# סימן א: דיני פריה ורביה ושלא לעמוד בלא אשה, ובו י"ד סעיפים.

## סעיף א: חייב כל אדם לישא אשה.

**יבמות (פ' הבא על יבמתו) סב[[1]](#footnote-2) ע"ב:** אמר רבי תנחום א"ר חנילאי: כל אדם שאין לו אשה - שרוי בלא שמחה, בלא ברכה, בלא טובה. בלא שמחה - דכתיב: ושמחת אתה וביתך, בלא ברכה - דכתיב: להניח ברכה אל ביתך. בלא טובה - דכתיב: לא טוב היות האדם לבדו. במערבא אמרי: בלא תורה, בלא חומה. בלא תורה - דכתיב: האם אין עזרתי בי ותושיה נדחה ממני. בלא חומה - דכתיב: נקבה תסובב גבר. רבא בר עולא אמר: בלא שלום, דכתיב: וידעת כי שלום אהלך ופקדת נוך ולא תחטא... (סג.) א"ר אלעזר: כל אדם שאין לו אשה אינו אדם, שנאמר: זכר ונקבה בראם ויקרא את שמם אדם... (סג:) אמר רבי חמא בר חנינא: כיון שנשא אדם אשה - עונותיו מתפקקין, שנאמר: מצא אשה מצא טוב ויפק רצון מה'... תניא, רבי אליעזר אומר: כל מי שאין עוסק בפריה ורביה - כאילו שופך דמים, שנאמר: שופך דם האדם באדם דמו ישפך, וכתיב בתריה: ואתם פרו ורבו. רבי יעקב אומר: כאילו ממעט הדמות, שנאמר: כי בצלם אלהים עשה את האדם, וכתיב בתריה: ואתם פרו וגו'. בן עזאי אומר: כאילו שופך דמים וממעט הדמות, שנאמר: ואתם פרו ורבו... ת"ר: ובנחה יאמר שובה ה' רבבות אלפי ישראל (סד.) - מלמד, שאין השכינה שורה על פחות משני אלפים ושני רבבות מישראל, הרי שהיו ישראל שני אלפים ושני רבבות חסר אחד, וזה לא עסק בפריה ורביה, לא נמצא זה גורם לשכינה שתסתלק מישראל? אבא חנן אמר משום רבי אליעזר: חייב מיתה, שנאמר: ובנים לא היו להם, הא היו להם בנים לא מתו. אחרים אומרים: גורם לשכינה שתסתלק מישראל, שנאמר: להיות לך לאלהים ולזרעך אחריך, בזמן שזרעך אחריך - שכינה שורה, אין זרעך אחריך - על מי שורה? על העצים ועל האבנים?.

חייב כל אדם לישא אשה:

* טור- יתברך שמו של הקדוש ברוך הוא שהוא חפץ בטוב בריותיו שידע שאין טוב לאדם להיות לבדו ועל כן עשה לו עזר כנגדו. ועוד כי כוונת הבריאה באדם כדי לפרות ולרבות וזה אי אפשר בלא העזר. ועל כן צוהו לדבק בעזר שעשה לו. לכך חייב כל אדם לישא אשה כדי לפרות ולרבות, שכל מי שאינו עוסק בפריה ורביה כאילו שופך דמים, דכתיב שופך דם האדם וסמיך ליה ואתם פרו ורבו. וכאילו ממעט הדמות, דכתיב כי בצלם אלהים עשה את האדם ואתם פרו ורבו. וגורם לשכינה שתסתלק מישראל. וכל מי ששרוי בלא אשה שרוי בלא טובה, בלא ברכה, בלא דירה[[2]](#footnote-3), בלא תורה, בלא חומה, בלא שלום. ואמר ר"א כל מי שאין לו אשה אינו אדם. וכיון שנשא אשה עונותיו מתפקקים, שנאמר מצא אשה מצא טוב ויפק רצון מה'. (וכ"פ בשו"ע) (וכ"פ הרמ"א)

מי שנשא אשה ולא קיים עדיין פריה ורביה - חייב לבעול בכל עונה: (דרכ"מ אות א)

* רמב"ם (פט"ו מהל' אישות ה"א)- לא קיים פריה ורביה, חייב לבעול בכל עונה עד שיהיו לו בנים[[3]](#footnote-4), מפני שהיא מצות עשה שנאמר (בראשית א כח) פרו ורבו[[4]](#footnote-5).

**שו"ע:**

חייב כל אדם לישא אשה כדי לפרות ולרבות. וכל מי שאינו עוסק בפריה ורביה כאלו שופך דמים, וממעט את הדמות, וגורם לשכינה שתסתלק מישראל. הגה: וכל מי שאין לו אשה שרוי בלא ברכה, בלא תורה כו' ולא נקרא אדם. וכיון שנשא אשה עונותיו מתפקפקים, שנאמר: מצא אשה מצא טוב ויפק רצון מאת ה' (משלי יח, כב).

## סעיף ב: מכירת ספר תורה כדי לישא אשה.

**מגילה (פ' בני העיר) כז[[5]](#footnote-6) ע"א:** דאמר רבי יוחנן משום רבי מאיר: אין מוכרין ספר תורה אלא ללמוד תורה, ולישא אשה.

מכירת ספר תורה כדי לישא אשה:

* טור- ומצוה גדולה היא עד מאד שאין מוכרים ס"ת אלא כדי ללמוד תורה ולישא אשה. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אין מוכרין ספר תורה, אלא כדי ללמוד תורה ולישא אשה[[6]](#footnote-7).

## סעיף ג: באיזה גיל צריך לישא אשה.

**משנה אבות פרק ה משנה כא:** הוא היה אומר: בן חמש שנים למקרא, בן עשר למשנה, בן שלש עשרה למצות, בן חמש עשרה לתלמוד, בן שמונה עשרה[[7]](#footnote-8) לחופה...

**יבמות (פ' הבא על יבמתו) סב ע"ב[[8]](#footnote-9):** ת"ר: האוהב את אשתו כגופו, והמכבדה יותר מגופו, והמדריך בניו ובנותיו בדרך ישרה, והמשיאן סמוך לפירקן, עליו הכתוב אומר: וידעת כי שלום אהלך.

**קידושין (פ' הבא על יבמתו) כט[[9]](#footnote-10) ע"ב:** ת"ר: ללמוד תורה ולישא אשה - ילמוד תורה ואח"כ ישא אשה, ואם א"א לו בלא אשה - ישא אשה ואח"כ ילמוד תורה. אמר רב יהודה אמר שמואל, הלכה: נושא אשה ואח"כ ילמוד תורה. ר' יוחנן אמר: ריחיים בצוארו ויעסוק בתורה? ולא פליגי: הא לן, והא להו[[10]](#footnote-11). משתבח ליה רב חסדא לרב הונא בדרב המנונא דאדם גדול הוא, א"ל: כשיבא לידך הביאהו לידי. כי אתא, חזייה דלא פריס סודרא, א"ל: מאי טעמא לא פריסת סודרא? א"ל: דלא נסיבנא. אהדרינהו לאפיה מיניה, א"ל: חזי, דלא חזית להו לאפי עד דנסבת. רב הונא לטעמיה, דאמר: בן עשרים שנה ולא נשא אשה - כל ימיו בעבירה. בעבירה סלקא דעתך? אלא אימא: כל ימיו בהרהור עבירה. אמר רבא, וכן תנא דבי ר' ישמעאל: עד כ' שנה, יושב הקדוש ברוך הוא ומצפה לאדם מתי ישא אשה, כיון שהגיע כ' ולא נשא, אומר: תיפח עצמותיו. אמר רב חסדא: האי דעדיפנא מחבראי - דנסיבנא בשיתסר, ואי הוה נסיבנא בארביסר, (ל.) הוה אמינא לשטן גירא בעיניך. א"ל רבא לר' נתן בר אמי: אדידך על צוארי דבריך[[11]](#footnote-12), משיתסר[[12]](#footnote-13) ועד עשרים ותרתי, ואמרי לה: מתמני סרי עד עשרים וארבעה. כתנאי: חנוך לנער על פי דרכו - ר' יהודה ורבי נחמיה, חד אמר: משיתסר ועד עשרים ותרתין, וחד אמר: מתמני סרי ועד עשרים וארבעה.

**יבמות (פ' הבא על יבמתו) סב ע"ב:** בני בנים הרי הם כבנים. סבר אביי למימר: ברא לברא וברתא לברתא, וכ"ש ברא לברתא, אבל ברתא לברא לא; א"ל רבא: לשבת יצרה בעיא, והא איכא. דכולי עלמא[[13]](#footnote-14) מיהת - תרי מחד[[14]](#footnote-15) לא, ולא? והא אמרי ליה רבנן לרב ששת: נסיב איתתא ואוליד בני, ואמר להו: בני ברתי בני נינהו! התם דחויי קמדחי להו, דרב ששת איעקר מפירקיה דרב הונא[[15]](#footnote-16). (משמע דאי לאו הכי היה צריך לישא אשה, ואי לאו הרי הוא כעובר על דברי תורה וכופין אותו, רא"ש (יבמות פ"ו סי' טז). ולכן כתב הרא"ש (שם) וז"ל: וכן היה נכון ברווק שעברו עליו עשרים שנה ואינו רוצה לישא אשה שיכפוהו ב"ד לישא לקיים פריה ורביה. עכ"ל. ועיין לקמן שהגר"א מוכיח כן מהגמרא בכתובות (עז.))

**כתובות (ס"פ המדיר) עז ע"א:** ורב תחליפא בר אבימי אמר שמואל: אפילו נשא אשה ושהה עמה י' שנים ולא ילדה, כופין אותו. תנן, אלו שכופין אותו להוציא: מוכה שחין, ובעל פוליפוס; בשלמא לרב אסי - דרבנן קתני, דאורייתא לא קתני, אלא לרב תחליפא בר אבימי, ליתני: נשא אשה ושהה עמה עשר שנים ולא ילדה - כופין אותו! אמר רב נחמן: לא קשיא: הא במילי, הא בשוטי. מתקיף לה רבי אבא: בדברים לא יוסר עבד! אלא אמר רבי אבא: הא והא בשוטי[[16]](#footnote-17), התם כי אמרה הוינא בהדיה - שבקינן לה, הכא אף על גב דאמרה הוינא בהדיה - לא שבקינן לה.

באיזה גיל צריך לישא אשה:

* טור- ומצוה על האדם שישא אשה כשהוא בן י"ח שנים, דתנן בן י"ח לחופה. אבל המקדים לישא כשהוא בן י"ג מצוה מן המובחר[[17]](#footnote-18). ת"ר המשיא בניו ובנותיו סמוך לפרקן עליו הכתוב אומר וידעת כי שלום אהלך וגו' ואמר אביי הא דעדיפנא מחבראי משום דנסיבנא מבר שיתסר ואי נסיבנא בר ארביסר הוה אמינא גירא בעיניה דשטנא... ובשום ענין לא יעבור כ' שנה בלא אשה, דאמר רבא וכן תנא דבי רבי ישמעאל עד כ' שנה הקדוש ברוך הוא ממתין לו לאדם שמא ישא אשה וכיון שעברו כ' שנה ולא נשא אומר הקדוש ברוך הוא תפחנה עצמותיו. (וכ"פ בשו"ע)

מי שהגיע לגיל עשרים ואינו רוצה לישא אשה - האם כופין אותו לישא:

* רמב"ם[[18]](#footnote-19) (פט"ו מאישות ה"ב) ריטב"א (יבמות סד., וכן בדף סה.) רא"ש (שם, וכ"כ הטור בשמו) וטור- רווק שעברו עליו כ' שנה ואינו רוצה לישא ב"ד כופין אותו לישא כדי לקיים מצות פ"ו (ל' הטור בשמו). (וכ"פ בשו"ע)

מי שרוצה לחכות ולא לישא אשה כדי שיוכל ללמוד תורה:

* רמב"ם (פט"ו מאישות ה"ב) רא"ש (קידושין פ"א סי' מב) וטור[[19]](#footnote-20)- ואם היה עוסק בתורה וטרוד בה והיה מתירא מלישא אשה כדי שלא יטרח במזונות ויבטל מן התורה - הרי זה מותר להתאחר, שהעוסק במצוה פטור מן המצוה וכל שכן בתלמוד תורה[[20]](#footnote-21) (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

עד כמה יוכל לדחות:

* רא"ש (קידושין פ"א סי' מב) וטור- כולהו {שמואל ור' יוחנן} מודו דאם אי אפשר לו ללמוד אם ישא אשה ילמוד ואחר כך ישא אשה, וקצבה לאותו לימוד לא ידענא[[21]](#footnote-22), שלא יתכן שיתבטל מפריה ורביה כל ימיו, שלא מצינו זה אלא בבן עזאי שחשקה נפשו בתורה (יבמות סג:) (ל' הרא"ש).

**יבמות (פ' חרש) קיב[[22]](#footnote-23) ע"ב:** דתניא (שם צו:): שוטה וקטן שנשאו נשים ומתו - נשותיהן פטורות מן החליצה ומן היבום! חרש וחרשת דקיימא תקנתא דרבנן - תקינו להו רבנן נשואין, שוטה ושוטה דלא קיימא תקנתא דרבנן, דאין אדם דר עם נחש בכפיפה אחת - לא תקינו רבנן נשואין. ומאי שנא קטן דלא תקינו רבנן נשואין, וחרש תקינו ליה רבנן נשואין? חרש דלא אתי לכלל נשואין - תקינו רבנן נשואין, קטן דאתי לכלל נשואין - לא תקינו רבנן נשואין. והרי קטנה דאתיא לכלל נשואין, ותקינו רבנן נשואין! התם שלא ינהגו בה מנהג הפקר.

**סנהדרין (פ' הנשרפין) עו ע"ב:** אמר רב יהודה אמר רב: המשיא את בתו לזקן, והמשיא אשה לבנו קטן, והמחזיר אבידה לנכרי - עליו הכתוב אומר (דברים כט יח) למען ספות הרוה את הצמאה לא יאבה ה' סלח לו. מיתיבי: האוהב את אשתו כגופו, והמכבדה יותר מגופו, והמדריך בניו ובנותיו בדרך ישרה, והמשיאן סמוך לפירקן[[23]](#footnote-24) - עליו הכתוב אומר (איוב ה כד) וידעת כי שלום אהלך ופקדת נוך ולא תחטא! סמוך לפירקן שאני[[24]](#footnote-25).

האם מותר להשיא אשה לקטן:

* תוס' (יבמות צו: ד"ה נשא, וכעין זה כתבו בדף סב: ד"ה סמוך, ובסנהדרין עו: ד"ה סמוך)- אע"ג דלא תקינו רבנן נישואין לקטן מכל מקום אור"י דליכא איסורא, דלא חשיבא ביאת זנות, ומצוה נמי איכא להשיא אשה לבנו קטן כדאמרינן בהנשרפין (סנהדרין עו:) דעליו הכתוב אומר (איוב ה כד) וידעת כי שלום אהלך וגו'.
* רמב"ם (פכ"א מאי"ב הכ"ה) וטור- מצות חכמים שישיא אדם בניו ובנותיו סמוך לפרקן, שאם יניחן יבואו לידי זנות או לידי הרהור ועל זה נאמר ופקדת נוך ולא תחטא, ואסור להשיא אשה לקטן שזה כמו זנות היא[[25]](#footnote-26) (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

**בבא בתרא (פ' חזקת הבתים) ס ע"ב:** תניא, אמר ר' ישמעאל בן אלישע: מיום שחרב בית המקדש, דין הוא שנגזור על עצמנו שלא לאכול בשר ולא לשתות יין, אלא אין גוזרין גזרה על הצבור אא"כ רוב צבור יכולין לעמוד בה; ומיום שפשטה מלכות הרשעה, שגוזרת עלינו גזירות רעות וקשות, ומבטלת ממנו תורה ומצות, ואין מנחת אותנו ליכנס לשבוע הבן, ואמרי לה: לישוע הבן, דין הוא שנגזור על עצמנו שלא לישא אשה ולהוליד בנים, ונמצא זרעו של אברהם אבינו כלה מאליו, אלא הנח להם לישראל, מוטב שיהיו שוגגין ואל יהיו מזידין.

האם בזמן הזה כופין על ענייני פריה ורביה:

* ראב"ן (יבמות ד"ה ת"ר נשא)- אמר רב (כתובות עז.) אין מעשין אלא לפסולות, כי אמריתה קמיה דשמואל אמר אפילו נשא אשה ושהה עמה י' שנים כופין אותו להוציא... וה"מ בארץ ישראל, אבל בחוץ לארץ כיון דאמרי ללמדך שאין ישיבת חוצה לארץ עולה לו מן המנין נ"ל דאין כופין... ונ"ל דלהכי אין נזקקין בזמן הזה לעשה אפריה ורביה וגם הראשונים לא הזקקו משום דסבירא להו דלא נאמר לא יבטל אלא בארץ ישראל. ועוד תניא (ב"ב ס:) משחרב בית המקדש דין הוא שלא לישא אשה ושלא להוליד בנים אלא שאין גוזרין גזירה על הציבור אא"כ רוב הציבור יכולין לעמוד בה.
* ראבי"ה (נכדו של הראב"ן, והביאו דבריו ההגה"מ [פט"ו דאישות אות ד] והמרדכי[[26]](#footnote-27) [יבמות סי' נ]. ועיין באגודה[[27]](#footnote-28) [יבמות פ"ו])- אין כופין להוציא אפילו בא"י מהא דגרסינן (ב"ב ס:) מיום שחרב ביהמ"ק דין הוא שנגזור על עצמינו שלא לישא ושלא להוליד בנים אלא שאין גוזרין גזירה על הציבור אא"כ רוב הציבור יכולין לעמוד בה, הילכך לכל הפחות אין כופין להוציא [[28]](#footnote-29)[אפילו בארץ ישראל] (ל' ההגה"מ בשמו)[[29]](#footnote-30).
* ריב"ש (סי' טו, הביאו הדרכ"מ אות ג)- בודאי מי שלא קיים פריה ורביה ובא לישא אשה שאינה בת בנים ואין לו אשה אחרת ראויה לבנים שורת הדין שבית דין מונעים אותו מלישא שהרי אמרו שמי ששהה עשר שנים עם אשתו בלא בנים כופין אותו להוציא אע"פ שלא הוחזקה עקרה ודאית, כל שכן הוחזקה להיות עקרה, וכל שכן זקנה. אמנם כל זה לפי שורת הדין לפי הגמרא, אבל מה נעשה שלא ראינו מימינו ולא שמענו מכמה דורות בית דין שנזקק לזה לכוף ולהוציא באשה ששהתה עם בעלה עשר שנים ולא ילדה או שהיא זקנה ואף אם אין לו בנים. וכן לא ראינו בית דין שנזקק למחות במי שנושא קטנה ואע"פ שהגיע הוא לפרק חיוב פריה ורביה ואין לו בנים, ואע"פ שדינה כזקנה, וכן אמרו ז"ל (קידושין מא.) אסור לאדם שיקדש בתו עד שתגדיל ותאמר בפלוני אני רוצה. ומימינו לא ראינו מי שמיחה בזה. וכן בבת כהן או בבת תלמיד חכם לעם הארץ, וכן בת עם הארץ לתלמיד חכם (פסחים מט.). ולזה אם היו בית דין נזקקין לדקדק בענין הזיווגים היו צריכין לכפות את כולם, ותרבה הקטטה והמריבה, ולזה העלימו חכמי הדורות את עיניהם בעניני הזיווגים שלא למנעם, ואין צריך לומר שלא להפרידם כל ששניהם רוצים ואין בענין הזה לא משום ערוה ולא משום איסור מצוה ולא משום איסור קדושה. ולכן בנדון שלפניכם אם הזקנה חפצה בו ומצאה זה שרוצה לישאנה מפני דחקו, אם תרצו להעלים עיניכם כאשר נהגו בהרבה קהילות - אין למנוע מזה, ואף אם נשאה לשם ממון והא דאמרינן בפרק עשרה יוחסין (קידושין ע.) מי שנושא אשה לשם ממון הויין לו בנים שאינן מהוגנין זהו באשה שהיא פסולה לו, וכן פירש רש"י שם. אמנם אם תרצו לקנסו ולמחות בו על שהתריס נגד הדיינים הרשות בידכם. (וכ"כ הרמ"א)
  + ב"י (בשו"ת בית יוסף דיני כתובות סי' יד)- גם על מה שהאריך אח"כ והטריח עצמו להוכיח מראבי"ה (הוא אבי העזרי הוא אביאסף שאין ספק שלא נעלמו מעיני ראבי"ה כל טענו' הללו. ומ"ש ואהא ברייתא סמכינן בזמן הזה שאנו בחוצה לארץ דשוהין טפי מעשר שנים ואין כופין להוציא וגרסינן בפרק חזק' הבתים משחרב בית המקדש דין הוא שנגזור על עצמנו וכו'). הדבר ברור שעילה בקש לקיים המנהג שנהגו שלא לכוף להוציא, והלואי יוכל לנצל עצמו בכך, שהרי הוא כנגד הפוסקים שפסקו לכוף על פריה ורביה. ועוד שההתנצלות ההוא נראה שאינו התנצלות, שהרי חכמי התלמוד היו אחר חרבן הבית וכתבו שכופין על פריה ורביה ולא חשו לההיא דדין הוא שנגזור על עצמנו. ועוד דאפילו מי שאמר דין הוא שנגזור וכו' לא אמרה לקושטא דמילתא אלא דרך התאוננות דהא מסיים בה אלא הנח להם וכו', וכיון שלא גזרנו על עצמנו נשאר הדין במקומו. ואם כן אין בדבריו כדאי לנצל המנהג אלא כדמות ראיה בעלמא, כ"ש שלא יועיל להביא ראיה משם כאלו הוא דבר פשוט ופסוק.

**שו"ע:**

מצוה על כל אדם שישא אשה בן שמונה עשרה. והמקדים לישא בן שלש עשרה, מצוה מן המובחר[[30]](#footnote-31). אבל קודם שלש עשרה לא ישא, דהוי כזנות[[31]](#footnote-32). ובשום ענין לא יעבור מעשרים שנה בלא אשה. ומי שעברו עליו עשרים שנה ואינו רוצה לישא, בית דין כופין אותו לישא כדי לקיים מצות פריה ורביה. מיהו אם עוסק בתורה וטרוד בה, ומתירא לישא אשה כדי שלא יטרח במזונו ויתבטל מן התורה, מותר להתאחר. הגה: ובזמן הזה נהגו[[32]](#footnote-33) שלא לכוף על זה[[33]](#footnote-34) (ד"ע). וכן מי שלא קיים פריה ורביה ובא לישא אשה שאינה בת בנים, כגון עקרה וזקנה או קטנה, משום שחושק בה או משום ממון שלה, אע"פ שמדינא היה למחות בו, לא נהגו מכמה דורות לדקדק בענין הזיווגים[[34]](#footnote-35). ואפילו נשא אשה ושהה עמה עשרה שנים לא נהגו לכוף אותו לגרשה[[35]](#footnote-36), אע"פ שלא קיים פריה ורביה, וכן בשאר ענייני זיווגים, ובלבד שלא תהא אסורה עליו (הכל בריב"ש).

## סעיף ד: מי שלא רוצה לישא אשה כל ימיו כדי שיוכל ללמוד.

**יבמות (פ' הבא על יבמתו) סג[[36]](#footnote-37) ע"ב:** תניא, רבי אליעזר אומר: כל מי שאין עוסק בפריה ורביה - כאילו שופך דמים, שנאמר: שופך דם האדם באדם דמו ישפך, וכתיב בתריה: ואתם פרו ורבו. רבי יעקב אומר: כאילו ממעט הדמות, שנאמר: כי בצלם אלהים עשה את האדם, וכתיב בתריה: ואתם פרו וגו'. בן עזאי אומר: כאילו שופך דמים וממעט הדמות, שנאמר: ואתם פרו ורבו. אמרו לו לבן עזאי: יש נאה דורש ונאה מקיים, נאה מקיים ואין נאה דורש, ואתה נאה דורש ואין נאה מקיים! אמר להן בן עזאי: ומה אעשה, שנפשי חשקה בתורה, אפשר לעולם שיתקיים על ידי אחרים.

מי שאינו רוצה לישא אשה כלימיו כדי שיוכל ללמוד ללא מפריע:

* רמב"ם (פט"ו מאישות ה"ג)- מי שחשקה נפשו בתורה תמיד ושגה בה כבן עזאי ונדבק בה כל ימיו ולא נשא אשה - אין בידו עון, והוא שלא יהיה יצרו מתגבר עליו[[37]](#footnote-38). אבל אם היה יצרו מתגבר עליו - חייב לישא אשה ואפילו היו לו בנים שמא יבוא לידי הרהור. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

ומי שחשקה נפשו בתורה, כבן עזאי, תמיד, ונדבק בה כל ימיו, ולא נשא אשה, אין בידו עון, והוא שלא יהא יצרו מתגבר עליו.

## סעיף ה: גדר מצות פרו ורבו.

**יבמות (פ' הבא על יבמתו) סא[[38]](#footnote-39) ע"ב:** מתני': לא יבטל אדם מפריה ורביה - אלא א"כ יש לו בנים. ב"ש אומרים: שני זכרים. וב"ה אומרים: זכר ונקבה, שנאמר: זכר ונקבה בראם[[39]](#footnote-40). גמ'(סב.): איתמר: היו לו בנים ומתו, רב הונא אמר: קיים פריה ורביה, רבי יוחנן אמר: לא קיים. רב הונא אמר קיים, משום דרב אסי[[40]](#footnote-41), דאמר רב אסי: אין בן דוד בא - עד שיכלו כל נשמות שבגוף, שנאמר: כי רוח מלפני יעטוף וגו'; ורבי יוחנן אמר לא קיים פריה ורביה, לשבת יצרה בעינן, והא ליכא. מיתיבי: (סב:) בני בנים הרי הן כבנים[[41]](#footnote-42)! כי תניא ההיא - להשלים[[42]](#footnote-43). מיתיבי: בני בנים הרי הם כבנים, מת אחד מהם או שנמצא סריס[[43]](#footnote-44) - לא קיים פריה ורביה; תיובתא דרב הונא! תיובתא.

גדר מצות פרו ורבו:

* רמב"ם (פט"ו ה"ד) וטור- כיון שיש לאדם זכר ונקבה, קיים מצות פריה ורביה. היה הבן סריס או הנקבה אילונית[[44]](#footnote-45) - לא קיים פריה ורביה (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

כיון שיש לאדם זכר ונקבה, קיים מצות פריה ורביה, והוא שלא יהיה הבן[[45]](#footnote-46) סריס או הנקבה איילונית.

## סעיף ו: היו לו בנים ומתו.

**יבמות (פ' הבא על יבמתו) סב[[46]](#footnote-47) ע"א:** איתמר: היו לו בנים ומתו, רב הונא אמר: קיים פריה ורביה, רבי יוחנן אמר: לא קיים. רב הונא אמר קיים, משום דרב אסי, דאמר רב אסי: אין בן דוד בא - עד שיכלו כל נשמות שבגוף, שנאמר: כי רוח מלפני יעטוף וגו'; ורבי יוחנן אמר לא קיים פריה ורביה, לשבת יצרה בעינן, והא ליכא. מיתיבי: (סב:) בני בנים הרי הן כבנים[[47]](#footnote-48)! כי תניא ההיא - להשלים[[48]](#footnote-49). מיתיבי: בני בנים הרי הם כבנים, מת אחד מהם או שנמצא סריס[[49]](#footnote-50) - לא קיים פריה ורביה; תיובתא דרב הונא! תיובתא. בני בנים הרי הם כבנים. סבר אביי למימר: ברא לברא וברתא לברתא, וכ"ש ברא לברתא[[50]](#footnote-51), אבל ברתא לברא לא. א"ל רבא: לשבת יצרה בעיא, והא איכא. דכולי עלמא מיהת - תרי מחד לא.

היו לו בנים ומתו:

* תוס' (יבמות סב: ד"ה וכ"ש ברא לברתא) וטור- היו לו בנים ומתו, לא קיים פריה ורביה. אבל אם מתו והניחו בנים, כיון שיש לו לבן בן או בת, או בן או בת לבת - קיים פ"ו[[51]](#footnote-52). אבל מת א' מהם בלא בנים, ויש לשני בן ובת - לא קיים (ל' הטור).
* רמב"ם (פט"ו ה"ה)- נולדו לו ומתו והניחו בנים - הרי זה קיים מצות פריה ורביה, בני בנים הרי הם כבנים. במה דברים אמורים, בשהיו בני הבנים זכר ונקבה והיו באים מזכר ונקבה, אף על פי שהזכר בן בתו והנקבה בת בנו, הואיל והם משני בניו - הרי קיים מצות פריה ורביה. אבל אם היו לו בן ובת ומתו והניח אחד מהן זכר ונקבה - עדיין לא קיים מצוה[[52]](#footnote-53). (וכ"פ בשו"ע)

**ירושלמי יבמות פ"ב ה"ו:** מתני': מי שיש לו בן מכל מקום - פוטר את אשת אביו מן הייבום, וחייב על מכתו ועל קללתו, ובנו לו לכל דבר. חוץ ממי שיש לו מן השפחה ומן הנכרית. גמ': רבי אבין בעי: ובנו לכל דבר - אפילו לפרייה ורבייה ולשנייה[[53]](#footnote-54).

מי שנולד לו ממזר - האם מקיים בזה מצות פו"ר:

* רשב"א (יבמות כב. ד"ה גרסינן, וכעין זה כתב הריטב"א [יבמות כב. ד"ה ובנו לכל])- גרסינן בירושלמי[[54]](#footnote-55) בנו הוא לכל דבר אפי' לפריה ורביה ולשניה, לומר שאע"פ שנולד בעבירה גזרו ביה שניות וקיים ביה נמי מצות פריה ורביה. (וכ"פ הרמ"א)
* ספר חסידים (סי' תק)- המוליד ממזר לא קיים מצות פריה ורביה... דקאמרי ממזר לא חי[[55]](#footnote-56). ואותו ממזר שמוליד לא יוליד בנים, דלא חיי, כטריפה דלא חיי.

מי שנולד לו בן חרש/שוטה - האם מקיים בזה מצות פר"ו:

* מהרי"ל (בשו"ת, השאלה נמצאת בסי' קצג אות ד, והתשובה בסי' קצו)- אלו הן הספקות... מי שיש לו בן חרש שוטה אם קיים פריה ורביה?... תשובה: פריה ורביה דבן חרש ושוטה לא ידענא אמאי לא קיים, וכי גרע ממי שנתגייר וקיים, דקיי"ל כרבי יוחנן (יבמות סב.) דאמר קיים אפילו לא נתגיירו בניו עמו דאין חילוק כדמוכח התם, ואפילו ריש לקיש לא פליג אלא משום דגר שנתגייר כקטן שנולד דמי. והאי סברא נמי, אי משום לשבת יצרה, איכא שבת ויכול לישא אשה ולהוליד בן חכם, ואי משום דרב אסי דמייתי התם (סב.) עד שיכלו כל הנשמות שבגוף, האי נמי נשמה יש לו ובר מצוה הוא ופקחים מוזהרים עליו. דאי הוה כבהמה, יחשב שחיטתו אפילו אחרים עומדי' על גביו כשחיטת נכרי וקוף, דדרשינן מקרא דפסול מוזבחת ואכלת כדפר"י. וכן לענין מצוה וגט הוי מהני שליחותייהו אלא דאין להם דעת, וכן לענין חליצה פי' בתו' משום דפומייהו כאיב להו ולהכי חשיב לייבם וחליצה, ולכל מילי חשבינן להו כישראל... (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

נולדו לו זכר ונקבה, ומתו והניחו בנים, הרי זה קיים מצות פריה ורביה. במה דברים אמורים, כשהיו בני הבנים זכר ונקבה[[56]](#footnote-57), והיו באים מזכר ונקבה, אף על פי שהזכר בן בתו והנקבה בת בנו, הואיל ומשני בניו הם באים הרי קיים מצות פריה ורביה. אבל אם היו לו בן ובת, ומתו, והניח אחד מהם זכר ונקבה, עדיין לא קיים מצוה זו. הגה: היה הבן ממזר (ב"י בשם הרשב"א), או חרש שוטה (מהרי"ל) וקטן[[57]](#footnote-58), קיים המצוה.

אשה שנתעברה מזרע שהיה במי האמבטיה - האם הולד נחשב כילד של בעל הזרע:

* ח"מ (סק"ח)- יש להסתפק אשה שנתעברה באמבטי אם קיים האב פ"ו ואם מקרי בנו לכל דבר. ובלקוטי מהרי"ל נמצא שבן סירא היה בנו של ירמיה שרחץ באמבטי, כי סירא בגי' ירמי"הו (ע' בס' עבודת הקודש להרמ"ק חלק התכלית פי"ז).
* ב"ש (סק"י)- יש להביא ראיה מ"ש בהגהת סמ"ק (והב"ח הביאו ביו"ד סי' קצה) אשה מוזהרת שאל תשכב על סדין ששכב עליהן איש אחר פן תתעבר מש"ז של אחר גזירה שמא ישא אחותו מאביו. נשמע דהוי בנו לכל דבר.

## סעיף ז: היו לו בנים כשהיה גוי/עבד.

**יבמות (פ' הבא על יבמתו) סב[[58]](#footnote-59) ע"א:** איתמר: היו לו בנים בהיותו גוי ונתגייר, ר' יוחנן אמר: קיים פריה ורביה[[59]](#footnote-60). וריש לקיש אמר: לא קיים פריה ורביה. רבי יוחנן אמר קיים פריה ורביה, דהא הוו ליה. וריש לקיש אמר לא קיים פריה ורביה, גר שנתגייר - כקטן שנולד דמי. ואזדו לטעמייהו, דאיתמר: היו לו בנים בהיותו גוי ונתגייר, רבי יוחנן אמר: אין לו בכור לנחלה[[60]](#footnote-61), דהא הוה ליה ראשית אונו. וריש לקיש אמר: יש לו בכור לנחלה, גר שנתגייר - כקטן שנולד דמי. וצריכא, דאי אשמעינן בההיא קמייתא, בההיא קאמר רבי יוחנן, משום דמעיקרא נמי בני פריה ורביה נינהו[[61]](#footnote-62), אבל לענין נחלה דלאו בני נחלה נינהו - אימא מודי ליה לריש לקיש. ואי איתמר בהא, בהא קאמר ריש לקיש, אבל בההיא - אימא מודה ליה לר' יוחנן, צריכא. איתיביה ר' יוחנן לר"ל: בעת ההיא שלח בראדך בלאדן בן[[62]](#footnote-63) בלאדן מלך בבל וגו'! א"ל: בהיותן גוים אית להו חייס[[63]](#footnote-64), נתגיירו לית להו חייס. אמר רב: הכל מודין בעבד - שאין לו חייס, דכתיב: שבו לכם פה[[64]](#footnote-65) עם החמור, עם הדומה לחמור.

היו לו בנים כשהיה גוי/עבד:

* רמב"ם (פט"ו ה"ו) וטור- היו לו בנים בגיותו, ונתגייר הוא והם[[65]](#footnote-66) - קיים פ"ו. אבל עבד שהיו לו בנים ונשתחרר הוא והם - לא קיים (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)
* תוס'[[66]](#footnote-67) (סב. ד"ה רבי יוחנן) ומהרי"ל (בשו"ת סי' קצו)- קיימא לן כרבי יוחנן דאמר קיים אפילו לא נתגיירו בניו עמו, דאין חילוק כדמוכח התם (ל' מהרי"ל).

**שו"ע:**

היו לו בנים כשהיה גוי, ונתגייר הוא והם[[67]](#footnote-68), הרי זה קיים מצוה זו. אבל אם היו לו בנים כשהוא עבד, ונשתחרר הוא והם, לא קיים מצוה זו עד שיוליד אחר שנשתחרר.

## סעיף ח: אסור לעמוד בלא אשה גם אם כבר קיים פר"ו.

**יבמות (פ' הבא על יבמתו) סא[[68]](#footnote-69) ע"ב:** מתני': לא יבטל אדם מפריה ורביה - אלא א"כ יש לו בנים... גמ': הא יש לו בנים - מפריה ורביה בטיל, מאשה לא בטיל. מסייעא ליה לרב נחמן אמר שמואל, דאמר: אף על פי שיש לו לאדם כמה בנים - אסור לעמוד בלא אשה, שנאמר: לא טוב היות האדם לבדו. ואיכא דאמרי: הא יש לו בנים - בטיל מפריה ורביה ובטיל נמי מאשה, נימא תיהוי תיובתא דרב נחמן אמר שמואל! לא, אין לו בנים - נושא אשה בת בנים, יש לו בנים - נושא אשה דלאו בת בנים. נפקא מינה? למכור ספר תורה[[69]](#footnote-70) בשביל בנים... (סב:) מתניתין[[70]](#footnote-71) דלאו כרבי יהושע; דתניא, רבי יהושע אומר: נשא אדם אשה בילדותו - ישא אשה בזקנותו, היו לו בנים בילדותו - יהיו לו בנים בזקנותו, שנא' (קהלת יא ו): בבקר זרע את זרעך ולערב[[71]](#footnote-72) אל תנח ידך כי אינך יודע אי זה יכשר[[72]](#footnote-73) הזה או זה ואם שניהם כאחד טובים... א"ר מתנא: הלכה כרבי יהושע. (וכתבו הרי"ף (יט:) והרא"ש (סימן ט') והא מילתא דרבנן הוא, אבל דאורייתא כיון שיש לו זכר ונקבה קיים פריה ורביה. וכ"כ הרמב"ם בפט"ו מהלכות אישות (הט"ז), ב"י. וכ"כ נמוק"י (יט: ד"ה גמ'))

אסור לעמוד בלא אשה גם אם כבר קיים פר"ו:

* רמב"ם (פט"ו הט"ז)- אע"פ שקיים אדם מצות פריה ורביה הרי הוא מצווה מדברי סופרים שלא יבטל מלפרות ולרבות כל זמן שיש בו כח, שכל המוסיף נפש אחת בישראל כאילו בנה עולם. וכן מצות חכמים היא שלא ישב אדם בלא אשה שלא יבא לידי הרהור, ולא תשב אשה בלא איש שלא תחשד.
* טור- אע"פ שקיים פריה ורביה אסור לו לעמוד בלא אשה, דאמר רב נחמן אע"פ שיש לו לאדם כמה בנים אסור לו לאדם לעמוד בלא אשה שנאמר לא טוב היות האדם לבדו. וא"ר יהושע נשא אשה בילדותו ישא אשה בזקנותו היו לו בנים בילדותו יהיו לו בזקנותו שנא' בבקר זרע זרעך ולערב אל תנח ידך.

האם ניתן לכפות את מי שכבר קיים פו"ר לישא אשה:

* ריטב"א (יבמות סד., וכן בדף סה.) ונמוק"י (כ. דיבור ראשון)- כל שיש לו בנים מאשה אחרת ואפילו מפנויה כיון שקיים מצות פריה ורביה - רשאי הוא לבטל, דמשום דר' יהושע אין כופין אותו לגרש את אשתו אלא אם רצה ישא אשה אחרת משום ולערב אל תנח ידך (ל' הריטב"א).

האם אדם שקיים פו"ר יכול למכור ס"ת כדי לישא אשה בת בנים - משום הא דרב יהושע (ולערב אל תנח...):

* (רי"ף להב' הרא"ש [סי' ט] והמאור [יט:])- אין חילוק בין יש לו בנים לשאין לו אלא לענין מכירת ס"ת. שלעולם צריך שישא אשה בת בנים אם יש ספק בידו, אפי' יש לו כמה בנים. ואם אין ספק בידו לישא אשה בת בנים אא"כ ימכור ס"ת, אם אין לו בנים - ימכור כדי שישא בת בנים. אבל אם יש לו בנים - לא ימכור, אלא ישא אשה שאינה בת בנים ולא יעמוד בלא אשה (ל' הטור). (וכ"ס בשו"ע)
* (רי"ף להב' הרמב"ן[[73]](#footnote-74) [מלחמות, יבמות כ.]) המאור (שם) רא"ש[[74]](#footnote-75) (שם) ריטב"א (סא: ד"ה גמ') ונמוק"י (יבמות יט: ד"ה גמ')- אפי' אם יש לו בנים ימכור ס"ת כדי שישא אשה בת בנים, ואין חילוק אם יש לו בנים לשאין לו בנים אלא לענין נשא אשה ושהה עמה י' שנים ולא ילדה, שאם אין לו בנים חייב לגרשה כדי לקיים פריה ורביה, ואם יש לו בנים אינו חייב לגרשה, דרבי יהושע לא קאמר אלא לכתחלה ישא אשה בזקנותו שהיא בת בנים אבל אינו חייב לגרשה אם אינה בת בנים (ל' הטור). (וכ"פ ב"ש [סקט"ז])

לרא"ש וסיעתו - מה הדין אם הוא לא ראוי להוליד, האם יכול למכור ס"ת משום הא דרב נחמן אמר שמואל:

* ריטב"א (סא: ד"ה גמ' דאמר ר"נ) ונמוק"י (יבמות יט: ד"ה גמ')- אמר רב נחמן אמר שמואל אעפ"י שיש לו לאדם בנים אסור לעמוד בלא אשה. פי' משום הרהור, אלא נושא אשה אפילו דלאו בת בנים כגון עקרה או זקנה או אילונית, ומיהו אינו מוכר מפני זה ס"ת. ולקמן אסיקנא דהלכתא כר' יהושע דאמר נשא אשה בילדותו ישא אשה בזקנותו, פי' בת בנים, דכל זמן שהוא ראוי להוליד אין לו ליבטל משום ולערב אל תנח ידך, וסברא דרבוותא ז"ל דההיא מדרבנן, דאילו מדאורייתא כל שקיים מצות פריה ורביה נפטר. וההיא נמי כשמכיר בעצמו שראוי להוליד, אבל אם מכיר בעצמו שאינו ראוי להוליד - פטור ונושא אשה שאינה בת בנים מפני החטא מדרב נחמן... וכן הלכה (ל' הריטב"א).
* (רי"ף להב' הרמב"ן [מלחמות, יבמות כ.])- אסור לו לאדם לעמוד בלא אשה אע"פ שאינו חייב כלל בפריה ורביה ולעולם מוכר הוא ספר תורה אפילו לישא אשה דלאו בת בנים ואע"ג דליכא שבת (ל' הרמב"ן)[[75]](#footnote-76).

מי שירא לישא אשה שניה מחמת מריבות שיכולות להיות בין האשה לילדים:

* תרוה"ד (סי' רסג)- שאלה: ראובן קיים כבר פריה ורביה ונתאלמן ורוצה לישא אשה וירא מקטטה שתהא בין האשה וילדיו, ומתוך כך נשאה לבו לקחת אשה שהיא מוחזקת לכל שאינה בת מריבה כלל אבל אינה בת בנים כלל, ואם לא ימצא אשה אפי' כזאת דעתו למנוע לישא אשה לגמרי מדאגתו על הקטטה יפה הוא עושה או לאו? תשובה: יראה דבצד אחד הוא עושה יפה, ולא בצד השני. כיצד, אם נושא אשה שאינה בת מריבה כלל יפה הוא עושה, ואע"פ שאינה בת בנים כלל, וקי"ל כרבי יהושע פ' הבא על יבמתו (יבמות סב:) דאמר היו לו בנים בילדותו יהיו לו בנים בזקנותו משום שנאמר בבקר זרע זרעך וגומר. ודקדק אשירי שם דאיכא מאן דאמר אפילו למכור ס"ת לישא אשה שיהיו לו בנים בזקנותו מיחייב. מכל מקום הא כתב אשירי דאינו אלא דרבנן, דמדאורייתא כיון דקיים פריה ורביה תו לא מיחייב. ורב אלפס פסק דאינו מוכר ספר תורה כדי לישא אשה בת בנים אם קיים כבר פריה ורביה. ואפילו אי הוה מצוה דאורייתא לכולי עלמא מכל מקום יש להביא ראיה דדחינן לה מקמיה דקטטה בתוך ביתו מהא דתניא בפ' החולץ (יבמות מד.) וקראו לו זקני עירו ודברו אליו, מלמד שנותנין לו עצה ההוגנת לו, שאם הוא ילד והיא זקינה, או הוא זקן והיא ילדה, אומרים לו מה לך אצל זו, כלך אצל כמותך ואל תכניס קטטה אל תוך ביתך. אלמא דדחינן בשביל קטטה מיבום לחליצה. ואע"ג דמן התורה חליצה במקום יבום לאו מצוה היא, אפילו למידחי לא תעשה שיש בו כרת כדמוכח בשיטת עליה פ' קמא דיבמות. אמנם לפי צד השני דאם לא ימצא אשה שאינה בת מריבה ימנע מלישא אשה כלל, בהא לא קאמינא דיפה עושה, דדרשו חכמים דאסור לאדם שיהא שרוי בלא אשה שנאמר לא טוב היות האדם לבדו, וגם אמרו כל השרוי בלא אשה שרוי בלא טובה ובלא ברכה ובלא שמחה ובלא שלום. ותו איכא למיחש שמא תתגבר יצרו עליו ובא לידי חטא, כולי האי לא דחקינן מכמה דקטטה. (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

אף על פי שקיים פריה ורביה, אסור[[76]](#footnote-77) לו לעמוד בלא אשה, וצריך שישא אשה בת בנים אם יש ספק בידו, אפילו יש לו כמה בנים. ואם אין ספק בידו לישא אשה בת בנים אלא אם כן ימכור ספר תורה, אם אין לו בנים ימכור כדי שישא אשה בת בנים. אבל אם יש לו בנים, לא ימכור אלא ישא אשה שאינה בת בנים ולא יעמוד בלא אשה. ויש אומרים[[77]](#footnote-78) שאפילו אם יש לו בנים ימכור ספר תורה כדי שישא אשה בת בנים. הגה: מיהו אם מכיר שאינו בן בנים עוד ואינו ראוי עוד להוליד, ישא אשה שאינה בת בנים (ריטב"א ונמוק"י). וכן אם יש לו בנים הרבה ומתירא שאם ישא אשה בת בנים יבאו קטטות ומריבות בין הבנים ובין אשתו, מותר[[78]](#footnote-79) לישא אשה שאינה בת בנים, אבל אסור לישב בלא אשה משום חשש זה (תרוה"ד).

## סעיף ט: נושא אדם כמה נשים.

**יבמות (ס"פ הבא על יבמתו) סה[[79]](#footnote-80) ע"א:** הוא אמר מינה[[80]](#footnote-81), והיא אמרה מיניה? אמר רבי אמי: דברים שבינו לבינה - נאמנת; וטעמא מאי? היא קיימא לה ביורה כחץ[[81]](#footnote-82), הוא לא קים ליה ביורה כחץ. אמר איהו: איזיל אינסיב איתתא ואיבדוק נפשאי? אמר רבי אמי: אף בזו - יוציא ויתן כתובה, שאני אומר: כל הנושא אשה על אשתו - יוציא ויתן כתובה. רבא אמר: נושא אדם כמה נשים על אשתו; והוא, דאית ליה למיזיינינהי. (וקיי"ל כרבא, רי"ף (יבמות כא.) ורא"ש (יבמות פ"ו סי' יז))

**יבמות (פ' החולץ) מג[[82]](#footnote-83) ע"ב:** מתני': ארבעה אחין נשואין ארבע נשים, ומתו, אם רצה הגדול שבהם לייבם את כולן - הרשות בידו... גמ'(מד.): הרשות בידו. ושבקי ליה[[83]](#footnote-84)? והתניא: וקראו לו זקני עירו - הן ולא שלוחן, ודברו אליו - מלמד, שמשיאין לו עצה הוגנת לו, שאם היה הוא ילד והיא זקנה, הוא זקן והיא ילדה, אומרין לו: מה לך אצל ילדה, מה לך אצל זקנה, כלך אצל שכמותך ואל תשים קטטה בביתך! לא צריכא, דאפשר ליה[[84]](#footnote-85). א"ה, אפילו טובא נמי! עצה טובה קמ"ל, ד' אין, טפי לא, כי היכי דנמטייה עונה בחדש[[85]](#footnote-86).

נושא אדם כמה נשים:

* טור- נושא אדם כמה נשים דאמר רבא נושא אדם כמה נשים, והוא דאפשר למיקם בסיפוקייהו. ומ"מ נתנו חכמים **עצה טובה** שלא ישא אדם יותר מד' נשים, כדי שיגיע לכל אחת עונה בחדש. (וכ"פ בשו"ע)
* רמב"ם (פי"ד ה"ג-ד)- נושא אדם כמה נשים אפילו מאה בין בבת אחת בין בזו אחר זו ואין אשתו יכולה לעכב, והוא שיהיה יכול ליתן שאר כסות ועונה כראוי לכל אחת ואחת, ואינו יכול לכוף אותן לשכון בחצר אחת אלא כל אחת ואחת לעצמה. וכמה היא עונתן, לפי מנין, כיצד פועל שהיו לו שתי נשים יש לזו עונה אחת בשבת ולזו עונה אחת בשבת, היו לו ארבע נשים נמצאת עונת כל אחת מהן פעם אחת בשתי שבתות, וכן אם היה מלח ויש לו ארבע נשים תהיה עונת כל אחת מהן פעם אחת בשתי שנים. לפיכך **צוו[[86]](#footnote-87)** חכמים שלא ישא אדם יתר על ארבע נשים אע"פ שיש לו ממון הרבה כדי שתגיע להן עונה פעם אחת בחדש. (וכ"פ בשו"ע [בסי' עו ס"ז])

ומה הדין במקום שנהגו/תקנו לא לישא אשה אחרת על אשתו:

* רשב"א (ח"ד סי' שיד) ריטב"א (מד. ד"ה לא צריכא) ונמוק"י (יבמות יד: ד"ה עונה בחודש)- ואומר רבינו[[87]](#footnote-88) ז"ל בשם רבותיו ז"ל דבמקום שנהגו שלא לישא אלא אשה אחת - אין לו רשות לישא אחרת על אשתו[[88]](#footnote-89), דאומדנא דמוכח הוא דאדעתא דהכי אינסבא ליה דלא לינסוב אחריתי, והו"ל כחמר שאינו רשאי לעשות גמל. ובתוס' כתבו כי רבינו גרשון החרים על הנושא אשה על אשתו וחייבים לכופם על החרם שלו, אבל ביבמה לא החרים כדכתיבנא לעיל, ומ"מ משיאין לו עצה. וקרוב בעיני שלא התיר הרמב"ם ז"ל לישא נשים הרבה בזמן הזה אלא לפי מנהג ארץ הישמעאלים שנוהגים כך (ל' הריטב"א). (וכ"פ בשו"ע [כאן ובסי' עו ס"ח])
* טור- ובמקום שיש תקנה[[89]](#footnote-90) שלא ישא אלא אשה אחת - הולכין אחר המנהג.

אדם שרוצה לישא אשה נוספת ואי אפשר לו למיקם בסיפוקייהו:

* ריב"ש (סי' צא)- והיכא דאיפשר ליה למיקם בסיפוקייהו ורוצה לישא אחרת, הדבר ברור שאינה יכולה לומר תן לי כתובתי או תן לי מטלטלין לאחריות כתובה ונדוניא. וכן היכא דלא איפשר למיקם בסיפוקייהו והוא רוצה לגרשה כדי שישא אחרת, והיא אינה רוצה להתגרש - אינה יכולה לתבוע נדוניא וכתובה ולא מטלטלין לאחריות, אלא תקבל גיטה ואח"כ תתבע כתובתה. ואם אינה רוצה, אין מונעין אותו מלישא אשה אחרת עליה... אם שהתה עמו עשר שנים ולא ילדה והוא רוצה לישא אשה אחרת, אי לא איפשר למיקם בסיפוקייהו והיא רוצה להתגרש - יוציא ויתן כתובה אם יש לו, ואם אין לו תהיה עליו חוב כתובתה עד שיהיה לו. והנה בא בכאן אדם אחד מעירכם שיש לו שם אשה שהיא זקנה, ושהתה עמו כמה שנים ולא ילדה לו מעולם ורצה לישא אשה. ובהיותינו נועדים הקהל בשעת הקידושין מנעתיו בפני כולם עד שנתחייב בקנין ובכח נידוי ללכת לארצו קודם פסח ויגרש אשתו ראשונה אם תרצה להתגרש ויתפשר עמה בכתובתה, למראית דייני העיר ההיא[[90]](#footnote-91).

**שו"ע:**

נושא אדם כמה נשים, והוא דאפשר למיקם בסיפוקייהו[[91]](#footnote-92). ומכל מקום נתנו חכמים עצה טובה שלא ישא אדם יותר מארבע נשים, כדי שיגיע לכל אחת עונה בחודש[[92]](#footnote-93). ובמקום שנהגו שלא לישא אלא אשה אחת, אינו רשאי לישא אשה אחרת על אשתו[[93]](#footnote-94). [הגה] ועיין לקמן ס"ס ב' דאסור לישא שתי נשים בשני מקומות.

## סעיף י: חרם דרבנו גרשום שלא לישא שתי נשים.

חרם דרבנו גרשום שלא לישא שתי נשים:

* או"ז (ח"א סי' תרלח וסי' תשלט) רשב"א[[94]](#footnote-95) (ח"ד סי' שיד) ריטב"א (מד. ד"ה לא צריכא) ונמוק"י (יבמות יד: ד"ה עונה בחודש)- בתוס' כתבו כי רבינו גרשון החרים על הנושא אשה על אשתו, וחייבים לכופם על החרם שלו (ל' הריטב"א). (וכ"פ הרמ"א)
* ראב"ן (יבמות ד"ה ת"ר נישאת)- אמר איהו איזיל אינסיב אתתא ואיבדוק נפשאי ואם אוליד אוציאנה בלא כתובה לראשונה... ורבא אמר... דנושא אדם כמה נשים והוא דאית ליה למיקם ויכול לנסות עצמו בעל כרחה, ואם יוליד טענתיה טענה. והאידנא שתקנות הקהילות[[95]](#footnote-96) היא שלא לישא אשה על אשתו ולא יגרש את אשתו בעל כרחה לא עבדינן ככל הני.

האם רבנו גרשום החרים גם במקרים הבאים:

מי שנפלה לו יבמה לייבם:

* רא"ם[[96]](#footnote-97) (כ"כ בשמו האו"ז [הל' יבום סי' תריט]) ריטב"א (מד. ד"ה לא צריכא) נמוק"י (יבמות יד:) ומהרי"ק[[97]](#footnote-98) (שורש קא)- בתוס' כתבו כי רבינו גרשון החרים על הנושא אשה על אשתו וחייבים לכופם על החרם שלו, אבל ביבמה לא החרים כדכתיבנא לעיל[[98]](#footnote-99), ומ"מ משיאין לו עצה (ל' הריטב"א). (וכ"פ בשו"ע)
* ר' אביגדור (כ"כ בשמו בהגמ"ר [יבמות סי' קי, כתובות סי' רצא]) או"ז (ח"א סי' תרלח וסי' תשלט) ור"י מינץ (סי' י)- ונראה בעיני אני המחבר דכופין אותו בשוטים לחלוץ... דהא כיון שאינו יכול לייבם שאסור בשתי נשים משום תקנת ר"ג זצ"ל (ל' האו"ז).

מי ששהה עם אשתו עשר שנים ללא ילדים:

* רבינו גרשום (בשו"ת סי' מב) רשב"א[[99]](#footnote-100) מרדכי ריטב"א זכרון יהודה ומהר"ם פדוואה[[100]](#footnote-101)- אינו רשאי לבטל אלא יוציא ויתן כתובה. פי' נקט אינו רשאי כי אע"פ שהוא רוצה לעמוד עמה כופין אותו לגרש מפני קיום מצות פריה ורביה כמו שכופין על שאר מצות, ואם האשה טוענת שלא תצא אלא שישא אשה אחרת עליה, יכול הוא לומר כל כמה דאגידא בי לא יהבי לי אחריתי וכדאיתא בפרק אף על פי (סד.). ומיהו אם שניהם מתרצים בדבר והוא נושא אשה אחרת, אין ב"ד כופין אותו לגרש, וה"ה בעל כרחה אם נשא אשה אחרת ויכול למיקם בספוקייהו... ואע"פ שהחרים רבינו גרשום ז"ל בישיבת כמה חכמים שלא ישא אדם אשה על אשתו, בכי הא לא תקן רבינו ז"ל. וכן כתבו רבני צרפת בתשובה (ל' הריטב"א).
* ר"י מינץ (סי' י)- אפילו לדברי המתירין במקום יבום מכל מקום בשהה עשר שנים עם אשתו אין להתיר דשאני יבום דאשה הקנו לו מן השמים[[101]](#footnote-102).

מי שארס אשה ורוצה לישא אחרת עליה:

* מהרי"ק (סי' קא) ומהר"ם פאדוו"ה (סי' יד)- פשיטא שאין על החתן שום חיוב קנס מאחר שבשעת השידוכין היתה פקחת ואחרי כן יצאה מדעתה ועדיין לא נתארסה לו... ומאחר שכן הוא דלכל הפחות אין לחוש לשעבד הקנס אפילו היתה מקודשת גמורה ואפילו בשני עדים גמורים ככל הארוסות מכל מקום פשיטא שאין לכופו לכנוס אם לא ירצה, לא מדינא דגמרא ולא מכח תקנת הגאון רבינו גרשון, דעד כאן לא תיקן אלא שלא לישא אשה על אשתו הנשואה לו, אבל היכא שלא נשאה ורצה לחזור בו מי יכריחנו לכתוב לה כתובה בעל כרחו ולהתחייב לה בשאר כסות ועונה אם לא תמצא חן בעיניו, דבר פשוט הוא דלא כפינן ליה לכנוס (ל' מהרי"ק)... (וכ"פ בשו"ע)
  + דרכ"מ (אות ט)- ולקמן סימן קנ"ד משמע בתשובה שכתבתי שם דאף בארוסה יש להחמיר וע"ש. ונראה לי דהמיקל וסומך על דברי המתירין {כשנפלה לו יבמה, וכששהה י' שנים ללא ילדים, ובארוסה} לא הפסיד, שהרי כתבתי לעיל (דמה"א ריש ס"י, ד"מ הקצר אות יא) שלא גזר משום חשש איסור דאורייתא, ואינה אלא תקנה בעלמא ובשל סופרים הלך אחר המיקל, כל שכן בתקנה בעלמא[[102]](#footnote-103).

מי שאשתו המירה:

* תרוה"ד (ח"ב סי' רנו)- מי שהמירה אשתו נוהגים באושטריי"ך להצריכו לגרשה כשירצה לישא אחרת, ומזכה לה גט על ידי אחר דזכות הוא לה שתזנה פנויה ולא אשת איש. אבל ברינו"ס לא קפדי ונושאין אשה אחרת בלי גירושין דס"ל דאהכי לא תיקן הגאון[[103]](#footnote-104). (וכ"פ הרמ"א)

עד מתי החרים רבנו גרשום, ובאלו מקומות לא פשטה תקנתו:

* רשב"א (החדשות סי' קנז) ומהרי"ק (שורש קא ענף ג-ד)- תקנת רבינו גרשום ז"ל לא ראיתיה ולא פשטה בכל ארצותינו ובגלילותינו[[104]](#footnote-105). והדעת נותנת שהרב לא עשה תקנתו לחלוטין בכל הנשים ובכל המגרשים. שלא עשה אלא לגדור בפני הפריצים וההוללים המתעללים בנשים לגרש שלא כראוי, אבל לא עלה על דעתו שתתפשט תקנתו אפילו באותן שאמרו חכמים שיוצאות שלא בכתובה... וכן במי ששהתה עשר שנים ולא ילדה, שכופין אותו לישא אשה אחרת כדי שלא יבטל. היאמר אותו צדיק שלא יקיים שום איש משום אשה כאילו לגרש או לישא אשה אחרת עמה, זה אינו עולה על דעת שיגזור הרב כן. ועוד שהיא גזירה שאין רוב הצבור יכולין לעמוד בה... ומכלל דברים אלו כלן, נראה לי שלא עשה אותו צדיק תקנה זו אלא מפני הפריצים ההוללים שתולים מעשיהם בדברים בטלים, אבל באלו שאמרנו שהוא מן הדין ומן החיוב לגרש או לישא אחרת, בזה לא גזר הרב. ואפילו היתה אותה תקנה עולמית, כל שכן ששמענו שלא גזר אלא לזמן ידוע, והוא לסוף האלף החמשית (ל' הרשב"א). (וכ"פ בשו"ע)
* ר"י מינץ (סי' י)- ודבר זה כבר כתבתי דבכל מקום סתמא נהגה, אם לא שידוע לנו שלא נהגה. (וכ"כ הרמ"א)
  + ב"י (סי' עו ס"ח)- חרם זה דר"ג לא פשט בכל המקומות שהרי כתב הרשב"א בתשובה (ח"ג סי' תמו) שתקנת רבינו גרשום לא פשטה בארצו. וגם במקומות שפשטה אין לכוף מטעם חרם ר"ג שהרי כתב מהרי"ק בסימן ק"א (ענף ד) שלא גזר ר"ג אלא עד סוף האלף החמשי[[105]](#footnote-106).

**שו"ע:**

רבינו גרשום החרים[[106]](#footnote-107) על הנושא על אשתו, אבל ביבמה לא החרים, וכן בארוסה. הגה: אם אינו רוצה לכנוס אלא לפטור (מהרי"ק), וה"ה בכל מקום שיש דיחוי מצוה, כגון ששהה עם אשתו עשר שנים ולא ילדה (מרדכי רשב"א ומהר"ם מפאדווה). אמנם יש חולקים וסברא ליה דחרם ר"ג נוהג אפילו במקום מצוה, ואפילו במקום יבום, וצריך לחלוץ (רבנו אביגדור). ובמקום שאין הראשונה בת גירושין, כגון שנשתטית, או שהוא מן הדין לגרשה ואינה רוצה ליקח גט ממנו[[107]](#footnote-108), יש להקל להתיר לו לישא אחרת[[108]](#footnote-109) (כ"מ מהרשב"א). וכל שכן אם היא ארוסה ואינה רוצה להנשא לו או לפטור ממנו. ולא פשטה תקנתו בכל הארצות. הגה: ודוקא במקום שידוע שלא פשטה תקנתו, אבל מן הסתם נוהג בכל מקום (ר"י מינץ). ועיין ביו"ד סי' רכ"ח אם הלך ממקום שנהגו להחמיר למקום שנהגו להקל. ולא החרים אלא עד סוף האלף החמישי[[109]](#footnote-110). הגה: ומ"מ בכל מדינות אלו התקנה והמנהג במקומו עומד, ואין נושאין שתי נשים, וכופין בחרמות ונדויין מי שעובר ונושא ב' נשים לגרש אחת מהן[[110]](#footnote-111). וי"א דבזמן הזה אין לכוף מי שעבר חרם ר"ג (ב"י סי' עו ס"ח), מאחר שכבר נשלם אלף החמישי (שם בשם מהרי"ק), ואין נוהגין כן. י"א מי שהמירה אשתו[[111]](#footnote-112), מזכה לה גט ע"י אחר[[112]](#footnote-113) ונושא אחרת, וכן נוהגין במקצת מקומות (תרוה"ד). ובמקום שאין מנהג אין להחמיר ומותר לישא אחרת בלא גירושי הראשונה (תרוה"ד בשם מנהגי רינ"וס).

לנוהגים בתקנת ר"ג - מה הדין אם בא עד אחד ואמר לאדם שמתה אשתו, האם יכול לישא אחרת: (פת"ש סקי"ד)

* ב"ש (סי' טו סק"כ, וסי' קנח סק"א)- בזה"ז שיש חרגמ"ה שלא ישא אשה על אשתו אין עד א' נאמן להעיד שמתה אשתו דהא דבר שנתחזק באיסור הוא ואין עד א' נאמן כמ"ש ביו"ד (סי' קכז).
* נו"ב (אה"ע סי' לג ד"ה העולה) קו"נ (פ"י דיבמות אות ק) בית אפרים (אה"ע סי' א) וישועות יעקב (סי' קנח סק"א)- מותר, דאינו רק מלתא דרבנן נאמן עד א' אף דאיתחזק איסורא ובפרט במילתא דעבידא לאגלויי (ל' הפת"ש בשם הישועות יעקב).

לנוהגים בתקנת ר"ג - מה הדין אם החזיק עצמו שיש לו אשה ובת במקום אחר, ואח"כ אמר ששיקר: (פת"ש סקי"ד)

* בית אפרים (סי' א)- אחד שהיה מתגורר בקהילה אחת ערך י"ב שנה והגיד לפני כמה אנשים שיש לו במקום אחר אשה ובת אחת, והחזיק בדבריו זמן רב. ועתה בא לפני הרב והגיד ששקר ענה ומעולם לא היה לו אשה רק מחמת הבושה אמר כן שכבר בא בימים בן שלשים ועדיין הוא פנוי. אם מאמינים אותו באמתלא זו ומותר לישא אשה או לא. והנה מה שיש לדון באמתלא זו הוא משני חששות. אחד, כי להסיר מסוה הבושה היה די לו שיאמר שהוא אלמן, וגם למה הוסיף לומר שיש לו בת הימנה. הב', מטעם דכל שהוחזק ל' יום לא מהני אמתלא כמ"ש הב"ש בסי' י"ט ומלקין ושורפין על החזקה... {ובסיומא דפיסקא העלה ש-} אין להחמיר בזה ומ"מ יש לאיים עליו בב"ד ולהודיעו חומר חרגמ"ה הכל לפי מה שהוא אדם. ואם כה יאמר כי בצדק אמרי פיו ופנוי הוא לא נחשדו ישראל על כך ובפרט שהוא ג"כ מלתא דעל"ג.

## סעיף יא: תקנה שלא לישא אשה על אשתו.

תקנה שלא לישא אשה על אשתו:

* רא"ש (כלל מג סי' ז)- טוב לעשות תקנה בחרמות ונידוים על מי שישא אשה על אשתו. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

טוב לעשות תקנה בחרמות ונידויים על מי שישא אשה על אשתו.

## סעיף יב: נשבע שלא ישא אשה אחרת על אשתו, ולא ילדה לו עשר שנים.

כתב לאשתו שלא ישא אשה אחרת עליה שלא מרצונה ואם יעבור יתן לה כך וכך: (הועתק מהב"י בסי' קיח סט"ו)

* תשב"ץ (ח"א סי' צד)- ראובן כתב לאשתו שלא ישא אשה אחרת עליה שלא מרצונה, ואם יעבור וישא יתן לה כתובה תוספת ונדוניא. מסתמא בכל ענין היה התנאי, ואפילו שהתה עמו עשר שנים ולא ילדה. ואין זה מתנה על מה שכתוב בתורה, שהוא לא התנה שלא ישא אשה אחרת לעולם אלא שלא ישאנה שלא מרצונה, הא אם תתרצה יכול לישא, ויכול לפייסה במעות שתרצה או לפרוע לה כתובתה.

**שו"ע:**

נשבע שלא ישא אחרת על אשתו, ושהתה עשרה שנים שלא ילדה, יתבאר בסימן קי"ח {סע' טו}.

## סעיף יג: האם אשה מצווה על פריה ורביה.

**יבמות (ס"פ הבא על יבמתו) סה ע"ב:** מתני': האיש מצווה על פריה ורביה, אבל לא האשה. רבי יוחנן בן ברוקה אומר: על שניהם הוא אומר: ויברך אותם אלהים ויאמר להם אלהים פרו ורבו. גמ': רבי יוחנן בן ברוקה אומר. אתמר: רבי יוחנן ור' יהושע בן לוי, חד אמר: הלכה כרבי יוחנן בן ברוקה, וחד אמר: אין הלכה כרבי יוחנן בן ברוקה... ת"ש, דאמר ר' אחא בר חנינא אמר ר' אבהו אמר ר' אסי: עובדא הוה[[113]](#footnote-114) קמיה דרבי יוחנן בכנישתא דקיסרי, ואמר: יוציא ויתן כתובה; ואי ס"ד לא מפקדה, כתובה מאי עבידתה? דלמא בבאה מחמת טענה. כי ההיא דאתאי לקמיה דר' אמי[[114]](#footnote-115), אמרה ליה: הב לי כתובה, אמר לה: זיל, לא מיפקדת[[115]](#footnote-116), אמרה ליה: מסיבו דילה[[116]](#footnote-117) מאי תיהוי עלה דהך אתתא? אמר: כי הא ודאי כפינן. ההיא דאתאי לקמיה דרב נחמן, אמר לה: לא מיפקדת, אמרה ליה: לא בעיא הך אתתא חוטרא לידה[[117]](#footnote-118) ומרה לקבורה? אמר: כי הא ודאי כפינן.

האם אשה מצווה על פריה ורביה, ונפק"מ מה הדין אם היא טוענת שאין בעלה ראוי להוליד, ולכן דורשת גט:

* טור- אשה אינה מצווה על פריה ורביה[[118]](#footnote-119). לפיכך אם שואלת גט בטענה שאינה ראויה לבנות ממנו - אין שומעין לה, כאשר יתבאר לקמן (סי' קנד ס"ו) באלו שכופין אותן להוציא כדאית' בהל' גירושין. (וכ"פ בשו"ע [כאן ובסי' קנד ס"ו])

**שו"ע:**

אשה אינה מצווה על פריה ורביה. [הגה] ועיין בסימן קנ"ד. ומ"מ יש אומרים דלא תעמוד בלא איש משום חשדא (שלט"ג בשם ריא"ז).

## סעיף יד: נשא אשה ולא ילדה לו עשר שנים.

עיין בסימן קנד סעיף י'.

**שו"ע:**

דין מי שנשא אשה ושהה עמה עשר שנים ולא ילדה, יתבאר שם.

# סימן ב: שישתדל כל אדם ליקח לו אשה הגונה, ובו י"א סעיפים.

## סעיף א: הנושא אשה שאינה הגונה לו.

**קידושין (ר"פ עשרה יוחסין) ע ע"א:** אמר רבה בר בר חנה: כל הנושא אשה שאינה הוגנת[[119]](#footnote-120) לו, מעלה עליו הכתוב כאילו חרשו לכל העולם כולו וזרעו מלח, שנאמר: ואלה העולים מתל מלח תל חרשא. אמר רבה בר רב אדא אמר רב: כל הנושא אשה לשום ממון[[120]](#footnote-121) - הויין לו בנים שאינן מהוגנים, שנאמר: בה' בגדו כי בנים זרים[[121]](#footnote-122) ילדו. ושמא תאמר: ממון פלט? תלמוד לומר: עתה יאכלם חדש את חלקיהם. ושמא תאמר: חלקו ולא חלקה? תלמוד לומר: חלקיהם. ושמא תאמר: לזמן מרובה? ת"ל: חדש. מאי משמע? אמר רב נחמן בר יצחק: חדש נכנס וחדש יצא וממונם אבד. ואמר רבה בר רב אדא, ואמרי לה אמר רבי סלא אמר רב המנונא: כל הנושא אשה שאינה הוגנת לו, אליהו כופתו והקב"ה רוצעו[[122]](#footnote-123). ותנא: על כולם[[123]](#footnote-124) אליהו כותב[[124]](#footnote-125) והקב"ה חותם: אוי לו לפוסל את זרעו ולפוגם את משפחתו ולנושא אשה שאינה הוגנת לו, אליהו כופתו והקב"ה רוצעו. וכל הפוסל[[125]](#footnote-126) - פסול, ואינו מדבר בשבחא לעולם. ואמר שמואל: במומו פוסל. ההוא גברא דמנהרדעא דעל לבי מטבחיא בפומבדיתא, אמר להו: הבו לי בישרא, אמרו ליה: נטר עד דשקיל לשמעיה דרב יהודה[[126]](#footnote-127) בר יחזקאל, וניתיב לך. אמר: מאן יהודה בר שויסקאל[[127]](#footnote-128) דקדים לי, דשקל מן קמאי? אזלו אמרו ליה לרב יהודה, שמתיה[[128]](#footnote-129). אמרו[[129]](#footnote-130): רגיל דקרי אינשי עבדי, אכריז עליה דעבדא הוא... (ע:) אמר רבי אבין בר רב אדא אמר רב: כל הנושא אשה שאינה הוגנת לו, כשהקב"ה משרה שכינתו, מעיד על כל השבטים ואין מעיד עליו, שנאמר: שבטי יה עדות לישראל, אימתי הוי עדות לישראל? בזמן שהשבטים שבטי יה. אמר ר' חמא ברבי חנינא: כשהקב"ה משרה שכינתו, אין משרה אלא על משפחות מיוחסות שבישראל, שנא': בעת ההיא נאם ה' אהיה לאלהים לכל משפחות ישראל, לכל ישראל לא נאמר אלא לכל משפחות... (עא.) אמר שמואל משמיה דסבא: בבל בחזקת כשרה עומדת, עד שיודע לך[[130]](#footnote-131) במה נפסלה. שאר ארצות בחזקת פסול הן עומדות, עד שיודע לך במה נכשרה[[131]](#footnote-132). ארץ ישראל, מוחזק לפסול - פסול, מוחזק לכשר - כשר. הא גופא קשיא, אמרת: מוחזק לפסול - פסול, הא סתמא כשר, והדר תני: מוחזק לכשר - כשר, הא סתמא פסול! אמר רב הונא בר תחליפא משמיה דרב: לא קשיא, (עא:) כאן להשיאו אשה[[132]](#footnote-133), כאן להוציא אשה מידו[[133]](#footnote-134). אמר רב יוסף: כל שסיחתו בבבל[[134]](#footnote-135) משיאין לו אשה, והאידנא דאיכא רמאי - חיישינן. זעירי הוה קא מישתמיט מיניה דר' יוחנן, דהוה אמר ליה[[135]](#footnote-136) נסיב ברתי[[136]](#footnote-137). יומא חד הוו קאזלי באורחא, מטו לעורקמא דמיא, ארכביה לר' יוחנן אכתפיה וקא מעבר ליה. א"ל: אורייתן כשרה, בנתין לא כשרן[[137]](#footnote-138)? מאי דעתיך[[138]](#footnote-139)? אילימא מדתנן: עשרה יוחסין עלו מבבל, כהני לויי, אטו כהני לויי וישראלי כולהו סליקו? כי היכי דאישתיור מהני, אישתיור נמי מהני. אישתמיטתיה הא דאמר ר"א: לא עלה עזרא מבבל - עד שעשאה כסולת נקייה[[139]](#footnote-140) ועלה. עולא איקלע לפומבדיתא לבי רב יהודה, חזייה לרב יצחק בריה דרב יהודה דגדל ולא נסיב. א"ל: מאי טעמא לא קא מנסיב ליה מר איתתא לבריה? א"ל: מי ידענא מהיכא אנסיב[[140]](#footnote-141)? אמר ליה: אטו אנן מי ידעינן מהיכא קאתינן? דילמא מהנך דכתיב: נשים בציון ענו בתולות בערי יהודה. וכי תימא, גוי ועבד הבא על בת ישראל - הולד כשר, ודילמא מהנך דכתיב בהו: השוכבים על מטות שן וסרוחים על ערסותם... אמר ר' אבהו: אלו בני אדם שאוכלין ושותין זה עם זה, ומדביקין מטותיהם זו בזו, ומחליפין נשותיהם זה לזה, ומסריחים ערסותם בשכבת זרע שאינה שלהם. אמר ליה: היכי נעביד? אמר ליה: זיל בתר שתיקותא[[141]](#footnote-142), כי האי דבדקי בני מערבא, כי מינצו בי תרי בהדי הדדי חזו הי מנייהו דקדים ושתיק, אמרי: האי מיוחס טפי. אמר רב: שתיקותיה דבבל היינו יחוסא. איני? והא איקלע רב לבי שיחלא ובדק בהו, מאי לאו ביחסותא! לא, בשתיקותא, הכי קאמר להו: בדוקו אי שתקי אי לא שתקי.

הנושא אשה שאינה הגונה לו:

* טור- לא ישא אדם אשה אלא הוגנת לו. פירוש, שלא יהא בה שום פיסול. שכל הנושא אשה שאינה הוגנת לו, כשהקדוש ברוך הוא מעיד על השבטים אינו מעיד עליו, וכאילו חרשו לעולם כולו וזרעו מלח. פירוש, שמביא שממה לעולם. והויין לו בנים שאינם מהוגנים. ואין הקדוש ברוך הוא משרה שכינתו אלא על משפחות מיוחסות. פירוש, שאין בהן שמץ פסול. ואיזהו סימן היחס, זה השומע חרפתו ושותק דאמר רב יחסותא דבבל שתיקותא. (וכ"פ בשו"ע)

**בבא בתרא (פ' המוכר פירות) ק ע"ב:** ת"ר המוכר קברו, דרך קברו, מקום מעמדו, ובית הספדו - באין בני משפחה וקוברין אותו על כרחו, משום פגם משפחה. (וה"ה למי שבא לישא אשה שאינה מהוגנת שיכולין למחות בידו לכתחלה, מפי מורי רבינו הריטב"א ז"ל, נמוק"י (ב"ב מט. ד"ה וקוברין, הביאו הדרכ"מ אות א))

**כתובות (ס"פ האשה שנתארמלה) כח[[142]](#footnote-143) ע"ב:** תנו רבנן: נאמן התינוק לומר, כך אמר לי אבא משפחה זו טהורה, משפחה זו טמאה; טהורה וטמאה סלקא דעתך? אלא, משפחה זו כשרה ומשפחה זו פסולה, ושאכלנו בקצצה של בת פלוני לפלוני... מאי קצצה? דתנו רבנן: כיצד קצצה? אחד מן האחין שנשא אשה שאינה הוגנת לו, באין בני משפחה ומביאין חבית מליאה פירות, ושוברין אותה באמצע רחבה, ואומרים: אחינו בית ישראל שמעו, אחינו פלוני נשא אשה שאינה הוגנת לו, ומתייראים אנו שמא יתערב זרעו בזרעינו, בואו וקחו לכם דוגמא לדורות שלא יתערב זרעו בזרעינו, וזו היא קצצה שהתינוק נאמן להעיד עליה. (והביאה הדרכ"מ (אות א) (וכ"פ בהג"ה))

הנושא אשה שלא לשם שמים:

* אורחות חיים (הל' כתובות סוף אות ג, הביאו הב"י בסי' סו סע' יג)- כתב הראב"ד ז"ל (תשובות ופסקים סי' סא) נהגו שלא ליתן אדם ממון גדול לבתו. ומי שהוא קפיד ומתקוטט בעבור נכסי אשתו אינו מצליח ואין זווגן עולה יפה. אלא מה שיתן לו חמיו או חמותו יקח בעין יפה, כי הממון שאדם לוקח עם אשתו אינו ממון של יושר. תדע שהרי ארז"ל (ערובין סד סוע"א) הרוצה שיתקיימו נכסי אשתו יעשה מהן מצות. וראוי לכל איש בר דעת שלא יעגן עצמו ולא בת זוגו מפני ממון רב, שהממון ההוא לא יצליח מפני העגון ומפני הרהור עבירה. ורבים נכשלים בעבירות כשאינן נושאין אשה במהרה, ועליהן נאמר כל הנושא אשה לשם ממון ולא לשם שמים עשה יעשה לו כנפים, והחטאים נקשרים בנשמתו ובגופו חס ושלום. וארז"ל מצא אשה מצא טוב, כלומר מצא אשה טובה מצא טוב. או נאמר מצא אשה אע"פ שאינה טובה מצא טוב כמו שארז"ל כשנשאו נשים רעות דיינו שמצילות אותנו מן החטא ומגדלות את בנינו. אבל אם היא רעה ביותר מדאי עליה נאמר אשה רעה צרעת לבעלה, אבל מצאנו לה רפואה שארז"ל מי שאשתו מושלת עליו אינו רואה פני גיהנם עכ"ל בשער הקדושה. (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

לא ישא אדם אשה שיש בה שום פיסול. הגה: כל הנושא אשה פסולה משום ממון, הויין לו בנים שאינם מהוגנים. אבל בלאו הכי, שאינה פסולה עליו אלא שנושאה משום ממון, מותר (ריב"ש סי' טו). מי שרוצה לישא אשה פסולה, בני משפחתו יכולין למחות בו (נמוק"י). ואם אינו רוצה להשגיח בהם, יעשו איזה דבר לסימן שלא יתערב זרעו בזרעם (כתובות כח:). ומי שפסקו לו ממון הרבה לשדוכין וחזרו בהם, לא יעגן כלתו משום זה ולא יתקוטט בעבור נכסי אשתו, ומי שעושה כן אינו מצליח ואין זיווגו עולה יפה, כי הממון שאדם לוקח עם אשתו אינו ממון של יושר, וכל העושה כן מקרי נושא אשה לשם ממון[[143]](#footnote-144), אלא כל מה שיתן לו חמיו וחמותו יקח בעין טוב ואז יצליחו (ב"י בשם א"ח).

## סעיף ב: חזקת כשרות במשפחות.

**קידושין (פ' עשרה יוחסין) עו[[144]](#footnote-145) ע"א:** מתני': הנושא אשה כהנת, צריך לבדוק אחריה ארבע אמהות שהן שמנה: אמה ואם אמה, ואם אבי אמה ואמה, ואם אביה ואמה, ואם אבי אביה ואמה; לויה וישראלית - מוסיפין עליהן עוד אחת... גמ'(עו:): אמר רב יהודה אמר רב: זו דברי ר' מאיר[[145]](#footnote-146), אבל חכמים אומרים: כל משפחות בחזקת כשרות הן עומדות. איני[[146]](#footnote-147)? והאמר רב חמא בר גוריא אמר רב: משנתינו כשקורא עליו ערער[[147]](#footnote-148)! מאן דמתני הא[[148]](#footnote-149) לא מתני הא[[149]](#footnote-150). איכא דאמרי, אמר רב יהודה אמר רב: זו דברי ר' מאיר, אבל חכמים אומרים: כל משפחות בחזקת כשרות הן עומדות. אמר רב חמא בר גוריא אמר רב: אם קורא עליו ערער - צריך לבדוק אחריה[[150]](#footnote-151).

**כתובות (ס"פ האשה שנתארמלה) כח[[151]](#footnote-152) ע"ב:** ת"ר: אני כהן וחברי כהן - נאמן להאכילו בתרומה, ואינו נאמן להשיאו אשה[[152]](#footnote-153) - עד שיהו ג', שנים מעידין על זה ושנים מעידין על זה...

**קידושין (פ' עשרה יוחסין) עב[[153]](#footnote-154) ע"ב:** אמימר שרא ליה לרב הונא בר נתן למינסב איתתא מחוזייתא[[154]](#footnote-155). אמר ליה רב אשי: מאי דעתיך? דאמר רב יהודה אמר שמואל: זו דברי ר' מאיר[[155]](#footnote-156), אבל חכ"א: כל ארצות בחזקת כשרות הן עומדות, והא בי רב כהנא לא מתני הכי[[156]](#footnote-157), ובי רב פפא לא מתני הכי, ובי רב זביד לא מתני הכי! אפ"ה לא קיבלה מיניה, משום דשמיע ליה מרב זביד דנהרדעא[[157]](#footnote-158). (וכתב הרא"ש (קידושין פ"ד סי' ד) לכאורה נראה דאע"ג דעבד אמימר עובדא לקולא דלית הילכתא כותיה, דרב אשי דהוא בתרא פליג עליה. ועוד דכולהו אמוראי דלעיל איירי בפיסול יוחסין דשאר ארצות. ואפילו בארץ ישראל להשיאו אשה צריך בדיקה. וכן פרש"י בפ"ב דכתובות (כד.) אני כהן וחבירי כהן נאמן להאכילו תרומה ואינו נאמן להשיאו אשה, דמשום מעלה דיוחסין צריך לבדוק אחר כל אדם קודם שישיאוהו אשה. והקשה עליו ר"ת (ספר הישר סי' ל) מהא דאמרינן בפרקין (קידושין עו.) במתני' דקתני הנושא אשה צריך שיבדוק בד' אמהות, דדוקא כהן בודק אבל אשה אינה בודקת, דלא הוזהרו כשרות לינשא לפסולין. ופר"ת דלהשיאו אשה דהתם היינו אשה בדוקה מד' אמהות, כדתנן לקמן הנושא אשה כהנת צריך לבדוק וכו', ואז אין צריך לבדוק אחר בתו ומותרת לכהן המשמש ע"ג המזבח ובנו משמש ע"ג המזבח בלא בדיקה. וה"ק אינו נאמן להשיאו אשה בדוקה להתיר בנו ובתו, אבל ליוחסין שאין בו צד כהונה לא בעי בדיקה. והביא ראיה מהא דאמרינן בפרק החולץ (יבמות מה.) זיל גלי או נסיב בת מינך, ואי ליוחסין בעי בדיקה מה יועיל לו הגלות, והא לא יתנו לו אשה עד שיבדקו אחריו. ועוד קאמר התם (מז.) נאמן אתה לפסול עצמך ואי אתה נאמן לפסול בניך, אלמא דבנים ממילא כשרים ולא בעי ראיה עכ"ל. וכך הם דברי התוספות בפ"ב דכתובות (כד. ד"ה אבל) בשם ר"ת. והר"ן כתב (פ"ב דכתובות י: ד"ה גרסי' עלה) נראין דברי ר"ת דלהשיאו אשה לאו דוקא, אלא ה"ק - אינו נאמן להשיאו אשה בד' אמהות לענין שיעשו בניו כבדוקין לגבי המזבח ולדוכן ולסנהדרין, דכל הני בודקין כדאיתא בפרק עשרה יוחסין (עו:) עכ"ל, ב"י)

איש או אשה שבאים להנשא - האם הם צריכים לבדוק אחר השני אם הוא מיוחס:

* רש"י (כתובות כד. ד"ה נאמן להאכילו, כ"כ הטור בשמו) ורמ"ה (כ"כ הטור בשמו)- איש שבא לישא אשה צריך לבדוק אחריו קודם שישיאוהו (ל' הטור בשם רש"י). ופירוש הא דאמר 'כל המשפחות בחזקת כשרות' היינו מאן דאית ליה חזקת כשרות א"צ לבדוק אחריו, אבל מאן דלית ליה חזקת כשרות, כגון שאין משפחתו ידועה - צריך ראיה ליוחסים[[158]](#footnote-159). ואין עד אחד נאמן. אע"פ דלא הוזהרו כשרות מלינשא לפסולים ה"מ פסולי כהונה, אבל פסולי קהל אם בא לישא ישראלית לא שבקינן עד דמייתי ראיה, שמא עבד הוא (ל' הטור בשם הרמ"ה).
* ר"ת (בספר הישר סי' ל, ובתוס' כתובות כד. ד"ה אבל) רמב"ם (פי"ט מאי"ב הי"ז) רא"ש (קידושין פ"ד סי' ד) וטור[[159]](#footnote-160)- כל משפחות בחזקת כשרות ומותר לישא מהן לכתחלה (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין כשאחד הצדדים כהן:

* טור- נראה דאפי' ליוחסי כהונה א"צ בדיקה, דהא מסיק על ההיא משנה דהנושא אשה צריך לבדוק בד' אמותיה אמר רב יהודה אמר רב זו דברי ר' מאיר אבל חכמים אומרים כל המשפחות בחזקת כשרות הן. ואמר רב אחא בר גוריא אמר רב אם קרא עליו ערער צריך לבדוק אחריו. אלמא דמסתמא אין צריך שום בדיקה[[160]](#footnote-161). ומיהו אפשר אע"ג דלחכמים אין צריך בדיקה, הלכה כסתם משנה[[161]](#footnote-162) שצריך בדיקה לכהונה באשה.
* ר"ת (בספר הישר סי' ל, ובתוס' כתובות כד. ד"ה אבל)- אין בדיקה אלא לכהונה. ודקתני הנושא צריך שיבדוק בד' אמותיה, פירוש שאין בנו כשר לשמש על המזבח ואין בתו כשרה לכהן המשמש על המזבח אא"כ ישא אשה בדוקה. ואפילו לכהונה, דווקא האיש בודק אחר האשה, אבל אשה כהנת אינה צריכה לבדוק אחר האיש, שלא הוזהרו כשרות לינשא לפסולין. אבל ליוחסין שאין בו צד כהונה לא בעי בדיקה (ל' הטור בשמו)[[162]](#footnote-163).
* רמב"ם (פ"כ מאי"ב ה"א-ב)- [[163]](#footnote-164)כל כהנים בזמן הזה בחזקה הם כהנים ואין אוכלין אלא בקדשי הגבול, והוא שתהיה תרומה של דבריהם, אבל תרומה של תורה וחלה של תורה אין אוכל אותה אלא כהן מיוחס. אי זהו כהן מיוחס כל שהעידו לו שני עדים שהוא כהן בן פלוני הכהן ופלוני בן פלוני הכהן עד איש שאינו צריך בדיקה והוא הכהן ששימש על גבי המזבח, שאילו לא בדקו בית דין הגדול אחריו לא היו מניחין אותו לעבוד...

**קידושין (ר"פ עשרה יוחסין) ע ע"א:** וכל הפוסל[[164]](#footnote-165) - פסול, ואינו מדבר בשבחא לעולם. ואמר שמואל: במומו פוסל... (ע:) אמר רב יהודה אמר שמואל: ארבע מאות עבדים, ואמרי לה ארבעת אלפים עבדים היו לו לפשחור בן אימר, וכולם נטמעו[[165]](#footnote-166) בכהונה, וכל כהן שיש בו עזות פנים אינו אלא מהם. אמר אביי: כולהו יתבן בשורא דבנהרדעא. ופליגא דרבי אלעזר, דאמר ר' אלעזר: אם ראית כהן[[166]](#footnote-167) בעזות מצח אל תהרהר אחריו, שנא' (הושע ד ד): ועמך כמריבי כהן... (עא:) אמר רב יהודה אמר רב: אם ראית שני בני אדם שמתגרים זה בזה, שמץ פסול יש באחד מהן, ואין מניחין[[167]](#footnote-168) אותו לידבק אחד בחבירו. אמר ר' יהושע בן לוי: אם ראית שתי משפחות המתגרות זו בזו, שמץ פסול יש באחת מהן, ואין מניחין אותה לידבק בחברתה.

**יבמות (פ' הערל) עח ע"ב:** אמר רב חנא בר אדא: נתינים - דוד גזר עליהם, שנאמר: ויקרא המלך לגבעונים ויאמר אליהם והגבעונים לא מבני ישראל המה[[168]](#footnote-169) וגו'. מאי טעמא גזר עלייהו? דכתיב: ויהי רעב בימי דוד שלש שנים שנה אחר שנה, שנה ראשונה - אמר להם: שמא עובדי עבודת כוכבים יש בכם? דכתיב: ועבדתם אלהים אחרים והשתחויתם להם... ועצר את השמים ולא יהיה מטר וגו'! בדקו ולא מצאו. שניה - אמר להם: שמא עוברי עבירה יש בכם? דכתיב: וימנעו רביבים ומלקוש לא היה ומצח אשה זונה היה לך וגו'! בדקו ולא מצאו. שלישית - אמר להם: שמא פוסקי צדקה ברבים יש בכם ואין נותנין? דכתיב: נשיאים ורוח וגשם אין איש מתהלל במתת שקר[[169]](#footnote-170)! בדקו ולא מצאו, אמר: אין הדבר תלוי אלא בי, מיד: ויבקש דוד את פני ה'. מאי היא? אמר ריש לקיש: ששאל באורים ותומים. מאי משמע? א"ר אלעזר: אתיא פני פני, כתיב הכא: ויבקש דוד את פני ה', וכתיב התם: ושאל לו במשפט האורים לפני ה'. ויאמר ה' אל שאול ואל בית הדמים על אשר המית הגבעונים, אל שאול - שלא נספד כהלכה, ואל בית הדמים - על אשר המית הגבעונים. וכי היכן מצינו בשאול שהמית הגבעונים? אלא מתוך שהרג נוב עיר הכהנים[[170]](#footnote-171) שהיו מספיקין להם מים ומזון, מעלה עליו הכתוב כאילו הרגן. קא תבע[[171]](#footnote-172) אל שאול שלא נספד כהלכה, וקא תבע על אשר המית הגבעונים? אין, דאמר ריש לקיש, מאי דכתיב: בקשו את ה' כל ענוי ארץ אשר משפטו פעלו? באשר משפטו[[172]](#footnote-173) שם פעלו. אמר דוד: שאול נפקו להו (עט.) תריסר ירחי שתא[[173]](#footnote-174) ולא דרכיה למספדיה, נתינים ניקרינהו ונפייסינהו. ויקרא המלך לגבעונים ויאמר אליהם... מה אעשה לכם ובמה אכפר וברכו את נחלת ה', ויאמרו לו הגבעונים אין לנו[[174]](#footnote-175) כסף וזהב עם שאול ועם ביתו ואין לנו איש וגו' יותן לנו שבעה אנשים מבניו והוקענום לה' וגו', מיפייס ולא פייסינהו. אמר, שלשה סימנים יש באומה זו: הרחמנים[[175]](#footnote-176), והביישנין, וגומלי חסדים. רחמנים, דכתיב: ונתן לך רחמים ורחמך והרבך. ביישנין, דכתיב: בעבור תהיה יראתו על פניכם. גומלי חסדים, דכתיב: למען אשר יצוה את בניו ואת ביתו וגו'. כל שיש בו שלשה סימנים הללו ראוי להדבק באומה זו...

משפחות/אנשים שיש לחשוש מלהתחתן עמהם:

* רמב"ם (פי"ט מאי"ב הי"ז)- כל משפחות בחזקת כשרות ומותר לישא מהן לכתחלה. ואעפ"כ, אם ראית שתי משפחות שמתגרות זו בזו תמיד או ראית משפחה שהיא בעלת מצה ומריבה תמיד, או ראית איש שהוא מרבה מריבה עם הכל ועז פנים ביותר - חוששין להן וראוי להתרחק מהן שאלו סימני פסלות הם. וכן הפוסל את אחרים תמיד, כגון שנותן שמץ במשפחות או ביחידים ואומר עליהן שהן ממזרים חוששין לו שמא ממזר הוא. ואם אמר להן שהם עבדים חוששין לו שמא עבד הוא שכל הפוסל במומו פוסל. וכן כל מי שיש בו עזות פנים או אכזריות ושונא את הבריות ואינו גומל להם חסד חוששין לו ביותר שמא גבעוני הוא. שסימני ישראל האומה הקדושה ביישנין רחמנים וגומלי חסדים. ובגבעונים הוא אומר והגבעונים לא מבני ישראל המה לפי שהעיזו פניהם ולא נתפייסו ולא רחמו על בני שאול ולא גמלו לישראל חסד למחול לבני מלכם והם עשו עמהם חסד והחיום בתחלה. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

כל המשפחות בחזקת כשרות ומותר לישא מהם לכתחלה. ואף על פי כן, אם ראית שתי משפחות שמתגרות זו בזו תמיד [הגה] או שני בני אדם שמתגרים זה בזה (גמרא [קידושין ע.]), או ראית משפחה שהיא בעלת מצה ומריבה תמיד, או ראית איש שהוא מרבה מריבה עם הכל ועז פנים ביותר, חוששין להם וראוי להתרחק מהם, שאלו סימני פסלות הם. וכן כל הפוסל אחרים תמיד, כגון שנותן שמץ במשפחות או ביחידים ואומר עליהם שהם ממזרים, חוששין לו שמא ממזר הוא. ואם אומר להם שהם עבדים, חוששים לו שמא עבד הוא, שכל הפוסל במומו פוסל. וכן מי שיש בו עזות פנים ואכזריות ושונא את הבריות ואינו גומל להם חסד, חוששים לו ביותר שמא גבעוני הוא.

## סעיף ג: משפחה שנתערב בה פסול.

**קידושין (פ' עשרה יוחסין) עו[[176]](#footnote-177) ע"א:** מתני': הנושא אשה כהנת, צריך לבדוק אחריה ארבע אמהות שהן שמנה[[177]](#footnote-178): אמה ואם אמה, ואם אבי אמה[[178]](#footnote-179) ואמה[[179]](#footnote-180), ואם אביה[[180]](#footnote-181) ואמה[[181]](#footnote-182), ואם אבי אביה[[182]](#footnote-183) ואמה. לויה וישראלית[[183]](#footnote-184) - מוסיפין עליהן עוד אחת... גמ': מאי שנא בנשי בדקינן[[184]](#footnote-185), ומאי שנא בגברי לא בדקו? נשי דכי מינצו בהדי הדדי - בעריות הוא דמינצו[[185]](#footnote-186), ואם איתא דאיכא מילתא, לא אית ליה קלא. גברי דכי מינצו בהדי הדדי ביוחסין הוא דמינצי, אם איתא דאיכא מילתא, אית ליה קלא. ואיהי נמי[[186]](#footnote-187) תבדוק בי' בדידיה! מסייע לי' לרב, דאמר רב יהודה אמר רב: לא הוזהרו כשרות[[187]](#footnote-188) לינשא לפסולים. רב אדא בר אהבה תני: ד' אמהות שהם שתים עשרה. במתניתא תנא: ד' אמהות שהם שש עשרה. בשלמא לרב אדא בר אהבה, (עו:) מוקים לה בלויה ובת ישראל, אלא מתניתא נימא פליגא? לא, מאי עוד אחת? זוג אחת... אמר רב יהודה אמר רב: זו דברי ר' מאיר, אבל חכמים אומרים: כל משפחות בחזקת כשרות הן עומדות. אמר רב חמא בר גוריא אמר רב: אם קורא עליו ערער[[188]](#footnote-189) - צריך לבדוק אחריה[[189]](#footnote-190).

משפחה שנתערב בה פסול ודאי (ובסע' ה' מיירי שנתערב ספק פסול):

* רמב"ם (פי"ט מאי"ב הי"ח-כא) וטור- משפחה שקרא עליה ערער, והוא שיעידו שנים[[190]](#footnote-191) שנתערב בהן ממזר או חלל או שיש בהן עבדות - ה"ז ספק. ואם משפחת כהנים היא, לא ישא ממנה אשה עד שיבדוק עליה ארבע אמהות שהן שמנה: אמה, ואם אמה, ואם אבי אמה, ואם אם אבי אמה. וכן הוא בודק על אם אביה, ואם אם אביה, ואם אבי אביה, ואם אם אבי אביה. (הי"ט) ואם היתה משפחה זו שקרא עליה ערער לוים או ישראלים, מוסיף לבדוק להם זוג אחד, ונמצא בודק עשר[[191]](#footnote-192) אמהות, שהעירוב בלוים וישראלים יתר מן הכהנים. (ה"כ) ולמה בודק בנשים בלבד, מפני שהאנשים כל עת שיריבו זה עם זה יחרף את חבירו בפסול שיש בייחוסו, ואילו היה שם פסול היה נשמע, אבל הנשים אין מחרפות ביוחסין. (הכ"א) ולמה יבדוק האיש כשירצה לישא ממשפחה זו שהורעה חזקתה ולא תבדוק אשה שתנשא להן, מפני שלא הוזהרו כשרות להנשא לפסולין (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

משפחה שקרא עליה ערער, והוא שיעידו שנים שנתערב בהם ממזר או חלל או שיש בהם עבדות[[192]](#footnote-193), הרי זה ספק. ואם משפחת כהנים היא, לא ישא ממנה אשה עד שיבדוק עליה ארבע אמהות שהן שמונה, אמה ואם אמה, אם אבי אמה ואמה. וכן הוא בודק על אם אביה ואמה, אם אבי אביה ואמה. ואם היתה משפחה זו שקרא עליה ערער לוים או ישראלים[[193]](#footnote-194), מוסיף לבדוק עליהם עוד אחת ונמצא בודק עשרה אמהות. אבל אשה הבאה לינשא אינה צריכה לבדוק, שלא הוזהרו כשרות[[194]](#footnote-195) לינשא לפסולים.

## סעיף ד: מי שקוראים לו ממזר/נתין/חלל/עבד, ושותק.

**כתובות (ספ"ק) יד[[195]](#footnote-196) ע"א:** ורמינהו: העיד ר' יהושע ורבי יהודה בן בתירא, על אלמנת עיסה[[196]](#footnote-197) שהיא כשרה לכהונה... תנו רבנן: איזוהי אלמנת עיסה[[197]](#footnote-198)? כל שאין[[198]](#footnote-199) בה לא משום ממזרות, ולא משום נתינות, ולא משום עבדי מלכים. אמר רבי מאיר: (יד:) שמעתי, כל שאין בה אחד מכל אלו - משיאין לכהונה. ר"ש בן אלעזר אומר משום ר"מ, וכן היה ר"ש בן מנסיא אומר כדבריו: איזוהי אלמנת עיסה? כל שנטמע בה ספק חלל, מכירין ישראל ממזרים שביניהם[[199]](#footnote-200), ואין מכירין חללין שביניהם[[200]](#footnote-201). אמר מר: איזוהי אלמנת עיסה? כל שאין בה לא משום ממזרות, ולא משום נתינות, ולא משום עבדי מלכים. הא חלל - כשר[[201]](#footnote-202), מאי שנא הנך[[202]](#footnote-203)? דאורייתא[[203]](#footnote-204), חלל נמי[[204]](#footnote-205) דאורייתא! ותו, אמר רבי מאיר: שמעתי, כל שאין בה אחד מכל אלו - משיאין לכהונה, היינו תנא קמא! ותו, ר"ש בן אלעזר אומר משום ר' מאיר, וכן היה ר"ש בן מנסיא אומר כדבריו: איזוהי אלמנת עיסה? כל שנטמע בה ספק חלל, מכירין ישראל ממזרים שביניהן, ואין מכירין חללין שביניהן; והא אמרת רישא: חלל - כשר! א"ר יוחנן: ממזר צווח וחלל שותק איכא בינייהו[[205]](#footnote-206), תנא קמא סבר: כל פסול דקרו ליה ושתיק - פסול[[206]](#footnote-207), והכי קאמר ת"ק: איזוהי אלמנת עיסה? כל שאין בה לא שתוק ממזרות, ולא שתוק נתינות[[207]](#footnote-208), ולא שתוק עבדי מלכים, ולא שתוק חלל. וקאמר ליה ר"מ: הנך הוא דקא פסיל ליה בקהל, אבל שתוק חלל - כשר, והא דשתיק[[208]](#footnote-209) - משום דלא איכפת ליה. וקאמר ליה ר"ש בן אלעזר לתנא קמא[[209]](#footnote-210) דר' מאיר: אי שמיע לך[[210]](#footnote-211) דמכשר ר"מ בשתיקה, לא דקרו ליה חלל ושתיק, אלא דקרו ליה ממזר ושתיק, והאי דשתיק? סבר: ממזר קלא אית ליה, אבל ממזר וצווח, חלל ושותק - פסול, והאי דאשתיק? סבר: מיסתייה דלא מפקי ליה מקהל. תני חדא, ר' יוסי אומר: שתוק ממזר - כשר, שתוק חלל - פסול; ותניא אידך: שתוק חלל - כשר, שתוק ממזר - פסול! לא קשיא: הא ת"ק אליבא דר"מ, הא דר"ש בן אלעזר אליבא דר"מ.

מי שקוראים לו ממזר/נתין/חלל/עבד, ושותק - האם חוששין לו ולמשפחתו:

* רמב"ם (פי"ט מאי"ב הכ"ב)- כל שקורין לו ממזר ושותק, או נתין ושותק, או חלל ושותק, או עבד ושותק - חוששין לו ולמשפחתו ואין נושאין מהן אא"כ בודקין כמו שביארנו[[211]](#footnote-212). (וכ"פ בשו"ע)
* ר"י (כ"כ הטור בשמו) ורשב"א (יד: ד"ה תני חדא)- כל שקורין לו ממזר או נתין או חלל או עבד ושותק - חוששין לו ולמשפחתו ואין נושאין מהם נשים בלא בדיקה... והיינו דוקא כשנתערב במשפחה ממזר או נתין, ואחד מן המשפחה קורא אותו ממזר או נתין ושותק, אז הוי הוכחה שהוא הוא. אבל אדם בעלמא שקורין אותו ממזר או נתין ושותק - לא הויא שתיקתו הודאה (ל' הטור בשם ר"י), דאדרבה כי שתיק מיחס טפי והיינו מיחסותא דבבל (ל' הרשב"א)[[212]](#footnote-213).
* ראב"ד (שם בהשגות)- כל אלו שאמרו על שתיקתן שהם פסולים לא אמרו אלא בדורות הראשונים שהיו ב"ד נזקקין לחרפות שאדם מחרף את חבירו, כגון הקורא לחבירו עבד יהא בנדוי, ממזר סופג את הארבעים, וזה ששתק ולא צווח לב"ד כבר הודה. אבל עכשיו השותק על המריבה הרי הוא משובח, אא"כ קורין לו שלא בשעת מריבה.
* רמב"ן[[213]](#footnote-214) (יד. ד"ה והא דקאמרינן) ור"ן (שם ד"ה ויש כאן)- כי אמרינן ממזר צווח וחלל שותק איכא בינייהו, שתיקה לחודה אינה ראיה לפסול אלא כשצווח על פיסול אחר, דכיון שצווח בהאי ושתיק בהאי מוכח דמשום דקושטא הוא שתיק, ולת"ק כל שתיקה פוסלת ובלבד שקראו אותו בפיסול אחר מתחלה וצווח. ולפי שיטה זו איפשר שאפילו במשפחה שעומדת בחזקת כשרה חיישינן, דכיון דבפיסול אחד צווח ובפיסול אחד שותק מוכח דבהאי דשותק אודויי אודי[[214]](#footnote-215) (ל' הר"ן).

ומה הדין אם שותק כאשר קוראים כך לזרעו: (דרכ"מ אות ג)

* מהר"ם פאדו"ה (סי' יד)- הא דשתיקה הויא כהודאה היינו דוקא במקום שהפסול נוגע בעצמו, אבל אם רוצים לפסול זרעו והוא שותק - לא הויא כהודאה... ולכתחלה מיהו יש לחוש קצת. (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

כל שקורין לו ממזר, ושותק; או נתין, ושותק; או חלל, ושותק; או עבד, ושותק; חוששין לו ולמשפחתו ואין נושאין מהם, אלא אם כן בודקין כמו שנתבאר. הגה: וי"א דוקא משפחה שנתערב[[215]](#footnote-216) בה אחד מאלו הפסולים, אבל אדם אחר שקורין לו כך ושותק, אין בכך כלום (ר"י ורשב"א). ויש אומרים עוד דכ"ז דוקא בדורות הראשונים שהיו ב"ד נזקקים למי שחרף חבירו ומענישין אותו כראוי, לכן הוי שתיקה כהודאה. אבל עכשיו, השותק על המריבה הרי זה משובח, אא"כ קורין לו כך שלא בשעת מריבה (ראב"ד). וי"א דלא אמרינן שתיקה כהודאה אא"כ צווח על פיסול אחר, אבל אם שותק תמיד לא הוי כהודאה (רמב"ן ור"ן). וכל זה מיירי בפיסול הנוגע בעצמו[[216]](#footnote-217), אבל אם רוצים לפסול זרעו בפניו ושותק, אין בכך הודאה, אבל למיחש קצת מיהא בעינן (מהר"ם פדוואה). והשומע חרפתו בשאר דברים ושותק, סימן הוא שהוא מיוחס.

## סעיף ה: משפחה שנתערב בה ספק פסול.

**קידושין (ר"פ עשרה יוחסין) ע[[217]](#footnote-218) ע"ב:** אמר רבי חמא בר חנינא: כשהקדוש ברוך הוא (עא.) מטהר שבטים[[218]](#footnote-219), שבטו של לוי מטהר תחילה, שנאמר (מלאכי ג ג): וישב מצרף ומטהר כסף וטיהר את בני לוי וזיקק אותם כזהב וככסף והיו לי"י מגישי מנחה בצדקה. אמר רבי יהושע בן לוי: כסף מטהר ממזרים[[219]](#footnote-220), שנאמר: וישב מצרף ומטהר כסף[[220]](#footnote-221). מאי מגישי מנחה בצדקה? א"ר יצחק: צדקה עשה הקדוש ברוך הוא עם ישראל, שמשפחה שנטמעה - נטמעה. גופא, אמר רב יהודה אמר שמואל: כל ארצות עיסה[[221]](#footnote-222) לארץ ישראל, וארץ ישראל עיסה לבבל. בימי רבי בקשו לעשות בבל עיסה[[222]](#footnote-223) לארץ ישראל, אמר להן: קוצים אתם משימים לי בין עיני[[223]](#footnote-224)? רצונכם, יטפל עמכם[[224]](#footnote-225) ר' חנינא בר חמא. נטפל עמהם ר' חנינא בר חמא, אמר להם: כך מקובלני מר' ישמעאל בר' יוסי שאמר משום אביו: כל ארצות עיסה לארץ ישראל, וארץ ישראל עיסה לבבל. בימי רבי פנחס בקשו לעשות בבל עיסה לארץ ישראל. אמר להם לעבדיו: כשאני אומר שני דברים בבית המדרש, טלוני בעריסה ורוצו[[225]](#footnote-226). כי עייל, אמר להם: אין שחיטה לעוף[[226]](#footnote-227) מן התורה. אדיתבי וקמעייני בה, אמר להו: כל ארצות עיסה לארץ ישראל, וארץ ישראל עיסה לבבל, נטלוהו בעריסה ורצו, רצו אחריו ולא הגיעוהו. ישבו ובדקו[[227]](#footnote-228), עד שהגיעו לסכנה[[228]](#footnote-229) ופירשו. א"ר יוחנן: היכלא[[229]](#footnote-230)! בידינו היא[[230]](#footnote-231), אבל מה אעשה שהרי גדולי הדור נטמעו בה. סבר לה כר' יצחק, דאמר ר' יצחק: משפחה שנטמעה - נטמעה. אמר אביי: אף אנן נמי תנינא[[231]](#footnote-232) (עדיות פ"ח מ"ז): משפחת בית הצריפה היתה בעבר הירדן וריחקה בן ציון בזרוע, עוד אחרת היתה וקירבה בן ציון[[232]](#footnote-233) בזרוע, כגון אלו אליהו בא[[233]](#footnote-234) לטמא ולטהר, לרחק ולקרב; כגון אלו דידעין[[234]](#footnote-235), אבל משפחה שנטמעה[[235]](#footnote-236) - נטמעה. תאנא: עוד אחרת[[236]](#footnote-237) היתה ולא רצו חכמים לגלותה, אבל חכמים מוסרים אותו לבניהם ולתלמידיהן פעם אחת בשבוע, ואמרי לה פעמים בשבוע. אמר רב נחמן בר יצחק: מסתברא כמאן דאמר פעם אחת בשבוע, כדתניא: הריני נזיר אם לא אגלה משפחות - יהיה נזיר ולא יגלה משפחות. (ופסקו כל הפוסקים כדברי ר' יצחק דאמר משפחה שנטמעה - נטמעה)

מה פירוש משפחה שנטמעה, ומה הדין בזמן הזה לגבי ישראל שרוצה להתחתן עם משפחה זו (ולגבי כהן יתבאר לקמן):

* טור- משפחה שנתערב בה **ספק** פסול - אין צריך לרחקה[[237]](#footnote-238), שכולן טהורים לעתיד לבא... (ל' הטור).
* ר"ן (ל. ד"ה גרסי')- ועוד אחרת היתה שם וקרבה בן ציון בזרוע, כגון אלו בא אליהו לטמא ולטהר לרחק ולקרב - כגון אלו הוא דידעינן, כלומר שהכל מחזיקין אותן בפסולין אלא שנתקרבו בזרוע, אבל משפחה שנטמעה מחמת שלא נודע פסולה - נטמעה. ומכאן נראה שאף בזמן הזה משפחה שנטמעה נטמעה, כלומר שמי שיודע פסולה - אינו רשאי לגלותה, אלא יניחנה בחזקת הכשרה ולעתיד לבא אע"פ שיודע הדבר תהא כשרה. ומיהו אפשר שראוי לגלותה לצנועין כדי שלא ידבקו בהם, אע"פ שאם היו נדבקים בהם בלא ידיעה לא היה שם איסור כלל. אבל מפני שאין הזרע מוכן לקדושה ולטהרה, שאין הקדוש ברוך הוא משרה שכינתו אלא על משפחות מיוחסות שבישראל, כשר הדבר לגלותן לצנועין. והיינו דגרסינן בגמ' תנא עוד אחרת היתה שם ולא רצו לגלותה אבל חכמים מוסרין אותם לתלמידיהם פעם אחת בשבוע. ונ"ל שהוא מן הטעם שכתבתי. ומשום הכי היודע עכשיו פסול משפחה שנטמעה אינו חייב לגלותה ולא רשאי אלא לצנועין... וכיון דחזינן אמוראי טובא דאזלי בתר שיטת ריב"ל, ורבי יוחנן ואביי דהוא בתרא דאמר אף אנן נמי תנינא - נקטינן כוותייהו. ונראה שזהו דעת הרמב"ם[[238]](#footnote-239) ז"ל (הל' מלכים פי"ב ה"ג)... וכיון שאין אליהו עתיד לגלותן אף היודעים בהם עכשיו - אין מגלין אותם, שאין בין העולם הזה לימות המשיח לענין זה כלום (ל' הר"ן). (וכ"פ הרמ"א)

ומה הדין אם ודאי שיש פסול במשפחה:

* טור (בסי' ז)- {משפחת} ישראל שנתערב בה איסור שאסור לישראל, כגון ממזרת ונתינה - אסור לישא ממנה. ואם נשא, הוי הולד ספק ממזר (ל' הטור).
* שלט"ג (ל: אות ב, הביאו הדרכ"מ אות ב)- לאורך ימים נתערבו המשפחות ואחז"ל משפחה שנטמעה נטמעה והרי היא בחזקת כשרה הואיל ולא נתערבו מדעת. ואין אנו מגלין משפחות המטומעות, אבל מגלין הפסולין[[239]](#footnote-240) ומכריזין עליהן כדי שיזהרו הכשרים מהן, לפיכך אין לאדם ליזהר אלא מפסולים שבימיו. (וכ"פ הרמ"א)

**עדויות פ"ח מ"ג:** העיד רבי יהושע ורבי יהודה בן בתירא על אלמנת עיסה שהיא כשרה לכהונה, שהעיסה כשרה לטמא ולטהר לרחק ולקרב. אמר רבן שמעון בן גמליאל: קבלנו עדותכם, אבל מה נעשה שגזר רבן יוחנן בן זכאי שלא להושיב בתי דינין על כך, הכהנים שומעים לכם לרחק אבל לא לקרב.

**כתובות (ספ"ק) יד ע"א:** העיד ר' יהושע ורבי יהודה בן בתירא על אלמנת עיסה שהיא כשרה לכהונה!... אמר להן רבן גמליאל: קבלנו עדותכם, אבל מה נעשה שהרי גזר רבן יוחנן בן זכאי שלא להושיב בית דין על כך, שהכהנים שומעין לכם לרחק אבל לא לקרב!

מה פירוש "אלמנת עיסה":

* רש"י (שם ד"ה עיסה וד"ה על אלמנת)- עיסה, לשון ספק. על אלמנת עיסה, שהיא באה מכח ספק חלל, כדלקמן שנטמע בה ספק חלל, כגון שזרק בעל אמו הראשון לה גט ספק קרוב לו ספק קרוב לה ומת, ונמצאת זו ספק גרושה ספק אלמנה, ונשאה כהן והוליד ממנה בן - זהו ספק חלל. והעיד ר"י על אלמנתו של זה שהיא כשרה, אלמא מוקמינן לה אחזקה ואמרינן אל תפסילנה לזו מספק, כלומר שמא בעלה חלל היה.
* רבי יוסף טוב עלם (כ"כ רש"י בשמו בד"ה תרי ספיקי)- אשה שהיה בעלה ספק ספיקא, כגון שנתגרשה אמו מבעלה הראשון ספק קרוב לו ספק קרוב לה, ומת בתוך שלשה חדשים, ונשאת לכהן תוך שלשה חדשים, וילדה את זה, ספק שהוא בן תשעה לראשון וכשר ואפילו היתה מגורשת שהרי קודם לגט נתעברה, או אפילו אחר הגט והוא ישראל ולא כהן, וספק בן שבעה לאחרון ובנו של כהן הוא, והרי הוא ספק חלל - הרי ספק ספיקא, שמא אינו בנו של כהן, ואת"ל בנו הוא שמא לא היתה אמו גרושה אלא אלמנה. ולהכי קרי לה עיסה שיש בה עירובי ספיקות הרבה כעיסה זו שהיא בלוסה. והא דאמרינן לקמן כל שנטמא בה ספק חלל היינו פירושה כל שנטמעו בה ספק עירובי חלל (ל' רש"י בשמו).
* ר"י ריב"א (בתוס' שם ד"ה אלמנת) רמב"ם (פי"ט הכ"ג) ור"ן (ה. ד"ה תנן)- [[240]](#footnote-241)עיסה קורא המשפחה שנטמע בהם ספק חלל אחד או הרבה ספיקי חללים, ולהכי חשיב ליה לקמן ספק ספיקא, דכל אחד מבני המשפחה ספק אם הוא אותו ספק שנתערב בהן אם לאו[[241]](#footnote-242).

למעשה - משפחה שנתערב בה ספק חלל או חלל ודאי:

* רמב"ם (פי"ט הכ"ג) וטור (סי' ז)- משפחה שנתערב בה ספק חלל - כל אלמנה מאותה משפחה אסורה לכהן לכתחלה[[242]](#footnote-243). ואם נשאת - לא תצא[[243]](#footnote-244), מפני שהן שתי ספיקות, שמא זו אלמנת אותו חלל שמא אינה אלמנתו, ואם נאמר שהיא אלמנתו שמא חלל הוא שמא אינו חלל. אבל אם נתערב בה חלל ודאי - כל אשה מהן אסורה לכהן עד שיבדוק[[244]](#footnote-245), ואם נשאת - תצא (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם נתערב בה ספק ממזר או ממזר ודאי:

* רמב"ם (פי"ט הכ"ג) וטור (סי' ז)- והוא הדין אם נתערב בה ספק ממזר או ממזר ודאי[[245]](#footnote-246), שאשת ממזר ואשת חלל לכהונה איסור אחד הוא כמו שביארנו (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)
* ראב"ד (עדיות שם)- לא אמרו אלמנת עיסה כשרה אלא כשנתערב בה ספק חלל שאינו מפסולי קהל, אבל אם נתערב בה אחד מספק פסולי קהל כגון ספק ממזר ספק נתין ספק עבד - אותה העיסה אינה כשרה אע"פ שהיא ספק ספיקא, והכי איתא בכתובות והתם מפרש טעמא[[246]](#footnote-247).

**קידושין (פ' עשרה יוחסין) עב ע"ב:** ת"ר: ממזירי ונתיני - טהורים לעתיד לבא, דברי ר' יוסי. ר' מאיר אומר: אין טהורים. אמר לו ר' יוסי: והלא כבר נאמר (יחזקאל לו כה): וזרקתי עליכם מים טהורים וטהרתם! אמר לו ר' מאיר: כשהוא אומר מכל טומאותיכם ומכל גלוליכם - ולא מן הממזרות. אמר לו ר' יוסי: כשהוא אומר אטהר אתכם, הוי אומר: אף מן הממזרות... אמר רב יהודה אמר שמואל: הלכה כרבי יוסי. אמר רב יוסף: אי לאו דאמר רב יהודה אמר שמואל הלכה כרבי יוסי, הוה אתי אליהו, מפיק מינן צוורני צוורני[[247]](#footnote-248) קולרין.

האם הלכה כר' יוסי:

* רמב"ם (הל' מלכים פי"ב ה"ג) הר"ר יונתן (כ"כ הר"ן [ל.] בשמו) רא"ש (פ"ד ס"א) וטור- ת"ר ממזרי ונתיני טהורים לעתיד לבא דברי ר' יוסי, אמר רב יהודה אמר שמואל הל' כר' יוסי (ל' הרא"ש).
* אור זרוע[[248]](#footnote-249) (ח"א סי' תרח, הביאו ההגמ"ר [פ"ק דיבמות])- רבא (יבמות יז.) סובר דממזרים אינם טהורים לעתיד לבוא. וליתא להא דאמר שמואל הלכה כר' יוסי שממזרים טהורים לעתיד לבוא. ונפקא מינה שיש להתרחק ממשפחות שאינם ידועות[[249]](#footnote-250).

האם דברי ר' יוסי קשורים בדברי ר' יצחק (ורק משפחה שנטמעה תוכשר), או שהיא מימרא בפנ"ע:

* רמב"ם[[250]](#footnote-251) (הל' מלכים פי"ב ה"ג) הר"ר יונתן (כ"כ הר"ן בשמו) רא"ש (פ"ד ס"א) טור (כאן, ובסוף סי' ז) ור"ן (שם)- בפסול מטומע שאינו ידוע איירי, כדאמרינן לעיל (עא.) משפחה שנטמעה נטמעה (ל' הרא"ש).
* רמב"ן (קידושין עא.)- הא דאמרינן כגון אלו אליהו בא לטמא ולטהר לקרב ולרחק, משום פסולי עבדות וחללות קאמר. עבדים לפי שאינן מכלל ישראל, וחללים לפי שמטהר שבט לוי ואינן נדחין מקהל, ופסול עבדות קרוי טומאה ופסול כהונה קרוי רחוק, כדאמרינן (עדיות פ"ח מ"ב) ורחקוה בני משפחה. הכהנים שומעין לכם לרחק אבל לא לקרב (שם מ"ג). אבל פסול ממזרות ונתינות הלא איפסקא הלכתא כרבי יוסי דאמר שהן טהורין לעתיד לבא, ומשמע אפילו בידועים[[251]](#footnote-252), דאילו באותן שנטמעו השתא נמי טהורין הם, שאפי' היודעים בהם אין מעידים בהם לפי שהם טהורין מן התורה[[252]](#footnote-253).
* ר"ן (שם אפשרות ב')- ואפשר עוד לומר דרבי יוסי אף בודאין קאמר, ואיהו ומאן דפסיק כוותיה לית להו בנטמעה מידי, אלא לדברי המכשיר מכשיר אף בודאין, ולדברי הפוסל פוסל אפילו במטומעין. ומיהו מ"ד כסף מטהר ממזרים דמשפחה שנטמעה נטמעה לא סבירא ליה כרבי יוסי אלא כרבי מאיר דודאין פסולין לעולם, אבל מטומעין אין אליהו עתיד לגלותן.

**שו"ע:**

משפחה שנתערב בה ספק חלל, כל אשה כשרה שנשאת לאחד מאותה משפחה ונתאלמנה, אסורה לכהן לכתחלה, ואם נשאת לא תצא, מפני שהם שתי ספקות, שמא זו אלמנת אותו חלל, שמא אינה אלמנתו; ואם נאמר שהוא אלמנתו, שמא אינו חלל. הגה: וי"א דוקא האלמנה דהוה ליה חזקת כשרות, אבל בתה, אפילו נשאה, תצא[[253]](#footnote-254) (תוס', וכ"ד הב"י ברמב"ם). ויש מקילין ואומרים דאין חלוק בינה לבתה (ר"ת). אבל אם נתערב בה חלל ודאי[[254]](#footnote-255), כל אשה מהם אסורה עד שיבדוק, ואם נשאת תצא. והוא הדין אם נתערב בה ספק ממזר או ממזר ודאי. הגה: וכל זה דוקא למי שיודע בדבר. אבל משפחה שנתערב בה פסול, ואינו ידוע לרבים, כיון שנטמעה נטמעה, והיודע פסולה אינו רשאי לגלותה[[255]](#footnote-256), אלא יניחנה בחזקת כשרות[[256]](#footnote-257), שכל המשפחות שנטמעו בישראל כשרים לעתיד לבא, ומ"מ כשר הדבר לגלות לצנועין (ר"ן). ודוקא משפחה שנטמעה ונתערבה, אבל כל זמן שלא נתערבה מגלין הפסולים ומכריזין עליהם, כדי שיפרישו מהם הכשרים (שלט"ג, וכ"מ בר"ן). ועיין בחושן המשפט סימן ל"ה {סע' ו} מי נאמן להעיד על משפחות.

## סעיף ו: איזו אשה כדאי לישא.

**פסחים (ס"פ אלו עוברין) מט[[257]](#footnote-258) ע"א:** תניא, רבי שמעון אומר: כל סעודה שאינה של מצוה - אין תלמיד חכם רשאי להנות ממנה. כגון מאי? אמר רבי יוחנן: כגון בת כהן לישראל, ובת תלמיד חכם לעם הארץ... תנו רבנן: לעולם ימכור אדם כל מה שיש לו וישא בת תלמיד חכם. שאם מת או גולה - מובטח לו שבניו תלמידי חכמים. ואל ישא בת עם הארץ - שאם מת או גולה בניו עמי הארץ. תנו רבנן: לעולם ימכור אדם כל מה שיש לו וישא בת תלמיד חכם, וישיא בתו לתלמיד חכם. משל לענבי הגפן בענבי הגפן, דבר נאה ומתקבל. ולא ישא בת עם הארץ - משל לענבי הגפן בענבי הסנה, דבר כעור (מט:) ואינו מתקבל. תנו רבנן: לעולם ימכור אדם כל מה שיש לו וישא בת תלמיד חכם. לא מצא בת תלמיד חכם - ישא בת גדולי הדור[[258]](#footnote-259). לא מצא בת גדולי הדור - ישא בת ראשי כנסיות. לא מצא בת ראשי כנסיות - ישא בת גבאי צדקה[[259]](#footnote-260). לא מצא בת גבאי צדקה - ישא בת מלמדי תינוקות. ולא ישא בת עמי הארץ, מפני שהן שקץ, ונשותיהן שרץ[[260]](#footnote-261), ועל בנותיהן הוא אומר ארור שכב עם כל בהמה[[261]](#footnote-262)... אמר רבי אלעזר: עם הארץ מותר לנוחרו ביום הכיפורים שחל להיות בשבת. אמרו לו תלמידיו: רבי, אמור לשוחטו! אמר להן: זה - טעון ברכה, וזה - אינו טעון ברכה. אמר רבי אלעזר: עם הארץ אסור להתלוות עמו בדרך, שנאמר כי הוא חייך וארך ימיך, על חייו לא חס - על חיי חבירו לא כל שכן... תניא, היה רבי מאיר אומר: כל המשיא בתו לעם הארץ - כאילו כופתה ומניחה לפני ארי. מה ארי דורס ואוכל[[262]](#footnote-263) ואין לו בושת פנים - אף עם הארץ מכה ובועל ואין לו בושת פנים... תנו רבנן: ששה דברים נאמרו בעמי הארץ: אין מוסרין להן עדות, ואין מקבלין ממנו עדות, ואין מגלין להן סוד, ואין ממנין אותן אפוטרופוס על היתומים, ואין ממנין אותן אפוטרופוס על קופה של צדקה, ואין מתלוין עמהן בדרך. ויש אומרים: אף אין מכריזין על אבידתו. ותנא קמא: זמנין דנפיק מיניה זרעא מעליא ואכיל ליה, שנאמר יכין וצדיק ילבש[[263]](#footnote-264).

איזו אשה כדאי לישא:

* טור- לעולם ישתדל אדם לישא בת ת"ח ולהשיא בתו לת"ח, שאם מת או גולה מובטח לו שיהיו בניו ת"ח. לא מצא בת ת"ח, ישא בת גדולי הדור. לא מצא בת גדולי הדור, ישא בת ראשי כנסיות. לא מצא בת ראשי כנסיות, ישא בת גבאי צדקה. לא מצא בת גבאי צדקה, ישא בת מלמדי תינוקות. ואל ישיא בתו לעם הארץ ולא ישא בת ע"ה, שהן שקץ ונשותיהן שקץ ועל בנותיהן הוא אומר ארור שוכב עם כל בהמה. (וכ"פ בשו"ע)

באיזה עם הארץ מדובר:

* טור- ולא בכל ע"ה קאמר[[264]](#footnote-265), אלא במי שהוא חשוד לעבור להכעיס.
* ב"י- אפילו אינו עובר להכעיס אלא לתאבון או שאינו בקי בדקדוקי מצות הם שקץ ונשותיהם שרץ וכו' קרינן ביה. וכך הם דברי רש"י שכתב נשותיהם שרץ שאינן זהירות במצות. (וכ"פ הרמ"א)

**יבמות (פ' הבא על יבמתו) סב ע"ב[[265]](#footnote-266):** האוהב את שכיניו, והמקרב את קרוביו, והנושא את בת אחותו, (יבמות סג.) והמלוה סלע לעני בשעת דחקו, עליו הכתוב אומר: אז תקרא[[266]](#footnote-267) וה' יענה תשוע ויאמר הנני.

**בראשית רבה פרשת בראשית פרשה יח סי' ד:** ויאמר האדם זאת הפעם... אמר רבי תנחומא: נשא אדם אשה מקרובותיו, עליו הוא אומר עצם מעצמי.

האם מצוה לישא את בת אחותו דוקא, או שהוא הדין לבת אחיו: (דרכ"מ אות א)

* רש"י (שם ד"ה והנושא) ר"ת (כ"כ התוס' בשמו [סב: ד"ה והנושא]) ומרדכי (סי' מז)- דוקא נקט בת אחותו לפי שהיא בת מזלו כדאמרי' רוב בנים דומין לאחי האם[[267]](#footnote-268) (ל' התוס' בשם ר"ת).
* רשב"ם (כ"כ התוס' בשמו [סב: ד"ה והנושא]) ורמב"ם (פ"ב מאי"ב הי"ד)- ומצות חכמים שישא אדם בת אחותו, והוא הדין לבת אחיו[[268]](#footnote-269), שנאמר ומבשרך לא תתעלם (ל' הרמב"ם).

**שו"ע:**

לעולם ישתדל אדם לישא בת תלמיד חכם[[269]](#footnote-270) ולהשיא בתו לתלמיד חכם. לא מצא בת תלמיד חכם, ישא בת גדולי הדור, לא מצא בת גדולי הדור, ישא בת ראשי כנסיות. לא מצא בת ראשי כנסיות, ישא בת גבאי צדקה. לא מצא בת גבאי צדקה, ישא בת מלמדי תינוקות ואל ישיא בתו לעם הארץ[[270]](#footnote-271). הגה: ועל בנותיהן הוא אומר: ארור שוכב עם בהמה. וכל זה בעם הארץ שאינו מדקדק[[271]](#footnote-272) במצות (ב"י). ומצוה לאדם שישא בת אחותו (רש"י ור"ת). וי"א אף בת אחיו (רשב"ם ורמב"ם).

## סעיף ז: אשה ממשפחת מצורעים/נכפים.

**יבמות (ס"פ הבא על יבמתו) סב ע"ב:** אמר רבא: השתא דאמרת אחיות מחזקות, לא ישא אדם אשה לא ממשפחת נכפין ולא ממשפחת מצורעים; והוא, דאתחזק תלתא זימני.

אשה ממשפחת מצורעים/נכפים:

* טור- לא ישא אדם אשה לא ממשפחות מצורעים ולא ממשפחות נכפין, והוא שהוחזקו ג' פעמים שיבאו בניהם כך, אבל אם לא הוחזקו אלא ב' פעמים - שרי. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

לא ישא אדם אשה לא ממשפחת מצורעין ולא ממשפחת נכפין, והוא שהוחזק שלשה[[272]](#footnote-273) פעמים שיבואו בניהם לידי כך.

## סעיף ח: נישואין עם בת כהן.

**פסחים (ס"פ אלו עוברין) מט ע"א:** תניא, רבי שמעון אומר: כל סעודה שאינה של מצוה - אין תלמיד חכם רשאי להנות ממנה. כגון מאי? אמר רבי יוחנן: כגון בת כהן[[273]](#footnote-274) לישראל, ובת תלמיד חכם לעם הארץ. דאמר רבי יוחנן: בת כהן לישראל - אין זווגן עולה יפה[[274]](#footnote-275). מאי היא[[275]](#footnote-276)? אמר רב חסדא: או אלמנה או גרושה או זרע אין לה[[276]](#footnote-277). במתניתא תנא: קוברה[[277]](#footnote-278) או קוברתו, או מביאתו לידי עניות. איני? והא אמר רבי יוחנן: הרוצה שיתעשר - ידבק בזרעו של אהרן, כל שכן שתורה וכהונה מעשרתן. לא קשיא: הא בתלמיד חכם[[278]](#footnote-279), הא בעם הארץ. רבי יהושע נסיב כהנתא, חלש. אמר: לא ניחא ליה לאהרן דאדבק בזרעיה, דהוי ליה חתנא כי אנא. רב אידי בר אבין נסיב כהנתא, נפקו מיניה תרי בני סמיכי, רב ששת בריה דרב אידי ורבי יהושע בריה דרב אידי. אמר רב פפא: אי לא נסיבנא כהנתא לא איעתרי. אמר רב כהנא: אי לא נסיבנא כהנתא - לא גלאי[[279]](#footnote-280). אמרו ליה: והא למקום תורה גלית! לא גלאי כדגלי אינשי[[280]](#footnote-281).

נישואין עם בת כהן:

* טור- עם הארץ לא ישא כהנת, ואם נשא - אין זיווגם עולה יפה, שתמות הוא או היא מהרה, או תקלה יבא בניהם. אבל ת"ח שנושא כהנת הרי זה נאה ומשובח, תורה וכהונה במקום אחד. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

עם הארץ[[281]](#footnote-282) לא ישא כהנת, ואם נשא אין זיווגם עולה יפה שימות הוא או היא מהרה, או תקלה תבא ביניהם. אבל תלמיד חכם שנושא כהנת, הרי זה נאה ומשובח, תורה וכהונה במקום אחד.

## סעיף ט: בחור שרוצה לישא זקנה, או זקן שרוצה לישא ילדה.

**יבמות (פ' החולץ) מד ע"א:** והתניא: וקראו לו זקני עירו - הן ולא שלוחן, ודברו אליו - מלמד, שמשיאין לו עצה הוגנת לו, שאם היה הוא ילד והיא זקנה, הוא זקן והיא ילדה, אומרין לו: מה לך אצל ילדה, מה לך אצל זקנה, כלך אצל שכמותך ואל תשים קטטה בביתך.

**יבמות (פ' הבא על יבמתו) סא ע"ב:** מתני': לא יבטל אדם מפריה ורביה - אלא א"כ יש לו בנים... גמ': אין לו בנים - נושא אשה בת בנים, יש לו בנים - נושא אשה דלאו בת בנים. נפקא מינה? למכור ספר תורה[[282]](#footnote-283) בשביל בנים.

**סנהדרין (פ' הנשרפין) עו ע"א:** ואביי ורבא, האי אל תחלל את בתך להזנותה (ויקרא יט כט) מאי עבדי ליה? אמר רבי מני: זה המשיא את בתו לזקן.

בחור שרוצה לישא זקנה, או זקן שרוצה לישא ילדה:

* רמב"ם (פכ"א מאי"ב הכ"ו) וטור- ולא ישא בחור זקנה ולא ישא זקן ילדה שדבר זה גורם לזנות (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

לא ישא בחור, זקנה, ולא זקן, ילדה, שדבר זה גורם לזנות[[283]](#footnote-284).

## סעיף י: לא ישא אדם אשה ודעתו לגרשה.

**יבמות (פ' החולץ) לז ע"ב:** רב כי איקלע לדרדשיר, מכריז ואמר: מאן הויא ליומא? ורב נחמן כי איקלע לשכנציב, מכריז ואמר: מאן הויא ליומא?... והאמר רבא: תבעוה לינשא ונתפייסה - צריכה לישב שבעה נקיים! רבנן שלוחייהו הוו משדרי ומודעי להו. ואיבעית אימא: לרבנן יחודי בעלמא הוא דמייחדי להו, דאמר מר: אינו דומה מי שיש לו פת בסלו למי שאין לו פת בסלו. תנא, רבי אליעזר בן יעקב אומר: לא ישא אדם אשתו ודעתו לגרשה, משום שנאמר (משלי ג כט): אל תחרש על רעך רעה והוא יושב לבטח אתך.

לא ישא אדם אשה ודעתו לגרשה:

* רמב"ם (פכ"א מאי"ב הכ"ח) וטור- אסור לאדם לישא אשה ודעתו לגרשה שנאמר אל תחרוש על רעך רעה והוא יושב לבטח אתך, ואם הודיעה בתחלה שהוא נושא אותה לימים - מותר (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

לא ישא אדם אשה ודעתו לגרשה. ואם הודיע[[284]](#footnote-285) תחלה שהוא נושא אותה לימים ידועים, מותר.

## סעיף יא: לא ישא אדם ב' נשים בשתי מדינות.

**יבמות (פ' החולץ) לז ע"ב:** יתר על כן אמר ר' אליעזר בן יעקב: לא ישא אדם אשה במדינה זו וילך וישא אשה במדינה אחרת, שמא יזדווגו זה לזה, ונמצא אח נושא את אחותו. איני? והא רב כי איקלע לדרדשיר, מכריז ואמר: מאן הויא ליומא? ורב נחמן כי איקלע לשכנציב, מכריז ואמר: מאן הויא ליומא? שאני רבנן, דפקיע שמייהו.

לא ישא אדם ב' נשים בשתי מדינות:

* רמב"ם (פכ"א מאי"ב הכ"ט) וטור- לא ישא אדם אשה במדינה זו וילך וישא אשה במדינה אחרת, שמא יזדווגו הבנים זה לזה ונמצא אח נושא אחותו. ואדם גדול[[285]](#footnote-286) ששמו ידוע וזרעו מפורסם אחריו מותר (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

לא ישא אדם אשה במדינה זו וילך וישא אשה אחרת[[286]](#footnote-287) במדינה אחרת, שמא יזדווגו הבנים זה לזה ונמצא אח נושא אחותו. ואדם גדול ששמו ידוע וזרעו מפורסם אחריו, מותר.

# סימן ג: דין בן שהוא ספק לכהונה, ובו ט' סעיפים.

## סעיף א: האומר 'כהן אני'.

**כתובות (פ"ב) כג[[287]](#footnote-288) ע"ב:** מתני': וכן שני אנשים, זה אומר כהן אני וזה אומר כהן אני - אינן נאמנין, ובזמן שהן מעידין זה את זה - הרי אלו נאמנין. רבי יהודה אומר: אין מעלין לכהונה על פי עד אחד. אמר רבי אלעזר: אימתי? במקום שיש עוררין, אבל במקום שאין עוררין - מעלין לכהונה על פי עד אחד. רשב"ג אומר משום רבי שמעון בן הסגן: מעלין לכהונה על פי עד אחד. גמ'(כה:): ההוא דאתא לקמיה דרבי יהושע בן לוי, אמר ליה: מוחזקני בזה שהוא לוי, אמר ליה: מה ראית? אמר ליה: שקרא שני בבית הכנסת; בחזקת שהוא לוי או בחזקת שהוא גדול[[288]](#footnote-289)? שקרא לפניו כהן[[289]](#footnote-290). והעלהו רבי יהושע בן לוי ללויה[[290]](#footnote-291) על פיו. ההוא דאתא לקמיה דריש לקיש, אמר ליה: מוחזקני בזה שהוא כהן, א"ל: מה ראית? א"ל: שקרא ראשון בבית הכנסת. א"ל: ראיתיו שחילק על הגרנות? אמר לו ר' אלעזר: ואם אין שם גורן[[291]](#footnote-292), בטלה כהונה? זימנין הוו יתבי קמיה דר' יוחנן, אתא כי הא מעשה לקמיה, א"ל ריש לקיש: ראיתיו שחילק על הגורן? א"ל ר' יוחנן: ואם אין שם גורן בטלה כהונה? הדר חזייה לר"א בישות, אמר: שמעת מילי דבר נפחא ולא אמרת לן משמיה. (וכתב הר"ן (פ"ב דכתובות י: ד"ה וגרסי' תו) שמכאן נלמד שמי שבא ואמר אני כהן או לוי - אין נותנין לו רשות לקרות בתורה כדינו, שהרי מעלין מקריאת התורה לתרומה)

**כתובות (פ"ב) כו ע"א:** דאמר רב יהודה אמר שמואל: מעשה באדם אחד שהיה מסיח לפי תומו, ואמר: זכורני כשאני תינוק ומורכב על כתיפו של אבא, והוציאוני מבית הספר, והפשיטוני את כותנתי והטבילוני לאכול בתרומה לערב, ור' חייא מסיים בה: וחבירי בדילין ממני, והיו קורין אותי יוחנן אוכל חלות, והעלהו רבי לכהונה על פיו.

האומר 'כהן אני' - האם נאמן ע"פ עצמו:

* רמב"ם (פ"כ מאי"ב הי"ג) וטור- מי שבא ואמר 'כהן אני' - אינו נאמן אפי' בזמן הזה, ואין מעלים אותו לכהונה, לא לקרות בתורה ראשון, ולא לישא כפיו, ולא לאכול אפילו בתרומה בזמן הזה, אבל אוסר עצמו בגרושה זונה וחללה, ואינו מטמא למת[[292]](#footnote-293). ואם נשא או נטמא לוקה[[293]](#footnote-294). והנבעלת לו היא ספק חללה[[294]](#footnote-295) (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)
* רמ"ך (על הרמב"ם שם, הביאוהו הה"מ [שם] והר"ן [שם])- מנהגנו להאמינו לקרוא בתורה ראשון. וכן הדין נותן, דלא איכפת לן אם קרא בתורה ראשון. מאי אמרת, שמא יעלו אותו מקריאת התורה לתרומה? כולי האי לא חיישינן בתרומה דרבנן[[295]](#footnote-296) (ל' הה"מ בשמו). (וכ"פ הרמ"א)

ומה הדין אם אמר כן במסיח לפי תומו:

* טור- ואם הוא מסיח ל"ת - נאמן. כיצד, כגון שמסיח לפי תומו ואומר זכורני כשהייתי תינוק מורכב על כתפו של אבא[[296]](#footnote-297) הטבילני לאכול בתרומה (ל' הטור).
* רמב"ם (פ"כ מאי"ב הי"ג)- ואם היה מסיח לפי תומו נאמן. כיצד, מעשה באחד שהיה מסיח לפי תומו ואמר זכור אני כשהייתי תינוק והייתי מורכב על כתיפו של אבי הוציאוני מבית הספר והפשיטוני כתנתי והטבילוני לאכול תרומה לערב וחביריי בודלין ממני והיו קוראין אותי יוחנן אוכל חלות והעלהו רבינו הקדוש לכהונה ע"פ עצמו. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

מי שבא בזמן הזה ואמר: כהן אני, אינו נאמן. ואין מעלין אותו לכהונה על פי עצמו, ולא יקרא בתורה ראשון ולא ישא את כפיו. הגה: וי"א דנאמן לקרות בתורה ראשון (רמ"ך) ולישא את כפיו[[297]](#footnote-298) בזמן הזה, שאין לנו תרומה דאורייתא שנחוש שמא יעלו אותו לתרומה. וכן נוהגין האידנא בכל מקום, שאין נוהגין בתרומה בזמן הזה וליכא למיחש למידי. ולא יאכל בקדשי הגבול עד שיהיה לו עד אחד. אבל אוסר עצמו בגרושה וזונה וחללה ואינו מטמא למתים. ואם נשא או נטמא, לוקה. והנבעלת [הגה] לו אם היא פסולי כהונה, ספק חללה. ואם היה מסיח לפי תומו, נאמן. כיצד, מעשה באחד שהיה מסיח לפי תומו ואמר: זכור אני כשהייתי תינוק והייתי מורכב על כתפו של אבא, הוציאני מבית הספר, הפשיטוני את כתנתי והטבילוני לאכול תרומה לערב וחבירי בדלים ממני והיו קורין אותי יוחנן אוכל חלות, והעלהו רבינו הקדוש לכהונה על פי עצמו.

## סעיף ב: דברים המעלין את האדם לחזקת כהונה בזמן הזה.

**כתובות (פ"ב) כג[[298]](#footnote-299) ע"ב:** מתני': וכן שני אנשים, זה אומר כהן אני וזה אומר כהן אני - אינן נאמנין, ובזמן שהן מעידין זה את זה - הרי אלו נאמנין. רבי יהודה אומר: אין מעלין לכהונה על פי עד אחד. אמר רבי אלעזר: אימתי? במקום שיש עוררין, אבל במקום שאין עוררין - מעלין לכהונה על פי עד אחד. רשב"ג אומר משום רבי שמעון בן הסגן: מעלין לכהונה על פי עד אחד. גמ'(כד:): איבעיא להו: מהו להעלות משטרות ליוחסין? היכי דמי? אילימא דכתיב ביה אני פלוני כהן חתמתי עד, מאן קא מסהיד עילויה? לא, צריכא, דכתיב ביה אני פלוני כהן לויתי מנה מפלוני, וחתימו סהדי, מאי? אמנה שבשטר קא מסהדי, או דלמא אכולה מילתא קא מסהדי? רב הונא ורב חסדא, חד אמר: מעלין, וחד אמר: אין מעלין[[299]](#footnote-300). איבעיא להו: מהו להעלות מנשיאות כפים ליוחסין? תיבעי למ"ד מעלין מתרומה ליוחסין, ותיבעי למ"ד אין מעלין; תיבעי למ"ד מעלין, הני מילי תרומה דעון מיתה היא, אבל נשיאות כפים דאיסור עשה - לא, או דלמא לא שנא? תיבעי למ"ד אין מעלין, הני מילי תרומה דמיתאכלא בצנעא, אבל נשיאות כפים דבפרהסיא, אי לאו כהן הוא כולי האי לא מחציף אינש נפשיה, או דלמא לא שנא? רב חסדא ורבי אבינא, חד אמר: מעלין, וחד אמר: אין מעלין. א"ל רב נחמן בר יצחק לרבא: מהו להעלות מנשיאות כפים ליוחסין? א"ל: פלוגתא דרב חסדא ורבי אבינא. הלכתא מאי? א"ל: אנא מתניתא ידענא, דתניא, ר' יוסי אומר: גדולה חזקה, שנאמר: ומבני הכהנים בני חביה בני הקוץ בני ברזילי אשר לקח מבנות ברזילי הגלעדי אשה ויקרא על שמם, אלה בקשו כתבם המתיחשים ולא נמצאו ויגאלו מן הכהונה, ויאמר התרשתא להם אשר לא יאכלו מקדש הקדשים עד עמוד כהן לאורים ותומים, אמר להם: הרי אתם בחזקתכם, במה הייתם אוכלים בגולה? בקדשי הגבול, אף כאן בקדשי הגבול; ואי סלקא דעתך מעלין מנשיאות כפים ליוחסין, הני כיון דפרסי ידייהו אתי לאסוקינהו! שאני הכא, דריע חזקייהו, דאי לא תימא הכי, למאן דאמר, מעלין מתרומה ליוחסין, כיון דאכלי בתרומה אתי לאסוקינהו! אלא לאו משום דריע חזקייהו... (כה:) ת"ש: חזקה לכהונה - נשיאות כפים, וחילוק גרנות, ועדות: עדות חזקה היא?... עדות הבאה מכח חזקה כחזקה. כי ההוא דאתא לקמיה דרבי אמי, א"ל: מוחזקני בזה שהוא כהן, א"ל: מה ראית? אמר ליה: שקרא ראשון בבית הכנסת; בחזקת שהוא כהן או בחזקת שהוא גדול? שקרא אחריו לוי, והעלהו ר' אמי לכהונה על פיו... ההוא דאתא לקמיה דריש לקיש, אמר ליה: מוחזקני בזה שהוא כהן, א"ל: מה ראית? א"ל: שקרא ראשון בבית הכנסת. א"ל: ראיתיו שחילק על הגרנות? אמר לו ר' אלעזר: ואם אין שם גורן[[300]](#footnote-301), בטלה כהונה? זימנין הוו יתבי קמיה דר' יוחנן, אתא כי הא מעשה לקמיה, א"ל ריש לקיש: ראיתיו שחילק על הגורן? א"ל ר' יוחנן: ואם אין שם גורן בטלה כהונה? הדר חזייה לר"א בישות, אמר: שמעת מילי דבר נפחא ולא אמרת לן משמיה. רבי ור' חייא, חד העלה בן ע"פ אביו לכהונה, וחד העלה אח ע"פ אחיו ללויה. תסתיים, דר' העלה בן ע"פ אביו לכהונה; דתניא: הרי שבא ואמר בני זה וכהן הוא - נאמן להאכילו בתרומה ואינו נאמן להשיאו אשה, דברי רבי; אמר לו ר' חייא: אם אתה מאמינו להאכילו בתרומה - תאמינו להשיאו אשה, ואם אי אתה מאמינו להשיאו אשה - לא תאמינו לאכול בתרומה! א"ל: אני מאמינו להאכילו בתרומה - שבידו להאכילו בתרומה, ואיני מאמינו להשיאו אשה - שאין בידו להשיאו אשה, תסתיים[[301]](#footnote-302). ומדרבי העלה בן ע"פ אביו לכהונה, ר' חייא העלה אח ע"פ אחיו ללויה. ורבי חייא, מאי שנא בן דלא? דקרוב הוא אצל אביו, אח נמי קרוב הוא אצל אחיו! (כו.) במסיח לפי תומו...

דברים המעלין את האדם לחזקת כהונה בזמן הזה:

* רמב"ם (פ"כ מאי"ב ה"ט) וטור- אבל אם עד אחד מעיד עליו נאמן להאכילו בתרומה בזמן הזה ולקרות בתורה ראשון ולישא כפיו. ואפילו אביו נאמן עליו. ואפילו משטרות מעלין לכהונה בזמן הזה. כיצד, כתוב בשטר 'פלוני כהן לוה מנה מפלוני כהן' ועדים חתומים עליו - הרי זה בחזקת כהן[[302]](#footnote-303). במה דברים אמורים, בזמן הזה אבל אין מעלין משטרות להחזיקו בכהן לשמש על המזבח. וכן מי שהעידו עליו שראוהו שנושא כפיו הוא בחזקת כהן בזמן הזה (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

הא דנאמן האב להעיד על בנו שהוא כהן - האם מדובר שאנו לא יודעים שהוא אביו, או אפי' שאנו יודעים:

* הה"מ (שם ה"י)- דעת הרמב"ם וקצת מפרשים דאפילו מכירין שהוא אביו נאמן.
* רמב"ן (בחידושיו שם ד"ה הרי)- הא דרבי בשאינו ידוע שהוא אביו, ומשום הכי מגו דמצי אמר שהוא רחוק ממנו ויהיה כעד אחד ויאכילנו בתרומה, נאמן גם כן לומר שהוא בנו ומאכילו. ואינו נאמן להשיאו אשה אפילו להצטרף עם אחר כיון שאין בידו בלבד להשיאו אשה צריך שיהיו המעידים שנים וכשרים. אבל מי שידוע שהוא אביו אפילו רבי מודה שאינו נאמן להאכילו תרומה, דכיון דאיכא סהדי שהוא אביו שמא בן אחת מן הפסולות הוא ואביו שהוא קרוב לו אינו נאמן עליו (ל' הה"מ בשמו).

**שו"ע:**

היה עד אחד מעיד עליו, נאמן להאכילו בתרומה בזמן הזה ולקרות בתורה ראשון ולישא את כפיו, ואפילו אביו נאמן עליו. ואפילו משטרות מעלין לכהונה בזמן הזה. כיצד, הרי שהיה כתוב בשטר: פלוני כהן לוה מפלוני מנה, ועדים חתומים עליו[[303]](#footnote-304), הרי זה בחזקת כהן ככהני זמן זה. וכן מעלים מנשיאות כפים ומקריאה בתורה ראשון, להיות כהן ככהני זמן זה. [הגה] וי"א דאם חתם עצמו: אני פלוני כהן עד, מהני בזמן הזה (ר"ן).

## סעיף ג: אחד מהאנוסים שמעיד על חברו שהוא כהן.

אחד מהאנוסים שמעיד על חברו שהוא כהן:

* הרשב"ש (כ"כ הב"י בשמו, לא מצאתי היכן כתב הרשב"ש כן)- אם יעיד אחד מהאנוסים שאחד מהם מוחזק בכהונה - מעלין אותו לקרות בתורה ואין חוששין שמא אמו גויה, שכל האנוסים נזהרים מלהתחתן בגוים, ולא חיישינן למיעוטא, דכל דפריש מרובא פריש. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אם יעיד אחד מהאנוסים שאחד מהם מוחזק בכהונה, מעלין אותו לקרות בתורה ואין חוששין שמא אמו גויה[[304]](#footnote-305).

## סעיף ד: שני אנשים וכל אחד מעיד על חברו שהוא כהן.

**כתובות (פ"ב) כג[[305]](#footnote-306) ע"ב:** מתני': וכן שני אנשים, זה אומר כהן אני וזה אומר כהן אני - אינן נאמנין, ובזמן שהן מעידין זה את זה - הרי אלו נאמנין.

שני אנשים וכל אחד מעיד על חברו שהוא כהן:

* רמב"ם (פ"כ מאי"ב הי"א) וטור- אפילו באו שנים לפנינו וכל אחד מעיד על חבירו שהוא כהן - נאמנים, ולא חיישינן לגומלין (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אפילו באו שנים, וכל אחד מעיד על חבירו שהוא כהן, נאמנים, ולא חיישינן לגומלין.

## סעיף ה: גדול שמעיד מה שראה בקטנותו.

**כתובות (פ"ב) כח[[306]](#footnote-307) ע"א:** מתני': ואלו נאמנין להעיד בגודלן מה שראו בקוטנן: נאמן אדם לומר... ושהיה איש פלוני יוצא מבית הספר לטבול לאכול בתרומה, ושהיה חולק עמנו על הגורן... גמ': ושהיה איש פלוני יוצא מבית הספר לטבול לאכול בתרומה. ודלמא עבד כהן הוא! מסייע ליה לר' יהושע בן לוי, דאמר ר' יהושע בן לוי: אסור לאדם שילמד את עבדו תורה. ולא? והתניא: לוה הימנו רבו, או שעשאו רבו (כח:) אפוטרופוס, או שהניח תפילין בפני רבו, או שקרא שלשה פסוקים בבית הכנסת - הרי זה לא יצא לחירות[[307]](#footnote-308)! התם דאיקרי עבד מדעתו, כי קאמרינן - דקא נהיג ביה מנהג בנים. לטבול לאכול בתרומה. בתרומה דרבנן.

גדול שמעיד מה שראה בקטנותו:

* רמב"ם (פ"כ מאי"ב הט"ו) וטור- נאמן גדול לומר זכור אני כשהייתי תינוק וראיתי פלוני טובל ואוכל בתרומה לערב, ומחזיקין אותו בכהונה בעדותו (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

נאמן הגדול לומר: זכורני, כשהייתי תינוק, שראיתי לפלוני טובל[[308]](#footnote-309) ואוכל תרומה, ומעלין אותו על פיו להיות כהן ככהני זמן זה.

## סעיף ו: אמר 'כהן אני', ועד אחד מעיד שאביו כהן.

אמר 'כהן אני', ועד אחד מעיד שאביו כהן:

* רמב"ם (פ"כ מאי"ב הט"ו) וטור- מי שבא ואמר כהן אני, ועד אחד מעיד שיודע באביו שהוא כהן - אין מעלין אותו לכהונה על פיו, שמא חלל הוא עד שיעיד העד על עצמו שהוא כהן. אבל אם הוחזק אביו בכהן, או שהעידו עליו שנים שהוא כהן - הרי הוא בחזקת אביו[[309]](#footnote-310) (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

**קידושין (פ' עשרה יוחסין) עט[[310]](#footnote-311) ע"ב:** מתני': מי שיצא הוא ואשתו למד"ה, ובא הוא ואשתו ובניו ואמר: אשה שיצאת עמי למדינת הים הרי היא זו ואלו בניה - אין צריך להביא ראיה לא על האשה ולא על הבנים. מתה ואלו בניה - מביא ראיה על הבנים, ואינו מביא ראיה על האשה. אשה נשאתי במדינת הים הרי היא זו ואלו בניה - מביא ראיה על האשה, ואין צריך להביא ראיה על הבנים. מתה ואלו בניה - צריך להביא ראיה על האשה ועל הבנים. גמ': אמר רבה בר רב הונא: וכולן בכרוכים אחריה. תנו רבנן: אשה נשאתי במדינת הים - מביא ראיה על האשה וא"צ להביא ראיה על הבנים, ומביא ראיה על הגדולים ואין צריך להביא ראיה על הקטנים; במה דברים אמורים - באשה אחת, אבל בשתי נשים - מביא ראיה על האשה ועל הבנים, על הגדולים ועל הקטנים. אמר ריש לקיש: (פ.) לא שנו אלא בקדשי הגבול, אבל ביוחסין לא. ורבי יוחנן אמר: אפילו ביוחסין. ואזדא רבי יוחנן לטעמיה, דא"ר חייא בר אבא א"ר יוחנן: מלקין על החזקות, סוקלין ושורפין על החזקות, ואין שורפין תרומה על החזקות. (והלכה כרבי יוחנן דאמר אף ליוחסין סמכינן בכרוכין, ב"י)

כהן מיוחס שהלך למדינה אחרת ואמר 'אלו בני':

* רמב"ם (פ"כ מאי"ב ה"ו-ח) וטור- היה הוא ואשתו בחזקת מיוחסין ויצא הוא והיא למדינת הים, ובא ואמר אשתי שיצתה עמי זו היא ואלו בניה - א"צ להביא ראיה לא על האשה ולא על הבנים. בד"א שהם קטנים וכרוכים אחריה, אבל אם הם גדולים או קטנים ואין כרוכים אחריה, או אפי' קטנים וכרוכים אחריה והיו לו שתי נשים - צריך להביא ראיה על הבנים שהם בניה של זו אע"פ שהביא ראיה עליהם והם כרוכים אחריה. מתה ואלו בניה - צריך להביא ראיה על הבנים שהם בניה וא"צ להביא ראיה על האשה. אשה נשאתי במדינת הים הרי היא זו ואלו בניה - צריך להביא ראיה על האשה וא"צ להביא ראיה על הבנים הקטנים הכרוכים אחריה. מתה ואלו בניה - צריך להביא ראיה על האשה שהיתה מיוחסת ועל הבנים שהם בניה. וחזקה זו אפי' ליוחסין שהרי שורפין וסוקלין על החזקה (ל' הטור).

**שו"ע:**

מי שבא ואמר: כהן אני, ועד אחד[[311]](#footnote-312) מעיד שיודע באביו שהוא כהן, אין מעלין אותו לכהונה על פיו, שמא חלל הוא[[312]](#footnote-313), עד שיעיד שזה כהן הוא. אבל אם הוחזק אביו כהן, או שבאו שנים והעידו שאביו של זה כהן הוא, הרי זה בחזקת אביו. [הגה] ובכל דבר הולכין אחר החזקה[[313]](#footnote-314), שהרי שורפין וסוקלין על החזקה.

## סעיף ז: מי שהוחזק אביו בכהן ויצא עליו קול שהוא בן גרושה וכדו'.

**כתובות (פ"ב) כג ע"ב[[314]](#footnote-315):** מתני':... רבי יהודה אומר: אין מעלין לכהונה על פי עד אחד. אמר רבי אלעזר: אימתי? במקום שיש עוררין, אבל במקום שאין עוררין - מעלין לכהונה על פי עד אחד. רשב"ג אומר משום רבי שמעון בן הסגן: מעלין לכהונה על פי עד אחד. גמ'(כו.): רבי יהודה אומר: אין מעלין לכהונה על פי עד אחד וכו'. רשב"ג היינו רבי אליעזר!... אלא הכא במאי עסקינן - דמוחזק לן באבוה דהאי דכהן הוא, ונפק עליה קלא דבן גרושה או בן חלוצה הוא ואחתיניה, ואתא עד אחד ואמר ידענא ביה דכהן הוא (כו:) ואסקיניה, ואתו בי תרי ואמרי בן גרושה ובן חלוצה הוא ואחתיניה, ואתא עד אחד ואמר ידענא ביה דכהן הוא, ודכולי עלמא - מצטרפין לעדות, והכא במיחש לזילותא דבי דינא קמיפלגי, תנא קמא סבר: כיון דאחתיניה לא מסקינן ליה, חיישינן לזילותא דבי דינא; ורשב"ג סבר: אנן אחתינן ליה ואנן מסקינן ליה, ולזילותא דבי דינא לא חיישינן. מתקיף לה רב אשי: אי הכי, אפי' תרי ותרי נמי! אלא אמר רב אשי: במצטרפין לעדות קמיפלגי, ובפלוגתא דהני תנאי; דתניא: אין עדותן מצטרפת עד שיראו שניהם כאחד, ר' יהושע בן קרחה אמר: אפי' בזה אחר זה; ואין עדותן מתקיימת בב"ד עד שיעידו שניהם כאחד, ר' נתן אומר: שומעין דבריו של זה היום, וכשיבא חבירו למחר שומעין דבריו. (וקיימא לן בעלמא כמאן דאמר מצטרפין לעדות אע"פ שלא העידו כאחד, ב"י)

מי שהוחזק אביו בכהן ויצא עליו קול שהוא בן גרושה וכדו':

* רמב"ם (פ"כ מאי"ב הט"ז) וטור- מי שהוחזק אביו כהן, ויצא עליו קול שהוא בן גרושה או חלוצה - חוששין לו ומורידין אותו. בא עד אחד אחר כך והעיד שהוא כשר - מעלין אותו לכהונה על פיו. באו שנים עדים אחר כך והעידו שהוא חלל - מורידין אותו מן הכהונה. בא עד אחד והעיד שהוא כשר - מעלין אותו לכהונה, שזה האחרון מצטרף לעד ראשון, והרי שנים מעידין שהוא כשר, ושנים מעידים שהוא פסול, ידחו אלו ואלו וידחה הקול, שהשנים כמאה, וישאר כהן בחזקת אביו (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

האם מעלין כהן זה גם לתרומה דאורייתא:

* הה"מ (שם)- יש מן המפרשים שאומרים דדוקא לתרומה דרבנן מעלין, אבל לתרומה דאורייתא כיון דתרי ותרי נינהו לא אמרינן אוקי מילתא אחזקה באיסורא דאורייתא, וזה דעת הרשב"א ז"ל (כתובות כו. ד"ה רשב"ג, קדושין סו. ד"ה ויש)[[315]](#footnote-316).

**שו"ע:**

מי שהוחזק אביו כהן, ויצא עליו קול[[316]](#footnote-317) שהוא בן גרושה או בן חלוצה, חוששין לו ומורידין אותו. בא עד אחד אחר כך והעיד שהוא כשר, מעלין אותו לכהונה על פיו. באו שני עדים אחר כך והעידו שהוא חלל, מורידין אותו מכהונה. בא עד אחד והעיד שהוא כשר, מעלין אותו לכהונה, שזה האחרון מצטרף לעד ראשון והרי שנים מעידים שהוא כשר, ושנים מעידים שהוא פסול, ידחו אלו ואלו וידחה הקול, שהשנים כמאה, וישאר כהן בחזקת אביו.

## סעיף ח: ספק כהן. אשה שנישאה תוך ג' חודשי הבחנה, והבעל הראשון/השני היה כהן.

**יבמות (ס"פ נושאין על האנוסה) ק ע"א:** מתני': מי שלא שהתה אחר בעלה שלשה חדשים ונשאת וילדה, ואין ידוע אם בן תשעה לראשון אם בן שבעה לאחרון... (ק:) היה אחד ישראל ואחד כהן - נושא אשה ראויה לכהן, ואין מטמא למתים, ואם נטמא - אינו סופג את הארבעים, אינו אוכל בתרומה, ואם אכל - אינו משלם קרן וחומש, ואינו חולק על הגורן, ומוכר התרומה והדמים שלו, ואינו חולק בקדשי הקדשים, ואין נותנין לו את הקדשים, ואין מוציאין את שלו מידו, ופטור מן הזרוע והלחיים והקיבה, ובכורו יהא רועה עד שיסתאב, ונותנין עליו חומרי כהנים וחומרי ישראלים.

אשה שנישאה תוך ג' חודשי הבחנה, והבעל הראשון/השני היה כהן והאחר ישראל:

* רמב"ם (פ"כ מאי"ב הי"ז) וטור- אשה שלא שהתה שלשה חדשים אחר בעלה וילדה, ואין ידוע אם בן תשעה לראשון או בן שבעה לאחרון והיה אחד מהן כהן והשני ישראל - הרי זה ספק כהן. וכך אם נתערב ולד כהן בולד ישראל והגדילו התערובות - כל אחד מהן ספק כהן. ונותנין עליהן חומרי ישראל וחומרי כהנים, נושאין נשים הראויות לכהונה, ואין מטמאים למתים, ולא אוכלין בתרומה, ואם נשאו גרושה מוציאין ואינן לוקין (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אשה שלא שהתה שלשה חדשים אחר בעלה, וילדה, ואין ידוע אם בן תשעה לראשון או בן שבעה לאחרון, והיה אחד מהן כהן והשני ישראל, הרי זה ספק כהן. וכן אם נתערב ולד כהן בולד ישראל, והגדילו התערובות, כל אחד מהם ספק כהן, ונותנים עליהם חומרי ישראל וחומרי כהנים, נושאים נשים הראויות לכהונה, ואין מטמאים למתים, ולא אוכלים בתרומה, ואם נשאו גרושה מוציאים ואין לוקים.

## סעיף ט: אשה שנישאה תוך ג' חודשי הבחנה, ושניהם היו כהנים.

**יבמות (ס"פ נושאין על האנוסה) ק ע"א:** מתני': מי שלא שהתה אחר בעלה שלשה חדשים ונשאת וילדה, ואין ידוע אם בן תשעה לראשון אם בן שבעה לאחרון... (ק:) היו שניהם כהנים - הוא אונן עליהם והם אוננים עליו, הוא אינו מטמא להם והם אינן מטמאים לו, הוא אינו יורש אותן אבל הם יורשין אותו, ופטור על מכתו ועל קללתו של זה ושל זה, עולה במשמרו של זה ושל זה ואינו חולק; אם היו שניהם במשמר אחד - נוטל חלק אחד. גמ': אמר שמואל: עשרה כהנים עומדים ופירש אחד מהם ובעל - הולד שתוקי. מאי שתוקי? אילימא שמשתקים אותו מנכסי אביו, פשיטא, מי ידעינן אבוה מנו? אלא שמשתקין אותו מדין כהונה; מאי טעמא? אמר קרא: והיתה לו ולזרעו אחריו, בעינן זרעו מיוחס אחריו וליכא... מיתיבי: ראשון ראוי להיות כהן גדול[[317]](#footnote-318); והא בעינן זרעו מיוחס אחריו וליכא! זרעו מיוחס אחריו דרבנן, וקרא אסמכתא בעלמא, וכי גזור רבנן - בזנות, בנשואין לא גזור רבנן. ובזנות מי גזור רבנן? והתנן: מי שלא שהתה אחר בעלה שלשה חדשים ונשאת וילדה; מאי אחר בעלה?... אחר בועלה.

אשה שנישאה תוך ג' חודשי הבחנה, ושניהם היו כהנים:

* רמב"ם (פ"כ מאי"ב הי"ח-כ) וטור- שני כהנים שנתערבו ולדותיהם, או אשת כהן שלא שהתה אחר בעלה שלשה חדשים ונשאת לכהן אחר ואין ידוע אם בן תשעה לראשון או בן שבעה לאחרון - נותנין לו על הולד חומרי שניהם. הוא אונן עליהם והן אוננין עליו, הוא אין מטמא להם והם אינן מטמאין לו, ועולה במשמרו של זה ושל זה ואין חולק, ואם היו שניהם במשמר אחד ובית אב אחד נוטל חלק אחד. בד"א בזמן שהן באין מכח נישואין, אבל בזנות גזרו חכמים שמשתקין אותו מדין כהונה כלל הואיל ואינו יודע אביו הודאי, שנאמר והיתה לו ולזרעו אחריו, עד שיהיה זרעו מיוחס אחריו. כיצד, עשרה כהנים שפירש אחד מהם ובעל, שהרי הולד כהן ודאי, ואעפ"כ הואיל ואינו יודע אביו שיתייחס לו - משתקין אותו מדין כהונה, ואינו עובד ולא אוכל ולא חולק. ואם נטמא למתים או נשא גרושה, לוקה, שאין כאן ספק היתר (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

**כתובות (פ"ב) כה ע"ב:** דתניא: הרי שבא ואמר בני זה וכהן הוא - נאמן להאכילו בתרומה ואינו נאמן להשיאו אשה[[318]](#footnote-319), דברי רבי.

כהן אינו נאמן על בנו ליוחסין:

* טור- אף על פי שהוא נאמן על בנו לומר שהוא כהן, אינו נאמן עליו ליוחסין.
* רמב"ם (פ"כ מאי"ב ה"ה, וה"ט-י)- כהן מיוחס שאמר 'בני זה כהן הוא' - אין מעלין אותו ליוחסין על פיו עד שיביא עדים שהוא בנו... בד"א לענין ייחוס, אבל לחזקה שיהיה כהן ככהני זמן זה -... נאמן להאכילו בתרומה ולהיותו בחזקת כהן, ואינו צריך להביא ראיה לא על הבנים ולא על האשה.

**שו"ע:**

שני כהנים שנתערבו ולדותיהם, או אשת כהן שלא שהתה אחר בעלה ג' חדשים ונשאת לכהן אחר, ואין ידוע אם בן ט' לראשון או בן שבעה לאחרון, הרי זה כהן ונותנים על הולד חומרי שניהם, הוא אונן עליהם[[319]](#footnote-320) והם אוננים עליו, הוא אינו מטמא להם והם אינם מטמאים לו. במה דברים אמורים, בזמן שבאים מכח נשואין, אבל בזנות, משתיקין אותו מדין כהונה, הואיל ואין ידוע ודאי מי הוא אביו. כיצד, עשרה כהנים שפירש אחד מהם ובעל, אף על פי שהוא ודאי בן כהן ואם נטמא למת או נשא גרושה לוקה, ואינו עובד ואינו אוכל בתרומה. הגה: זנתה עם כהן אחד, ובתוך שלשה נשאת לכהן אחר[[320]](#footnote-321), הולד פסול לכהונה (רי"ו תא"ו נכ"ג). כהן הבא על הפנויה ומודה שהוא בנו[[321]](#footnote-322), הבן כהן לכל דבר ולא חיישינן שמא הפקירה נפשה לאחרים (רא"ש כלל לב).

# סימן ד: מי הם אסורים לבא בקהל ואיזה הנקרא ממזר, ובו ל"ז סעיפים.

## סעיף א: ממזר ונתין.

**דברים פרשת כי תצא פרק כג:** (ג) לֹא יָבֹא מַמְזֵר בִּקְהַל יְקֹוָק גַּם דּוֹר עֲשִׂירִי לֹא יָבֹא לוֹ בִּקְהַל יְקֹוָק: ס (ד) לֹא יָבֹא עַמּוֹנִי וּמוֹאָבִי בִּקְהַל יְקֹוָק גַּם דּוֹר עֲשִׂירִי לֹא יָבֹא לָהֶם בִּקְהַל יְקֹוָק עַד עוֹלָם: (ה) עַל דְּבַר אֲשֶׁר לֹא קִדְּמוּ אֶתְכֶם בַּלֶּחֶם וּבַמַּיִם בַּדֶּרֶךְ בְּצֵאתְכֶם מִמִּצְרָיִם וַאֲשֶׁר שָׂכַר עָלֶיךָ אֶת בִּלְעָם בֶּן בְּעוֹר מִפְּתוֹר אֲרַם נַהֲרַיִם לְקַלְלֶךָּ: (ו) וְלֹא אָבָה יְקֹוָק אֱלֹהֶיךָ לִשְׁמֹעַ אֶל בִּלְעָם וַיַּהֲפֹךְ יְקֹוָק אֱלֹהֶיךָ לְּךָ אֶת הַקְּלָלָה לִבְרָכָה כִּי אֲהֵבְךָ יְקֹוָק אֱלֹהֶיךָ: (ז) לֹא תִדְרֹשׁ שְׁלֹמָם וְטֹבָתָם כָּל יָמֶיךָ לְעוֹלָם: (ח) לֹא תְתַעֵב אֲדֹמִי כִּי אָחִיךָ הוּא לֹא תְתַעֵב מִצְרִי כִּי גֵר הָיִיתָ בְאַרְצוֹ: (ט) בָּנִים אֲשֶׁר יִוָּלְדוּ לָהֶם דּוֹר שְׁלִישִׁי יָבֹא לָהֶם בִּקְהַל יְקֹוָק:

**יבמות (פ' הערל) עו[[322]](#footnote-323) ע"ב:** מתני': עמוני ומואבי אסורים ואיסורן איסור עולם, אבל נקבותיהם מותרות מיד. מצרי ואדומי אינם אסורים אלא עד שלשה דורות, אחד זכרים ואחד נקבות. ר"ש מתיר את הנקבות מיד. א"ר שמעון: ק"ו הדברים, ומה אם במקום שאסר את הזכרים איסור עולם - התיר את הנקבות מיד, מקום שלא אסר את הזכרים אלא עד שלשה דורות - אינו דין שנתיר את הנקבות מיד! אמרו לו: אם הלכה - נקבל, ואם לדין - יש תשובה. אמר להם: לא כי, הלכה אני אומר. (ופסקו הפוסקים כת"ק)

**יבמות (פ' הערל) עח ע"ב:** מתני': ממזרין ונתינין[[323]](#footnote-324) אסורין ואיסורן איסור עולם, אחד זכרים ואחד נקבות.

פסולים לבוא בקהל - מחמת יוחסין:

* טור- אלו שאין ראויין לישא או מחמת פסול יוחסין, או מחמת דבר שבגופן, או מחמת ערוה: ישראל אסור בממזרת, ונתינה, והיא מן הגבעונים שגזר יהושע עליהם. ואסור בעמוני ומואבי ומצרי ואדומי. ממזרים ונתינים אסורים איסור עולם עד סוף כל הדורות, לא שנא זכרים ולא שנא נקבות. עמון ומואב הזכרים אסורים איסור עולם, אבל הנקבות מותרות מיד. מצרי ואדומי אחד זכרים ואחד נקבות אסורים שני דורות לאחר שנתגייר, הוא ובנו אסורים, אבל בן בנו מותר. (וכ"פ בשו"ע [בסע' א-ג])

**שו"ע:**

ממזרים ונתינים אסורים איסור עולם[[324]](#footnote-325) עד סוף כל הדורות, בין זכרים בין נקבות.

## סעיף ב: עמוני ומואבי.

עיין במקורות בסעיף א.

**שו"ע:**

עמוני ומואבי אסורין ואיסורן איסור עולם, אבל נקבותיהם מותרות מיד.

## סעיף ג: מצרי ואדומי.

עיין במקורות בסעיף א.

**שו"ע:**

מצרי ואדומי אינם אסורים אלא עד שלשה דורות, אחד זכרים ואחד נקבות, שאחר שנתגייר הוא ובנו שנולד לו אחר שנתגייר, אסורים, ובן בנו מותר.

## סעיף ד: מצרית מעוברת שנתגיירה.

**יבמות (פ' הערל) עח ע"א:** ואיצטריך למיכתב להם, ואיצטריך למיכתב אשר יולדו; דאי כתב רחמנא אשר יולדו, ה"א מבניהם מנה, כתב רחמנא להם; ואי כתב רחמנא להם, ה"א מצרית מעוברת שנתגיירה - היא ובנה חד, כתב רחמנא אשר יולדו.

מצרית מעוברת שנתגיירה:

* טור- מצרית מעוברת שנתגיירה - בנה מצרי שני. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

מצרית מעוברת שנתגיירה, בנה מצרי שני.

## סעיף ה: ישראל שבא על אחת מהפסולות. או פסול שבא על בת ישראל.

**קידושין (פ' האומר) סו ע"ב:** מתני': כל מקום שיש קידושין ואין עבירה - הולד הולך אחר הזכר, ואיזה זו? זו כהנת לויה וישראלית שנשאו לכהן לוי וישראל. וכל מקום שיש קידושין ויש עבירה - הולד הולך אחר הפגום, ואיזה זו? זו אלמנה לכהן גדול, גרושה וחלוצה לכהן הדיוט, ממזרת ונתינה לישראל, בת ישראל לממזר ולנתין. וכל מי שאין לה עליו קידושין אבל יש לה על אחרים קידושין - הולד ממזר, ואיזה זה? זה הבא על אחת מכל העריות שבתורה. וכל מי שאין לה לא עליו ולא על אחרים קידושין - הולד כמותה[[325]](#footnote-326), ואיזה זה? זה ולד שפחה ונכרית.

ישראל שבא על גויה/ממזרת/שפחה:

* טור- ישראל שבא על אחת מאלו - הולד כמותה. (וכ"פ בשו"ע)

**יבמות (פ' החולץ) מה[[326]](#footnote-327) ע"א:** מיתיבי: עובד כוכבים ועבד הבא על בת ישראל - הולד ממזר; רבי שמעון בן יהודה אומר: אין ממזר אלא ממי שאיסורו איסור ערוה וענוש כרת!... רבי אחא שר הבירה ור' תנחום בריה דרבי חייא איש כפר עכו, פרוק הנהו שבוייתא דאתו מארמון לטבריא, הוה חדא דאעברא מעובד כוכבים, ואתו לקמיה דר' אמי; אמר להו: ר' יוחנן ור' אלעזר ור' חנינא דאמרי: עובד כוכבים ועבד הבא על בת ישראל - הולד ממזר. אמר רב יוסף: רבותא למחשב גברי? הא רב ושמואל בבבל, ורבי יהושע בן לוי ובר קפרא בארץ ישראל, ואמרי לה חלופי בר קפרא ועיילי זקני דרום, דאמרי: עובד כוכבים ועבד הבא על בת ישראל - הולד כשר! אלא אמר רב יוסף: רבי היא, דכי אתא רב דימי, אמר רבי יצחק בר אבודימי, משום רבינו אמרו: עובד כוכבים ועבד הבא על בת ישראל - הולד ממזר. רבי יהושע בן לוי אומר: הולד מקולקל. למאן? אילימא לקהל, הא אמר רבי יהושע: הולד כשר! אלא לכהונה, דכולהו אמוראי דמכשרי, מודו שהולד פגום לכהונה; מק"ו מאלמנה: מה אלמנה לכהן גדול שאין איסורה שוה בכל - בנה פגום, זו שאיסורה שוה בכל - אינו דין שבנה פגום... אמר ליה אביי: מאי חזית דסמכת אדרב דימי? סמוך אדרבין! דכי אתא רבין אמר: רבי נתן ורבי יהודה הנשיא מורים בה להיתירא, ומאן רבי יהודה הנשיא? רבי. ואף רב מורה בה היתירא, דההוא דאתא לקמיה דרב, אמר ליה: עובד כוכבים ועבד הבא על בת ישראל, מהו? אמר לו: הולד כשר; אמר ליה: הב לי ברתך! לא יהיבנא לך. אמר שימי בר חייא לרב, אמרי אינשי: גמלא במדי אקבא רקדא[[327]](#footnote-328), הא קבא והא גמלא והא מדי[[328]](#footnote-329) ולא רקדא! א"ל: אי ניהוי כיהושע בן נון, לא יהיבנא ליה ברתי. א"ל: אי הוה כיהושע בן נון, אי מר לא יהיב ליה - אחריני יהבי ליה, האי, אי מר לא יהיב ליה - אחריני לא יהבי ליה. לא הוה קאזיל מקמיה, יהיב ביה עיניה ושכיב. ואף רב מתנה מורה בה להיתירא. ואף רב יהודה מורה בה להיתירא, דכי אתא לקמיה דרב יהודה, א"ל: זיל איטמר, או נסיב בת מינך. וכי אתא לקמיה דרבא, א"ל: או גלי, או נסיב בת מינך... (מה:) והלכתא: גוי ועבד הבא על בת ישראל - הולד כשר, בין בפנויה בין באשת איש.

**קידושין (ס"פ האומר) סט[[329]](#footnote-330) ע"א:** מתני': ר' טרפון אומר: יכולין ממזרין ליטהר, כיצד? ממזר שנשא שפחה - הולד עבד, שיחררו - נמצא הבן בן חורין; רבי אליעזר אומר: הרי זה עבד ממזר. גמ': איבעיא להו: רבי טרפון לכתחילה קאמר, או דיעבד קאמר?... אלא לאו שמע מינה: רבי טרפון לכתחילה קאמר, שמע מינה. אמר רב יהודה אמר שמואל: הלכה כר' טרפון.

גוי או עבד שבא על בת ישראל:

* רא"ש (סי' ל) וטור- אחד מאלו, חוץ מממזר, הבא על בת ישראל - הולד כשר לקהל אלא שפגום לכהונה (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע [כאן ובסע' יט])
* רי"ף (טו.) ורמב"ן (יבמות מה. ד"ה והא, ובספר הזכות על הרי"ף שם, הביאו הה"מ [פט"ו מאי"ב ה"ג])- והלכתא גוי ועבד הבא על בת ישראל - הולד כשר בין בפנויה בין באשת איש. ואיכא מרבוואתא דמסיימי בה דהאי דאמרינן הולד כשר הנ"מ לישראל אבל לכהונה הולד פגום, דאי ברתא היא אסורה לכהן (מדאמרינן מיקמי האי פיסקא וכולהו אמוראי דמכשרי מודו שהולד פגום לכהונה ק"ו מאלמנה, ומה אלמנה לכהן גדול שאין איסורה שוה בכל בנה פגום זו שאיסורה שוה בכל אינו דין שבנה פגום...). וחזינן לרבוואתא אחריני דפסקי והלכתא גוי ועבד הבא על בת ישראל הולד כשר, ולא מסיימי שהולד פגום. ואנן מספקא לן אי הוי פגום אי לא[[330]](#footnote-331), מדחזינן לגמרא בתר שקלא וטריא דפסק והלכתא גוי ועבד הבא על בת ישראל הולד כשר ולא אמר והלכתא הולד פגום (ל' הרי"ף)[[331]](#footnote-332).
* רמב"ם (פט"ו מאי"ב ה"ג-ד)- גוי ועבד הבא על בת ישראל - הולד כשר[[332]](#footnote-333), בין פנויה בין באשת איש בין באונס בין ברצון. גוי ועבד הבאים על הממזרת - הולד ממזר. וממזר הבא על הגויה - הולד גוי. נתגייר, הרי הוא כשר כשאר גרים. ואם בא על השפחה - הולד עבד. שחררו, הולד כשר כשאר עבדים משוחררין ומותר בבת ישראל. זה הכלל, בן הבא מן העבד או מן הגוי או מן השפחה או מן בת הגוי - הרי הוא כאמו ואין משגיחין על האב. לפי דבר זה התירו לממזר לישא שפחה כדי לטהר את בניו, שהרי הוא משחרר אותם ונמצאו בני חורין, ולא גזרו על השפחה לממזר מפני תקנת הבנים.

**שו"ע:**

ישראל שבא על אחת מאלו, הולד כמותה. ואחד מאלו, חוץ מממזר, שבא על בת ישראל, הולד כשר לקהל אלא שפגום לכהונה[[333]](#footnote-334).

## סעיף ו: נתגיירה אחת מאלו וניסת לישראל (וכן להפך). מצרי שני שנשא מצרית ראשונה (וכן להפך).

**קידושין (פ' האומר) סו ע"ב:** מתני':... וכל מקום שיש קידושין ויש עבירה - הולד הולך אחר הפגום...

נתגיירה אחת מאלו וניסת לישראל (וכן להפך):

* טור- נתגיירה אחת מאלו וניסת לישראל, או שנתגייר אחד מאלו ונשא אשה ישראלית - הולד הולך אחר הפסול. לפיכך גר עמוני או מצרי שני שנשא ישראלית - הבת כשרה, שאחר איזה מהן שנלך היא כשרה[[334]](#footnote-335), ואפילו לכהונה, אע"פ שביאתו בעבירה. (וכ"פ בשו"ע)

**יבמות (פ' הערל) עח ע"א:** אמר רבה בר בר חנה א"ר יוחנן: מצרי שני שנשא מצרית ראשונה - בנה שלישי הואי. אלמא קסבר: בתר דידיה שדינן ליה... כי אתא רב דימי אמר רבי יוחנן: מצרי שני שנשא מצרית ראשונה - בנה שני הואי[[335]](#footnote-336). אלמא, בתר אימיה שדינן ליה. אמר ליה אביי: אלא הא דאמר ר' יוחנן: הפריש חטאת מעוברת וילדה, רצה - מתכפר בה, רצה - מתכפר בולדה; אי אמרת בשלמא עובר לאו ירך אמו הוא, הוה ליה כמפריש שתי חטאות לאחריות, ואמר רב אושעיא: הפריש שתי חטאות לאחריות - מתכפר באחת מהן והשניה תרעה; אלא אי אמרת עובר ירך אמו הוא, הוה ליה ולד חטאת, וולד חטאת למיתה אזיל! אישתיק. א"ל: דלמא שאני התם, דכתיב: אשר יולדו, הכתוב תלאו בלידה[[336]](#footnote-337). א"ל: קרקפנא[[337]](#footnote-338)! חזיתיה לרישך ביני עמודי[[338]](#footnote-339) כי אמר רבי יוחנן להא שמעתא[[339]](#footnote-340), טעמא דכתיב אשר יולדו, הא בעלמא - בתר אבוה שדינן ליה.

מצרי שני שנשא מצרית ראשונה (וכן להפך):

* טור- מצרי שני שנשא מצרית ראשונה - בנו שני. מצרי ראשון שנשא מצרית שנייה - בנו שלישי, שהכל הולך אחר האם.
* רמב"ם (פי"ב מאי"ב ה"כ)- מצרי שני שנשא מצרית ראשונה או מצרי ראשון שנשא מצרית שנייה - הולד שני, שנאמר בנים אשר יולדו להם, הכתוב תלאן בלידה. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

נתגיירה אחת מאלו ונשאת לישראל, או שנתגייר אחד מאלו ונשא אשה ישראלית, הולד הולך אחר הפסול. לפיכך גר עמוני או מצרי שני שנשא בת ישראל, הבת כשרה אפילו לכהונה, שאחר איזה מהם שנלך היא כשרה. אבל מצרי שני שנשא מצרית ראשונה, הולד שני. מצרי ראשון שנשא מצרית שניה, יש אומרים הולד שלישי[[340]](#footnote-341), ולהרמב"ם הולד שני.

## סעיף ז: גוי מהאומות הנ"ל שנשא גויה מאומה אחרת.

**יבמות (פ' הערל) עח ע"א[[341]](#footnote-342):** כי אתא רבינא א"ר יוחנן: באומות[[342]](#footnote-343) - הלך אחר הזכר, נתגיירו - הלך אחר פגום שבשניהם[[343]](#footnote-344). באומות הלך אחר הזכר, כדתניא: מנין לאחד מן האומות[[344]](#footnote-345) שבא על הכנענית והוליד בן, שאתה רשאי לקנותו בעבד[[345]](#footnote-346)? שנאמר: וגם מבני התושבים[[346]](#footnote-347) הגרים עמכם מהם תקנו; יכול אפי' אחד מן הכנענים שבא על אחת מן האומות והוליד בן, שאתה רשאי לקנותו בעבד? ת"ל: אשר הולידו בארצכם, מן הנולדים בארצכם[[347]](#footnote-348), ולא מן הגרים בארצכם. נתגיירו - הלך אחר פגום שבשניהם. במאי? אילימא במצרי שנשא עמונית[[348]](#footnote-349), מאי פגום שבשניהם אית בה[[349]](#footnote-350)? עמוני - ולא עמונית! אלא בעמוני שנשא מצרית[[350]](#footnote-351), אי זכר הוי - שדייה בתר עמוני, אי נקבה הוי - שדייה בתר מצרית[[351]](#footnote-352).

גוי שנשא גויה מאומה אחרת:

* טור- עמוני שנשא מצרית, הולד עמוני. ומצרי שנשא עמונית, הולד מצרי, שבאומות הלך אחר הזכרים. נתגיירו, הולד הולך אחר הפגום שבשניהם. כמו גר עמוני שנשא גיורת מצרית, או גר מצרי שנשא גיורת עמונית, וילדה בן - דינו כעמוני להיות אסור לעולם[[352]](#footnote-353). ילדה בת - דינה כמצרית ליאסר שני דורות.
* רמב"ם (פי"ב מאי"ב הכ"א)- גר עמוני שנשא מצרית הולד עמוני, גר מצרי שנשא עמונית הולד מצרי, זה הכלל באומות הלך אחר הזכר. נתגיירו, הלך אחר הפחות. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

עמוני שנשא אשה מצרית, הולד עמוני. ומצרי שנשא עמונית, הולד מצרי, שבאומות הלך אחר הזכר. אבל אם נתגיירו, הלך אחר הפגום שבשניהם. לפיכך, גר עמוני שנשא גיורת מצרית, הולד, אם הוא זכר, דינו כעמוני להיות אסור לעולם. ואם היא נקבה, דינה כמצרית. הגה: גר מצרי שנשא גויה עמונית, הבן הוא עמוני, והבת היא מותרת[[353]](#footnote-354) (טור).

## סעיף ח: גר מצרי שנשא גיורת עמונית.

עיין במקורות בסעיף הקודם.

**שו"ע:**

וגר מצרי שנשא גיורת עמונית[[354]](#footnote-355), הולד מצרי ואסור עד דור שלישי.

## סעיף ט: גר וגרה שבאו משאר האומות המותרות לבוא בקהל.

גר וגרה שבאו משאר האומות המותרות לבוא בקהל:

* רמב"ם (פי"ב מאי"ב הי"ז) וטור- ובשאר כל הגוים מיד לאחר שנתגייר הרי הוא כישראל מיד. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

שאר כל האומות, לאחר שנתגיירו, הרי אלו כישראל מיד.

## סעיף י: ד' האומות האסורות - בזמן הזה.

**ברכות (פ' תפלת השחר) כח ע"א:** דתנן (ידים פ"ד מ"ד): בו ביום בא יהודה גר עמוני לפניהם בבית המדרש, אמר להם: מה אני לבא בקהל? אמר לו רבן גמליאל: אסור אתה לבא בקהל; אמר לו רבי יהושע: מותר אתה לבא בקהל. אמר לו רבן גמליאל: והלא כבר נאמר (דברים כג): לא יבא עמוני ומואבי בקהל ה'! אמר לו רבי יהושע: וכי עמון ומואב במקומן הן יושבין? כבר עלה סנחריב מלך אשור ובלבל את כל האומות, שנאמר (ישעיה י): ואסיר גבלות עמים ועתודותיהם שושתי ואוריד כאביר יושבים, וכל דפריש - מרובא פריש. אמר לו רבן גמליאל: והלא כבר נאמר (ירמיה מט): ואחרי כן אשיב את שבות בני עמון נאם ה' - וכבר שבו. אמר לו רבי יהושע: והלא כבר נאמר (עמוס ט'): ושבתי את שבות עמי ישראל - ועדיין לא שבו. מיד התירוהו לבא בקהל.

**תוספתא קידושין פ"ה ה"ד:** אמר ר' יהודה: בנימן גר מצרי היה לו חבר מתלמידי ר' עקיבא, אמר: אני גר מצרי ונשאתי אשה גיורת מצרית, הריני הולך להשיא לבני אשה בת גיורת מצרית כדי שיהא בן בני מותר לבא בקהל, שנ' דור שלישי יבא להם בקהל ה'. אמר לו ר' עקיבא: בנימין טעית הלכה משעלה סנחריב ובלבל את כל האומות לא עמונים ומואבים במקומן ולא מצרים ואדומים במקומן, אלא עמוני נושא מצרית ומצרי נושא עמונית, ואחד מכל אילו נושא אחד מכל משפחות האדמה, ואחד מכל משפחות האדמה נושא את כל אילו[[355]](#footnote-356).

**תוספתא ידים פ"ב הי"ז-יח:** בו ביום עמד יהודה גר עמוני לפניהם בבית המדרש אמר להן מה אני לבוא בקהל... - הרי אתה מותר לבוא בקהל. [[356]](#footnote-357)אמר להן רבן גמליאל: אף מצרי כיוצא בזה? אמרו לו מצרי נתן לה הכתוב קצבה, שנאמר (יחזקאל כט): מקץ ארבעים שנה אקבץ את מצרים מן העמים אשר נפצו שמה וישבו על אדמתם. (והביאו בה"ג והתוס' (יבמות עו: ד"ה מנימין) את דברי התוספתא הזו. וכתבו התוס' שרבי עקיבא (בתוספתא בקידושין שם) לא אסיק אדעתיה שנתן להם קצבה. אך הרמב"ן (עו: ד"ה לפיכך לאחר) כתב דר' עקיבא סבר דהשבת גלות דמצרים, כיון דבנבוכדנצר כתיב, והוא מבולבלין הגלה אותן - בבלבולן הן חוזרין, הילכך אפילו לאחר חזרתן מותרין, וכן בעמון ומואב וכן בכל העולם, ובעל הלכות כתב כסברא דר"ג ור' יהושע[[357]](#footnote-358), דגמ' דילן הכי משמע אפילו לר"ע [עכ"ל הרמב"ן])

דין ד' האומות האסורות (עמון מואב אדום ומצרים) בזמן הזה:

* רמב"ם (פי"ב מאי"ב הכ"ה)- כשעלה סנחריב מלך אשור בלבל כל האומות ועירבם זה בזה והגלה אותם ממקומם, ואלו המצרים שבארץ מצרים עתה אנשים אחרים הם, וכן האדומים שבשדה אדום, והואיל ונתערבו ד' אומות האסורים בכל אומות העולם שהן מותרים - הותר הכל, שכל הפורש מהן להתגייר חזקתו שפירש מן הרוב. לפיכך כשיתגייר הגר בזמן הזה בכל מקום בין אדומי בין מצרי בין עמוני בין מואבי בין כושי בין שאר האומות אחד הזכרים ואחד הנקבות - מותרין לבא בקהל מיד.
* ר"ת (ספר הישר חידושים סי' תכא, ובתוס' סוטה ט. ד"ה מנימין) תוס' (יבמות עו: ד"ה מנימין) רמב"ן[[358]](#footnote-359) ורא"ש[[359]](#footnote-360) (יבמות פ"ח סי' ד)- עמוני ומואבי ואדומי מותרים מיד[[360]](#footnote-361), אבל מצרי גם עתה הוא אסור עד דור שלישי (ל' טור בשם הרא"ש). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

האידנא נתבלבלו כל האומות. לפיכך עמוני ומואבי ואדומי שנתגיירו, מותרין לבא בקהל מיד. דכל דפריש מרובא פריש[[361]](#footnote-362) ואנו תולים שהוא מרוב אומות שהם מותרים מיד. להרמב"ם הוא הדין למצרי. ולהרא"ש מצרי באיסורו עומד.

## סעיף יא: עבד או שפחה.

**דברים פרשת כי תצא פרק כג פסוק יח:** לֹא תִהְיֶה קְדֵשָׁה מִבְּנוֹת יִשְׂרָאֵל וְלֹא יִהְיֶה קָדֵשׁ מִבְּנֵי יִשְׂרָאֵל: (ותרגם אונקלוס: לא תהי אתתא מבנת ישראל לגבר עבד ולא יסב גוברא מבני ישראל אתא אמא)

**קידושין (פ' האומר) סו ע"ב:** מתני':... וכל מי שאין לה לא עליו ולא על אחרים קידושין - הולד כמותה[[362]](#footnote-363), ואיזה זה? זה ולד שפחה ונכרית.

נישואין עם עבד או שפחה:

* רמב"ם[[363]](#footnote-364) (פי"ב מאי"ב הי"א) וטור- עבד שהוטבל לשם עבדות אסור בישראלית. וישראל אסור בשפחה שהוטבלה לשם שפחות, בין אם היא שלו או של אחר (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

עבד שהוטבל לשם עבדות, אסור בישראלית. וישראל אסור בשפחה, בין אם היא שלו בין אם היא של אחר.

## סעיף יב: שחרור עבד.

**גיטין (פ' השולח) לח ע"ב:** אמר רבה אמר רב: המקדיש עבדו יצא לחירות; מאי טעמא? גופיה לא קדיש[[364]](#footnote-365), לדמי לא קאמר[[365]](#footnote-366), דליהוי עם קדוש קאמר[[366]](#footnote-367). ורב יוסף אמר רב: המפקיר עבדו יצא לחירות. מ"ד מקדיש, כ"ש מפקיר; מאן דאמר מפקיר, אבל מקדיש לא, דלמא לדמי קאמר. איבעיא להו: צריך גט שיחרור או לא צריך? ת"ש, דאמר רב חייא בר אבין אמר רב: אחד זה ואחד זה[[367]](#footnote-368) - יצא לחירות, וצריך גט שחרור... (לט:) אמר ר' זירא אמר ר' חנינא אמר רב אשי אמר רבי: עבד שנשא את בת חורין בפני רבו - (מ.) יצא לחירות[[368]](#footnote-369), [[369]](#footnote-370)[ולא עוד אלא שכופין את רבו וכותב לו שטר שחרור[[370]](#footnote-371), ודוקא בשרבו השיאו אשה]. א"ל רבי יוחנן: כל כך יש בידך[[371]](#footnote-372), ואני שונה: הכותב שטר אירוסין[[372]](#footnote-373) לשפחתו, ר"מ אומר: מקודשת, וחכ"א: אינה מקודשת! כדאמר רבה בר רב שילא: כשרבו הניח לו תפילין, הכא נמי כשרבו השיאו אשה[[373]](#footnote-374). ומי איכא מידי דלעבדיה לא מעבד ליה איסורא, ואיהו עבד איסורא[[374]](#footnote-375)? אמר ר"נ בר יצחק: הכא במאי עסקינן - דאמר לה צאי בו והתקדשי בו[[375]](#footnote-376), רבי מאיר סבר: יש בלשון הזה[[376]](#footnote-377) לשון שחרור, ורבנן סברי: אין בלשון הזה לשון שחרור. א"ר יהושע בן לוי: עבד שהניח תפילין בפני רבו[[377]](#footnote-378) - יצא לחירות. מיתיבי: לוה הימנו רבו, או שעשאו רבו אפוטרופוס[[378]](#footnote-379), או שהניח תפילין בפני רבו, או שקרא שלשה פסוקים בבהכ"נ בפני רבו - ה"ז לא יצא לחירות! אמר רבה בר רב שילא: כשרבו הניח לו תפילין[[379]](#footnote-380).

שחרור עבד:

* טור- ולאחר ששחררו רבו, או הפקירו, או שהניח לו רבו תפילין, או שהיה רבו ש"צ וקראו לעלות לתורה - הרי הוא כישראל לכל דבר[[380]](#footnote-381). אבל אם הוא בעצמו הניח תפילין לפני רבו, או קרא לפניו בתורה - לא יצא לחירות. (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם השיאו אשה:

* טור- ואם השיאו רבו ישראלית, או אפילו הוא בעצמו[[381]](#footnote-382) נשאה לפני רבו - תופסין הקידושין, דודאי שחררו כיון שהניחו לישא ישראלית. וכ"ש אם הוא נושא שפחתו שקידושין תופסין לו בה. (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

לאחר ששחררו רבו, הרי הוא כישראל לכל דבר. הפקירו רבו, או שהניח לו רבו תפילין, או שהיה רבו שליח צבור וקראו לעלות לקרות בתורה, או שהשיאו רבו ישראלית, אינו מותר בבת ישראל עד שיכתוב לו גט שחרור, ואף על פי כן חוששין לקדושיו[[382]](#footnote-383). ויש מי שאומר דאפילו לא השיאו רבו, אלא שהוא נשאה לפני רבו, חוששים לקידושיו. [הגה] וכל שכן אם הוא נשא שפחתו, דחוששין לקדושיו[[383]](#footnote-384) (טור).

## סעיף יג: ממזר.

**יבמות (פ' החולץ) מט[[384]](#footnote-385) ע"א:** מתני': איזהו ממזר? כל שאר בשר שהוא בלא יבא, דברי ר"ע. שמעון התימני אומר: כל שחייבים עליו כרת בידי שמים. והלכה כדבריו[[385]](#footnote-386). ורבי יהושע אומר: כל שחייבין עליו מיתת בית דין. אמר רבי שמעון בן עזאי: מצאתי מגלת יוחסין בירושלים, וכתוב בה: איש פלוני ממזר מאשת איש, לקיים דברי רבי יהושע. גמ': מ"ט דרבי עקיבא? דכתיב: לא יקח איש את אשת אביו ולא יגלה כנף אביו, כנף שראה אביו לא יגלה, וסבר לה כר' יהודה, דאמר: באנוסת אביו הכתוב מדבר, דהויא לה חייבי לאוין, וסמיך ליה: לא יבא ממזר בקהל ה', אלמא מהני הוי ממזר... ושמעון התימני סבר לה כרבנן, דאמרי: בשומרת יבם של אביו הכתוב מדבר, דהויא לה חייבי כריתות, וסמיך ליה: לא יבא ממזר, אלמא מחייבי כריתות הוי ממזר. ורבי יהושע? לכתוב רחמנא לא יגלה, לא יקח למה לי? אלא לאו הכי קאמר: מלא יקח עד לא יגלה הוי ממזר, טפי לא הוי ממזר. אמר אביי: הכל מודים, בבא על הנדה (מט:) ועל הסוטה - שאין הולד ממזר, נדה - דהא תפסי בה קידושין, שנאמר: ותהי נדתה עליו, אפי' בשעת נדתה תפסי בה קידושין, סוטה נמי - דהא תפסי בה קידושין. תניא נמי הכי: הכל מודים, בבא על הנדה ועל הסוטה ועל שומרת יבם - שאין הולד ממזר. ואביי? שומרת יבם מספקא ליה אי כרב אי כשמואל.

איזהו ממזר:

* טור- איזהו ממזר, זה הבא על אחת מכל העריות, בין מחייבי מיתות בית דין בין מחייבי כריתות, חוץ מהבא על הנדה שאינו ממזר אפילו מדרבנן. (וכ"פ בשו"ע)
* רמב"ם (פט"ו מאי"ב ה"א)- אי זהו ממזר האמור בתורה זה הבא מערוה מן העריות, חוץ מן הנדה שהבן ממנה פגום[[386]](#footnote-387) ואינו ממזר, אבל הבא על שאר העריות בין באונס בין ברצון בין בזדון בין בשגגה - הולד ממזר, ואחד זכרים ואחד נקבות אסורין לעולם שנאמר גם דור עשירי כלומר לעולם. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

איזהו ממזר, זה הבא מאחת מכל העריות, בין בחייבי מיתות בין בחייבי כריתות, חוץ מהבא מהנדה שאף על פי שהוא פגום אינו ממזר אפילו מדרבנן.

## סעיף יד: אשה שנתעברה בזמן שבעלה היה בחו"ל.

**יבמות (פ' הערל) פ[[387]](#footnote-388) ע"ב:** אלא הא דעבד רבא תוספאה עובדא באשה שהלך בעלה למדינת הים ואישתהי עד תריסר ירחי שתא, ואכשריה, כמאן? כרבי, דאמר: משתהא!

אשה שנתעברה וילדה כשבעלה היה בחו"ל למשך יותר מי"ב חודש:

* רמב"ם (פט"ו מאי"ב הט"ו)- אשת איש שהיתה מעוברת ואמרה עובר זה אינו מבעלי - אינה נאמנת לפסלו, והרי הבן בחזקת כשרות, שלא האמינה תורה אלא האב. אמר האב אינו בני או שהיה בעלה במדינת הים[[388]](#footnote-389) - הרי זה בחזקת ממזר... ואין העובר משתהה במעי אמו יתר על שנים עשר חדש.
* בה"ג[[389]](#footnote-390) (סי' לט סוף הל' גיטין עמ' תכ, הביאוהו הרא"ש [קידושין פ"ד סי' ז] הטור [כאן] והב"י [בסי' קעח סע' כ])- אין חוששין לממזרות. (גיטין פט.) היכי דמי, כגון אשה שהלך בעלה למדינת הים וילדה דלא חיישינן לממזר, דאמרינן דילמא אתא בעלה בצינעא ושימש, כי ההיא עובדא דאבוה דשמואל דאתא בשם ושימש כדאיתא בירושלמי (ל' הרא"ש בשם בה"ג)[[390]](#footnote-391).
* תוס' (נדה לח. ד"ה שיפורא גרים)- הזרע לא נקלט עד יום ג' לשמושה, דאי נקלט יום ראשון היתה יולדת לרע"א לשמושה דאין הולד משתהה יותר, דלא קי"ל כרבה תוספאה דפרק הערל (יבמות פ:).
* מאירי (יבמות פ:)- והלכה כרבי ור' אבהו ומכשירין אותו, ואחר שכן אף ביתר משנים עשר חדש. ואף בימינו אירע מעשה באשה ששהתה חמש עשרה חדשים וילדה, והיה עיבורה ניכר כל ימי העבור שלא היה בה שום חשד והיו כל בני המחוז תמהים עליה, וסבורים שהיה חולי הקרוי ריחים, וילדה בן והיו שערו וצפרניו גדולים כאלו נולד ונתגדל. וגדולי המחברים כתבו שאין העובר משתהא במעי אמו יותר משנים עשר חדש ואף רבותי העידו לי כן באותו זמן בשם ספר הרפואה לגדולי החכמים שבה, אלא שמעשה שהיה כך היה, ונראה לי לדון בה למעשה.

לרמב"ם וסיעתו - האם הולד כשר כששהה הבעל בחו"ל פחות מי"ב חודש:

* מהרי"ק (שורש קג)- גרסינן בפרק הערל (יבמות פ:) עבד רבה תוספאה עובדא באשה שהלך בעלה למדינת הים ואשתהי עד תריסר ירחי שתא ואכשרה... וכן דעת הפוסקים שהולד כשר והאשה מותרת לבעלה. (וכ"פ הרמ"א)

אשה שבעלה לא היה י"ב חודש בבית, ונתעברה וילדה, וראו בה דבר כיעור, היא אומרת שזה מבעלה, והוא מכחישה:

* מהר"ם (ד"ל סי' שמא [שי], הובא בארוכה בתשו' מיימוניות [נשים סי' כה], ובקצרה בהגמ"ר [יבמות סי' קכא-קכב], ועי' במרדכי [יבמות טו])- מעשה בא לפני שיצחק זעק זעקה על אשתו שהלכה ממנו בר"ח אדר ל"א לפרט ולא חזר אליה והוגד לו כי הרה לזנונים וילדה באדר של שנת ל"ב ושלחנו אל המקום אשר היתה שם אל ה"ר שאלתיאל ובניו והעידו ע"פ החרם שהולידה ממזר וגם עד אחד העיד שבליל שבועות ל"א לפרט מצאה עם גוי ריקים ופוחזים וחפפו וגפפו והניחם בתוך הבית ושערנו שבאותו זמן נתעברה ועוד כאשר יצא השם הרע עליה בא אביה אלי ושאל ממני היתר להורגה או לטובעה בנהר מקול זנותה ולא רציתי להתיר לו כדתנן כל הרודף אחר עון קשה אין מתירין לו אותו בנפשו ואפילו הבועל לארמית דאמרי' שהיו קנאין פוגעין בו אם היה בא לימלך אין מתירין לו. והשיב הר"ם איך אפתח פה ושפתים אל רבותינו ממני נפלאים. חמוקי ירכים. כמו חלאים. בפז מסולאים. ואני לא מצאתי ידים ורגלים. בפסק העלובה גומר בת דבלים. טומאתה בשולים. ואני הצעיר פתחתי מן הצד דקדקתי בעדות ה"ר שאלתיאל ובניו שהעידו שנפרדה מבעלה כ"ה באדר וילדה בפרשת פרה אדומה לשנה הבאה ממזר אין בעדותן ממש דהוה ליה עדות אחת דהם קרובים כדאמרינן בקידושין פ' האומר דאמר רבא אי מהימן לך כבי תרי זיל אפקה והכא אי מהימן להו כבי תרי לא מצי לאפקה בעל כרחה כיון שאומרת שיצאה ממנו מעוברת דדלמא אישתהוי אשתהי כעובדא דרבה תוספאה פרק הערל באשה שהלך בעלה למדה"י ואכשריה עד תריסר ירחי שתא ואף על גב דאיכא עד אחד מדבר מכוער לא מיתסרא ואפילו בעד טומאה אלא לאחר קינוי וסתירה ואז אי מהימן כבי תרי מיתסרא אבעלה מ"מ כתובתה לא הפסידה אמנם אם יש עידי כיעור לפירוש מהשאלתות תצא מבעל. ולפי' ה"ג בשמעתא דרוכל ולפי' ר"ת לא תצא. אמנם פירוש השאלתות עיקר כללא דמילתא אסור לקיימה ורשאי לזרוק לה גט אם יוכל בעל כרחה ואם אינו יכול ישא אחרת ויש לשאול פיה ואם לא תשיב תשובה נכונה ומיושרת על כל דבר ודבר תפסיד גם כתובתה (ל' ההגמ"ר). (וכ"פ הרמ"א)

אשה שהייתה מעוברת רק ה' חודשים שלמים, אך הם ז' חודשים מקוטעים: (דרכ"מ אות ג)

* מהר"י מינץ (סי' ו)- אם נתעברה בסוף ניסן ויולדת א' תשרי, דאין ביניהם כי אם ה' חדשים שלמים, אמרינן שיפורא דשבעה חדשים גרים דהא מייתי (נדה לח.) אההיא דרבי יודא ואההי' דחסידים הראשונים כו' אמר מר זוטרא אפילו למ"ד יולדת לתשעה אינה יולדת למקוטעין, יולדת לז' יולדת למקוטעין, שנא' ויהי לתקופת הימים ותהר חנה ותלד בן, מיעוט תקופה שנים, מיעוט ימים שנים. אלמא דיותר מתקים לז' חדשים מלט' חדשים, שהרי לששה חדשים וב' ימים מתקיים הוולד, ולח' חדשים וכ"ט ימים אינו מתקיים למ"ד יולדת לט' אינה יולדת למקוטעין. ואם כן בנדון דידן נתעבר' בסיון וילדה בכסלו הרי שבעה, חמשה מהן שלמים, וראשון ואחרון חסרים, ואפי' נתעברה בסוף סיון וילדה בתחלת כסלו יכול להיות בן קיימא דשפורא גרים כדפי'. וראייה לדברי והלכה למעשה מצאתי בספר האגודה (נדה פ"ד לח.) וז"ל נמצא בתשובה אשה נתעברה סוף ניסן וילדה תחלת כסלו ובעלה היה בארץ רחוקה עד סוף ניסן שנתעברה והיו מרננים אחר הולד והגדולים הכשירוה דשיפורא גרים עכ"ל. אלמא אע"ג דלא ה"ל אלא ז' חדשים שלמים, וימים מועטין מסוף של ראשון ניסן ומתחיל' אחרון כסלו, כ"ש בנדון דידן ואין זה צריך פנים. (וכ"פ הרמ"א)

בעל שלא היה בביתו קרוב לשנה, ולאחר פחות מחמשה חודשים מחזרתו ילדה אשתו נפל - האם חוששין שזינתה:

* תשב"ץ (ח"ב סי' קא-קב, הביאו הב"י בשם מצאתי כתוב)- ראובן בא לעירו בתחלת חודש כסליו אחר שעמד חוץ לביתו קרוב לשנה, ונתעברה אשתו, ובסוף אדר הפילה נפל כבן שבעה באיבריו, ובכה מעט וחיה קרוב לשתים עשרה שעות. והיה קול בעיר שאי אפשר שבפחות מחמשה חדשים שלמים ישמיע קולו, וחששו שמא היתה הרה לזנונים. ובדקוה אם יש לה שפע חלב, ולא נמצא לה. והשיב ה"ר דוראן מה שהסכמתם שאין לחוש לה כיון שהבעל מחזיקה בכשרות - יפה הסכמתם, שאפילו באמר לו עד אחד שזינתה אמרינן (קידושין סו.) אי לא מהימן לך לא תפקה, וכל שכן בזו שלא נשמע עליה כלום אלא שחשש גדלות הנפל גרם לקול. ולהראותכם כי אין כל חדש אכתוב לכם ענין יותר קשה מזה, והתירוה לבעלה אם אינו חושש לה לזנות, שראובן שהה חוץ מעירו זמן וחזר בששה בתמוז, ואמר כי שמעון הוציא עליה קול שזינתה קודם בוא הבעל, ובחודש כסליו ישלמו לה תשעה חדשים ותלד, וילדה בטבת עשרה ימים אחר שקבע שמעון, וקודם לידתה כעשרה ימים ראה הבעל בה סימנים שהיתה רואה כשהיתה מגעת לחודש התשיעי, ודרך האשה ללדת לסוף התשיעי ולפעמים שוהה עד העשירי, ועכשיו ילדה לששה חדשים לביאת הבעל, ואפילו הכי השיב הרשב"א שאם חושש הבעל לדברי שמעון - אסורה, וכדאמרינן בההוא סמיא אי מהימן לך כבי תרי. עד כאן. ואני רואה קל וחומר בנדון זה, אלא שאם הדבר ברור שנפל בן חמשה חדשים אינו בוכה, הרי זה כאילו הפילה בעודו חוץ לביתו, והרמב"ם כתב בפרק ט"ו מהלכות איסורי ביאה (הי"ט) שהולד ממזר אפילו אם הוא בן קיימא. ואם הוא ממזר היה נראה שתאסר לבעלה ואינו נאמן להכשירה עליו והרי היא כאילו זינתה בעדים. וכן נראה ממאי דאמרינן בפרק עשרה יוחסין (עג.) גבי אסופי משום דליכא אלא מיעוט שהלכו בעליהן למדינת הים וכו'. ולפי זה אם הדבר ברי שאין נפל של חמשה חדשים נגמר באיבריו ובהשמעת קול, אין מועיל חזקת דכשרות לבעלה שלא לאסרה עליו. זהו לפי דעת הרמב"ם שכתבתי. אבל בה"ג כתב בסוף הלכות גירושין אשה שהלך בעלה למדינת הים וילדה דלא חיישינן לממזרות דילמא אתא בעל בצינעא ושימש כי עובדא דאבוה דשמואל. וזה נראה כסותר דעתו של הרמב"ם, אלא שאפשר לומר שהגאון לא אמר כן אלא כשאין הבעל בפנינו, אבל אם הבעל לפנינו הולד ממזר כדעת הרמב"ם. ולפי זה חזר הדין בנדון זה אם אפשר לנפל בן חמשה חדשים להשמיע קול ושיהיה נגמר באיבריו כבן שבעה. וזהו מה שאני אומר בזה ידוע שהיולדת לשבעה יולדת למקוטעין ויולדת לתשעה אינה יולדת למקוטעין כדאיתא בהמפלת (נדה כז.). א"כ הרי חודש חמישי לבן שבעה כחודש שמיני לבן תשעה, ואין ספק שנפל בן שמונה בוכה ויונק עד קרוב לשלשים יום, דכל שלא שהה שלשים יום הרי הוא נפל כדאיתא בנדה (מד:) ובפרק רבי אליעזר דמילה (שבת קלה:) וריש פרק הערל (פ:), וכיון שבן חמשה ליולדת לשבעה הוא כבן שמונה ליולדת לתשעה, א"כ כשם שבן שמונה יכול להתקיים ולבכות הכי נמי בן חמשה יכול להתקיים ולבכות, דאמרינן בן שבעה היה ונגמר מהרה. ואע"פ שלענין שיהיה נגמר באיבריו הדבר ידוע שהנולדים לשבעה הם חלושי היצירה, אבל כבר אמרתם בזה טעם נכון לפי שאביו ואמו רמי הקומה, וא"כ נכון הדבר להחזיקה בכשרה ומותרת לבעלה. (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

האשה שהיה בעלה במדינת הים ושהה שם יותר מי"ב חדש וילדה אחר י"ב חדש, הולד ממזר, שאין הולד שוהה במעי אמו יותר[[391]](#footnote-392) מי"ב חדש[[392]](#footnote-393). ויש מי שאומר שאינו בחזקת ממזר[[393]](#footnote-394). וכיון דפלוגתא הוא, הוי ספק ממזר. הגה: אבל תוך י"ב חדש אין לחוש, דאמרינן דאשתהי כל כך במעי אמו (מהרי"ק). ודוקא שלא ראו בה דבר מכוער[[394]](#footnote-395), אבל אם ראו בה דבר מכוער לא אמרינן דאשתהי כ"כ[[395]](#footnote-396) וחיישינן ליה (מהר"ם ותשו' מיימוניות). אשה שנתעברה מבעלה סוף סיון, וילדה תחילת כסליו, אע"פ שאין ביניהן רק חמשה חדשים לא חיישינן לבנה לומר שהיתה מעוברת קודם לכן, דהחדשים גורמים[[396]](#footnote-397) (ע"ל סי' קנו סע' ד), והוה ליה בן ז' (ר"י מינץ סי' ו). ואפילו הפילה בתשרי[[397]](#footnote-398), ושמעה הולד בוכה, לא חיישינן שהיתה מעוברת קודם לכן, דאפשר לו לבכות לחמשה חדשים אלא שהוא נפל ואינו ראוי להיות קיים (תשב"ץ).

אשה שפרסה נדה אחרי שהלך בעלה ממנה וילדה לאחר י"ב חודש:

* פת"ש (סקט"ו)- עי' בתשו' רעק"א (שם בס"ס צט) שכ' וז"ל: גם מה שפרסה נדה אחרי שהלך בעלה ממנה דבזה כתב מעלתו דבכה"ג יש לאוסרה בילדה ליב"ח כו' לענ"ד הרי מבואר להדיא במתני' פ"ק דנדה דמעוברת משהוכר עוברה הוא דמסולקת דמים ולא קודם לכן ולהדיא כתב הכנה"ג בשם הרדב"ז ח"א סי' י"ב דאם טוען הבעל שאינו בנו שכשהלך הניחה בנדתה ומודה שקודם וסת בא עליה. אם אין בין ביאה אחרונה שמודה הבעל ללידת הולד יותר מיב"ח הולד כשר ע"ש. וכ"כ עוד שם בסי' קכ"ח דמה שפרסה נדה אין זה ראיה כלל לומר שאינה מעוברת. והוסיף שם עוד דאף דעינינו רואות בנשי דידן דמיד כשנתעברו מסולקות דמים ונשתנו הטבעים מ"מ הא חזי' בי"ד סי' קפ"ט וק"צ שנזכר שם מעוברת משהוכר עוברה ולא נזכר רמז באחרונים שלדידן אף בלא הוכר עוברה כן ע"ש וע' עוד בזה בתשו' נו"ב סי' ס"ט יובא בקצרה לקמן סי' קנ"ו סק"ה עמ"ש בפ"ת ליו"ד סי' קצ"ד דסק"ג. וכתב עוד דמ"ש בתשובת יד אליהו סימן פ"ד דדוקא בילדה ליב"ח מותרת אבל בילדה ליו"ד או לי"א חדשים אסורה דאינו משתהי רק לט' חדשים או לי"ב חדשים. לענ"ד א"צ לחוש לדבריו דהרי הח"מ וב"ש מפשט פשיטא להו להכשיר בילדה לי"א חדשי' והכי דייקא גם לישנא דהרמב"ם וכן מבואר מדברי מהרי"ל שהובא בכנה"ג ע"ש.

## סעיף טו: אשה שיצא עליה קול שהיתה מזנה תחת בעלה.

**סוטה (פ' ארוסה) כו[[398]](#footnote-399) ע"ב:** אמר שמואל: ישא אדם (כז.) דומה[[399]](#footnote-400) ואל ישא בת דומה, שזו באה מטיפה כשרה, וזו באה מטיפה פסולה[[400]](#footnote-401). ור' יוחנן אמר: ישא אדם בת דומה ואל ישא דומה, שזו עומדת בחזקת כשרות, וזו אינה עומדת בחזקת כשרות. מיתיבי: נושא אדם דומה! אמר רבא: ותסברא נושא לכתחלה[[401]](#footnote-402)? אלא אם נשא, תני נמי בת דומה. והלכתא: ישא אדם בת דומה ואל ישא דומה, דתני רב תחליפא בר מערבא קמיה דר' אבהו: אשה מזנה - בניה כשרין, רוב בעילות אחר הבעל. בעי רב עמרם: היתה פרוצה ביותר, מהו? אליבא דמ"ד אין אשה מתעברת אלא סמוך לווסתה, לא תיבעי לך, דלא ידעי בה ולא מנטר לה, כי תיבעי לך - אליבא דמ"ד אין אשה מתעברת אלא סמוך לטבילתה, מאי? כיון דידע בה נטורי מנטר לה, או דלמא כיון דפרוצה ביותר לא? תיקו.

אשת איש שיצא עליה קול שהיתה מזנה תחת בעלה:

* רמב"ם (פט"ו מאי"ב ה"כ) וטור- אשת איש שיצא עליה קול שהיתה זונה תחת בעלה, והכל מרננין אחריה - אין חוששין לבניה שמא ממזרים הם, שרוב בעילות אצל הבעל, ומותר לישא בתה לכתחלה[[402]](#footnote-403). אבל היא עצמה חוששין לה משום זונה[[403]](#footnote-404). ואם היתה פרוצה יותר מדאי - אף לבניה חוששין[[404]](#footnote-405) (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

מי שהייתה פרוצה בעודה ארוסה, ולאחר הנישואין ראו אותה מנאפת פעם אחת: (דרכ"מ אות ה)

* מהר"ם פאדו"ה (סי' לג)- אף אם היתה פרוצה בעודה ארוסה, אם לא היתה פרוצה אחר הנישואין תלינן בבעל אי איכא זמן משנשאת עד שילדה, הואיל ולא נשמע עליה פריצות משנשאת. וכן אם היתה פרוצה כשהיתה פנויה ולאחר הנישואין ראו אותה פעם אחת מנאפת לא מיקרי משום זה פרוצה לפסול בניה בממזרות. (וכ"פ הרמ"א)

אשה פרוצה ביותר שאומרת שמבעלה נתעברה: (דרכ"מ אות ה)

* מהר"ם פאדו"ה (סי' לג)- ואפילו אם היא פרוצה ביותר - נאמנת לומר שמבעלה נתעברה, ולא אמרו שחוששין לבניה אלא דליתא קמן דלשיילה. וכן משמע בס"פ ארוסה בתוס' (סוטה כז. ד"ה רוב). (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

אשת איש שיצא עליה קול[[405]](#footnote-406) שהיתה מזנה תחת בעלה, והכל מרננים אחריה, אין חוששין לבניה שמא הם ממזרים[[406]](#footnote-407), שרוב בעילות תולים[[407]](#footnote-408) בבעל[[408]](#footnote-409). אבל היא בעצמה, חוששין לה משום זונה. וכהן חושש לה מדין תורה[[409]](#footnote-410). [הגה] ואם בעלה כהן, חוששין על בניה[[410]](#footnote-411) שהם חללים[[411]](#footnote-412) (מהרי"ו סי' כד). וישראל, אם רוצה להתרחק מן הכיעור. ואם היא פרוצה ביותר, חוששין אף לבנים. הגה: ומ"מ היא נאמנת[[412]](#footnote-413) לומר על בניה שהם כשרים[[413]](#footnote-414) (מהר"מ פאדווה). היתה פרוצה כשהיתה פנויה או ארוסה, ולא היתה פרוצה לאחר נישואין, אע"פ שראוה מנאפת פעם אחת, בניה כשרים (ג"ז שם).

## סעיף טז: אשה שהלך בעלה למדינת הים, ונשאת, והרי בעלה קיים.

**יבמות (ר"פ האשה רבה) פז[[414]](#footnote-415) ע"ב:** מתני': האשה שהלך בעלה למדינת הים, ובאו ואמרו לה מת בעליך וניסת, ואח"כ בא בעלה - תצא מזה ומזה, וצריכה גט מזה ומזה; ואין לה כתובה, ולא פירות, ולא מזונות, ולא בלאות - לא על זה ולא על זה, ואם נטלה מזה ומזה - תחזיר; והולד ממזר מזה ומזה[[415]](#footnote-416)... גמ'(פט:): וכי ב"ד מתנין לעקור דבר מן התורה? א"ל: ואת לא תסברא? והתנן: הולד ממזר מזה ומזה; בשלמא משני ממזר, אלא מראשון אמאי? אשתו היא וישראל מעליא הוא, וקא שרינן ליה בממזרת! א"ל, הכי אמר שמואל: אסור בממזרת. וכן כי אתא רבין א"ר יוחנן: אסור בממזרת. ואמאי קרי ליה ממזר? לאוסרו בבת ישראל.

אשה שהלך בעלה למדינת הים ונשאת והרי בעלה קיים:

* טור- האשה שהלך בעלה למדינת הים, ונשאת, והרי בעלה קיים - הולד מהשני ממזר גמור, ומותר בממזרת. ואם הראשון חזר ובא עליה וילדה - הוא ממזר מדרבנן, ואסור בממזרת גמורה, ומותר[[416]](#footnote-417) בממזרת דרבנן כיוצא בו. (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם בעלה הראשון בא עליה לאחר שהשני גירשה:

* רמב"ם (פ"י מגרושין ה"ז, ופט"ו מאי"ב ה"י)- הא דהולד משני ממזר, דוקא כשבא עליה קודם שגירשה השני, אבל אחר שגירשה השני - לא גרע ממחזיר גרושתו אחר שנשאת ונתגרשה, שלא מצינו בה תקנת חכמים לומר הולד ממזר[[417]](#footnote-418). (וכ"פ בשו"ע)

סוטה (אשה שהעידו עליה שזינתה) שבעלה בא עליה:

* תוס' (יבמות מט: סד"ה סוטה, הביאום המרדכי [סי' מב] ורי"ו [נכ"ג ח"ב קצג ע"ד])- פר"ח דמסוטה נהי דלא הוי ממזר מדאורייתא מדרבנן מיהא הוי ממזר, מידי דהוי (לקמן פז:) אאשה שהלך בעלה למדינת הים ואמרו לה מת בעליך ונישאת ואח"כ בא בעלה דהולד ממזר ותצא מזה ומזה. ואין ראיה, דהתם קנסוה כי היכי דתידוק, אבל הכא אין צריך לקונסה כדי שלא תזנה תחת בעלה. ועוד דבריש יש מותרות (לקמן פה: ושם) קאמר גבי סוטה למ"ד דמרגלא ליה הא איהי מרגילתו ואי הוי ממזר אפילו מדרבנן לא מרגלא ליה כדאמר התם גבי חלוצה. (וכ"פ הרמ"א)

אשה נשואה, שהוחזקה אח"כ שנתגרשה ושמת בעלה, והולידה בן: (דרכ"מ אות ו)

* אור זרוע (ח"א סי' תרנז, ועי' באו"ז הקצר סוף יבמות אות טו כה.)- אשה נשואה, ואח"כ היתה בחזקת מגורשת מבעלה וגם בחזקת שמת, אך אין עדים מעידים שראו לא הגירושין ולא המיתה אלא קול הברה בעלמא שהיתה בחזקת פנויה בחזקת מותרת. והחמיר ר"י הלבן על בנה משום חשש ממזרות. ורבינו חיים כהן כתב דאין לחוש. ויצא הדבר בהיתר והתירוה.

**שו"ע:**

האשה שהלך בעלה למדינת הים, ונשאת, והרי בעלה קיים, הולד מהשני ממזר גמור ומותר בממזרת. ואם הראשון חזר ובא עליה קודם שגרשה השני, וילדה, הוא ממזר מדרבנן, ואסור בממזרת גמורה ומותר בממזרת מדרבנן כיוצא בו. [הגה] אבל אם זינתה ואח"כ בא בעלה עליה, אין הולד ממזר (תוס' ומרדכי).

## סעיף יז: חציו עבד וחציו בן חורין שבא על אשת איש.

**יבמות (פ' החולץ) מה ע"ב:** והא אמר רב יהודה: מי שחציו עבד וחציו בן חורין הבא על בת ישראל, אותו ולד אין לו תקנה[[418]](#footnote-419)... אלא, כי איתמר דרב יהודה - כגון שבא על אשת איש[[419]](#footnote-420), ונמצא צד חירות שבו משתמש באשת איש.

חציו עבד וחציו בן חורין שבא על אשת איש:

* טור- מי שחציו עבד וחציו בן חורין הבא על אשת איש - הולד ממזר. וכתב הרמב"ם (פט"ו מאי"ב ה"ה) שאסור אפילו בשפחה משום צד כשרות שבו, ובניו כמוהו לעולם.
* רמב"ם (פט"ו מאי"ב ה"ה)- מי שחציו עבד וחציו בן חורין הבא על אשת איש - אותו הבן אין לו תקנה, מפני שצד ממזרות וצד כשרות מעורבין בו, לפיכך אסור בשפחה ונמצאו בניו כמותו לעולם. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

מי שחציו עבד וחציו בן חורין שבא על אשת איש, הולד אין לו תקנה[[420]](#footnote-421) מפני שצד ממזרת וצד כשרות מעורבים בו. לפיכך אסור אף בשפחה, ובניו כמותו[[421]](#footnote-422) לעולם.

## סעיף יח: ישראל שנשא ממזרת. ממזר שנשא ישראלית.

**קידושין (פ' האומר) סו ע"ב:** מתני':... וכל מקום שיש קידושין ויש עבירה - הולד הולך אחר הפגום, ואיזה זו? זו אלמנה לכהן גדול, גרושה וחלוצה לכהן הדיוט, ממזרת ונתינה לישראל, בת ישראל לממזר ולנתין...

**יבמות (פ' הערל) עח ע"ב:** מתני': ממזרין ונתינין אסורין ואיסורן איסור עולם, אחד זכרים ואחד נקבות.

ישראל שנשא ממזרת. ממזר שנשא ישראלית:

* טור- ישראל שנשא ממזרת או ממזר שנשא ישראלית - הולד ממזר לעולם. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

ישראל שנשא ממזרת, או ממזר שנשא ישראלית, הולד ממזר לעולם.

## סעיף יט: גוי ועבד שבאו על ממזרת או בת ישראל.

**קידושין (פ' האומר) סו ע"ב:** מתני':... וכל מי שאין לה לא עליו ולא על אחרים קידושין - הולד כמותה[[422]](#footnote-423), ואיזה זה? זה ולד שפחה ונכרית. גמ'(סח.): וכל מי שאין לה עליו וכו'. שפחה כנענית מנלן? אמר רב הונא: אמר קרא: שבו לכם פה עם החמור, עם הדומה לחמור. אשכחן דלא תפסי בה קדושי, (סח:) ולדה כמותה מנלן? דאמר קרא: האשה וילדיה תהיה לאדוניה. נכרית מנלן? אמר קרא: לא תתחתן בם. אשכחנא דלא תפסי בה קידושי, ולדה כמותה מנלן? א"ר יוחנן משום ר"ש בן יוחי: דאמר קרא: כי יסיר את בנך מאחרי, בנך הבא מישראלית קרוי בנך, ואין בנך הבא מן העובדת כוכבים קרוי בנך אלא בנה.... ההוא בשבעה גוים כתיב, שאר אומות מנלן? א"ק: כי יסיר את בנך, לרבות כל המסירים. הניחא לר"ש, דדריש טעמא דקרא, אלא לרבנן מ"ט? א"ק: ואחר כן תבוא אליה ובעלתה וגו', מכלל, דמעיקרא לא תפסי בה קידושין. אשכחן דלא תפסי בה קידושין, ולדה כמותה מנלן? אמר קרא: כי תהיין לאיש... וילדו לו, כל היכא דקרינן ביה כי תהיינה - קרינן ביה וילדו לו, וכל היכא דלא קרינן ביה כי תהיינה - לא קרינן ביה וילדו לו[[423]](#footnote-424). אי הכי, שפחה נמי! אין הכי נמי.

**יבמות (פ' החולץ) מה ע"ב:** והלכתא: גוי ועבד הבא על בת ישראל - הולד כשר, בין בפנויה בין באשת איש.

גוי ועבד שבאו על ממזרת או בת ישראל:

* טור- גוי ועבד שבא על הממזרת - הולד ממזר. ואם באו על בת ישראל - הולד כשר, בין בפנויה בין באשת איש, ופגום לכהונה. (וכ"פ בשו"ע [כאן ובסע' ה])
* רמב"ם (פט"ו מאי"ב ה"ג)- גוי ועבד הבא על בת ישראל - הולד כשר[[424]](#footnote-425), בין פנויה בין באשת איש בין באונס בין ברצון. גוי ועבד הבאים על הממזרת - הולד ממזר.

**שו"ע:**

גוי ועבד שבאו על הממזרת, הולד ממזר. ואם באו על בת ישראל, בין פנויה בין אשת איש, הולד כשר, ופגום לכהונה.

## סעיף כ: ממזר הבא על גויה/שפחה. תקנת בני הממזר.

**קידושין (פ' האומר) סו ע"ב:** מתני':... וכל מי שאין לה לא עליו ולא על אחרים קידושין - הולד כמותה[[425]](#footnote-426), ואיזה זה? זה ולד שפחה ונכרית.

**קידושין (ס"פ האומר) סט[[426]](#footnote-427) ע"א:** מתני': ר' טרפון אומר: יכולין ממזרין ליטהר[[427]](#footnote-428), כיצד? ממזר שנשא שפחה - הולד עבד[[428]](#footnote-429), שיחררו - נמצא הבן בן חורין[[429]](#footnote-430). רבי אליעזר אומר: הרי זה עבד ממזר. גמ': איבעיא להו: רבי טרפון לכתחילה קאמר[[430]](#footnote-431), או דיעבד קאמר[[431]](#footnote-432)? תא שמע, אמרו לו לרבי טרפון: טיהרת את הזכרים[[432]](#footnote-433) ולא טיהרת את הנקיבות[[433]](#footnote-434); ואי אמרת לכתחילה קאמר, ממזרת נמי תינסיב לעבדא! עבד אין לו חייס[[434]](#footnote-435)... אלא לאו שמע מינה: רבי טרפון לכתחילה קאמר, שמע מינה. אמר רב יהודה אמר שמואל: הלכה כר' טרפון. (ואע"ג דרבי אלעזר פליג עליה משמע בגמרא דהלכה כרבי טרפון דרבנן סברי כותיה וכן פסקו הפוסקים, ב"י)

ממזר הבא על גויה/שפחה, ותקנת בני הממזרים:

* רמב"ם (פט"ו מאי"ב ה"ג-ד) וטור- ממזר הבא על הגויה - הולד גוי. נתגייר, הרי הוא כשר כשאר גרים. ואם בא על השפחה - הולד עבד. שחררו, הולד כשר כשאר עבדים משוחררין ומותר בבת ישראל. זה הכלל, בן הבא מן העבד או מן הגוי או מן השפחה או מן בת הגוי - הרי הוא כאמו ואין משגיחין על האב. לפי דבר זה התירו לממזר לישא שפחה כדי לטהר את בניו, שהרי הוא משחרר אותם ונמצאו בני חורין, ולא גזרו על השפחה לממזר מפני תקנת הבנים[[435]](#footnote-436) (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

האם צריכה השפחה לקבל עליה עול מצות וטבילה:

* רי"ו (נכ"ג ח"ד קצז ע"ד)- שפחה זו שהתיר ר' טרפון לישא אותה הממזר - צריכה שתקבל עליה המצות שהיא חייבת בהן ותטבול לשם עבדות, שאם לא כן גויה היא ולא היה מתיר רבי טרפון לממזר לנושאה. (וכ"פ בשו"ע)

האם גם ממזרת יכולה לינשא לעבד כדי לתקן את בניה:

* רי"ף (ל.) ורא"ש (סי' יח)- ודוקא ממזר לשפחה, אבל ממזרת לעבד - לא[[436]](#footnote-437), דעבד אין לו חייס. (וכ"פ ח"מ [סק"כ])

**שו"ע:**

ממזר הבא על הגויה, הולד גוי. ואם נתגייר, הרי הוא כישראל. ואם בא על השפחה[[437]](#footnote-438), הולד עבד. נשתחרר, הרי הוא בן חורין. לפיכך, ממזר נושא לכתחלה שפחה שקבלה עליה מצות וטבלה לשם עבדות להתיר בניו שישתחררו ויהיו מותרים בישראלית.

האם תקנת הממזר הנ"ל שייכת גם אצל ספק ממזר:

* פת"ש (סקכ"ד)- עבה"ט בשם רש"ך דדוק' ודאי ממזר. ועיין בס' בני חי' שמ"כ כ"י מהחכם רבי שלמה בן עזרא בשם גדול אחד שהורה שהספק ממזר יכול לטהר זרעו בזה האופן שאיש יהודי ישחרר שפחתו בעל מנת שתנש' לכשר ואז זה הס' ממזר יכול לישא אותה שפחה אם הוא כשר גם זרעו כשר ואם הוא ממזר נמצ' שהשפחה אינה משוחררת כו' ע"ש (וכיו"ב כ' הרמ"ע מפאנו במאמר חיקור דין שיובא לקמן סעיף כב סקכ"ה). ומ"ש הבה"ט אבל הרדב"ז פסק דאפילו ספק ממזר כו' עיין בס' ברכ"י (אות יב) שהביא דבתשובת זרע אברהם (חיו"ד סי' כז) הכריע כדעת הרדב"ז דספק ממזר מותר בשפחה, וכיפי תלה לה מדברי הרמב"ם, והתפלא על תשובת פני משה (ח"ג סי' א) דפליג על הרדב"ז. והוא ז"ל תמה עליו ועל הרדב"ז, דמדברי הרמב"ם והטור ומרן לעיל סעיף י"ז מבואר להדיא דספק ממזר אסור בשפחה, דהרי שם בחציו עבד הבא על א"א הולד רק ספק ממזר (מדפסקו לקמן סימן מ"ד סי"א דאם קידש הויא ספק מקודשת והטור שכתב בדין זה דהולד ממזר צ"ל דלאו דוקא אלא כוונתו ספק ממזר) ואפ"ה אין לולד תקנה ואסור בשפחה ע"ש. גם בס' שעה"מ (פט"ו מהא"ב סוף דין ד) תמה על הרדב"ז ותשובת זרע אברהם הנ"ל דאשתמיט מניהו דברי הר"ן והריטב"א וחידושי הרשב"א בר"פ עשרה יוחסין דמדבריהם מבואר להדיא דשתוקי ואסופי אסורים בשפחה ע"ש. ובגליון שו"ע של רעק"א זצ"ל כתב בשם שו"ת להרמב"ן סימן קפ"ח כדברי הרדב"ז הנ"ל דאפילו ספק ממזר מותר בשפחה ע"ש.

## סעיף כא: גוי שבא על אמו, והולידה בן, ונתגייר הבן.

גוי שבא על אמו, והולידה בן, ונתגייר הבן:

* או"ז (ח"א סי' תרז) והגמ"ר (פ"ק דיבמות סי' צח)- גוי שבא על אמו והוליד ממנה בן ונתגייר - מותר לבוא בקהל. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

גוי שבא על אמו והוליד ממנה בן, ונתגייר[[438]](#footnote-439) אותו הבן, מותר לבא בקהל.

## סעיף כב: גר/עבד משוחרר עם ממזרת (וכן להפך).

**קידושין (פ' י' יוחסין) עב ע"ב:** ת"ר: גר נושא ממזרת[[439]](#footnote-440), דברי ר' יוסי, ר' יהודה אומר: גר לא ישא ממזרת[[440]](#footnote-441). אחד גר, אחד עבד משוחרר, וחלל - מותרים בכהנת. מ"ט דרבי יוסי? חמשה קהלי כתיבי: (עג.) חד לכהנים, וחד ללוים, וחד לישראלים, וחד למישרי ממזר בשתוקי, וחד למישרי שתוקי בישראל, קהל גרים לא איקרי קהל... דרש ר' זירא במחוזא: גר מותר בממזרת, רגמוהו כולי עלמא באתרוגייהו. אמר רבא: מי איכא דדריש מילתא כי האי בדוכתא דשכיחי גיורי! דרש רבא במחוזא: גר מותר בכהנת, טענוהו בשיראי. הדר דרש להו: גר מותר בממזרת. אמרו ליה: אפסידתא לקמייתא! אמר להו: דטבא לכו עבדי לכו, אי בעי מהכא נסיב, ואי בעי מהכא נסיב. והילכתא: גר מותר בכהנת ומותר בממזרת. מותר בכהנת, לא הוזהרו כשירות להנשא לפסולים; ומותר בממזרת, כרבי יוסי.

**קידושין (פ' י' יוחסין) עה ע"ב:** דתניא: גר עד עשרה דורות - מותר בממזרת, מכאן ואילך - אסור בממזרת; ויש אומרים: עד שישתקע שם עבודת כוכבים ממנו.

נישואין של גר/עבד משוחרר עם ממזרת (וכן להפך):

* רמב"ם (פט"ו מאי"ב ה"ז) וטור- גר ועבד משוחרר מותרין בממזרת, וכן ממזר מותר בגיורת ובמשוחררת, והולד ממזר (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין לבנם של הגרים:

* רא"ש (סי' ה) וטור- ואפילו היתה הורתו ולידתו בקדושה כגון שהיה אביו גר ונשא גיורת אפ"ה מותר בממזרת ודוקא עד י' דורות, אבל מכאן ואילך אסור, שכבר נשתקע ממנו שם גירות ויבאו לומר ישראל נושא ממזרת (ל' הטור).
* רמב"ם (פט"ו מאי"ב ה"ח)- גיורת שנשאת לגר והולידו בן אע"פ שהורתו ולידתו בקדושה - הרי זה מותר בממזרת, וכן בן בן בנו עד שישתקע שם גירותו ממנו ולא יודע שהוא גר ואח"כ יאסר בממזרת. ואחד הגרים ואחד העבדים משוחררין דין אחד לכולן.

**שו"ע:**

גר ועבד משוחרר, מותרים בממזרת[[441]](#footnote-442). וכן ממזר מותר בגיורת ובמשוחררת, משום דקהל גרים לא אקרי קהל, והולד ממזר[[442]](#footnote-443). ואפילו היתה הורתו ולידתו בקדושה, כגון שהיה אביו גר ונשא גיורת, אפילו הכי מותר בממזרת, ודוקא עד עשרה דורות, אבל מכאן ואילך אסור, שכבר נשתקע ממנו שם גירות ויבואו לומר: ישראל נושא ממזרת. ולהרמב"ם מותר בממזרת, וכן בן בן בנו, עד שישתקע שם גירותו ממנו ולא יודע שהוא גר, ואחר כך יאסר בממזרת. אחד הגרים ואחד העבדים המשוחררים, דין אחד לכולם.

## סעיף כג: גר שנשא בת ישראל. ישראל שנשא גיורת.

גר שנשא בת ישראל, וישראל שנשא גיורת:

* טור- גר שנשא בת ישראל, או ישראל שנשא גיורת - הולד הוא כישראל לכל דבר.
* רמב"ם (פט"ו מאי"ב ה"ט)- גר שנשא בת ישראל או ישראל שנשא גיורת - הולד ישראל לכל דבר ואסור בממזרת[[443]](#footnote-444). (וכ"פ בשו"ע)
* תוס' (קידושין עד: ד"ה והרי גר)- ונראה לפרש הרי גר שנשא בת ישראל שהבת מותרת לכהן ומותרת בממזר.

**שו"ע:**

גר שנשא בת ישראל, או ישראל שנשא גיורת, הולד ישראל לכל דבר ואסור בממזרת.

## סעיף כד: ממזר עם ממזרת. ספק ממזר עם ספק ממזרת.

**קידושין (פ' י' יוחסין) עד ע"א:** מתני': כל האסורין לבא בקהל - מותרים לבא זה בזה, רבי יהודה אוסר. רבי אליעזר אומר: ודאן בודאן - מותר, ודאן בספיקן, וספיקן בודאן, וספיקן בספיקן - אסור. ואלו הן הספיקות: שתוקי[[444]](#footnote-445), אסופי, וכותי. גמ'(עה.): ודאן בודאן - מותר. אמר רב יהודה אמר רב: הלכה כרבי אליעזר.

ממזר עם ממזרת:

* רמב"ם (פט"ו מאי"ב הכ"א-כב) וטור- ממזר נושא ממזרת. בד"א בששניהם ודאין, אבל אם האחד ודאי והשני ספק, או אפילו שניהם ספק - אסורים זה בזה, דשמא האחד ממזר והשני אינו ממזר. וכיצד ספק ממזר, כגון שבא מספק ערוה, שבא אביו על אשה שנתקדשה ספק קידושין או שנתגרשה ספק גירושין (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

ממזר נושא ממזרת. במה דברים אמורים, כששניהם ודאין. אבל אם האחד ודאי והשני ספק[[445]](#footnote-446), או אפילו שניהם ספק, אסורים זה בזה דשמא האחד ממזר והשני אינו ממזר. וכיצד ספק ממזר, כגון שבא מספק ערוה, שבא אביו על אשה שנתקדשה ספק קדושין, או שנתגרשה ספק גירושין.

## סעיף כה: יבמה שלא שהתה אחר בעלה ג' חדשים.

**יבמות (ר"פ החולץ) לה[[446]](#footnote-447) ע"ב:** מתני':... הכונס את יבמתו, ונמצאת מעוברת וילדה, בזמן שהולד של קיימא - יוציא, וחייבין בקרבן, ואם אין ולד של קיימא - יקיים. ספק בן תשעה לראשון, ספק בן שבעה לאחרון - יוציא, והולד כשר[[447]](#footnote-448), וחייבין באשם תלוי. גמ'(לז.): ת"ר: ראשון ראוי להיות כהן גדול, ושני[[448]](#footnote-449) ממזר מספק; רבי אליעזר בן יעקב אומר: אין ממזר מספק. מאי קאמר? אמר אביי: הכי קאמר: ראשון ראוי להיות כהן גדול, ושני ספק ממזר ואסור בממזרת; ר' אליעזר אומר: אינו ספק ממזר אלא ודאי ממזר, ומותר בממזרת. רבא אמר: הכי קאמר: ראשון ראוי להיות כהן גדול, ושני ממזר ודאי מספק, ומותר בממזרת; ורבי אליעזר בן יעקב אומר: אין ודאי ממזר מספק אלא ספק ממזר, ואסור בממזרת. וקמיפלגי[[449]](#footnote-450) בדרבי אלעזר; דתנן, רבי אלעזר אומר: ודאן בודאן - מותר, ודאן בספקן וספקן בודאן וספקן בספקן - אסור, ואלו הן ספקן: שתוקי, ואסופי, וכותי; ואמר רב יהודה אמר רב: הלכה כר' אלעזר...

יבמה שלא שהתה אחר בעלה ג' חדשים, ונתייבמה וילדה:

* טור- יבמה שלא שהתה אחר בעלה ג' חדשים ונתיבמה וילדה ספק בן ט' לראשון או בן ז' לאחרון - הולד כשר, והשני הוא ספק ממזר. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

יבמה שלא שהתה אחר בעלה שלשה חדשים, ונתיבמה וילדה, ספק בן ט' לראשון או בן ז' לאחרון, הולד כשר. ואם אחר כך חזר ובא עליה יבם ונתעברה וילדה, הולד ספק ממזר ואסור בממזרת ובבת ישראל.

## סעיף כו: פנויה שנתעברה.

**קידושין (ר"פ י' יוחסין) סט ע"א:** מתני':... ואלו הם שתוקי - כל שהוא מכיר את אמו ואינו מכיר את אביו, אסופי - כל שנאסף מן השוק ואינו מכיר לא את אביו ולא אמו. אבא שאול היה קורא לשתוקי בדוקי. גמ'(עד.): אבא שאול היה קורא לשתוקי בדוקי. מאי בדוקי? אילימא שבודקין את אמו ואומרת לכשר נבעלתי - נאמנת, כמאן? כרבן גמליאל, תנינא חדא זימנא! דתנן: היתה מעוברת, ואמרו לה מה טיבו של עובר זה? אמרה להם מאיש פלוני וכהן הוא, רבן גמליאל ור' אליעזר אומרים: נאמנת, ורבי יהושע אומר: לא מפיה אנו חיין; ואמר רב יהודה אמר שמואל: הלכה כרבן גמליאל!... דאבא שאול עדיפא מדרבן גמליאל, דאי מהתם, ה"א התם דרוב כשרין אצלה, אבל היכא דרוב פסולין אצלה - אימא לא, צריכא. אמר רבא: הלכה כאבא שאול.

פנויה שנתעברה וילדה:

* רמב"ם[[450]](#footnote-451) (פט"ו מאי"ב הי"א-יד) וטור- פנויה שנתעברה וילדה, אם אינה לפנינו לבודקה או שהיא שוטה או אלמת - הרי זה ספק ממזר. ואפי' אם אומרת של פלוני הוא שהוא ודאי ממזר - אפי' הכי אינו אלא ספק[[451]](#footnote-452), אפילו מודה אותו פלוני שנבעלה לו, כשם שזנתה עם זה כך זנתה עם אחר[[452]](#footnote-453). ואם אומרת לכשר נבעלתי - נאמנת והולד כשר. ומ"מ אין אנו מחזיקין אותו כבנו ודאי ליורשו[[453]](#footnote-454), אבל חוששין לדבריה ואסור בקרובות אותו פלוני (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין באשת איש שאומרת שנתעברה מאיש אחר ואכן העם מרננים אחריה (וע"ע בסע' כט): (דרכ"מ אות ז)

* תרוה"ד[[454]](#footnote-455) (ח"ב סי' לז)- הני מילי פנויה דבלאו הכי הוא ספק ממזר, אבל אשת איש דבנים בחזקת כשרים - אינה נאמנת כלל על בניה אלא תולין בניה בבעל ואע"פ שהעם מרננים אחריה תולין בניה בבעל[[455]](#footnote-456) (ל' הדרכ"מ בשמו).
* מהרי"ו (סי' עד)- פנויה שילדה לזנונים... ועל הבן יבדקו אותה. אם אומרת שלאחר הגירושין נתעברה מכשר - נאמנת דהא הלכה כר"ג אפילו ברוב פסולים וכ"ש הכא דאיכא חזקת צדקת כדאיתא פ"ב דגיטין. ותו דהכא ליכא רוב פסולים. ואי משום דילדה למקוטעים הא שכיח טובא דנשי דידן יולדות למקוטעות. וקרוב הדבר בעיני אפילו לא נבדקה אפילו הכי הבן כשר מטעם ספק ספקא, ספק שמא לאחר שנתגרשה נתעברה, ואת"ל קודם שמא מגוי נתעברה דגוי ועבד הבא על בת ישראל הולד כשר, והכי איפסיק הלכתא בפרק החולץ. ואם כשבודקין אותה אומרת קודם הגירושין נתעברה מישראל - הוי הבן ספק ממזר דאינה נאמנת לשווייה ממזר ודאי. וכן כתב המיימוני (פט"ו דאי"ב הי"א-יד)[[456]](#footnote-457).

**שו"ע:**

פנויה שנתעברה וילדה, אם אינה לפנינו לבדקה או שהיא שוטה או אלמת, ואפילו אם אומרת: של פלוני הוא, ואנו[[457]](#footnote-458) מכירים באותו פלוני שהוא ממזר, אין זה הולד אלא ספק, אפילו אם מודה אותו פלוני שנבעלה לו, שכשם שזינתה עם זה כך זנתה עם אחר[[458]](#footnote-459). ואם אותו פלוני הוא כשר, הולד כשר. ומכל מקום אין אנו מחזיקים אותו בבנו ודאי ליורשו אם אינו מודה שהוא בנו[[459]](#footnote-460). ואפי' היתה מיוחדת לו[[460]](#footnote-461), אינה נאמנת עליו (נמוק"י). ואפי' עד א' נאמן עליו, כשמכחישו (מהרי"ק). אבל חוששין לדבריה ואסור בקרובות אותו פלוני. הגה: ודוקא פנויה. אבל אם זנתה תחת הבעל, אפי' אומרת: של פלוני הוא, והוא ממזר, אין חוששין לדבריה[[461]](#footnote-462), דתולין רוב בעילותיה בבעל, וכשר, ומותר בקרובי אותו פלוני שאומרת עליו (תרוה"ד וב"ז).

## סעיף כז: ארוסה שנתעברה.

**קידושין (פ' י' יוחסין) עה[[462]](#footnote-463) ע"א:** דאיתמר: ארוסה שעיברה - רב אמר: הולד ממזר, ושמואל אמר: הולד שתוקי; רב אמר הולד ממזר, ומותר בממזרת, ושמואל אמר הולד שתוקי, ואסור בממזרת! איפוך... ואי בעית אימא: לעולם לא תיפוך, ומאי ממזר דקאמר רב? לאו מותר בממזרת, אלא דאסור בבת ישראל; ושמואל אמר הולד שתוקי... שמשתקין אותו מנכסי אביו. פשיטא, מי ידעינן אבוה מנו? לא צריכא דתפס. ואי בעית אימא: מאי שתוקי? בדוקי, שבודקים את אמו ואומרת לכשר נבעלתי - נאמנת. כמאן? כר"ג, האמר שמואל חדא זימנא! דתנן: היתה מעוברת, ואמרו לה מה טיבו של עובר זה! מאיש פלוני וכהן הוא, ר"ג ורבי אליעזר אומרים: נאמנת, רבי יהושע אומר: אינה נאמנת; ואמר רב יהודה אמר שמואל: הלכה כרבן גמליאל! צריכא, דאי מהתם, הוה אמינא התם רוב כשירים אצלה, אבל הכא דרוב פסולים אצלה - אימא לא, צריכא.

**יבמות (פ' אלמנה לכה"ג) סט ע"ב:** איתמר: הבא על ארוסתו בבית חמיו, רב אמר: הולד ממזר, ושמואל אמר: הולד שתוקי. אמר רבא: מסתברא מילתיה דרב - דדיימא מעלמא, אבל לא דיימא מעלמא - בתרא דידיה שדינן ליה... איכא דאמרי: בבא עליה - כ"ע לא פליגי דבתריה דידיה שדינן ליה, והכי איתמר: ארוסה שעיברה - רב אמר: הולד ממזר, ושמואל אמר: הולד שתוקי. אמר רבא: מסתברא מילתיה דרב - דלא דיימא מיניה ודיימא מעלמא, (ע.) אבל דיימא מניה, אף על גב דדיימא מעלמא - בתריה דידיה שדינן ליה. (וכתב הרי"ף (כג:) האי שמעתא קא הוינן בה בפרק י' יוחסין (קידושין עה.) ואסיקנא הכי רב אמר הולד ממזר, לא ממזר ודאי הוי אלא ספק ממזר ואסור בממזרת. ושתוקי דאמר שמואל בדוקי הוא דבדקינן לאימיה, ואי אמרה לכשר נבעלתי דהוא ארוס נאמנת. והלכתא בהא כשמואל דקם ליה כאבא שאול. אבל ודאי אי בדקינן לה ואמרה לא ידענא - הולד ספק ממזר הוי, ובהא לא פליג שמואל. עד כאן... וכ"כ נמוק"י בפרק הנזכר (שם ד"ה גמ') דהיכא שלא נבדקה אמו או שהיא אלמת או שוטה הולד ספק ממזר אפילו לשמואל דלא מכשר ליה אלא בבדיקת אמו, ב"י)

**כתובות (ספ"ק) יג[[463]](#footnote-464) ע"ב:** ההוא ארוס וארוסתו דאתו לקמיה דרב יוסף, היא אמרה מיניה, והוא אמר (יד.) אין, מינאי, אמר רב יוסף: למאי ניחוש לה? חדא דהא קא מודה, ועוד, הא אמר רב יהודה אמר שמואל: הלכה כרבן גמליאל[[464]](#footnote-465). אמר ליה אביי: ובהא כי לא מודה, מכשר רבן גמליאל? והאמר ליה שמואל לרב יהודה: שיננא! הלכה כר"ג, ואת לא תעביד עובדא עד דאיכא רוב כשרין אצלה, והכא רוב פסולין אצלה[[465]](#footnote-466)! וליטעמיך, תקשי לך היא גופא, הלכה ואת לא תעביד עובדא! אלא מאי אית לך למימר? הא לכתחלה[[466]](#footnote-467), הא דיעבד[[467]](#footnote-468), והא נמי כדיעבד דמי[[468]](#footnote-469).

ארוסה שנתעברה והיא בבית אביה:

* רמב"ם[[469]](#footnote-470) (פט"ו מאי"ב הי"ז) וטור- ארוסה שנתעברה והיא בבית אביה, אם היא אומרת שמהארוס נתעברה אם הוא מודה או שאינו בפנינו - הולד כשר[[470]](#footnote-471). ואם אינו מודה אלא מכחישה שאינו ממנו - הוי ממזר ודאי. ואם אינה בפנינו לשאול אותה או שאומרת איני יודעת ממי הוא - הוי ספק ממזר, והאשה אינה בחזקת זונה[[471]](#footnote-472), אלא נאמנת לומר לארוס נבעלתי ואפילו הוא מכחישה, ואם נישאת לכהן לא תצא והולד ממנו כשר (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

ארוסה שנתעברה והיא בבית אביה, אם היא אומרת שמהארוס נתעברה, אם הוא מודה או שאינו בפנינו, הולד כשר. [הגה] והוי בנו ליורשו. ואפילו אם הארוס אומר שאינו זוכר רק שאינו מכחישה (נמוק"י בשם הריטב"א). ואם אינו מודה, אלא מכחישה שאינו ממנו[[472]](#footnote-473), הולד ממזר ודאי. ואם אינה בפנינו לשאול אותה, או שאומרת: איני יודעת ממי הוא, הוי ספק ממזר, והאשה אינה בחזקת זונה, אלא נאמנת לומר: לארוס נבעלתי, אפילו הוא מכחישה. והני מילי לעלמא, שאם נשאת לכהן לא תצא[[473]](#footnote-474) והולד ממנו כשר, אבל לארוס גופיה אסורה, דהא שויה אנפשיה חתיכא דאיסורא.

## סעיף כח: ארוסה שנתעברה, והעם מרננים אחריה שזינתה גם עם אחרים.

**יבמות (פ' אלמנה לכה"ג) סט ע"ב:** איתמר: הבא על ארוסתו בבית חמיו, רב אמר: הולד ממזר, ושמואל אמר: הולד שתוקי. אמר רבא: מסתברא מילתיה דרב - דדיימא מעלמא, אבל לא דיימא מעלמא - בתרא דידיה שדינן ליה... איכא דאמרי: בבא עליה - כ"ע לא פליגי דבתריה דידיה שדינן ליה, והכי איתמר: ארוסה שעיברה - רב אמר: הולד ממזר, ושמואל אמר: הולד שתוקי. אמר רבא: מסתברא מילתיה דרב - דלא דיימא מיניה ודיימא מעלמא, (ע.) אבל דיימא מניה, אף על גב דדיימא מעלמא - בתריה דידיה שדינן ליה. (פירוש 'דיימא מיניה' שבא עליה בודאי, ודיימא מעלמא היינו שם רע, דאי דיימא מיניה נמי שם רע בעלמא א"כ מאי מייתי רבא ממתני' דהתם בא עליה ודאי משום הכי בתר דידיה שדינן ליה, תוס' (ע. ד"ה אבל דיימא). וכ"כ הרשב"א בתשו' (סי' תרי))

ארוסה שנתעברה מארוסה, והעם מרננים אחריה שזינתה גם עם אחרים:

* רמב"ם (פט"ו מאי"ב הי"ח) וטור- היו העם מרננין אחריה שזינתה עם ארוסה ועם אנשים אחרים, אע"פ שבא עליה ארוסה בבית חמיו - הולד ספק ממזר, שכשם שהפקירה עצמה לארוס כך הפקירה עצמה לאחרים. ואם נבדקה ואומרת לארוס נבעלתי - הולד כשר[[474]](#footnote-475) (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)
* אבי העזרי (כ"כ הרא"ש [כלל פב סי' א] בשמו) רשב"א (סי' תרי) ורא"ש (כלל פב סי' א)[[475]](#footnote-476)- הלכה כלישנא בתרא. הילכך אם ידוע/מודה שבא עליה - בתריה דידיה שדינן ליה והולד כשר, אע"ג דדיימא גם מעלמא.

**שו"ע:**

היו העם מרננים אחריה שזינתה עם ארוסה ועם אנשים אחרים, אף על פי שבא עליה הארוס בבית חמיו, הולד ספק ממזר, שכשם שהפקירה עצמה לארוס כך הפקירה עצמה לאחרים. ואם נבדקה ואמרה: לארוס נבעלתי, הולד כשר. [הגה] וכן אם ידוע שהארוס בא עליה, ולא יצא קול שזנתה מאחרים (הה"מ ור"ן).

## סעיף כט: אשת איש שאומרת שהעובר אינו מבעלה. אב שאומר שהעובר אינו ממנו.

אשת איש שאומרת שהעובר אינו מבעלה:

* רמב"ם (פט"ו מאי"ב הי"ט) וטור- אשת איש שהיתה מעוברת, ואמרה: עובר זה אינו מבעלי - אינה נאמנת לפסלו, והרי הבן בחזקת כשרות, שלא האמינה תורה אלא האב (ל' הרמב"ם)[[476]](#footnote-477). (וכ"פ בשו"ע)

**קידושין (פ' עשרה יוחסין) עח[[477]](#footnote-478) ע"ב:** מתני': האומר בני זה ממזר - אינו נאמן; ואפילו שניהם מודים על העובר שבמעיה ממזר הוא - אינם נאמנים, רבי יהודה אומר: נאמנים. גמ': רבי יהודה אומר: נאמנים. כדתניא: יכיר - יכירנו לאחרים, מכאן אמר רבי יהודה: נאמן אדם לומר זה בני בכור; וכשם שנאמן אדם לומר זה בני בכור, כך נאמן אדם לומר זה בן גרושה וזה בן חלוצה, וחכמים אומרים: אינו נאמן. (וכתבו הרי"ף (לב.) והרא"ש (סי' טז) ז"ל ואיפסיקא הלכתא בהדיא כרבי יהודה בפרק יש נוחלין (ב"ב קכז:) ובפרק החולץ (מז.), ב"י)

**יבמות (פ' החולץ) מז[[478]](#footnote-479) ע"א:** מעשה באחד שבא לפני רבי יהודה, ואמר לו: נתגיירתי ביני לבין עצמי, א"ל רבי יהודה: יש לך עדים? אמר ליה: לאו. יש לך בנים? א"ל: הן. א"ל: נאמן אתה לפסול את עצמך, ואי אתה נאמן לפסול את בניך. ומי א"ר יהודה אבנים לא מהימן? והתניא: יכיר[[479]](#footnote-480) - יכירנו לאחרים[[480]](#footnote-481), מכאן א"ר יהודה: נאמן אדם לומר זה בני בכור, וכשם שנאמן לומר זה בני בכור, כך נאמן לומר בני זה בן גרושה הוא או בן חלוצה הוא; וחכ"א: אינו נאמן! א"ר נחמן בר יצחק: ה"ק ליה: לדבריך גוי אתה, ואין עדות לגוי[[481]](#footnote-482). רבינא אמר: הכי קאמר ליה: יש לך בנים? הן; יש לך בני בנים? הן; א"ל: נאמן אתה לפסול בניך[[482]](#footnote-483), ואי אתה נאמן לפסול בני בניך[[483]](#footnote-484). תניא נמי הכי, ר' יהודה אומר: נאמן אדם לומר על בנו קטן, ואין נאמן על בנו גדול. ואמר ר' חייא בר אבא א"ר יוחנן: לא קטן - קטן ממש, ולא גדול - גדול ממש, אלא קטן ויש לו בנים - זהו גדול, גדול ואין לו בנים - זהו קטן. והלכתא כוותיה דרב נחמן בר יצחק[[484]](#footnote-485). והתניא כוותיה דרבינא[[485]](#footnote-486)! ההוא[[486]](#footnote-487) לענין יכיר[[487]](#footnote-488) איתמר. (וכתבו הרי"ף (לב.) והרא"ש (סי' טז) דהלכתא כרב נחמן בר יצחק דאמר גוי הוא ואין עדות לגוי עובד אלילים, אבל ישראל מהימן. והני מילי אבנו, אבל אבן בנו לא מהימן כדתניא רבי יהודה אומר... וכן הלכתא)

אב האומר שהעובר אינו ממנו:

* רמב"ם (פט"ו מאי"ב הט"ו-טז, הי"ט)- אבל האב שהוחזק שזה בנו ואמר בני זה ממזר - הוא נאמן. ואם יש לבן בנים - אינו נאמן, שלא האמינה אותו תורה אלא על בנו, שנאמר כי את הבכור בן השנואה יכיר, יכירנו לאחרים. וכשם שנאמן לומר בני זה בכור כך נאמן לומר בני זה ממזר או בן גרושה או בן חלוצה. וכן אם היתה אשתו מעוברת נאמן לומר עובר זה אינו בני וממזר הוא - ויהיה ממזר ודאי. אמר האב אינו בני, או שהיה בעלה במדינת הים - הרי זה בחזקת ממזר. ואם אמרה מגוי ועבד נתעברתי - הרי הולד כשר[[488]](#footnote-489), שאין הבעל יכול להכחישה בדבריה.
* טור- אבל האב שאומר על העובר שאינו ממנו או על א' מבניו שאינו בנו - נאמן לפוסלו והוא ממזר ודאי[[489]](#footnote-490). ואם יש בנים לבן - אינו נאמן, שלא האמינתו תורה אלא על בנו ולא על בן בנו. ואם היא אומרת מגוי או מעבד נתעברתי - הולד כשר, שאין הבעל יכול להכחישה בזה. (וכ"פ בשו"ע)
* הגה"מ (ד"ק פט"ו מאי"ב הל' טז, ובתשו' סי' ד)- פסקו בה"ג (הל' עריות נז ע"ד, ובסוף הל' מילה) וכן ר"ת (יבמות מז. תוד"ה והלכתא) דהא דפסקינן הלכה כרבי יהודה דוקא היכא דאיכא בכור, כי ההיא (ב"ב קכח:) דשלח רבי אבא לרב יוסף האומר על תינוק בין הבנים זה בני בכור נאמן כרבי יהודה, ואע"פ שעל ידי שעושה בכור לזה הקטן פוסל הגדול ועושה אותו ממזר, דלזה האמינתו תורה דכתיב (דברים כא יז) יכיר. אבל במקום שאין בכור דליכא יכיר - לא מהימן לשוייה ממזר, ואפילו אשתו פרוצה ביותר, דרוב בעילות אחר הבעל. ולר"י נראה דהלכה כרבי יהודה לגמרי דנאמן לומר ממזר הוא אפילו בלא הכרת בכורה כדמוכח בהחולץ (מז.)[[490]](#footnote-491).
* שלטי הגבורים (פ' עשרה יוחסין לב. אות א לשון ריא"ז, הביאו הדרכ"מ [אות יא])- אין אב נאמן על בנו אלא בענין שאומר שהוא בנו אלא שנולד מערוה[[491]](#footnote-492).

האם אב נאמן לפסול את בנו אע"ג שהיה לבן חזקת כשרות על פי אביו:

* רי"ו (ח"ד נכ"ג קצח ע"א) בשם הרמ"ה- ההיא דנאמן אב לומר זה בן גרושה וכו' דוקא דלא הוה ליה חזקה דכשרות אפומא דאבוה, אבל הוה ליה חזקה דכשרות אפומא דאבוה - לא מהימן למפסליה אלא בסהדי. (וכ"פ הרמ"א)

פנויה שנתעברה מגבר - האם הוא נחשב כאביו לעניין שיכול לפסולו: (דרכ"מ אות יא)

* תרוה"ד (סי' רסז)- הא דאב נאמן היינו דוקא בנו מאשתו, אבל פנויה האומרת בני זה הוא של פלוני והוא אומר שאינו שלו אלא מגוי נתעברה - אינו נאמן, דבזה היא נאמנת שמכשר נתעברה. (וכ"פ הרמ"א)

אב שפסל את בנו/בתו ואח"כ טען שאמר כן מחמת כעס והאמת אינו כן: (דרכ"מ אות יא)

* מהר"ם מריזבורק (בסוף שו"ת מהר"י ווייל, קעח א)- ראובן כעס על אשתו ואמר הבת שילדה אינה בתו אלא ממזרת וגירשה ואחר זמן רוצה להחזירה ואומר שכל מה שדיבר עליה ועל בתו שקר ומחמת כעס עשה - אם חוזר ונותן אמתלא לדבריו נאמן[[492]](#footnote-493). (וכ"פ הרמ"א)

הבעל טוען בברי שהוא כשר, ואשתו מכחישתו:

* נמוק"י (פ' אלמנה לכה"ג כג: ד"ה שתוקי דאמר)- היכא שהבעל טוען בברי שהוא כשר והיא מכחישתו, י"א שהולד ספק ממזר כיון דברי וברי הוא, ויש אומרים שאם הוא טוען שלא זזה ידה מתוך ידו הוא נאמן להכשירו, דכיון שהאמינתו תורה לפסלו כ"ש שנאמן להכשירו, דאית לאמו חזקה דכשרות והיא לאו כל הימנה לפוסלו אפילו טוענת שהיא שוגגת, וכ"ש אם טוענת שהיא מזידה שאינה נאמנת על עצמה. וכתב הריטב"א (סט: ד"ה אלמא) דטעם דמסתברא הוא[[493]](#footnote-494).

**שו"ע:**

אשת איש שאומרת על העובר שאינו מבעלה, אינה נאמנת לפוסלו[[494]](#footnote-495). הגה: וי"א דוקא בנשואה, שיש לבן חזקת כשרות. אבל ארוסה שאומרת על בנה שהוא ממזר, אע"פ שהארוס אומר שהוא שלו ושלא זזה ידו מתוך ידה, י"א דהבן הוי ספק ממזר[[495]](#footnote-496), וי"א דהוא נאמן (פירוש הרמ"א לדברי הנמוק"י). אבל האב שאומר על העובר שאינו ממנו, או על אחד מבניו שאינו בנו, נאמן לפוסלו והוא ממזר ודאי. ואם יש בנים לבן, אינו נאמן אף על הבן. ואם היא אומרת: מגוי או מעבד נתעברתי, הולד כשר שאין הבעל יכול להכחישה בזה. הגה: והא דאב נאמן על בנו היינו דוקא שלא היה לו חזקת כשרות על פי האב, אבל הוי ליה חזקת כשרות על פי האב שוב האב אינו נאמן עליו רק בסהדי (רי"ו בשם הרמ"ה). האב שאמר על בנו שהוא ממזר, וחזר אח"כ ונתן אמתלא לדבריו למה דבר בתחלה כך, נאמן (מהר"מ מריזבורק). הא דאב נאמן על בנו היינו במי שהוא בחזקת אביו, כגון באשתו נשואה, אבל פנויה שאומרת: זהו בן פלוני, והוא אומר שמממזר נתעברה, אינו נאמן לפוסלו[[496]](#footnote-497) והיא נאמנת עליו להכשירו (תרוה"ד).

## סעיף ל: האומר על עצמו שהוא ממזר.

האומר על עצמו שהוא ממזר:

* רמב"ם (פט"ו מאי"ב הטז) וטור- האומר על עצמו שהוא ממזר - נאמן לאסור עצמו בבת ישראל, ואסור בממזרת עד שיודע ודאי שהוא ממזר ובנו כמוהו[[497]](#footnote-498). ואם יש לו בני בנים - אינו נאמן לפסול בני בניו[[498]](#footnote-499) ולא יפסול אלא עצמו. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

האומר על עצמו שהוא ממזר, נאמן לאסור עצמו בבת ישראל ואסור בממזרת עד שיודע ודאי שהוא ממזר, ובנו כמוהו. ואם יש לו בני בנים, אינו נאמן לפסול אלא לעצמו.

## סעיף לא: אסופי.

**קידושין (פ' עשרה יוחסין) עג ע"א:** ואמר רבא: דבר תורה אסופי כשר[[499]](#footnote-500); מאי טעמא? אשת איש בבעלה תולה[[500]](#footnote-501), מאי איכא[[501]](#footnote-502)? מיעוט ארוסות ומיעוט שהלך בעליהם למד"ה, כיון דאיכא פנויה ואיכא נמי דמחמת רעבון, הוה פלגא ופלגא, והתורה אמרה: לא יבא ממזר בקהל ה' - ממזר ודאי הוא דלא יבא, הא ממזר ספק יבא, בקהל ודאי הוא דלא יבא, הא בקהל ספק יבא, ומה טעם אמרו אסופי פסול? שמא ישא אחותו מאביו[[502]](#footnote-503). אלא מעתה, אסופי אסופית לא ישא, שמא ישא אחותו בין מאביו בין מאמו! כל הני שדי ואזלי[[503]](#footnote-504)? בת אסופי[[504]](#footnote-505) לא ישא, שמא ישא אחותו! אלא לא שכיח, ה"נ לא שכיח! אלא, מעלה עשו ביוחסים. אמר רבא בר רב הונא: מצאו מהול (עג:) - אין בו משום אסופי[[505]](#footnote-506), משלטי הדמיה[[506]](#footnote-507) - אין בו משום אסופי[[507]](#footnote-508); שייף משחא ומלא כוחלא[[508]](#footnote-509), רמי חומרי[[509]](#footnote-510), תלי פיתקא[[510]](#footnote-511), ותלי קמיעא[[511]](#footnote-512) - אין בו משום אסופי[[512]](#footnote-513); תלי בדיקלי, אי מטיא ליה חיה[[513]](#footnote-514) - יש בו משום אסופי, אם לאו - אין בו משום אסופי; זרדתא סמיכא למתא[[514]](#footnote-515) - יש בו משום אסופי, ואם לאו - אין בו משום אסופי; בי כנישתא[[515]](#footnote-516) סמיכתא למתא ושכיחי ביה רבים - אין בו משום אסופי, ואם לאו - יש בו משום אסופי. אמר אמימר: האי פירא דסופלי[[516]](#footnote-517) - יש בו משום אסופי, חריפתא דנהרא[[517]](#footnote-518) - אין בו משום אסופי, פשרי[[518]](#footnote-519) - יש בו משום אסופי, צידי רשות הרבים - אין בו משום אסופי, רשות הרבים - יש בו משום אסופי.

אסופי:

* טור- אסופי שנאסף מן השוק הוי ספק ממזר, וכגון שאין הוכחה שלא הושלך לשם מיתה. אבל אם יש הוכחה שלא הושלך לשם מיתה, בין שיש הוכחה בגופו כגון שהוא מהול או שאיבריו מתוקנין ומיוסדין כמו שעושין לנערים או משוח בשמן או ששמו לו כחול או תלו לו קמיע, בין שיש הוכחה במקום כגון שנמצא במקום שרבים מצויים שם או שתלוי באילן במקום שאין החיה מגעת שם - אין בו משום אסופי, כיון שחוששין עליו לשומרו ולא הושלך שם אלא משום רעבון. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אסופי שנאסף מהשוק הוי ספק ממזר, כגון שאין הוכחה שלא הושלך לשם מיתה, אבל אם יש הוכחה שלא הושלך לשם מיתה, בין שיש הוכחה בגופו, כגון שהוא מהול או שאיבריו מתוקנים ומיושרים כמו שעושים לנערים, או שהוא משוח בשמן, או ששמו לו כחול בעיניו, או תלו לו קמיע, בין שיש הוכחה במקום, כגון שנמצא במקום שרבים מצויים שם או שתלוי במקום באילן שאין החיה מגעת שם והיה סמוך לעיר, או שנמצא בבית הכנסת הסמוך, או בצידי רשות הרבים, אין בו משום אסופי, כיון שחוששין עליו לשומרו, ולא הושלך שם אלא משום רעבון.

מה ההבדל בין אסופי לשתוקי לעניין חומרתם: (פת"ש סקמ"א)

* נו"ב (סי' ז)- לכאורה קשה טובא מה בכך דכל הני לית בהו משום אסופי, אכתי שתוקי הוא, ומה לנו במה שאין בו משום אסופי, דמה חומר יש באסופי יותר מבשתוקי... {והביא כמה אפשרויות ודחאן, ולבסוף הסיק ד-} ההפרש הוא דשתוקי שידענו את אמו וצריכין לדון גם על האם ולדידה הוי קבוע דלמא אזלא איהי לגבייהו ולכך האם והולד פסולים. אבל אסופי אנו דנין רק על הולד והולד מקרי פי' כמו בט' חנויות כו' דבשר הנמצא בשוק אמרי' כל דפריש מר"פ ולכך ליכא באסופי שום חשש רק מדרבנן החמירו באסופי אפי' ברוב כשרים משום רגלים לדבר שהרי השליכתו למיתה ולא חסה עליו ולהכי היכא שיש הוכחה שלא השליכתו מחמת פסולו הוא כשר משום שיש רוב כשרים. ומשום שתוקי אין לאסרו דכל דפריש מרובא פריש[[519]](#footnote-520). ואף דאמרי' בכתובות (טו.) דבעי' תרי רובי ליוחסין היינו ליוחסין דכהונה אבל ליוחסין דישראל סגי בחד רובא.

## סעיף לב: האומר על האסופי שהוא בנו.

**קידושין (פ' עשרה יוחסין) עג ע"ב:** צידי רשות הרבים - אין בו משום אסופי, רשות הרבים - יש בו משום אסופי. אמר רבא: ובשני רעבון - אין בו משום אסופי. הא דרבא אהייא? אילימא ארשות הרבים, איידי דשני רעבון קטלא ליה? ואלא אצידי רשות הרבים, מאי איריא שני רעבון? אפילו בלא שני רעבון! אלא כי אתמר דרבא - אהא דאמר רב יהודה אמר רבי אבא אמר רבי יהודה בר זבדי אמר רב: כל זמן שבשוק - אביו ואמו[[520]](#footnote-521) נאמנים עליו, נאסף מן השוק - אין נאמנים עליו; מאי טעמא? אמר רבא: הואיל ויצא עליו שם אסופי; ואמר רבא: ובשני רעבון[[521]](#footnote-522), אף על פי שנאסף מן השוק - אביו ואמו נאמנים עליו.

האומר על האסופי שהוא בנו:

* רמב"ם (פט"ו מאי"ב ה"ל) וטור- האסופי כל זמן שהוא בשוק בא אחד ואמר 'בני הוא ואני השלכתיו' - נאמן. וכן אם באתה אשה ואומרת 'בני הוא' - נאמנת. אבל לאחר שנאסף מן השוק - אינן נאמנים, שכבר הוחזק באסופי. ובשנת רעבון אפילו אחר שנאסף מן השוק נאמנין, שמחמת רעבון הושלך שם (ל' הטור).

**שו"ע:**

הולד שהיה מושלך בדרך, ובא אחד ואמר: בני הוא ואני השלכתיו, נאמן. וכן אמו נאמנת. נאסף מן השוק, ובאו אביו ואמו ואמרו: בנינו הוא, אין נאמנים, הואיל ויצא עליו שם אסופי. ובשני רעבון נאמנים, שמפני הרעב השליכוהו והם רוצים שיזונו אותו אחרים ולפיכך שתקו עד שנאסף.

## סעיף לג: אסופי שנמצא בעיר שיש בה גוים.

**משנה מכשירין פ"ב מ"ז:** מצא בה תינוק מושלך, אם רוב עכו"ם - עכו"ם. ואם רוב ישראל - ישראל. מחצה למחצה - ישראל. רבי יהודה אומר: הולכין אחר רוב המשליכין.

**כתובות (פ"ק) טו ע"ב:** גופא: מצא בה תינוק מושלך, אם רוב גוים - גוי, אם רוב ישראל - ישראל, מחצה על מחצה - ישראל; אמר רב: לא שנו[[522]](#footnote-523) אלא להחיותו[[523]](#footnote-524), אבל ליוחסין לא[[524]](#footnote-525). ושמואל אמר: לפקח עליו את הגל[[525]](#footnote-526). ומי אמר שמואל הכי[[526]](#footnote-527)? והאמר רב יוסף אמר רב יהודה אמר שמואל: אין הולכין בפיקוח נפש אחר הרוב[[527]](#footnote-528)! אלא, כי איתמר דשמואל - ארישא אתמר: אם רוב גוים - גוי, אמר שמואל: ולפקח עליו את הגל אינו כן[[528]](#footnote-529). אם רוב גוים - גוי. למאי הלכתא[[529]](#footnote-530)? אמר רב פפא: להאכילו נבילות[[530]](#footnote-531). אם רוב ישראל - ישראל. למאי הלכתא? אמר רב פפא: להחזיר לו אבידה[[531]](#footnote-532). מחצה על מחצה - ישראל. למאי הלכתא[[532]](#footnote-533)? אמר ריש לקיש: לנזקין[[533]](#footnote-534). ה"ד? אי נימא[[534]](#footnote-535) דנגחיה תורא דידן לתורא דידיה, לימא ליה[[535]](#footnote-536): אייתי ראיה דישראל את ושקול! לא צריכא[[536]](#footnote-537), דנגחיה תורא דידיה לתורא דידן, פלגא משלם, ואידך פלגא - אמר להו: אייתי ראיה דלאו ישראל אנא ואתן לכון.

אסופי שנמצא בעיר שיש בה גוים:

* רמב"ם (פט"ו הכ"ה-כו)- האסופי שנמצא בעיר שיש בה גוים, בין שהיה רוב גוים או רוב ישראל - הרי זה ספק גוי לענין יחוסין, קידש אשה צריכה גט מספק, מי שהרגו לא היה נהרג עליו[[537]](#footnote-538). הטבילוהו בית דין לשם גרות או שטבל משהגדיל - הרי הוא כשאר אסופים הנמצאים בערי ישראל. היה רוב העיר גוים - מותר להאכילו נבילות. היה רובן ישראל - מחזירין לו אבידתו כישראל. מחצה על מחצה - מצוה להחיותו כישראל, ומפקחין עליו את הגל בשבת, והרי הוא לענין נזקין ככל ספק ממון המוציא מחבירו עליו הראיה. (וכ"פ בשו"ע [כאן ובסע' הבא])
* טור- נמצא בעיר שיש בה גוים, בין שרובה גוים, בין שרובה ישראל - הרי זה ספק גוי לענין יוחסין, ואם קדש אשה צריכה גט מספק, [[538]](#footnote-539)[מי שהרגו לא היה נהרג עליו]. היתה רוב העיר גוים - מותר להאכילו נבלות. רובה ישראל - הרי הוא כישראל. מחצה על מחצה - מצוה להחיותו כישראל, ומפקחין עליו את הגל בשבת, והרי הוא לענין נזיקין ככל ספק ממון והמוציא מחבירו עליו הראיה. כ"כ הרמב"ם ז"ל. ונראה דאפי' ברוב גוים נמי מפקחין עליו הגל בשבת, ואין מצווין עליו להחיותו ולפרנסו אלא ברוב ישראל[[539]](#footnote-540). ולענין נזיקין אפילו ברוב ישראל[[540]](#footnote-541). ואם נגח תורא דידיה לתורא דישראל, פלגא משלם ליה, ואידך פלגא אמר אייתי ראיה דלאו ישראל אנא ואתן לך, אפילו[[541]](#footnote-542) במחצה גוים ומחצה ישראל.
* ראב"ד (שם בהשגות)- אם רוב גוים ונתגייר, קרוב אני להכשיר, גוי הוא ונתגייר[[542]](#footnote-543).

**שו"ע:**

האסופי שנמצא בעיר שיש בה גוים וישראלים, בין שהיה רוב גוים או רוב ישראל, הרי זה ספק גוי לענין יוחסין. קידש אשה, צריכה גט מספק. הטבילוהו בית דין לשם גרות, או שטבל משהגדיל, הרי הוא לענין יוחסין כשאר אסופים הנמצאים בערי ישראל, שאין הטבילה מועלת אלא להוציאו מידי גיותו.

## סעיף לד: כנ"ל.

עיין במקורות בסעיף לג.

**שו"ע:**

אם לא טבל ולא הטבילוהו בית דין, היה רוב העיר גוים, מותר להאכילו מאכלות אסורות[[543]](#footnote-544). היה רובן ישראל, מחזירים לו[[544]](#footnote-545) אבידתו כישראל. מחצה על מחצה, מצוה להחיותו[[545]](#footnote-546) כישראל, ומפקחין עליו את הגל בשבת, והרי הוא לענין נזקין ככל ספק המוציא מחבירו עליו הראייה. הגה: וי"א דאפילו ברוב גוים מפקחים עליו הגל בשבת, ואין מצווין להחיותו אלא ברוב ישראל (טור).

## סעיף לה: נאמנות מיילדת על ולדות שנערבו לאחר הלידה.

**קידושין (פ' עשרה יוחסין) עג ע"ב:** תנו רבנן: נאמנת חיה לומר זה כהן וזה לוי[[546]](#footnote-547), זה נתין וזה ממזר; במה דברים אמורים - שלא קרא עליה שם ערער[[547]](#footnote-548), אבל קרא עליה ערער - אינה נאמנת. ערער דמאי? אילימא ערער חד, והאמר רבי יוחנן: אין ערער פחות משנים! אלא ערער תרי. ואיבעית אימא: לעולם אימא לך ערער חד, וכי אמר רבי יוחנן אין ערער פחות משנים, הני מילי היכא דאיתא חזקה דכשרות[[548]](#footnote-549), אבל היכא דליכא חזקה דכשרות[[549]](#footnote-550) - חד נמי מהימן. (ופסקו הרי"ף (לא.) והרא"ש (סי' ח) כלישנא בתרא, וכן פסק הרמב"ם (פט"ו מאי"ב הל"ב). וכתב הר"ן (שם ד"ה נאמנת) נאמנת חיה וכו' ולאו מדינא אלא דהימנוה רבנן לפי שעל הרוב אי אפשר בענין אחר, ב"י)

נאמנות מיילדת על ולדות שנערבו לאחר הלידה:

* טור- ב' נשים אחת כשרה ואחת פסולה שילדו כאחת ונתערבו ולדותיהן, נאמנת החיה לומר זה בן הכשרה וזה בן הפסולה, או אם אחת כהנת ואחת ישראלית או לויה. בד"א שלא קרא עליו ערער, אבל קרא עליו ערער שוב אינה נאמנת.
* רמב"ם (פט"ו מאי"ב הל"ב)- נאמנת חיה לומר זה הבן כהן הוא או לוי או נתין או ממזר מפני שלא הוחזק ואין אנו יודעין יחוסן, בד"א בשהוחזקה בנאמנות ולא ערער עליה אדם, אבל אם ערער עליה אפילו אחד ואמר בשקר מעידה - אינה נאמנת, והרי הבן בחזקת כשר ואין לו ייחוס. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

נשים שילדו בבת אחת, אשת כהן ולוי וישראל וממזר, נאמנת החיה לומר: זה הבן כהן הוא, או לוי, או ממזר, מפני שלא הוחזק ואין אנו יודעים יחוסם. במה דברים אמורים, כשהוחזקה נאמנת ולא ערער עליה אדם. אבל אם ערער עליה אפילו אחד, ואמר: בשקר מעידה, אינה נאמנת והרי הבן בחזקת כשר ואין לו יחוס[[550]](#footnote-551).

## סעיף לו: אסופי/שתוקי עם אסופי/שתוקי. אסופי/שתוקי עם גר/משוחרר.

**קידושין (פ' י' יוחסין) עד ע"א:** מתני': כל האסורין לבא בקהל - מותרים לבא זה בזה, רבי יהודה אוסר. רבי אליעזר אומר: ודאן בודאן[[551]](#footnote-552) - מותר, ודאן בספיקן, וספיקן בודאן, וספיקן בספיקן - אסור. ואלו הן הספיקות: שתוקי, אסופי, וכותי. גמ'(עה.): ודאן בודאן - מותר. אמר רב יהודה אמר רב: הלכה כרבי אליעזר.

ספק (כגון שתוקי/אסופי, או ספק ממזר) מהו שישא ספק כמותו:

* רמב"ם[[552]](#footnote-553) (פט"ו הכ"ב והל"ג) וטור- כל אלו הספקות, כגון ספק ממזר, ואסופי ושתוקי וכותי[[553]](#footnote-554) - אסורים זה בזה. ואם נשאו - יוציאו, והולד כאבותיו. ואין להם תקנה אלא שישאו מהגרים {כמבואר בסע' כב}, והולד הולך אחר הפגום {כמבואר בסע' יח}. כיצד, שתוקי או אסופי שנשא גיורת או משוחררת, או גר או משוחרר שנשא שתוקית ואסופית - הולד שתוקי ואסופי (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

ממזר עם נתין:

* רמב"ם (פט"ו הל"ג) וטור- אבל ממזרים ודאים ונתינים מותרים לבוא זה בזה[[554]](#footnote-555), והולד ממזר (ל' הרמב"ם).

שתוקי/אסופי עם נתין:

* רמב"ם (פט"ו הל"ג)- שתוקי ואסופי מותרין[[555]](#footnote-556) בנתינים ובשאר הגרים, והולד ספק.
* רש"י (קידושין עד.)- ודאן בספיקן, כגון ממזרי ונתיני בשתוקי ואסופי, ספיקן בודאן, שתוקי ואסופי בממזרי ונתיני... - אסור, שמא זה כשר וזה פסול (ל' רש"י).

**שו"ע:**

הספיקות, כגון שתוקי ואסופי, אסור לבא זה עם זה, ואם נשאו לא יקיימו אלא יוציאו בגט, והולד ספק כאבותיו. ואין לספיקות אלו תקנה אלא שישאו מהגרים, והולד הולך אחר הפגום. כיצד, שתוקי או אסופי שנשאו גיורת או משוחררת, או גר ומשוחרר שנשא שתוקית או אסופית, הולד שתוקי או אסופי.

## סעיף לז: אשת אסופי/שתוקי. בני הקראים/מינים/אנוסים.

אשת אסופי/שתוקי:

* רמב"ם (פט"ו הכ"ז) וטור- יראה לי שכל מדינה שיש בה שפחה או גויה הראויה לילד, הואיל והאסופי הנמצא שם ספק גוי או ספק עבד, כשישא הגיורת כמו שביארנו הרי זו ספק אשת איש, והבא עליה פטור שאין הורגין על ספק, וכן יראה לי שהשתוקי שנשא אשה שאפשר שהיא ערוה עליו והרי היא ספק אשת איש, שאין קידושין תופסין בעריות. ואי זו היא האשה שאפשר שתהיה ערוה עליו, כל אשה שהיה אביה או אחיה קיים כשנתעברה בו אמו, וכל אשה שנתגרשה או נתאלמנה שמא אשת אביו היא או אשת אחי אביו (ל' הרמב"ם)[[556]](#footnote-557). (וכ"פ בשו"ע)

המינים/קראים (שלא מקפידים על גירושין כדת) ובניהם - האם ראויים לבוא בקהל:

* רב נטרונאי (שו"ת שערי צדק ח"ג שער ו סי' ז)- וששאלתם: יש בינינו מקום של מינים מישראל, ופרשו מדרכי ישראל ואין משמרין לא מצות ולא שבת ואין שחיטתן כשחיטתנו ואוכלין חלב ודם וי"ח טרפות ופרוצין בעריות ואין כותבין כתובות ולא גיטין ולא חולצין ולא מיבמין, ויש מבניהם שמבקשין לחזור לישראלות ולהיות נהגין כדיני ישראל, יש תקנה לחזרתן, וכשהן חוזרין צריכי טבילה, או לא. ועוד לאחר שחוזרין ראויין הן לבא בקהל או לא, וצריכין להטיף מהן דם ברית או לא. תשובה: כך ראינו שאותן מינין משונין הן מכל מינין שבעולם, שכל מינין פוקרין בדברי חכמים, כגון טריפות וכגון יום טוב שני מדרבנן וכגון שניות מדברי סופרים, אבל בדברי תורה ומקרא מחזיקין ומשמרין כעיקר ישראל, הללו שפרשתם פקרו בעיקר תורה ונשאו עריות והולידו ממזרים וחללו שבתות ואילו לא היה עיקרן מישראל היינו חושבין אותן גויים, כשאר גויים שמתגיירין וטובלין ונעשין כשאר ישראל כמו שנאמר כאזרח מכם יהיה לכם הגר הגר אתכם, אבל הללו כולן כיון שעיקרן מישראל ויש שם ישראל עליהם ומצות נוהגות בהן והיו מחויבין בשש מאות ושלש עשרה מצות, וכיון שהיו פרוצין בעריות ולא כתבו גיטי נשים בניהם ממזרים ואי אפשר לקבלן לבני ישראל ומרבים ממזרים בישראל, לפיכך אי אפשר לקבלן כל עיקר ולהכניסן בקהל שמא יתערבו בישראל וישאו נשים וישיאו בנותיהם. הוו יודעין שמלפני שאלות אלו יצאו (לקמן סימן י) שאלות לפנינו שבאו משם וכתוב בהן שאלה שדומה לזו ומפורש בה שיש במקומנו בני אדם שיצאו לתרבות רעה ולמינות ופקרו בדברי חכמים ואין כותבין כתובות וגיטין כישראל, ועכשיו יש מהן שמבקשין לחזור בהן ולהיות ישראל ולפרש מן הדרכים שהיו בהן, כיצד נעשה להם נקבלם או לא. וציוינו וכתבנו להם שלקרבן ולהכניסן תחת כנפי השכינה טפי עדיף מלדחותן, אבל אם הולידו בנים בעבירה שנשאו נשים שנתגרשו מבעליהן בלא גיטין - אותן בנים ממזרים הן ואין להם תקנה להכניסן בישראל לעולם. אלא אם באין אבות וחוזרין בהם ומקבלים עליהם עול מצות כשאר כל ישראל קבלו אותן שנולדו מטיפה כשרה ונולדו בכשרות, ובדקו בוולדותיהן ודקדקו בהן שכל מי שיש בו שמץ פסול הכריזו עליו והפרישוהו ויהיה מובדל מישראל שממזר הוא ואין לו תקנה לעולם. עכשיו הודענו אתכם שאם היו אותם התועים הן הן בעצמן שפירשו למינות, יש להן תקנה להלקותן ולהכניסן כמו שפירשנו בשאלות הראשונות. ואם בניהם הם - אין להם תקנה לעולם.
* רבינו שמשון (כן מצא הב"י כתוב בשמו)- הקראים אסור להתחתן בהם לפי שנשותיהם מקודשות להם בכסף או בביאה ומגרשין נשותיהם שלא כדת, ומשנין ממטבע שטבעו חכמים בגיטין, ונישאות לאחרים בחיי הבעלים, נמצאו הבנים ממזרים מאשת איש[[557]](#footnote-558). (וכ"פ הרמ"א)

האנוסים (שלא הקפידו על נישואין וגירושין כדת) ובניהם - האם ראויים לבוא בקהל:

* דרכ"מ (אות יד)- יש לדקדק בענין אלו האנוסים החוזרים לדת ישראל אי מותר להתחתן בהם, כי יש לדמותם לקראים בענין זה, או נאמר דעדיפי טפי. ומאותה תשובה שכתבתי ריש סימן ג' (בדרכמ"א תשובת הר"ש בן הרשב"ץ) לענין כהונה נראה דמותרים. ועוד דאנוסין אין להם קידושין כל זמן שמתנהגים בחוקי הגוים, שאינם מקדשים כדת משה וישראל, ואין לחוש לנישואין שלהם כמו שהאריך בזה הריב"ש בתשובה (סי' ו), ועל כן עדיפי מן הקראים שמקדשים כדרך קדושי ישראל ואע"פ שחוטאים ישראלים הם, מה שאין כן באנוסים. ועוד דאמרינן ספ"ק דיבמות (טז:) וס"פ דם נדה (נדה נו:) אין מקבלים גרים מן התרמודיים וכו' ופרש"י התם משום דסבירא ליה דגוי ועבד הבא על בת ישראל הולד ממזר, ולשם נתערבו בני ישראל בחורבן ירושלים, אם כן לדידן דקיימא לן גוי ועבד הבא על בת ישראל הולד כשר כמו שנתבאר לעיל סימן זה (עמ' כג) אם כן אין לחוש שהם ממזרים ומותר להתחתן בהם כמו בשאר גוים. דממה נפשך, אם נאמר שהם מתחתנים בגוים הרי הולד כשר. ואם נאמר שהם אינם מתחתנים רק זה בזה אם כן נזהרין גם כן מלהתחתן בקרובותיהם דהרי אפילו גוים נזהרים בזה, אם כן אין לחוש רק שאחד בא על אשת חבירו בלא גט אזלינן בתר רובא ורוב בעילותיהן אחר הבעל וכשרים הם, כן נראה לי. (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

כל מדינה שיש בה שפחה או גויה שראויה לילד, הואיל והאסופי הנמצא בה, ספק גוי או עבד, כשישא גיורת[[558]](#footnote-559) הרי זו ספק אשת איש, וכן השתוקי שנשא אשה[[559]](#footnote-560), שאפשר שתהיה ערוה לו, הרי היא בספק אשת איש, שאין קדושין תופסין בעריות. ואיזו אשה שאפשר שתהיה ערוה עליו, כל אשה שאביה או אחיה קיים כשנתעברה אמו, וכל אשה שנתגרשה או נתאלמנה, שמא היא אשת אביו או אשת אחי אביו. הגה: הקראים אסור להתחתן בהם, וכולם הם ספק ממזרים, ואין מקבלים אותם אם רוצים לחזור (ר' שמשון). אבל האנוסים החוזרים לדת ישראל, נ"ל שמותר להתחתן בהם כמו בשאר גרים (ד"ע).

אחד שנשא בת קראי שיצאה מהעיר שלהם: (פת"ש סקמ"ה)

* נו"ב (סי' ה)- אחד שנשא בת קראי, הנה הרמ"א ז"ל החליט לאסור כולם משום ספק ממזרות. ואמנם נוכל לומר דע"כ לא אסר אלא באתרא דקביעי, ואף שרובן לאו בני גירושין נינהו מ"מ חשיבי ולא בטלי, אבל אם פירש א' מהם אמרי' כל דפריש מר"פ. ולגזור שמא יקח מן הקבוע או שמא תחזור למקום קביעותא לא שייך הכא וראיה מיבמות (טו.) כו'. אלא שאומר אני שאם האשה הזאת בעצמה היתה במקום קבוע לישיבת הקראים ובהיותה גדולה ובת דעת הלכה משם ובאה לכאן עדיין אסורה משום קבוע, דהא גם היא מוזהרת ולדידה לא חשיב פירש שהרי היא ידעה בעצמה פרישתה ומקרי פירש בפנינו. ואפי' אם בשעה שפרשה לא שמה לב לשוב לדת ישראל וגם לא עלה על דעתה שיש בה כלל חשש ממזרות לא אמרי' דהוי פירש קודם שנולד הספק, דמ"מ איכא למיחש אולי שמעה שם מקהל ישראל שמרחיקין אותה כו'... כללא דהך פסקא אם האשה מעולם לא היתה במקום קביעות, ואבותיה נסעו משם ונולדה חוץ למקום קביעות (לאו דוקא הוא וה"ה אם נסעה משם בעודה קטנה שלא היתה בת דעת. כן משמע ממ"ש תחלה וממה דסיים אחר זה) - הרי זו מותרת להשאר תחת בעלה כיון שכבר נעשה מעשה. אבל אם היא בגדלותה כבר היתה במקום הקביעות והיא בעצמה נסעה משם, אין אני מהמתירין ולא מהאוסרין כיון שכמה קדמונים התירו לקבלם אף במקום קביעותם (ע' בזה בתשו' הרדב"ז ח"א סי' ע"ג ובח"ד סי' רי"ט ובתשו' בשמים ראש בתשו' מהר"ר ברוך שם וע"ע מזה ביש"ש פ' י' יוחסין), ולכן איני אומר בה לא איסור ולא היתר (ל' הפת"ש בשמו).

# סימן ה: דין פצוע דכא וכרות שפכה ואיסור סירוס לאדם ולבהמה ולעוף, ובו י"ד סעיפים.

## סעיף א: עם מי פצוע דכא יכול להתחתן.

**יבמות (פ' הערל) עו[[560]](#footnote-561) ע"א:** מתני': פצוע דכא וכרות שפכה מותרין בגיורת ומשוחררת[[561]](#footnote-562), ואינן אסורין אלא מלבא בקהל, שנאמר: לא יבא פצוע דכא וכרות שפכה בקהל ה'. גמ': בעו מיניה מרב ששת: פצוע דכא כהן[[562]](#footnote-563), מהו בגיורת ומשוחררת? בקדושתיה קאי ואסיר, או דלמא לאו בקדושתיה קאי ושרי? א"ל רב ששת: תניתוה: פצוע דכא ישראל מותר בנתינה; ואי ס"ד בקדושתיה קאי[[563]](#footnote-564), אקרי כאן: לא תתחתן בם. אמר רבא: אטו התם[[564]](#footnote-565) משום קדושה ולאו קדושה הוא? דלמא מוליד בן ואזיל פלח לעבודת כוכבים; וה"מ בהיותן גוים, כי מגיירי בישראל שרו, ורבנן הוא דגזרו בהו, וכי גזרו בהו רבנן - בהנך דבני אולודי, אבל האי דלאו בר אולודי - לא גזרו ביה רבנן! אלא מעתה, ממזר דבר אולודי[[565]](#footnote-566) הכי נמי דאסיר, והא תנן: ממזרים ונתינים - מותרים לבא זה בזה! אלא, כי גזור רבנן - בכשרים, בפסולים[[566]](#footnote-567) לא גזור רבנן. הדר אמר רבא: לאו מילתא היא[[567]](#footnote-568), בהיותן גוים לית להו חתנות, נתגיירו אית להו חתנות[[568]](#footnote-569). (ואיפשיטא בעיין דפצוע דכא דהוא כהן מותר בגיורת דלאו בקדושתיה קאי, וכן פסק הרמב"ם[[569]](#footnote-570) (פט"ז מאי"ב ה"א), וכ"פ הרא"ש ז"ל (שם סי' ג), ב"י)

עם מי יכול פצוע דכא להתחתן:

* רמב"ם (פט"ז מאי"ב ה"א) וטור- פצוע דכא וכרות שפכה שנשאו בת ישראל ובעלו - לוקין, שנאמר לא יבוא פצוע דכא וכרות שפכה בקהל ה', ומותרין לישא גיורת ומשוחררת. ואפי' כהן שהוא פצוע דכא מותר לישא גיורת ומשוחררת לפי שאינו בקדושתו, ואפילו נתינה או אחד מן הספיקות מותרת לו. (וכ"פ בשו"ע)
* בעל המאור (כד: ד"ה מדאסיקנא) וריא"ז (פסקי ריא"ז שם ה"א אות טז, הובא גם בשלט"ג [כד. אות ב])- פצוע דכא כהן אסור בגיורת[[570]](#footnote-571).
* רי"ו (נכ"ג ח"ד קצט ע"ג)- נראה דמאחר דעכשיו עשאום גוים גמורים דבין כהן בין ישראל אסורים בנתינה אפילו שהם פצוע דכא וכרות שפכה[[571]](#footnote-572).

האם מותר גם בממזרת:

* ראב"ד (שם בהשגות) רשב"א (יבמות עו: ד"ה אמר ליה) וטור- פצוע דכא מותר בממזרת. (וכ"כ הרמ"א)
* רמב"ם (פט"ז מאי"ב ה"ב)- הואיל ופצוע דכא אסור לבוא בקהל לא גזרו בו על הנתינים ולא על הספיקות, אבל פצוע דכא וכרות שפכה אסור בממזרת ודאית[[572]](#footnote-573), שהרי אסורה מן התורה[[573]](#footnote-574). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

פצוע דכא וכרות שפכה אסורים לישא ישראלית ומותרים בגיורת ומשוחררת. ואפילו כהן שהוא פצוע דכא מותר לישא גיורת ומשוחררת, לפי שאינו בקדושתו[[574]](#footnote-575). ואפילו נתינה או אחת מהספקות מותרת לו. הואיל ופצוע דכא אסור לבא בקהל לא גזרו על הנתינים ולא על הספיקות, אבל אסור בממזרת ודאית, שהרי אסורה מן התורה. [הגה] ויש מתירים אפילו בממזרת (ראב"ד רשב"א וטור).

## סעיף ב: איזהו פצוע דכא.

**יבמות (ר"פ הערל) ע ע"א:** מתני':... ואי זהו פצוע דכא? כל שנפצעו הביצים שלו, ואפילו אחת מהן; וכרות שפכה? כל שנכרת הגיד, ואם נשתייר מעטרה אפי' כחוט השערה - כשר. גמ'(עה.): איזהו פצוע. תנו רבנן: איזהו פצוע דכא? כל שנפצעו ביצים שלו, ואפילו אחת מהן, ואפי' ניקבו[[575]](#footnote-576), ואפילו נמוקו[[576]](#footnote-577), ואפילו חסרו[[577]](#footnote-578)... וניקב לא מוליד? והא ההוא גברא דסליק לדיקלא, (עה:) וחרזיה סילוא בביצים[[578]](#footnote-579), ונפק מיניה[[579]](#footnote-580) כחוט דמוגלא[[580]](#footnote-581), ואוליד! הא שלח שמואל לקמיה דרב, ואמר ליה: צא וחזר על בניו מאין הם[[581]](#footnote-582)... אמר רבא: פצוע בכולן[[582]](#footnote-583), דך בכולן, כרות בכולן. פצוע בכולן - בין שנפצע הגיד, בין שנפצעו ביצים, בין שנפצעו חוטי ביצים; דך בכולן - בין שנידך הגיד, בין שנידכו ביצים, בין שנידכו חוטי ביצים; כרות בכולן - בין שנכרת הגיד, בין שנכרתו ביצים, בין שנכרתו חוטי ביצים.

איזהו פצוע דכא:

* טור- ואיזהו פצוע דכא כל שנפצע הגיד בסכין או במכת חרב, או הבצים, או אפילו אחד מהם, או החוטים שהבצים תלוים בהם. וכן אם נתמעך הגיד או הבצים או החוט. או שנכרת הגיד או אפילו אחת מהבצים או החוט. או אפילו ניקבה ביצה אחת או חסרה בכל שהוא.
* רמב"ם (פט"ז מאי"ב ה"ג-ד, ז)- ואי זהו פצוע דכא, כל שנפצעו הביצים שלו. וכרות שפכה, כל שנכרת הגיד שלו. ובשלשה איברין אפשר שיפסל הזכר, בגיד, ובביצים, ובשבילין שבהן תתבשל שכבת זרע, והן הנקראין חוטי ביצים. וכיון שנפצע אחד מג' איברין אלו, או נדך - הרי זה פסול. (ד) כיצד, נפצע הגיד או נדך או שנכרת העטרה או למעלה מעטרה - פסול... (ז) נכרתו הביצים או אחת מהן או שנפצעה אחת מהן או שנדוכה אחת מהן או שחסרה או שנקבה - הרי זה פסול. נכרתו חוטי ביצים או אחת או שנדך או נפצע - הרי זה פסול. (וכ"פ בשו"ע [כאן ובסע' ז,ח,י])

**יבמות (פ' הערל) עה ע"א:** אמר רב יהודה אמר שמואל: פצוע דכא בידי שמים[[583]](#footnote-584) - כשר. אמר רבא: היינו דקרינן פצוע ולא קרינן הפצוע[[584]](#footnote-585). במתניתא תנא: נאמר לא יבא פצוע, ונאמר לא יבא ממזר, מה להלן בידי אדם, אף כאן בידי אדם.

**ירושלמי יבמות פ"ח ה"ב:** פצוע, אית תניי תני: בידי אדם פסול בידי שמים כשר. אית תניי תני: בין בידי אדם בין בידי שמים פסול. מאן דאמר בידי אדם פסול בידי שמים כשר יליף לה מממזר, [דברים כג ג] לא יבא ממזר, [שם ב] לא יבוא פצוע דכא, מה ממזר בידי אדם אף פצוע דכא בידי אדם. מאן דאמר בין בידי אדם בין בידי שמים פסול מנן ליה? אמר רבי מנא: מהכא לא יבוא פצוע דכא לעולם. אמר רבי יוסי בי רבי בון: עוד הוא יליף לה מממזר, לא יבא ממזר, לא יבא פצוע דכא, מה ממזר בידי שמים, אף פצוע דכא בידי שמים, וממזר בידי שמים? יצירתו בידי שמים. הוון בעיי מימר: מאן דאמר בידי אדם פסול בידי שמים כשר[[585]](#footnote-586) - רבי ישמעאל בנו של רבי יוחנן בן ברוקה. מאן דאמר בין בידי אדם בין בידי שמים פסול - כרבנן. אמר רבי אחא בר פפי קומי ר' זעירא: כולה דרבנן[[586]](#footnote-587), הרי שעלת חטטין מי מחכך בה או מסיית - והרי הוא בידי אדם כמי שהוא בידי שמים[[587]](#footnote-588). (ולפי פירוש זה קשה איך הבין הרא"ש (פ"ח סי' ב) מהירושלמי שע"י חולי לא מקרי בידי שמים, והרי גם לחכמים דאמר בידי שמים פסול מדובר במקרה שבגלל החולי האדם גירד ועשה עצמו פצוע דכא. ועיין בפני משה שפירש אחרת, דמשמע מינה דסבר כהרא"ש, וקשה לי להבין דבריו. וצל"ע. ואולי לא היה לפני הרא"ש את כל דברי הירושלמי, שהרי הרא"ש העתיק את הירושלמי ולא כתב את סופו, אלא עצר ב- 'מאן דאמר בין בידי אדם בין בידי שמים פסול כרבנן' ולא המשיך להעתיק את דברי רבי אחא)

האם יש חילוק בין שנעשה מום זה בידי אדם או בידי שמים, ומתי נקרא בידי שמים:

* רש"י (עה: ד"ה בידי שמים) רא"ש (פ"ח סי' ב) וטור- בכל אלו אם נעשה בידי אדם או אפילו מעצמו ע"י חולי - פסול. אבל נולד כך ממעי אמו, או שנעשה בידי שמים כגון ע"י רעם וכיוצא בו - כשר (ל' הטור).
* רמב"ם (פט"ז מאי"ב ה"ט)- כל פסול שאמרנו בענין זה - כשלא היו בידי שמים, כגון שכרתו אדם או כלב או הכהו קוץ וכיוצא בדברים אלו. אבל אם נולד כרות שפכה או פצוע דכא, או שנולד בלא ביצים, או שחלה מחמת גופו ובטלו ממנו אברים אלו, או שנולד בהם שחין והמסה אותן או כרתן - ה"ז כשר לבא בקהל שכל אלו בידי שמים.

**יבמות (פ' הערל) עה ע"א:** אמר רבי ישמעאל בנו של ר' יוחנן בן ברוקה: שמעתי מפי חכמים בכרם ביבנה כל שאין לו אלא ביצה אחת, אינו אלא סריס חמה וכשר. סריס חמה ס"ד[[588]](#footnote-589)? אלא, הרי הוא כסריס חמה וכשר[[589]](#footnote-590).

**ירושלמי יבמות פ"ח ה"ב:** תני, רבי ישמעאל בנו של רבי יוחנן בן ברוקה אומר: שמעתי בכרם ביבנה כל שאין לו אלא ביצה אחת - אינו מוליד, והוא[[590]](#footnote-591) סריס חמה. א"ר יוסי: שמעתי הלכה כר"י בר"י בן ברוקה, ולית אנא ידע מן מה שמעית. א"ר אימי: לא הוה ר"י שמע[[591]](#footnote-592) לה מן בר נש זעיר. שמואל אמר: אם יבוא לפני בעל ביצה אחת אני מכשירו. רבי חונה אמר: דו סבר[[592]](#footnote-593) כר' ישמעאל בנו של רבי יוחנן. אמר רבי יודן בר חנין: ובלבד של ימין[[593]](#footnote-594). אתא עובדא[[594]](#footnote-595) קומי רבי אימי, אמר לה: אין ברתי, דאת שרייה ליה, אלא הוי ידעת דלא מוליד. והוה ר' זעירא[[595]](#footnote-596) מקלס לה, דו משים מילתא על בררא. פצוע, אית תניי תני: בידי אדם פסול בידי שמים כשר. אית תניי תני: בין בידי אדם בין בידי שמים פסול... הוון בעיי מימר: מאן דאמר בידי אדם פסול בידי שמים כשר[[596]](#footnote-597) - רבי ישמעאל בנו של רבי יוחנן בן ברוקה. מאן דאמר בין בידי אדם בין בידי שמים פסול - כרבנן. אמר רבי אחא בר פפי קומי ר' זעירא: כולה דרבנן[[597]](#footnote-598), הרי שעלת חטטין מי מחכך בה או מסיית - והרי הוא בידי אדם כמי שהוא בידי שמים[[598]](#footnote-599).

מי שניטלה ביצה אחת שלו ע"י אדם:

* תוס'[[599]](#footnote-600) (עה. ד"ה שאין לו)- אומר ר"ת[[600]](#footnote-601) דהלכה כר' ישמעאל, ואף שניטלה ביצה אחת ע"י אדם עדיין כשר [ע"כ דברי ר"ת]. ואומר ר"י ובלבד שנשארה הביצה של צד ימין [ע"כ דברי ר"י]. וחומרא גדולה היא. וטוב להזהיר לרופאים לחתוך של שמאל אם אפשר [ע"כ דברי התוס'].
* רמב"ם (פט"ז מאיסו"ב ה"ז) ורא"ש[[601]](#footnote-602) (פ"ח סי' ב)[[602]](#footnote-603)- מי שניטלה ביצה אחת שלו ע"י אדם - פסול. (וכ"פ בשו"ע [בסע' ז]) (וכ"פ הרמ"א [בסע' ז])

**יבמות (ר"פ הערל) עו ע"א:** מתני':... ואי זהו פצוע דכא? כל שנפצעו הביצים שלו, ואפילו אחת מהן; וכרות שפכה? כל שנכרת הגיד, ואם נשתייר מעטרה[[603]](#footnote-604) אפי' כחוט השערה - כשר. גמ'(עה:): ואם נשתייר מעטרה כו'. יתיב רבינא וקמיבעיא ליה: מלא החוט שאמרו, על פני כולה או על פני רובה? אמר ליה רבא תוספאה לרבינא: מלא החוט על פני [[604]](#footnote-605)[רובה] וכלפי רישא[[605]](#footnote-606).

מי שנכרת לו ראש העטרה אבל נשאר ממנה כחוט השערה:

* טור- בראש הגיד יש בשר, ובחיבורו לגיד הוא גבוה ומקיף סביב הגיד, ונקרא עטרה. ואותו היקף אינו בעיגול ישר, אלא בעליונו של גיד מארכת העטרה כלפי הגוף, ומתקצרת והולכת בתחתיתו עד קרוב לראשו של גיד. ואותו הבשר אינו דינו כשאר הגיד, שאפי' אם נחתך כולו ולא נשאר אלא מלא החוט על פני רוב העטרה לצד הגוף - כשר. לפיכך, ניקב למטה מהעטרה לצד הקרקע - כשר.
* רמב"ם (פט"ז מאי"ב ה"ד)- ואם נכרת מראש העטרה ונשתייר ממנה אפילו כחוט השערה מוקף לכל[[606]](#footnote-607) הגיד - כשר. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

איזהו פצוע דכא, כל שנפצעו הביצים שלו. וכרות שפכה, כל שנכרת הגיד שלו. ובשלשה אברים אפשר שיפסל הזכר, בגיד, ובביצים, ובשבילים שבהם מתבשל שכבת זרע והם הנקראים חוטי ביצים. וכיון שנפצע אחד משלשה איברים אלו או נכרת או נידך, הרי זה פסול. כיצד, נפצע הגיד או נידך, או שנכרתה העטרה או למעלה מהעטרה, פסול. ואם נכרת מראש העטרה ונשתייר ממנה אפילו כחוט השערה מוקף לכל הגיד, כשר.

## סעיף ג: נחתך כקולמוס/מרזב.

**יבמות (ר"פ הערל) עה ע"ב:** א"ר הונא: כקולמוס[[607]](#footnote-608) - כשרה, כמרזב[[608]](#footnote-609) - פסולה, האי שליט בה אוירא[[609]](#footnote-610), והאי לא שליט בה אוירא[[610]](#footnote-611); ורב חסדא אמר: כמרזב - כשרה, כקולמוס - פסולה, האי גריד[[611]](#footnote-612), והאי לא גריד[[612]](#footnote-613). אמר רבא: כוותיה דרב הונא מסתברא, האי לא שליט בה אוירא, והאי שליט בה אוירא, אי משום גרידותא, מידי דהוה אברזא דחביתא[[613]](#footnote-614). אמר ליה רבינא למרימר: הכי אמר מר זוטרא משמיה דרב פפא, הלכתא: בין כקולמוס בין כמרזב - כשרה, מיהו מיבעיא ליה, למטה מעטרה או למעלה. פשיטא דלמעלה מעטרה, דאי ס"ד למטה מעטרה, אפילו נכרת הגיד נמי[[614]](#footnote-615)! ורבינא? לשבושי למרימר[[615]](#footnote-616) הוא דבעי. ההוא עובדא[[616]](#footnote-617) דהוה במתא מחסיא, שפייה[[617]](#footnote-618) מר בר רב אשי כקולמוס ואכשריה. (פרש"י ההוא עובדא דהוה כמרזב וא"כ משמע דלית הלכתא כפיסקא דמר זוטרא דמכשיר בתרוייהו והך עובדא כרבא דאמר כוותיה דרב הונא מסתברא, רא"ש (פ"ח סי' ב). כלומר דהא פשיטא דהלכה כהאי עובדא, אי משום דמעשה רב, ואי משום דמר בר רב אשי בתרא הוא והלכה כבתראי. ומאחר שפירש רש"י דהאי עובדא הוה כמרזב ושפייה כקולמוס להכשירו אלמא כמרזב פסול כרב הונא. והרמב"ם (פט"ז מאי"ב ה"ד) פסק דבין כקולמוס בין כמרזב כשר כפיסקא דמר זוטרא. וצ"ל שהוא מפרש ההוא עובדא לא כמרזב היה, שאלו כן היה מכשירו בלא שיפוי. אלא נגע היה לו והוצרכו לחתכו, וחתכו כמין קולמוס והכשירו. והוא הדין אם היה חותכו כמרזב היה מכשירו אלא דחדא מינייהו עבד. ולא איצטריך תלמודא למיכתב האי עובדא אלא לאפוקי מרב חסדא דפסל בכקולמוס, ב"י)

נחתך הגיד כקולמוס/מרזב:

* רש"י (כ"כ הרא"ש [שם] שמשמע מדבריו) רא"ש (פ"ח סי' ב) וטור- נחתך מהגיד למעלה מהעטרה בשיפוע כקולמוס - כשר. כמרזב שניטל חללו של גיד ונשארו הדפנות - פסול (ל' הטור).
* רמב"ם (פט"ז מאי"ב ה"ד)- נכרת הגיד למעלה מעטרה כקולמוס או כמרזב - כשר.

**שו"ע:**

נחתך מהגיד למעלה מעטרה בשפוע כקולמוס, כשר. כמרזב, שניטל חללו של גיד ונשארו הדפנות, לרש"י והרא"ש, פסול. להרמב"ם כשר.

## סעיף ד: נקב בגיד או בעטרה.

**יבמות (ר"פ הערל) עו ע"א:** אמר רב יהודה אמר שמואל: ניקב[[618]](#footnote-619) ונסתם, כל שאילו נקרי ונקרע - פסול, ואי לאו - כשר. הוי בה רבא: היכא? אילימא למטה מעטרה[[619]](#footnote-620), אפי' נכרת נמי! אלא בעטרה עצמה. איתמר נמי, אמר רב מרי בר מר אמר מר עוקבא אמר שמואל: ניקב בעטרה עצמה ונסתם, כל שאילו נקרי ונקרע - פסול, ואי לאו - כשר. שלח ליה רבא בריה דרבה לרב יוסף: ילמדנו רבינו, היכי עבדינן[[620]](#footnote-621)? א"ל: מייתינן נהמא חמימא דשערי ומנחינן ליה אבי פוקרי[[621]](#footnote-622), ומקרי וחזינן ליה. אמר אביי: אטו כ"ע יעקב אבינו הואי, דכתיב ביה: כחי וראשית אוני[[622]](#footnote-623), שלא ראה קרי מימיו? אלא אמר אביי: מעברינן קמיה בגדי צבעונין[[623]](#footnote-624). אמר רבא: אטו כ"ע ברזילי הגלעדי הוא[[624]](#footnote-625)? אלא, מחוורתא כדשנין מעיקרא. ת"ר: ניקב - פסול, מפני שהוא שותת[[625]](#footnote-626), נסתם - כשר, מפני שהוא מוליד, וזהו פסול שחוזר להכשירו. זהו למעוטי מאי? למעוטי קרום שעלה מחמת מכה בריאה דאינו קרום[[626]](#footnote-627).

נקב בגיד או בעטרה:

* רמב"ם (פט"ז מאי"ב ה"ה)- ניקב למטה מעטרה[[627]](#footnote-628) - כשר. ניקבה העטרה עצמה, אם כשיראה קרי תצא שכבת זרע מן הנקב - פסול. נסתם הנקב - חזר להכשרו. (וכ"פ בשו"ע)
* טור- ניקב העטרה עצמה, אם הנקב גדול ששכבת זרע יוצא משם כשרואה קרי - פסול. ואי לאו - כשר. נסתם הנקב - חוזר להכשירו.

**בכורות (פ' מומין אלו) מד ע"ב:** ת"ר: שני נקבים יש בו באדם, אחד מוציא שתן ואחד מוציא שכבת זרע, ואין בין זה לזה אלא כקליפת השום, בשעה שאדם נצרך אם נקבו זה לתוך זה נמצא עקר. (וכדי שלא נגיד שדברי הגמרא סותרים את הידוע לנו היום שאין שני שבילים בגיד, עיין בשו"ת פסקי עוזיאל (בשאלות הזמן סי' נה) ובשו"ת חשב האפוד (ח"ב סי' ח) שהסבירו עניין זה דבר דבור על אופניו, ודחו את דברי החזו"א (אה"ע סי' יב אות ז) שהעלה למסקנה דנשתנו הטבעים ואין עוד פסול בזה)

**שו"ע:**

ניקב למטה מהעטרה, כשר. ניקבה עטרה עצמה, אם כשיראה קרי תצא שכבת זרע מהנקב, פסול. ואם נסתם הנקב[[628]](#footnote-629), חזר להכשירו[[629]](#footnote-630).

## סעיף ה: נקב בגיד ובעטרה.

**יבמות (ר"פ הערל) עה ע"ב:** ניקב למטה מעטרה[[630]](#footnote-631), שכנגדו למעלה מעטרה, סבר רבי חייא בר אבא לאכשורי[[631]](#footnote-632). א"ל רבי אסי: הכי אמר ריב"ל, עטרה - כל שהיא[[632]](#footnote-633) מעכבת.

כיצד יש לפרש את המקרה המובא בגמרא:

* רש"י (שם)- ניקב למטה מעטרה בסוף הגיד כלפי קרקע[[633]](#footnote-634), והולך הנקב באלכסון ויוצא כנגדו למעלה מן העטרה כלפי הגוף[[634]](#footnote-635).
* ר"י (בתוס' עה: ד"ה ניקב) רא"ש (בתוספות רא"ש עה: ד"ה ניקב) וטור[[635]](#footnote-636)- פירוש שעטרה זו מארכת על גבו של גיד מלמעלה והולכת ומתקצרת מלמטה עד סמוך לראש הגויה[[636]](#footnote-637), וניקב למטה דקאמר היינו בעליונו של גיד במקום שמארכת והנקב מפולש ויוצא בתחתונו של גיד למעלה מן העטרה, ומיבעיא ליה כיון דבעליונו של גיד הוא למטה מעטרה אם הוא כשר, ומסיק דעטרה כל שהוא מעכבת דכיון דמצד אחד למעלה מן העטרה פסול (ל' הרא"ש).
* רמב"ם (פט"ז מאי"ב ה"ה)- ניקב למטה מעטרה[[637]](#footnote-638), שכנגדו למעלה בתוך העטרה[[638]](#footnote-639) - פסול, שהעטרה כולה מעכבת. (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין בנקב שאינו מפולש:

* ר"י (בתוס' עה: ד"ה ניקב) רא"ש (בתוספות רא"ש עה: ד"ה ניקב) וטור- ונראה דנקב מפולש בעינן, דאין לומר אפילו לא ניקב אלא עד חלל הגיד ואפילו למטה מעטרה פסול כיון שאם היה נקב מעבר אל עבר היה בצד אחד למעלה מעטרה, דהא מכשרינן בסמוך כקולמוס וכמרזב וכיון דאפי' נחתך לגמרי כשר כל שכן ניקב[[639]](#footnote-640) (ל' התוס').
* מרדכי (סי' ע)- כיון דניקב הגיד למעלה מן העטרה פשיטא דפסול, דהא לא בעינן שיהא הנקב מעבר אל עבר, אלא אע"פ שלא ניקב אלא מצד אחד ולמעלה מהעטרה עד חלל הגיד גובתא דשכבא זרע נראה שהוא פסול.

**שו"ע:**

ניקב למטה מעטרה בענין שכנגדו למעלה בתוך העטרה, פסול, שהעטרה כולה מעכבת.

מי שנעשה לו נקב בגיד בידי אדם, ויוצא משם שתן, וכבר נישא ונולדו לו ילדים: (פת"ש סק"ה)

* שב יעקב (חאה"ע סי' ד)- מעשה באיש א' כשהיה קטן קשרו לו הנערים חוט סביב הגיד לא היה יכול להסיר עד שנפח הגיד והביאו רופא וחתך החוט וריפא אותו ונשאר נקב בגיד למעלה מהעטרה סמוך לכיס והנקב הוא לצד הארץ וכשהוא משתין יוצא דרך הנקב וגם עושה כיפה אח"כ נשכח הדבר וכאשר הגדיל עשה אביו שידוך עמו והוליד כמה בנים ובנות ונשארו לו עדיין בחיים בת אחת שהיא כבר נשואה ובן א' והאיש הזה לא שם על לבו ממה שנעשה לו מחמת דהוא חשיב יומי וירחי ואתרמי ליה גם הרגיש שהזרע יורה כחץ דרך הנקב רק עתה שלמד קצת באבן העזר שם על לבו דבר זה. מה משפטו. תשובה: קשה להמציא עזר ותרופה לאיש הזה אחרי שהנקב הוא למעלה מעטרה ומשמע דמאותו נקב יוצא ש"ז א"כ הוא פסול אף דבש"ס אית' הטע' מפני שהוא שותת וזה אומר שמרגיש שיורה כחץ ז"א דלא קים ליה להכיר בכך כדאית' ביבמות ס"ה כו' וגם היא אינה נאמנת בזה ומה דחשיב יומי וירחי ואתרמי ליה ג"כ אין לסמוך ע"ז להכשיר מכמה טעמים. וגם אין להמציא תרופה מכח דברי התוס' פ' הערל דצריך דוקא נקב מפולש מעבר לעבר חדא שדעת המרדכי בשם ר"י אינו כן וגם מהרש"ל בס' המצות שלו כ' דלא צריך מפולש לגמרי ועוד דאפי' לדברי תוס' כתב הב"ש דאם ניקב בתחתיתו י"ל דפסול וכ"כ בדרישה ובנ"ד הוא למטה מצד הארץ ועוד דגם בתוס' לא הוזכרו להיות מפולש אלא אם אינו מזריע מתוך אותו נקב אבל אם אינו מזריע אלא מאותו נקב מודו דפסול כמו דמוכח מהאי עובדא דפומבדיתא דאסתתם גובתא דש"ז ואפיק במקום קטנים כו' (שהוזכר בסעיף שאח"ז) וגם אין ללמוד זכות מתשובת הרא"ש כלל ל"ג סימן ה' חדא שנד"ז אינו דומה לשם ועוד דהתם הוה בידי שמים אבל בנ"ד כפי משמעות השאלה נעשה הנקב ע"י אדם ע"כ לא מצאתי היתר לאותו האיש להיות עם אשתו ולדור עמה בבית אחד (ע' בזה בס' קרב"נ פ' הערל אות י"ב וגם בתשובת חת"ס סי' יב אות ג). אמנם מה ששאל אם מותר לצרפו למנין ולעלות לתורה אין בזה שום מיחוש וישראל הוא לכל דבר שבקדושה חוץ מה שאסור לישא בת ישראל. ולענין בניו לפע"ד אין לפוסלם דאינו נאמן על בניו הואיל ויש להם חזקת כשרות ע"י אביהם עד עתה דהא השיאה אותם לכשרים ומבואר בסי' ד' סכ"ט בהגה דאם היה לו חזקת כשרות ע"פ האב שוב אינו נאמן עליו ואף דכאן מכתו מוכיח עליו מ"מ י"ל דילמא נעשה בידי שמים או שמא נעשה אחר שנולדו הבנים כו'.
* שבו"י (ח"ג סי' קז)- יש להקל דאין להוציא האשה ממנו ע"פ דברי התוס' הנ"ל, שכל שאין הנקב מפולש יש להכשיר וכן כ' באגודה. וכן משמעות הטור. וכתב הגם שלא נעלם מאתי שדעת המרדכי אינו כן וכ"כ רבינו ירוחם נכ"ג ח"ד וכן הסכימו האחרונים להחמיר ופירשו כן דעת התוס' וכמ"ש הב"ח והדרישה והאחרונים בש"ע מ"מ נ"ל דהיינו דוקא להחמיר לכתחלה שלא לישא בת ישראל אבל אם כבר נשא ודאי דאין להוצי' מספיק' כו' ומכ"ש שלא להוצי' לעז על בניו ובפרט דבנ"ד יש עוד ספק דהא דעת הרמב"ם דע"י חולי מקרי בידי שמים וכן הכריעו האחרונים וכן מצאתי במלבושי יום טוב כת"י על לבוש א"ה שהכריעו כדברי הרמב"ם דע"י חולי כשר וא"כ בנ"ד לפי משמעות השואל לא נעשה הדבר ע"י אדם בידים רק ע"י קשירת החוט נולד החולי ונתנפח הגיד ועי"כ נפל הנקב הזה תוך הגיד וכן כל חולי ע"פ הרוב באה ע"י מקרה רעה והוי כבידי שמים ואינו נפסל כל שלא בידים ממש ע"י אדם. גם מצינו במהרש"ל פא"ט סי' פ' שכ' במקום דאיכ' פלוגת' בין הפוסקים אי חזינן דחי יב"ח כשרה וכ"כ הש"ך ביו"ד סימן נ"ז א"כ בנ"ד נמי נאמר כיון שהאשה היא בחזקת כשרה וצנועה גם בעלה חשיב יומי וירחי דחזינן מחזקינן כדאי' בסוף מכות כו' ולא אמרי' צא ובדוק על בניה מאין הם כיון דאיכ' ס"ס להכשיר כו' כלל הדבר בהא נחתי ובהא סלקי דבנד"ז אין להוצי' האשה מתחת בעלה ואין לעגנה כלל וכ"ש שלא להוצי' לעז על בניו ח"ו. ושוב ראיתי בתשובת אבן לב ח"ג סי' צ"א שפסק ג"כ כה"ג בספק כזה דאם נשאת לא תצא היא (מה שהבי' הבה"ט סק"ט) גם בתשובת תומת ישרים כו'.
* חמדת שלמה (סי' מה)- באחד אשר בקטנותו שחקו עמו הילדים וקשרו לו משיחה על הגיד ולא הרגיש שום כאב ולא הגיד לשום אדם רק אחר כמה וכמה שבועות נתפח הגיד והרופ' הניח סמים ומשקות להפיג החמימה עד שנתרפא ונטל הרופא החוט לאחדים אבל לא עשה שום חיתוך בשום כלי ולא ביד רק בסמים ורפואות ושב ורפא לו אך נשאר נקב בהגיד אם מותר לבא בקהל {היינו לשא בת ישראל לכתחילה}. תשובה: בתשובת שב יעקב משמע דדוק' אם הרופא חתך החוט ואח"כ נשאר נקב מקרי בידי אדם, אבל אם לא חתך והנקב נעשה מחמת נפיחת הבשר מקרי בידי שמים[[640]](#footnote-641) דהוי רק חולי וכשיטת רוב הפוסקים דע"י חולי מקרי ביד"ש (עמש"ל סק"ז) וא"כ בנ"ד אין להחמיר ומותר לבא בקהל. ועוד י"ל דאף הרא"ש שסובר דע"י חולי הוי ביד"א מודה בנ"ד דמקרי ביד"ש כיון דבאותה שעה שקשרו לו לא הרגיש כאב ולא מנע לו הטלת מ"ר רק אחר כמה שבועות וא"כ יוכל להיות שע"י שנתגדל גופו יותר כדרך הטבע וממילא נתעבה הגיד יותר ע"כ ממיל' נעשה הכאב והנפיחה וזה ודאי מקרי ביד"ש כי אלו היה נשאר ננס לא היה מזיק החוט כלל. וכתב עוד דאף אם הדבר ספק אם החוט בעצמו גרם שיעשה הנקב בעודו קשור קצת ויש לדמותו לקוץ דמקרי ביד"א או אפשר דאחר שנתגבר החולי ונפח הגיד מגודל הרקבון נעשה הנקב מצד עצמו ויש לדמותו לביד"ש והוי ספק פ"ד, מ"מ יש מקום להתיר משום דמעמידין אותו על חזקת כשרות אע"ג שנולד הריעות', וכמ"ש הש"ך (יו"ד סי' נ) להתיר בהפסד מרובה ובפרט במידי דשכיח. ובנ"ד מסתבר יותר שהחוט לא פעול כלל א"כ נראה פשוט דמעמידין על חזקתו, ואף אם המעשה נעשה קודם שהיה בן תשע דאז לא היה ראוי לביאה ולא היה נ"מ כלל אם הוא פ"ד או לא אפ"ה שייך להעמידו על חזקתו דהיה לו חזקה שכשיתגדל יהיה מותר לבא בקהל.
* שו"ת קהלת יעקב (מהגאון מקארלין סי' ג)- אחד שבקטנותו קשרו לו חוט סביב הגיד בדוחק גדול ומכח זה נתקלקל העור ונעשה בו ב' נקבים סמוך לכיס וניקב גם שביל מ"ר עד שמטיל מים מתוך אותן הנקבים אך אין ידוע אם ניקב לחלל עד שביל הזרע או שביל הזרע קיים וכבר היה לו אשה והוליד בנים ומתו וגם הוא עצמו אומר שיודע שמזריע כהוגן מפי האמה ויורה כחץ וגם האיש ההוא כבר נתמל' זקן העליון וגם התחתון ועתה רוצה לישא אשה אחרת. תשובה: אין לצדד היתר בנ"ד מחמת דברי התוס' דבעינן נקב מפולש מעבר לעבר חדא דביש"ש כתב דמשמעות כל הפוסקים שלא כהתוספות, ועוד דכתב הב"ש דגם התוס' מודים בניקב בתחתיתו, ובפרט דעיקר הוכחת התוס' מהא דקולמס ומרזב יש לדחות דקולמס ומרזב איירי כשלא נגע בסילון הזרע, וכ"מ מדברי רש"י שם, וכן נראה דעת הרי"ף שמפרש כן כו'. אך העיקר שיש לצדד להתיר הוא שאין לנו להחזיק ספק בזה לומר שעבר ונפסק כל סילון מי רגלי' עד הדופן המפסיק לשביל הזרע שהרי יש הפסק גדול כל עובי שביל מ"ר מנין לנו שנתקלקל כולו ואחזוקי ריעותא לא מחזקינן. ואף להפוסקים המחמירים בושט דחיישינן שמא הבריא יש לדמות נ"ד למחט שנמצ' בעובי בה"כ מצד א' דל"ח שמא הבריא לפי שהוא עב ביותר ה"נ כן הוא ובלא"ה כבר האריכו האחרונים בדין הלעטת האוזות דע"י חולי ל"ח שמא הבריא, והגם כי נטו להחמיר כ"א במקום הפסד מרובה י"ל דבנ"ד כיון שאין תקנה לדבר גרוע טפי מהפ"מ. ובפרט שכבר העלו הגדולים בתשובת נו"ב ובתשובת מהרא"ז מרגליות דספק פצ"ד מותר ודאי מה"ת כמו ספק ממזר, ודבריהם נכונים מאד ובשל סופרים יש מקום לסמוך על המקילין. וגם יש כאן ס"ס שמא לא ניקב גובתא דש"ז ושמא אין בו כדי להוצי' ש"ז דכשר לדעת רש"י כו' וכן מוכח מדברי הרי"ף והרמב"ם כו'. והגם דביש"ש כתב ע"ז דטעות הוא, אין דבריו מוכרחין כלל וא"כ יש מקום לחושבו לס"ס גמור. וגם יש סברא לאוקמי אחזקה שלא נתקלקל כ"כ וגם להאמינו בדבריו שאומר שכאיש גבורתו כו'. ויש עוד מקום לומר דהוי בכלל ע"י חולי דדעת רוב הפוסקים להכשיר ואף שתחילת מעשיהו היה ע"י אדם שקשרו בחוט סביב בדוחק י"ל דגם זה ביד"ש מקרי דהא סתמא הכשירו הפוסקים ע"י חולי הגם דכמה חולים נעשים בפשיעת אדם ובפרט לפ"מ דילפינן ממזר דהוי בידי אדם הרי עיקר מעשיהו ויצירתו ע"י אדם אבל ע"י חולי אף שתחילת החולי ע"י אדם לא הוי רק כגרמ' בעלמ' כו'. ועוד יש סעד גדול להתיר כיון שכבר היה נשוי אשה והוליד בנים וע"כ דלא ניקב גובתא דש"ז, ואין לומר בכה"ג צא וחזור על בניו כו' דלא אמרינן כן רק בודאי פ"ד ולא בספק כו'. ועוד יש הוכחה כיון שהקיף זקן וכבר כתב הרמב"ם שאין הסריס מביא שערות לעולם... מכל הני צדדי היתר נראה להתיר האיש לישא בת ישראל ולסמוך על כל הגדולים שהקילו בנדון שלהם שהיה ודאי ניקב לשביל הזרע כ"ש בנ"ד כו'. ונידון הבדיקה האמורה בש"ס (יבמות עו.) קשה מאוד לעשותה בזה"ז דמי הוא הבקי בשיעור נהמא חמימא וגם קשה לעשות זאת בזה"ז שלא יבואו ח"ו לידי פרצה בעון חמור הזה ר"ל שמלבד מה שהחמיר בזה בזוה"ק יש די בזה במה שאמרו בש"ס פ' כל היד שהוא כמביא מבול וכשופך דמים וע"כ צ"ל דהיתר הבדיקה בש"ס הוא ע"ד שאמרו גבי חילול שבת חלל עליו שבת אחת כו' אבל בנ"ד שאין צורך לכך כדאי לסמוך על כל פרטי היתירים הנ"ל ודעתי מסכמת להתיר האיש הלז בקהל.

## סעיף ו: נסתם שביל הזרע ויוצא דרך שביל מי רגלים.

**יבמות (ר"פ הערל) עה ע"ב:** ההוא עובדא דהוה בפומבדיתא, איסתתים גובתא[[641]](#footnote-642) דשכבת זרע ואפיק במקום קטנים, סבר רב ביבי בר אביי לאכשורי[[642]](#footnote-643). אמר רב פפי: משום דאתו (עו.) ממולאי[[643]](#footnote-644) אמריתו מילי מוליתא? במקומה מבשלה[[644]](#footnote-645), שלא במקומה לא מבשלה.

נסתם שביל הזרע ויוצא דרך שביל מי רגלים:

* רא"ש (שם סי' ב, וכן בתשובה[[645]](#footnote-646) כלל לג סי' ד) וטור- נסתם מקום הזרע ויוצא במקום יציאת מי רגלים, אם הוא ממעי אמו - ממילא כשר. ואם הוא על ידי חולי או לקוי - פסול (ל' הטור).
* רמב"ם (פט"ז ה"ו)- נסתם שביל שכבת זרע וחזר לראות שכבת זרע משביל שמשתין בו - הרי זה פסול. (וכ"פ בשו"ע)

כשכתוב בגמרא 'פסול' לגבי ניקב הגיד או נסתם שביל הזרע - למי הכוונה:

* יראים[[646]](#footnote-647) (סי' כט, העתיקו דבריו הסמ"ג [לאוין סי' קיח] והמרדכי [יבמות סי' סט])- בניקב הגיד דפסול וכן בנסתם מקום הזרע, לאו אגברא קאי אלא אולד קאי, פירוש פסול הולד הנולד לו, שאינו מוליד ובודאי ממזר הוא, אבל הוא כשר לבא בקהל דלאו כרות שפכה הוא[[647]](#footnote-648) (ל' הטור בשמו).

מי שיש לו נקב בגידו/בעטרה ונעשה הנקב בידי אדם:

* רשב"ש (סו"ס צג)- שאלת. אשה אחת ישבה עם בעלה כמה שנים ועתה מרדה עליו וטענה שהיא מואסת אותו ושאינה חפצה בו, וגם טוענת שהגיד נקוב, ורצית לדעת מה דינה. תשובה:... והנה מהטענה השנית שטועה שהגיד נקוב בזו צריך לעיין, שאפילו אם היא שתקה לא שתקינן אנן, שאם הגיד הוא נקוב בעטרה הוא פסול לבא בקהל[[648]](#footnote-649), שבפרק הערל אמרינן אמר רב יהודה אמר שמואל ניקב הגיד בעטרה כל שאלו נקרע ונקרה פסול ואם לאו כשר, כלומר כל שאלו מוציא שכבת זרע דרך אותו נקב פסול. וכן כתב הרמב"ם ז"ל בפי"ו מהלכות איסורי ביאה זה לשונו, ניקבה העטרה עצמה אם כשיראה קרי תצא שכבת זרע מן הנקב פסול. ופסול האמור כאן הוא פסול לבא בקהל, כלומר אסור לישא בת ישראל. על כן אם הדבר הזה אמת כופין אותו להוציא ואינו יכול לישא ישראלית אלא גיורת... ואם הוא כרות שפכה שהגיד עצמו נקוב או העטרה ואינו מוציא שכבת זרע אלא דרך אותו נקב, אסור לישא בת ישראל, וכופין אותו לגרש ויתן כתובה ותוספת הכל משלם. ואם הגיד שלם ואין הנקב אלא בקרום, שאז חייב לפרוע ואם לא פרע הרי הוא כאלו לא מל וחייב כרת שחייב הוא למול את עצמו כדאיתא במסכת כריתות, ואם עבר ולא רצה לפרוע, אם שהתה י' שנים ולא ילדה והיא טוענת שרוצה בנים תמצאם לזקנתה ולקבורתה, כופין אותו לגרש ויתן כתובה ונדוניא אבל לא תוספת.

**שו"ע:**

נסתם שביל שכבת זרע וחזר לראות שכבת זרע בשביל שמשתין בו, הרי זה פסול.

## סעיף ז: ביצה שנכרתה/נפצעה/נידוכה/חסרה/ניקבה.

עיין במקורות בסעיף ב.

**שו"ע:**

נכרתו הביצים או אחת מהם, או שנפצעה אחת[[649]](#footnote-650) מהם, או שנידוכה אחת מהן, או שחסרה, או שניקבה [הגה] נקב מפולש (ב"י בשם נ"י בשם תוס'), הרי זה פסול. הגה: וכן עיקר. ודלא כיש מתירים בעל ביצה אחת אם היתה אותה שנטלה שלימה כשנטלה ונשארת של ימין (היא סברת ר"ת). אמנם ראיתי מקילין כסברא האחרונה, אבל טוב לחוש באיסור דאורייתא לדברי המחמירים והם רוב מנין ורוב בנין.

תשובות בעניין מי שנכרתה ביצה אחת שלו בידי אדם: (פת"ש סק"ו)

* פת"ש (סק"ו)- עיין בתשו' בית אפרים (סי' ב) באיש א' שאירע לו חולי ורקבון בביצה השמאלית בעודנו קטן וחתכו הרופאים את הביצה הזאת וכעת הגדיל אם מותר לבא בקהל והאריך מאד בזה וצירף כמה צדדים ומסיק דאם מרגיש בנפשו ואומר על אמונתו כי כאיש גבורתו ולפי אומד דעתו אם ישא אשה ראוי להוליד יש לסמוך על המתירין ובפרט אחרי שסימנין מוכיחין עליו שנתמלא זקנו העליון וגם התחתון שזה מורה שאינו סריס אפשר בכה"ג כ"ע מודו כו' ע"ש שהעלה כן להלכה ולא למעשה עד יסכימו עוד חכמים. ועיין בס' ישועות יעקב על מעשה ביוצא בזה והעלה ג"כ להתיר ע"ש. ועמש"ל סק"ג וע' בס"ק שאח"ז.

מי שיש לו שלש ביצים - האם נחשב פצוע דכא:

* פת"ש (סק"ו)- עיין בתשובת חתם סופר (סי' טו) על דבר בחור אחד שהרגיש שיש לו ג' ביעים דדכורא ב' בימין וא' בשמאל אי הוה פ"ד משום כל יתר כנטול דמי (ע' ביו"ד ס"ס מ"א ומ"ש שם סקי"ג) וכתב לצדד להכשירו מכח ס"ס שמא אינו ביעא רק דלדול בעלמא ואת"ל הוא ביעא דלמא מתחלת ברייתו ולא נפצע מן הביעא עצמו כו' ומסיים אבל מ"מ איני אומר למעשה עש"ה ודברים אלו לפע"ד צ"ע. גם איכא לספוקי בכה"ג אם אירע שהרופא חתך א' ונשארו שתים כהלכתן אם יהיה כשר לבא בקהל ועיין בי"ד סימן מ"ד ס"ז ובאחרונים שם.

## סעיף ח: חוט הביצה שנכרת/נפצע/נידך.

עיין במקורות בסעיף ב.

**שו"ע:**

נכרתו חוטי ביצים או אחת מהן, או שנידך או נפצע, הרי זה פסול.

## סעיף ט: המטיל מים משני מקומות.

**יבמות (ר"פ הערל) עו ע"א:** אמר רבה בר רב הונא: המטיל מים משתי מקומות - פסול. אמר רבא: לית הלכתא לא כברא ולא כאבא. ברא, הא דאמרן. אבא, דא"ר הונא: נשים המסוללות זו בזו - פסולות לכהונה.

המטיל מים משני מקומות:

* טור- המטיל מים משני מקומות במקום הוצאת מי רגלים ובמקום הוצאת הזרע - כשר.
* רמב"ם (פט"ז ה"ח)- ניקב חוט מחוטי הביצים לשביל מי רגלים, והרי הוא מטיל מים משני מקומות משביל המים ומשביל שכבת זרע - ה"ז כשר. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

ניקב חוט מחוטי ביצים לשביל מי רגלים, והרי הוא מטיל מים משביל מים ומשביל שכבת זרע, הרי זה כשר.

## סעיף י: פצוע דכא או כרות שפכה - בידי שמים.

**יבמות (פ' הערל) עה[[650]](#footnote-651) ע"א:** אמר רב יהודה אמר שמואל: פצוע דכא בידי שמים[[651]](#footnote-652) - כשר. אמר רבא: היינו דקרינן פצוע ולא קרינן הפצוע[[652]](#footnote-653). במתניתא תנא: נאמר לא יבא פצוע, ונאמר לא יבא ממזר, מה להלן בידי אדם, אף כאן בידי אדם.

**ירושלמי יבמות פ"ח ה"ב:** פצוע, אית תניי תני: בידי אדם פסול בידי שמים כשר. אית תניי תני: בין בידי אדם בין בידי שמים פסול. מאן דאמר בידי אדם פסול בידי שמים כשר יליף לה מממזר, [דברים כג ג] לא יבא ממזר, [שם ב] לא יבוא פצוע דכא, מה ממזר בידי אדם אף פצוע דכא בידי אדם. מאן דאמר בין בידי אדם בין בידי שמים פסול מנן ליה? אמר רבי מנא: מהכא לא יבוא פצוע דכא לעולם. אמר רבי יוסי בי רבי בון: עוד הוא יליף לה מממזר, לא יבא ממזר, לא יבא פצוע דכא, מה ממזר בידי שמים, אף פצוע דכא בידי שמים, וממזר בידי שמים? יצירתו בידי שמים. הוון בעיי מימר: מאן דאמר בידי אדם פסול בידי שמים כשר[[653]](#footnote-654) - רבי ישמעאל בנו של רבי יוחנן בן ברוקה. מאן דאמר בין בידי אדם בין בידי שמים פסול - כרבנן. אמר רבי אחא בר פפי קומי ר' זעירא: כולה דרבנן[[654]](#footnote-655), הרי שעלת חטטין מי מחכך בה או מסיית - והרי הוא בידי אדם כמי שהוא בידי שמים[[655]](#footnote-656). (ולפי פירוש זה קשה איך הבין הרא"ש (פ"ח סי' ב) מהירושלמי שע"י חולי לא מקרי בידי שמים, והרי גם לחכמים דאמר בידי שמים פסול מדובר במקרה שבגלל החולי האדם גירד ועשה עצמו פצוע דכא. ועיין בפני משה שפירש אחרת, דמשמע מינה דסבר כהרא"ש, וקשה לי להבין דבריו. וצל"ע. ואולי לא היה לפני הרא"ש את כל דברי הירושלמי, שהרי הרא"ש העתיק את הירושלמי ולא כתב את סופו, אלא עצר ב- 'מאן דאמר בין בידי אדם בין בידי שמים פסול כרבנן' ולא המשיך להעתיק את דברי רבי אחא[[656]](#footnote-657). ואחרי כותבי ראיתי שכ"כ המשכנות יעקב (סי' ג) שמדברי הירושלמי יש להוכיח להפך מהבנת הרא"ש בירושלמי)

האם יש חילוק בין שנעשה פצוע דכא/כרות שפכה בידי אדם לבין שנעשה בידי שמים, ומתי נקרא בידי שמים:

* רש"י (יבמות עה: ד"ה בידי שמים) רא"ש (פ"ח סי' ב) וטור- בכל אלו אם נעשה בידי אדם או אפילו מעצמו ע"י חולי - פסול. אבל נולד כך ממעי אמו, או שנעשה בידי שמים כגון ע"י רעם וכיוצא בו - כשר (ל' הטור).
* רש"י[[657]](#footnote-658) (יבמות כ: ד"ה סריס אדם) רמב"ם (פט"ז מאי"ב ה"ט) וסמ"ג (לאוין סי' קיח)- כל פסול שאמרנו בענין זה - כשלא היו בידי שמים, כגון שכרתו אדם או כלב או הכהו קוץ וכיוצא בדברים אלו. אבל אם נולד כרות שפכה או פצוע דכא, או שנולד בלא ביצים, או שחלה מחמת גופו ובטלו ממנו אברים אלו, או שנולד בהם שחין והמסה אותן או כרתן - ה"ז כשר לבא בקהל שכל אלו בידי שמים (ל' הרמב"ם). (וכ"פ ברכ"י [אות ה] וב"ח)

**שו"ע:**

כל פיסול שאמרו בענין זה, כשלא היה בידי שמים, כגון שכרתו אדם או הכהו קוץ וכיוצא בדברים אלו. אבל אם נולד כרות שפכה או פצוע דכא, או שנולד בלא ביצים, או שחלה מחמת גופו ובטלו ממנו איברים אלו, או שנולד בהם שחין והמסה אותו או כרתן, הרי זה כשר לבא בקהל, שכל אלו בידי שמים, להרמב"ם. אבל לרש"י[[658]](#footnote-659) והרא"ש לא מקרי בידי שמים אלא על ידי רעמים וברד או ממעי אמו, אבל על ידי חולי חשיב בידי אדם ופסול. וכתב הרא"ש דהכי משמע בירושלמי[[659]](#footnote-660).

אדם שיש לו ביצה אחת ומסתפקים אם זה מידי שמים או בגלל חולי שנקרא 'פאקין': (פת"ש סק"ז)

* משכנות יעקב (סי' ג)- בעל ביצה אחת שמסתפקין בו אם הוא בידי שמים או ע"י חולי הפאקין אם הוא כשר. אף אם נחזיק בפשיטות שבא ע"י חולי הפאקין יש להכשירו וכדעת הרמב"ם כאשר הכריעו כל האחרונים הב"ח והח"מ והב"ש שהעיקר כדעת הרמב"ם ושגם רש"י סובר כן, והרא"ש יחידאה הוא, ואין להחמיר חומרות במידי דלית ליה תקנתא וגם איכא למיחש לתקלה. ומ"ש הרא"ש דכדבריו משמע בירושלמי כבר עמדו המפרשים לדקדק ממנו להיפך. וגם בספר בית אפרים על יו"ד סי' ל"ו כתב בשם יש"ש יבמות שדעת רש"י כהרמב"ם ושכן דעת הירושלמי ג"כ והביא עוד כן בשם בעל תוי"ט ופשוט דיש לסמוך על כל הני רבוותא. והרי בבעל ביצה אחת אף שניטלה בידי אדם לגמרי הרבה מכשירים מפוסקים הראשונים ז"ל וכמה מהאחרונים תקעו עצמן להקל בזה ע"פ דעת ר"ת ועשו כן הל' למעשה (ע' בס"ק הקודם) לכן בנ"ד אין כאן בית מיחוש כלל ומה גם לחוש לספק חולי ודעתי מסכמת להתיר.

מי שחלה ומוכרח לכרות אחת מביציו כדי שלא יחמיר חוליו: (פת"ש סק"ז)

* בית מאיר- צ"ע אם נפסל בידי שמים עד שנחלה ומוכרח להנטל בידי אדם כדי שלא יחלה יותר עד שמכח זה עומד ליקצץ וניטל בידי אדם אם לא יש לדמות זה לזה דקי"ל כר"ש דכל העומד לגזוז כגזוז דמי וחשוב ביד"ש וכשר כו'.
* ר"ח מוולאזין (בתשו', כ"כ הפת"ש [שם] בשמו)- העיקר לדינא כהרמב"ם דע"י חולי הוי ביד"ש וכשר. ואם היה נרקב קודם שנחתך אף שנכרת ע"י אדם לא חיישינן ליה דכל שהוא נתמסמס כמאן דליתא דמי בכל דוכתא... וראוי לסמוך ע"ד רש"ל ביש"ש שנתעצם לומר דר"ת וסייעתו מתירין אף בשל ימין ועיקר הגירסא בירוש' שלימין תיבה א'... ואף שלימה אין צריך כי מה דאמר בירוש' ובלבד בשלימין בש"ס דילן לא מחלק בזה, ומסקנת דעת ר"ת הוא כמ"ש בתוספת שם בדרך את"ל דר' ישמעאל לפלוגי את"ק אתי. וכן הוא משמעות כמה פוסקים ראשונים שעיקר סמיכתם להכשיר משום דקי"ל כמתני' דכרמא. וכ"ה להדיא בספר התרומה הלכות חליצה וז"ל: וכן סומכין העולם על אידך דכרם ביבנה כל שאין לו אלא ביצה א' הרי הוא כסריס חמה וכשר וע"ז אנו סומכין להכשיר בני אדם הניתוקין שכורתין מהן ביצה א' אע"ג דמתני' פליגא עליה דתנן איזהו פ"ד כל שנפצעו הביצים שלו ואפילו אחת מהן, אע"פ שיש לחלק בין פצוע לכרות - אינו נראה עכ"ל. למדנו ממנו כמה דברים: שהעיקר דר' ישמעאל בנו של ריב"ב פליג והלכתא כוותי'. ושאין לחלק בין ימין לשמאל ולא בשלימין, אלא בכל גוונא מכשירין בני אדם הניתוקין שכורתין מהן ביצה א' איזו שהיא ואיך שהיא. ושכבר פשטה בימיו ההלכה להקל בזה. ומעשה רב... ושיטה זו היא המחוורת ולית עלה פירכא כלל... אמנם לא להכריע באתי ובודאי ראוי לנו עניי הדעת לילך בדאוריי' בתר המחמיר כדאי' בפ"ק דע"ז (ז.). ואף די"ל דגבי פ"ד לא שייך האי כללא דיש לדון דפ"ד ספיקא כשר כו', מ"מ אין זה ברור כו' (ע"ל סק"ג). אך כתבתי שמי שרוצה להקל בזה יש לו עמודים גדולים ר"ת וסייעתו ועדות ס' התרומה שכ' להעיד דסוגיא דעלמא אזלא כהמתירין, ואף הרמ"א ז"ל שהחמיר כתב אמנם ראיתי מקילין כו'. ומ"ש הרמ"א שהמתירים אינם מתירין רק בשלימין ונשארת של ימין בזה העיקר כמהרש"ל וכדכתיבנא לעיל דהמחוור הוא כשיטת ס' התרומה שאין חילוק כלל.
* חת"ס (סי' יז)- אחד שנולד לו חולי בביעא ימנית עד שנתעבה ונתגדל כגודל ככר לחם, וחתכוהו הרופאים ונטלוהו מן הכיס והעמידוהו על בוריו ונרגש עתה בימין שנשאר דבר קטן כעין פול ונשאר, אם מותר להשהות אשתו. (והאריך שם לבאר דברי הירוש' פ' הערל שהובא קצת בתוס' שם [עט:] ומסיק-) בנדון השאלה שעל ידי חולי נטל הרופא ביעא הימנית והשאיר בו עוללת כשיעור פול אין לנו שום סמיכה מחמת דעת ר"ת בתוס' שם וסייעתו, דממ"נ אי גרסי' בירוש' של ימין הרי ניטל הימנית, ואי גרסינן שלימין לאפוקי פצועות הרי הכא הוא פצוע לפנינו. אך יש לצדד שזה לא מקרי בידי אדם דנראה עיקר כהרמב"ם וסייעתו דע"י חולי מקרי ביד"ש וכשר. ומלשון הסמ"ג מבואר דאף בכרתו אדם דפסול דוקא שכרתו בפשיעה אבל לרפואה להושיעו מחליו מותר בקהל כו'. אבל אין היתר זה מבואר בלשון הרמב"ם, דמ"ש הרמב"ם (וש"ע) או כרתן קאי אחולי שהחולי המסה או כרתן. ובלשון ר"ת שבמרדכי משמע מה שחותכים הרופאים מחמת חולי אבן הוה בידי אדם. אמנם נ"ל פשוט אם כבר נתמסמס הביצה ונתבטל ע"י חולי והיה כלא היה ועומד להתבטל ולהתמסמס מאליו והרופא מיהר לעשותו בהא לית דין ולית דיין דשרי להסוברים דע"י חולי מקרי בידי שמים. וכ"ד יש"ש בפשיטות. והגאון בית מאיר חוכך קצת בזה, ולדעתי הדבר פשוט. וכן משמע בפשיטות מדברי כל הגדולים בספר תומת ישרים (סי' נב-נג וסי' ריא) דלהרמב"ם הוי זה בי"ש אע"ג דשלטו בו ידי אדם אחר שכבר נתבטלו האברים ושבתו ממלאכתם, אלא דהם חשו לדעת הרא"ש וריב"ז דחולי חשוב ביד"א והעלו שם שלא לכוף לגרש אפי' נשא באיסור ומכ"ש בנשא בהיתר אלא שיש להודיע לו ולומר הרא"ש וריא"ז מחמירים ואולי ישמע ויגרש מרצונו. אמנם מבואר מדבריהם שם דהוה שכיחא לי' לישא גיורת משא"כ בזמנינו כו' והאי גברא רך בשנים כו'. ולכן נראה נהי אם היה פנוי ובא לישא אשה, לא הייתי יועץ להאשה להנשא לו להכניס עצמה בספק איסור לדעת הרא"ש וריא"ז כדי להציל נפשו, אבל זה שכבר נשא בהיתר למה נייעצה להתגרש במקום שרוב וכמעט כל הפוסקים מתירים. ומצורף לזה משמע מלשון השואל שאין ברור שנשאר כפול מהביצה עצמה, דאפשר דניטל' כולה ומה שמרגישים שנשאר הוא דלדול חוטין, וא"כ יש לנו ג"כ דעת ר"ת וגדולי ראשונים שעמו. ומעתה אם לא תוליד האשה נאמר שהיה פ"ד בי"ש מחמת חולי דמותר לרוב הפוסקים. וא"נ תלד האשה לא נחזור על בניו לומר ממזרים הם כי נתלה לומר כל הביצה ניטל וכעדותו של ר"ת דבעל ביצה א' מוליד וכמ"ש יש"ש שהרופאים יודעים לאמן ידיהם (יותר מבזמן חכמי התלמוד). ואשר חשש הרב השואל אולי חתכו הרופאים יותר מהרקבון והגיע לבשר בריא בודאי דאין לחוש לזה להחמיר ולהוציא אשה מבעלה כו'.
* חת"ס (סי' יט)- אחד שהלך בדרך בעגלה וישב על חבית ומיד הרגיש כאב בביצו ופעם הרגיש ופעם לא הרגיש עד שנפל למשכב ונפח כל הכיס עד שנטלו הרופאים ביצה א' של ימין. האם הוא מותר להשהות אשתו, שרבים נתלו במה שמצאו בשפתי חכמים פ' תצא בפסוק לא יבא ממזר דמשמע מדבריו דבפ"ד אין כופין להוציא בנשאה בהיתר. תשובה: ודאי אין שום פקפוק וספק כזה דאפי' בנעשה פ"ד אח"כ כופין להוציא ככל חייבי לאוין (והאריך שם ליישב דברי רש"י ז"ל מדקדוקו של הש"ח) אך בנדון שלפנינו נראה דאין לכוף להוציא דהא ביבמות ע"ה ע"ב דעת ר"ת שבתוס' דהלכה כר' ישמעאל דמכשיר בניטל ביצה א' ביד"א כו' ועיקר הגי' בירושל' נראה יותר להתוס' והפוסקים גי' שלימין תיבה א' פי' שיהיה שלימה ולא פצוע ויש בזה ב' פירושים לפום משמעות תוס' משמע שאותה הנשארת תשאר שלימה מבלי פגע כ"ש אפי' פגע שאינו פוסל בעלמא כגון נקב שאינו מפולש וכיוצא בו אבל אותה שניטלה אפי' היתה פצוע מתחלתה ונפסל על ידה שוב כשחותכין אותה חוזר להכשירו כו' אך הרא"ש ס"ל שאין פסול זה חוזר להכשירו לעולם ולכן בעינן שהנחתך היה שלם ולא פצוע כו' ושיטת הרמב"ם פט"ז מהא"ב דניטל ביד"א אפי' ביעא א' פסול וביד"ש או חולי אפי' ב' ביעים כשר כו' וכן משמע לי דעת רש"י ותוס' דע"י חולי ושחין הוה ביד"ש ואפי' נכרתו ב' מותר בקהל אפי' לכתחלה כו' ודעת הרא"ש יחידאה הוא ממש ובענין אם כורת הרופא אח"כ הנה מלשון הרמב"ם אין הכרע. אך מלשון סמ"ג מבואר דס"ל כל שלא כרתו אדם בפשיעה אלא לרפאו מחליו כשר וכ"כ היש"ש בכוונת הרמב"ם כו' ובפרט אם כרתו הרופא אחר שכבר נעשה בשר שהרופא גורדו קרוב לודאי לפענ"ד שכשר אפי' לכתחלה. ומעתה בנדון השאלה אף אם היה ברי לנו שבהתחלת הכאב בעת שישב בכח על החביות נפצעה ביעא א' ביד"א ושוב ניטלה ע"י אדם לגמרי בין של ימין בין של שמאל מ"מ מאחר שהנשארת היא בריאה ויפה כשר להתוס' ונהי לכתחלה אין לסמוך אבל עכ"פ אין כופין לגרש אלא דטוב להפרישם ולהודיעם עכ"פ דאית בהו פלוגתא והמה יחושו לנפשם וכמה דיות נשתפכו עד"ז בתשו' תומת ישרים כו' ומכ"ש בנד"ז שאין ברי שנפצעה אז ובלי ספק אילו היה בא לפנינו אז בתחלת כאבו לא היינו מפרישים אותו מאשתו והיינו מוקמינן גברא אחזקתיה שלא נעשה בו מעשה כלל ואף על גב שעי"ז נופח אח"כ ושלט בו הבראנד עד שהוכרחו הרופאים לכרתו היינו מפני עצלנותו שלא עשה רפואה מיד עד שאח"כ ע"י צינים ופחים ואוירא דעלמא נחלה ומקרי ביד"ש (ומה שכרתו הרופא אח"כ אינו מזיק דלעיל) כו' ולר"ת ותוספת פשיטא דכשר למה שנ"ל עיקר גירסא שלימה ודלא כהרא"ש וא"כ עכ"פ אין לכוף להוציא אבל טוב לומר להם שהוא פלוגתא דרבוותא ולוקה על כל ביאה וביאה ע"כ טוב להם שיהיו פרושין אכל לכוף על הגירושין יש לחוש לגט מעושה ולחדר"ג לכוף אותה וחכם עיניו בראשו.

מי שהגיד שלו ניקב והרופאים תיקנו לו את הגיד: (פת"ש סק"ז)

* חת"ס (סי' יט)- נידון מי שניקב גידו על העטרה מאליו ע"י חולי והרופאים עשו לו תחבושת ורפאוהו וגם מבטיחים שיכול להוליד אלא שנשאר קמטין וסימנים שהיה כאן מכה אבל נתרפאה ונסתם - א"צ לפנים להתירו בבת ישראל, דרוב הפוסקים ס"ל ע"י החולי הוה בידי שמים והרא"ש יחידאה הוא והרי הותר בקהל ואף על פי שאח"כ עסק ומשמש בו הרופא מעשה ידי אדם מה בכך אי הוה מרחיב הנקב יותר מאשר הי' היינו באים למחלוקת בפי' דברי הרמב"ם במ"ש או כרתן דהוה תחלתו ביד"ש וסופו בידי אדם אבל בשהרופא ריפא וסתם הנקב בתחבושת לית דין ולית דיין דאי מחמת חולי הוי ביד"ש דכשר לבא בקהל ואי נימא ניחוש לדעת הרא"ש דחולי לא הוה ביד"ש מ"מ הא נסתם לפנינו וזה פסול שחוזר להכשרו ודעת ר"א ממיץ דאמר דאינו מועיל סתימה אלא להכשיר זרעו ולא אותו[[660]](#footnote-661) הרי חלקו עליו כל הפוסקים ולכל הפחות הוא ס"ס להקל כו' ולכן הריני מסכים להכשיר.

## סעיף יא: סירוס.

**ויקרא פרשת אמור פרק כב פסוק כד:** וּמָעוּךְ וְכָתוּת וְנָתוּק וְכָרוּת לֹא תַקְרִיבוּ לַיקֹוָק וּבְאַרְצְכֶם לֹא תַעֲשׂוּ:

**ספרא אמור פרשה ז תחילת פרק ז אות יא:** לא תקריבו, אין לי אלא שלא יקריבו, מנין שלא יעשו? תלמוד לומר לא תעשו. אין לי אלא תמימים, בעלי מומים מנין? תלמוד לומר לא תעשו. אין לי אלא בהמה, חיה ועוף מנין? תלמוד לומר בארצכם. אין לי אלא בארץ, בחוצה לארץ מנין? תלמוד לומר לא תעשו בכל מקום שאתם. מנין אף באדם? תלמוד לומר ובכם[[661]](#footnote-662), כדברי בן חכינאי.

**חגיגה (פ' אין דורשין) יד ע"ב:** שאלו את בן זומא: מהו לסרוסי כלבא? אמר להם: ובארצכם לא תעשו - כל שבארצכם לא תעשו.

**שבת (פ' שמונה שרצים) קט[[662]](#footnote-663) ע"ב:** משנה:... כל האוכלין אוכל אדם לרפואה וכל המשקין שותה, חוץ ממי דקלים וכוס עיקרין, מפני שהן לירוקה... גמ'(קי.): וכוס עקרין. מאי כוס עקרין? אמר רבי יוחנן: לייתי מתקל זוזא קומא אלכסנדריא, ומתקל זוזא גביא גילא, ומתקל זוזא כורכמא רישקא, ולישחקינהו בהדי הדדי. לזבה - תלתא בחמרא ולא מיעקרא, לירקונא - תרין בשיכרא ומיעקר... (קי:) לירקונא תרין בשיכרא ומיעקר. ומי שרי[[663]](#footnote-664)? והתניא: מניין לסירוס באדם שהוא אסור - תלמוד לומר ובארצכם לא תעשו - בכם לא תעשו[[664]](#footnote-665), דברי רבי חנינא! הני מילי - היכא דקא מיכוין, הכא - מעצמו הוא, דאמר רבי יוחנן: הרוצה שיסרס תרנגול, יטול כרבלתו, ומסתרס מאליו[[665]](#footnote-666). והאמר רב אשי[[666]](#footnote-667): רמות רוחא הוא דנקיטא ליה! אלא בסריס[[667]](#footnote-668). והאמר רבי חייא בר אבא אמר רבי יוחנן: (קיא.) הכל מודים[[668]](#footnote-669) במחמץ אחר מחמץ שהוא חייב, שנאמר לא תאפה חמץ לא תעשה חמץ. במסרס אחר מסרס - שהוא חייב, שנאמר ומעוך וכתות ונתוק וכרות, אם על כרות חייב - על נתוק לא כל שכן! אלא: להביא נותק אחר כורת[[669]](#footnote-670) שהוא חייב. ואלא: בזקן[[670]](#footnote-671). והאמר רבי יוחנן: הן הן החזירוני לנערותי[[671]](#footnote-672)! אלא באשה[[672]](#footnote-673). ולרבי יוחנן בן ברוקא, דאמר: על שניהם הוא אומר ויברך אותם אלהים ויאמר להם פרו ורבו, מאי איכא למימר? בזקינה, אי נמי: בעקרה.

**ספרא אמור פרשה ז תחילת פרק ז אות יב:** מנין שהנקיבות בסירוס? תלמוד לומר כי משחתם בהם מום בם. רבי יהודה אומר: בהם אין נקיבות בסירוס. (ופ' {הרמב"ם והשו"ע} כת"ק, אלא דאין בהם מלקות כיון דלא נכללו בל"ת דלא תעשו, גר"א (סקכ"ז))

סירוס אדם ובהמה:

* רמב"ם (פט"ז ה"י) וטור- אסור להפסיד איברי זרע בין באדם בין בבהמה חיה ועוף אחד טמאים ואחד טהורים בין בארץ ישראל בין בחוצה לארץ, אע"פ שנאמר ובארצכם לא תעשו מפי השמועה למדו שדבר זה נוהג בכל מקום, וענין הכתוב לא יעשה זאת בישראל בין בגופן בין בגוף אחרים. וכל המסרס לוקה מן התורה בכל מקום, ואפילו מסרס אחר מסרס לוקה. כיצד, הרי שבא אחד וכרת את הגיד ובא אחר וכרת את הביצים או נתקן ובא אחר וכרת חוטי ביצים, או שבא אחד ומעך את הגיד ובא אחר ונתקו ובא אחר וכרתו - כולן לוקין, ואע"פ שלא סרס האחרון אלא מסורס, בין באדם בין בבהמה חיה ועוף. והמסרס את הנקבה[[673]](#footnote-674) בין באדם בין בשאר מינים פטור (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

האם מותר לאכול בהמה/חיה/עוף שסירסו אותם: (דרכ"מ אות ד)

* הגה"מ (פט"ז מאי"ב אות ב) ומרדכי (שבת פ' שמנה שרצים סי' שפג)- להביא נותק אחר כורת שהוא חייב ומיהו מותר באכילה, אע"ג דאמרי' פ' כל הבשר (חולין קיד:) כל שתעבתי לך הרי הוא בבל תאכל - הכי שרי, מדאסר רחמנא לגבוה מכלל דלהדיוט שרי (ל' המרדכי).

**שו"ע:**

אסור להפסיד אברי הזרע, בין באדם בין בבהמה חיה ועוף[[674]](#footnote-675), אחד טמאים ואחד טהורים, בין בארץ ישראל בין בחוץ לארץ. וכל המסרס לוקה מן התורה בכל מקום. ואפילו מסרס אחר מסרס לוקה. כיצד, הרי שבא אחד וכרת הגיד, ובא אחר וכרת את הביצים או נתקן, ובא אחר וכרת חוטי ביצים, או שבא אחד ומעך את הגיד, ובא אחר ונתקו, ובא אחר וכרתו, כלם לוקים ואף על פי שלא סירס אחרון אלא מסורס, בין באדם בין בבהמה חיה ועוף. והמסרס את הנקבה, בין באדם בין בשאר מינים, פטור אבל אסור.

## סעיף יב: שתיית כוס של עיקרין.

**שבת (פ' שמונה שרצים) קט[[675]](#footnote-676) ע"ב:** משנה:... כל האוכלין אוכל אדם לרפואה וכל המשקין שותה, חוץ ממי דקלים וכוס עיקרין, מפני שהן לירוקה... גמ'(קי.): וכוס עקרין. מאי כוס עקרין? אמר רבי יוחנן: לייתי מתקל זוזא קומא אלכסנדריא, ומתקל זוזא גביא גילא, ומתקל זוזא כורכמא רישקא, ולישחקינהו בהדי הדדי. לזבה - תלתא בחמרא ולא מיעקרא, לירקונא - תרין בשיכרא ומיעקר... (קי:) לירקונא תרין בשיכרא ומיעקר. ומי שרי[[676]](#footnote-677)? והתניא: מניין לסירוס באדם שהוא אסור - תלמוד לומר ובארצכם לא תעשו - בכם לא תעשו[[677]](#footnote-678), דברי רבי חנינא! הני מילי - היכא דקא מיכוין, הכא - מעצמו הוא, דאמר רבי יוחנן: הרוצה שיסרס תרנגול, יטול כרבלתו, ומסתרס מאליו[[678]](#footnote-679). והאמר רב אשי[[679]](#footnote-680): רמות רוחא הוא דנקיטא ליה! אלא בסריס[[680]](#footnote-681). והאמר רבי חייא בר אבא אמר רבי יוחנן: (קיא.) הכל מודים[[681]](#footnote-682) במחמץ אחר מחמץ שהוא חייב, שנאמר לא תאפה חמץ לא תעשה חמץ. במסרס אחר מסרס - שהוא חייב, שנאמר ומעוך וכתות ונתוק וכרות, אם על כרות חייב - על נתוק לא כל שכן! אלא: להביא נותק אחר כורת[[682]](#footnote-683) שהוא חייב. ואלא: בזקן[[683]](#footnote-684). והאמר רבי יוחנן: הן הן החזירוני לנערותי[[684]](#footnote-685)! אלא באשה[[685]](#footnote-686). ולרבי יוחנן בן ברוקא, דאמר: על שניהם הוא אומר ויברך אותם אלהים ויאמר להם פרו ורבו, מאי איכא למימר? בזקינה, אי נמי: בעקרה[[686]](#footnote-687). (מהסוגיא ששם (קי:) מתבאר זה דכל היכא דלא נגע באברים ממש לא מיחייב[[687]](#footnote-688). ושם מבואר דאסור הוא, שאמרו שם לירקונא רפואה פלונית ומיעקר, והעמידוה דוקא באשה, הה"מ (שם))

**תוספתא יבמות פ"ח ה"ד:** האיש אין רשיי לשתות עיקרין שלא יוליד, והאשה אין רשאה לשתות עיקרין שלא תלד... ר' יהודה אומר: המסרס את הזכרים חייב, ואת הנקבות פטור. (אך הה"מ גרס בתוספתא - 'האיש אינו רשאי לשתות כוס עיקרין שלא יוליד והאשה **רשאה**[[688]](#footnote-689) לשתות כוס עיקרין שלא תלד'. וכן גרס הגר"א (סקכ"ז))

**יבמות (ס"פ הבא על יבמתו) סה[[689]](#footnote-690) ע"ב:** יהודית דביתהו דר' חייא הוה לה צער לידה, שנאי מנא ואתיא לקמיה דר' חייא, אמרה: אתתא מפקדא אפריה ורביה? אמר לה: לא. אזלא אשתיא סמא דעקרתא, לסוף איגלאי מילתא, אמר לה: איכו ילדת לי חדא כרסא[[690]](#footnote-691) אחריתא; דאמר מר: יהודה וחזקיה אחי, פזי וטוי אחוותא. (משמע שהאשה מותרת לשתות כוס של עיקרין שמסרסין אותה שלא תלד, סמ"ג (לאוין סי' קכ) וב"י. וכתב עוד הסמ"ג (שם) דהא דתניא בת"כ (שם) מניין שאף הנקבות בסירוס תלמוד לומר (ויקרא כב, כה) כי משחתם בהם מום בם, לאיסור הקרבה מרבה אותם כמו שכתוב בסוף המקרא, לא תקריבו, ולא לאיסור סירוס (ע"פ יראים סי' שמב))

שתיית כוס של עיקרין:

* רמב"ם (פט"ז הי"ב) וטור- המשקה עיקרין לאדם או לשאר מינים כדי לסרסו - הרי זה אסור ואין לוקין עליו. ואשה מותרת לשתות עיקרין כדי לסרסה עד שלא תלד (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם מתכוין לרפואה (דאז הוי דבר שאינו מתכוין):

* תוס' (שבת קי: ד"ה והתניא מניין) וטור[[691]](#footnote-692)- מה שמפרש בשאלתות דהא דאסר לשתות סמא דעקרתא היינו כרבי יהודה דאמר דבר שאין מתכוין אסור, ואע"ג דקי"ל כר"ש דשרי היינו דוקא בשבת משום דבעינן מלאכת מחשבת אבל בכל התורה כולה סבירא לן כרבי יהודה - ואין נראה לר"י, דבכל התורה כולה קי"ל כר"ש דשרי[[692]](#footnote-693)... והכא אתיא אפילו לר' שמעון דפסיק רישיה הוא[[693]](#footnote-694) דודאי יסתרס בשתיי' כוס עיקרין[[694]](#footnote-695) (ל' התוס').

סירוס למי שכבר קיים פריה ורביה:

* תוס' (שבת קי: ד"ה והתניא מניין)- וא"ת אפילו לא אסור סירוס תיקשי ליה דליתסר משום פריה ורביה. וכ"ת משום דהוי מצי לשנויי ביש לו בנים, הא משמע בסוף הבא על יבמתו (יבמות סה:) גבי דביתהו דר' חייא דאי הוה מיפקדה אפריה ורביה לא הוה שתיא סמא דעקרתא אע"ג דהוי לה שתי נקבות ושני זכרים משום בבקר זרע את זרעך ולערב אל תנח ידך (קהלת יא) ובאשה לא שייך סירוס אוקי במסקנא לרבי יוחנן בן ברוקה דמחייב בפריה ורביה בעקרה וזקנה ולא מוקי ביש לה בנים. ויש לומר דמסירוס ניחא ליה למפרך משום דאיכא למ"ד בפרק הבא על יבמתו (שם סא:) כיון דקיימא פריה ורביה תו לא צריך.

**סוטה (פ' ארוסה) כו ע"א:** אשת סריס שותה. פשיטא! מהו דתימא מבלעדי אישך אמר רחמנא, והאי לאו בר הכי הוא, קא משמע לן[[695]](#footnote-696).

גבר ששתה כוס עיקרין ונסתרס - האם מותר לבוא בקהל: (פת"ש סק"ט)

* רש"י (סוטה כו. ד"ה קא משמע לן)- בסריס חמה קאמר דמותר לקיימה ולא בסריס אדם שאסור לקיימה משום לא יבא פצוע דכא.
* תוס' (שם ד"ה אשת סריס)- "אשת סריס" רש"י פי' בסריס חמה ולא בסריס אדם שאסור לקיימה. ולא ידעינן מנלן דסריס אדם כגון ששתה כוס עיקרין דאסור לקיימה, אי משום האי ברייתא דמייתי בפרק שני דיבמות (כ:) ובפרק הערל (שם פט:) פצוע דכא וכרות שפכה סריס אדם והזקן וכו' עד אסור לקיימה, הא קתני נמי זקן, וכי זקן אסור לקיים? אלא על כרחיך אפצוע דכא וכרות שפכה קאי, כדקתני טעמא משום שנאמר לא יבא פצוע דכא וכרות שפכה. אבל אסריס דקתני בברייתא לא ידענא מנליה דקאי נמי עלה[[696]](#footnote-697). (וכ"פ הברכ"י[[697]](#footnote-698) [אות ז])

**שו"ע:**

המשקה כוס של עיקרין לאדם או לשאר בעלי חיים כדי לסרסו, הרי זה אסור[[698]](#footnote-699), ואין לוקין עליו. ואשה מותרת[[699]](#footnote-700) לשתות עיקרין כדי לסרסה עד שלא תלד[[700]](#footnote-701).

## סעיף יג: סירוס בגרמא.

סירוס בגרמא:

* רמב"ם (פט"ז הי"ב) וטור- הרי שכפה את האדם ושסה בו כלב או שאר חיות עד שעשאוהו כרות שפכה, או שהושיבו במים או בשלג עד שביטל ממנו איברי תשמיש - אינו לוקה עד שיסרס בידו, וראוי להכותו מכת מרדות. (וכ"פ בשו"ע)

סירוס בלי עשיית מעשה באברי הזרע: (דרכ"מ אות ה)

* שלט"ג (שבת כד: אות א)- מותר לתת טבעת לבהמה כדי שלא יעלה עליה זכר ולא מיקרי סירוס, דהא אמרו (שבת קי.) דמותר ליטול כרבלתו של תרנגול אע"ג דמסתרס ע"י כך. וכן אמרו (שבת נב:) האילים יוצאים לבובות דהיינו שקושרין עור על זכרותן שלא יעלו על הנקבות. שמע מינה דכל שאינו עושה מעשה באיברי הזרע שרי. (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

הרי שכפה את האדם ושסה בו כלב או שאר חיות עד שעשאוהו כרות שפכה, או שהושיבו במים או בשלג עד שיבטל ממנו איברי תשמיש, אינו לוקה עד שיסרס בידו. וראוי להכותו מכת מרדות. הגה: אבל מותר ליטול כרבלתו של תרנגול, אע"ג דמסתרס ע"י זה, וכל כיוצא בזה, דלא עביד כלום באברי הזרע (שלט"ג).

## סעיף יד: סירוס ע"י גוי.

**בבא מציעא (פ' הפועלים) צ ע"א:** ורמינהי:... ונכרי הדש בפרתו של ישראל - אינו עובר משום בל תחסום. וישראל הדש בפרתו של נכרי - עובר משום בל תחסום... איבעיא להו: מהו שיאמר אדם לנכרי חסום פרתי ודוש בה[[701]](#footnote-702), מי אמרינן: כי אמרינן אמירה לנכרי שבות - הני מילי לענין שבת, דאיסור סקילה, אבל חסימה דאיסור לאו - לא, או דלמא לא שנא? תא שמע: נכרי הדש בפרתו של ישראל - אינו עובר משום בל תחסום. מעבר הוא דלא עבר, הא איסורא - איכא. בדין הוא דאיסורא נמי ליכא, ואיידי דתנא סיפא דישראל הדש בפרתו של נכרי עובר, תנא רישא אינו עובר. תא שמע, דשלחו ליה לאבוה דשמואל: הלין תורי (צ:) דגנבין ארמאי ומגנחין יתהון[[702]](#footnote-703), מהו? שלח להו: הערמה אתעביד בהו, אערימו עלייהו ויזדבנון[[703]](#footnote-704). אמר רב פפא: בני מערבא[[704]](#footnote-705) סברי לה כרבי חידקא[[705]](#footnote-706), דאמר: בני נח מצווין על הסירוס, וקא עברי[[706]](#footnote-707) משום ולפני עור לא תתן מכשל[[707]](#footnote-708). סבר רבא למימר: ימכרו לשחיטה[[708]](#footnote-709). אמר לו אביי: דיין שקנסת עליהם מכירה[[709]](#footnote-710). פשיטא, בנו גדול - כי אחר דמי[[710]](#footnote-711), בנו קטן מאי? רב אחי אסר, ורב אשי שרי. מרימר ומר זוטרא, ואמרי לה הנהו תרי חסידי, מחלפי אהדדי[[711]](#footnote-712). (וכתב הרא"ש (שם סי' ו) וז"ל: כתב הראב"ד דהך בעיא דחסימה לא איפשיטא ואזלינן לקולא [עכ"ד הראב"ד]. ונראה דאיפשיטא שפיר בעיא דחסימה, ושינוייא דרב פפא דמוקי בני מערבא כרבי חידקא ליתא, דהא אביי ורבא ורב אשי ומרימר ומר זוטרא והנהו תרי חסידי אית להו דאבוה דשמואל, ולית הלכתא כר' חידקא דהא כמה תנאים פליגי עליה פרק ד' מיתות (סנהדרין נו:). הילכך שמואל לא סבר כר' חידקא אלא משום דאמירה לגוי קאסר עכ"ל [הרא"ש]. וכן כתב הרמב"ם (פט"ז מאי"בהי"ג). וכתב נמוק"י (ב"מ נג. דיבור ראשון) שכן הסכימו האחרונים ומכללם הרשב"א והר"ן (שם צ. ד"ה ולענין פסק). ובפלוגתא דאביי ורבא כתב הרא"ש: הלכתא כאביי דנראה לי שקבל רבא דבריו. וכן דעת הרמב"ם שסתם וכתב קונסין אותו ומוכרה לישראל אחר. ובבנו קטן פסק הרמב"ם כמאן דאסר. וכתב הה"מ שיש מי שפסק כרב אשי. וכן הם דברי רבינו, ב"י)

סירוס ע"י גוי:

* טור- אסור לומר לגוי לסרס בהמה של ישראל. ואם מעצמו עשאו - מותר. בד"א שאין שום ערמה בדבר, אבל אם הערים ישראל בדבר, או אפילו לא הערים והגוי מכירו ומכוין לטובת ישראל - אסור. וקונסין אותו למוכרו לאחר. ומיהו אפילו אם מוכר לבנו קטן סגי. ואין קונסין אותו למוכרו לשחיטה, אלא יכול למוכרו אף לחרישה. (וכ"פ הרמ"א)
* רמב"ם (פט"ז הי"ב)- אסור לומר לגוי לסרס בהמה שלנו. ואם לקחה הוא מעצמו וסרסה - מותר. ואם הערים ישראל בדבר זה - קונסין אותו ומוכרה לישראל אחר, ואפילו לבנו הגדול מותר למוכרה, אבל לבנו הקטן אינו מוכרה לו ולא נותנה לו. (וכ"פ בשו"ע)

נתינת השור לגוי למחצית שכר אע"פ שידוע שהגוי יסרסנו:

* הגה"מ (ד"ק פט"ז מאי"ב הי"ג, ובתשובות שם סי' ב)- ישראל שיש לו שור קטן מותר ליתנו לגוי למחצית שכר אע"פ שהגוי ודאי יסרסנו. דלפני עור לא תתן מכשול לא שייך הכא, דלא קי"ל כמ"ד בן נח מצווה על הסירוס. ואמירה לגוי לא שייך הכא, דלא עביד רמז וגילוי דעת לסרסו, מידי דהוה אנכרי שבא לכבות שאין צריכין לומר אל תכבה (שבת קכא.)[[712]](#footnote-713).

האם מכל מקום יש בזה משום צער בעלי חיים: (דרכ"מ אות ז)

* דרכ"מ (אות ז)- משמע דוקא משום איסור סירוס איכא, אבל משום צער בעלי חיים ליכא. וכ"כ מהרא"י (תרוה"ד ח"ב סי' קה) דכל דבר הצריך לאדם יכול לעשות בבהמה וחיה. ולכן מותר למרוט נוצות מאווזות חיות, אך שהעולם נמנעים ונזהרים משום דנראה להם כאכזריות. וכן כתב באו"ה (סי' נט דין לו) דכל דבר הצריך לרפואה או לשאר צורך לית ביה משום צער בעלי חיים. (וכ"פ הרמ"א)

מכירת תרנגולים לגוי שידוע שרצונו לסרסם:

* תרוה"ד (ח"א סי' רצט)- אם מותר למכור לגוי תרנגולים זכרים שהוא יודע שאינו קונה אותם אלא לסרסם, הא מילתא תליא בפלוגתא. דסמ"ג (לאוין קכ) פסק כרבי חידקא. וריצב"א וכן אשיר"י פרק הפועלים (ב"מ פ"ז סי' ו) פסקו דלא כרבי חידקא. ואפילו לסמ"ג יש לצדד קצת להתיר אם הגוי הקונה אינו מסרסו בעצמו אלא מוסרו לעבדו או לשפחתו לסרסן.

**שו"ע:**

אסור לומר לגוי לסרס בהמה שלנו. ואם לקחה הוא מעצמו וסרסה, מותר[[713]](#footnote-714). ואם הערים ישראל בדבר זה, קונסין אותו. [הגה] ואפי' לא הערים, והגוי מכירו ומכוין לטובתו (רש"י וטור). ומוכרן לישראל אחר, ואפילו לבנו גדול מותר למוכרה, אבל לבנו קטן אינה מוכרה ולא נותנה לו. הגה: ומותר לתת בהמה לגוי למחצית שכר, אע"פ שהגוי בודאי יסרסנו (הגה"מ), דגוי אדעתא דנפשיה קא עביד (ב"י). ומותר למכור לגוי בהמות ותרנגולים, אע"ג דבודאי הגוי קונה אותם לסרסם. ויש אוסרים[[714]](#footnote-715) (שניהם בתרוה"ד). ומיהו אם אין הגוי הקונה מסרסם בעצמו, רק נותנו לגוי אחר[[715]](#footnote-716) לסרס, לכו"ע שרי (ג"ז שם). כל דבר הצריך לרפואה או לשאר דברים, לית ביה משום איסור צער בעלי חיים (או"ה). ולכן מותר למרוט נוצות מאווזות חיות, וליכא למיחש משום צער בעלי חיים (תרוה"ד). ומ"מ העולם נמנעים דהוי אכזריות.

# סימן ו: נשים האסורות לכהן ודין אשת כהן, ובו ט"ו סעיפים.

## סעיף א: נשים האסורות לכהן.

**ויקרא פרשת אמור פרק כא:** (א) וַיֹּאמֶר יְקֹוָק אֶל מֹשֶׁה אֱמֹר אֶל הַכֹּהֲנִים בְּנֵי אַהֲרֹן וְאָמַרְתָּ אֲלֵהֶם... (ו) קְדֹשִׁים יִהְיוּ לֵאלֹהֵיהֶם וְלֹא יְחַלְּלוּ שֵׁם אֱלֹהֵיהֶם כִּי אֶת אִשֵּׁי יְקֹוָק לֶחֶם אֱלֹהֵיהֶם הֵם מַקְרִיבִם וְהָיוּ קֹדֶשׁ: (ז) אִשָּׁה זֹנָה וַחֲלָלָה לֹא יִקָּחוּ וְאִשָּׁה גְּרוּשָׁה מֵאִישָׁהּ לֹא יִקָּחוּ כִּי קָדֹשׁ הוּא לֵאלֹהָיו:... (י) וְהַכֹּהֵן הַגָּדוֹל מֵאֶחָיו... (יד) אַלְמָנָה וּגְרוּשָׁה וַחֲלָלָה זֹנָה אֶת אֵלֶּה לֹא יִקָּח כִּי אִם בְּתוּלָה מֵעַמָּיו יִקַּח אִשָּׁה: (טו) וְלֹא יְחַלֵּל זַרְעוֹ בְּעַמָּיו כִּי אֲנִי יְקֹוָק מְקַדְּשׁוֹ:

**יבמות (פ' כיצד) כד ע"א:** קדמו וכנסו - אין מוציאין כו'. תני שילא: ואפי' שניהם כהנים. מ"ט? חלוצה דרבנן היא, וספק חלוצה לא גזרו בהו רבנן. וחלוצה דרבנן היא? והתניא: גרושה - אין לי אלא גרושה, חלוצה מנין? ת"ל: ואשה[[716]](#footnote-717)! מדרבנן הוא, וקרא אסמכתא בעלמא הוא.

**יבמות (פ' האשה רבה) צד ע"א:** זה מדרש דרש רבי אלעזר בן מתיא וכו'. אמר רב יהודה אמר רב: הוה ליה לר' אלעזר למדרש ביה מרגניתא, ודרש ביה חספא. מאי מרגניתא? דתניא: ואשה גרושה מאישה - אפילו לא נתגרשה אלא מאישה[[717]](#footnote-718) פסולה לכהונה[[718]](#footnote-719), והיינו ריח הגט דפוסל בכהונה.

**גיטין (פ' הזורק) פא ע"א:** מתני': כתב לגרש את אשתו ונמלך, ב"ש אומרים: פסלה מן הכהונה. וב"ה אומרים: אף על פי שנתנו לה על תנאי ולא נעשה התנאי - לא פסלה מן הכהונה. (והלכה כבית הלל, ב"י)

נשים האסורות לכהן:

* רמב"ם[[719]](#footnote-720) (פי"ז מאי"ב ה"ז) וטור- כהן הדיוט אסור מן התורה בגרושה זונה וחללה, ואסור בחלוצה מדרבנן. לפיכך אם עבר ונשא ספק חלוצה - אין צריך להוציא. אבל בגרושה אפילו אינה אלא ספק גרושה - צריך להוציא[[720]](#footnote-721), ול"ש נתגרשה מן האירוסין או מן הנשואין. ואפילו ריח הגט פוסל בכהונה[[721]](#footnote-722). ה"ד ריח הגט כגון שאמר לה הרי את מגורשת ממני ואי את מותרת לכל אדם, ואע"פ שלא הותרה בזה הגט - אפ"ה פסולה. אבל אם נתן לה גט על תנאי ולא נתקיים התנאי - אינו כלום[[722]](#footnote-723) ואינו פוסל (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

אשה שיצא עליה קול שנתקדשה לפלוני, ומן הדין אינה צריכה גט, אך חששו וקיבלה גט - האם נפסלה לכהונה:

* רשב"א (סי' תקנ)- שאלת, יש תקנה בעיר הזאת בחרם וקנס שלא לקדש שום בת ישראל אלא בעשרה ושליח ציבור. וראובן שדך בתו עם שמעון, ואח"כ נתבטלו הקידושין. וכשנתבטלו לחשו את ראובן שיתן שמעון גט כדי שלא יוציא קול עליה שהיא מקודשת. וראובן הנזכר היה עם הארץ ושמע לקול המלחשים ההם ונתן שמעון גט לבתו. אבל לא יצא עליה שום קול הברה שהיתה מקודשת. ואפילו העדים מעידים שלא נעשה אלא מפני החשש ולא משום קול קדושין. אח"כ שדך ראובן הנזכר את בתו לאלעזר הכהן. אם יכול אלעזר לישאנה כיון שלא נעשה הגט אלא מפני החשש הנזכר והעדים מעידין כן והדבר ידוע אליו שכן הוא, והרי זה גט אשה פנויה, או לא. ואם תמצא לומר שיכול לישא אותה הודיעני אם צריך הכרזה או לא. תשובה: גט זה פוסל לכהונה. חדא דמאן לימא לן דלא נתקדשה לו כהוגן אע"פ שיש תקנה בעיר ובקנס שלא לקדש אשה שם אלא בעשרה ובשליח צבור, דילמא עבר וקדש או לא ידע או שקדש על ידי שלוחו או שלוחה חוץ מן העיר. ואפי' אם לא נתקדשה לו כמו שאמרת מכל מקום אין זה ידוע לכל ואיכא מאן דשמע בגיטא ולא שמע בהא... ועוד דאמרינן בקדושין (סה.) היא אומרת קדשתני והוא אומר לא קדשתיך הוא מותר בקרובותיה והיא אסורה בקרוביו. ואיבעיא לן עלה מהו ליתן גט רב אמר כופין ושמואל אמר מבקשין. בשלמא מבקשין לחיי אלא כופין למה לימא לא ניחא לי ליתסר בקרובותיה. והא הכא דהוא אומר לא קדשתיך וכל זמן שלא נתן גט מותר בקרובותיה. אע"פ שהיא אומרת קדשתני ומבקשים ממנו ליתן גט והכל יודעין שאינו אלא לספיקא ופטור מליתן כתובה. אפילו הכי כל שנתן גט הוא אסור בקרובותיה. (וכ"פ הרמ"א [כאן ובסי' טו סכ"ו])
* רשב"א (החדשות סי' קס, הביאה הב"י בסי' יג ס"ט)- כל שלא היתה צריכה גט ממנו, אפילו נתן לה גט, אותו הגט אינו פוסל לכהונה, שזו לא נתגרשה מאישה אלא מאיש שאינו אישה.
* מרדכי (קידושין סי' תקלא)- מעשה בנערה שהיתה משודכת לכהן ולא נתקדשה ובא פריץ אחד בבית הנערה עם שני עדים ונכנס עמה בדברים ונתן לה טבעת ולא הזכיר שום קדושין עד לאחר שעה אז אמר הוו עלי עדים שקדשתיה ואחד מן העדים אומר אני ראיתי נתינת הטבעת והשני אומר אף נתינת הטבעת לא ראיתי כי גוף הפריץ הפסיק בינו לבינה ולא יכולתי לראות רק כשאמר הוו עלי עדים אמרתי לה השליכי כי לקידושין נתן לך והשליכה ואז קמו קרובי הנערה וכפו את הפריץ שיתן לה גט והשוו כל הגדולים שהקדושין לא היו קדושין[[723]](#footnote-724)... ופסק **ה"ר אליעזר מביה"ם** דכיון שקבלה גט - נאסרה לכהן הראשון ששדך. וראיה מפרק האומר (סה.) דתניא היא אומרת קדשתני והוא אומר לא קדשתיך הוא מותר בקרובותיה והיא אסורה בקרוביו ואמר רב עלה כופין ושמואל אמר מבקשים אותו ליתן לה גט, ופרכינן עלה בשלמא מבקשין לחיי אלא כופין אמאי לימא לא ניחא לי דאיתסר בקרובותיה אלמא מ"מ כיון שנתן גט ובנתינת הגט לא היה מעכב רק להתירה לשוק לפי דברי' משמע שהגט אוסרו בקרובותיה והיא כגרושתו ה"נ ל"ש... ועוד הביא ראיה מפ"ב דכתובות גבי מעלין משטרות ליוחסין דמסיק אלא דכתב ביה ואני פלוני כהן לויתי מפלוני מנה וחתימי סהדי ומשמע התם דלמאן דאית ליה מעלין אכולה מלתא מסהדי וסומכין על כך אפילו להקל וביוחסין עשו מעלות הכא נמי בגט דכתיב אנת פלונית דהות אנתתי מן קדמת דנא דיש להחמיר בגרושה לכהן... ונחלקו עליו **ר"י הלבן ורא"ם** וכתב ר"י הלבן נראה לי דאשה שאמרה לא קדשתני כמו הרישא דההיא מתניתא דהאומר לאשה קדשתיך והיא אומרת לא קדשתני כו' אם היא כפאתו לגט לאחר כן - לא מיתסרא בקרוביו, ואין זה כמודה לדבריו שאומר קדשתיך בפני פלוני ופלוני והלכו למדינת הים (בשיטת פי' ר"ח כדאמרינן בסיפא דמתני' כשהוא אומר לא קדשתיך והיא אומרת קדשתני בשלמא מבקשין לחיי אלא כופין אמאי לימא לא ניחא לי דאיתסר בקרובותיה) דהתם שאני הואיל וכתב בגט וכדו פטרית ותרוכית יתיכי ליכי אנת אנתתי כו' הרי הודה בקדושין להדיא הלכך מדרבנן אסור בקרובותיה שהרי הודה מעצמו וכדי להתירה לשוק כתב כך. אבל ברישא אם האשה כופתו על גט אינה מודה דאדרבה היא צווחת שלא קדשה מעולם אלא שקבלה מחמת חשש הנמנע לנושאה. ועוד דקאמרינן התם בגמרא אמר רב כופין וקא פריך אילימא ארישא לא כופין איכא ולא מבקשין איכא כלומר אין צריך שהרי אומרת לא קדשתני אבל אינו אומר אדרבה ארישא ולאשמועינן דמתסר בקרוביו אפילו יתן לה גט בע"כ לא רצה לפי שנאסר בקרוביו דעידי הגט הן הן עידי קדושין. ועוד דלא משתמיט כמו שאמר רב אסיפא דההוא אם נתן גט מעצמו כופין אותו ליתן כתובה ועוד אמר רב הונא שלהי המגרש אשת איש שפשטה ידה וקבלה קדושין בפני בעלה כו' אבל זה אינו אומר שפשטה ידה וקבלה גט מאחר שמגרש ראשון ונושא שני. **והרא"ם** כתב נראה לי כל גט שאינו מתיר לא לאיש ולא לאשה אינו פוסלה לכהונה, והוי ככותב ונותן גט לפנויה, ואע"פ שנכתב ונחתם הגט כהלכתו כדין גט מעושה בגוי שלא כדין אפילו ריח גט אין בו. ותנן נמי האשה שהלך בעלה כו' נתקדשה אע"פ שנתן לה אחרון גט לא פסלה מן הכהונה. ומה שדימהו הרב ר' אליעזר מביה"ם לההיא דקדושין דאמר דאין כופין דאמר לא ניחא לי דאתסר בקרובותיה, שאני התם דגט צריך הוא לה וכשכופין ב"ד יאמרו גרושה היא ועל כרחיה נאסר בקרובותיה. והמפרש לא ניחא לי דאתסר בקרובותיה מטעם הודאה לא יפה כיון, וכ"כ ר"ב. ומה שדימהו למעלין משטרות ליוחסין דאכולה מלתא קא מסהדי נראה לי דלא דמי דוקא התם שהעדים באים להכשיר השטר ולעזרת המלוה ואם לא היה כהן ונכתב כהן היה השטר פסול, הלכך יש לנו לומר שידעו שכהן הוא דאלמלא כן לא היו חותמין וגם מלוה מידק דייק ולא הוה מחתים ועוד ראיה מפרק רבן גמליאל וחכמים אומרים יש גט אחר גט ומאמר אחר מאמר אבל לאחר בעילה וחליצה אין כלום. ומה שדימה הרב מביה"ם נדון זה לחליצת מעוברת דשמה חליצה התם אנן סהדי בשעת החליצה היתה זקוקה ליבם.

**שו"ע:**

כהן אסור מן התורה בגרושה, זונה וחללה, ואסור בחלוצה מדרבנן. לפיכך אם עבר ונשא ספק חלוצה, אין צריך להוציא[[724]](#footnote-725). אבל גרושה, אפילו אינה אלא ספק גרושה, צריך להוציא בין שנתגרשה מן האירוסין בין שנתגרשה מן הנשואין. ואפילו ריח גט פוסל בכהונה וכופין אותו להוציא. והיכי דמי ריח גט, כגון שאמר לה: הרי את מגורשת ממני ואי את מותרת לכל אדם. ואף על פי שלא הותרה בזה הגט, נפסלה לכהונה. [הגה] ואפילו לא נתגרשה רק משום קול[[725]](#footnote-726) קידושין בעלמא, אע"פ שהוא ברור[[726]](#footnote-727) שאין ממש באותן קידושין, ואין נותנין גט רק מכח חומרא בעלמא, אפילו הכי פסולה[[727]](#footnote-728) לכהונה[[728]](#footnote-729) (רשב"א). אבל אם נתן לה גט על תנאי ולא נתקיים התנאי, אינו כלום ואינו פוסל. ורשאי הכהן לכתחלה לגרש על תנאי.

אדם שהיה מוחזק בכהונה ט"ו שנים, ועכשיו נשא גרושה ואמר שבאמת לא היה כהן, ונתן אמתלא לדבריו: (פת"ש סק"א)

* חוט השני (סי' יז)- באיש אחד שהיה מוחזק לכהן ט"ו שנה לכל דבר שבקדושה לישא כפיו (עבה"ט לעיל סימן ג' סק"א ומ"ש שם) ולפתוח ראשון ולקרוא ראשון ולפרוש מטומאת מת ועתה קידש גרושה אחת והכחיש את כהונתו לומר כי מעולם לא היה כהן ומה שאמר שהוא כהן לא היה אלא בשביל ליטול גדולה לעצמו לפתוח ראשון ולקרוא ראשון וכתוב הדבר פשוט שאין הכהן יכול להכחיש מה שהיה מוחזק בו זמן רב שהרי אפי' חזקת שלשים יום הוא חזקה אפילו להיות הורגין (וכדלקמן סי' י"ט ס"ב) וכ"ש חזקה של ט"ו שנים ואין לומר הרי נתן אמתלא לדבריו שעשה כן כדי ליטול גדולה ואמרינן בפ"ב דכתובות כו' (וכדלקמן סימן מ"ז ס"ד) זה אינו מכמה טעמים חדא שאין האמתלא מבוררת. ועוד דכל שעשה מעשה ל"מ אמתלא והכא עשה מעשה במה שעלה לדוכן וכיוצא ואפי' למ"ד דמהני (ע' בי"ד סימן קפ"ה) היינו אם לא עשה המעשה רק זמן מועט וגם אם לא עשה המעשה כ"כ בגלוי לעיני כל דכולי האי לא מחציף אינש נפשיה וגם אם לא עשה רק דבר אחד אבל בנ"ד שעשה מעשים הרבה כ"כ שנשא כפיו וחתם עצמו כהן ונהג בכל דיני כהן כמה פעמים פשיטא שאין מועיל אמתלא. ועוד דכל היכא שעושה איסור לאו כל כמיני' לתת אמתלא דמוקמינן ליה בחזקת שלא עשה איסור עד עתה שנכנסה בו רוח שטות. ועוד דחזקה זו של נשיאת כפים אלימא טפי שאין האמתלא מועלת בה. ועוד נראה דכל מקום שאמרו חכמים דמהני אמתלא היינו כשאמתלא הוא לסלק את ההיזק אבל אם אמר שעשה כן לשם תועלת לא מהני אמתלא. וטעמו של דבר הוא משום כל אמתלא הוא בטענת אונס כאילו אמר שלא עשה מתחלה כן אלא מפני האונס ואם האונס הוא מפני ההפסד חשוב אונס דאתי ליה מעלמא ואם הוא מפני שירא שמא לא יגיע לו התועלת שהוא מבקש הוי אונסא דאתיא ליה מנפשי' (עיין בתשובת ברית אברהם סי' צ"ד אות ו' שפקפק עליו בזה ע"ש) ובזה מרווח לן למה לא הזכירו חז"ל שתועיל אמתלא גבי כל הני דשוי אנפשי' חד"א (עמ"ש לקמן סי' קט"ו ס"ו ס"ק כ"ט). ועוד דבזמן ארוך כ"כ כזה אין סברא שתועיל אמתלא (עב"ש לקמן סימן י"ט ומ"ש בפ"ת שם) ואע"פ שלא נתנו חכמים שיעור לדבר מ"מ ענין האמתלא הוא לפי ראות חכמי ישראל. **ומכל הני טעמי** אמינא שאין יכול להכחיש כהונתו וכופין אותו לגרשה כמו בכהן דעלמא. ואין חילוק בין זמן הזה לדורות הראשונים שהיה להם כתב יחוס ואדרבא כיון שכל הכהנים בזה"ז הן בכהונתן מחמת חזקה א"כ הכהן הזה הוא כמו שאר כהנים כו'.

כהן שנשא גרושה - האם גם האשה עוברת על לאו זה: (פת"ש סק"ב)

* רדב"ז (ח"ב סי' תשא)- שאלת על כהן שרוצה לישא גרושה, ואמרו קרובי האשה שאין האשה עוברת על לאו זה דקרא כתיב ואשה גרושה מאישה לא יקח, אדידיה קא מזהר רחמנא. תשובה: מה זו שאלה כל העונשין האיש והאשה שוים בהם וכמו שהוא עובר כן הנשאת לו ג"כ עוברת[[729]](#footnote-730)...

כהן שנשא ספק שבויה - האם צריך להוציא: (פת"ש סק"ה)

* ר"י הלוי (סי' לג) ובאה"ט (סק"ד)- נשא ספק שבויה א"צ להוציאה.
* שעה"מ (פי"ט מהא"ב הכ"ג)- לכאורה הדין עם ר"י הלוי, כיון דס"ס הוא הו"ל כאלמנת עיסה שכתב הרמב"ם (ובש"ע לעיל סי' ב ס"ה) דאם נשאת לא תצא מפני שהם ב' ספיקות. אך באמת זה אינו, דהא כתב האו"ה (הביאו הפר"ח בכללי ס"ס אות יו"ד, עש"ך שם אות י"ח) דגבינות של ישראל שהיו בבית הכותי וספק אם נחלפו לא מקרי ס"ס דמאחר שאסרו חכמים גבינות הכותים מחמת אותו ספק הרי הוא כודאי איסור, וצריך ב' ספיקות מלבד הספק הראשון שאסרו חכמים. והא דאיסור דרבנן ניתר בספק אחד היינו דוקא בדבר שעיקר איסורו מדרבנן משום גזירה כו'. וה"נ דכוותא דמאחר שאסרו חכמים שבוי' מחמת ספק נטמאה חשיב כודאי איסור ואינו ניתר לא מטעם ס"ס ולא מטעם ספק דרבנן. ומצאתי ראיה שאין עליה תשובה מהא דגרסינן פ' האומר (סו.) גבי ההיא דינאי כו'[[730]](#footnote-731).

## סעיף ב: קטנה שמיאנה.

**יבמות (פ' בית שמאי) קח[[731]](#footnote-732) ע"א:** מתני': הממאנת באיש - הוא מותר בקרובותיה והיא מותרת בקרוביו, ולא פסלה מן הכהונה. נתן לה גט[[732]](#footnote-733) - הוא אסור בקרובותיה והיא אסורה בקרוביו, ופסלה מן הכהונה. נתן לה גט והחזירה, מיאנה בו, ונשאת לאחר, ונתארמלה או נתגרשה - מותרת לחזור לו[[733]](#footnote-734). מיאנה בו והחזירה, נתן לה גט ונשאת לאחר ונתארמלה או נתגרשה - אסורה לחזור לו.

קטנה שמיאנה:

* רמב"ם (פי"א מגירושין הט"ז, ופי"ז מאי"ב הי"ח) וטור- קטנה שמיאנה בבעלה - מותרת לכהן. ואם גרשה - אסורה. ואם אחר שגירשה החזירה ומיאנה בו - מותרת לכהן, שהמיאון מבטל הגט[[734]](#footnote-735) (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם אחר שגירשה ניסת לאחר ומיאנה בו - האם גם כאן המיאון מבטל את הגט ומותרת לכהן:

* טור- ונ"ל דה"ה נמי אם אחר שגירשה ניסת לאחר ומיאנה בו שמותרת לכהן, ואע"ג דקי"ל מיאון דחבריה לא מבטל גיטא דידיה, ה"מ לענין שלא תחזור לו, דטעמא משום דמַכֶּרֶת ברמיזותיו ובקריצותיו אזל ומשבש לה ועָבַד דממאנת בחבריה והדר אזיל ונסיב לה, אבל לענין להתירה לכהן אין חילוק בין מיאון דחבריה למיאון דידיה[[735]](#footnote-736).

**שו"ע:**

קטנה שמיאנה בבעלה, מותרת לכהן. ואם נתן לה גט, אסורה[[736]](#footnote-737). ואם אחר שנתן לה גט החזירה ומיאנה בו, מותרת לכהן, שהמיאון מבטל הגט. ואם אחר שגרשה נשאת לאחר ומיאנה בו, יש מי שאומר[[737]](#footnote-738) שמותרת לכהן.

## סעיף ג: יצא קול על כהן שגירש את אשתו.

**גיטין (ס"פ הזורק) פא[[738]](#footnote-739) ע"א:** שלח ליה רב יוסף בריה דרב מנשה מדויל לשמואל: ילמדנו רבינו, יצא עליו קול איש פלוני כהן[[739]](#footnote-740) כתב גט לאשתו, ויושבת תחתיו ומשמשתו, מהו[[740]](#footnote-741)? שלח ליה: תצא[[741]](#footnote-742), והדבר צריך בדיקה. מאי היא? אילימא דאי מבטלינן קלא[[742]](#footnote-743) או לא מבטלינן, והא נהרדעא אתריה דשמואל היא, ובנהרדעא לא מבטלי קלא[[743]](#footnote-744)! אלא דאי קרו לנתינה כתיבה. וכי קרו לנתינה כתיבה[[744]](#footnote-745), לכתיבה גופה מי לא קרו לה כתיבה? אין, דאי מיגליא מילתא[[745]](#footnote-746) דקרו לנתינה כתיבה, דלמא נתן קאמרי. תצא? והא"ר אשי: כל קלא דבתר נישואין[[746]](#footnote-747) לא חיישינן ליה[[747]](#footnote-748)! מאי תצא? נמי תצא משני[[748]](#footnote-749). א"כ, אתה מוציא לעז על בניו של ראשון! כיון דמשני הוא דמפקינן לה ומראשון לא מפקינן לה, אתי למימר: סמוך למיתה גרשה[[749]](#footnote-750).

יצא קול על כהן שגירש את אשתו - ועדיין היא יושבת תחתיו ומשמשתו:

* טור- יצא קול פלוני כהן גירש לאשתו והרי היא יושבת תחתיו ומשמשתו - אין מוציאין מידו שאין חוששין לקלא דבתר נישואין. ואם מת וניסת לכהן אחר - תצא[[750]](#footnote-751). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

יצא קול: פלוני כהן גירש את אשתו, והרי היא יושבת תחתיו, אין מוציאין מידו, דלקלא דלבתר נשואין או דבתר אירוסין לא חיישינן. ואם מת, ונשאת לכהן אחר, תצא.

## סעיף ד: יצא קול על כהן שכתב גט לאשתו.

**גיטין (ס"פ הזורק) פא[[751]](#footnote-752) ע"א:** שלח ליה רב יוסף בריה דרב מנשה מדויל לשמואל: ילמדנו רבינו, יצא עליו קול איש פלוני כהן[[752]](#footnote-753) כתב גט לאשתו, ויושבת תחתיו ומשמשתו, מהו[[753]](#footnote-754)? שלח ליה: תצא[[754]](#footnote-755), והדבר צריך בדיקה. מאי היא? אילימא דאי מבטלינן קלא[[755]](#footnote-756) או לא מבטלינן, והא נהרדעא אתריה דשמואל היא, ובנהרדעא לא מבטלי קלא[[756]](#footnote-757)! אלא דאי קרו לנתינה כתיבה. וכי קרו לנתינה כתיבה[[757]](#footnote-758), לכתיבה גופה מי לא קרו לה כתיבה? אין, דאי מיגליא מילתא[[758]](#footnote-759) דקרו לנתינה כתיבה, דלמא נתן קאמרי. (וכתב הר"ן (שם מב: ד"ה גמ' והיכא) וטעמא מפורש בתוספות לפי שקול זה לא לחנם יצא אלא לאסרה על בעלה, וכיון שהכתיבה אינה כלום ודאי משום נתינה יצא הקול, ב"י)

יצא קול על כהן שכתב גט לאשתו - ועדיין היא יושבת תחתיו ומשמשתו:

* טור- יצא קול פלוני כהן כתב גט לאשתו, אם קורין באותו מקום לנתינת הגט כתיבה - הוי כאילו יצא הקול פלוני גירש אשתו. ואם אין קורין לנתינת גט כתיבה - אין חוששין. (וכ"פ בשו"ע)
* רמב"ם (פי"ז מאי"ב הי"ט)- יצא עליה קול איש פלוני כהן כתב גט לאשתו או נתן גט לאשתו והרי היא יושבת תחתיו ומשמשתו - אין מוציאין אותה מתחת בעלה[[759]](#footnote-760). ואם נשאת לכהן אחר - תצא מן השני.

**שו"ע:**

יצא קול: פלוני כהן כתב גט לאשתו, אם קורין באותו מקום לנתינת הגט כתיבה, אף על גב דלכתיבה לחודה נמי קרו כתיבה, הוי כאלו יצא הקול: פלוני גירש אשתו. ואם אין קורין לנתינת הגט כתיבה, אין חוששין.

## סעיף ה: יצא קול על אשה שנתקדשה ונתגרשה מיד.

**גיטין (ס"פ הזורק) פח[[760]](#footnote-761) ע"ב:** מתני': יצא שמה בעיר מקודשת[[761]](#footnote-762) - הרי זו מקודשת[[762]](#footnote-763), מגורשת - הרי זו מגורשת[[763]](#footnote-764), ובלבד שלא יהא שם אמתלא[[764]](#footnote-765). איזו היא אמתלא? גירש איש פלוני את אשתו על תנאי[[765]](#footnote-766), זרק לה קידושיה ספק קרוב לה ספק קרוב לו - זו היא אמתלא[[766]](#footnote-767). גמ': ואסרינן לה אגברא[[767]](#footnote-768)? והא אמר רב אשי: כל קלא[[768]](#footnote-769) דבתר נישואין - לא חיישינן ליה[[769]](#footnote-770)! ה"ק[[770]](#footnote-771): יצא שמה בעיר מקודשת - הרי זו מקודשת, מקודשת ומגורשת - הרי זו מגורשת[[771]](#footnote-772). מאי טעמא? קול[[772]](#footnote-773) ושוברו עמו... אמרו דבר[[773]](#footnote-774) - זה הוא קול[[774]](#footnote-775), לא אמרו דבר - זהו אמתלא[[775]](#footnote-776). לא אמרו, והא לא אמרו ולא כלום[[776]](#footnote-777)! לאפוקי מדרבה בר רב הונא, דאמר: אמתלא שאמרו[[777]](#footnote-778) - אפי' מכאן ועד י' ימים, קמ"ל[[778]](#footnote-779) לא אמרו הוא דהויא אמתלא, הא אמרו לא הויא אמתלא... א"ל אביי לרב יוסף: מבטלינן קלא[[779]](#footnote-780) או לא מבטלינן? א"ל: מדאמר רב חסדא עד שישמעו מפי הכשרים, ש"מ: מבטלינן קלא. א"ל: אדרבה, מדאמר רב ששת אפי' מפי נשים הוי קול, ש"מ: לא מבטלינן קלא! א"ל: אתרוותא נינהו, בסורא מבטלי קלא[[780]](#footnote-781), בנהרדעא לא מבטלי קלא... (פט:) אמר רב אשי: כל קלא דלא איתחזק בבי דינא[[781]](#footnote-782) - לאו קלא הוא.

יצא קול על אשה שנתקדשה ונתגרשה מיד:

* טור- יצא קול על אשה שנתקדשה ונתגרשה מיד[[782]](#footnote-783) - חוששין לקול לאוסרה לכהן. ודוקא שיצא הקול בלא אמתלאה, שלא נזכר בו שום צד לבטל הקידושין או הגירושין, אבל אם יש בו שום צד לבטל כגון שיצא הקול שקידשה או גרשה על תנאי או שזרק לה קידושיה או הגט ספק קרוב לו ספק קרוב לה - אין חוששין לקול. ואם יש אמתלאה בגירושין ולא בקידושין - חוששין לקול הקידושין לאוסרה לעלמא, ואין חוששין לקול הגירושין לאוסרה לכהן. ודוקא שיצא האמתלאה עם הקול מיד, אבל אם יצא הקול ברור, ולאחר זמן יצא האמתלאה - אינה מבטלת הקול. ואם אח"כ נתברר שהיה קול שקר - מבטלין אותו. וכל קול שלא הוחזק בבית דין, פירוש כשיצא הקול בדקו בית דין אחריו ולא מצאוהו נכון או שאינו ברור כמו שמפורש לקמן בסימן ט"ו - אינו קול לאסור בשבילו. (וכ"פ בשו"ע)

**גיטין (ס"פ הזורק) פט ע"א:** ת"ר: יצא עליה קול שהיא בעולה - אין חוששין לה. חלוצה - אין חוששין לה. (כן היא גירסת הרי"ף (נ.) הרמב"ם (פי"ז ה"כ) והה"מ (שם). ולפנינו ליתא "חלוצה אין חוששין לה", וכן נראה שלא היה לפני הראב"ד)

יצא עליה קול חלוצה: (דרכ"מ אות ג)

* רמב"ם (פי"ז מאי"ב ה"כ)- אם יצא עליה קול שהיא חלוצה - אין חוששין לה[[783]](#footnote-784). (וכ"כ הרמ"א) (וכ"פ ב"ש [סקי"ג])
* ראב"ד (שם בהשגות)- אין הפרש בקולות בין גרושה לחלוצה ולא בין שאר הקולות, חוץ משם מזנה דתלינן בפריצותא ואינשי קרו לה מזנה משום פריצותא, ושאר הקולות אם הוחזקו בבית דין שאמרו פלוני מהיכן שמע מפלוני עד שהגיעו קרוב לדברים ברורים - חוששין להם.

**שו"ע:**

יצא קול על אשה שנתקדשה ונתגרשה, חוששין לקול לאוסרה לכהן. ודוקא שיצא הקול בלא אמתלאה, אבל אם יצא עם אמתלאה, כגון שיצא הקול שקדשה או גירשה[[784]](#footnote-785) על תנאי, או שזרק לה קדושין או הגט ספק קרוב לו ספק קרוב לה, אין חוששין לקול. ואם יש אמתלאה בגירושין ולא בקידושין, חוששין לקול הקדושין[[785]](#footnote-786) לאוסרה לעלמא ואין חוששין לקול הגירושין לאוסרה לכהן. ודוקא שיצא האמתלאה עם הקול מיד אבל אם יצא הקול ברור, ולאחר זמן יצא האמתלאה, אינה מבטלת הקול. ואם אחר כך נתברר שהיה הקול שקר, אפילו לא היה שם אמתלאה, מבטלין אותו. וכל קול שלא הוחזק בבית דין, אינו קול לחוש לו. [הגה] וע"ל סי' מ"ו. יצא עליה קול חלוצה, י"א דלא חיישינן.

## סעיף ו: כהן שנשא אחת מהפסולות.

כהן שנשא אחת מהפסולות:

* ארחות חיים (הל' ביאות אסורות אות יז)- כתב רב נטרונאי (תשובות רב נטרונאי גאון, ברודי, אבה"ע סי' רצז) כהן דנסיב גרושה או אחת מהפסולות, ושמיתו יתיה תרי תלתא זימני ולא שבקה, ואמר לא ניחא לי דלהוי כהן - משמתין ליה לעולם עד דפריש מינה ומגרש לה, דאמרינן (יבמות פח:) וקדשתו (ויקרא כא ח) בעל כרחו. ובתשובה אחרת לגאון מתבעי לאפרושינון ואכרוזי עלייהו דליפרשו כהנים מינייהו דלא ליתקלו בהו למתבעי לשמותי עד דפריש מינה לאלקיוה. ואי חיישינן דאזיל לדוכתא אחרינא ופריס ידיה - קייצין ליה לראש אצבעותיה וקבעין ביה מומא דלא ליפרוס ידיה. והרמב"ם (תשובות הרמב"ם סי' קנ) כתב בפתיחא, שלחה בנוא אמון, על כהן שנשא גרושה והחרים שניהם במצרים ואלקהרא, ושלח הפתיחה למקום שעשה המעשה הרע ושיחרימו אותם בשמם, והחרים כל בת ישראל ובר ישראל שישא ויתן עמהם ויאכל וישתה וישב עמהם תוך ד' אמות, ומי שיכנס להם לשמחה ולאבלות שיהיה בהם, ומי שישתתף עמהם בחיים ובמות. וחייב לסקול ארונם כשימותו. וקבורתו יהיה בלא צדוק הדין, והראות שמחה וששון באבדם. ומצוה להזהיר הנשים בתכלית האזהרה מלהכנס עם הזונה בשום מקום, ואפילו בבית המרחץ. וכזה ראוי לנו השומעים בקול י"י שנפריש ונבדיל כל הקמים עליו ועוברים על מצוה ממצותיו שהן מצות האל ית', ולא נניח בינינו וביניהם שיתוף ולא שייכות בשום ענין ולא בשום פנים עד שישובו לאל ית'. וכשישובו יגרשנה, ויבואו לב"ד וילקה כל אחד מהן מכת מרדות, וישבע כל אחד מהן בספר התורה המקודש שלא ישובו לעשות כמעשה הזה לעולם, ולא ישא נשים בעבירה לעולם, ויתודו את עונם ברבים כמו שמרו ברבים - אז נתיר להם החרם. ואם יתמידו במרים, תודיעונו, כדי שיצאו הפתיחין להם לעירות הקרובות והרחוקות ותחדשו עוד עליהם החרם ברבים אם לא ישובו, כי לא יתכן להתרשל בכמו המעשה הרע הזה הגדול להרים יד במרי ולכפור במשה ובתורתו הקדושה בגלוי ובפרהסיא ונתעלם מזה. וחלילה לאל שנסביר פנים בזה או שנפחד משום אדם או נעשה לכבודו ובעל הרחמים ארך אפים יחזירם למוטב עכ"ל [האורחות חיים בשם הרמב"ם]. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

כהן[[786]](#footnote-787) שנשא אחת מהפסולות, מחרימין אותם ומחרימין כל הנושא ונותן עמהן וכיוצא בחומרות אלו, עד שיגרשנה.

## סעיף ז: לא תדור עמו במבוי.

**כתובות (ספ"ב) כז[[787]](#footnote-788) ע"ב:** דתניא: המגרש את אשתו - לא תנשא בשכונתו[[788]](#footnote-789), (כח.) ואם היה כהן[[789]](#footnote-790) - לא תדור עמו במבוי[[790]](#footnote-791). אם היה כפר קטן, זה היה מעשה, ואמרו: כפר קטן נידון כשכונה. מי נדחה מפני מי? ת"ש, דתניא: היא נדחית מפניו, ואין הוא נדחה מפניה, ואם היתה חצר שלה - הוא נדחה מפניה. איבעיא להו: היתה חצר של שניהם, מהו? ת"ש: היא נדחית מפניו. במאי עסקינן? אילימא בחצר שלו, פשיטא! ואלא בחצר שלה, והתניא: אם היתה חצר שלה - הוא נדחה מפניה! אלא לאו כי האי גוונא. דלמא דאגיר מיגר. מאי הוי עלה? ת"ש: הנה ה' מטלטלך טלטלה גבר. ואמר רב: טלטולי דגברא קשין מדאיתתא. ת"ר: לוה הימנה[[791]](#footnote-792) בנכסי אביה[[792]](#footnote-793) - אינה נפרעת[[793]](#footnote-794) אלא ע"י אחר. אמר רב ששת: ואי אתו לקמן לדינא - לא מזדקקינן להו. רב פפא אמר: שמותי משמתינן להו. רב הונא בריה דרב יהושע אמר: נגודי נמי מנגדינן להו. אמר רב נחמן: תנא באבל רבתי: בד"א - שנתגרשה מן הנשואין, אבל כשנתגרשה מן האירוסין - נפרעת ע"י עצמה, שאין לבו גס בה. ההוא ארוס וארוסתו[[794]](#footnote-795) דאתו לקמיה דרבא, יתיב רב אדא בר מתנא קמיה, אוקי רבא שלוחא בינתייהו. א"ל רב אדא בר מתנא: והאמר רב נחמן תנא באבל רבתי כו'! א"ל: קא חזינן דקא גייסי בהדדי. איכא דאמרי: לא אוקי רבא שליח בינתייהו, א"ל רב אדא בר מתנא: ניקום מר שלוחא בינתייהו! א"ל: והא אמר רב נחמן תנא באבל רבתי כו'! א"ל: ה"מ היכא דלא גייסי בהדדי, אבל הני קא חזינא להו דגייסי בהדדי.

כהן שגירש לאשתו לא תדור עמו במבוי:

* טור- כהן שגירש לאשתו לא תדור עמו במבוי, וחוץ למבוי מותר. ואם היו דרים בשכירות או בחצר של שניהם - היא נדחת מפניו[[795]](#footnote-796). ואם החצר שלה - הוא נדחה מפניה. לוה ממנה קודם שגרשה, לא יפרע לה אלא על ידי אחרים. ואם שניהם באין לפנינו והוא תובעה - מנגדינן להו[[796]](#footnote-797). בד"א, שגירשה מן הנישואין, אבל אם גירשה מן האירוסין - לא. ואם רגילין זה עם זה, אפי' גירשה מן האירוסין נמי. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

כהן שגירש אשתו, לא תדור עמו במבוי. ואם היו דרים בשכירות או בחצר של שניהם, היא נדחית מפניו. ואם החצר שלה, הוא נדחה מפניה. ויתבארו דברים אלו בסימן קי"ט.

## סעיף ח: איזו היא זונה.

**יבמות (פ' אלמנה לכה"ג) סח[[797]](#footnote-798) ע"א[[798]](#footnote-799):** וכדתניא... בן ט' שנים ויום א', גר עמוני ומואבי, מצרי ואדומי, כותי, נתין, חלל וממזר, שבאו על כהנת לויה וישראלית - פסלן; רבי יוסי אומר: כל שזרעו פסול - פוסל, כל שאין זרעו פסול - אינו פוסל; רשב"ג אומר: כל שאתה נושא בתו - אתה נושא אלמנתו, וכל שאין אתה נושא בתו - אי אתה נושא אלמנתו. מנא הני מילי? אמר רב יהודה אמר רב: אמר קרא: ובת כהן כי תהיה לאיש זר, כיון שנבעלה לפסול לה - פסלה... (סח:) אשכחן כהנת, לויה וישראלית מנלן? כדא"ר אבא אמר רב: בת ובת, הכא נמי בת ובת. כמאן? כר"ע, דדריש ווין! אפילו תימא רבנן, כוליה ובת קרא יתירא הוא. אשכחן לתרומה, לכהונה מנלן[[799]](#footnote-800)?... אלא לכהונה ק"ו מגרושה: ומה גרושה שמותרת בתרומה - אסורה לכהונה, זו שאסורה בתרומה - אינו דין שפסולה לכהונה. וכי מזהירין מן הדין[[800]](#footnote-801)? גלוי מילתא בעלמא הוא[[801]](#footnote-802). ואימא: נבעלה לפסול לה - חייבי כריתות[[802]](#footnote-803)! כי תהיה אמר רחמנא, הנך דאית בהו הויה[[803]](#footnote-804), חייבי כריתות לאו בני הויה. אי הכי, גוי ועבד לא ליפסלו! הנך פסלי מדרבי ישמעאל; דא"ר יוחנן משום רבי ישמעאל: מנין לגוי ועבד שבא על בת ישראל ועל כהנת ולויה שפסלוה? שנאמר: ובת כהן כי תהיה אלמנה וגרושה וגו', (סט.) מי שיש לו אלמנות וגירושין בה, יצאו גוי ועבד שאין לו אלמנות וגירושין. (והרי"ף (יבמות כג.) כתב ברייתא זו ומאי דאיתמר בגמרא עלה, ב"י)

**יבמות (פ' הבא על יבמתו) סא[[804]](#footnote-805) ע"א:** מתני': כהן הדיוט לא ישא אילונית - אלא א"כ יש לו אשה ובנים. רבי יהודה אומר: אף על פי שיש לו אשה ובנים לא ישא אילונית, שהיא זונה האמורה בתורה. וחכמים אומרים: אין זונה אלא גיורת, ומשוחררת, ושנבעלה בעילת זנות.

למי כיוונו חכמים שבעילה שלו נקראת בעילת זנות:

* רא"ש (סי' ו)- כגון חייבי כריתות דלא תפסי בה קידושין, או גוי ועבד. אבל חייבי לאוין דתפסי בה קדושין - לא הויא זונה.
* רש"י (יבמות סא. ד"ה ושנבעלה)- כגון ישראלית הנבעלת לפסול לה[[805]](#footnote-806).
* רמב"ם (פי"ח מהא"ב ה"ב)- הנבעלת לאחד מאיסורי לאוין השוין בכל, או מאיסורי עשה[[806]](#footnote-807), ואין צריך לומר למי שהיא אסורה לו משום ערוה, או לגוי ועבד - הרי זו זונה. (וכ"פ בשו"ע)

**יבמות (פ' הבא על יבמתו) נט[[807]](#footnote-808) ע"ב:** אמר רב שימי בר חייא: נבעלה לבהמה - כשרה לכהונה. תניא נמי הכי: נבעלה למי שאינו איש, אף על פי שבסקילה - כשרה לכהונה... א"ל רבא מפרקין לרב אשי: מנא הא מילתא דאמור רבנן אין זנות לבהמה? דכתיב: לא תביא אתנן זונה ומחיר כלב, ותנן: אתנן כלב[[808]](#footnote-809) ומחיר זונה - מותרין, שנאמר: גם שניהם, שנים ולא ארבעה. (מכאן שבעילת בהמה לא עושה את האשה לזונה)

**יבמות (פ' הבא על יבמתו) ס ע"א:** אנוסת חבירו ומפותת חבירו לא ישא, ואם נשא - ר' אלעזר בן יעקב אומר: הולד חלל, וחכמים אומרים: הולד כשר. אמר רב הונא אמר רב: הלכה כר' אליעזר בן יעקב, וכן אמר רב גידל אמר רב: הלכה כרבי אליעזר בן יעקב... רב אשי אמר: ביש חלל מחייבי עשה קמיפלגי, רבי אליעזר בן יעקב סבר: יש חלל מחייבי עשה, ורבנן סברי: אין חלל מחייבי עשה. מ"ט דראב"י? דכתיב: אלמנה וגרושה וחללה זונה את אלה לא יקח כי אם בתולה וגו', וכתיב: ולא יחלל זרעו בעמיו, אכולהו. ורבנן? אלה הפסיק הענין. ורבי אליעזר בן יעקב אמר: אלה - למעוטי נדה. כמאן אזלא הא דתניא: מאלה אתה עושה חלל, ואי אתה עושה חלל מנדה, כמאן? כרבי אליעזר בן יעקב. (ואם איתא דהבא על הנדה זונה משוי לה הרי הולד חלל ממנה ובכלל אלה היא, הה"מ (שם ה"א). וכן כתב הרשב"א בתשובה (ח"א סי' אלף וק"ק) והאריך להוכיח כן. וכתב הרא"ש בפרק הנזכר (סי' ו) וז"ל: אע"ג דמקריא זונה מחייבי כריתות, הבא על הנדה לא הויא זונה, דהא תפסי בה קידושין, וכהן שבא על אשתו נדה לא שויא חללה דתניא את אלה לא יקח (ויקרא כא יד) מאלה אתה עושה חלל ואין אתה עושה חלל מנדה ע"כ. ובתשובה כלל כ"ט (סי' א) האריך עוד להוכיח כן, ב"י)

**יבמות (פ' הבא על יבמתו) סא ע"ב:** והתניא: זונה - זונה כשמה, דברי רבי אליעזר. רבי עקיבא אומר: זונה - זו מופקרת. רבי מתיא בן חרש אומר: אפי' הלך בעלה להשקותה ובא עליה בדרך - עשאה זונה. רבי יהודה אומר: זונה - זו אילונית. וחכמים אומרים: אין זונה - אלא גיורת, ומשוחררת, ושנבעלה בעילת זנות. ר' אלעזר אומר: פנוי הבא על הפנויה שלא לשם אישות - עשאה זונה... אמר רב עמרם: אין הלכה כרבי אלעזר. (מכאן דפנויה אפילו מופקרת לכל שבא עליה שלא לשם אישות לא עשאה זונה)

**יבמות (ר"פ הבא על יבמתו) נג ע"ב:** מתני': הבא על יבמתו בין בשוגג בין במזיד, בין באונס בין ברצון, אפי' הוא שוגג והיא מזידה, הוא מזיד והיא שוגגת, הוא אנוס והיא לא אנוסה, היא אנוסה והוא לא אנוס, אחד המערה ואחד הגומר - קנה, ולא חילק בין ביאה לביאה... גמ'(נד.): תניא אידך: יבמה יבא עליה - כדרכה, ולקחה - שלא כדרכה, ויבם - ביאה גומרת בה ואין כסף ושטר גומרין בה, ויבמה - בעל כרחה.

**נדה (פ' יוצא דופן) מד[[809]](#footnote-810) ע"ב:** מתני': בת שלש שנים ויום אחד מתקדשת בביאה. ואם בא עליה יבם - קנאה... (מה.) בן תשע שנים ויום אחד שבא על יבמתו - קנאה... (פחות משנים אלו אין ביאתן ביאה, ב"י)

**יבמות (פ' האשה רבה) צב ע"א:** אמר רב יהודה (צב:) אמר רב: מנין שאין קדושין[[810]](#footnote-811) תופסין ביבמה? שנאמר: לא תהיה אשת המת החוצה לאיש זר, לא תהא בה הויה לזר. ושמואל אמר: בעניותינו צריכה גט, מספקא ליה לשמואל, האי לא תהיה אשת המת - אי ללאו הוא דאתא, אי דלא תפסי בה קדושין הוא דאתא. אמר ליה רב מרי בר רחל לרב אשי: הכי אמר אמימר: הלכה כוותיה דשמואל. (וכיון שתלה הרא"ש (סי' ו) עשיית זונה באין קידושין תופסין בה, ממילא משמע דנעשית זונה. אבל קשה דכיון דאסיקנא התם דהלכה כשמואל דאמר צריכה גט מספק הוה ליה לכתוב שהבא על היבמה עשאה ספק זונה, ב"י)

**יבמות (פ' הבא על יבמתו) ס ע"ב:** תניא, ר' שמעון בן יוחי אומר: גיורת פחותה מבת שלש שנים ויום אחד - כשירה לכהונה, שנאמר (במדבר לא יח): וכל הטף בנשים אשר לא ידעו משכב זכר החיו לכם, והרי פנחס עמהם. ורבנן? לעבדים ולשפחות... אמר רבי יעקב בר אידי אמר רבי יהושע בן לוי: הלכה כרבי שמעון בן יוחאי... ההוא כהנא דאנסיב גיורת פחותה מבת שלש שנים ויום אחד, אמר ליה ר"נ בר יצחק: מאי האי? אמר ליה: דאמר רבי יעקב בר אידי אמר ר' יהושע בן לוי: הלכה כר"ש בן יוחאי. אמר ליה: זיל אפיק, ואי לא, מפיקנא לך ר' יעקב בר אידי מאונך[[811]](#footnote-812). (וכתבו הרי"ף (יט.) והרא"ש (סי' ו) וליתא לדר' שמעון בן יוחאי דאמרינן (שם) ההוא כהנא... וכתב הרא"ש (שם) ואע"פ שלא נבעלה קרויה זונה לפי שהגוים שטופי זמה הם ובניהם ילדי זנונים המה. נראה מדבריו דמשום זונה מיפסלא. וכן כתב הרמב"ם בפי"ח מהא"ב (ה"ג). והראב"ד כתב עליו אינה משום זונה אלא משום דכתיב (יחזקאל מד כב) בתולות מזרע ישראל. וכתב הה"מ טעם לדברי הרמב"ם, וכתב שהרשב"א (ס: ד"ה אמר רשב"י) הסכים לדברי הראב"ד, ורש"י (שם ד"ה כשרה לכהונה) הסכים לדעת הרמב"ם, ושכן נראה עיקר, ב"י)

למעשה - איזו היא זונה:

* רא"ש (סי' ו) וטור- איזו היא זונה, זו שנבעלה לאחד מן העריות, לא שנא חייבי מיתות בית דין לא שנא חייבי כריתות, בין באונס בין ברצון בין בזדון בין בשוגג בין כדרכה בין שלא כדרכה, משהערה בה - עשאה זונה, ובלבד שתהיה מבת שלשה שנים ויום אחד ומעלה ויהיה הוא מבן תשעה שנים ויום אחד ומעלה. חוץ מבא על הנדה שלא עשאה זונה אפילו מדרבנן. אבל הבא על חייבי לאוין, אפילו חייבי לאוין דשאר - לא עשאה זונה כיון דתפסי בהו קידושין, חוץ מהבא על יבמה שעשאה זונה, דאיהי נמי לא תפסי בה קידושין לפיכך נעשית זונה בביאת זר. הנבעלת לבהמה לא עשאה זונה. גיורת משוחררת אפילו נתגיירו ונשתחררו פחותות מבת ג' שנים ויום אחד הויין כזונות ואסורות לכהונה (ל' הטור).
* רמב"ם (פי"ח מאי"ב ה"א)- מפי השמועה למדנו שהזונה האמורה בתורה היא כל שאינה בת ישראל. או בת ישראל שנבעלה לאדם שהיא אסורה להנשא לו איסור השוה לכל, או שנבעלה לחלל אע"פ שהיא מותרת להנשא לו. לפיכך הנרבעת לבהמה אע"פ שהיא בסקילה - לא נעשית זונה ולא נפסלה לכהונה, שהרי לא נבעלה לאדם. והבא על הנדה אע"פ שהיא בכרת - לא נעשית זונה ולא נפסלה לכהונה, שהרי אינה אסורה להנשא לו. (ה"ב) וכן הבא על הפנויה אפילו היתה קדשה[[812]](#footnote-813) שהפקירה עצמה לכל אע"פ שהיא במלקות - לא נעשת זונה ולא נפסלה מן הכהונה, שהרי אינה אסורה להנשא לו. אבל הנבעלת לאחד מאיסורי לאוין השוין בכל ואין מיוחדין בכהנים, או מאיסורי עשה, ואין צריך לומר למי שהיא אסורה לו משום ערוה, או לגוי ועבד, הואיל והיא אסורה לו להנשא - הרי זו זונה. (ה"ג) וכן הגיורת והמשוחררת, אפילו נתגיירה ונשתחררה פחותה מבת שלש שנים, הואיל ואינה בת ישראל - הרי זו זונה ואסורה לכהן. מכאן אמרו גוי או נתין או ממזר או גר עמוני ומואבי או מצרי ואדומי ראשון ושני או פצוע דכא וכרות שפכה או חלל שבאו על היהודית - עשו אותה זונה ונפסלה לכהונה, ואם היתה כהנת - פסלוה מן התרומה. וכן יבמה שבא עליה זר - עשאה זונה. והאילונית מותרת לכהן ואינה זונה. (ה"ו) כל הנבעלת לאדם שעושה אותה זונה בין באונס בין ברצון בין בזדון בין בשגגה בין כדרכה בין שלא כדרכה משהערה בה - נפסלה משום זונה, ובלבד שתהיה בת שלש שנים ויום אחד ויהיה הבועל בן תשע שנים ויום אחד ומעלה. (וכ"פ בשו"ע [כאן ובסע' הבא])

**שו"ע:**

אי זו היא זונה, כל שאינה בת ישראל, או בת ישראל שנבעלה לאדם שהיא אסורה לינשא לו איסור השוה לכל, או שנבעלה לחלל אף על פי שהיא מותרת לינשא לו. לפיכך הנרבעת לבהמה, אף על פי שהיא בסקילה, לא נעשית זונה ולא נפסלה לכהונה, שהרי לא נבעלה לאדם. והבא על הנדה, אף על פי שהיא בכרת, לא נעשית זונה ולא נפסלה לכהונה, שהרי אינה אסורה לינשא לו. וכן הבא על הפנויה, אפילו היתה קדשה שהפקירה עצמה שהיא במלקות, לא נעשית זונה ולא נפסלה מכהונה, שהרי אינה אסורה לינשא לו. אבל הנבעלת לאחד מאיסורי לאוין השוין בכל ואינה מיוחדת בכהנים או מאיסורי עשה, ואין צריך לומר למי שהיא אסורה לו משום ערוה, או לגוי ועבד, הואיל והיא אסורה לינשא לו, הרי זו זונה. וכן הגיורת והמשוחררת, אפילו נתגיירה ונשתחררה פחותה מבת שלש שנים, הואיל ואינה בת ישראל הרי זו זונה ואסורה לכהן. וכן יבמה שבא עליה זר, עשאה זונה. ויש אומרים שהבא על חייבי עשה או על חייבי לאוין, אפילו חייבי לאוין דשאר, לא עשאה זונה, חוץ מהבא על היבמה.

אשה שנבעלה למומר:

* פת"ש (סק"ז)- עיין בתשובת חתם סופר (סי' צג) אודות אלמנה אחת מהפורשים מדרכי ישראל לחלל שבת בפרהסיא ולא חסר לו כלום אלא שלא נטמע בין הישמעאלים ונשתדכה אלמנתו לכהן ונסתפק הרב השואל אי שריא ליה דאולי בעילת עוזב דת פוסל לכהונה כאשר נסתפק בזה בס' אבני מלואים (סי' ז סקי"ג) והניח בצ"ע אם להתירה לכהן, ואולי עכ"פ יש לאסור מדרבנן, והוא ז"ל האריך בזה ומסיק לדינא דשריא לכהונה ע"ש.

## סעיף ט: מאיזה גיל ובאיזה מעשה נעשית זונה.

עיין במקורות בסעיף הקודם.

**שו"ע:**

כל הנבעלת לאדם שעושה אותה זונה, בין באונס בין ברצון בין בשוגג, בין כדרכה בין שלא כדרכה, משהערה בה נפסלה משום זונה, ובלבד שתהיה בת שלשה שנים ויום אחד, ויהיה הבועל בן תשע שנים ויום אחד ומעלה.

## סעיף י: אשת כהן שנאנסה.

**יבמות (פ' הבא על יבמתו) נו[[813]](#footnote-814) ע"ב:** אמר רבא: אשת כהן שנאנסה - בעלה לוקה עליה משום זונה[[814]](#footnote-815). משום זונה אין, משום טומאה לא[[815]](#footnote-816)? אימא: אף משום זונה. מתיב רבי זירא: והיא לא נתפשה אסורה, הא נתפשה מותרת, ויש לך אחרת שאע"פ שנתפשה - אסורה, ואי זו? זו אשת כהן, ולאו הבא מכלל עשה - עשה! אמר רבה: הכל היו בכלל זונה[[816]](#footnote-817), כשפרט לך הכתוב גבי אשת ישראל והיא לא נתפשה אסורה, הא נתפשה - מותרת, מכלל, דאשת כהן כדקיימא קיימא. ואיכא דאמרי: אמר רבה: אשת כהן שנאנסה - בעלה לוקה עליה משום טומאה[[817]](#footnote-818). משום טומאה אין, משום זונה לא, אלמא, באונס לא קרינא ביה זונה. מתיב רבי זירא: והיא לא נתפשה אסורה, הא נתפשה - מותרת, ויש לך אחרת שאף על פי שנתפשה - אסורה, ואיזו? זו אשת כהן, ולאו הבא מכלל עשה - עשה! אמר רבא: הכל היו בכלל אחרי אשר הוטמאה, כשפרט לך הכתוב גבי אשת ישראל והיא לא נתפשה אסורה, הא נתפשה - מותרת, מכלל, דאשת כהן כדקיימא קיימא. (ופסק הרמב"ם בפי"ח מהא"ב (ה"ו) כלישנא קמא. וכתב הה"מ טעם למה פסק כלישנא קמא, ב"י)

אשת כהן שנאנסה:

* טור- אשת כהן שנבעלה אפילו באונס - אסורה לו, ולוקה עליה משום זונה ומשום טומאה.
* רמב"ם (פי"ח מאי"ב ה"ו)- אשת איש שנבעלה לאחר בין באונס בין ברצון נפסלה לכהונה. (ה"ז) אשת כהן שנאנסה בעלה לוקה עליה משום טומאה[[818]](#footnote-819) שנאמר לא יוכל בעלה הראשון אשר שלחה לשוב לקחתה להיות לו לאשה אחרי אשר הוטמאה הכל בכלל שאם נבעלו אסורין על בעליהן, פרט לך הכתוב באשת ישראל שנאנסה שהיא מותרת לבעלה שנאמר והיא לא נתפשה אבל אשת כהן באיסורה עומדת שהרי היא זונה.

**שו"ע:**

אשת כהן שנבעלה, אפילו באונס, אסורה לו.

## סעיף יא: אשת ישראל שנאנסה.

**יבמות (פ' הבא על יבמתו) נו ע"א:** וכן הבא על אחת מכל העריות. אמר רב עמרם: הא מלתא אמר לן רב ששת, (נו:) ואנהרינהו לעיינין ממתניתין[[819]](#footnote-820): אשת ישראל שנאנסה, אף על פי שמותרת לבעלה[[820]](#footnote-821) - פסולה לכהונה[[821]](#footnote-822).

אשת ישראל שנאנסה:

* רמב"ם (פי"ח מאי"ב ה"ח) וטור- אשת ישראל שנאנסה אע"פ שמותרת לבעלה אסורה לכהונה (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אשת ישראל שנאנסה[[822]](#footnote-823), אף על פי שמותרת[[823]](#footnote-824) לבעלה[[824]](#footnote-825), אסורה לכהונה.

אשת איש שנבעלה כשהיא בעיר, ולא צעקה לעזרה, אבל טוענת שנאנסה: (פת"ש סקי"א)

* נו"ב (תניינא ס"ס כא, וכ"כ בקצרה בס"ס יא)- ומה שנסתפקת איך שייך להאמינה שנאנסה כיון שנבעלה בעיר ולמה לא צעקה. הנה אומר לך כלל גדול בזה היכא שעדים רואים מרחוק שהיא נבעלת ואינם יכולים להשיג בשכלם אם היא מתרצית או באונס ועכ"פ רואים שהיא אינה מתלחמת נגדו אז אעפ"כ בשדה אנו אומרים שהיתה באונס והא דלא נתלחמה נגדו לפי שהרגישה בחלושת כחה שאין בכחה להלחם ומתיראית שיהרגנה. ולזעוק אין כאן שייכות שהרי היא בשדה. אבל בעיר בודאי נתרצתה מדלא עמדה לנגדו בכל כחה שלא להניחו לבעול, ואין ללמד זכות שידעה שהיא חלושה ולא תועיל במלחמתה דא"כ היה לה לזעוק אל אחרים שיושיעו לה. אבל במקום שהיא אומרת שהיתה מתגברת נגדו בכל כחה מתחלה ועד סוף אף שהיה בעיר ולא צעקה אין ראיה שהיתה מפותה, דמה שלא צעקה הוא מפני שהיתה סבורה שאינה צריכה תשועת אחרים שבטחה בכחה ואף שעל סוף ביאה אין זו אמתלא כיון שראתה שהוא גבר אלים ובא עליה היה לה לזעוק מ"מ אין זה מועיל לאסרה, שאפי' אם נתרצית ממש הרי תחילתה באונס וסופה ברצון מותרת לבעלה ישראל דזה נחשב אונס. ולכן אם האשה הזאת (בנדון דידיה) אומרת בברי שנתלחמה נגדו עד הכנסת האבר והיתה סבורה שיהיה בכחה למנעו עד שהכניס היא מותרת לבעלה ואינו מגרע מה שלא צעקה. ושוב מצאתי כן בפי' הרמב"ן על התורה פ' תצא[[825]](#footnote-826).
* מהר"ם אלשקר (סי' צד)- תשובה כבר השבתי לכ"ת זה כמה ימים כי היא אסורה לבעלה איסור גמור ובנה ממזר גמור דאלא מעתה כל מי שרוצה לזנות תחת בעלה תמלא תאותה כאותה ואם תהר לזנאי תאמר אנוסה הייתי ותשב תחת בעלה ודברים אלו אסור לשומעם אף כי לסמוך עליהן ואני תמה מאלו החולקים איך לא חלקו בין נבעלת בביתה בעיר ובין נבעלת בשדה ואיך לא ראו מה שכת' הרמב"ם ז"ל בבירור בתחלת הלכות נערה בתולה (פ"א מהל' נערה בתולה ה"ב) וז"ל: כל הנבעלת בשדה הרי זו בחזקת אנוסה ודנין בו דין אונס עד שיעידו העדים שברצונה נבעלה, וכל הנבעלת בעיר **הרי זו בחזקת מפותה מפני שלא זעקה עד שיעידו העדים שהיא אנוסה** כגון ששלף חרב ואמר לה אם תזעקי אהרוג אותך.

אשת איש שהפקירה עצמה לזנות על מנת להציל את עצמה/בעלה/אחרים: (פת"ש סקי"א)

* באה"ט (סק"כ)- אשה שהצילה את בעלה גם אחרים ע"י שהפקירה עצמה לזנות אי מותרת לבעלה או לא. פסק שבות יעקב (ח"ב סי' קטז) דאם האונס הוא על הבעילה עצמה[[826]](#footnote-827) הוי אונס גמור ומותרת לבעלה, משא"כ אם היא מתרצית לבעילה ואונס אחר היא נאסרת לבעלה[[827]](#footnote-828).
* נו"ב (תניינא יו"ד סי' קסא)- {אחר שהביא שם דברי מהרי"ק המובא בב"ש [סי' קעח סק"ד] כתב וז"ל:} ומ"מ גוף דין זה שיהיה מותר לא"א לזנות ברצון כדי להציל נפשות אינו תורה ולא ישר בעיני מה שראיתי באיזה תשובה וכדומה שהיא ת' בית יעקב באנשים ונשים שהלכו בדרך כו' ופסק בתשובה ההיא ששפיר עבדה ומצוה רבה עבדה ששדלתו לזה להציל נפשות רק שאעפ"כ נאסרה על בעלה והביא ראיה מאסתר. ואני אומר כשם שאין מתרפאין בגילוי עריות כך אין מצילין בה נפשות כו', ואסתר שאני שהיה להצלת כלל ישראל והיה בהוראת מרדכי ובית דינו ואולי ברוח הקודש.

## סעיף יב: נאמנות אשת כהן לומר שנאנסה - לגבי בעלה. וכן נאמנות עד אחד.

**קידושין (פ' האומר) סו[[828]](#footnote-829) ע"א:** איבעיא להו: אשתו זינתה בעד אחד[[829]](#footnote-830), ושותק, מהו? אמר אביי: נאמן. רבא אמר: אינו נאמן, הוי דבר שבערוה, ואין דבר שבערוה פחות משנים. אמר אביי: מנא אמינא לה? דההוא סמיא דהוה מסדר מתנייתא קמיה דמר שמואל, יומא חד נגה ליה ולא הוה קאתי[[830]](#footnote-831), שדר שליחא אבתריה. אדאזיל שליח בחדא אורחא, אתא איהו בחדא. כי אתא שליח, אמר: אשתו זינתה, אתא לקמיה דמר שמואל, א"ל: אי מהימן לך זיל אפקה, ואי לא - לא תפיק; מאי לאו אי מהימן עלך[[831]](#footnote-832) דלאו גזלנא הוא. ורבא? אי מהימן לך כבי תרי זיל אפקה[[832]](#footnote-833), ואי לא - לא תפקה.

**נדרים (פ' בתרא) צ ע"ב:** מתני': בראשונה היו אומרים, שלש נשים יוצאות ונוטלות כתובה: האומרת טמאה אני לך[[833]](#footnote-834), שמים ביני לבינך, ונטולה אני מן היהודים. חזרו לומר, שלא תהא אשה נותנת עיניה באחר ומקלקלת על בעלה, האומרת טמאה אני לך - תביא ראיה לדבריה... גמ': איבעיא להו: אמרה לבעלה טמאה אני, מהו שתאכל בתרומה? רב ששת אמר: אוכלת, שלא תוציא לעז על בניה. רבא אמר: אינה אוכלת, אפשר דאכלה חולין. אמר רבא: ומודה רב ששת, שאם נתארמלה[[834]](#footnote-835) שאינה אוכלת, מידי הוא טעמא אלא משום תוציא לעז על בניה, נתארמלה ונתגרשה, אמרי: השתא דאיתניסא.

נאמנות אשת כהן לומר שנאנסה (וכן נאמנות עד אחד):

* רמב"ם (פי"ח מאי"ב ה"ח) וטור- אשת ישראל שנאנסה, אע"פ שהיא מותרת לבעלה אסורה לכהונה. אשת כהן שאמרה לבעלה נאנסתי או שגגתי ובא עלי אחד, או שבא עד אחד והעיד לו עליה שזינתה בין באונס בין ברצון - הרי זו אינה אסורה עליו, שמא עיניה נתנה באחר. ואם היא נאמנת לו[[835]](#footnote-836), או העד נאמן לו וסמך דעתו לדבריהם - ה"ז יוציא כדי לצאת ידי ספק (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין לגבי שאר כהנים לאחר מות בעלה:

* רמב"ם (פי"ח מאי"ב ה"ט)- אשת כהן שאמרה לבעלה נאנסתי אע"פ שהיא מותרת לבעלה כמו שביארנו הרי היא אסורה לכל כהן שבעולם אחר שימות בעלה, שהרי הודת שהיא זונה ואסרה עצמה ונעשית כחתיכה האסורה[[836]](#footnote-837). (וכ"פ בשו"ע [בסע' הבא])
* ראב"ד (שם בהשגות)- אע"פ שאמר דבר חכמה אין שמועתו מתכוונת שאם אמרה לאחר מיתת בעלה לא אמרתי אלא כדי שיגרשני בעלי למה אינה נאמנת והלא לא הודת על עצמו הודאה לאסור ולא נתקבלו דבריה כלל. והרי אשה שאמרה א"א אני ואח"כ אמרה פנויה אני ונתנה אמתלא לדבריה נאמנת, אף בזו אם היתה קטטה ביניהם אמתלא גדולה היא זו ונאמנת[[837]](#footnote-838).

אשה שנתייחדה עם שני גברים, ואחד בעל אותה, והשני התחבא, ואומרת האשה שהיה זה לאונסה:

* מרדכי (כתובות סי' קמז)- מעשה באשה שהלכה בדרך עם ב' יהודים, וכשבאו ביער ישבו לנוח ובא האחד ותקפה, והשני נטמן וצעקה ואין מושיע לה, ובאת לפני רבותי וסיפרה המאורע והתירוה לבעלה משום מגו דאי בעיא אמרה לא נבעלתי. ורבינו שמחה אסרה משום דכיון דעברה על דת ונתיחדה שמא הפסידה המגו שלה {וע"ש שהאריך בהוכחות}.

**שו"ע:**

אשת כהן שאומרת לבעלה: נאנסתי או שגגתי ובא עלי אחר, או שבא עד אחד והעיד לו עליה שזינתה בין באונס בין ברצון, אינה אסורה עליו, שמא עיניה נתנה באחר. ואם היא נאמנת לו או העד נאמן לו, וסמך דעתו לדבריהם, הרי זה יוציא כדי לצאת ידי ספק. [הגה] וע"ל סימן קט"ו וסימן קע"ז.

## סעיף יג: נאמנות אשה לומר שנאנסה - לגבי שאר כהנים.

עיין במקורות בסעיף הקודם.

**שו"ע:**

אשת כהן שאמרה לבעלה: נאנסתי, אף על פי שהיא מותרת לבעלה כמו שנתבאר, הרי היא אסורה לכל כהן שבעולם אחר שימות בעלה, שהרי הודית[[838]](#footnote-839) שהיתה זונה, שאסרה עצמה ונעשית כחתיכה דאיסורא.

## סעיף יד: כהן שלא מצא בתולים לאשתו.

**כתובות (פ"ק) ח[[839]](#footnote-840) ע"ב:** אמר רבי אלעזר: (ט.) האומר פתח פתוח מצאתי - נאמן לאוסרה עליו. ואמאי? ספק ספיקא הוא, ספק תחתיו ספק אין תחתיו, ואם תמצא לומר תחתיו, ספק באונס ספק ברצון! לא צריכא, באשת כהן[[840]](#footnote-841).

כהן שלא מצא בתולים לאשתו:

* טור- כהן שקדש אשה, בין גדולה בין קטנה, ולאחר זמן בא עליה וטען שלא מצא לה בתולים - נאסרה עליו מספק, שמא לאחר הקידושין נבעלה. אבל ישראל שטען טענה זו - אינה נאסרת עליו, כאשר יתבאר לקמן בדין טענת בתולים בעזרת השם.
* רמב"ם (פי"ח ה"י)- כהן שקידש גדולה או קטנה, ואחר זמן[[841]](#footnote-842) בא עליה וטען שמצאה דרוסת איש - נאסרה עליו מספק, שמא קודם קידושין נבעלה או אחר קידושין. אבל ישראל שטען טענה זו - לא נאסרה עליו, שיש כאן שני ספיקות, שמא קודם קידושין ושמא אחר קידושין, ואפילו נאמר לאחר קידושין שמא באונס שמא ברצון, שהאנוסה מותרת לישראל כמו שביארנו. (הי"א) לפיכך אם קדשה אביה לישראל והיא פחותה מבת ג' שנים ויום אחד וטען שמצאה דרוסת איש - נאסרה עליו מספק, שאין כאן אלא ספק אחד שמא באונס שמא ברצון, וספק איסור של תורה לחומרא. (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם האשה טוענת שנאנסה קודם שהתקדשה:

* הה"מ (פי"ח מהא"ב ה"י)- דע ששם נתבאר שהאשה נאמנת לומר מוכת עץ אני או משארסתני נאנסתי לענין ממון הכתובה. ויש מן המפרשים סבורים שה"ה להיות נאסרת עליו שאם טענה בבריא דבר המתירה שהיא מותרת, ולא אמרו נאמן לאסרה אלא במכחשת וטוענת בתולה שלימה נבעלתי אי נמי בשותקת, אבל במודה וטוענת שנאנסה קודם שנתארסה באשת כהן או שטוענת מוכת עץ אני - מותרת. ויש מפרשים חלוקים עליו בזה ואומרים דלענין אסורה בכה"ג דליכא אלא חד ספיקא - אסורה היא, ואין משגיחין על דבריה, וזה נראה דעת רבינו. והראשון דעת הרמב"ן (ט: ד"ה ואיכא דקשיא) והרשב"א (ט. ד"ה והא דר' אלעזר) ז"ל.

**שו"ע:**

כהן שקדש גדולה או קטנה, ואחר זמן בא עליה וטען שמצאה דרוסת איש, נאסרת עליו מספק, שמא קודם קדושין נבעלה או אחר קדושין. אבל ישראל שטען טענה זו לא נאסרה עליו, שיש כאן שני ספיקות, שמא קודם קדושין שמא אחר קדושין, ואפילו נאמר אחר קדושין, שמא באונס שמא ברצון, שהאנוסה מותרת לישראל. לפיכך אם קדשה אביה לישראל והיא פחותה מבת שלש שנים ויום אחד, וטען שמצאה דרוסת איש, נאסרת עליו מספק, שאין כאן אלא ספק אחד שמא באונס שמא ברצון, וספק של איסור תורה לחומרא.

## סעיף טו: אשה שקינא לה בעלה, ונסתרה, ולא שתתה.

**סוטה (רפ"ק) ב[[842]](#footnote-843) ע"א:** מתני': המקנא לאשתו, רבי אליעזר אומר: מקנא לה על פי שנים, ומשקה על פי עד אחד או ע"פ עצמו; רבי יהושע אומר: מקנא לה על פי שנים ומשקה ע"פ שנים. כיצד מקנא לה? אומר לה בפני שנים אל תדברי עם איש פלוני, ודברה עמו - עדיין היא מותרת לביתה ומותרת לאכול בתרומה, נכנסה עמו לבית הסתר ושהתה עמו כדי טומאה - אסורה לביתה ואסורה לאכול בתרומה, ואם מת - חולצת ולא מתייבמת.

**סוטה (פ' כשם שהמים) כח[[843]](#footnote-844) ע"א:** ת"ר: שלש פעמים האמורין בפרשה אם נטמאה נטמאה ונטמאה למה? אחד לבעל, ואחד לבועל, ואחד לתרומה, דברי רבי עקיבא. אמר רבי ישמעאל: קל וחומר[[844]](#footnote-845): ומה גרושה שמותרת לתרומה - אסורה לכהונה, זו שאסורה בתרומה - אינו דין שאסורה לכהונה, מה ת"ל והיא נטמאה והיא לא נטמאה? אם נטמאה למה שותה? אם לא נטמאה למה משקה? מגיד לך הכתוב, שהספק אסורה.

אשה שקינא לה בעלה, ונסתרה, ולא שתתה:

* רמב"ם (פי"ח הי"ב) וטור- אשה שקינא לה בעלה, ונסתרה, ולא שתתה - אסורה לכהן משום ספק זונה, בין שלא רצתה היא לשתות או שלא רצה הוא להשקותה, בין יש שם עדות שמונעה מלשתות, בין שהיא מן הנשים שאינן ראוים לשתות, ואפילו קנאו לה ב"ד, כל זמן שלא שתתה אסורה לכהונה משום ספק זונה[[845]](#footnote-846) (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

כל אשה שקינא[[846]](#footnote-847) לה בעלה [הגה] או ב"ד (רמב"ם וטור), ונסתרה, ולא שתת מי סוטה, אסורה לבעלה, אפילו ישראל. ואם מת בעלה, אסורה לכהן.

## סעיף טז: יצא עליה קול שהיא מזנה.

**גיטין (פ' בתרא) פט[[847]](#footnote-848) ע"א:** אמר רבא: יצא לה שם מזנה[[848]](#footnote-849) בעיר - אין חוששין לה[[849]](#footnote-850); מ"ט? פריצותא בעלמא הוא דחזו לה[[850]](#footnote-851). כתנאי: אכלה בשוק, גירגרה בשוק, הניקה בשוק - בכולן ר"מ אומר: תצא, ר"ע אומר: משישאו ויתנו בה מוזרות בלבנה; אמר לו רבי יוחנן בן נורי: א"כ, לא הנחת בת לאברהם אבינו שיושבת תחת בעלה, והתורה אמרה: כי מצא בה ערות דבר, ולהלן הוא אומר: על פי שנים עדים או על פי שלשה עדים יקום דבר, מה להלן דבר ברור, אף כאן דבר ברור.

יצא עליה קול שהיא מזנה:

* טור- אשה שיצא עליה שם שהיא מזנה - אין חוששין לה לפוסלה לכהונה.
* רמב"ם (פי"ז הכ"א)- יצא לה שם מזנה בעיר - אין חוששין לה. ואפילו הוציאה בעלה משום שעברה על דת יהודית או בעדי דבר מכוער ומת קודם שיתן לה גט - הרי זו מותרת לכהן, שאין אוסרין אשה מאלו אלא בעדות ברורה או בהודאת פיה. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

יצא לה שם מזנה בעיר, אין חוששין לה. ואפילו הוציאה בעלה משום שעברה על דת יהודית או בעדי דבר מכוער, ומת קודם שנתן לה גט, הרי זו מותרת לכהן.

ישראל שדר בין הגוים ושידך את ביתו לכהן, ואח"כ יצא עליה קול שהרתה לזנונים, והם מכחישים: (פת"ש סקט"ו)

* חת"ס (סי' ח)- על דבר ישראל שדר בין האומות יחידי, ובתו נתקשרה בשידוכין לכהן אחד. ויצא קול שהרתה לזנות ושילדה, והיא ואבותיה מכחישים ואומרים שמחמת חולי נתעכב וסתה איזה חדשים ועי"ז הוציאה ערלית א' שם רע הנ"ל ומעולם לא זנתה. ועתה הגיע תור נישואין לכהן ונשאל אי מותרת לו... {והאריך שם בענין קושיית האחרונים שדין דהכא סותר למ"ש לעיל סי' ד סע' טו, ומסיק ד-} ודאי דברי הב"ח נכונים דהתם באשת איש והכא מיירי בפנויה, ודברי הב"ש סי' ד' שם תמוהים כו', והחילוק שמחלקים הח"מ וב"ש דרינון הוה טפי מקול לפע"ד נתנו דבריהם לשיעורין ומי ישער זה[[851]](#footnote-852). והשתא בנ"ד, אע"ג דבפנויה היא ואי יצא שם מזנה היינו תולין בפריצות בעלמא ולא היינו חוששין אי היה רינון או קול, דלא כח"מ וב"ש הנ"ל, מ"מ היינו ביצא קול שזינתה. אך הכא שהקול הוא שנתעברה וילדה א"א לפרש בפריצותא, ומש"ה אי היה קול שנתחזק בב"ד היה ברור שאסור' לכהן ובפרט לכתחלה. ואע"ג די"ל ספק הקול אמת ספק שקר, ואת"ל אמת דילמא מהכשרים לכהונה הכא בדרה בכפר של אה"ע ואפילו ישנים בבית אביה ג"כ יהודי' שאינם באיסור ערוה לה וה"ל קבוע כמע"מ, מ"מ הא כתב הטור דמסתמא הולך הבועל אצלה ומרובא פריש ומכ"ש הכא שאינה נבדקת לומר לכשר נבעלתי כו'. אך הכא ראוי לב"ד לחקור אם אמת הוא שקול הלידה יצא ע"י ערלית א' ואז מותרת להנשא אפי' לכתחלה, דאפי' לפרש"י דדומה לא יקח אא"כ א"א לו בענין אחר, ולרש"י אפשר דדומה הוא דיימא בעלמא בלי שום החזקת קול, מ"מ הכא שכבר נתקשרה בשידוכין וקנסות וגדולה בושה הוה כמו א"א בענין אחר. מ"מ נ"ל דצריך להזהיר את הכהן באיום גדול שאם ימצא פ"פ יוציא דלפע"ד פ"פ ע"י לידה אפי' פנוי בקי ולהודיע גם לה שתחוש לעצמה אם נפשה יודעת דלא מטוהרה ומה טוב להטיל חרם סתם בפני אבותיה על מי שמכשיל הכהן הזה כו' (ע"ש עוד בסי' כב).

## סעיף יז: פנויה שנבעלה/נתעברה בדרך.

**כתובות (פ"ק) יג[[852]](#footnote-853) ע"א:** מתני': ראוה מדברת[[853]](#footnote-854) עם אחד, ואמרו לה מה טיבו של איש זה? איש פלוני וכהן הוא, רבן גמליאל ורבי אליעזר אומרים: נאמנת[[854]](#footnote-855), ור' יהושע אומר: לא מפיה אנו חיין, אלא הרי זו בחזקת בעולה לנתין ולממזר, עד שתביא ראיה לדבריה. היתה מעוברת, ואמרו לה מה טיבו של עובר זה? מאיש פלוני וכהן הוא, רבן גמליאל ורבי אליעזר אומרים: נאמנת, ור' יהושע אומר: לא מפיה אנו חיין, אלא הרי זו בחזקת מעוברת לנתין ולממזר, עד שתביא ראיה לדבריה. גמ'(יג:): א"ר יוחנן: לדברי המכשיר בה - מכשיר בבתה[[855]](#footnote-856), לדברי הפוסל בה - פוסל בבתה; ורבי אלעזר אומר: לדברי המכשיר בה - פוסל בבתה... ההוא ארוס וארוסתו דאתו לקמיה דרב יוסף, היא אמרה מיניה, והוא אמר (יד.) אין, מינאי. אמר רב יוסף: למאי ניחוש לה? חדא דהא קא מודה, ועוד, הא אמר רב יהודה אמר שמואל: הלכה כרבן גמליאל. אמר ליה אביי: ובהא כי לא מודה[[856]](#footnote-857), מכשר רבן גמליאל? והאמר ליה שמואל לרב יהודה: שיננא! הלכה כר"ג, ואת לא תעביד עובדא עד דאיכא רוב כשרין אצלה, והכא רוב פסולין אצלה[[857]](#footnote-858)! וליטעמיך, תקשי לך היא גופא, הלכה ואת לא תעביד עובדא! אלא מאי אית לך למימר? הא לכתחלה[[858]](#footnote-859), הא דיעבד[[859]](#footnote-860), והא נמי כדיעבד דמי[[860]](#footnote-861).

**כתובות (ספ"ק) יד ע"ב:** מתני': א"ר יוסי: מעשה בתינוקת שירדה למלאות מים מן העין ונאנסה, אמר רבי יוחנן בן נורי: אם רוב אנשי העיר[[861]](#footnote-862) משיאין לכהונה - הרי זו תינשא לכהונה. גמ': אמר ליה רבא לרב נחמן: ר' יוחנן בן נורי דאמר כמאן? אי כרבן גמליאל, אפילו ברוב פסולין נמי מכשר[[862]](#footnote-863)! אי כרבי יהושע, אפילו ברוב כשרים נמי פסיל! אמר ליה: הכי אמר רב יהודה אמר רב[[863]](#footnote-864): (טו.) בקרונות של ציפורי[[864]](#footnote-865) היה מעשה; וכדרבי אמי[[865]](#footnote-866), דאמר רבי אמי: והוא, שהיתה סיעה של בני אדם כשרין עוברת לשם; וכדר' ינאי, דאמר ר' ינאי: נבעלת בקרונות כשרה לכהונה, בקרונות סלקא דעתך? אלא, נבעלת בשעת קרונות כשרה לכהונה[[866]](#footnote-867), אבל פירש אחד מציפורי[[867]](#footnote-868) ובעל - הולד שתוקי[[868]](#footnote-869); כי הא דכי אתא רב דימי אמר זעירי א"ר חנינא, ואמרי לה אמר זעירי אמר ר' חנינא:... הולכין אחר רוב העיר והוא דאיכא רוב סיעה בהדה, ואין הולכין אחר רוב העיר גרידתא, ולא אחר רוב סיעה גרידתא, מ"ט[[869]](#footnote-870)? גזרה רוב סיעה אטו רוב העיר[[870]](#footnote-871). ורוב העיר נמי[[871]](#footnote-872), אי דקא אזלי אינהו לגבה, כל דפריש מרובא פריש! [[872]](#footnote-873)[איכא] דקא אזלא איהי לגבייהו, דהוה ליה קבוע, וא"ר זירא: כל קבוע כמחצה על מחצה דמי. ומי בעינן תרי רובי? והתניא: תשע חנויות, כולן מוכרות בשר שחוטה ואחת מוכרת בשר נבלה, ולקח מאחת מהן ואינו יודע מאי זה מהן לקח - ספיקו אסור, ובנמצא - הלך אחר הרוב! וכי תימא, בשאין דלתות מדינה נעולות, דקא אתי לה רובא מעלמא, והא א"ר זירא: אף על פי שדלתות מדינה נעולות! מעלה עשו ביוחסין. (ופסקו הרי"ף (ה.) והרמב"ם (פי"ח מאיסו"ב הי"ג - יד) והרא"ש (סי' ל) ז"ל כי האי מסקנא דבעי' תרי רובי. משמע דסבירא להו דכי שני רב יהודה בקרונות של צפורי היה מעשה, לאוקומי לרבי יוחנן בן נורי כר"ג הוא דשני הכי, ודלא כרש"י (יד: ד"ה א"ל הכי, טו. ד"ה ומשני איכא) שפירש דכרבי יהושע מוקים ליה. והכריחם לפרש כן כי היכי דלא תקשי הלכתא אהלכתא דאיפסיקא הלכתא בגמרא (יד.) כר"ג והדר (טו.) איפסיקא הלכתא כר' יוסי אליבא דר' יוחנן בן נורי, הילכך ע"כ לפרושי דר"י בן נורי אתי כר"ג. ומה שיש לדקדק על זה אכתוב בסמוך בס"ד, ב"י)

וקשה איך פסקו כולם דבעינן תרי רובי, והרי נפסקה הלכה (יד.) כר"ג דנאמנת (ואמר שמואל שאפי' אין רוב אחד נאמנת בדיעבד):

* ר"ן (ה. ד"ה גמ')[[873]](#footnote-874)- הך שמעתא {של התינוקת} בשאינה טוענת היא, דאי בטוענת הא פסקינן לעיל בסמוך (יד.) הלכה כר"ג אפילו ברוב פסולים אלא דלכתחלה משום חומרא בעלמא בעינן רוב כשרים. ומיהו משמע דאפילו לכתחלה בחד רובא סגי, ודיעבד אפילו חד רובא לא בעינן, דאפילו ברוב פסולים מכשירינן. אבל בסוגיא דהכא בשאינה טוענת עסקינן, וסתמא דמילתא הכי איתא, דתינוקת הות ולא ידעה למטען, ואנוסה הות ולא ידעה מאי, וכיון דהוה ליה שמא אפילו לר"ג בעינן תרי רובי ואפילו בדיעבד, דבסוגיא דהכא לא מפלגינן בין לכתחלה בין לדיעבד.
* רמב"ם (פי"ח מהא"ב הי"ג-ט"ז)- אפילו טוענת בעינן תרי רובי להתירה להנשא לכתחלה, ובדיעבד אפילו חד רובא לא בעינן כיון שהיא טוענת ואומרת לכשר נבעלתי. וכשאינה טוענת אפילו נשאת כל היכא דליכא תרי רובי תצא (ל' הר"ן בשמו)[[874]](#footnote-875).

למעשה - פנויה שנבעלה/נתעברה, מתי תהא נאמנת להנשא/להשיא לכהונה:

* רמב"ן (יד: סוד"ה א"ל הכי) רשב"א (יד: סוד"ה אמר ליה רבא) טור ור"ן[[875]](#footnote-876) (ה. ד"ה גמ')- פנויה שראוה שנבעלה והלך לו הבועל, או אם באת לפנינו מעוברת ואומרת שלכשר נבעלתי - נאמנת, והיא ובתה כשרות לכהונה, אפי' רוב פסולים אצלה. ודוקא בדיעבד[[876]](#footnote-877), אבל לכתחלה שבא כהן לפנינו לימלך - אין מתירין לו לישא אותה עד שיהו רוב כשרים אצלה. בד"א, כשאומרת לכשר נבעלתי, אבל אם אינה יודעת מי הוא הבועל, או שהיא שוטה שאין בה דעת, או אלמת - אפי' בדיעבד תצא עד שיהיה תרי רובי, רוב העיר כשרים ורוב שיירא של כשרים הבאה ממקום אחר עוברים שם (ל' הטור).
* רמב"ם (פי"ח הי"ג)- פנויה שראוה שנבעלה לאחד והלך לו, ואמרו לה מי הוא זה שבא עליך, ואמרה אדם כשר - הרי זו נאמנת, ולא עוד אלא אפילו ראוה מעוברת, ואמרו לה ממי נתעברת, ואמרה מאדם כשר - הרי זו נאמנת ותהיה מותרת לכהן. (הי"ד) בד"א, בשיהיה המקום שנבעלה בו פרשת דרכים או בקרנות שבשדות שהכל עוברין שם, והיו רוב העוברים שם כשרים, ורוב העיר שפרשו אלו העוברין ממנה כשרים, שהחכמים עשו מעלה ביוחסין והצריכו שני רובות[[877]](#footnote-878). אבל אם היו רוב העוברים פוסלים אותה, כגון עכו"ם או ממזרים וכיוצא בהם אע"פ שרוב המקום שבאו ממנה כשרים, או שהיו רוב אנשי המקום פסולין אע"פ שרוב העוברין שם כשרים - חוששין לה שמא למי שפוסל אותה נבעלה ולא תינשא לכהן לכתחלה, ואם נשאת לא תצא... (הט"ז) היתה אלמת או חרשת או שאמרה איני יודעת למי נבעלתי, או שהיתה קטנה שאינה מכרת בין כשר לפסול - הרי זו ספק זונה, ואם נשאת לכהן - תצא, אא"כ היו שני הרובין המצויין אצלה כשרים. (וכ"פ בשו"ע [כאן ובסע' הבא])

ומה הדין אם נבעלה/נתעברה בעיר, ויש בעיר פסולים (דאז יש לומר כל קבוע כמחצה על מחצה דמי):

* טור- נראה דאפילו נתעברה בעיר, אם הלך הבועל אליה - תנשא לכתחילה, כיון דאיכא רוב העיר ורוב סיעות כשרים, אא"כ הלכה היא אליו[[878]](#footnote-879). וסתמא נמי, שאין ידוע מי הלך למי - נראה דתנשא לכתחילה[[879]](#footnote-880).
* רמב"ם (פי"ח הט"ו)- ראוה שנבעלה בעיר או נתעברה בעיר, אפילו לא היה שוכן שם אלא גוי אחד או חלל אחד ועבד וכיוצא בהן - הרי זו לא תנשא לכתחלה[[880]](#footnote-881) לכהן, שכל הקבוע כמחצה על מחצה הוא. ואם נשאת - לא תצא, הואיל והיא אומרת לכשר נבעלתי. (וכ"פ בשו"ע [בסע' הבא])

כהן שבא על פנויה אלמנה וילדה ממנו בן, ושניהם מודים - האם הבן כשר לכהונה:

* רא"ש (כלל לב סי' טז)- כהן שבא על פנויה אלמנה וילדה ממנו בן - נ"ל שכשר לכהונה. אע"ג דבפ"ק דכתובות (יג:) פריך לרבי יוחנן דאמר לדברי המכשיר בה מכשיר בבתה מדתניא בד"א בעדות אשה בגופה אבל בעדות אשה בבתה הולד שתוקי, מאי לאו שתוקי ופסול, לא שתוקי וכשר. ומי איכא שתוקי וכשר, אין כדשמואל דאמר י' כהנים ופירש אחד מהם ובעל הולד שתוקי שמשתקים אותו מדין כהונה. אלמא אפילו לרבי יוחנן דמכשיר בבתה מודה שפסול לכל דין כהונה לשמש ע"ג המזבח ולישא כפיו, אלא שהוא כשר לענין זה שאינו פוסל בביאתו. יש לומר דהני מילי היכא שאין הבועל לפנינו, דבהכי איירי פלוגתא דר"ג ורבי יהושע כדמשמע התם גבי עובדא דארוס וארוסתו, כ"ש לענין זרעו מיוחס אחריו דאינו אלא מעלה, כיון דשניהם מודים - קרינן ביה זרעו אחריו. ואין לומר מדאפקרה נפשה גבי בועל אפקרה נפשה גבי עלמא (יבמות סט:). ואע"ג דאמרינן בפרק החולץ (מד:) הכל מודים בבא על חייבי כריתות שהולד פגום, וסתם פנויות בזמן הזה בחזקת נדות הן דהיא מחייבי כריתות דהא איפסיקא התם (ס.) הלכתא כרבי אליעזר בן יעקב דאמר מאלה אתה עושה חלל ואי אתה עושה חלל מנדה.

**שו"ע:**

פנויה שראוה שנבעלה לאחד, והלך לו הבועל, ואמרו לה: מי הוא זה שבא עליך, ואמרה: אדם כשר, הרי זו נאמנת. ולא עוד אלא אפילו ראוה מעוברת, ואמרו לה: ממי את מעוברת, ואמרה: מאדם כשר, הרי זו נאמנת ותהיה (היא ובתה) (טור) מותרת לכהן. במה דברים אמורים, כשהיה המקום שנבעלה בו פרשת דרכים, או בקרנות שבשדות[[881]](#footnote-882) שהכל עוברים שם, והיו רוב העוברים שם כשרים, ורוב[[882]](#footnote-883) העיר[[883]](#footnote-884) שפירשו אלו העוברים ממנה כשרים, שחכמים עשו מעלה ביוחסין והצריכו שני רובות. אבל אם היו רוב העוברים פוסלים אותה, כגון גוים או ממזרים וכיוצא בהם, אף על פי שרוב המקום שבאו ממנו כשרים, או שהיו רוב אנשי המקום פסולים, אף על פי שרוב העוברים כשרים, חוששין לה ונאמר: למי שפוסל אותה נבעלה, ולא תנשא לכהן לכתחלה, ואם נשאת לא תצא. ויש אומרים דבאומרת: לכשר נבעלתי, בחד רובא לכתחלה מכשירין, ובדיעבד, אפילו ברוב פסולים.

אשה שידוע שזנתה עם כשר, אלא דיש חשש שמא זנתה עם אחרים גם כן: (פת"ש סקט"ו\*)

* ב"ש (סקל"א)- גם נראה כשידוע שזנתה עם כשר אלא דיש חשש שמא זנתה עם אחרים ג"כ כמ"ש בסי' ד' ואיכא חד רוב כשרים - מותרת לכהן... גם איירי כל זאת להכשיר אותה, אבל להכשיר הולד הוי כדיעבד לכן אפי' ברוב פסולים נאמנת להכשיר כו'. וכשהולד כשר לקהל כשר ג"כ לכהן, וא"א לחלק ביניהם כגון אפי' ברוב ממזרים והיא אומרת לכשר נבעלתי כשר הולד אפי' לכהונה. מיהו אם היא גרושה אז שייך בולד ג"כ תחילה ודיעבד כי שמא כהן בא עליה והולד חלל[[884]](#footnote-885).
* נו"ב (תניינא סוף ס' כז, וכן בסי' כח ובס"ס כט)- אפילו ליכא רובא כלל גם כן מותרת... ואמנם כל זה אם יש עדים על הבעילה.
* קהלת יעקב (לגאון מליסא) ורעק"א (סי' פה)- גם ברוב פסולים מותרת[[885]](#footnote-886).

## סעיף יח: פנויה שנבעלה/נתעברה בעיר.

עיין במקורות בסעיף הקודם.

**שו"ע:**

ראוה שנבעלה או שנתעברה בעיר, אפילו לא היה שוכן שם אלא גוי אחד או חלל אחד ועבד וכיוצא בהם, הרי זו לא תנשא לכתחלה לכהן, שכל קבוע כמחצה על מחצה הוא. ואם נשאת, לא תצא הואיל והיא אומרת: לכשר נבעלתי. היתה אלמת או חרשת[[886]](#footnote-887), או שאמרה: איני יודעת למי נבעלתי, או שהיתה קטנה שאינה מכרת בין כשר לפסול, הרי זו ספק זונה ואם נשאת לכהן, תצא, אלא אם כן היו שם שני רובים המצויים כשרים. ויש מי שאומר[[887]](#footnote-888) שאפילו נתעברה בעיר, אם הלך הבועל אליה תנשא לכתחלה, כיון דאיכא רוב העיר ורוב סיעות כשרים, אלא אם כן הלכה היא אליו. וסתמא נמי, שאין ידוע מי הלך למי, תנשא לכתחלה.

# סימן ז: דין אשה שנשבית ואיזו היא נקראת חללה, ובו כ"ג סעיפים.

## סעיף א: מי כשר להעיד על השבויה שהיא טהורה.

**כתובות (פ"ב) כב[[888]](#footnote-889) ע"א:** מתני':... אמרה נשביתי וטהורה אני[[889]](#footnote-890) - נאמנת[[890]](#footnote-891), שהפה שאסר הוא הפה שהתיר. ואם יש עדים שנשבית, והיא אומרת טהורה אני - אינה נאמנת[[891]](#footnote-892). ואם משנשאת באו עדים - הרי זו לא תצא.

**נדה (פ' יוצא דופן) מד[[892]](#footnote-893) ע"ב:** מתני': בת שלש שנים ויום אחד מתקדשת בביאה. ואם בא עליה יבם - קנאה... (מה.) בן תשע שנים ויום אחד שבא על יבמתו - קנאה... (פחות משנים אלו אין ביאתן ביאה, ב"י. וכן מבואר בכתובות (יא.))

**כתובות (פ"ב) כג ע"ב:** מתני': שתי נשים שנשבו, זאת אומרת נשביתי וטהורה אני, וזאת אומרת נשביתי וטהורה אני - אינן נאמנות. ובזמן שהן מעידות זו את זו - הרי אלו נאמנות.

**כתובות (פ"ב) כג ע"ב:** מתני': עיר שכבשוה כרכום, כל כהנות שנמצאו בתוכה - פסולות. ואם יש להן עדים, אפילו עבד אפי' שפחה - הרי אלו נאמנין. ואין נאמן אדם על ידי עצמו. גמ': אם יש עדים, אפילו עבד ואפילו שפחה - נאמנין. ואפילו שפחה דידה מהימנא; ורמינהי: לא תתייחד עמו אלא ע"פ עדים, ואפילו ע"פ עבד וע"פ שפחה, חוץ משפחתה, מפני שלבה גס בשפחתה! אמר רב פפי: בשבויה הקילו. רב פפא אמר: הא בשפחה דידה, הא בשפחה דידיה. ושפחה דידה לא מהימנא? הא קתני: אין אדם מעיד על עצמו, הא שפחה דידה מהימנא! שפחתה נמי כעצמה דמי. רב אשי אמר: הא והא בשפחה דידה, ושפחה מיחזא חזיא ושתקה, התם דשתיקתה מתירתה - לא מהימנא, הכא דשתיקתה אוסרתה - מהימנא. השתא נמי אתיא ומשקרא! תרתי לא עבדה[[893]](#footnote-894)... לימא כתנאי[[894]](#footnote-895): זו[[895]](#footnote-896) עדות - איש ואשה, תינוק ותינוקת, אביה ואמה, ואחיה ואחותה, אבל לא בנה ובתה, לא עבדה ושפחתה. ותניא אידך: הכל נאמנין להעיד, חוץ מהימנה[[896]](#footnote-897) ובעלה[[897]](#footnote-898). דרב פפי ודרב אשי[[898]](#footnote-899) תנאי היא, דרב פפא[[899]](#footnote-900) מי לימא תנאי היא? אמר לך רב פפא: כי תניא ההיא - במסיחה לפי תומה. כי הא דכי אתא רב דימי אמר, רב חנן קרטיגנאה משתעי: מעשה בא לפני רבי יהושע בן לוי, ואמרי לה רבי יהושע בן לוי מישתעי: מעשה בא לפני רבי, באדם אחד שהיה מסיח לפי תומו ואמר: אני ואמי נשבינו לבין הגוים, יצאתי לשאוב מים - דעתי על אמי, ללקט עצים - דעתי על אמי, והשיאה ר' לכהונה על פיו.

כיצד נפסק:

* רי"ף (יא:) רמב"ם (פי"ח הי"ט) רא"ש (סי' ל) ור"ן (יא: ד"ה אם)- כרב פפא[[900]](#footnote-901).
* י"א (הביאם הרא"ש [שם])- כרב אשי דבתרא הוא.
* ראב"ד (כ"כ הר"ן [יא: ד"ה אם] בשמו)- כרב פפי ורב אשי.

למעשה - שבויה שעד מעיד עליה שלא נבעלה:

* רמב"ם (פי"ח הי"ז) רא"ש (סי' ל, ובתשו' כלל לב סי' ה) וטור- השבויה שנפדית והיא בת ג' שנים ויום אחד או יתר - אסורה לכהן, מפני שהיא ספק זונה שמא נבעלה לגוי. ואם יש לה עד שלא נתייחד הגוי עמה - הרי זו כשרה לכהונה (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

מי נאמן להעיד עליה שלא נבעלה:

* רמב"ם (פי"ח הי"ז-יט) ורא"ש (סי' ל, ובתשו' כלל לב סי' ה)- ואפילו עבד או שפחה או קרוב נאמן לעדות זו. ושתי שבויות שהעידה כל אחת מהן לחבירתה הרי אלו נאמנות. הואיל ואיסור כל הספיקות כולן מדברי סופרים, לפיכך הקלו בשבויה. (הי"ח) וכן קטן שהיה מסיח לפי תומו[[901]](#footnote-902) - נאמן[[902]](#footnote-903). מעשה באחד שנשבה הוא ואמו ובנה מסיח לפי תומו ואמר נשבינו לבין הגוים אני ואמי יצאתי לשאוב מים ודעתי על אמי ללקוט עצים ודעתי על אמי והשיאו אותה חכמים לכהן על פיו. (הי"ט) אין הבעל נאמן להעיד באשתו השבויה שלא נטמאה, שאין אדם מעיד לעצמו. וכן שפחתה לא תעיד לה, אבל שפחת בעלה מעידה לה. ושפחתה שהיתה מסיחה לפי תומה - נאמנת (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע [כאן ובסע' הבא])
* ר"ן (יא: ד"ה אם)- תנוק ותנוקת אביה ואמה אחיה ואחותה מהימני אפילו מתכוונים להעיד. אבל בנה ובתה ועבדה ושפחתה לא מהימני אלא במסיחים לפי תומם. והיא ובעלה לא מהימני אפילו במסיחים לפי תומם.

האם גוי או ישראל שפסול בעבירה גם נאמנים בזה:

* הה"מ (פי"ח הי"ז)- ומסתברא לי שהעכו"ם או הפסול בעבירה מן התורה כשם שהם פסולין לעדות אשה לומר שמת בעלה כמו שנתבאר פי"ב מהלכות גירושין כך פסולין לשבויה, דהתם דמילתא דעבידא לאיגלויי היא והיא עצמה נאמנת ואעפ"כ אין אלו נאמנין, וכ"ש כאן. ואם היו מסיחין לפי תומן אפשר שהן כשרין כמו שכשרים לעדות אשה כנזכר שם, והרי הן בכלל הכל נאמנין להעידה, חוץ מהימנה ובעלה דאוקי במסיחין לפי תומן[[903]](#footnote-904). וזה החלק האחרון {ממש"כ "ואם היו מסיחין..." עד הסוף} - צל"ע.
* רא"ש[[904]](#footnote-905) (כלל לב סי' ה)- גרסינן בפ"ב דכתובות (כז:) לימא כתנאי זו עדות איש ואשה תינוק ותינוקת וכו' ומשני כי תניא ההיא במסיחה לפי תומה, אלמא דוקא שפחה מל"ת מהימנא, אבל גוי מסיח לפי תומו לא מהימן.

האם עד מפי עד גם נאמן בזה:

* ב"י- איפשר שהוא נאמן, כמו בעדות אשה שמת בעלה[[905]](#footnote-906).

האם חמותה או צרתה (הנשים שאינן נאמנות להעיד על מיתת הבעל) גם נאמנות בזה: (דרכ"מ אות ב)

* ריא"ז (כ"כ בשמו השלט"ג [י. אות ג])- ונראה בעיני שהנשים שאינן נאמנות על מיתת הבעל, כגון חמותה וצרתה וכיוצא בהן כמו שביארנו שם - נאמנות להעיד על השבויה שלא נטמית, שאין לחוש בזו שמא הן באות לקלקלה כמו שיש לחוש באשת איש. (וכ"פ הרמ"א)

האם מסיח לפי תומו נאמן גם להחמיר על פיו: (דרכ"מ אות ג)

* דרכ"מ (דרכ"מ אות ג)- כתב הרד"ך (בית ח חדר ט, הביאו הב"י [בסי' יז סכ"ו]) דפשיטא דמסיח לפי תומו אינו נאמן אלא להקל ולא להחמיר. וכן כתב הרשב"א בתשובה (ח"א סי' קיח), וכן המרדכי בשילהי יבמות (סי' פט) לענין עדות אשה. (וכ"פ הרמ"א [בסע' הבא])

**שו"ע:**

שבויה שנשבית והיא בת ג' שנים ויום אחד או יותר, אסורה לכהן, מפני שהיא ספק זונה, שמא נבעלה לגוי. ואם יש לה עד שלא נתייחד גוי עמה, הרי זו כשרה לכהונה. ואפילו עבד או שפחה או קרוב נאמן לעדות זו. הגה: ואפילו נשים שאינן נאמנות בעדות אשה, כגון חמותה וכו', נאמנת בשבויה (ריא"ז). ושתי שבויות שהעידה כל אחת לחברתה, הרי אלו נאמנות. וכן קטן שהיה מסיח לפי תומו, נאמן. ומעשה באחד שנשבה הוא ואמו, ובנה מסיח לפי תומו ואמר: נשבינו לבין הגוים אני ואמי, יצאתי לשאוב מים, דעתי על אמי. ללקוט עצים, ודעתי על אמי, והשיאו אותה חכמים לכהן על פיו. ויש מי שכתב שהקטן נאמן אפילו במתכוין להעיד.

כהן בזמן הזה (שאין להם ייחוס) - מהו שישא ספק שבויה: (פת"ש סק"ב)

* פת"ש (סק"ב)- עיין בס' שעה"מ (פי"ט מהא"ב הכ"ג) שהביא בשם הרשד"ם (סי' רלה) שכפי מ"ש הריב"ש דכל כהנים בזה"ז כיון שאין להם כתב היחס אינם כהנים ודאים נראה דמותר לישא שבויה, דהוי ס"ס, ספק אם הוא כהן או לא, ואת"ל כהן שמא היא טהורה יעו"ש. והוא ז"ל תמה עליו שהרי הו"ל ס"ס בתרי גופי, וכל ס"ס בתרי גופי לא אמרינן כמ"ש בתשובת הרא"ם כו' ע"ש. ולכאורה בלא"ה היה יכול לתמוה עליו לפמ"ש הוא ז"ל שם להלן בדבר הסמוך בהשגתו על מהר"י הלוי (הובא לעיל סימן ו' ס"א סק"ה) דשבויה לא מקרי ספק דמאחר שאסרו חכמים שבויה מחמת ספק נטמאה חשיב כודאי. וצריך ב' ספקות מלבד הספק הראשון כו' וכמ"ש האו"ה גבי גבינות הכותים ע"ש. א"כ היה יכול להקשות כן גם על הרשד"ם הנ"ל. ואפ"ל דלא רצה להקשות כן משום דאכתי היה דינו של הרשד"ם נכון בספק שבויה דאיכא ב' ספיקות מלבד הספק הראשון, אבל מטעם תרי גופי גם בספק שבויה לא מהני ודוק. אמנם בעיקר דברי הרשד"ם הנ"ל כבר חלקו עליו בתשו' מהרי"ט וחוט השני ושאר תשובות כנזכר בבה"ט (לעיל סי' ו סק"ב) ובפ"ח ובפ"ת שם.

גזלן וכיוצ"ב - האם נאמן לעדות זו: (פת"ש סק"ג)

* ברכ"י- יש שפירשו דוקא עבד ושפחה דליכא אלא פיסול יוחסין, אבל גזלן וכיוצא - פסולין לעדות זו, כעדות אשה שמת בעלה דלא הותר אלא גזלן דדבריהם. וכן עיקר. שיטה מקובצת בשם הריטב"א. וכ"כ בתשובת חכ"צ (סי' קנ) ובס' יד אהרן.

## סעיף ב: כנ"ל.

עיין במקורות בסעיף הקודם.

**שו"ע:**

אין הבעל נאמן להעיד באשתו השבויה שלא נטמאה, שאין אדם מעיד לעצמו. וכן שפחתה לא תעיד לה. אבל שפחת בעלה מעידה לה. ושפחתה שהיתה מסיחה לפי תומה, נאמנת. הגה: גוי פסול לעדות שבויה, ואפילו מסיח לפי תומו אינו נאמן (רא"ש). ויש מקילין במסיח לפי תומו[[906]](#footnote-907) (שלט"ג), וה"ה לעד מפי עד[[907]](#footnote-908) (ב"י). ומסיח לפי תומו, לא מהני רק להקל אבל לא להחמיר (רד"ך).

## סעיף ג: כהן שהעיד לשבויה שהיא טהורה.

**כתובות (פ' אלו נערות) לו ע"ב:** והתניא: הפודה את השבויה - ישאנה, מעיד בה[[908]](#footnote-909) - לא ישאנה, ר' יהודה אומר: בין כך ובין כך לא ישאנה. הא גופה קשיא, אמרת: הפודה את השבויה ישאנה, והדר תנא: מעיד בה לא ישאנה, משום דמעיד בה לא ישאנה? הא לא קשיא, הכי קאמר: הפודה את השבויה ומעיד בה - ישאנה, מעיד בה כדי - לא ישאנה; מ"מ קשיא לר' יהודה! אמר רב פפא: אימא, רבי יהודה אומר: בין כך ובין כך ישאנה. רב הונא בריה דרב יהושע אומר: לעולם כדקתני, ר' יהודה לדבריהם דרבנן קאמר להו: לדידי, בין כך ובין כך ישאנה, אלא לדידכו, בין כך ובין כך לא ישאנה מבעי ליה. ורבנן? הפודה את השבויה ומעיד בה - ישאנה[[909]](#footnote-910), לא שדי איניש זוזי בכדי; מעיד בה כדי - לא ישאנה, שמא עיניו נתן בה.

כהן שהעיד לשבויה שהיא טהורה:

* טור- כהן שמעיד על השבויה שהיא טהורה - לא ישאנה, חיישינן שמא נתן עיניו בה. ואם פדאה והעיד בה - ישאנה, שאילו לא ידע שהיא טהורה לא היה נותן בה מעותיו. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

כהן שהעיד לשבויה שהיא טהורה, הרי זה[[910]](#footnote-911) לא ישאנה[[911]](#footnote-912), שמא עיניו נתן בה[[912]](#footnote-913). ואם פדאה והעיד בה, הרי זה ישאנה, שאלו לא ידע שהיא טהורה לא נתן בה מעותיו.

## סעיף ד: אשה שאמרה "נשביתי וטהורה אני".

**כתובות (פ"ב) כב[[913]](#footnote-914) ע"א:** מתני':... אמרה נשביתי וטהורה אני[[914]](#footnote-915) - נאמנת[[915]](#footnote-916), שהפה שאסר הוא הפה שהתיר. ואם יש עדים שנשבית, והיא אומרת טהורה אני - אינה נאמנת[[916]](#footnote-917). ואם משנשאת באו עדים - הרי זו לא תצא.

אשה שאמרה "נשביתי וטהורה אני":

* טור- אשה שאין לה עדים שנשבית, ובאת לפנינו ואומרת נשביתי וטהורה אני - נאמנת, שהפה שאסר הוא הפה שהתיר.
* רמב"ם (פי"ח הכ"א, הביאו הטור)- האשה שאמרה נשביתי וטהורה אני נאמנת שהפה שאסר הוא הפה שהתיר אפילו היה שם עד אחד שמעיד שהיא שבויה[[917]](#footnote-918). אבל אם יש שם שני עדים שנשבית אינה נאמנת עד שיעיד לה אחד שהיא טהורה. (וכ"פ בשו"ע)

האם כדי להעיד שנשבית צריך לראות את האשה בשביה או שמספיק שידעו שהיא שם:

* רא"ש (כלל לב סי' ה)- על השבויה הזאת חזרתי על צידי צדדיה למצוא לה פתח היתר ונלאיתי למצוא, כי אחרי שנודע לבעלה כי היתה בין הגוים ושלח שלוחים אחריה - הרי כאן עידי שביה. כי עידי שביה האמורים בתלמוד לאו דוקא שראוה שנשבית, אלא שידוע ששהתה בין הגוים.

**שו"ע:**

האשה שאמרה: נשביתי, וטהורה אני, נאמנת, שהפה שאסר הוא הפה שהתיר, אפילו היה שם עד אחד שמעיד שהיא שבויה[[918]](#footnote-919). אבל אם יש שם שני עדים שנשבית, אינה נאמנת עד שיעיד לה אחד שהיא טהורה.

## סעיף ה: שני עדים שנשבית, אחד מהם מעיד שנטמאה ואחד שהיא טהורה.

**כתובות (פ"ב) כג[[919]](#footnote-920) ע"ב:** מתני': שתי נשים שנשבו, זאת אומרת נשביתי וטהורה אני, וזאת אומרת נשביתי וטהורה אני - אינן נאמנות, ובזמן שהן מעידות זו את זו - הרי אלו נאמנות. גמ': ת"ר: אני טמאה וחברתי טהורה - נאמנת, אני טהורה וחברתי טמאה - אינה נאמנת, אני וחברתי טמאה - נאמנת על עצמה ואינה נאמנת על חברתה, אני וחברתי טהורה - נאמנת על חברתה ואינה נאמנת על עצמה. אמר מר: אני טהורה וחברתי טמאה - אינה נאמנת, היכי דמי? אי דליכא עדים, על עצמה אמאי לא מהימנא? נשביתי וטהורה אני קאמרה! אלא פשיטא דאיכא עדים. אימא מציעתא: אני וחברתי טמאה - נאמנת על עצמה ואינה נאמנת על חברתה; ואי דאיכא עדים, אמאי לא מהימנא? אלא פשיטא דליכא עדים. אימא סיפא: אני וחברתי טהורה - נאמנת על חברתה ואינה נאמנת על עצמה; ואי דליכא עדים, אעצמה אמאי לא מהימנא? אלא פשיטא דאיכא עדים. רישא וסיפא דאיכא עדים, מציעתא דליכא עדים? אמר אביי: אין, רישא וסיפא דאיכא עדים, מציעתא דליכא עדים. רב פפא אמר: כולה דאיכא עדים, ואיכא עד אחד דקא אפיך[[920]](#footnote-921), אמרה אני טמאה וחברתי טהורה, ואמר לה עד אחד את טהורה וחברתך טמאה - איהי שויתא לנפשה חתיכה דאיסורא, חברתה משתריא אפומא דידה[[921]](#footnote-922); אני טהורה וחברתי טמאה, ואמר לה עד אחד את טמאה וחברתך טהורה - איהי כיון דאיכא עדים לאו כל כמינה, חברתה משתריא אפומא דעד. (וכתב הר"ן (י: ד"ה גרסי' בגמ' ת"ר) וא"ת בשלמא רישא חבירתה משתריא אפומא דידה לפי שהיא העידה תחלה בב"ד, ואיכא לאוקומה שהתירו חבירתה על פיה תחלה קודם שבא העד המכחישה. אבל סיפא היכי משתריא אפומא דעד, כיון שהיא אמרה תחלה חבירתי טמאה, והא הוה ליה עד אחד בהכחשה ועד אחד בהכחשה לאו כלום הוא אפילו היכא דעד אחד נאמן כבי תרי, כדמשמע פרק האשה שלום (יבמות קיז:) ובסוטה פרק כשם (לא:). יש לומר דהכי נמי כדאתא עד המטהר בתחלה והתירוה על פיו עסקינן, ואע"ג דאמרינן ואמר לה עד את טמאה וחבירתיך טהורה, לאו דוקא, אלא סירכא דרישא נקט. ואחרים אומרים דלא צריכים להכי, אלא בשבויה הקלו דאפילו עד אחד בהכחשה דעד פסול מהימן. והרמב"ם ז"ל כתב עוד בפי"ח מהא"ב (הכ"א) דאפילו אשה מתירתה אע"פ שעד כשר מכחישה, ומשמע דמפיק לה מרישא דקתני "אני טמאה וחבירתי טהורה נאמנת", דמשתריא חבירתה אפומא דידה אע"ג דאיכא עד כשר דקא מפיך מיפך וקאמר "את טהורה וחברתיך טמאה", וסתמא קתני אע"פ שלא התירו חבירתה אפומא דידה תחלה. אלמא בשבויה הקלו להתירה אפילו ע"פ אשה אע"פ שמכחישה עד כשר עכ"ל, ב"י)

שני עדים שנשבית, אחד מהם מעיד שנטמאה ואחד שהיא טהורה:

* רמב"ם (פי"ח הכ"א) וטור- היו שני עדים שנשבית, ועד אחד מעיד שנטמאה, ועד אחד מעיד שהיא טהורה - מותרת, אפילו זה שמעיד בה הוא עבד או שפחה (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

שבויה שאומרת על עצמה שהיא טמאה, ושני עדים אומרים שהיא טהורה:

* ריא"ז (כ"כ בשמו השלט"ג [י. אות א])- ואם השבויה עצמה אומרת שהיא טמאה נאמנת לאסור את עצמה לבעלה ואין עד א' נאמן להתירה לו. ונראה בעיני שאם היו ב' עדים מעידים עליה שהיא טהורה לא כל הימנה לאסור עצמה לבעלה כהן. ואם היתה פנויה נאמנת לאסור עצמה לכהונה ואפי' במקום ב' עדים, שאדם הבא לאסור על עצמו נאמן על עצמו יותר ממאה איש כמבואר בקונטרס הראיות (ראיה כב). (וכ"כ הרמ"א)

**שו"ע:**

היו שם שני עדים שנשבית, ועד אחד מעיד שנטמאה, ואחד מכחיש ומעיד לה שהיא טהורה ולא נתייחד עמה גוי עד שנפדית, אפילו זה שמעיד שהיא טהורה עבד או שפחה, הרי זו מותרת. הגה: וי"א שאם היא אומרת: נטמאתי, נאמנת נגד עד א' שאומר: טהורה[[922]](#footnote-923), אבל לא נגד ב' עדים (ריא"ז).

## סעיף ו: אמרה "נשביתי וטהורה אני", ואח"כ באו עדים והעידו שנשבית/שנטמאת.

**כתובות (פ"ב) כב[[923]](#footnote-924) ע"א:** מתני':... אמרה נשביתי וטהורה אני[[924]](#footnote-925) - נאמנת[[925]](#footnote-926), שהפה שאסר הוא הפה שהתיר. ואם יש עדים שנשבית, והיא אומרת טהורה אני - אינה נאמנת[[926]](#footnote-927). ואם משנשאת באו עדים - הרי זו לא תצא. גמ'(כג.): ואם משנשאת באו עדים וכו'. אמר אבוה דשמואל: לא נשאת - נשאת ממש, אלא כיון שהתירוה לינשא אף על פי שלא נשאת. והא לא תצא קתני! לא תצא מהתירה הראשון. ת"ר: אמרה נשביתי וטהורה אני, ויש לי עדים שטהורה אני, אין אומרים נמתין עד שיבאו עדים, אלא מתירין אותה מיד; התירוה לינשא, ואחר כך באו עדים ואמרו לא ידענו - הרי זו לא תצא, ואם באו עדי טומאה, אפי' יש לה כמה בנים - תצא. הני שבוייתא דאתיין לנהרדעא, אותיב אבוה דשמואל נטורי בהדייהו. א"ל שמואל: ועד האידנא מאן נטרינהו? א"ל: אילו בנתך הווין, מי הוית מזלזל בהו כולי האי? הואי כשגגה שיוצא מלפני השליט, ואישתביין בנתיה דמר שמואל, ואסקינהו לארעא דישראל. אוקמן לשבויינהו מאבראי[[927]](#footnote-928), ועיילי לבי מדרשא דר' חנינא. הא אמרה נשביתי וטהורה אני, והא אמרה נשביתי וטהורה אני. שרינהו. סוף עול אתו שבויינהו, אמר רבי חנינא: בנן דמוריין אינון[[928]](#footnote-929). איגלאי מילתא דבנתיה דמר שמואל הווין, אמר ליה רבי חנינא לרב שמן[[929]](#footnote-930) בר אבא: פוק איטפל בקרובותיך[[930]](#footnote-931). אמר ליה לרבי חנינא: והאיכא עדים במדינת הים[[931]](#footnote-932)! השתא מיהת ליתנהו קמן, עדים בצד אסתן[[932]](#footnote-933) ותאסר? טעמא דלא אתו עדים, הא אתו עדים מיתסרא. והאמר אבוה דשמואל: כיון שהתירוה לינשא אף על פי שלא נשאת! אמר רב אשי: עדי טומאה איתמר[[933]](#footnote-934).

אמרה "נשביתי וטהורה אני" ואח"כ באו עדים והעידו שנשבית:

* רמב"ם (פי"ח הכ"ב) וטור- מי שאמרה נשביתי וטהורה אני, והתירוה בית דין להנשא, ואח"כ באו שני עדים שנשבית - הרי זו תנשא לכתחלה, ולא תצא מהיתרה. ואפילו נכנס אחריה שבאי והרי היא שבויה לפנינו ביד אדוניה - הרי זו לא תצא מהיתרה שהתירוה. ומשמרין אותה מעתה עד שתפדה (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם יצא עליה קול שיש עדים **שנטמאת**:

* רמב"ם (פי"ח הכ"ג) וטור- ולא עוד אלא אפילו יצא עליה קול[[934]](#footnote-935) שיש עליה עדי טומאה - מתירין אותה עד שיבואו, שבשבויה הקלו (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע [בסע' הבא])

ומה הדין אם באו עדים והעידו **שנטמאת**:

* רמב"ם (פי"ח הכ"ג) וטור- באו לה שני עדים אח"כ שנטמאת, אפילו נשאת ואפילו היו לה בנים - הרי זו תצא. ואם בא עד אחד - אינו כלום (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

אמרה "נשביתי וטהורה אני ויש לי עדים שאני טהורה" - האם מחכים שיבואו או שגם כאן נאמנת מיד[[935]](#footnote-936):

* רמב"ם (פי"ח הכ"ג) וטור- אמרה נשביתי וטהורה אני ויש לי עדים שאני טהורה - אין אומרין נמתין עד שיבואו העדים אלא מתירין אותה מיד (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע [בסע' הבא])

פנויה שנשבית והתחתנה בפרהסיא לפני הקהל עם כהן - האם נחשב לה כאומרת "טהורה אני": (דרכ"מ אות ד)

* רד"ך (בית ח)- ובר מן דין אמינא דאשה זו אם נשאת בפומבי ובפרהסיא בפני קהל ועדה, שכל קהל וקהל הם במקום ב"ד שבעירם - אין לך באה בפני ב"ד שבעירם ואומרת להם טהורה אני והתירוה ב"ד להנשא ונשאת גדולה מזו[[936]](#footnote-937). (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

מי שאמרה: נשביתי, וטהורה אני, והתירוה בית דין לינשא [הגה] או שנשאת לפני בית דין ולא מיחו בה (רד"ך), ואחר כך באו שני עדים שנשבית, הרי זו תנשא לכתחלה ולא תצא מהתירה. ואפילו נכנס אחריה שבאי, והרי היא שבויה לפנינו ביד אדוניה, הרי זו לא תצא מהתירה שהתירוה, ומשמרין אותה מעתה עד שתפדה. ואם באו לה שני עדים אחר כך, שנטמאת, אפילו נשאת ואפילו היו לה בנים, הרי זו תצא. ואם בא עד אחד, אינו כלום.

## סעיף ז: אמרה "נשביתי וטהורה אני ויש לי עדים שאני טהורה".

עיין במקורות בסעיף הקודם.

**שו"ע:**

אמרה: נשביתי, וטהורה אני ויש לי עדים שאני טהורה, אין אומרים: נמתין עד שיבואו העדים, אלא מתירין אותה מיד. ולא עוד אלא אפילו יצא עליה קול שיש עליה עדי טומאה, מתירין אותה עד שיבואו, שבשבויה הקילו[[937]](#footnote-938).

## סעיף ח: אב שאמר "נשבית בתי ופדיתיה".

**קידושין (פ' האומר) סד[[938]](#footnote-939) ע"א:** מתני': קדשתי את בתי, קדשתיה וגרשתיה[[939]](#footnote-940) כשהיא קטנה, והרי היא קטנה[[940]](#footnote-941) - נאמן[[941]](#footnote-942). קדשתיה וגרשתיה כשהיא קטנה, והרי היא גדולה[[942]](#footnote-943) - אינו נאמן. נשבית ופדיתיה, בין שהיא קטנה בין שהיא גדולה - אינו נאמן. גמ': מאי שנא רישא ומאי שנא סיפא?... אלא אמר רב אשי: רישא רחמנא הימניה, כרב הונא, דאמר רב הונא אמר רב: מנין לאב שנאמן לאסור את בתו מן התורה? שנאמר: את בתי נתתי לאיש הזה, לאיש - אסרה[[943]](#footnote-944), הזה - התירה, בנישואין הימניה[[944]](#footnote-945) רחמנא לאב, בשבוייה[[945]](#footnote-946) לא הימניה.

אב שאמר "נשבית בתי ופדיתיה":

* טור- האב שאמר על בתו שנשבית ופדיתיה - אינו נאמן לאוסרה בין אם היא קטנה או גדולה, שלא האמינתו תורה לאוסרה אלא בענין אישות, דכתי' את בתי נתתי לאיש הזה, אבל לא לפוסלה משום זנות. (וכ"פ בשו"ע)

אב שאמר שבתו נבעלה בעילת איסור: (דרכ"מ אות ז)

* רשב"א (קידושין סד. ד"ה כי הימניה, וכ"כ בשמו הה"מ [פי"ח מאי"ב הכ"ד])- בקדושי ביאת איסור נמי לא הימניה, והכי אתמר בירושלמי קדשתיה לא' מכל הפסולין לה נאמן הבעלתיה לאחד מן הפסולין לה אינו נאמן, וגרסינן נמי בתוספתא נשבית ופדיתיה או שנבעלה לא' מכל הפסולין לה לא כל הימנו לאוסרה. (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

האב שאמר: נשבית בתי, ופדיתיה, בין שהיא גדולה בין שהיא קטנה, אינו נאמן לאוסרה. [הגה] ה"ה אם אמר שנבעלה בעילת איסור (רשב"א).

## סעיף ט: מגורי כהן ליד אשתו שנאסרה.

**כתובות (פ"ב) כז[[946]](#footnote-947) ע"ב:** מתני': אמר ר' זכריה בן הקצב: המעון הזה! לא זזה ידה מתוך ידי משעה שנכנסו גוים לירושלים ועד שיצאו, אמרו לו: אין אדם מעיד על עצמו. גמ': תנא: ואעפ"כ[[947]](#footnote-948) ייחד לה בית בחצרו, וכשהיא יוצאה[[948]](#footnote-949) - יוצאה בראש בניה[[949]](#footnote-950), וכשהיא נכנסת - נכנסת בסוף בניה[[950]](#footnote-951). בעי אביי: מהו לעשות בגרושה כן? התם הוא דבשבויה הקילו, אבל הכא לא, או דלמא לא שנא? ת"ש, דתניא: המגרש את אשתו - לא תנשא בשכונתו, (כח.) ואם היה כהן - לא תדור עמו במבוי; אם היה כפר קטן, זה היה מעשה, ואמרו: כפר קטן נידון כשכונה.

מגורי כהן ליד אשתו שנאסרה עליו משום שבויה:

* טור- אשת כהן שנאסרה עליו משום שבויה - מותר לדור עמה בחצר ובלבד שיהיו בניו ובני הבית תמיד עמם בחצר לשומרם.
* רמב"ם (פי"ח הכ"ה)- אשת כהן שנאסרה עליו משום שבויה, הואיל והדבר ספק[[951]](#footnote-952) - הרי זו מותרת לדור עמו בחצר אחד, ובלבד שיהיו עמו בניו ובני ביתו תמיד לשמרו. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אשת כהן שנאסרת עליו משום שבויה, הואיל והדבר ספק, הרי זו מותרת לדור עמו בחצר אחד ובלבד שיהיו עמו תמיד בניו ובני ביתו לשומרו.

## סעיף י: עיר שבאה במצור ונכבשה.

**כתובות (פ"ב) כז ע"א:** מתני': עיר שכבשוה כרכום[[952]](#footnote-953), כל כהנות שנמצאו בתוכה - פסולות. ואם יש להן עדים, אפילו עבד אפי' שפחה - הרי אלו נאמנין. ואין נאמן אדם על ידי עצמו. גמ': ורמינהו: בלשת[[953]](#footnote-954) שבאה לעיר, בשעת שלום - חביות פתוחות אסורות, סתומות מותרות, בשעת מלחמה - אלו ואלו מותרות, לפי שאין פנאי לנסך! אמר רב מרי: לבעול יש פנאי[[954]](#footnote-955), לנסך אין פנאי. רבי יצחק בר אלעזר משמיה דחזקיה אמר[[955]](#footnote-956): כאן בכרכום של אותה מלכות[[956]](#footnote-957), כאן בכרכום של מלכות אחרת. של אותה מלכות נמי, אי אפשר דלא ערק חד מינייהו[[957]](#footnote-958)! אמר רב יהודה אמר שמואל: כשמשמרות[[958]](#footnote-959) רואות זו את זו. אי אפשר דלא ניימא פורתא! אמר רבי לוי: כגון דמהדר לה למתא[[959]](#footnote-960) שושילתא וכלבא וגווזא[[960]](#footnote-961) ואווזא. אמר רבי אבא בר זבדא: פליגי בה רבי יהודה נשיאה ורבנן, חד אמר: כאן בכרכום של אותה מלכות, כאן בכרכום של מלכות אחרת, ולא קשיא ליה ולא מידי[[961]](#footnote-962). וחד קשיא ליה כל הני, ומשני, כגון דמהדר ליה למתא שושילתא וכלבא וגווזא ואווזא. אמר רב אידי בר אבין אמר ר' יצחק בר אשיאן: אם יש שם מחבואה אחת, מצלת על הכהנות כולן. בעי רבי ירמיה: אינה מחזקת אלא אחת, מהו? מי אמרינן כל חדא וחדא היינו הא, או דלמא לא אמרינן? ומאי שנא משני שבילין[[962]](#footnote-963), אחד טמא[[963]](#footnote-964) ואחד טהור, והלך באחד מהן ועשה טהרות[[964]](#footnote-965), ובא חבירו והלך בשני ועשה טהרות, רבי יהודה אומר: אם נשאל זה בפני עצמו וזה בפני עצמו - טהורות[[965]](#footnote-966), שניהם כאחת - טמאות[[966]](#footnote-967), ר' יוסי אומר: בין כך ובין כך - טמאין; ואמר רבא, ואיתימא ר' יוחנן: בבת אחת - דברי הכל טמאין, בזה אחר זה - דברי הכל טהורים, לא נחלקו אלא בבא לישאל עליו ועל חבירו, מר מדמי ליה לבבת אחת, ומר מדמי ליה לבזה אחר זה והכא נמי[[967]](#footnote-968) כיון דשרי להו לכולהו - כבת אחת דמי! הכי השתא? התם ודאי איכא טומאה, הכא מי יימר דאיטמי?!. בעי רב אשי: אמרה לא נחבאתי ולא נטמאתי, מהו? מי אמרינן (כז:) מה לי לשקר, או דלמא לא אמרינן? ומאי שנא מההוא מעשה דההוא גברא דאגר ליה חמרא לחבריה, א"ל: לא תיזיל באורחא דנהר פקוד דאיכא מיא, זיל באורחא דנרש דליכא מיא, ואזיל איהו באורחא דנהר פקוד ומית חמרא, אתא לקמיה דרבא, א"ל: אין, באורחא דנהר פקוד אזלי, מיהו לא הוו מיא, אמר רבא: מה לי לשקר, אי בעי א"ל באורחא דנרש אזלי, ואמר ליה אביי: מה לי לשקר במקום עדים לא אמרינן! הכי השתא? התם ודאי איכא עדים דאיכא מיא, הכא ודאי איטמי? חששא הוא, ובמקום חששא - אמרינן.

**עבודה זרה (פ' השוכר את הפועל) ע ע"ב:** מתני': בולשת שנכנסה לעיר, בשעת שלום - חביות פתוחות אסורות, סתומות מותרות, בשעת מלחמה - אלו ואלו מותרות, לפי שאין פנאי לנסך. גמ': (עא.) ורמינהי: עיר שכבשוה כרקום - כל כהנות שבתוכה פסולות! אמר רב מרי: לנסך אין פנאי, לבעול יש פנאי.

**ירושלמי כתובות פ"ב ה"ט:** מתני':... עיר שכבשה כרקום כל הכהונות שבתוכה פסולות... גמ': אי זהו כרקום? רבי בא בשם רב חייה בר אשי: כגון דוגין ושלשליות וכבלים ואווזים ותרנגולין ואפרטוטות מקיפין את העיר. ומר רבי בא בשם רב חמא בר אשי: מעשה היה וברחה משם סומה אחת. היה שם פירצה אחת - מצלת את הכל. היו שם מחבויים - צריכה[[968]](#footnote-969). ר' זעירה ר' בא בר זבדא רבי יצחק בר חקולה בשם ר' יודן נשיאה: ובלבד כרקום של אותה מלכות, אבל כרקום של מלכות אחרת - כליסטים הן.

האם רב מרי (לנסך אין פנאי לבעול יש) ורבי יצחק בר אלעזר (כאן באותה מלכות וכו') חולקים[[969]](#footnote-970):

* רש"י (כ"כ בשמו התוס' [כז. ד"ה כאן]) והר"ן [יא: ד"ה המעון הזה])- ר' יצחק בן אלעזר לאו לתרוצי מתניתין אתי[[970]](#footnote-971), דלא מתרצי אלא כדרב מרי, ור' יצחק בן אלעזר אתא לאשמועינן דמתניתין דוקא בכרקום של מלכות אחרת[[971]](#footnote-972) (ל' הר"ן בשמו).
* ר"ח (בתוס' [שם] ובר"ן [שם])- לתרוצי למתניתין אתא[[972]](#footnote-973), והכי קאמר, דלא מפלגינן בין לבעול ולנסך, אלא מתניתין דהכא בכרקום של אותה מלכות שיש להם פנאי לפי שאין מתיראין, ומתניתין דבולשת בכרקום של מלכות אחרת שאין להם פנאי לפי שלבם רדוף עליהם ויראים הם שמא יבואו עליהם אויבים[[973]](#footnote-974) (ל' הר"ן בשם ר"ח).

עיר שבאה במצור ונכבשה:

* רמב"ם (פי"ח הכ"ו)- עיר שבאה במצור ונכבשה, אם היו העכו"ם מקיפין את העיר מכל רוחותיה כדי שלא תמלט אשה אחת עד שיראו אותה ותעשה ברשותן - הרי כל הנשים שבתוכה פסולות לכהונה כשבויות שמא נבעלו לעכו"ם, אלא מי שהיתה מבת שלש שנים ולמטה כמו שביארנו. (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם יכלה אשה אחת לברוח/להתחבא:

* רמב"ם (פי"ח הכ"ז)- ואם היה איפשר שתמלט אשה אחת ולא ידעו בה, או שתהיה בעיר מחבואה אחת אפילו אינה מחזקת אלא אשה אחת - הרי זו מצלת על הכל. (הכ"ח) כיצד מצלת, שכל אשה שאמרה טהורה אני נאמנת, ואף על פי שאין לה עד, מתוך שיכולה לומר נמלטתי כשנכבשה העיר או במחבואה הייתי ונצלתי - נאמנת לומר לא נמלטתי ולא נחבאתי ולא נטמאתי. (וכ"פ בשו"ע)
* רא"ש (סי' ל)- ובעיא דאין המחבואה מחזקת אלא אחת הרי"ף (כתובות יא:) פסק לקולא, כיון דדחי תלמודא הכא מי יימר דאיטמי, אלמא דמקילינן בה דאמרינן בכל חדא וחדא שמא נחבאת, ואת"ל לא נחבאת שמא לא נטמאה... ומסתבר כרב אלפס דקל היה לחכמים בדבר זה. ובבעיא דלא נחבאתי ולא נטמאתי ג"כ פסק הרי"ף (שם) לקולא[[974]](#footnote-975).
* י"א (כ"כ הרא"ש [שם] בשם יש שפסקו)- אם אין המחבא מחזיק אלא אחת - לכתחלה לא תנשא, ואם נשאת לא תצא (ל' הטור בשמם).

ומה הדין אם האשה לא אמרה כלום ויש שם מחבוא:

* ר"ן (יא: ד"ה אם יש שם)- הרי"ף ז"ל כתב אי בעיא אמרה נחבאתי, ואף הרמב"ם ז"ל כתב "מתוך שיכולה לומר נמלטתי כשנכבשה העיר או במחבואה אחת הייתי" מכלל דס"ל ז"ל דלא מטהרינן לה אלא כי אמרה טהורה אני במגו דנחבאתי, אבל סתמא לא[[975]](#footnote-976). ולי נראה דכל שיש שם מחבואה אינה צריכה לומר נחבאתי אלא מסתמא תלינן לקולא {והביא ראיה לדבר מהגמרא}.

האם יש חילוק בכל הנ"ל בין שאותה מלכות כבשה את העיר לבין שזו מלכות אחרת (היינו האם קיי"ל כחילוקו של ר' יצחק):

* רי"ף (כתובות יא., ע"ז לד., כ"כ בשמו הרא"ש [שם] והר"ן [שם]) ורא"ש (סי' ל)- קיי"ל כשינוייא דרב מרי[[976]](#footnote-977)... ובכל ענין הכהנות אסורות והיין מותר[[977]](#footnote-978) (ל' הרא"ש).
* רמב"ם (פי"ח הכ"ט)- בד"א בגדוד של אותה מלכות, שהם מתיישבין בעיר ואין יראין לפיכך חוששין להם שמא בעלו, אבל גדוד של מלכות אחרת שפשט ושטף ועבר[[978]](#footnote-979) - לא נאסרו הנשים מפני שאין להם פנאי לבעול שהן עוסקים בשלל ובורחין להם. (וכ"פ בשו"ע)

לרמב"ם וסיעתו - גדוד של מלכות אחרת ששבו נשים ומיד רדפו אחריהם ישראל והצילו אותן מידם:

* רמב"ם (פי"ח הכ"ט)- ואם שבו[[979]](#footnote-980) נשים ונעשו ברשותן אע"פ שרדפו אחריהם ישראל והצילו אותן מידם הרי הן אסורות[[980]](#footnote-981). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

עיר שבא במצור ונכבשה, אם היו הגוים מקיפים את העיר מכל רוחותיה כדי שלא תמלט אשה אחת עד שיראו אותה ותיעשה ברשותם, הרי כל הנשים שבתוכה פסולות כשבויות, שמא נבעלו לגוי, אלא מי שהיתה מג' שנים ולמטה. ואם היה אפשר שתמלט אשה ולא ידעו בה, או שהיתה בעיר מחבואה אחת, אפילו אינה מחזקת אלא אשה אחת, הרי זו מצלת הכל. כיצד מצלת, שכל אשה שאמרה: טהורה אני, נאמנת אף על פי שאין לה עד, מתוך שיכולה לומר: נמלטתי כשנכבשה העיר, או במחבואה הייתי ונצלתי, נאמנת לומר: לא נמלטתי ולא נחבאתי ולא נטמאתי. במה דברים אמורים, בגדוד של אותה מלכות, שהם מתיישבין בעיר ואין יראים, לפיכך חוששין להם שמא בעלו. אבל גדוד של מלכות אחרת שפשט ושטף ועבר, לא נאסרו הנשים, מפני שאין להם פנאי לבעול, שהם עוסקים בשלל ובורחים להם. ואם שבו נשים ונעשו ברשותן, אף על פי שרדפו אחריהם ישראל והצילו אותם מידם, הרי הן אסורות. ויש חולקים ואומרים שאף בגדוד של מלכות אחרת, אסורות.

## סעיף יא: אשה שנחבשה בידי הגוים.

**כתובות (פ"ב) כז[[981]](#footnote-982) ע"א:** מתני': האשה שנחבשה בידי גוים, על ידי ממון - מותרת לבעלה[[982]](#footnote-983), על ידי נפשות[[983]](#footnote-984) - אסורה לבעלה[[984]](#footnote-985). גמ': אמר רב שמואל בר רב יצחק אמר רב: לא שנו[[985]](#footnote-986) אלא שיד ישראל תקיפה על גוים[[986]](#footnote-987), אבל יד גוים תקיפה על עצמן, אפילו על ידי ממון - אסורה לבעלה[[987]](#footnote-988)... (כז.) על ידי נפשות - אסורה וכו'. אמר רב: כגון נשי גנבי[[988]](#footnote-989), ולוי אמר: כגון אשתו של בן דונאי[[989]](#footnote-990). אמר חזקיה: והוא שנגמר דינן להריגה, ורבי יוחנן אמר: אף על פי שלא נגמר דינן להריגה.

אשה שנחבשה בידי הגוים:

* טור- אשה שנחבשה בידי גוים בשביל ממון[[990]](#footnote-991) - מותרת אפילו לכהונה. בשביל נפשות, כגון שבעלה רוצח[[991]](#footnote-992) ונגמר[[992]](#footnote-993) דינו להריגה - אסורה אפילו לבעלה ישראל[[993]](#footnote-994). בד"א שעל ידי ממון מותרת - בשיד ישראל תקיפה, אבל אם יד גוים תקיפה - אפילו על ידי ממון אסורה לכהונה.
* רמב"ם (פי"ח ה"ל)- האשה שנחבשה ביד גוים ע"י ממון - מותרת, ע"י נפשות - אסורה לכהונה[[994]](#footnote-995), ולפיכך אם היה בעלה כהן נאסרה עליו[[995]](#footnote-996). בד"א בזמן שיד ישראל תקיפה על הגוים והם יראין מהם, אבל בזמן שיד הגוים תקיפה - אפילו ע"י ממון כיון שנעשית ברשות הגוים נאסרה, אא"כ העיד לה אחד כשבויה כמו שביארנו. (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם ידם תקיפה על עצמם אבל יש שם דייני גויים:

* הגמ"ר (כתובות סי' רפו)- קבלה בידי ממ"ו אבי העזרי דהיכא דאיכא דייני גוים בעיר אפילו אם תקפה [[996]](#footnote-997)[ידם עלינו][[997]](#footnote-998).

**עבודה זרה (ר"פ אין מעמידין) כב[[998]](#footnote-999) ע"א:** מתני': אין מעמידין בהמה בפונדקאות של גוים, מפני שחשודין על הרביעה; ולא תתייחד אשה עמהן, מפני שחשודין על העריות; ולא יתייחד אדם עמהן, מפני שחשודין על שפיכות דמים. גמ': (כב:) ורמינהי: לוקחין מהן בהמה לקרבן, ואין חוששין לא משום רובע ולא משום נרבע, ולא משום מוקצה ולא משום נעבד... (כג.) רבינא אמר: לא קשיא, הא לכתחלה, הא דיעבד. ומנא תימרא דשאני בין לכתחלה בין לדיעבד? דתנן: לא תתייחד אשה עמהם, מפני שחשודין על העריות; ורמינהו: האשה שנחבשה בידי גוים, ע"י ממון - מותרת לבעלה, ע"י נפשות - אסורה לבעלה! אלא לאו ש"מ: שאני לן בין לכתחלה לדיעבד. ממאי? דלמא לעולם אימא לך: אפילו דיעבד נמי לא, והכא היינו טעמא, דמתיירא משום הפסד ממונו. תדע, דקתני סיפא: ע"י נפשות אסורה לבעלה, ותו לא מידי.

המתייחדת עם גוי:

* תוס' (ע"ז כג. ד"ה ותו) רשב"א (כתובות כו: ד"ה מתני', ובתשו' ח"א סי' אלף רנא) רא"ש (ע"ז פ"ב סי' ב) ור"ן (שם: ד"ה ומכל)- ומכל מקום מאי דאמרינן דיד האומות תקפה על עצמן דאפילו ע"י ממון אסורה לכהונה כיון שאינו מתירא מהפסד ממונו - דוקא בשנחבשה, אבל אשת כהן שנתייחדה אע"ג דלא שייך בה הפסד ממון כלל - שריא, דכיון שאינה מסורה בידו כמו בנחבשה, אפילו בלא הפסד ממון לא מתסרא. וכן מטין דברי הרמב"ם[[999]](#footnote-1000) בפי"ח מהא"ב (שם) (ל' הר"ן). (וכ"פ הרמ"א)

האם היא מותרת גם לכהונה:

* רא"ש (כלל לב סי' ז)- יהודי שחייב לגוי מעות והלך לו היהודי ונשאר הגוי עם אשתו בבית אוכל ושותה וישן בבית וידו תקפה עליהם ויצא על האשה חשד בעיר אין לחוש על אותו חשד לאוסרה על בעלה דאפילו נסתרה קיי"ל (כתובות יג.) דאין אוסרין על היחוד ולא דמי להא דתנן בפ"ב דכתובות (כו:) האשה שנחבשה בידי גוים וכו' דהיינו דוקא נחבשה שנתמשכנה לו עבור אותו ממון והיא בבית הגוי הילכך כיון דיד אומות העולם תקפה על עצמם ואינו ירא שמא יפסיד ממונו. ובהאי עובדא דלא נחבשה אפילו אי בעלה כהן - שרית ליה. ואי משום דיצא עליה שם חשד בעיר הא אמר רב אשי (גיטין פח:) קלא דבתר נשואין לא חיישינן. (וכ"פ הרמ"א)
* תרוה"ד (סי' רמב)- אשה הרגילה להתייחד בבתי גוים לפעמים בלילה כמו ביום על ידי משא ומתן שיש לה עם גוים ועל ידי כך באתה לתפיסה שנחבשה יחידי בין הגוים דאין לאסרה מחמת המעשים שהריעה לעשות דכיון שאינה בידם כמו הנחבשה שהרי נתייחדה מרצונה ושריא אפילו לכהן. ויש מחמירין באשת כהן אם נתייחדה בין הגוים ושהתה זמן מרובה, ומכל מקום נראה אם נתנה אמתלה למה נתייחדה כל כך זמן מרובה דהמקיל בה לא הפסיד, אבל נראה דעוברת על דת מיקרי (ל' הדרכ"מ [אות יב] בשמו).

ומה הדין אם נתייחדה לשם זנות:

* מהרי"ק (שורש ק"ס, כן הבין הדרכ"מ [אות יא] מדבריו)- יש להחמיר לינשא לכתחלה לכהונה. (וכ"פ הרמ"א)

אשה שנשבית/נחבשה, וכל הזמן נכנסים יוצאים אצלה יהודים:

* הגה"מ (פי"ח אות ו)- מכאן (מהרמב"ם פי"ח הי"ח גבי מי שנשבה עם אמו ולא הסיח דעתו) פסק מהר"ם בתשובה על אשת כהן שנחבשה בידי עכו"ם ויהודים נכנסים ויוצאים אצלה דשריא לבעלה מכ"ש מזה המעשה. (וכ"פ הרמ"א)

בעל ואשתו שהמירו וחזרו בתשובה - האם אשתו מותרת לו:

כשהמירו מרצונם:

* ר' שמשון ב"א (כ"כ בשמו ההגה"מ פי"ח אות א)- נפלאתי בישראל שהמיר הוא ואשתו וחזרו בהן היאך הוא מותר בה דהא ודאי זונה היא דדעתה לזנות כזונה שהפקירה עצמה לעבור על כל מצות שבתורה... ואע"פ שאם המירה לבדה בלא בעלה וחזרה בה קיימא לן דאסורה לחזור לו ההוא ודאי כעדים דמי, אבל המירו שניהם מותרות כדפירש' שמשון ב"ר אברהם. (וכ"פ הרמ"א)

כשהמירו מאונס:

* רא"ש (כלל לב סי' ח)- נשים שהמירו בשעת הגזרה מפני אימת מות וכאשר מצאו נס והמלטה חזרו לדת האמת מותרות לבעליהן[[1000]](#footnote-1001). (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

האשה שנחבשה בידי גוים על ידי ממון, מותרת אפילו לכהונה. הגה: ודוקא שחייבים להם, שיראו ליגע בה פן יפסידו מכיסם. אבל אם תפסו אותה כדי שיפדוה בממון, שלא יפסידו מכיסם, אסורה לבעלה כהן (רי"ו ותוס'). על ידי נפשות, אסורה לכהונה. ולפיכך אם היה בעלה כהן, נאסרה עליו. הגה: וי"א דע"י נפשות אסורה אפילו לבעלה ישראל, דחיישינן שמא נתרצית להם כדי שלא יהרגוה (תוס' רא"ש טור ר"ן). ודוקא בנחבשה מחמת עצמה ויש להם חשש מיתה (הגה"מ בשם יש אומרים). אבל ביושבות חבושות מחמת בעליהן, אינן אסורות אא"כ נגמר דין בעליהן למיתה (תרוה"ד). וי"א דכל מקום שהיא סבורה להחיות ע"י פדיון ולחזור, אינה אסורה לבעלה ישראל, דאינה מתרצית אע"פ שחבושה מחמת עצמה (תרוה"ד). ובשעת הזעם והרג רב, התירו רבותינו לבעלה ישראל וכסברא הראשונה. ואם נחבשה בידי גוי, ויהודים נכנסים ויוצאים אצלה, שריא לבעלה (הגה"מ). ישראל שהמיר הוא ואשתו וחזרו בהן, אשתו מותרת לו ולא חיישינן שמא זנתה תחתיו, ואפי' בעלה כהן. ואם אשתו המירה לחוד, אסורה לבעלה אפילו ישראל (ר"ש ב"א בהגמ"ר), אם לא שיש לה עד א' שלא זנתה, כשבויה. ויש מקילין[[1001]](#footnote-1002) ואומרים דלא חיישינן שמא זנתה (שם). ובשעת הגזירה שהמירו דתן מחמת אונס וחזרו בהן לאחר שעבר האונס, שיש להקל ולהתירן אפי' לבעלן כהנים (רא"ש). ואם אשה נדרה להמיר עצמה[[1002]](#footnote-1003) ולא המירה עדיין, וחזרה בה, מותרת לבעלה (מהרי"ק). במה דברים אמורים, בזמן שיד ישראל תקיפה על הגוים והם יראים מהם, אבל בזמן שיד הגוים תקיפה, אפילו על ידי ממון, כיון שנעשית ברשות הגוים, נאסרת, אלא אם כן העיד לה אחד כשבויה. הגה: וכ"ז בנחבשה בידי גוי ומסורה בידם, אבל אם נתייחדה עם גוי, אפי' שחייבת להם, אין אוסרין על היחוד אע"פ שעשתה שלא כדת, ואפילו יצא עליה קול[[1003]](#footnote-1004) זנות, כל קלא דבתר נשואין לא חיישינן לאוסרה על בעלה (רא"ש). מיהו אם נתייחדה לשם זנות, יש להחמיר (מהרי"ק).

## סעיף יב: איזו היא חללה.

**קידושין (פ' עשרה יוחסין) עז ע"א:** מתני': בת חלל זכר - פסולה מן הכהונה לעולם. ישראל שנשא חללה - בתו כשירה לכהונה[[1004]](#footnote-1005). חלל שנשא בת ישראל - בתו פסולה לכהונה... גמ': מאי לעולם? מהו דתימא מידי דהוה אמצרי ואדומי, מה להלן לאחר שלשה דורות, אף כאן נמי לאחר שלשה דורות, קא משמע לן. ישראל שנשא חללה. מנא הני מילי? אמר ר' יוחנן משום ר' שמעון, נאמר כאן: ולא יחלל זרעו בעמיו, ונאמר להלן: לא יטמא בעל בעמיו, מה להלן[[1005]](#footnote-1006) זכרים ולא נקבות, אף[[1006]](#footnote-1007) כאן זכרים ולא נקבות. אלא מעתה, בתו של כ"ג תישתרי! מי כתיב בנו? זרעו כתיב, לא יחלל זרעו בעמיו. בת בנו תישתרי! כתיב: לא יחלל זרעו, מקיש זרעו לו, מה הוא בתו פסולה, אף בנו בתו פסולה. בת בתו תיתסר! אם כן, גזירה שוה מאי אהני ליה. תנו רבנן: איזו היא חללה? כל שנולדה מן הפסולים. מאי פסולים? אילימא פסולים לו, הרי מחזיר גרושתו דפסולה לו, ובניה כשרים, דכתי': תועבה היא, היא תועבה, ואין בניה תועבים! אמר רב יהודה: הכי קאמר: איזו היא חללה? כל שנולדה מן פסול כהונה. נולדה אין, לא נולדה לא, הרי אלמנה וגרושה זונה דלא נולדה, וקא הויא חללה! אמר רבה: ה"ק: איזו חללה מוזכרת שלא היה לה שעת הכושר כלל? כל שנולדה מן פסול כהונה. מאי מוזכרת? אמר רב יצחק בר אבין: ה"ק: איזו היא חללה, שעיקרה מדברי תורה ואין צריכין לפרש מדברי סופרים? כל שנולדה מן פסולי כהונה.

**יבמות (ר"פ הבא על יבמתו) נג ע"ב:** מתני': הבא על יבמתו בין בשוגג בין במזיד, בין באונס בין ברצון, אפי' הוא שוגג והיא מזידה, הוא מזיד והיא שוגגת, הוא אנוס והיא לא אנוסה, היא אנוסה והוא לא אנוס, אחד המערה ואחד הגומר - קנה, ולא חילק בין ביאה לביאה... גמ'(נד.): תניא אידך: יבמה יבא עליה - כדרכה, ולקחה - שלא כדרכה, ויבם - ביאה גומרת בה ואין כסף ושטר גומרין בה, ויבמה - בעל כרחה.

**נדה (פ' יוצא דופן) מד[[1007]](#footnote-1008) ע"ב:** מתני': בת שלש שנים ויום אחד מתקדשת בביאה. ואם בא עליה יבם - קנאה... (מה.) בן תשע שנים ויום אחד שבא על יבמתו - קנאה... (פחות משנים אלו אין ביאתן ביאה, ב"י. וכן מבואר בכתובות (יא.))

**נדה (פ' הבא על יבמתו) נו ע"ב:** מתני': אלמנה לכהן גדול, גרושה וחלוצה לכהן הדיוט, מן האירוסין - לא יאכלו בתרומה, רבי אלעזר ורבי שמעון מכשירין. נתארמלו או נתגרשו, מן הנשואין - פסולות, מן האירוסין - כשרות.

איזו היא חללה:

* רמב"ם (פי"ט מאי"ב ה"ג) וטור- איזו היא חללה - זו שנולדה מאיסורי כהונה. כגון כהן גדול שבא על אלמנה, או כהן הדיוט שבא על הזונה או על הגרושה - הולד חלל, לא שנא הוא זכר או נקבה. והיא עצמה נתחללה בביאתו משהערה בה, בין שבא עליה בשוגג בין במזיד, או שבא עליה באונס או ברצון, והוא שיהיה כהן מבן ט' שנים ויום אחד ומעלה והנבעלת מבת שלש שנים ויום אחד ומעלה. אבל כהן שקדש אחת מאיסורי כהונה ונתארמלה או נתגרשה מן האירוסין - לא נתחללה, אבל מן הנשואין אע"פ שלא נבעלה - נתחללה[[1008]](#footnote-1009), שכל נשואה בחזקת בעולה היא אע"פ שנמצאת בתולה (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

אשה שהכל מרננים אחריה שהיא מזנה, וילדה ולד - האם הולד כשר לכהונה:

* ב"י- מצאתי כתוב אם קודם שנתעברה היו הכל מרננים אחריה, ויצא קול שהיא מזנה, יש לספק להכשירו לכהונה מדאמרינן בפרק ארוסה (סוטה כז.) אשה מזנה בניה כשרים דרוב בעילות אחר הבעל, משמע דאי לאו האי טעמא חוששין אף לבתה, והכא לא מהני האי טעמא כיון דאשת כהן היא, אם איתא שזינתה מהאי ינוקא הויא זונה אפילו זינתה באונס ואסורה לכהן, וכשחזר ובא עליה הכהן שויא חללה והבן חלל.

**שו"ע:**

איזו היא חללה, זו שנולדה מאיסורי כהונה, כגון כהן הדיוט שבא על הזונה או על הגרושה, וכהן גדול שבא עליהן או על האלמנה, או שנשא בעולה ובא עליה[[1009]](#footnote-1010), הרי אלו נתחללו לעולם. ואם הוליד ממנה, בין זה שחיללה בין אחר, הולד, בין שהוא זכר בין שהוא נקבה, חלל. והיא עצמה נתחללה בביאתו משהערה בה, בין שבא עליה בשוגג בין במזיד, בין באונס בין ברצון, והוא שיהיה כהן מבן ט' שנים ויום אחד ולמעלה, והנבעלת מבת ג' שנים ויום א' ומעלה. אבל כהן שקידש אחת מאיסורי כהונה, ונתאלמנה או נתגרשה מן האירוסין, לא נתחללה. אבל מן הנישואין, אף על פי שלא נבעלה[[1010]](#footnote-1011), נתחללה, שכל נשואה בחזקת בעולה היא אף על פי שנמצאת בתולה.

## סעיף יג: כהן שבא על אחת מאיסורי כהונה - מה דין הכהן הבועל.

כהן שבא על אחת מאיסורי כהונה - מה דין הכהן הבועל:

* רמב"ם (פי"ט מאי"ב ה"ג)- אבל הכהן עצמו שעבר העבירה - לא נתחלל. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

הכהן עצמו שעבר ובא על אחת מאיסורי כהונה, לא נתחלל.

## סעיף יד: כהן שבא על אחת מן העריות.

**קידושין (פ' עשרה יוחסין) עז ע"ב:** אמר רב אשי: הילכך, כהן הבא על אחותו - (עח.) זונה משוי לה[[1011]](#footnote-1012), חללה לא משוי לה[[1012]](#footnote-1013), חזר ובא עליה - עשאה חללה[[1013]](#footnote-1014).

כהן שבא על אחת מן העריות:

* רמב"ם (פי"ט ה"ה) וטור- כהן הבא על ערוה מן העריות חוץ מנדה, או על אחת מחייבי לאוין השוין בכל - עשה אותה זונה כמו שביארנו. חזר ובא עליה ביאה שנייה, בין הוא בין כהן אחר - נעשית חללה וזרעו ממנה חללים. לפיכך כהן שבא על זקוקה ליבם ונתעברה מביאה ראשונה - הולד כשר, לפי שאינה מאיסורי כהונה, ונעשית זונה. חזר ובא עליה ביאה שנייה, נתעברה וילדה - היא חללה וולדה חלל, לפי שהוא מאיסורי כהונה. (ה"ו) וכן כהן הבא על הגיורת והמשוחררת חללה וזרעו ממנה חללים (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

כהן שבא על אחת מהעריות, או על יבמה לשוק, ונתעברה מביאה ראשונה, אין הולד חלל, אבל עשאה זונה. ואם חזר ובא עליה, הוא או כהן אחר, הולד חלל. אבל הבא על הגיורת ומשוחררת, אפילו נתעברה מביאה ראשונה, הולד חלל.

כהן שבא על מצרית ואדומית שנית, וחזר ובא עליה: (פת"ש סקכ"ג)

* פת"ש (סקכ"ג)- עיין במל"מ (פי"ט מהא"ב ה"ה) דמתחילה עלה בדעתו דה"ה בכהן שבא על מצרית ואדומית שנית שהולד כשר שהרי הוא מצרי שלישי והיא נעשית זונה שהרי נבעלה לפסול לה ואם חזר הכהן ובא עליה ונתעברה הולד חלל שהרי נולד מפסולי כהונה. והדר פשיט ליה דשם זונה לא חל בפסולי קהל כו' ומסיים וז"ל הדין נראה נכון בעיני וכעת לא מצאתי גילוי לדין זה גם עיקר הדין דהיינו כהן שבא על מצרית שנית שיהי' הבן כהן גמור לא מצאתיו מבואר עכ"ל.

## סעיף טו: כהן שבא על הנדה.

**יבמות (פ' הבא על יבמתו) ס ע"א:** אנוסת חבירו ומפותת חבירו לא ישא, ואם נשא - ר' אלעזר בן יעקב אומר: הולד חלל, וחכמים אומרים: הולד כשר. אמר רב הונא אמר רב: הלכה כר' אליעזר בן יעקב, וכן אמר רב גידל אמר רב: הלכה כרבי אליעזר בן יעקב... רב אשי אמר: ביש חלל מחייבי עשה קמיפלגי, רבי אליעזר בן יעקב סבר: יש חלל מחייבי עשה, ורבנן סברי: אין חלל מחייבי עשה. מ"ט דראב"י? דכתיב: אלמנה וגרושה וחללה זונה את אלה לא יקח כי אם בתולה וגו', וכתיב: ולא יחלל זרעו בעמיו, אכולהו. ורבנן? אלה הפסיק הענין. ורבי אליעזר בן יעקב אמר: אלה - למעוטי נדה. כמאן אזלא הא דתניא: מאלה אתה עושה חלל, ואי אתה עושה חלל מנדה, כמאן? כרבי אליעזר בן יעקב.

כהן שבא על הנדה:

* רמב"ם (פי"ט ה"ו)- כהן הבא על הנדה הולד כשר ואינו חלל, שאין איסור הנדה מיוחד בכהנים אלא שוה בכל. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

כהן שבא על הנדה, הולד כשר ואינו חלל.

## סעיף טז: חלל שנשא כשרה.

**קידושין (פ' עשרה יוחסין) עז ע"א:** מתני': בת חלל זכר - פסולה מן הכהונה לעולם[[1014]](#footnote-1015). ישראל שנשא חללה - בתו כשירה לכהונה[[1015]](#footnote-1016). חלל שנשא בת ישראל - בתו פסולה לכהונה.

חלל שנשא כשרה:

* טור- חלל שנשא כשרה, זרעו ממנה חלל עד סוף כל הדורות, וכן בן בנו כולם חללים, שבן הזכר החלל הוא חלל לעולם. ואם ילדה בת אסורה לכהונה, אבל בתה של אותה הבת כשרה לכהונה אם ניסת לישראל, שישראל שנשא חללה הולד כשר. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

חלל שנשא כשרה, הולד ממנה חלל. וכן בן בנו, כלם חללים עד סוף כל הדורות. ואם ילדה בת, אסורה לכהונה. אבל אם נשאת אותה הבת לישראל וילדה ממנו בת, אותה הבת כשרה לכהונה, שישראל שנשא חללה הולד כשר.

## סעיף יז: גוי/עבד שבא על בת ישראל.

**יבמות (פ' החולץ) מד ע"ב:** אמר רבה בר בר חנה א"ר יוחנן: הכל מודים, בעבד וגוי הבא על בת ישראל, שהולד ממזר. מאן הכל מודים? (מה.) אלא אמר רב יוסף: רבי היא, דכי אתא רב דימי, אמר רבי יצחק בר אבודימי, משום רבינו אמרו: גוי ועבד הבא על בת ישראל - הולד ממזר. רבי יהושע בן לוי אומר: הולד מקולקל. למאן? אילימא לקהל, הא אמר רבי יהושע: הולד כשר! אלא לכהונה, דכולהו אמוראי דמכשרי, מודו שהולד פגום לכהונה; מק"ו מאלמנה: מה אלמנה לכהן גדול שאין איסורה שוה בכל - בנה פגום, זו שאיסורה שוה בכל - אינו דין שבנה פגום[[1016]](#footnote-1017).

גוי/עבד שבא על בת ישראל:

* טור- גוי ועבד הבא על בת ישראל, אף על פי שהולד כשר לבא בקהל - פגום הוא לכהונה, והיא נתחללה בביאתו[[1017]](#footnote-1018). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

גוי ועבד הבא על בת ישראל וילדה ממנו בת, אותה הבת פגומה לכהונה.

## סעיף יח: כהן שנשא גרושה מעוברת, וילדה כשהיא חללה.

**יבמות (פ' נושאין) ק ע"ב:** והתנן: מי שלא שהתה אחר בעלה[[1018]](#footnote-1019) שלשה חדשים ונשאת וילדה; מאי אחר בעלה?... ואלא בגרושה, ומאי אחר בעלה? אחר גט בעלה, אימא סיפא: הוא[[1019]](#footnote-1020) אין מטמא להם והם[[1020]](#footnote-1021) אינן מטמאין לו; בשלמא הן אין מטמאין לו - לחומרא, דכל חד וחד דלמא לאו בריה הוא, אלא הוא אין מטמא להם אמאי? בשלמא לשני לא ליטמי ליה, אלא לראשון ליטמי ליה ממה נפשך, אי בריה הוא - שפיר קא מטמא ליה[[1021]](#footnote-1022), ואי בר בתרא הוא - שפיר קא מטמא ליה, דחלל הוא.

**קידושין (פ' עשרה יוחסין) עז ע"א:** מה לזרעו שכן יצירתו בעבירה.

כהן שנשא גרושה מעוברת, וילדה כשהיא חללה:

* רמב"ם (פי"ט ה"ז)- כהן שנשא גרושה מעוברת, בין ממנו בין מאחר וילדה כשהיא חללה - הולד כשר, שהרי לא בא מטיפת עבירה. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

כהן שנשא גרושה מעוברת, בין ממנו בין מאחר, וילדה כשהיא חללה, הולד כשר שהרי לא בא מטיפת עבירה.

## סעיף יט: כהן שבא על חלוצה.

כהן שבא על חלוצה:

* רמב"ם (פי"ט ה"ח) וטור- כבר ביארנו[[1022]](#footnote-1023) שהחלוצה אסורה לכהן מדבריהם. לפיכך כהן שבא על החלוצה - הרי זו חללה, וזרעה מכהן חללים, והכל מדבריהן. אבל כהן שבא על אחת מהשניות - היא כשירה וזרעו ממנה כשרים, שאיסור השניות איסור השוה בכל הוא ואינו מיוחד בכהנים (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

כהן שבא על חלוצה, היא וולדה חללים מדרבנן. אבל כהן שבא על אחת מהשניות, היא כשרה וזרעו ממנה כשרים[[1023]](#footnote-1024).

## סעיף כ: כהן שבא על אשה שהיא ספק אסורה (זונה/גרושה/גיורת/משוחררת/חלוצה).

**יבמות (פ' נושאין) צט ע"א:** מתני':... כהנת שנתערב ולדה בולד שפחתה - הרי אלו אוכלים בתרומה, וחולקין חלק אחד בגורן, (צט:) ואינן מטמאין למתים, ואינן נושאין נשים בין כשרות בין פסולות; הגדילו התערובות ושחררו זה את זה - נושאין נשים ראויות לכהונה, ואינן מטמאין למתים, ואם נטמאו - אינן סופגין הארבעים, ואינן אוכלין בתרומה, ואם אכלו - אינן משלמין קרן וחומש, ואינן חולקין על הגורן, ומוכרין את התרומה והדמים שלהן, ואינן חולקין בקדשי המקדש, ואין נותנים להם קדשים, ואין מוציאין שלהם מידיהם, ופטורין מן הזרוע ומן הלחיים ומן הקיבה, ובכורו יהא רועה עד שיסתאב, ונותנין עליו חומרי כהנים וחומרי ישראלים.

**ספרא אמור פרשה א אות א:** ויאמר ה' אל משה אמור אל הכהנים בני אהרן ואמרת אליהם לנפש לא יטמא בעמיו, בני אהרן אין מיטמים למתים, מיטמות הן בנות אהרן למתים. בני אהרן, יכול חללים? תלמוד לומר הכהנים, יצאו חללים. ומנין לרבות בעלי מומין? ת"ל בני אהרן, בני אהרן אף הקטנים.

כהן שבא על ספק זונה/גרושה/גיורת/משוחררת:

* רמב"ם (פי"ט ה"ט)- כהן שבא על ספק זונה, כגון ספק גיורת או משוחררת, או שבא על ספק גרושה, וכן כהן גדול שבא על ספק אלמנה - הרי זו ספק חללה, וולדה ספק חלל. (ה"י) נמצאו החללים שלשה, חלל מן התורה, וחלל מדבריהם, וספק חלל. וכל ספק חלל נותנין עליו חומרי כהנים וחומרי ישראל, אינו אוכל בתרומה, ולא מטמא למתים, ונושא אשה הראויה לכהן, ואם אכל או נטמא או נשא גרושה - מכין אותו מכת מרדות[[1024]](#footnote-1025). והוא הדין בחלל של דבריהם[[1025]](#footnote-1026). אבל חלל של תורה הודאי - הרי הוא כזר, ונושא גרושה, ומטמא למתים, שנאמר אמור אל הכהנים בני אהרן, אף על פי שהם בני אהרן עד שיהיו בכיהונם. (וכ"פ בשו"ע)
* טור- כהן הבא על ספק גרושה... - הרי זו ספק חללה, והולד ספק חלל, ונותנין עליו חומרי כהנים וחומרי ישראלים, ואינו אוכל תרומה ואינו מטמא למתים, ונושא אשה הראויה לכהונה. ואם אכל תרומה או נטמא או נשא גרושה - מכין אותו מכת מרדות. וכן הדין בחלל של דבריהם. אבל החלל של תורה הודאי - הרי הוא כזר לכל דבר.

**יבמות (פ"ב) כד ע"א:** קדמו וכנסו - אין מוציאין כו'. תני שילא: ואפי' שניהם כהנים. מ"ט? חלוצה דרבנן היא, וספק חלוצה לא גזרו בהו רבנן.

כהן שבא על ספק חלוצה:

* רמב"ם (פי"ז ה"ז)- כהן שנשא ספק חלוצה - אין מוציאין אותה מתחתיו והיא כשרה וולדה כשר, מפני שלא גזרו על ספק חלוצה אלא על חלוצה ודאית, וכן מי שהיתה ספק גרושה או ספק אלמנה או ספק זונה וספק חללה מכין אותו מכת מרדות ומוציא בגט.
* טור (סי' ו ס"א)- כהן הדיוט אסור מן התורה בגרושה זונה וחללה, ואסור בחלוצה מדרבנן. לפיכך אם עבר ונשא ספק חלוצה - אין צריך להוציא. אבל בגרושה אפילו אינה אלא ספק גרושה - צריך להוציא.
* טור- כהן הבא על ספק גרושה או ספק חלוצה[[1026]](#footnote-1027) - הרי זו ספק חללה, והולד ספק חלל, ונותנין עליו חומרי כהנים וחומרי ישראלים. (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

כהן שבא על ספק זונה או על ספק גרושה, [הגה] או ספק חלוצה (טור), הרי זו ספק חללה, וולדה ספק חלל. ונותנין עליו חומרי כהנים וחומרי ישראל; אינו אוכל בתרומה ואינו מטמא למתים, ונושא אשה הראויה לכהן. ואם אכל או נטמא או נשא גרושה, מכין אותו מכת מרדות. והוא הדין בחלל של דבריהם[[1027]](#footnote-1028). אבל חלל של תורה דודאי, הרי הוא כזר ונושא גרושה ומטמא למתים שנאמר: אמור אל הכהנים בני אהרן (ויקרא כא, א), אף על פי שהם בני אהרן, עד שיהיו בכיהונם.

## סעיף כא: גר שנשא גיורת וילדה בת.

**קידושין (פ' עשרה יוחסין) עז ע"א:** מתני':... רבי אליעזר בן יעקב אומר: ישראל שנשא גיורת - בתו כשירה לכהונה, וגר שנשא בת ישראל - בתו כשירה לכהונה, אבל גר שנשא גיורת - בתו פסולה לכהונה, אחד גר ואחד עבדים משוחררים, אפי' עד י' דורות, עד שתהא אמו מישראל. ר' יוסי אומר: אף גר שנשא גיורת - בתו כשירה לכהונה. גמ'(עח:): אמר רב המנונא משמיה דעולא: הלכה כרבי יוסי. וכן אמר רבה בר בר חנה: הלכה כרבי יוסי; ומיום שחרב בית המקדש, נהגו כהנים סילסול בעצמן, כרבי אליעזר בן יעקב. אמר רב נחמן, אמר לי הונא: בא לימלך - מורים לו כרבי אליעזר בן יעקב, נשא - אין מוציאים אותה ממנו, כרבי יוסי.

גר שנשא גיורת וילדה בת:

* טור- גר שנשא גיורת, וילדה בת - לא תנשא לכתחילה לכהן, אפילו בת בתה עד כמה דורות, אף על פי שהורתה ולידתה בקדושה. אבל אם ניסת לכהן - לא תצא. ואם יש בה צד אחד של ישראל, כגון גר שנשא ישראלית, או ישראל שנשא גיורת - הבת מותרת לכהן לכתחלה. (וכ"פ בשו"ע)
* רמב"ם (פי"ט הי"ב)- גרים ומשוחררים שנשאו אלו מאלו והולידו בת אפילו לאחר כמה דורות הואיל ולא נתערב בהן זרע ישראל הרי אותה הבת אסורה לכהן, ואם נשאת לא תצא הואיל והורתה ולידתה בקדושה, אבל גר או משוחרר שנשא בת ישראל, או ישראל שנשא גיורת או משוחררת בתו כשרה לכהונה לכתחלה. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

גר שנשא גיורת, וילדה בת, לא תנשא לכתחלה לכהן, אפילו בת בתה עד כמה דורות, אף על פי שהורתה ולידתה בקדושה. ואם נשאת לכהן, לא תצא. ואם יש בה צד א' של ישראל, כגון גר שנשא ישראלית או ישראל שנשא גיורת, הבת מותרת לכהן לכתחלה. והוא הדין למשוחרר שנשא ישראלית או ישראל שנשא משוחררת.

## סעיף כב: כהנת עם פסול כהונה.

**יבמות (פ' יש מותרות) פד ע"ב:** דאמר רב יהודה אמר רב: לא הוזהרו כשרות להנשא לפסולין.

**קידושין (פ' עשרה יוחסין) עב ע"ב:** ת"ר:... אחד גר, אחד עבד משוחרר, וחלל - מותרים בכהנת.

כהנת עם פסול כהונה:

* טור- הכהנים דוקא הוזהרו שלא לישא גרושה זונה וחללה, אבל הכהנות לא הוזהרו, לפיכך כהנת מותרת בגר ועבד משוחרר. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

הכהנת מותרת לינשא לחלל ולגר ולמשוחרר, שלא הוזהרו כשרות להנשא לפסולי כהונה[[1028]](#footnote-1029), שנאמר בני אהרן (ויקרא כא, א) ולא בנות אהרן.

## סעיף כג: משפחה שנתערב בה ספק חלל/ממזר, או חלל/ממזר ודאי.

עיין בסימן ב סעיף ה.

**שו"ע:**

משפחה שנתערב בה ספק חלל או ודאי, וכן אם נתערב בה ספק ממזר או ממזר ודאי, נתבאר בסי' ב'.

# סימן ח: בכל ספק הולד הולך אחר הזכר, ובו ה' סעיפים.

## סעיף א: נישואין בין כהנים לוים וישראלים.

**קידושין (ר"פ עשרה יוחסין) סט ע"א:** מתני': עשרה יוחסים עלו מבבל: כהני, לויי, ישראלי, חללי, גירי, וחרורי, ממזירי, נתיני, שתוקי, ואסופי. כהני, לויי וישראלי - מותרין לבא זה בזה...

**קידושין (פ' האומר) סו ע"ב:** מתני': כל מקום שיש קידושין ואין עבירה - הולד הולך אחר הזכר, ואיזה זו? זו כהנת לויה וישראלית שנשאו לכהן לוי וישראל. וכל מקום שיש קידושין ויש עבירה - הולד הולך אחר הפגום, ואיזה זו? זו אלמנה לכהן גדול, גרושה וחלוצה לכהן הדיוט, ממזרת ונתינה לישראל, בת ישראל לממזר ולנתין...

נישואין בין כהנים לוים וישראלים:

* טור- כהנים לוים וישראלים מותרים זה בזה, והולד הולך אחר הזכר. בן הכהן כהן, בן הלוי לוי, בן הישראל ישראל.
* רמב"ם (פי"ט הט"ו)- כהנים ולוים וישראלים - מותרין לבוא זה בזה, והולד הולך אחר הזכר... שנאמר ויתילדו על משפחותם לבית אבותם, בית אביו היא משפחתו, ואין בית אמו משפחתו. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

כהנים, לוים וישראלים מותרים לבא זה בזה. והולד הולך אחר הזכר.

## סעיף ב: נישואין בין לוים ישראלים וחללים.

**קידושין (ר"פ עשרה יוחסין) סט ע"א:** מתני': עשרה יוחסים עלו מבבל: כהני, לויי, ישראלי, חללי, גירי, וחרורי[[1029]](#footnote-1030), ממזירי, נתיני, שתוקי, ואסופי. כהני, לויי וישראלי - מותרין לבא זה בזה. לויי, ישראלי, חללי, גירי וחרורי - מותרין לבא זה בזה[[1030]](#footnote-1031)...

**קידושין (פ' האומר) סו ע"ב:** מתני': כל מקום שיש קידושין ואין עבירה - הולד הולך אחר הזכר, ואיזה זו? זו כהנת לויה וישראלית שנשאו לכהן לוי וישראל. וכל מקום שיש קידושין ויש עבירה - הולד הולך אחר הפגום, ואיזה זו? זו אלמנה לכהן גדול, גרושה וחלוצה לכהן הדיוט, ממזרת ונתינה לישראל, בת ישראל לממזר ולנתין...

נישואין בין לוים ישראלים וחללים:

* רמב"ם (פי"ט הט"ו)- לויים וישראלים וחללים - מותרים לבוא זה בזה, והולד הולך אחר הזכר. שנאמר ויתילדו על משפחותם לבית אבותם, בית אביו היא משפחתו, ואין בית אמו משפחתו. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

לוים וישראלים וחללים, מותרים לבא זה בזה, והולד הולך אחר הזכר.

## סעיף ג: נישואין עם גרים ועבדים משוחררים.

**קידושין (ר"פ עשרה יוחסין) סט ע"א:** מתני': עשרה יוחסים עלו מבבל: כהני, לויי, ישראלי, חללי, גירי, וחרורי, ממזירי, נתיני, שתוקי, ואסופי. כהני, לויי וישראלי - מותרין לבא זה בזה. לויי, ישראלי, חללי, גירי וחרורי - מותרין לבא זה בזה...

**קידושין (פ' האומר) סו ע"ב:** מתני': כל מקום שיש קידושין ואין עבירה - הולד הולך אחר הזכר, ואיזה זו? זו כהנת לויה וישראלית שנשאו לכהן לוי וישראל. וכל מקום שיש קידושין ויש עבירה - הולד הולך אחר הפגום, ואיזה זו? זו אלמנה לכהן גדול, גרושה וחלוצה לכהן הדיוט, ממזרת ונתינה לישראל, בת ישראל לממזר ולנתין...

נישואין עם גרים ועבדים משוחררים:

* טור- ישראל וחללי גרים וחרורי - מותרין זה בזה. וגר ומשוחרר שנשא לויה או ישראלית או חללה[[1031]](#footnote-1032) - הולד הולך גם כן אחר הזכר, לא שנא גר שנשא ישראלית או ישראל שנשא גיורת[[1032]](#footnote-1033).
* רמב"ם (פי"ט הט"ז)- לויים וישראלים וחללים גרים ועבדים משוחררים - מותרים לבוא זה בזה. והגר והמשוחרר שנשא לויה או ישראלית או חללה - הרי הבן ישראלי[[1033]](#footnote-1034). וישראלי או לוי או חלל שנשאו גיורת או משוחררת - הולד הולך אחר הזכר. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

לוים ישראלים וחללים, גרים ועבדים משוחררים, מותרים לבא זה בזה. והגר והמשוחרר שנשא לויה או ישראלית או חללה, הרי הבן ישראלי. וישראלי או לוי או חלל שנשא גיורת או משוחררת, הולד הולך אחר הזכר.

## סעיף ד: הנישאת באיסור.

**קידושין (פ' האומר) סו ע"ב:** מתני':... וכל מקום שיש קידושין ויש עבירה - הולד הולך אחר הפגום[[1034]](#footnote-1035), ואיזה זו? זו אלמנה לכהן גדול, גרושה וחלוצה לכהן הדיוט, ממזרת ונתינה לישראל, בת ישראל לממזר ולנתין...

הנישאת באיסור:

* טור- אבל כל הניסת באיסור - הולד הולך אחר הפגום כמו הנולדים מפסולי כהונה, כגון אלמנה לכהן גדול, גרושה וחלוצה לכהן הדיוט, הולד פגום לכהונה. וישראל שנשא ממזרת, או ממזר שנשא ישראלית - הולד ממזר. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

כל הנישאת באיסור, הולד הולך אחר הפגום שבשניהם, שאם אחד מהם מפסולי כהונה, הולד פסול לכהונה. ואם אחד מהם מפסולי קהל, הולד אסור לבא בקהל.

## סעיף ה: ולד שפחה וגויה.

**קידושין (פ' האומר) סו ע"ב:** מתני':... וכל מי שאין לה לא עליו ולא על אחרים קידושין - הולד כמותה, ואיזה זה? זה ולד שפחה ונכרית.

ולד שפחה וגויה:

* טור- ולד שפחה וגויה - ולדן כמותן, לא שנא נתעברו מכשר או מפסול. ודין הכתובה באחד מאלו שעברו ונשאו לפסולים יתבאר לקמן (סימן קטז) בדין היוצאת בלא כתובה בע"ה. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

ולד שפחה ונכרית, כמותן. בין שנתעברו מכשר, בין שנתעברו מפסול.

# סימן ט: איזו אשה נקראת קטלנית, ובו ב' סעיפים.

## סעיף א: אשה שנשאת לשנים ומתו.

**יבמות (פ' הבא על יבמתו) סד ע"ב:** והתניא: ניסת לראשון ומת, לשני ומת - לשלישי לא תנשא, דברי רבי; רבן שמעון בן גמליאל אומר: לשלישי תנשא, לרביעי לא תנשא. בשלמא גבי מילה, איכא משפחה דרפי דמא, ואיכא משפחה דקמיט דמא, אלא נישואין מ"ט? א"ל רב מרדכי לרב אשי: הכי אמר אבימי מהגרוניא משמיה דרב הונא: מעין גורם; ורב אשי אמר: מזל גורם[[1035]](#footnote-1036). מאי בינייהו? איכא בינייהו דאירסה ומית; אי נמי[[1036]](#footnote-1037), דנפל מדיקלא ומית[[1037]](#footnote-1038). א"ל רב יוסף בריה דרבא לרבא: בעי מיניה מרב יוסף, הלכה כרבי? ואמר לי: אין; הלכה כרבן שמעון בן גמליאל? ואמר לי: אין, אחוכי אחיך בי? א"ל: לא, סתמי היא, ופשיט לך: נישואין ומלקיות - כרבי, וסתות ושור המועד - כרבן שמעון בן גמליאל.

אשה שנשאת לשנים ומתו:

* רמב"ם (פכ"א מהא"ב הל"א) רא"ש (כתובות פ"ד סי' ג) וטור- אשה שנשאת לשנים ומתו - לא תינשא לשלישי, שכבר הוחזקה להיות אנשיה מתים (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)
* או"ז (סי' תשלח)- ומה שכתבת שהיתה בחזקת קטלנית איני יודע מאי נפקא מינה שכתבת זה כי בעבור כך אינה אסורה עליו אלא חששא בעלמא היא דכי קבעינא הילכתא בהבא על יבמתו הלכתא כר' דלשלישי לא תנשא ה"מ לחששא בעלמא ולא לאיסורא דאי לאיסורא אביי היכי עביד עובדא בנפשיה ועבר אדרבנן. ולא לודאי חששא אלא לספק חששא שיש שמת ויש שאינו מת דאי בודאי מת אביי היכי מסר נפשיה למיתה ועוד מעשים בכל יום שאנו רואים שנשאת לשלישי ומאריכים ימים ומולידים בנים ובנות.
* ספר חסידים (סי' תסא)- וכל דבר שהוא ג' פעמים אף על פי שאין ניחוש יש סימן, דוגמת ער ואונן דכתיב (בראשית לח יא) פן ימות גם הוא כאחיו. וכתיב (שה"ש ד יב) גן נעול אחותי כלה גן נעול מעין חתום, מעין גנים (שם ד טו), מעין גורם, פעמים שלש[[1038]](#footnote-1039) עם גבר (איוב לג כט), אבל לחמישי אינו מזיק.

ומה הדין אם נישאת:

* רשב"א (ח"ג סי' שסד) רא"ש (פ"ד סי' ג) וטור- ואם ניסת לשלישי... - כופין אותו להוציא, דחמירתא סכנתא מאיסורא, וכמו שב"ד חייבין להפריש האדם מאיסור כך חייבין למונעו שלא יפשע בעצמו (ל' הטור).
* ריטב"א (סד: ד"ה נשואין, העתיקו הנמוק"י [ס"פ הבא ע"י כ. ד"ה גמ'])- ובנשואין אע"ג דבעי למינסב איתתא קטלנית וליזוק בנפשיה - לא שבקינן ליה, דהא איסור הוא, ובכלל שופך דם האדם באדם (בראשית ט ו), ומנדים אותו ב"ד עד שיגרש, וכן ראיתי לרבינו הר"ם ז"ל עושה מעשה.
* רמב"ם (פכ"א מהא"ב הל"א)- אשה שנשאת לשני אנשים ומתו, לשלישי לא תנשא ואם נשאת - לא תצא[[1039]](#footnote-1040), ואפילו נתקדשה יכנוס. (וכ"פ בשו"ע)

האם יש לה כתובה מהבעל השלישי:

* רא"ש[[1040]](#footnote-1041) (כתובות פ"ד סי' ג) וטור- ואם ניסת לשלישי... אם הכיר בה - יש לה כתובה. לא הכיר בה - אין לה כתובה. אבל משני יש לה כתובה אף על פי שלא הכיר בה (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)
* יש אומרים (הביאם רי"ו [מישרים נכ"ג ח"ח סב.])- משני אין לה כתובה.

תשובות בעניין אנשים שלא נזהרים לישא אשה שמתו שני בעליה:

* רשב"א (במיוחסות סי' קכא, וכעין זה כתב בתשובותיו ח"ג סי' שסד)- שאלה הודיעני דעתך באשה קטלנית. כי יש מי שמתיר אותה לשלישי היתר גמור לכתחלה. תשובה: איני יודע על מי סמך המתיר הזה. שהרי מחלוקת היא שנויה בין רבי ורשב"ג. כדתניא פ' הבא על יבמתו (סד:) ניסת לראשון ומת לשני ומת לשלישי לא תנשא, דברי רבי. ר"ש בן גמליאל אומר לשלישי תנשא לרביעי לא תנשא. דרבי סבר בתרי זימני הויא חזקה, ורשב"ג אומר בג'. וכבר נפסקה שם הלכה כרבי בפירוש. דאמר התם נשואין ומלקיות כרבי. וסתות ושור המועד כרשב"ג. ודן אני את המתיר קצת לזכות. כי שמא לא מת הראשון או השני על מטתו אלא שמא נפל אחד מהם ומת או שמא טבע ומת. וזה מחלוקת בגמ'. כי יש מי שאומר בגמרא טעמא דקטלנית כי המקור גורם, ופסק כמותו. ועם כל זה איני אומר שהוא כן. דלית הלכתא כר"ה אלא כרב אשי דסבר שמזל גורם. וכיון שמת על מטתו או נפל וטבע הרי זו אסורה לג'. וכן תמצא בהלכות הרי"ף ז"ל (יבמות כ.)[[1041]](#footnote-1042).
* תרוה"ד (סי' ריא)- מעשים בכל יום שחכמים גדולים ואנשי מעשה לא קפדי לישא אשה שמתו לה ב' אנשים ואין מוחה בידם. יראה דלאו שפיר עבדי דלא קפדי, דהא אשיר"י (כתובות פ"ד סי' ג) כתב דכופין אותו להוציא, וגם הרמב"ם כתב דאסור לינשא לשלישי. אמנם בא"ז (סי' תשלח) כתב הא דקבעינן הלכתא כר' לשלישי לא תנשא לא לאוסרה ולא לודאי חששא אלא לספק חששא ע"כ. ואיפשר דאהני מילי דאו"ז סמכי עלמא ולא חיישי לספק חששא, כמו שאין אנו נזהרין מכמה מילי דאזהירו רבנן עלייהו משום חשש סכנה. וגם מתוך שאנו מתי מעט וצריכין אנו לישא מאשר נמצא, דשו בה רבים (עי' שבת קכט:) ושומר פתאים יי' (תהלים קטז ו). וצ"ע אי שייך למימר האי טעמא דשומר פתאים לת"ח שהוא יודע ומכיר ונזכר למופלא בדורו. ואפילו באיניש דעלמא קשה הדבר לצדד כ"כ להתיר, הואיל ואיכא חשש סכנה כדאמרינן בפרק אין מעמידין (ע"ז ל.) פירוקא לסכנתא, בתמיה. אבל נראה דנזקקין אנו לדקדק משום עיגונא דנשים ילדות דאיתרע בהו כי האי מילתא אם היו אסורות להנשא היה לחוש שמא ח"ו תצאנה לתרבות רעה. ורב אשי סבר מזל גרם וקאמר דאיכא בינייהו דנפל מדיקלא ומת, דלרב אשי אסירא ומטעם דמזל גורם מותרת דלאו מעיין דידה קטליה, ופסק בהגה"מ כרב אשי, ובספר חסידים משמע דסבירא לן דמעיין גורם. אמנם משמע נמי דקיי"ל כרשב"ג דלרביעי לא תינשא, וכתב עוד דבר תמוה דלחמישי אינו מזיק, ולכך נראה דליכא למיסמך עליה. ושמעתי במקצת מדינות בודים סברות מלבם לחלק להיכא דמת בשינוי אויר בדבר או אם נהרג ונשרף בגזירה עם הצבור, כה"ג לא שייך לומר מזל גורם דמכת מדינה הוא. וקצת יש ראייה לדבריהם מפ' המקבל (ב"מ קה:) דמכת מדינה לא תלינן במזלא דגברא.
* ריב"ש (סי' רמג)- ומה ששאלת אם מת א' מהם במגפה אם דעתי לדונה בקטלנית גמורה או אם יש לחלק. תשובתי: עובדא טובא ידענא שנעשו בזה להקל וחכמי הדור לא היו מוחים בידם. ונ"ל סמך להקל מההיא דתנן בפרק המקבל (קה:) המקבל שדה מחבירו ואכלה חגב או נשדפה אם מכת מדינה היא מנכה לו מחכירו ואם אינה מכת מדינה אינו מנכה מן חכירו. אלמא אף על גב דאמרינן דמזליה דחוכר גרם ומשום הכי אינו מנכה לו מן חכירו כשאינה מכת מדינה ואפי' היכי דאישתדוף כל שדותיו של מחכיר כדאית' התם בגמ' (קו.) אפי' הכי כשהיא מכת מדינה אין תולין במזלו. והכא נמי איכא למימר בקטלנית דקיי"ל טעם אסור משום דמזל גורם דכיון שהוא מכת מדינה אין לומר דמזל גרם, ומכל מקום צריך שתהיה המגפה חזקה שרוב אנשי העיר ימותו בה. כדאמרינן בההיא היכי דמי מכת מדינה, אמר רב יהודה כגון דאישתדוף רובא דבאגא, והלכתא כר"י וכמו שפסק הרב אלפסי בהלכות. או אפשר דדיינינן ליה בדבר כההיא דתנן במסכת תענית (יט) אי זהו דבר, עיר המוציאה חמש מאות וכו'. וכן שימות מחולי המגפה ולא מחולי אחר, דאם כן הוה ליה כההיא דאבעיא לן התם (ב"מ שם) של כל העולם בשדפון ושלו בירקון של כל העולם בירקון ושלו בשדפון, וסלקא בתיקו. והכא אפשר דאזלי ביה לחומרא למיסר לכתחלה משום סכנתא.
* רמב"ם (שו"ת פאר הדור סי' קמו, וכן בשו"ת הרמב"ם סי' ריח)- תשובה: תמהני תמיהא גדולה על תלמידי חכמים יקרים עסוקים בתורה תמיד יקשה עליהם דברים פשוטים כאלו ואין חולקים בין הדבר האסור מן התורה לדבר האסור מדבריהם. ומה גם שלא אמרו איסור כי אם מניעה. ותמה אני בשאלה כזאת אשר רצו לדמות ספק נפשות הבא בידים שדוחה מילה, לספק נפשות אשר הוא תלוי במזל ומקרה ומאורעות רעות בלתי צודקות והכנעת הזמנים ושינוי הוסת וחולשת המזגים ואין דמיון בין זה לזה. אמנם התשובה על זה הוא כאשר תדעו שזאת המוחזקת לקטלנית מנעו אותה לבלתי תינשא לשום אדם ולא מפני שיש איסור בזה כלל ואין חילוק בין האיש אשר ישא מוחזקת או יאכל מכישא דאסר גנאה וזה דמיונו. והלכה למעשה אצלנו בכל ערי האנדל"ס תמיד שימות בעלה הראשון והשני ואינה נמנעת מלישא. ומכל שכן אם היתה בימי נעוריה שי לחוש לכמה מקרים רעים אשר אין בהם חפץ ותפקיר עצמה. ומצינו חכמי התלמוד התירו לעבור על איסור עשה ושחררו אמתא (גיטין) כלי להרחיק האדם מן העבירה ושלא ליתן מכשול לפריצים ואיך נניח בנות ישראל לצאת לתרבות רעה. ונתפשט המנהג אצלנו שלא היו מקדשין למוחזקיו עד שישאלו את פיה אם היא רוצה ואם הוא ברצונם ושמא מצאה אדם אחר שרוצה לקדשה ואם הוא בטוב לבה אז מקבלת קדושין בפני שנים דעלמא ואחר זאת תבא לב"ד ויכתבו לה כתובה ותכנס לחופה ומברכין לה שבע ברכות. כך היו עושין בבית דין של רבינו יצחק הרב זצ"ל בעל ההלכות וכן בבית דינו של רבינו יוסף הלוי תלמידו וכן עשו כל הבתי דינין אשר באו אחריהם וכן פסקנו אנחנו ועשינו הלכה למעשה במצרים מיום שבאנו. וכי תדחה מצוה של תורה משום חששא בעלמא? דבר זה לא שמענו מימינו. והלכה למעשה שנתקדשו לכתחילה ונתיבמו ולא ראינו מי שהקפיד בזה...

**יבמות (פ"ב) כה ע"א:** מתני': המביא גט ממדינת הים, ואמר בפני נכתב ובפני נחתם - לא ישא את אשתו; מת, הרגתיו, הרגנוהו - לא ישא את אשתו... (כה:) החכם שאסר את האשה בנדר על בעלה - הרי זה לא ישאנה... (כו.) וכולן שנישאו[[1042]](#footnote-1043) לאחרים, ונתגרשו או שנתאלמנו - מותרות לינשא להם... גמ': וכולן שנישאו וכו'. קס"ד מיתה אמיתה, וגירושין אגירושין[[1043]](#footnote-1044); נימא, מתניתין דלא כרבי, דאי כרבי, האמר: בתרי זימני הויא חזקה! לא, מיתה אגירושין[[1044]](#footnote-1045), וגירושין אמיתה.

אשה שנתגרשה שתי פעמים: (דרכ"מ אות א)

* תוס' (יבמות כו.) הגה"מ (פכ"א מאי"ב אות פ) ור"ן (כתובות טו. ד"ה גמ' תו)- אגב מיתה נקט גירושין דאפי' נתגרשה כמה פעמים שריא לינשא (ל' התוס'). (וכ"פ הרמ"א)
* רש"י (כו. ד"ה בתרי זמני, והעתיק הנמוק"י דבריו [יבמות ז. ד"ה בתרי])- מתני' דלא כרבי, דאי רבי נהי דחשד ליכא מיהו לכל העולם אסורה שהוחזקה להתאלמן או להתגרש.

**שו"ע:**

אשה שנשאת [הגה] או נתארסה (הה"מ ונמוק"י) לשני אנשים, ומתו, לא תנשא לשלישי, שכבר הוחזקה להיות אנשיה מתים. ואם נשאת לא תצא, ואפילו נתקדשה יכנוס. ואם הכיר בה, יש לה כתובה. לא הכיר בה, אין לה כתובה משלישי, אבל משני יש לה כתובה, אפילו לא הכיר בה. הגה: י"א דדוקא אם מתו מיתת עצמם, אבל אם נהרג אחד מהן או מת בדבר[[1045]](#footnote-1046), או נפל ומת וכדומה, אינו כלום. ולכן רבים מקילים בדברים אלו, ואין מוחין בידיהם (ריב"ש). י"א דה"ה אשה שנתגרשה שני פעמים, אין לישא אותה (רש"י). אבל י"א מיתה דוקא (תוס' הגה"מ ור"ן), וכן עיקר.

שתי אחיות שמתו בעליהן הראשונים: (פת"ש סק"א)

* ברכ"י (אות ג)- יש לחקור אם שתי אחיות מתו בעליהן הראשונים אי נחשבו קטלניות ושוב כל חדא מנייהו לא תנשא אף לשני והאחות השלישי לא תנשא גם לראשון כי היכא דקי"ל ביו"ד סימן רס"ג לענין מילה דאחיות מחזיקות. ועלה במחשבתי דלמ"ד מעין גורם יש צד לומר כן כמו לעיל סי' ב' במשפחת נכפין וגבי מילה ביו"ד שם אבל למ"ד מזל גורם פשיטא דלא אמרינן בזה אחיות מחזיקות והא דלא אמר בפ' הבע"י דאיכא בינייהו הא כבר כתבו התוס' ב"ב דף ה' דבכמה דוכתי לא חייש לומר אלא חדא או תרי מילי.

אשה ששהתה הרבה זמן עם בעלה ומת, ונשאה שוב ומת - האם יכולה להנשא שוב: (פת"ש סק"ב)

* קהלת יעקב (מהגאון מקארלין סי' ד)- אשה שהיו לה רק שני אנשים... עיקר הלכה כרשב"ג בכל דוכתי, רק חומרא בעלמ' הוא שהחמירו לפסוק בנישואין כרבי... לכן נוכל לסמוך כל שיש סברות וצדדין להקל כיון שהעידו פוסקים שנהגו רבים וגדולים להקל בזה"ז וכבר כתבו הפוסקים לענין לקדש הקטנה דאסור מדינא דש"ס דעתה נהגו להקל משום דקשה עתה למצוא זיווג הגון (ע"ל סי' ל"ז ס"ח בהג"ה), כן י"ל בנ"ד. ובפרט באשה ששהתה עם אנשים הראשונים זמן רב והולידו בנים ובנות וגדלו והצליחו יש לתלות מה שמתו אנשיה לא מצד מזל דידה או מעין זה רק מטעם אחר. ועוד יש בנ"ד סמך נכון להקל ממ"ש בתשובת נו"ב להתיר באשה עשירה ומוצלחת כו' ומצורף לזה שלפי הנשמע לא היה בעלה בבריאותו מעת בואו פה וגם הראשון כך היה וידוע מה שצידדו להקל בזה מדברי הגמרא גבי מפולת כו'. ע"כ לדעתי אין להחמיר ויוכל נפש היפה לסמוך בזה כו'[[1046]](#footnote-1047).
* חת"ס (סי' כד, ועיין גם בסי' כג)- אודות אשה ששהתה עם בעלה עשרים שנה ומת בזקנתו ונשאת לשני מי שידוע חולי ומכאובים מאז ומת ונישאת לשלישי מופלג בזקנה ומת ועכשיו מתה אחותה ורוצה בעל אחותה לישאנה ואומר שאינו מפחד כלל וכדעת הרמב"ם, אך מהרי"ו כתב בג' אנשים גם הרמב"ם מודה ולהרא"ש כופין להוציא מכ"ש שלא יכנוס. אלא שכתב הרב השואל שהאשה נחשדת ומצוה להשיאה, ועוד שהיא מתפרנסת ממעשה ידיה והנו"ב כתב להתיר... אך דברי הנו"ב לא שמיעא לי כלומר לא ס"ל אבע"א גמרא אבע"א סברא... אך נ"ל קצת להקל דבב"י מביא דברי התה"ד שכ' שמעלימים עין מפני שלפעמים המה ילדות ואיכא למיחש לקלקל וכוונתו נראה דס"ל כהראנ"ח דביבום לא חיישינן לקטלנית משום שומר מצוה כו' וא"כ גם בילדה היכא דאיכ' למיחש לקלקולא זה הנושא אותה ה"ל כשומר מצוה כו'. ואם כך בחששא בעלמא מחמת שהיא ילדה, מכ"ש בנד"ז שהיא חשודה באמת טוב ויפה להציל מעון. ועוד יש לצרף הא דחזינן דהיתה עם בעלה הא' עשרים שנה ונתפרנסה ממנו ומת כדרכו זקן ושבע ואח"כ לא אתחזקה אלא תרי זימני ואיכא רמב"ם וריב"ש דמתירים, ואף להחולקים י"ל הלא גם שניהם לא היה א' מהם שלא היה ראוי למות מחמת עצמו... הרי יש כאן צדדים להתיר באופן שאם ירצה הרביעי לסמוך על זה אין אנו מוחין בידו, אבל לא אחליט להתיר לרבים כ"א לזה שרוצה למיעבד עובדא בנפשיה לא נחסום אותו.

אשה שמת בעלה ראשון, ונשאת לאחר, ונתן לה השני גט על זמן, ומת בתוך הזמן - האם אשה זו קטלנית: (פת"ש סק"ג)

* רדב"ז (ח"ב סי' תרסח)- אשה שמת בעלה ראשון ונשאת לאחר ונתן לה השני גט על זמן ומת בתוך הזמן אי אשה זו קטלנית. תשובה: אם נתן לה גטה במעכשיו כנהוג ברוב הגיטין הנמסרות לזמן כיון שהגיע הזמן ולא בא הרי היא מגורשת למפרע ואינה זקוקה ליבום הילכך לא הוי קטלנית אלא מגורשת ומותרת לינשא לשלישי לכ"ע ואם מסר לה הגט ואמר לה ה"ז גיטך ולא תתגרשי בו עד זמן פלוני ומת בתוך הזמן אינה מגורשת דאין גט לאחר מיתה וזקוקה ליבום והרי כשאר האלמנות ובתרי הוי חזקה והרי היא קטלנית וברור הוא.

## סעיף ב: איש שמתו שתי נשיו.

איש שמתו שתי נשיו:

* רא"ש (כלל נג סי' ח) וטור- ששאלת מי שנשא שתי נשים ומתו שתיהן מן ההריון[[1047]](#footnote-1048) אם יש לחוש שהוא קטלן כיון שמתו שתיהן מיתה אחת ולא ישא עוד אשה כי היכי דאמרינן גבי אשה. תשובה: אם איתא דמדה זו נוהגת באנשים כבנשים אי אפשר שלא דברו חכמים בזה כיון דצורך חיי נפש הוא היה להם להשגיח על נפש האשה כעל נפש האיש. אלא קים להו לחכמי התלמוד שמדה זו אינה נוהגת אלא בנשים (ל' הרא"ש). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

איש שמתו שתי נשיו, אינו מונע עצמו מלישא.

# סימן י: איזו גרושה מותרת לחזור לבעלה, ובו ז' סעיפים.

## סעיף א: גרושה שזינתה.

**יבמות (פ"ק) יא ע"ב:** דתניא, ר' יוסי בן כיפר אומר משום רבי אלעזר: המחזיר גרושתו, מן הנישואין - אסורה, מן האירוסין - מותרת, משום שנאמר: אחרי אשר הוטמאה. וחכ"א: אחת זו ואחת זו אסורה, אלא מה אני מקיים אחרי הוטמאה? לרבות סוטה שנסתרה! ומאי נסתרה? נבעלה. (וידוע דהלכה כחכמים, ב"י)

**סוטה (פ"ק) יח ע"א:** מתני': על מה היא אומרת אמן אמן? אמן על האלה, אמן על השבועה; אמן מאיש זה, אמן מאיש אחר; אמן שלא שטיתי ארוסה ונשואה (יח:) ושומרת יבם וכנוסה... הכל שוין, שאין מתנה עמה לא על קודם שתתארס ולא על אחר שתתגרש, נסתרה לאחד ונטמאת ואח"כ החזירה - לא היה מתנה עמה. זה הכלל: כל שתבעל ולא היתה אסורה לו - לא היה מתנה עמה.

גרושה שזינתה:

* טור- המגרש אשתו, ונשאת לאחר וגרשה או מת, אפילו לא ניסת לאחר אלא נתארסה לאחר - אסורה לחזור לראשון. ואסור לו לדור עמה בכל השכונה[[1048]](#footnote-1049). ואם גרשה השני או נתאלמנה - מותר לדור עמה בשכונה, ובלבד שיהיה חוץ למבוי. ואם לוה ממנה קודם לכן, דינה כדפרישית לעיל[[1049]](#footnote-1050) בכהן שלוה מאשתו גרושה. אבל זינתה אחר הגירושין - מותרת לחזור לו[[1050]](#footnote-1051). (וכ"פ בשו"ע)

אשה שיצא עליה קול שלא בב"ד שנתקדשה, והכריחו את האיש לגרש, ונשאת לאחר וגירשה, ורוצה לחזור לראשון:

* רא"ש (כלל לה סי' יד)- שאלה דינה יצא עליה קול שנתקדשה. ולא הוחזק הקול בבית דין אלא שהיה קול הברה שבלילה בצאתה מן המרחץ בא פלוני וקדשה שלא מדעת קרוביה ולא נשמע הדבר הזה מפי עדים. ובאותה שעה כחשה היא בדבר ואמרה לא היו דברים מעולם, וקרובי דינה הכריחו למקדש ליתן גט. ושוב נתקדשה לאחר קידושין ודאין וגרשה האחר, ורוצה לינשא לראשון שיצא עליו קול הקידושין אם היא מותרת לו כיון שלא היה בקידושיו הראשונים אלא קול בעלמא אי לא. תשובה: מילתא דפשיטא שהיא אסורה. דלית דין צריך בשש כי היודע שנתגרשה מה יודע שהגירושין לא היו אלא לרוחא דמילתא, וכי תימא יכריזו שלא היתה צריכה גט איכא דשמע בגטה ולא שמע בהכרזה, כדאמרינן בחליצה (יבמות לו.) איכא דידע בחליצה ולא ידע בהכרזה[[1051]](#footnote-1052). (וכ"פ הרמ"א)

איש שבעל אשה לשם קידושין, ואח"כ אדם אחר קידשה וגירשה - האם מותרת לחזור לראשון: (דרכ"מ אות ג)

* רא"ש (כלל נג סי' ז) ומהר"ם פאדו"ה (סי' יט)- שאלה: ראובן בא על נערה אחת ונתעברה והודו שניהם שממנו נתעברה ואמרו כי מתחלה כשבא עליה לשם קידושין בא עליה ואחר כך נתקדשה לשמעון. ונראה לב"ד שתנשא לראובן כיון שהיתה מעוברת ממנו והם מסופקין אם צריכה להמתין ג' חדשים כיון שנתן לה שמעון גט. או דילמא כיון שידוע שהיתה מעוברת מראובן ושניהם מודים שלשם קידושין נתיחדה עמו ונמצאו קידושי שמעון באיסור כיון שהי' ידוע שמעוברת מראובן ואינה צריכה להמתין ג' חדשים. כי מאיזה טעם הצריכו להמתין ג' חדשים אלא משום הבחנה והכא ליכא למיחש שהרי מעוברת היתה מראובן. תשובה: גם כי אמרו שניהם דלשם קידושין נתכוונו אין כאן חשש קידושין כיון שלא היו שם עדי יחוד, דאין דבר שבערוה פחות משנים. וקידושי שמעון הוי קדושין וכשגרשה שמעון צריכה להמתין שלשה חדשים קודם שתנשא לראובן אעפ"י שהיא מעוברת מראובן. ולא פלוג חכמים בענין הבחנה אפילו קטנה זקנה ואילונית ואפילו שלח בעלה לה גט ממדינת הים כלן צריכות להמתין ג' חדשים (ל' הרא"ש). (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

המגרש את אשתו, ואחר כך זינתה, מותרת לחזור לבעלה. הגה: וכן אם זנתה עם הראשון, ונתקדשה לשני וגירשה, מותרת לחזור לראשון, אפילו היתה מיוחדת לו תחילה (רא"ש ומהר"ם פאדווה). אבל אם נתקדשה לאחר וגירשה או מת, אסורה לחזור לראשון. [הגה] ואפילו לא נתגרשה רק מכח קול בעלמא (רא"ש). ועיין לקמן סימן מ"ו סעיף ה' וסעיף ו'.

אשה שנתגרשה בגט כשר מה"ת ופסול מדבריהם, והלכה וזינתה - האם מותרת לחזור לבעלה: (פת"ש סק"א)

* ברכ"י (אות א)- יש להסתפק אשה שנתגרשה בגט כשר מה"ת ופסול מדבריהם והלכה וזינתה אי מותרת לחזור לבעלה לכתחלה אי אמרינן דקרינן בה ונטמאה מדרבנן כיון דאגידא ביה וגיטא מיפסל מדרבנן או דילמא הואיל והגט כשר מה"ת אף דזינתה מותרת לבעלה[[1052]](#footnote-1053).

## סעיף ב: חרש שגירש, ונישאה לאחר. פקח שגירש, ונישאה לחרש.

**ירושלמי יבמות פי"ד ה"א:** דתני ר' חייה: אשתו של חרש שגירשה חרש, והלכה ונישאת לחרש או לפיקח - קורא אני עליה (דברים כד ד) לא יוכל בעלה הראשון אשר שלחה לשוב לקחתה. אשתו של פיקח שגירשה, והלכה ונישאת לחרש - [קורא אני {גי' הראב"ד} / איני קורא[[1053]](#footnote-1054) {גי' הרמב"ם}] עליה לא יוכל בעלה הראשון אשר שלחה.

חרש שגירש, ונישאה לאחר. פקח שגירש, ונישאה לחרש:

* רמב"ם (פי"א מהל' גירושין הט"ו)- חרש שגירש ברמיזה כמו שבארנו (בהל' גירושין פ"ב הי"ז), והלכה ונתקדשה לחרש אחר ואין צריך לומר לפקח - אסורה לחזור לבעלה החרש. אבל אשתו של פקח שנתגרשה, והלכה ונשאת לחרש ונתגרשה - מותרת לחזור לבעלה הפקח[[1054]](#footnote-1055). (וכ"פ בשו"ע)
* ראב"ד (שם בהשגות)- אני לא מצאתי כן בירושלמי (פ' חרש ה"א), אלא שאמר "שאני קורא בה לא יוכל בעלה הראשון אשר שלחה לשוב לקחתה", וכך נראה לפי מה שאמ' בחרש שגירש.

**שו"ע:**

חרש שגירש ברמיזה, והלכה ונתקדשה לחרש אחר, ואין צריך לומר לפקח, אסורה לחזור לבעלה החרש. אבל אשתו של פקח שנתגרשה, והלכה ונשאת לחרש ונתגרשה, מותרת לחזור לבעלה הפקח. [הגה] וע"ל סימן קי"ט אם מותר לדור עמה בחצר לאחר שגירשה.

## סעיף ג: המגרש אשה שיצא עליה שם רע/נדרנית/איילונית.

**גיטין (פ' השולח) מה ע"ב:** מתני': המוציא את אשתו משום שם רע[[1055]](#footnote-1056) - לא יחזיר, משום נדר[[1056]](#footnote-1057) - לא יחזיר[[1057]](#footnote-1058); רבי יהודה אומר: כל נדר שידעו בו רבים[[1058]](#footnote-1059) - לא יחזיר[[1059]](#footnote-1060), ושלא ידעו בו רבים[[1060]](#footnote-1061) - יחזיר; ר"מ אומר: כל נדר שצריך חקירת חכם[[1061]](#footnote-1062) - לא יחזיר[[1062]](#footnote-1063), ושאינו צריך חקירת חכם[[1063]](#footnote-1064) - יחזיר. א"ר אלעזר: לא אסרו זה[[1064]](#footnote-1065) אלא מפני זה[[1065]](#footnote-1066)... גמ': א"ר יוסף בר מניומי אמר רב נחמן: והוא שאמר לה[[1066]](#footnote-1067) משום שם רע אני מוציאך[[1067]](#footnote-1068), (מו.) משום נדר אני מוציאך. קסבר[[1068]](#footnote-1069): טעמא[[1069]](#footnote-1070) מאי? משום קלקולא[[1070]](#footnote-1071), אי אמר לה הכי - מצי מקלקל לה, ואי לא - לא מצי מקלקל לה[[1071]](#footnote-1072). איכא דאמרי, אמר רב יוסף בר מניומי אמר רב נחמן: צריך[[1072]](#footnote-1073) שיאמר לה הוי יודעת שמשום שם רע אני מוציאך ומשום נדר אני מוציאך, קסבר: טעמא[[1073]](#footnote-1074) מאי? כדי שלא יהו בנות ישראל פרוצות בעריות ובנדרים, הלכך צריך למימר לה הכי. תניא כלישנא קמא, ותניא כלישנא בתרא. תניא כלישנא קמא, א"ר מאיר: מפני מה אמרו המוציא את אשתו משום שם רע לא יחזיר ומשום נדר לא יחזיר? שמא תלך ותנשא לאחר ונמצאו דברים בדאין ויאמר אילו הייתי יודע שכן הוא, אפי' אם היו נותנים לי מאה מנה לא הייתי מגרשה, ונמצא גט בטל ובניה ממזרין, לפיכך אומרים לו: הוי יודע, שהמוציא את אשתו משום שם רע - לא יחזיר, ומשום נדר - לא יחזיר. תניא כלישנא בתרא, אמר רבי אלעזר ברבי יוסי: מפני מה אמרו המוציא את אשתו משום שם רע לא יחזיר ומשום נדר לא יחזיר? שלא יהו בנות ישראל פרוצות בעריות ובנדרים, לפיכך אומרים לו: אמור לה הוי יודעת שמשום שם רע אני מוציאך ומשום נדר אני מוציאך. (ופסק הרי"ף (כד.) כלישנא קמא. וגם הרא"ש (סי' מז) כתב וכן הלכתא כלישנא קמא, כטעם סיפא (מו:) דאילונית דהוי מטעם קלקולא[[1074]](#footnote-1075), וכן בפרק הבא על יבמתו (סה.) גבי נשאת לרביעי והיו לו בנים חייש תלמודא לקלקולא. וגם הרשב"א (גיטין מו: ד"ה דרבי יהודה) הכריע מסוגיא דגמרא דהלכה כלישנא קמא, וכ"כ הה"מ (גירושין פ"י הי"ב) בשמו ובשם הרמב"ן (שם ד"ה הא דתנן)... ומדברי הרמב"ם (פ"י מגירושין הי"ב-יג) שכתבתי נראה שהוא פוסק כתרי לישני. וכ"כ הה"מ (פ"י מגרושין הי"ב) וז"ל: רבינו פסק כלישנא בתרא לחומרא, דאפילו לא אמר משום ש"ר או מפני מה - לא יחזיר, ופסק כלישנא קמא ג"כ דחייש לקלקולא כיון שאמר לה[[1075]](#footnote-1076) [עכ"ל הה"מ], ב"י)

**גיטין (פ' השולח) מו ע"ב:** מתני': המוציא את אשתו משום אילונית[[1076]](#footnote-1077), רבי יהודה אומר: לא יחזיר[[1077]](#footnote-1078), וחכמים אומרים: יחזיר[[1078]](#footnote-1079). נישאת לאחר והיו לה בנים הימנו, והיא תובעת כתובתה[[1079]](#footnote-1080), אמר רבי יהודה: אומר לה שתיקותיך יפה מדיבוריך[[1080]](#footnote-1081). גמ': למימרא, דרבי יהודה חייש לקלקולא, ורבנן לא חיישי לקלקולא, והא איפכא שמעינן להו! דתנן: המוציא את אשתו משום שם רע - לא יחזיר, ומשום נדר - לא יחזיר; רבי יהודה אומר: כל נדר שידעו בו רבים - לא יחזיר, ושלא ידעו בו רבים - יחזיר. אלמא, רבנן חיישי לקלקולא, ורבי יהודה לא חייש לקלקולא! אמר שמואל: איפוך. והא מדקתני סיפא: נישאת לאחר והיו לה בנים הימנו, והיא תובעת כתובתה, אמר ר' יהודה: אומר לה שתיקותיך יפה מדיבוריך, מכלל דרבי יהודה חייש לקלקולא! הא נמי איפוך. אביי אמר: לעולם לא תיפוך, ור' יהודה בההיא סבר לה כר' מאיר וסבר לה כרבי אלעזר, בצריך[[1081]](#footnote-1082) סבר לה כרבי אלעזר, בשאינו צריך סבר לה כר' מאיר. אמר רבא: דרבי יהודה אדרבי יהודה קשיא, דרבנן אדרבנן לא קשיא? אלא אמר רבא: דר' יהודה אדר' יהודה לא קשיא, כדשנינן; דרבנן אדרבנן לא קשיא, מאן חכמים[[1082]](#footnote-1083)? ר' מאיר[[1083]](#footnote-1084), דאמר: בעינן תנאי כפול, והכא במאי עסקינן - בדלא כפליה[[1084]](#footnote-1085) לתנאיה. (וכתב הרא"ש (סי' מט)- הא דאמרי רבנן יחזיר {גבי האילונית}, מוקי לה רבא בדלא כפליה לתנאיה, הילכך אפילו לעז ליכא. ורישא {גבי בעלת שם רע או נדרנית} בדכפליה לתנאיה. עכ"ל. ודברי רבינו בפי' כפליה לתנאיה נכון, וכך הם דברי הרמב"ם בפירוש המשנה, ב"י. אך הרי"ף (כג:-כד.) הרמב"ם (פ"י מגירושין הי"ב-יג) לא חילקו בין שכפל תנאו או לא, וכ"כ הטור בשם הרמ"ה. והאריך הב"י בביאור שיטתם[[1085]](#footnote-1086), ותמצית דבריו הם שהם פסקו כחכמים[[1086]](#footnote-1087), רבא אמר דבר ולא סבירא ליה כך, ולא אמרו אלא כנגד אביי ושמואל, היינו שאפשר להעמיד את המשנה בלי להפוך את השיטות (כנגד שמואל) וכן להסביר בכך גם את שיטת ר' יהודה וגם את שיטת חכמים (כנגד אביי). ומכל מקום סובר רבא שהחילוק פשוט, שהרי כיון דקיי"ל דמשום קלקולא אמרו לא יחזיר, אם כן, כשאומר לה בשעת גירושין שבגלל כך וכך מוציאה - לא יחזיר, אך כשלא אומר לה כן בשעת גירושין - יחזיר, דהרי עתה אין מה לחשוש לקלקול. והמשנה הראשונה גבי בעל שם רע או נדרנית מפורש שאמר לה שמוציאה משום כך בשעת גירושין - לכן אמרו חכמים שלא יחזיר. אך במשנה השניה גבי אילונית לא אמר לה שמוציא אותה משום כך - לכן אמרו חכמים שיכול להחזיר. ולכן הרי"ף והרמב"ם לא חילקו בין שכפל תנאו או לא אלא רק בין אמר משום מה מוציאה לבין לא אמר)

המגרש אשה שיצא עליה שם רע/נדרנית/איילונית:

* רא"ש (גיטין פ"ד סי' מז וסי' מט) וטור- המוציא אשתו משום שם רע שיצא עליה או מפני שהיא אילונית או שהיא נדרנית - לא יחזיר. ודוקא שאמר לה משום שם רע או משום אילונית או נדרנית אני מוציאך, וכפל דבריו לומר אילמלא השם רע או אילונית או הנדר לא הייתי מוציאך, ואז יאמרו לו הוי יודע שהמוציא את אשתו משום שם רע או משום אילונית ונדר לא יחזיר. אבל לא כפל דבריו - יכול להחזירה (ל' הטור).
* רמ"ה (כ"כ הטור בשמו)- אם אמר לה משום שם רע ואילונית ונדר אני מוציאך - אע"פ שלא כפל דבריו אינו יכול להחזירה (ל' הטור בשמו).
* רמב"ם (פ"י מגירושין הי"ב-יג)- המוציא את אשתו משום שם רע או משום שהיא פרוצה בנדרים, אומרין לו: הודיעה שמפני זה אתה מוציאה כדי לייסרה ודע אתה שאין אתה מחזירה לעולם. ומפני מה המוציא את זו לא יחזירה לעולם, גזירה שמא תנשא לאחר ותעשה תשובה ותהיה צנועה תחתיו ויאמר הראשון אילו הייתי יודע שכן הוא לא הייתי מגרשה, ונמצא כמגרש על תנאי ולא נתקיים, שנמצא הגט בטל למפרע, לפיכך אומרים לו: גמור בלבך לגרשה שאין זו חוזרת לך לעולם... (הי"ג) וכן המוציא את אשתו משום אילונית או משום שרואה דם בכל עת תשמיש - הרי זה לא יחזיר לעולם[[1087]](#footnote-1088), שמא תנשא לאחר ותלד האילונית ותתרפא הנדה, ויאמר אילו הייתי יודע שכן הוא לא הייתי מגרש, ונמצא הגט בטל והבנים ממזרים... (וכנש"פ בשו"ע[[1088]](#footnote-1089) [כאן ובסע' ד,ה,ו])

**שו"ע:**

המוציא את אשתו משום שם רע שיצא עליה, או מפני שהיא נדרנית, או מפני שהיא איילונית, לא יחזיר. ויש אומרים דוקא בדאמר לה: מפני כך אני מוציאך, וכפל דבריו לומר: אלמלא כך לא הייתי מוציאך. אבל אם לא כפל דבריו, יכול להחזירה. ויש אומרים שאם אמר לה: מפני כך אני מוציאך, אף על פי שלא כפל דבריו אינו יכול להחזירה. ויש מי שאומר[[1089]](#footnote-1090) שאפילו לא אמר לה: מפני כך אני מוציאך, לא יחזיר.

## סעיף ד: הרואה דם מחמת תשמיש.

עיין בסימן קיז.

**שו"ע:**

המוציא את אשתו מפני שרואה דם בכל עת תשמיש, לא יחזיר[[1090]](#footnote-1091).

## סעיף ה: עבר והחזיר במקרים שאמרו לא להחזיר.

**יבמות (פ"ב) כה ע"א:** תנן התם: המוציא את אשתו משום שם רע - לא יחזיר, משום נדר - לא יחזיר. שלח ליה רבה בר הונא לרבה בר ר"נ, ילמדנו רבינו: כנס[[1091]](#footnote-1092), מהו שיוציא? א"ל: תנינא: הנטען על אשת איש[[1092]](#footnote-1093), והוציאה[[1093]](#footnote-1094) מתחת ידו, אף על פי שכנס - יוציא[[1094]](#footnote-1095)! א"ל: מי דמי? התם הוציאוה[[1095]](#footnote-1096), והכא הוציאה[[1096]](#footnote-1097). ורבה בר ר"נ? מתניתין נמי הוציאה תנן[[1097]](#footnote-1098). ואכתי מי דמי? הכא בעל[[1098]](#footnote-1099), והתם בועל[[1099]](#footnote-1100)! א"ל: שפיר דמי אהדדי[[1100]](#footnote-1101), הכא אמור רבנן: לא יכנוס, ואם כנס - יוציא, ה"נ אמרי רבנן: לא יחזיר, ואם כנס - יוציא. ולא היא, התם[[1101]](#footnote-1102) אלומי אלמיה לקלא, הכא אמרינן: קם ביה בקלא וליתיה.

עבר והחזיר את אשתו במקרים שאמרו לא להחזיר:

* רמב"ם (פ"י מגירושין הי"ב-יג)- המוציא את אשתו משום שם רע או משום שהיא פרוצה בנדרים... לא יחזירה לעולם... ואם עבר והחזיר קודם שנתקדשה לאחר - לא יוציא. (הי"ג) וכן המוציא את אשתו משום אילונית או משום שרואה דם בכל עת תשמיש - הרי זה לא יחזיר לעולם... ואם עבר והחזיר - לא יוציא. (וכ"פ בשו"ע)

**ירושלמי יבמות פ"ב ה"י:** הנטען על השפחה ונשתחררה או על הנכרית ונתגיירה - הרי זה לא יכנוס. [קידש, כמי שכנס. אמרו לו שלא לכנוס, וכנס - מוציאו מידו][[1102]](#footnote-1103). גירש[[1103]](#footnote-1104) מהו שיחזיר? אם אומר את כן[[1104]](#footnote-1105), לא נמצאת מוצי' ליזה על בניה?.

"אם עבר והחזיר לא יוציא" - האם הדין כן אע"ג שרק קידש אותה, ומה הדין אם ב"ד התרו בו בפירוש שלא יכנוס:

* רמב"ן (כה: ד"ה ופירוש)- ופירוש כנס בכל השמועה נשואין ממש, שכן מצינו בירושלמי "קדש אין אומרין לו שיכנוס אלא שלא יכנוס. כנס - אין מוציאין מידו".
* רשב"א (כו. סוד"ה ירושלמי)- [[1105]](#footnote-1106)ואני מצאתי גירסא אחרת בספרים אחרים בירושלמי ברישא וכך מצאתיה "קדש כמי שכנס[[1106]](#footnote-1107). אמרו לו שלא יכנוס וכנס - מוציאין[[1107]](#footnote-1108) מידו"[[1108]](#footnote-1109).
* נמוק"י (ו: ד"ה שלח ליה)- פירשו בירושלמי דכל היכא דאמרינן כנס לא יוציא היינו כשכנס ממש, אבל לא בשקדש בלבד[[1109]](#footnote-1110).
* רא"ש (כלל לב סי' ג, הביאו הטור [סי' קמא סע' סב])- ואע"ג דמיבעי לן בפרק שני דיבמות (כה:) כנס מהו שיוציא, ומסיק שלא יוציא, הני מילי כנס בדיעבד, אבל אם עבר על התראת ב"ד וכנסה - מפקינן לה מיניה, ועוד מכין אותו מכת מרדות. ואף אם יאמר לא עברתי על התראת בית דין כי אחרים התירוה לי, לאו כל כמיניה. (וכ"פ בשו"ע [סי' יא ס"ח])
* ריב"ש (סי' רמב)- כיון שיש חילוף בנוסחאות, ספיקא הוי, ומספיקא אין כופין להוציא... והיכא שהתרו בה ולא התרו בו הדבר פשוט שאין כופין אותו.

כנס למרות שאמרו לו לא לכנוס, וגירשה - האם יכול להחזירה:

* רמב"ן (כה: ד"ה ופירוש, והעתיקו דבריו רשב"א [שם] ריטב"א [כה. ד"ה והשתא] הה"מ [פ"י הי"ד] ונמוק"י [ו:])- מצינו בירושלמי... "גירש מהו שיחזיר?", כלומר עבר וכנס וגירש מהו שיחזיר, "אם אומר את כן לא נמצא לעזה על בניה[[1110]](#footnote-1111)?!", ונראה דוקא שהיו לו בנים מכניסה ראשונה לפי הירושלמי הזה. (וכ"פ בשו"ע) (וכ"פ הרמ"א [בסי' יא ס"ה])

**שו"ע:**

כל אלו שאמרו לא יחזיר, אם עבר והחזיר קודם שנתקדשה לאחר, לא יוציא. ואם הוציא, אם היו לו בנים משהחזירה, מותר להחזירה, כדי שלא להוציא לעז עליהם.

## סעיף ו: להודיע לבעל שלא יוכל להחזיר.

עיין במקורות בסעיף ג.

**שו"ע:**

המוציא את אשתו משום אחד מדברים הללו, אומרים לו: הוי יודע שאין אתה מחזירה לעולם.

## סעיף ז: מי שנדר לגרש את אשתו.

**גיטין (פ' השולח) מה ע"ב:** מתני': המוציא את אשתו משום שם רע - לא יחזיר, משום נדר[[1111]](#footnote-1112) - לא יחזיר... אמר ר' יוסי בר' יהודה: מעשה בצידן, באחד שאמר לאשתו קונם אם איני מגרשיך וגרשה, והתירו לו חכמים שיחזירנה, מפני תיקון העולם. גמ'(מו.): א"ר יוסי בר' יהודה: מעשה בצידן וכו'. מאי תנא דקתני מעשה? חסורי מיחסרא והכי קתני: בד"א - כשנדרה היא, אבל נדר איהו - יחזיר, ואמר רבי יוסי ברבי יהודה: מעשה נמי בצידן, באחד שאמר לאשתו קונם אם איני מגרשיך וגירשה, והתירו לו חכמים שיחזירנה, מפני תיקון העולם.

מי שנדר לגרש את אשתו:

* טור- אבל האיש שהוציא אשתו משום נדר שנדר להוציאה - יכול להחזירה. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

המוציא את אשתו משום נדר שנדר להוציאה, יכול להחזירה.

# סימן יא: אשה הנחשדת על אשת איש, ובו ח' סעיפים.

## סעיף א: מתי מוציאין הנחשדת מבעלה/מהנטען.

**יבמות (פ"ב) כד ע"ב:** מתני':... הנטען על אשת איש, והוציאוה מתחת ידו, אף על פי שכנס - יוציא. גמ': הנטען על אשת איש וכו'. אמר רב: ובעדים... מיתיבי: בד"א[[1112]](#footnote-1113) - כשאין לה בנים, אבל יש לה בנים - לא תצא, ואם באו עדי טומאה, אפילו יש לה כמה בנים - תצא! רב מוקי לה למתניתין ביש לה בנים ויש לה עדים. ומאי דוחקיה דרב לאוקמי למתניתין ביש לה בנים ויש לה עדים, וטעמא דאיכא עדים מפקינן, ואי ליכא עדים לא מפקינן, לוקמה בשאין לה בנים אף על גב דליכא עדים! אמר רבא: מתניתין קשיתיה, מאי איריא דתני הוציאוה? ליתני הוציאה! אלא כל הוציאוה - בבית דין, ובית דין בעדים הוא דמפקי. ואי בעית אימא: הני מתנייתא - רבי היא; דתניא: רוכל[[1113]](#footnote-1114) יוצא[[1114]](#footnote-1115) ואשה חוגרת בסינר[[1115]](#footnote-1116), אמר רבי: הואיל ומכוער הדבר - תצא; רוק למעלה מן הכילה[[1116]](#footnote-1117), אמר רבי: הואיל ומכוער הדבר - תצא; (כה.) מנעלים הפוכים[[1117]](#footnote-1118) תחת המטה, אמר רבי: הואיל ומכוער הדבר - תצא; מנעלים הפוכים, ליחזי דמאן נינהו? אלא מקום מנעלים הפוכים[[1118]](#footnote-1119). והלכתא כוותיה דרב, והלכתא כוותיה דרבי. קשיא הלכתא אהלכתא! לא קשיא: הא בקלא דפסיק[[1119]](#footnote-1120), הא בקלא דלא פסיק, קלא דלא פסיק וליכא עדים - כרבי, קלא דפסיק ואיכא עדים - כרב. וקלא דלא פסיק עד כמה? אמר אביי: אמרה לי אם: דומי דמתא - יומא ופלגא. ולא אמרן - אלא דלא פסק ביני וביני, אבל פסק ביני וביני - הא פסק; ולא אמרן - אלא דלא פסק מחמת יראה, אבל פסק מחמת יראה - מחמת יראה הוא; ולא אמרן - אלא דליכא אויבים, אבל איכא אויבים - אויבים הוא דאפקו ליה לקלא.

כיצד יש לפרש את דברי הגמרא[[1120]](#footnote-1121):

* רי"ף (ו.)- אמר רב ובעדים. כלומר אם הוציא אותה בעלה בעידי טומאה מחמת זה הנטען - מוציאין אותה מתחת ידו. אבל אם הוציא אותה בעלה בלא עידי טומאה אלא בעידי דבר מכוער בלבד, וכנסה זה הנטען - אין מוציאין אותה מידו. ואותבינן עליה מהא דתניא במה דברים אמורים בשאין לה בנים מן הנטען הוא שמוציאין אותה מידו אבל אם יש לה בנים מן הנטען לא תצא ואם באו עידי טומאה אפילו יש לה כמה בנים תצא. דאלמא מפקינן לה מן הנטען בלא עידי טומאה. ואוקמה רב כרבי דתניא רוכל יוצא ואשה חוגרת בסינר וכו'. קשיא הלכתא אהלכתא. דהא רב לא מפיק לה מן הנטען אלא בעידי טומאה, ורבי מפיק לה בעידי דבר מכוער. ל"ק בקלא דפסיק עבדינן כרב ולא מפקינן לה אלא בעידי טומאה, ובקלא דלא פסיק עבדינן כרבי ומפקינן לה בעידי דבר מכוער. ושמעינן מהא דתניא במה דברים אמורים בשאין לה בנים דהיכא דאית לה בנים מן הנטען אע"ג דאיכא עדים בדבר מכוער - לא מפקינן לה מיניה. אבל אי איכא עידי טומאה שזינתה עמו תחת בעלה - מפקינן לה מיניה ואע"פ שיש לו כמה בנים. והני מילי מבועל שהוא הנטען, אבל מבעל עצמו לא מפקינן לה אלא בעידי טומאה בין יש לה בנים בין אין לה בנים, כדגרסינן בקדושין פרק האומר (סו.) איבעיא להו אשתו זנתה בעד אחד מהו אמר רבא הוי דבר שבערוה ואין דבר שבערוה פחות משני עדים.
* רש"י (כד: ד"ה ואבע"א)- הואיל ומכוער הדבר תצא מן הבעל[[1121]](#footnote-1122) (ל' הרא"ש בשמו).
* בה"ג[[1122]](#footnote-1123) (הל' מיאון סג ע"ד) ר"ח (בתוס' כד: ד"ה אמר רבי) ר"י (בתוס' [שם) ור"ת[[1123]](#footnote-1124) (בתוס' [שם] ובספר הישר [חידו' סי' לט])- תצא מן הרוכל אם גירשה הבעל ונשאה הרוכל, אבל מבעל לא מפקינן אלא בעדים[[1124]](#footnote-1125) (ל' הרא"ש בשם ר"ת).
* שאילתות דרב אחאי (פרשת בלק שאילתא קלד)- הנטען לאשת איש והוציאוה מתחת ידו - אע"פ שכנס יוציא. אמר רב - ובעדים, אבל אקלא לא, דכיון דאיבעיל לא אסרינן לה, דאמר מר קלא דבתר נשואין לא חיישינן ליה, והא נמי לא אסרינן לה דאם כן אתה מוציא לעז על בניו של ראשון. ואי איכא דבר מכוער בשני עדים וקלא דלא פסיק - מפקינן לה בין מבעל בין מבועל, דתניא רוכל היוצא ואשה חוגרת בסינר אמר ר' הואיל ומכוער הדבר תצא (ל' השאילתות)[[1125]](#footnote-1126).

למעשה - הנחשד על האשה והוציאוה ב"ד מבעלה בגלל זה, ורוצה הנחשד לישא אותה:

* טור- הנחשד על האשה והוציאוה ב"ד מבעלה על זה - לא ישאנה הנחשד.
* רמב"ם (פ"ב מסוטה הי"ב)- כל אשה שהיה לה קינוי וסתירה ולא שתת מי המרים, בין שלא רצה בעלה להשקותה, בין שלא רצת היא לשתות, בין שבא לה עד טומאה, או הודת, או שהיתה מאלו הנשים שאינן ראויות לשתות, או שקנאו לה בית דין, הואיל ונאסרה על בעלה מכל מקום הרי היא אסורה על זה שנתיחדה עמו לעולם כדרך שהיא אסורה על בעלה. (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם עבר ונשאה, ויש **עידי** **טומאה** (שנטמאת ממנו תחת בעלה הראשון):

* טור- ואם נשאה, אם יש עידי טומאה - תצא אפילו יש לה בנים מהבעל.
* רמב"ם (פ"ב מסוטה הי"ב)- כל אשה שהיה לה קינוי וסתירה... הרי היא אסורה על זה שנתיחדה עמו לעולם כדרך שהיא אסורה על בעלה. ואם עבר ונשאה - מוציאין אותה מתחתיו בגט אפילו היו לה בנים ממנו, מפי השמועה למדו כשם שאסורה לבעל כך אסורה לבועל. (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם עבר ונשאה, ויש **עד/עידי** **כיעור** (שנחשדה עמו תחת בעלה הראשון):

* (רי"ף [ו.] להב' הב"י) ורמב"ם (פ"ב מסוטה הי"ג, וכעין זה בפכ"ד מאישות הט"ו-יח)- אבל אם לא קדם קינוי ובאו עליה עדים שנסתרה[[1126]](#footnote-1127) עם זה ובאו ומצאו דבר מכוער כגון שנכנסו אחריו ומצאוה חוגרת חגורה או מצאו רוק למעלה מן הכילה וכיוצא בזה, אם הוציאה בעלה בדבר מכוער זה - הרי זו לא תנשא לנטען אלא אסורה עליו. ואם עבר ונשאה והיו לה בנים ממנו - לא תצא, ואם לא היו לה בנים - תצא. (הי"ד) בד"א שנבוכה העיר עליה ועל זה הנטען יום ומחצה או יתר ואמרו פלוני זנה עם פלונית ולא פסק הקול, והוא שלא היו לה או לו אויבים שמעבירין הקול, אבל אם לא היתה שם רנה לדבר זה בעיר או שפסק הקול שלא מחמת יראה, אם נשאת לנטען - לא תצא אף על פי שאין לה בנים, אפילו בא עד אחד שזינת עמו לא תצא[[1127]](#footnote-1128) (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)
* (שאילתות [שם] לפי' ר"ת [כ"כ הרא"ש בשמו בפ"ב סי' ח]) (ור"ת להב' הטור[[1128]](#footnote-1129))- אין עדים בדבר אלא שיצא הקול שזינתה מפני שראו בה דבר מכוער, כמו שראו אותה חוגרת בסינר אחר שיצא הנחשד מהבית או שראו רוק למעלה מהכילה או מנעליה הפוכים תחת המטה אחר שיצא הנחשד, ועבר ונשאה, אם יש לה בנים מהבעל[[1129]](#footnote-1130) - לא תצא. ואם אין לה בנים מהבעל - תצא אפי' לא ראו עדים הדבר המכוער אלא שהבעל ראה אותו[[1130]](#footnote-1131). ובלבד שיהא ממשות בדבר בקול, כגון שלא הוציאוהו אויבים ולא פסק עד יום וחצי. אבל אם אין בקול ממשות, כגון שהוציאוהו אויבים[[1131]](#footnote-1132), או שבתוך יום וחצי יצא קול על לעז הראשון שהוא שקר - אז אין מוציאין ממנה אא"כ ראו העדים דבר מכוער, אבל לא בראיית הבעל. ומיהו על ידי עדים שראו הכיעור - אסורה בין לבעל בין לנחשד (ל' הטור בשם ר"ת).
* (שאילתות [שם] לפי' הרא"ש [שם]) (ורי"ף להב' הטור)- כשאין בקול ממש, אז אין מוציאין לא מבעל ולא מנחשד אלא בעידי טומאה. וכשיש בקול ממש, אם יש עידי כיעור - מוציאין בין מבעל בין מנחשד אם אין לה בנים, אבל בראיית הבעל לחוד - לא מפקינן אע"פ שיש ממש בקול. וכן הוא מסקנת א"א הרא"ש[[1132]](#footnote-1133) ז"ל (ל' הטור בשם הרי"ף). (וכ"פ הדרכ"מ[[1133]](#footnote-1134) [אות ג])

**ירושלמי כתובות פ"ז ה"ו:** רבי לעזר בשם רבי חנינה: ראו אותה חוגרה בסינר רוכל יוצא מתוך ביתה - כאור הדבר, תצא. רוק על גבי מיטתה - כאור הדבר, תצא. רוק על גבי מטתו - כאור הדבר, תצא. סנדלו לפני מיטתה - כאור הדבר, תצא. סנדלה לפני מיטתו - כאור הדבר, תצא. שניהם יוצאין ממקום אפל - כאור הדבר, תצא. מעלין זה את זה מן הבור - כאור הדבר, תצא. שניהם טופחות על יריכה במרחץ[[1134]](#footnote-1135) - כאור הדבר, תצא... חנינה בר איקא בשם רבי יהודה: וכולהן[[1135]](#footnote-1136) אם הביאה ראייה לדבריה - נאמנת... היא גו חובה והוא גו חובה[[1136]](#footnote-1137) - סוטה. מגפפין[[1137]](#footnote-1138) - סוטה. מנשקין - סוטה. תרעה טריד[[1138]](#footnote-1139) - סוטה. מוגף[[1139]](#footnote-1140) - צריכה.

מה נקרא דבר מכוער:

* רמב"ם (פכ"ד מאישות[[1140]](#footnote-1141) הט"ו)- כיצד היא יוצאה משום שם רע, כגון שהיו שם עדים שעשת דבר מכוער ביותר שהדברים מראין שהיתה שם עבירה אף על פי שאין שם עדות ברורה בזנות, כיצד כגון שהיתה בחצר לבדה וראו רוכל יוצא ונכנסו מיד בשעת יציאתו ומצאו אותה עומדת מעל המטה והיא לובשת המכנסים או חוגרת אזורה או שמצאו רוק לח למעלה מן הכילה או שהיו שניהם יוצאים ממקום אפל או מעלין זה את זה מן הבור וכיוצא בו, או שראו אותו מנשק על פי חלוקה או שראו אותן מנשקין זה את זה או מגפפין זה את זה או שנכנסו זה אחר זה והגיפו דלתות וכיוצא בדברים אלו, אם רצה בעלה להוציאה תצא ואין לה כתובה, ואין זו צריכה התראה. (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם **אין דבר מכוער** אבל **יש קול** שאינו פוסק:

* ב"י- ומכל מקום משמע שאם לא היה כיעור בדברים אלו וכיוצא בהם - לא תצא מנטען אפילו אין לה בנים אפילו הוא קלא דלא פסיק. וכן מצאתי בתשובה בשם ריב"א וחביריו, וכן נראה מדברי הרי"ף והרמב"ם דתרתי בעינן, עידי כיעור וקלא דלא פסיק[[1141]](#footnote-1142). אבל מדברי הרשב"א בתשובה (ח"א סי' תקצו) לא משמע הכי, שכתב על מי שחשוד באשת איש ונפטר הבעל וביקש זה הנחשד לישא אותה אם אותו קול של רינון הוא קול שאינו פוסק כגון שעמד יום תמים וחצי יום - לא יכנוס, ואע"פ שאין שם לא עידי טומאה ולא עידי דבר מכוער, ויש מן הגדולים שאמרו שאם כנס יוציא ויש להם ראיה ביבמות על מה שיסמוכו וקרובים דבריהם להיות כן עכ"ל.

האם סגירת הדלת מקרי דבר מכוער, ומה הדין אם נתנה אמתלה לדבריה כשראו בה דבר מכוער:

* רשב"א (ח"א סי' אלף רנא)- ולענין מה שאמרת באשת כהן שנכנסה בחצר המטרה עם הכתב בחקירה והגיפו הדלתות. מי חיישינן כדאמרינן בירושלמי תרעא טריק סוטה. תשובה:... לא אמרו אלא באשת כהן שנחבשה דומיא דבהמה דידו תקיפ' עליה, ואפילו הכי היכא דמתירא משום הפסד ממונו מותרת. אבל אשה שאינה נחבשת בידו אפילו בלא טעמא דהפסד ממונו אינ' אסורה על ידי יחוד. ובנדון שלפנינו אינה נחבשת ביד הכתב, אדרבא הכתב מתירא מן המלך שמא תזעק ויתפש עליה שהאשה עשויה לצווח, וכדגרס' בירושלמי התם בפרק אין מעמידין שנייה היא אשה שדרכה לצווח הגע עצמך שהיתה חרשת דרכה לרמוז. והגפת דלתות שאמרת אין זה יחוד עד שיהא בית נעול, דתרעא טריק בירושלמי - שער נעול במנעול משמע, וכדמשמע התם בירושלמי בפרק המדיר, דגרסי' התם "תרעא טריק סוטה מוגף צריכה". וטעמא כל שאינו במנעול ירא הוא שמא יכנס אחר שלא ברשות, וכענין ההוא עובדא דפרק בתרא דע"ז (סט.) ביין נסך. ועוד דהתם בפרק המדיר (עו.) אמרו בכל הנך דאתמרן התם וכולהו אם הביאה ראיה לדבריה נאמנת. ואין לך ראיה לדבריה יותר מזה שלא נתיחדה לרצונה אלא מתוך האונס. וכל הנך דירושלמי כשנעשו שלא מתוך טענה ידועה, ולפיכך יש לחוש להן שמא נתכוונו שניהם ורגלים לעברה יש, מה שאין כאן. (וכ"פ הרמ"א)

אשת איש נחשדה על אחד, וגירשה בעלה, ונשבע הנטען לא לישא את האשה, ועבר על שבועה ונשאה:

* מהרי"ק (שורש קלה)- על נטען על אשת איש ואחר כך גירשה בעלה ואבי הנטען השביע שלא ישאנה ויצא קול שקדשה. לא ביארת שאלתך האם על ב"ד מצווין להפרישו, או אם האשה תובעת שיוציאנה כיון שאין יכול לכנסה מחמת השבועה. אם על ב"ד היתה השאלה, הלא ידוע הוא הדברים המכוערים שנזכרו בתלמוד ואותם שהוסיף רמב"ם ור"מ על פי הירושלמי, ולדון מה יקרא דומה לאותם הנזכרים בתלמוד בבלי וירושלמי הלא אין זה תלוי כי אם בשיקול דעת הדיין. ואולם, כדי להרבות בחקירות בכל כיוצא נלע"ד שלא מן השם הוא ואין כבוד אלהים חקור דבר זה, אך למעלים עין בהתגלה הדבר ע"י עדים שראו דבר מכוער ח"ו, אלא נלע"ד דבזה מצווין להפרישו בגט. ואם לא ירצה הנטען לשמוע - לישמתיה עד דמגרש לה, מק"ו דמקדש תוך ג' חדשים לאחר מיתת הבעל. ומכל מקום כדי להסתלק מכל ספק היה נלע"ד לעשות כמו שכתב ר"ת (ספר הישר שו"ת סי' כד) גבי האומרת מאיס עלי תגזרו באלה חמורה על כל איש ואשה מזרע ישראל שלא יהיו רשאין לדבר עמו ולישא וליתן עמו אם לא יגרש. ואם האשה רוצה שיוציאנה כיון שאין יכול לכנסה, נלע"ד שהדין עמה ויעשו ב"ד דרך בקשה. ואם לא יאבה שמוע לדברי חכמים - נלע"ד שיכולים לכופו אם היא באה מחמת טענה דחוטרא לידא ומרה לקבורה (שם סה:)[[1142]](#footnote-1143).

עד שראה דבר כיעור אחד, ועד אחר ראה דבר כיעור בפעם אחרת - האם יכולים להצטרך להעיד:

* מרדכי (יבמות סי' טו) וריב"ש (סי' קצג וסי' רסו)- עידי כיעור דאמרן אע"פ שלא ראו בבת אחת אלא בזה אחר זה, ואע"ג דכיעור דחזא האי לא חזא האי הא קיי"ל (סנהדרין ל:) בהלואה אחר הלואה דמצטרפין ואע"ג דאמנה דמסהיד האי לא מסהיד האי מיהו תרויהו אמנה קא מסהדי, הכי נמי תרויהו אדבר מכוער קא מסהדי. וכן משמע בירושלמי פ"ק דסוטה (ה"א)[[1143]](#footnote-1144) (ל' הב"י בשם המרדכי). (וכ"פ הב"י [בחו"מ סי' ל ס"ו וכן בסע' יג בבדה"ב]) (וכ"פ הרמ"א [כאן ובחו"מ סי' ל ס"ו])
* ר"ן (גיטין לה: ד"ה ולא תתיחד)- [[1144]](#footnote-1145)אע"ג דלגבי ממון קיי"ל בפרק זה בורר (סנהדרין ל:) דהלואה אחר הלואה והודאה אחר הודאה מצטרפין, לגבי אישות דשייך בדיני נפשות - בבת אחת בעיא להו[[1145]](#footnote-1146).

כהן שחשד את אשתו עם איש אחד, ושמע קול משמשים בחדר שנסתרו בו:

* הגמ"ר (קידושין סי' תקמט)- מעשה בכהן אחד שהיה חושד את אשתו מאיש אחד, ופעם אחת ראה אותה נכנסת עמו לסתר וסמך אזנו לכותל ושמע קול נשימתם כדרך משמשים מטותם, ואסרה ה"ר יחזקאל. ומהר"ם אומר להיתר, דאיכא למימר שלא היה שם כי אם מיעוך שדים ושגעון כיון שלא ראה גוף המעשה, והביא ראיה מרוכל[[1146]](#footnote-1147).

מי שגרש את אשתו מחמת שחשדה עם חברו, ואין שם דבר מכוער ולא קול, והלך חברו ונשאה:

* מהר"ם (ד"פ סי' רמ)- על מה ששאל על בתו שהיתה נשואה לראובן וחשדה משמעון, ונתגרשה מראובן מרצונו, ונשדכה לשמעון, ואומר שאסורה לו כדתנן (יבמות כד:) הנטען מן האשה והוציאה מתחתיו אף על פי שכנס מוציא. ונראה לי ולכל חבירי בדבר שאין זה נטען, דאפילו לההוא שינוייא דאין לה בנים ואי' עדים דמודה רב מכל מקום לפי ההוא שינוייא הוציאה קתני, משמע הוציאה הבעל משום ההוא שם רע ואפילו הכי אינה נאסרת על הנטען אלא כי ההוא שם רע דפירש רבי ברוכל יוצא וכו' והוציאה הבעל משום ההוא ש"ר או בכיוצא בו, ולשינוייא אחרינא דמוקי מתניתין כר' והלכה כותיה בקלא דלא פסיק אינה יוצאת אלא בשרוכל יוצא ואשה חוגרת בסינר והוציאה הבעל משום האי קול, שאם לא הוציאה משום ש"ר זה לא תצא מן הבעל, דלרבי הוציאה תנן. תדע דאמרינן בפרק המגרש (פט.) יצא לה שם מזנה בעיר קודם שתנשא לכהן אין חוששין לה ואפילו בקלא דלא פסיק. אבל אם היה רוכל יוצא והיא חוגרת בסינר חוששין לה, דזונה לכהן בלא נשאת, כנשואה לנטען, דהיכא דאמר בעל אי לא מפיק מבטלין קלא להחמיר, גבי מזנה לכהן איכא למימר הכי, והכא אי ליתא לקלא כדפירש אינו נטען. ועוד שאינה נאסרת בקול זה אא"כ הוציאה הבעל מחמת זה, וצריך שיאמר בשעת גרושין משום ש"ר אני מוציאך או לישנא אחרינא כותיה, ובזאת האשה לא היה זה ולא קול האוסר על הנטען ולא אתחזק בב"ד. ואין לחלק בקולות היכא דמתסרא לכל העולם בעי' ב"ד היכא דלא איתסרא אלא לנטען לא כ"ש שאם אמר אדם משום ש"ר אני מוציאך ולא היה הקול כדפרישית לא היתה אסורה לנטען דאיכא למיתלי בפריצותא, כדמפרש במזנה אין חוששין לה, אלא שזה האדם מקפיד על זבוב שנפל לתוך כוסו (גיטין צ.) ולכתחלה מותרת לינשא לשמעון. ועוד שראובן ושמעון היו אויבים, ואפילו היה הקול כקול דרוכל - בטל הקול. ולא הלכה אני אומר שאם כן אין לך נטען, אלא אפילו לזות שפתים אין כאן. ועוד מאחר דלא אתחזק לאו קלא הוא, והא קמי נישואין בע"כ ונראין הדברים קל וחומר באיסור כרת התרת באיסור לאו לא כל שכן (יבמות מב.), שהרי אלמלא לא היה האונס לבת שבע היתה אסורה לדוד (כתובות ט.), אבל האונס התירה, דלגברא נמי שריא אבל היכא דלגברא אסירא אלו היה יודע בעל לבועל נמי אסירא מן התורה. יעקב ב"ר מאיר[[1147]](#footnote-1148).

**שו"ע:**

הנחשדת על אשת איש, אם היה לה קינוי וסתירה ולא שתתה מי המרים, הואיל ונאסרה על בעלה בשבילו, הרי היא אסורה על זה שנתיחדה עמו לעולם, כדרך שהיא אסורה על בעלה. ואם עבר ונשאה, מוציאין אותה מתחתיו בגט, אפילו היו לה כמה בנים ממנו. מפי השמועה למדו, כשם שהיא אסורה לבעלה, כך אסורה לבועל. [הגה] וה"ה אם נאסרה בשבילו לבעלה[[1148]](#footnote-1149), אסורה לו (סברת הרב). אבל אם לא קדם קינוי, ובאו עליה עדים שנסתרה עם איש זה, ובא ומצא דבר מכוער כגון שנכנסו אחריו ומצאוה עומדת מעל המטה והיא לובשת המכנסים או חוגרת אזורה, או שמצאו רוק למעלה מהכילה, [הגה] או שראו מקום המנעלים הפוכים (טור), או שהיו יוצאים ממקום אפל[[1149]](#footnote-1150), או מעלים זה את זה מן הבור וכיוצא בו, או שראוהו מנשק על פי חלוקה, או שראו אותם מנשקים זה את זה[[1150]](#footnote-1151), או שנכנסו זה אחר זה והגיפו הדלתות [הגה] במנעול (רשב"א), וכיוצא בדברים אלו [הגה] לפי ראות עיני הדיינים[[1151]](#footnote-1152), אם הוציאה בעלה בדבר מכוער כזה, הרי זו לא תנשא לנטען. ואם עבר ונשאה, והיו לו בנים ממנה, לא תצא. במה דברים אמורים, כשרננו העיר עליה ועל הנטען יום ומחצה או יותר, ואמרו: פלוני זינה עם פלונית, ולא פסק הקול. והוא שלא היו לה או לו [הגה] או לבעל (ר"ן) אויבים שמעבירים את הקול, אבל אם לא היה שם רינה לדבר זה בעיר, או שפסק הקול שלא מחמת יראה, אם נשאת לנטען לא תצא אפילו אין לה בנים. אפילו בא עד אחד שזינתה עמו, לא תצא. הגה: וי"א דאם היה בכאן קול ממש כדרך שנתבאר, עם עדי כיעור[[1152]](#footnote-1153), מוציאין אותה אפילו מבעלה אם אין לו בנים ממנה[[1153]](#footnote-1154) (שאילתות לפירוש הרא"ש). אבל באחד מהן אין מוציאין מן הבעל, אא"כ הוציאה בעלה וכנסה הנחשד, מוציאין באחד מהן מן הנחשד אם אין לה בנים ממנו[[1154]](#footnote-1155) (שאילתות לפירוש ר"ת). שני עדי כיעור מצטרפין, אע"ג דראו זה אחר זה וכיעור דחזא האי לא חזא האי (מרדכי). עד אחד בדבר מכוער, לאו כלום הוא (תשובות מיימוניות נשים סי' כה).

"כשם שהיא אסורה לבעלה כך אסורה לבועל" - ומה הדין אם בעל אותה עוד בועל לאחר שנאסרה: (פת"ש סק"א)

* באה"ט (סק"ד)- אין חילוק בין אם הוא הבועל הראשון שאסרה לבעל בין אם הוא הבועל השני. מוהר"ר בצלאל אשכנזי (סי' קצו) ובהר"א ששון (סי' קצו) שבות יעקב (ח"א סי' צד) וכנה"ג (סי' קעא). והראיה[[1155]](#footnote-1156) בסנהדרין (מא.) דמקשה התם והא יכולין לומר דלאוסרה על בועלה שני באנו, ושם נאסרה כבר לבעלה ואפ"ה נאסרה על בועלה[[1156]](#footnote-1157).

זינתה עם אחד בכוונת עבירה, ולמפרע נתברר שבעלה מת לפני המעשה - האם אסורה לבועל: (פת"ש סק"ג)

* פת"ש (סק"ג)- עיין בס' ברכ"י (אות ה) שהביא בשם תשו' מוצל מאש (סי' מו) שנסתפק מי שבא בזנות על אשה שהיתה בחזקת א"א דבעלה הלך למדה"י ושניהם לדבר עבירה נתכוונו ברצון, ואח"ז נתברר שבזמן שזינתה כבר היה מת בעלה, אי שריא לבועל או לא כיון דכיוונו לעבירה. והעלה להתירה לבועל מדינא. וגם הוא ז"ל הביא ראיה אחת להתיר' ע"ש. ועיין בס' ישועות יעקב (סק"ו) שהזכיר ג"כ ספק זה בשם רבנים אחרונים והוא ז"ל כתב דאין כאן ספק דבודאי מותרת מה בכך שכוונתה לאיסור הואיל ובאמת לא זינתה, וגם ראיה מלישנ' אחרינ' בכתובות (ט.) כל היוצא למלחמת ב"ד גט כריתות כותב לאשתו, אף דבשעת מעשה ספק היה כו', ועי' בתוס' שם[[1157]](#footnote-1158).

## סעיף ב: בעלה הוציאה בעידי דבר מכוער, ונשאה אחר וגרשה, ונשאה הנטען.

**יבמות (פ"ב) כד ע"ב:** הנטען על אשת איש וכו'. אמר רב: ובעדים. אמר רב ששת: אמינא, כי ניים ושכיב רב אמר להאי שמעתתא, דתניא: הנטען על אשת איש והוציאוה על ידו, ונתגרשה מתחת ידי אחר, אם כנס - לא יוציא; ה"ד? אי דאיכא עדים, כי אתא אחר ואפסקיה לקלא מאי הוי? אלא לאו דליכא עדים, וטעמא דאתא אחר ואפסקיה לקלא, הא לאו הכי מפקינן! אמר לך רב: הוא הדין דאע"ג דלא אתא אחר ואפסקיה לקלא - אי איכא עדים מפקינן, אי ליכא עדים לא מפקינן, והכי קאמר, דאע"ג דאתא אחר ואפסקיה לקלא, לכתחלה לא יכנוס.

בעלה הוציאה בעידי דבר מכוער, ונשאה אחר וגרשה, ונשאה הנטען:

* רמב"ם (פ"ב מסוטה הט"ו) וטור- מי שהוציאה בעלה בעידי דבר מכוער, ונשאת לאחר וגירשה - הרי זו אסורה להנשא לנטען שיצאת מתחת בעלה בגללו. ואם נשאת - לא תצא אף על פי שאין לה בנים (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

האם הדין כן דוקא בענין דאמרינן (אילולי אחר הפסיק) "אם נשאת לא תצא" או אף בענין דאמרינן "אם נשאת תצא":

* רי"ו (נכ"ג ח"ב קצד ע"ג)- כל מקום שאמרנו אסורה לבעל ותצא, אם גירשה הבעל וכנסה הבועל או הנטען - תצא ממנו, שבכל מקום שכופין לבעל להוציא כופין לזה. ואפילו שבא אחר ופסק הענין, כגון שגירשה הבעל או מת, ונשאה אחר, וגירשה או מת, ואחר כך נשאה הנטען - תצא ממנו. וכל מקום שאמרנו בבעל לא תצא, אם גירשה הבעל או מת וכנסה הנטען - לא תצא ממנו. ולעולם לכתחלה לא יכנוס נטען, אפילו בכל אותם המקומות שאמרנו שלא תצא אם כנסה בדיעבד, אפילו נשאת לאחר קודם הנטען, לעולם לא יכנוס לכתחלה. ומרי"ף (יבמות ו:) נראה שאם הוציאה בעלה בדבר מכוער, ונשאת לאחר, ונפסק הקול, ואח"כ גירשה שני, לא תנשא לנטען לכתחלה, ואם נשאת לא תצא. ונראה שאפילו היה בענין דאמרינן לגבי בעל תצא, מאחר שהפסיק הקול אחר שנשאה לא תצא. אבל לראשון הסכימו כמה פוסקים, וכ"כ הרמ"ה.

אשה שנישאה בשנית, ובאו שני עדים והעידו שזינת עם זה כשהיתה תחת בעלה הראשון:

* רמב"ם (פ"ב מסוטה הט"ז)- כל אשה שבאו שני עדים והעידו שזינת עם זה כשהיתה תחת בעלה הראשון - הרי זו תצא מזה ואע"פ שיש לה ממנו כמה בנים. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

מי שהוציאה בעלה בעדי דבר מכוער, ונשאת לאחר וגירשה, הרי זו אסורה להנשא לנטען מפני שיצאת מתחת בעלה בגללו, ואם נשאת לא תצא אף על פי שאין לה בנים. כל אשה שבאו שני עדים והעידו שזינתה עם זה כשהיתה תחת בעלה הראשון, הרי זו תצא מזה אף על פי שיש לה ממנו כמה בנים.

## סעיף ג: כשנאמר "תצא" - תצא בלא כתובה.

כל מקום שנאמר כאן שהאשה תצא - האם יש לה כתובה:

* רמב"ם (פ"ב מסוטה הט"ז)- וכל מקום שאמרנו תצא - תצא בלא כתובה. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

כל מקום שאמרו: תצא, תצא בלא כתובה.

## סעיף ד: דרישה וחקירה לעדים שבאו לאסרה על בעלה.

**יבמות (פ' בתרא) קכב[[1158]](#footnote-1159) ע"ב:** דתניא: אין בודקין עדי נשים בדרישה וחקירה, דברי ר"ע, רבי טרפון אומר: בודקין. וקמיפלגי בדר' חנינא, דאמר רבי חנינא: דבר תורה, אחד דיני ממונות ואחד דיני נפשות בדרישה וחקירה, שנאמר: משפט אחד יהיה לכם, ומה טעם אמרו דיני ממונות אין צריכין דרישה וחקירה? שלא תנעול דלת בפני לוין. ובמאי קמיפלגי? מר סבר: כיון דאיכא כתובה למשקל - כדיני ממונות דמי, ומר סבר: כיון דקא שרינן אשת איש לעלמא - כדיני נפשות דמי.

האם צריך דרישה וחקירה לעדים שבאו לאסרה על בעלה:

* תוס'[[1159]](#footnote-1160) (סנהדרין ח: סוד"ה והביא) רשב"א[[1160]](#footnote-1161) (ח"ג סי' קיא) ורא"ש (כלל מו סי' א, מובא לקמן בסמוך)- וצ"ל לפר"ת שהיא מותרת לבעלה כשלא כוונו עדותן או כשהוכחשו, דאי לאו הכי היכי מחייב ק' סלעים הא לא קרינן ביה (דברים כב יט) ולו תהיה לאשה, ויש ללמוד מכאן דאי אתו עדים ואמרו אשת פלוני זנתה דבעי דרישה וחקירה לאוסרה על בעלה, וסברא הוא דלא גרע מגזלות וחבלות[[1161]](#footnote-1162) (ל' התוס'). (וכ"ס בשו"ע)
* נמוק"י (יבמות מז. ד"ה גרסי' בגמ')- והלכה כת"ק דאמר אין בודקין עידי נשים בדרישה וחקירה. וכן פסקו הגאונים. וא"ת היכי פסקינן כמ"ד דאין בודקין, דהא טעמיה הוא משום כתובה דאית לה למישקל, ולא תקנו בכתובה דרישה וחקירה, והלא עיקר עדות העד להתירה לשוק הוא, והוא עדות אשת איש דהויא דיני נפשות, ובתר הכי אתי דין שתטול כתובה, וכיון דשריותא קדים לא תשרייה ולא תשקול! תירץ הרמב"ן (קכב: ד"ה הא דתניא) דהשתא בזמן הזה טפי דמי האי עניינא דעדות אשה לדיני ממונות מלדיני נפשות, דהא רובא דנשי אית להו כתובה, הילכך אפילו ארוסה דלית לה כתובה לא מפלגי בה, דאלו דיני נפשות ליתנהו בזמן הזה.

האם צריך לקבל את עידי כיעור/טומאה בפני האשה והבעל:

* רא"ש (כלל מו סי' א)- תחלה אני כותב שלא כהוגן עשו שקבלו העדות שלא בפני האשה ושלא בפני בעלה שכבר נשאה, שיבא בעל השור ויעמוד על שורו (סנהדרין יט.). ועוד היה ראוי שעדות זו תתקבל בפני גדולי ישראל הבקיאים בדרישה שידרשו ויחקרו היטב כדי שלא לאסור אשה על בעלה, דתניא בשלהי יבמות (קכב:) אין בודקין עידי נשים בדרישה וחקירה רבי טרפון ורבי עקיבא אומרים בודקין עדי נשים בדרישה וחקירה. וקא מיפלגי בדרבי חנינא דאמר דבר תורה אחד דיני ממונות ואחד דיני נפשות בדרישה וחקירה שנאמר (ויקרא כד כב) משפט אחד יהיה לכם, ומפני מה אמרו בדיני ממונות לא בעי דרישה וחקירה כדי שלא תנעול דלת בפני לווין, ובהא קא מיפלגי מ"ס כיון דאיכא למישקל כתובה כדיני ממונות דמיא, ומ"ס כיון דקא שרינן אשת איש לעלמא כדיני נפשות דמיא. ובנדון זה לאסור אשה על בעלה - הכל מודים דבעינן דרישה וחקירה ולקבל העדות בפני בעלי דינין ובפני גדולי ישראל שידעו לחקור ולדרוש ולא להסתיר עצה במחשכים ולהוציא לעז על האשה היושבת תחת בעלה ואף בדיני ממונות אין מקבלין עדות אלא בפני בעל דין וכתב ריב"א שאם קבלו שלא בפני בעל דין אינו עדות לדון על פיו וראוי להעניש לכל מי שהיה באותה עצה ובאותו ועד לקבל עדות של לעז ופגם על אשה היושבת תחת בעלה שלא בפניהם. (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

יש אומרים שאם באו עדים שאשת איש זינתה[[1162]](#footnote-1163) צריכים דרישה וחקירה. [הגה] ואין לקבל העדות שלא בפניה ושלא בפני בעלה (רא"ש בתשו').

אשה שטוענת שבא עליה בזמן שישנה - האם נאמנת: (פת"ש סקי"ז)

* כנה"ג (הגה"ט אות יג, העתיקו הבאה"ט [סקי"ח])- אם טענה היא שהיתה ישנה כשבא עליה - אינה נאמנת[[1163]](#footnote-1164).
* חכ"צ (בתשו' סי' קמה, כן הבין הפת"ש [שם] מדבריו)- שינה הוי אמתלא.

## סעיף ה: הנחשד משפחה וגויה, ונתגיירה ונשתחררה.

**יבמות (פ"ב) כד ע"ב:** מתני': הנטען על השפחה ונשתחררה, או על העובדת כוכבים ונתגיירה - הרי זה לא יכנוס, ואם כנס - אין מוציאין מידו.

**תוספתא יבמות פ"ד ה"ו:** הבא על השפחה ועל הנכרית, אף על פי שחזרה שפחה ונשתחררה נכרית ונתגיירה - הרי זה לא יכניס, ואם כנס - לא יוציא.

הנחשד משפחה וגויה, ונתגיירה ונשתחררה:

* רמב"ם (פ"י מגירושין הי"ד) וטור- הנחשד משפחה וגויה, ונתגיירו ונשתחררו - לא יכנוס. ואם כנס[[1164]](#footnote-1165) - לא יוציא (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם בא עליה בודאי:

* נמוק"י (פ"ב דיבמות ה: ד"ה ואם כנס)- ברננה לא מפקי אשה מתותי בעלה דכתיב (שם ג) דרכיה דרכי נועם וכל נתיבותיה שלום. ולאו דוקא רננה, אלא אפילו בא על השפחה ועל הגויה בודאי, ובתוספתא (פ"ד ה"ה) קתני לה הכי בהדיא, וטעמא דלא יוציא, דכיון שנתגיירו וקבלו עליהם חזקה הוא דאגב אונסייהו גמרו וקבלו, דגמרא גמיר לה (יבמות כד:) דאחד האיש שנתגייר לשם אשה ואחד האשה שנתגיירה לשם איש גרים גמורים הם. וכיון דגיורת מיהא הויא ומותרת היא לו, לא שנא יש לה בנים ממנו או אין לה בנים - לא יוציא, וכ"כ הרמב"ן ז"ל (כד: ד"ה הא גיורת).

ומה הדין אם כנס את זו שנטען עליה, והוציאה, האם יוכל עכשיו להחזירה אח"כ לכתחילה:

* רשב"א (בתשו' החדשות סי' קנח)- שאלת: הנטען מן הנכרית דתנן הרי זה לא יכנוס ואם כנס לא יוציא, אם עמד זה וגירש מהו שיחזיר? כיון שגירש ובא לכנוס ה"ז כלכתחלה, או דילמא כיון שכנס הרי זה כדיעבד ואפילו שגירש לא יצא מהיתרו הראשון. ואמרת שמצאת בירושלמי (עי' יבמות פ"ב ה"י) גבי הנטען מן האשה לא ישא אמה, גירשה מהו שיחזיר, אם אתה אומר כן לא נמצא לוזה על בניה. ולפי זה נראה דוקא בשיש לו בנים ממנה ומשום לעז בנים, הא לא היו לו בנים ממנה לא יכנוס. תשובה: טעמא דלא יכנוס לכתחלה אינו אלא משום לזות שפתים (משלי ד כד), שלא יאמרו בשביל זה נתגיירה, וזהו הפירוש הנכון, אע"פ שרש"י (יבמות כד: ד"ה דאמר רב אסי) לא פירש כן, וע"כ היה מן הדעת שתהא מותרת לחזור לו, דכיון דמעיקרא לא חששנו לרננה כ"כ שיוציאנה, מיהו אותה רננה כבר נתבטלה ומעתה בנישואין השניים אין כאן רננה. ואפילו היה כדבריך שמצאת כן בירושלמי גבי "הנטען מן האשה לא ישא את אמה" - אינה דומה לזו, דהתם בכל עת ישנו לחשש שמא תבוא בתה אצלה, ואע"פ שאותו הירושלמי שאמרת לא ידעתו בשום מקום, אבל מה אעשה וגבי הנטען מן השפחה ומן הנכרית עצמן היא בירושלמי (יבמות פ"ב ה"י), וזה מבואר לפי דעת הירושלמי דנישואין שניים כראשונים כל שאין לו בנים ממנה לא יכנוס, וכ"כ הרמב"ן בחידושיו (כה: סוד"ה הא דאיבעיא). ואע"פ שלא היה כן משיקול דעתי, אין בי כח להורות כנגד דברי הירושלמי. וגדולה מזו נראה לי מגירסת הירושלמי הנמצאת בְּסְפָרַי שאם אמרו לו אל תכנוס ועבר וכנס מוציאין מידו כיוון שעבר ע"ד ב"ד, שכך אמרו שם: קידש כמי שכנס, אמרו לו שלא יכנוס וכנס מוציאין מידו. כך היא הגירסא הנמצאת אצלי. אלא שבחדושי הרמב"ן (שם) אינה כן, אלא כך: קידש אין אומרין לו שיכנוס אלא שלא יכנוס כנס אין מוציאין מידו. וגירסת ספרינו נ"ל יותר נכונה, דה"ל כאותה שאמר פ"ב דכתובות (כג.) לא נשאת נשאת ממש אלא כיון שהתירוה לינשא לא תצא מהיתרה הראשון, אע"פ שיש לחלק דהתם ברשות ב"ד קידש אבל הכא שלא ברשות קדש כל שלא כנס ממש לא יכנוס[[1165]](#footnote-1166). (וכ"פ הרמ"א)

אדם נשוי שבא על השפחה, ונתעברה ונתגיירה, והמשיך לבוא עליה והרחיק את אשתו:

* רשב"א (ח"א סי' אלף רה)- שאלת ראובן נשא אשה בת טובים וילדה לו בת. ואחר כך תקפו יצרו וקנה שפחה ונתעברה ממנו שלא בקידושין. וקודם שילדה גיירה, ואחר שילדה לא פירש ממנה ולא שב מדרכו הרעה. ועודנו מחזיק ברשעתו ונתעברה לו פעם שנית. ובעט באשתו ושנאה על לא חמס בכפיה, וגם את בתו מאשתו ראשונה. הודיעני אם חייבין הקהל למחות בידו ולגרש את האמה הזאת אפילו אם קדשה. ואם נהגו באחת מן המקומות שלכם לגדור ולעשות תקנות על כיוצא בזה שלא ישא שום אשה אחרת על אשתו. הודיענו היאך הדין ואיך ראוי לקהל לנהוג על ענין כזה. תשובה: שנינו ביבמות פרק כיצד (כד:). הנטען מן השפחה ונשתחררה מן הנכרית ונתגיירה לא יכנוס ואם כנס לא יוציא. ומיהו לכתחלה לא יכנוס דלזות שפתים איכא ומכוער הדבר. גם כי חשש יש בזו שלא נתגיירה לשם שמים אלא כדי שתנשא לזה, ועצת חטאין יש ביניהן. וכל שכן זה שהרחיק האהובה בנשואיה וכנס את זו השנואה שהכל יודעין כלה זו למה נכנסה לחדר, ואין מן הראוי לירש שפחה גבירתה. ונשואין כאלו גורמין להביא לעולם בנים סוררין ומורין. ועל כן נסמכה פרשת סורר ומורה לוראית בשביה אשת יפת תואר ולכי תהיינה לאיש שתי נשים האחת אהובה וגו'. ואשר אמרת אם יש תקנה בינותינו על כיוצא בזה ושלא ישא איש אשה אחרת על אשתו, חס ושלום לא פרץ שום אדם כיוצא בזה בינותינו, ואפי' קל שבקלים להתהולל ביד רמה עם השפחה ולגיירה ולישא, וכל שכן להרחיק מחמתה אשת חיקו. ועל כיוצא בזה מזבח מוריד דמעות. וכבר משנים קדמוניות החרים הגאון רבינו גרשום מאור עיני גולה ז"ל כל מי שישא אשה על אשתו. ואפילו בת זוגה של אשתו הכשרה, וכל שכן כזו. ושנים ושלשה היו בארצות האלו שנשאו אשה על אשה ראשונה מחמת שלא היו להם תולדות מן הראשונה. ועם כל זה לא עשו אלא לאחר כמה פיוסין. ועם כל זה לא ראינו באחד מהם שעלה זיווגם יפה. וקהלכם המקודש אשר יצא להם שם בארצות הקודש איך יתנו יד לכיוצא בזה לשלוח הבחורים בעולתה ידיהם וילמדו הרבים להקל בבנות אברהם. וראוי לקהל חסידים וחכמים ונבוני דבר כמותם להכריחו להשיב אשתו ראשונה ולעשות סייג לדבר[[1166]](#footnote-1167).

**שו"ע:**

הנטען משפחה וגויה ונתגיירה ונשתחררה, לא יכנוס, ואם כנס לא יוציא. [הגה] גירשה, אסורה לחזור לו אא"כ היו לו בנים ממנה (רשב"א).

## סעיף ו: גוי ועבד הבא על בת ישראל, ונתגייר ונשתחרר.

**תוספתא יבמות פ"ד ה"ו:** גוי ועבד הבא על בת ישראל, אף על פי שחזר הגוי ונתגייר עבד ונשתחרר - הרי זה לא יכניס. ואם כנס - לא יוציא.

גוי ועבד הבא על בת ישראל, ונתגייר ונשתחרר:

* רמב"ם (פ"י מגירושין הי"ד)- גוי ועבד הבא על בת ישראל אע"פ שחזר הגוי ונתגייר העבד ונשתחרר - הרי זה לא ישאנה. וכולן[[1167]](#footnote-1168) אם עברו ונשאו - אין מוציאין מידם. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

גוי ועבד הבא על בת ישראל, אף על פי שחזר הגוי ונתגייר והעבד נשתחרר, הרי זה לא ישאנה. ואם כנס, לא יוציא.

## סעיף ז: מגורים ליד מי שאמרו חכמים לא לכנוס. וכן שימוש בה.

מגורים ליד מי שאמרו חכמים לא לכנוס, וכן שימוש בה:

* רא"ש (כלל לב סי' יג)- אותם שאמרו חכמים לא יכנוס, אפילו באותו מבוי ראוי שלא תדור, כל שכן שלא תשמשנו בביתו. (וכ"פ בשו"ע)

עד העיד על אשה שמת בעלה, ונשאת, ומת בעלה השני, ויצא קול שנתייחדה עם אחר, ובא בעלה הראשון וגירשה:

* רא"ש (כלל לב סי' טו)- וששאלת על לאה שהלך בעלה למדינת הים, ובא עד אחד והעיד עליו שמת, והלכה היא וחלצה מיבמה ונשאת. ומת הבעל השני, ואח"כ נכנסה בבית בעל בית אחר לשרתו, ויצא קול שנתיחדה עמו, ואחר כל זה בא בעלה הראשון וגרשה. אם יכולה בבית בעל הבית לדור לשרתו כאשר בתחלה. תשובה: נראה לי שמותרת להיות עמו בבית, דמה שיצא עליה קול שנתיחדה עמו בעודה אשת איש לא נאסרה עליו אחר שגרשה בעלה בשביל אותו קול, דאף על בעלה לא היתה נאסרת בשביל קול. כדאמרי' בפ"ק דכתובות (ט.) דאין האשה נאסרת על בעלה אלא בעידי זנות או בעד א' אחר קינוי וסתירה, ואמר נמי בשילהי גטין (פח:) דלא חיישינן לקלא דבתר נשואין. וכיון דלא נאסרה לבעלה אף לבועל אינה נאסרת, דדרשינן ונטמאה ונטמאה, א' לבעל וא' לבועל, דכל היכא דאסורה לבעל אסורה לבועל, וכל זמן שלא נאסרה לבעל לא נאסרה לבועל. וזהו הדין אם אומרת שלא בא עליה, אבל יש להזהירו ולומר לו פלוני הוי יודע שאם באת עליה אסורה, דלגבי דידיה הוי כעדים, אע"פ שלא נאסרה על הבעל בידיעתו, מ"מ הויא חתיכא דאיסורא אגבי דידיה. וראיה מכתובות (שם) דקאמר ואם תאמר מעשה שהי' מפני מה לא נאסרה, ופרש"י והלא הכל יודעין שבא דוד על בת שבע, ומקשין עליו והיאך ידעו שבא עליה באותה שעה, מסתמא לא בא עליה בפרהסיא אלא שלח אחריה והביאה בתוך ביתו, ומפרשינן מפני מה לא אסרוה והלא ידע דוד שבא עליה ולגבי דידיה כעדים מעידים בדבר. ואם הוא יודע שבא עליה אסור שתדור בביתו, כמו אשה שנתגרשה ונשאת לאחר.

**שו"ע:**

אותם שאמרו חכמים: לא יכנוס, אפילו באותו מבוי לא תדור, וכל שכן שלא תשמשנו.

## סעיף ח: עבר על התראת ב"ד וכנס.

**ירושלמי יבמות פ"ב ה"י:** הנטען על השפחה ונשתחררה או על הנכרית ונתגיירה - הרי זה לא יכנוס. [קידש, כמי שכנס. אמרו לו שלא לכנוס, וכנס - מוציאו מידו][[1168]](#footnote-1169).

אדם שכנס אשה לאחר שב"ד התרו בו לא לכנוס אותה:

* רמב"ן (כה: ד"ה ופירוש)- ופירוש כנס בכל השמועה נשואין ממש, שכן מצינו בירושלמי "קדש אין אומרין לו שיכנוס אלא שלא יכנוס. כנס - אין מוציאין מידו".
* רשב"א (כו. סוד"ה ירושלמי)- [[1169]](#footnote-1170)ואני מצאתי גירסא אחרת בספרים אחרים בירושלמי ברישא וכך מצאתיה "קדש כמי שכנס[[1170]](#footnote-1171). אמרו לו שלא יכנוס וכנס - מוציאין[[1171]](#footnote-1172) מידו"[[1172]](#footnote-1173).
* רא"ש (כלל לב סי' ג, הביאו הטור [סי' קמא סע' סב])- ואע"ג דמיבעי לן בפרק שני דיבמות (כה:) כנס מהו שיוציא, ומסיק שלא יוציא, הני מילי כנס בדיעבד, אבל אם עבר על התראת ב"ד וכנסה - מפקינן לה מיניה, ועוד מכין אותו מכת מרדות. ואף אם יאמר לא עברתי על התראת בית דין כי אחרים התירוה לי, לאו כל כמיניה. (וכ"פ בשו"ע)
* ריב"ש (סי' רמב)- כיון שיש חילוף בנוסחאות, ספיקא הוי, ומספיקא אין כופין להוציא... והיכא שהתרו בה ולא התרו בו הדבר פשוט שאין כופין אותו.

**שו"ע:**

כל היכא שהתרו בו ועבר וכנס, לא מקרי דיעבד ומפקינן לה מיניה. [הגה] המגרש אשה כדי שישאנה חבירו, אסור לישא אותה, וכמו שיתבאר לקמן סי' קמ"ג סעיף ט"ו.

# סימן יב: עדי גט וכן עדים שהעידו מיתת הבעל אם רשאים לישא האשה ההיא, ובו ד' סעיפים.

## סעיף א: עד שהעיד על גט/מיתת הבעל.

**יבמות (פ"ב) כה ע"א:** מתני': המביא גט ממדינת הים, ואמר בפני נכתב ובפני נחתם - לא ישא את אשתו. מת, הרגתיו, הרגנוהו[[1173]](#footnote-1174) - לא ישא את אשתו. רבי יהודה אומר: הרגתיו - לא תנשא אשתו[[1174]](#footnote-1175), הרגנוהו - תנשא אשתו. גמ': טעמא דממדינת הים, דעליה קסמכינן, אבל מא"י דלאו עליה קסמכינן - ישא את אשתו. והא מת, דלאו עליה קסמכינן, דאמר מר: אשה דייקא ומינסבא, וקתני: לא ישא את אשתו! התם ליכא כתבא, הכא איכא כתבא, דתנן: מה בין גט למיתה? שהכתב מוכיח. מת הרגתיו הרגנוהו - לא ישא את אשתו. הוא ניהו דלא ישא את אשתו, הא לאחר תנשא, והאמר רב יוסף: פלוני רבעני לאונסי - הוא ואחר מצטרפין להרגו, לרצוני - רשע הוא, והתורה אמרה: אל תשת ידך עם רשע להיות עד חמס! וכ"ת, שאני עדות אשה, דאקילו בה רבנן, והא"ר מנשה: (כה:) גזלן דדבריהם - כשר לעדות אשה, גזלן דדברי תורה - פסול לעדות אשה, נימא, רב מנשה דאמר כר' יהודה! אמר לך רב מנשה: אנא דאמרי אפילו לרבנן, וטעמא דרבנן הכא כדרבא, דאמר רבא: אדם קרוב אצל עצמו, ואין אדם משים עצמו רשע.

**יבמות (פ"ב) כה ע"ב:** מתני': החכם שאסר את האשה בנדר על בעלה - הרי זה לא ישאנה; מיאנה או שחלצה בפניו - ישאנה, מפני שהוא ב"ד. גמ': איבעיא להו: כנס, מהו שיוציא[[1175]](#footnote-1176)? רב כהנא אמר: כנס - מוציא, רב אשי אמר: כנס - אינו מוציא. תני להו רב זוטי דבי רב פפי כדברי האומר כנס - אינו מוציא. אמרו ליה רבנן לרב אשי: גמרא או סברא? אמר להו: מתני' היא: הנטען משפחה ונשתחררה, מעובדת כוכבים ונתגיירה - הרי זה לא יכנוס, ואם כנס - אין מוציא; אלמא (כוץ) ברננה לא מפקינן, ה"נ ברננה לא מפקינן.

**ירושלמי יבמות פ"ב הי"ב:** מתני': החכם שאסר את האשה בנדר על בעלה - הרי זה לא ישאנה. מיאינ' או שחלצה בפניו - ישאנה, מפני שהוא ב"ד... גמ': החכם שאסר את האשה בנדר על בעלה - הרי זה לא ישאנה, אומר אני לכך מתכוין מתחילה. מיאנה או שחלצה בפניו - ישאנה מפני שהוא בית דין, שאין שנים מצויין לחטוא מפני אחד.

עד שהעיד על גט/מיתת הבעל - האם הוא רשאי לישא את האשה ההיא:

* טור- המביא גט ממדינת הים שצריך שיאמר בפני נכתב ובפני נחתם, או שמעיד על בעלה שמת, או שאמר הרגתיו - לא ישאנה משום חשד. ואם כנס - לא יוציא[[1176]](#footnote-1177). אבל המביא גט בארץ ישראל, כיון שאין צריך לומר בפני נכתב ובפני נחתם - ישא. (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם שנים מעידים כן:

* רי"ף (יבמות ז.) רמב"ם (פ"י מגירושין הי"ד) תוס' (כתובות כב: ד"ה כגון) ור"ן (כתובות ט: ד"ה ואם נשאת)- דע דהיינו דוקא בעד אחד המעיד, אבל אם היו ב' עדים מעידים - מותר אחד מהם לישא אותה שאין שנים מצויים לחטוא בשביל אחד כדאיתא בירושלמי (יבמות פ"ב הי"ב)[[1177]](#footnote-1178) (ל' הב"י). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

המביא גט שצריך שיאמר: בפני נכתב ובפני נחתם. וכן העד האחד שהעיד לאשה שמת בעלה, לא ישאנה משום חשד. ואם כנס, לא יוציא. אבל המביא גט, שאינו צריך לומר: בפני נכתב ובפני נחתם, מותר לישא אותה, כיון שאינה נשאת על פיו[[1178]](#footnote-1179). ושני עדים המעידים לאשה שמת בעלה, מותר אחד מהם לישא אותה, שאין שנים מצויים לחטא בשביל אחד. ועיין בטור זה עצמו סימן קמ"א. הגה: בתשובת הרא"ש שהביא באהע"ז. וי"א דאף בשנים[[1179]](#footnote-1180), אע"ג דשרי, מ"מ בעל נפש ירחיק מזה[[1180]](#footnote-1181) (תוס' [יבמות כה: ד"ה לא] הגה"מ [פ"י דגירושין אות ד] והגמ"ר [סי' קג], עי' בסע' ב).

עד המסיח לפי תומו על הדברים הנ"ל - האם יכול לישא את האשה: (פת"ש סק"ב)

* בית מאיר- מלשון זה משמע דוקא עד המעיד, הא במסיח לפ"ת דלא נתכוון להעיד מותר לישאנה. אמנם מדברי הרשב"א (יבמות כה. ד"ה גזלן) משמע דאף מסל"ת אסור. וצ"ע קצת, דאילו היה שייך בעדות כזה לחשוד במכוין אמאי גזלן דד"ת כשר בו.
* רעק"א (בגליון)- ואם העיד במסל"ת י"ל דרשאי לישא אותה, ע' בס' עזרת נשים (סי' יז סקל"ב).

## סעיף ב: חכם שאסרה על בעלה משום נדרה. מיאנה/חלצה בפני ב"ד.

**יבמות (פ"ב) כה ע"ב:** מתני': החכם שאסר את האשה בנדר על בעלה - הרי זה לא ישאנה; מיאנה או שחלצה בפניו - ישאנה, מפני שהוא ב"ד. גמ': הא התירה - ישאנה, במאי עסקינן? אילימא בחד, חד מי מצי מתיר? והאמר רבא אמר ר' חייא בר אבין אמר רב עמרם, תנא: התרת נדרים בשלשה! ואלא בתלתא, מי חשידי? והתנן: מיאנה או שחלצה בפניו - ישאנה, מפני שהוא בית דין! לעולם בחד, וכדאמר רב חסדא אמר ר' יוחנן: ביחיד מומחה, הכא נמי ביחיד מומחה[[1181]](#footnote-1182). מיאנה או שחלצה וכו'. טעמא דב"ד, הא בתרי - לא, מ"ש מהא דתנן: עדים החתומים על שדה מקח ועל גט אשה - לא חשו חכמים לדבר זה[[1182]](#footnote-1183)? היא גופה[[1183]](#footnote-1184) קמשמע לן, לאפוקי ממ"ד מיאון בפני שנים, קמשמע לן: מיאון בג'. איבעיא להו: כנס, מהו שיוציא? רב כהנא אמר: כנס - מוציא, רב אשי אמר: כנס - אינו מוציא. תני להו רב זוטי דבי רב פפי כדברי האומר כנס - אינו מוציא. אמרו ליה רבנן לרב אשי: גמרא או סברא? אמר להו: מתני' היא: הנטען משפחה ונשתחררה, מעובדת כוכבים ונתגיירה - הרי זה לא יכנוס, ואם כנס - אין מוציא; אלמא (כוץ) ברננה לא מפקינן, ה"נ ברננה לא מפקינן.

**ירושלמי יבמות פ"ב הי"ב:** מתני': החכם שאסר את האשה בנדר על בעלה - הרי זה לא ישאנה. מיאינ' או שחלצה בפניו - ישאנה, מפני שהוא ב"ד... גמ': החכם שאסר את האשה בנדר על בעלה - הרי זה לא ישאנה, אומר אני לכך מתכוין מתחילה. מיאנה או שחלצה בפניו - ישאנה מפני שהוא בית דין, שאין שנים מצויין לחטוא מפני אחד.

חכם שאסרה על בעלה משום נדרה:

* טור- אשה שנדרה הנאה מבעלה, ולא הפר לה, ובאה לפני חכם להתירה, ואסרה[[1184]](#footnote-1185), שלא מצא לה פתח להתירה - לא ישאנה, שמא יאמרו אסרה כדי שישאנה. ואם כנס - לא יוציא. (וכ"פ בשו"ע)

אשה שמיאנה/חלצה בפני ב"ד:

* טור- מיאנה או חלצה בפני בית דין - יכול אחד מהם לישאנה, כיון שהם שלשה לא היו אחרים חוטאים בשבילו. (וכ"פ בשו"ע)

האם יש עניין לבעל נפש שלא לישא אותה אע"ג שמותר:

* תוס' (יבמות כה: ד"ה לא חשו)- לא חשו חכמים לדבר זה - ואע"ג דשרי מ"מ בעל נפש יתרחק, כדתניא עלה באלו טרפות (חולין מד: ושם) דן את הדין זיכה וחייב טימא וטיהר וכן העדים שהעידו - כולם רשאים ליקח, אבל חכמים אמרו התרחק מן הכיעור ומן הדומה לו. (וכ"פ הרמ"א [בס' א])

**שו"ע:**

אשה שנדרה הנאה מבעלה ולא הפר לה, ובאה לפני חכם להתירה, ואסרה, שלא מצא לה פתח להתירה, לא ישאנה, שמא יאמרו: אסרה כדי שישאנה. ואם כנס, לא יוציא. והני מילי ביחיד מומחה, אבל בי דינא לא חשידא. ומטעם זה אם מיאנה או חלצה בפני בית דין, יכול אחד מהם לישא אותה.

## סעיף ג: אשה שאמרו לו לא יכנוס, שנישאה לאחר ומת/גירשה.

**יבמות (פ"ב) כו ע"א:** מתני':... וכולן[[1185]](#footnote-1186) שנישאו לאחרים[[1186]](#footnote-1187), ונתגרשו או שנתאלמנו - מותרות לינשא להם[[1187]](#footnote-1188)...

אשה שאמרו לו לא יכנוס, שנישאה לאחר ומת/גירשה:

* רמב"ם (פ"י מהלכות גרושין הי"ד)- שליח שהביא גט חוצה לארץ... וכן עד אחד שהעיד לאשה שמת בעלה... וכן החכם שאסר את האשה בנדר על בעלה - הרי זה לא ישאנה... (הט"ו) וכולן שהיו להן נשים ומתו נשותיהן או שנתגרשו והיו הנשים הן שהרגילו את בעליהן לגרשם הרי אלו מותרות להנשא להן לכתחלה, וכן אם הלכו נשים אלו ונשאו לאחרים ונתאלמנו או נתגרשו הרי אלו מותרות להנשא להן לכתחלה. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

וכלם שנשאו לאחרים, ונתאלמנו או נתגרשו, מותרות לינשא להם.

## סעיף ד: מקרים דלא חיישינן בהם לחשד.

**יבמות (ספ"ב) כו ע"א:** מתני': וכולם[[1188]](#footnote-1189) שהיו להם נשים[[1189]](#footnote-1190) ומתו - מותרות לינשא להם. וכולן שנישאו לאחרים, ונתגרשו או שנתאלמנו - מותרות לינשא להם. וכולן[[1190]](#footnote-1191) מותרות לבניהם או לאחיהם. גמ': מתו אין, נתגרשו לא[[1191]](#footnote-1192); אמר ליה רב הלל לרב אשי: והתניא: אפי' נתגרשו! לא קשיא: הא[[1192]](#footnote-1193) דהואי קטטה, הא דלא הואי קטטה. ואיבעית אימא: הא והא דלא הואי קטטה, ולא קשיא: הא[[1193]](#footnote-1194) דארגיל הוא, הא[[1194]](#footnote-1195) דארגילה היא. (וכתב הרמב"ם (גירושין פ"י הט"ו) כלישנא בתרא, וכך הם דברי רבינו, ב"י)

היה להם נשים בשעה שאסרה/הביא הגט/העיד שמת, ומתו נשיהם - האם מותרים לכנוס:

* רמב"ם (פ"י מגירשוין הט"ו-טז) וטור- וכל אלו שאסורים לישא משום חשד אם היו להם נשים, לחכם בשעה שאסרה, ולזה בשעה שהביא הגט או מעיד בה, ומתו - מותרים לינשא להם[[1195]](#footnote-1196), דהשתא ליכא חשד כיון דבאותה שעה היתה אשתו קיימת. גרשו לנשותיהן, אם גרמו הם הגירושין - אסורות. ואם נשותיהן גרמו הגירושין - מותרות. וכולן מותרות לקרוביהם, שאינם חשודים להוציאן מבעליהם בשביל קרוביהם (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

וכלם שהיו להם נשים באותה שעה, ואחר כך מתו או שנתגרשו, והיו הנשים הן שהרגילו את בעליהן לגרשן, הרי אלו מותרות לינשא להם לכתחלה. [הגה] היו נשותיהן חולות, ומתו, לא יכנסו[[1196]](#footnote-1197) (נמוק"י). וכל אחת מהם מותרת לינשא לבן העד שהעיד לה או לבן החכם שאסרה על בעלה או לשאר קרובים, דליכא למיחש שיוציאום מבעליהם בשביל קרוביהם.

# סימן יג: גרושה או אלמנה צריכה להמתין צ' יום טרם שתנשא, ושלא ישא מינקת חבירו ומעוברת חבירו, ובו י"ד סעיפים.

## סעיף א: ג' חודשי הבחנה.

**יבמות (פ' החולץ) מא[[1197]](#footnote-1198) ע"א:** מתני': היבמה לא תחלוץ ולא תתייבם - עד שיש לה שלשה חדשים. וכן כל שאר הנשים לא יתארסו ולא ינשאו - עד שיהו להן שלשה חדשים. אחד בתולות ואחד בעולות, אחד גרושות ואחד אלמנות, אחד נשואות ואחד ארוסות. רבי יהודה אומר: הנשואות יתארסו[[1198]](#footnote-1199), והארוסות ינשאו[[1199]](#footnote-1200), חוץ מן הארוסות שביהודה[[1200]](#footnote-1201), מפני שלבו גס בה. ר' יוסי אומר: כל הנשים יתארסו[[1201]](#footnote-1202), חוץ מן האלמנה, (מא:) מפני האיבול[[1202]](#footnote-1203). גמ'(מב.): וכן שאר כל הנשים. בשלמא יבמה - כדאמרן, אלא שאר כל הנשים אמאי? אמר רב נחמן אמר שמואל: משום דאמר קרא: להיות לך לאלהים ולזרעך אחריך[[1203]](#footnote-1204), להבחין בין זרעו של ראשון לזרעו של שני... רבא אמר: גזירה שמא ישא את אחותו מאביו[[1204]](#footnote-1205), וייבם אשת אחיו מאמו[[1205]](#footnote-1206), ויוציא את אמו לשוק[[1206]](#footnote-1207), ויפטור את יבמתו לשוק[[1207]](#footnote-1208)... (מב:) אחת בתולות ואחת בעולות. הי ניהו בתולות והי ניהו ארוסות, הי ניהו בעולות והי ניהו נשואות? א"ר יהודה: הכי קאמר: אחת בתולות ואחת בעולות, שנתארמלו או שנתגרשו בין מן האירוסין בין מן הנשואין. ר' אלעזר לא על לבי מדרשא, אשכחיה לר' אסי, אמר ליה: מאי אמור רבנן בבי מדרשא? אמר ליה: הכי א"ר יוחנן: הלכה כר' יוסי. מכלל דיחידאה פליג עליה? אין, והתניא: הרי שהיתה רדופה[[1208]](#footnote-1209) לילך לבית אביה, או שהיה לה כעס[[1209]](#footnote-1210) בבית בעלה, או שהיה בעלה חבוש בבית האסורין, או שהיה בעלה זקן או חולה, או שהיתה היא חולה, או שהפילה אחר מיתת בעלה, או שהיתה עקרה[[1210]](#footnote-1211) או זקנה או קטנה או אילונית[[1211]](#footnote-1212), או שאינה ראויה לילד[[1212]](#footnote-1213) - צריכה להמתין[[1213]](#footnote-1214) ג' חדשים, דברי ר' מאיר[[1214]](#footnote-1215); ר' יהודה מתיר ליארס ולינשא מיד. אמר רבי חייא בר אבא: חזר בו רבי יוחנן... (מג.) שלח ר' חייא בר אבין: מארסין תוך ג', וכן עושים מעשה; וכן היה ר' אלעזר מלמדנו משום רבי חנינא הגדול: רובו של ראשון ורובו של שלישי ואמצעי שלם. אמימר שרא ליארס ביום תשעים, אמר ליה רב אשי לאמימר: והא רב ושמואל דאמרי תרוייהו: צריכה להמתין ג' חדשים, חוץ מיום שמת בו וחוץ מיום שנתארסה בו! ההוא לענין מינקת איתמר, דרב ושמואל דאמרי תרוייהו: צריכה להמתין כ"ד חודש, חוץ מיום שנולד בו וחוץ מיום שנתארסה בו. והא ההוא דעבד סעודת אירוסין ביום תשעים, ואפסדיה רבא לסעודתיה! ההיא סעודת נשואין הואי. והלכתא: צריכה להמתין כ"ד חודש, חוץ מיום שנולד בו וחוץ מיום שנתארסה בו; וצריכה להמתין ג' חדשים, חוץ מיום שמת בו וחוץ מיום שנתארסה בו.

ג' חודשי הבחנה לאשה שנתאלמנה/נתגרשה:

* טור- כל הנשים שמתו בעליהם או גרשום לא יתארסו עד שיהו להן ג' חדשים אחר מיתת הבעל או אחר הגירושין חוץ מיום המיתה והגירושין וחוץ מן היום שנתארסו בו. אפילו נתאלמנה או נתגרשה מן האירוסין, אפילו היה לה כעס עם בעלה או שהיה הוא או היא חולה שודאי לא שמשו, או קטנה[[1215]](#footnote-1216) או זקנה או עקרה ואילונית[[1216]](#footnote-1217) - כולן צריכות להמתין שלשה חדשים[[1217]](#footnote-1218). (וכ"פ הרמ"א)
* רמב"ם (פי"א מגירושין הי"ח)- כל אשה שנתגרשה או שנתאלמנה הרי זו לא תנשא ולא תתארס עד שתמתין תשעים יום חוץ מיום שנתגרשה או שמת בעלה בו וחוץ מיום שנתארסה בו, כדי שיודע אם היא מעוברת או אינה מעוברת, להבחין בין זרעו של ראשון לזרעו של שני. (וכ"פ בשו"ע)

**ירושלמי יבמות פ"ד הי"א:** רבי חנינה אמר: משעת נתינת גיטה. רבי יוחנן אמר: משעת כתיבה. רב ושמואל. רב כרבי חנינה. ושמואל אמר כרבי יוחנן... והלכה: מונה לגט משעת כתיבה אם לא נתייחד עמה.

**גיטין (פ"ב) יח ע"א:** איתמר: מאימתי מונין לגט? רב אמר: משעת נתינה, ושמואל אמר: משעת כתיבה... תניא כוותיה דרב, תניא כוותיה דשמואל... רב כהנא ורב פפי ורב אשי עבדי משעת כתיבה, רב פפא ורב הונא בריה דרב יהושע עבדי משעת נתינה. והלכתא: משעת כתיבה. (וכתב הרא"ש (סי' ו): רב אלפס (ח:) לא הביא אלא תניא כוותיה דשמואל וכתב וכן הלכתא, ודבריו תמיהין למה פסק הלכתא כשמואל, הא קיי"ל הלכתא כרב באיסורי (בכורות מט:). ועוד דרב פפא ורב הונא בריה דרב יהושע דאינון אמוראי בתראי עבדי כרב. ויש ספרים שכתוב בהם "והלכתא משעת כתיבה", ומשמע דהרי"ף אינו גורס אותו מאחר שלא כתבו בהלכותיו. ובכל אשכנז וצרפת נהגו משעת נתינה כרב עכ"ל, ב"י)

מתי מתחילה לספור את ג' חודשי ההבחנה, מיום כתיבת הגט או מיום נתינתו:

* רי"ף (ח:) ורמב"ם (פי"א מגירושין הי"ט)- ומיום כתיבת הגט מונין למגורשת[[1218]](#footnote-1219), ואפילו היה על תנאי או שלא הגיע לידה אלא אחר כמה שנים, מיום הכתיבה מונין, שהרי אינו מתיחד עמה משכתבו לה (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)
* רא"ש (סי' ו, וכ"כ הטור בשמו)- מונין לגט משעת נתינה. (וכ"פ הרמ"א)

שידוכין בתוך ג' חודשי הבחנה:

* ב"י- הא דלא יתארסו היינו שלא יתקדשו, אבל לשדך - מותר. וכן מבואר בתשובת הרא"ש[[1219]](#footnote-1220) (כלל נג סי' א) וע"ש, וכן בתרוה"ד[[1220]](#footnote-1221) (סי' ריז). ומכל מקום צריך להזהר מלתת רשות לשדך אם לא ע"י שישבעו המשדך שלא יכנס בבית המשודכת עד סוף הזמן, כדי שלא יבואו לידי תקלה. (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

כל אשה שנתגרשה או שנתאלמנה, הרי זו לא תנשא ולא תתארס לאחר עד שתמתין תשעים יום, חוץ מיום שנתגרשה או שמת בעלה בו, וחוץ מיום שנתארסה בו, כדי שיודע אם היא מעוברת או אינה מעוברת, להבחין[[1221]](#footnote-1222) בין זרעו של ראשון לזרעו של אחרון. [הגה] אבל מותרת לעשות שידוכים בלא אירוסין (רא"ש תרוה"ד וב"י), רק שלא יכנוס עמה בבית[[1222]](#footnote-1223) (ב"י). ומיום כתיבת הגט מונים למגורשת, ואפילו היה על תנאי או שלא הגיע לידה אלא לאחר כמה שנים, מיום הכתיבה מונים, שהרי אינו מתייחד עמה משכתבו לה. הגה: וי"א דמונים מיום נתינת הגט (טור בשם הרא"ש) וכן ראוי להחמיר, כן נראה לי. וגזירת חכמים שאפילו אשה שאינה ראויה לילד, ואפילו נתגרשה או נתאלמנה מן האירוסין, צריכה להמתין צ' יום. אפילו קטנה או זקנה או עקרה או אילונית, ואפילו בעלה במדינת הים או סריס אדם או חולה או חבוש בבית האסורים, והמפלת אחר מיתת בעלה, ואפילו בתולה מהאירוסין, צריכות להמתין תשעים יום.

## סעיף ב: יבמה שמת היבם.

עיין במקורות בסימן קסד סעיף א.

**שו"ע:**

יבמה שמת היבם, צריכה להמתין שלשה חדשים אחר מיתת היבם[[1223]](#footnote-1224).

## סעיף ג: נתעברה מראובן ואח"כ נתקדשה לשמעון, וגרשה, ורוצה להנשא לראובן.

נתעברה מראובן ואח"כ נתקדשה לשמעון, וגרשה, ורוצה להנשא לראובן:

* רא"ש (כלל נד סי' ח)- שאלה: ראובן בא על נערה אחת ונתעברה, והודו שניהם שממנו נתעברה, ואמרו כי מתחלה כשבא עליה לשם קידושין בא עליה, ואח"כ נתקדשה לשמעון. ונראה לב"ד שתנשא לראובן כיון שהיתה מעוברת ממנו, והם מסופקין אם צריכה להמתין ג' חדשים כיון שנתן לה שמעון גט. או דילמא כיון שידוע שהיתה מעוברת מראובן ושניהם מודים שלשם קידושין נתיחדה עמו ונמצאו קידושי שמעון באיסור כיון שהיה ידוע שמעוברת מראובן ואינה צריכה להמתין ג' חדשים. כי מאיזה טעם הצריכו להמתין ג' חדשים אלא משום הבחנה והכא ליכא למיחש שהרי מעוברת היתה מראובן. תשובה: גם כי אמרו שניהם דלשם קידושין נתכוונו אין כאן חשש קידושין כיון שלא היו שם עדי יחוד, דאין דבר שבערוה פחות משנים. וקידושי שמעון הוי קדושין. וכשגרשה שמעון צריכה להמתין שלשה חדשים קודם שתנשא לראובן אע"פ שהיא מעוברת מראובן. ולא פלוג חכמים בענין הבחנה אפילו קטנה זקנה ואילונית ואפילו שלח בעלה לה גט ממדינת הים, כלן צריכות להמתין ג' חדשים. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

נתעברה מראובן, ושניהם מודים שממנו היא מעוברת, והלכה ונתקדשה לשמעון, וגירשה, ורוצה להנשא לראובן, צריכה להמתין אחר גירושי שמעון תשעים יום.

## סעיף ד: מחזיר גרושתו.

**יבמות (פ' החולץ) מב[[1224]](#footnote-1225) ע"א:** בשלמא יבמה - כדאמרן, אלא שאר כל הנשים אמאי? אמר רב נחמן אמר שמואל: משום דאמר קרא: להיות לך לאלהים ולזרעך אחריך[[1225]](#footnote-1226), להבחין בין זרעו של ראשון לזרעו של שני. (ומכאן משמע בהדיא דמחזיר גרושתו אינה צריכה להמתין, ב"י)

המחזיר גרושתו - האם צריכים להמתין ג' חודשי הבחנה:

* סמ"ק (סי' קפג) וב"י- המחזיר גרושתו אינה צריכה להמתין. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

מחזיר גרושתו אינה צריכה להמתין.

## סעיף ה: גיורת/שפחה.

**יבמות (פ' החולץ) לה ע"א:** אמר שמואל: כולן צריכות להמתין שלשה חדשים, חוץ מגיורת ומשוחררת גדולה[[1226]](#footnote-1227)... הוא דאמר כרבי יוסי; דתניא: הגיורת והשבויה והשפחה, שנפדו ושנתגיירו ושנשתחררו - צריכות להמתין ג' חדשים, דברי רבי יהודה; רבי יוסי מתיר ליארס ולינשא מיד. אמר רבה: מ"ט דרבי יוסי? קסבר: אשה מזנה משמשת במוך, כדי שלא תתעבר. א"ל אביי: בשלמא גיורת, כיון דדעתה לאיגיורי מנטרה נפשה, כדי להבחין בין זרע שנזרע בקדושה ובין זרע שנזרע שלא בקדושה. שבויה ושפחה נמי, דשמעי ממרייהו[[1227]](#footnote-1228) ומנטרי נפשייהו... (וכתב הרא"ש (סי' י) דבגיורת ומשוחררת סבר שמואל כרבי יוסי... אפילו גדולה לא החמירו בהבחנה דידה למיגזר זנות אטו נישואין. אבל בנישואין אפילו גר וגיורת צריכות להמתין כדתניא בפרק החולץ (מב.)... עד כאן [דברי הרא"ש]. ורבינו סתם כל דבריו אליבא דהרא"ש ז"ל, ב"י. וכ"פ הרי"ף (י.) והרמב"ם)

**יבמות (פ' החולץ) מב ע"א:** וכן שאר כל הנשים. בשלמא יבמה - כדאמרן, אלא שאר כל הנשים אמאי? אמר רב נחמן אמר שמואל: משום דאמר קרא: להיות לך לאלהים ולזרעך אחריך, להבחין בין זרעו של ראשון לזרעו של שני. מתיב רבא: לפיכך, גר וגיורת צריכין להמתין ג' חדשים; הכא מאי להבחין איכא? ה"נ איכא, להבחין בין זרע שנזרע בקדושה לזרע שלא נזרע בקדושה.

גיורת שנתגיירה, או שפחה שנשתחררה:

נתגיירה/נשתחררה יחד עם בן זוגה:

* רמב"ם (פי"א מגרושין הכ"א) רז"ה (י. ד"ה ומה שפסק) רא"ש (סי' י) טור וריב"ש (סי' תסב)- גר וגיורת שהיו נשואים כשנתגיירו צריכים להמתין שלשה חדשים מליזקק זה לזה כדי להבחין בין זרע שנזרע בקדושה לזרע שנזרע שלא בקדושה כדתניא בפרק החולץ (מב.) (ל' הריב"ש). (וכ"פ בשו"ע)
* אור זרוע (ח"א סי' תרכז, הביאו הדרכ"מ [אות ג])- גר וגיורת שנתגיירו מותרין לעמוד ביחד, דלא כיש אומרים שאסרו לעמוד ביחד, שלא יחזרו לסורם.

נתגיירה/נשתחררה לבד:

* רז"ה (י. ד"ה ומה שפסק) רא"ש (סי' י) וטור- גיורת שנתגיירה ושפחה שנשתחררה אפילו גדולות - אינן צריכות להמתין (ל' הטור).
* רמב"ם (פי"א מגרושין הכ"א)- שפחה שנשתחררה וגיורת שנתגיירה - ממתינין תשעים יום[[1228]](#footnote-1229). ואפילו גר ואשתו שנתגיירו מפרישין אותן תשעים יום כדי להבחין בין זרע שנזרע בקדושה לזרע שלא נזרע בקדושה. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

שפחה וגיורת שהיו נשואות[[1229]](#footnote-1230) לבעלים בגיותן ובעבדותן ונתגיירו או נשתחררו, צריכות להמתין. ואפילו גר ואשתו[[1230]](#footnote-1231) גוים שנתגיירו, מפרישין אותם צ' יום, כדי להבחין בין זרע הנזרע בקדושה לזרע שנזרע שלא בקדושה.

## סעיף ו: ממאנת/זונה/אנוסה/מפותה/שבויה.

**יבמות (פ' החולץ) לד ע"ב:** אמר שמואל: וכולן[[1231]](#footnote-1232) צריכות להמתין שלשה חדשים, חוץ מגיורת ומשוחררת קטנה, אבל קטנה בת ישראל - צריכה להמתין ג' חדשים. ובמאי[[1232]](#footnote-1233)? אי במיאון, והאמר שמואל דלא בעיא! ואי בגט, האמרה שמואל חדא זימנא! דאמר שמואל: מיאנה בו - אינה צריכה להמתין שלשה חדשים, נתן לה גט - צריכה להמתין שלשה חדשים! אלא בזנות, (לה.) וגזרו רבנן קטנה משום גדולה[[1233]](#footnote-1234). ומי גזרינן קטנה משום גדולה? והתנן: אם היו קטנות שאינן ראויות לילד - מחזירין אותן מיד! אמר רב גידל אמר רב: הוראת שעה היתה. מכלל דהואי[[1234]](#footnote-1235)? אלא כהוראת שעה היתה[[1235]](#footnote-1236), וחילוף לא שכיח. לישנא אחרינא אמרי לה, אמר שמואל: כולן צריכות להמתין שלשה חדשים, חוץ מגיורת ומשוחררת גדולה[[1236]](#footnote-1237), אבל קטנה בת ישראל - אינה צריכה להמתין ג' חדשים. במאי? אי במיאון, האמרה שמואל חדא זימנא! אי בגט, הא קאמר שמואל דבעיא! דאמר שמואל: מיאנה בו - אינה צריכה להמתין שלשה חדשים, נתן לה גט - צריכה להמתין שלשה חדשים! אלא בזנות, וזנות בקטנה לא שכיח. גיורת ומשוחררת דשכיח בהו זנות, ליגזור! הוא דאמר כרבי יוסי; דתניא: הגיורת והשבויה והשפחה, שנפדו ושנתגיירו ושנשתחררו - צריכות להמתין ג' חדשים, דברי רבי יהודה; רבי יוסי מתיר ליארס ולינשא מיד. אמר רבה: מ"ט דרבי יוסי? קסבר: אשה מזנה משמשת במוך, כדי שלא תתעבר. א"ל אביי: בשלמא גיורת, כיון דדעתה לאיגיורי מנטרה נפשה, כדי להבחין בין זרע שנזרע בקדושה ובין זרע שנזרע שלא בקדושה. שבויה ושפחה נמי, דשמעי ממרייהו[[1237]](#footnote-1238) ומנטרי נפשייהו, אלא יוצאת בשן ועין[[1238]](#footnote-1239) - היכי משכחת לה? וכי תימא, כל דממילא[[1239]](#footnote-1240) מודה ר' יוסי, והתנן: אנוסה ומפותה[[1240]](#footnote-1241) - צריכה להמתין ג' חדשים, דברי ר' יהודה; רבי יוסי מתיר ליארס ולינשא מיד! אלא אמר אביי: אשה מזנה מתהפכת[[1241]](#footnote-1242), שלא תתעבר. ואידך? חיישינן שמא לא נתהפכה יפה יפה. (וכתב הרי"ף (י.) על בריתא דאנוסה ומפותה חזינן למקצת רבוותא דפסקי בהא הלכתא כרבי יהודה, ואנן לא ידעינן מהיכן גמרי להאי פסקא, דהא קיי"ל (עירובין מו:) רבי יהודה ורבי יוסי הלכה כר' יוסי. וכתב הרא"ש (סי' י) על זה וז"ל: והרז"ה (י. ד"ה ומה שפסק) כתב כיון דמחמרינן כולי האי בהבחנה דפסקי' כר"מ דעקרה וזקנה ושאינה ראויה לילד צריכות להמתין ואין הלכה כרבי יהודה במה שמקל בענין זה, כל שכן דאין הלכה כרבי יוסי בהא שהוא מיקל יותר, וחיישינן שמא לא נתהפכה יפה יפה. ועוד דשמואל בלישנא בתרא לא סבירא ליה כרבי יוסי באנוסה ומפותה, מדלא קא ממעט אלא קטנה בת ישראל בזנות אבל גדולה צריכה להמתין, אע"ג דבגיורת ומשוחררת סבר שמואל כרבי יוסי, באנוסה ומפותה מיהת כרבי יהודה סבירא ליה, ולאו מטעמיה, אלא משום דגזר בגדולה בת ישראל זנות אטו נישואין, ובקטנה דלא שכיח בה זנות לא גזרו בה. אבל בגיורת ומשוחררת אפילו גדולה לא החמירו בהבחנה דידה למיגזר זנות אטו נישואין. אבל בנישואין אפילו גר וגיורת צריכות להמתין כדתניא בפרק החולץ (מב.). ובשבויה לא סבר שמואל כרבי יוסי, שהרי לא הזכיר אלא גר וגיורת, כיון דבת ישראל היא מחמיר בה כרבי יהודה. עד כאן [דברי הרא"ש]. ורבינו סתם כל דבריו אליבא דהרא"ש ז"ל, ב"י)

ממאנת/זונה/אנוסה/מפותה[[1242]](#footnote-1243) - האם צריכה למתין ג' חודשי הבחנה:

* רז"ה (י. ד"ה ומה שפסק) רא"ש (סי' י) וטור- ואפילו אחר ביאת זנות כגון שנאנסה או נתפתתה צריכה להמתין שלשה חדשים. ודוקא גדולה, אבל קטנה שנאנסה או נתפתתה או יוצאת במיאון - אינה צריכה להמתין (ל' הטור). (וכ"כ הרמ"א)
* רי"ף (י. - י:) ורמב"ם (פי"א מגרושין הכ"ב)- הממאנת אינה צריכה להמתין[[1243]](#footnote-1244), לא גזרו אלא בגרושה. וכן המזנה אינה צריכה להמתין מפני שהיא משמרת עצמה שלא תתעבר, וכן אנוסה ומפותה אינן צריכות להמתין (ל' הרמב"ם)[[1244]](#footnote-1245). (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין בשבויות:

* רמ"ה (כ"כ הטור בשמו)- שבויות אפילו גדולות - אינן צריכות להמתין[[1245]](#footnote-1246). (וכ"פ בשו"ע)
* רז"ה (י. ד"ה ומה שפסק) ורא"ש (סי' י)- שבויות גדולות[[1246]](#footnote-1247) צריכות להמתין.

לרא"ש וסיעתו (שמחלקים בין קטנה לגדולה בביאת זנות) - מה הדין במי שנאנסה והיא נשואה:

* או"ז (ח"א סי' תרכו, הביאו הדרכ"מ [אות ג])- אם נאנסה תחת בעלה צריכה להמתין, ודוקא שלא נבעלה תחלה לבעל, אבל אם נבעלה תחלה לבעל - תלינן שמבעלה נתעברה ואינה צריכה להמתין (ל' הדרכ"מ בשמו). (וכ"כ הרמ"א)

המזנה בתוך ג' חודשי הבחנה לגירושין או לאלמנותה - האם קונסין אותה על שעברה על גזירת חכמים:

* ריב"ש (סי' קיא)- המזנה תוך צ' יום לגירושין או לאלמנותה אין קונסין אותם מפני שעברו על גזירת חכמים שלא תנשא עד צ' יום[[1247]](#footnote-1248), ואין מענישין אותן אלא מפני הזנות עצמו.

**שו"ע:**

הממאנת, אינה צריכה להמתין, לא גזרו אלא בגרושה. וכן המזנה אינה צריכה להמתין, מפני שמהפכת עצמה בשעת תשמיש כדי שלא תתעבר. וכן אנוסה ומפותה אינן צריכות להמתין. והוא הדין לשבויה, אפילו היא גדולה. הגה: וי"א דכל אלו צריכין להמתין, אם הם גדולות וראויות להתעבר (רא"ש וטור). אשה שנאנסה תחת בעלה, אם לא נבעלה לבעלה תחלה צריכה להמתין (או"ז).

## סעיף ז: פילגש שרוצה להינשא לאיש אחר.

פילגש שרוצה להינשא לאיש אחר:

* ר"ן (סי' סח) וריב"ש (סי' ריז)- פלגש מיוחדת לאיש שרוצה לינשא לאחר, אפילו לרבי יוסי צריכה להמתין צ' יום (ל' הב"י בשם הריב"ש). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

פילגש מיוחדת לאיש שרוצה לינשא לאחר, צריכה להמתין.

## סעיף ח: מי שנישאת בטעות ונודע שהיא אסורה לבעלה.

**יבמות (פ' החולץ) לג[[1248]](#footnote-1249) ע"ב:** מתני': שנים שקידשו שתי נשים, ובשעת כניסתן לחופה החליפו את של זה לזה ואת של זה לזה - הרי אלו חייבין משום אשת איש, ואם היו אחין - משום אשת אח, ואם היו אחיות - משום אשה אל אחותה, ואם היו נדות - משום נדה. ומפרישין אותן שלשה חדשים, שמא מעוברות הן; ואם היו קטנות שאינן ראויות לילד - מחזירים אותן מיד. ואם היו כהנות - נפסלו מן התרומה. גמ': החליפו - מידי ברשיעי עסקינן? ותו, הא דתני רבי חייא: הרי כאן שש עשרה חטאות, אי במזיד מי איכא קרבן? אמר רב יהודה, תני: הוחלפו. הכי נמי מסתברא, דקתני סיפא: אם היו קטנות שאינן ראויות לילד - מחזירין אותן מיד, ואי במזיד מי שריא? הא לא קשיא, פיתוי קטנה אונס נינהו, ואונס בישראל מישרא שרי. אלא דקתני: מפרישין אותן שלשה חדשים שמא מעוברות הן, הא לאו מעוברות - שריין, ואי במזיד מי שרי? אלא לאו שמע מינה הוחלפו, שמע מינה.

מי שנישאת בטעות ונודע שהיא אסורה לבעלה:

* רמב"ם (פי"א מגירושין הכ"ג)- מי שנישאת בטעות ונודע שהיא אסורה לבעלה והוציאוה בית דין מתחתיו, אם היתה קטנה שאינה ראויה לולד אינה צריכה להמתין, שזה דבר שאינו מצוי הוא וכל דבר שאינו מצוי ברוב לא גזרו בו. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

מי שנשאת בטעות ונודע שהיא אסורה לבעלה והוציאוה בית דין מתחתיו, אם היתה קטנה שאינה ראויה לילד אינה צריכה להמתין, שזה דבר שאינו מצוי הוא, וכל דבר שאינו מצוי ברוב לא גזרו בו.

## סעיף ט: אשה שנצרכה גט שני מפני הקול.

**גיטין (פ' בתרא) פט ע"ב:** יצא עליה קול מזה[[1249]](#footnote-1250) ומזה, מהו? אמר רב פפא: אף זו מגרש ראשון[[1250]](#footnote-1251) ונושא שני. אמימר אמר: מותרת לשניהם. (צ.) והלכתא: מותרת לשניהם[[1251]](#footnote-1252).

אשה שנצרכה גט שני מפני שיצא לעז על הגט הראשון - ממתי מונים ג' חודשים:

* ר"ת (בתוס' צ. ד"ה והלכתא לא)- אם יצא על גט אחד קול פסול, ונתנו גט שני מפני הלעז - לא צריכה להמתין ג' חדשים מזמן גט שני, כיון שהראשון היה כשר, ולא היה גט שני אלא מפני חששא דלעז[[1252]](#footnote-1253) (ל' התוס')[[1253]](#footnote-1254). (וכ"פ בשו"ע)
* ר"י (בתוס' שם) רשב"א (ח"ד סי' כד[[1254]](#footnote-1255), ח"א סי' תקן, החדשות סי' קנט[[1255]](#footnote-1256), ובמיוחסות סי' קלב[[1256]](#footnote-1257)) ורא"ש[[1257]](#footnote-1258) (שם סי' יד)- אחת שנתגרשה ויצא קול של פסול על הגט... צריך להמתין ג' חדשים אחר הגט השני (ל' הטור בשם ר"י). (וכ"פ הרמ"א)

לר"י וסיעתו - מה הדין אם לא הייתה צריכה לקבל ממנו גט כלל:

* רשב"א (החדשות סי' קנט)- כבר נשאלתי על דבר זה בלשון רחב ומבואר שכך היה המעשה: שנערה זו היתה משודכת לבן ראובן, ולא נתקיים המעשה, ואח"כ שדכה אביה ליהודה ונתקדשה לו קידושין ודאין. ואחר הקידושין עמד ראובן ואמר שהוא היה שליח בנו לקדשה בפני אביה ולא מיחה, ושקדשה בפני שנים והאחד מת, והנערה ואביה מכחישין אותם, ואותו עד שאמר בפניו קדשה - זו ודאי לא היתה צריכה גט, דעד אחד בהכחשה לאו כלום הוא. ועוד דאינו נאמן לומר דבנו עשאו שליח, דלא חציף אינש לשוויי לאבוה שליח (קידושין מה:). ועוד שאפילו קול שחוששין לו לאחר אירוסין לא חיישינן, ומי שאמר שיגרש בגט שלא כראוי עשה, שאין כאן בית מיחוש כלל. וכל שלא היתה צריכה גט ממנו אפילו נתן לה גט - אותו גט אינו פוסל לכהונה, שזו לא נתגרשה מאישה, אלא מאיש שאינו אישה וכאותה ששנינו פ' האשה רבה (יבמות צב.) שדרש רבי אלעזר בן מתיא, וכאותם גיטין שבריש פרק כל הגט (גיטין כד. כה.). ואין חוששין משום הרואים, דכל שהגט אינו גט חספא בעלמא הוא ואינו פוסל לכהונה, וכל שאינו פוסל לכהונה שהוא דבר תורה כל שכן באשה זו שאינה צריכה גט כלל שאינו מעכבה מלינשא מיד משום גזירותיו דרבי מאיר, דזו ודאי אינה בכלל הגזירות. ואם נפשך לומר והרי שנינו בפרק האומר (סה.) קדשתני והוא אומר לא קדשתיך, ואיתמר עלה בגמ' אמר רב כופין, אמאי לימא לא ניחא דאיתסר בקרובותיה, ואם איתא היכי מתסר הוא בקרובותיה והלא הוא צווח שאינה אשתו!? לא היא, דשאני התם, דכיון שהיא אומרת שנתקדשה לו ואיפשר שהוא כדבריה הרי הוא בספק גט, אבל לאחר שנתברר שלא היה בדברי ראובן זה כלום מאותם הטעמים הגלויים, גט זה שנתן שגעון בעלמא היה ואין בו ממש ולא חיישינן ליה לכלום לא לאסרה לכהונה וכל שכן להצריכה ג' חדשים[[1258]](#footnote-1259). (וכ"פ ב"ש [סקי"ד])

אשה שקיבלה גט מחמת קול שנתקדשה - האם צריכה להמתין ג' חודשי הבחנה:

* רי"ו (נכ"ג ח"ג קצז:)- כל אשה המתגרשת מחמת קול שיצא עליה שנתקדשה - מותרת לינשא מיד ואינה צריכה להמתין ג' חדשים, פשוט בתוס' פרק המגרש (צ. ד"ה והלכתא), וכן מוכח שם.
* רא"ש (כלל לה סי' יד)- שאלה: דינה יצא עליה קול שנתקדשה. ולא הוחזק הקול בבית דין אלא שהיה קול הברה שבלילה בצאתה מן המרחץ בא פלוני וקדשה שלא מדעת קרוביה ולא נשמע הדבר הזה מפי עדים. ובאותה שעה כחשה היא בדבר ואמרה לא היו דברים מעולם, וקרובי דינה הכריחו למקדש ליתן גט. ושוב נתקדשה לאחר קידושין ודאין וגרשה האחר, ורוצה לינשא לראשון שיצא עליו קול הקידושין אם היא מותרת לו כיון שלא היה בקידושיו הראשונים אלא קול בעלמא אי לא. תשובה: מילתא דפשיטא שהיא אסורה. דלית דין צריך בשש כי היודע שנתגרשה מה יודע שהגירושין לא היו אלא לרוחא דמילתא, וכי תימא יכריזו שלא היתה צריכה גט איכא דשמע בגטה ולא שמע בהכרזה, כדאמרינן בחליצה (יבמות לו) איכא דידע בחליצה ולא ידע בהכרזה. (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

אשה שנתגרשה ויצא קול פיסול על הגט, והצריכוה גט אחר מפני הלעז, יש אומרים שצריכה להמתין שלשה חדשים מהגט השני. ויש אומרים שאינה צריכה למנות אלא מהגט הראשון. הגה: ויש לחוש לסברא הראשונה (ר"י רא"ש ורשב"א). וכן אם נתגרשה מחמת קול קדושין בעלמא, צריכה להמתין (רא"ש בתשו' להב' הב"י).

## סעיף י: עבר וקידש בתוך ג' חודשי הבחנה.

**יבמות (פ' החולץ) לז ע"א:** איתמר: קדשה בתוך שלשה[[1259]](#footnote-1260) וברח - פליגי בה רב אחא ורפרם, חד אמר: משמתינן ליה, וחד אמר: עירוקיה מסתייה[[1260]](#footnote-1261). הוה עובדא, ואמר להו רפרם: עירוקיה מסתייה.

עבר וקידש בתוך ג' חודשי הבחנה:

* רא"ש (כלל נג סי' ו) וטור- ואם קדש או נשא תוך ג' חדשים - צריך[[1261]](#footnote-1262) לגרש[[1262]](#footnote-1263). ומשמתינן ליה אי לא מגרש[[1263]](#footnote-1264), אבל אין כופין אותו בשוטים[[1264]](#footnote-1265). ואפי' אם הוא כהן שתאסר עליו - צריך לגרש[[1265]](#footnote-1266). ואם הוא ישראל, יחזירנה אחר שלשה חדשים. ואם קדש[[1266]](#footnote-1267) תוך שלשה חדשים וברח ליה - אין כופין אותו ליתן גט, כיון שגילה בדעתו שאינו רוצה לכונסה (ל' הטור).
* רמב"ם (פי"א מגרושין הכ"ד)- המארס בתוך תשעים יום - מנדין אותו. אירס וברח - אין מנדין אותו. כנס בתוך תשעים יום - מפרישין אותן עד אחר זמן ויעמוד עם אשתו[[1267]](#footnote-1268).
* ראב"ד (בהשגות שם)- המארס בתוך תשעים מנדין אותו. א"א מנדין אותו עד שיגרש[[1268]](#footnote-1269), שאם אתה אומר עד שיפרוש למה ליה למימר ערוקיה מסתייה, וכי לא עריק ופריש הכי נמי מסתייה. אלא ש"מ צריך לגרש, ואי עריק לא כייפינן ליה לגרש. ודוקא קידש, אבל כנס לא סגי ליה בלא גירושין[[1269]](#footnote-1270). ונראה לי שמפרישין אותו אחר תשעים כימים שעמד עמה בתוך תשעים[[1270]](#footnote-1271), דאל"כ מה הפסיד כשבעל באיסור.
  + ב"י- ומדברי הר"ן בתשובה[[1271]](#footnote-1272) (סי' נח)... נלמוד שיש לסמוך על הרמב"ם בזה, וכן נ"ל לפסוק דכדאי הם הרמב"ם והר"ן לסמוך עליהם, וכל שכן דמידי דרבנן הוא[[1272]](#footnote-1273).

לראב"ד והרא"ש וסיעתם (שכופין עד שיגרש) - האם כופין אע"ג שקידש בשוגג: (דרכ"מ אות ה)

* אור זרוע (סי' תשמ)- אם היה שוגג שהיה סבור שאינה מניקה או עם הארץ שאינו יודע שמניקת חבירו אסורה קודם כ"ד חודש - התם לא שמתינן ליה לגרש[[1273]](#footnote-1274).

לאן יברח ויפטר מהכפייה (לרא"ש)/ מהנידוי (לרמב"ם):

* רא"ש (סי' ו) וטור- יראה דבריחה זו צריכה שתהיה למרחוק, שירחיק עד שיהא שיעור חזרתו אחר שלשה חדשים, דלא מסתבר שיקדש בעיר זו ויברח לעיר אחרת, דאם כן בטלה תקנת חכמים[[1274]](#footnote-1275) (ל' הטור).
* הגמ"ר (יבמות סי' קח, הביאו הדרכ"מ [אות ז])- די בברח מעיר לעיר. (וכ"פ בשו"ע)

האם אפשר להורות לו לכתחילה לברוח:

* רא"ש[[1275]](#footnote-1276) (סי' ו) וטור- הורה ה"ר יחיאל ב"ר יוסף שלכתחלה אומרים לו ברח ובהכי סגי (ל' הטור). (וכ"פ הרמ"א)
* או"ז (סי' תשמ וסי' תרכח, הביאו הדרכ"מ [אות ו])- אין נראה שיכול לומר ברח מיכן ותנצל מגירושין, שאם היה יכול לעשות תקנה, א"כ כהן שנשא מניקת חבירו אמאי יגרש בעל כרחו ואסור בה והשתא נבריחנו ויבוא לאחר כ"ד חודש.

מה הדין אם לאחר ג' חודשים נמצאת האשה מעוברת:

* ריטב"א (לז., הביאו הנמוק"י [יא. ד"ה איתמר])- אם נמצאת מעוברת עומד בנדויו עד שתלד ותניק כ"ד חדשים או עד שיגרש, וימתין עד שתפיל או עד שתלד ותניק כ"ד חדשים.

לראב"ד והרא"ש וסיעתם (שכופין עד שיגרש) - מה הדין אם עברו ג' חודשים ולא כפו אותו: (דרכ"מ אות ה)

* מהר"ם (ספר סיני סי' תקמז, הובא בשלט"ג [אות א] על המרדכי [ר"פ החולץ])- מי שקדש תוך ג' חדשי הבחנה ולא הספיקו לכופו עד שעברו ג' חדשים... יפה כתבת דלא כפינן ליה להוציא בגט, וכבר היה מעשה בפוליין על כהן שכנס תוך כ"ד חודש מיניקת חברו, ודנתי כן דאם עברו כ"ד חדש תו לא כפינן ליה להוציא מהאי טעמא[[1276]](#footnote-1277). (וכ"פ הרמ"א)

עבר וקידש/כנס בתוך ג' חודשי הבחנה אשה שלא היתה יכולה להתעבר אז:

קטנה:

* ריטב"א (לז., הביאו הנמוק"י [יא. ד"ה איתמר])- דעת קצת רבותינו ז"ל דכל שהיא קטנה ואינה ראויה לילד שאין המתנתה אלא משום גזירה דר"מ אם עבר וקדש וכנס לא כייפינן ליה לגרש ולא משמתינן ליה אאיסורא דעבד כדי שיוציא, אלא כופין אותו להפרישה ג' חדשים כיון שזמנו קצר. ובתוס' מגמגמים בזה[[1277]](#footnote-1278).

הבעל היה סריס אדם:

* ריב"ש (סי' רב)- אשה שנתגרשה מחמת שהיה בעלה סריס אדם וקדשה אחר תוך ג' חדשים - עבריין הוא, דקיי"ל כר"מ שגזר בכל הנשים. ולכן עכ"פ או ילך לו או תנדוהו אף אם לא תרצו להחמיר עליו לכוף אותו לגרש.

האם יש לבדוק את מי שעברה ונישאת תוך ג' חודשים אם היא מעוברת:

* רי"ו (נכ"ג ח"ג דף קצז ע"ג)- אם עברה ונשאת תוך ג' חדשים בדקינן לה בכל מיני בדיקות אם היא מעוברת, ואע"ג דאמרינן (יבמות מב.) דאין בודקין נשואות כדי שלא תתגנה על בעלה הכא שנשאת שלא ברשות תתגנה ותתגנה, כך כתב הרמ"ה בפרק החולץ[[1278]](#footnote-1279).

מי שקדש תוך ג' חדשי הבחנה והיתה נדה, וטרם שתטהר מנדותה יעברו ג' חדשים:

* מהר"ם (ספר סיני סי' תקמז, הובא בשלט"ג [אות א] על המרדכי [ר"פ החולץ])- עוד שאלתי להר"ם על מי שקדש תוך ג' חדשי הבחנה והיתה נדה, וטרם שתטהר מנדותה יעברו ג' חדשים. ולכאורה נראה לי דלא כפינן ליה להוציאה בגט, ואע"ג דאכתי קיימא בתוך ג' חדשים. וראייתי מההיא דסוטה (כד.) דקאמ' יכול הוא להפרישה ולהחזירה לאחר זמן, ומדלא קתני להוציאה, אלמא דלא כפינן ליה להוציאה בגט. והוא השיב בהא ודאי פליגנא עלך, דאיכא למימר דדווקא בההיא דסוטה שהיתה שונאתו והוא שונאה מחמת שקנא לה ונסתרה תחתיו, הלכך ליכא למיחש התם, אבל בעלמא דלא סני לה - אפילו באיסור כרת שהוא חמור יבא עליה. ועוד דהא לאידך תירוצא שפירשו התוס' (יבמות לו: ד"ה ולא) דהפרשה דהתם הוצאה בגט היא, דהפרשה משמע הכי ומשמע הכי.

**שו"ע:**

המקדש תוך תשעים יום, היו מנדין אותו. הגה: וי"א שצריך שיגרש, ואם הוא ישראל מחזירה לאחר ג' חדשים, וכהן לא יחזיר (טור). ודוקא שעבר במזיד, אבל אם קדשה בשוגג, אין צריך לגרש אלא מפרישין אותם (מהרי"ו). ויש מחמירים אפילו בשוגג (תרוה"ד). ונראה דבכהן, דאסור להחזיר, יש לסמוך אדברי המקילים ולא מצריכין לגרש. ובישראל, אין[[1279]](#footnote-1280) לסמוך אמאן דמיקל בשוגג, כן נראה לי. גירשה, אסורה לדור עמו במבוי (ריב"ש). לא כפו בית דין אותו עד שעברו ג' חדשים, אע"פ שקידש בעבירה, שוב אין כופין אותו, דכיון שעברו, עברו (מהר"ם). ואם כנס וגירש עיין לקמן סימן זה סעיף י"ב במה דינו לענין כתובה. קידש[[1280]](#footnote-1281) וברח, אין מנדין אותו. [הגה] ולומדין אותו[[1281]](#footnote-1282) לברוח (רבינו יחיאל רא"ש וטור). יש מי שאומר דבריחה זו צריכה שתהיה למרחוק שירחיק עד שיהיה שיעור חזרתו אחר ג' חדשים, ואין נראה כן מדברי שאר פוסקים.

## סעיף יא: נישואין עם מינקת/מעוברת חברו.

**יבמות (פ' החולץ) מב[[1282]](#footnote-1283) ע"א:** היכא דקים לן דמעוברת היא תנשא, אלמה תניא: לא ישא אדם מעוברת חברו ומינקת חברו, ואם נשא - יוציא ולא יחזיר עולמית, גזרה שמא תעשה עוברה סנדל. אי הכי, דידיה נמי! אי למ"ד במוך - במוך, ואי למ"ד מן השמים ירחמו - מן השמים ירחמו. הכא נמי, אי למאן דאמר במוך - במוך, אי למאן דאמר מן השמים ירחמו - מן השמים ירחמו! אלא משום דחסה[[1283]](#footnote-1284). אי הכי, דידיה נמי! דידיה חייס עילויה. הכא נמי חייס עילויה[[1284]](#footnote-1285)! אלא, סתם מעוברת למניקה קיימא[[1285]](#footnote-1286), (מב:) דלמא איעברה[[1286]](#footnote-1287) ומעכר חלבה וקטלה ליה. אי הכי, דידיה נמי! דידיה ממסמסא ליה בביצים וחלב. דידה נמי ממסמסא ליה בבצים וחלב! לא יהב לה בעל. וליתבעיניה ליורשים! אמר אביי: אשה בושה לבא לבית דין[[1287]](#footnote-1288), והורגת את בנה[[1288]](#footnote-1289)... (מג.) והלכתא: צריכה להמתין כ"ד חודש, חוץ מיום שנולד בו וחוץ מיום שנתארסה בו.

**כתובות (פ' אף על פי) ס ע"ב:** ת"ר: נתנה בנה למינקת[[1289]](#footnote-1290), או גמלתו, או מת - מותרת לינשא מיד. רב פפא ורב הונא בריה דרב יהושע סבור למיעבד עובדא כי הא מתניתא, אמרה להו ההיא סבתא: בדידי הוה עובדא ואסר לי רב נחמן. איני? והא רב נחמן שרא להו לבי ריש גלותא[[1290]](#footnote-1291)! שאני בי ריש גלותא, דלא הדר בהו[[1291]](#footnote-1292). אמר להו רב פפי: ואתון לא תסברוה מהא[[1292]](#footnote-1293) דתניא: הרי שהיתה רדופה לילך לבית אביה, או שהיה לה כעס בבית בעלה, או שהיה בעלה חבוש בבית האסורין, או שהלך בעלה למדינת הים, או שהיה בעלה זקן או חולה, או שהיתה עקרה וזקנה, איילונית וקטנה, והמפלת אחר מיתת בעלה, ושאינה ראויה לילד - כולן צריכות להמתין שלשה חדשים, דברי ר"מ, רבי יוסי מתיר ליארס ולינשא מיד; ואמר רב נחמן אמר שמואל: הלכה כרבי מאיר בגזירותיו! אמרי ליה: לאו אדעתין. והלכתא: מת - מותר, גמלתו - אסור[[1293]](#footnote-1294). מר בר רב אשי אמר: אפילו מת נמי אסור, דלמא קטלה ליה ואזלא ומינסבא. הוה עובדא וחנקתיה. ולא היא, ההיא שוטה הואי, דלא עבדי נשי דחנקן בנייהו.

נישואין עם מינקת/מעוברת חברו:

* ר"ת (בתוס' מב. ד"ה סתם מעוברת, ובספר הישר סי' יא) רמב"ם[[1294]](#footnote-1295) (פי"א מגירושין הכ"ה-כז) וטור- ולא ישא אדם מעוברת חבירו ומינקת חבירו עד שיהא לולד ארבעה ועשרים חדשים[[1295]](#footnote-1296) חוץ מיום שנולד בו וחוץ מיום שנתארסה בו, ל"ש אם היא אלמנה או גרושה[[1296]](#footnote-1297)... אבל אם מת הולד... - אינה צריכה להמתין (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)
* רבינו שמשון (כ"כ בשמו ר"ת [שם ושם])- גרושה מינקת[[1297]](#footnote-1298) מותרת לינשא[[1298]](#footnote-1299) משום דלא משעבדא להניק כדאמרי' בפ' אף על פי (כתובות נט: ושם) נתגרשה אינו כופה[[1299]](#footnote-1300) (ל' התוס' בשמו).

לר"ת וסיעתו - האם הדין כן אף בגרושה שלא הניקה מעולם (או שהפסיקה להניק לפני שהתינוק הכירה):

* רשב"א (כתובות ס. ד"ה ת"ר, ובתשו' החדשות סי' קסא[[1300]](#footnote-1301), והביא דבריו הה"מ [פי"א מגירושין הכ"ה])- מעוברת חבירו ומינקת חבירו לא תנשא עד שיעברו עליה שלשה חדשים, וסתמא קתני כל שהיא מינקת חבירו, לא שנא גרושה ולא שנא אלמנה. ומיהו דוקא שהניקתו קודם שנתגרשה עד שהכירה, אבל קודם הזמן הזה - לא, דהא אי בעיא לא תניק אותו כלל ואפי' בשכר, וכדקתני לעיל בברייתא נתגרשה אין כופה אותה להניק ואם היה מכירה כופה ומניקתו מפני הסכנה ומעלה לה שכרה.
* ריב"ש (סי' תסג)- אשה שמת בעלה והניחה מעוברת, וילדה, ולא הניקה את בנה[[1301]](#footnote-1302) - גם זו צריכה להמתין כ"ד חדש[[1302]](#footnote-1303), דכיון שזו נאסרה משום מעוברת חבירו דסתם מעוברת למניקה קיימא אפילו נתנה בנה למניקה אח"כ איכא למיגזר אטו לא נתנה. (וכ"פ הרמ"א [בסע' יג])
  + ב"י- ומדברי הרשב"א (כתובות ס. ד"ה ת"ר) שכתב הה"מ (פי"א מגרושין הכ"ה) בשמו - בגרושה שרי כה"ג {היינו שמתחילה לא הניקה}, ואפילו בהתחילה להניקו בעודה תחת בעלה אם אינו מכירה שרי. וראיתי מורים עושים מעשה כדברי הרשב"א ולא מחיתי בידם כיון שיש להם אילן גדול על מי שיסמוכו, ועוד דמידי דרבנן הוא {ועיין בסע' יד שהביא השו"ע את שתי הדעות ביש מי שאומר}.

נישואין עם מינקת/מעוברת חברו - כשגמלתו או נתנתו למינקת לאחר שנתגרשה/נתאלמנה:

* רא"ש (פ"ה סי' כ[[1303]](#footnote-1304), ובתשו' כלל נג סי' ב[[1304]](#footnote-1305), כלל יח סי' יז) וטור- אפי' אם גמלה הנער או נתנתו למניקת - אסורה[[1305]](#footnote-1306), אפילו נשבעה המניקת או נדרה על דעת רבים שלא תחזור בה, אפילו אם נשבעה לאדם גדול כמו אלו שהולכים בחצר המלך, ולא אמרינן כיון שאדם גדול הוא תירא המניקת לחזור בה (ל' הטור)[[1306]](#footnote-1307). (וכ"פ בשו"ע)
* הגמ"ר (כתובות סי' רפט)- השיב ר"י חזרנו על כל צדדין ולא מצאנו היתר למינקת חבירו לא בשבועה ולא במשכונות ולא בשתי מניקות דבכל ענין אסורה עד כ"ד חדש. אמנם מעשה היה באשה שנתנה בנה למינקת יהודית ונשבעה שבועה חמורה מאד שלא תחזור בו ואמר ר"ת אין כופין להוציא ואפילו נשאת לישראל, ואם לא כנס לא יכנוס כדמשמע פרק אף על פי דרב נחמן שרא לבי ריש גלותא משום דלא הדרי... שאני דבי ריש גלותא דלא הדרי בהו. פי' דליכא למגזר בהו אטו אחריני, שהעולם יודעים דלא מצי הדרו בהו. מכאן שאין להתיר ע"י נתינת בן למינקת אפילו ע"י עירבון ובטחון גמור דלא הדרא בה דגזרינן אטו אחריני עכ"ל תוס' שאנץ. (וכ"כ הרמ"א)

ומה הדין אם גמלתו כבר בחיי בעלה הראשון, או שלא יכלה אז להניקו ושכרו לה מינקת:

* רא"ש (פ"ה סי' כ)- היכא שגמלתו בחיי בעלה נראה שמותרת לינשא דליכא למיגזר מידי[[1307]](#footnote-1308)... ומטעם זה נראה להתיר אשה שדדיה צמקו ואינה רגילה להניק לעולם או שפסק חלבה בחיי בעלה ושכרו לה[[1308]](#footnote-1309) מניקת בחיי בעלה. (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם שכרה מינקת עוד בחיי בעלה הראשון אע"פ שהיא יכלה להניק:

* סמ"ג (עשין נ, והעתיקו דבריו הר"ן [בתשו' סי' יב] הגמ"ר [כתובות סי' רפט] ונמוק"י [יבמות יד: ד"ה מניקה])- מצאתי בתשובת הגאונים שאינה נקראת מינקת חבירו אם פירשה מלהניקו ונתנתו למניקה ג' חדשים[[1309]](#footnote-1310) קודם מיתת הבעל[[1310]](#footnote-1311). (וכ"פ בשו"ע)

כיצד מונים את ה-כ"ד חודש:

* מרדכי (יבמות סי' יט) בשם מהר"ם- כ"ד חדש מלאים בעינן. ואם שנה מעוברת - מעוברת לתינוק.
* הגמ"ר (קדושין סי' תקסז, יבמות[[1311]](#footnote-1312) סי' קיד)- שאלה אם השתי שנים של מניקת חבירו אם היתה אחד מב' שנים עיבור מה תהא דינה, אם ר"ל שני שנים כמו שהן, או ר"ל י"ב חדש ותו לא. תשובה: נ"ל דלאותם דמפקי שני שנים מלא תבשל בגימטריא, שהם ב' פעמים שס"ה ימים, שהם כ"ד חדש וב' יכ"א רדי"ן[[1312]](#footnote-1313), א"כ צריך למנות הכ"ד חדש לחדשי החמה, והם כ"ד חדש וב' יכ"א רדי"ן. אבל לאותם המפרשין דמפקי שני שנים מן הנביא שמואל, דכתיב ביה וישב שם עד עולם, דהיינו חמשים שנה עולמם של לוים, ושמואל חי נ"ב שנים, וב' שנה ינק מאמו, ונ' שנה ישב בבית ה' עולמו של לוי. א"כ לפי זה שני שנים הוי כמו שהם, אם מעוברות או שלמות. אמנם לפי מסקנא דפרק בתרא דערכין נראה שאין מחשבין אלא כ"ד של לבנה ותו לא. דתנן בפ"ב דערכין (לא.) גבי בתי ערי חומה כשהוא אומר תמימה לרבות חדש העיבור, רבי אומר תמימה ליתן לו שנה ועיבורה, פירוש עיבורה יכ"א רדי"ן. א"כ משמע דוקא גבי ערי חומה דכתיב תמימה פליגי אם תמימה מרבה חדש העיבור או יכ"א ר"ד, אבל הכא דלא כתיב תמימה - אין לו למנות כי אם כ"ד חדשי לבנה בלבד. (וכ"פ הרמ"א)
* הגה"מ (פי"א מגרושין אות ל)- מדתלו רבנן בחדשים ולא אמרו שתי שנים ש"מ חדש העיבור סליק למנין כ"ד חדשים דקים להו לרבנן דתינוק סגי ליה ביניקת כ"ד חדש ואפילו אם השנה מעוברת[[1313]](#footnote-1314). (וכ"פ בשו"ע)
  + ב"י- ולענין הלכה נקטינן כדברי ההגהות {מיימוניות} דמסתבר טעמייהו.

מינקת שנתעברה בזנות:

* הגמ"ר (יבמות סי' קו)- ומינקת שנתעברה בזנות בא מעשה לפני הרב ר' מרדכי טורמש"א והתירה ואמר דאפילו ר"ת האוסר הוי משום שְכּוֹפָהּ אבי התינוק {להניק}, ובזנות מי יכוף, ולכן התירה. ולא הודו לו חכמים דמ"מ ב"ד יכופו אותה. ועיין בתוס' פ' החולץ (יבמות מב. ד"ה סתם) בסוגיא דממסמסא לו בצים וחלב ותמצא ראיה לאסור[[1314]](#footnote-1315).

**שו"ע:**

גזרו חכמים שלא ישא אדם ולא יקדש מעוברת חבירו ולא מניקת חבירו, עד שיהיה לולד כ"ד חדשים [הגה] דהיינו כפי מה שקובעין החדשים אחד מלא ואחד חסר (הגמ"ר יבמות), חוץ מיום שנולד ויום שנתקדשה בו. וחדש העיבור עולה למנין כ"ד חודש. [הגה] וי"א דלכתחלה יחוש אפילו לחדש העיבור (תרוה"ד). בין שהיא אלמנה בין שהיא גרושה בין שהיא מזנה. [הגה] ויש מקילין במזנה[[1315]](#footnote-1316) (ר' מרדכי טורמש"א). ויש להקל במופקרת לזנות[[1316]](#footnote-1317), כדי שיהא בעלה משמרה (מהר"י מינץ). אפילו נתנה בנה למינקת או גמלתו בתוך כ"ד חודש, לא תנשא. אפילו נשבעה המינקת או נדרה על דעת רבים שלא תחזור בה. [הגה] וי"א דאם נשבעה המינקה וכנס, לא יוציא[[1317]](#footnote-1318) (הגמ"ר דכתובות). ואפילו אם נשבעה לאדם גדול, כמו אלו שהולכים בחצר המלך. אבל אם מת בנה, מותרת לינשא, ואין חוששין שמא תהרגהו. וכן אם גמלתו בחיי בעלה, או שאינו חולבת לעולם שיש לה צימוק דדים[[1318]](#footnote-1319), או שפסק חלבה בחיי בעלה, ושכרו לו מינקת בחיי בעלה, או שנתנה בנה למניקה שלשה חדשים קודם מיתת בעלה והיא לא הניקה כלל תוך הג' חדשים, מותרת לינשא.

בזמן הזה שהתינוקים לא יונקים כ"ד חודש - האם בטלה תקנת חז"ל בזה: (פת"ש סקכ"ט)

* חת"ס (סי' ל וסי' לד)- לסתום פה הרשעים המפקפקים על גזירת חז"ל ואומרים דבזה"ז דרוב בנים אינם יונקים רק איזה חדשים וגומלים אותם בטלה לה תקנת חכמים במניקת חבירו והענין הוא דודאי גם חז"ל ידעו כי רובא דרובא די להם בהנקת פחות מכ"ד חדש ואפשר פחות משנה אך איכא מועטים בעולם שצריכים כ"ד חדש וחששו בפקוח נפש למעוטא... ומעתה הדבר מובן שכל המרים יד ומיקל לנשים שלא התחילו להניק כלל א"כ כולן לא יתחילו להניק כלל וקלקלנו הרוב משום מיעוט.

## סעיף יב: עבר וקידש/נשא את מעוברת/מינקת חברו.

**יבמות (ר"פ החולץ) לו ע"ב:** דתניא: לא ישא אדם מעוברת חבירו ומינקת חבירו, ואם נשא - יוציא, ולא יחזיר עולמית, דברי ר' מאיר; וחכמים אומרים: יוציא, ולכשיגיע זמנו לכנוס - יכנוס... אמר רבא: ולדברי חכמים[[1319]](#footnote-1320) - יוציאה בגט. אמר מר זוטרא: דיקא נמי, דקתני יוציא ולא קתני יפריש, ש"מ. א"ל רב אשי לרב הושעיא בריה דרב אידי: התם תנן, רשב"ג אומר: כל ששהא באדם ל' יום - אינו נפל[[1320]](#footnote-1321); הא לא שהא - ספיקא הוי[[1321]](#footnote-1322), ואיתמר: מת בתוך ל' יום[[1322]](#footnote-1323), ועמדה ונתקדשה - רבינא משמיה דרבא אמר: אם אשת ישראל היא[[1323]](#footnote-1324) - חולצת, ואם אשת כהן היא[[1324]](#footnote-1325) - אינה חולצת, רב משרשיא משמיה דרבא אמר: אחת זו ואחת זו חולצת; אמר ליה רבינא לרב משרשיא: (לז.) באורתא אמר רבא הכי, ובצפרא הדר ביה, א"ל: שריתו? יהא רעוא דתשתרו אף תרבא! הכא גבי מעוברת חבירו ומינקת חבירו הנשואה לכהן, מאי? מי עבוד רבנן תקנתא לכהן[[1325]](#footnote-1326), או לא? אמר ליה: הכי השתא, בשלמא התם, כיון דאיכא רבנן דפליגי עליה דרשב"ג, דאמרי: אף על גב דלא שהא - ולד מעליא הוי, גבי אשת כהן כיון דלא אפשר - עבדינן כרבנן, אבל הכא כמאן נעביד? אי כר' מאיר, הא אמר: יוציא ולא יחזיר עולמית, ואי כרבנן האמרי: בגט. איתמר: קדשה בתוך שלשה וברח - פליגי בה רב אחא ורפרם, חד אמר: משמתינן ליה, וחד אמר: עירוקיה מסתייה. הוה עובדא, ואמר להו רפרם: עירוקיה מסתייה.

**סוטה (פ' ארוסה) כד ע"א:** מתני':... מעוברת חבירו ומניקת חבירו - לא שותות ולא נוטלות כתובה, דברי ר"מ; וחכ"א: יכול הוא להפרישה ולהחזירה לאחר זמן. (לשון הפרשה משמע הכי ומשמע הכי, אבל יוציא {שאמרו חכמים ביבמות} לא משמע אלא בגט. א"נ התם {בסוטה} שקינא לה ונסתרה לא חיישינן שיבא עליה כיון דאסירא ליה מדאורייתא ולא בעיא גט, תוס' (יבמות לו: ד"ה ולא))

עבר וקידש/נשא את מעוברת/מינקת חברו:

* שאלתות (פרשת וירא סי' יג) תוס' (יבמות לו: ד"ה ולא) סמ"ג (עשין נ קלה ע"א) רא"ש (סי' ד) טור וריב"ש (סי' שס)[[1326]](#footnote-1327)- עבר ונשאה או קדשה - יגרשנה[[1327]](#footnote-1328) (ל' הטור). (וכ"פ הרמ"א)
* הר"ר יוסף מאורליינ"ש[[1328]](#footnote-1329) (בתוס' יבמות לו: ד"ה ולא) ורמב"ם (פי"א מגירושין הכ"ח)- עבר ונשא מעוברת או מניקה בתוך זמן זה - יוציא בגט ואפילו היה כהן, ואם היה ישראל יחזירנה אחר עשרים וארבעה חדש של מניקה... אירס מעוברת או מניקה - אין כופין אותו להוציא[[1329]](#footnote-1330), ולא יכנוס עד אחר זמן היניקה או עד שימות הולד (ל' הרמב"ם)[[1330]](#footnote-1331). (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם הדירה מהנאת תשמיש על דעת רבים עד שיגיע הזמן:

* מהר"ם (כ"כ בשמו רא"ש [סי' ד] מרדכי [יבמות סי' יט] תשובות מיימוניות [נשים סי' כד] וטור)- אפילו אם הדיר הנאת תשמיש עליו על דעת רבים עד שעה שיגיע זמנו לכנוס - אפ"ה צריך להוציא (ל' הטור בשמו).

כשצריך להוציאה בגט - האם צריך לתת לה כתובה, ומה יעשה (לגבי כתובה) כשיכנסה שוב לאחר שעובר הזמן:

* רא"ש[[1331]](#footnote-1332) (כלל נג סי' ה) וטור- וצריך ליתן לה כתובה אם תתבענה לו. ולכשיגיע זמנו לכנוס יכנוס אם ישראל הוא, וצריך לכתוב לה כתובה אחרת[[1332]](#footnote-1333) (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם ברח למקום רחוק:

* רמב"ם (פי"א מגירושין הכ"ח)- נשאה וברח ולאחר זמן בא וישב עם אשתו - אין בכך כלום. (וכ"פ בשו"ע)
* רא"ש (שם סי' ו) וטור- עבר ונשאה או קדשה... אם ברח והרחיק נדוד עד מקום שאינו יכול לחזור תוך כ"ד חדשים - אין צריך להוציא (ל' הטור).
* ראב"ד (פי"א הכ"ד והכ"ח, וכ"כ הה"מ [שם] בשמו)- אי עריק לא כייפינן ליה לגרש, ודוקא קידש, אבל כנס לא סגי ליה בלא גירושין... ומנדין אותו עד שיוציא.

**שו"ע:**

עבר ונשא מעוברת או מניקה בתוך זמן זה, היו מנדין אותו אלא אם כן ברח, ויוציא בגט[[1333]](#footnote-1334), ואפילו היה כהן. וצריך לתת לה כתובה אם תתבענה לו. ואם היה ישראל, יחזירנה אחר כ"ד חודש של מניקה ויכתוב לה כתובה אחרת. נשא וברח, ולאחר זמן בא וישב עם אשתו, אין בכך כלום. ואם קידש מעוברת או מניקה, אין כופין אותו להוציא ולא יכנס עד אחר זמן היניקה או עד שימות הולד. הגה: וי"א דאין חילוק בין קידש לנשא (רוב המורים), וכן עיקר. ועיין לעיל סימן זה סעיף י' כיצד נוהגין.

## סעיף יג: אלמנה מינקת יכולה לומר איני מניקה אלא בשכר, וכן לתבוע כתובתה לאלתר.

אלמנה מינקת יכולה לומר איני מניקה אלא בשכר, וכן לתבוע כתובתה לאלתר:

* הה"מ (הל' אישות פי"ח ה"ו)- [[1334]](#footnote-1335)שאפילו היתה {האלמנה} מניקת, יכולה היא לומר איני מניקה אלא בשכר, ויכולה היא לתבוע כתובתה לאלתר[[1335]](#footnote-1336) ואע"פ שאינה רשאה לינשא תוך כ"ד חדש ללידת הולד, וכן הסכים הרשב"א ז"ל. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אלמנה שהיתה מניקה בנה, יכולה לומר: איני מניקה אלא בשכר, ויכולה היא לתבוע כתובתה לאלתר ואף על פי שאינה יכולה לינשא עד סוף כ"ד חודש. [[1336]](#footnote-1337)[הגה] ואין חילוק בין התחילה להניק או לא התחילה (מהר"ם פאדווה סי' ל, ומהרי"ו וסי' קב וסי' קכ, ריב"ש סי' תסג).

## סעיף יד: גרושה שהפסיקה להניק לפני שהתינוק הכירה.

עיין במקורות בסעיף יא.

**שו"ע:**

זה שאמרו בגרושה, יש מי שאומר דדוקא שהניקתו קודם שנתגרשה עד שהכירה, אבל קודם הזמן הזה, לא, דהא אי בעיא לא תניק ליה כלל, ואפילו בשכר. ויש מי שאומר דאשה שמת בעלה והניחה מעוברת וילדה ולא הניקה את בנה, צריכה להמתין כ"ד חדש, ומשמע מדבריו דהוא הדין לגרושה[[1337]](#footnote-1338).

# סימן יד: שלא לישא אשה בימי האבל, ובו סעיף אחד.

## סעיף א

נשיאת אשה בימי האבל:

* טור- אסור לו לאדם לארס תוך ל' יום של אבילות. ומי שיש לו בנים קטנים ואין לו מי ישמשנו - מותר לכנוס אפילו תוך שבעה, ומיהו לא יבא עליה עד לאחר שלשים יום. ומי שאין לו בנים או שלא קיים עדיין פריה ורביה - אסור לכנוס תוך ז'. אבל לאחר ז' מותר לכנוס ולבעול אפילו מתאבל הוא על אביו ועל אמו. ולאחר שלשים יום כל אדם מותר אפי' קיים פריה ורביה ואין לו בנים קטנים אפי' הוא מתאבל על אביו ועל אמו. שידך אשה ואירעה אבל והוא לא קיים פריה ורביה - מותר לכונסה תוך שלשים לאבלה.

**שו"ע:**

מתה אשתו או אחד מקרוביו שחייב להתאבל עליו, עד אימתי אסור לישא אשה, נתבאר בטור יורה דעה סימן שצ"ב.

# סימן טו: איסור ערוה דאורייתא ודרבנן, ובו ל"א סעיפים.

## סעיף א: קידושין בנשים שאסורות מחמת ערוה.

**יבמות (פ' האשה רבה) צד ע"ב:** דתניא: כל עריות שבתורה אין צריכות הימנו גט. (וכן מבואר בפ"ב דיבמות (כג.) ובכמה מקומות דחייבי כריתות לא תפסי בהו קדושין, ב"י)

קידושין בנשים שאסורות מחמת ערוה:

* טור- אלו שאינן בני קידושין[[1338]](#footnote-1339) מחמת ערוה, מהן מן התורה ומהן מדרבנן, אותם שהן מן התורה - לא תפסו בהו קידושין כלל. ואותן שהן מדרבנן, או שהן ספק ערוה כאשר יתבאר לקמן בע"ה - צריכות גט[[1339]](#footnote-1340).

**שו"ע:**

אלו שאסורות מחמת ערוה, מהן מן התורה מהן דרבנן, אותן שהן מן התורה, אין קדושין תופסין בהן. ואותן שהם מדרבנן, קדושין תופסין בהם וצריכות גט, וכן המקדש ספק ערוה צריכה גט.

## סעיף ב: אמו. אם אמו. אם אם אמו.

**ויקרא פרשת אחרי מות פרק יח:** (ו) אִישׁ אִישׁ אֶל כָּל שְׁאֵר בְּשָׂרוֹ לֹא תִקְרְבוּ לְגַלּוֹת עֶרְוָה אֲנִי יְקֹוָק: ס (ז) עֶרְוַת אָבִיךָ וְעֶרְוַת אִמְּךָ לֹא תְגַלֵּה אִמְּךָ הִוא לֹא תְגַלֶּה עֶרְוָתָהּ:

**יבמות (פ"ב) כא[[1340]](#footnote-1341) ע"א:** ת"ר: מה הם שניות? אם אמו[[1341]](#footnote-1342), ואם אביו, ואשת אבי אביו[[1342]](#footnote-1343), ואשת אבי אמו[[1343]](#footnote-1344), ואשת אחי האב מן האם[[1344]](#footnote-1345), ואשת אחי האם מן האב[[1345]](#footnote-1346), וכלת בנו[[1346]](#footnote-1347), וכלת בתו[[1347]](#footnote-1348)... אמר רב: ארבע נשים יש להן הפסק[[1348]](#footnote-1349). נקיט רב בידיה תלת[[1349]](#footnote-1350): אשת אחי האם מן האב[[1350]](#footnote-1351), ואשת אחי האב מן האם[[1351]](#footnote-1352), וכלתו[[1352]](#footnote-1353). וזעירי מוסיף: אף אשת אבי אמו[[1353]](#footnote-1354). אמר רב נחמן בר יצחק: וסימניך[[1354]](#footnote-1355): דעילאי דרב. ורב מאי טעמא לא חשיב ליה? מיחלפא ליה באשת אבי אביו[[1355]](#footnote-1356). וזעירי? להתם שכיח ואזיל[[1356]](#footnote-1357), להכא לא שכיח ואזיל. (וכתב הרי"ף (ד:) והרא"ש (סי' א) דאיתא בירושלמי (פ"ב ה"ד) תני בר קפרא מוסיף אם אבי אביו ואם אבי אמו... ודינים אלו כך כתבם הרמב"ם בפ"א מהלכות אישות (ה"ו), ב"י)

**ירושלמי יבמות פ"ב ה"ד:** תני רבי חנין אומר: כולהון אין להן הפסק חוץ מאשת אבי אמו. בר קפרא אמר: כולהון יש להן הפסק, דבר קפרא מוסיף אם אבי אמו, ואם אבי אביו.

אמו, אם אמו, ואילך:

* טור- אמו אסורה לו מן התורה. ואם אמו אסורה לו מדרבנן, וכן אם אם אמו עד עולם[[1357]](#footnote-1358). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אמו, אסורה לו מן התורה. אבל אם אמו אינו אסורה לו אלא מדרבנן, וזו אין לה הפסק, אפילו אם אם אם אמו עד מעלה מעלה, אסורה.

## סעיף ג: אם אבי אמו.

עיין במקורות בסעיף ב.

אם אבי אמו, ואילך:

* טור- אם אבי אמו, אסור לו מדרבנן[[1358]](#footnote-1359). אבל אם אם אבי אמו ואם אבי אבי אמו - מותרת לו[[1359]](#footnote-1360). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אם אבי אמו אסורה לו מדרבנן, היא בלבד.

## סעיף ד: אם אביו, ואילך.

עיין במקורות בסעיף ב.

אם אביו, ואילך:

* טור- אם אביו אסורה לו מדרבנן, וכן אם אם אביו עד עולם[[1360]](#footnote-1361). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אם אביו אסורה לו מדרבנן, וזו אין לה הפסק אפילו אם אם אם אביו עד למעלה, אסורה.

## סעיף ה: אם אבי אביו, ואילך. אשת אביו. אנוסת אביו.

עיין במקורות בסעיף ב.

אם אבי אביו, ואילך**:**

* טור- אם אבי אביו אסורה לו מדרבנן[[1361]](#footnote-1362). אבל מכאן ואילך, כגון אם אם אבי אביו או אם אבי אבי אביו - מותרת לו[[1362]](#footnote-1363). (וכ"פ בשו"ע)

**סנהדרין (פ' ד' מיתות) נג ע"א:** משנה: אלו הן הנסקלין: הבא על האם, ועל אשת האב... הבא על אשת אב חייב משום אשת אב ומשום אשת איש, בין בחיי אביו בין לאחר מיתת אביו, בין מן האירוסין בין מן הנישואין...

אשת אביו:

* טור- אשת אביו אסורה לו מן התורה, בין שהיא אשתו מן האירוסין, בין שהיא אשתו מן הנישואין, בין בחיי אביו, בין כשמת אביו או גירשה. (וכ"פ בשו"ע)

**יבמות (ר"פ נושאין) צז ע"א:** מתני':... נושא אדם אנוסת אביו ומפותת אביו, אנוסת בנו ומפותת בנו; רבי יהודה אוסר באנוסת אביו ומפותת אביו. (והלכה כת"ק דשרי באנוסת אביו ובמפותת אביו, ב"י)

אנוסת אביו:

* טור- אם אנס אביו אשה, מותרת לו. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אם אבי אביו אסורה לו מדרבנן היא בלבד. אשת אביו אסורה לו מן התורה, בין שהיא אשתו מן הנשואין בין מן האירוסין, בין בחיי אביו בין כשמת אביו או גירשה. [הגה] אבל אמה מותרת לו. אבל אם אנס אביו אשה, מותרת לו.

## סעיף ו: אשת אבי אביו, ואילך.

עיין במקורות בסעיף ב.

אשת אבי אביו, ואילך:

* טור- ואשת אבי אביו אסורה לו מדרבנן[[1363]](#footnote-1364), וכן אשת אבי אבי אביו עד עולם[[1364]](#footnote-1365). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אשת אבי אביו אסורה לו מדרבנן, וזו אין לה הפסק, שאשת יעקב אבינו אסורה על אחד ממנו.

## סעיף ז: אשת אבי אמו, ואילך.

עיין במקורות בסעיף ב.

אשת אבי אמו, ואילך:

* טור- ואשת אבי אמו אסורה לו מדרבנן[[1365]](#footnote-1366). אבל מכאן ואילך כגון אשת אבי אבי אמו, או אשת אבי אם אמו - מותרת לו[[1366]](#footnote-1367). (וכ"פ בשו"ע)

בן בנה של דינה - מהו באשת יעקב:

* תרוה"ד (סי' ריד)- בן בנה של דינה אסור באשת יעקב, דכשנייה חשיבא ליה. ולא מיבעיא לדעת ראבי"ה בהגה"מ (שם אות ב) שפסק דלא כזעירי, אלא אפילו לדעת הרמב"ם (שם) וסמ"ג (לאוין קי) ואור זרוע (ח"א סי' תקצה) ואשירי (סי' א) שפסקו כזעירי, נדון דידן כיון דלגבי דידיה קורבא דאב הוא, אע"ג דלגבי אב קורבא דאם הוא, מכל מקום שכיח טפי דאזיל לגבייהו מלקורבא דאם דיליה. (וכ"כ הרמ"א)

**שו"ע:**

אשת אבי אמו אסורה לו מדרבנן, היא בלבד. [הגה] וי"א דאשת אבי אם אביו אסורה לו (תרוה"ד).

## סעיף ח: אשת אחי אביו/אמו, ואילך.

**ויקרא פרשת אחרי מות פרק יח פסוק יד:** עֶרְוַת אֲחִי אָבִיךָ לֹא תְגַלֵּה אֶל אִשְׁתּוֹ לֹא תִקְרָב דֹּדָתְךָ הִוא:

אשת אחי אביו/אמו, ואילך:

* טור- אבל הוא אסור מן התורה באשת אחי אביו, ומדרבנן באשת אחי אמו. ודוקא שהוא אחי אביו מן האב, אבל אשת אחי אביו מן האם, ואשת אחי אמו בין מן האב בין מן האם, אין אסורות אלא מדרבנן[[1367]](#footnote-1368). ומכאן ואילך כגון אשת אחי אבי אביו מן האם, ואשת אחי אם אמו בין מן האב בין מן האם - מותרות[[1368]](#footnote-1369). (וכ"פ בשו"ע [כאן, בסע' ט, ובסע' יח])

אשת אחי אם אמו מן האם:

* רא"ש (כלל לב סי' ב)- אשת אחי אם אמו מן האם נראה לי שמותרת, דאשת אחי האם קא מיבעיא ליה, אבל אשת אחי אם אמו מן האם שריא אע"ג דבעי תלמודא שניות דרבי חייא אם יש להן הפסק ולא איפשיטא מכל מקום אשת אחי האם מן האם אינה בכלל שניות דאמר רבי חייא, ונהי דתלמודא פשיטא ליה לאיסורא מכל מקום נראה שיש לה הפסק כיון דאמימר מכשר באשת אחי אבי אביו כל שכן באשת אחי אם אמו. ואפילו לר"י דפסק דלית הלכתא כאמימר התם איכא ערוה דאורייתא אבל הכא מודה[[1369]](#footnote-1370). (וכ"פ הרמ"א [בסע' יח])

**שו"ע:**

אשת אחי אביו מן האב אסורה לו מן התורה. אבל אשת אחי אביו מן האם, אינה אסורה אלא מדרבנן.

## סעיף ט: אשת אחי אמו.

עיין במקורות בסעיף ח.

**שו"ע:**

אשת אחי אמו, בין מן האם בין מן האב, אינן אסורות אלא מדרבנן.

## סעיף י: אחותו.

**ויקרא פרשת אחרי מות פרק יח:** (ו) אִישׁ אִישׁ אֶל כָּל שְׁאֵר בְּשָׂרוֹ לֹא תִקְרְבוּ לְגַלּוֹת עֶרְוָה אֲנִי יְקֹוָק:... (ט) עֶרְוַת אֲחוֹתְךָ בַת אָבִיךָ אוֹ בַת אִמֶּךָ מוֹלֶדֶת בַּיִת אוֹ מוֹלֶדֶת חוּץ לֹא תְגַלֶּה עֶרְוָתָן:

**יבמות (פ"ב) כב ע"ב:** תנו רבנן: הבא על אחותו והיא בת אשת אביו - חייב משום אחותו ומשום בת אשת אביו; רבי יוסי בן יהודה אומר: אינו חייב אלא משום אחותו בלבד, ולא מפני בת אשת אביו. מאי טעמייהו דרבנן? אמרי, מכדי כתיב: ערות אחותך בת אביך או בת אמך, ערות בת אשת אביך מולדת אביך אחותך היא למה לי? ש"מ, לחייבו משום אחותו ומשום בת אשת אביו. ורבי יוסי בר' יהודה? אמר קרא: אחותך היא, משום אחותו אתה מחייבו, ואי אתה מחייבו משום בת אשת אביו... ור' יוסי בר' יהודה, האי בת אשת אביך מאי עביד ליה? מיבעי ליה: מי שיש לו אישות לאביך בה, פרט לאחותו משפחה ועובדת כוכבים, שאין אישות לאביך בה. ואימא: פרט לאחותו מאנוסה[[1370]](#footnote-1371)! ההיא לא מצית אמרת, מדרבא; דרבא רמי, כתיב: ערות בת בנך או בת בתך לא תגלה, הא בת בנה דידה ובת בתה דידה שרי, וכתיב: ערות אשה ובתה לא תגלה את בת בנה ואת בת בתה, הא כיצד? כאן באונסין[[1371]](#footnote-1372), כאן בנשואין (כג.)... ואימא[[1372]](#footnote-1373): פרט לחייבי כריתות! אמר רבא: אמר קרא: ערות אחותך בת אביך או בת אמך מולדת בית או מולדת חוץ, בין שאומרים לו לאביך קיים, בין שאומרים לו לאביך הוצא, ואמר רחמנא: אחותך היא. אימא, בין שאומר לו אביך קיים, בין שאומר לו אביך הוצא, ואמר רחמנא: אחותך היא - לרבות אחותו משפחה ועובדת כוכבים! אמר קרא: בת אשת אביך, מי שיש לו אישות לאביך בה, פרט לאחותו משפחה ועובדת כוכבים. ומה ראית? מסתברא, חייבי כריתות הוה ליה לרבות, שכן תפסי בהן קדושין לעלמא. אדרבה, שפחה ועובדת כוכבים הוה ליה לרבות, דאי מגיירה, לדידיה נמי תפסי בה קדושין! לכי מגיירה גופא אחרינא היא. ורבנן, למעוטי שפחה ועובדת כוכבים מנא להו? נפקא להו מהאשה וילדיה תהיה לאדוניה. ורבי יוסי בר' יהודה? חד בשפחה, וחד בעובדת כוכבים; וצריכי, דאי אשמעינן שפחה, משום דאין לה חייס, אבל עובדת כוכבים דאית לה חייס - אימא לא; ואי אשמעינן עובדת כוכבים, משום דלא שייכא במצות, אבל שפחה דשייכא במצות - אימא לא, צריכא. ורבנן, אשכחן שפחה, עובדת כוכבים מנא להו? וכ"ת נילף משפחה, הנהו מצרך צריכי! א"ר יוחנן משום ר' שמעון בן יוחי: אמר קרא: כי יסיר את בנך[[1373]](#footnote-1374) מאחרי, בנך מישראלית קרוי בנך, ואין בנך הבא מן העובדת כוכבים קרוי בנך אלא בנה. אמר רבינא: ש"מ[[1374]](#footnote-1375): בן בתך הבא מן הגוי קרוי בנך.

אחותו:

* טור- אחותו אסורה לו מן התורה, לא שנא אחותו מאביו או מאמו, בין אחותו מן הנשואין או מהזנות, או אפילו בא אביו על הערוה והוליד ממנה - אחותו היא וחייב עליה. חוץ מאחותו מן השפחה וגויה. (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם אביו בא על שפחתו - האם מיקרי אחותו:

* רי"ף (יבמות ה.) רא"ש[[1375]](#footnote-1376) (פ"ב סי' ג) וטור[[1376]](#footnote-1377)- הא דתנן מי שיש לו בן מכל מקום בנו הוא לכל דבר חוץ ממה שיש לו מן השפחה ומן הנכרית קא אמרי רבוותא ה"מ שפחה דאחרים דומיא הנכרית דלית ליה קנין בגווה, אבל שפחה דידיה לא, דאין אדם עושה בעילתו בעילת זנות (גיטין פא:). ואיתמר משמיה דרב נטרונאי הכי דאם בא על שפחה דידיה וילדה ממנו בת אע"ג דלא נקיטא גט חירות - בתו היא, דהא אמרי רבנן אין אדם עושה בעילתו בעילת זנות. ואם בא עליה חייב משום בתו, ואם בא עליה בנו חייב משום אחותו. וחזינן לגאון אחר דמספקא ליה מילתא, ומתוך דבריו נקטינן בהא מילתא לחומרא לגבי איסורא (ל' הרי"ף)[[1377]](#footnote-1378).
* רמב"ם (פ"י מגירושין הי"ט, וכן בפ"ט מהל' עבדים ה"א[[1378]](#footnote-1379))- הורו מקצת הגאונים שכל אשה שתבעל בפני עדים צריכה גט, חזקה שאין אדם עושה בעילתו בעילת זנות, והגדילו והוסיפו בדבר זה שעלה על דעתם עד שהורו שמי שיש לו בן משפחתו חוששין לו ולא תתייבם אשתו שמא שחרר שפחתו ואחר כך בא עליה. ויש מי שהורה שודאי שחרר שאין אדם עושה בעילתו בעילת זנות. וכל הדברים האלו רחוקים הם בעיני עד מאד מדרכי ההוראה ואין ראוי לסמוך עליהן, שלא אמרו חכמים חזקה זו אלא באשתו שגירשה בלבד או במקדש על תנאי ובעל סתם שהרי היא אשתו, ובאשתו הוא שחזקתו שאינו עושה בעילתו בעילת זנות עד שיפרש שהיא בעילת זנות או שיפרש שעל תנאי הוא בועל, אבל בשאר הנשים הרי כל זונה בחזקת שבעל לשם זנות עד שיפרש שהוא לשם קדושין, ואין צריך לומר בשפחה או בגויה שאינה בת קדושין שאין חוששין להן כלל והרי הבן מהן בחזקת גוי ועבד עד שיודע בודאי שנשתחררה אמו או נתגיירה[[1379]](#footnote-1380). (וכ"ס בשו"ע)

**שו"ע:**

אחותו אסורה לו מן התורה, בין אחותו מאביו או מאמו, בין אחותו מהנישואין או מהזנות, אפילו בא אביו על הערוה והוליד ממנה בת, אחותו היא וחייב עליה, חוץ מאחותו מן השפחה או מגויה. הגה: ונ"ל דלכתחלה אסור לבא עליה, ויש מסתפקים לומר דדוקא מדאורייתא הולד הולך אחר השפחה ואחר העובדת כוכבים, אבל מדרבנן הוי זרעו[[1380]](#footnote-1381), לכן יש להחמיר לכתחלה. ויש אומרים דהני מילי בשפחה דעלמא, אבל אם בא אביו על שפחתו והוליד ממנה בת, אחותו היא. [הגה] ואפילו אמר שכוון לשם זנות אינו נאמן (או"ז).

## סעיף יא: בת אשת אביו.

**יבמות (פ"ב) כא[[1381]](#footnote-1382) ע"א:** ת"ר:... וחורגו[[1382]](#footnote-1383) מותר באשתו ובתו.

**ירושלמי יבמות פ"ב ה"ד:** רבי ירמיה בשם רבי לעזר: שני חורגים שגדלו בבית אחד - אסורין להינשא מפני מראית העין. אתא עובדא קומי רבי חנינה בריה דרבי אבהו אמר: יסבון באתר דלא חכמין להון.

**סוטה (פ' משוח) מג ע"ב:** אמר רבי יצחק אמר רבי יוחנן משום רבי אליעזר בן יעקב: חורגתא הגדילה בין האחין - אסורה לינשא לאחין, דמתחזיא כי אחתייהו. ולא היא, קלא אית ליה למילתא.

בת אשת אביו:

* טור- מותר בבת אשת אביו. (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם היא גדלה בבית אחד איתם, שנראים כאחים:

* רי"ף (ד.) רמב"ם (פ"ב מא"ב ה"ג) רא"ש (יבמות פ"ב סי' א) ריטב"א (כא. ד"ה הא, וכ"כ בשמו הנמוק"י [ד. ד"ה ת"ר]) וטור- ואפילו חורגה הגדלה בבית מותרת לאחיו, ולא חיישינן למראית העין לומר שנראית כאחותם (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)
* בה"ג (הל' עריות נא ע"ד) ור"ח (כ"כ הרא"ש [שם] בשמו)- יסבון באתר דלא חכמין להון.
* רבינו יהודה ב"ר יצחק בשם רבינו יצחק בר שמואל (הביאו האו"ז [סי' תקצה])- ההיא דירושל' כגון שהחורג הוא לבדו בבית אחד וטועים עכשיו לומר שהוא בנו ולית לי' קלא, אבל כשגדילים בבית אחד אז אית להו קלא ושרי[[1383]](#footnote-1384).

**שו"ע:**

מותר אדם בבת אשת אביו שיש לה מאיש אחר, ואפילו חורגה הגדלה בבית בין האחין מותרת להם, ולא חיישינן למראית העין שנראית כאחותם.

## סעיף יב: בתו, נכדתו, נינתו, ואילך.

**ויקרא פרשת אחרי מות פרק יח:** (ו) אִישׁ אִישׁ אֶל כָּל שְׁאֵר בְּשָׂרוֹ לֹא תִקְרְבוּ לְגַלּוֹת עֶרְוָה אֲנִי יְקֹוָק:... (י) עֶרְוַת בַּת בִּנְךָ אוֹ בַת בִּתְּךָ לֹא תְגַלֶּה עֶרְוָתָן כִּי עֶרְוָתְךָ הֵנָּה:

**יבמות (פ"ב) כא[[1384]](#footnote-1385) ע"א:** תני דבי רבי חייא: שלישי שבבנו[[1385]](#footnote-1386) ושבבתו[[1386]](#footnote-1387) ושבבן אשתו ושבבת אשתו - שניה... א"ל רב אשי לרב כהנא: שניות דבי רבי חייא, יש להן הפסק או אין להם הפסק? ת"ש, דאמר רב: ד' נשים יש להם הפסק, ותו לא. דלמא, כי קאמר רב - לההיא מתניתא[[1387]](#footnote-1388). ת"ש[[1388]](#footnote-1389): שלישי ורביעי; שלישי ורביעי אין, טפי לא. דלמא משלישי ואילך, מרביעי ואילך. (ולא אפשיטא בהדיא, רי"ף (ד:). ופסק הרמב"ם (פ"א מאישות ה"ו) לקולא, וטעמו משום דספיקא בדרבנן הוא. והרמב"ן (כא: ד"ה כי קאמר) כתב דלא איבעיא לן אשלישי שבבנו ושבבתו דהנך ודאי אין להם הפסק אלא אשאר שניות דתני רבי חייא כדאיתא התם בגמרא הוא דאיבעיא לן. והקשה הה"מ (שם) על פירוש זה. אבל הרא"ש (סי' א) כתב על פירוש זה דהכי נמי אמרינן בירושלמי (שם ה"ד) אברהם אסור בכל נשי ישראל שרה אסורה בכל אנשי ישראל. וכתב עוד ממה שכתב הרי"ף (ד:) "ולא איפשיטא בהדיא" משמע דאזלינן לחומרא אע"ג דדברי סופרים הוא, משום דתלמודא שקיל וטרי למיפשט להיתרא ודחי ליה, אלמא דעת בני הישיבה לחומרא נקטי לה ולא איפשיטא בהדיא. וכ"כ בספר חפץ לאיסורא, וכ"כ הרמ"ה ז"ל. והרמב"ם (שם) כתב דכל שניות דרבי חייא יש להן הפסק. וממה נפשך כתב דלא כירושלמי דאברהם אסור בכל נשי ישראל, אלמא דבנו ובתו אין להם הפסק. הילכך נראה דכולהו אין להן הפסק עכ"ל [הרא"ש], ב"י)

**ירושלמי יבמות פ"ב ה"ד:** רב אמר: זרע היוצא ממנו אסור. אמר רבי יוסי בי רבי בון טעם דרב: אברהם אסור בכל נשי ישראל. שרה אסורה בכל אנשי ישראל.

בתו, נכדתו, נינתו, ואילך:

* רא"ש (פ"ב סי' א) וטור- בתו אסורה לו מן התורה[[1389]](#footnote-1390), וכן בת בנו, ובת בתו. ובת בת בנו, ובת בת בתו, או בת בן בנו, או בת בן בתו - אסורות לו מדרבנן (ל' הטור), ואין להם הפסק (ל' הרא"ש). (וכ"ס בשו"ע)
* רמב"ם (פ"א מאישות ה"ו)- ויש נשים אחרות שאסורות מפי הקבלה ואיסורן מדברי סופרים והן הנקראות שניות, מפני שהן שניות לעריות, וכל אחת מהן נקראת שנייה, ועשרים נשים הן ואלו הן... יא: בת בת בנו בלבד. יב: בת בן בנו בלבד. יג: בת בת בתו בלבד. יד: בת בן בתו בלבד...

**שו"ע:**

בתו, ובת בתו, ובת בנו, אסורות לו מן התורה. אבל בת בת בנו, ובת בת בתו, ובת בן בנו, ובת בן בתו, אסורות מדרבנן, ואין להם הפסק. וכן אומר בירושלמי שאברהם אסור בכל נשי ישראל, ושרה אסורה בכל אנשי ישראל. ולהרמב"ם יש להם הפסק.

## סעיף יג: בת אשתו, ואילך. בת אנוסתו.

**ויקרא פרשת אחרי מות פרק יח:** (יז) עֶרְוַת אִשָּׁה וּבִתָּהּ לֹא תְגַלֵּה אֶת בַּת בְּנָהּ וְאֶת בַּת בִּתָּהּ לֹא תִקַּח לְגַלּוֹת עֶרְוָתָהּ שַׁאֲרָה הֵנָּה זִמָּה הִוא:

**יבמות (פ' נושאין) צז ע"א:** מתני': נושאין על האנוסה[[1390]](#footnote-1391) ועל המפותה... גמ': תנינא להא דת"ר: אנס אשה - מותר לישא בתה, נשא אשה - אסור לישא בתה. ורמינהו: הנטען[[1391]](#footnote-1392) מן האשה - אסור באמה ובבתה ובאחותה! מדרבנן[[1392]](#footnote-1393). וכל היכא דאיכא איסורא מדרבנן, תני נושאין לכתחלה? כי תנן מתניתין - לאחר מיתה[[1393]](#footnote-1394). מנא הני מילי? דת"ר: בכולן נאמר שכיבה וכאן נאמר קיחה, לומר לך, דרך ליקוחין אסרה תורה.

בת אשתו, ואילך. בת אנוסתו:

* טור- בת אשתו אסורה לו מן התורה, וכן בת בנה ובת בתה. ודוקא בת אשתו מן הנשואין, אבל בת אנוסתו - מותרת לו לאחר מיתתה[[1394]](#footnote-1395). (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם כנס את בת אנוסתו בחייה:

* נמוק"י (יבמות ז. ד"ה גמ' נתגרשו)- אף בחייה, אם כנס לא יוציא. (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

בת אשתו ובת בתה ובת בנה, אסורות לו מן התורה. ודוקא בת אשתו, אבל בת אנוסתו מותרת לו לאחר מיתתה. [הגה] ואפי' בחיים, אם כנס לא יוציא (נמוק"י).

## סעיף יד: בת בת בת אשתו, ובת בן בן אשתו.

**יבמות (פ"ב) כא[[1395]](#footnote-1396) ע"א:** תני דבי רבי חייא: שלישי שבבנו[[1396]](#footnote-1397) ושבבתו[[1397]](#footnote-1398), ושבבן אשתו ושבבת אשתו - שניה... א"ל רב אשי לרב כהנא: שניות דבי רבי חייא, יש להן הפסק או אין להם הפסק? ת"ש, דאמר רב: ד' נשים יש להם הפסק, ותו לא. דלמא, כי קאמר רב - לההיא מתניתא[[1398]](#footnote-1399). ת"ש[[1399]](#footnote-1400): שלישי ורביעי; שלישי ורביעי אין, טפי לא. דלמא משלישי ואילך, מרביעי ואילך. (ולא אפשיטא בהדיא, רי"ף (ד:). ופסק הרמב"ם (פ"א מאישות ה"ו) לקולא, וטעמו משום דספיקא בדרבנן הוא... וכתב הרא"ש (סי' א) דממה שכתב הרי"ף (ד:) "ולא איפשיטא בהדיא" משמע דאזלינן לחומרא אע"ג דדברי סופרים הוא, משום דתלמודא שקיל וטרי למיפשט להיתרא ודחי ליה, אלמא דעת בני הישיבה לחומרא נקטי לה ולא איפשיטא בהדיא... הילכך נראה דכולהו אין להן הפסק עכ"ל [הרא"ש], ב"י)

בת בת בת אשתו, ובת בן בן אשתו:

* רא"ש (פ"ב סי' א) וטור- ובת בת בת אשתו ובת בת בן אשתו - אסורה לו מדרבנן (ל' הטור), ואין להם הפסק (ל' הרא"ש). (וכ"ס בשו"ע)
* רמב"ם (פ"א מאישות ה"ו)- ויש נשים אחרות שאסורות מפי הקבלה ואיסורן מדברי סופרים והן הנקראות שניות מפני שהן שניות לעריות וכל אחת מהן נקראת שנייה, ועשרים נשים הן ואלו הן... טו: בת בן בן אשתו בלבד. טז: בת בת בת אשתו בלבד...

**שו"ע:**

בת בת בת אשתו ובת בן בן אשתו, אסורות מדרבנן ואין להם הפסק. ולהרמב"ם יש להם הפסק.

## סעיף טו: אם אשתו, אם אם/אבי אשתו, ואילך.

**ויקרא פרשת אחרי מות פרק יח:** (יז) עֶרְוַת אִשָּׁה וּבִתָּהּ לֹא תְגַלֵּה אֶת בַּת בְּנָהּ וְאֶת בַּת בִּתָּהּ לֹא תִקַּח לְגַלּוֹת עֶרְוָתָהּ שַׁאֲרָה הֵנָּה זִמָּה הִוא:

**יבמות (פ"ב) כא[[1400]](#footnote-1401) ע"א:** תני דבי רבי חייא:... רביעי שבחמיו[[1401]](#footnote-1402) ושבחמותו[[1402]](#footnote-1403) - שניה[[1403]](#footnote-1404)... א"ל רב אשי לרב כהנא: שניות דבי רבי חייא, יש להן הפסק או אין להם הפסק? ת"ש, דאמר רב: ד' נשים יש להם הפסק, ותו לא. דלמא, כי קאמר רב - לההיא מתניתא[[1404]](#footnote-1405). ת"ש[[1405]](#footnote-1406): שלישי ורביעי; שלישי ורביעי אין, טפי לא. דלמא משלישי ואילך, מרביעי ואילך. (ולא אפשיטא בהדיא, רי"ף (ד:). ופסק הרמב"ם (פ"א מאישות ה"ו) לקולא, וטעמו משום דספיקא בדרבנן הוא... וכתב הרא"ש (סי' א) דממה שכתב הרי"ף (ד:) "ולא איפשיטא בהדיא" משמע דאזלינן לחומרא אע"ג דדברי סופרים הוא, משום דתלמודא שקיל וטרי למיפשט להיתרא ודחי ליה, אלמא דעת בני הישיבה לחומרא נקטי לה ולא איפשיטא בהדיא... הילכך נראה דכולהו אין להן הפסק עכ"ל [הרא"ש], ב"י)

אם אשתו, אם אם/אבי אשתו, ואילך:

* טור- אם אשתו אסורה לו מן התורה, וכן אם אם אשתו, ואם אבי אשתו. אבל אם אם אשתו, ואם אם אבי אשתו, ואם אבי אבי אשתו - אסורות לו מדרבנן (ל' הטור), ואין להם הפסק (ל' הרא"ש). (וכ"ס בשו"ע)
* רמב"ם (פ"א מאישות ה"ו)- ויש נשים אחרות שאסורות מפי הקבלה ואיסורן מדברי סופרים והן הנקראות שניות מפני שהן שניות לעריות וכל אחת מהן נקראת שנייה, ועשרים נשים הן ואלו הן... יז: אם אם אבי אשתו בלבד. יח: אם אב אם אשתו בלבד. יט: אם אם אם אשתו בלבד. כ: אם אב אבי אשתו בלבד...

**שו"ע:**

אם אשתו ואמה, ואם אבי אשתו, אסורות מן התורה. אבל אם אם אם אשתו, ואם אבי אם אשתו, ואם אב אבי אשתו, ואם אם אבי אשתו, אסורות לו מדרבנן ואין להם הפסק. ולהרמב"ם יש להם הפסק.

## סעיף טז: אחות אביו, ואחות אמו.

**ויקרא פרשת אחרי מות פרק יח:** (יב) עֶרְוַת אֲחוֹת אָבִיךָ לֹא תְגַלֵּה שְׁאֵר אָבִיךָ הִוא: ס (יג) עֶרְוַת אֲחוֹת אִמְּךָ לֹא תְגַלֵּה כִּי שְׁאֵר אִמְּךָ הִוא:

**ויקרא פרשת קדושים פרק כ:** (יט) וְעֶרְוַת אֲחוֹת אִמְּךָ וַאֲחוֹת אָבִיךָ לֹא תְגַלֵּה כִּי אֶת שְׁאֵרוֹ הֶעֱרָה עֲוֹנָם יִשָּׂאוּ:

**יבמות (ר"פ הבא על יבמתו) נד[[1406]](#footnote-1407) ע"ב:** דתניא: ערות אחות אביך לא תגלה - בין מן האב בין מן האם, אתה אומר: בין מן האב בין מן האם, או אינו אלא מן האב ולא מן האם? ודין הוא: חייב כאן וחייב באחותו, מה אחותו בין מן האב בין מן האם, אף כאן בין מן האב בין מן האם.

אחות אביו, ואחות אמו:

* טור- אחות אביו ואחות אמו אסורות לו מן התורה, לא שנא היא אחותו מן האב או מן האם. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אחות אביו ואחות אמו, אסורות לו מן התורה, בין שהאחות היא מן האב בין שהיא מן האם.

## סעיף יז: בת אחי אביו/אמו. דוד באשת/בבת האחיין.

**מסכתות קטנות מסכת דרך ארץ פרק עריות הלכה ח[[1407]](#footnote-1408):** אשת אחי אביו אסורה לו, ובתו מותרת לו, ואחי אביו מותר באשתו ובבתו. אשת אחי אמו אסורה לו, ובתו מותרת לו, ואחי אמו מותר באשתו ובבתו. (וכתבוהו הרי"ף (ד:) והרא"ש (סי' א) בפרק שני דיבמות)

בת אחי אביו/אמו:

* טור- מותר בבת אחי אביו, ובבת אחי אמו. (וכ"פ בשו"ע)

דוד באשת/בבת האחיין:

* טור- אחי אביו ואחי אמו מותר באשתו ובבתו. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

מותר אדם בבת אחי אביו ובבת אחי אמו. ואחי אביו ואחי אמו מותר באשתו ובבתו.

## סעיף יח: אשת אחי אבי אביו מן האב, ואחות אבי האב, ואחות אם האם.

עיין במקורות בסעיף ח.

**יבמות (פ"ב) כא[[1408]](#footnote-1409) ע"ב:** שלח ליה רב משרשיא מתוסנייא לרב פפי: ילמדנו רבינו, אשת אחי אבי האב [[1409]](#footnote-1410)[מן האב][[1410]](#footnote-1411), ואחות אבי האב, מהו? מדלמטה ערוה, למעלה נמי גזרו ביה, או דלמא הא איתפליג דרתא[[1411]](#footnote-1412)? ת"ש: מה הן שניות[[1412]](#footnote-1413); ולא קחשיב להו בהדייהו! תנא ושייר. מאי שייר דהאי שייר? שייר שניות דבי רבי חייא[[1413]](#footnote-1414). אמימר אכשר באשת אחי אבי אביו, ובאחות אבי אביו. א"ל רב הלל לרב אשי: לדידי חזיא לי שניות מר בריה דרבנא, וכתיבן שיתסרי לאיסורא; מאי לאו תמני דמתניתא ושית דבי רבי חייא והנך תרתי - הא שיתסרי! ולטעמיך, שיבסרי הויין, דהא איכא אשת אחי האם מן האם דפשטינן לאיסורא! הא לא קשיא, (כב.) הנך תרתי דדמיין להדדי[[1414]](#footnote-1415) כחדא חשיב להו, והא שיתסרי, והא מכל מקום לדידי חזיין לן דכתיבן לאיסורא! אמר ליה: וליטעמיך, אי הוה כתיב להיתירא, מי הוות סמכת עלייהו? דמר בריה דרבנא מי חתים עלייהו? השתא נמי דכתיב לאיסורא, לאו מר בריה דרבנא חתים עלייהו. (וכתבו התוספות (ד"ה אמימר) פסק ר"ח הלכה כאמימר, וכן בשאילתות (שם), וכן משמע דסבר רב אשי. ונראה לר"י דאין הלכה כאמימר דסוגיא דתלמודא בהחולץ (יבמות מ:) דלא כוותיה. והרא"ש (סי' א) כתב שתי הסברות ולא הכריע. ועם כל זה משמע לרבינו דכדברי ר"י ס"ל, מדהביא דבריו לבסוף. והרמב"ם בפ"א מהלכות אישות (ה"ו) לא מנה הני תרי במנין השניות, משמע בהדיא שהוא פוסק כאמימר. והרי"ף השמיט האי בעיא ומאי דאיתמר עלה. וכתבו הגה"מ (ד"ק ד"ה נמצאו השניות) דמדדילג דברי אמימר משמע דס"ל דלית הלכתא כוותיה. ואין דבריהם נראין כלל, אלא מדהשמיט בעיא זו ומאי דאיתמר עלה ולא כתב אלא ברייתא דמה הן שניות וברייתא דרבי חייא משמע בהדיא דהנך דוקא אסירי, וכל אינך שרי, ב"י)

אשת אחי אבי אביו מן האב, ואחות אבי האב, ואחות אם האם:

* ר"י (כא: בתוס' ד"ה אמימר) ורא"ש (סי' א)- אשת אחי אבי אביו מן האב, ואחות אבי האב בין מן האם בין מן האב, ואחות אם האם[[1415]](#footnote-1416)... - אסורות מדרבנן (ל' הטור).
* שאלתות (פרשת אחרי סי' צז) ר"ח (שם) (רי"ף [שם] ורמב"ם [שם] להב' הב"י) והגה"מ (ד"ק ד"ה נמצאו השניות)- מותרות. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אשת אחי אביו מן האב אסורה מן התורה. אבל אשת אחי אביו מן האם, ואשת אחי אמו בין מן האם בין מן האב, אינן אסורות אלא מדרבנן. ומכאן ואילך, כגון אשת אחי אבי אביו מן האם [הגה] ואשת אחי אם אמו בין מן האב בין מן האם, מותרות. ואשת אחי אבי אביו מן האב, ואחות אבי האב בין מן האם בין מן האב, ואחות אם האם, מותרות. ויש מי שאוסר באלו.

## סעיף יט: אשת בנו, אשת בן בנו, ואילך.

**ויקרא פרשת אחרי מות פרק יח:** (טו) עֶרְוַת כַּלָּתְךָ לֹא תְגַלֵּה אֵשֶׁת בִּנְךָ הִוא לֹא תְגַלֶּה עֶרְוָתָהּ:

**יבמות (פ"ב) כא[[1416]](#footnote-1417) ע"א:** ת"ר: מה הם שניות? אם אמו, ואם אביו, ואשת אבי אביו, ואשת אבי אמו, ואשת אחי האב מן האם, ואשת אחי האם מן האב, וכלת בנו[[1417]](#footnote-1418), וכלת בתו[[1418]](#footnote-1419)... אמר רב: ארבע נשים יש להן הפסק[[1419]](#footnote-1420). נקיט רב בידיה תלת[[1420]](#footnote-1421): אשת אחי האם מן האב, ואשת אחי האב מן האם, וכלתו[[1421]](#footnote-1422)... כלתו (כא:) דאורייתא היא[[1422]](#footnote-1423), דכתיב: ערות כלתך לא תגלה! אימא: כלת בנו[[1423]](#footnote-1424). וכלת בנו יש לה הפסק? והא תניא: כלתו - ערוה, כלת בנו - שניה, וכן אתה אומר בבנו ובן בנו עד סוף כל הדורות! אלא אימא: כלת בתו... לא אסרו כלת בתו[[1424]](#footnote-1425) אלא משום כלת בנו. אמר ליה אביי לרבא: אסברה לך, כגון כלתה דבי בר ציתאי[[1425]](#footnote-1426). רב פפא אמר: כגון כלתה דבי רב פפא בר אבא. רב אשי אמר: כגון כלתה דבי מרי בר איסק.

אשת בנו, אשת בן בנו, ואילך:

* טור- אשת בנו אסורה לו מן התורה. ואשת בן בנו אסורה לו מדרבנן, וכן אשת בן בן בנו עד עולם. אשת בן בתו - אסורה לו מדרבנן[[1426]](#footnote-1427), אבל מכאן ואילך, כגון אשת בן בן בתו - מותרת לו. (וכ"פ בשו"ע [כאן ובסע' הבא])

**ירושלמי יבמות פ"ב ה"ו:** מתני': מי שיש לו בן מכל מקום פוטר את אשת אביו מן הייבום, וחייב על מכתו ועל קללתו, ובנו לו לכל דבר, חוץ ממי שיש לו מן השפחה ומן הנכרית. גמ': רבי אבין בעי: ובנו לכל דבר אפילו לפריי' ורביי' ולשנייה. (וכתב הריטב"א (יבמות כב. ד"ה מתני') פירוש דאפילו בבן ממזר יצא ידי פריה ורביה ולשניה נמי שהוא אסור בכלתו של בן וכיוצא בהן עכ"ל, ב"י)

**שו"ע:**

אשת בנו אסורה לו מן התורה, ואשת בן בנו אסורה מדרבנן, ואין לה הפסק, עד שתהיה אשת אחד ממנו אסורה על יעקב אבינו.

## סעיף כ: אשת בן בתו.

עיין במקורות בסעיף יט.

**שו"ע:**

אשת בן בתו אסורה מדרבנן, ויש לה הפסק.

## סעיף כא: הוא באשת חורגו, וחורגו באשתו.

**יבמות (פ"ב) כא[[1427]](#footnote-1428) ע"א:** ת"ר... ומותר אדם באשת חמיו ובאשת חורגו, ואסור בבת חורגו; וחורגו מותר באשתו ובתו.

הוא באשת חורגו, וחורגו באשתו:

* טור- אשת בן אשתו מותרת לו. ובן אשתו מותר באשתו. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אשת בן אשתו מותרת לו, ובן אשתו מותר באשתו.

## סעיף כב: אשת אחיו.

**ויקרא פרשת אחרי מות פרק יח:** (טז) עֶרְוַת אֵשֶׁת אָחִיךָ לֹא תְגַלֵּה עֶרְוַת אָחִיךָ הִוא:

**יבמות (ר"פ הבא על יבמתו) נה ע"א:** ואשת אח גופה מנ"ל? דתניא: ערות אשת אחיך לא תגלה - בין מן האב בין מן האם. אתה אומר: בין מן האב בין מן האם, או אינו אלא מן האב ולא מן האם? ודין הוא: חייב כאן וחייב באחותו, מה אחותו בין מן האב בין מן האם, אף כאן בין מן האב בין מן האם.

**יבמות (פ"ב) כב ע"ב:** תנו רבנן: הבא על אחותו והיא בת אשת אביו - חייב משום אחותו ומשום בת אשת אביו; רבי יוסי בן יהודה אומר: אינו חייב אלא משום אחותו בלבד, ולא מפני בת אשת אביו. מאי טעמייהו דרבנן? אמרי, מכדי כתיב: ערות אחותך בת אביך או בת אמך, ערות בת אשת אביך מולדת אביך אחותך היא למה לי? ש"מ, לחייבו משום אחותו ומשום בת אשת אביו. ורבי יוסי בר' יהודה? אמר קרא: אחותך היא, משום אחותו אתה מחייבו, ואי אתה מחייבו משום בת אשת אביו... ור' יוסי בר' יהודה, האי בת אשת אביך מאי עביד ליה? מיבעי ליה: מי שיש לו אישות לאביך בה, פרט לאחותו משפחה ועובדת כוכבים, שאין אישות לאביך בה. ואימא: פרט לאחותו מאנוסה[[1428]](#footnote-1429)! ההיא לא מצית אמרת, מדרבא; דרבא רמי, כתיב: ערות בת בנך או בת בתך לא תגלה, הא בת בנה דידה ובת בתה דידה שרי, וכתיב: ערות אשה ובתה לא תגלה את בת בנה ואת בת בתה, הא כיצד? כאן באונסין[[1429]](#footnote-1430), כאן בנשואין. (כבר כתבתי בסימן זה (כז: ד"ה אחותו, סע' י) דבפרק שני דיבמות יליף מקרא דאחותו מן הזנות אסורה לו, ומינה איכא למילף לאחיו ולשאר כל העריות, כגון אחות אם ואחות אב ובתו ואחות אשתו, וכ"כ הרמב"ם בפ"ב מהל' אי"ב (ה"ב, ה, ו, ט), ב"י)

אשת אחיו:

* טור- אשת אחיו אסורה לו מן התורה, בין אם הוא אחיו מן האב או מן האם, בין מן הנישואין בין מן הזנות. אלא שאשת אחיו מן האם אסורה לו מן התורה לעולם, ואשת אחיו מן האב מותרת לו אם מת אחיו בלא בנים כאשר יתבאר לקמן בהלכות יבום בע"ה. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אשת אחיו, בין מן האב בין מן האם, בין מן הנשואין בין מן הזנות, אסורה מן התורה.

## סעיף כג: אח חורג באשת אח חורג.

**ירושלמי יבמות פ"ב ה"ד:** רבי ירמיה בשם רבי לעזר: שני חורגים שגדלו בבית אחד - אסורין להינשא מפני מראית העין. אתא עובדא קומי רבי חנינה בריה דרבי אבהו אמר: יסבון באתר דלא חכמין להון.

**סוטה (פ' משוח) מג ע"ב:** אמר רבי יצחק אמר רבי יוחנן משום רבי אליעזר בן יעקב: חורגתא הגדילה בין האחין - אסורה לינשא לאחין, דמתחזיא כי אחתייהו. ולא היא, קלא אית ליה למילתא.

אח חורג באשת אח חורג:

* טור- ב' חורגין הגדלין יחד בבית - מותר כל אחד באשת חבירו, ולא חיישינן למראית העין לומר שנראה כאשת אחיו[[1430]](#footnote-1431). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

שני חורגין הגדלים יחד בבית, מותר כל אחד באשת חבירו, ולא חיישינן למראית העין לומר שנראה כאשת אחיו.

## סעיף כד: אשת חמיו. אשת חתנו.

**יבמות (פ"ב) כא[[1431]](#footnote-1432) ע"א:** ת"ר... ומותר אדם באשת חמיו.

**ירושלמי יבמות פ"ב ה"ד:** רבי זריקן בשם רבי חנינה: אשת חמיו[[1432]](#footnote-1433) אסורה מפני מראית העין, אי תימר תורה[[1433]](#footnote-1434), הרי דוד שנשא רצפה בת איה[[1434]](#footnote-1435) שנאמר (שמואל ב יב ח) ואתנה לך את בית אדוניך ואת נשי אדוניך בחיקך. רבי ירמיה בשם רבי לעזר: שני חורגים שגדלו בבית אחד אסורין להינשא מפני מראית העין. אתא עובדא קומי רבי חנינה בריה דרבי אבהו אמר: יסבון באתר דלא חכמין להון. (והעתיקו התוס' (כא. ד"ה ומותר) את כל דברי הירושלמי וכתבו- ומעשה בפרובינציא באחד שהיה טבחו טבוח ויינו מזוג לישא אשת חמיו ואפסדיה ר"ת לסעודתיה. ואע"ג דשמעתין שרי להו אשת חמיו וחורגו, שמא אח"כ אסרום. ומיהו בסוף משוח מלחמה (סוטה מג:) מוכיח סוגיא דלא חיישינן למראית העין גבי חורגה הגדילה בין האחין. עכ"ל.)

אשת חמיו ואשת חתנו:

* רי"ף (ד.) רמב"ם (פ"ט מאישות) ורמב"ן (כא. ד"ה ומותר)- מותר אדם באשת חמיו[[1435]](#footnote-1436) (ל' הרי"ף). (וכ"פ בשו"ע)
* ר"ת (בתוס' וברא"ש שם) ורא"ש (סי' א)- [[1436]](#footnote-1437)אשת חמיו לית ליה קלא ואיכא למיחש למראית העין, וכן מסתבר (ל' הרא"ש).
* בה"ג (הל' עריות נא ע"ד) וטור[[1437]](#footnote-1438)- אשת חמיו ואשת חתנו[[1438]](#footnote-1439) מותרת לו, אבל אמרו חכמים אסורה לו מפני מראית העין (ל' בה"ג).

**שו"ע:**

מותר אדם באשת חמיו, וחמיו מותר באשתו. ויש מי שאוסר.

## סעיף כה: אשת בן אחיו/אחותו.

**מסכתות קטנות מסכת דרך ארץ פרק עריות הלכה ח:** נושא אדם אשת בן אחיו ואשת בן אחותו. (כתבוהו הרי"ף (ד:) והרא"ש (סי' א) בפ"ב דיבמות)

אשת בן אחיו/אחותו:

* טור- ומותר באשת בן אחיו ובאשת בן אחותו. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

מותר אדם באשת בן אחיו ובאשת בן אחותו. [הגה] ומותר בבת אחיו ואחותו, ומצוה לישא אותה כדלעיל סימן ב' (סע' ו).

## סעיף כו: אחות אשתו.

**ויקרא פרשת אחרי מות פרק יח:** (יח) וְאִשָּׁה אֶל אֲחֹתָהּ לֹא תִקָּח לִצְרֹר לְגַלּוֹת עֶרְוָתָהּ עָלֶיהָ בְּחַיֶּיהָ:

**יבמות (ר"פ הבא על יבמתו) נה ע"א[[1439]](#footnote-1440):** אלמא, אחות אשתו בין מן האב בין מן האם אסורות, מנלן? יליף מאחותו, מה אחותו בין מן האב בין מן האם, אף כאן בין מן האב בין מן האם.

אחות אשתו:

* טור- אחות אשתו אסורה לו מן התורה כל זמן שאשתו קיימת, לא שנא אם היא אחותה מן האב או מן האם, ואפי' גירש את אשתו. אבל לאחר מיתתה, מותר באחותה[[1440]](#footnote-1441).

**קידושין (פ' האומר) סה ע"א:** מתני':... היא אומרת קדשתני, והוא אומר לא קדשתיך - הוא מותר בקרובותיה, והיא אסורה בקרוביו... גמ': איתמר, רב אמר: כופין[[1441]](#footnote-1442), ושמואל אמר: מבקשין... בשלמא מבקשין[[1442]](#footnote-1443), לחיי[[1443]](#footnote-1444), אלא כופין אמאי? אמר: לא ניחא לי דאיתסר בקריבה!

מי שגירש את אשתו מחמת קול למרות שהוא לא מודה בקידושין - האם נאסר בקרובותיה: (דרכ"מ אות ז)

* רשב"א (סי' תקנ) ור"ן (קידושין כח. ד"ה גמ' מבקשין)- ומכאן {מהגמ' לעיל} נראה דכל היכא שנתן גט אע"פ שהוא אינו מודה בקדושין נאסר בקרובותיה, כדי שלא יאמרו שהוא נושא קרובת גרושתו, ומשום הכי אין כופין. הא לאו הכי - ודאי כופין, דמאי איכפת ליה, וכגון זו כופין על מדת סדום (ל' הר"ן). (וכ"פ הרמ"א [כאן ובסי' ו ס"א])

**שו"ע:**

אחות אשתו אסורה לו מן התורה כל זמן שאשתו קיימת, לא שנא אם היא אחותה מן האב או מן האם, ואפילו גירש את אשתו. אבל לאחר מיתתה, מותר באחותה. [הגה] וכל המגרש, אפילו מחמת קול בעלמא, נאסר בקרובותיה (ר"ן).

## סעיף כז: אמרו לו שאשתו/ארוסתו מתה ונשא אחותה, ואח"כ באה אשתו/ארוסתו.

**יבמות (פ' האשה רבה) צד ע"א:** מתני': מי שהלכה אשתו למדה"י, באו ואמרו לו מתה אשתך, ונשא את אחותה, ואח"כ באת אשתו - מותרת לחזור (צד:) לו[[1444]](#footnote-1445), ומותר בקרובות שניה[[1445]](#footnote-1446), ושניה מותרת בקרוביו. ואם מתה ראשונה - מותר בשניה... גמ': ואף על גב דאזיל אשתו וגיסו[[1446]](#footnote-1447) למדינת הים, דאהני הני נשואים דקמיתסרא אשת גיסו אגיסו, אפ"ה אשת גיסו אסירא[[1447]](#footnote-1448), אשתו שריא, ולא אמרינן מתוך שנאסרה אשת גיסו אגיסו תיאסר אשתו עליו. לימא מתניתין[[1448]](#footnote-1449) דלא כר"ע, דאי ר"ע[[1449]](#footnote-1450), הויא לה אחות גרושתו! דתניא: כל עריות שבתורה אין צריכות הימנו גט, חוץ מאשת איש שנשאת על פי ב"ד[[1450]](#footnote-1451), ור"ע מוסיף[[1451]](#footnote-1452) אף אשת אח ואחות אשה; וכיון דאמר ר"ע בעיא גט, ממילא איתסרא עליה, דהויא לה אחות גרושתו! ולאו איתמר עלה, א"ר גידל א"ר חייא בר יוסף אמר רב: האי אשת אח היכי דמי? כגון שקדש אחיו את האשה והלך למדינת הים, ושמע שמת אחיו ועמד ונשא את אשתו, דאמרי אינשי[[1452]](#footnote-1453): הך קמא תנאה הוה ליה בקידושין, והאי שפיר נסיב. והאי אחות אשה נמי היכי דמי? כגון שקידש את אשה והלכה למדינת הים, ושמע שמתה, עמד ונשא את אחותה, דאמרי אינשי: הך קמייתא תנאי הוה ליה בקדושיה, והא שפיר נסיב. אלא נשואין[[1453]](#footnote-1454), מי איכא למימר תנאה הוה ליה בנשואין[[1454]](#footnote-1455)?!... ותאסר[[1455]](#footnote-1456) בשכיבה דאחותה, מידי דהוה אאשה שהלך בעלה למ"ה[[1456]](#footnote-1457)! לא דמי, אשתו דבמזיד אסירא מדאוריי', בשוגג גזרו בה רבנן, (צה.) אחות אשה דבמזיד לא אסירא מדאורייתא, בשוגג לא גזרו בה רבנן. ומנלן דלא אסירא? דתניא: אותה - אותה שכיבתה אוסרתה, ואין שכיבת אחותה אוסרתה. שיכול והלא דין הוא: ומה במקום שבא על איסור קל - נאסר האוסר, מקום שבא על איסור חמור - אינו דין שנאסר האוסר; א"ר יהודה: לא נחלקו בית שמאי ובית הלל בבא על חמותו שפוסל את אשתו, על מה נחלקו? בבא על אחות אשתו, שב"ש אומרים: פוסל, וב"ה אומרים: לא פוסל; א"ר יוסי: לא נחלקו ב"ש וב"ה בבא על אחות אשתו שלא פוסל את אשתו, על מה נחלקו? בבא על חמותו, שב"ש אומרים: פוסל, וב"ה אומרים: לא פוסל, לפי שבתחלה הוא מותר בכל הנשים שבעולם והיא מותרת בכל האנשים שבעולם, קדשה - הוא אוסרה והיא אסרתו, מרובה איסור שאסרה מאיסור שאסרתהו, שהוא אסרה בכל אנשי' שבעולם והיא לא אסרתהו אלא בקרובותיה, והלא דין הוא: ומה הוא שאסרה בכל אנשים שבעולם, שגגה באסור לה - אינה נאסרת במותר לה, היא שלא אסרתהו אלא בקרובותיה, שגג באסור לו - אינו דין שלא נאסר לו במותר לו; וזה הדין לשוגג, למזיד מנין? ת"ל: אותה - אותה שכיבתה אוסרתה, ואין שכיבת אחותה אוסרתה... אמר רב יהודה אמר שמואל: אין הלכה כרבי יהודה.

אמרו לו שאשתו/ארוסתו מתה ונשא אחותה, ואח"כ באה אשתו/ארוסתו:

* רמב"ם (פ"י מגירושין ה"ח-י) וטור- הלכה אשתו למדינת הים, ואמרו[[1457]](#footnote-1458) לו שמתה, ונשא אחותה, ואח"כ באתה אשתו, אם היתה אשתו נשואה לו - מותרת לחזור לו, שהכל יודעים שבטעות נשא את אחותה דאין זנות שמזנה עם אחותה אוסר אשתו עליו אפילו במזיד. וכן בכל הקרובות הנאסרות ע"י אשתו, אם מזנה עמהם - לא נאסרה אשתו עליו[[1458]](#footnote-1459), ומותר בקרובות שניה. היתה ארוסתו ואמרו לו שמתה, ונשא אחותה, ואח"כ באת ארוסתו - אסור בשתיהן[[1459]](#footnote-1460). מתה הראשונה - מותר בשנייה[[1460]](#footnote-1461) (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע) (וכ"פ הרמ"א)

המקדש אחת מן העריות - מתי יש להצריכה גט:

* רי"ו (תאו נכ"ג ח"ב קצג ע"ב)- כל עריות שנאמרה בהן ערוה אם נישאו לאסור להן - אינן צריכות גט. חוץ מאשת איש שנישאת ע"פ עדים או ע"פ ב"ד ואח"כ בא בעלה, וכן ארוסת אחיו שנישאת ע"פ עדים שמת אחיו או ע"פ ב"ד ואח"כ בא אחיו, וכן אחות ארוסתו שהלכה ארוסתו למדינת הים ושמע שמתה ונשא אחותה ואח"כ באה ארוסתו - כל אלו צריכות גט.

**שו"ע:**

קידש אשה והלכה למדינה אחרת, ובאו עדים והעידו שמתה, ונשא את אחותה ואחר כך נודע שלא מתה, אסור בשתיהן וצריכות שתיהן גט ממנו, וכל הדרכים השנויים בפרק האשה רבה ובפרק הזורק נוהגין בהם. ואם מתה אחת מהן, מותר בחברתה. אבל אם הלכה אשתו הנשואה למדינה אחרת, ובאו עדים והעידו שמתה, ונשא אחותה ואחר כך נודע שלא מתה, אין אחותה צריכה ממנו גט, ואשתו מותרת לו, ומותר בקרובות שניה, ושניה מותרת בקרוביו. ואם מתה ראשונה, מותר בשניה. וכן שאר העריות שנשאן בחזקת היתר, ונמצאו ערוה, אינן צריכות גט, שאין קידושין תופסין בעריות. [הגה] וכן כל זנות שמזנה עם הקרובות הנאסרות עליו מחמת אשתו, אין אוסרין אשתו עליו. ומותר בקרובות שנייה (טור). ומיהו אם הקרובה רגילה לבא אצלו ע"י אשתו, כופין אותו לגרש אשתו[[1461]](#footnote-1462) (שלט"ג). ומפני מה הצריכו אחות ארוסתו גט, שמא יאמרו: תנאי היה באירוסין, וכדת נשא אחותה, והואיל ויצאה אחותה בגט, אחותה שהיא ארוסתו הראשונה אסורה, כדי שלא יאמרו: נשא אחות גרושתו. אבל כשהלכה אשתו הנשואה, אין לחוש לכך שיאמרו תנאי היה לו בנשואין, דאין אדם עושה בעילתו בעילת זנות, הילכך כולי עלמא ידעי דנשואי שניה אינם כלום.

## סעיף כח: מי שהלכו אשתו וגיסו למדה"י, ואמרו לו מתה אשתך וגיסך, ונשא אחות אשתו, ואח"כ באו אשתו וגיסו.

**יבמות (ר"פ האשה רבה) צד ע"א:** מתני': האשה שהלך בעלה למדינת הים, ובאו ואמרו לה מת בעליך וניסת, ואח"כ בא בעלה... ניסת על פי ב"ד - תצא ופטורה מן הקרבן, לא ניסת על פי ב"ד - תצא וחייבת בקרבן, יפה כח ב"ד שפוטרה מן הקרבן...

**יבמות (פ' האשה רבה) צד ע"א:** מתני': מי שהלכה אשתו למדה"י, באו ואמרו לו מתה אשתך, ונשא את אחותה, ואח"כ באת אשתו - מותרת לחזור (צד:) לו... אמרו לו מתה אשתו, ונשא את אחותה, ואחר כך אמרו לו קיימת היתה ומתה - הולד ראשון ממזר[[1462]](#footnote-1463), והאחרון[[1463]](#footnote-1464) אין ממזר. ר' יוסי אומר: כל שפוסל ע"י אחרים[[1464]](#footnote-1465) - פוסל ע"י עצמו[[1465]](#footnote-1466), וכל שאין פוסל ע"י אחרים - אינו פוסל ע"י עצמו. גמ': ואף על גב דאזיל אשתו וגיסו[[1466]](#footnote-1467) למדינת הים, דאהני הני נשואים דקמיתסרא אשת גיסו אגיסו, אפ"ה אשת גיסו אסירא[[1467]](#footnote-1468), אשתו שריא, ולא אמרינן מתוך שנאסרה אשת גיסו אגיסו תיאסר אשתו עליו... (צה:) רבי יוסי אומר: כל שפוסל וכו'. מאי קאמר ר' יוסי? אילימא דקאמר תנא קמא: דאזיל אשתו וגיסו למדינת הים, אשת גיסו אסירא, ואשתו שריא, וקא"ל רבי יוסי: כי היכי דאשתו שריא, אשת גיסו נמי שריא, אי הכי, כל שאין פוסל ע"י אחרים אין פוסל ע"י עצמו? כל שאין פוסל ע"י עצמו אינו פוסל ע"י אחרים מיבעיא ליה! ואלא כי היכי דאשת גיסו אסירא, אשתו נמי אסירא[[1468]](#footnote-1469). התינח כל שפוסל, כל שאינו פוסל מאי עבידתיה[[1469]](#footnote-1470)? א"ר אמי[[1470]](#footnote-1471): ארישא: ניסת ע"פ ב"ד[[1471]](#footnote-1472) - תצא ופטורה מן הקרבן, על פי עדים - תצא וחייבת בקרבן, יפה כחו של ב"ד שפטרה מן הקרבן. וקאמר ת"ק: ל"ש על פי עדים דאשת גיסו שריא, ול"ש ע"פ בית דין דאשת גיסו אסירא[[1472]](#footnote-1473), וקאמר ליה רבי יוסי[[1473]](#footnote-1474): על פי בית דין דפוסל על ידי אחרים - פוסל על ידי עצמו, על פי עדים דאינו פוסל על ידי אחרים - אינו פוסל על ידי עצמו. רבי יצחק נפחא אמר: לעולם אסיפא[[1474]](#footnote-1475): הא דאזלי ארוסתו וגיסו, הא דאזלי אשתו וגיסו; וקאמר תנא קמא: לא שנא אשתו וגיסו ולא שנא ארוסתו וגיסו, אשת גיסו אסירא ואשתו שריא, וקאמר ליה רבי יוסי: אשתו וגיסו דליכא למימר תנאה הוה ליה[[1475]](#footnote-1476) בנשואין, דאינו פוסל על ידי אחר - אינו פוסל על ידי עצמו, ארוסתו וגיסו דאיכא למימר תנאה הוה ליה בקידושין, ופוסל על ידי אחרים - אף פוסל על ידי עצמו. אמר רב יהודה אמר שמואל: הלכה כרבי יוסי. מתקיף לה רב יוסף: ומי אמר שמואל הכי? והאתמר: יבמה - רב אמר: הרי היא כאשת איש, ושמואל אמר: אינה כאשת איש, ואמר רב הונא: כגון שקדש אחיו את האשה והלך לו למדינת הים, ושמע שמת אחיו ועמד ונשא את אשתו, דרב אמר: הרי היא כאשת איש ואסורה ליבם, ושמואל אמר: אינה כאשת איש ושריא ליה! א"ל אביי: וממאי דכי אמר שמואל הלכה כרבי יוסי - אדרבי יצחק נפחא קאמר? דלמא אדרבי אמי קאמר! (וכתבו הרי"ף (ל:) והרא"ש (פ"י סי' ו) ואיסתפק לן בגמרא דהא דאמר שמואל הלכה כרבי יוסי אליבא דמאן, אי אליבא דרבי אמי, אי אליבא דרבי יצחק נפחא, וכיון דלא איתברר כמאן פסק לא שרינן לאשת גיסו אגיסו מספיקא ע"כ. וכתב הרא"ש על זה וז"ל: כתב הראב"ד ודוקא כשנישאת לו אשת גיסו ע"פ ב"ד, דבהא אסר רבי יוסי לשינוייא דרבי אמי, אבל אם ניסת לו ע"פ עדים - אשת גיסו מותרת אגיסו, ואשתו מותרת לו, דבהא אפילו לר' יצחק נפחא שרי רבי יוסי כדאזיל אשתו וגיסו. ואע"ג דאשה שהלך בעלה למדינת הים בעלמא אסורה לחזור לו אפילו בעדים דלא אמרינן מינס אניסא, התם הוא דאיכא למימר גירש זה ונשא זה, אבל הכא כיון דאחות אשתו היא לא מיתסרא בליתא דנפשה אלא משום דאתי לאיחלופי באשה אחרת שהלך בעלה למדינת הים, מסתיא דגזרינן בה בעד אחד דדמיא לפשיעותא, אבל כשנישאת בעדים לא גזרינן בה, דהא ודאי שני עדים שישקרו מילתא דלא שכיחא היא. והשיב עליו הרמב"ן (ספר הזכות על הרי"ף שם) ודאי אשת גיסו שנישאת ע"פ עדים לר' יוסי מותרת בין לשינויא דרבי אמי בין לשינויא דרבי יצחק נפחא, ומיהו אי מתניתין כרבי אמי מיתוקמא לא קיי"ל כרבי יוסי אלא בכל שפוסל ע"י אחרים פוסל על ידי עצמו, דהא נמי פלוגתא דידיה ודתנא קמא, אבל במאי דקאמר על פי עדים דאינו פוסל ע"י אחרים אינו פוסל ע"י עצמו, ובהא מודה לת"ק, בדבר זה לא פסק שמואל הלכה כרבי יוסי, כי לא פסק אלא באשתו ע"פ בית דין דפליגי ביה, אבל במה שרבי יוסי ות"ק מתירים אשת גיסו על פי עדים היינו משום דסברי כר"ש (שם פז:) דמפליג באשה שהלך בעלה למדינת הים בין נשאת על פי בית דין ובין נישאת בעדים, ואנן קיימא לן דלא עבדינן עובדא במאי הוה ליה למיעבד, הילכך על פי עדים נמי אסירא שמא יאמרו גירש זה ונשא זה, וכן באשת גיסו אע"ג דלא שייך למימר גירש זה ונשא זה כשבאת אשתו עם גיסו, מכל מקום זימנין דאתי גיסו תחלה ושייך למימר גירש זה ונשא זה, שמא מתה אשתו וצריכה גט. ואף אם תבוא אשתו אח"כ, כיון שכבר נתן גט לאחותה - נאסרה אשתו עליו, כי הרואה שגירש אחותה שמא אינו יודע שזו היתה אשתו תחלה ויאמר זה נושא אחות גרושתו. הילכך חיישינן לפירוקא דרבי אמי לאסור אשת גיסו אגיסו אפילו נישאת בעדים אליבא דהלכתא, דלא מפלגינן בין עד אחד לשני עדים, וחיישינן נמי לדר' יצחק נפחא למיחש לתנאה. ואחיו שקידש אשה וכן הוא שקידש אחות אשה כל הדרכים האלו בה, וכן הלכתא. עכ"ל הרא"ש. וכך הם דברי רבינו במסקנת הרמב"ן והרא"ש. ועיין במה שכתב רבינו ירוחם בנכ"ג ח"ב (קצג:) בשם הרמ"ה, ב"י)

מי שהלכו אשתו ובעל אחות אשתו למדה"י, ואמרו לו מתה אשתך וגיסך, ונשא אחות אשתו, ואח"כ באו אשתו וגיסו:

* רמב"ן (ספר הזכות על הרי"ף שם) רא"ש (פ"י סי' ו) וטור- היתה אחות אשתו נשואה, והלכה אשתו ובעל אחות אשתו, ואמרו לו מתה אשתך וגיסך, ונשא אחות אשתו, ואח"כ באו אשתו וגיסו - אשת גיסו צריכה גט, ל"ש נשאת לו בב' עדים או בעד א', ואסורה לגיסו, ואשתו אסורה עליו, ל"ש היתה נשואה לו או ארוסתו (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)
* ראב"ד (כ"כ הרא"ש בשמו [פ"י סי' ו])- דוקא כשנישאת לו אשת גיסו ע"פ ב"ד, דבהא אסר רבי יוסי לשינוייא דרבי אמי, אבל אם ניסת לו ע"פ עדים - אשת גיסו מותרת אגיסו, ואשתו מותרת לו, דבהא אפילו לר' יצחק נפחא שרי רבי יוסי כדאזיל אשתו וגיסו.

**שו"ע:**

הלכה אשתו ובעל אחות אשתו למדינה אחרת, ובאו ואמרו לו: מתה אשתך ובעל אחותה, ונשא אחות אשתו, ואחר כך באו אשתו וגיסו, אחות אשתו צריכה ממנו גט, לא שנא נשאת לו על פי ב' עדים או על פי עד אחד, ואסורה לגיסו, ואשתו אסורה עליו, לא שנא היתה נשואה לו או ארוסתו. הגה: ואם בא בזנות על אחות אשתו, ומתה אשתו וגיסו אחר כן, י"א דאסור לישא אח"כ אחות אשתו, דכשם שאסורה לבעל כך אסורה לבועל, אע"פ שהיתה אסורה עליו בלאו הכי (פסקי מהרא"י סי' כט). ועיין לקמן סימן קע"ח.

ביטל שידוך ורוצה לישא את אחות המשודכת: (פת"ש סקט"ו)

* ברכ"י (אות ו) בשם הכלי יקר (שמואל א פרק יח פסוק כא ד"ה ולעד"נ)- אם שידך איש את לאה אין ראוי לבטל שדוכי לאה ולקחת רחל אחותה אף שלא היו בה קדושין דהרהורי עבירה קשים מעבירה וכן כיוצא בזה משאר עריות.

## סעיף כט: אמרו לו שמתה אשתו, ונשא אחותה, ואח"כ אמרו לו קיימת היתה.

**יבמות (פ' האשה רבה) צד ע"ב:** מתני':... אמרו לו מתה אשתו, ונשא את אחותה, ואחר כך אמרו לו קיימת היתה ומתה - הולד ראשון ממזר[[1476]](#footnote-1477), והאחרון[[1477]](#footnote-1478) אין ממזר.

אמרו לו מתה אשתו, ונשא אחותה, ואח"כ אמרו לו קיימת היתה - מה דין הילדים שילדה האחות:

* טור- אמרו לו מתה אשתו, ונשא אחותה, ואח"כ אמרו לו קיימת היתה - הולד הראשון ממזר, והאחרון אינו ממזר. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אמרו לו: מתה אשתך, ונשא את אחותה ואחר כך אמרו לו: קיימת היתה, ומתה, הולד הראשון ממזר, והאחרון אינו ממזר.

## סעיף ל: מי שהייתה לו פילגש, ואמרה שהוא קידש אותה.

מי שהייתה לו פילגש, ואמרה שהוא קידש אותה - האם מותרת בקרוביו:

* רא"ש (כלל לב סי' א)- שאלה: ראובן היה לו פילגש, אע"פ שהיו עוררין בדבר ואומרים שהיתה עמו בקדושין, כבר הוטל חרם על כל מי שיודע שהיו ביניהם קדושין שיעיד בבית דין ולא בא שום עדות על זה כלל. ואחר כך נשא שמואל בן שמעון אחי ראובן אותה הפילגש על ידי חופה וקידושין. ועתה יש עוררין עליו שלא כדין נשאה. על כן יורנו אדונינו כדת מה לעשות בדבר הזה. תשובה: כתיב ערות אשת אחי אביך לא תגלה, דוקא כשהיתה אשת אחי אביו בקדושין דמקרי אישות, אבל פילגש אחי אביו מותרת לו. וזו שלא יצא עליה עדות של קדושין מותרת לבן אחיו. כדתנן (יבמות צז.) נושאין על האנוסה ומותר באנוסת אביו ובמפותת אביו. וכן אחיתופל אמר לאבשלום שיבא אל פילגשי אביו. אבל אם יש עדים ששמעו מפי האשה שאמרה קֵדְשַנִי ראובן בפני ב' עדים והלכו למדינת הים - נאסרת בקרובי ראובן על פי דבורה. אבל אם אמרה קדשני בסתם ולא אמרה בפני ב' עדים - אין בדבורה כלום, דקדושין שלא בפני עדים לאו קידושין נינהו, ואפילו האיש והאשה מודים, שאין דבר שבערוה פחות משנים (יבמות פח.). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

מי שהיתה לו פלגש ולא הועד שקדשה, מותרת בקרוביו. אבל אם יש עדים שאמרה האשה: קדשני בפני שני עדים, נאסרה לקרוביו. אבל אם אמרה: קדשני, סתם, ולא אמרה: בפני שני עדים, אין בדבורה כלום.

## סעיף לא: קידש אשה על תנאי ונתבטל התנאי.

קידש אשה על תנאי ונתבטל התנאי - האם מותר לישא את אחותה:

* רשב"ץ (לא מצאתי מקומו)- המקדש אשה על תנאי ולא נתקיים התנאי ונתבטלו הקידושין - מותר לישא אחותה. ומעשה באחד שקידש בתו שלא מדעתה ונמצאת בוגרת וביטל הר"ש בר צמח (תשב"ץ ח"ב סי' קד) הקידושין ולא הצריכה גט והתיר קרובותיה למקדש. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

המקדש אשה ונתבטלו הקדושין מפני שהיו על תנאי ולא נתקיים התנאי, או שקידש בתו שלא מדעתה ונמצאת בוגרת, מותר בקרובותיה. [הגה] ודוקא אם נתבטלו הקדושין בלא גט, אבל אם נתן גט אסור בכל קרובותיה, כמו שנתבאר (בסע' כו, ובסי' ו סע' א).

# סימן טז: איסור גויה ושפחה, ובו ו' סעיפים.

## סעיף א: הבא על הגויה.

**דברים פרשת ואתחנן פרק ז פסוק ג:** וְלֹא תִתְחַתֵּן בָּם בִּתְּךָ לֹא תִתֵּן לִבְנוֹ וּבִתּוֹ לֹא תִקַּח לִבְנֶךָ:

**עבודה זרה (פ' אין מעמידין) לו ע"ב:** גופא, אמר באלי אמר אבימי נותאה משמיה דרב: פיתן ושמנן, יינן ובנותיהן, כולן משמונה עשר דבר הן. בנותיהן מאי היא? אמר רב נחמן בר יצחק: גזרו על בנותיהן נידות מעריסותן. וגניבא משמיה דרב אמר: כולן משום עבודת כוכבים גזרו בהן, דכי אתא רב אחא בר אדא א"ר יצחק: גזרו על פיתן משום שמנן; מאי אולמיה דשמן מפת? אלא, על פיתן ושמנן משום יינן[[1478]](#footnote-1479), ועל יינן משום בנותיהן, ועל בנותיהן משום דבר אחר, ועל דבר אחר משום ד"א[[1479]](#footnote-1480). בנותיהן - דאורייתא היא, דכתיב: לא תתחתן בם! דאורייתא ז' אומות, אבל שאר גוים לא, ואתו אינהו וגזור אפילו דשאר גוים. ולר"ש בן יוחי דאמר: כי יסיר את בנך מאחרי - לרבות כל המסירות, מאי איכא למימר? אלא דאורייתא אישות דרך חתנות, ואתו אינהו גזור אפילו דרך זנות. זנות נמי בבית דינו של שם גזרו, דכתיב: ויאמר יהודה הוציאוה ותשרף! אלא, דאורייתא גוי הבא על בת ישראל, דמשכה בתריה, אבל ישראל הבא על העובדת כוכבים לא, ואתו אינהו גזור אפי' ישראל הבא על העובדת כוכבים. ישראל הבא על העובדת כוכבים - הלכה למשה מסיני היא, דאמר מר: הבועל ארמית - קנאין פוגעין בו! אלא דאורייתא בפרהסיא וכמעשה שהיה, ואתו אינהו גזור אפילו בצינעא. בצינעא נמי בית דינו של חשמונאי גזרו, דכי אתא רב דימי אמר: ב"ד של חשמונאי גזרו, ישראל הבא על העובדת כוכבים - חייב משום נשג"א[[1480]](#footnote-1481), כי אתא רבין אמר: משום נשג"ז[[1481]](#footnote-1482)! [[1482]](#footnote-1483)[כי גזרו בית דינו של חשמונאי ביאה, אבל ייחוד לא, ואתו אינהו גזור אפי' ייחוד]. ייחוד נמי בית דינו של דוד גזרו, דאמר רב יהודה: באותה שעה[[1483]](#footnote-1484) גזרו על ייחוד! אמרי: התם ייחוד דבת ישראל, אבל ייחוד דעובדת כוכבים לא, ואתו אינהו גזרו אפי' אייחוד דעובדת כוכבים. ייחוד דבת ישראל דאורייתא היא! דאמר ר' יוחנן משום ר"ש בן יהוצדק: רמז לייחוד מן התורה מנין? שנאמר: כי יסיתך אחיך בן אמך, וכי בן אם מסית, בן אב אינו מסית? אלא, בן מתייחד עם אמו, ואין אחר מתייחד עם כל עריות שבתורה! ייחוד דאורייתא דאשת איש, ואתא דוד וגזר אפי' אייחוד דפנויה, ואתו תלמידי בית שמאי ובית הלל גזור אפי' אייחוד דעובדת כוכבים.

**ברכות (פ' הרואה) נח[[1484]](#footnote-1485) ע"א:** רבי שילא נגדיה לההוא גברא דבעל נכרית. (וכ"פ הרמב"ם בפי"ב מהלכות איסורי ביאה (ה"ב), ב"י)

**יבמות (פ' הערל) יבמות עו ע"א:** בעו מיניה מרב ששת: פצוע דכא כהן, מהו בגיורת ומשוחררת? בקדושתיה קאי ואסיר, או דלמא לאו בקדושתיה קאי ושרי? א"ל רב ששת: תניתוה: פצוע דכא ישראל מותר בנתינה; ואי ס"ד בקדושתיה קאי, אקרי כאן: לא תתחתן בם. אמר רבא: אטו התם משום קדושה ולאו קדושה הוא? דלמא מוליד בן ואזיל פלח לעבודת כוכבים. וה"מ בהיותן גוים, כי מגיירי בישראל שרו, ורבנן הוא דגזרו בהו... הדר אמר רבא: לאו מילתא היא[[1485]](#footnote-1486), בהיותן גוים לית להו חתנות, נתגיירו אית להו חתנות.

**עירובין (פ"ב) יט ע"א:** דאמר ריש לקיש: פושעי ישראל אין אור גיהנם שולטת בהן קל וחומר ממזבח הזהב, מה מזבח הזהב שאין עליו אלא כעובי דינר זהב עמד כמה שנים ולא שלטה בו האור, פושעי ישראל שמליאין מצות כרמון שנאמר כפלח הרמון רקתך. ואמר רבי שמעון בן לקיש: אל תיקרי רקתך אלא ריקתיך, שאפילו ריקנין שבך מליאין מצות כרמון - על אחת כמה וכמה. אלא הא דכתיב עברי בעמק הבכא - ההוא דמחייבי ההיא שעתא בגיהנם, ואתי אברהם אבינו ומסיק להו ומקבל להו, בר מישראל שבא על הגויה דמשכה ערלתו ולא מבשקר ליה[[1486]](#footnote-1487).

הבא על הגויה:

דרך אישות:

* רמב"ם (פי"ב מאי"ב ה"א)- ישראל שבעל גויה משאר האומות דרך אישות, או ישראלית שנבעלה לגוי דרך אישות - הרי אלו לוקין מן התורה, שנאמר לא תתחתן בם בתך לא תתן לבנו ובתו לא תקח לבנך. אחד שבעה עממין ואחד כל אומות באיסור זה[[1487]](#footnote-1488). וכן מפורש על ידי עזרא ואשר לא נתן בנותינו לעמי הארץ ואת בנותיהם לא נקח לבנינו. (וכ"פ בשו"ע)
* טור- לא תתחתן בם... אינו אלא בז' גוים... ואפילו בז' גוים אין לוקין משום לא תתחתן אלא לאחר שנתגיירו, אבל בעודם גוים לא שייך בהו חתנות. ואינו לוקה עד שיבעול[[1488]](#footnote-1489), ואז לוקה עליה משום לא תקח[[1489]](#footnote-1490).

דרך זנות:

* רמב"ם (שם ה"ב)- ולא אסרה תורה אלא דרך חתנות, אבל הבא על הגויה דרך זנות - מכין אותו מכת מרדות מדברי סופרים, גזירה שמא יבא להתחתן. ואם ייחדה[[1490]](#footnote-1491) לו בזנות - חייב עליה משום נדה ומשום שפחה ומשום גויה ומשום זונה[[1491]](#footnote-1492). ואם לא ייחדה לו אלא נקראת מקרה - אינו חייב אלא משום גויה. וכל חיובין אלו מדבריהן. (ה"ג) בד"א כשהיה הבועל ישראל, אבל כהן הבא על הגויה - לוקה מן התורה משום זונה. ואחד זונה גויה ואחד זונה ישראלית. ובבעילה בלבד לוקה, שהרי אינה בת קידושין. (וכ"פ בשו"ע)
* טור- גויה, אע"פ שאין בה לאו - אסורה מדרבנן[[1492]](#footnote-1493). ואם בא עליה בזנות דרך מקרה - מכין אותו מכות מרדות. ואם יחדה לו בזנות - חייב עליה מדרבנן משום נדה ומשום שפחה ומשום גויה ומשום זונה.

אחד מז' עממין או נתין שנתגייר - האם מותר להתחתן איתו:

* ר"ן (קידושין ל. ד"ה עשרה)- נתיני, גבעונים שמלו בימי יהושע, ואמרינן ביבמות (עח:) דוד גזר עליהם [עכ"ל רש"י [קידושין סט. ד"ה נתיני] שהעתיק הר"ן]. ולפי זה איסור נתינים אינו אלא מדבריהם, ולפי זה לא קיי"ל כרבא {בלישנא בתרא דידיה} דאמר התם בפרק הערל דלאו דחתנות דכתיב בז' עממין בגירותן נמי הוא, אלא כל מי שנתגייר מהם מותר לבוא בקהל חוץ מן הנתינים מפני שדוד גזר עליהם. וזהו דעת הרמב"ם בפי"ב מאי"ב (הכ"ב). אבל אחרים סוברים דז' עממים בגירותן נמי אסירי וכדרבא {בלישנא בתרא דידיה}, מיהו היינו דוקא אותם שמתגיירים בעצמם, אבל בניהם מותרים, ובא דוד וגזר על הנתינים לעולם. ואף רש"י עצמו כתב בפרק ד' מיתות (סנהדרין א. ד"ה עכו"ם נתין לממזר) כותי בלא תתחתן וכן הנתין, וכ"כ בפרק אלו הן הלוקין (מכות יג.).

**שו"ע:**

ישראל שבעל גויה דרך אישות, או ישראלית שנבעלה לגוי דרך אישות, הרי אלו לוקין מן התורה, שנאמר: לא תתחתן בם. [הגה] ויש חולקין בזה[[1493]](#footnote-1494) (טור). אבל הבא על הגויה דרך זנות במקרה, חייב עליה מדרבנן משום גויה ומשום זונה[[1494]](#footnote-1495) ומכין אותו מכת מרדות. ואם ייחדה לו בזנות, חייב עליה מדרבנן משום נדה, שפחה, גויה, זונה. ואם היה כהן, אפילו בא עליה דרך מקרה לוקה מן התורה משום זונה.

## סעיף ב: הבא על הגויה בפרהסיא.

**עבודה זרה (פ' אין מעמידין) לו ע"ב:** ישראל הבא על העובדת כוכבים - הלכה למשה מסיני היא, דאמר מר: הבועל ארמית - קנאין פוגעין בו! אלא דאורייתא בפרהסיא וכמעשה שהיה, ואתו אינהו גזור אפילו בצינעא.

**סנהדרין (פ' הנשרפין) פא[[1495]](#footnote-1496) ע"ב:** משנה: הגונב את הקסוה, והמקלל בקוסם, והבועל ארמית - קנאין פוגעין בו... גמרא: והבועל ארמית. בעא מיניה רב כהנא מרב: (פב.) לא פגעו בו קנאין מהו? אינשייה רב לגמריה. אקריוהו לרב כהנא בחלמיה: בגדה יהודה ותועבה נעשתה בישראל ובירושלים כי חלל יהודה קדש ה' אשר אהב ובעל בת אל נכר. אתא אמר ליה: הכי אקריון. אדכריה רב לגמריה: בגדה יהודה - זו עבודה זרה, וכן הוא אומר כן בגדתם בי בית ישראל נאם ה'. ותועבה נעשתה בישראל ובירושלים - זה משכב זכור, וכן הוא אומר ואת זכר לא תשכב משכבי אשה תועבה היא. כי חלל יהודה קדש ה' - זו זונה, וכן הוא אומר לא תהיה קדשה מבנות ישראל. ובעל בת אל נכר - זה הבא על הנכרית, וכתיב בתריה: יכרת ה' לאיש אשר יעשנה ער וענה מאהלי יעקב ומגיש מנחה לה' צבאות. אם תלמיד חכם הוא - לא יהיה לו ער בחכמים, ועונה בתלמידים. אם כהן הוא - לא יהיה לו בן מגיש מנחה לה' צבאות. אמר רבי חייא בר אבויה: כל הבא על הנכרית כאילו מתחתן בעבודה זרה, דכתיב ובעל בת אל נכר וכי בת יש לו לאל נכר? אלא: זה הבא על הנכרית... אמר רב חסדא: הבא לימלך - אין מורין לו. איתמר נמי, אמר רבה בר בר חנה אמר רבי יוחנן: הבא לימלך - אין מורין לו. ולא עוד אלא, שאם פירש זמרי והרגו פנחס - נהרג עליו. נהפך זמרי והרגו לפנחס - אין נהרג עליו, שהרי רודף הוא.

**סנהדרין (פ' בן סורר ומורה) עד[[1496]](#footnote-1497) ע"ב:** וכמה פרהסיא? אמר רבי יעקב אמר רבי יוחנן: אין פרהסיא פחותה מעשרה בני אדם. פשיטא, ישראלים בעינן, דכתיב ונקדשתי בתוך בני ישראל.

**יבמות (פ"ב) כב[[1497]](#footnote-1498) ע"א:** מתני':... מי שיש לו בן מכל מקום - פוטר אשת אביו מן היבום, וחייב על מכתו ועל קללתו, ובנו לכל דבר, חוץ ממי שיש לו בן מן השפחה ומן העובדת כוכבים.

**עירובין (פ"ב) יט ע"א:** דאמר ריש לקיש: פושעי ישראל אין אור גיהנם שולטת בהן קל וחומר ממזבח הזהב, מה מזבח הזהב שאין עליו אלא כעובי דינר זהב עמד כמה שנים ולא שלטה בו האור, פושעי ישראל שמליאין מצות כרמון שנאמר כפלח הרמון רקתך. ואמר רבי שמעון בן לקיש: אל תיקרי רקתך אלא ריקתיך, שאפילו ריקנין שבך מליאין מצות כרמון - על אחת כמה וכמה. אלא הא דכתיב עברי בעמק הבכא - ההוא דמחייבי ההיא שעתא בגיהנם, ואתי אברהם אבינו ומסיק להו ומקבל להו, בר מישראל שבא על הגויה דמשכה ערלתו ולא מבשקר ליה.

הבא על הגויה בפרהסיא:

* רמב"ם (פי"ב מאי"ב ה"ד) וטור- כל הבועל גויה בין דרך חתנות בין דרך זנות, אם בעלה בפרהסיא, והוא שיבעול לעיני עשרה מישראל או יתר, אם פגעו בו קנאין והרגוהו - הרי אלו משובחין וזריזין[[1498]](#footnote-1499). ודבר זה הלכה למשה מסיני הוא, ראיה לדבר זה מעשה פנחס בזמרי. (ה"ה) ואין הקנאי רשאי לפגוע בהן אלא בשעת מעשה כזמרי שנאמר ואת האשה אל קבתה, אבל אם פירש - אין הורגין אותו, ואם הרגו - נהרג עליו. ואם בא הקנאי ליטול רשות מב"ד להרגו - אין מורין לו ואע"פ שהוא בשעת מעשה. ולא עוד אלא אם בא הקנאי להרוג את הבועל ונשמט הבועל והרג הקנאי כדי להציל עצמו מידו - אין הבועל נהרג עליו. והבא על בת גר תושב - אין הקנאין פוגעים בו אבל מכין אותו מכת מרדות. (ה"ו) לא פגעו בו קנאים ולא הלקוהו בית דין, הרי עונשו מפורש בדברי קבלה שהוא בכרת, שנאמר כי חלל יהודה קדש י"י אשר אהב ובעל בת אל נכר יכרת י"י לאיש אשר יעשנה ער ועונה. אם ישראל הוא לא יהיה לו ער בחכמים ולא עונה בתלמידים, ואם כהן הוא לא יהיה לו מגיש מנחה לי"י צבאות. הנה למדת שהבועל כותית כאילו נתחתן לגוים שנאמר ובעל בת אל נכר ונקרא מחלל קדש ה'. (ה"ז) עון זה אע"פ שאין בו מיתת ב"ד אל יהי קל בעיניך, אלא יש בו הפסד שאין בכל העריות כמותו, שהבן מן הערוה - בנו הוא לכל דבר ובכלל ישראל נחשב אע"פ שהוא ממזר, והבן מן הגויה - אינו בנו, שנאמר כי יסיר את בנך מאחרי מסיר אותו מלהיות אחרי י"י. (ה"ח) ודבר זה גורם להדבק בגוים שהבדילנו הקדוש ברוך הוא מהם ולשוב מאחרי י"י ולמעול בו (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

**קידושין (פ' האשה נקנית) מ ע"א:** גבורי כח עושי דברו לשמוע בקול דברו - כגון רבי צדוק וחביריו. ר' צדוק תבעתיה ההיא מטרוניתא, אמר לה: חלש לי ליבאי ולא מצינא, איכא מידי למיכל? אמרה ליה: איכא דבר טמא, אמר לה: מאי נפקא מינה? דעביד הא אכול הא. שגרת תנורא קא מנחא ליה, סליק ויתיב בגויה. אמרה ליה: מאי האי? אמר לה: דעביד הא נפיל בהא, אמרה ליה: אי ידעי כולי האי לא צערתיך. רב כהנא הוה קמזבין דיקולי, תבעתיה ההיא מטרוניתא, אמר לה: איזיל איקשיט נפשאי. סליק וקנפיל מאיגרא לארעא, אתא אליהו קבליה, אמר ליה: אטרחתן ארבע מאה פרסי! א"ל: מי גרם לי, לאו עניותא? יהב ליה שיפא דדינרי. (ואי ס"ד להנאת עצמו של גוי מותר היכי מסכני נפשייהו... אלא ש"מ שלש עבירות חמורות הללו לעולם אסור ואפילו להנאה. ואשכחן נמי במרדכי דסיכן נפשיה וכל ישראל לגבי המן משום דנעבד הוה, והתם להנאת עצמו ולכבודו הוא כדכתיב גדל המלך אחשורוש את המן וכתיב וכל עבדי המלך כורעים ומשתחוים להמן. ואי קשיא לך והא אסתר גילוי עריות הוה, והתם מסקינן עלה דלהנאת עצמן מותר, לא קשיא דגוי הבא על בת ישראל בזנות גזירת בית דינו של שם בלחוד הוא וליכא קרא לאיסורא, וולדה נמי כשר כדמפורש בדוכתא, והתם דרך זנות הוה, שהרי מקבץ הכל ומחליף ובועל, ואם תאמר שהיה דרך חיתון לאסתר מדכתיב וישם כתר מלכות בראשה, חתון באונס ליכא, ועוד חתנות דגוים נמי שאר עבירות הוא, ולא הוי בכלל עריות אלא אשת איש דישראל אי נמי ישראל הבא על הגויה דחייבי מיתות הוא דהא קנאין פוגעים בו, ומחויבי כריתות נמי חשיב, רמב"ן (תורת האדם שער המיחוש - ענין הסכנה))

האם אדם צריך למסור עצמו להריגה ולא לעבור בביאת גויה:

* ארחות חיים (הל' ביאות אסורות אות ח) בשם הרמב"ן (תורת האדם שער הסכנה עמ' לו)- ישראל הבא על הגויה כיון שהוא מחייבי מיתה שהרי קנאים יכולין לפגוע בו הרי הוא בכלל ג' עבירות, ואפילו הגויה מתכוונת להנאתה יהרג ואל יעבור. ונראה לי דהיינו דוקא לבוא עליה בפרהסיא. (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

הבא על הגויה, אם לא פגעו בו קנאים ולא הלקוהו בית דין, הרי עונשו מפורש בדברי קבלה שהוא בכרת, שנאמר: כי חלל יהודה קדש ה' אשר אהב ובעל בת אל נכר יכרת ה' לאיש אשר יעשנה ולא יהיה לו ער ועונה. אם ישראל הוא לא יהיה לו ער בחכמים ולא עונה בתלמידים. הגה: ועון זה יש בו הפסד שאין בכל העריות, שבנו הבא מן השפחה ומן הכותית אינו בנו, משא"כ בשאר עריות (רמב"ם). הבא על גויה בפרהסיא, שדינו שקנאים פוגעים בו, כמו שיתבאר בחו"מ סימן תכ"ה, הוא בכלל עריות ודינו ליהרג ולא יעבור (א"ח בשם הרמב"ן), כמו בשאר עריות, כמו שנתבאר ביורה דעה סימן קנ"ז.

## סעיף ג: הבא על השפחה.

הבא על השפחה:

* רמב"ם (פי"ב מאי"ב הי"א-יד) וטור- העבדים שהטבילו אותם לשם עבדות וקבלו עליהם מצות שהעבדים חייבים בהם - יצאו מכלל הגוים ולכלל ישראל לא באו. לפיכך השפחה אסורה לבן חורין, אחד שפחתו ואחד שפחת חבירו. והבא על השפחה - מכין אותו מכת מרדות מדברי סופרים, שהרי מפורש בתורה שהאדון נותן שפחה כנענית לעבדו העברי והיא מותרת לו שנאמר אם אדוניו יתן לו אשה. (הי"ב) ולא גזרו חכמים בדבר זה ולא חייבה תורה מלקות בשפחה אא"כ היתה נחרפת לאיש כמו שביארנו. (הי"ג) אל יהי עון זה קל בעיניך מפני שאין בו מלקות מן התורה, שגם זה גורם לבן לסור מאחרי י"י שהבן מן השפחה הוא עבד ואינו מישראל, ונמצא גורם לזרע הקדש להתחלל ולהיותם עבדים, הרי אונקלוס המתרגם כלל בעילת עבד ושפחה בכלל לא יהיה קדש ולא תהיה קדשה. (הי"ד) הבא על שפחה ואפילו בפרהסיא ובשעת עבירה - אין הקנאין פוגעין בו, וכן אם לקח שפחה דרך חתנות אינו לוקה מן התורה, שמעת שטבלה וקבלה מצות יצתה מכלל הגוים (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

שפחה שהוטבלה לשם עבדות, אסורה לבן חורין. אחד שפחתו ואחד שפחת חבירו. והבא עליה, היו מכין אותו מכות מרדות.

## סעיף ד: הנתפש עם שפחתו.

הנתפש עם שפחתו:

* ארחות חיים (הלכות ביאות אסורות אות ט) בשם הגאונים (שו"ת שערי צדק ח"ג שער ו סי' יג)- בר ישראל שנתפס עם שפחתו - מוציאין אותה ממנו, ומוכרים אותה, ומפזרים דמיה לעניי ישראל, ומלקין אותו, ומגלחין שערו, ומנדין אותו שלשים יום. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

הנתפש עם שפחתו, מוציאין אותה ממנו ומוכרים אותה ומפזרים דמיה לעניי ישראל ומלקין אותו ומגלחין שערו והיו מנדין אותו שלשים יום.

## סעיף ה: ולד ישראלית שנתערב בולד שפחה - והולדות בנים.

**יבמות (פ' נושאין) צט[[1499]](#footnote-1500) ע"א:** מתני':... כהנת שנתערב ולדה בולד שפחתה - הרי אלו אוכלים בתרומה, וחולקין חלק אחד בגורן, (צט:) ואינן מטמאין למתים, ואינן נושאין נשים בין כשרות בין פסולות; הגדילו התערובות ושחררו זה את זה - נושאין נשים ראויות לכהונה, ואינן מטמאין למתים, ואם נטמאו - אינן סופגין הארבעים, ואינן אוכלין בתרומה, ואם אכלו - אינן משלמין קרן וחומש, ואינן חולקין על הגורן, ומוכרין את התרומה והדמים שלהן, ואינן חולקין בקדשי המקדש, ואין נותנים להם קדשים, ואין מוציאין שלהם מידיהם, ופטורין מן הזרוע ומן הלחיים ומן הקיבה, ובכורו יהא רועה עד שיסתאב, ונותנין עליו חומרי כהנים וחומרי ישראלים. גמ'(ק.): הגדילו התערובות וכו'. שיחררו, אי בעי אין, אי לא בעי לא, ואמאי? לישא שפחה אינו יכול, בת חורין אינו יכול! אמר רבא: אימא: כופין אותן ומשחררין זה את זה.

ולד ישראלית שנתערב בולד שפחה - והולדות בנים:

* רמב"ם (פי"ב מאי"ב הט"ו) וטור- נתערב ולד ישראלית בולד שפחה - הרי שניהן ספק וכל אחד מהן ספק[[1500]](#footnote-1501) עבד, וכופין בעל השפחה ומשחרר את שניהם. ואם היה הבן ההוא בן האדון של העבד - כשיגדלו ישחררו זה את זה ויהיו מותרין לבא בקהל (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

נתערב ולד ישראלית בולד שפחה, הרי שניהם ספק. וכל אחד מהם ספק עבד. וכופין בעל השפחה ומשחרר את שניהם. ואם היה הבן ההוא בן האדון של העבד, כשיגדלו ישחררו זה את זה ויהיו מותרים לבא בקהל.

## סעיף ו: ולד ישראלית שנתערב בולד שפחה/גויה - והולדות בנות.

ולד ישראלית שנתערב בולד שפחה - והולדות בנות:

* רמב"ם (פי"ב מאי"ב הט"ו) וטור- היו התערובות בנות - הרי שתיהן ספק שפחות[[1501]](#footnote-1502). והבא על כל אחת מהן - הולד ספק עבד. וכן אם נתערב ולד גויה בולד ישראלית - מטבילים את שניהן לשם גירות, וכל אחת מהן ספק[[1502]](#footnote-1503) גיורת (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

היו התערובת בנות, הרי שתיהן ספק שפחות. והבא על כל אחת מהן הרי הולד ספק עבד. וכן אם נתערב ולד גוי בולד ישראל, מטבילין את שניהם לשם גירות, וכל אחד מהם ספק גר.

# סימן יז: היתר אשת איש שמת בעלה ואומרת: גרשתני, ודיני הערוה, ודין נשאת באיסור ובטעות, ובו נ"ח סעיפים.

## סעיף א: המקדש אשת איש או ספק אשת איש.

המקדש אשת איש או ספק אשת איש:

* טור- אשת איש בכלל עריות ולא תפשי בה קידושין. בד"א בודאי אשת איש, אבל ספק אשת איש כגון שקבלה גט או קידושין ספק קרוב לו ספק קרוב לה, או שגירשה בגט הכתוב בכתב ידו ואין עליו עדים כלל, או עד אחד או שיש עליו עדים ואין בו זמן, אם קדשה אחר - צריכה גט משניהם. וכן כל פסול שאירע בגט, כגון שגרשה בגט קרח והיה במזרח וכתב במערב, או ששלחו לה בחו"ל ולא אמר בפני נכתב ובפני נחתם, ושאר פסולי גט דרבנן שיתבארו לקמן בהלכות גיטין בע"ה, אם קדשה אחר - צריכה גט משניהם. ואם נשאת לשני - יש מהן שתצא ויש מהן שלא תצא כאשר יתבאר לקמן בע"ה. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אשת איש בכלל עריות היא ואין קדושין תופסין בה. במה דברים אמורים, בודאי אשת איש. אבל אם היא ספק מקודשת, או ספק מגורשת, קדושין תופסין בה מספק וצריכה גט משניהם. והוא הדין לפסולי גיטין מדרבנן, שאם בא אחר וקידשה שצריכה גט משניהם, מהראשון דרבנן ומהשני דאורייתא.

## סעיף ב: אשת איש שקבלה קידושין בפני בעלה.

**גיטין (פ' בתרא) פט[[1503]](#footnote-1504) ע"ב:** אמר רב ירמיה בר אבא: שלחו ליה מבי רב לשמואל: ילמדנו רבינו, יצא עליה קול מראשון, ובא אחר וקדשה קידושי תורה, מהו? שלח להו: תצא, והעמידו הדבר על בוריו והודיעוני. מאי היא?... דאי מיגליא מילתא דקידושי קמא קידושי מעליא נינהו, לא צריכה גט משני. ופליגא דרב הונא, דאמר רב הונא: אשת איש שפשטה ידה וקיבלה קידושין מאחר - מקודשת, מדרב המנונא, דאמר רב המנונא: האשה שאמרה לבעלה גירשתני - נאמנת, חזקה אין אשה מעיזה פניה בפני בעלה. ואידך? כי אתמר דרב המנונא - בפניו, שלא בפניו מעיזה ומעיזה.

**גיטין (פ' התקבל) סד ע"ב:** וליהמנה לדידה מדרב המנונא, דאמר רב המנונא: האשה שאמרה לבעלה גירשתני - נאמנת, חזקה אין האשה מעיזה פניה בפני בעלה! ה"מ היכא דליכא דקא מסייע לה, אבל היכא דמסייע לה - מעיזה ומעיזה.

**כתובות (פ"ב) כב ע"ב:** והאמר רב המנונא: האשה שאמרה לבעלה גרשתני - נאמנת, חזקה אין אשה מעיזה פניה בפני בעלה! הני מילי היכא דליכא עדים דקא מסייעי לה, אבל היכא דאיכא עדים דקא מסייעי לה - מעיזה ומעיזה.

אשת איש שקבלה קידושין **בפני בעלה**:

* רמב"ם (פ"ד מאישות הי"ג, ופי"ב מגירושין ה"ד) רא"ש[[1504]](#footnote-1505) (גיטין פ"ט סי' יב, ובתשו' כלל מד סי' ג) וטור- אשת איש שקבלה קידושין בפני בעלה[[1505]](#footnote-1506) - מקודשת, דכאילו אמרה גירשתני דמי, ואשה שאמרה לבעלה גירשתני[[1506]](#footnote-1507) - נאמנת, שאין האשה מעיזה פניה בפני בעלה (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)
* רי"ו (נכ"ב ח"ה קצ ע"ג)- אשת איש שפשטה ידה וקיבלה קידושין מאחר בפני בעלה - מקודשת, וצריכה גט משני אם תשאר עם הראשון[[1507]](#footnote-1508). ואם לא ירצה לגרשה שני - מקודשת לו ומותרת לו, כי מאחר שהיה בפני בעלה והוא לא ערער[[1508]](#footnote-1509) הרי היא כמו אם אמרה נתגרשתי ממנו.
* יש מי שאומר (הביאו האורחות חיים [הלכות קדושין סי' יג])- הא דרב המנונא ודרב הונא מיירי באיש ואשה דאתו מעלמא ואין עדות ברורה שהיא אשתו אלא בחזקה, דאתיא חזקה בתרייתא ומבטל קמייתא, דאתי דרבנן ומבטל דרבנן, אבל אי ידעינן בעדות ברורה שהיא אשתו - ליתא לא לדרב הונא ולא לדרב המנונא[[1509]](#footnote-1510).

האם אשה זו נאמנת לינשא לכתחילה או רק אם כנס בדיעבד:

* רמב"ם (פי"ב מגירושין ה"ד) רמב"ן (גיטין סד: ד"ה וליהוי) רשב"א (גיטין סד: שם) ור"ן (כתובות י. ד"ה מתני', ל. ד"ה ולהימניה)- משמע דאפילו לינשא לכתחלה אמר רב המנונא דנאמנת[[1510]](#footnote-1511). ושלא כדברי המפרשים דאינה נאמנת להתירה לינשא לכתחלה אלא לענין שאם נישאת לא תצא. וגם שלא כדברי הראב"ד (בפ"ד מהל' אישות הי"ג) שכתב "אני אומר אינה נאמנת אלא שתופסין בה קידושין אבל לא לינשא ולא ליטול כתובה" (ל' הר"ן)[[1511]](#footnote-1512).

האם נאמנת גם כשיש שם עדים שמעידים כדבריה:

* רמב"ם (פי"ב מגירושין ה"ו)- שנים אומרין נתגרשה, ושנים מכחישין אותן ואומרין לא נתגרשה, אפילו הבעל עומד והיא אומרת לו גרשתני - הרי זו בחזקת אשת איש גמורה כשהיתה, מפני העדים שסומכין אותה אפשר שתעיז פניה, לפיכך אם נשאת תצא והולד ממזר.
* טור- אם נתקדשה בפניו, ויש עד אחד שמעיד כדבריה - אינה נאמנת, שאז מעיזה כיון שהעד מסייעה, ואין הקידושין כלום. (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם התחילה לומר כן שלא בפני בעלה ואח"כ אמרה כן גם בפניו:

* רשב"א (ח"א סי' אלף רנג)- אע"פ שהתחילה להעיז פניה שלא בפני בעלה אינה עשויה להחזיק שקרה השתא בפני בעלה.
* ריב"ש (סי' קכז, הביאו הדרכ"מ [אות ד])- אם אין הבעל בב"ד כשטוענת גרשני בעלי אלא פרסמה לרבים, אע"פ שע"י זה יוודע לבעל - לא מהימנה, ואפילו אם טוענת אח"כ לפני הבעל - גריעה טענתה קצת, שאולי עכשיו מעיזה כדי לאחזוקי שיקרא.

ומה הדין אם אמרה כן בפניו אבל הייתה קטטה בניהם, או שתבעה כתובתה בזמן שאמרה 'גירשתני':

* תוס' (יבמות קטז. ד"ה וליהמנה) רא"ש[[1512]](#footnote-1513) (יבמות פט"ו סי' ו) וטור (סי' קנב ס"ב)- אם היה קטטה ביניהם או שתובעת כתובתה דאיכא למימר שאומרת כן כדי לגבות כתובתה - אינה נאמנת[[1513]](#footnote-1514) (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

האם בדורות האחרונים (דנפישי חוצפא ופריצותא) עדיין יש לסמוך על הא דרב המנונא:

* רמ"ה (כ"כ בשמו האורחות חיים [הלכות קדושין סי' יג])- כי איתמר דרב המנונא לאו לחומרא איתמר, מיהו מסתברא דהני מילי בדורות הראשונים, אבל האידנא דנפישי חוצפא ופריצותא בעלמא איתרע חזקה דרב המנונא ולא עבדינן בה עובדא אלא לחומרא.

אשת איש שקיבלה קידושין **שלא בפני בעלה**:

* רי"ף (שם) רמב"ם (פ"ד מאישות הי"ג) רשב"א (גיטין סד: ד"ה וליהמנה) רא"ש (שם ושם) וטור- אם קידשה אחר שלא בפני בעלה אין קידושין תופסין בה עד שתביא ראיה שנתגרשה קודם שתקבל הקידושין, כל שלא בפניו מעיזה (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)
* רמב"ן (כתובות כג. סד"ה ומשמע, וכ"כ הר"ן בשמו [כתובות י. ד"ה מתני'])- ומיהו לחומרא איכא למימר דחיישינן למאן דס"ל בשמעתין דהא דרב המנונא אפילו שלא בפניו הוא להצריכה גט משני, דהא אמרינן בפרק המגרש (פט:) דרב הונא ס"ל דלרב המנונא שלא בפניו נמי אינה מעיזה. הילכך לחומרא חיישינן לדרב הונא דהתם ולר' אושעיא דס"ל הכי בשמעתין (ל' הר"ן בשמו).

אשה שהיתה בחזקת נשואה ונשאת לאחר ואין לה לא גט ולא עדות וראיה שנתגרשה מן הראשון ואומרת לו גרשתני:

* רא"ש (כלל מד סי' ב)- וששאלת אשה שהיתה בחזקת נשואה, ונשאת לאחר ואין לה לא גט ולא עדות וראיה שנתגרשה מן הראשון, ואומרת לו גרשתני כדי שתשאר עם השני, אם היא נאמנת בכך או תצא מזה ומזה. תשובה: אם היה הראשון בעיר כשנשאת לשני - מותרת לשני, כיון שנשאת לו בפני בעלה. דאמרי' בשילהי גטין (פט:) אמר רב הונא אשת איש שפשטה ידה וקבלה קידושין מאחר מקודשת וכדרב המנונא דאמר רב המנונא האשה שאמרה לבעלה גרשתני נאמנת חזקה אין אשה מעיזה פניה בפני בעלה. ואם לא היה בעלה בעיר - אסורה לשניהם, דתנן בפ"ב דכתובות (כב.) האשה שאמרה אשת איש הייתי וגרושה אני נאמנת שהפה שאסר הוא הפה שהתיר. ואם יש עדים שהיתה אשת איש והיא אומרת גרושה אני - אינה נאמנת. וזו שהיתה בחזקת נשואה, כיש עדים שהיתה אשת איש דמי, ולא מהימנא לומר גרושה אני, ואפילו אם הבעל הראשון בכאן עתה והיא אומרת לפניו גרשתני - לא מהימנא. והא דקאמר רב המנונא האשה שאמרה לבעלה גרשתני נאמנת, הני מילי קודם שנשאת[[1514]](#footnote-1515) לאחר, אבל זו שכבר נשאת מעיזה ומעיזה שלא תעשה עצמה זונה, הילכך תצא מזה ומזה[[1515]](#footnote-1516). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אשת איש שפשטה ידה וקבלה קדושין בפני בעלה, הרי זו מקודשת לשני, שהאשה שאמרה לבעלה בפניו: גרשתני, נאמנת, חזקה אין אשה מעיזה פניה בפני בעלה. הגה: י"א דוקא לענין שקדושין תופסין בה נאמנת וצריכה גט, אבל אינה נאמנת להנשא לאחר או ליטול כתובתה (ראב"ד). ויש חולקים וס"ל דלכל דבר נאמנת (רמב"ם רמב"ן רשב"א ור"ן). וי"א עוד דבזמן הזה דנפישי חוצפא ופריצותא, אינה נאמנת אלא לחומרא, דאיתרע חזקה דאינה מעיזה[[1516]](#footnote-1517) (א"ח בשם רמ"ה). אבל אם קידשה אחר שלא בפני בעלה, אין קדושין תופסין בה עד שתביא ראיה שנתגרשה קודם שתקבל הקידושין, שכל שלא בפניו, מעיזה. וכתב הרא"ש דכל שהוא בעיר כשנתקדשה לאחר, מיקרי בפניו. [הגה] ויש חולקין וס"ל דבעינן בפני בעלה ממש[[1517]](#footnote-1518) (ריב"ש). והא דאמרינן דאין אשה מעיזה פניה בפני בעלה לומר: גרשתני, הני מילי היכא דליכא דמסייע לה, אבל היכא דאיכא דמסייע לה, מעיזה ומעיזה. ואם נשאת לאחר שלא בפני בעלה, אף על פי שכשיבא בעלה אומרת לו בפניו: גרשתני, אינה נאמנת, דכיון שכבר נשאת מעיזה ומעיזה, שלא תעשה עצמה זונה. ויש מי שאומר שאפילו לא נשאת עדיין לאחר, אלא נתקדשה לו שלא בפני בעלה, ואחר כך בא בעלה ואומרת לו בפניו: גרשתני, אינה נאמנת. ויש אומרים שאם היתה קטטה ביניהם, או שתובעת כתובתה, אינה נאמנת לומר: גרשתני, אפילו בפניו. י"א דבמקום שנאמנת לינשא גובאת גם כן כתובתה (רמב"ן ור"ן). ויש אומרים דאינה נאמנת לענין ממון כלל (תוס' ורא"ש), נתבאר לעיל.

אשת איש שקבלה קידושין מכהן: (פת"ש סק"ב)

* מהר"א ששון (סי' יח, הביאו הבא"ט סק"ג) ורעק"א (סי' רד)- י"ל לדינא דא"א שפשטה ידה וקבלה קדושין מכהן לא הוי כאומרת נתגרשתי, כיון דמ"מ הוי קדושין אלו בעבירה (ל' רעק"א).

## **סעיף** ג: מי נאמן להעיד שמת הבעל.

**יבמות (פ' בתרא) קכב[[1518]](#footnote-1519) ע"א:** מתני': אמר רבי עקיבא: כשירדתי לנהרדעא לעבר השנה, מצאתי נחמיה איש בית דלי, אמר לי: שמעתי שאין משיאין את האשה בארץ ישראל על פי עד אחד אלא יהודה בן בבא, ונומיתי לו: כן הדברים. אמר לי, אמור להם משמי: אתם יודעים שהמדינה משובשת בגייסות, מקובלני מר"ג הזקן, שמשיאין את האשה על פי עד אחד. וכשבאתי והרציתי הדברים לפני ר"ג, שמח לדברי ואמר: מצאנו חבר לרבי יהודה בן בבא. מתוך הדבר נזכר ר"ג שנהרגו הרוגים בתל ארזא, והשיא ר"ג נשותיהן על פי עד אחד, והוחזקו להיות משיאין עד מפי עד, מפי עבד, מפי אשה, מפי שפחה. ר' אליעזר ורבי יהושע אומרים: אין משיאין את האשה על פי עד אחד. ר' עקיבא אומר: לא ע"פ אשה, ולא על פי עבד, ולא על פי שפחה, ולא על פי קרובים... אמרו לו: מעשה בבני לוי שהלכו לצוער עיר התמרים, וחלה אחד מהם והביאוהו בפונדק, ובחזרתם אמרו לפונדקית: איה חברנו? נומית להם: מת וקברתיו, והשיאו את אשתו; ולא תהא כהנת כפונדקית? אמר להו: לכשתהא כפונדקית נאמנת, הפונדקית הוציאה להם מקלו ותרמילו וספר תורה שהיה בידו. גמ': מאי גריעותא דפונדקית? אמר רב כהנא: פונדקית עובדת כוכבים היתה, ומסיחה לפי תומה היתה: זה מקלו וזה תרמילו, וזה קבר שקברתיו בו. וכן תני אבא בריה דרב מניומי בר חייא: פונדקית עובדת כוכבים היתה, ומסיחה לפי תומה היתה: זה מקלו וזה תרמילו, וזה קבר שקברתיו בו. והא איה חברנו קאמרי לה[[1519]](#footnote-1520)! כיון דחזיתינהו בכיא[[1520]](#footnote-1521), אמרו לה: איה חברנו? אמרה להם: מת וקברתיו.

**יבמות (ספ"ב) כה[[1521]](#footnote-1522) ע"א:** והא"ר מנשה: (כה:) גזלן דדבריהם - כשר לעדות אשה, גזלן דדברי תורה - פסול לעדות אשה.

מי נאמן להעיד שמת הבעל:

* טור- אשה שהלך בעלה למ"ה והעידו עליו שמת, אפי' עד אחד, אפילו העד עבד או שפחה או אשה או קרוב - מותרת לינשא, ואפילו עד מפי עד, או אשה מפי אשה או עבד או שפחה כשרים לעדות זה. ופסולי עדות אם פסולים מדרבנן כגון משחק בקוביאות ומפריחי יונים וכיוצא בהם - כשרים לעדות זה. אבל פסולי עדות דאורייתא - פסולים, ואם משיחים לפי תומם - כשרים[[1522]](#footnote-1523). (וכ"פ בשו"ע)

לישא אשה של אדם שעלה חי השמימה: (דרכ"מ אות ה)

* תרוה"ד (פסקים ח"ב סי' קב)- אשת אליהו הנביא ז"ל, או אשת ריב"ל אם יכולים לינשא לאיש אחר, נפקא מינה לדורות ג"כ, אם יזכה אחד כמו הם. ומההוא עובדא דקאי אליהו בבית הקברות כו', משמע קצת לאיסור. תמיהני טובא למה טרחת לשאול שאלה כזאת, הלא ידעת דאיתא בפרק תינוקת (נדה ע:) די"ב דברים שאלו אנשי אלכסנדריא את ר' יהושע בן חנניא, ובהן שלשה דברים בורות. אשתו של לוט מהו שתטמא, בן השונמית מהו שיטמא מתים לעתיד לבא כו'? ופשטא להן מת מטמא ואין נציב מלח מטמא, מת מטמא ואין החיים מטמאין, אע"פ שודאי אשתו של לוט מתה אלא שנהפכה לגוף אחר. ובן השונמית היה מת אלא חזר ויחי, אעפ"כ אמר שאין מטמאין. ה"נ י"ל אשת רעהו אסורה ולא אשת מלאך, שכולן רוחני ולא גופני. ומה שהבאת ראיה ממה שעמד בבית הקברות, דפשיטא דאליהו ז"ל שמר כל התורה כולה, כדאיתא להדיא פ' מי שהוציאוהו (עירובין מג:) דאפי' תחומין דרבנן מנטר להו.

האם מסיח לפי תומו נאמן גם להחמיר על פיו: (ב"י סע' כו)

* רד"ך (בית ח חדר ט)- פשיטא דמסיח לפי תומו אינו נאמן אלא להקל ולא להחמיר[[1523]](#footnote-1524). (וכ"פ הרמ"א [סי' ז ס"ב])

**שו"ע:**

אשה שהלך בעלה למדינת הים, והעידו עליו שמת, אפילו עד אחד, אפילו העד עבד או שפחה או אשה או קרוב, מותרת. ואפילו עד מפי[[1524]](#footnote-1525) עד[[1525]](#footnote-1526), או אשה מפי אשה, או עבד או שפחה או קרוב, כשרים לעדות זו. ופסולי עדות, אם פסולים מדרבנן, כשרים לעדות זו. אבל פסולי עדות דאורייתא[[1526]](#footnote-1527), פסולים. ואם מסיחים לפי תומם, כשרים. וכן גוי או ישראל מומר לעבודת כוכבים ולכל התורה כלה, אם הוא מסיח לפי תומו, נאמן. הגה: לא בא עד בדרכים הנזכרים, רק יוצא קול הברה בעיר שמת, אין משיאין את אשתו (תרוה"ד סי' רכב, ובמיוחסות לרמב"ן סי' פ).

נאמנות עד אחד בעדות אשה - האם הוא מדאורייתא או רק מדרבנן: (פת"ש סקי"ג)

* פת"ש (סקי"ג)- מדברי הנמוק"י ר"פ האשה רבה מבואר בשם הרא"ה והריטב"א דהוא מן התורה דמשום מלתא דעבידי לגלויי ומשום דייקא ודאי קושטא מסהיד ונחשב כעדות גמורה מדאו'. והא דאמרי בש"ס משום עגונה אקילו בה רבנן פי' הריטב"א דאקילו רבנן ולא החמירו על דברי תורה. אבל דעת התוס' שם דנאמנת רק מדרבנן ע"ש (עב"ש לקמן סקק"ט). וכן דעת רש"י (יבמות צב.) בד"ה תדע דהוראה היא. וכן דעת הרשב"א בשיטותיו (פז.)[[1527]](#footnote-1528).

עד שראה מעשה באיש אחד, ושאל לאיש מה שמו, ואמר לו - האם בשמיעת השם נעשה עד מפי עד: (פת"ש סקט"ז)

* מהריב"ל (ח"ג סי' ח)- עד המעיד ששמע מפי הבעל עצמו דרך סיפור באקראי ששמו פלוני בן פלוני או שהוא בעל אשה פלונית - אינו חשוב אלא כעד מפי עד, הואיל ולא הכירו בעצמו אלא ששמע כן מפי הבעל, ודין עד פסול יש לו, ונ"מ לדינים המבוארים לקמן סעיף ל"ז ל"ח.
* רשד"ם (סי' נט)- דין עד כשר יש לו כמו עד הראיה ממש[[1528]](#footnote-1529).

עד שנוגע בדבר, או שנוטל שכר להעיד - מהו שיעיד בעדות אשה: (פת"ש סקי"ט)

* באה"ט (סקי"ד)- מי ששלחו אותו בעיר אחרת לחפש אם ימצא איזה עדות להתיר האשה יתנו לו מאה זהובים, ואם לא יביא עדות שמספיק להתיר את האשה יתנו לו רק חמשים זהובים. בא ואמר ששמע מפי גוי מסל"ת שנהרג אותו יהודי, נסתפק מהריב"ל (ח"א דף נ"ה ע"ג) אם יש לסמוך על עדותו כיון דהוי נוגע ע"ש. ועיין משפט צדק (ח"א סי' ז) ומקור ברוך (סי' כב) ומשאת בנימין (סי' צח).
* נו"ב (סי' כז, וע"ע בסי' כט)- עגונה א' שבא עד אליה ואמר: אני יודע לך עדות שיועיל רק באופן שתתן לי סך כזה אסהיד לך. ואז השלישה האשה סך כזה ליד שליש באם יועיל עדותו יתנו לו המעות, והעיד בב"ד על מיתת בעלה ופסקו הדיינים שאין עדותו מועלת כיון שהוא נוגע בדבר רק יחזיר המעות להאשה ויסלק עצמו ואח"כ יעיד מחדש. ואמרו הב"ד להעד הנ"ל אחר שתעיד מחדש תתן האשה לך מה שהיא ברצונה, רק אין עליה שום חיוב כלל. והעיד מחדש. ועתה קצת מערערים אחר שכבר העיד בהיותו נוגע אולי אינו מועיל שום סילוק כי עביד אינש לאחזוקי דבוריה כמ"ש בש"ך (חו"מ סי' לג סק"ט)... תשובה: התקנה שעשו הדיינים שיחזיר המעות כו' לאו כלום הוא. חדא, מטעם הנ"ל דעביד אינש לאחזוקי דיבוריה (עי' בזה בתשובת ברית אברהם חלק אה"ע ס"ס ק"ה ובחלק ח"מ ס"ס ב' ובס' שעה"מ פ"ט מהלכות אישות דין י"ב), ואף שהש"ך שם מודה דבעינן נפסק הדין מ"מ עיקר פסיקת הדין היינו שפסקו שעדותו פסול, וא"כ הכא שפסקו הדיינים שיחזיר המעות ויעיד מחדש פסלו עדותו למפרע הוי נפסק הדין. ועוד דאפי' בלי סברא זו דעביד אינש כו' מ"מ עדיין נוגע הוא העד אף בהגדה שנית כיון שאמרו לו שהאשה תתן לו לפי רצונה כמ"ש הב"י להדיא בח"מ ס"ס ל"ז בכה"ג כיון שהדבר ודאי שתשלם לו, וכאשר באמת הוכיח סופו. אך בעיקר הדין אם נוגע כשר בעדות אשה נראה דיש להכשיר, וראיה מהא דבן בעלה כשר (עי' בחו"מ סק"ט), והוא נוגע גמור שרוצה ליטול ירושה, ועי' בש"ך (חו"מ סי' לד סקכ"ח)... מ"מ אף שאנו דנין בדבר זה להכשיר נוגע בעדות אשה מ"מ לא נעביד עובדא נגד מהריב"ל ומ"ב[[1529]](#footnote-1530).
* נו"ב (ס"ס מז, בד"ה ובדבר שנטלו שכר כו')- יש להכשיר נוטל שכר. אך כל זה אם נתנו לו שכר שיעיד מה שיודע, אבל אם פסקו לו שכר ע"מ שיעיד שמת א"כ הוא נוגע כבר הארכתי בזה בתשובה אחרת (בסי' כ"ז שהובא לעיל דשם נטה להחמיר ולא רצה למיעבד עובדא להכשיר נוגע בעדות אשה).
* בית מאיר- יש להכשיר נוטל שכר להעיד, ונידון בק"ו מפסול דרבנן מחמת עבירה דרבנן. ובדין נוגע בעדות אשה אף דמסתבר להכשיר מ"מ יש להחמיר. אך באם חזר והעיד לאחר הסילוק, דלא נשאר כ"א הפקפוק מחמת דברי הש"ך (חו"מ סי' לג סק"ט) הנ"ל, בזה יש להקל בשעת הדחק.

עד פסול מדאו' שהעיד עם שני עדים כשרים - האם נפסלה עדותם בעדות אשה מחמת הפסול: (פת"ש סק"כ)

* נו"ב (סי' מה, וכן בסי' מא)- ג' שהעידו יחד על עדות אשה על הכרת הבעל בסימני גופו, ונמצא אחד מהם גנב ופסול מחמת רשעו שהוא פסול דאורייתא גם לעדות אשה, אם עדות השנים הכשרים נפסל ג"כ, כדין רבים שהעידו ונמצא א' מהם קרוב או פסול. ואם יבוטל עדות הראשונה אם יכולים על כל פנים להעיד מחדש... תשובה: זה פשוט דלא שייך כאן לבטל עדות הכשרים בשביל צירוף הפסולים, שהרי הפסולים עצמן אינן פסולים בעדות אשה רק מטעם שחשודים לשקר, אבל אם היינו יודעים שדבר זה מעיד אמת היה נאמן ולכן נאמן במסל"ת, ואם כן אותן שנצטרפו עמו כיון שהמה לא חשידי לשקר למה יופסל עדותן מחמתוץ ולכן לית דין צריך בושש שעדות הכשרים קיימת, ואפי' להעיד מחדש אין צריכין[[1530]](#footnote-1531).

דבר ולא חצי דבר - בעדות אשה: (פת"ש סק"כ)

* ישועות יעקב (סק"ו)- הא דקיי"ל דגבי עדות אמרינן דבר ולא חצי דבר, איך הדין בעדות אשה, אי פסלינן העדות מטעם זה. ודעת הרבה מחכמי הזמן היה דאמרינן ג"כ לענין עדות אשה הך פסולא דדבר ולא חצי דבר... ולא דקו רבנן בזה, דבודאי הך מלתא דדבר ולא ח"ד לא גרע מעדות קרובים דפסלה תורה ועכ"ז בעדות אשה כשר, ודוקא פסול משום דחשדינן ליה שהוא משקר הוא דפסול בעדות אשה, וראיה לדבר מיבמות (קטז.)[[1531]](#footnote-1532).

ישראל פסול (או גוי) מסיח לפי תומו שיודע בטיב יהודים - האם מקרי מסל"ת: (פת"ש סקכ"א)

* מרה"צ (סקי"ד\*\*)- ואם מסיחין לפי תומן כשרים וכו', בסעיף י"ד בהגהה מבואר מחלוקת הר"ן והריב"ש מה נקרא מסיח לפ"ת, שדעת הר"ן הוא דלא מקרי מסיח לפ"ת אא"כ אמר פלוני מת בקשר ענין וסיפור דברים אחרים לפניו או לאחריו. ודעת הריב"ש הוא דאפילו אמר פלוני מת לחוד סגי בהכי, וכן הסכמת רוב האחרונים שם. ולכאורה נראה דכל זה בנכרי שאינו יודע בטיב יהודים, אבל ישראל פסול אחר שיודע בטיב יהודים ושהיתר אשה תלוי בעדותו, לכו"ע בעינן שיסיח לפ"ת בקישור ענין אחר, עד שיהיו נכרין הדברים שאינו מכוין להעיד, דאל"כ מנא ידעינן דמסיח לפ"ת הוא. וכן נראה להדיא מדברי הט"ז (יו"ד סי' סט סקכ"ג) שכ' דבעכו"ם היודע בטיב יהודים לא משכחת מסיח לפ"ת אלא בכגון שמספר איזה דבר אחר ומתוך אותן הדברים נמשך הסיפור שהדיח הבשר וכו' ע"ש... ונראה דהכל לפי ראות עיני המורה בזה, שאם יש איזה חשש או גמגום פשיטא דאין להקל, כמ"ש הנמוק"י הביאו בד"מ וב"ש (סקל"ו) שצריך לדקדק יפה שלא יהיה איזה ערמה או כדומה משאר סיבות.

עד גוי שמעיד (לא במסל"ת) מפי עד ישראל: (פת"ש סקכ"ג)

* פת"ש (סקכ"ג)- עיין בנ"צ שכתבתי בשם רב גדול אחד מחכמי הזמן שרצה לחדש דגוי אפי' בלא מסל"ת יועיל גבי עדות מיתה אם אינו אומר שראה בעצמו שמת רק אומר בשם ישראל פלוני דאמר לו כן שפב"פ מת דנאמן משום סברא דמרתת שלא יותפס בשקרו. וכמו דמצינו ביו"ד סימן פ"ו בא"י המוכר ביצים כו'. ואני בעניותי כתבתי דקשה עלינו לקבל חידוש זה והארכתי הרבה בזה ע"ש.

## סעיף ד: נשים שאין סומכין על עדותן אם העידה לאשה שמת בעלה.

**יבמות (פ' האשה שלום) קיז[[1532]](#footnote-1533) ע"א:** מתני': הכל נאמנין להעידה, חוץ מחמותה ובת חמותה, וצרתה, ויבמתה, ובת בעלה. מה בין גט למיתה? שהכתב מוכיח. גמ': איבעיא להו: בת חמיה, מהו? טעמא דבת חמותה, משום דאיכא אימא דסניא לה היא נמי סניא לה, והכא ליכא אימא דסניא לה, או דלמא טעמא דבת חמותה, דאמרה: קאכלה לגירסנא[[1533]](#footnote-1534) דאימא, הכא נמי[[1534]](#footnote-1535) קאמרה: אכלה לגירסנא דבי נשאי? תא שמע: הכל נאמנין להעידה, חוץ מחמש נשים; ואם איתא, שית הויין. דלמא טעמא דבת חמותה, דאמרה: קאכלה לגירסנא דבי נשאי, לא שנא בת חמותה, ולא שנא בת חמיה. והאנן תנן: חוץ משבע נשים! ההיא ר' יהודה היא; דתנן: רבי יהודה מוסיף אף אשת אב והכלה, אמרו לו: אשת אב - הרי היא בכלל בת הבעל, כלה - הרי בכלל חמותה... בשלמא חמותה סניא לה לכלה, דאמרה קאכלה לגירסני[[1535]](#footnote-1536), אלא כלה מאי טעמא סניא לחמותה? בשלמא בת הבעל דסניא לאשת האב, דאמרה קאכלה לגירסני דאם, אלא אשת האב מאי טעמא סניא לבת הבעל?... כמים הפנים לפנים כן לב האדם לאדם.

**יבמות (פ' האשה שלום) קיח ע"א:** מתני':... אמרה: מת בעלי ואחר כך מת חמי - תנשא ותטול כתובתה, וחמותה אסורה...

**יבמות (פ' האשה שלום) קיז ע"ב:** אמר רב אחא בר עויא, בעי במערבא: חמותה הבאה לאחר מיכן, מהו[[1536]](#footnote-1537)? מי מסקה[[1537]](#footnote-1538) אדעתה דמית בעל ונפלה קמי יבם, וסניא לה, או לא? (קיז:) ת"ש: אמרה מת בעלי ואח"כ מת חמי[[1538]](#footnote-1539) - תנשא ותטול כתובה, וחמותה אסורה. מ"ט חמותה אסורה? לאו משום דאמרינן: לא בעלה מיית ולא חמיה מיית, והא דקאמרה הכי לקלקולא לחמותה הא דקמיכוונא, סברה, לבתר שעתא לא תיתי תצטערן. דלמא שאני התם, דרגיש לה צערא[[1539]](#footnote-1540). (והרי"ף השמיט בעיא זו, וגם הרמב"ם לא הביאה. וכתב הה"מ (פי"ב מהל' גירושין הט"ז)- ולא נתברר לי בזה טעם נכון, שאין לומר שסמכו על פשט המשנה, שאם בגמרא לא סמכו ונסתפק להם אנו היאך נסמוך, וכל שכן להקל, וצ"ע. עכ"ל. והרא"ש (סי' ח) הביא הבעיא וכתב דלא איפשיטא. וסובר רבינו דכיון דספיקא היא נקטינן לחומרא, וכדברי הה"מ. וכן פסק רבינו ירוחם (נכ"ג ח"ג קצו.). ולי נראה דטעמא דהרי"ף והרמב"ם דכיון דרבנן קא מהדרי להקל בעדות אשה בכמה דברים, בהא נמי דחששא בעלמא הוא שמא יקלקלנה, במילתא דעבידא לאיגלויי נקטינן לקולא, ב"י)

נשים שאין סומכין על עדותן אם העידה לאשה שמת בעלה:

* טור- יש נשים[[1540]](#footnote-1541) שאין סומכין על עדותן אם העידה לאשה שמת בעלה, מפני ששונאות זו את זו מתכוונת לקלקלה לאוסרה על בעלה. ואלו הן: חמותה, ואפילו אינה חמותה עתה אלא מצפה להיות חמותה, כגון שהיא אם יבמה ולא אם בעלה, ומעידה שמת בעלה - אינה נאמנת. וכן הכלה לא תעיד לחמותה, ואפילו באה ואמרה מת בעלי ואח"כ מת חמי שלפי דבריה אינה עוד חמותה - אפ"ה אינה נאמנת. ובת חמותה, וצרתה, ואשת אחי בעלה, שמא ימות בעלה או אחי בעלה ויהו צרות זו לזו. ובת בעלה לא תעיד לה, ולא היא לבת בעלה. (וכ"פ הרמ"א)
* רי"ף (מג:) ורמב"ם (פי"ב הט"ז)- והכל נאמנים להעיד לה עדות זו, חוץ מחמש נשים שחזקתן שונאות זו את זו שאין מעידות זו לזו במיתת בעלה, שמא יתכוונו לאסרה על בעלה ועדיין הוא קיים. ואלו הן: חמותה, ובת חמותה, וצרתה, ויבמתה, ובת בעלה (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

הכל נאמנים להעיד לה עדות זו, חוץ מחמש נשים שחזקתן שונאות זו את זו, שאין מעידות במיתת בעלה[[1541]](#footnote-1542) שמא יתכוונו לאסרה עליו ועדיין הוא קיים. ואלו הן: חמותה[[1542]](#footnote-1543), [הגה] אפי' אינה עתה חמותה רק אם יבמה[[1543]](#footnote-1544) (טור), ובת חמותה[[1544]](#footnote-1545), וצרתה[[1545]](#footnote-1546), ויבמתה[[1546]](#footnote-1547), ובת בעלה[[1547]](#footnote-1548). [הגה] וכן היא לא תעיד להם[[1548]](#footnote-1549) (טור).

בת חמיה שאינה בת חמותה מהו - מהו שתעיד בעדות אשה זו: (פת"ש סקכ"ח)

* פת"ש (סקכ"ח)- הנה בש"ס (קיז.) איבעיא לן בת חמיה שאינה בת חמותה מהו, טעמא דבת חמותה משום דאיכא אימא דסניא לה כו' ולא איפשטא. וכל הפוסקים השמיטוה. ואפי' הרא"ש והטור והרמ"א שהביאו להאבעיא דאם יבמה ופסקו בה לחומרא מ"מ לא הזכירו זו האבעיא דבת חמיה. והוא תימא גדולה. ובקונ' מהרח"ש (דף לג) כתב בזה דאף דכל הפוסקים השמיטוה ומשמע שדעתם להקל מ"מ ראוי להחמיר כדעת רי"ו והמ"מ. וע' בתוי"ט (יבמות פט"ו מ"ד) שכתב דגם דעת רש"י והנמוק"י להחמיר, מדנקטו זו תירש כל עמל אבי ואמי, דקדקו לכתוב עמל אבי לומר דלאו דוקא בת חמותה אלא ה"ה בת חמיה שאינה בת חמותה ע"ש. וע' במה"צ שהאריך בזה ליתן טעם לשבח להפוסקים שהשמיטוהו, ומסיק אבל למעשה צ"ע להקל, אם לא שיש עוד איזה צד להקל ע"ש.

## סעיף ה: עד שאמר "ראיתי שפלוני מת".

**יבמות (פ' בתרא) קכב[[1549]](#footnote-1550) ע"ב:** תנו רבנן: מעשה באדם אחד שבא להעיד על האשה לפני רבי טרפון, אמר לו: בני, היאך אתה יודע בעדות אשה זו? אמר: אני והוא היינו הולכים בדרך ורדף אחרינו גייס, ונתלה בייחור של זית ופשחו והחזיר את הגייס לאחוריו, אמרתי לו: אריה, יישר כחך! אמר לי: מנין אתה יודע שאריה שמי? כך קורין אותי בעירי: יוחנן ברבי יהונתן אריה דמכפר שיחיא, לימים חלה[[1550]](#footnote-1551) ומת; והשיא רבי טרפון את אשתו[[1551]](#footnote-1552). ורבי טרפון לא בעי דרישה וחקירה? והתניא: מעשה באדם אחד שבא לפני רבי טרפון להעיד עדות אשה, אמר לו: בני, היאך אתה יודע עדות זו? אמר לו: אני והוא היינו הולכין בדרך ורדף אחרינו גייס, ונתלה בייחור תאנה[[1552]](#footnote-1553) ופשחו[[1553]](#footnote-1554) והחזיר את הגייס לאחוריו, אמרתי לו: יישר כחך אריה[[1554]](#footnote-1555)! אמר לי: יפה כוונת לשמי[[1555]](#footnote-1556), שכך קורין אותי בעירי: יוחנן בן יונתן אריה דמכפר שיחיא, לימים חלה ומת. אמר לו[[1556]](#footnote-1557): לא כך אמרת לי יוחנן בן יונתן[[1557]](#footnote-1558) דמכפר שיחיא אריה? אמר ליה: לא, אלא כך אמרתי לך יוחנן בן יונתן אריה דמכפר שיחיא, ודקדק עליו שנים ושלשה פעמים וכיון את דבריו, והשיא רבי טרפון את אשתו! תנאי היא; דתניא: אין בודקין עדי נשים בדרישה[[1558]](#footnote-1559) וחקירה[[1559]](#footnote-1560), דברי ר"ע, רבי טרפון אומר: בודקין. וקמיפלגי בדר' חנינא, דאמר רבי חנינא: דבר תורה, אחד דיני ממונות ואחד דיני נפשות בדרישה וחקירה, שנאמר: משפט אחד יהיה לכם, ומה טעם אמרו דיני ממונות אין צריכין דרישה וחקירה? שלא תנעול דלת בפני לוין. ובמאי קמיפלגי? מר סבר: כיון דאיכא כתובה למשקל - כדיני ממונות דמי, ומר סבר: כיון דקא שרינן אשת איש לעלמא - כדיני נפשות דמי[[1560]](#footnote-1561). (וכתב הה"מ (פי"ג הט"ו) שמכאן הוציא הרמב"ם שצריך שהעד יאמר כיצד מת אותו פלוני שמעיד עליו, ועיין בלשון הה"מ לקמן בהערה)

עד שאמר "ראיתי שפלוני מת":

* רמב"ם (פי"ג הט"ו)- כבר הודענו שהעד שאמר "שמעתי שמת פלוני", אפילו שמע מאשה ששמעה מעבד - הרי זה כשר לעדות אשה[[1561]](#footnote-1562), ומשיאין על פיו. אבל אם אמר העד או האשה או העבד "מת פלוני ואני ראיתיו שמת" - שואלין אותו[[1562]](#footnote-1563) היאך ראית ובמה ידעת שמת. אם העיד בדבר ברור - נאמן. ואם העיד בדברים שרובן למיתה - אין משיאין את אשתו, שאין מעידין על האדם שמת אלא בשראוהו שמת ודאי ואין בו ספק. (וכ"פ בשו"ע)

**יבמות (פ' בתרא) קכא ע"ב:** מתני': אפילו שמע מן הנשים[[1563]](#footnote-1564) אומרות: מת איש פלוני - דיו[[1564]](#footnote-1565).

**תוספתא יבמות פי"ד ה"ז:** אפי' שמע קול מקוננת שמזכרתו בין המתים, אין עדות גדולה מזו.

שמע קול מקוננת:

* הה"מ (פי"ג ה"ט)- איתא בתוספתא (פי"ד ה"י) אפילו שמע קול מקוננת שמזכירתו בין המתים אין עדות גדולה מזו, וכתבה הרשב"א ז"ל (קכא: ד"ה אפילו). (וכ"פ הרמ"א)

כיון דסמכינן אמקוננות - האם יש למנוע מלהספיד/לומר השכבה/וכדו' את מי שאין אומדנא דמוכח שמת:

* ב"י- ועל זה אני סומך למחות ביד אשה שנתעלם בעלה ואין עדות להתירה ויש אומדנות המוכיחות שמת שלא תספידנו, כיון שאינה מותרת לינשא ע"פ אותן אומדנות. וכן אני מוחה מלומר עליו השכבה, כדי שלא יבואו להשיא את אשתו. וכיוצא בזה מצאתי להריב"ש בתשובה (סי' תקח) על אשה שנתעלם בעלה ובא עד אחד והעיד, ולא היה בעדותו כדי להתירה. ושמע שהיתה קוראה למקוננות לספוד לבעלה ולבכותו, ושלח לברורים למחות בידה וכן עשו בקנס שמו עליה והעד עדים. ואח"כ שמע שלבשה שחורים, ואמר שגם זה ראוי למנוע לה. (וכ"פ הרמ"א)

שמועה שמת פלוני:

* רא"ש (בתשו', הביאו בנו בשו"ת זכרון יהודה [סי' צב], והעתיקה המהר"י בירב [סי' יג], והב"י הביא חלק מדבריו בשם מצאתי כתוב)- וכן כתב שם {בספר אבי העזרי} תשובת ר' אליעזר ממיץ שהתיר אשת ר' שלמה מוירונא שנטבע בספינה א' ולא בא שום אדם עדות עליו אך מחמת סברות ואומדות התירה, וכתב שהדבר תלוי באומד לפי ראות ת"ח ויראי השם שבכל דור ודור. ומצאתי בתשובות הגאונים תשובה אחת שהשיב ר' משולם בן קלונימוס: ראובן שהיה רגיל לילך בסחורה מהלך יום א' ומעכב שם פעמים חדש ופעמים ג' ופעמים ה', הן חסר הן יתר. פעם א' הלך לשם ולא חזר, ונשמע שנהרג לשם. ולא בא אפי' ע"א מסל"ת אני ראיתיו הרוג או אני הייתי עם הורגיו - על שמועה זאת יכולה אשתו לינשא וליטול כתובתה אע"פ שלא בא ע"א ואמר אני ראיתיו הרוג או אני הייתי עם הורגיו, כיון ששמעו מפי ע"א שנהרג מכיון שלא נשמע עליו שהוא קיים סומכין על דברי ע"א ומשיאין את אשתו משום תקנת עגונות. ושנו חכמים מעידין לאור הנר ולאור הלבנה ומשיאין ע"פ ב"ק ומעשה בא' שעלה על ראש ההר ואמר איש פ' בן פ' ממקום פ' מת והלכו ולא מצאו שום אדם והשיאו את אשתו וכו' כדמפרש בגמ' ומתוך שמותרת לינשא נוטלת כל מה שכתב לה בעלה שכך כתב לה לכשתנשאי לאחר תטלי מה שכתוב ליכי. עכ"ל התשובה. אלמא חזינן לגאון דקול הברה בעלמא שנשמע שנהרג ולא נשמע עליו שהוא קיים ואע"פ שלא בא מעולם אפי' ע"א מסל"ת, התירה לינשא וגבתה כתובתה. ולא מצינו שהחמירו חכמים בהתרת נשים רק במשל"ס, משום הנהו עובדי דר' עקיבא ור' מאיר שטבעה ספינתם בים הגדול וניצולו... ואף אם רפיא ביד ר' אליעזר הלוי הרי כתב ר' יואל אביו זצ"ל בתשובה א' דבכל פלוגתא דהתרת נשים ואחרי שחכמי התלמוד והגאונים הקלו משום תקנת עגונות, אתה למד לחכמי הדור השפל הזה לצאת בעקבותיהם, כי גלוי ומבואר בידיעה ברורה שלא נותרה פליטה ביום הרג רב מכל אותם שהיו במקום הגזירות וזולתם הממירין ואותן ידועין ולא יורו להוציא מבעליהן נשים שנשאו בעדות ברורה בהתרתנו.
* רשב"א (במיוחסות סי' פ) ותרוה"ד (סי' רכב[[1565]](#footnote-1566), וכעין זה כתב בסי' רמ)- שאלה אשה אחת שהלך בעלה למדה"י ושמעה בו שמת. ותובעת לפסוק לה מזונותיה... תשובה:... אבל לפי מה שנראה מתוך דבריך איני רואה שתהא אשה זו יכולה למכור לכתובתה, ואפילו בבית דין. כי ממה שכתבת נראה ששמועה זו ששמעה לא שמעה כן מפי עדים ולא אפילו מפי עד אחד אלא קול הברה בעלמא שיצא בעיר. ואם הדבר כן אינה מותרת לינשא לאחר בקול (ל' הרשב"א).

**שו"ע:**

כבר אמרנו שהעד שאמר: שמעתי[[1566]](#footnote-1567) שמת פלוני, אפילו שמע מאשה ששמעה מעבד, הרי זה כשר לעדות אשה ומשיאין על פיו. הגה: ואפי' לא אמר ממי שמע, אלא אמר סתם ששמע, כשר, ולא חיישינן שמא עד הראשון פסול היה[[1567]](#footnote-1568) (ב"ז). אבל אם אמר העד או האשה[[1568]](#footnote-1569) או העבד: מת פלוני[[1569]](#footnote-1570) ואני ראיתי שמת. שואלים אותו: היאך ראית ובמה ידעת. אם העיד בדבר ברור, נאמן. ואם העיד בדברים שרובן למיתה, אין משיאין את אשתו, שאין מעידים על האדם שמת אלא כשראוהו שמת ודאי ואין בו ספק. הגה: שמע מקול מקוננות שהזכירוהו בין המתים וספדוהו, משיאין אשתו (תוספתא). ולכן יש למחות בנשים שלא לספוד אדם על פי אומדנות המוכיחות שמת, ולא יספידו אותו, עד שיודעין שמת[[1570]](#footnote-1571) (ב"י). וכן אשתו אסורה להספידו או ללבוש שחורים כל זמן שאין כאן עדות שהוא כראוי להשיאה (ריב"ש). וכן אין לשום בית דין ליתן שטר עדות לאשה מה שהעידו עדים לפניהם, אם אין באותו עדות כדאי להתירה, אם לא שכתבו בפירוש הטעם שלא התירו אותה על עדות זו, דחיישינן לקלקולא מבית דין שאינן מומחים (שם בריב"ש).

מי ששמע אנשים מדברים בבית הכנסת וכדו' שפלוני מת: (פת"ש סקל"ג\*)

* חת"ס (סי' ע)- בדבר עגונה שהרחיק בעלה נדוד זה ח"י שנה ובא אחד והגיד בתו"ע כי בהיותו באדעסוי אצל בנו דיבר עם איש אחד מבאהסלוב והוא אמר כי בבאהסלוב שמע בבהכ"נ כי האיש הנ"ל אשר לו בן בהארבאטע מת בבאהסלוב. אי סגי בעדות זו להתיר העגונה הנ"ל. והשיב הנה במתני' שלהי יבמות איתא להדיא דמשיאין ע"פ בת קול כו', ומכ"ש אם אמר ששמע פלוני מת אע"פ שלא חקרנו ממי שמע - אין לנו לחוש למיעוט שמא מפסול. אך כל זה אי שמע עכ"פ מאדם ידוע, אבל שמע שמועה כשיחת נשים שרוב העולם מוציאים - קול זה גרע טפי, משני טעמים: א'- לפעמים אדם חולה נוטה למות ומעבירים קול במחנה פלוני מת, ולאחר שעה הרי הוא חי. משא"כ כשאדם פרטי אומר מת פלוני לא חיישינן לכך, כ"כ מבי"ט (ח"ב ס"ס ח' חששא). ב'- שלפעמים נאבד אדם ונעלם וחושבים עליו זה ודאי מת או נהרג, ואומרים באומד בעלמא, וגם זה הוא משמועת רבים שכולם אומרים כן, כ"כ בתה"ד[[1571]](#footnote-1572).

## סעיף ו: מומר שחזר בתשובה.

עדות של מומר שחזר בתשובה:

* רא"ש (כלל נב סי' ה)- ועדות זו נראה לי טוב, כיון שחזר בתשובה. וכן עשינו מעשה באשכנז בשעת הגזרות התרנו נשים על פי עדות בעלי תשובה, וכתבתי על זה תשובה גדולה[[1572]](#footnote-1573) (תשובות נוספות סי' סח). (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם המירו לתאבון ולא מאונס:

* רא"ש (כלל נד סי' א)- אמנם עדות העדים צריך דרישה וחקירה, אם ידוע שהיו אנשים טובים והגונים בשעת הגזירות, ועתה שבו כהוגן. אם מחמת אונס נפשות חטאו, וכאשר מצאו נס והמלטה שבו מיד - לא נפסלו. ואף אם מצאו מקום ושעה לימלט ולא עשו ואכלו נבלות לתיאבון ונפסלו להעיד על מה שראו באותה שעה, מכל מקום מה שמעידים על הריגתם זה היה בשעת הגזירה ועדיין לא נשתקעו בין הגוים ובאותה שעה היו כשרים להעיד, ואף אם אח"כ אכלו נבלות ואח"כ שבו ה"ל תחלתו וסופו בכשרות כמי שהיה יודע לו בעדות עד שלא נעשה חתנו ונעשה חתנו ומתה בתו דכשר להעיד (ב"ב קכח.). אמנם צריך לדקדק הרבה בעדות לאפוקי ממונא, כי יש הרבה מן האנוסים שאף קודם הגזירות היו חשודים. ודאי בעדות עגונה היה לנו לקבל עדותן, אך בהוצאת ממון צריך לדקדק, וצ"ע[[1573]](#footnote-1574).

**שו"ע:**

בשעת הגזירות מתירים נשים על פי בעלי תשובה. הגה: שמעידים מה שראו בעת צרה, אע"פ שהמירו דתן מכח אונס[[1574]](#footnote-1575) (רא"ש כלל נב). ריקים הממירים ופוחזים שחזרו בתשובה, אך לא בתשובה גמורה, אין לסמוך על עדותן רק במסיחין לפי תומן (תרוה"ד פסקים סי' רכ), או בידוע שהעידו[[1575]](#footnote-1576) בלא רמיה ועקול (שם סי' רכד). והכל לפי ענין העד ולפי ראות עיני הדיין.

החשוד על העריות - האם יכול להעיד שמת בעלה של אשה: (פת"ש סק"מ)

* פת"ש (סק"מ)- עיין בט"ז (חו"מ סי' לד סכ"ה) מה שתמה על הפוסקים שהשמיטו כאן גבי עגונה מה דמבואר בש"ס פ' זה בורר (כו.) החשוד על עריות פסול לעדות אשה. ועיין בח"מ לקמן (ס"ס מ"ב) שדקדק מלשון הרמ"א שם שכתב פסול לעדות אשה בין לקדושין ובין לגירושין, משמע דוקא לקידושין וגירושין הוא שפסול להעיד אבל להעיד לאשה שמת בעלה כשר דלא גרע מעבד ושפחה. אבל רש"י פי' שם לאפוקה לומר שמת בעלה ע"כ. וע' במה"צ (סקכ"ט) שכ' דמדברי הרמ"א שם אין הכרע כ"כ דלא מיירי התם מדין עיגונא. אולם ממה שהשמיטו הפוסקים להאי דינא בסי' זה יש הכרע דס"ל דכשר בעיגונא. והאריך ליתן טעם לזה, ושאין מדברי רש"י הנ"ל ראיה ע"ש.

## סעיף ז: האומר "הרגתיו".

**יבמות (ספ"ב) כה[[1576]](#footnote-1577) ע"א:** מתני': המביא גט ממדינת הים, ואמר בפני נכתב ובפני נחתם - לא ישא את אשתו; מת, הרגתיו, הרגנוהו - לא ישא את אשתו; רבי יהודה אומר: הרגתיו - לא תנשא אשתו, הרגנוהו - תנשא אשתו. גמ': מת הרגתיו הרגנוהו - לא ישא את אשתו. הוא ניהו דלא ישא את אשתו, הא לאחר תנשא, והאמר רב יוסף: פלוני רבעני לאונסי - הוא ואחר מצטרפין להרגו, לרצוני - רשע הוא, והתורה אמרה: אל תשת ידך עם רשע להיות עד חמס! וכ"ת, שאני עדות אשה, דאקילו בה רבנן, והא"ר מנשה: (כה:) גזלן דדבריהם - כשר לעדות אשה, גזלן דדברי תורה - פסול לעדות אשה, נימא, רב מנשה דאמר כר' יהודה! אמר לך רב מנשה: אנא דאמרי אפילו לרבנן, וטעמא דרבנן הכא כדרבא, דאמר רבא: אדם קרוב אצל עצמו, ואין אדם משים עצמו רשע.

האומר "הרגתיו":

* טור- בא אחד מהם ואמר "הרגתיו" - תנשא, דאין אדם משים עצמו רשע ופלגינן דבוריה.

**שו"ע:**

בא אחד ואמר: הרגתיו, תנשא, דאין אדם משים עצמו רשע, ופלגינן דבוריה. והוא הדין לגוי[[1577]](#footnote-1578) שאמר מסיח לפי תומו: הרגתי את פלוני, שמשיאין את אשתו[[1578]](#footnote-1579).

## סעיף ח: עד שאמר לאשה שמת בעלה, והלך העד, או שבא אח"כ והכחישה.

עד שאמר לאשה שמת בעלה, והלך העד:

* ר"ן (שבועות טו. ד"ה וגרסינן)- אם עד אחד אמר לאשה בינו לבינה מת בעליך - אינה צריכה שוב לעדותו[[1579]](#footnote-1580), אלא באה לב"ד ואומרת מת בעלי. (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם בא אח"כ העד והכחישה:

* רמב"ן (שבועות לב: ד"ה הא) ור"ן (שם)- אבל אם בא העד שאמרה בשמו מת, ואמר שלא אמר מת ודאי - כה"ג לא מהימנא, שכך הדין בכל עד מפי עד, אם הראשון כפר אין השני האומר בשמו נאמן (ל' הר"ן)[[1580]](#footnote-1581). (וכ"פ בשו"ע)
* ריא"ז (בשלט"ג יבמות מב: אות א, הביא הדרכ"מ [אות ו] חלק מדבריו)- אמר לה עד אחד מת בעלה - הולכת לב"ד ומתרת עצמה ע"פ אותו העד שהעיד לה, ואע"פ שהעד כופר אח"כ עדותו בב"ד ואומר שאינו יודע לה עדות, כמבואר בפ' שבועת העדות (שבועות לב:).

האם ניתן להקל במקום עיגון היכא דלא הקילו חכמים בהדיא:

* מהרי"ק (שורש ל לב ענף ד)- אין לנו להקל משום עיגונא אלא במקום שהקילו חכמים[[1581]](#footnote-1582).

**שו"ע:**

אם עד אחד אמר לאשה בינו לבינה: מת בעליך, אינה צריכה שוב לעדותו, אלא באה לבית דין ואומרת: מת בעלי. אבל אם בא העד[[1582]](#footnote-1583) שאמרה בשמו מת, ואמר שלא אמר מת, לא מהימנא[[1583]](#footnote-1584). הגה: ואין הב"ד צריכין לשלוח אחריו אע"פ שהוא בעיר, אלא סומכין אעד מפי עד לכתחלה[[1584]](#footnote-1585) (מהרי"ו סי' ט).

## סעיף ט: ב' עדים שמכחישים זה את זה, אך מ"מ מדברי שניהם משמע שמת.

**יבמות (פ' האשה שלום) קיז ע"ב:** מתני':... אחת אומרת מת ואחת אומרת נהרג, ר"מ אומר: הואיל ומכחישות זו את זו - הרי אלו לא ינשאו. ר' יהודה ור' שמעון אומרים: הואיל וזו וזו מודות שאין קיים - ינשאו... (וידוע (עירובין מו:) דהלכה כרבי יהודה ורבי שמעון, ב"י)

**ירושלמי יבמות פט"ו ה"ה:** מתני':... אחת אומרת מת ואחת אומרת נהרג, ר' מאיר אומר: הואיל והן מכחישות זו את זו - הרי אילו לא ינשאו. ר' יודה ור' שמעון אמר: זו וזו מודות שאינו קיים - הרי אילו ינשאו. גמ': א"ר לעזר: מודה ר' יודה ור' שמעון בעדים. מה בין עדים, מה בין צרה? לא עשו דברי צרה אצל חבירתה כלום. אמר ר' יוחנן: אילו אמרה רבי לעזר? מני שמעה ואמרה!

ב' עדים שמכחישים זה את זה, אך מכל מקום מדברי שניהם משמע שמת:

* מאירי (יבמות קיז:) רא"ש (כלל נא סי' ד) וטור[[1585]](#footnote-1586)- אחת אומרת מת ואחת אומרת נהרג, ר' מאיר אומר: הואיל ומכחישות זו את זו - לא ינשאו. ור' יהודה ור' שמעון אומרים: הואיל ושתיהן מודות שאינו קיים - ינשאו שתיהן. והלכה כדבריהם, שאין זו הכחשה לענין זה. וכל שכן בעד אחד אומר מת ואחד אומר נהרג (ל' המאירי)[[1586]](#footnote-1587). (וכ"פ בשו"ע)
* רי"ד (פסקי רי"ד יבמות קיח:) וריא"ז[[1587]](#footnote-1588) (פסקי ריא"ז[[1588]](#footnote-1589) [יבמות פט"ו ה"ב אות י])- אחת אומרת מת, ואחת אומרת נהרג, ר' מאיר אומר הואיל והן מכחישות זו את זו הרי אילו לא יינשאו. פי' דקסבר ר' מאיר הכחשת הצרה היא הכחשה. ר' יהודה ור' שמעון אומרים הואיל וזו וזו מודות שאינו קיים הרי אילו יינשאו, דהכחשת הצרה לא הויא הכחשה. ודוקא צרות אינן מכחישות זו את זו, אבל עד אחד אומר מת ועד אחד אומר - נהרג עדות מוכחשת היא, ואע"פ ששניהן מודים שאינו קיים - לא תינשא. והכי אמרי' בירושלמי (פט"ו ה"ה) אמ' ר' אלעז' מודו ר' יהודה ור' שמע' בעדים, מה בין עדים מה בין צרה, לא עשו דברי צרה אצל חברתה כלום (ל' רי"ד).

**שו"ע:**

עד אומר: מת. ועד אומר: נהרג. אף על פי שהם מכחישים זה את זה, הואיל וזה וזה מודים שאינו קיים, הרי זו תנשא[[1589]](#footnote-1590).

## סעיף י: שמע קול שאומר שמת.

**יבמות (פ' בתרא) קכב[[1590]](#footnote-1591) ע"א:** מתני': מעידין לאור הנר ולאור הלבנה, ומשיאין על פי בת קול. מעשה באחד שעמד על ראש ההר ואמר: איש פלוני בן פלוני ממקום פלוני מת, הלכו ולא מצאו שם אדם, והשיאו את אשתו. ושוב מעשה בצלמון באחד שאמר: אני איש פלוני בן איש פלוני, נשכני נחש והרי אני מת, והלכו ולא הכירוהו, והלכו והשיאו את אשתו. גמ': והלכו ולא מצאו. ודלמא שד הוה! א"ר יהודה אמר רב: שראו לו דמות אדם. אינהו נמי דמו! דחזו ליה בבואה. ואינהו נמי אית להו בבואה! דחזו ליה בבואה דבבואה[[1591]](#footnote-1592). ודלמא לדידהו אית להו בבואה דבבואה! אמר רבי חנינא, אמר לי יונתן: שידא, בבואה אית להו, בבואה דבבואה לית להו. ודלמא צרה הואי! תנא דבי רבי ישמעאל: בשעת הסכנה[[1592]](#footnote-1593), כותבין ונותנין אף על פי שאין מכירין. (וכתבו הרי"ף (יבמות מו.) והרא"ש (יבמות סי' ח) וליחוש שמא שד הוא אמר רב יהודה אמר שמואל שראו לו דמות אדם, וחזו ליה נמי בבואה דבבואה, ולא חיישינן דילמא צרה היא דתנא דבי רבי ישמעאל בשעת הסכנה כותבין ונותנין אע"פ שאין מכירין [ע"כ]. משמע דסבירא להו דהא דמייתי לתנא דבי רבי ישמעאל לאו למידחייה לדרב יהודה, דלעולם לאפוקי מחששת שד בעינן דחזו ליה דמות אדם ובבואה דבבואה, אבל לחששא דצרה דלא שכיחא סמכינן אתנא דבי רבי ישמעאל. וכ"כ הרשב"א בפרק התקבל (סו. ד"ה וליחוש). וכ"כ גם הר"ן בפרק התקבל (לב: ד"ה וגרסי') בשם ר"ח. אבל מדברי הרמב"ם (פ"ב מגירושין הי"ג) נראה דבתר דמייתינן הא דתנא דבי רבי ישמעאל לא צריכינן לבבואה כלל, אלא כי היכי דלא חיישינן לצרה הכי נמי לא חיישינן לשד[[1593]](#footnote-1594). וכן כתוב בנמוק"י בסוף יבמות (ריש מו:) שכתב הריטב"א (שם ד"ה ודילמא) בשם רבו ז"ל. ורבינו סתם הדברים כדעת הרי"ף והרא"ש וסיעתם[[1594]](#footnote-1595), ב"י (סי' קמא סי"ט))

**ירושלמי יבמות פט"ז ה"ו[[1595]](#footnote-1596):** תמן תנינן מעידין לאור הנר ולאור הלבנה. ומשיאין על פי בת קול. ומר רבי יונתן: והן שראו בוביי' של אדם. ר' אחא בר חנינה בשם ר' חנינה: הדא דתימר בשדה, אבל בעיר אפילו לא ראו בוביי' של אדם. והתנינן (בגיטין סו.): מי שהיה מושלך בבור. ואמר רבי יונתן: והן שראו בוביה של אדם! אמר ר' אבין: המזיקין היו מצויין בבורות כדרך שהן מצויין בשדות[[1596]](#footnote-1597). (ואת הירושלמי הנ"ל העתיקו תוס' (גיטין סו. ד"ה וליחוש, יבמות קכב. ד"ה דחזו) רמב"ן (גיטין סו.) רשב"א (גיטין שם) רא"ש (יבמות פט"ז סי' ח) ור"ן (גיטין שם). וכ' הה"מ (פי"ג מגירושין הכ"ג) דהכי איתא בתוספתא. וכתב הריטב"א (יבמות קכב.) שלזה הסכימו כל רבותינו ז"ל. וכ"פ הטור (כאן ובסי' קמא הי"ט))

שמע קול שאומר שמת, ואינו יודע מי המדבר:

* טור- אפי' לא שמעו אלא קול שאמר "פלוני מת", והלכו שם ולא מצאו שום אדם - משיאין את אשתו, והוא שראו צל צלו, דאי לאו הכי חיישינן שמא שד הוא... כתב גאון[[1597]](#footnote-1598) האידנא לא בקיאין בבואה דבבואה היכי הוי, הלכך לא עבדינן בה עובדא. (וכ"פ בשו"ע)
* ריטב"א (קכב. ד"ה ודילמא שד, הביאו הנמוק"י [מו: דיבור ראשון])- [[1598]](#footnote-1599)מורי הרב הר"ם ז"ל אומר דכיון דאמרינן בסמוך גבי צרה דלא חיישינן לה בשעת הסכנה - הוא הדין דלא חיישינן לשד כלל ואע"ג דלא חזו ליה בבואה דבבואה[[1599]](#footnote-1600). וכי מייתינן בסמוך ההיא דר' ישמעאל, אלא קאמרינן, ולתרוצי אפילו לקושיא דשד. (וכ"ס בשו"ע[[1600]](#footnote-1601) [בסי' קמא הי"ט]) (וכ"פ הב"ח)

לטור וסיעתו - מה הדין אם שמע כן בעיר:

* טור- בד"א, בשדה או בעיר בבור וכיוצא בו שהוא מקום חרוב, אבל בעיר שלא בבור - אפילו לא ראו צל[[1601]](#footnote-1602) משיאים את אשתו. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

שמעו קול שאומר: איש פלוני מת, והלכו ולא מצאו שם אדם, משיאין את אשתו. ואם שמעו קול זה בשדה או בחורבה, אין משיאין על פי אותו קול, דחיישינן שמא שד הוא[[1602]](#footnote-1603), כיון שיצא הקול ממקום שהשדים מצויים שם.

## סעיף יא: שטר.

**ירושלמי יבמות פט"ז ה"ז:** מצאו כתוב בשטר: מת פלוני. נהרג פלוני. רבי ירמיה אמר: משיאין את אשתו. ר' בון בר כהנא אמר: אין משיאין את אשתו. מתניתא מסייעא לדין, ומתניתא מסייעא לדין...

**גיטין (ר"פ מי שאחזו) עא[[1603]](#footnote-1604) ע"א:** אמר ר' זירא: אי קשיא לי הא קשיא לי, דתניא: אם לא יגיד - פרט לאלם שאינו יכול להגיד; אמאי? הא יכול להגיד מתוך הכתב! אמר ליה אביי: עדות קאמרת? שאני עדות, דרחמנא אמר: מפיהם - ולא מפי כתבם. מיתיבי: כשם שבודקין אותו לגיטין, כך בודקין אותו למשאות ולמתנות, ולעדיות ולירושות; קתני מיהת עדיות! אמר רב יוסף בר מניומי אמר רב ששת: בעדות אשה, דאקילו בה רבנן.

כתוב בשטר שמת:

* רמב"ם (פי"ג מגירושין הכ"ח)- מצאו כתוב בשטר: מת איש פלוני בן פלוני, או נהרג איש פלוני בן פלוני, ונודע שזה כתב ישראל - הרי זה תנשא אשתו. (וכ"כ הרמ"א)
* רמב"ן (יבמות קכב: סוד"ה הא דתניא, והעתיקו דבריו הרשב"א [קכב:] והר"ן [גיטין לד.]) והגמ"ר[[1604]](#footnote-1605)(יבמות סי' קכג, וע"ע בסי' ק)- ירושלמי כתוב בהלכות רבינו ז"ל (רי"ף מו:): מצאו כתוב בשטר איש פלוני מת איש פלוני נהרג ר' ירמיה אמר משיאין את אשתו ר' בון בר כהנא אמר אין משיאין את אשתו מתני' מסייעא לדין מתני' מסייעא לדין וכו'. ולא פסק בה רבינו ז"ל {הרי"ף} כלום. אבל במס' גיטין בפ' מי שאחזו (לד.) כתב הא דתניא כשם שבודקין אותו לגיטין כך בודקין אותו למשאות ולמתנות ולעדיות ואמר רב ששת בעדות אשה דאקילו בה רבנן אבל בעדיות דעלמא לא דרחמנא אמר מפיהם ולא מפי כתבם, אלמא בכל עדות אשה אפי' מפי כתבם[[1605]](#footnote-1606). וחזינן בה פלוגתא, איכא מאן דאמר דוקא היכא דמקויים, אבל אין עדים מצויין לקיימו - אין משיאין[[1606]](#footnote-1607). ואיכא מאן דאמר אע"ג דאין עדים מצויין לקיימו, דכיון דקיום שטרות דרבנן כדמפורש בריש מס' גיטין (ג.), בעדות אשה לא תקון רבנן. דלא מיבעיא אחמורי דלא מחמרי בה אדאורייתא, אלא אפי' קולא נמי מקילין בה טפי מדאורייתא. דהא תלמוד מפי כתבם גופיה רחמנא פסליה ואעפ"כ משיאין. והוחזקו משיאין על פי עבד על פי שפחה, אלמא אפילו עד אחד כשר לא בעינן. ולא דמי לגט דבעינן בפני נכתב ובפני נחתם, דהכא איתתא דייקא טפי ומינסבא ומילתא עבידא לאגלויי. והדין סברא עדיפא טפי, הלכך אפי' בעד אחד מפי כתבו שאינו מקויים - משיאין[[1607]](#footnote-1608) (ל' הרמב"ן). (וכ"פ בשו"ע)
* או"ז (ח"א סי' תרצו, הביאו הדרכ"מ [אות יא])- אם בא מעשה לידי איני מתירה לינשא, אבל איני אוסרה להנשא מפני שנראה בעיני הלכה כר' בון בר כהנא[[1608]](#footnote-1609).

לרי"ף וסיעתו - האם צריך שהכותב יחתום:

* רי"ו (שם)- איתא בירושלמי[[1609]](#footnote-1610) (שם) שאם כתוב כך בשטר בלא חתום אין משיאין אשתו זולתי אם מצאו עד בכתב. (וכ"פ הרח"ש [בקונ' ח"א])

ומה הדין אם גוי כתב כמסיח לפי תומו בשטר שמת פלוני:

* הה"מ (שם)- לא הוכשר גוי אלא במסיח לפי תומו אבל לא כתבו[[1610]](#footnote-1611).

ומה הדין אם השטר כתוב בכתב לעז: (דרכ"מ אות יא)

* או"ז (ח"א סי' תרצו, הביאו תרוה"ד [סי' רמ])- איני יודע מש"כ ונודע שהוא כתב ישראלי, אם הוא שלנו פשיטא שישראל כתבו. וכי מפני מה נאמר שהעכו"ם כתבו. אלא הואיל שהוא כתוב כתיבה שלנו, פשיטא שישראל כתבו. או שמא אם הוא בא להתיר אפי' הוא כתב בכתב עכו"ם, וכיון שנודע שישראל כתבו. וא"כ הוא הרי יש כאן עד אחד ישראל שמעיד עליו שמת, ופשיטא שאשתו מותרת[[1611]](#footnote-1612), דכיון שאנו יודעין שישראל כתבו. וכי דמשום שכתב בלשון עכו"ם גרע, דמה לי אם עד אחד מעיד עליו בלשון הקודש שמת, ומה לי אם מעיד עליו לשון לעז. אלא בכל לשון שמעיד נאמן.

יצא קול שמת, ואח"כ מצאו כתוב בשטר שמת, והשטר נכתב אחרי הקול - האם סומכים על השטר: (דרכ"מ אות יא)

* תרוה"ד (סי' רמ)- אם ראובן טבע במים שאל"ס, ואשתו רחוקה הימנו במלכות אחרת, ויצא קול במקומה שבעלה טבע. אח"כ כתב בחור אחד לחבירו דרך שמועה או דרך התאוננות על ראובן הלזה מת, והזכיר עליו בכתיבה להדיא מיתה, והטביעה לא הזכיר - אין אומרים נתיר את אשתו דהא כתב באו"ז מצא כתוב בשטר וידוע שכתבו ישראל ומי הוא הכותב אפילו כתוב בלשון נכרים פלוני מת מתירין את אשתו, דהכא אמרינן דהא דכתב הבחור על ראובן שמת זהו מחמת הטביעה כמו שיצא הקול כבר, ובעבור שלא שמע מעלייתו מן המים ואין ידוע אנה הוא בא החזיק אותו בוודאי מת. (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

מצאו כתוב בשטר: מת איש פלוני בן פלוני, או נהרג, תנשא אשתו, ואפילו אינו מקוים[[1612]](#footnote-1613). ולהרמב"ם צריך שידעו שהוא כתב ישראל. הגה: וכן ראוי להחמיר. ואפי' אם יודעים שהוא כתב ישראל, אם י"ל שכתב כן משום שיצא קול שמת, כגון שטבע במים שאין להם סוף וכדומה, אין מתירין על הכתב, שחוששין שכתב כן מפני הקול שיצא (תרוה"ד).

שטר שרמוז בו שפלוני מת: (פת"ש סקנ"א)

* פת"ש (סקנ"א)- עיין בתשובת חות יאיר (סי' עא) אודות דוד בר אשר אנשל גינצבורג שנסע דרך אניה בלב ים עם אביו הנזכר מאמסטרדם לפורטגאל ונאבד זכרונם לגמרי כעשר שנים. ואח"כ בא לפני הב"ד דאמסטרדם שטר מקויים וניכר שם ועד א' מעידו השטר דוד בר אשר ז"ל גנצבורג הכ"מ. ורצו קצת להתיר עפ"ז את אשת אנשל הנזכר. והוא ז"ל התרעם מאד ע"ז וכתב לא אאמין שיעלה כזאת על לב אדם כי לא התיר הרמב"ם רק בנכתב בשטר בפירוש איש פלוני מת איש פלוני נהרג כו' ע"ש.

## סעיף יב: אילם.

**גיטין (ר"פ מי שאחזו) עא[[1613]](#footnote-1614) ע"א:** אמר ר' זירא: אי קשיא לי הא קשיא לי, דתניא: אם לא יגיד - פרט לאלם שאינו יכול להגיד; אמאי? הא יכול להגיד מתוך הכתב! אמר ליה אביי: עדות קאמרת? שאני עדות, דרחמנא אמר: מפיהם - ולא מפי כתבם. מיתיבי: כשם שבודקין אותו לגיטין, כך בודקין אותו למשאות ולמתנות, ולעדיות ולירושות; קתני מיהת עדיות! אמר רב יוסף בר מניומי אמר רב ששת: בעדות אשה, דאקילו בה רבנן.

אילם:

* רמב"ם (פי"ג הכ"ח) וטור- וכן מי שנשתתק, ובדקו אותו כדרך שבודקין לגיטין[[1614]](#footnote-1615) ונמצאת דעתו מכוונת, וכתב שמת פלוני בן פלוני - סומכין על כתיבתו ותנשא (ל' הרמב"ם).

**שו"ע:**

מי שנשתתק[[1615]](#footnote-1616) ובדקו אותו כדרך שבודקין לגיטין ונמצאה דעתו מכוונת, וכתב שמת פלוני בן פלוני, סומכין על כתיבתו ותנשא אשתו.

## סעיף יג: תינוק.

**יבמות (פ' בתרא) קכא[[1616]](#footnote-1617) ע"ב:** מתני': אפילו שמע מן הנשים אומרות מת איש פלוני - דיו. ר' יהודה אומר: אפי' שמע מן התינוקות אומרים הרי אנו הולכין לספוד ולקבור את איש פלוני. בין שהוא מתכוין, ובין שאינו מתכוין... גמ': ודלמא לא אזלי! אמר רב יהודה אמר שמואל: דקאמרי הרינו באין מלספוד ומלקבור את איש פלוני. ודלמא קמצא בעלמא[[1617]](#footnote-1618) שכיב ליה, ואסיקו ליה על שמיה! דקאמרי כן וכן רבנן הוו התם, כן וכן ספדני הוו התם.

השומע מן התינוק שמת פלוני:

* רמב"ם (פי"ג ה"ח-ט) וטור[[1618]](#footnote-1619) (להב' הב"י והדרכ"מ [אות יא\*\*])- כבר אמרנו שעד מפי עד כשר לעדות אשה, במה דברים אמורים ששמע מפי בן דעת שמת פלוני כגון עבד או שפחה, אבל אם שמע מפי שוטה או קטן אינו מעיד ואין סומכין על דבריהם. (ה"ט) שמע מן התינוקות שהן אומרין[[1619]](#footnote-1620) "עכשיו באנו מהספד פלוני כך וכך ספדנין היו שם ופלוני החכם ופלוני עלה אחר מטתו כך וכך עשו במטתו" - הרי זה מעיד מפיהן על פי הדברים האלו, וכיוצא בהן, ומשיאין את אשתו (ל' הרמב"ם).

האם צריך שישמעו את התינוק מיד לאחר חזרתו מהקבורה או שגם לאחר זמן סומכין על שיחתו: (דרכ"מ אות יב)

* או"ז (ח"א סי' תרצז)- פסק רבי' אליעזר בר נתן דקטן המסל"ת לאלתר כשר, כדתנן ר' יהודה אומר אפי' שמע מן התינוקות הרי אנו באים מלספוד ומלקבור את איש פלוני וכו', אבל לאחר זמן לא, כדתנן הוחזקו להיות משיאין מפי אשה ולא קתני מפי קטן ולא ע"פ קטן. אלמא בעינן מסל"ת בקטן, ולאלתר הוא דכשר.... ומורי רבי' אבי העזרי בן בתו אומר דאפילו לאחר זמן סמכינן אקטן בעדות אשה ומילי דרבנן, כדמייתי להו תלמודא בפ' הגוזל, ומייתי תרי עובדי התם במסל"ת וכו', ש"מ דלא שנא, ור' יהודה חדא מנייהו נקט. ומה שדקדק מדלא קתני מפי עבד ושפחה וקטן - התם במתכונים להעיד מיירי, הלכך לא סמכי' אקטן, ל"ש בעודו קטן ל"ש להעיד בגודלן מה שראו בקוטנן בעדות, אם לא במסיח לפ"ת. משא"כ בשאר מילי דרבנן דבעודן קטנים הימנינהו רבנן בדרבנן כדאמ' בפ"ק דפסחים, אפי' להעיד וגם בגודלן כדתנן בפ"ב דכתובות ואלו נאמנין בגודלן להעיד מה שראו בקוטנן, וקחשיב בהדייהו תחומין דרבנן ותרומה דרבנן[[1620]](#footnote-1621).
* תרוה"ד (ח"ב סי' רכ, והעתיקו מהרי"ו [בדינין והלכות בסוף השו"ת סי' מה])- אע"ג דראבי"ה מכשיר אפי' לאחר זמן, מכל מקום בשל תורה הלך אחר המחמיר. (וכ"פ הרמ"א).

**שו"ע:**

זה שאמרנו שעד מפי עד כשר בעדות אשה, במה דברים אמורים, ששמע מפי בן דעת שמת פלוני, כגון עבד או שפחה. אבל אם שמע מפי שוטה או קטן, אינו מעיד ואין סומכין על דבריהם. שמע מהתינוקות שאומרים[[1621]](#footnote-1622): עכשיו באנו מהספד פלוני, כך וכך ספדנים היו שם ופלוני החכם ופלוני עלו אחר מטתו, כך וכך עשו במטתו, הרי זה מעיד מפיהם על פי הדברים האלו וכיוצא בהם, ומשיאין את אשתו. הגה: ודוקא לאלתר, כגון שאומרים עכשיו באנו מהספד פלוני כו' אבל אם אינו לאלתר, לא מהני עדותן כלל[[1622]](#footnote-1623) (תרוה"ד). ואפילו הגדילו אח"כ, אינן יכולין להעיד מה שראו בקטנותן[[1623]](#footnote-1624).

האם צריך שיהיה גדול רק בשנים, או בשנים ושערות: (פת"ש סקנ"ו)

* פת"ש (סקנ"ו)- ע' בתשו' נו"ב (סי' מא) שכתב (על נדון דידיה): רק יש לנו לחקור אם ראו מקבלי העדות שהיה לנער הזה שער זקן העליון ונתמלא זקנו כו' דבאיסור דאורייתא לא סמכינן אחזקה כיון שבא לכלל שנים הביא סימנים, ואף אם נבדוק עוד ונמצא בו עתה קשה לסמוך כו'. ואמנם לדעתי אם הנער יאמר שברי לו שכבר הביא ב' שערות קודם שראה העדות הנ"ל, נאמן הוא. ע"ש. וע' בס' בית מאיר שכ' שהוא מסופק על גוף דין זה אם צריך כלל שיהא גדול ממש בשערות, ויותר משמע לו דא"צ שערות כלל ע"ש.

## סעיף יד: ערכאות של גוים.

**יבמות (פ' בתרא) קכא[[1624]](#footnote-1625) ע"ב:** מתני': אפילו שמע מן הנשים אומרות מת איש פלוני - דיו. ר' יהודה אומר: אפי' שמע מן התינוקות אומרים הרי אנו הולכין לספוד ולקבור את איש פלוני. בין שהוא מתכוין, ובין שאינו מתכוין, ר' יהודה בן בבא אומר: בישראל - אף על פי שהוא מתכוין, ובגוי אם היה מתכוין - אין עדותו עדות. גמ': ובגוי אם היה מתכוין וכו'. אמר רב יהודה אמר שמואל: לא שנו אלא שנתכוין להתיר, אבל נתכוין להעיד - עדותו עדות. היכי ידעינן? אמר רב יוסף: בא לבית דין ואמר איש פלוני מת השיאו את אשתו - זהו נתכוין להתיר, מת סתם - זהו נתכוין לעדות. איתמר נמי, אמר ריש לקיש: לא שנו אלא שנתכוין להתיר, אבל נתכוין להעיד - עדותו עדות. אמר ליה ר' יוחנן: לא כך היה מעשה באושעיא ברבי, שהתירם עם שמנים וחמשה זקנים? אמר להם: לא שנו אלא שנתכוין להתיר, אבל נתכוין להעיד - עדותו עדות, ולא הודו לו חכמים! אלא מתניתין, דקתני ובגוי אם היה מתכוין אין עדותו עדות היכי משכחת לה? במסיח לפי תומו. כי ההוא דהוה קאמר ואזיל: מאן איכא בי חיואי[[1625]](#footnote-1626), מאן איכא בי חיואי, שכיב חיואי! ואנסבה רב יוסף לדביתהו. ההוא דהוה קאמר ואזיל: ווי ליה לפרשא זריזא דהוה בפומבדיתא דשכיב! ואנסבה רב יוסף, ואיתימא רבא לדביתהו. ההוא דהוה קאמר ואזיל: מאן איכא בי חסא, טבע חסא! אמר רב נחמן: האלקים! אכלו כוורי לחסא. מדיבוריה דרב נחמן, אזלא דביתהו דחסא ואינסבא, ולא אמרו לה ולא מידי. אמר רב אשי, שמע מינה: הא דאמור רבנן מים שאין להם סוף - אשתו אסורה, הני מילי לכתחלה, אבל אי נסיב - לא מפקינן לה מיניה... ההוא גוי דהוה קאמר ליה לישראל: קטול אספסתא ושדי לחיואי בשבתא, ואי לא - קטילנא לך כדקטילנא לפלוני בר ישראל, דאמרי ליה: בשיל לי קדירה בשבת, ולא בשיל לי וקטילתיה. שמעה דביתהו ואתאי לקמיה דאביי, שהיתא (קכב.) תלתא ריגלי. אמר לה רב אדא בר אהבה: זיל לקמיה דרב יוסף, דחריף סכינא. אזלה קמיה, פשט מהא מתניתין: גוי שהיה מוכר פירות בשוק, ואמר פירות הללו של ערלה הן, של עזיקה הן, של נטע רבעי הן - לא אמר כלום, לא נתכוון אלא להשביח מקחו. אבא יודן איש ציידן אמר: מעשה בישראל וגוי שהלכו בדרך, ובא גוי ואמר: חבל על יהודי שהיה עמי בדרך, שמת בדרך וקברתיו, והשיאו אשתו. ושוב מעשה בקולר של בני אדם שהיו מהלכין לאנטוכיא, ובא גוי אחד ואמר: חבל על קולר של בני אדם, שמתו וקברתים, והשיאו את נשותיהם. ושוב מעשה בששים בני אדם שהיו מהלכין לכרכום ביתר, ובא גוי ואמר: חבל על ששים בני אדם שהיו מהלכין בדרך ביתר, שמתו וקברתים, והשיאו את נשותיהם. (וכתב הרא"ש בתשובה (כלל יח סי' ט): כל הנך עובדי דפירקא בתרא דיבמות דמסיח לפי תומו נאמן לא משמע שהגוי אמר דבריו בפני ב"ד, אלא השומעים דברי הגוי באו והעידו לפני ב"ד, וקיבלו עדותן והתירו נשותיהן עכ"ל... ועיין בכתבי מה"ר איסרלן (תרוה"ד ח"ב) סימן רכ"ג, ב"י)

נאמנות גוי להעיד שמת הבעל:

* רמב"ם (פי"ג מגירושין הי"א) וטור[[1626]](#footnote-1627)- כבר אמרנו (בפי"ב מגירושין הט"ז)שהגוי שהשיח לפי תומו משיאין על פיו. כיצד, היה הגוי משיח ואומר אוי לפלוני שמת כמה היה נאה וכמה טובה עשה עמי, או שהיה משיח ואומר כשהייתי בא בדרך נפל פלוני שהיה מהלך עמנו ומת ותמהנו לדבר זה כיצד מת פתאום, וכיוצא בדברים האלו שהן מראין שאין כונתו להעיד - הרי זה נאמן. (הי"ב) וישראל ששמע מגוי המשיח לפי תומו מעיד ששמע ממנו, ותנשא על פיו. במה דברים אמורים שלא היתה שם אמתלא בשיחת הגוי שמא לא נתכוון אלא לדבר אחר, כגון שאמר לאחד עשה לי כך וכך שלא אהרוג אותך כדרך שהרגתי פלוני - אין זה משיח לפי תומו, שכונתו להטיל אימה על זה[[1627]](#footnote-1628) (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

נאמנות גוי מסל"ת במצב שאין עד אחד ישראל נאמן:

* רי"ו (נכ"ג ח"ג קצו ע"א)- אין גוי מסיח לפי תומו נאמן אלא דוקא במקום שעד אחד ישראל או אשה נאמנים, אבל במלחמה וכיוצא בדברים שאין עד אחד נאמן - אין גוי נאמן[[1628]](#footnote-1629).

נאמנות גוי מסל"ת כשיש חששא דשקרא:

* רי"ו (נכ"ג ח"ג קצו ע"א) בשם הרמ"ה- גוי מסיח לפי תומו משיאין את אשתו דוקא דליכא חששא דשקרא. אבל היכא דאיכא חששא דשקרא, {כגון} שמא אשתו אמרה לגוי שיאמר כן - אין מתירין אותה לינשא. (וכ"פ הרמ"א)
* רשב"א (כ"כ בשמו הנמוק"י [יבמות מו. ד"ה גמ' קמצא])- גוי מסיח לפי תומו אינו נאמן מדין עדות, דגוי לאו בר עדות הוא כלל, אלא משום דקים לן דקושטא קאמר כיון דמסיח לפי תומו ומשום עיגונא אקילו בה. ואין לנו לחוש שמא תשכור גוי שיאמר כן מסיח לפי תומו, אעפ"כ יש לו לדיין לדקדק בזה יפה אם נראה בדבר רמאות.

גוי שאמר במסל"ת "איש פלוני מת", ולא אמר שום דבר מלבד זה:

* ר"ן (סי' ג)- ולענין מה שאמרת כי גוי שבא לפנינו ואמר מסיח לפי תומו "איש פלוני מת", לבד. אם נאמר שהוא מכוין להעיד כל זמן שלא יקדים דברים אחרים, דומיא דמאן איכא בי חסא או חבל על פלוני ודומיהם. אין ספק שכל מי שמתכוין להעיד אומר אותו דבר לבדו, ומי שהוא אומר מסיח לפי תומו אינו אומר אותו דבר לבדו, אלא בקשר ענין לפניו או לאחריו. וכל שלא אמר כן - אינו אומר כמספר דברים אלא כרוצה להודיע אותו דבר לבדו ואינו נאמן, וכולהו עובדי דגמרא הכי איתנהו והכי מוכחי[[1629]](#footnote-1630).
* ב"י- הר"י טאיטצק ז"ל כתב לי (שו"ת להר"י טאיטצק סי' יח) כי ראיות הר"ן בתשובה זו הן חלושות, דאפשר לומר בכולן מעשה שהיה כך היה. ושבכל בתי דינים שהיו בסאלוני"ק בימי איתני וגאוני עולם שהיו בה פשט המנהג להתיר באמור הגוי "איש פלוני בן פלוני או ממקום פלוני מת" אע"פ שלא יקדים שום דבר אחר, ובלבד שלא יתכוין לא להתיר ולא להעיד ע"כ [דברי הר"י טאיטצק]. וכך הם דברי הריב"ש (סי' שעז) בתשובות שכתבתי בסמוך. וכן אמר לי מורי הרב הגדול ה"ר יעקב בי רב ז"ל שהוא מורה להיתר בפשיטות. ומעשה בא לפניו באחד שהעיד שיהודי זימן ישמעאלים לסעוד אצלו, ושאל היהודי לחבירו שמעת מה נעשה מפלוני ופלוני, והשיבו הישמעאלים אנו מכירים מי הרגם, והתיר נשותיהם ע"פ עדות זו כיון שלא שאלו לגוים והם השיבו מעצמם. והביא ראיות מתשובות הריב"ש שכתבתי, וגם מתשובת מהרי"ק (סי' קכא), וכן נראה בתשובת מהר"מ דאיתא בתשובות מיימוני דשייכי לספר נשים (סי' ט)[[1630]](#footnote-1631).

גוי שפתח בשאלה, ומתוך זה אמר שמת פלוני:

* רד"ך (בית ט"ז)- תוגר אחד אמר ליהודי אחד "ממשה סוסי לא שמעת ממנו כלום?". אמר היהודי "לא שמעתי ממנו דבר". אמר התוגר "דעו כי הרגו תוגר פלוני". דאף אם היינו אומרים שכל גוי האומר פלוני מת בלי שישאלוהו נקרא מסיח לפי תומו, מכל מקום בנדון דידן פשיטא דלא חשיב מסיח לפי תומו, דהואיל ושאל "לא שמעת ממשה סוסי כלום", נראים הדברים כתשובת שאלה. ואע"פ שלא שאלוהו, מכל מקום נראה שידע שאבד זכרו והם לא ידעו מה נעשה ממנו, ולכן שאל הוא "עדיין לא שמעת ממנו כלום", שהוא רוצה להשיב על שאלתם ובקשתם. דכי היכי דבפונדקית חשבינן בכייתה כאילו התחילה היא להודיע להם קודם שישאלוה איה חבירינו, הכי נמי יש לומר שמה שהיו מבקשים לדעת מה נעשה ממנו שאבד, וידע התוגר ואמר "לא שמעתם", כלומר ממה שאתם חוקרים ודורשים לא שמעתם כלום ועדיין אתם מבקשים לדעת, והיהודי השיב לו "לא ועדיין אנו מבקשים לדעת ממנו", ואם כן הרי הוא משיב על שאלתם ואומר להם שהרגו תוגר פלוני, דכה"ג לא הוי מסיח לפי תומו[[1631]](#footnote-1632).

**גיטין (פ' כל הגט) כח[[1632]](#footnote-1633) ע"ב:** ת"ש: שמע מב"ד של ישראל שהיו אומרים איש פלוני מת איש פלוני נהרג - ישיאו את אשתו. מקומנטריסין של עובדי כוכבים איש פלוני מת איש פלוני נהרג - אל ישיאו את אשתו; מאי מת, ומאי נהרג? אילימא מת - מת ממש, ונהרג - נהרג ממש, דכוותיה גבי עובדי כוכבים אמאי אל ישיאו את אשתו? הא קיימא לן, דכל מסיח לפי תומו הימוני מהימני ליה! אלא לאו, מת - יוצא למות, נהרג - יוצא ליהרג, וקתני: בב"ד ישראל ישיאו את אשתו! לעולם מת ממש, ונהרג ממש, ודקאמרת: דכוותיה גבי עובדי כוכבים אמאי לא? והא קי"ל דכל מסיח לפי תומו הימוני מהימני! ה"מ במילתא דלא שייכי בה[[1633]](#footnote-1634), אבל במילתא דשייכי בה[[1634]](#footnote-1635), עבדי לאחזוקי שיקרייהו. (וכתבו זה הרי"ף והרא"ש בסוף יבמות (רי"ף מו., רא"ש פט"ז סי' ז), ב"י)

שמע מערכאות של גוים שפלוני מת:

* רמב"ם (פי"ג הי"ג) וטור- וכן אם שמע מערכאות של גוים שאמרו הרגנו פלוני - אין נאמנין, שהן מחזקין ידי עצמן בכזב כדי להטיל אימה, וכן כל כיוצא בדברים אלו (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם הם אומרים שנהרג בדין ושלא על ידם:

* טור- יראה מדבריו {של הרמב"ם} שאם אמרו נהרג בדין ושלא על ידם - נאמנים[[1635]](#footnote-1636). ומדברי א"א הרא"ש ז"ל יראה שאפילו אמרו נהרג שלא על ידם אינם נאמנים. (וכ"כ הרמ"א)

ומה הדין אם לא שמעו כן מהערכאות עצמן, אלא סתם גוים סיפרו שנהרג בערכאות:

* תרוה"ד (פסקים סי' לד)- על אודות הנשים, ידענא כי נשים הקדושים מאושטריי"ך זקצ"ל, הותרו על פי נכרים ועל פי האנוסות, לא שמעתי כל כך מפקפקין בדבר. דודאי יפה כתבת דדוקא ששמע מקומטריסין גופייהו אין משיאין את אשתו, משום דאינהו דהעלילו ודנו עבידי לאחזוקי שקרייהו שהרגו כדין, כדפירש רש"י, אבל שאר נכרים לא, וכפי' הרמב"ם. דאל"כ אמאי נקט התנא הכי, שמע מקומטריסי"ן של אוה"ע, ליתני שמע מן הנכרים איש פלוני מת איש פלוני נהרג בקומטריסי"ן של אוה"ע. (וכ"פ הרמ"א)

רוצחים שהודו לפני שופט גוי שרצחו יהודי - האם אפשר להתיר את אשתו על פי הודאתם:

* מהרי"ק (שורש קכא)- אשר גמגמת שלא להחשיב הגוים הרודפים מסל"ת מפני שכבר הגיד השופט אל הרודפים כלל הענין. לע"ד שהדעת מכרעת שלא לחלק בכך, דהתם נמי בהא שכתב מהר"מ דחשיב מסיח לפי תומו ולא דמי לאיה חבירינו, היו הגוים יודעים שהיו מחפשין אותו הקרובים, ואפילו הכי חשיב מסיח לפי תומו, כיון דלא שיילי להאי גוי גופיה, ואע"ג דהגידו לו שאר גוים שהיו מחפשין אותו. וכן משמע קצת בפרק הגוזל בתרא (ב"ק קיד:) דשפיר מיקרי מסיח לפי תומו אע"ג דידע הענין, ואפילו שמעה מפי הבעלים עצמן כיון שלא אמרו לה דבר ולא שאלוה להעיד להם. הכי נמי נראה להתיר אע"פ שנאמר שע"י רדיפת היהודים בנקמת דם השפוך נתעורר אותו הנוצרי לומר להם הנה נתפס וכו' והנה הוא הרג היהודי וכו'... דסמכינן אעדות גוי היכא דפשיטא לן שאינו מתכוין להעיד כי הכא, דאנן סהדי דאם היה יכול לכפור ולומר שלא הרגו שהיה עושה, דפשיטא שאם לא היה אמת שהרגו לא היה מודה שהרגו כדי לחייב את ראשו למלכות. ואפילו אם תמצא לומר שסמך על דברי השופט שאמר לו שלא יגיענו היזק בדבר רק שיאמר האמת, מכל מקום למה היה לו לשקר ולומר שהרגו אם לא הרגו.

גוי שאינו מסל"ת - האם נאמן לאסור:

* ר"ן (בתשו' סי' מז)- גוי שאינו מסיח לפי תומו, כשם שאינו נאמן להתיר, כך אינו נאמן לאסור אם מכחיש למי שאומר שמת[[1636]](#footnote-1637). ועיין בהגמ"ר דסוף יבמות.

**שו"ע:**

כבר אמרנו שהגוי שהסיח לפי תומו משיאין על פיו. כיצד, היה מסיח לפי תומו, ואמר: אוי לפלוני שמת, כמה היה נאה וכמה טובה עשה עמי. או שהיה מסיח ואומר: כשהייתי בא בדרך ונפל פלוני שהיה מהלך עמנו ומת, ותמהנו לדבר זה כיצד מת פתאום, וכיוצא בדברים אלו שהם מראים שאין כוונתו להעיד, הרי זה נאמן. וישראל ששמע מגוי המסיח לפי תומו, מעיד ששמע ממנו ותנשא אשתו על פיו. הגה: וכן אם אמר: פלוני מת, במסיח לפי תומו, אע"פ שלא אמר דברים אחרים, מקרי שפיר מסיח לפי תומו (ריב"ש ר"י טאיטצק ומהר"י בירב). ויש מחמירים (ר"ן). במה דברים אמורים, בשלא היה שם אמתלאה. אבל אם היה שם אמתלאה בשיחת הגוי שמא[[1637]](#footnote-1638) נתכוין לדבר אחר, כמו שאמר לאחד: עשה לי כך וכך שלא אהרוג אותך כדרך שהרגתי לפלוני, אין זה מסיח לפי תומו, שכוונתו להטיל אימה על זה. הגה: וכן במקום שיש לחוש לשקרא, שלמדוהו לומר כך, אין סומכין עליו (רי"ו). וכן אם שמע מערכאות של גוים שאמרו: הרגנו פלוני, אינם נאמנים, שהם מחזיקים ידי עצמם בזה להתפאר, וכן כל כיוצא בדברים אלו. הגה: וי"א דכל ערכאות של גוים אינם נאמנים, אפילו אומרים שנהרג בדין שלא על ידם (רא"ש להב' הטור). וכל זה דוקא בערכאות, אבל שאר גוים משיחים לפי תומם ואומרים שנדון בערכאות של גוים, נאמנים (תרוה"ד).

גוי שהסיח לפי תומו בתוך בית הדין: (פת"ש ס"ק ס')

* עבה"ט (סקמ"א)- כל שבא לב"ד להעיד, אפילו אם הוא מסל"ת לא מהני ואמרינן דכוונתו להעיד. וע' כנה"ג בהגב"י (סע' סב). וע' בתשובת הרא"ש (כלל לב סי' ה), והבאתי לעיל (סי' ז סק"ח), ודו"ק[[1638]](#footnote-1639).

גוי שאמר שמת פלוני והוסיף שבא לכאן להודיע כיון שהמת ציווהו כן לפני מיתתו: (פת"ש ס"ק ס"ב)

* פני אריה (סי' כ)- נראה פשוט דאם בא גוי ואמר "פלוני צוה אותי לפני מותו שלאחר מותו אלך להודיע מיתתו לאשתו", אע"פ שאמר כן בלתי ששאלוהו דבר - אין זה מסל"ת, ואין לך מתכוין לעדות גדול מזה.

האם אפשר לסמוך על גוי שנתכוין להעיד, כשהאשה אסורה מדרבנן: (פת"ש ס"ק ס"ד)

* פת"ש (ס"ק ס"ד)- עיין במה"צ (סקמ"ט) שהביא ש"ס דפ' הגוזל (קיד.), וכתב: ויש ללמוד מזה במי שנטבע במים שאל"ס וידוע זה ע"פ עדים (הוא הדין ע"פ עד א', עמ"ש לקמן סעיף ל"ד מזה), ותו בא גוי מסל"ת ואמר שראהו מיד שהעלוהו מן המים והכירוהו אלא שיש אמתלאה בדבריו - דמהימן, כיון דמים שאל"ס אינה אסורה אלא מדרבנן וקילא טפי מתרומה דרבנן שהרי אם נשאת לא תצא, א"כ לא חיישינן לאמתלאה. וה"ה בהעידו אחת מחמש נשים שאין נאמנות להעידה במסל"ת בכה"ג שידוע הוא שנטבע כו' (עמש"ל ס"ה סקכ"ד), מיהו בזה לכ"ע בעינן שיסיח בקשר ענין לפניו או לאחריו ע"ש. ועיין בקה"ע (סי' רכט) הביא שם בשם המבי"ט שמצדד להתיר היכא שכבר יצאה מחזקת א"א דאו' ואינה אסורה אלא מדרבנן אפשר לסמוך על גוי אף שאינו מסל"ת כלל ע"ש. ועיין בתשובת אא"ז פנים מאירות (ח"ג סי' ב) בעובדא שהעידו עדים שבעלה נטבע במים שאל"ס ושהו עליו כדי שת"נ, ואח"כ אמרו שלשה כותים שלא במסל"ת שמצאו גוף אחד ערום בשפת הנהר והגידו סימנים, ואמירת הכותים היה זה שלא בפני זה. והאריך שם לבאר דמצד הסימנים היה ראוי להתיר אף שאינם סימנים מובהקים מ"מ באיסור דרבנן יש לסמוך גם על סימנים אמצעים (עמ"ש מזה לקמן סעיף כ"ד סקצ"ט), אך דא עקתא באשר שלא הגידו לפי תומם. והביא שם ג"כ דברי המבי"ט הנ"ל שרוצה להתיר במילי דרבנן אפי' שלא במסל"ת, וכ' עליו אף שאין דבריו מוכרחים כאשר המבי"ט בעצמו פקפק בזה, מ"מ יש סמך מדבריו בנ"ד כיון דאמרו זה שלא בפני זה כל אחד סימנים הנ"ל סמכינן עלייהו דמסתמא קושטא קאמרי. דהא אמרינן בגיטין (יט.) בההוא שטרא פרסאה כו', והביא הב"י גירסא (בחו"מ סי' סח) זה שלא בפני זה דהוי כמסיח לפי תומו, וה"נ בנ"ד כיון שהגידו זה שלא בפני זה הוי כמסל"ת כו'. ע"ש עוד, ועמ"ש לעיל ס"ו סקמ"ב.

## סעיף טו: גוי הסיח לפי תומו, ואח"כ שאלוהו יותר וחזר ופירש בהדיא.

**יבמות (פ' בתרא) קכב[[1639]](#footnote-1640) ע"א:** מתני':... מעשה בבני לוי שהלכו לצוער עיר התמרים, וחלה אחד מהם והביאוהו בפונדק, ובחזרתם אמרו לפונדקית: איה חברנו? נומית להם: מת וקברתיו, והשיאו את אשתו... גמ': מאי גריעותא דפונדקית? אמר רב כהנא: פונדקית עובדת כוכבים היתה, ומסיחה לפי תומה היתה: זה מקלו וזה תרמילו, וזה קבר שקברתיו בו. וכן תני אבא בריה דרב מניומי בר חייא: פונדקית עובדת כוכבים היתה, ומסיחה לפי תומה היתה: זה מקלו וזה תרמילו, וזה קבר שקברתיו בו. והא איה חברנו קאמרי לה[[1640]](#footnote-1641)! כיון דחזיתינהו בכיא[[1641]](#footnote-1642), אמרו לה: איה חברנו? אמרה להם: מת וקברתיו. (וכתבו הרי"ף (מו:) והרא"ש (סי' יג) שמעינן מהא דהיכא דמתחיל הגוי ומסיח לפי תומו, אע"ג דהדרינן ומגלינן ליה מילתא מיניה שפיר - לא נפיק מתורת מסיח לפי תומו, אלא נאמן ומשיאין על פיו. וכ"כ הרמב"ם בפי"ג מהל' גירושין (הי"ד). ודברי רי"ו (נכ"ג ח"ג קצו.) בזה כמעורבבים, ב"י)

גוי הסיח לפי תומו, ואח"כ שאלוהו יותר וחזר ופירש בהדיא:

* טור- התחיל הגוי להסיח לפי תומו, וחזרו ושאלו לו, ואח"כ פירש כל הענין - קרוי שפיר מסיח לפי תומו. (וכ"פ בשו"ע)

שאלו את הגוי איה פלוני, ולבסוף הסיח לפי תומו שמת:

* רשב"א (קכב: ד"ה פונדקית, וכ"כ הה"מ [שם] בשמו) ונמוק"י (מו: ד"ה גמרא, בשם המפרשים)- כי היכי דכל שהתחיל לומר במסיח לפי תומו אע"פ ששאלוהו לבסוף והגיד ע"פ שאלתם נאמן, כן נאמר דכל שאומר לו איה פלוני שהלך עמך או שהנחנו כאן כל מה שישיב להם מכאן ואילך אינו נדון כמסיח לפי תומו (ל' הנמוק"י)[[1642]](#footnote-1643).

ומה הדין כאשר גוי שאל גוי אחר "איה פלוני":

* תרוה"ד (סי' רלט)- הא כששואלין את הגוי והוא משיב לא חשיב מסיח לפי תומו, היינו כששואלין אותו ישראל, משום דמרגיש שיש להן נפקותא בדבר ומשקר. אבל אם שואל אותו גוי שלא בפני ישראל והוא משיב - חשיב שפיר מסיח לפי תומו. (וכ"כ הרמ"א)
* ר"ן[[1643]](#footnote-1644) (שו"ת סי' ג, וכ"כ הב"י בשמו)- כל כה"ג לא הוי מסיח לפי תומו, דכל ששואלין לגוי אחד על פלוני היכן הוא, והוא משיב מת, אין זה מסיח לפי תומו.

ומה הדין אם שאלו לגוי, וגוי אחר שהיה שם אמר שהוא מת: (דרכ"מ אות יג\*)

* תרוה"ד (פסקים סי' קסא)- אפילו שאל לגוי, וגוי אחר שהיה אצל השאלה הסיח לפי תומו - מיקרי שפיר מסיח לפי תומו, הואיל ולא שאלו לדידיה עצמו[[1644]](#footnote-1645). (וכ"פ הרמ"א)

גוי ששאל אנשים "על מה אתם מדברים", וכשאמרו לו "על פלוני שהיה עמך", אמר להם "פלוני מת":

* ריב"ש (סי' שעז, ובסי' שפ[[1645]](#footnote-1646))- במה שדנת בענין האשה שלא להתירה בעדות גוי לפי שלא נראה לך שיהיה מסיח לפי תומו מחמת שהוא שאל במאי עסקיתו. והגויה השיבה לו דברנו ביהודי ששמו כך שהיה עמכם בספינה אם הוא חי או מת. ונראה לך שזה כמי ששאלוהו ואת מה בידך. אומר אני ודאי אם שאלוהו אם הוא חי אם מת, אין זה נקרא מסיח לפי תומו, אלא מתכוין להעיד, שפסלו בו ואע"פ שלא אמר כן בפני ב"ד. דכשאמר בפני ב"ד אפילו בלא שאלוהו אלא שאמר כן מעצמו נקרא מתכוין להעיד... אבל אם לא בא לב"ד ואמר מעצמו איש פלוני מת כמספר דברים, מסיח לפי תומו נקרא. ואינו צריך שיאמר בדבריו כל אותם הדברים שהזכיר הרמב"ם, שהוא לא הביאם אלא לרווחא דמילתא לומר שבזה נכיר שאינו מתכוין להעיד, וכמו שהזכירום בגמרא בקצת עובדי גוי מסיח לפי תומו. אלא כל שאמר איש פלוני מת מעצמו כמספר דברים, זהו מסיח לפי תומו. ואף אם לא דיבר דברים אחרים כי אם דבר זה לבד, דומיא דההוא גוי דאמר מאן איכא בי חיואי שכיב חיואי, שאע"פ שהיה מבקש אנשי ביתו שישמעו דבריו וגם לא סיפר דברים אחרים אלא שאמר שכיב חיואי, נקרא מסיח לפי תומו כיון שלא בא לב"ד וגם לא אמר כן בתשובת שאלה. וכן באידך עובדא מאן איכא בי חסא, טבע חסא. אבל כל ששאלוהו מתחלה לא מיקרי מסיח לפי תומו, ואפילו שלא בב"ד, ואפילו יספר כמה דברים אחרים שנראה שאומר אמת. וזה מבואר בגמרא (יבמות קכב:) גבי עובדא דפונדקית. אם כן בזה הנדון נוכל לומר שכיון שאין זה בא לב"ד, וגם לא אמר זה כמשיב על שאלה קדמה לדבריו, אבל הוא התחיל לומר להם במאי עסקיתו, נראה שהוא מעצמו היה רוצה לספר להם מה שהיה יודע בענין האיש ההוא, לפי שהבין מדבריהם שהיו מדברים בו. וכן נראה מדבריו שלא הבין הוא מדבריהם שישאלוהו כלל אם הוא חי אם מת, שא"כ היה לו להשיב מת הוא. אבל הוא השיב להם איך אתם אומרים שהוא חי, נראה שאינו תשובת שאלה אלא כמתמיה מעצמו וחולק על דבריהם... אלא שבנדון זה שהוא תלוי בסברא אם נאמר שהוא כמשיב על שאלה או לאו, ודבר זה חמור הוא מאד שהרי אם אין זה מסיח לפי תומו אין כאן עדות כלל ואם נישאת תצא, היה ראוי שלא להתירה אלא בהסכמת רוב חכמי הארץ השוכנים בגלילותינו רוב מנין ורוב בנין, לא שיסמוך חכם אחד על סברתו להתיר. (וכ"פ הרמ"א)

אשה שנישאה על פי גוי שנתכון להעיד והביא הוכחות לדבריו - האם תצא מבעלה: (דרכ"מ אות יט)

* תרוה"ד (פסקים סי' קלט)- אשה שנאבד בעלה ושאלו לגוי אחד אחר מיתתו והגיד להם שנהרג והגיד הוכחות וסימנים בהריגתו... אף שלכתחלה אסורה להנשא הואיל ושאלו לגוי א"כ לא מיקרי מסיח לפי תומו, מכל מקום אם נישאת כבר ע"פ חכם מורה הוראה - לא תצא, כיון דנפיק קלא שמת ובעל שם היה ויש לו קרובים הרבה וזה כמה שנים שנשתתק שמו. ובעוונותינו עכשיו אנו מפוזרים בין הגוים, ואילו היה חי ברחוק מאתים פרסה היה נשמע ממנו. וכה"ג הוה כרובא דשכיחא שכבר מת ולא תצא. ודמיא לחכם שהתיר במים שאין להם סוף דאם נישאת לא תצא הואיל ורוב מתים, ה"ה כאן. (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

גוי שהסיח לפי תומו תחלה, אף על פי ששאלו אותו אחר כך[[1646]](#footnote-1647) ובדקוהו עד שיפרש כל המאורע, הרי זה נאמן ומשיאין על פיו. הגה: אבל שאלו אותו תחלה: איה חברינו, ואמר להם שמת, אין זה מקרי מסיח לפי תומו. ודווקא ששאלו אותו הגוי עצמו, אבל שאלו גוי אחר (תרוה"ד ומהר"י בירב), או שחפשו בעיר אחר יהודי ויצא הקול בזה (מהר"ם ומהרי"ק), ובא גוי ומסיח לפי תומו שמת, אע"פ שהיה אצל הגוי ששאלו, מיקרי מסיח לפי תומו[[1647]](#footnote-1648). היו מדברים ביחד מן היהודי, ובא להם גוי ואמר להם: במה אתם מדברים, ואמרו לו: מן היהודי אם הוא חי או מת, והגיד להם שהוא מת, לא מיקרי מסיח לפי תומו[[1648]](#footnote-1649) (ריב"ש). היה ספק[[1649]](#footnote-1650) אם הסיח לפי תומו או לא, אין משיאין אשתו, דספיקא דאורייתא לחומרא. וכן בכל מקום דאיכא פלוגתא בדינין אלו אזלינן לחומרא (ג"ז שם). י"א הא דאמרינן דאם שאלו את הגוי תחלה לא מיקרי מסיח לפי תומו, היינו דוקא אם שואלו ישראל, אבל אם שואלים גוים אותו ומגיד, מיקרי מסיח לפי תומו[[1650]](#footnote-1651), ובלבד ששאלו אותו שלא בפני ישראל (תרוה"ד סי' רלט). ואם שאלו ישראל, והגוי הגיד שמת והגיד אומדנות המוכיחות[[1651]](#footnote-1652), אע"פ שאינו מקרי מסיח לפי תומו ואסורה לינשא, מ"מ אם עברה ונשאת ע"פ חכם שהתירה לא תצא[[1652]](#footnote-1653), אם יש ראיות ואומדנות שמת (תרוה"ד).

גוי שעשה מעשה שמוכיח על אמיתת דבריו שהיהודי מת: (פת"ש סקע"ו)

* נו"ב (סי' מג)- אמנם לפי הנזכר בשאלתו שהפקיד והשררה החזירו להם הברוסטיך שלו עם כפתורי כסף שהיה בו זהו הוכחה גדולה שהאמת כן שאל"כ למה יתנו דבר ששוה איזה זהובים בחנם כו' וכשעשה מעשה המוכיח על אמתת הדברים עדיף ממל"ת, שהרי מסל"ת לא מהני בבשר שביד כותי, דכלל גדול שאין כותי מסל"ת נאמן באיסור דאורייתא כ"א בעדות אשה, ואפ"ה אם אינו נהנה בחליפין מהני כמ"ש ביו"ד סי' קי"ח. א"כ בעדות אשה שמסל"ת מהני, ק"ו מעשה שאפילו מפסיד לעצמו במעשה הזה שמהני להאמינו כו'. ועד כאן לא נחלק מהרש"ך על המ"ב (כמו שהובא בבה"ט) אלא בסתם א"א שהודה הגוי על הריגת בעלה, שאכתי לא יצאה מחזקת איסור. אבל בנטבע במים שאל"ס אפילו לא שהו עד שת"נ שכבר יצאה מחזקת איסור מודה. ובפרט שאומדנא זו עדיפא מאומדנא של המ"ב, ששם האומדנא דלמה יחייב עצמו מיתה, וידוע דברי הרמב"ם דלכך אין אדם נאמן ע"ע לחייב מיתה דאולי הוא מן הבוחרים מות מחיים, אבל כאן שהפקיד יחזיר דבר השוה ממון זה מן הנמנע שיעשה על מגן.

## סעיף טז: גוי מפי גוי.

גוי מסל"ת מפי גוי מסל"ת:

* מהרי"ק (שורש קכא) ר"ן (סי' ג) ותרוה"ד (סי' רלט)- על אשר כתבת דלא מצינו גוי מפי גוי במסיח לפי תומו, נראה לע"ד שיש להביא ראיה שהוא נאמן מקל וחומר דאשה מפי אשה ואפי' עבד ואפי' שפחה דמהימנא, כמו ששנינו בפרק בתרא דיבמות (קכב.) וכן פסקו כל הפוסקים, שהרי ע"כ צריך לומר דכותי מסיח לפי תומו מהימן טפי מאשה המתכוונת להעיד, שהרי שנינו שם רבי אלעזר ורבי יהושע אומרים אין משיאין כו', רבי עקיבא אומר לא על פי אשה ולא על פי קרובים. אמרו לו מעשה בבני לוי שהלכו לצוער עיר התמרים כו' עד ולא תהא כהנת כפונדקית. אמר להם לכשתהא הפונדקית כו'. ופירש שם רש"י וז"ל אומר לכשתהא הפונדקית נאמנת כלומר לכשימצא הדבר אמת שהאמינו הפונדקית שהרי לא סמכו עליה אלא לפי תומה הסיחה בהראות' להם מקלו ותרמילו וקברו עכ"ל. הרי לך בהדיא דאע"ג דפליג ר' עקיבא באשה אפי' כהנת מיוחסת ואמר דלא מהימנא אפי' הכי מודה בגויה מל"ת דמהמנא כי ההיא דפונדקי' מל"ת ש"מ דכותי עדיף טפי מאשה המכוונת להעיד וא"כ מדחזינן דאשה מפי אשה ומפי שפחה מהימנ' כ"ש כותי מסיח לפי תומו מפי כותי מל"ת (ל' מהרי"ק). (וכ"פ בשו"ע)
* ריב"ש (כ"כ הב"י בשמו)- אין מתירין על פי גוי המסל"ת מפי גוי המסל"ת[[1653]](#footnote-1654).

האם צריך הגוי השני לומר שהגוי הראשון היה מסל"ת:

* תרוה"ד (סי' רלט, ועי' בפסקיו סי' רכג)- מאחר שהגוי האחרון סיפר הדברים במסיח לפי תומו אע"פ שלא הגיד היאך שמע אותה שמועה מהגוי חבירו אם במסיח לפי תומו ואם בדרך התפארות וכיוצא איתתא שריא[[1654]](#footnote-1655).
* ר"ן (שו"ת סי' ג)- גוי מפי גוי ששמע הדברים נראים ומטין דכל שהוא אומר מסיח לפי תומו ששמע מפי גוי אחר מסיח לפי תומו שפלוני מת הרי הוא כאשה מפי אשה[[1655]](#footnote-1656).

גוי שאמר כמסל"ת שהרג את פלוני:

* הגמ"ר (קידושין סי' תקנ, וכן בסוף יבמות סי' קכח[[1656]](#footnote-1657), וכן בכתובות סי' שו[[1657]](#footnote-1658))- גוי המסיח לפי תומו ואמר הרגתי פלוני - נאמן, ושריא איתתא לאינסובי, דכי היכי דבישראל אין חילוק בין אמר מת ובין הרגתיו דמהימן כדתנן בפרק ב' דיבמות (כה.), הכי נמי גבי גוי המסיח לפי תומו[[1658]](#footnote-1659).

**שו"ע:**

גוי מסיח לפי תומו מפי גוי מסיח לפי תומו, משיאין על פיו. הגה: ואפילו לא העיד בפירוש שהגוי[[1659]](#footnote-1660) הראשון הסיח לפי תומו, אזלינן מספיקא לקולא ואמרינן דודאי מסיח לפי תומו (תרוה"ד). ויש חולקין בזה[[1660]](#footnote-1661) (ר"ן).

## סעיף יז: גוי המסל"ת שישראל שהיה עמו מת, והגוי אינו מכירו.

**יבמות (פ' בתרא) קכא ע"ב:** מתני':... ר' יהודה בן בבא אומר: בישראל - אף על פי שהוא מתכוין, ובגוי אם היה מתכוין - אין עדותו עדות. גמ': אלא מתניתין, דקתני ובגוי אם היה מתכוין אין עדותו עדות היכי משכחת לה? במסיח לפי תומו. כי ההוא דהוה קאמר ואזיל: מאן איכא בי חיואי[[1661]](#footnote-1662), מאן איכא בי חיואי, שכיב חיואי! ואנסבה רב יוסף לדביתהו. ההוא דהוה קאמר ואזיל: ווי ליה לפרשא זריזא דהוה בפומבדיתא דשכיב! ואנסבה רב יוסף, ואיתימא רבא לדביתהו... (קכב.) אבא יודן איש ציידן אמר: מעשה בישראל וגוי שהלכו בדרך, ובא גוי ואמר: חבל על יהודי שהיה עמי בדרך, שמת בדרך וקברתיו, והשיאו אשתו. ושוב מעשה בקולר של בני אדם שהיו מהלכין לאנטוכיא, ובא גוי אחד ואמר: חבל על קולר של בני אדם, שמתו וקברתים, והשיאו את נשותיהם. ושוב מעשה בששים בני אדם שהיו מהלכין לכרכום ביתר, ובא גוי ואמר: חבל על ששים בני אדם שהיו מהלכין בדרך ביתר שמתו וקברתים, והשיאו את נשותיהם.

גוי שהסיח לפי תומו שישראל שהיה עמו מת, והגוי אינו מכירו - האם צריך לומר גם "וקברתיו":

* רי"ף (מו.) ורמב"ם (פי"ג הכ"ה-כו)- יצא ישראל וגוי מעמנו למקום אחר, ובא הגוי והשיח לפי תומו ואמר איש שיצא עמי מכאן מת - משיאין את אשתו, ואע"פ שאין הגוי יודע אותו האיש, והוא שיאמר קברתיו[[1662]](#footnote-1663). וכן אם יצאו עשרה בני אדם כאחד ממקום למקום, והן אסורין בקולר או נושאים גמלים, וכיוצא בדברים אלו, והשיח הגוי לפי תומו ואמר עשרה אנשים שהלכו ממקום פלוני למקום פלוני והם נושאים כך וכך מתו כולם וקברנום - משיאין את נשותיהן (ל' הרמב"ם).
* רשב"א (קכא:, הביאו הנמוק"י [מו.]) ריטב"א (קכא:, הביאו הנמוק"י [מו.]) וריב"ש (סי' שעח)- גוי מסל"ת אע"ג דלא אמר קברתיו מהימן. והא דאמרינן בעובדא דבסמוך קברתיו קברנום בההוא דאמר חבל על יהודי שהי' עמי בדרך שמת וקברתיו, וההוא דאמר חבל על קולר של בני אדם שהיו מהלכין בדרך באנטוכיא שמתו וקברתים, וההוא דאמר חבל על ששים בני אדם שהיו מהלכין בכרכום של ביתר שמתו וקברתים, לאו למימרא שאם לא אמרו קברתים שלא ישיאו את נשותיהן אלא מעשה שהי' כך הי'... ותמהני על הרמב"ם ז"ל שכתב והוא שאמר קברתיו קברתים (ל' הרשב"א). (וכ"ס בשו"ע)

לרמב"ם וסיעתו - האם כל גוי שמסל"ת צריך לומר "וקברתיו":

* ר"ן[[1663]](#footnote-1664) (סי' ג) הה"מ (פי"ג מגרושין הכ"ה) וריב"ש[[1664]](#footnote-1665) (סי' שעח)- הרשב"א (יבמות קכא:) נראה שסובר בדעת רבינו שהוא מצריך בכל גוי שמל"ת שיאמר קברתיו. והשיב עליו {הרשב"א}... וכתב דלאו דוקא הזכירוה כאן. ואני אומר שאף רבינו סבור שאין צורך בגוי המסיח לפי תומו ואומר מת פלוני שיאמר מת וקברתיו (וכן מבואר בדבריו למעלה (שם הי"א), שכתב היה הגוי מסיח לפי תומו ואומר אוי לו לפלוני שמת, ולא הזכיר שם קבורה. וכן כתב (ה"כ) ואפילו היה הגוי הוא שהסיח לפי תומו ואמר טבע פלוני בים הגדול ונישאת על פיו לא תצא. וכמה מקומות שמוכיחין כן כדבריו). אבל בכאן הזכיר שצריך לומר קברתיו לפי שאין הגוי מזכיר שם היהודי, אלא שאומר איש יהודי שהיה עמי, ואנו יודעים שהוא פלוני, צריך שיאמר קברתיו. והטעם בזה, שאמר שבלא הזכרת השם די, מה שאין כן בשאר מקומות, הצריכו שיאמר דבר ברור ממיתה וקבורה. ואפילו ת"ל שיש להשיב על זה, מ"מ כך היא כוונתו של רבינו כמו שכתבתי (ל' הה"מ). (וכ"פ הרמ"א)
* ריטב"א (קכא: ד"ה מאן)- ותמהני על הרמב"ם ז"ל שכתב והוא שאמר וקברתיו וקברנום היאך נעלמו ממנו המעשיות האלה דשריוה כיון שאמר גוי שכיב פלוני. וי"ל דכל היכא דגוי מכריז מאן איכא בי פלוני שכיב פלוני בהא סגי כדאמרן בהני עובדי, דכיון דמעייל נפשיה לאכרוזי ולמימר הכי, אי לאו דקים ליה דשכיב ודאי לא הוה אמר. אבל בגוי מסל"ת דעלמא חיישינן דילמא אמר בדדמי, וצריך שיאמר קברתיו, כנ"ל לפי' הרב ז"ל וטעמא דמסתבר הוא[[1665]](#footnote-1666).

לרמב"ם וסיעתו - האם צריך שהגוי יאמר "וקברתיו" גם כשהגוי לא היה נמצא שם בעת הריגת הישראל:

* ר"י שגי"ש (כ"כ הב"י [סע' יט] בשמו)- [[1666]](#footnote-1667)לא הצריך הרמב"ם שיאמר קברתיו אלא כשהגוי נמצא בעת מיתתו או הריגתו, דחיישינן דילמא אמר בדדמי, כי הנהו עובדי דיצא גוי וישראל מעמנו וכו' וההיא דקולר של בני אדם וכו' בנמצא הגוי בעת מיתת הישראל. אבל היכא שלא נמצא שם הגוי בעת ההריגה מודה הרמב"ם שאין צריך שיאמר קברתיו[[1667]](#footnote-1668).

לרמב"ם וסיעתו - מה הדין אם הגוי אמר שהכיר את הישראל:

* ריב"ש (סי' שעח) ותרוה"ד (פסקים סי' רכג)- אפילו לדעת הר"ם ז"ל דבעי שיאמר קברתיו, הכרתיו מועיל כמו קברתיו[[1668]](#footnote-1669) (ל' הריב"ש). (וכ"פ הרמ"א)

לרמב"ם וסיעתו - האם צריך שהגוי יאמר "וקברתיו" דוקא, או שהוא הדין אם יאמר שאר דבר המורה על מיתתו:

* ר"ן[[1669]](#footnote-1670) (סי' ג, וסי' עא[[1670]](#footnote-1671)) וריב"ש (סי' שעח)- אפילו למצריכין שיאמר קברתיו, ודאי קברתיו לאו דוקא, אלא כל שנתעסק בטלטול ממקום למקום כדרך המתים ולא היה נודד כנף ופוצה פה ומצפצף, או שהוא לא נתעסק אלא שמעיד שנתעסקו בו אחרים - בהא סגי, דהשתא ליכא למיחש למידי. שכיון שנתעסקו בו הכירוהו, וליכא למיחש דאמר בדדמי[[1671]](#footnote-1672) (ל' הריב"ש). (וכ"פ הרמ"א)

מקרים שבהם כולם מודים שצריך העד לומר "וקברתיו":

* עיין בסעיף לג, ובסעיף נ.

**שו"ע:**

יצא גוי וישראל מעמנו למקום אחר, ובא הגוי ואמר: איש שיצא מכאן עמי מת, משיאין את אשתו אף על פי שאין הגוי יודע אותו האיש. ויש אומרים שצריך שיאמר: קברתיו. הגה: ודוקא בכה"ג שאינו מזכיר שם המת ואינו מכירו. אבל אם מכירו, לא בעינן קברתיו במסיח לפי תומו (ר"ן המ"מ ריב"ש ותרוה"ד בדעת הרמב"ם). וכן פשט המנהג[[1672]](#footnote-1673). אפילו במקום די"א דבעינן קברתיו, לאו דווקא קברתיו, אלא כל שאומר דבר שמשמעותו שודאי מת, ולא אמר בדדמי, מהני (ר"ן וריב"ש). וכן אם יצאו עשרה בני אדם כאחד ממקום למקום, והם אסורים בקולר או נושאים גמלים, וכיוצא בדברים אלו, והסיח הגוי לפי תומו ואמר שעשרה אנשים שיצאו ממקום פלוני למקום פלוני והם נושאים כך וכך, מתו כלם, משיאים נשותיהם. ויש אומרים שצריך שיאמר: וקברנום.

## סעיף יח: האומר שמת פלוני ממקום פלוני, והוא אינו מכירו.

**יבמות (ר"פ האשה שלום) קטו ע"ב:** יצחק ריש גלותא בר אחתיה דרב ביבי הוה קאזיל מקורטבא לאספמיא ושכיב, שלחו מהתם: יצחק ריש גלותא בר אחתיה דרב ביבי הוה קאזיל מקורטבא לאספמיא ושכיב. מי חיישינן לתרי יצחק או לא? אביי אמר: חיישינן, רבא אמר: לא חיישינן. (וידוע דהלכה כרבא, וכן פסקו הפוסקים[[1673]](#footnote-1674), ב"י)

האומר שמת פלוני ממקום פלוני, והוא אינו מכירו:

* רמב"ם (פכ"ג הי"ד) וטור- בא אחד ואמר אמרו לי בית דין או אנשים כשתלך למקום פלוני אמור להם שמת יצחק בן מיכאל, ובא השליח ואמר לנו, והשליח אינו יודע מי הוא זה, הואיל ואנו יודעים פלוני הידוע בשם זה הרי אשתו מותרת[[1674]](#footnote-1675), ואין אומרין שמא יצחק בן מיכאל אחר הוא שמת (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

האם הדין כן אף אם הוחזק באותה העיר עוד אדם כשמו, או דשכיחי התם שיירות:

* תוס'[[1675]](#footnote-1676) (שם ד"ה יצחק) רמב"ן (קטו:) רשב"א (קטו:) ורא"ש (פט"ו סי' ה)- מיירי בלא הוחזקו[[1676]](#footnote-1677) ושכיחי[[1677]](#footnote-1678) שיירתא. (וכ"פ בשו"ע)
* י"א (הביאם הטור)- דוקא כשלא הוחזק אחר באותו מקום בזה השם, וגם לא שכיח שיירות שעוברים שם, הא איכא חד מינייהו - אין משיאין.
* (רי"ף ורא"ש להב' הטור) וריטב"א (קטו:)- אפילו שכיח תרי בהאי שמא[[1678]](#footnote-1679), או שכיחי שיירות[[1679]](#footnote-1680) - משיאין, עד דאיכא תרווייהו לריעותא (ל' הטור בשם הרי"ף והרא"ש).

ומה הדין אם החוזקו ושכיחי שיירות, אך ידוע שהאדם האחר קיים:

* הה"מ (פי"ג הכ"ד)- ואני אומר שאף בהוחזקו, אם ידוע שהאחר קיים - משיאין אשתו של זה, ופשוט הוא. אבל אם היו כאן ב', ואין ידוע באחד מהם שהוא חי, בודאי אין משיאין אשתו של אחד מהם, ואם נישאת תצא וה"ל ספק אשת איש. וגם רבינו יודה בזה. (וכ"פ בשו"ע)

**תוספתא יבמות פי"ד ה"ח:** אין מעידין עליו עד שיהו מזכירין שמו ושם אביו שמו ושם עירו. אבל אמ' אחד יצא מעיר פלני, מפשפשין באותה העיר, אם לא יצא משם אלא הוא - תנשא אשתו.

האם צריך להזכיר שם העיר של המת כשאינו מכיר את המת כנ"ל:

* ריא"ז (שלט"ג מג. אות א) רי"ו[[1680]](#footnote-1681) (נכ"ג ח"ג קצה ע"ד) ריב"ש[[1681]](#footnote-1682) (סי' תקח) נמוק"י[[1682]](#footnote-1683) (מג.) ומהרי"ק[[1683]](#footnote-1684) (שורש קפד)- צריך להזכיר שמו ושם אביו ושם עירו.
* (רא"ש[[1684]](#footnote-1685) [כלל נא סי' א-ב], כ"כ הב"י בשמו בתחילה[[1685]](#footnote-1686)) ומהרי"ק[[1686]](#footnote-1687) (שורש קעה)- צריך להזכיר שמו ושם אביו, אבל אינו חייב להזכיר שם עירו[[1687]](#footnote-1688).
* הגמ"ר (יבמות סי' קכח)- הבא להעיד על השם לבדו לא סגי אם לא מזכיר גם כן שם עירו כי הרבה שמות שוים[[1688]](#footnote-1689).
* רמב"ם (פי"ג הכ"ג)- ראו אחד עומד מרחוק ואומר שהוא פלוני בן פלוני, או פלוני ממקום פלוני[[1689]](#footnote-1690), והרי נשכו נחש והרי הוא מת, והלכו ומצאוהו שנשתנה ולא הכירוהו - הרי אלו משיאין את אשתו. (וכ"פ בשו"ע [בסע' כג])

**שו"ע:**

בא אחד ואמר לנו: אמרו בית דין או אנשים, כשתלך למקום פלוני, אמור להם שמת יצחק בן מיכאל. ובא השליח ואמר לנו, והשליח אינו יודע מי הוא. הואיל ואנו יודעים פלוני הידוע בשם זה, הרי אשתו מותרת, ואין אומרים שמא יצחק בן מיכאל אחר הוא שמת. והוא שלא הוחזקו שם שני יצחק בן מיכאל, או כשהוחזקו שנים וידוע שאחד קיים. הגה: וי"א דכל זה דוקא שהזכיר העד שם עירו, אבל אם לא הזכיר שם עירו, אע"פ שיודעין שנאבד אחד, לא מהני אע"פ שהזכיר שמו (ריא"ז רי"ו ריב"ש ותשובת הר"ן מהרי"ק שורש קפד). ויש מקילין (הב' ראשונה של הב"י ברא"ש, ומהרי"ק שורש קעה). וי"א דבמקום שמזכיר שמו לבד, בעינן שיזכיר עירו אבל אם מזכיר שמו ושם אביו, לא בעינן שיזכיר שם עירו (הגמ"ר). ובמקום שיש אומדנות והוכחות שזה הוא, יש להקל ולסמוך אמאן דאמר דלא בעינן שיזכיר שם עירו (מהרי"ק שורש קפד).

האם הזכרת שם האח הוי כהזכרת שם האב: (פת"ש סקפ"ו)

* עבה"ט (ס"ק ס"א)- פלוני אח פלוני הוי כמזכיר שמו ושם אביו.
* נו"ב (תניינא ס"ס מו)- אין זה ברור כ"כ, דיש לחלק כי אב אחד יש לכל אחד ולכן בקושי שיזדמן שני יוסף בן שמעון אבל אחים יש הרבה לכל אחד ויותר מזדמן שנים שוים בשמותם ובשם אחיהם.

## סעיף יט: האומר שמת אדם שנראה כך וכך, והוא אינו מכירו.

**תוספתא יבמות פי"ד ה"ח:** אין מעידין עליו עד שיהו מזכירין שמו ושם אביו שמו ושם עירו[[1690]](#footnote-1691). אבל אמ' אחד יצא מעיר פלני, מפשפשין באותה העיר, אם לא יצא משם אלא הוא - תנשא אשתו.

האומר שמת אדם שסימניו כך וכך, והוא אינו מכירו:

* רמב"ם (פי"ג הכ"ז) רא"ש[[1691]](#footnote-1692) (כלל נא סי' א) וטור- ישראל שאמר מת איש יהודי עמנו במקום פלוני כך וכך צורתו וכך היו סימניו - אין אומרין באומדן הדעת הוא פלוני[[1692]](#footnote-1693), עד שיעיד העד שהוא פלוני ויכיר שמו ושם עירו (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם אומר "יצא עמנו מעיר פלונית", ובדקו באותה העיר ורק הוא יצא:

* רמב"ם (פי"ג הכ"ז) מהר"ם[[1693]](#footnote-1694) (הובא בתשו' מיימוניות נשים סי' ט) וטור- אבל אם אמר אחד יצא עמנו מעיר פלונית ומת, מחפשין באותה העיר, אם לא יצא משם אלא הוא - תנשא אשתו (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

תשובות בעניין אומדן דעת שפלוני הוא המת:

* רמב"ם (סי' שנ)- ראובן היה נושא ונותן בחוץ, ויצא לישא וליתן כמנהגו בכפרים של עכו. ובא אצל יהודי אחד והפקיד כליו שם, ולקח מהם מקצת והלך למכור בעיר אחרת. המתין ג' ימים, ולא בא, אז הביא שאר כליו לאשתו. שאלוהו עליו, אמר הלך ולא חזר. לימים עברו יהודים מבני עכו דרך שם, אמרה להם גויה אחת, ואנה אתם הולכים. אמרו לה לכפר פלוני. אמרה להם לא תזוזו מכאן לכו וחזרו לבתיכם שמא יארע לכם מה שאירע ליהודי אחד. שאלוה מה אירע לו אמרה יצא מעיר פלוני ללכת לעיר פלוני, יצאו אחריו והרגוהו. שאלוה מאין תדעי זה האיש. אמרה הוא היה מודעתנו כשהיה בעכו ועושה מלאכתנו, וסיפרה להם דמותו. וכשבאו העדים השומעים לב"ד שבעכו השיאו האשה על פיהם. ויש אצלינו מי שממחה בדבר, ויביא ראיות והם יגיעו אל שער דינו של אדונינו. יורנו ויקבל שכרו מהשם יתברך. תשובה: זאת האשה מותרת לינשא, שזו הגויה מסיחה היא לפי תומה. ואע"פ שחזרו ושאלו אותה, כמעשה עיר התמרים (יבמות קכב.). ואע"פ שלא הזכירה אותו בשמו, כמעשה דציידין ואנטוכיא (שם). וכל אלו הדברים חוזרים לעיקר אחד, והוא שאין מדקדקין בעדות אשה עגונה, וכל המחמיר ודורש וחוקר בדברים אלו לא יפה הוא עושה, ואין דעת חכמים נוחה הימנו, שעיקר תקנתם בעיגונא הקלו[[1694]](#footnote-1695) משום עיגונא דאיתתא[[1695]](#footnote-1696). (וכ"פ הרמ"א [בסע' הבא])
* רא"ש (כלל נא סי' ב, הביאו הדרכ"מ [אות כד])- גוי שאמר ליהודי: יהודי שנתלוה עמו מת. והיו עדים יודעים שאותו יהודי נתלוה עם זה הגוי ובאו לפני ב"ד ואמרו זה האיש נתלוה עם זה הגוי והנה הגוי אומר שמת והתירו אשתו ולא הזקיקו ב"ד לחקור מן הגוי אם היה אותו היהודי שנתלוה עמו כי שמא אותו יהודי הלך לדרכו ושוב נתלוה עמו אחר ואותו מת אלא כיון שאותו יהודי נתלוה עמו תלינן בודאי שאותו היה שמת.
* מהרי"ו (שו"ת סי' עט, הביאו הדרכ"מ [אות כד])- יהודי אחד שהיה בדרך, ושמעו שיהודי אחד נהרג בדרך, תלינן בודאי שאותו יהודי הוא בצירוף סימני גופו וכליו[[1696]](#footnote-1697).

**שו"ע:**

ישראל שאמר: מת איש יהודי עמנו במקום פלוני, כך וכך צורתו וכך היו סימניו, אין אומרים באומד הדעת: פלוני הוא, עד שיעיד העד שהוא פלוני ויכיר שמו ושם עירו. אבל אם אמר: אחד יצא עמנו מעיר פלוני ומת, מחפשין באותה העיר אם לא יצא משם אלא הוא, תנשא אשתו. הגה: וה"ה בגוי המסיח לפי תומו[[1697]](#footnote-1698) (תרוה"ד סי' רלט וכ"מ בתשו' הרמב"ם).

## סעיף כ: חוזר ומגיד בעדות אשה.

חוזר ומגיד בעדות אשה:

* מהר"ם (סיני וליקוטים סי' תקנ, הובא בתשובות מיימוניות [נשים סי' י] ובהגמ"ר [כתובות סי' שו]) ור"ן (סי' מז)- אדם אחד שהיה מערער על אשה אחת לומר שהיא זקוקה ליבם. ואח"כ הוא בעצמו בפני ב"ד העיד ששמע שמת זה זמן רב - סומכים עליו להתיר, שכל שלא העיד בב"ד חוזר ומגיד בב"ד אע"פ שמכחיש דבריו הראשונים (ל' הר"ן). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

מי שהיה מערער על אשה לומר שהיא זקוקה ליבם, ואחר כך הוא בעצמו מעיד בפני בית דין ששמע שמת זה זמן רב, סומכין עליו, כיון שהדברים הראשונים לא היו בפני בית דין.

## סעיף כא: דרישה וחקירה.

**יבמות (פ' בתרא) קכב[[1698]](#footnote-1699) ע"ב:** תנו רבנן: מעשה באדם אחד שבא להעיד על האשה לפני רבי טרפון, אמר לו: בני, היאך אתה יודע בעדות אשה זו? אמר: אני והוא היינו הולכים בדרך ורדף אחרינו גייס, ונתלה בייחור של זית ופשחו והחזיר את הגייס לאחוריו, אמרתי לו: אריה, יישר כחך! אמר לי: מנין אתה יודע שאריה שמי? כך קורין אותי בעירי: יוחנן ברבי יהונתן אריה דמכפר שיחיא, לימים חלה[[1699]](#footnote-1700) ומת; והשיא רבי טרפון את אשתו[[1700]](#footnote-1701). ורבי טרפון לא בעי דרישה וחקירה? והתניא: מעשה באדם אחד שבא לפני רבי טרפון להעיד עדות אשה, אמר לו: בני, היאך אתה יודע עדות זו? אמר לו: אני והוא היינו הולכין בדרך ורדף אחרינו גייס, ונתלה בייחור תאנה[[1701]](#footnote-1702) ופשחו[[1702]](#footnote-1703) והחזיר את הגייס לאחוריו, אמרתי לו: יישר כחך אריה[[1703]](#footnote-1704)! אמר לי: יפה כוונת לשמי[[1704]](#footnote-1705), שכך קורין אותי בעירי: יוחנן בן יונתן אריה דמכפר שיחיא, לימים חלה ומת. אמר לו[[1705]](#footnote-1706): לא כך אמרת לי יוחנן בן יונתן[[1706]](#footnote-1707) דמכפר שיחיא אריה? אמר ליה: לא, אלא כך אמרתי לך יוחנן בן יונתן אריה דמכפר שיחיא, ודקדק עליו שנים ושלשה פעמים וכיון את דבריו, והשיא רבי טרפון את אשתו! תנאי היא; דתניא: אין בודקין עדי נשים בדרישה[[1707]](#footnote-1708) וחקירה[[1708]](#footnote-1709), דברי ר"ע, רבי טרפון אומר: בודקין. וקמיפלגי בדר' חנינא, דאמר רבי חנינא: דבר תורה, אחד דיני ממונות ואחד דיני נפשות בדרישה וחקירה, שנאמר: משפט אחד יהיה לכם, ומה טעם אמרו דיני ממונות אין צריכין דרישה וחקירה? שלא תנעול דלת בפני לוין. ובמאי קמיפלגי? מר סבר: כיון דאיכא כתובה למשקל - כדיני ממונות דמי, ומר סבר: כיון דקא שרינן אשת איש לעלמא - כדיני נפשות דמי[[1709]](#footnote-1710).

דרישה וחקירה בעדות אשה:

* ר"ח (כ"כ התוס' [שם ד"ה אין בודקין] בשמו) רמב"ם (פי"ג הכ"ח) רא"ש (סי' יג) וטור[[1710]](#footnote-1711)- ואין בודקין עידי אשה בדרישה וחקירה, שלא אמרו חכמים בדבר להחמיר אלא להקל משום התרת עגונה (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם יש לחוש לאיזה דבר בעדות זו: (דרכ"מ אות כז)

* דרכ"מ (אות כז)- כתב מהרי"ו בתשובותיו (סי' קנ) אע"ג דעדות אשה א"צ דרישה וחקירה מכל מקום היכא דאיכא גמגום בעדות צריך דרישה וחקירה וע"ש כיצד. וכן כתב נמוק"י בסוף יבמות (מו. ד"ה ואסיקנא) אע"ג דמקילינן להאמין עכו"ם במסיח לפי תומו מכל מקום יש לדיין לדקדק בזה יפה אם נראה בדבר רמאות עכ"ל. (וכ"פ בהג"ה)

עדים שמכחישים זה את זה בעדות אשה:

* ר"ן (סי' מז)- מסתברא דעדי נשים המוכחשים בבדיקות כשרים, כשם שכשרים בדיני ממונות... ואם עד אחד העיד שיבמה של זו שמו אברהם מת, ועד אחד העיד שיבמה של זו שמו שמואל מת, כיון שנראה מדברי כל הבקיאים בבעלה של זו ומכירים אותו שלא היה לו אלא אח אחד - מותרת. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אין בודקין עדי נשים בדרישה וחקירה[[1711]](#footnote-1712). ואפילו אם הוכחשו בבדיקה, כשרים. [הגה] ואסור לדרוש ולחקור הרבה (רמב"ם בתשו' סי' שנ), אם לא במקום שיש לחוש לערמה אז צריך דרישה וחקירה[[1712]](#footnote-1713) (מהרי"ו סי' קנ).

## סעיף כב: הכרת המת לאור הנר/הלבנה.

**יבמות (פ' בתרא) קכב ע"א:** מתני': מעידין לאור הנר ולאור הלבנה...

הכרת המת בלילה:

* רמב"ם (פי"ג הכ"ב) וטור- ומעידין לאור הנר ולאור הלבנה. שאפילו לא ראו אותו אלא לאור הנר והלבנה והכירוהו - מעידים עליו שהוא הוא (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

כשמסתכלין בצורתו כדי להכירו כדי להעיד עליו, בודקין אותו ורואין אותו אפילו בלילה לאור הנר או לאור הלבנה.

האם גוי שמסל"ת נאמן כשראה את פלוני לאור הנר/הלבנה:

* פת"ש (סקצ"א)- עיין במה"צ (סקפ"א) שנסתפק בגוי המסל"ת שראה אדם הרוג או מת לאור הנר או לאור הלבנה והכירו שהוא פלוני אי מהני, די"ל דדוקא ישראל המכוין להעיד ונותן לבו להכירו יפה כדי להעיד עליו הוא שיכול להכירו גם לאור הנר, אבל גוי המסל"ת שלא כוון להעיד בשעת ראייתו לאור הנר אפשר שלא דקדק בהכרתו יפה. והלא בלא זה דעת הר"ש והר"ן (הובא בב"ש סקע"ו) דכותי מסל"ת אינו נאמן לעולם לומר שהכיר אדם הרוג או מת בטב"ע, ונהי דלא קי"ל כוותייהו כמ"ש הב"ש שם מ"מ בזה שאומר שלא ראה אותו כ"א לאור הנר אפשר דכ"ע חיישינן שמא לא דקדק יפה בהכרתו. והניח בצ"ע ע"ש.

## סעיף כג: אמר שהוא פלוני, ומצאוהו מת מחמת נשיכת נחש, ולא הכירוהו.

**יבמות (פ' בתרא) קכב ע"א:** מתני': מעידין לאור הנר ולאור הלבנה, ומשיאין על פי בת קול. מעשה באחד שעמד על ראש ההר ואמר: איש פלוני בן פלוני ממקום פלוני מת, הלכו ולא מצאו שם אדם, והשיאו את אשתו. ושוב מעשה בצלמון באחד שאמר: אני איש פלוני בן איש פלוני, נשכני נחש והרי אני מת, והלכו ולא הכירוהו, והלכו והשיאו את אשתו.

אמר שהוא פלוני, ומצאוהו מת מחמת נשיכת נחש, ולא הכירוהו:

* טור- ראו אחד שאמר על עצמו שהוא פלוני בן פלוני ממקום פלוני, והרי הוא מת שנחש נשכו, והלכו שם ומצאוהו שנשתנה ולא הכירוהו - משיאין את אשתו.
* רמב"ם (פי"ג הכ"ג)- ראו אחד עומד מרחוק ואומר שהוא פלוני בן פלוני, או פלוני ממקום פלוני, והרי נשכו נחש והרי הוא מת, והלכו ומצאוהו שנשתנה ולא הכירוהו - הרי אלו משיאין את אשתו. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

ראו אחד עומד מרחוק ואמר שהוא פלוני בן פלוני, או פלוני ממקום פלוני, והרי נשכו נחש והרי הוא מת, והלכו[[1713]](#footnote-1714) ומצאוהו שנשתנה ולא הכירוהו, הרי אלו משיאין את אשתו.

## סעיף כד: הכרת המת/ההרוג ע"י סימנים.

**יבמות (פ' בתרא) קכ ע"א:** מתני': אין מעידין[[1714]](#footnote-1715) אלא על פרצוף פנים עם החוטם, אף על פי שיש סימנין בגופו ובכליו... אין מעידין אלא עד ג' ימים... גמ': תנו רבנן: פדחת[[1715]](#footnote-1716) ולא פרצוף פנים[[1716]](#footnote-1717), פרצוף פנים ולא פדחת - אין מעידין עד שיהו שניהם עם החוטם. אמר אביי, ואיתימא רב כהנא: מאי קרא? הכרת פניהם ענתה בם[[1717]](#footnote-1718)... אף על פי שיש סימנין וכו'. למימרא, דסימנין לאו דאורייתא; ורמינהי: מצאו קשור[[1718]](#footnote-1719) בכיס ובארנקי ובטבעת, או שנמצא בין כליו[[1719]](#footnote-1720), אפילו לזמן מרובה - כשר! אמר אביי: לא קשיא: הא רבי אליעזר בן מהבאי, הא רבנן; דתניא: אין מעידין[[1720]](#footnote-1721) על השומא[[1721]](#footnote-1722), ר' אליעזר בן מהבאי אומר: מעידין[[1722]](#footnote-1723). מאי לאו בהא קמיפלגי, דמר סבר: סימנין דאורייתא, ומר סבר: סימנין דרבנן. אמר רבא: דכולי עלמא - סימנין דאורייתא, הכא בשומא מצויה בבן גילו קמיפלגי, מר סבר: שומא מצויה בבן גילו[[1723]](#footnote-1724), ומר סבר: אינה מצויה בבן גילו. ואיכא דאמרי: הכא בשומא העשויה להשתנות לאחר מיתה קמיפלגי, מר סבר: עשויה להשתנות לאחר מיתה, ומר סבר: אינה עשויה להשתנות לאחר מיתה. ואיכא דאמרי, אמר רבא: דכולי עלמא - סימנין דרבנן, והכא בשומא (קכ:) סימן מובהק קא מיפלגי, מר סבר: סימן מובהק[[1724]](#footnote-1725), ומר סבר: לאו סימן מובהק. ולהך לישנא דאמר רבא סימנין דאורייתא, הא קתני: אף על פי שיש סימנין בגופו ובכליו! גופו - דארוך וגוץ[[1725]](#footnote-1726), כליו[[1726]](#footnote-1727) - דחיישינן לשאלה. ואי חיישינן לשאלה, חמור בסימני אוכף היכי מהדרינן? לא שיילי אינשי אוכפא, דמסקיב[[1727]](#footnote-1728) ליה לחמרא. מצאו קשור בכיס ובארנקי ובטבעת היכי מהדרינן? טבעת - חייש לזיופי[[1728]](#footnote-1729), כיס וארנקי - מנחשי אינשי[[1729]](#footnote-1730) ולא מושלי. ואיבעית אימא: כליו[[1730]](#footnote-1731) - בחיורי וסומקי[[1731]](#footnote-1732). (וכתבו הרי"ף (יבמות מה.) והרא"ש (סי' ג) לישנא בתרא דרבא דאמר דכולי עלמא סימנין דרבנן. ומשמע לכאורה דס"ל דאין משיאין את האשה ע"י שום סימן, דכיון דסימנין דרבנן לא סמכינן עלייהו אלא לענין ממון אבל לא לענין איסור. וכן נראה שהוא דעת הרמב"ם שכתב בהלכות נחלות פ"ז (ה"ג) אם באו עדים שנפל לגוב אריות ונמרים או שראוהו צלוב והעוף אוכל בו או שנדקר במלחמה ומת או שנהרג ולא הכירו פניו אבל היו לו סימנין מובהקים בגופו והכירו אותם בכל אלו הדברים וכיוצא בהם אם אבד זכרו אח"כ יורדין לנחלה בעדות זו אף על פי שאין משיאין את אשתו שאני אומר שלא החמירו בדברים אלו אלא מפני איסור כרת [עכ"ל]. אבל קשה על זה מההיא דב' ת"ח דפרק האשה שלום (קטו:), דקאמר דסמכינן אסימנין. וגם מדאמרינן דפליגי בשומא אי הוי סימן מובהק, אלמא דבסימן מובהק מיהא משיאין אשה לכולי עלמא, וכמו שכתבתי בסמוך בשם נמוק"י. ולכן צריך לומר דיש סימנים מובהקים טובא, דלדברי הכל הוו דאורייתא ומשיאין אשה על פיהם. ולא נחלקו הני תרי לישני דרבא אלא בסימנין מובהקים קצת. ובהני הוא דפסקו הרי"ף והרא"ש כלישנא בתרא דסימנין דרבנן, אבל בסימנין מובהקין לגמרי לא נחלק בהם שום אדם דהוו דאורייתא. וכדמוכח בהדיא הא דקאמר בלישנא דסימנין דרבנן דפליגי בשומא אי הויא סימן מובהק, אלמא אפילו למ"ד סימנין דרבנן יש סימנין מובהקין שמשיאין על פיהם. וכן כתבו התוספות בפרק האשה שלום גבי ההיא דשני ת"ח (שם ד"ה וקאמרי) ואי סימנין לאו דאורייתא איירי הכא בסימנין מובהקין דהוו דאורייתא... ועוד ראיה מדמוקי רב אשי בפ"ק דמציעא (יח סוע"ב) ובפרק כל הגט (כז:) הא דתנן (שם. ושם.) המביא גט ואבד ממנו אם מצאו לאלתר כשר, כגון דקאמר נקב יש בו בצד אות פלוני, דה"ל סימן מובהק. ודוקא בצד אות פלוני, אבל נקב בעלמא לא מספקא ליה סימנין אי דאורייתא אי דרבנן. ופרש"י (בפ' כל הגט שם) ודוקא נקט רב אשי בצד אות פלוני דהוי סימן מובהק דאין עדות ברורה מזו: מספקא ליה סימנין דאורייתא או דרבנן. הא דאמרינן באלו מציאות (כז.) שמחזירין אבידה בסימנין ואיבעיא לן התם דאורייתא או דרבנן לרב אשי נמי מספקא ליה הילכך באיסור אשת איש לא סמכינן. הרי בהדיא דאע"ג דרב אשי לא שרי באיסור אשת איש ע"י סימנין דאיבעיא לן אי הוו דאו' או דרבנן, מכל מקום על ידי סימנין מובהקין לגמרי שרי, ב"י. ועיין בב"י שהאריך מאוד בביאור החילוק בין הסימנים)

מצאוהו הרוג או מת - על פי אלו סימנים יכירוהו ויעידו שהוא פלוני:

* רמב"ם (פי"ג הכ"א) וטור- מצאוהו הרוג או מת, אם פדחתו וחטמו ופרצוף פניו קיימין, והכירוהו בהן שהוא פלוני - מעידין עליו (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם ניטל אחד מאלו - ואעפ"כ מכירו בטביעות עין:

* ר"ת[[1732]](#footnote-1733) (ספר הישר בתשו' סי' צב, הביאוהו התוס'[[1733]](#footnote-1734) [קכ. ד"ה אין מעידין] הרא"ש [פט"ז סי' ג, ופט"ו סי' ב-ג[[1734]](#footnote-1735)] והטור[[1735]](#footnote-1736))- ובעל כרחך האי "אין מעידין אלא עד ג' ימים" לא קאי אאדם ידוע כשהיה חי וניכר למעידין, דאפילו עד מאה ימים מעידין כיון שיודעין שזהו אותו שיצא נפשו. אבל באין ידוע אין מעידין לאחר שלשה ע"י סימני פרצוף ופדחתו וחוטם... אבל בטביעת עין דראש כלו, או טביעת עין דגופו עם ראשו - מעידין עליו. וכן בטביעת עין דראשו ורובו. תדע, דקתני "אף על פי שיש **סימנין** בגופו", אבל טביעת עין עדיף ומעידין עליו. שהרי אדם חי אם נחתך חוטמו, מעידין עליו בטביעת עינא אפילו יכחישם ויאמר לא זה הוא... ועל דא אנא סמיך, וכל המחמיר אינו אלא חוטא, ואין כאן חשש איסור. ולא משום עיגונא פירשתי כן, אלא מפני שהיא אמיתה של תורה (ל' ר"ת)[[1736]](#footnote-1737).
* רשב"א (יבמות קכא. ד"ה הא דאמרינן) רא"ה (כ"כ בשמו הנמוק"י [מה.]) ריטב"א (קכ. ד"ה משנה) וריב"ש (סי' שעח)- אע"פ שגופו שלם ויש בו סימנין - אין מעידין עליו אלא על פרצוף פנים עם החוטם. מיהו ודאי אם יש להם סימן מובהק בגופו מעידין עליו בכל מקום שבגופו (ל' הנמוק"י)[[1737]](#footnote-1738).

ומה הדין אם ניטל אחד מאלו - ויש לו בגופו סימנים **מובהקים ביותר**:

* רי"ף ר"ת בהעי"ט רמב"ם תוס' רמב"ן רשב"א רא"ה ריטב"א רא"ש טור ורי"ו[[1738]](#footnote-1739)- ואפילו היו להם סימנים בגופו[[1739]](#footnote-1740), ואפילו שומא, אין מעידין עליו[[1740]](#footnote-1741). אבל היו להם בגופו סימנים מובהקים ביותר[[1741]](#footnote-1742), מעידים עליו[[1742]](#footnote-1743) (ל' השו"ע). (וכ"פ בשו"ע [כאן ובסע' הבא]) (וכ"פ הרמ"א [בסע' כו])

ומה הדין אם נשאת ע"פ סימן בגופו שאינו מובהק ביותר:

* רמ"ה (כ"כ רי"ו בשמו [נכ"ג ח"ג קצו:])- [[1743]](#footnote-1744)ומסתברא דכיון דספקא היא, אם נישאת בסימן שאינו מובהק[[1744]](#footnote-1745) - לא מפקינן לה מבעלה[[1745]](#footnote-1746). (וכ"פ הרמ"א)
* ריב"ש (סי' שפ)- בסימנין בגופו ובכליו שלא בפרצוף הפנים עם החוטם, אם נישאת - תצא.

ומה הדין יש סימנים **מובהקים ביותר** בכליו:

* מהר"ם (ד"פ סי' שעא) רא"ש (כלל נא סי' ו, טור בסי' קיח) רי"ו (נ"כ ח"ב) מהרא"י (פסק' סי' קעא) ומהרי"ו (סי' עט וסי' קנ)- אע"פ שיש להם סימנים מובהקים ביותר בכליו - אינם כלום דחיישינן לשאלה (ל' השו"ע). (וכ"פ בשו"ע) (וכ"פ הב"ח [בתשו' סי' פו])
* תוס' (קכ: ד"ה כליו [השני]) ריטב"א (קכ:) י"א[[1746]](#footnote-1747) נמוק"י (יבמות מה.) ומהר"ם פאדווה[[1747]](#footnote-1748) (סי' לו)- והכי הלכתא שמעידין בסימן מובהק בין בגופו בין בכליו[[1748]](#footnote-1749), כדאמרינן גבי גט (יבמות קכ.) מצאו קשור בכיס בארנקי ובטבעת או שמצאו בין כליו כשר, ומתניתין דהכא מיירי בשאינו סימן מובהק כגון ארוך וגוץ וכליו בחיורי וסומקי (ל' הנמוק"י)[[1749]](#footnote-1750). (וכ"כ הרמ"א [בסע' לב])

הרבה סימנים שאינם מובהקים:

* תרוה"ד (פסקים סי' רכד)- אפילו ק' סימנין שאינם מובהקין גמורים לא מצטרפין להתיר[[1750]](#footnote-1751). (וכ"פ הרמ"א)

גוי מסל"ת שפלוני נהרג וראה בו סימנים:

* ר"ח (כ"כ הרא"ש [פט"ו סי' ב] בשמו)- מדבעינן הכא סימנין שמעינן דאשה ועד אחד בספינה שטבעה והכירוהו מת לא מהימני, וכ"ש עובד כוכבים מסיח לפי תומו.
* תרוה"ד (ח"א סי' רלט, ועי' בכתביו סי' רכד)- גוי שהסיח לפי תומו ואמר שסמוך לאותו כפר נהרג יהודי אחד שהיה לו עין אחד עורת וסתומה, ומאותו עין יצא לו פצע וצלקת עד סמוך לפה. וקודם לכן נאבד יהודי אחד שהיו בו סימנים הללו, והתיר אשתו על פי עדות זה. משום דאיתא באו"ז שהגידו גוים מצאנו הרוג וקברנו אותו והגידו לפי תומם על פרצופו וחוטמו ופדחתו ושערו ועל חוטמו היה גבשושית, וכן היה כמו שהגידו ביהודי הנאבד, והתיר את אשתו. דגבשושית על חוטמו סימן מובהק הוא, וסמכינן עליה אפילו למ"ד סימנין דרבנן. והני סימנין עדיפי מגבשושית על החוטם... ואע"ג דכתב או"ז במקום אחר בשם רבינו שמחה ורבינו נתן דאין מסיח לפי תומו נאמן אלא כשאמר נהרג או מת, משום דלא צריך טביעות עין. אבל מצאתי פלוני הרוג עם סימנין היכא דאיכא למיחש דילמא אחר הוא וצריך טביעות עין, וכל טביעות עין צריך עיון, וטביעות עין זה במל"ת שאין דעתו להעיד אלא שאומר אותו, וממילא לא סמכינן עליה. דבשלמא ישראל שמתכוין להעיד איכא למימר נתן בו טביעות עין בכוונה ע"כ [דברי האו"ז]. לכאורה משמע מכאן דגוי המסיח לפי תומו על ידי סימנין לא סמכינן עליה ואפילו הם מובהקים. אמנם כי דייקינן שפיר נוכל לומר דעם סימנין שאינם מובהקים קאמר, ורוצה לומר דעל ידי אותם סימנים הכירו בטביעות עין, דכה"ג גבי ישראל המתכוין להעיד מהני. ועוד נראה דאפילו אם רוצה לומר סימנין מובהקין, מ"מ אין ראיה מהכא לנדון דידן, דהלשון מוכיח דאיירי בענין זה שהגוי הכיר אותו כבר בחייו, ועכשיו כשנמצא הרוג נסתפק והכירו ע"י סימנין וטביעות עין, לכך לא מהני אפילו סימנים מובהקים, משום דכיון דאינו מכוין להעיד אמרינן דילמא לא נתן עיניו לדקדק יפה אם אותם סימנים מובהקים ומכוונים ממש כמו שראה אותן באיש הזה בחייו. ואפשר כשראה הדומה לאותן סימנים היה סבור בודאי שהוא האיש שהכיר בו בחייו בסימנים הדומים לאלו. אבל בנדון דידן שהגוי לא היה מסיח לפי תומו שהכיר היהודי אלא אמר שפלוני שהיו בו אלו הסימנים נהרג - ודאי סמכינן עליה.
* מהר"ם (סיני וליקו' סי' קנח, ובתשו' מיימ' [נשים סי' ט]) מהר"ם פאדווה (סי' לו וסי' נ) ומהרי"ל (כ"כ הדרכ"מ [אות ל] בשמו)- אם המעיד עליו היה מכירו מחיים ומעיד עליו לאחר מותו שהכירו בטביעות עין - מהימן אף לאחר מותו כמה ימים. וה"נ בעדות גוי המסיח לפי תומו המכירו ומעיד עליו ואפילו לאחר כמה ימים - מהימן, דבכל מאי דמהימן ישראל בעדות אשה להתיר, מהימן גוי מסיח לפי תומו (ל' מהר"ם). (וכ"פ הרמ"א)

קביעה שהמת הוא פלוני ע"י שמישהו הביא חלק מגופו שיש בו סימן מובהק:

* רד"ך (בית יד)- יהודי שהלך לבקש יהודי אחד שטבע בנהר, ומצא איש אחד מת. ויען לא היה בו שום טביעות עין, חתך ידו והביאה לעיר אולי יכירוה, וקבר שאר הגוף. ואשה אחת אומרת אין זאת אלא ידו של פלוני שאמרו עליו שנטבע בנהר, שהיה לו רושם באצבעו מצד איזה חולי שנחלה אצבעו ונשאר מעט עקום, וכן הוא ביד הזאת - אשתו של אותו שאמרו שנטבע בנהר שריא, דעקמומית האצבע ורושם בצדו או עליו סימן מובהק הוא וסמכינן עליו אפילו אאיסורא דאורייתא.

חוטם שקוע:

* תרוה"ד (פסקים סי' רכד)- אם היתה חוטמו שקועה הרבה כמו חרום דקרא, דהיינו שכוחל שתי עיניו כאחת - הוי סימן מובהק טפי מגבשושית על החוטם. אבל אם היה קצת עמוקה, לא הוי סימן מובהק.

**שו"ע:**

מצאוהו הרוג או מת, אם פדחתו וחוטמו ופרצוף פניו קיימים, והכירוהו בהם שהוא פלוני, מעידין עליו. ואם ניטל אחד מאלו, אף על פי שיש להם סימנים מובהקים ביותר בכליו, אינם כלום דחיישינן לשאלה. ואפילו היו להם סימנים בגופו, ואפילו שומא, אין מעידין עליו. אבל היו להם בגופו סימנים מובהקים ביותר, מעידים עליו. הגה: כגון שהיה לו יתר או חסר או שינוי באחד מאיבריו. אבל קטן או ארוך או חיור וסומק, לא הוי סימן מובהק (רא"ש בתשו'). ואפי' ק' סימנים שאינן מובהקים אינם כלום, ואפי' להצטרף לשאר אומדנות המוכיחות אינם כלום (תרוה"ד פסקים סי' רכד). גבשושית גדולה על חוטמו, או שחוטמו עקומה הרבה או כדומה לזה, הוי סימן מובהק. אבל מעט עקומה, לא (שם ובח"א סי' רלט). וה"ה לרושם שבגופו או באחד מאיבריו. אבל שינים גדולים, אע"פ שגדולים הרבה, לא הוי סימן מובהק (תרוה"ד סי' קסא). וכל סימן המהני בישראל המעיד, ה"ה בגוי המסיח לפי תומו (מהר"ם ומוהר"ם פאדווה ומהרי"ל).

## סעיף כה: הכרת המת/ההרוג ע"י טביעות עין.

עיין במקורות בסעיף כד.

**שו"ע:**

כתב רבינו תם דהא דאין מעידין עליו אלא אם כן פדחתו וחוטמו ופרצוף פניו קיימים, דוקא בשאין שם אלא הראש, אבל אם כל גופו שלם, אפילו אין שם פרצוף ופדחת וחוטם, יכולין להכירו בטביעות עין. וחלקו עליו האחרונים[[1751]](#footnote-1752).

## סעיף כו: עד כמה ימים ממיתתו יכול להכירו ע"מ להעיד עליו.

**יבמות (פ' בתרא) קכ ע"א:** מתני': אין מעידין אלא על פרצוף פנים עם החוטם, אף על פי שיש סימנין בגופו ובכליו... אין מעידין אלא עד ג' ימים. ר' יהודה בן בבא אומר: לא כל האדם, ולא כל המקום, ולא כל השעות שוין. גמ' (קכא.): רבי יהודה אומר: לא כל וכו'. איבעיא להו: רבי יהודה בן בבא לקולא פליג, או לחומרא פליג? תא שמע: ההוא גברא דטבע בכרמי, ואסקוהו אבי הדיא לבתר תלתא יומין, ואנסבה רב דימי מנהרדעא לדביתהו; ותו, ההוא גברא דאטבע בדגלת ואסקוהו אגישרא דשביסתנא, ואנסבה רבא לדביתהו אפומא דשושביני לבתר חמשה יומי; אי אמרת בשלמא לקולא פליג, אינהו דעביד כרבי יהודה בן בבא, אלא אי אמרת לחומרא פליג, אינהו דעביד כמאן? שאני מיא, דצמתי[[1752]](#footnote-1753). והאמרת: מיא מרזו מכה! ה"מ היכא דאיכא מכה[[1753]](#footnote-1754), אבל היכא דליכא מכה - מיצמת צמית. והני מילי דכי אסקיה חזייה בשעתיה, אבל אישתהי - מיתפח תפח[[1754]](#footnote-1755).

**ירושלמי יבמות פט"ז ה"ג:** כתיב [דברי הימים ב יג יז] ויכו בהם אביה ועמו מכה גדולה מאד... רבי אמי אמר: שהושיב עליהם משמרות שלשה ימים עד שנתקלקל צורתן. הה"ד [ירמיה טו ח] עצמו לי אלמנותיך מחול ימים... כיני מתניתא אין מעידין אלא עד לאחר שלשה ימים. ר' בריה ורב פפי רבי יהושע דסיכנין בשם רבי לוי: כל תלתא יומין נפשא טייסא על גופה סברה דהיא חזרה לגווה, כיון דהיא חמית ליה דאישתני זיווהון דאפוי היא שבקא ליה ואזלא ליה. ומן תלתא יומין ולהלן הכרס נבקעת על פניו ואומרת לו הילך מה שגזלת וחמסת... מיליהון דרבנין פליגין. דמר רבי ירמיה: מעשה באחד שנפל לירדן ועלה לאחר שבעה עשר יום, והכירו שצרפתו הצינה, והשיאו את אשתו.

עד כמה ימים ממיתתו יכול להכירו ע"מ להעיד עליו:

* רמב"ם (פי"ג הכ"ב)- טבע בים, והשליכו הים ליבשה אפילו אחר כמה ימים, אם הכירו פניו וחטמו - מעידין עליו, שאינו משתנה במים אלא אחר זמן מרובה. ואם שהה ביבשה אחר שהושלך מן הים שעות[[1755]](#footnote-1756) ונתפח[[1756]](#footnote-1757) - אין מעידין עליו, שהרי נשתנה.
* רי"ף (מה:) ורא"ש (פט"ו סי' ב-ג)- אין מעידין אלא עד שלשה ימים. פירוש, אין מעידין אלא אם ראוהו שהוא מת בתוך שלשה ימים למיתתו. אבל אם לא מצאוהו אלא אחר שלשה ימים - אין מעידין עליו, מפני שהמת משתנה ואינו ניכר אחר שלשה ימים. והני מילי ביבשה, אבל במים אפשר שישהה ארבעה וחמשה ימים[[1757]](#footnote-1758) ואינו משתנה... והני מילי היכא דחזיוה בשעתא דאסקוה[[1758]](#footnote-1759), אבל אישתהי מיתפח תפח ואינו ניכר (ל' הרי"ף).
* טור- אין מעידין עליו אא"כ ראה אותו תוך ג' ימים למיתתו. בד"א שהוא ביבשה, אבל אם היה במים אפילו שהה שם כמה ימים - מעידים עליו, שהמים מעמידין אותו שלא ישתנה צורתו. והוא שראוהו מיד אחר עליתו מן המים וגם שאין בו מכה, אבל יש בו מכה או שלא ראוהו מיד בעלייתו מן המים - משתנה. (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם אשתהי שעתא חדא - ומזהים אותו בטביעות עין או ע"י סימנים מובהקים:

* ר"ת (ספר הישר בתשו' סי' צב)- בעל כרחך האי "אין מעידין אלא עד ג' ימים" לא קאי אאדם ידוע כשהיה חי וניכר למעידין, דאפילו עד מאה ימים מעידין כיון שיודעין שזהו אותו שיצא נפשו. אבל באין ידוע אין מעידין לאחר שלשה ע"י סימני פרצוף ופדחתו וחוטם... אבל בטביעת עין מעשים בכל יום אפילו לאחר שנים עשר חדש מת ניכר... לית דין ולית דיין דמעידין אפילו לאחר כמה שנים... ועל דא אנא סמיך, וכל המחמיר אינו אלא חוטא, ואין כאן חשש איסור. ולא משום עיגונא פירשתי כן, אלא מפני שהיא אמיתה של תורה (ל' ר"ת).
* רא"ש (פט"ו סי' ב-ג) תרוה"ד (סי' רמ) וטור- ויראה הא דבעינן ואסוקינהו קמן וחזינהו לאלתר - היינו לאותם שראו הטביעה, דהנהו אמרי בדדמי, דכיון שראו שנפלו למים, בדבר מועט יאמרו שאלו הם שנפלו למים. אבל מי שלא ראה הטביעה ומצאו שמת, ואמר שמכירו בטביעת עין לחודיה - נאמן, ואין מדקדקין אחריו. ואותן שראו הטביעה היינו משום דאמרי בדדמי. וכן פירש ר"י הא דבעינן הכא סימנין ולא סגי בטביעת עין לחודיה היינו משום דראו הטביעה יאמרו בדדמי. וכ"כ הר"ז הלוי ז"ל[[1759]](#footnote-1760) (ל' הרא"ש). (וכ"כ הרמ"א [סע' כח])
* מרדכי[[1760]](#footnote-1761) (סי' עז) רשב"א (יבמות קכא.) רא"ה (כ"כ בשמו הנמוק"י [מה.]) ריטב"א (קכ. ד"ה משנה) וריב"ש (סי' שעח)- [[1761]](#footnote-1762)לעולם אין מעידין אלא עד שלשה, בין נחבל בין שלם. הא לאחר שלשה - לא. שאע"פ שנדמה להם זה, חיישינן דלמא מתפח תפח ונשתנית צורתו ונראה להם שהוא ראובן ואינו אלא שמעון... ומיהו ודאי אם מעידין על סימנין מובהקין שבגוף שפיר דמי[[1762]](#footnote-1763) (ל' הרשב"א).

ומה הדין אם אשתהי שעתא חדא - אבל עדיין לא עברו ג' ימים ממיתתו:

* רמב"ן (קכא.) רשב"א (שם) וריב"ש[[1763]](#footnote-1764) (סי' שפ וסי' שעז)- אשתהי מתפח תפח ואפילו ראוהו תוך שלשה, דכשעולה מן המים מתוך ששהה ונרטב במים כשהוא עולה ליבשה מיד נתפח, ואע"פ שמכירין פניו וחוטמו. דלמא נדמה להם כך ואינו, דשמא אחר היה ונשתנה צורתו ונדמה להם זה (ל' הרשב"א). (וכ"פ הרמ"א)

לא ידוע מתי נפלט מהמים:

* ה"ר אליה מזרחי (בתשו' סי' לט, הביאו הב"י בבדה"ב)- כשראה אותו מת מוטל על שפת הים, אנו תולין שבאותו עת פלטו הים ומעידין עליו.
* ר"ן[[1764]](#footnote-1765) (סי' עא) וריב"ש (סי' שעט)- אם יש ספק אי אשתהי או לא אשתהי - אין מעידין עליו. (וכ"פ הרמ"א)

אשתהי שעתא חדא, והעיד עליו, ונשאת:

* ריב"ש (סי' שעט)- היכא דאשתהי אם נישאת - תצא[[1765]](#footnote-1766). ואף אם יש ספק אי אשתהי או לא אשתהי - תצא, כדעת הרשב"א (שם ד"ה והיכא)[[1766]](#footnote-1767) בנסתפק לאחר ג'. אלא דבאשתהי בודאי אין כאן עדות כלל והבא עליה בחטאת קאי ובניה בחזקת ממזרים. ובספק אשתהי אפשר שאינו כן. אבל מכל מקום אם נישאת תצא דספיקא דשנים אומרים מת ושנים אומרים לא מת, דאם נישאת תצא, אלא אם נישאת לאחד מעדיה ואומרת ברי לי. (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

אין מעידין עליו, אלא אם כן מצאוהו שלשה ימים[[1767]](#footnote-1768) אחר הריגתו או אחר מיתתו, אבל אחר שלשה אין מעידין עליו, מפני שפרצוף פניו משתנה. במה דברים אמורים, בזמן שהוא ביבשה. אבל אם טבע[[1768]](#footnote-1769) במים והשליכוהו המים ליבשה, אפילו אחר כמה ימים, אם הכירוהו מעידין עליו, שאינו משתנה במים אלא אחר זמן מרובה[[1769]](#footnote-1770). והוא שיראוהו מיד כשהעלוהו מן המים, וגם שלא יהיה בו מכה[[1770]](#footnote-1771), אבל אם שהה אחר שהושלך מן המים, אין מעידין עליו. [הגה] אפילו תוך ג' (רמב"ן ורשב"א). וכן אם היה בו מכה[[1771]](#footnote-1772), אין מעידין עליו, לפי שהמים מקלקלים המכה ונופח ומשתנה. הגה: ספק אם נשתהה או לא, אזלינן לחומרא[[1772]](#footnote-1773) ואפילו אם נשאת תצא (ריב"ש סי' שעט). וכל זה להעיד עליו בטביעות עין, אבל על ידי סימנים מובהקים, אפילו אשתהי מתירין אשתו (טור וב"י).

האם דין קבורה בקרקע כדין מים שאפשר להעיד בהם לאחר ג' ימים: (פת"ש סקקי"ד)

* פת"ש (סקקי"ד)- ע' בתשו' כנסת יחזקאל (סי' מז) כתב שם לולא היראה הייתי אומר דה"ה אם נקבר בקרקע ג"כ לא מיתפח כי אוירא גרמא לנפוח וכן החוש מעיד כו' והאריך בזה ע"ש. ולכאורה אישתמיטתיה דברי המדרש רבה (פרשת מצורע סי' יח) בר קפרא אומר עד ג' ימים תקפו של אבל, למה, שצורת הפנים ניכרת, דתנן אין מעידין לאחר ג' ימים כו' ע"ש. מבואר להדיא דגם בנקבר בקרקע משתנה לאחר ג' ימים. ואין ליישב ולומר דיש לחלק בין זמנים אלו לדורות הראשונים שהיו קוברין בכוכין ושלטא ביה קצת אוירא, דא"כ מאי מייתי הכנ"י שם ממתניתין דשלהי יבמות מעשה בבני לוי שהלכו לצוער כו' ע"ש. וצ"ע.

## סעיף כז: אין ידוע מתי נהרג.

אין ידוע מתי הוא נהרג:

* תוס'[[1773]](#footnote-1774) (קכ. ד"ה אין מעידין) רא"ש (פט"ז סי' ג) ריטב"א[[1774]](#footnote-1775) (קכ.) וטור- ואפי' היה חבול בפניו שאין מעידין עליו אלא עד שלשה ימים, אם מצאוהו הרוג ומכירין אותו בטביעת עין ואין יודעין מתי נהרג - תולין שנהרג תוך ג' ימים ומעידים עליו (ל' הטור).
* רשב"א (קכא. ד"ה והיכא, הביאו הר"ן [בתשו' סי' עא]) וריב"ש (סי' שעט)- והיכא דאשכחוהו ואשתמודעוהו ולא ידעי אי תוך שלשה ימים או אחר שלשה ימים הוא, איכא למימר דאין מעידין עליו דהו"ל ספיקא דאורייתא ולחומרא, ואיכא למימר דכיון שמכירין אותו ואין אנו יודעין אם נתפח אם לא ואם נשתנית צורתו אם לא מסתמא כיון שבדקוהו והכירוהו בטביעות העין חזקה זה הוא, אלא שחששו חכמים בדבר שמא נתפח ונשתנית צורתו, לפי שרוב מתים משתנים לאחר שלשה, ודוקא בשנודע שעברו עליו שלושה, הא מסתמא כולי האי לא נחמיר דהו"ל ספיקא בחששא דרבנן ולקולא. ולישנא דמתניתין מכרעא לחומרא, דקתני אין מעידין אלא עד שלשה ימים, ולא קתני כל שעברו עליו שלשה ימים אין מעידין עליו, וצריך תלמוד. אבל בתוס' מצאתי כלשון הזה ויכול להיות דהיכא שאין ידוע מתי נהרג אין לתלותו אלא בתוך שלשה ימים. ואינו נ"ל, כמו שכתבתי, וגם הם לא אמרו אלא דאפשר, ומקצת ספרים מצאתי שכתוב בהם כל שעברו עליו שלשה ימים אין מעידין עליו, ונ"ל שזו גירסא נכונה ושמעינן מינה דדוקא לאחר שלשה ימים הא סתמא מעידין עליו, וצריך תלמוד (ל' הרשב"א).

יצא קול שאיש פלוני מת, ואחר ג' ימים מצאוהו מת:

* ריטב"א (קכ.)- ואומר מורי הרב הר"ם שלדברי התוס' היכא שיצא קול מת איש פלוני, ולאחר ג' ימים מצאו מת, ובאו עדים והכירוהו שהוא אותו פלוני לפי פרצוף פניו בסימני' או בטביעות עינם, כי יכולים להעיד עליו ונשאת אשתו על פיהם ממה נפשך, כי אם הקול היה אמת אין אנו צריכים עדות אחרת, ואם לא היה הקול אמת הרי אינו לאחר ג'. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

מצאוהו הרוג ומכירין אותו בטביעות עין ואין יודעין מתי נהרג, יש אומרים שתולין שנהרג תוך שלשה ימים ומעידין עליו, ויש אוסרין[[1775]](#footnote-1776). ומיהו אם יצא קול: איש פלוני מת או נהרג, ואחר שלשה ימים מצאוהו מת והכירוהו, אשתו מותרת לדברי הכל.

## סעיף כח: מת שאינו חבול בפניו.

**יבמות (פ' בתרא) קכ ע"א:** מתני': אין מעידין[[1776]](#footnote-1777) אלא על פרצוף פנים עם החוטם, אף על פי שיש סימנין בגופו ובכליו... אין מעידין אלא עד ג' ימים...

מת שאינו חבול בפניו - האם יכול להעיד עליו גם לאחר ג' ימים:

* ר"ת (ספר הישר בתשו' סי' צב, הביאוהו התוס'[[1777]](#footnote-1778) [קכ. ד"ה אין מעידין] והרא"ש [פט"ז סי' ג]) וטור- ואפילו אם היה ביבשה אם אינו חבול בפניו - מעידים עליו לאחר כמה ימים ע"י טביעת עין של גופו וצורתו (ל' הטור).
* רשב"א (יבמות קכא. ד"ה הא דאמרינן) רא"ה (כ"כ בשמו הנמוק"י [מה.]) ריטב"א (קכ. ד"ה משנה) וריב"ש (סי' שעח)- [[1778]](#footnote-1779)לעולם אין מעידין אלא עד שלשה בין נחבל בין שלם, הא לאחר שלשה - לא. שאע"פ שנדמה להם זה, חיישינן דלמא מתפח תפח ונשתנית צורתו ונראה להם שהוא ראובן ואינו אלא שמעון (ל' הרשב"א)[[1779]](#footnote-1780).

לר"ת וסיעתו - מה הדין אם הוא חבול בפניו אבל נשאר לו (בנוסף לפדחת פרצוף פנים וחוטם) גם שפתיים וסנטר:

* ר"ת[[1780]](#footnote-1781) (ספר הישר בתשו' סי' צב) ומרדכי (סי' פג)- אין מעידין אלא על פרצוף פנים וכו' ואין מעידין אלא תוך שלשה ימים כו', אומר ר"ת דהך בבא קאי על האי דלעיל מיניה דאין מעידין אלא על פרצוף פנים עם החוטם, ואההוא קאמר דוקא דאין מעידין לאחר שלשה ימים על אותו שאין לו אלא פרצוף פנים עם החוטם... אבל היכא דאית ליה שפתים וסנטר מעידין עליו אפילו לאחר כמה ימים אם מכירין אותו... וקשה לר"י דא"כ איכא מכה, ומאי קאמר הני מילי דאיכא מכה, והא בהך עובדא נמי איכא מכה. וי"ל דהא דמיא דוחה מקום המכה היינו במקום שנחתכו רגליו, אבל פרצוף אינה מתקלקלת במים אע"ג דאיכא מכה[[1781]](#footnote-1782) (ל' המרדכי)[[1782]](#footnote-1783).

**שו"ע:**

יש אומרים בשם ר"ת דהא דאין מעידין עליו אלא עד שלשה ימים הני מילי כשהוא חבול בפניו, אבל אם אינו חבול בפניו מעידין עליו אפילו אחר כמה ימים על ידי טביעות עין של גופו וצורתו. [הגה] ואפילו נפל למים (ר"ת מרדכי רא"ש, וכ"מ מהטור). ואינו מחוור בעיני האחרונים[[1783]](#footnote-1784). הגה: ויש מחלקין[[1784]](#footnote-1785) דכל מי שהיה אצלו כשנטבע במים, אע"פ שהיה שלם, אינו[[1785]](#footnote-1786) מעיד עליו[[1786]](#footnote-1787). אבל מי שלא ראה טביעתו ואומר שמכירו ע"י טביעות עין והוא שלם, מעיד עליו (רא"ש [פט"ו סי' ב-ג] טור [סע' לב] ותרוה"ד סי' רמ).

## סעיף כט: קרה לאיש דבר שאין וודאות שמת ממנו.

**יבמות (פ' בתרא) קכ ע"ב:** א"ר יהודה אמר שמואל: שחט בו שנים או רוב שנים וברח - מעידין... (קכא.) תנו רבנן: נפל לגוב אריות - אין מעידין עליו. לחפורה מלאה נחשים ועקרבים - מעידין עליו. רבי יהודה בן בתירא אומר: אף לחפורה מלאה נחשים ועקרבים - אין מעידין עליו, חיישינן (קכא:) שמא חבר הוא[[1787]](#footnote-1788). ות"ק? אגב איצצא[[1788]](#footnote-1789) מזקי ליה. תנו רבנן: נפל לתוך כבשן האש - מעידין עליו[[1789]](#footnote-1790). ליורה מלאה יין ושמן[[1790]](#footnote-1791) - מעידין עליו. משום רבי אחא אמרו: של שמן - מעידין עליו מפני שהוא מבעיר[[1791]](#footnote-1792), של יין - אין מעידין עליו מפני שהוא מכבה[[1792]](#footnote-1793). אמרו לו: תחלתו מכבה וסופו מבעיר[[1793]](#footnote-1794). (וידוע דהלכה כת"ק, ב"י)

באיזה דברים אפשר להעיד עליו שמת למרות שלא ראינו מיתתו:

* רמב"ם (פי"ג הי"ז) וטור- נפל לגוב אריות - אין מעידין עליו, שאפשר שלא אכלוהו. נפל לחפירה מלאה נחשים ועקרבים, או לתוך כבשן האש, או לתוך יורה מלאה יין או שמן מרותחת על גבי האש - מעידין עליו. ראוהו שנשחט בו שנים או רוב שנים - מעידים עליו (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע [כאן ובסע' הבא])

**שו"ע:**

אין מעידין על האדם שמת אלא כשראוהו כשמת ודאי ואין בו ספק. כיצד, ראוהו שנפל לגוב אריות ונמרים וכיוצא בהם, אין מעידין עליו, שמא לא היו רעבים ולא אכלוהו[[1794]](#footnote-1795). אבל אם נפל לחפירת נחשים ועקרבים, מעידין עליו, מפני שעל ידי שדוחקן כשעומד עליהם מזיקין אותו.

## סעיף ל: קרה לאיש דבר שוודאי לנו שמת ממנו.

עיין במקורות בסעיף כט.

**שו"ע:**

נפל לתוך כבשן האש או לתוך יורה רותחת מליאה יין או שמן או מים, או ששחטו בו שני סימנים או רובן אפילו עמד וברח, מעידין עליו שמת, שודאי סופו למות. וכן כל כיוצא בו מדברים שאי אפשר שיחיה אלא ימות מיד בזמן קרוב, הרי אלו מעידין עליו.

## סעיף לא: צלוב, מגוייד, חיה אוכלת בו.

**יבמות (פ' בתרא) קכ ע"א:** מתני':... אין מעידין אלא עד שתצא נפשו, ואפי' ראוהו מגוייד[[1795]](#footnote-1796), וצלוב[[1796]](#footnote-1797), והחיה אוכלת בו... גמ'(קכ:): ואפילו ראוהו מגוייד וכו'. למימרא, דמגוייד חיי; ורמינהי: אדם אינו מטמא עד שתצא נפשו, אפילו מגוייד ואפי' גוסס; טמויי לא מטמא, הא מיחייא לא חיי! אמר אביי: לא קשיא: הא ר"ש בן אלעזר, הא רבנן; דתניא: מעידין על המגוייד, ואין מעידין על הצלוב. רבי שמעון בן אלעזר אומר: אף על המגוייד אין מעידין, מפני שיכול לכוות ולחיות. ומי מצית לאוקומי כר"ש בן אלעזר? והא קתני סיפא: מעשה בעסיא באחד ששילשלוהו לים, ולא עלתה בידם אלא רגלו, ואמרו חכמים: מן הארכובה ולמעלה - תנשא, מן הארכובה ולמטה - לא תנשא[[1797]](#footnote-1798)! שאני מיא, דמרזו מכה[[1798]](#footnote-1799). והאמר רבה בר בר חנה: לדידי חזי לי ההוא טייעא, דשקיל ספסירא וגיידיה לגמליה, ולא אפסיקתיה לנערותיה[[1799]](#footnote-1800)! אמר אביי: ההיא כחישא הויא. רבא אמר: בסכין מלובנת[[1800]](#footnote-1801) ודברי הכל. והחיה אוכלת וכו'. אמר רב יהודה אמר שמואל: לא שנו אלא ממקום שאין נפשו יוצאה, אבל ממקום שנפשו יוצאה - מעידין.

**ירושלמי יבמות פט"ז ה"ג:** אפילו ראוהו מגוייד. אני אומר בחרב מלובנת נכווה וחיה. וצלוב. על הצלוב אומר אני מטרונא עברה עליו ופדאתו. והחיה אוכלת בו. אני אומר נתרחמו עליו מן השמים.

צלוב, מגוייד, חיה אוכלת בו:

* רי"ף[[1801]](#footnote-1802) (מה.) רמב"ם (פי"ג הי"ח) רא"ש (פט"ז סי' ג) וטור[[1802]](#footnote-1803)- ראוהו צלוב והעוף אוכל בו, אע"פ שדקרוהו או ירו בו חצים - אינו מעיד עליו שמת. ואם ראו העוף אוכל במקום שהנפש יוצאה בנטילתו, כגון מוחו או לבו או בני מעיו - הרי זה מעידין עליו שמת (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם לא ידעינן אם המגוייד נחתך בסכין מלובנת:

* רי"ף (כ"כ בשמו הה"מ והב"י) רמב"ם (כ"כ הב"י בשמו) רשב"א (קכ:) ורא"ש (כ"כ בשמו הטור והב"י)- היכא דראוהו מגוייד ואין ידוע אם נתגייד בחרב מלובנת אם לאו - אזלינן לחומרא ואין מעידין עליו. וכן מפורש בירושלמי (פט"ז ה"ג) דגרסינן התם אפילו מגוייד אני אומר בחרב מלובנת נכוה וחיה (ל' הרשב"א)[[1803]](#footnote-1804). (וכ"ס בשו"ע)
* רמ"ה (כ"כ הטור בשמו)- דוקא שראוהו מגוייד בסכין מלובנת באור, וה"ה נמי בסכין שאינה מלובנת ונכוה אח"כ, כדקאמר רבי שמעון בן אלעזר, מפני שיכול לכוות ולהחיות אחרי כן. אבל אם נחתכו גידי שוקיו ולא נכוה - מעידים עליו, כרבנן[[1804]](#footnote-1805) דפליגי עליה דרבי שמעון בן אלעזר. וכן הלכה.

**שו"ע:**

ראוהו צלוב והעוף אוכל בו, אף על פי שדקרוהו או ירו בו חצים, אין מעידין עליו. ואם ראו העוף אוכל במקום שהנפש יוצאה בנטילתו, כגון מוחו או לבו או בני מעיו, הרי זה מעיד עליו שמת.

מי שהיה גוסס ג' ימים - האם חזקה שהוא נפטר ומעידין עליו או לאו: (פת"ש סקקל"א)

* ב"ש (סקצ"ד)- אם הוא גוסס ג' ימים מעידין עליו כמ"ש ביו"ד[[1805]](#footnote-1806).
* בית מאיר דגמ"ר תוספת שבת מה"צ ישועות יעקב ומשכנות יעקב[[1806]](#footnote-1807)- אין מעידין על הגוסס לעולם, ואין חילוק בין גוסס שעה לגוסס ג' ימים[[1807]](#footnote-1808).

## סעיף לב: נפל למים.

**יבמות (פ' בתרא) קכא ע"א:** מתני': נפל למים, בין שיש להן סוף בין שאין להן סוף - אשתו אסורה[[1808]](#footnote-1809). אמר רבי מאיר: מעשה באחד שנפל לבור הגדול, ועלה לאחר שלשה ימים. אמר רבי יוסי: מעשה בסומא שירד לטבול במערה[[1809]](#footnote-1810), וירד מושכו אחריו, ושהו כדי שתצא נפשם, והשיאו את נשותיהם. ושוב מעשה בעסיא באחד ששלשלוהו לים, ולא עלתה בידם אלא רגלו, אמרו חכמים: מן הארכובה ולמעלה[[1810]](#footnote-1811) - תנשא, מן הארכובה ולמטה - לא תנשא. גמ': תנו רבנן: נפל למים, בין שיש להם סוף בין שאין להם סוף - אשתו אסורה, דברי רבי מאיר; וחכ"א: מים שיש להם סוף - אשתו מותרת, ושאין להם סוף - אשתו אסורה[[1811]](#footnote-1812). היכי דמי מים שיש להם סוף? אמר אביי: כל שעומד ורואה מארבע רוחותיו[[1812]](#footnote-1813). ההוא גברא דטבע באגמא דסמקי[[1813]](#footnote-1814), אנסבה רב שילא לדביתהו. אמר ליה רב לשמואל: תא נשמתיה. אמר ליה: נשלח ליה ברישא. שלחו ליה: מים שאין להם סוף, אשתו אסורה או מותרת? שלח להו: אשתו אסורה. ואגמא דסמקי, מים שיש להם סוף או מים שאין להם סוף? שלח להו: מים שאין להם סוף הוא. ומר מאי טעמא עבד הכי? מיטעא טעינא, אנא סברי, כיון דקוו וקיימי - כמים שיש להם סוף דמי, ולא היא, כיון דאיכא גלי, אימור גלי אשפלו[[1814]](#footnote-1815). קרי שמואל עליה דרב: לא יאונה לצדיק כל און. קרי רב עליה דשמואל: ותשועה ברוב יועץ. תניא, אמר רבי: מעשה בשני בני אדם מכמרין מכמורין בירדן, ונכנס אחד מהם למחילה של דגים[[1815]](#footnote-1816), ושקעה חמה ולא ראה פתחה של מחילה, ושהה חברו כדי שתצא נפשו ובא והודיע בתוך ביתו; למחר זרחה חמה והכיר פתחה של מחילה, ובא ומצא הספד גדול בתוך ביתו. אמר רבי: כמה גדולים דברי חכמים, שאמרו: מים שיש להם סוף - אשתו מותרת, שאין להם סוף - אשתו אסורה. אי הכי, מים שיש להם סוף נמי ליחוש למחילה[[1816]](#footnote-1817) של דגים! במים שיש להם סוף, מחילה של דגים לא שכיחא. אמר רב אשי: הא דאמרו רבנן: מים שאין להם סוף אשתו אסורה, הני מילי באיניש דעלמא, אבל צורבא מרבנן לא, אי דסליק - קלא אית ליה. ולא היא, לא שנא איניש דעלמא ולא שנא צורבא מרבנן, דיעבד אין, לכתחלה לא. תניא, אר"ג: פעם אחת הייתי מהלך בספינה וראיתי ספינה אחת שנשברה, והייתי מצטער על תלמיד חכם שבה, ומנו? רבי עקיבא; וכשעליתי ביבשה, בא וישב ודן לפני בהלכה. אמרתי לו: בני, מי העלך? אמר לי: דף של ספינה נזדמן לי, וכל גל וגל שבא עלי נענעתי לו ראשי; מכאן אמרו חכמים: אם יבואו רשעים על אדם, ינענע לו ראשו[[1817]](#footnote-1818). אמרתי באותה שעה: כמה גדולים דברי חכמים, שאמרו: מים שיש להם סוף - מותרת, מים שאין להם סוף - אסורה. תניא, א"ר עקיבא: פעם אחת הייתי מהלך בספינה וראיתי ספינה אחת שמטרפת בים, והייתי מצטער על תלמיד חכם שבה, ומנו? רבי מאיר; כשעליתי למדינת קפוטקיא, בא וישב ודן לפני בהלכה. אמרתי לו: בני, מי העלך? אמר לי: גל טרדני לחברו וחברו לחברו, עד שהקיאני ליבשה. אמרתי באותה שעה: כמה גדולים דברי חכמים, שאמרו: מים שיש להם סוף - אשתו מותרת, מים שאין להם סוף - אשתו אסורה.

**יבמות (ר"פ האשה שלום) קטו ע"א:** איבעיא להו: עד אחד במלחמה[[1818]](#footnote-1819), מהו? טעמא דעד אחד מהימן - משום דמילתא דעבידא לאיגלויי הוא לא משקר, ה"נ לא משקר, או דלמא טעמא דעד אחד - משום דהיא גופא דייקא ומינסבא, והכא [[1819]](#footnote-1820)(כיון דזימנין דסניא ליה) - לא דייקא[[1820]](#footnote-1821) ומינסבא?... ת"ש: מעשה בשני תלמידי חכמים שהיו באין עם אבא יוסי בן סימאי בספינה, וטבעה, והשיא רבי נשותיהן ע"פ נשים; והא מים כמלחמה דמו, ונשים אפי' מאה כעד א' דמו, וקתני: השיא. ותסברא? מים שאין להם סוף נינהו, ומים שאין להם סוף - אשתו אסורה! אלא ה"ד? דאמרי: אסקינהו קמן (קטו:) וחזינהו לאלתר, וקאמרי סימנין, דלאו עלייהו סמכינן אלא אסימנים.

**יבמות (פ' בתרא) קכא ע"ב:** ההוא דהוה קאמר ואזיל: מאן איכא בי חסא, טבע חסא! אמר רב נחמן: האלקים! אכלו כוורי לחסא. מדיבוריה דרב נחמן, אזלא דביתהו דחסא ואינסבא, ולא אמרו לה ולא מידי. אמר רב אשי: שמע מינה: הא דאמור רבנן מים שאין להם סוף - אשתו אסורה, הני מילי לכתחלה, אבל אי נסיב - לא מפקינן לה מיניה.

מי שנפל למים - מתי אפשר להעיד עליו שמת:

* רמב"ם (פי"ג הט"ו) וטור- כבר הודענו שהעד שאמר שמעתי שמת פלוני, אפילו שמע מאשה ששמעה מעבד - הרי זה כשר לעדות אשה, ומשיאין על פיו. אבל אם אמר העד או האשה או העבד "מת פלוני ואני ראיתיו שמת", שואלין אותו היאך ראית ובמה ידעת שמת. אם העיד בדבר ברור - נאמן. ואם העיד בדברים שרובן למיתה - אין משיאין את אשתו, שאין מעידין על האדם שמת אלא בשראוהו שמת ודאי ואין בו ספק. (הט"ז) כיצד, ראוהו שנפל לים, אפילו טבע בים הגדול - אין מעידין עליו שמת, שמא יצא במקום אחר. ואם נפל למים מקובצים כגון בור או מערה, שעומד ורואה כל סביביו, ושהה כדי שתצא נפשו ולא עלה - מעיד עליו שמת, ומשיאין את אשתו (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

במים שאין להם סוף (או במלחמה וכדו') - האם עד אחד שמעיד עליו צריך לומר "וקברתיו", ומה הדין אם נשאת:

* ראב"ד (כ"כ הרא"ש בשמו)- עד אחד במלחמה לא בעינן "מת וקברתיו", ומנסבי' לה לכתחלה[[1821]](#footnote-1822).
* רמב"ם (פי"ג הי"ט)- עד אחד שאמר ראיתיו שמת במלחמה או במפולת או שטבע בים הגדול ומת וכיוצא באלו מדברים שרובן למיתה, אם אמר "קברתיו" - נאמן ותנשא על פיו[[1822]](#footnote-1823). ואם לא אמר "קברתיו" - לא תנשא. ואם נשאת - לא תצא[[1823]](#footnote-1824). (ה"כ) וכן האשה שהעיד לה עד אחד[[1824]](#footnote-1825) שטבע בעלה במים שאין להם סוף ולא עלה ואבד זכרו ונשתקע שמו - הרי זו לא תנשא על עדות זו כמו שבארנו. ואם נשאת - לא תצא. ואפילו היה הגוי הוא שהסיח לפי תומו ואמר טבע פלוני בים ונשאת על פיו - הרי זו לא תצא. וחכם שהורה להשיא אותה לכתחלה - מנדין אותו[[1825]](#footnote-1826). (וכ"פ בשו"ע [בסע' לג-לד, וסע' נ])
* רי"ף (מב:)- [[1826]](#footnote-1827)וליכא למיגמר דסמכינן אנשים והוא הדין לעד אחד. ולא איפשיט בעיין. אלא מיהו כיון דאמרינן בפרקא דלקמן (קכא.) ההוא גברא דטבע בדיגלת ואסקוה אגישרא דשביסתנא ואסבא רבא לדביתהו אפומא דשושביניה לבתר ה' יומי, שמעינן דעד אחד במים שאין להם סוף נאמן. ודוקא היכא דאמר אסקוהו לקמיה וחזיתיה לאלתר ואשתמודענא ליה דאיהו פלוני, וכדאסיקנא למעשה דשני ת"ח שהיו באים עם אבא יוסי בן סימאי, וכדאמרינן בההוא גברא דטבע בדיגלת ואסקוהו אגישרא. והוא הדין לעד אחד במלחמה היכא דאמר מת וקברתיו. ואי לא קא מסהדי הכי, ואפילו תרי סהדי[[1827]](#footnote-1828) - לא סמכינן עלייהו, וכל שכן עד אחד או אשה, חיישינן דילמא אאומדן דעתא קא מסהדי. וכן הלכתא[[1828]](#footnote-1829).
* רא"ש[[1829]](#footnote-1830) (פט"ו סי' ב-ג) וטור- [[1830]](#footnote-1831)ראוהו שנפל למים שאין להם סוף, כי הם גדולים כל כך עד שהעומד על שפתו אינו יכול לראות כל ד' רוחות - אין מעידין עליו, שמא יצא לצד אחר. ואם עד אחד מעיד ראיתיו מיד אחר שהועלה והכרתיו ע"י סימנין שהיה לו בגופו - נאמן. אבל אם אינו אומר שהכירו ע"י סימנין אלא ע"י טביעת עין - אינו נאמן[[1831]](#footnote-1832). בד"א שראהו העד שנפל שם, דכיון שראהו העד שנפל שם אומר בדדמי, ואמר שהוא הוא אפילו אינו ברור לו, לפיכך אינו נאמן אא"כ שראהו מיד אחר שהועלה ומכירו על ידי סימנים. אבל אחר שלא ראהו שטבע - נאמן אפילו לא ראהו מיד אחר שהועלה, ואפילו בטביעת עין בלא סימנים, והוא שיראנו שלם בכל גופו. אבל אם אינו שלם, אלא פרצוף פנים עם החוטם - לא סמכינן אטביעת עין לחוד בלא סימנין. ניסת ע"י שהעידו עליו במים שאין להם סוף - לא תצא (ל' הטור).
* ר"ח (כ"כ הרא"ש בשמו)- מדבעינן הכא סימנין שמעינן דאשה ועד אחד בספינה שטבעה והכירוהו מת - לא מהימני, וכל שכן גוי מסיח לפי תומו (ל' הרא"ש בשמו).

שלשלוהו למים שאין להם סוף - וכשמשכוהו מן המים לא עלתה בידם אלא רגלו:

* רמב"ם[[1832]](#footnote-1833) (פי"ג הט"ז) רשב"א (קכא. ד"ה מתני') וטור[[1833]](#footnote-1834)- מסתברא שקשרוהו ברגלו ושלשלוהו[[1834]](#footnote-1835), אבל אם השליכוהו והשליכו מצודה בים ולא עלה בידם אלא אחד מאבריו או אפילו כל גופו בלא ראשו - אין משיאין את אשתו דחוששין שמא אותו הלך לו ויצא במקום אחר ורגל זה מאדם אחר היא... ודברים פשוטין הם נראין לי, אלא שראיתי להרמב"ם ז"ל שכתב אם השליכוהו לים והשליכו מצודה והעלו ממנו אבר שאי אפשר שינטל אותו אבר מן החי ויחיה הרי זה מעיד עליו שמת ומשיאין את אשתו ע"כ, ושמא בשלא נתעלם מן העין עד שעלתה רגלו בידם קאמר (ל' הרשב"א)[[1835]](#footnote-1836). (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם יש באותו אבר סימן מובהק:

* נמוק"י (מה: ד"ה מתני')- הא דאמרינן תנשא משום דכיון ששלשלוהו הם ברגלו, הא ודאי רגלו הוא. אבל אדם שנפל לים והשליכו מצודה והעלו רגל אחד מן הארכובה ולמעלה - אין מעידין עליו אא"כ יש להם בו סימן מובהק, שאני אומר רגל אחר הוא כדמוכח מההוא עובדא דההוא חרוכא ומההוא דשני ת"ח וכו' (קטו.). ומיהו סימן מובהק בידו או ברגלו או באחד מאיבריו, אין לך סימן גדול מזה. וזהו מה שכתב הרמב"ם שאם השליכוהו לים והשליכו מצודה והעלו אבר אחד ממנו שמשיאין את אשתו ומדקאמר אבר אחד ממנו נראה שניכר להם בודאי שהיה האבר ממנו. (וכ"פ בשו"ע) (וכ"פ בדרכ"מ [אות לח])

אשה שטבע בעלה במים שאין להם סוף והלכה ונישאת בלא הוראת חכם:

* מהר"ם (כ"כ בשמו ההגמ"ר [יבמות סי' קכח] ובתשו' מיימוניות [נשים סי' יא])- דוקא כה"ג כגון ע"פ חכם כעובדא דחסא דדיבורא דרב נחמן אטעיתה, כי היתה סבורה אחרי שרב נחמן אמר שמת דודאי שריא. אבל מי שנשאת בעבריינות ובמרד שלא ע"פ חכם - תצא. ותדע דמה איצטריך תלמודא למימר מדיבוריה דרב נחמן אזלא אינסיבת, אלא לאו ש"מ דוקא כה"ג שסבורה היתה שמותרת ומאי הוה לה למיעבד, או כעין עובדא דרב שילא דמייתי תלמודא דע"פ חכם נישאת, ולכן לא תצא, ונהי דטעה מ"מ איהי מאי הוה לה למעבד. אבל נשאת בעבריינות היו משמתינן לה לכל הפחות, ואפילו את"ל דלא קנסו לדידה משום דמה דעבדה כדי שלא תתעגן מ"מ לדידיה דשביק התירא ואכיל איסורא ודאי היו משמתינן ליה, דאפילו לחכם המתיר היו משמתינן כ"ש לבעל שהיה יכול לישא אחרת. ועתה מקויימים דברי חכמים דאם נשאת היו משמתינן ליה עד שיוציא, או יוציא ולא משמתינן ליה. ואין לחוש נמי שמא אחד מקרוביה התירוה לינשא, דחכם המורה הוראה כר"נ או כרב שילא בעינן. ועוד כיון דחכם המתיר בר שמותי הוא לא חיישינן. ואין להקשות והיכי אישתבע רב נחמן שמת, וא"כ היה צריך להיות אשתו מותרת, והרי אשתו אסורה. וי"ל דרובם מתים, ואפילו בדיני נפשות אזלינן בתר רובא, אלא שבכאן החמירו חכמים ואמרו שלכתחלה לא תנשא, ורב נחמן לא כיון להתיר אשה אלא מתאונן היה על מיתת חסא (ל' ההגמ"ר בשמו). (וכ"פ הרמ"א [סע' לד])

מי שהעיד שפלוני טבע, ולא הוסיף עוד פרטים:

* רשב"א (במיוחסות סי' קכח)- צריך לחקור אם ראה שטבע ממש ושהה כדי שתצא נפשו ולא ראהו, או שמא ראה ספינה מטורפת בים וחשבה להשבר, או שראה שנשברה ספינה בלב ים. כי רוב העולם קורין לדברים האלו טביעה, ואין מדקדקים בין שנשברה במקום רחוק מאוד מהעיר, שיחשבו הרואים שאי אפשר למי שנפל שם להנצל ולצאת אל היבשה, ובין שראוהו טובע ממש וכיסוהו המים ושהה עליו, ויש הפרש גדול בין זה לזה אפילו במים שאין להם סוף. כי במעיד שטבע ממש ושהה עליו, אם נישאת בדיעבד לא תצא, כמו שאמרו בסוף יבמות. ואם אינו מעיד אלא שנשברה ספינה בלבד זה - אינו כלום ואפילו נישאת תצא, כי שמא ניצל על גבי עץ או קורה כדרך שניצולים הרבה פעמים. ובספינה המטורפת בים הרי הוא בחזקת קיים לכל דבר. ואם נשברה, נותנים עליו חומרי חיים וחומרי מתים כדאיתא בפרק כל הגט (כח:)[[1836]](#footnote-1837). (וכ"פ הרמ"א [סע' לד])

מי שטבע במים שאין להם סוף - האם אשתו אסורה לעולם או שיש זמן קצוב לעיגונה:

* מהר"ם (ד"פ סי' תקעב, וכן הוא במרדכי יבמות סי' צב)- בתשובת ה"ר אליעזר מדרונ"א דקדק מדקאמר מים שאין להם סוף אשתו אסורה, ולא קאמר אסורה לעולם, ש"מ דלאו לעולם קאמר. וכן נראה שתלו רבותינו ע"ה על חכמי הדור ויראי שמים שיתבוננו ושישכילו על ענין המאורע בדורם. והאריך הרבה למצא עילה להתיר אשה שנתעגנה ז' שנים כי נטבע בעלה, וחזקות מוכיחות שנטבע, כי הכלים אשר אתו בספינה נמצאו על שפת הים. וכ"כ רבי' אברהם ב"ר משה שהורגלו העולם לפרש דאסורה לעולם נראה משום דסתמא קאמר אסורה ולא יהיב קצבה - וע"ז המשמעות יש לתמוה, דהא רב אשי הוי ס"ד למימר דצורבא מרבנן אפי' במים שאין להם סוף מותרת דאי סליק קלא אית לי' (יבמות קכא.). וא"כ לדברי המפרשים אסורה לעולם ואזלי בתר סתמא דקתני אסורה סתם, א"כ צורבא מרבנן למה לא נתנו שיעור מתי היא מותרת, שהרי הוא כמו נתת דבריך לשיעורי' דשמא הרחיק מהלך יום או יומים ויצא הרי היא צריכה להמתין עד שיבא שום אדם ויגיד איך נעשה הדבר, וכמו שזה הדבר דצורבא מרבנן סמכו באומדן דעתא אע"פ שאין זה הדבר מפורש כמו כן כאן י"ל דאפי' היכא דליכא צורבא מרבנן סמכו אאומדן דעתא דמ"ש. ומיהו ה"ר אברהם כ' דקשה הדבר בעיניו להתיר. וכן נראה בעיני רבי' ברוך. וכ"כ ראבי"ה (סימן תתקא) כדחזי' בגמרא דראוי לשמתא המתיר לכתחלה כעובדא דרב שילא, ולא קבעו זמן לדבר. ואין בידינו לבדות דבר מלבינו בלא ראיה ולתת אמתלאות. כי במקום שרצו חכמים, פירשו הדברים. כגון מסל"ת ועד מפי עד ופסולי עדות ורבים כאלה. ויש מקומות שהחמירו חכמים ולא חשו לעיגון, כמו במים שאין להם סוף וכן בראוהו מגויד או צלוב והחיה אוכלת בו ולא אזל בתר אומדנא דשכיח. ומה שלפעמים הקילו משום עיגונא מפורש בפ' יש בכור (מו:) כי אקילו בסופה[[1837]](#footnote-1838) כדפ' לעיל. ואע"פ שלא שנינו אסורה לעולם, אורחא דתלמודא הכי, אסורה ואסור סתם פתרונו לעולם. אך במקום דתני לעולם יש טעם לדבר, כמו בריש יבמות (ב.) עד סוף כל העולם, ומפרש בגמר' דלצרור תרתי משמע, ולא יותר. וכן בתמורה (יז:) ולד ולדן עד סוף כל העולם. והמעט יורה על רובו[[1838]](#footnote-1839).
  + ב"י- והנך רואה כמה רברבי חולקין על ר' אליעזר מורדון בטעמים נכוחים וברורים. ודברי רבי אליעזר אין להם על מה שיסמוכו. וכל הגס לבו בהוראה להתיר אשה על פי אותה תשובה עתיד ליתן את הדין. לכן שומר נפשו ירחק ממנה.

**שו"ע:**

ראוהו שנפל לים, אפילו טבע בים הגדול, אין מעידין עליו שמת שמא יצא ממקום אחר. ואם נפל למים מכונסים, כגון בור או מערה, שעומד ורואה כל סביביו ושהה כדי שתצא נפשו[[1839]](#footnote-1840), ולא עלה, מעיד עליו שמת ומשיאין את אשתו. וכן אם קשרוהו ברגליו ושלשלוהו אל הים ולא עלה בידם אלא רגלו מארכובה ולמעלה, משיאין את אשתו לאחר י"ב חודש, שטריפה אינה חיה י"ב חודש. אבל אם נפל לים והשליכו מצודה והעלו רגל אחד מארכובה ולמעלה וכיוצא בזה, אין משיאין את אשתו, שאני אומר: רגל של אחר הוא[[1840]](#footnote-1841). ומיהו אם היה בו סימן מובהק ביותר ברגלו, סומכין עליו לומר שהוא של האיש שנפל[[1841]](#footnote-1842). [הגה] וי"א דאפי' בסי' מובהק בבגדיו מהני כאן, הואיל וראוהו נטבע בבגדים אלו (מהר"ם פדוואה סי' לו).

## סעיף לג: עד אחד מעיד שמת במלחמה/מפולת/בים.

עיין במקורות בסעיף לב.

**שו"ע:**

עד אחד אמר: ראיתי שמת במלחמה או במפולת או שנטבע בים הגדול ומת, וכיוצא בדברים אלו שרובם למיתה, אם אמר: קברתיו, נאמן ותנשא על פיו. ואם לא אמר: קברתיו, לא תנשא. ואם נשאת, לא תצא.

## סעיף לד: עד אחד מעיד שטבע בעלה ואבד זכרו.

עיין במקורות בסעיף לב.

**שו"ע:**

וכן האשה שהעיד לה אחר שטבע בעלה במים שאין להם סוף ולא עלה ואבד זכרו ונשתכח שמו, הרי זו לא תנשא על עדות זו, כמו שנתבאר. [הגה] ואפילו התירוה ב"ד ולא נשאת, לא תנשא (ריב"ש סי' שעט), ואם נשאת לא תצא. הגה: ודוקא שנשאת על פי חכם או בטעות, שסברה שהיא מותרת, אבל אם נשאת בעבריינות, תצא (מהר"ם). וכל זה דוקא במי שהעידו עליו שטבע ממש במים שאין להם סוף, אבל מי שהעידו עליו שהיה בספינה שנשברה בים או כדומה לזה, או אפי' שטבע רק לא העידו ששהה במים כדי שתצא נפשו, תצא. ואפילו העיד סתמא שטבע, חוששין שמא קרא לדברים כאלו טביעה, שכן דרך העולם לקרא לדברים אלו טביעה, ותצא[[1842]](#footnote-1843), אא"כ העיד בפירוש שנטבע ממש ושהה כדי שתצא נפשו (רשב"א). ואפילו היה הגוי שהסיח לפי תומו ואמר: טבע פלוני, ונשאת על פיו, הרי זו לא תצא. וחכם שהורה להשיאה לכתחלה [הגה] במים שאין להם סוף, מנדין אותו.

## סעיף לה: גביית כתובה כשנפל למים שאל"ס.

האם האשה יכולה לגבות כתובתה כשנפלה למים שאל"ס:

* מרדכי[[1843]](#footnote-1844) (יבמות סי' צד) והגמ"ר (כתובות סי' שח)- אשה שנפל בעלה למים שאין להם סוף, וכי לא תגבה כתובתה לעולם?... חס וחלילה דבמים שאין להם סוף ודאי מגבין כתובה ומחלקין הנחלה ליורשין (ל' ההגמ"ר). (וכ"פ בשו"ע)
* רשב"א (ח"ב סי' לב)- אם לא היתה ראויה לינשא לכתחלה אלא שאם נישאת לא תצא י"ל שאינה גובה, שאין אני קורא בה לכשתנשאי לאחר כל שאינה יכולה לינשא לכתחלה. וי"ל דכל שאם נישאת לא תצא אף היא גובה כתובתה, דשפיר קרינן בה לכשתנשאי לאחר שכבר נישאת ולא תצא. וזה נראה לי יותר[[1844]](#footnote-1845).

**שו"ע:**

ויש מי שאומר שאם נפל למים שאין להם סוף, גובה כתובתה. [הגה] אע"פ שאסורה לינשא.

## סעיף לו: עיר שהקיפוה/כבשוה כרקום, ספינה המטורפת/שטבעה בים, היוצא לדון/ליהרג.

**גיטין (פ' כל הגט) כח[[1845]](#footnote-1846) ע"ב:** מתני': שלשה דברים אמר רבי אלעזר בן פרטא לפני חכמים וקיימו את דבריו: על עיר שהקיפה כרקום, ועל הספינה המוטרפת בים, ועל היוצא לידון - שהן בחזקת קיימין; אבל עיר שכבשה כרקום, וספינה שאבדה בים, והיוצא ליהרג - נותנין עליהן חומרי חיים וחומרי מתים, בת ישראל לכהן ובת כהן לישראל - לא תאכל בתרומה. גמ': אמר רב יוסף: לא שנו אלא בב"ד של ישראל, אבל בב"ד של עובדי כוכבים, כיון דגמיר ליה דינא לקטלא - מיקטל קטלי ליה. אמר ליה אביי: בית דין של עובדי כוכבים נמי, דמקבלי שוחדא! אמר ליה: כי שקלי - מקמי דלחתום פורסי שנמג, לבתר דמיחתם פורסי שנמג לא שקלי... א"ד: א"ר יוסף: ל"ש אלא בב"ד של עובדי כוכבים, (כט.) אבל בב"ד של ישראל, כיון דנפק ליה דינא לקטלא - קטלי ליה. א"ל אביי: ב"ד של ישראל נמי אפשר דחזו ליה זכותא! כי חזו ליה זכותא - מקמי דליגמר דינא, בתר גמר דינא תו לא חזו ליה זכותא.

עיר שהקיפה/כבשוה כרקום, ספינה המוטרפת/שטבעה בים, היוצא לידון/ליהרג - האם מעידים עליהם:

* טור- עיר שהקיפוה כרקום, וספינה המטורפת בים, והיוצא לדון - הרי הן בחזקת חיים. לפיכך אין מעידים על אחד מאלו שמת להתיר את אשתו. ואפילו על מי שבעיר שכבשה כרקום, וספינה שטבעה בים, והיוצא ליהרג - נמי אין מעידים, שהם בספק חיים, ונותנים עליהם חומרי מתים וחומרי חיים.

האם יש הבדל בין היוצא ליהרג בבית דין של ישראל לבין ערכאות של גוים:

* רא"ש (פ"ג דגיטין סי' ה)- [[1846]](#footnote-1847)בבית דין של ישראל הלכה כלישנא קמא לחומרא, דנותנין עליו חומרי חיים וחומרי מתים, דברייתא מסייעה ליה. ובב"ד של אומות העולם אפשר דלא פליגי הני תרי לישני, ולישנא בתרא בדלא חתים פורסי שמנג. ואף אם פליגי הלכה כלישנא קמא לקולא, כיון דתניא כוותיה בב"ד של ישראל. ובלבד שיהא ישראל מעיד שיוצא ליהרג[[1847]](#footnote-1848).
* רשב"א (גיטין כח: ד"ה איכא דאמרי)- כיון דלא איפסיקא הלכתא בהדיא בגמרא כהאי לישנא או כהאי לישנא נקטינן לחומרא ובין בבית דין של ישראל בין בב"ד של אומות העולם נותנין עליו חומרי חיים וחומרי מתים ואפילו חתים פורסי שמנג.
* רמב"ם (פ"ו הכ"ט)- והיוצא ליהרג מבית דין של גוים... - נותנין עליהן חומרי חיים וחומרי מתים[[1848]](#footnote-1849).

**שו"ע:**

עיר שהקיפוה כרקום, וספינה המטורפת בים, והיוצא לידון, הרי הן בחזקת חיים, לפיכך אין מעידין על אחד מאלו שמת להתיר את אשתו. ואפילו מי שהוא בעיר שכבשה כרקום וספינה שטבעה בים והיוצא ליהרג, אין מעידין, שהן בספק חיים ונותנים עליהן חומרי מתים וחומרי חיים.

## סעיף לז: עד/עדים אומר מת, ועד/עדים אחר אומר לא מת.

**יבמות (פ' האשה שלום) קיז[[1849]](#footnote-1850) ע"ב:** מתני': עד אומר מת, ונשאת, ובא אחד ואמר לא מת - הרי זו לא תצא... גמ': טעמא דנשאת, הא לא נשאת - לא תנשא, והאמר עולא: כ"מ שהאמינה תורה עד אחד הרי כאן שנים, ואין דבריו של אחד במקום שנים! הכי קאמר: עד אחד אומר מת, והתירוה להנשא, ובא אחד ואמר לא מת - לא תצא מהיתירה הראשון.

**כתובות (פ"ב) כב[[1850]](#footnote-1851) ע"ב:** אמר רבי יוחנן: שנים אומרים מת ושנים אומרים לא מת - הרי זו לא תנשא, ואם נשאת - לא תצא; שנים אומרים נתגרשה ושנים אומרים לא נתגרשה - הרי זו לא תנשא, ואם נשאת - תצא. מאי שנא רישא, ומאי שנא סיפא? אמר אביי: תרגמה - בעד אחד, עד אחד אומר מת - הימנוהו רבנן כבי תרי, וכדעולא, דאמר עולא: כל מקום שהאמינה תורה עד אחד הרי כאן שנים, והאי דקאמר לא מת הוה ליה חד, ואין דבריו של אחד במקום שנים. אי הכי, אפי' לכתחלה נמי! משום דרב אסי, דא"ר אסי: הסר ממך עקשות פה ולזות שפתים הרחק ממך... רבא אמר: לעולם תרי ותרי נינהו, וראה ר' יוחנן דבריו של ר' מנחם בר יוסי בגרושין, ולא ראה במיתה; מ"ט? מיתה - אינה יכולה מכחשתו, גרושין - יכולה מכחשתו.

עד אומר מת, ועד אחר אומר לא מת:

* רא"ש[[1851]](#footnote-1852) (פט"ו סי' ט) וטור- עד אחד אומר מת, והתירוה להנשא, ובא עד אחר ואמר לא מת, אפילו קודם שנשאת - מותרת לינשא, אלא משום לזות שפתים לא תנשא (ל' הטור). (וכ"פ הרמ"א)
* רמב"ם (פי"ב הי"ח)- בא עד אחד והעיד שמת בעלה, והתירוה להנשא על פיו, ואחר כך בא אחר והכחיש את הראשון ואמר לא מת - הרי זו לא תצא מהתירה ותנשא, שעד אחד בעדות אשה כשני עדים בשאר עדיות, ואין דבריו של אחד במקום שנים[[1852]](#footnote-1853). (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם נשים העידו כן:

* הה"מ (פי"ב הי"ח)- הוא הדין לאשה אומרת מת והתירוה לינשא על פיה, ואחר כך באה אשה אחרת ואמרה לא מת - לא תצא מהיתרה הראשון, וזה מוסכם.

ומה הדין אם קודם שהתירו אשתו אמר עד אחר שפלוני לא מת:

* טור- אבל אם בא השני קודם שהתירוה - לא תנשא[[1853]](#footnote-1854).

**כתובות (פ"ב) כב[[1854]](#footnote-1855) ע"ב:** ת"ר: שנים אומרים מת ושנים אומרים לא מת, שנים אומרים נתגרשה ושנים אומרים לא נתגרשה - הרי זו לא תנשא, ואם נשאת - לא תצא. רבי מנחם בר יוסי אומר: תצא[[1855]](#footnote-1856). אמר רבי מנחם בר יוסי: אימתי אני אומר תצא? בזמן שבאו עדים ואח"כ נשאת, אבל נשאת ואח"כ באו עדים - לא תצא. מכדי תרי ותרי נינהו, הבא עליה באשם תלוי קאי! א"ר ששת: כגון שנשאת לאחד מעדיה. היא גופה באשם תלוי קיימא! באומרת ברי לי[[1856]](#footnote-1857).

**יבמות (פ' האשה שלום) קיז ע"ב:** מתני':... עד אומר מת ועד אומר לא מת, (קיח.) אשה אומרת מת ואשה אומרת לא מת - הרי זו לא תנשא. (ונחלקו הראשונים דלקמן האם משוים עד שמכחיש עד, לב' עדים שמכחישים ב' עדים (בכתובות כב:) ששם למדנו שאם נשאת לאחד מעדיה ואומרת ברי לי שמת - לא תצא. או שלא משוים, משום דאולי עד שהכחיש את העד הראשון קודם שהתירוה לא נקרא הראשון עד, שהרי עד אחד בהכחשה לאו כלום הוא)

באו שניהם כאחד, זה אומר מת, וזה אומר לא מת:

* רמב"ם (פי"ב הי"ט) וטור[[1857]](#footnote-1858)- באו שניהם כאחד זה אומר מת וזה אומר לא מת, אשה אומרת מת ואשה אומרת לא מת - הרי זו לא תנשא. ואם נשאת - תצא, מפני שהיא ספק (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם נישאת לעד שהעיד לה ואומרת ברי לי שמת:

* רמב"ם (פי"ב הי"ט) ורי"ו (שם דף קצו ע"ב)- ואם נשאת לעד שהעיד לה והיא אומרת בריא לי שמת - הרי זו לא תצא[[1858]](#footnote-1859) (ל' הרמב"ם). (וכ"ס בשו"ע)
* רמב"ן (יבמות קיח.)- עד אחד בהכחשה לאו כלום הוא, ואפילו נשאת לו - תצא, ואע"פ שאמרה ברי לי.
* רא"ש (כלל לב סי' ד, וכלל נא סי' ו)- עד אחד אומר מת, ועד אחד אומר לא מת, קודם שיתירוה להנשא אם עברה ונישאת פשיטא דתצא, ואפילו נישאת לעד שמעיד שמת, דאוקי חד לגבי חד ואוקי איתתא בחזקת אשת איש. ואפילו למ"ד בשנים אומרים מת וב' אומרים לא מת אם נישאת לאחד מעדיה לא תצא, שאני התם דאיכא תרי סהדי דמפקי לה מחזקת אשת איש, אבל הכא דליכא אלא חד סהדא מודה.

**יבמות (פ' האשה שלום) קיז ע"ב:** מתני':... עד אומר מת ושנים אומרים לא מת, אף על פי שנשאת - תצא... גמ': עד אומר מת. פשיטא[[1859]](#footnote-1860), דאין דבריו של אחד במקום שנים! לא צריכא בפסולי עדות[[1860]](#footnote-1861), וכדר' נחמיה; דתניא, רבי נחמיה אומר: כל מקום שהאמינה תורה עד אחד[[1861]](#footnote-1862) - הלך אחר רוב דעות, ועשו שתי נשים באיש אחד[[1862]](#footnote-1863), כשני אנשים באיש אחד. ואיבעית אימא: כל היכא דאתא עד אחד כשר מעיקרא[[1863]](#footnote-1864) - אפי' מאה נשים כעד אחד דמיין, אלא כגון דאתאי אשה מעיקרא, ותרצה לדרבי נחמיה הכי, רבי נחמיה אומר: כל מקום שהאמינה תורה עד אחד - הלך אחר רוב דעות, ועשו שתי נשים באשה אחת כשני אנשים באיש אחד, אבל שתי נשים באיש אחד - כפלגא ופלגא[[1864]](#footnote-1865) דמי. (הרי"ף (מד.) כתב שני התירוצים ולא הכריע. ומשמע דהלכתא כתירוצא דואי בעית אימא, דבתרא הוא. וכך הם דברי רבינו. וגם הרמב"ם (פי"ב הי"ט-כ) פסק כלישנא בתרא... וכ"כ הרשב"א בתשו' (ח"א סי' תשמח). ועיין במרדכי דכתובות פי"א (סי' שו) כי שם האריך בדינים אלו. ורי"ו (נכ"ג ח"ג קצה. קצו ע"ד) ג"כ האריך בדינים אלו, ב"י)

עד כשר אומר מת, ושני פסולים אומרים לא מת:

* רש"י רמב"ן (יבמות פח:) וטור- ואם באו שנים פסולים לבסוף ואומרים שלא מת - חשובים כאחד. ואם התירוה קודם שבאו - לא תצא מהיתרה הראשון. לא התירוה עד שבאו - לא יתירוה (ל' הטור). (וכ"פ הרמ"א)
* רמב"ם (פי"ב ה"כ)- עד כשר אומר מת, ונשים רבות או פסולין אומרים לא מת - הרי זה כמחצה למחצה. ואם נשאת[[1865]](#footnote-1866) לאחד מעדיה והיא אומרת ודאי מת - הרי זו לא תצא. (וכ"פ בשו"ע)

עד פסול אומר מת, ושנים פסולים אומרים לא מת:

* רמב"ם[[1866]](#footnote-1867) (פי"ב הי"ט-כ) וטור- אשה אומרת מת, ושתים אומרות לא מת - אע"פ שנשאת תצא[[1867]](#footnote-1868) (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

עד כשר אומר מת, ושנים כשרים אומרים לא מת (וכן עד פסול אומר מת, ועד כשר אומר לא מת):

* רמב"ם (פי"ב הי"ט-כ) וטור- נשאת על פי עד כשר, ואחר כך באו ב' ואמרו לא מת, או נשאת ע"פ אשה, ואח"כ בא עד כשר ואומר לא מת - אפילו נשאת לאחד מעידיה תצא[[1868]](#footnote-1869) (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

עד כשר אומר מת, ועד מפי עד (או שני עדים מפי שני עדים) אומר שלא מת:

* רשב"א (ח"א סי' תשמח, ובמיוחסות סי' קיט)- וכל עד מפי עד נראה שאינו נאמן לפסול העדות הראשון, ואפילו שנים מעידים מפי שנים, דעד הראשון הוה ליה כתרי, אלא שיש להחמיר למעשה[[1869]](#footnote-1870).

גוי הסל"ת שמת, ושני גוים הסל"ת שלא מת:

* רשב"א (במיוחסות סי' קכח)- אם הגוי הראשון העיד לפי תומו והתירוה על פיו להנשא, הדברים פשוטים שמבטלין דבריו ומוציאין אותה מהיתרה ע"פ שני הישמעאלים הבאים באחרונה שאומרים לא מת. כדרך שאמרו בפסולי עדות כגון נשים ועבדים שהולכין בהן אחר רוב דעות. אלא שיש לדון בדבר, לפי שיש לומר שאין אומרים כן בישמעאלים וגוים, אלא כיון שהתירוה ע"פ גוי אחד מסיח לפי תומו אע"פ שבאו אח"כ מאה גוים אפילו מסיחין לפי תומם אין מוציאין אותה מהיתרה הראשון. ואינם דומים לשאר פסולי עדות... זהו דעתי בזה. אלא שאני חוכך אם הדין כן. אלא לזה קצת דעתי נוטה. אלא שראיתי הסכמת כל רבותי כסברא ראשונה שלא חילקו בין גוי לשאר פסולים[[1870]](#footnote-1871), ולולי ששלוחך נחוץ הייתי מתבודד להתבונן בדבר זה. ואנו מסכימין דעתנו לדעתם אחר שכולם מורים כן. (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

בא עד אחד והעיד שמת בעלה, והתירוה לינשא על פיו, ואחר כך בא עד אחד והכחיש[[1871]](#footnote-1872) את הראשון, ואמר: לא מת, הרי זו לא תצא מהיתירה, ותנשא, שעד אחד נאמן בעדות אשה כשני עדים בשאר עדיות, ואין דבריו של אחד במקום שנים. [הגה] מיהו משום לזות שפתים לא תנשא (טור). אבל אם בא השני קודם שהתירוה, הרי זו לא תנשא, ואם נשאת תצא, מפני שהוא ספק. ואם נשאת לעד שהעיד לה, והיא אומרת: ברי לי שמת, הרי זו לא תצא. ויש אומרים תצא. ואם באו שנים ואמרו: לא מת, אף על פי שנשאת, תצא לדברי הכל[[1872]](#footnote-1873). הגה: ודוקא שהיא שותקת, אבל אם היא גם כן אומרת: מת, הוי ליה כתרי ותרי אם העדים הם נשים, אבל הבעל שנשאה אינו נאמן על עצמו (נמוק"י). במה דברים אמורים, כשהיה האחד שנשאת על פיו כמו שנים שבאו והכחישו אותו, כגון שנשאת על פי איש ובאו שנים ואמרו: לא מת, או שנשאת על פי אשה או על פי עצמה ובאו שתי נשים או שני פסולים של דבריהם ואמרו: לא מת. אבל עד כשר אומר: מת, ונשים רבות[[1873]](#footnote-1874) אומרות: לא מת, או פסולים אומרים: לא מת, הרי זה כמחצה על מחצה. הגה: ודוקא שבאו ביחד קודם שהתירוה על פי עד ראשון, אבל אם התירוה ע"פ עד הכשר, ואח"כ באו הפסולים, לא תצא מהתירה הראשון (טור). ואם נשאת לאחד מעדיה, והיא אומרת: ברי לי שמת, הרי זו לא תצא. הגה: וגוים המסיחים לפי תומם, דינן כשאר פסולי עדות[[1874]](#footnote-1875) (מרדכי), וכל שאינו מסיח לפי תומו, אינו נאמן לא לאסור ולא להתיר.

עד כשר ואשה אומרים מת, ועד כשר אומר לא מת - האם האשה יכולה להנשא לכתחילה: (פת"ש סקקמ"ח\*)

* רעק"א (בגליון שו"ע)- אם עד כשר וגם אשה אומרים מת, ועד כשר אומר לא מת, בזה צ"ע לדינא אם נימא כיון דעדים המכחישים המה כשרים ממילא אשה המסייעת לעד א' דמת הוי כמו רוב דעות ותנשא {לכתחילה}. או דכלל הוא דא"א לדחות עד כשר אלא ע"י ב' עדים כשרים, אבל בלא"ה הוי תמיד כמו פלגא ופלגא. והכי משמע לכאורה מהא דבעד א' אומר מת וע"א אומר לא מת, דבעי' נשאת להעד ואומרת ברי לי, ולהרמב"ן גם בזה תצא, ומשמע אף בברי גמור דמת בעלה, ולא אמרי' דתנשא גם לאחר ע"י צירוף עידותה לע"א דאומר דמת, כמו דמצרפינן עדותה לאשה אחרת שאומרת מת לגבי ב' נשים שאומרות לא מת כמ"ש בהגה. אלא על כרחך דמ"מ הוי רק כפלגא ופלגא, וצ"ע לדינא.

## סעיף לח: עד פסול אומר מת, ועד כשר אומר לא מת.

**ירושלמי יבמות פט"ו ה"ו:** גידל בר בנימין בשם רב: בכל מקום שהכשירו עדות אשה כאיש, האיש מכחיש את האשה, [[1875]](#footnote-1876)[והאשה מכחשת את האיש]. ניתני: עד אומר מת ואשה אומרת לא מת, אשה אומרת מת ועד אומר לא מת! תני דבית רבי כן.

עד פסול (כגון אשה) אומר מת, ועד כשר אומר לא מת:

* רמב"ן (יבמות קיח.) רשב"א (יבמות קיז:) ונמוק"י (מג: ד"ה פיסקא)- הא דעולא דכל מקום שהאמינה תורה עד - אפילו אשה במשמע, דהא האמינה תורה. כדאמרינן הכא דעדות אשה הוי עדות בענין זה. ואם כן אפילו בא עד כשר אחר שהתירוה לינשא על פי האשה להכחישה, הוי ליה חד, ועדותה שהיה ראשון חשוב כשנים, ואין עדות של אחד במקום שנים[[1876]](#footnote-1877). וכן משמע בפרק האשה שנתארמלה (כג:) גבי את וחבירתך טמאות, דחשיבא עדות אשה כעד כשר. ובירושלמי (יבמות פט"ו ה"ו) נמי גרסינן גידול בר מנימין בשם רב כל מקום שהכשירו עדות אשה כאיש האשה מכחשת האיש... אבל כשהתירוה על פי עצמה שאמרה מת בעלי - תצא[[1877]](#footnote-1878) (ל' הנמוק"י).
* רמב"ם (פי"ב הכ"א) וטור- אשה אומרת מת, או היא שאמרה מת בעלי, ואחר כך בא עד כשר ואמר לא מת - הרי זו לא תנשא, ואם נשאת[[1878]](#footnote-1879) תצא[[1879]](#footnote-1880) (ל' הרמב"ם). (וכ"ס בשו"ע)

לרמב"ם - מה הדין אם התירוה בתחילה ע"י שתי נשים:

* הה"מ (שם)- נראה דאף רבינו מודה בשתים אומרות מת והתירוה על פיהן שאם בא עד אחד אחר כך לא תצא מהיתרה הראשון, דאל"כ לישמועינן רבינו בשתים נשים. ואפילו לפי מה שסברו הרמב"ן והרשב"א בדעת רבינו אפשר שהוא כן. (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

אשה[[1880]](#footnote-1881) אומרת: מת, או היא שאמרה: מת בעלי, ואחר כך בא עד כשר ואמר: לא מת, הרי זו לא תנשא ואם נשאת תצא. ויש אומרים שאם אשה אחרת או היא שאמרה: מת, והתירוה לינשא על פיה ואחר כך בא עד כשר ואמר: לא מת, לא תצא מהיתירה. [הגה] אבל אם באו תחלה שתי נשים והתירוה לינשא על פיהן, ואח"כ בא עד אחד, לא תצא מהתירה לכו"ע (הה"מ).

## סעיף לט: היתר נישואין ברשות בית דין.

הנשאת על פי עד אחד - האם צריכה אישור בית דין:

* תוס' (יבמות פז: ד"ה מכלל) רשב"א (במיוחסות סי' קיט) ריב"ש (סי' תקח) ור"ן (סי' מז)- כל הנשאת ע"פ ע"א אינה יכולה להנשא אלא ברשות ב"ד (ל' הרשב"א). (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם נשאת בלי הוראת בית דין:

* רשב"א (שם)- כל שלא עמדה בפני ב"ד אין דברי העד כלום.
* ר"ן (סי' מז)- אפילו נישאת מעצמה על פי ע"א בלא הוראת ב"ד ואח"כ בא ע"א ואמר לא מת - לא תצא[[1881]](#footnote-1882) (ל' הב"י בשמו). (וכ"פ הרד"ך [בית ח חדר ב]) (וכ"ס בשו"ע)

כמה אנשים צריך כדי להחשב בית דין לעניין זה: (דרכ"מ אות ז\*)

* רשב"א (סי' תשמט-תשנ)- עוד נשאל אם די בשנים בקבלת עדות[[1882]](#footnote-1883). והשיב דצריך שלשה ואם קבלו שני' לא עשו ולא כלום. דשנים אין להם תורת בית דין דשנים שדנו אין דיניהם דין. והשיב גם כן שהבית דין צריכין להיות רחוקים זה מזה ומן העדים ומן האשה ובאשרתא מן העדים. (וכ"פ הרמ"א) (וכ"פ הגר"א [סקקל"א])

במקום שאמרו "אם נישאת לא תצא" - האם זה אומר שהתירוה להנשא לכתחילה:

* ריב"ש (סי' שעט)- במקום שאמרו אם נישאת לא תצא, דבר ברור הוא שלא נאמר בו אם התירוה ב"ד לא תצא מהיתרה ושתנשא לכתחלה. ואע"פ שכשהתירוה התירוה כדין, כיון שאח"כ נולד ספק בהיתרה.

במקום שאמרו "אין מעידין" - מה הדין אם נישאת:

* ריב"ש (סי' תקח[[1883]](#footnote-1884) וסי' שעט[[1884]](#footnote-1885))- וכל הנהו דתני בהו אין מעידין בברייתא ובמתניתין, אם נישאת - תצא, כדמוכח בכמה דוכתי בפרק האשה זוטא[[1885]](#footnote-1886).

**שו"ע:**

הנשאת על פי עד אחד, לא תנשא אלא ברשות בית דין. ואם נשאת שלא בהוראת בית דין, יש אומרים שלא תצא אפילו בא עד אחד ואמר: לא מת. [הגה] והב"ד צריכין להיות ג' כשרים[[1886]](#footnote-1887), ולא קרובים זה לזה ולא לעדים.

## סעיף מ: אחת אומרת מת, ושתים אומרות לא מת.

**יבמות (פ' האשה שלום) קיז ע"ב:** מתני':... שנים אומרים מת ועד אומר לא מת, אף על פי שלא נשאת - תנשא. גמ': שנים אומרים מת וכו'. מאי קמשמע לן? בפסולי עדות, וכדר' נחמיה, דאזיל בתר רוב דעות, היינו הך! מהו דתימא, כי אזלינן בתר רוב דעות - לחומרא, אבל לקולא לא, קמ"ל. (וכתב הרא"ש (סי' ט) על זה: קמ"ל דאפילו לקולא ואע"פ שלא התירוה עדין לינשא - תנשא, ב"י)

שתים אומרות מת, ואחת אומרת לא מת:

* רמב"ם (פי"ב הכ"ב) וטור- אשה אומרת לא מת ושתי נשים אומרות מת - הרי זו תנשא, וכן אם אמרו עשר נשים לא מת ואחת עשרה אומרות מת - הרי זו תנשא, שאין אומרין שנים כמאה אלא בעדים כשרים אבל בפסולין הולכין אחר הרוב[[1887]](#footnote-1888), בין להקל בין להחמיר (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אשה אומרת: לא מת, ושתי נשים אומרות: מת, הרי זו תנשא. וכן אם אמרו עשר נשים לא מת, ואחד עשר נשים אומרות מת, הרי זו תנשא. שאין אומרים שנים כמאה אלא בעדים כשרים, אבל בפסולים הלך אחר הרוב, בין להקל בין להחמיר.

## סעיף מא: שני עדים מפי עד אומרית מת, ועד מפי עד אומר לא מת.

שני עדים מפי עד אומרית מת, ועד מפי עד אומר לא מת:

* ר"ן[[1888]](#footnote-1889) (סי' מז)- אם שנים מעידים ששמעו כל אחד מהם מפי אחר שמת פלוני, ועד אחר מעיד ששמע מפי אחר שהוא חי - איתתא שריא, דקיי"ל בס"פ האשה שלום (קיז:) דבפסולי עדות אזלינן בתר רוב דעות בין לקולא בין לחומרא (ל' הב"י בשמו). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אם שנים מעידים ששמעו כל אחד מפי אחד שמת פלוני, ועד אחד מעיד ששמע מפי אחד שהוא חי, מותרת.

עדים רבים משם עד אחד, ועד אחד משם עד אחד:

* ח"מ (סקע"ט)- דוקא שהשנים באים מכח שנים, אבל מאה ששמעו מאחד - כחד חשיבי[[1889]](#footnote-1890), וכן הוא מבואר בתשו' הר"ן באותה תשובה.

עד אחד משם עדים רבים, ועד אחד משם עד אחד:

* ח"מ (סקע"ט) וב"ח (בשו"ת גאוני בתראי סי' יא, וכ"כ בשם הט"ז)- נראה דה"ה עד א' המעיד מפי רבים, וע"א המעיד מפי יחיד - שקולים הם, מאחר דאין הרבים לפנינו, דאל"כ ליתני רבותא אחד מפי שנים ולא שנים מפי שנים (ל' הח"מ).
* ב"ש (סקקכ"ז) וצ"צ (סי' נז)- משמע שם אם אחד שמע מרבים אפילו הרבים אינן כאן - מ"מ עדיף מאחד שאמר דשמע מאחד. והיינו אותו אחד ששמע מרבים אמר דרבים בעצמם ראו, ולא ששמעו (ל' הב"ש)[[1890]](#footnote-1891).

## סעיף מב: שנים אומרים מת, ושנים אומרים לא מת.

**כתובות (פ"ב) כב[[1891]](#footnote-1892) ע"ב:** ת"ר: שנים אומרים מת ושנים אומרים לא מת, שנים אומרים נתגרשה ושנים אומרים לא נתגרשה - הרי זו לא תנשא, ואם נשאת - לא תצא. רבי מנחם בר יוסי אומר: תצא[[1892]](#footnote-1893). אמר רבי מנחם בר יוסי: אימתי אני אומר תצא? בזמן שבאו עדים ואח"כ נשאת, אבל נשאת ואח"כ באו עדים - לא תצא. מכדי תרי ותרי נינהו, הבא עליה באשם תלוי קאי! א"ר ששת: כגון שנשאת לאחד מעדיה. היא גופה באשם תלוי קיימא! באומרת ברי לי[[1893]](#footnote-1894). (וכתב הר"ן בפ"ב דכתובות (ט: ד"ה ואם נשאת) אהא דאמרינן דבתרי ותרי אם נישאת לאחד מעדיה לא תצא ואע"ג דאמרינן בפ"ב דיבמות (כה.) מת הרגתיו הרגנוהו לא ישא את אשתו, ה"מ כשהיא ניתרת על פי עד אחד, דחיישינן שמא עיניו נתן בה. אבל ע"פ שנים כיון דאיתתא לבי תרי לא חזיא, ואיכא חד דאיכא למימר ביה אין אדם חוטא ולא לו, אפילו אותו שנישאת לו מצטרף לו. וזה שלא כדברי ר"ח שכתב (כב:) דמיירי בדאיכא ג' עדים דהוו תרי בר מהאי דנסבה עכ"ל, ב"י)

שנים אומרים מת, ושנים אומרים לא מת:

* רמב"ם (פי"ב הכ"ג)- שני עדים אומרין מת, ושנים אומרין לא מת - הרי זו לא תנשא. ואם נשאת - תצא, מפני שהיא ספק. ואם נשאת לאחד מעדיה והיא אומרת בריא לי שמת - הרי זו לא תצא. (וכ"פ בשו"ע)

הא דלא תצא אם נישאת לאחד מעדיה - האם מדובר שיש ב' עדים או ג':

* ר"ח (הביאוהו הרשב"א [כתובות כב:] והר"ן [כתובות ט:]) ורשב"א (שם)- י"ל שנשאה עד אחר זולתי השנים שמכחישים אלו את אלו, שאם נאמר אחד מאלו שנשא את האשה נשאר אחד ואין דבריו של אחד במקום שנים כלום (ל' הרשב"א בשמו).
* רמב"ן (חולין מד:) הה"מ (פי"ב מגירושין הכ"ג) ור"ן (ט: שם)- [[1894]](#footnote-1895)לא בעינן ג', דאם איתא הוה להו לפרושי בגמרא. והרי זה לא ישא את אשתו אינו אלא בעד אחד, אבל בתרי לא חיישינן, ואע"ג דאיכא תרי לגבייהו לא אמרינן האי דנשאה כמאן דליתיה דמי. ותדע לך דאפילו בחד אם כנס לא יוציא כמו שיתבאר בפ"י (הי"ד) כדעת רוב המפרשים, ולא אמרו אלא לכתחלה ומשום חשדא לא אמרינן כמאן דליתיה דמי כנ"ל (ל' הה"מ).

אשה שנשאת ואח"כ יצא קול שבעלה חי:

* רי"ו (נכ"ג ח"ג קצו סוע"ד)- אם אחר שנישאת יצא קול שבעלה חי - אין מוציאין אותה מתחת בעלה אלא בראיה ברורה. (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

שני עדים אומרים: מת, ושנים אומרים: לא מת, הרי זו לא תנשא ואם נשאת תצא, מפני שהוא ספק. ואם נשאת לאחד מעידיה, והיא אומרת: ברי לי שמת[[1895]](#footnote-1896), הרי זו לא תצא. [הגה] אין מוציאין אשה מבעלה אם יצא קול שבעלה הראשון חי (רי"ו).

## סעיף מג: אשה שאמרה "מת בעלי".

**יבמות (ר"פ האשה שלום) קיד ע"ב:** מתני': האשה שהלכה היא ובעלה למדינת הים, שלום בינו לבינה ושלום בעולם, ובאה ואמרה מת בעלי - תנשא, מת בעלי - תתייבם. שלום בינו לבינה ומלחמה בעולם, קטטה בינו לבינה ושלום בעולם, ובאתה ואמרה מת בעלי - אינה נאמנת. רבי יהודה אומר: לעולם אינה נאמנת, אלא אם כן באתה בוכה ובגדיה קרועין. אמרו לו: אחת זו ואחת זו - תנשא... מתני'(קטז:): בית שמאי אומרים: תנשא ותטול כתובתה. בית הלל אומרים: תנשא ולא תטול כתובתה. אמרו להם בית שמאי: התרתם ערוה חמורה, ולא נתיר ממון הקל? אמרו להם בית הלל: מצינו (קיז.) שאין האחין נכנסין לנחלה על פיה. אמרו להם בית שמאי: והלא מספר כתובה נלמוד, שהוא כותב לה שאם תנשאי לאחר תטלי מה שכתוב ליכי! וחזרו בית הלל להורות כדברי ב"ש. גמ': אמר רב חסדא: נתייבמה, יבמה נכנס לנחלה[[1896]](#footnote-1897) על פיה. הם דרשו מדרש כתובה, אנו לא נדרוש מדרש תורה? יקום על שם אחיו (דברים כה ו) אמר רחמנא, והרי קם. אמר רב נחמן: באת לבית דין ואמרה מת בעלי התירוני להנשא - מתירין אותה להנשא ונותנין לה כתובתה. תנו לי כתובתי - אף להנשא אין מתירין אותה. מאי טעמא? אדעתא דכתובה אתאי[[1897]](#footnote-1898). איבעיא להו: התירוני להנשא ותנו לי כתובתי, מהו? כיון דאמרה כתובתה - אדעתא דכתובה אתאי, או דלמא כל מילי דאית ליה לאיניש אמר להו לבי דינא[[1898]](#footnote-1899)? [ואת"ל כל מילי דאית ליה לאיניש אמר להו לבי דינא], תנו לי כתובתי והתירוני להנשא, מהו? הכא ודאי אדעתא דכתובה אתאי, או דלמא הואיל דלא ידעה במאי משתריא[[1899]](#footnote-1900)? תיקו. (זו היא גירסת הרי"ף (מג:) והרמב"ם (פט"ז מאישות הל"א). וכתב הה"מ דבאמרה התירוני לינשא ותנו לי את כתובתי פסק כאת"ל כדרכו בכל התלמוד, ובאמרה תנו לי את כתובתי והתירוני לינשא היא בעיא דלא איפשיטא ופסק ככל תיקו שבממון שאם תפסה אין מוציאין מידה כדעתו ז"ל עכ"ל. ולא שת לבו ליישב למה באמרה תנו לי כתובתי והתירוני לינשא פסק דמתירין אותה, והלא כיון דסלקא בתיקו ה"ל למיפסק בה לחומרא. ושמא יש לומר דסבירא ליה ז"ל דכיון דמדינא איתתא מהימנא לומר מת בעלי, אי משום דמילתא דעבידא לאיגלויי היא, אי משום מתוך חומר שהחמרת עליה בסופה וכו', כי איבעיא לן בתנו לי כתובתי והתירוני לינשא אי חיישינן דמשום כתובה קאמרה ספיקא בדרבנן היא ולקולא. והרא"ש (פט"ו סי' ז) לא גריס אם תמצא לומר, ואם כן קמו להו תרי בעיי בתיקו[[1900]](#footnote-1901). ומשמע לרבינו דספיקא בדאורייתא היא ולחומרא[[1901]](#footnote-1902), ב"י)

אשה שאמרה "מת בעלי":

* רמב"ם (פט"ז מאישות הל"א)- האשה נאמנת לומר מת בעלי כדי שתנשא, כמו שיתבאר בהלכות גירושין, ומתנאי הכתובה שאם תנשא לאחר אחר מותו תטול מה שכתב לה בכתובתה. לפיכך אם באה לבית דין ואמרה "מת בעלי התירוני להנשא", ולא הזכירה שם כתובה בעולם - מתירין אותה להנשא, ומשביעין אותה ונותנין לה כתובתה. באה ואמרה "מת בעלי תנו לי כתובתי" - אף להנשא אין מתירין אותה, שעל עסקי הכתובה באה, והרי זה בחזקת שלא מת, ואין דעתה להנשא אלא ליטול כתובה מחיים בלבד. באה ואמרה "מת בעלי התירוני להנשא ותנו לי כתובתי" - מתירין אותה להנשא ונותנין לה כתובתה, מפני שעיקר דבריה על עסקי נישואין באה. אבל אם אמרה "תנו לי כתובתי והתירוני להנשא" - מתירין אותה[[1902]](#footnote-1903) ואין נותנין לה כתובה, ואם תפשה אין מוציאין מידה. (וכ"פ בשו"ע [כאן ובסע' הבא])
* רא"ש (כ"כ הטור בשמו) וטור- האשה בעצמה נאמנת לומר שמת בעלה, ותינשא או תתיבם על פיה. ונותנים לה כתובתה. ואם תתיבם, נכנס היבם לנחלה על פיה. בד"א, שאומרת "מת בעלי והתירוני לינשא", לבד. אבל אם אומרת "תנו לי כתובתי והתירוני לינשא", או אפילו "התירוני לינשא ותנו כתובתי" - אין מתירין אותה לינשא (ל' הטור).

ומה הדין אם הביאה עד אחד שמת בעלה ותובעת כתובתה:

* ריטב"א (קיז. ד"ה אדעתא, וכ"כ בשמו הנמוק"י [מג: ד"ה גמ' לנחלה])- מסתברא דה"ה אם הביאה היא עד אחד לב"ד שמת בעלה והיא תובעת כתובתה דאמרינן אדעתא דכתובה אתאי ולא שרינן לה. ואפילו את"ל דטעמא דעד אחד משום דלא משקר, לא הקילו חכמים להאמינו בדבר שבערוה אלא משום עיגונא ומתוך חומר שבסופה, וכדאיתא בריש פרק האשה רבה[[1903]](#footnote-1904). (וכ"כ הרמ"א)

שוטה שאמרה "מת בעלי":

* רי"ו (נכ"ג ח"ג קצה סוע"ד)- שוטה שבאת ואמרה מת בעלי - נאמנת. פשוט, וכן כתב הרמ"ה. ועוד כתב ודוקא שיודעת בטיב נשואין בתולות ואלמנות, אבל אינה יודעת - אינה נאמנת. (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

האשה עצמה נאמנת לומר שמת בעלה, ותנשא או תתייבם על פיה, ונותנים לה עיקר כתובתה[[1904]](#footnote-1905). אם תתייבם, נכנס היבם לנחלה על פיה. [הגה] ואפילו אשה שהיא שוטה נאמנת, ובלבד שיודעת בטיב נשואין ואלמנות (רמ"ה ורי"ו). במה דברים אמורים, כשבאה לבית דין ואמרה: מת בעלי, התירוני, ולא הזכירה שם כתובה, מתירין אותה לינשא ומשביעין אותה ונותנים לה כתובה. אבל אם באה ואמרה: מת בעלי, תנו לי כתובתי, אף לינשא אין מתירין אותה, שעל עסקי הכתובה באה, והרי זו בחזקת שלא מת, ואין דעתה לינשא אלא ליטול כתובתה מחיים בלבד. [הגה] וי"א דאפילו יש לה עד שמת, לא מהני בכה"ג (ריטב"א).

## סעיף מד: אשה שאמרה "מת בעלי, התירוני לינשא ותנו לי כתובתי" (וכן להפך).

עיין במקורות בסעיף הקודם.

**שו"ע:**

באה ואמרה: מת בעלי, התירוני לינשא ותנו לי את כתובתי, מתירין אותה לינשא ונותנים לה כתובתה, מפני שעיקר דבריה על עסקי הנשואין באה. אבל אם באה ואמרה: תנו לי כתובתי והתירוני לינשא, מתירין אותה ואין נותנים לה כתובה, ואם תפסה אין מוציאין מידה. ויש מי שאומר דבין בזו ובין בזו אין מתירין אותה, כיון שהזכירה כתובה.

## סעיף מה: אשה שאמרה "מת בעלי" ויש לה צרה.

**יבמות (פ' האשה שלום) קיח ע"א:** מתני': האשה שהלכה היא ובעלה למדינת הים, ובאה ואמרה מת בעלי - תנשא ותטול כתובתה, וצרתה אסורה; היתה בת ישראל לכהן - תאכל בתרומה, דברי רבי טרפון; רבי עקיבא אומר: אין זו דרך מוציאתו מידי עבירה, עד שתהא אסורה לינשא ואסורה מלאכול בתרומה. גמ': א"ר יהודה אמר שמואל: הלכה כרבי טרפון.

אשה שאמרה "מת בעלי" ויש לה צרה:

* רמב"ם (פי"ב הכ"ד) וטור- יש לה צרה, אין עדותה מועיל להתיר צרתה. אף על פי שהיא מותרת, הצרה אסורה. וחשבינן ליה כחי לגבי צרה, ואוכלת בשבילו תרומה אם הוא כהן (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

מי שיש לו שתי נשים, ובאה אחת מהן ואמרה: מת בעלי, הרי זו תנשא על פי עצמה. וצרתה אסורה, שאין צרה נאמנת להעיד לחברתה. ואפילו נשאת זו תחלה, אין אומרים: אלו לא מת בעלה לא היתה אוסרת עצמה עליו, שמא משנאתה בצרתה רוצה היא שיאסרו שתיהן עליו.

## סעיף מו: שתי צרות, אחת אומרת מת ואחת אומרת לא מת.

**יבמות (פ' האשה שלום) קיז ע"ב:** מתני': אחת אומרת מת ואחת אומרת לא מת, זו שאומרת מת - תנשא ותטול כתובתה, וזו שאומרת לא מת - לא תנשא ולא תטול כתובתה...

שתי צרות, אחת אומרת מת ואחת אומרת לא מת:

* רמב"ם (פי"ב הכ"ד) וטור- באו ב' הצרות, אחת אומרת מת, ואחת אומרת לא מת, זו שאומרת מת - תנשא. ואותה שאומרת לא מת - לא תנשא (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

זאת אומרת: מת בעלי, וצרתה מכחישה ואומרת: לא מת, הרי זו תנשא, כשם שאינה מעידה לה להתירה, כך אינה יכולה להעיד לה לאוסרה.

## סעיף מז: שתי צרות, אחת אומרת מת ואחת אומרת נהרג.

**יבמות (פ' האשה שלום) קיז ע"ב:** מתני':... אחת אומרת מת ואחת אומרת נהרג, ר"מ אומר: הואיל ומכחישות זו את זו - הרי אלו לא ינשאו; ר' יהודה ור' שמעון אומרים: הואיל וזו וזו מודות שאין קיים - ינשאו... (וידוע דהלכה כרבי יהודה ורבי שמעון לגבי רבי מאיר, אי משום דרבים נינהו, אי משום דרבי מאיר ורבי יהודה הלכה כרבי יהודה (עירובין מו:), ב"י)

שתי צרות, אחת אומרת מת ואחת אומרת נהרג:

* רמב"ם (פי"ב הכ"ד) וטור- אחת אומרת מת ואחת אומרת נהרג - שתיהן מותרות (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

זאת אומרת: מת, וצרתה אומרת: נהרג, הואיל ושתיהן אומרות שאינו קיים, הרי אלו ינשאו.

## סעיף מח: מתי אשה נאמנת על פי עצמה.

**יבמות (ר"פ האשה שלום) קיד ע"ב:** מתני': האשה שהלכה היא ובעלה למדינת הים, שלום בינו לבינה ושלום בעולם, ובאה ואמרה מת בעלי - תנשא, מת בעלי - תתייבם. שלום בינו לבינה ומלחמה בעולם, קטטה בינו לבינה ושלום בעולם, ובאתה ואמרה מת בעלי - אינה נאמנת; רבי יהודה אומר: לעולם אינה נאמנת, אלא אם כן באתה בוכה ובגדיה קרועין; אמרו לו: אחת זו ואחת זו - תנשא... גמ': אמר רבא: מאי טעמא דמלחמה? משום דאמרה בדדמי[[1905]](#footnote-1906), סלקא דעתא, בכל הני דאיקטול הוא פליט? אם תימצא לומר: כיון דשלום בינו לבינה נטרא עד דחזיא, זימנין דמחו ליה בגירא או ברומחא וסברא ודאי מת, ואיכא דעבד סמתרי[[1906]](#footnote-1907) וחיה. סבר רבא למימר: רעבון אינו כמלחמה, דלא אמרה בדדמי; הדר אמר רבא: רעבון - הרי הוא כמלחמה, דההיא דאתת לקמיה דרבא, אמרה ליה: בעלי מת ברעב, אמר לה: שפיר עבדת[[1907]](#footnote-1908) דשיזבת נפשיך[[1908]](#footnote-1909), ס"ד דבההוא פורתא דנפפיתא דשבקת ליה הוה חיי? אמרה ליה: מר נמי ידע דכי האי גוונא לא חיי[[1909]](#footnote-1910). הדר אמר רבא: רעבון גריעה ממלחמה, דאילו מלחמה - כי אמרה מת בעלי במלחמה הוא דלא מהימנא, הא מת על מטתו מהימנא, ואילו גבי רעבון - עד דאמרה מת וקברתיו[[1910]](#footnote-1911)... (קטז.) קטטה בינו לבינה וכו'. היכי דמי קטטה בינו לבינה? אמר רב יהודה אמר שמואל: באומרת לבעלה גרשיני. כולהו נמי אמרו הכי[[1911]](#footnote-1912)! אלא, באומרת לבעלה גירשתני. וליהמנה מדרב המנונא, דאמר רב המנונא: אשה שאמרה לבעלה גירשתני - נאמנת, חזקה אין אשה מעיזה פניה בפני בעלה! באומרת גירשתני בפני פלוני ופלוני, ושאילנא, ואמרו: לא היו דברים מעולם. מ"ט דקטטה[[1912]](#footnote-1913)? רב חנינא אמר: משום דמשקרא[[1913]](#footnote-1914), רב שימי בר אשי אמר: משום דאמרה בדדמי[[1914]](#footnote-1915). מאי בינייהו? (קטז:) איכא בינייהו, דארגיל הוא קטטה[[1915]](#footnote-1916). איבעיא להו: עד אחד בקטטה[[1916]](#footnote-1917), מהו? מ"ט דעד אחד מהימן? משום דמילתא דעבידא לאיגלויי לא משקר, הכא נמי לא משקר, או דלמא טעמא דעד אחד מהימן - משום דהיא דייקא ומינסבא, והכא כיון דאית ליה קטטה לא דייקא ומינסבא? תיקו[[1917]](#footnote-1918).

מתי אשה נאמנת על פי עצמה:

* טור- בד"א שהיא נאמנת על עצמה, כשיש שלום בינו לבינה ושלום בעולם[[1918]](#footnote-1919). (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם יש קטטה בינו לבינה:

* רמב"ם (פי"ג ה"א) וטור- האשה שאמרה לבעלה גירשתני בפני פלוני ופלוני, ובאו אותן העדים והכחישוה, ואחר כך הלכה היא ובעלה ושלום בעולם ובאה ואמרה מת בעלי - אינה נאמנת, שזו הוחזקה שקרנית ורוצה להשמט מתחת בעלה. בא עד אחד והעיד לה שמת בעלה - לא תנשא[[1919]](#footnote-1920), שמא היא שכרה אותו[[1920]](#footnote-1921). ואם נשאת - לא תצא, שהרי יש לה עד (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם יש מלחמה בעולם:

* רמב"ם[[1921]](#footnote-1922) (פי"ג ה"ב) וטור- וכן אם יש מלחמה ואמרה מת אפי' בסתם - אינה נאמנת אע"פ שיש שלום בינו לבינו (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם יש מלחמה אבל אמרה "מת וקברתיו" או "מת על מיטתו":

* רמב"ם (פי"ג ה"ב)- אינה נאמנת ואפילו אמרה מת במלחמה וקברתיו. אבל אם אמרה מת על מטתו - נאמנת[[1922]](#footnote-1923). (וכ"ס בשו"ע)
* רשב"א (קטז: ד"ה הא) ריטב"א (קטז: ד"ה איכא בינייהו) טור ונמוק"י (מב. ד"ה גמרא)- אפילו היא אומרת מת על מטתו נאמנת אע"פ שיש מלחמה בעולם[[1923]](#footnote-1924), כל שכן מת וקברתיו (ל' הטור).

מתי לא מקרי מת במלחמה אע"ג שהייתה מלחמה בעולם:

* ראבי"ה (ח"ד סי' תתק, כ"כ בשמו המרדכי [יבמות סי' פח] וההג"מ [פי"ג ה"ב])- וכל מה שאמרנו שאין נאמן במלחמה כגון שהיה הולך להלחם להרוג או ליהרג והיה בתוך המלחמה, אבל אם הלך סמוך למערכי המלחמה לקנות שלל וביזה בהא לא אמרה בדדמי שהרי ניהוג הוא שבני אדם ההולכים בלא כלי זיין לראות המלחמה שאין מקפידים עליהם הילכך לא אמרה בדדמי. ועוד לא אמרינן מת במלחמה אלא אם כן נהרג או מת במלחמה כדאמרינן בהאשה (קיד:) דאילו אמרה מת על מטתו מהימנא, אלמא דוקא מת במלחמה קאמר, ואם מת או נהרג ברחוק מקום שלא היתה המלחמה היינו כמת על מטתו, וכן משמע בירושלמי פרק האשה שלום (ה"א) (ל' המרדכי בשמו). (וכ"פ הרמ"א)

בעלה הניחה והלך ונשתמד - האם מקרי קטטה בינו לבינה: (דרכ"מ אות מג)

* רי"ד (כ"כ בשמו ריא"ז [העתיקו השלט"ג מג: אות א])- אם הניחה בעלה עגונה והלך ונשתמד, קטטה בינו לבינה היא ואינה נאמנת עליו[[1924]](#footnote-1925) (ל' ריא"ז בשמו). (וכ"פ הרמ"א)
* ריא"ז (העתיקו השלט"ג שם)- לי נראה שלא אמרו אינה נאמנת בקטטה אלא כשהרגילה היא הקטטה ע"י גירושין כמו שביארנו, שגילתה דעתה שאינה חפצה בו. אבל אם נשתמד ומרד בה או שהיה בעלה לסטים וכופר בעיקר - הרי זו נאמנת עליו ואין מחזיקין אותה כמשקרת, כמבואר בקונטרס הראיות (ראיה ח)[[1925]](#footnote-1926).

**שו"ע:**

במה דברים אמורים שהאשה נאמנת לומר מת בעלי, כשיש שלום בינו לבינה ושלום בעולם. אבל אם יש קטטה בינו לבינה, כגון שאמרה: גרשתני בפני פלוני ופלוני, ובאו אותם העדים והכחישוה, או שהמיר בעלה והניחה עגונה (רי"ד), ואחר כך הלכה היא ובעלה למדינה אחרת ובאה ואמרה: מת בעלי, אינה נאמנת[[1926]](#footnote-1927), [הגה] ואפילו אמרה קברתיו (ב"י בשם הה"מ [פי"ג ה"א]), אף על פי ששלום בעולם. ואפילו בא עד אחד והעיד לה שמת בעלה, לא תנשא, שמא היא שכרה אותו[[1927]](#footnote-1928). ואם נשאת לא תצא, שהרי יש לה עד. וכן אם היתה מלחמה בעולם, ובאה ואמרה: מת בעלי במלחמה, אינה נאמנת, אף על פי שיש שלום בינו לבינה תסמוך דעתה על דברים שרובן למיתה, ותאמר: מת, כגון שנהרגו הראשונים ואחרונים, שהיה בעלה באמצען, שהרי היא אומרת: מאחר שנהרגו אלו ואלו, נהרג הוא בכללן, לפיכך אינה נאמנת אפילו אומרת קברתיו. ויש אומרים שאם אמרה: קברתיו, נאמנת. ואם אמרה: מת על מטתו, נאמנת לדברי הכל. הגה: וה"ה כל שאומרות שמת או נהרג רחוק מן המלחמה, מהימני, דלא שייך לומר בדדמי אלא באומרת שמת או נהרג במלחמה ממש, אבל שלא במלחמה, אפילו הלך שם סמוך למערכת המלחמה לקנות שלל, נאמנת (ראבי"ה ומרדכי).

## סעיף מט: לא הוחזקה מלחמה בעולם, והיא אמרה מת במלחמה.

**יבמות (ר"פ האשה שלום) קיד ע"ב:** איבעיא להו: החזיקה היא מלחמה בעולם[[1928]](#footnote-1929), מהו? מי אמרינן מה לה לשקר, (קטו.) דאי בעיא אמרה שלום בעולם, או דלמא כיון דאיחזקה אמרה בדדמי, ולא אתי מה לי לשקר ומרע חזקתיה? ת"ש: עישנו עלינו בית[[1929]](#footnote-1930), עישנו עלינו מערה, הוא מת ואני נצלתי - אינה נאמנת[[1930]](#footnote-1931). שאני התם[[1931]](#footnote-1932), דאמר לה: כי היכי דלדידך איתרחיש ניסא, לדידיה נמי איתרחיש ניסא. ת"ש: נפלו עלינו עובדי כוכבים[[1932]](#footnote-1933), נפלו עלינו ליסטים, הוא מת ונצלתי - נאמנת; התם כדרב אידי[[1933]](#footnote-1934), דא"ר אידי[[1934]](#footnote-1935): אשה, כלי זיינה עליה. (בעיא דלא איפשיטא. וכתב הרא"ש (סי' א) ועבדינן לחומרא. וכן נראה שהוא דעת הרי"ף שהשמיט בעיא זו וכתב סתם מתני' דקתני מלחמה בעולם אינה נאמנת. ומדסתם ולא חילק משמע דבכל גווני אינה נאמנת אפילו החזיקה היא מלחמה, ב"י)

לא הוחזקה מלחמה בעולם, והיא אמרה מת במלחמה:

* רמב"ם (פי"ג ה"ג) וטור- לא הוחזקה מלחמה בעולם, ובאה ואמרה מלחמה היתה במקום פלוני ומת במלחמה - לא תנשא לכתחלה (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם נשאת:

* רמב"ם (פי"ג ה"ג)- ואם נשאת לא תצא[[1935]](#footnote-1936). (וכ"פ בשו"ע)
* טור- הרמב"ם ז"ל כתב בזה שאם נשאת לא תצא וא"א הרא"ש ז"ל לא כתב כן. (וכ"כ הרמ"א)

**שו"ע:**

לא הוחזקה מלחמה בעולם, ובאה ואמרה: מלחמה היתה במקום פלוני ומת במלחמה, לא תנשא, לכתחלה. ואם נשאת, לא תצא. [הגה] וי"א דאפילו נישאת, תצא (טור בשם הרא"ש).

## סעיף נ: עד אחד מעיד שמת במלחמה/מפולת. גוי המסל"ת שמת במלחמה.

עיין במקורות בסעיף לב.

לרמב"ם רשב"א רא"ש וסיע' (שעד אחד במלחמה/משאל"ס צריך לומר "קברתיו") - האם מועילה טביעות עין, ומה הדין בגוי מסל"ת:

* מרדכי (סי' צ)- בתשובת רבינו מנחם ברבי יעקב ורבינו אליעזר בר' יהודה וה"ר קלונימוס בר גרשון דבמקום שאמר העד אפילו בשעת המלחמה ראיתיו הרוג אח"כ והכרנו יפה יפה בטביעות עין, בהא לא איבעיא לן, דפשיטא דנאמן. דלא גרע עד אחד מאשה דאי אמרה מת על מטתו נאמנת, דלא שייך למימר בה בדדמי, דלא שייכא אלא בהריגה שיש לאמרה על הספק, אבל באמיתות הדבר מה לי עת מלחמה מה לי עת שלום (וכ"כ הרמ"א). וסברת הלב היא דלא שייכא אותה בעיא בגוי, שאין נאמן אלא במסיח לפי תומו. דבשלמא ישראל המתכוין להתיר, י"ל דבשעת מלחמה נתן לבו להעיד ולהתיר על הנדמה ודַבָר ההוה להיות. אבל גוי שמספר מעשה לפי תומו ולא שם כוונתו לשם אותו דבר, אינו אומר אחד הנדמה כי אם כאשר ראה. וסברה נותנת דלא שייכא בגוי. ע"כ דבריהם וקצרתי. וכן הסכימו ה"ר נתן ורבינו שמחה. אך בזה נסתפקו וגמגמו היכא שהגוי סח שראהו צף היאך נתן טביעות עין בכוונה[[1936]](#footnote-1937).
* ר"ן (סי' ג)- עד שמעיד מת פלוני בשעת הדבר, לא מהימן עד דאמר מת וקברתיו לפי דעת הרי"ף (מב:). שכתב דהא דאיבעיא לן עד אחד במלחמה מהו, אע"ג דלא איפשיטא בדוכתא, איפשיטא מההוא עובדא דדיגלת דבפרק האשה בתרא (קכא.) דבמים עד אחד נאמן, אף במלחמה כן. וסובר הרב ז"ל דכיון דלא איפשיטא לן אלא מההוא עובדא, דוקא כי ההוא עובדא דליכא למימר בדדמי, דהא אסקינהו אגשרא דשביסתנא וכדאיתא התם, ודכוותיה נמי בעד אחד במלחמה דוקא באומר מת וקברתיו. וכן דעת הרמב"ם בפרק אחרון מהלכות גירושין (הי"ט) עד אחד אומר שמת במלחמה או במפולת או שטבע בים הגדול ומת וכיוצא בדברים אלו שרובן למיתה, אם אמר קברתיו נאמן ותנשא על פיו וכו'. דסבירא להו ז"ל דכי היכי דבאשה עצמה חיישינן דאמרה בדדמי כל היכא דאיכא למיחש, הכי נמי בעד אחד. וכיון שכן, עד אחד שמעיד מת פלוני בשעת הדבר לא מהימן, דחיישינן דילמא אמר בדדמי כדחיישינן באשה עצמה. וכדאמרינן ר"פ האשה שלום (קיד:) דבר אמרי לה הרי הוא כמלחמה, ואמרי לה אינו כמלחמה. וכיון דלא איפשיטא בגמרא נקטינן לחומרא בשל תורה, שכן דרך הגאונים. וכן פסק הרמב"ם בפרק הנזכר (ה"ז) שכתב היה דבר בעולם ובאה ואמרה מת בעלי אינה נאמנת וכו'. וכיון דלגבי אשה עצמה נקטינן דדבר הרי הוא כמלחמה, הכי נמי עד אחד עד דאמר וקברתיו. ואל יקשה בעיניך שאם באנו להשוות עד אחד לאשה עצמה, א"כ אפילו עד אחד במלחמה אפילו אמר מת וקברתיו לא יהא נאמן, שכך הדין באשה עצמה במלחמה לפי דעת הרב ז"ל, שכך כתב בפרק הנזכר (ה"ב) שהאשה שאומרת מת בעלה במלחמה אינה נאמנת ואפילו אומרת מת וקברתיו. שזו אינה קושיא, שכשאנו משוין עד אחד לאשה עצמה, אין אנו משוין אותם אלא לענין דכי היכי דחיישינן באשה עצמה דאמרה בדדמי הכי נמי חיישינן בעד אחד לפי דעת הגאונים ז"ל, ונפקא מינה לנדון זה של דבר. אבל לא שנשוה אותם לגמרי, דבאשה עצמה חיישינן דמשקרא לפי דעת הרמב"ם ז"ל, ובעד אחד לא חיישינן אלא דאמר בדדמי. ומכל מקום כיון דאסיקנא בגמרא דבאשה עצמה דבר הרי הוא כמלחמה, הדבר ברור לפי שיטת הגאונים דעד אחד בדבר לא מהימן עד דאמר מת וקברתיו. ולפיכך בנדון שלפנינו אין להתיר אשה זו מפני דבריו של אותו מומר שהיה מסיח לפי תומו, כיון דלא אמר מת וקברתיו. וכל שכן לפי דברי ר"ח שכתב דבעיא דעד אחד במלחמה לא איפשיטא, שלפי דבריו אפילו באומר מת וקברתיו לא מהימן. וכבר ידעת שיש חולקים על דברי הרי"ף וסוברים דעד אחד במלחמה אע"ג דלא אמר קברתיו מהימן. וטעמייהו משום דבעיין דעד אחד במלחמה ליתא משום דחיישינן דעד אחד אמר בדדמי, אלא משום דמספקא לן אי טעמא דעד אחד משום דהיא דייקא ומינסבא. והכא כיון דאיכא מלחמה בעולם, לא דייקא ומינסבא. אבל לאמר בדדמי - לא חיישינן ולאו משום הכי מספקא לן. הילכך כיון דחזינן בעובדא דדיגלת דעד אחד מהימן, אלמא טעמא דעד אחד לאו משום דהיא דייקא ומינסבא, דהא במים לא דייקא, דמים כמלחמה דמו. אלא על כרחך טעמא דעד אחד משום דמהימן, אפילו בשאינו אומר קברתיו סגי, דלא חיישינן דאמר בדדמי. זהו טעמן של בעלי סברא זו. ובודאי שדברים נכונים הם וקרובים אל הדעת. אבל מאחר שהרי"ף והרמב"ם הסכימו דכל במלחמה ודכוותה חיישינן לעד אחד דאמר בדדמי, מי יקל את ראשו להקל באיסור אשת איש כנגדם. וכל שכן שר"ח מחמיר בדבר יותר דלדידיה אפילו באומר מת וקברתיו לא סגי, וכמו שכתבתי. הילכך בנדון זה אין לסמוך על דברי אותו מסיח לפי תומו שמת פלוני בעת הדבר, דכיון דאפילו בעד אחד גמור בעינן דאמר קברתיו, כל שכן בגוי מסיח לפי תומו[[1937]](#footnote-1938).

**שו"ע:**

בא עד אחד ואמר: ראיתיו שמת במלחמה או במפולת, אם אמר: קברתיו, תנשא על פיו, ואם לא אמר: קברתיו, לא תנשא. ואם נשאת, לא תצא. הגה: אבל שנים, אפילו לא אמרו קברנוהו, נאמנים (רא"ש והה"מ). וי"א אפילו בעד אחד, אפילו אמר מת או נהרג, וראיתיו אח"כ והכרתיו היטב בטביעות עין וראיתיו שמת, נאמן, דהוי כאלו אמר: קברתיו (מרדכי בשם ר' מנחם וראב"י). וגוי המסיח לפי תומו ואמר שמת במלחמה, צריך גם כן שיאמר: קברתיו (ר"ן, וכ"מ בתוס' וברא"ש). ויש מקילין בזה[[1938]](#footnote-1939) (מרדכי בשם ר' מנחם ר' אליעזר ור' קלונימוס).

## סעיף נא: אשה אמרה מת בעלי במפולת/במכת נחשים/בדבר.

**יבמות (ר"פ האשה שלום) קיד ע"ב:** מפולת[[1939]](#footnote-1940) - הרי הוא כמלחמה, דאמרה בדדמי. שילוח נחשים ועקרבים - הרי הן כמלחמה, דאמרה בדדמי. דבר - אמרי לה: הרי הוא כמלחמה, ואמרי לה: אינו כמלחמה; אמרי לה הרי הוא כמלחמה, דאמרי בדדמי, ואמרי לה אינו כמלחמה, דסמכי אדאמרי אינשי: שב שנין הוה מותנא ואינש בלא שני לא אזיל[[1940]](#footnote-1941).

אשה אמרה מת בעלי במפולת/במכת נחשים/בדבר:

* רמב"ם (פי"ג ה"ד)- וכן האשה שאמרה מת בעלי תחת המפולת - אינה נאמנת, וכן אם היה שילוח נחשים ועקרבים, ואמרה נשכו נחש או עקרב ומת - אינה נאמנת, שמא תסמוך דעתה על רוב אנשים שמתו כך בנשיכה... (ה"ז) היה דבר בעולם ובאה ואמרה מת בעלי - נאמנת[[1941]](#footnote-1942), שהדבר פשוט בפי כל אדם שבשנת הדבר זה חי וזה מת. ואפשר שימותו בדבר נערים חזקים, וינצלו הזקנים החולים. ולפי זה אין חוששין לה שמא סמכה דעתה על רוב המתים. (וכ"פ בשו"ע [כאן ובסע' נה])
* טור ורי"ו (נכ"ג ח"ג קצה:)- ואם באה ואמרה מת תחת המפולת שנפלה עליו, או שיש שילוח נחשים ועקרבים ואומרת שנשכו נחש או עקרב, או שיש דבר בעולם ובאה ואמרה שמת, בכל אלו - דינו כמלחמה ואינה נאמנת (ל' הטור). (וכ"כ הרמ"א [בסע' נה])

ומה הדין אם אומרת "מת על מיטתו" או "מת וקברתיו":

* הה"מ (שם ה"ד)- ובכולן אם אמרה "מת על מטתו" - נאמנת דומיא דמלחמה, ופשוט הוא בדברי רבינו. ואם אמרה באלו "מת וקברתיו" - הרי היא כאומרת מת במלחמה וכפי השיטות הנזכרות למעלה (ה"ב ברמב"ם, סע' מח בשו"ע). (וכ"כ הרמ"א)

אשה שאמרה שמת בעלה מנשיכת נחש שלא בזמן מכת נחשים:

* רי"ו (נכ"ג ח"ג קצה:)- דוקא כשהיו משולחים ברוב בני אדם, אבל אם נשך אחד מהם ובאת אשתו ואמרה מת בעלי - נאמנת.

**שו"ע:**

האשה שאמרה: מת בעלי תחת המפולת, אינה נאמנת. וכן אם היה שילוח נחשים ועקרבים, ואמרה: נשכו נחש, או עקרב, ומת, אינה נאמנת; שמא תסמוך דעתה על רוב אנשים שמתו כך בנשיכה. [הגה] ולכן דינם כמלחמה, וצריכה שתאמר: מת על מטתו (ב"י בשם המ"מ), או שתאמר: קברתיו (לרשב"א וסיעתו).

## סעיף נב: עישנו עלינו את הבית.

**יבמות (ר"פ האשה שלום) קטו ע"א:** ת"ש: עישנו עלינו בית[[1942]](#footnote-1943), עישנו עלינו מערה, הוא מת ואני נצלתי - אינה נאמנת[[1943]](#footnote-1944). שאני התם[[1944]](#footnote-1945), דאמר לה: כי היכי דלדידך איתרחיש ניסא, לדידיה נמי איתרחיש ניסא. ת"ש: נפלו עלינו עובדי כוכבים[[1945]](#footnote-1946), נפלו עלינו ליסטים, הוא מת ונצלתי - נאמנת; התם כדרב אידי[[1946]](#footnote-1947), דא"ר אידי[[1947]](#footnote-1948): אשה, כלי זיינה עליה. (ועיין בהגהות מרדכי דיבמות פ"ט, ב"י)

עישנו עלינו את הבית:

* טור- ואם אומרת עישנו עלינו את הבית והוא מת ואני נצלתי - אינה נאמנת. נפלו עלינו עכו"ם או לסטים והוא מת ואני נצלתי - נאמנת, שאין דרכן להרוג הנשים. (וכ"פ בשו"ע [כאן ובסע' נב])

**יבמות (ר"פ האשה שלום) קטו ע"א:** ההוא גברא דבשילהי הלוליה איתלי נורא בי גנני, אמרה להו דביתהו: חזו גבראי[[1948]](#footnote-1949)! חזו גבראי! אתו חזו גברא חרוכא דשדי, ופסתא דידא דשדיא; סבר רב חייא בר אבין למימר: היינו עישנו עלינו בית[[1949]](#footnote-1950), עישנו עלינו מערה, אמר רבא: מי דמי? התם לא קאמרה חזו גבראי חזו גבראי, ועוד, גברא חרוכא דשדי ופסתא דידא דשדיא. ורב חייא בר אבין, גברא חרוכא דשדיא! אימא איניש אחרינא אתא לאצולי ואכילתיה נורא ופסתא דידא דשדיא, נורא איתליא ואתיליד ביה[[1950]](#footnote-1951) מומא, ומחמת כיסופא אזל וערק לעלמא. (ומשמע מדברי הרי"ף (מב:) והרא"ש (פט"ו ה"א) דהלכה כרב חייא בר אבין. וכתב נמוק"י (מב: ד"ה ההוא) שכן פסקו רוב הראשונים. ורי"ו (נכ"ג ח"ג קצה ע"ב) בשם הרמ"ה האריך במעשה זה, ב"י)

מי שנשרף וצעקה אשתו ראו בעלי שנשרף:

* רי"ו (נכ"ג ח"ג קצה ע"ב)- מי שנשרף וצעקה אשתו ראו בעלי שנשרף - נאמנת, ודוקא שלא נשאר כאן שום דבר שמורה שהיה שם אחר. אבל אם נשאר יד ואנו מכירין שאין זה מאיש שנשרף, אע"פ שאמרה בעלי נשרף - אינה נאמנת.
* רי"ף (מב:) ורא"ש (פט"ו סי' א)- ההוא גברא דבשילהי הלוליה איתלאי נורא בי גנני אמרה להו דביתהו חזו גברא חרוכא אתו חזו גברא חרוכא דשדי ופסתא דידיה דשדיא, רבא אמר: נאמנת. ורב חייא בר אבין אמר: האי גברא חרוכא דלמא איניש מעלמא אתא לאצוליה ואכלתיה נורא והאי פיסתא דחתנא הוא ומחמת כיסופא ערק ליה ואזיל לעלמא[[1951]](#footnote-1952) (ל' הרא"ש).

**שו"ע:**

אמרה: עישנו עלינו בית או מערה, הוא מת ואני נצלתי, אינה נאמנת; כשם שנעשה לה נס, כך נעשה לו.

## סעיף נג: מת ברעב.

**יבמות (ר"פ האשה שלום) קיד ע"ב:** סבר רבא למימר: רעבון אינו כמלחמה, דלא אמרה בדדמי; הדר אמר רבא: רעבון - הרי הוא כמלחמה, דההיא דאתת לקמיה דרבא, אמרה ליה: בעלי מת ברעב, אמר לה: שפיר עבדת[[1952]](#footnote-1953) דשיזבת נפשיך[[1953]](#footnote-1954), ס"ד דבההוא פורתא דנפפיתא דשבקת ליה הוה חיי? אמרה ליה: מר נמי ידע דכי האי גוונא לא חיי[[1954]](#footnote-1955). הדר אמר רבא: רעבון גריעה ממלחמה, דאילו מלחמה - כי אמרה מת בעלי במלחמה הוא דלא מהימנא, הא מת על מטתו מהימנא, ואילו גבי רעבון - עד דאמרה מת וקברתיו[[1955]](#footnote-1956).

יש רעב בעולם ואמרה אשה "מת בעלי":

* רמב"ם (פי"ג ה"ה) וטור- ואם יש רעב בעולם ובאה ואמרה מת - אינה נאמנת אפילו אומרת מת על מטתו עד שתאמר וקברתיו (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע) (וכ"פ הרמ"א)

אשה שאמרה "מת בצמא":

* ב"י- אמרה מת בצמא נראה שדינו כאומרת מת ברעבון. (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

היתה שנת רעבון ואמרה: מת בעלי, אינה נאמנת. [הגה] אפילו אמרה: מת על מטתו (טור). מת וקברתיו, נאמנת. [הגה] אמרה: מת בצמא, הוי כאלו אמרה: מת ברעב (ב"י).

## סעיף נד: הרגוהו לסטים, ואני ניצלתי.

עיין במקורות בסעיף נב.

**שו"ע:**

אמרה: נפלו עלינו גוים, או לסטים, הוא נהרג ואני נצלתי, נאמנת. שאין דרכן להרוג הנשים, כדי שנאמר: כשם שניצלה היא כך ניצל הוא.

## סעיף נה: מת בדבר.

עיין במקורות בסעיף נא.

**שו"ע:**

היה דבר בעולם ואמרה: מת בעלי, נאמנת. [הגה] וי"א דאינה נאמנת (טור ורי"ו).

## סעיף נו: בא בעלה אחרי שנשאת.

**יבמות (ר"פ האשה שהלך בעלה) פז[[1956]](#footnote-1957) ע"ב:** מתני': האשה שהלך בעלה למדינת הים, ובאו ואמרו לה מת בעליך וניסת, ואח"כ בא בעלה - תצא מזה ומזה, וצריכה גט מזה ומזה. ואין לה כתובה[[1957]](#footnote-1958), ולא פירות[[1958]](#footnote-1959), ולא מזונות[[1959]](#footnote-1960), ולא בלאות[[1960]](#footnote-1961) - לא על זה ולא על זה. ואם נטלה מזה ומזה - תחזיר[[1961]](#footnote-1962). והולד ממזר מזה ומזה[[1962]](#footnote-1963). ולא זה וזה מטמא לה[[1963]](#footnote-1964). ולא זה וזה זכאים - לא במציאתה, ולא במעשה ידיה, ולא בהפרת נדריה. היתה בת ישראל - נפסלה מן הכהונה[[1964]](#footnote-1965), ובת לוי - מן המעשר[[1965]](#footnote-1966), ובת כהן - מן התרומה. ואין יורשין של זה ויורשין של זה יורשין את כתובתה[[1966]](#footnote-1967). ואם מתו - אחיו של זה ואחיו של זה חולצין[[1967]](#footnote-1968) ולא מייבמין. ר' יוסי אומר: כתובתה על נכסי בעלה הראשון. רבי אלעזר אומר: הראשון זכאי במציאתה ובמעשה ידיה ובהפרת נדריה. רבי שמעון אומר: ביאתה או חליצתה מאחיו של ראשון פוטרת צרתה, ואין הולד ממנו ממזר. ואם ניסת שלא ברשות - מותרת לחזור לו. ניסת על פי ב"ד - תצא ופטורה מן הקרבן, לא ניסת על פי ב"ד - תצא וחייבת בקרבן, יפה כח ב"ד שפוטרה מן הקרבן. הורוה ב"ד לינשא, והלכה וקלקלה - חייבת בקרבן, שלא התירוה אלא לינשא. (וכתבו הרי"ף (כז:) והרא"ש (סי' א) אוקימנא לרישא דמתניתין דקתני תצא מזה ומזה, שנישאת ברשות בית דין ובעד אחד, דאי אית לה שני עדים לא צריכה לבית דין, ומשום הכי תצא מזה ומזה. וסיפא דקתני נישאת שלא ברשות בית דין מותרת לחזור לו, שלא ברשות ב"ד אלא בשני עדים, ולפיכך מותרת לחזור לו דהויא לה אנוסה, דאמרינן מאי הוה לה למיעבד. וכן אמר רב (פח.) לא שנו אלא שנישאת בעד אחד אבל נישאת בב' עדים לא תצא מהיתרה של בעל הראשון. ולית הלכתא הכין, אלא לא שנא נישאת ע"פ ב"ד ובעד אחד, לא שנא נישאת ע"פ ב' עדים - תצא מזה ומזה וכל הדרכים האלו בה. דאמרינן לקמן (צא:) רב פפא סבר למיעבד בה עובדא, דמאי הוה לה למיעבד, ולהחזיר לבעלה אשת איש שנישאת בעדים. אמר ליה רב הונא בריה דרב יהושע: והא אנן תנן כל הני מתנייתא. אמר ליה: ולאו שנינהו? אמר ליה: ואנן אשינוייא ניקום ונסמוך?!. דאלמא לית הלכתא כרב דאמר לא תצא מהיתרה של בעלה הראשון, ולא כר"ש דאמר נישאת שלא ברשות מותרת לחזור לו. ואע"ג דאמר רב הכין הלכתא - לא סמכינן עליה עכ"ל. וכן פסק הרמב"ם בפ"י מהל' גירושין (ה"ה), ב"י)

**ירושלמי יבמות פ"י ה"א:** ולא פירות. ואמר ר' אבינא שאינה יכולה להוציא ממנו אכילת פירות שאכל. הדא דתימר בשאכל עד שלא בא הראשון. אבל אם אכל משבא הראשון מוציאה: ואם נטלה מזה ומזה תחזור. הדא דתימר בשנטלה משבא הראשון אבל אם נטלה עד שלא בא הראשון כמה דלא מפקא מיניה כן לא מפקא מינה... לא זה וזה מיטמא לה. הדא היא דתני רבי חייה מטמא הוא אדם לאשתו כשירה. ואינו מיטמא לאשתו פסולה. (והביאו הנמוק"י (כז:). וגם הרא"ש (סי' א) כתבו בדין הפירות ובדין אם נטלה מזה ומזה תחזיר. והה"מ כתב בפ"י מהלכות גירושין (ה"ז) לא נתבאר זה הירושלמי בהלכות וגם רבינו לא הזכירו עכ"ל, ב"י)

בא בעלה אחרי שנשאת:

* רא"ש (סי' א) וטור- בא בעלה אחר שניסת, ל"ש ניסת ע"פ עד אחד או ע"פ ב' עדים - תצא מזה ומזה. וצריכה גט משניהם. ואין לה כתובה משניהם[[1968]](#footnote-1969). ולא פירות שאכל מנכסי מלוג שלה, אע"פ שאינם חייבין בפרקונה. ודוקא שאכל השני קודם שבא הראשון, אבל מה שאכל אחר שבא הראשון - צריך לחזור. ואינו חייב ליתן הבלאות מנכסי צאן ברזל שלה, והוא שבלו לגמרי, אבל מה שיש מהן בעין נוטלתו. ואם נטלה מזה או מזה כתובה או פירות - צריכה להחזיר. ודוקא שנטלה מהשני אחר שבא הראשון, אבל אם נטלה ממנו קודם שבא הראשון - אינה צריכה להחזיר. ושניהם אין מטמאין לה אם הם כהנים. ואין זכאין במציאתה ובמעשה ידיה ובהפרת נדריה. ונפסלה מהכהונה ומהתרומה. ומהמעשר אם היתה בת לוי. מתו אחין של זה ושל זה - חולצין ולא מייבמין. והולד מן השני הוא ממזר מן התורה. בד"א, שלא גירשה הראשון, אבל אם גירשה או מת - אז לא הוי משני אלא ממזר דרבנן[[1969]](#footnote-1970). ואם החזיר הראשון - הולד ממזר מדבריהם[[1970]](#footnote-1971) (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם נשאת אבל עדיין לא נבעלה:

* ריטב"א (פז: ד"ה האשה) ריב"ש (סי' תקח) ונמוק"י[[1971]](#footnote-1972) (כז. ד"ה האשה)- כיון שנישאת ועבדה איסורא תצא מזה ומזה וכל הדרכים האלו בה ואע"פ שלא נבעלה, וכ"כ הרא"ש ואע"פ שאינו צריך לפנים (ל' הריב"ש). (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

האשה שהלך בעלה למדינה אחרת ובאו ואמרו לה: מת בעליך, ונשאת, ואחר כך בא בעלה, לא שנא נשאת על פי עד אחד או על פי שני עדים, [הגה] אפילו לא נבעלה (רא"ש ריטב"א ריב"ש ונמוק"י), תצא מזה ומזה. וצריכה גט משניהם, ואין לה כתובה משניהם, [הגה] אפי' החזירה הראשון (שלט"ג), ולא פירות שאכלו מנכסי מלוג שלה, אף על פי שאינם חייבים בפרקונה. ודוקא שאכל השני קודם שבא הראשון, אבל מה שאכל אחר שבא הראשון, צריך להחזיר. ואינו חייב ליתן הבלאות מנכסי צאן ברזל שלה, והוא שבלו לגמרי, אבל מה שיש מהם בעין, נוטלתו. ואם נטלה מזה או מזה כתובה או פירות, צריך להחזיר. ודוקא שנטלה מהשני אחר שבא הראשון, אבל אם נטלה ממנו קודם שבא הראשון, אינה צריכה להחזיר. ושניהם אינם מטמאים לה, אם הם כהנים. ואינם זכאים במציאתה ובמעשה ידיה ובהפרת נדריה. ונפסלה מהכהונה ומהתרומה. ומהמעשר אם היא בת לוי. [הגה] אבל בעלה הראשון יורשה, אם מתה (רשב"א נמוק"י והמ"מ). מתו אחיו של זה ואחיו של זה, חולצין ולא מיבמין. והולד מהשני הוא ממזר מהתורה, אם הולידו[[1972]](#footnote-1973) עד שלא גרש הראשון. אבל אם לא הולידו אלא אחר שמת ראשון, או גירשה, אין הולד משני אלא ממזר דרבנן. ואם בא עליה (הראשון) קודם שיגרש השני, הולד שיוליד ממנה ממזר מדבריהם.

## סעיף נז: לאחר שנשאת אמרו לה שבעלה היה קיים ומת.

**יבמות (פ' האשה שהלך בעלה) צב ע"א:** מתני':... אמרו לה מת בעליך וניסת, ואח"כ אמרו לה קיים היה ומת - תצא, והולד ראשון ממזר, והאחרון אינו ממזר...

לאחר שנשאת אמרו לה שבעלה היה קיים ומת:

* תוס'[[1973]](#footnote-1974) (צב: דיבור ראשון) רא"ש (פ"י סי' ג) וטור- ואם אחר שניסת אמרו לה בעלה היה קיים ומת - בן שנולד קודם שמת ממזר מן התורה, ושנולד אחר שמת ממזר מדרבנן (ל' הטור).
* יש אומרים (הביאם הרא"ש [שם])- היכא שבא הבעל וקנסוה חכמים שהולד ממנו ממזר, קנסוה נמי לגבי השני דהולד ממנו ממזר אף לאחר מיתת הבעל או גירשה. אבל היכא דמת הבעל במדינת הים כיון דלא שייך קנס לגבי בעל - לא קנסוה נמי לגבי שני[[1974]](#footnote-1975). (וכ"ס בשו"ע)

**שו"ע:**

אמרו לה: מת בעליך, ונשאת, ואחר כך אמרו לה: קיים היה ומת, ולד שהוליד קודם שמת, ממזר מן התורה, ושהוליד אחר כך, אינו ממזר. ויש אומרים[[1975]](#footnote-1976) שהוא ממזר מדרבנן.

## סעיף נח: בא בעלה אחרי שנתקדשה.

**יבמות (פ' האשה שהלך בעלה) צב ע"א:** מתני':... אמרו לה מת בעליך ונתקדשה, ואחר כך בא בעלה - מותרת לחזור לו, אף על פי שנתן לה אחרון גט - לא פסלה מן הכהונה; את זו דרש רבי אלעזר בן מתיא: ואשה גרושה מאישה, ולא מאיש שאינו אישה.

בא בעלה אחרי שנתקדשה:

* טור- ואם לא ניסת לשני אלא נתקדשה לבד ובא בעלה - אינה צריכה גט מהשני, ומותרת לחזור לראשון. וכן מותרת לשני אם מת הראשון או גירשה. (וכ"פ בשו"ע)

אשה נתקדשה לשמעון ונתייחדה עמו, ואח"כ באו עדים שהייתה מקודשת לראובן לפנ"כ:

* רשב"א (החדשות מכת"י סי' קסב)- שאלת רחל באה ואמרה פנויה אני, ונתקדשה לשמעון לשם פילגש בלא כתובה, ושהתה עמו כמה ימים ונתייחדה עמו. ואח"כ נודע בעדים שכבר נתקדשה לראובן זה שנים. ואחר כל זה נודע שהביא לה אחיה מראובן בעלה הראשון גט לאחר זמן. קידושי שני מה יהיה הדין. תשובה: אשה זו צריכה גט בין מראשון בין משני, ומה שאמרו התלמידים שאינה צריכה גט משני - טעות הוא, ומשנה שלמה שנינו (יבמות פז:) האשה שהלך בעלה ונישאת ואחר כך בא בעלה תצא מזה ומזה וצריכה גט מזה ומזה. ואם מפני שלא נכנסה עמו לחופה, ושמא רוצים לומר דאין זו אלא כמי שאמרו לה שמת בעלה ועמדה ונתקדשה שאינה צריכה גט משני, כמו שאמרו ביבמות (צב.) ובסוף גיטין (פט:) גבי יצא עליה קול שנתקדשה ועמדה ונתקדשה - זה אינו, דאשה זו כיון שנתייחדה אצלו לאחר הקידושין הן הן עדי יחוד הן הן עדי ביאה. וכל שכן זו שמתחלתה לא נתקדשה לו אלא על דרך שתהיה לו בקידושין לבד, ואינה מחוסרת מסירה לחופה שהכל יודעין למה נכנסה עמו לבית הסתר. וגדולה מזו אמרו בפרק הזורק (גיטין פא.) המגרש את אשתו ולנה עמו בפונדק בית הלל אומרים צריכה ממנו גט שני. ואע"פ שמן האירוסין אינה צריכה ממנו גט שני מפני שאין לבו גס בה, זו אינה דומה לזו, לפי שאותה אינה אלא במתייחד עמה לאחר גירושין, דכיון שנתגרשה קודם שהיה לבו גס בה חזקה לא בא עליה. אבל אם נתייחד עם ארוסתו אע"פ שאין לבו גס בה כיון שהיא עתידה להיות לו, נותן דעתו עליה ובא עליה. וכמו שאמרו בירושלמי פרק הזורק (גיטין פ"ח ה"ט) מן האירוסין אינה צריכה ממנו גט שני מפני שאין לבו גס בה, והארוסה שביהודה הרי היא כנשואה. והטעם מפני שביהודה היו מייחדים החתן והכלה כדי שיהא לבו גס בה, וחזקה שהוא בא עליה. וכל שכן שנכנסה עמו שהיא ודאי צריכה גט משני כדין מי שעמדה ונישאת, כיון שנתייחדה עמו אחר הקידושין. ולא עוד אלא שחמורה היא מאשה שהלך בעלה למדינת הים ועמדה ונישאת, דהתם אינה צריכה גט אלא מן הקנס, אבל כאן צריכה גט מן הספק, דכיון שידע זה השני שיש עדים שנתקדשה כבר לראובן וראה הגט ביד האשה שגירשה ראובן נודע הוא שאין קידושין תופסין באשת איש (קידושין סז:), וגמר ובעל אחר גירושי הראשון לשם קידושין. וכדאמרינן במקדש את הקטנה דהיכא דבעל אחר שגדלה ועמדה ונתקדשה לשני אינה צריכה גט, מפני שאדם יודע שאין קידושי קטנה כלום ובועל לשם קידושין. כסברתו של רב בפרק המדיר (עג.) ובפרק בית שמאי (יבמות קי.), וקיי"ל כוותיה. ובודאי אע"פ שהיא אסורה לו מונטמאה ונטמאה (סוטה כח.), מכל מקום קידושין תופסין בה מן התורה. הילכך אינה יוצאה בלא גט מן הספק הזה. ואם יש עדים שנתייחדה עמו אחר שגירשה, צריכה גט ממנו, כמו ששנינו (גיטין פא.) המגרש את האשה ולנה עמו בפונדק שצריכה גט שני. ומה שטען זה המקדש השני שלא נתייחד עמה לשם נישואין ולפיכך יכול הוא לכנוס - אין ממש בטענתו כמו שאמרנו, שהיחוד הרי הוא כביאה להחמיר עליו, ואסורה היא לו. ומי שהביא ראיה לאסרה עליו מהנטען מאשת איש והוציאוה מתחת ידו אע"פ שכנס יוציא (יבמות כד:), ראיה נכונה היא שזה שכנסה וקידשה והיא יושבת בחדר יותר הוא מדבר מכוער וקלא דלא פסיק, וקרוב הדבר לעדי טומאה. ולפיכך אם הוא כונסה אצלו לאחר מכן, כופין ומייסרין אותו בשוטים ומנדין אותו עד שיוציאנה, שזו פסולה היא לו לכל הפחות מדרבנן, וקיי"ל (כתובות עז.) דמעשין לפסולות. ואסור הוא להתייחד עמה כלל. ואם נתייחד עמה, מלקין אותו דקיי"ל (כתובות יג.) מלקין על היחוד.

אשה שנתקדשה כהלכה, אך סברא שלא נתקדשה, ונשאת לאחר:

* רשב"א (ח"א סי' אלף קפט)- על אשה שנתן לה המשודך טבעת, וחשבה שלא היו קידושין, והלכה ונישאת - אשה זו מקודשת גמורה היא לראשון, ותצא מזה ומזה וכל הדרכים האלו בה. ואם תאמר אנוסה היא זו שלא ידעה שתהא אסורה להנשא, הא ליתא, דה"ל למידק. ואם תאמר אם כן מיכל איך הותרה לדוד (עי' סנהדרין יט:), התם אנוסה גמורה היתה (שם ט.), או שאנסה שאול והשיאה לפלטי, והיא על כרחה נבעלה. א"נ התם טעות גמור של הוראה היא שהורו לה ב"ד של שאול במלוה ופרוטה דעתו אמלוה, ועל הוראה זו נסמכה וטעות כזה כאונס הוא. (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

אם לא נשאת לשני, אלא נתקדשה לבד, ובא בעלה, אינה צריכה גט מהשני ומותרת לחזור לראשון. וכן מותרת לשני, אם מת הראשון או גירשה. הגה: אשה שנתקדשה, וטעתה וסברא שלא נתקדשה, ונשאת לאחר, תצא מזה ומזה וכל הדרכים הנ"ל בה. אבל אנסוה להנשא, או שהורו לה בית דין בטעות ונשאת על פיהם, הוי כאנוסה, ומותרת לבעלה הראשון[[1976]](#footnote-1977) (רשב"א).

נערה שאביה היה במדינת הים, ועמדה ונשאת, ואביה קידשה במדינת הים: (פת"ש סקקע"ג)

* ברכ"י (סי' לז)- ראיתי בתשו' הרשב"ץ (ח"ג סי' קעח) שכ' על נערה שאביה הי' במדינת הים ועמדה ונשאת, ואביה קידשה במדה"י - ודאי שקידושי אביה הוו קידושין כיון שעדיין היא ברשות אביה ומותרת למקדש שקיבל אביה קידושיה ממנו אע"פ שנבעלה, ולא נאסרה לראשון מפני טומאה. ולא דמי לאשה שהלך בעלה למדה"י ואמרו לה מת בעליך ונשאת ובא בעלה דתצא מזה ומזה, לפי שזאת בהיתר נשאת לזה שלא היה לה לחוש שאביה יקבל קדושין עליה עש"ב. ולפום ריהטא יש לעמוד ע"ז מירושלמי ר"פ עשירי דיבמות עד כדין ביודעת שהיא א"א לא היתה יודעת שהיא א"א נשמעינה מן הדא כו'.

# סימן יח: קדושין במי תופסין, ובו סעיף אחד.

## סעיף א

**יבמות (פ' האשה שהלך בעלה) צב ע"א:** מתני': האשה שהלך בעלה ובנה למדינת הים... אמרו לה מת בנך ואח"כ מת בעליך ונתייבמה, ואח"כ אמרו לה חילוף היו הדברים - תצא, והולד ראשון ואחרון ממזר... גמ': ת"ר: זו דברי ר"ע, שהיה אומר: אין קדושין תופסין בחייבי לאוין, אבל חכמים אומרים: אין ממזר מיבמה[[1977]](#footnote-1978). (והלכה כותייהו דרבים נינהו, והכי סתם לן תנא בקדושין פרק האומר (סח.). וכ"פ הרמב"ם בהלכות אישות פ"ד (הי"ד), ב"י)

במי תופסין קידושין:

* טור- חייבי לאוין וחייבי עשה וכ"ש שניות דרבנן - תפסי בהו קדושין. לפיכך אחד מאלו שנתקדשה, בין אלמנה לכהן גדול, גרושה וחלוצה לכהן הדיוט, או ממזרת ונתינה לישראל, או מחזיר גרושתו משנישאת לאחר - בכולן צריכות גט. ואפילו מקדש יבמה לשוק נמי[[1978]](#footnote-1979), כאשר יתבאר לקמן (סי' קנט) בעזרת השם. (וכ"פ בשו"ע) (וכ"פ הרמ"א)

מי שקדש/נשא מחייבי כריתות - האם צריך לתת לה גט מדרבנן: (דרכ"מ אות א)

* מרדכי (יבמות סי' קט)- דבר פשוט דאין קידושין תופסין בחייבי כריתות, ואפילו לר' יהושע... ואם קדש חייבי לאוין צריכה גט מן התורה, אבל חייבי כריתות אפילו מדרבנן אינה צריכה. והיכא שנשא חייבי כריתות יש מפרשים שצריך גט מדרבנן, ולא נראה.

**שו"ע:**

קידושין תופסין בחייבי לאוין[[1979]](#footnote-1980) ובחייבי עשה. [הגה] וכ"ש בשניות דרבנן (טור).

# סימן יט: סוקלין על חזקה שהיא בחזקת ערוה, ובו ב' סעיפים.

## סעיף א: מי שהוחזק בשאר בשר.

**קידושין (פ' בתרא) פ[[1980]](#footnote-1981) ע"א:** דא"ר חייא בר אבא א"ר יוחנן: מלקין על החזקות, סוקלין ושורפין על החזקות, ואין שורפין תרומה על החזקות. מלקין על החזקות - כרב יהודה, דאמר רב יהודה: הוחזקה נדה בשכינותיה - בעלה לוקה עליה משום נדה. סוקלין ושורפין על החזקות - כדרבה בר רב הונא, דאמר רבה בר רב הונא: איש ואשה, תינוק ותינוקת, שהגדילו בתוך הבית - נסקלין זה על זה ונשרפין זה על זה. א"ר שמעון בן פזי אמר רבי יהושע בן לוי משום בר קפרא: מעשה באשה שבאת לירושלים ותינוק מורכב לה על כתיפה, והגדילתו ובא עליה, והביאום לבית דין וסקלום, לא מפני שבנה ודאי, אלא מפני שכרוך אחריה.

מי שהוחזק בשאר בשר - האם דנין על פי חזקה זו:

* רמב"ם (פ"א מאי"ב ה"כ) וטור- מי שהוחזק בשאר בשר דנין בו על פי החזקה, אע"פ שאין שם ראיה ברורה שזה קרוב, ומלקין[[1981]](#footnote-1982) ושורפין וסוקלין וחונקין על חזקה זו. כיצד, הרי שהוחזק שזו אחותו או בתו או אמו, ובא עליה בעדים - הרי זה לוקה או נשרף או נסקל, ואע"פ שאין שם ראיה ברורה שזו היא אחותו או אמו או בתו אלא בחזקה בלבד[[1982]](#footnote-1983) (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

מי שהוחזק בשאר בשר, דנין על פי חזקה זו אף על פי שאין שם ראיה ברורה שזה קרוב, ומלקין וחונקין וסוקלין על חזקה זו.

## סעיף ב: איש ואשה שבאו ממדינת הים ואומרים שהם נשואים.

**בבא בתרא (פ' בתרא) קסז ע"ב:** אמר להו רב אחא בר הונא, הכי אמר רב: שני יוסף בן שמעון הדרים בעיר אחת, אין מגרשין נשותיהן אלא זה בפני זה. וליחוש דלמא אזיל למתא אחריתא ומחזיק ליה לשמיה ביוסף בן שמעון, וכתיב גיטא וממטי ליה לאיתתיה דהיאך! אמר להו רב הונא בר חיננא, הכי אמר רב: כל שהוחזק שמו בעיר שלשים יום - אין חוששין לו.

איש ואשה שבאו ממדינת הים ואומרים שהם נשואים:

* רמב"ם (פ"א מאי"ב הכ"א) וטור- איש ואשה שבאו ממדינת הים, הוא אומר זאת אשתי, והיא אומרת זה בעלי, אם הוחזקה בעיר ל' יום שהיא אשתו - הורגין עליה. אבל בתוך הל' יום - אין הורגין עליה משום אשת איש (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

איש ואשה שבאו ממדינת הים, היא אומרת: זה בעלי, והוא אומר: זו אשתי, אם הוחזקו בעיר שלשים יום שהיא אשתו, הורגין עליה.

# סימן כ: באיזה ביאה חייב הבא על הערוה, ובו ב' סעיפים.

## סעיף א: ביאה/חיבוק/נישוק בעריות.

**יבמות (ר"פ הבא על יבמתו) נג ע"ב:** מתני': הבא על יבמתו בין בשוגג בין במזיד, בין באונס בין ברצון, אפי' הוא שוגג והיא מזידה, הוא מזיד והיא שוגגת, הוא אנוס והיא לא אנוסה, היא אנוסה והוא לא אנוס, אחד המערה ואחד הגומר - קנה, ולא חילק בין ביאה לביאה. וכן הבא על אחת מכל העריות שבתורה, או פסולות, כגון: אלמנה לכ"ג, גרושה וחלוצה לכהן הדיוט, ממזרת ונתינה לישראל, בת ישראל לממזר ולנתין - פסלה, ולא חילק בין ביאה לביאה.

**יבמות (פ' הבא על יבמתו) נה[[1983]](#footnote-1984) ע"א:** העראה דחייבי לאוין מנלן? מדגלי רחמנא שכבת זרע גבי שפחה חרופה, מכלל דחייבי לאוין בהעראה... (נה:) אמר רבא: למה לי דכתב רחמנא שכבת זרע בשפחה חרופה, שכבת זרע באשת איש, שכבת זרע בסוטה? דשפחה חרופה - כדאמרן[[1984]](#footnote-1985). דאשת איש - פרט למשמש מת[[1985]](#footnote-1986). הניחא למאן דאמר משמש מת בעריות - פטור[[1986]](#footnote-1987), אלא למ"ד חייב, מאי איכא למימר? אלא, פרט למשמש מתה, דסד"א, הואיל לאחר מיתה נמי איקרי שארו, אימא ליחייב עלה באשת איש, קמ"ל... אמר שמואל: העראה - זו נשיקה, משל, לאדם שמניח אצבעו על פיו, אי אפשר שלא ידחוק הבשר... כי אתא רב שמואל בר יהודה א"ר יוחנן: העראה - זו הכנסת עטרה, גמר ביאה - גמר ביאה ממש, (נו.) מכאן ואילך אינו אלא נשיקה ופטור עליה, ופליג אדשמואל. (ופשוט הוא דהלכה כרבי יוחנן לגבי שמואל (ערובין מז:), ב"י)

**שבועות (פ"ב) יח ע"א:** אמר מר: פירש מיד - חייב. היכי עביד? אמר רב הונא משמיה דרבא: נועץ עשר צפרניו בקרקע עד שימות וטוביה. אמר רבא: זאת אומרת: המשמש מת בעריות - פטור, דאי סלקא דעתך חייב, הכא מאי טעמא פטור? משום דאנוס הוא, אי אנוס הוא, כי פירש מיד נמי ניפטר, אנוס הוא! אמר ליה אביי: לעולם אימא לך: המשמש מת בעריות - חייב, והכא מאי טעמא פטור? משום דאנוס הוא, והא דאמרת: כי פריש מיד אמאי חייב? שהיה לו לפרוש בהנאה מועטת ופירש בהנאה מרובה. (ידוע דהלכה כרבא, ב"י)

**סנהדרין (פ' ד' מיתות) סב ע"ב:** וכדרב נחמן אמר שמואל, דאמר: המתעסק בחלבים ובעריות - חייב, שכן נהנה. המתעסק בשבת - פטור, מלאכת מחשבת אסרה תורה.

**סנהדרין (פ' הנשרפין) עח ע"א:** ואמר רבא: הרובע את הטריפה - חייב.

הבא על אחת מן העריות/האסורות:

* רמב"ם (פ"א מאי"ב ה"י-יב) וטור- הבא על אחת מן העריות[[1987]](#footnote-1988), או שבעל ביאה אסורה[[1988]](#footnote-1989), בין כדרכה בין שלא כדרכה, משהערה בה - חייבים שניהם או כרת או מלקות או מיתת ב"ד, בין שהיו שוכבים או עומדים. ומה היא העראה, משהכניס העטרה מהגיד, אע"פ שפירש מיד ולא גמר ביאתו ולא הוציא זרע - חייבים. חוץ משפחה חרופה, לפי שאין חייבים עליה אלא בגמר ביאה. אבל מי שבעל בלא קושי, באבר מת, והכניסו בידו - אין חייבים כלום. וכתב הרמב"ם אבל מכין אותו מכת מרדות. ואם בעל בעילת איסור במתעסק, כגון שהיה סבור שהוא ביאת היתר, ועלה בידו ביאת איסור - חייב חטאת. אבל הבא על הערוה והיא מתה - פטור. והבא על הטריפה, ואפילו נשחטה ברוב שנים שודאי לה למות בחולי זה - חייב עד שתמות או עד שיתיז את ראשה[[1989]](#footnote-1990) (ל' הטור).

**ספרא אחרי מות פרשה ח פרק יג הלכה ב:** ואל אשה בנידת טומאתה לא תקרב לגלות ערותה, אין לי אלא שלא יגלה מנין שלא תקרב? תלמוד לומר לא תקרב. אין לי אלא נידה בל תקרב בל תגלה, מנין לכל העריות? בל תקרבו ובל תגלו, תלמוד לומר לא תקרבו לגלות, אני ה' אני נאמן לשלם שכר.

הנהנה מקירוב בשר עם אחת מן העריות:

* רמב"ם (פכ"א מאי"ב ה"א-ב, ובספר המצות[[1990]](#footnote-1991) לאוין שנג) וטור- כל הבא על ערוה מן העריות דרך איברים או שחבק ונשק דרך תאוה ונהנה בקרוב בשר - הרי זה לוקה מן התורה, שנאמר לבלתי עשות מחקות התועבות וגו' ונאמר לא תקרבו לגלות ערוה, כלומר לא תקרבו לדברים המביאין לידי גילוי ערוה. (ה"ב) העושה דבר מחוקות אלו - הרי הוא חשוד על העריות (ל' הרמב"ם באי"ב). (וכ"פ בשו"ע)
* רמב"ן (בהשגות הרמב"ן שם)- והנה הרב מצא הברייתא הזו המפורשת ותלה דבריו באילן גדול. אבל כפי העיון בתלמוד אין הדבר כן שיהיה בקריבה שאין בה גלוי ערוה כגון חבוק ונשוק לאו ומלקות. שהרי בגמ' שבת (יג.) שאלו בנדה אם מותר שישכב בעלה עמה במטה אחת היא בבגדה והוא בבגדו, והיו מהם מי שאסר, והעלו ופליגא דרבי פדת דאמר רבי פדת לא אסרה תורה אלא קריבה שלגלוי ערוה בלבד שנא' איש איש אל כל שאר בשרו לא תקרבו לגלות ערוה. והנה אין לא תקרבו לגלות ערוה נדרש להם לאו בפני עצמו כברייתא השנויה בספרא, אבל ידרשוהו בקריבה שלגלוי ערוה בלבד. ומן הידוע עוד ממנהגם בתלמוד שאם היתה הברייתא הזו אצלם אמת והיו דבריו שלרבי פדת חלוקין בכך היו בעלי הגמרא מביאים אותה עליו לתיובתא ואומרים מתיבי אילו נאמר ואל אשה וכו' ומעלים ממנה תיובתא דרבי פדת תיובתא. וכיון שלא עשו כן נבין מהם כי אצלם זה האיסור מדרבנן. או יהיה מן התורה דכל דמתהני מאיסורא איסורא הוא כענין בחצי שיעור, אבל אין זה עיקר מדרש בלאו הזה, אלא קרא אסמכתא בעלמא.

**נדה (פ' יוצא דופן) מד[[1991]](#footnote-1992) ע"ב[[1992]](#footnote-1993):** מתני': בת שלש שנים ויום אחד מתקדשת בביאה. ואם בא עליה יבם - קנאה, וחייבין עליה משום אשת איש, ומטמאה את בועלה לטמא משכב תחתון כעליון. נשאת לכהן - תאכל בתרומה. בא עליה אחד מן הפסולין - פסלה מן הכהונה. בא עליה אחד מכל העריות האמורות בתורה - מומתין עליה והיא פטורה. פחות מכן - כנותן אצבע בעין.

**נדה (פ' יוצא דופן) מה ע"א:** מתני': בן תשע שנים ויום אחד שבא על יבמתו - קנאה, ואין נותן גט עד שיגדיל. ומטמא בנדה לטמא משכב תחתון כעליון. ופוסל ואינו מאכיל בתרומה, ופוסל את הבהמה מע"ג המזבח, ונסקלת על ידו. ואם בא על אחת מכל העריות האמורות בתורה - מומתין על ידו והוא פטור.

**ירושלמי כתובות פ"א ה"ב:** פחותות מבנות שלש שנים ויום אחד, רבי יוסי בשם ר' חייה בר אשי רבי יונה רב חייה בר אשי בשם רב: למה זו דומה לעושה גומא בבשר וחוזר ומתמלא. תני רבי חייה: לעוכר את העין וחוזרת וצוללת. א"ר יוסי: מתניתא אמרה כן פחותות מיכן כנותן אצבע בעין. א"ר אבין: אקרא לאלהים עליון לאל גומר עלי (תהילים נז ג), בת שלש שנים ויום אחד, נמלכו בית דין לעברו - הבתולין חוזרין. ואם לאו - אין הבתולין חוזרין.

מאיזה גיל חייבים/פטורים על הביאה:

* רמב"ם (פ"א מאי"ב הי"ג) וטור- כל האשה האסורה, אם היא בת ג' שנים ולמעלה - גדול הבא עליה חייב והיא פטורה, אא"כ היא גדולה. אבל אם היא פחותה מזה - שניהם פטורים, שאין ביאתה ביאה. וכן אשה גדולה שבא עליה קטן, אם הוא בן ט' שנים ומעלה - היא חייבת והוא פטור. ואם הוא מבן ט' שנים ולמטה - שניהם פטורין (ל' הטור). (וכ"פ הרמ"א)

ומה הדין אם נתעברה השנה: (דרכ"מ אות א)

* הגמ"ר (יבמות סי' קטז)- בירושלמי דחזרת בתולים תוך שלשה שנים לבתולה, ואיחור סימנין תלויין בעיבור החדש של שנה, דכתיב אקרא לאלהים עליון לאל גומר עלי פי' גומר, ומסכים לב"ד של מטה בעיבורם. ואם עיברו השנה - בתוליה חוזרין. וגם הסימנין מאחרין לבא אם עיברו השנה. (וכ"פ הרמ"א)

**כריתות (ד' מחוסרי כפרה) יא[[1993]](#footnote-1994) ע"א:** מתני': כל עריות, אחד גדול ואחד קטן - קטן פטור, אחד ער ואחד ישן - ישן פטור, אחד שוגג ואחד מזיד - שוגג בחטאת ומזיד בהכרת.

היה אחד מהם ישן/שוגג/אנוס:

* רמב"ם (פ"א מאי"ב הי"ח) וטור- היה אחד מהם ער ואחד ישן - הער חייב והישן פטור. א' מזיד וא' שוגג - המזיד חייב והשוגג מביא קרבן. אחד אנוס ואחד רצון - האנוס פטור[[1994]](#footnote-1995) (ל' הטור).

**מכות (ספ"ק) ז ע"א:** מתני':... רבי טרפון ורבי עקיבא אומרים: אילו היינו בסנהדרין - לא נהרג אדם מעולם; רשב"ג אומר: אף הן מרבין שופכי דמים בישראל. גמ': רבי טרפון ורבי עקיבא אומרים: אילו היינו וכו'. היכי הוו עבדי? רבי יוחנן ורבי אלעזר דאמרי תרוייהו: ראיתם טריפה הרג? שלם הרג? אמר רב אשי: אם תמצא לומר שלם הוה, דלמא במקום סייף נקב הוה. בבועל את הערוה היכי הוו עבדי? אביי ורבא דאמרי תרוייהו: ראיתם כמכחול בשפופרת? ורבנן היכי דיינו? כשמואל, דאמר שמואל: במנאפים, משיראו כמנאפים[[1995]](#footnote-1996).

מתי העדים יכולים להעיד שראו את הבעילה:

* רמב"ם (פ"א מאי"ב הי"ט) וטור- אין העדים נזקקין לראות המנאפים שהערו זה בזה והכניס כמכחול בשפופרת, אלא משיראו אותן דבוקין[[1996]](#footnote-1997) זה עם זה כדרך כל הבועלין - הרי אלו נהרגין בראיה זו. ואין אומרים שמא לא הערה, מפני שחזקת צורה זו שהערה (ל' הרמב"ם). (וכ"פ הרמ"א)

מדוע הטור הביא לנו דינים אלו, והרי אינם נוהגים היום:

* ב"י- כל זה הסימן אע"פ שרובו אינו נוהג בזמן הזה כתבו רבינו כדי להודיע חומר הדברים ומשפטן.
* דרכ"מ (אות ג)- נראה לי לומר שלזה כתב רבינו בעל הטורים כמה דינים באיזו ביאה חייבים מיתה ובאיזו ביאה אינם חייבים, כי יש ללמוד מהם באיזו ביאה אשה נאסרת על בעלה.

**שו"ע:**

הבא על אחת מן העריות דרך איברים, או שחבק ונשק ונהנה בקירוב בשר, הרי זה לוקה וחשוד על העריות. הגה: והבא עליה, בין כדרכה בין שלא כדרכה, כיון שהערה בה דהיינו שהכניס העטרה, חייב עליה מיתה או כרת. ואין צריכין לראות כמכחול בשפופרת, אלא משיראו העדים אותם דבוקים זה בזה כדרך המנאפים[[1997]](#footnote-1998), נהרגים על זה (טור), והאשה נאסרת על בעלה (נמוק"י). אשה גדולה שבא עליה קטן פחות מבן ט' שנים, אינה חייבת מיתה על ידו (טור). ונראה לי דה"ה אינה נאסרת על בעלה. ולכן כתב הרב בעל הטורים הרבה דינים אימתי חייבים מיתה או לא, נפקא מינה בזמן הזה באיזה ביאה אשה נאסרת על בעלה, ועיין בפנים. אשה פחותה מבת שלש, אין ביאתה ביאה (טור), דכל פחותה משלש שנים אין ביאתה ביאה ובתוליה חוזרין. אפי' נתעברו השנים, בתוליה חוזרין (הגמ"ר ע"פ ירושלמי).

## סעיף ב: נשים המסוללות.

**יבמות (פ' הערל) עו[[1998]](#footnote-1999) ע"א:** אמר רבא: לית הלכתא לא כברא ולא כאבא. ברא, הא דאמרן. אבא, דא"ר הונא: נשים המסוללות[[1999]](#footnote-2000) זו בזו - פסולות לכהונה[[2000]](#footnote-2001). ואפילו לרבי אלעזר, דאמר: פנוי הבא על הפנויה שלא לשם אישות עשאה זונה, ה"מ איש, אבל אשה - פריצותא בעלמא.

**ספרא פרשה ח פרק יב אות ח:** או כמעשה ארץ מצרים וכמעשה ארץ כנען לא תעשו, יכול לא יבנו בניינות ולא יטעו נטיעות כמותם? תלמוד לומר ובחקותיהם לא תלכו, לא אמרתי אלא בחוקים החקוקים להם ולאבותיהם ולאבות אבותיהם. ומה היו עושים, האיש נושא לאיש, והאשה לאשה, האיש נושא אשה ובתה, והאשה ניסת לשנים. לכך נאמר ובחקותיהם לא תלכו. (והביא הרמב"ם את דברי הספרא בספר המצוות (מצות לא תעשה שנג))

נשים המסוללות:

* רמב"ם (פכ"א ה"ח) וטור- נשים המסוללות זו בזו אסור וממעשה מצרים הוא שהוזהרנו עליו שנאמר כמעשה ארץ מצרים לא תעשו, אמרו חכמים מה היו עושים איש נושא איש ואשה נושאת אשה, ואשה נשאת לשני אנשים. אף על פי שמעשה זה אסור - אין מלקין עליו, שאין לו לאו מיוחד[[2001]](#footnote-2002) והרי אין שם ביאה כלל, לפיכך אין נאסרות לכהונה משום זנות. ולא תיאסר אשה על בעלה בזה, שאין כאן זנות. וראוי להכותן מכת מרדות, הואיל ועשו איסור. ויש לאיש להקפיד על אשתו בדבר זה, ולמנוע הנשים הידועות בכך מלהכנס לה ומלצאת היא אליהן (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

נשים המסוללות זו בזו, אסור, וממעשה ארץ מצרים שהוזהרנו עליו. וראוי להכותן מכת מרדות, הואיל ועשו איסור. ויש לאיש להקפיד על אשתו מדבר זה, ולמנוע הנשים הידועות בכך מלהכנס לה, ומלצאת היא אליהן.

# סימן כא: להתרחק מן העריות, ובו ז' סעיפים.

## סעיף א: צריך אדם להתרחק מן הנשים מאוד מאוד.

**בבא בתרא (פ' חזקת) נז[[2002]](#footnote-2003) ע"ב:** ועוצם עיניו מראות ברע - א"ר חייא בר אבא: זה שאין מסתכל בנשים בשעה שעומדות על הכביסה. היכי דמי? אי דאיכא דרכא אחריתא, רשע הוא! אי דליכא דרכא אחריתא, אנוס הוא! לעולם דליכא דרכא אחריתא, ואפ"ה מיבעי ליה למינס נפשיה.

**עבודה זרה (פ"ק) כ ע"א:** ד"א: לא תחנם - לא תתן להם חן[[2003]](#footnote-2004). מסייע ליה לרב, דאמר רב: אסור לאדם שיאמר כמה נאה עובדת כוכבים זו. מיתיבי: מעשה ברשב"ג שהיה על גבי מעלה בהר הבית, וראה עובדת כוכבים אחת נאה ביותר, אמר: מה רבו מעשיך ה'!... ורב, אודויי הוא דקא מודה, דאמר מר: הרואה בריות טובות, אומר: ברוך שככה ברא בעולמו. ולאסתכולי מי שרי? מיתיבי: ונשמרת מכל דבר רע - שלא יסתכל אדם באשה נאה ואפילו פנויה, באשת איש ואפי' מכוערת, (כ:) ולא בבגדי צבע של אשה[[2004]](#footnote-2005), ולא בחמור ולא בחמורה ולא בחזיר ולא בחזירה ולא בעופות בזמן שנזקקין זה לזה, ואפילו מלא עינים כמלאך המות[[2005]](#footnote-2006)... קרן זוית הואי[[2006]](#footnote-2007). ולא בבגדי צבע של אשה. א"ר יהודה אמר שמואל: אפילו שטוחין על גבי כותל. א"ר פפא: ובמכיר בעליהן[[2007]](#footnote-2008). אמר רבא: דיקא נמי, דקתני ולא בבגדי צבע אשה[[2008]](#footnote-2009), ולא קתני ולא בבגדי צבעונין[[2009]](#footnote-2010), שמע מינה. אמר רב חסדא: הני מילי בעתיקי[[2010]](#footnote-2011), אבל בחדתי[[2011]](#footnote-2012) לית לן בה, דאי לא תימא הכי, אנן מנא לאשפורי[[2012]](#footnote-2013) היכי יהבינן[[2013]](#footnote-2014), הא קא מסתכל.

**ברכות (פ' הרואה) סא ע"א:** תנו רבנן: המרצה מעות לאשה מידו לידה כדי להסתכל בה - אפילו יש בידו תורה ומעשים טובים כמשה רבינו - לא ינקה מדינה של גיהנם, שנאמר יד ליד לא ינקה רע - לא ינקה מדינה של גיהנם. אמר רב נחמן: מנוח עם הארץ[[2014]](#footnote-2015) היה, דכתיב וילך מנוח אחרי אשתו... אמר רב אשי: ולמאי דקאמר רב נחמן[[2015]](#footnote-2016) מנוח עם הארץ היה - אפילו בי רב נמי לא קרא, שנאמר ותקם רבקה ונערתיה ותרכבנה על הגמלים ותלכנה אחרי האיש, ולא לפני האיש. אמר רבי יוחנן: אחורי ארי ולא אחורי אשה, אחורי אשה - ולא אחורי עבודה זרה, אחורי עבודה זרה - ולא אחורי בית הכנסת בשעה שהצבור מתפללין.

**קידושין (פ' בתרא) פא[[2016]](#footnote-2017) ע"א:** רב ורב יהודה הוו קאזלי באורחא, הוה קאזלא ההיא אתתא קמייהו, א"ל רב לרב יהודה: דל כרעיך[[2017]](#footnote-2018) מקמי גיהנם. אמר ליה: והא מר הוא דאמר: בכשרים שפיר דמי! א"ל: מי יימר דבכשרים כגון אנא ואת! אלא כגון מאי? כגון רבי חנינא בר פפי וחביריו.

**עבודה זרה (פ"ק) יז ע"א:** הרחק מעליה דרכך - זו מינות והרשות, ואל תקרב אל פתח ביתה - זו זונה. וכמה? אמר רב חסדא: ארבע אמות.

**שבת (פ' במה האשה) סד ע"א:** ונקרב את קרבן ה' איש אשר מצא כלי זהב אצעדה וצמיד טבעת עגיל וכומז... תנא דבי רבי ישמעאל, מפני מה הוצרכו ישראל שבאותו הדור כפרה - מפני (סד:) שזנו עיניהם מן הערוה. אמר רב ששת: מפני מה מנה הכתוב תכשיטין שבחוץ עם תכשיטין שבפנים - לומר לך: כל המסתכל באצבע קטנה של אשה - כאילו מסתכל במקום התורפה.

**ברכות (פרק מי שמתו) כד ע"א:** אמר רבי יצחק: טפח באשה ערוה. למאי? אילימא לאסתכולי בה - והא אמר רב ששת: למה מנה הכתוב תכשיטין שבחוץ עם תכשיטין שבפנים - לומר לך: כל המסתכל באצבע קטנה של אשה כאילו מסתכל במקום התורף! אלא: באשתו, ולקריאת שמע. אמר רב חסדא: שוק באשה ערוה, שנאמר גלי שוק עברי נהרות, וכתיב תגל ערותך וגם תראה חרפתך. אמר שמואל: קול באשה ערוה, שנאמר כי קולך ערב ומראך נאוה. אמר רב ששת: שער באשה ערוה, שנאמר שערך כעדר העזים.

צריך אדם להתרחק מן הנשים מאוד מאוד:

* רמב"ם (פכ"א ה"ב-ג, הכ"א-כב) וטור- צריך אדם להתרחק מן הנשים מאד מאד. ואסור לו לקרוץ בידיו וברגליו ולרמוז בעיניו לאחת מן העריות, ואסור לשחוק עמה, או להקל ראשו כנגדה, או להביט ביופיה. ואפילו להריח בבשמים שעליה אסור. ואסור להסתכל בנשים שעומדות על הכביסה. ואסור להסתכל אפילו בבגדי צבעונין של אשה שהוא מכירה, אפילו אינן עליה, שמא יבא להרהר בה. פגע באשה בשוק, אסור להלך אחריה, אלא רץ ומסלקה לצדדין או לאחריו[[2018]](#footnote-2019). ולא יעבור בפתח אשה זונה, אפילו ברחוק ארבע אמות. והמסתכל אפילו באצבע קטנה של אשה ונתכוון ליהנות ממנה, כאילו מסתכל בבית התורף שלה. ואסור לשמוע קול ערוה או לראות שערה. המתכוון לאחד מאלו[[2019]](#footnote-2020) הדברים מכין אותו מכת מרדות. ואלו הדברים אסורים גם בחייבי לאוין (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

חומר האיסור:

* ארחות חיים (ח"ב הלכות ביאות אסורות סי' יג) בשם ה"ר יונה (באגרת התשובה יט כ)- אסור להסתכל באשת איש מן התורה, שנאמר (במדבר טו לט) ולא תתורו אחרי לבבכם ואחרי עיניכם. ואסור להסתכל בפנויה מדברי קבלה, שנאמר (איוב לא א) ברית כרתי לעיני ומה אתבונן על בתולה. וכל המסתכל באשת איש מכשיל ומכחיש כח יצרו הטוב, והודו נהפך עליו למשחית, שכך ארז"ל (סנהדרין צב.) כל המסתכל בעריות קשתו ננערת. ואשר לא נשא עיניו אל אשת איש זוכה ותחזינה עיניו בנועם יי', מדה כנגד מדה. שכך ארז"ל (מדרש רבה סוף פרשת אחרי מות כג, יג) כל הכובש עיניו מן העריות זוכה ומקבל פני שכינה, שנאמר (ישעיהו לג טו) עוצם עיניו מראות ברע ונאמר אחריו (שם שם יז) מלך ביפיו תחזינה עיניך. ואסור מן התורה להרהר באשה ואפילו פנויה, וחמור הרהור פנויה ממגעה, שעל ההרהור עובר בלאו מן התורה שנאמר (דברים כג י) ונשמרת מכל דבר רע, ופירשו רז"ל (ע"ז כ:) שלא יהרהר ביום ויבוא לידי טומאה בלילה.

**שו"ע:**

צריך אדם להתרחק מהנשים מאד מאד. ואסור לקרוץ בידיו או ברגליו ולרמוז בעיניו לאחד מהעריות. ואסור לשחוק עמה, להקל ראשו כנגדה או להביט ביופיה. ואפילו להריח בבשמים שעליה אסור. ואסור להסתכל בנשים שעומדות על הכביסה. ואסור להסתכל בבגדי צבעונים של אשה שהוא מכירה, אפילו אינם עליה, שמא יבא להרהר בה. פגע אשה בשוק, אסור להלך אחריה[[2020]](#footnote-2021), אלא רץ ומסלקה לצדדין או לאחריו. ולא יעבור בפתח אשה זונה, אפילו ברחוק ארבע אמות. והמסתכל אפילו באצבע קטנה של אשה ונתכוין ליהנות ממנה, כאלו נסתכל בבית התורף שלה. ואסור לשמוע קול ערוה או לראות שערה. והמתכוין לאחד מאלו הדברים, מכין אותו מכת מרדות. ואלו הדברים אסורים גם בחייבי לאוין.

## סעיף ב: גילוי ראש באשה.

**כתובות (פ' המדיר) עב[[2021]](#footnote-2022) ע"א:** מתני': ואלו יוצאות שלא בכתובה: העוברת על דת משה ויהודית[[2022]](#footnote-2023)... ואיזוהי דת יהודית? יוצאה וראשה פרוע, וטווה בשוק, ומדברת עם כל אדם... גמ': ואיזוהי דת יהודית? יוצאה וראשה פרוע. ראשה פרוע דאורייתא היא! דכתיב: ופרע את ראש האשה, ותנא דבי רבי ישמעאל: אזהרה לבנות ישראל שלא יצאו בפרוע ראש! דאורייתא - (עב:) קלתה[[2023]](#footnote-2024) שפיר דמי, דת יהודית - אפילו קלתה נמי אסור. אמר רבי אסי אמר ר' יוחנן: קלתה אין בה משום פרוע ראש. הוי בה רבי זירא, היכא? אילימא בשוק, דת יהודית היא! ואלא בחצר, אם כן[[2024]](#footnote-2025), לא הנחת בת לאברהם אבינו שיושבת תחת בעלה! אמר אביי, ואיתימא רב כהנא: מחצר לחצר ודרך מבוי[[2025]](#footnote-2026).

**ירושלמי כתובות פ"ז ה"ו:** וראשה פרוע - לחצר. אמרו: ק"ו למבוי. רבי חייה בשם רבי יוחנן: היוצאה בקפלטין שלה - אין בה משום ראשה פרוע. הדא דתימא - לחצר, אבל למבוי - יש בה משום יוצאה וראשה פרוע. יש חצר שהוא כמבוי, ויש מבוי שהוא כחצר. חצר שהרבים בוקעין בתוכה - הרי הוא כמבוי. ומבוי שאין הרבים בוקעין בתוכו - הרי הוא כחצר. (והביאו הרי"ף (לב:) והרא"ש (סי' ט) את מסקנת הירושלמי. וכ"כ הטור (וכ"פ בשו"ע [בסי' קטו ס"ד]))

**במדבר רבה פרשת נשא אות לג:** תני ופרע את ראש האשה. כהן נפנה לאחוריה ופורעה כדי לקיים בה מצות פריעה דברי רבי ישמעאל. ד"א, לימד על בנות ישראל שיהיו מכסות ראשיהן. אף על פי שאין ראיה לדבר זכר לדבר (שמואל ב יג) ותקח תמר אפר על ראשה וכתנת הפסים אשר עליה קרעה. (מכאן ראיה שגם פנויות מכסות ראשיהן, שהרי תמר פנויה הייתה)

גילוי ראש באשה:

* רמב"ם (פכ"א הי"ז) וטור- לא ילכו בנות ישראל פרועי ראש בשוק, אחת פנויה[[2026]](#footnote-2027) ואחת אשת איש (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין בבתולה:

* תוס'[[2027]](#footnote-2028) (נדרים ל: ד"ה קטנים) ראבי"ה (סי' עו, הביאו המרדכי [ברכות סי' פ]) מאירי[[2028]](#footnote-2029) (ברכות כד.) ורא"ש (ברכות פ"ג סי' לז)- כל הני אסור לקרות ק"ש כנגדם... וכל הדברים שהזכרנו למעלה לערוה - דווקא בדבר שאין רגילות להגלות, אבל בתולה הרגילה בגילוי שער - לא חיישינן, דליכא הרהור, וכן בקולה רגיל בו (ל' ראבי"ה). (וכ"פ בשו"ע [או"ח סי' עה ס"ב])

**שו"ע:**

לא תלכנה בנות ישראל פרועות ראש בשוק, אחת פנויה[[2029]](#footnote-2030) ואחת אשת איש.

אשה שנבעלה ברצון/באונס - האם צריכה ללכת עם כיסוי ראש:

* פת"ש (סק"ב)- הא ודאי דמדברי הב"ש (סק"ה) משמע דבעולה פנויה שזינתה אין איסור (וכן מדייק מדבריו הפמ"ג בא"ח שם). ואף הב"ח וח"מ (סק"ב) דנקטו "בעולה", י"ל דכוונתם נמי בעולה ע"י נשואין דהיינו אלמנה וגרושה מן הנשואין, ולאפוקי מן האירוסין דלא, אבל ע"י זנות י"ל דאין איסור בפריעת ראש. גם בתשו' אא"ז פנים מאירות (ח"א סי' לה) דעתו כן.
* שבות יעקב (ח"א סי' קג, הביאו הבאה"ט [סק"ה]) ודגמ"ר- אנוסה צריכה לכסות ראשה.

אשה שנתקדשה - האם צריכה ללכת עם כיסוי ראש:

* שבות יעקב (ח"א סי' קג, הביאו הבאה"ט [סק"ה])- כל שלא נבעלה אף שנתקדשה מותרת לילך בפריעת ראש כשאר בתולות.
* חות יאיר (סי' קצו) ור' יצחק הלוי (אחיו של הט"ז בשו"ת סי' ט)- אף בתולה שנתקדשה יש לילך בכיסוי ראש.

## סעיף ג: הסתכלות בפנויה.

**קידושין (רפ"ב) מא[[2030]](#footnote-2031) ע"א:** דאמר רב יהודה אמר רב: אסור לאדם שיקדש את האשה עד שיראנה, שמא יראה בה דבר מגונה ותתגנה עליו, ורחמנא אמר: ואהבת לרעך כמוך.

הסתכלות בפנויה:

* רמב"ם (פכ"א ה"ג) וטור- ומותר להסתכל בפני הפנויה לבודקה אם היא יפה שישאנה, בין שהיא בתולה או בעולה. ולא עוד אלא שראוי לעשות כן. אבל לא יסתכל בה דרך זנות, ועל זה נאמר (איוב לא, א) ברית כרתי לעיני ומה אתבונן על בתולה (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)
* ראב"ד (בהשגות שם)- חכמים אמרו האי צורבא מרבנן דאזיל לקדושי איתתא לידבר עם הארץ בהדיה דילמא מחלפא ליה מיניה אלמא אין דרך ת"ח בכך[[2031]](#footnote-2032).

**שו"ע:**

מותר להסתכל בפנויה, לבדקה אם היא יפה שישאנה, בין שהיא בתולה או בעולה, ולא עוד אלא שראוי לעשות כן. אבל לא יסתכל בה דרך זנות, ועל זה נאמר: ברית כרתי לעיני ומה אתבונן על בתולה.

## סעיף ד: הסתכלות באשתו כשהיא בנדתה.

**נדרים (פ' אלו מותרים) כ ע"א:** רבי אחא ברבי יאשיה אומר: כל הצופה בנשים - סופו בא לידי עבירה, וכל המסתכל בעקבה של אשה - הויין לו בנים שאינן מהוגנין. אמר רב יוסף: ובאשתו נדה. אמר רבי שמעון בן לקיש: עקבה דקתני - במקום הטנופת, שהוא מכוון כנגד העקב. (הא בשאר מקומות מותר, הה"מ (פכ"א ה"ד))

**שבת (פ' במה אשה) סד ע"ב:** בכבול ובפאה נכרית לחצר. אמר רב: כל שאסרו חכמים לצאת בו לרשות הרבים - אסור לצאת בו לחצר, חוץ מכבול ופאה נכרית.... ורב, מאי שנא הני? אמר עולא: כדי שלא תתגנה על בעלה. כדתניא: והדוה בנדתה, זקנים הראשונים אמרו: שלא תכחול ולא תפקוס ולא תתקשט בבגדי צבעונין, עד שבא רבי עקיבא ולימד: אם כן אתה מגנה על בעלה, ונמצא בעלה מגרשה. אלא מה תלמוד לומר והדוה בנדתה - בנדתה תהא עד שתבא במים.

**אבות דרבי נתן פ"ב:** איזהו סייג שעשתה תורה לדבריה? הרי הוא אומר ואל אשה בנדת טומאתה לא תקרב (ויקרא י"ח י"ט), יכול יחבקנה וינשקנה וידבר עמה דברים בטלים? ת"ל לא תקרב. יכול תישן עמו בבגדיה על המטה? ת"ל לא תקרב. יכול תרחץ פניה ותכחול את עיניה? ת"ל והדוה בנדתה (שם ט"ו ל"ג), כל ימים שבנדתה תהיה בנדוי. מכאן אמרו כל המנולת עצמה בימי נדתה - רוח חכמים נוחה הימנה. וכל המקשטת עצמה בימי נדתה - אין רוח חכמים נוחה הימנה.

הסתכלות באשתו כשהיא בנדתה:

* רמב"ם (פכ"א ה"ד) וטור- וכן מותר אדם להביט באשתו אע"פ שהיא נדה והיא ערוה לו אע"פ שיש לו הנאה בראייתה, הואיל והיא מותרת לאחר זמן אינו בא בזה לידי מכשול. אבל לא ישחוק ולא יקל ראש עמה (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

מותר לאדם להביט באשתו, אף על פי שהיא נדה והיא ערוה לו, אף על פי שיש לו הנאה בראייתה, הואיל והיא מותרת לאחר זמן אינו בא בזה לידי מכשול. אבל לא ישחק ולא יקל ראש עמה.

## סעיף ה: השתמשות באשה שאינו שלו.

**קידושין (פ' עשרה יוחסין) ע ע"א:** בפירוש אמר שמואל: אין משתמשים באשה כלל, בין גדולה בין קטנה.

**ירושלמי כתובות פ"ה ה"ו:** רב הונא אמר: אפילו הכניסה לו מאה שפחות, כופה לעשות לו דברים של יחיד. מהו דברים של יחיד? סכת לו את גופו, ומרחצת לו את רגליו, ומוזגת לו את הכוס. למה? משום שהיא חייבת לעשות לו? או משום שאינן ראויין להשתמש בשפחה?... ר' אבודימא בצפרין בעי קומי ר' מנא: לא מסתברא משום שהיא חייבת לו! אמר לו: אוף אנא סבר כן.

**קידושין (פ' בתרא) פא ע"ב:** רב אחא בר אבא איקלע לבי רב חסדא חתניה, שקליה לבת ברתיה אותבוה בכנפיה. אמר ליה: לא סבר לה מר דמקדשא[[2032]](#footnote-2033)? אמר ליה: עברת לך אדרב, דאמר רב יהודה אמר רב, ואיתימא רבי אלעזר: אסור לאדם שיקדש את בתו כשהיא קטנה, עד שתגדיל ותאמר בפלוני אני רוצה. מר נמי עבר ליה אדשמואל, דאמר שמואל: אין משתמשים באשה! אמר ליה: אנא כאידך דשמואל סבירא לי, דאמר שמואל: (פא:) הכל לשם שמים[[2033]](#footnote-2034). (ועל זו אנו סומכין השתא שאנו משתמשים בנשים, תוס' (שם ד"ה הכל לשם שמים))

**שמואל א פרק כה:** (מ) וַיָּבֹאוּ עַבְדֵי דָוִד אֶל אֲבִיגַיִל הַכַּרְמֶלָה וַיְדַבְּרוּ אֵלֶיהָ לֵאמֹר דָּוִד שְׁלָחָנוּ אֵלַיִךְ לְקַחְתֵּךְ לוֹ לְאִשָּׁה: (מא) וַתָּקָם וַתִּשְׁתַּחוּ אַפַּיִם אָרְצָה וַתֹּאמֶר הִנֵּה אֲמָתְךָ לְשִׁפְחָה לִרְחֹץ רַגְלֵי עַבְדֵי אֲדֹנִי: (ומכאן הוכיח הר"ש ב"ר ברוך ששפחה יכולה לרחות רגלי אדונה. אך הרלב"ג ומצודת דוד פירשו שם (פסוק מא) שאמרה זה על צד הענוה להורות שדי לה אם תהיה לאשה לאחד מעבדי דוד ותרחץ רגליו כמנהג האשה לבעלה [עכ"ל הרלב"ג])

**מסכתות קטנות מסכת אבות דרבי נתן פרק טז:** ואל תתמה על רבי עקיבא שהרי רבי אליעזר הגדול גדול ממנו שגדל את בת אחותו [[2034]](#footnote-2035)[שלש] עשרה שנה עמו במטה עד שבאו לה סימנין. אמר לה צאי והתנשאי לאיש. אמרה לו הלא אמתך אנכי לשפחה לרחוץ רגלי תלמידך. אמר לה בתי כבר זקנתי צאי והתנשאי לבחור שכמותך. אמרה לו לא כך אמרתי לפניך הלא אמתך לשפחה לרחוץ רגלי תלמידך. כיון ששמע את דבריה נטל ממנה רשות וקדשה ובא עליה

השתמשות באשה שאינו שלו:

* רמב"ם (פכ"א ה"ה) וטור- ואסור להשתמש באשה כלל, בין גדולה בין קטנה, בין שפחה בין משוחררת, שמא יבא לידי הרהור עבירה. באיזה שמוש אמרו, ברחיצת פניו ידיו ורגליו, אפי' ליצוק לו מים לרחוץ פניו ידיו רגליו, אפי' אינה נוגעת בו. והצעת המטה בפניו. ומזיגת הכוס. שאין עושה לאיש דברים אלו, אלא אשתו לבד (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)
* מרדכי (כתובות סי' קפב, הביאו גם בהג"א [כתובות פ"ה סי' כח הגהה ג])- הר"ש בר ברוך אומר אע"פ שאין משתמשין באשה, דרך שפחות שרי. כדרך שאמרה אביגיל (שמואל א' כה מא) לרחוץ רגלי עבדי אדוני. והא דמשמע בירושלמי (שם) דאסור, היינו דברים של יחוד במקום יחוד אבל במרחץ כיון שרוב בני אדם מצויים - מותר. מכאן לגויות ושפחות מותרות לרחוץ אותנו במרחץ[[2035]](#footnote-2036). (וכ"כ הרמ"א)
* תוס' (קידושין פב. ד"ה הכל)- ועל זה {על דברי שמואל [קדושין פא:]} אנו סומכין שאנו משתמשין בנשים. (וכ"כ הרמ"א)
* ריטב"א (קידושין פב.)- הכל לפי דעת שמים. וכן הלכתא דהכל כפי מה שאדם מכיר בעצמו, אם ראוי לו לעשות הרחקה ליצרו עושה ואפילו להסתכל בבגדי צבעונין של אשה אסור כדאיתא במסכת עבודה זרה (כ:), ואם מכיר בעצמו שיצרו נכנע וכפוף לו ואין מעלה טינא כלל מותר לו להסתכל ולדבר עם הערוה ולשאול בשלום אשת איש, והיינו ההיא דרבי יוחנן (ב"מ פד.) דיתיב אשערי טבילה ולא חייש איצר הרע, ורבי אמי דנפקי ליה אמהתא דבי קיסר (כתובות יז.), וכמה מרבנן דמשתעי בהדי הנהו מטרונייתא (לעיל מ.), ורב אדא בר אהבה שאמרו בכתובות (שם) דנקיט כלה אכתפיה ורקיד בה ולא חייש להרהורא מטעמא דאמרן, אלא שאין ראוי להקל בזה אלא לחסיד גדול שמכיר ביצרו, ולא כל תלמידי חכמים בוטחין ביצריהן כדחזינן בשמעתין בכל הני עובדין דמייתינן, ואשרי מי שגובר על יצרו ועמלו ואומנתו בתורה, שדברי תורה עומדים לו לאדם בילדותו ונותנין לו אחרית ותקוה לעת זקנתו, שנאמר עוד ינובון בשיבה דשנים ורעננים יהיו[[2036]](#footnote-2037).

יש לאסור דברים מותרים למי שחשוד שיבוא מתוך כך לידי חטא:

* רי"ו (נכ"ג ח"ב קצד ע"ד)- החשוד על שום אחת מהעריות דין הוא שיתרו בו שלא יעבור על פתח ביתה, ואם יעבור ילקו אותו. פשוט בפרק רבן גמליאל (יבמות נב.) ובפ"ק דקידושין (יב:).

**בבא בתרא (פ' חזקת הבתים) נח[[2037]](#footnote-2038) ע"א:** ר' בנאה הוה קא מציין מערתא, כי מטא למערתא דאברהם, אשכחיה לאליעזר עבד אברהם דקאי קמי בבא. א"ל: מאי קא עביד אברהם? א"ל: גאני בכנפה דשרה וקא מעיינא ליה ברישיה. א"ל, זיל אימא ליה: בנאה קאי אבבא. א"ל: ליעול, מידע ידיע דיצר בהאי עלמא ליכא. עייל, עיין ונפק.

נגיעה באשתו בפני אחרים: (דרכ"מ אות ג)

* נמוק"י (ב"ב לא. סוף דיבור ראשון)- שמעינן מהגדה זו דרך ארץ שאינו ראוי להתנהג עם אשתו בכיוצא בדברים אלו בפני אחרים. (וכ"כ הרמ"א)

האם צריך לנהוג עם כל הנשים את ההרחקות שאמרו חז"ל באשתו נדה: (דרכ"מ אות א)

* בנימן זאב (סי' קמג)- לא יאכל איש עם אשת איש בקערה אחת משום דדבר חיבה הוא ולך לך אמרינן לנזירא סחור סחור לכרמא לא תקרב (שבת יג א).
* רשב"א (סי' אלף קפח)- לטולאיטולא הא דאמרינן בפרק קמא דשבת (יג.) עולא הוה מנשק לאחתיה אבי ידיהו ופליגא דידיה אדידיה דאמר עולא אפילו שום קריבה בעולם. וקיימא לן כי האי בתריתא. ואם כן צריכים אנו ליזהר שלא לקרב לשום אשה בעולם בזמן נדתה ושלא להושיט אלא על ידי שינוי. ואם כן היאך נמצא ידינו ורגלינו איש בבתו ובאחותו ובשאר קרובותיו. תשובה: לפי מה שאמרו לא תקרב שום קריבה בעולם אין הפרש בקרובותיו האסורות לו כבתו ואחותו וכן שאר הקרובות וכן באשת איש בין שעת נדתן לשעת טהרתן ולעולם אסורות בשום קריבה. דבכולהו כתב (ויקרא יח) איש אל כל שאר בשרו לא תקרבו ואם לא מצינו ידינו עמהם בשעת נדתן כך לא נמצא ידינו עמהם לעולם ואפילו בשעת טהרתן. ואלא מיהו בכולהו אפשר דאינן אסורות בקריבה שאינה של גלוי עריות אלא מדרבנן ומשום הרגל עבירה. וכדאמרינן התם (שבת יג.) אמר עולא שום קריבה בעלמא אסור משום לך לך אמרינן נזירא סחור סחור לכרמא לא תקרב. ולא אמרו בהם אלא קריבה המביאה לידי הרגל עבירה כישן עמהן ואפילו הוא בבגדו והיא בבגדה ואי נמי בנשיקה ואפילו אבי ידיהו. ואי נמי אשתו נדה הוא בבגדו והיא בבגדה שכל דברים אלו מרגילין לערוה. וכן אפילו הושטת כלי מיד אשתו נדה לידו אסור לפי שלבו גס בה. ובקריבות מעט איכא למיחש להרגל עבירה. אבל בשאר נשים שאין לבו גס בהן בדברים אלו כגון הושטת כלי וכיוצא בו - אין בהם משום הרגל עברה במי שאין לבו גס בה... ואמרינן התם בפרק קמא דשבת (יב.) אמר להו רב נחמן לבנתיה קטלן ואשמען לי קלא דסנואתי. ומי לא עסקינן דמפליאן רישיה וכדאמר להו אשמען לי קלא, ואע"פ שיש בזה באשתו אסורה משום הרגל... ולא שאני אומר שיהא מותר להתיחד עם העריות שאין לבו גס בהן ולומר שאין חוששין לביאה מתוך יחוד, שהרי שנינו בברייתא אחותו וחמותו ושאר כל העריות שבתורה אין מתיחד עמהם אלא בעדים. אלא שאני אומר דאפשר לומר דכשאסרו הושטת כלי ושאר כל הדברים שאין בהן הרגל כל כך לא אסרו אלא באשתו נדה שלבו גס בה אבל לא בשאר הנשים שאין לבו גס בהן. דהפרש יש בין מי שלבו גס בה ולמי שאין לבו גס בה[[2038]](#footnote-2039).

**שו"ע:**

אסור להשתמש באשה כלל, בין גדולה בין קטנה, בין שפחה בין משוחררת, שמא יבא לידי הרהור עבירה. באיזה שמוש אמרו, ברחיצת פניו ידיו ורגליו, אפילו ליצוק לו מים לרחוץ פניו ידיו ורגליו אפילו אינה נוגעת בו, והצעת המטה בפניו, ומזיגת הכוס. הגה: וי"א דהוא הדין באכילה עמה בקערה נמי אסור בכל ערוה כמו באשתו נדה (בנימין זאב). ויש מקילין בכל אלה, דלא אסרו דברים של חבה רק באשתו נדה (רשב"א). וי"א דכל זה אינו אסור רק במקום ייחוד, אבל במקום שרוב בני אדם מצויים כגון במרחץ, מותר לרחוץ מעובדות כוכבים שפחות (מרדכי בשם הר"ש בר ברוך), וכן נוהגים[[2039]](#footnote-2040). וי"א דכל שאינו עושה דרך חבה, רק כוונתו לשם שמים, מותר[[2040]](#footnote-2041) (תוס'). לכן נהגו להקל בדברים אלו. י"א דאין לנהוג אפילו עם אשתו בדברים של חבה, כגון לעיין ברישיה אם יש לו כינים, בפני אחרים (נמוק"י).

## סעיף ו: שאילת שלום לאשה.

**קידושין (פ' עשרה יוחסין) ע ע"א:** [[2041]](#footnote-2042)נשדר ליה מר שלמא לילתא. א"ל: הכי אמר שמואל: קול באשה ערוה. אפשר ע"י שליח! א"ל: הכי אמר שמואל: (ע:) אין שואלין בשלום אשה. על ידי בעלה! אמר ליה: הכי אמר שמואל: אין שואלין בשלום אשה[[2042]](#footnote-2043) כלל. (והא דאמר בהשוכר את הפועלים (ב"מ פז.) איה שרה אשתך ששואלין בשלום האשה על ידי בעלה, היינו דוקא בשאילת שלום, אבל לשלוח לה בשלום אפילו ע"י בעלה אסור, תוס' (ד"ה אין))

**בבא מציעא (פ' הפועלים) פז ע"א:** ויאמרו אליו איה שרה אשתך ויאמר הנה באהל... תני משום רבי יוסי: למה נקוד על איו שבאליו[[2043]](#footnote-2044) - לימדה תורה דרך ארץ שישאל אדם באכסניא[[2044]](#footnote-2045) שלו. והאמר שמואל: אין שואלין בשלום אשה כלל! על ידי בעלה[[2045]](#footnote-2046) שאני.

**מלכים ב פרק ד:**(כה) וַתֵּלֶךְ וַתָּבוֹא אֶל אִישׁ הָאֱלֹהִים אֶל הַר הַכַּרְמֶל וַיְהִי כִּרְאוֹת אִישׁ הָאֱלֹהִים אֹתָהּ מִנֶּגֶד וַיֹּאמֶר אֶל גֵּיחֲזִי נַעֲרוֹ הִנֵּה הַשּׁוּנַמִּית הַלָּז: (כו) עַתָּה רוּץ נָא לִקְרָאתָהּ וֶאֱמָר לָהּ הֲשָׁלוֹם לָךְ[[2046]](#footnote-2047) הֲשָׁלוֹם לְאִישֵׁךְ הֲשָׁלוֹם לַיָּלֶד וַתֹּאמֶר שָׁלוֹם:

שאילת שלום לאשה:

* טור- ואין שואלים בשלום אשה כלל, אפילו ע"י שליח, ואפילו ע"י בעלה אסור לשלוח לה דברי שלומים. אבל מותר לשאול לבעלה איך שלומה. (וכ"פ בשו"ע)
* רמב"ם (פכ"א ה"ה)- אין שואלין בשלום אשה כלל ואפילו על ידי שליח.

**שו"ע:**

אין שואלים בשלום אשה כלל[[2047]](#footnote-2048), אפילו על ידי שליח, ואפילו על ידי בעלה אסור לשלוח לה דברי שלומים. אבל מותר לשאול לבעלה איך שלומה.

## סעיף ז: קרבת בשר לעריות שאין לבו של אדם נוקפו עליהן.

**שבת (פ"ק) יג ע"א:** עולא כי הוי אתי מבי רב, הוה מנשק להו לאחוותיה אבי חדייהו. ואמרי לה: אבי ידייהו. ופליגא דידיה אדידיה, דאמר עולא: אפילו שום קורבה אסור, משום לך לך אמרי נזירא סחור סחור, לכרמא לא תקרב.

**קידושין (פ' בתרא) פ ע"ב:** מתני':... מתייחד אדם עם אמו ועם בתו; וישן עמהם בקירוב בשר, ואם הגדילו - זו ישנה בכסותה וזה ישן בכסותו. גמ'(פא:): הגדילו - זה ישן בכסותו וכו'. וכמה? אמר רב אדא בר רב עזא אמר רב אסי: [תינוקת - בת תשע שנים ויום אחד, תינוק - בן שתים עשרה שנה ויום אחד. איכא דאמרי: תינוקת - בת שתים עשרה שנה ויום אחד, תינוק - בן שלש עשרה ויום אחד][[2048]](#footnote-2049). וזה וזה, כדי שיהיו שדים נכונו ושערך צמח (יחזקאל טז ז). אמר רפרם בר פפא א"ר חסדא: לא שנו אלא שאינה בושה לעמוד לפניו ערום, אבל בושה לעמוד לפניו[[2049]](#footnote-2050) ערום - אסור; מאי טעמא? יצר אלבשה.

**ברכות (פ' מי שמתו) כד ע"א:** הישן במטה ובניו ובני ביתו בצדו - הרי זה לא יקרא קריאת שמע... אמר מר: אם היו בניו ובני ביתו קטנים - מותר. ועד כמה? אמר רב חסדא: תינוקת בת שלש שנים ויום אחד, ותינוק בן תשע שנים ויום אחד[[2050]](#footnote-2051). איכא דאמרי: תינוקת בת אחת עשרה שנה ויום אחד, ותינוק בן שתים עשרה שנה ויום אחד[[2051]](#footnote-2052), אידי ואידי עד כדי שדים נכנו ושערך צמח.

**קידושין (פ' בתרא) פא ע"ב:** רב אחא בר אבא איקלע לבי רב חסדא חתניה, שקליה לבת ברתיה אותבוה בכנפיה. אמר ליה: לא סבר לה מר דמקדשא[[2052]](#footnote-2053)? אמר ליה: עברת לך אדרב, דאמר רב יהודה אמר רב, ואיתימא רבי אלעזר: אסור לאדם שיקדש את בתו כשהיא קטנה, עד שתגדיל ותאמר בפלוני אני רוצה... (מכאן דקטנה שנתקדשה לא יהיה אביה או אב אביה עמה בקירוב בשר)

קרבת בשר לעריות שאין לבו של אדם נוקפו עליהן:

* רמב"ם (פכ"א ה"ו) וטור- המחבק אחת מן העריות שאין לבו של אדם נוקפו עליהן, או שנשק לאחת מהן, כגון אחותו הגדולה ואחות אמו וכיוצא בהן, אף על פי שאין שם תאוה ולא הנאה כלל - הרי זה מגונה ביותר ודבר אסור הוא ומעשה טפשים הוא, שאין קריבין לערוה כלל, בין גדולה בין קטנה, חוץ מהאם לבנה והאב לבתו. (ה"ז) כיצד, מותר האב לחבק בתו ולנשקה ותישן עמו בקרוב בשר, וכן האם עם בנה, כל זמן שהם קטנים. הגדילו ונעשה הבן גדול והבת גדולה עד שיהיו שדים נכונו ושערך צמח, זה ישן בכסותו והיא ישנה בכסותה (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

עד איזה גיל יהיו הבנים/הבנות ועדיין יוכלו הוריהם לישון עמם בקירוב בשר:

* רי"ף (לג.) ורמב"ם (בפהמ"ש)- תינוקת, בת י"ב שנה ויום אחד. תינוק, בן י"ג שנה ויום אחד.
* רא"ש (פ"ד סי' כה) וטור- תינוקת, בת י"א שנה ויום אחד. תינוק, בן י"ב שנה ויום אחד.

ומה הדין אם לא הגיעה הבת לגיל זה אבל היא בושה לעמוד ערומה בפני אביה (וכן האם שמתביישת לעמוד בפני בנה):

* רמב"ם (פכ"א ה"ז) רא"ש (שם) טור ור"ן (לג.)- ואם היתה הבת בושה לעמוד לפני אביה ערומה, או שנישאת[[2053]](#footnote-2054), וכן אם האם בושה לעמוד בפני בנה ערומה, ואף על פי שהן קטנים, משהגיעו להכלם מהן - אין ישנים עמהם אלא בכסותן (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)
* רי"ף (לג.)- אמר רפרם בר פפא אמר רב חסדא לא שנו אלא שבושה לעמוד ערומה, אבל לא בושה לעמוד ערומה לא. אמר רבא לא אמרן אלא דמקדשה אבל לא מקדשה לית לן בה[[2054]](#footnote-2055).

**שו"ע:**

המחבק או המנשק אחת מהעריות שאין לבו של אדם נוקפו עליהם, כגון אחותו הגדולה ואחות אביו וכיוצא בהם, אף על פי שאין לו שום הנאה כלל הרי זה מגונה ביותר ודבר איסור הוא ומעשה טפשים, שאין קרובים לערוה כלל, בין גדולה בין קטנה, חוץ מהאב לבתו[[2055]](#footnote-2056) ומהאם לבנה. כיצד, מותר האב לחבק בתו ולנשקה ולישן עמה בקירוב בשר, וכן האם עם בנה, כל זמן שהם קטנים. הגדילו ונעשה הבן גדול והבת גדולה עד שיהיו שדים נכונו ושערה צמח, זה ישן בכסותו והיא ישנה בכסותה[[2056]](#footnote-2057). ואם היתה הבת בושה לעמוד לפני אביה ערומה, או שנתקדשה, וכן אם האם בושה לעמוד בפני בנה ערומה, ואף על פי שהם קטנים, משהגיע ליכלם מהם, אין ישנים עמהם אלא בכסותן.

# סימן כב: איסור יחוד ועם מי אסור להתייחד, ובו כ' סעיפים.

## סעיף א: איסור ייחוד.

**קידושין (פ' בתרא) פ ע"ב:** מתני': לא יתייחד אדם עם שתי נשים, אבל אשה אחת מתייחדת עם שני אנשים; רבי שמעון אומר: אף איש אחד מתייחד עם שתי נשים בזמן שאשתו עמו וישן עמהם בפונדקי, מפני שאשתו משמרתו. מתייחד אדם עם אמו ועם בתו; וישן עמהם בקירוב בשר, ואם הגדילו - זו ישנה בכסותה וזה ישן בכסותו. גמ': א"ר יוחנן משום ר' ישמעאל: רמז ליחוד מן התורה מנין? שנאמר: כי יסיתך אחיך בן אמך, וכי בן אם מסית, בן אב אינו מסית? אלא לומר לך: בן מתייחד עם אמו, ואסור להתייחד עם כל עריות שבתורה.

**עבודה זרה (פ' אין מעמידין) לו ע"ב:** ייחוד דבת ישראל דאורייתא היא! דאמר ר' יוחנן משום ר"ש בן יהוצדק: רמז לייחוד מן התורה מנין? שנאמר: כי יסיתך אחיך בן אמך, וכי בן אם מסית, בן אב אינו מסית? אלא, בן מתייחד עם אמו, ואין אחר מתייחד עם כל עריות שבתורה! ייחוד דאורייתא דאשת איש, ואתא דוד וגזר אפי' אייחוד דפנויה, ואתו תלמידי בית שמאי ובית הלל גזור אפי' אייחוד דעובדת כוכבים.

עם מי אסור להתייחד:

* רמב"ם (פכ"ב ה"א) וטור- אסור להתייחד עם ערוה מן העריות, בין זקנה בין ילדה, שדבר זה גורם לגלות ערוה. חוץ מהאם עם בנה, והאב עם בתו, והבעל עם אשתו נדה. וחתן שפירסה אשתו נדה קודם שיבעול - אסור להתייחד עמה, אלא היא ישנה בין הנשים והוא ישן בין האנשים. ואם בא עליה ביאה ראשונה ואח"כ נטמאת - מותר להתייחד עמה... (ה"ב) ואיסור ייחוד העריות מפי הקבלה[[2057]](#footnote-2058) (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אסור[[2058]](#footnote-2059) להתייחד עם ערוה מהעריות[[2059]](#footnote-2060), בין זקנה בין ילדה, שדבר זה גורם לגלות ערוה, חוץ מהאם עם בנה והאב עם בתו[[2060]](#footnote-2061) והבעל עם אשתו נדה. וחתן שפירסה אשתו נדה קודם שיבעול, אסור להתייחד עמה, אלא היא ישנה בין הנשים והוא ישן בין האנשים. ואם בא עליה ביאה ראשונה ואחר כך נטמאת, מותר להתייחד עמה. [הגה] ועיין ביו"ד סי' קצ"ב.

## סעיף ב: פנויה/גויה.

**קידושין (פ' בתרא) פא ע"א:** אמר רב: מלקין על ייחוד, ואין אוסרין על הייחוד[[2061]](#footnote-2062). אמר רב אשי: לא אמרן אלא בייחוד פנויה, אבל בייחוד דאשת איש לא, שלא תהא מוציא לעז על בניה. מר זוטרא מלקי ומכריז. א"ל רב נחמן מפרהטיא לרב אשי: מר נמי לילקי ולכריז! א"ל: איכא דשמע בהא ולא שמע בהא.

**עבודה זרה (פ' אין מעמידין) לו ע"ב:** ייחוד דבת ישראל דאורייתא היא! דאמר ר' יוחנן משום ר"ש בן יהוצדק: רמז לייחוד מן התורה מנין? שנאמר: כי יסיתך אחיך בן אמך, וכי בן אם מסית, בן אב אינו מסית? אלא, בן מתייחד עם אמו, ואין אחר מתייחד עם כל עריות שבתורה! ייחוד דאורייתא דאשת איש, ואתא דוד וגזר אפי' אייחוד דפנויה, ואתו תלמידי בית שמאי ובית הלל גזור אפי' אייחוד דעובדת כוכבים.

ייחוד עם פנויה/גויה:

* טור- והמתייחד אפילו עם פנויה בין כותית בין ישראלית מלקין אותו, אבל היא לא נפסלה אם נתייחדה עם הפוסל בביאתו. והמתייחד עם אשת איש אין מלקין אותו שלא להוציא לעז על בניה שהם ממזרים.
* רמב"ם (פכ"ב ה"ג)- כשאירע מעשה אמנון ותמר גזר דוד ובית דינו על ייחוד פנויה, ואע"פ שאינה ערוה בכלל ייחוד עריות היא. ושמאי והלל גזרו על ייחוד כותית. נמצא כל המתייחד עם אשה שאסור להתייחד עמה בין ישראלית בין כותית מכין את שניהן מכת מרדות האיש והאשה, ומכריזין עליהן. חוץ מאשת איש שאע"פ שאסור להתייחד עמה אם נתייחד אין לוקין, שלא להוציא לעז עליה שזינתה ונמצאו מוציאין לעז על הבנים שהן ממזרים. (וכ"פ בשו"ע)

אשה שטוענת על אחד שהוא מטריד אותה:

* ריב"ש (סי' רסה)- אשת איש שטענה על איש אחד שהוא רודף אחריה, והוא מכחישה - אין להאמינה כדי לייסרו ולהענישו, אבל כדי להפרישם מאיסור יגזרו עליו נידוי לבל ידבר עמה מטוב ועד רע. וכן שלא ידורו בשכונה אחת. ואם הוא מוחזק בעיניהם לחשוד על העריות, ראוי לגעור בו בנזיפה ולאיים עליו שאם לא יתנהג כשורה יבדילוהו מביניהם לרעה וידחוהו בשתי ידים, כמו שארז"ל (קידושין פא.) מלקין על לא טובה השמועה, וכמו שכתב הרמב"ם בפכ"ד מהלכות סנהדרין (ה"ה) יש לב"ד בכל מקום ובכל זמן להלקות אדם ששמועתו רעה וכו'[[2062]](#footnote-2063) (ל' הב"י בשמו). (וכ"פ הרמ"א)

אשה שטוענת על אחד שבא עליה ונתעברה ממנו:

* מהרי"ק (שורש קפח)- אין עד אחד נאמן בהכחשה, ואם העיד בדבר על חבירו - אינו נאמן לא לבייש ולא להרחיק חבירו שהעיד עליו, ואפילו לשנוא אותו אינו נאמן, ואפילו היה המעיד אדם כשר. וכל שכן אשה שאמרה שנתעברה מפלוני שאין להאמינה, ואין שייך בכהאי גוונא מלקין על לא טובה השמועה, דהיינו דוקא בקלא דלא פסיק, לאפוקי הכא שיצא הקול מן הפרוצה שאין להאמינה ולמנוע לקראו לספר תורה. ויש פירוש דהא דאמרינן (נדה סא.) האי לישנא בישא אף על גב דלקבולי לא בעי למיחש ליה בעי (ל' הב"י בשמו). (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

כשאירע מעשה אמנון ותמר, גזר דוד ובית דינו על ייחוד פנויה. ואף על פי שאינה ערוה, בכלל ייחוד עריות היא. ושמאי והלל גזרו על ייחוד גוים. נמצא, כל המתייחד עם אשה שאסור להתייחד עמה, בין ישראלית בין גויה, מכין את שניהם מכת מרדות, האיש והאשה, ומכריזין עליהם. הגה: ודוקא בידוע שנתייחד עמה, אבל היא אינה נאמנת עליו (ריב"ש). ואפילו עד אחד אינו נאמן (מהרי"ק). ומכל מקום במקום שנראה לבית דין דאיכא למיחש לאיסורא, צריך להפרישן (ריב"ש). חוץ מאשת איש שאף על פי שאסור להתייחד עמה, אם נתייחד אין לוקין, שלא להוציא לעז עליה שזינתה ונמצא מוציאין לעז על בניה שהם ממזרים.

## סעיף ג: ייחוד כשאשתו עמו.

**קידושין (פ' בתרא) פ ע"ב:** מתני': לא יתייחד אדם עם שתי נשים, אבל אשה אחת מתייחדת עם שני אנשים; רבי שמעון אומר: אף איש אחד מתייחד עם שתי נשים בזמן שאשתו עמו וישן עמהם בפונדקי, מפני שאשתו משמרתו...

**עבודה זרה (רפ"ב) כב[[2063]](#footnote-2064) ע"א:** מתני': אין מעמידין בהמה בפונדקאות של עובדי כוכבים, מפני שחשודין על הרביעה; ולא תתייחד אשה עמהן, מפני שחשודין על העריות. ולא יתייחד אדם עמהן, מפני שחשודין על שפיכות דמים. גמ'(כה.): לא תתייחד אשה עמהם. במאי עסקינן? אילימא בחד, דכוותה גבי ישראל מי שרי? והתנן: לא יתייחד איש אחד עם שתי נשים! (כה:)... לא צריכא - באשתו עמו, עובד כוכבים אין אשתו משמרתו, אבל ישראל אשתו משמרתו.

ייחוד כשאשתו עמו:

* רמב"ם (פכ"ב ה"ד) וטור- מי שאשתו עמו מותר להתייחד עם הנשים, שאשתו משמרתו. אבל ישראלית לא תתייחד עם גוי אע"פ שאשתו עמו, שאין אשתו משמרתו לפי שאין להם בושת (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

כל אשה שאסור להתייחד עמה, אם היתה אשתו עמו הרי זה מותר להתייחד, מפני שאשתו משמרתו. אבל לא תתייחד ישראלית עם הגוי, ואף על פי שאשתו עמו.

ייחוד במקום שמענישים מי שאונס אשה: (פת"ש סק"ג)

* פת"ש (סק"ג)- עיין בתשו' חות יאיר (סי' סו, סי' עג) בענין אם מותר להתייחד עם ערבי בזה"ז שעונשין אם אונסין אשה. והובא בקצרה בבה"ט לעיל (סימן ז' סק"מ). ועיין בס' בינת אדם (שער ב"ה סי' כו) שכ' ג"כ דאין שום היתר בזה אף בזה"ז, דמלבד מה שהשיג החו"י על הגאון מהר"מ שטערין שם בלא"ה ליתא לדבריו, דאף שידוע דאם יאנסו אשה מכין ועונשין אבל אם היא תבעל לו ברצון עכשיו בזה"ז הוא היתר גמור ואין נחשב להם לבוז כלל. ובזמן מהרמ"ש באמת כן היה דיניהם לשרוף הבועל יהודית בין באונס בין ברצון, אבל עכשיו ידענו בבירור שאינו כך, וא"כ אין כאן היתר כלל ע"ש.

## סעיף ד: לימוד אצל גוי.

**עבודה זרה (פ"ק) טו ע"ב:** והתניא: אין מעמידין בהמה בפונדקאות של עובדי כוכבים, זכרים אצל זכרים ונקבות אצל נקבות, ואין צ"ל נקבות אצל זכרים וזכרים אצל נקבות; ואין מוסרין בהמה לרועה שלהן, ואין מייחדין עמהם, ואין מוסרין להם תינוק[[2064]](#footnote-2065) ללמדו ספר וללמדו אומנות; אבל מעמידין בהמה בפונדקאות של כותים, זכרים אצל נקבות ונקבות אצל זכרים, ואין צ"ל זכרים אצל זכרים ונקבות אצל נקבות; ומוסרין בהמה לרועה שלהן, ומייחדין עמהם, ומוסרין להם תינוק ללמדו ספר וללמדו אומנות.

לימוד אצל גוי:

* רמב"ם (פכ"ב ה"ה) וטור (סי' כד)- וכן אין מוסרין תינוק ישראל לגוי ללמדו ספר וללמדו אומנות, מפני שכולן חשודין על משכב זכור[[2065]](#footnote-2066) (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אין מוסרין תינוק ישראל לגוי ללמדו ספר וללמדו אומנות.

## סעיף ה: אשה אחת, עם אנשים הרבה. איש אחד, עם נשים הרבה.

**קידושין (פ' בתרא) פ ע"ב:** מתני': לא יתייחד אדם עם שתי נשים[[2066]](#footnote-2067), אבל אשה אחת מתייחדת עם שני אנשים[[2067]](#footnote-2068). רבי שמעון אומר: אף איש אחד מתייחד עם שתי נשים בזמן שאשתו עמו וישן עמהם בפונדקי, מפני שאשתו משמרתו... גמ': אבל אשה אחת. אמר רב יהודה אמר רב: לא שנו אלא בכשרים, אבל בפרוצים - אפילו בי עשרה נמי לא, הוה מעשה והוציאוה עשרה במטה. אמר רב יוסף: תדע, דמיחברי בי עשרה וגנבי כשורא ולא מיכספי מהדדי... (פא.) אמר רב יהודה אמר רב: ל"ש אלא בעיר, אבל בדרך - עד שיהיו שלשה, שמא יצטרך אחד מהם להשתין, ונמצא אחד מתייחד עם הערוה... רב ורב יהודה הוו קאזלי באורחא, הוה קאזלא ההיא אתתא קמייהו, א"ל רב לרב יהודה: דל כרעיך מקמי גיהנם. אמר ליה, והא מר הוא דאמר: בכשרים שפיר דמי! א"ל: מי יימר דבכשרים כגון אנא ואת! אלא כגון מאי? כגון רבי חנינא בר פפי וחביריו[[2068]](#footnote-2069).

אשה אחת, עם אנשים הרבה:

* רמב"ם (פכ"ב ה"ח)- לא תתייחד אשה אחת אפילו עם אנשים הרבה[[2069]](#footnote-2070), עד שתהיה אשתו של אחד מהם שם[[2070]](#footnote-2071). (וכ"פ בשו"ע)
* רא"ש (פ"ד סי' כא)- אשה אחת מתייחדת עם שני אנשים כשרים בעיר, ובשדה עם ג'[[2071]](#footnote-2072). אבל בפריצים אפילו בעיר ובעשרה נמי לא (ל' הטור בשמו). (וכ"כ הרמ"א)
* רי"ף (לג.)- אשה אחת מתייחדת עם שני אנשים. אמר רב יהודה אמר רב לא שנו אלא בכשרים, אבל בפרוצים אפילו עשרה נמי אסור[[2072]](#footnote-2073).

לרא"ש וסיעתו (שמחלקים בין כשרים לפרוצים ובין עיר לשדה) - האם אשה יכולה לישון בחדר שיש בו הרבה אנשים:

* ראב"ד (בעלי הנפש, שער הפרישה צה ע"ג)- יש אומרים דכי אמרינן דאשה מתייחדת עם שני אנשים כשרים הני מילי ביום, אבל בלילה לישן עמה בבית אחד עד שיהיו שם ג' אנשים, מפני שהוא דומה לדרך דאמרינן לא שנו אלא בעיר אבל בדרך עד שיהיו שלשה שמא יצטרך אחד מהם לנקביו ונמצא זה מתייחד עם הערוה. והכי נמי חיישינן דילמא אדניים חד מינייהו אזיל חד ועביד איסורא. ומסתברא כוותיה. ומיהו שמירת נשים לא בעי' ממעשה דר' יהושע (שבת קכז:) שהלך לפדות ריבה אחת הוא ותלמידיו ובלילה השכיבה למרגלותיו[[2073]](#footnote-2074). (וכ"כ הרמ"א)

לרא"ש וסיעתו - מה הדין במקום שנהגו שאשה מתייחדת עם הרבה אנשים אע"ג שאינם כשרים:

* מהרי"ק (שורש קפח)- הגם דלפוסקים האחרונים בעינן ג' אנשים כשרים, ויש דמצריכים ג' ת"ח, כיון שפשט הדבר עכשיו ללכת אשה עם ג' אנשים כל דהו וכהיתרא דמי להו, אע"ג דלאו מן אולפנא הוא מכל מקום דבר פשוט שאין לנדות וגם לא להבדיל ולא לבייש על כך כי אם אחר התראה ואזהרה.

**קידושין (פ' בתרא) פב ע"א:** מתני': כל שעסקיו עם הנשים[[2074]](#footnote-2075) - לא יתיחד עם הנשים[[2075]](#footnote-2076)...

איש אחד, עם נשים הרבה:

* ר"ח (הביאו הרא"ש [סי' כז]) ורמב"ם (פכ"ב ה"ח)- וכן לא יתייחד איש אחד אפילו עם נשים הרבה[[2076]](#footnote-2077)... אפילו איש שעסקו ומלאכתו עם הנשים אסור לו להתייחד עם הנשים. כיצד יעשה, יתעסק עמהן ואשתו עמו או יפנה למלאכה אחרת (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע [כאן ובסע' ז])
* רש"י (קידושין פב. ד"ה כל שעסקיו, וד"ה לא יתייחד)- איש אחד מותר להתייחד עם נשים הרבה[[2077]](#footnote-2078), אא"כ עסקו עמהם, שאז אסור אפילו עם נשים הרבה כיון שלבו גס בהם (ל' הטור בשמו). (וכ"כ הרמ"א)
* תוס' (פב. ד"ה לא יתייחד, וכ"כ הרא"ש [שם] והטור בשם ר"ת)- אפילו איש אחד עם נשים הרבה אסור, אא"כ אשתו עמו. ואם עסקו עמהם שלבו גס בהם אסור אע"פ שאשתו עמו (ל' הטור בשם ר"ת).

**שו"ע:**

לא תתייחד אשה אחת, אפילו עם אנשים הרבה, עד שתהיה אשתו של אחד מהם שם. וכן לא יתייחד איש אחד, אפילו עם נשים הרבה. הגה: וי"א דאשה אחת מתייחדת עם שני אנשים כשרים אם הוא בעיר (רא"ש). וסתם אנשים, כשרים הם (ר"ן). אבל אם הם פרוצים, אפילו עם י' אסור. וכל זה בעיר, אבל בשדה (רא"ש), או בלילה אפילו בעיר (ראב"ד), בעינן שלשה אפילו בכשרים. ויש מתירין איש אחד עם נשים הרבה[[2078]](#footnote-2079), אם אין עסקו עם הנשים (רש"י).

ייחוד בשדה של אשה ושני כשרים ועגלון גוי: (פת"ש סק"ד)

* פת"ש (סק"ד)- עיין בתשו' שב יעקב סי' י"ט בענין לשלוח אשה בדרך עם עגלון ערבי ועמו שני אנשים כשרים לכאורה הוא נגד הדין דבדרך בעי' ג' כשרים והחכם השואל ר"ל דכוונת הרמ"א שכ' בעינן ג' אפי' בכשרים היינו דשני כשרים לחוד לא מהני אבל אם הם ג' מותר אפי' באחד מהם פרוץ והוא ז"ל חולק עליו אך למד היתר דהא דבעינן בעיר שני כשרים דוקא ובשדה שלשה כשרים היינו לאפוקי אם א' ישראל פרוץ אבל אם א' ערבי לית לן בה משום דערבי מפעה פעה ומביא ראיה לזה מהש"ס וסיים דאין איסור לשלוח אשה ובפרט פנויה שהיא דרבנן עם ב' אנשים כשרים ועגלון ערבי בדרך ע"ש. אכן דעת הגאון בעל נו"ב ז"ל אין נראה כן כמבואר מדבריו בנו"ב קמא סי' ס"ט במ"ש שעברה על איסור יחוד שהרי בשדה ומה גם בלילה אפי' בכשרים בעינן שלשה ואפי' אם נימא שהי' עגלון עמהם מסתמא העגלון הוא אינו יהודי ע"ש.

## סעיף ו: נשים הרבה עם אנשים הרבה.

**כתובות (פ"ק) ד ע"א:** תניא כוותיה דרב חסדא:... וכן מי שפירסה אשתו נדה, הוא ישן בין האנשים והיא ישנה בין הנשים. (כתב הה"מ (פכ"ב ה"ח) שמכאן למד הרמב"ם את ההלכה שמובאת לקמן)

נשים הרבה, עם אנשים הרבה:

* רמב"ם (פכ"ב ה"ח)- נשים הרבה עם אנשים הרבה - אין חוששין לייחוד. (וכ"פ בשו"ע)

**קידושין (פ' בתרא) פא ע"א:** אמר רב כהנא: אנשים מבחוץ[[2079]](#footnote-2080) ונשים מבפנים - אין חוששין משום ייחוד[[2080]](#footnote-2081), אנשים מבפנים ונשים מבחוץ - חוששין משום ייחוד. במתניתא תנא איפכא[[2081]](#footnote-2082). אמר אביי: השתא דאמר רב כהנא הכי, ותנא מתניתא איפכא, אנא נעביד לחומרא. אביי דייר[[2082]](#footnote-2083) גולפי[[2083]](#footnote-2084). רבא דייר קנה[[2084]](#footnote-2085). (ונראה מדברי רש"י (שם ד"ה איפכא) דבסתמא חיישינן שמא יצא או יכנס איש אחד ויתייחד עם הנשים אבל הרמב"ם כתב בפכ"ב מהא"ב (שם) ופירשה אשה אחת לבין האנשים או איש אחד לבין הנשים אסורים משום ייחוד משמע דבפירשה דוקא הוא דחוששין משום ייחוד אבל כל זמן שלא פירשה אין חוששין משום ייחוד, ב"י)

היו האנשים מבחוץ והנשים מבפנים (וכן להפך):

* רמב"ם (פכ"ב ה"ח) וטור- היו האנשים מבחוץ והנשים מבפנים, או האנשים מבפנים והנשים מבחוץ, ופירשה אשה אחת לבין האנשים, או איש לבין הנשים - אסורין משום ייחוד (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

נשים הרבה עם אנשים הרבה[[2085]](#footnote-2086), אין חוששין ליחוד. היו האנשים מבחוץ והנשים מבפנים, או אנשים מבפנים והנשים מבחוץ, ופירשה אשה לבין האנשים או איש אחד לבין הנשים, אסורים משום ייחוד.

## סעיף ז: איש שמלאכתו עם נשים.

עיין במקורות בסעיף ה.

**שו"ע:**

אפילו איש שעסקו ומלאכתו עם הנשים אסור לו להתייחד עם הנשים. כיצד יעשה, יתעסק עמהם ואשתו עמו, או יפנה למלאכה אחרת.

## סעיף ח: בעלה בעיר.

**קידושין (פ' בתרא) פא ע"א:** אמר רבה: בעלה בעיר - אין חוששין משום ייחוד[[2086]](#footnote-2087)... רב ביבי איקלע לבי רב יוסף, בתר דכרך ריפתא, אמר להו: שקולי דרגא מתותי ביבי[[2087]](#footnote-2088). והא אמר רבה: בעלה בעיר - אין חוששין משום ייחוד! שאני רב ביבי, דשושבינתיה הואי וגייסא ביה.

אשה שבעלה בעיר:

* רמב"ם (פכ"ב הי"ב) תוס' (פא. ד"ה בעלה) וטור- אשת איש שהיה בעלה בעיר אינה חוששת לייחוד, מפני שאימת בעלה עליה. ואם היה זה גס בה כגון שגדלה עמו או שהיתה קרובתו לא יתייחד עמה ואף על פי שבעלה בעיר (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)
* רש"י (פא. ד"ה בעלה) ור"ן (לג.)- אסור לכתחלה להתייחד עמה אפילו בעלה בעיר אלא דאין חוששין דיעבד אם נתייחדה עם איש להלקותו (ל' הב"ח). (וכ"פ הב"ח [סע' ז])

ומה הדין אם קינא לה בעלה מאותו האיש:

* תרוה"ד (ח"א סי' רמד)- אם קינא לה בעלה מאותו האיש חוששין לה משום ייחוד אף על פי שבעלה בעיר. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אשה שבעלה בעיר אין חוששין להתייחד עמה, מפני שאימת בעלה עליה[[2088]](#footnote-2089). ואם היה זה גס בה, כגון שגדלה עמו או שהיא קרובתו, או אם קינא לה בעלה עם זה, לא יתייחד עמה אף על פי שבעלה בעיר.

## סעיף ט: בית שפתוח לרשות הרבים.

**קידושין (פ' בתרא) פא ע"א:** אמר רב יוסף: פתח פתוח לרשות הרבים - אין חוששין משום ייחוד.

ייחוד בבית שפתוח לרשות הרבים:

* רמב"ם (פכ"ב הי"ב) וטור- בית שפתחו פתוח לרשות הרבים - אין חשש להתייחד שם עם הערוה (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

בית שפתחו פתוח[[2089]](#footnote-2090) לרשות הרבים, אין חשש[[2090]](#footnote-2091) להתייחד שם עם ערוה.

## סעיף י: נשים ששונאות זו את זו.

**קידושין (פ' בתרא) פא ע"א:** אמר רבא: מתייחד אדם עם שתי יבמות[[2091]](#footnote-2092), ועם שתי צרות, עם אשה וחמותה, עם אשה ובת בעלה, עם אשה ותינוקת שיודעת טעם ביאה[[2092]](#footnote-2093) ואין מוסרת עצמה לביאה[[2093]](#footnote-2094).

נשים ששונאות זו את זו:

* רמב"ם (פכ"ב ה"ט) וטור- מותר להתייחד עם ב' יבמות, או עם ב' צרות, או עם אשה וחמותה, או עם אשה ובת בעלה, או עם אשה ובת חמותה, מפני ששונאות זו את זו ואין מחפות זו על זו. וכן עם אשה שיש עמה קטנה שיודעת טעם ביאה ואינה מוסרת עצמה לביאה[[2094]](#footnote-2095), שאינה מזנה לפניה לפי שהיא מגלה את סודה (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

מותר להתייחד עם שתי יבמות, או עם שתי צרות, או עם אשה וחמותה, או עם אשה ובת בעלה, או עם אשה ובת חמותה, מפני ששונאות זו את זו ואין מחפות זו על זו. וכן עם אשה שיש עמה תינוקת קטנה שיודעת טעם ביאה ואינה מוסרת עצמה לביאה[[2095]](#footnote-2096), שאינה מזנה לפניה לפי שהיא מגלה את סודה.

## סעיף יא: תינוקת/תינוק.

**נדה (פ' יוצא דופן) מד[[2096]](#footnote-2097) ע"ב:** מתני': בת שלש שנים ויום אחד מתקדשת בביאה. ואם בא עליה יבם - קנאה... (מה.) בן תשע שנים ויום אחד שבא על יבמתו - קנאה... (פחות משנים אלו אין ביאתן ביאה, ב"י. וכן מבואר בכתובות (יא.))

ייחוד עם תינוקת/תינוק:

* רמב"ם (פכ"ב ה"י) וטור- תינוקת מבת שלש ולמטה ותינוק בן תשע ולמטה - מותר להתייחד עמהן, שלא גזרו אלא על ייחוד אשה הראויה לביאה ואיש הראוי לביאה (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

תינוקת שהיא פחותה מבת שלשה ותינוק פחות מבן תשע, מותר להתייחד עמהן, שלא גזרו אלא על יחוד אשה הראויה לביאה ואיש הראוי לביאה.

## סעיף יב: אנדורגינוס.

**תוספתא ביכורים פ"ב ה"ג:** אנדרוגינוס יש בו דרכים שוה לאנשים, ויש בו דרכים שוה לנשים, ויש בו דרכים שוה לאנשים ולנשים, ויש בו שאינו שוה לא לאנשים ולא לנשים. (ה"ד) דרכים ששוה בהן לאנשים... ואין מתיחד עם הנשים כאנשים... (ה"ה) דרכים ששוה בהן לנשים... ואין מתיחד עם האנשים כנשים.

ייחוד עם אנדורגינוס:

* רמב"ם (פכ"ב הי"א) וטור- אנדרוגינוס אינו מתייחד עם הנשים. ואם מתייחד, אין מכין אותו מכת מרדות לפי שהוא ספק. אבל האיש מתייחד[[2097]](#footnote-2098) עם האנדרוגינוס ועם הטומטום (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אנדרוגינוס, אינו מתייחד עם הנשים. ואם נתייחד, אין מכין אותו, מפני שהוא ספק. אבל האיש מתייחד עם האנדרוגינוס ועם הטומטום[[2098]](#footnote-2099).

## סעיף יג: נשים ידברו בבית הכסא.

**סנהדרין (פ"ב) יט ע"א:** ואמר רמי בר אבא: התקין רבי יוסי בציפורי שיהיו נשים מספרות[[2099]](#footnote-2100) בבית הכסא, משום ייחוד[[2100]](#footnote-2101).

נשים ידברו בבית הכסא:

* רמב"ם (פכ"ב הי"ד) וטור- תקנו חכמים שיהו הנשים מספרות זו עם זו בבית הכסא כדי שלא יכנס שם איש ויתייחד עמהן (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

תקנו חכמים שיהיו הנשים מספרות זו עם זו בבית הכסא, כדי שלא יכנס שם איש ויתייחד עמהן. [הגה] וי"א דוקא בימיהם שהיו בתי כסאות בשדות, אבל בזמן הזה שהן בעיר, אין לחוש (כן משמע מרש"י והגה"מ).

## סעיף יד: לא תלך אשה בשוק ובנה אחריה.

**סנהדרין (פ"ב) יט ע"א:** ואמר רמי בר אבא: התקין רבי יוסי בציפורי שלא תהא אשה מהלכת בשוק ובנה אחריה[[2101]](#footnote-2102), משום מעשה שהיה[[2102]](#footnote-2103).

לא תלך אשה בשוק ובנה אחריה:

* רמב"ם (פכ"א הי"ז) וטור- לא תלך אשה בשוק ובנה אחריה, שמא יתפסו בנה, ותלך אחריו להחזירו, ויתעוללו בה הרשעים שתפסוהו (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

לא תלך אשה בשוק ובנה אחריה, שמא יתפס בנה ותלך אחריו להחזירו ויתעוללו בה הרשעים שתפסוהו.

## סעיף טו: שומר על נשים.

**ירושלמי כתובות פ"א ה"ח:** סבר רבי יהושע: הזנות רצה אחר הפסולים. אמר רבי זעירא: מתניתא אמרה אפילו כשירין מזנין, דתני אפילו חסיד שבחסידים אין ממנין אותו אפיטרופוס על עריות.

שומר על נשים:

* רמב"ם (פכ"ב הט"ו) וטור- אין ממנין אפילו אדם נאמן וכשר להיות שומר בחצר שיש בו נשים, אפילו הוא עומד בחוץ, שאין אפוטרופוס לעריות (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אין ממנין אפילו אדם נאמן וכשר להיות שומר בחצר שיש בו נשים, אף על פי שהוא עומד בחוץ, שאין אפוטרופוס לעריות.

## סעיף טז: מינוי אפוטרופוס על ביתו.

**ברכות (פ' הרואה) סג ע"א:** תניא, רבי אומר: אל ימנה אדם אפטרופוס בתוך ביתו, שאלמלי לא מינה פוטיפר את יוסף אפטרופוס בתוך ביתו - לא בא לאותו דבר.

מינוי אפוטרופוס על ביתו:

* רמב"ם (פכ"ב הט"ו) וטור- לא ימנה אדם אפוטרופוס על ביתו, שלא ינהיג אשתו לדבר עבירה. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

לא ימנה אדם אפוטרופוס על ביתו, שלא ינהיג אשתו לדבר עבירה.

## סעיף יז: ת"ח לא יגור בחצר שיש בו אלמנה.

**עבודה זרה (פ' אין מעמידין) כב ע"ב[[2103]](#footnote-2104):** דתני רב יוסף: ארמלתא, לא תרבי כלבא[[2104]](#footnote-2105), ולא תשרי בר בי רב באושפיזא[[2105]](#footnote-2106).

**עירובין (פ' כיצד מעברין) נג ע"ב:** אמר רבי יהושע בן חנניה: מימי לא נצחני אדם חוץ מאשה תינוק ותינוקת. אשה מאי היא? פעם אחת נתארחתי אצל אכסניא אחת, עשתה לי פולין. ביום ראשון אכלתים ולא שיירתי מהן כלום...

**מסכתות קטנות מסכת דרך ארץ פרקי בן עזאי פ"ד ה"ג:** מניחין פיאה ממעשה אילפס, ואין מניחין פיאה ממעשה קדירה. ומעשה בר' יהושע שהיתה לו אכסנייא אצל אלמנה אחת, והניחה לפניו אילפס, אכל ולא הניח פיאה...

ת"ח לא יגור בחצר שיש בו אלמנה:

* טור- לא ידור תלמיד חכם בחצר שיש בו אלמנה אפילו אינו מתייחד עמה מפני החשד אא"כ אשתו עמו.
* רמב"ם (פכ"ב הט"ז)- אסור לתלמיד חכם לשכון בחצר שיש בה אלמנה אף על פי שאינו מתייחד עמה מפני החשד, אלא א"כ היתה אשתו עמו[[2106]](#footnote-2107). (וכ"פ בשו"ע)
* ראב"ד (בהשגות שם)- הפריז על מדותיו, שלא אמרו חכמים אלא שלא יתאכסן עמה.

**שו"ע:**

אסור לתלמיד חכם לשכון בחצר שיש בו אלמנה, אפילו אינו מתייחד עמה, מפני החשד, אלא אם כן אשתו עמו.

## סעיף יח: אלמנה לא תגדל כלב.

**עבודה זרה (פ' אין מעמידין) כב ע"ב[[2107]](#footnote-2108):** דתני רב יוסף: ארמלתא, לא תרבי כלבא[[2108]](#footnote-2109)...

אלמנה לא תגדל כלב:

* רמב"ם (פכ"ב הט"ז) וטור- וכן אלמנה אסורה לגדל כלב מפני החשד (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אלמנה אסורה לגדל כלב, מפני החשד.

## סעיף יט: אשה לא תקנה עבדים.

**בבא מציעא (פ' איזהו נשך) עא ע"א:** דתניא: אשה קונה את השפחות ואינה קונה את העבדים.

אשה לא תקנה עבדים:

* רמב"ם (פכ"ב הט"ז) וטור- ולא תקנה אשה עבדים זכרים, אפילו קטנים, מפני החשד (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם הם פחות מגיל תשע:

* רמב"ם (הל' עבדים פ"ט ה"ו)- האשה קונה שפחות ואינה קונה עבדים אפילו קטנים מפני החשד. ואם קנתה אותם, ה"ז קנתה גופם כאיש. ויראה לי שאינה אסורה לקנות אלא עבד בן ט' שנים ומתשע ולמעלה.
* טור (יו"ד סי' רסז)- ונראה שאין להתיר בפחות מבן תשעה שמא תשהנו אף לאחר שיגדיל[[2109]](#footnote-2110).

**שו"ע:**

לא תקנה אשה עבדים זכרים, אפילו קטנים, מפני החשד.

## סעיף כ: מלמד/מלמדת תינוקות.

**קידושין (פ' בתרא) פב ע"א:** מתני': לא ילמד אדם רווק[[2110]](#footnote-2111) סופרים[[2111]](#footnote-2112), ולא תלמד אשה סופרים. רבי אלעזר אומר: אף מי שאין לו אשה לא ילמד סופרים... גמ': מאי טעמא? אילימא משום ינוקי, והתניא, אמרו לו לר' יהודה: לא נחשדו ישראל על משכב זכור ולא על הבהמה! אלא רווק - משום אמהתא דינוקי, אשה - משום אבהתא דינוקי. ר' אלעזר אומר: אף מי שאין כו'. איבעיא להו: מי שאין לו אשה כלל[[2112]](#footnote-2113), או דלמא בשאינה שרויה אצלו? תא שמע: אף מי שיש לו ואינה שרויה אצלו - לא ילמד סופרים. (ואין הלכה כר' אלעזר, רמב"ם (פהמ"ש קידושין פ"ד הי"ב). ועיין בהערה בתחילת דברי הגמ' ובהערה בתחילת דברי הרמב"ם)

**ירושלמי קידושין פ"ד הי"א:** ולא ילמד רווק סופרים ולא תלמד אשה סופרים כו'. תני ר' אלעזר אומר אף מי שיש לו אשה ובנים ואינן עמו באותו מקום לא ילמד סופרים.

מלמד/מלמדת תינוקות:

* רמב"ם (פכ"ב מאי"ב הי"ג, ובהל' ת"ת[[2113]](#footnote-2114) פ"ב ה"ד) וטור- מי שאין לו אשה[[2114]](#footnote-2115) לא ילמד תינוקות, מפני שאמות הבנים באות לבית הספר לבניהם ונמצא מתגרה בנשים, וכן אשה[[2115]](#footnote-2116) לא תלמד קטנים מפני אבותיהן שהן באין בגלל בניהם ונמצאו מתייחדים עמה, ואין המלמד צריך שתהיה אשתו שרויה עמו בבית הספר אלא היא בביתה והוא מלמד במקומו (ל' הרמב"ם באי"ב). (וכ"פ בשו"ע)

פנויה המשמשת בבית איש, ויצא קול שמתייחד עמה:

* רא"ש (כלל לב סי' יג, הביאו הטור בסי' כו)- ופנויה המשמשת בבית ראובן ויצא קול שמתיחד עמה אם יכולין בני משפח' למחות שלא תעמוד אצלו כי הוא פגם להם שתהיה פלגשו. תשובה:.. ופנויה המשמשת בבית ראובן ויצא קלא דלא פסיק שמתיחד עמה לא מיבעיא בני משפחתה שיכולין למחות אלא בית דין היו כופין אותו להוציאה מביתו כי דבר ידוע שהיא בושה לטבול ונמצא שבועל נדה.

**שו"ע:**

מי שאין לו אשה לא ילמד תינוקות[[2116]](#footnote-2117), מפני שאמות הבנים באות לבית הספר לבניהם ונמצא מתגרה בנשים. וכן אשה לא תלמד קטנים, מפני אבותיהם שהם באים בגלל בניהם ונמצאו מתייחדים עמה. ואין המלמד צריך שתהיה אשתו שרויה עמו בבית הספר, אלא היא בביתה והוא מלמד במקומו.

# סימן כג: איסור הוצאת זרע לבטלה ודברים המביאים לכך, ובו ז' סעיפים.

## סעיף א: הוצאת זרע לבטלה.

**נדה (פ' כל היד) יג ע"א:** דא"ר יוחנן: כל המוציא שכבת זרע לבטלה חייב מיתה, שנאמר וירע בעיני ה' אשר עשה וימת גם אותו. רבי יצחק ורבי אמי אמרי: כאילו שופך דמים, שנאמר הַנֵּחָמִים בָּאֵלִים תַּחַת כָּל עֵץ רַעֲנָן שֹׁחֲטֵי הַיְלָדִים בַּנְּחָלִים תַּחַת סְעִפֵי הַסְּלָעִים, אל תקרי שוחטי אלא סוחטי. רב אסי אמר: כאילו עובד עבודת כוכבים, כתיב הכא תחת כל עץ רענן, וכתיב התם על ההרים הרמים ותחת כל עץ רענן... (יג:) ואמר ר' אלעזר: מאי דכתיב ידיכם דמים מלאו - אלו המנאפים ביד. תנא דבי רבי ישמעאל: לא תנאף - לא תהא בך ניאוף, בין ביד בין ברגל[[2117]](#footnote-2118).

**יבמות (פ' ד' אחין) לד[[2118]](#footnote-2119) ע"א:** והא אין אשה מתעברת בביאה ראשונה!... א"ל רבא לרב נחמן: (לד:) והא תמר בביאה ראשונה איעברא! א"ל: תמר באצבע מעכה, דאמר רבי יצחק: כל מועכות של בית רבי - תמר שמן, ולמה נקרא שמן תמר? ע"ש תמר שמעכה באצבעה. והא הוו ער ואונן! ער ואונן שמשו שלא כדרכן. מיתיבי: כל עשרים וארבעה חדש דש מבפנים וזורה מבחוץ, דברי ר' אליעזר; א"ל: הללו אינו אלא כמעשה ער ואונן! כמעשה ער ואונן ולא כמעשה ער ואונן, כמעשה ער ואונן, דכתיב: והיה אם בא אל אשת אחיו ושחת ארצה; ולא כמעשה ער ואונן, דאילו התם שלא כדרכה[[2119]](#footnote-2120), והכא כדרכה. בשלמא אונן, דכתיב ביה: ושחת ארצה, אלא ער מנלן? אמר רב נחמן בר יצחק, דכתיב: וימת גם אותו, אף הוא באותו מיתה מת. בשלמא אונן, משום לא לו יהיה הזרע, אלא ער מ"ט עבד הכי? כדי שלא תתעבר ויכחיש יפיה.

**זוהר ח"א פרשת נח סב ע"א:** תָּא חֲזֵי, כָּל חֶטְאוֹי דְּבַר נָשׁ, כָּלְהוֹ חַבָּלוּתָא דִילֵיהּ, תַּלְיָין בִּתְשׁוּבָה, וְחֶטְאָה דְּאוֹשִׁיד זַרְעָא עַל אַרְעָא, וּמְחַבְּלָא אָרְחֵיהּ, וְאַפֵּיק זַרְעָא עַל אַרְעָא, מְחַבֵּיל לֵיהּ, וּמְחַבֵּיל אַרְעָא. וַעֲלֵיהּ כְּתִיב נִכְתַּם עֲוֹנֵךְ לְפָנַי, וּכְתִיב בֵּיהּ כִּי לֹא אֵל חָפֵץ רֶשַׁע אָתָּה לֹא יְגוּרְךָ רָע, בַּר בִּתְשׁוּבָה סַגֵּי. וּכְתִיב וַיְהִי עֵר בְּכוֹר יְהוּדָה רַע בְּעֵינֵי ה' וַיְמִיתֵהוּ ה', וְהָא אִתְּמָר.

**זוהר ח"א פרשת ויחי ריט ע"ב:** וְכֻלְּהוּ פָּתְחִין וְאָמְרִין, אוֹי לְרָשָׁע רָע כִּי גְמוּל יָדָיו יֵעָשֶׂה לוֹ. מַאי גְּמוּל יָדָיו. אֲמַר ר' יִצְחָק. לְאַכְלָלָא, מַאן דְּזָנֵי בִּידוֹי, לַאֲפָקָא וּלְחַבְּלָא זַרְעֵיהּ בְּרֵיקַנְיָא... דְּהָא תָּנִינָן, כָּל מַאן דְּאַפֵּיק זַרְעֵיהּ בְּרֵיקַנְיָא, אִקְרֵי רָע, וְלָא חָמֵי אַפֵּי שְׁכִינְתָּא, דִּכְתִיב כִּי לֹא אֵל חָפֵץ רֶשַׁע אַתָּה לֹא יְגוּרְךָ רָע, וּכְתִיב וַיְהִי עֵר בְּכוֹר יְהוּדָה רַע, אוֹף הָכָא, אוֹי לְרָשָׁע רָע, וַוי לְהַהוּא חַיָּיבָא דְּאִיהוּ רַע, דַּעֲבַד גַּרְמֵיהּ רַע, כִּי גְמוּל יָדָיו יֵעָשֶׂה לוֹ, לְאַכְלָלָא, מַאן דְּזָנֵי בִּידוֹי, לַאֲפָקָא וּלְחַבְּלָא זַרְעֵיהּ בְרֵיקַנְיָא, וּלְהַאי טָרְדִין בְּהַהוּא עַלְמָא יַתִּיר מִכֹּלָּא. ת"ח, דְּהָא כְתִיב אוֹי לְרָשָׁע, כֵּיוָן דִּכְתִיב אוֹי לְרָשָׁע, אַמַּאי רָע. אֶלָא כְּמָה דַּאֲמִינָא, דַּעֲבַד גַּרְמֵיהּ רָע. וּכְתִיב לֹא יְגוּרְךָ רָע. וְכֻלְּהוּ סָלְקִין, וְהַאי לָא סָלֵיק, וְאִי תֵימָא שְׁאָר חַיָּיבִין דְּקָטְלוּ בְּנֵי נָשָׁא. ת"ח, כֻּלְּהוּ סָלְקִין, וְהוּא לָא סָלֵיק, מ"ט, אִינוּן קְטִילוּ בְּנֵי נָשָׁא אָחֳרָא, וְהַאי קָטֵיל בְּנוֹי מַמָּשׁ, אוֹשִׁיד דָּמִין סַגִּיאִין. ת"ח, בִּשְׁאָר חַיָּיבֵי עַלְמָא, לָא כְתִיב וַיֵּרַע בְּעֵינֵי ה', וְכָאן כְּתִיב, וַיֵּרַע בְּעֵינֵי ה' אֲשֶׁר עָשָׂה. מ"ט, מִשּׁוּם דִּכְתִיב וְשִׁחֵת אַרְצָה. תְּנַן, אֲמַר ר' יְהוּדָה, לֵית לָךְ חוֹבָא בְּעַלְמָא דְּלָא אִית לֵיהּ תְּשׁוּבָה, בַּר מֵהַאי[[2120]](#footnote-2121), וְלֵית לָךְ חַיָּיבַיָא דְּלָא חָמָאן אַפֵּי שְׁכִינְתָּא, בַּר מֵהַאי, דִּכְתִיב לֹא יְגוּרְךָ רָע כְּלַל. א"ר יִצְחָק, זַכָּאִין אִינוּן צַדִּיקַיָיא, בְּעַלְמָא דֵין, וּבְעַלְמָא דְאָתֵי, עֲלַיְיהוּ כְתִיב, וְעַמֵּךְ כֻּלָּם צַדִּיקִים לְעוֹלָם יִירְשׁוּ אָרֶץ. מַאי לְעוֹלָם יִירְשׁוּ אָרֶץ, א"ר יְהוּדָה, כְּמָה דִכְתִיב אֶתְהַלֵּךְ לִפְנֵי ה' בְּאַרְצוֹת הַחַיִּים. (כתוב בספר הזוהר[[2121]](#footnote-2122) שחמור עון הוצאת זרע לבטלה מכל שאר עבירות שבתורה[[2122]](#footnote-2123) לכן צריך ליזהר ממנו מאד, ב"י)

הוצאת זרע לבטלה:

* רמב"ם (פכ"א מאי"ב הי"ח) וטור- אסור להוציא שכבת זרע לבטלה, לפיכך לא יהיה אדם דש מבפנים וזורה מבחוץ (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

**תוספתא יבמות פ"ח ה"ד:** האיש אין רשיי לישא עקרה וזקינה אילונית וקטנה ושאין ראויה לילד.

**נדה (פ' כל היד) יג ע"ב:** ת"ר: הגרים והמשחקין בתינוקות מעכבין את המשיח. בשלמא גרים - כדר' חלבו, דא"ר חלבו: קשין גרים לישראל כספחת. אלא משחקין בתנוקות מאי היא? אילימא משכב זכור - בני סקילה נינהו! אלא דרך אברים - בני מבול נינהו! אלא דנסיבי קטנות[[2123]](#footnote-2124) דלאו בנות אולודי נינהו, דא"ר יוסי: אין בן דוד בא עד שיכלו כל הנשמות שבגוף[[2124]](#footnote-2125), שנאמר כי רוח[[2125]](#footnote-2126) מלפני יעטוף ונשמות אני עשיתי.

נישואין עם קטנה שאינה ראויה לילד:

* רמב"ם (פכ"א מאי"ב הי"ח) וטור- ולא ישא קטנה שאינה ראויה לילד (ל' הרמב"ם)[[2126]](#footnote-2127). (וכ"פ בשו"ע)
* תוס' (יבמות יב: ד"ה שלש נשים) רי"ד (בתוספותיו יבמות יב:) מרדכי (יבמות סי' ג) ונמוק"י (יבמות יט: ד"ה גמרא)- אם נותנת מוך אחר תשמיש אין נראה לאסור דהאי גברא כי אורחיה משמש מידי דהוה אקטנה ואילונית דלא איתסרו בתשמיש משום דלאו בנות בנים נינהו (ל' התוס'). (וכ"פ הרמ"א [בסע' ה, ובסי' א ס"ג])

**שו"ע:**

אסור להוציא שכבת זרע לבטלה, ועון זה חמור מכל עבירות שבתורה[[2127]](#footnote-2128). לפיכך לא יהיה אדם דש מבפנים וזורה מבחוץ, ולא ישא קטנה[[2128]](#footnote-2129) שאינה ראויה לילד.

## סעיף ב: המוציא שז"ל יהיה בנדוי.

**נדה (פ' כל היד) יג ע"א:** דא"ר יוחנן: כל המוציא שכבת זרע לבטלה חייב מיתה, שנאמר וירע בעיני ה' אשר עשה וימת גם אותו. רבי יצחק ורבי אמי אמרי: כאילו שופך דמים, שנאמר הַנֵּחָמִים בָּאֵלִים תַּחַת כָּל עֵץ רַעֲנָן שֹׁחֲטֵי הַיְלָדִים בַּנְּחָלִים תַּחַת סְעִפֵי הַסְּלָעִים, אל תקרי שוחטי אלא סוחטי. רב אסי אמר: כאילו עובד עבודת כוכבים, כתיב הכא תחת כל עץ רענן, וכתיב התם על ההרים הרמים ותחת כל עץ רענן... (יג:) אמר רב: המקשה עצמו לדעת יהא בנדוי. ולימא אסור! [[2129]](#footnote-2130)דקמגרי יצה"ר אנפשיה. ורבי אמי אמר: נקרא עבריין, שכך אומנתו של יצר הרע, היום אומר לו עשה כך, ולמחר אומר לו עשה כך, ולמחר אומר לו לך עבוד עבודת כוכבים - והולך ועובד. איכא דאמרי, אמר רבי אמי: כל המביא עצמו לידי הרהור אין מכניסין אותו במחיצתו של הקדוש ברוך הוא, כתיב הכא וירע בעיני ה' וכתיב התם כי לא אל חפץ רשע אתה לא יגורך רע. ואמר ר' אלעזר: מאי דכתיב ידיכם דמים מלאו - אלו המנאפים ביד. תנא דבי רבי ישמעאל: לא תנאף - לא תהא בך ניאוף, בין ביד בין ברגל[[2130]](#footnote-2131).

המוציא שז"ל יהיה בנדוי:

* רמב"ם (פכ"א הי"ח) וטור- אלו שמנאפין ביד ומוציאין שכבת זרע לא די להם שאיסור גדול הוא, אלא שהעושה זה בנדוי הוא יושב[[2131]](#footnote-2132), ועליהם נאמר ידיכם דמים מלאו, וכאילו הרג הנפש (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)
* תוס' (יג: ד"ה המקשה) רמב"ן (יג:) רשב"א (יג:) מאירי (יג:) ריטב"א (יג:) ור"ן (יג:)- המקשה עצמו לדעת יהא בנדוי - אינו מנודה מעצמו אלא כלומר חייבים לנדותו, כדאמרי' בפ"ק דקדושין (כח:) עד היכן הוא גלגול שבועה עד שיאמר השבע לי שאין עבדי אתה ההוא שמותי משמתינן ליה דתניא הקורא לחברו עבד יהא בנדוי. משמע דיהא בנדוי היינו דמשמתינן ליה (ל' התוס').

**שו"ע:**

אלו שמנאפים ביד ומוציאים שכבת זרע, לא די להם שאיסור גדול הוא, אלא שהעושה זה בנידוי הוא יושב[[2132]](#footnote-2133), ועליהם נאמר: ידיכם דמים מלאו (ישעיה א, טו) וכאלו הרג הנפש.

## סעיף ג: מקשה עצמו לדעת. דברים המביאים לידי הרהור.

**נדה (פ' כל היד) יג ע"ב:** אמר רב: המקשה עצמו לדעת יהא בנדוי. ולימא אסור! [[2133]](#footnote-2134)דקמגרי יצה"ר אנפשיה. ורבי אמי אמר: נקרא עבריין, שכך אומנתו של יצר הרע, היום אומר לו עשה כך, ולמחר אומר לו עשה כך, ולמחר אומר לו לך עבוד עבודת כוכבים - והולך ועובד. איכא דאמרי, אמר רבי אמי: כל המביא עצמו לידי הרהור אין מכניסין אותו במחיצתו של הקדוש ברוך הוא, כתיב הכא וירע בעיני ה' וכתיב התם כי לא אל חפץ רשע אתה לא יגורך רע.

**נדה (פ' כל היד) יד ע"א:** ריב"ל לייט אמאן דגני אפרקיד. (היינו מי שישן על גבו, ועיין לקמן שביארתי עניין זה בהרחבה)

**עבודה זרה (ספ"ק) כ ע"א:** מיתיבי: ונשמרת מכל דבר רע - שלא יסתכל אדם באשה נאה ואפילו פנויה, באשת איש ואפי' מכוערת, (כ:) ולא בבגדי צבע של אשה, ולא בחמור ולא בחמורה ולא בחזיר ולא בחזירה ולא בעופות בזמן שנזקקין זה לזה.

**בבא מציעא (פ' הפועלים) צא ע"א:** אמר רב יהודה: מין במינו מותר להכניס כמכחול בשפופרת, ואפילו משום פריצותא ליכא[[2134]](#footnote-2135). מאי טעמא - בעבידתיה טריד.

אסור לאדם להקשות עצמו לדעת או שיביא עצמו לידי הרהור:

* רמב"ם (פכ"א הי"ט) וטור- וכן אסור לאדם שיקשה עצמו לדעת או יביא עצמו לידי הרהור, אלא אם יבא לו הרהור יסיע לבו מדברי הבאי (והשחתה) לדברי תורה[[2135]](#footnote-2136), שהיא אילת אהבים ויעלת חן. לפיכך אסור לאדם לישן על ערפו ופניו למעלה עד שיטה מעט, כדי שלא יבוא לידי קישוי. (ה"כ) ולא יסתכל בבהמה ובחיה ועוף בשעה שמזדקקין זכר לנקבה. ומותר למרביעי בהמה להכניס כמכחול בשפופרת מפני שהן עסוקין במלאכתן לא יבואו לידי הרהור[[2136]](#footnote-2137) (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

**נדה (פ' כל היד) יד ע"א[[2137]](#footnote-2138):** ריב"ל לייט אמאן דגני אפרקיד[[2138]](#footnote-2139). איני, והאמר רב יוסף: פרקדן לא יקרא קרית שמע, קרית שמע הוא דלא יקרא, הא מגנא - שפיר דמי! לענין מגנא - כי מצלי שפיר דמי[[2139]](#footnote-2140), לענין ק"ש - כי מצלי אסור. והא ר' יוחנן מצלי וקרי ק"ש! שאני רבי יוחנן דבעל בשר הוה.

**בבא בתרא (פ' המוכר את הספינה) עג ע"ב:** ואמר רבה בר בר חנה: זימנא חדא הוה קא אזלינן במדברא, ואיתלוי בהדן ההוא טייעא, דהוה שקיל עפרא ומורח ליה ואמר: הא אורחא לדוכתא פלן, והא אורחא לדוכתא פלן. אמרי' ליה: כמה מרחקינן ממיא? ואמר לן: הבו לי עפרא, יהיבנן ליה, ואמר לן: תמני פרסי. תנינן ויהבינן ליה, אמר לן: דמרחקינן תלתא פרסי, אפכית ליה ולא יכילית ליה. אמר לי: תא אחוי לך מתי מדבר. אזלי, חזיתינהו ודמו כמאן דמיבסמי (עד.) וגנו אפרקיד, והוה זקיפא ברכיה דחד מינייהו, ועייל טייעא תותי ברכיה כי רכיב גמלא וזקיפא רומחיה ולא נגע ביה. (מוכח מכאן שפרקדן היינו ישן על גבו, שאל"כ כיצד ברך של אחד מהם הייתה זקופה?)

**פסחים (פ' ערבי פסחים) קח ע"א:** פרקדן - לא שמיה הסיבה, הסיבת ימין - לא שמה הסיבה, ולא עוד אלא שמא יקדים[[2140]](#footnote-2141) קנה לוושט ויבא לידי סכנה.

מה נקרא פרקדן, שכיבה על הגב/בטן/שניהם (ונפק"מ האם מותר לישון על הבטן):

* גאונים רב האי רש"י[[2141]](#footnote-2142) האשכול[[2142]](#footnote-2143) רשב"ם רמב"ם תוס' או"ז[[2143]](#footnote-2144) רבינו יונה רא"ש וטור[[2144]](#footnote-2145)- פרקדן פניו למעלה, ולא כמפרש פניו למטה[[2145]](#footnote-2146) (ל' התוס'). (וכ"פ בשו"ע)
* י"א (כ"כ הר"ח בשמם, העתיקו האו"ז [שם]) והערוך (כ"כ בשמו התוס' נדה יד. ד"ה אפרקיד)- פניו למטה.
* רא"ה (בחידושיו על ברכות פ"ב)- פניו למטה או ערפו למטה ופניו למעלה, ושניהם בכלל פרקדן, ושניהם קשים להרהור (ל' הרא"ה). (וכ"פ המשנ"ב [או"ח סי' רלט סק"ו])

**שו"ע:**

אסור לאדם שיקשה עצמו לדעת או יביא עצמו לידי הרהור, אלא אם יבא לו הרהור יסיע לבו מדברי הבאי לדברי תורה שהיא אילת אהבים ויעלת חן (משלי ה, יט). לפיכך אסור לאדם לישן[[2146]](#footnote-2147) על ערפו ופניו למעלה, עד שיטה מעט שלא יבא לידי קישוי. ולא יסתכל בבהמה וחיה ועוף בשעה שמזדקקין זכר לנקבה. ומותר למרביעי בהמה להכניס כמכחול בשפופרת, מפני שהם עסוקים במלאכתם לא יבואו לידי הרהור.

## סעיף ד: אחיזה באמה.

**נדה (ר"פ כל היד) יג ע"א:** ר' אליעזר אומר: כל האוחז באמה ומשתין כאילו מביא מבול לעולם[[2147]](#footnote-2148), אמרו לו לרבי אליעזר: והלא נצוצות נתזין[[2148]](#footnote-2149) על רגליו, ונראה ככרות שפכה[[2149]](#footnote-2150), ונמצא מוציא לעז על בניו שהן ממזרים! אמר להן: מוטב שיוציא לעז על בניו שהן ממזרים, ואל יעשה עצמו רשע שעה אחת לפני המקום[[2150]](#footnote-2151). תניא אידך, אמר להן רבי אליעזר לחכמים: אפשר, יעמוד אדם במקום גבוה וישתין, או ישתין בעפר תיחוח, ואל יעשה עצמו רשע שעה אחת לפני המקום. הי אמר להו ברישא? אילימא קמייתא אמר להו ברישא, בתר דאמר להו איסורא[[2151]](#footnote-2152) הדר אמר להו תקנתא[[2152]](#footnote-2153)? אלא: הא אמר להו ברישא, ואמרו ליה: אין לו מקום גבוה ועפר תיחוח מאי? אמר להן: מוטב שיוציא לעז על בניו ואל יעשה עצמו רשע שעה אחת לפני המקום. וכל כך למה? מפני שמוציא שכבת זרע לבטלה; דא"ר יוחנן: כל המוציא שכבת זרע לבטלה חייב מיתה, שנאמר וירע בעיני ה' אשר עשה וימת גם אותו... רב יהודה ושמואל הוו קיימי אאיגרא דבי כנישתא דשף ויתיב[[2153]](#footnote-2154) בנהרדעא, אמר ליה רב יהודה לשמואל: צריך אני להשתין, א"ל: שיננא, אחוז באמתך[[2154]](#footnote-2155) והשתן לחוץ. היכי עביד הכי? והתניא, ר"א אומר: כל האוחז באמתו ומשתין כאילו מביא מבול לעולם! אמר אביי: עשאו[[2155]](#footnote-2156) כבולשת[[2156]](#footnote-2157); דתנן: בולשת שנכנס לעיר, בשעת שלום חביות פתוחות - אסורות, סתומות - מותרות, בשעת מלחמה - אלו ואלו מותרות, לפי שאין להן פנאי לנסך. אלמא: דכיון דבעיתי - לא אתי לנסוכי, הכא נמי - כיון דבעיתי לא אתי להרהורי. והכא מאי בעיתותא איכא? איבעית אימא: ביעתותא דליליא[[2157]](#footnote-2158) ודאיגרא, ואיבעית אימא: ביעתותא דרביה[[2158]](#footnote-2159), ואב"א: ביעתותא דשכינה[[2159]](#footnote-2160), ואיבעית אימא: אימתא דמריה[[2160]](#footnote-2161) עליה, דקרי שמואל עליה: אין זה ילוד אשה. ואיבעית אימא: נשוי הוה, דאמר רב נחמן: אם היה נשוי - מותר. ואיבעית אימא: כי הא אורי ליה, דתני אבא בריה דרבי בנימין בר חייא אבל מסייע בביצים מלמטה. ואיבעית אימא: כי הא אורי ליה, דאמר רבי אבהו אמר רבי יוחנן גבול יש לו מעטרה[[2161]](#footnote-2162) ולמטה - מותר, (יג:) מעטרה ולמעלה[[2162]](#footnote-2163) - אסור.

**נדה (פ' כל היד) טז ע"ב:** בספר בן סירא: שלשה שנאתי וארבעה לא אהבתי, שר הנרגל בבית המשתאות, ואמרי לה: שר הנרגן, והמושיב שבת במרומי קרת, והאוחז באמה ומשתין מים, והנכנס לבית חבירו פתאום. אמר רבי יוחנן: ואפילו לביתו. אמר רבי שמעון בן יוחאי: ארבעה דברים הקדוש ברוך הוא שונאן ואני איני אוהבן; הנכנס לביתו פתאום, ואצ"ל - לבית חבירו, והאוחז באמה ומשתין מים, (יז.) ומשתין מים ערום לפני מטתו, והמשמש מטתו בפני כל חי.

אחיזה באמה:

* טור (או"ח סי' ג סי"ד)- ויזהר לבל יאחוז באמה וישתין אם לא מעטרה ולמטה לצד הארץ[[2163]](#footnote-2164), ואף אם הוא נשוי[[2164]](#footnote-2165).
* רמב"ם (פכ"א הכ"ג) סמ"ג (לאוין סי' קכו) וסמ"ק[[2165]](#footnote-2166) (סי' רצב)- ואסור לאדם שאינו נשוי לשלוח ידו במבושיו שלא יבוא לידי הרהור, ואפילו מתחת טיבורו לא יכניס ידו שמא יבוא לידי הרהור. ואם השתין מים לא יאחוז באמה וישתין, ואם היה נשוי מותר. ובין נשוי ובין שאינו נשוי לא יושיט ידו לאמה כלל אלא בשעה שהוא צריך לנקביו (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע [כאן ובאו"ח סי' ג סי"ד])
* ה"ר יונה (ספר היראה ד"ה אלה הדברים)- ואם ישתין מעומד יזהר שלא יאחוז באמה אם לא מעטרה ולמטה לצד הארץ, ואף אם הוא נשוי, כי אחרי אשר העונש גדול כל כך שהוא כמביא מבול לעולם אם כן יש לו לאדם להתרחק ולקדש עצמו אף במותר לו, וכן רבינו הקדוש מימיו לא הכניס ידיו למטה מאבנטו (שבת קיח:). (וכ"כ בשו"ע [באו"ח סי' ג סי"ד])

ומה הדין במקום ביעתותא:

* ב"י (או"ח סי' ג סי"ד)- ואכתי איכא למידק למה השמיטו ההוא שינוייא דשנינן דהיכא דאיכא ביעתותא שרי. והטעם משום דלא בקיאים בהי ביעתותא לא אתי לידי הרהור, שהכל לפי גובה הגג, וגם הכל לפי מה שהוא אדם, דאיכא איניש דבכל דהו מיבעית, ואיכא איניש דלא מיבעית כלל. ועוד יש לומר דכיון דשנינן בגווני אחריני, לא פסיקא לן מלתא דליהוי טעמא דשריותא משום ביעתותא, דדילמא לא הוי אלא משום חד מאינך טעמי. ונראה שמפני כך לא הזכיר הרא"ש בריש פרק כל היד חילוק זה. וליכא למימר אם כן היכי פסקינן כאינך שינויי דדלמא לא הוה טעמא דשריותא משום הנך טעמי אלא משום ביעתותא, דלא פסקינן כהנך שינויי משום דשנינן להו הכא אלא משום דמימרי דאמוראי נינהו דאמרי בעלמא הכי. כן נראה לי לדעתם {הרמב"ם והטור} ז"ל. אבל סמ"ק בסימן רצ"ב כתב דהיכא דאיכא ביעתותא שרי.

ומה הדין לסייע ע"י אחיזה באשכים למי שאינו נשוי:

* ב"י (או"ח סי' ג סי"ד)- ואיכא למידק למה השמיטו הרמב"ם ורבינו הא דשרי לסייע בביצים מלמטה, ונראה שסמכו על מה שכתבו שיזהר שלא יאחוז באמה וממילא משמע דמסייע בביצים שרי דלא אמרו אלא אמה, וביצים לאו אמה נינהו. ואע"ג דלחד מהנך שינויי אמרינן דהא דאמר שמואל אחוז באמה היינו לומר שיסייע בביצים התם שאני דשמואל לא דק בלישניה לפי שסמך על רב יהודה שהיה יודע דלאחוז באמה עצמה אסור ולא שרי ליה אלא לסייע בביצים, אבל בעלמא ודאי פשיטא דביצים לאו מיקרו אמה. (וכ"פ בשו"ע [באו"ח סי' ג סט"ו])

**שו"ע:**

אסור לאדם שאינו נשוי לשלוח ידיו במבושיו, כדי שלא יבא לידי הרהור. ואפילו מתחת טבורו לא יכניס ידו, שמא יבא לידי הרהור. ואם השתין מים לא יאחוז באמה וישתין, ואם היה נשוי מותר. ובין נשוי ובין שאינו נשוי לא יושיט ידו לאמה כלל, אלא בשעה שהוא צריך לנקביו. [הגה] ועיין באורח חיים סימן ג'.

## סעיף ה: תשמיש עם אשתו כשיש לה אוטם ברחם.

תשמיש עם אשתו כשיש לה אוטם ברחם:

* רא"ש (כלל לג סי' ג)- וששאלת אשה שיש לה אוטם ברחם בענין שאין השמש דש כראוי לו, ומתוך האוטם פעמים שהוא דש בחוץ, ולעולם הוא זורה בחוץ. ומספקא לך מי אמרינן כיון שמתכוין לשמש כראוי מותר מידי דהוה המשמש את עקרה והקטנה והזקנה. יראה שהוא אסור, כיון דלעולם הוא זורה בחוץ קרינן ביה ושחת ארצה (בראשית לח ט). ואע"פ שלפעמים הוא דש מבפנים, מכל מקום כיון שלעולם הוא זורה מבחוץ אסור. וגריע ממשמשת במוך, דהתם היא משמשת כדרך כל הארץ אע"פ שאין זרעו ראוי להזריע מידי דהוה אעקרה וזקנה וקטנה[[2166]](#footnote-2167).

**שו"ע:**

אשה שיש לה אוטם ברחם, ועל ידי כן כשבעלה משמש עמה זורה מבחוץ, אסור. [הגה] אבל מותר לשמש עם קטנה ואיילונית, הואיל ומשמש כדרך הארץ (תוס' ומרדכי ונמוק"י, עי' בסע' א).

## סעיף ו: רכיבה על בהמה ללא אוכף. לבישת לבנים. רחיצה עם גברים.

**נדה (פ' כל היד) יג ע"ב:** אמר אביי: (יד.) רוכבי גמלים[[2167]](#footnote-2168) אסורין לאכול בתרומה. תניא נמי הכי: רוכבי גמלים - כולם רשעים, הספנים - כולם צדיקים[[2168]](#footnote-2169), החמרים - מהן רשעים מהן צדיקים. איכא דאמרי הא - דמכף[[2169]](#footnote-2170), הא - דלא מכף, ואיכא דאמרי: הא - דמטרטין[[2170]](#footnote-2171), הא - דלא מטרטין[[2171]](#footnote-2172).

רכיבה על בהמה ללא אוכף:

* סמ"ק (סי' רצב)- אסור לרכוב על שום בהמה אם אין אוכף עליה והיכא שיש ביעתותא שרי, וכמו כן נשוי ואשתו עמו מותר. (וכ"פ בשו"ע)

**נדה (פ' כל היד) יג ע"א:** תנו רבנן: כהן שוטה מטבילין אותו ומאכילין אותו תרומה לערב, ומשמרין אותו שלא יישן, ישן - טמא, לא ישן - טהור. רבי אליעזר ברבי צדוק אומר: עושין לו כיס של עור, אמרו לו: כל שכן שמביא לידי חימום! אמר להן: לדבריכם שוטה אין לו תקנה! אמרו לו: לדברינו, ישן - טמא, לא ישן - טהור, לדבריך - שמא יראה טפה כחרדל ותבלע בכיס! תנא, משום רבי אלעזר אמרו: עושין לו כיס של מתכת. אמר אביי: ושל נחשת... אמר רב פפא: שמע מינה[[2172]](#footnote-2173) - מכנסים אסורים. והכתיב ועשה להם מכנסי בד לכסות בשר ערוה! ההוא - כדתניא: מכנסי כהנים למה הן דומין - כמין פמלניא[[2173]](#footnote-2174) של פרשים[[2174]](#footnote-2175), למעלה - עד מתנים, למטה - עד ירכים, ויש להם שנצים, ואין להם לא בית הנקב ולא בית הערוה[[2175]](#footnote-2176).

לבישת לבנים צמודים: (דרכ"מ אות ב)

* רא"ש (פ"ב סי' א)- אמרינן בשמעתין אמר רב פפא שמע מינה מכנסים אסור והא כתיב ועשה להם מכנסי בד. ההוא כדתניא מכנסי הכהנים למה הן דומין כמין פמלניא של פרושים למעלה עד מתנים למטה עד ירכים, ויש להם שניצין, ואין להן לא בית הנקב ולא בית הערוה[[2176]](#footnote-2177).
* ריטב"א (יג:)- ש"מ מכנסא אסור. פירוש כשהוא נוגע בעטרה והוא רך. ואפילו לנשוי אסור, מדקא מקשינן עליה ממכנסי כהנים. ועכשיו נהגו קולא בדבר הזה בכל הארץ הזאת, ואין לי על מה שנסמוך.
* ריא"ז (פסקים פ"ב אות ט) ומאירי[[2177]](#footnote-2178) (יג:)- אסור לאדם לעשות מכנסים צרים שאברו מתחמם בהן, שמא יוציא שכבת זרע לבטלה (ל' ריא"ז). (וכ"פ במשנה הלכות[[2178]](#footnote-2179) [ח"ט סי' רסח])

**פסחים (פ' מקום שנהגו) נא[[2179]](#footnote-2180) ע"א:** כדתניא: עם הכל אדם רוחץ, חוץ מאביו וחמיו[[2180]](#footnote-2181), ובעל אמו, ובעל אחותו.

רחיצה עם גברים שיכולים לגרום לאדם הרהור על נשיהם: (דרכ"מ אות ג)

* רמב"ם (פכ"א הט"ו)- וכן אסרו חכמים על האיש שידור בבית חמיו שזו עזות פנים היא, ולא יכנס עמו למרחץ. (הט"ז) ולא יכנס אדם עם אביו למרחץ, ולא עם בעל אחותו, ולא עם תלמידו, ואם היה צריך לתלמידו מותר, ויש מקומות שנהגו שלא יכנסו שני אחים כאחד למרחץ[[2181]](#footnote-2182).
* מהר"ם (סיני וליקוטים סי' תקנא, וכ"כ בשמו במרדכי [פסחים סי' תרה-תרו])- לרחוץ עם אביו וחמיו ובעל אמו ובעל אחותו אינו יודע היתר, וכמה פעמים הוריתי לאיסור. ואינו נראה לומר דהתם בגיגית אבל במרחץ שלנו מותר, דמנין לנו לחלק מדעת הכרס.
* מהר"ם חלאווה (פסחים נא.)- עם הכל אדם רוחץ חוץ אביו וחמיו. פי' משום הרהור וכתבו בתוספות דה"מ במרחץ יבש שמגולין אבל בנהר או בחמי טבריא שמכוסין במים מותר וכן עמא דבר.

ומה הדין במקום שמכסים ערותם:

* אגודה (פסחים סי' נ)- עתה דמכסין הערוה נהגו לרחוץ יחד. (וכ"פ הרמ"א [כאן וביו"ד סי' רמב סט"ז])

**שו"ע:**

אסור לרכוב על בהמה בלא אוכף. הגה: בגמרא פרק כל היד משמע דאסור ללבוש מכנסיים אם לא עשויין כבתי שוקיים, משום דמביא לידי השחתת זרע, ואע"פ שאפשר לדחות דבגמרא לא קאמר אלא בימיהם שהיה להם תרומה ואיכא למיחש לטומאת הגוף[[2182]](#footnote-2183), מכל מקום מדהביא הרא"ש בפסקיו משמע דאף בזמן הזה אסור. ומה שנהגו היתר במרחץ, אפשר לומר דבשעה מועטת לא אסרו, כן נראה לי (ד"ע). עוד אסרו בגמרא לרחוץ עם אביו ואחיו ובעל אמו ובעל אחותו, ונהגו עכשיו היתר בדבר הואיל ומכסין[[2183]](#footnote-2184) ערותן בבית המרחץ ליכא למיחש להרהורא (אגודה).

## סעיף ז: חסידים ראשונים לא נסתכלו במילה.

**שבת (פ' כל כתבי) קיח ע"ב:** אמר רבי יוסי: מימי לא נסתכלתי במילה שלי. איני? והאמרו ליה לרבי: מאי טעמא קראו לך רבינו הקדוש? אמר להו: מימי לא נסתכלתי במילה שלי. ברבי מילתא אחריתי הוה ביה - שלא הכניס ידו תחת אבנטו.

**שבת (פ' במה בהמה) נג ע"ב:** תנו רבנן: מעשה באדם אחד שנשא אשה גידמת[[2184]](#footnote-2185) ולא הכיר בה עד יום מותה. אמר רב: בא וראה כמה צנועה אשה זו, שלא הכיר בה בעלה! אמר לו רבי חייא: זו דרכה בכך[[2185]](#footnote-2186), אלא: כמה צנוע אדם זה שלא הכיר באשתו.

חסידים ראשונים לא נסתכלו במילה:

* רמב"ם (פכ"א מאי"ב הכ"ד)- חסידים הראשונים וגדולי החכמים התפאר אחד מהם שמעולם לא נסתכל במילה שלו, ומהן מי שהתפאר שלא התבונן מעולם בצורת אשתו, מפני שלבו פונה מדברי הבאי לדברי האמת שהן אוחזות לבב הקדושים.

**שו"ע:**

חסידים הראשונים וגדולי החכמים התפאר אחד מהם שלא נסתכל במילה שלו, ומהם מי שהתפאר שלא התבונן מעולם בצורת אשתו, מפני שלבו פונה מדברי הבאי לדברי האמת שהם אוחזות לבב הקדושים.

# סימן כד: אין ישראל חשודים על הרביעה ועל הזכר, ובו סעיף אחד.

## סעיף א

**קידושין (פ' בתרא) פא ע"ב:** מתייחד אדם עם אמו. אמר רב יהודה אמר רב אסי[[2186]](#footnote-2187): מתייחד אדם עם אחותו[[2187]](#footnote-2188), ודר עם אמו ועם בתו[[2188]](#footnote-2189). כי אמרה קמיה דשמואל, אמר: אסור להתייחד עם כל עריות שבתורה, ואפילו עם בהמה. תנן: מתייחד אדם עם אמו ועם בתו, וישן עמהם בקירוב בשר; ותיובתא דשמואל! אמר לך שמואל: וליטעמיך, הא דתניא: אחותו וחמותו ושאר כל עריות שבתורה - אין מתייחד עמהם אלא בעדים; בעדים אין, שלא בעדים לא! אלא תנאי היא; דתניא, אמר רבי מאיר: הזהרו בי מפני בתי. אמר רבי טרפון[[2189]](#footnote-2190): הזהרו בי מפני כלתי. ליגלג עליו אותו תלמיד. אמר רבי אבהו משום רבי חנינא בן גמליאל: לא היו ימים מועטים, עד שנכשל אותו תלמיד בחמותו. אפילו עם בהמה. אביי מכלליה מכולה דברא[[2190]](#footnote-2191). רב ששת מעבר ליה מצרא. רב חנן מנהרדעא איקלע לרב כהנא לפום נהרא, חזייה דיתיב וקא גרס וקיימא בהמה קמיה, אמר ליה: לא סבר לה מר אפילו עם בהמה? אמר ליה: לאו אדעתאי. (נראה דהני אמוראי חומרא בעלמא קא עבדי ואנן קיימא לן כרבנן דרבי יהודה (לקמן פב.) דאמרו לו לא נחשדו ישראל לא על משכב זכור ולא על הבהמה, תוס' (ד"ה אביי מכלי). וכתב הרא"ש (פ"ד סי' כד) פסקו התוספות (שם) דהלכה כרב אשי, שנראה שהיה גדול משמואל. ואע"ג דכל הני אמוראי דבסמוך מחמירין אפילו בבהמה איכא למימר דמחמירין על עצמן היו והמחמיר תבוא עליו ברכה עכ"ל. והר"ן (לג. ד"ה גמ' מתיחד) כתב כיון דמותבינן לשמואל ממתניתין, ומשני תנאי היא, ה"ל סתם במתניתין ומחלוקת בברייתא, והלכה כסתם, ולפיכך פסק כן הרמב"ם בפכ"ב מהא"ב (ה"ב). ובמתניתין דלקמן נמי תנן רבי יהודה אומר לא ירעה רווק בהמה וכו' וחכמים מתירין. וליכא למימר דסתם ואח"כ מחלוקת הוא, דברישא תנן מתייחד עם אמו, ומשמע דכל שכן עם בהמה, מדאמר שמואל ואפילו עם בהמה דדילמא רועה שאני מפני שהוא רועה רואה תמיד ברביעתה, ומשום הכי א"ר יהודה לא ירעה רווק. זה נראה לי, אבל תמיהני משום דחזינן בגמרא אמוראי טובא דסברי לה כשמואל, אלא שהרמב"ם כתב בפכ"ב מהל' איסורי ביאה דמדינא שרי, וחכמים הללו מחמירין על עצמן היו עכ"ל, ב"י)

**קידושין (פ' בתרא) פב ע"א:** מתני'... ר' יהודה אומר: לא ירעה רווק בהמה, ולא יישנו שני רווקין בטלית אחת, וחכמים מתירים. גמ': ר' יהודה אומר: לא ירעה כו'. תניא, אמרו לו לרבי יהודה: לא נחשדו ישראל על משכב זכור ולא על הבהמה.

אין ישראל חשודים על הרביעה ועל הזכר:

* רמב"ם (פכ"ב מאי"ב ה"א) וטור[[2191]](#footnote-2192)- אסור להתייחד עם ערוה מן העריות בין זקנה בין ילדה שדבר זה גורם לגלות ערוה, חוץ מהאם עם בנה והאב עם בתו והבעל עם אשתו נדה... (ה"ב) לא נחשדו ישראל על משכב זכור ועל הבהמה, לפיכך אין אסור להתייחד עמהן. ואם נתרחק אפילו מייחוד זכור ובהמה - הרי זה משובח, וגדולי החכמים היו מרחיקין הבהמה כדי שלא יתייחדו עמה. ואיסור ייחוד העריות מפי הקבלה (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

**עבודה זרה (פ"ק) טו ע"ב:** והתניא: אין מעמידין בהמה בפונדקאות של עובדי כוכבים, זכרים אצל זכרים ונקבות אצל נקבות, ואין צ"ל נקבות אצל זכרים וזכרים אצל נקבות; ואין מוסרין בהמה לרועה שלהן, ואין מייחדין עמהם, ואין מוסרין להם תינוק[[2192]](#footnote-2193) ללמדו ספר וללמדו אומנות; אבל מעמידין בהמה בפונדקאות של כותים, זכרים אצל נקבות ונקבות אצל זכרים, ואין צ"ל זכרים אצל זכרים ונקבות אצל נקבות; ומוסרין בהמה לרועה שלהן, ומייחדין עמהם, ומוסרין להם תינוק ללמדו ספר וללמדו אומנות.

**עבודה זרה (פ' אין מעמידין) לו ע"ב[[2193]](#footnote-2194):** אמר רב נחמן בר יצחק: גזרו על תינוק עובד כוכבים שיטמא בזיבה, שלא יהא תינוק ישראל רגיל אצלו במשכב זכור.

**עבודה זרה (ר"פ אין מעמידין) כב ע"א:** מתני': אין מעמידין בהמה בפונדקאות של עובדי כוכבים, מפני שחשודין על הרביעה[[2194]](#footnote-2195); ולא תתייחד אשה עמהן, מפני שחשודין על העריות; ולא יתייחד אדם עמהן, מפני שחשודין על שפיכות דמים. גמ': נקבות אצל נקבות מאי טעמא לא מייחדינן? אמר מר עוקבא בר חמא: מפני שהעובדי כוכבים מצויין אצל נשי חבריהן, ופעמים שאינו מוצאה, ומוצא את הבהמה ורובעה. ואיבעית אימא: אפילו מוצאה נמי רובעה, דאמר מר: חביבה עליהן בהמתן של ישראל יותר מנשותיהן.

הגוים חשודים על הכל:

* רמב"ם (פכ"ב ה"ה-ז) וטור- הגוים חשודים על הכל. לפיכך, אין מוסרין להם תינוק ללמדו ספר או אומנות. ואין מעמידין בהמה בפונדקאות שלהם, אפי' זכרים אצל זכרים ולא נקבות אצל נקבות. ואין מוסרין בהמה לרועה שלהם, אפילו זכרים לזכר ונקבות לנקבות. מפני שכולם הם בחזקת מנאפים, וכשיבא הזכר לשכב עם הנקבה ישכב עם הבהמה (ל' הטור).
* ר"ת[[2195]](#footnote-2196) (כ"כ בשמו התוס' [כב. ד"ה אין מעמידין] הרא"ש [פ"ב סי' א] והטור)- מותר להעמיד בהמות אצלם, דקי"ל שאינן חשודים על הרביעה.

מקום שאין הגוים חשודים על בהמה:

* ר"ן (ע"ז ז. ד"ה אין מעמידין)- הא דאין מעמידין בהמה בפונדקאות הגוים מסתברא דה"מ במקומות שהגוים חשודים על הרביעה, אי נמי בסתם גוים, אבל כגון גוים שבמקומות הללו שאין חשודים בה אדרבה מכין ועונשין עליה - מותר[[2196]](#footnote-2197).

**שו"ע:**

לא נחשדו ישראל על משכב זכר ועל הבהמה, לפיכך אין איסור להתייחד עמהן, ואם נתרחק אפילו מיחוד זכר ובהמה, הרי זה משובח. וגדולי החכמים היו מרחיקין הבהמה, כדי שלא יתייחדו עמה. ובדורות הללו שרבו הפריצים[[2197]](#footnote-2198), יש להתרחק מלהתייחד עם הזכר.

# סימן כה: לגדור גדר ושלא להרבות בתשמיש וכיצד יתנהג בשעת תשמיש, ובו י' סעיפים.

## סעיף א: ירחיק אדם עצמו מהדברים המרגילים לערוה, וירגיל עצמו בקדושה.

ירחיק אדם עצמו מהדברים המרגילים לערוה, וירגיל עצמו בקדושה:

* רמב"ם (פכ"ב מאי"ב הי"ח) וטור- אין לך דבר בכל התורה כולה שהוא קשה לרוב העם לפרוש אלא מן העריות והביאות האסורות. אמרו חכמים בשעה שנצטוו ישראל על העריות בכו וקבלו מצוה זו בתרעומות ובכיה, שנאמר בוכה למשפחותיו, על עסקי משפחות. (הי"ט) ואמרו חכמים גזל ועריות נפשו של אדם מתאוה להן ומחמדתן, ואין אתה מוצא קהל בכל זמן וזמן שאין בהן פרוצין בעריות וביאות אסורות. ועוד אמרו חכמים רוב בגזל מיעוט בעריות והכל באבק לשון הרע. (ה"כ) לפיכך ראוי לו לאדם לכוף יצרו בדבר זה ולהרגיל עצמו בקדושה יתירה ובמחשבה טהורה ובדעה נכונה כדי להנצל מהן. ויזהר מן הייחוד שהוא הגורם הגדול, גדולי החכמים היו אומרים לתלמידיהם הזהרו בי מפני בתי הזהרו בי מפני כלתי, כדי ללמד לתלמידיהם שלא יתביישו מדבר זה ויתרחקו מן הייחוד. (הכ"א) וכן ינהוג להתרחק מן השחוק ומן השכרות ומדברי עגבים, שאלו גורמין גדולים והם מעלות של עריות. ולא ישב בלא אשה, שמנהג זה גורם לטהרה יתירה. גדולה מכל זאת אמרו יפנה עצמו ומחשבתו לדברי תורה וירחיב דעתו בחכמה, שאין מחשבת עריות מתגברת אלא בלב פנוי מן החכמה. ובחכמה הוא אומר אילת אהבים ויעלת חן דדיה ירווך בכל עת באהבתה תשגה תמיד (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

ראוי לאדם להרגיל עצמו בקדושה יתירה ובמחשבה טהורה ובדעת נכונה, כדי להנצל מלהכשל בדבר ערוה. ויזהר מהייחוד שהוא הגורם הגדול. וכן ינהוג להתרחק מהשחוק ומהשכרות ומדברי עגבים. ולא ישב בלא אשה, שמנהג זה גורם לטהרה גדולה. יתירה מכל זאת אמרו: יפנה עצמו ומחשבתו לדברי תורה וירחיב דעתו בחכמה, שאין מחשבת עריות מתגברת אלא בלב פנוי מהחכמה.

## סעיף ב: דברים האסורים והמותרים בזמן תשמיש. מיעוט וכוונה בתשמיש.

**נדרים (פ"ב) כ ע"א:** רבי אחא ברבי יאשיה אומר: כל הצופה בנשים - סופו בא לידי עבירה, וכל המסתכל בעקבה של אשה - הויין לו בנים שאינן מהוגנין. אמר רב יוסף: ובאשתו נדה. אמר רבי שמעון בן לקיש: עקבה דקתני - במקום הטנופת, שהוא מכוון כנגד העקב. תניא: בעבור תהיה יראתו על פניכם - זו בושה, לבלתי תחטאו - מלמד שהבושה מביאה לידי יראת חטא; מיכן אמרו: סימן יפה באדם שהוא ביישן. אחרים אומרים: כל אדם המתבייש לא במהרה הוא חוטא, ומי שאין לו בושת פנים - בידוע שלא עמדו אבותיו על הר סיני. אמר רבי יוחנן בן דהבאי: ד' דברים סחו לי מלאכי השרת: חיגרין מפני מה הויין? מפני שהופכים את שולחנם, אילמים מפני מה הויין? מפני שמנשקים על אותו מקום, חרשים מפני מה הויין? מפני שמספרים בשעת תשמיש, סומין מפני מה הויין? מפני שמסתכלים באותו מקום... (כ:) א"ר יוחנן: זו דברי יוחנן בן דהבאי, אבל אמרו חכמים! אין הלכה כיוחנן בן דהבאי, אלא כל מה שאדם רוצה לעשות באשתו עושה[[2198]](#footnote-2199); משל לבשר הבא מבית הטבח, רצה לאכלו במלח - אוכלו, צלי - אוכלו, מבושל - אוכלו, שלוק - אוכלו; וכן דג הבא מבית הצייד. אמר אמימר: מאן מלאכי השרת? רבנן, דאי תימא מלאכי השרת ממש, אמאי אמר רבי יוחנן אין הלכה כיוחנן בן דהבאי? הא אינהו בקיאי בצורת הולד טפי! ואמאי קרו להו מלאכי השרת? דמצייני כמלאכי השרת. ההיא דאתאי לקמיה דרבי, אמרה לו: רבי, ערכתי לו שלחן והפכו! אמר לה: בתי, תורה התירתך, ואני מה אעשה ליך. ההיא דאתאי לקמיה דרב, אמרה לו: רבי, ערכתי לו שלחן והפכו! אמר: מאי שנא מן ביניתא. (וכן אמר רב לאיתתא אחריתי דאתאי לקמיה {לא מצאתי היכן}, ופסק {הרמב"ם} הלכה כחכמים וכרבי וכרב, ומכל מקום כתב שיזהר שלא יוציא שכבת זרע לבטלה כי היכי דלא תיקשי הלכתא אהלכתא, ודרבי יוחנן אדרבי יוחנן, דא"ר יוחנן בפרק כל היד (נדה יג.) המוציא ש"ז לבטלה חייב מיתה, וכן כתב התוספות (יבמות לד: ד"ה ולא) בשם ר"י בחד תירוצא כמו שאכתוב בסמוך, ב"י)

**יבמות (ס"פ ד' אחין) לד ע"ב:** מיתיבי: כל עשרים וארבעה חדש דש מבפנים וזורה מבחוץ, דברי ר' אליעזר; א"ל: הללו אינו אלא כמעשה ער ואונן! כמעשה ער ואונן ולא כמעשה ער ואונן, כמעשה ער ואונן, דכתיב: והיה אם בא אל אשת אחיו ושחת ארצה; ולא כמעשה ער ואונן, דאילו התם שלא כדרכה, והכא כדרכה. (משמע דאסור לשמש שלא כדרכה, ותימה דבפ"ב דנדרים (כ:) אמר ההיא דאתיא לקמיה דרבי ואמרה ליה שולחן ערכתי לו והפכו אמר לה בתי התורה התירתך לו, ומסיק דהלכתא הכי, והפכו היינו שלא כדרכה לפי שמצטערת בכך שנא' (בראשית לד ב) וישכב אותה ויענה שעינה אותה שלא כדרכה וכן אם תענה את בנותי (שם לא) שלא כדרכן דאי הפכו היא למעלה והוא למטה לא היתה קובלת על כך... ואר"י דהתם {בנדרים} מיירי בלא הוצאת זרע דשרי, דכיון דליכא השחתת זרע לא הוי כמעשה ער ואונן. עוד אמר ר"י דלא חשוב כמעשה ער ואונן אלא כשמתכוין להשחית זרע ורגיל לעשות כן תמיד, אבל באקראי בעלמא ומתאוה לבא על אשתו שלא כדרכה שרי כדאמרי' בנדרים (כ:) כל מה שאדם רוצה לעשות באשתו יעשה משל לבשר הבא מן הטבח ודג מן הציד רצה אוכלו צלי רצה אוכלו מבושל רצה שלוק, **תוס'** (ד"ה ולא כמעשה, סנהדרין נח: ד"ה מי איכא). וכתב הרא"ש (יבמות פ"ג סי' ט בהגהות הב"ח אות ו) דהאי שינויא בתרא עיקר. ודבר קשה הוא להתיר לו להכשל בהוצאת זרע לבטלה אפילו באקראי ושומר נפשו ירחק מזה ומכיוצא בו, וכבר כתבתי בזה. [בדק הבית] ואילו היה ר"י רואה מה שאמר הזוהר בעונש המוציא זרע לבטלה כי הוא גדול משאר עבירות שבתורה לא היה כותב זה שכתב [עד כאן], **ב"י**)

מה מותר לאדם לעשות עם אשתו:

* רמב"ם (פכ"א מאי"ב ה"ט)- אשתו של אדם מותרת היא לו, לפיכך כל מה שאדם רוצה לעשות באשתו עושה, בועל בכל עת שירצה, ומנשק בכל אבר שירצה, ובא עליה בין כדרכה בין שלא כדרכה[[2199]](#footnote-2200) בין דרך אברים [ובלבד שלא יוצא שכבת זרע לבטלה][[2200]](#footnote-2201). ואעפ"כ מדת חסידות שלא יקל אדם את ראשו לכך, ושיקדש עצמו בשעת תשמיש כמו שביארנו בהלכות דעות, ולא יסור מדרך העולם ומנהגו, שאין דבר זה אלא כדי לפרות ולרבות. (וכ"כ הרמ"א)
* ר"י (יבמות לד: ד"ה ולא כמעשה, סנהדרין נח: ד"ה מי איכא) רי"ד (יבמות יב:[[2201]](#footnote-2202)) מרדכי (שבועות סי' תשלב) ורא"ש (שם)- אפילו בהוצאת ש"ז נמי מותר לשמש שלא כדרכה, ובלבד שלא יהא רגיל כן אלא אקראי בעלמא שמתאווה לאשתו לשמש שלא כדרכה, אלא אסור להיות רגיל בכך (ל' הטור בשם ר"י). (וכ"כ הרמ"א[[2202]](#footnote-2203))

האם נחלקו חכמים על ר' יוחנן בן דהבאי בכל כל ד' הדברים שאמר, או רק לגבי הפיכת שלחן:

* גאונים (כ"כ בשמם בשטמ"ק [נדרים כ:]) רמב"ם[[2203]](#footnote-2204) (שם) ור' אברהם מן ההר (נדרים כ: ד"ה זו דברי)- זו דברי ר' יוחנן, שלא יהפך שלחנו ולא יספר ולא יסתכל. אבל חכמים אומרים אין הלכה כן אלא כל מה שאדם רוצה לעשות באשתו עושה דהתורה הקנה לו כחפץ הקנוי בדמים דכתיב כי יקח איש אשה. על כן הביא משל מבשר ומדג הקנוי לאדם שאוכלו בכל ענין שירצה אף האשה בתשמיש כן. שלוק מבושל הרבה (ל' השטמ"ק בשם הגאונים). (וכ"פ הרמ"א)
* ראב"ד (בעה"נ שער הקדושה ד"ה עוד יש) וטור- נ"ל שאינו אלא על הפיכת השולחן בלבד כדאיתא בשמעתא דההיא דאתאי לקמיה דרב אמרה לו רבי שלחן ערכתי לפניו והפכו אמר לה מאי שנא מביניתא, דמשמע נמי מהכא דהפיכת שולחן אינו אסור. ודוקא על הפיכת השולחן לבד, אבל על האחרות אע"פ שאינו נדון עליהם דין חמור מ"מ איסור יש בהן כאשר אמרנו למעלה שאסור לאדם לספר בדברים אחרים בשעת תשמיש אא"כ הם צרכי תשמיש או שהוא צריך לרצותה. ובמס' חגיגה (ה:) אמרו מגיד לאדם מה שיחו אפילו שיחה יתירה שבין איש לאשתו מגידין לו בשעת הדין. וכן המסתכל באותו מקום עובר על והצנע לכת עם אלהיך (מיכה ו, ח), ומעביר את הבושה מעל פניו, וכתיב (שמות כ, כ) בעבור תהיה יראתו על פניכם זו הבושה, לבלתי תחטאו שכל המתבייש אינו חוטא. וכ"ש הנושק שיש בו כל אלה, ועוד שעוברין משום בל תשקצו את נפשותיכם כאשר אמרו רבותנו ז"ל (מכות טז ב) האי מאן דשתי מיא בקרנא דאומנא עבר משום בל תשקצו (ל' הראב"ד). (וכ"פ בשו"ע [או"ח סי' רמ ס"ד])

למעט בתשמיש:

* רמב"ם (פכ"א מאי"ב הי"א)- אין דעת חכמים נוחה ממי שהוא מרבה בתשמיש המטה ויהיה מצוי אצל אשתו כתרנגול, ופגום הוא עד מאד ומעשה בורים הוא, אלא כל הממעט בתשמיש הרי זה משובח, והוא שלא יבטל עונה אלא מדעת אשתו, ולא תקנו בראשונה לבעלי קריין שלא יקראו בתורה עד שיטבלו אלא כדי למעט בתשמיש המטה. (וכ"פ בשו"ע)
* רמב"ם (פ"ד מהל' דעות הי"ט)- שכבת זרע היא כח הגוף וחייו ומאור העינים וכל שתצא ביותר הגוף כלה וכחו כלה וחייו אובדים הוא שאמר שלמה בחכמתו אל תתן לנשים חילך, כל השטוף בבעילה זקנה קופצת עליו, וכחו תשש, ועיניו כהות, וריח רע נודף מפיו ומשחיו, ושער ראשו וגבות עיניו וריסי עיניו נושרות, ושער זקנו ושחיו ושער רגליו רבה, שיניו נופלות, והרבה כאבים חוץ מאלו באים עליו. אמרו חכמי הרופאים אחד מאלף מת בשאר חלאים, והאלף מרוב התשמיש. לפיכך צריך אדם להזהר בדבר זה אם רצה לחיות בטובה. ולא יבעול אלא כשימצא גופו בריא וחזק ביותר והוא מתקשה הרבה שלא לדעתו, ומסיח עצמו לדבר אחר והקישוי בו כשהיה, וימצא כובד ממתניו ולמטה וכאלו חוטי הביצים נמשכים ובשרו חם, זה צריך לבעול ורפואה לו שיבעול. לא יבעול אדם והוא שבע ולא רעב אלא אחר שיתעכל המזון שבמעיו, ויבדוק נקביו קודם בעילה ולאחר בעילה, ולא יבעול מעומד ולא מיושב, ולא בבית המרחץ ולא ביום שיכנס למרחץ ולא ביום הקזה ולא ביום יציאה לדרך או ביאה מן הדרך לא לפניהם ולא לאחריהם. (וכ"פ בשו"ע [או"ח סי' רמ סי"ד-טו])

**נדרים (פ"ב) כ ע"ב:** וברותי מכם המורדים והפושעים בי (יחזקאל כ לח), אמר רבי לוי: אלו בני תשע מדות, בני אסנ"ת משגע"ח: בני אימה, בני אנוסה...

**עירובין (פ' בתרא) ק ע"ב:** ואמר רמי בר חמא אמר רב אסי: אסור לאדם שיכוף אשתו לדבר מצוה, שנאמר ואץ ברגלים חוטא. ואמר רבי יהושע בן לוי: כל הכופה אשתו לדבר מצוה הויין לו בנים שאינן מהוגנין. אמר רב איקא בר חיננא: מאי קראה - גם בלא דעת נפש לא טוב, תניא נמי הכי גם בלא דעת נפש לא טוב - זה הכופה אשתו לדבר מצוה. ואץ ברגלים חוטא - זה הבועל ושונה. איני? והאמר רבא: הרוצה לעשות כל בניו זכרים יבעול וישנה! לא קשיא; כאן - לדעת, כאן - שלא לדעת... אמר רבי יוחנן: אילמלא לא ניתנה תורה היינו למידין צניעות מחתול, וגזל מנמלה, ועריות מיונה. דרך ארץ מתרנגול - שמפייס ואחר כך בועל.

כוונה בשעת תשמיש:

* טור- ואף כשישמש בשעת העונה לא יכוין להנאתו אלא כאדם הפורע חובו שהוא חייב בעונתו ולקיים מצות בוראו בפריה ורביה ושיהו לו בנים עוסקין בתורה ומקיימין מצות בישראל ולא יבעול אלא מרצונה ואם אינה מרוצה יפייסנה עד שתתרצה ויהיה צנוע מאד בשעת התשמיש. (וכ"פ בשו"ע [כאן ובאו"ח סי' רמ ס"א])

**נדה (פ' כל היד) טז ע"ב:** אמר רבי שמעון בן יוחאי: ארבעה דברים הקדוש ברוך הוא שונאן ואני איני אוהבן; הנכנס לביתו פתאום, ואצ"ל - לבית חבירו, והאוחז באמה ומשתין מים, (יז.) ומשתין מים ערום לפני מטתו, והמשמש מטתו בפני כל חי. אמר ליה רב יהודה לשמואל: ואפי' לפני עכברים? א"ל: שיננא, לא, אלא כגון של בית פלוני - שמשמשין מטותיהן בפני עבדיהם ושפחותיהם. ואינהו מאי דרוש? שבו לכם פה עם החמור. עַם הדומה לחמור. רבה בר רב הונא מקרקש זגי[[2204]](#footnote-2205) דכילתא, אביי באלי דידבי[[2205]](#footnote-2206), רבא באלי פרוחי[[2206]](#footnote-2207).

**מסכת כלה פרק א הלכה כג:** תנא המשמש מטתו על המטה שהתינוק ישן עליה, אותו תינוק נכפה, ולא אמרן אלא דלא נאים, אבל נאים לית לן בה.

**פסחים (פ' ערבי פסחים) קיב ע"ב:** תנו רבנן: המשמש מטתו על מטה שתינוק ישן עליה - אותו תינוק נכפה. ולא אמרן אלא דלא הוי בר שתא, אבל הוי בר שתא לית לן בה. ולא אמרן אלא דגני להדי כרעיה, אבל גני להדי רישיה - לית לן בה. ולא אמרן אלא דלא מנח ידיה עילויה אבל מנח ידיה עילויה - לית לן בה.

תשמיש בפני בעל חי:

* ראב"ד (בעה"נ שער הפרישה סי' ב) וטור- ולא ישמש בפני כל חי, גרסינן בנדה בפרק כל היד רבה מקרקש זגי דכלתי', אביי באלי דדבי, פירוש היו מבריחים אפילו הצרעים והזבובים שסביב מטותיהם בשעת תשמיש, מיהו הם היו מחמירים על עצמן... הילכך מותר אפילו בפני בהמה וחיה ועוף. ותינוק שאינו יודע לדבר, כבהמה דמי[[2207]](#footnote-2208). והא דאסור בפני כל חי דוקא בניעור[[2208]](#footnote-2209), אבל בישן שפיר דמי. (וכ"פ בשו"ע [כאן ובאו"ח סי' רמ ס"ו])

האם מספיק לעשות מחיצה י' טפחים:

* טור- ויש להסתפק אי מהני בהפסקת מחיצת עשרה, ומסתברא דלא מהני אע"ג דמהני גבי ס"ת, הכא כיון דטעמא משום צניעות הוא לא מהני. (וכ"פ בשו"ע [או"ח סי' רמ ס"ו])

**ברכות (פ' מי שמתו) כה ע"ב:** רב אחאי איעסק ליה לבריה בי רב יצחק בר שמואל בר מרתא, עייליה לחופה ולא הוה מסתייעא מילתא[[2209]](#footnote-2210). אזל בתריה לעיוני, חזא ספר תורה דמנחא. אמר להו: איכו השתא לא אתאי סכנתון לברי[[2210]](#footnote-2211)! דתניא: בית שיש בו ספר תורה או תפילין - אסור לשמש בו את המטה עד שיוציאם או שיניחם כלי בתוך כלי. אמר אביי: לא שנו אלא בכלי שאינו כליין, אבל בכלי שהוא כליין - אפילו עשרה מאני[[2211]](#footnote-2212) כחד מאנא דמי. אמר רבא: גלימא אקמטרא[[2212]](#footnote-2213) - ככלי בתוך כלי דמי[[2213]](#footnote-2214). אמר רבי יהושע בן לוי: ספר תורה - צריך לעשות לו מחיצה עשרה[[2214]](#footnote-2215). מר זוטרא איקלע לבי רב אשי, חזייה לדוכתיה[[2215]](#footnote-2216) דמר בר רב אשי דמנח ביה ספר תורה ועביד ליה מחיצה עשרה. אמר ליה: כמאן - כרבי יהושע בן לוי? אימר דאמר רבי יהושע בן לוי - דלית ליה ביתא אחרינא, מר הא אית ליה ביתא אחרינא! אמר ליה: לאו אדעתאי[[2216]](#footnote-2217).

תשמיש בחדר שיש בו ספר תורה:

* טור- בית שיש בו ס"ת לא ישמש עד שיעשה בפניו מחיצה עשרה, ואם יש לו בית אחר צריך שיוציאנו. (וכ"פ בשו"ע [או"ח סי' רמ ס"ו])

ומה הדין בתפילין ושאר ספרי הקודש:

* תוס'[[2217]](#footnote-2218) (ברכות כו. ד"ה ספר תורה) ראב"ד[[2218]](#footnote-2219) (בעה"נ שער הפרישה סי' ב) רא"ש[[2219]](#footnote-2220) (ברכות פ"ג סי' נה) וטור- ואם יש בו תפילין או שאר ספרים, ל"ש חומשין[[2220]](#footnote-2221) או ספרי תלמוד - אסור עד שיתן אותם בכלי תוך כלי, והוא שלא יהיה כלי השני מיוחד לו. אבל אם הוא מיוחד לו, אפילו מאה - כחד חשיב. ואם פירש טלית על הארגז, חשיב ככלי תוך כלי (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע [או"ח סי' רמ ס"ו])

**נדרים (פ"ב) כ ע"א:** אמר רבי יוחנן בן דהבאי: ד' דברים סחו לי מלאכי השרת:... חרשים מפני מה הויין? מפני שמספרים בשעת תשמיש... ורמינהו, שאלו את אימא שלום: מפני מה בניך יפיפין ביותר? אמרה להן: אינו מספר עמי לא בתחלת הלילה ולא בסוף הלילה אלא בחצות הלילה, וכשהוא מספר מגלה טפח ומכסה טפח, ודומה עליו כמי שכפאו שד; ואמרתי לו: מה טעם? ואמר לי: כדי שלא אתן את עיני באשה אחרת, ונמצאו בניו באין לידי ממזרות! לא קשיא: הא במילי דתשמיש, הא במילי אחרנייתא[[2221]](#footnote-2222). א"ר יוחנן: זו דברי יוחנן בן דהבאי, אבל אמרו חכמים! אין הלכה כיוחנן בן דהבאי, אלא כל מה שאדם רוצה לעשות באשתו עושה. (עיין לעיל במחלוקת האם חכמים חולקים על בן דהבאי גם לגבי סיפור דברים)

**חגיגה (פ"ק) ה ע"ב[[2222]](#footnote-2223):** רבי אילא הוה סליק בדרגא דבי רבה בר שילא, שמעיה לינוקא דהוה קא קרי כי הנה יוצר הרים וברא רוח ומגיד לאדם מה שחו (עמוס ד יג). אמר: עבד שרבו מגיד לו מה שיחו, תקנה יש לו? מאי מה שיחו? אמר רב: אפילו שיחה יתירה שבין איש לאשתו מגידים לו לאדם בשעת מיתה. איני? והא רב כהנא הוה גני תותי פורייה דרב, ושמעיה דסח וצחק ועשה צרכיו, אמר: דמי פומיה דרב כמאן דלא טעים ליה תבשילא, אמר ליה: כהנא, פוק, לאו אורח ארעא! לא קשיא; כאן - דצריך לרצויה, הא - דלא צריך לרצויה.

דיבור בשעת תשמיש:

* טור- ואל יספר עמה לא בשעת תשמיש ולא קודם לכן, כדי שלא יתן דעתו באשה אחרת. ואם ספר עמה ושימש מיד, עליו נאמר מגיד לאדם מה שיחו, אפילו שיחה בטלה שבין אדם לאשתו מגידין לו בשעת הדין. אבל בעניני תשמיש יכול לספר עמה כדי להרבות תאותו[[2223]](#footnote-2224), כדאיתא בברכות פרק הרואה רב כהנא עייל גנא תותי פוריא דרב שמעיה שח ושיחק ועשה צרכיו. או אם היה לו כעס עמה וצריך לרצותה שתתפייס, יכול לספר עמה כדי לרצותה. (וכ"פ בשו"ע [כאן ובאו"ח סי' רמ ס"ט])

**שו"ע:**

ולא יקל ראשו עם אשתו, ולא ינבל פיו בדברי הבאי, אפילו בינו לבינה. הרי הכתוב אומר: מגיד לאדם מה שחו, אמרו חכמים ז"ל: אפילו שיחה קלה שבין אדם לאשתו עתיד ליתן עליה את הדין. ואל יספר עמה בשעת תשמיש ולא קודם לכן, כדי שלא יתן דעתו באשה אחרת, ואם ספר עמה ושמש מיד, עליו נאמר: מגיד לאדם מה שחו. אבל בענייני תשמיש יכול לספר עמה, כדי להרבות תאותו, או אם היה לו כעס עמה וצריך לרצותה שתתפייס, יכול לספר עמה כדי לרצותה. הגה: ויכול לעשות עם אשתו מה שירצה, בועל בכל עת שירצה ומנשק בכל אבר שירצה, ובא עליה בין כדרכה בין שלא כדרכה, או דרך אברים ובלבד שלא יוציא זרע לבטלה (גי' הטור ברמב"ם). ויש מקילין ואומרים שמותר שלא כדרכה אפילו אם הוציא זרע, אם עושה באקראי ואינו רגיל בכך (ר"י). ואע"פ שמותר בכל אלה, כל המקדש עצמו במותר לו קדוש יאמרו לו (ד"ע). ולא ירבה בתשמיש להיות מצוי אצלה תמיד, שדבר זה פגום הוא מאד ומעשה בורות הוא, אלא כל הממעט בתשמיש הרי זה משובח, ובלבד שלא יבטל עונה אלא מדעת אשתו. ואף כשישמש בשעת העונה לא יכוין להנאתו, אלא כאדם הפורע חובו שהוא חייב בעונתה, ולקיים מצות בוראו בפריה ורביה, ושיהיו לו בנים עוסקים בתורה ומקיימי מצות בישראל. ולא יבעול אלא מרצונה. ואם אינה מרוצה, יפייסנה עד שתתרצה. ויהיה צנוע מאד בשעת תשמיש. ולא ישמש בפני שום מין אדם, אפילו קטן, אלא אם כן הוא תינוק שאינו יודע לדבר.

## סעיף ג: זמן הראוי בלילה לתשמיש.

**נדרים (פ"ב) כ ע"א:** שאלו את אימא שלום: מפני מה בניך יפיפין ביותר? אמרה להן: אינו מספר עמי לא בתחלת הלילה ולא בסוף הלילה אלא בחצות הלילה, וכשהוא מספר מגלה טפח ומכסה טפח[[2224]](#footnote-2225), ודומה עליו כמי שכפאו שד[[2225]](#footnote-2226); ואמרתי לו: מה טעם? ואמר לי: כדי שלא אתן את עיני באשה אחרת, ונמצאו בניו באין לידי ממזרות.

זמן הראוי בלילה לתשמיש:

* טור- ויעשה הדבר באימה וביראה לא בתחילת הלילה ולא בסופה כדי שלא ישמע קול בני אדם ויבא לחשוב באשה אחרת אלא באמצע הלילה. (וכ"פ בשו"ע)

**מסכת כלה פרק א הלכה כג:** הוא למטה והיא למעלה, הרי זה דרך עזות, ואוחזתו דיליריא. היא למטה והוא למעלה הרי זה דרך ביאה. שמשו שניהם כאחד הרי זה דרך עקש. היכי דמי כגון דיתבי לצדדין ומתוך כך הולד יצא עקש.

דרך התשמיש:

* טור- גרסינן במסכת כלה: הוא למטה והיא למעלה זו דרך עזות. שמשו שניהם זה דרך עיקש.

**שו"ע:**

לא ישמש בתחלת הלילה ולא בסופה, אלא באמצעה.

## סעיף ד: תשמיש במקום פרוץ.

**סנהדרין (פ' נגמר הדין) מו ע"א:** תניא רבי אליעזר בן יעקב אומר: שמעתי שבית דין מכין ועונשין שלא מן התורה, ולא לעבור על דברי תורה, אלא כדי לעשות סייג לתורה. ומעשה באחד שרכב על סוס בשבת בימי יונים. והביאוהו לבית דין וסקלוהו. לא מפני שראוי לכך, אלא שהשעה צריכה לכך. שוב מעשה באדם אחד שהטיח את אשתו תחת התאנה, והביאוהו לבית דין והלקוהו, לא מפני שראוי לכך אלא שהשעה צריכה לכך.

תשמיש במקום פרוץ:

* רמב"ם (פכ"א הי"ד) וטור- ואסור לאדם לבא על אשתו בשווקים וברחובות או בגנות ובפרדסין אלא בבית דירה, שלא יראה כזנות וירגילו עצמם לידי זנות, והבועל את אשתו במקומות אלו מכין אותו מכת מרדות, וכן המקדש בביאה והמקדש בשוק והמקדש בלא שדוך מכין אותו מכת מרדות (ל' הרמב"ם).

**שו"ע:**

אסור לשמש בשוקים וברחובות ובגנים ובפרדסים, אלא בבית דירה, שלא יראה כזנות וירגילו עצמם לידי זנות. והבועל את אשתו במקומות אלו, מכין אותו מכת מרדות.

## סעיף ה: תשמיש באור.

**נדה (פ' כל היד) יז ע"א:** אמר רב חסדא: אסור לו לאדם שישמש מטתו ביום, שנאמר ואהבת לרעך כמוך. מאי משמע? אמר אביי: שמא יראה בה דבר מגונה ותתגנה עליו. אמר רב הונא: ישראל קדושים הם ואין משמשין מטותיהן ביום אמר רבא: ואם היה בית אפל - מותר, ות"ח - מאפיל בכסותו ומשמש.

**כתובות (פ' אף על פי) סה ע"א:** חומא דביתהו דאביי אתאי לקמיה דרבא, אמרה ליה: פסוק לי מזוני, פסק לה. פסוק לי חמרא, א"ל: ידענא ביה בנחמני דלא הוה שתי חמרא, אמרה ליה: חיי דמר, דהוי משקי ליה בשופרזי כי האי. בהדי דקא מחויא ליה איגלי דרעא, נפל נהורא בבי דינא. קם רבא על לביתיה, תבעה לבת רב חסדא. אמרה ליה בת רב חסדא: מאן הוי האידנא בבי דינא? אמר לה: חומא דביתהו דאביי. נפקא אבתרה, מחתא לה בקולפי דשידא עד דאפקה לה מכולי מחוזא, אמרה לה: קטלת ליך תלתא, ואתת למיקטל אחרינא?.

תשמיש ביום:

* רמב"ם (פכ"א ה"י)- וכן אסור לישראלי לשמש מטתו ביום, שעזות פנים היא לו. (וכ"פ בשו"ע)
* טור- אסור לשמש מטתו ביום... ובבית אפל מותר ביום. (וכ"פ בשו"ע [באו"ח סי' רמ סי"א])

לרמב"ם (שאוסר בבית אפל) - מה הדין בת"ח שהוא צנוע:

* רמב"ם (פכ"א ה"י)- ואם היה תלמיד חכם שאינו בא להמשך בכך הרי זה מאפיל בטליתו ומשמש[[2226]](#footnote-2227), ואין נזקקין לדבר זה אלא מפני צורך גדול. ודרך קדושה לשמש באמצע הלילה.

לטור (שמתיר בבית אפל לכל אדם) - מה הדין אם לא יכול להחשיך את כל החדר:

* טור- ות"ח כיון שצנוע בכל דרכיו מאפיל בטליתו ושפיר דמי. (וכ"פ הרמ"א [באו"ח סי' רמ סי"א])

**ביצה (פ"ב) כב ע"א:** בעא מיניה אבא בר מרתא מאביי: מהו לכבות את הנר מפני דבר אחר? אמר לו: אפשר בבית אחר. אין לו בית אחר מאי? אפשר לעשות לו מחיצה. אין לו לעשות מחיצה מאי? אפשר לכפות עליו את הכלי. אין לו כלי מאי? אמר ליה: אסור. (מוכח דאור הנר שוה לאור היום לענין זה. וכתב הה"מ (פכ"א מאי"ב ה"י) דזה מתבאר גם בנדה פרק כל היד (טז:) שאור הנר וביום שוים הם, ששם (יז.) הקשו על מה שאמרו אסור לאדם שישמש מטתו ביום ממ"ש או תשמש לאור הנר, ותירצו או תבדוק לאור הנר)

תשמיש לאור המנורה/הנר:

* רמב"ם (פכ"א ה"י) וטור- אסור לאדם לשמש מטתו לאור הנר. הרי שהיתה שבת ולא היה לו בית אחר והיה הנר דלוק - הרי זה לא ישמש כלל (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

האם מותר לת"ח לשמש מיטתו בלילה כשיש נר בחדר ע"י שיאפיל בטליתו:

* ראב"ד (בעה"נ שער הפרישה סי' ב, הביאו ההגה"מ [פ"ד מהל' יו"ט אות ד] וכתב כן גם בשם התוס')- ומסתברא אפילו מאפיל בטליתו נמי אסור משמעתא דמסכת יום טוב (כב.) דאיבעיא לן התם מהו לכבות את הנר מפני דבר אחר. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אסור לאדם לשמש מטתו לאור הנר, ואפילו על ידי האפלת טלית. הרי שהיתה שבת, ולא היה לו בית אחר, והיה הנר דלוק, לא ישמש כלל. וכן אסור לשמש מטתו ביום, שעזות פנים היא לו. [הגה] ועיין באורח חיים סי' ר"מ סעיף י"א וסי' שט"ו סעיף א'.

## סעיף ו: תשמיש בשני רעבון.

**תענית (פ"ק) יא ע"א:** אמר ריש לקיש: אסור לאדם לשמש מטתו בשני רעבון, שנאמר (בראשית מא נ) וליוסף ילד שני בנים בטרם תבוא שנת הרעב. תנא: חסוכי בנים משמשין מטותיהן בשני רעבון.

תשמיש בשני רעבון:

* רמב"ם[[2227]](#footnote-2228) (פ"ג מהל' תעניות ה"ח) וטור- אסור לשמש בשנת רעבון אלא לחשוכי בנים (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע [כאן ובאו"ח סי' רמ סי"ב ובסי' תקנד ס"ד])

וקשה על הא דאמר ר"ל, דהרי יוכבד נולדה בין החומות ואותו העת עת רעב היה, ועל כרחך שימשו בשני רעבון:

* תוס' (תענית יא. ד"ה אסור לאדם)- ואם תאמר הרי יוכבד נולדה בין החומות ואותו העת עת רעב היה וע"כ שימשו מטותיהן בשני רעבון ויש לומר דלכ"ע לא הוי אסור אלא למי שרוצה לנהוג עצמו בחסידות ויוסף לא שימש אבל שאר בני אדם שימשו.
* רא"ם (פרשת מקץ פמ"א פ"נ)- שמא י"ל דכיון דאי אפשר לבטל מפריה ורביה אא"כ יש לו נקבה בכלל בניו (עי' יבמות סא:) כל זמן שלא נולדה ללוי בת חשוך בנים מיקרי והותר לשמש[[2228]](#footnote-2229).
* ר"ן (ב: ד"ה ההולך)- איסור תשמיש המטה בשני רעבון אינו אלא משום שישראל שרויין בצער, ויורדי מצרים יודעים היו בעצמם שהם שבעים, ויוסף נמי יודעים היו בו שהוא שרוי בריוח, אבל יוסף היה סבור שהן שרויים בצער ולפיכך לא שימש[[2229]](#footnote-2230).
* ב"י- לי נראה שקודם מתן תורה לא הוה מיתסר לשמש בשני רעבון, והא דמייתי מוליוסף יולד שני בנים וגו' אסמכתא בעלמא הוא, ומיתורא דבטרם תבוא שנת הרעב דייק ליה דאחר שבא שנת הרעב אסור לשמש אחר שניתנה תורה. ותדע שכן הוא דהא חשוכי בנים משמשים מטותיהם בשני בצורת, ויוסף קודם שנולדו לו שני בנים חשוך בנים היה ומותר היה לו לשמש אפילו אם היו שני רעבון, וא"כ היכי מייתי מיניה. הילכך ודאי משמע דאסמכתא בעלמא הוא.

**ירושלמי תענית פ"א ה"ו:** א"ר אבון: כתיב (איוב ל ג) בחסר ובכפן גלמוד בשעה שאת רואה חסרון בא לעולם עשה אשתך גלמודה. א"ר לוי: כתיב (בראשית מא נ) וליוסף ילד שני בנים אימתי בטרם תבוא שנת הרעב. תני בשם ר' יהודה: תאיבי בנים משמשין מיטותיהן. א"ר יוסי: ובלבד יום שטבלה. (וא"כ הוא יש לתמוה, דתאיבי בנים צריכים הם לשמש תמיד עד שידעו שנשותיהם מעוברות. ונראה לי שצריך לומר דאדלעיל קאי, דקאמר בשעה שאתה רואה חסרון בא לעולם עשה אשתך גלמודה, ואתא רבי יוסי למימר דהיינו חוץ מליל טבילה, שבאותו הלילה צריך לשמש אע"פ שהוא שנת רעבון, ב"י. וכ"פ בשו"ע (או"ח סי' תקעד ס"ד) וז"ל: מצוה להרעיב אדם עצמו בשנת רעבון, ואסור לשמש בו מטתו, חוץ מליל טבילה. ולחשוכי בנים מותר[[2230]](#footnote-2231))

**שו"ע:**

אסור לשמש בשני רעבון[[2231]](#footnote-2232), אלא לחשוכי בנים.

## סעיף ז: אכסנאי.

**כתובות (פ' אף על פי) סה ע"א:** דאמר רב הונא: מנין לאכסנאי שאסור בתשמיש המטה? שנאמר: וישכימו בבקר וישתחוו לפני ה' וישובו ויבאו אל ביתם הרמתה וידע אלקנה את חנה אשתו ויזכרה ה', השתא אין, מעיקרא לא.

תשמיש כשהוא מתארח אצל אחרים:

* טור- אכסנאי אל ישמש עד שיבא לביתו. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אכסנאי אל ישמש עד שיבא לביתו.

## סעיף ח: תשמיש כששונאה בלבו, או שגמר בלבו לגרשה.

הכוונה הרצויה שבגללה אדם יבוא לשמש מיטתו:

* טור- מדברי הראב"ד (בעה"נ שער הקדושה) צריך לברר איזו מחשבה נכונה שצריך שתהיה לאדם בשעת תשמיש. ודרשתי וחקרתי ומצאתי תוכן המעשה הזה על ארבעת כוונות, ג' מהם עיקר קבול השכר, והרביעית קרובה לקבול שכר ושכרה מועט מן הג'. ראשונה, לשם פריה ורביה, והיא הנכונה שבכולן לקיים מצות עשה. השנייה, לתקון הולד, כמו שאמרו רז"ל (נדה לא.) שלשה חדשים הראשונים קשה לאשה וקשה לולד אמצעיים קשה לאשה ויפה לולד אחרונים יפה לזה ולזה, שמתוך כך יצא הולד מלובן ומזורז וגם זו הכוונה נמשכת לכוונת פ"ו. השלישית, אם ילדה אשתו והיא מניקתו ומשתוקקת אליו והוא מכיר שמשדלתו ומרצה אותו והיא מתקשטת לפניו כדי שיתן דעתו עליה, וכן בצאתו לדרך שהיא משתוקקת אליו, גם באלו יש קבול שכר והיא מצות עונה האמורה בתורה. והרביעית, שהוא מכוין לגדור עצמו מן העבירה כדי שלא יתאוה לעשות עבירה, כי רואה יצרו גובר ומתאוה על דבר ההוא, גם בזו יש שכר אך לא כראשונות לפי שהיה יכול לדחות את יצרו ולכבוש אותו, כענין שאמרו חכמים (סוכה נב:) אבר קטן יש באדם מרעיבו משביעו. ומ"מ מי שכוונתו לכך שישבע מן ההיתר כרי שלא ירעב ויתאוה אל האיסור כוונתו לטובה ויש לו שכר, כאדם שיכול להתענות יום אחד בלא טורח גדול שלא יחלה ושלא יצטער הרבה אעפ"כ הוא אוכל מעט כדרך שאר בני אדם שאינו נתפס באותה אכילה ומקבל עליה שכר שמראה לנפשו מעט הנאה ואינו רוצה לצער אותו, כענין שאומר (משלי יא) גומל נפשו איש חסד ונא' (שם יג) צדיק אוכל לשובע נפשו. אבל מי שאינו צריך לדבר ואין יצרו מתגבר עליו והוא מעורר תאותו ומביא עצמו לידי תאות קישוי כדי שישביע את יצרו ולמלא תאותו מתאות העולם הזה - הוא עצת יצר הרע, ומן ההיתר יסיתנו אל האיסור. ועל זה אמרו רז"ל (נדה יג:) המקשה עצמו לדעת יהא בנידוי. ופריך ולימא אסור דמגרי יצר הרע בנפשיה וזה דומה לאדם שהוא שבע ואוכל ושותה יותר מדאי עד שמשתכר ומקיא ודומה לבהמה שאוכלת עד שיאחזנה דם ותמות... ויש מקשין מהא דאמר (סנהדרין קז:) יצר תינוק ואשה תהא שמאל דוחה וימין מקרבת כיון שנתנו חכמים עונה לכל איש לפי כחו כדאיתא בכתובות א"כ מה תהא עוד דחיית השמאל והקרבת הימין ויש לתרץ שלא אמרו כן אלא על הטיילים שעונתן בכל יום שעליהם אמר תהא השמאל דוחה למעט מהן ברשותה כדי שלא יתגבר יצרו עליו אבל מעונת תלמיד חכם אין למעט וכל שכן מעונות אחרות כגון הגמלים והספנים. ועוד יש לומר כי עונות שנתנו חכמים למלאות תשוקת האשה אינו רשאי למעט מהן שלא מדעתה אבל אם יצטרך להרבות כדי להנצל מן העבירה הרשות בידו ועל הדרך הזה הזהיר שיעמוד כנגד יצרו ולא ימלא כל תאותו אלא תהא שמאל דוחה וימין מקרבת ולא דחייה גמורה כי שמא מתוך לוחמו עם יצרו לדחותו יבטל עונתו אלא תהא ימין מקרב לקיים עונתו ועוד י"ל כי העונות שקבעו חכמים ז"ל ע"ד סתם קבעו אותם כי אמרו דעת האשה מתפייסת בכך אבל אם רואה שהיא מבקשת יותר ע"י קישוטה והשתדלותה חייב לשמחה בדבר מצוה כדאיתא בפסחים (עב:) אמר רבא חייב אדם לשמח את אשתו בדבר מצוה אפילו שלא בשעת עונתה ואפילו היא מעוברת וכשהיא צריכה לאותו מעשה קאמר[[2232]](#footnote-2233). אר"י בן לוי היודע באשתו שהיא יראת חטא ואינו פוקדה נקרא חוטא ואם בשעת עונתה פשיטא דאורייתא היא אלא אפילו שלא בשעת עונתה קאמר ואמרי' נמי חייב אדם לפקוד אשתו בשעה שיוצא לדרך אפי' בשעת וסתה ואיתא נמי במסכת כלה מה יעשה אדם ויהיו לו בנים זכרים יעשה חפצי שמים וחפצי אשתו חפצי שמים יפזר מעותיו לעניים חפצי אשתו ר"א אומר יפתנה בשעת תשמיש[[2233]](#footnote-2234) ר' יהודה אומר ישמחנה בדבר מצוה[[2234]](#footnote-2235). ואחר שצריך לעשות חפצי אשתו לשמחה בדבר מצוה בכל שהיא צריכה ע"כ הזהירו שתהא שמאל דוחה פן תסיתנו לעבור על המדה הזאת ותמשיכהו אחריה להבלי העולם ע"כ מדברי הראב"ד ז"ל.

**נדרים (פ"ב) כ ע"ב:** ולא תתורו אחרי לבבכם - מכאן אמר רבי: אל ישתה אדם בכוס זה ויתן עיניו בכוס אחר. אמר רבינא: לא נצרכא אלא דאפילו ב' נשיו. וברותי מכם המורדים והפושעים בי - אמר רבי לוי: אלו בני תשע מדות, בני אסנ"ת משגע"ח: בני אימה, בני אנוסה, בני שנואה, בני נידוי, בני תמורה, בני מריבה, בני שכרות, בני גרושת הלב, בני ערבוביא, בני חצופה.

מחשבות פסולות בזמן תשמיש:

* טור- מדברי הראב"ד (בעה"נ שער הקדושה)... ויש עוד מחשבות המפסידות את שכרו והן בני תשע מדות. בני אנוסה, בני שנואה, בני נידוי, בני תמורה, בני מורדת ע"א בני מריבה[[2235]](#footnote-2236), בני שכרות, בני גרושת הלב, בני ערבוביא, בני חצופה. ותניא (נדרים כ:) לא תתורו אחרי לבבכם, מכאן א"ר נתן שלא ישתה אדם בכוס זה ויתן עיניו בכוס אחר. ואמר רבינא לא נצרכא אלא אפי' לשתי נשיו. בני אנוסה, אין צ"ל שאם אנס אשה והוליד ממנה בן, אלא אפי' אנס אשתו. וכן שנינו במסכת כלה מפני מה הויין לאדם בנים בעלי מומין, מפני שתובעה ואינה נתבעת לו, פירוש אינה מתרצה לו. ורבי יהודה אומר מפני שאומרת לו בשעת תשמיש אנוסה אני. ואיכא בינייהו רוצה ואינו רוצה. נמצא כי האונס גם באשתו אסור, אלא אם הוא צריך לאשתו, יפייס ואח"כ יבעול. בני שנואה, כמשמעו, והוא ששנאה בשעת התשמיש. אבל אם רצויה בשעת תשמיש שרי אע"פ שהיא שנואה. בני נידוי, בני נדה, אף על פי שאינו ממזר מן התורה. וי"מ שהוא או היא בנידוי, שאסורים בתשמיש המטה. וה"ה נמי אם אחד מהם אבל. בני תמורה, שהיה מכוין לערוה ונזדמנה לו אשתו. וי"מ אפילו שתי נשיו שנתכוין לזו ונזדמנה לו אחרת. בני מורדת, דאמרה ליה לא בעינא לך, ואעפ"כ משמש עמה, והרי היא אצלו כמו זונה אף על פי שהוא מדעת. בני מריבה, שהם מתקוטטים יחד בכל פעם דהוי ביאה זו כמו זנות כיון שאינה מתוך אהבה. בני שכרות, שהוא או היא שכורים. בני גרושת הלב, שבלבו לגרשה אפי' אין בלבו שנאה כגון מאותן שכופין להוציא וגמר בלבו לגרשה ואח"כ בא עליה. בני ערבוביא, שמשמש עם אשתו ונתן דעתו על אחרת אפי' שתיהן נשיו. בני חצופה, שתובעתו בפה, והרי היא כזונה ואסור לקיימה. אבל מי שאשתו מרצה אותו בדברי ריצוי ומתקשטת לפניו כדי שיתן דעתו עליה, על זה ארז"ל (ערובין ק:) שיבואו ממנה בנים חכמים כלאה שיצא ממנה יששכר. וכל אלו מדות אפי' צריכים לפריה ורביה, כגון שאינה מעוברת, אפ"ה באלו המדות פוגם הולד ונקרא רשע... ע"כ מדברי הראב"ד ז"ל.

מעשים שפוגמים בולד:

* טור- מדברי הראב"ד (בעה"נ שער הקדושה)... ויש עוד דברים שפוגמים המעשה ומקלקלים אותו והן מה שפירש בנדרים א"ר יוחנן בן דהבאי ד' דברים שחו לי מלאכי השרת חגרין מפני מה הויין מפני שהופכים שלחנם פירוש שנוהגין כמעשה בהמה סומין מפני מה הויין מפני שמסתכלים באותו מקום בשעה שהם רוצים לשמש אף על פי שבשעת המעשה מצניע עצמו אם ביום מאפיל בטליתו ובלילה מכבה הנר מ"מ נוהג בה מנהג הפקר וכשמסתכל שלא בשעת התשמיש שהוא משסה יצה"ר בעצמו אלמין מפני מה הויין מפני שנושקין באותו מקום חרשין מפני מה הויין מפני שמספרין בשעת תשמיש הראשונות מפני שנוהג בה מנהג הפקר הרביעית מפני שנותן דעתו באשה אחרת ומה שאמר ר' יוחנן אין הלכה כרבי יוחנן בן דהבאי שאוסר אינו אלא על הפיכת שלחן אבל כל האחרים אסורים[[2236]](#footnote-2237). והפיכת שלחן נמי שהתירו דוקא שהיא מתרצה לו אבל אם הוא כופה אותה לכך קורא אני עליו גם בלא דעת נפש לא טוב, שהרי אמרו (ערובין ק:) אץ ברגלים חוטא (משלי יט ב) זה הבועל ושונה, ופריך והאמר רבא הרוצה לעשו' בניו זכרים יבעול וישנה, ומשני כאן לדעת כאן שלא לדעת השתא אפילו זה שבועל כדי לעשות בניו זכרים אם הוא שלא לדעת אסור, כ"ש אם הופך שלחנו שלא לדעת שנקרא חוטא... ע"כ מדברי הראב"ד ז"ל.

**שו"ע:**

לא יבא על אשתו והיא שנואה לו בשעת תשמיש. וכן אם גמר בלבו לגרשה, אף על פי שאינה שנואה לו, לא יבא עליה.

## סעיף ט: תשמיש בשכרות.

עיין במקורות בסעיף ח.

**שו"ע:**

לא יבא עליה והוא או היא שכורים.

## סעיף י: שימוש עם אשתו ודעתו על אחרת.

עיין במקורות בסעיף ח.

**שו"ע:**

לא ישמש עם אשתו ליתן דעתו על אחרת, אפי' שתיהן נשיו. [הגה] ועיין עוד מדינים אלו באורח חיים סי' ר"מ.

1. סימן - בלי שמחה. וכן - שטן בורח. וכן - בלי סמיכה. וכן - בלי סובב (חומה). [↑](#footnote-ref-2)
2. רבינו כתב בלא דירה במקום בלא שמחה ולא ידעתי טעמו, ב"י. [↑](#footnote-ref-3)
3. אבל אם קיים אינו חייב בכל עונה לא משום פו"ר דכבר קיים ולא משום עונה שכבר מחלה אבל אה"נ דמשום ולערב אל תנח מחוייב בעת מן העיתים, ברכ"י (הביאו הפת"ש סק"א). [↑](#footnote-ref-4)
4. וכתב הה"מ (שם) שנינו פרק הבא על יבמתו (סא:) לא יבטל אדם מפריה ורביה, ופירושו שיבעול בכל עונה אע"ג דאין כאן מצות עונה, כגון שמחלה לו אשתו, וכמו שכתב רבינו, ודבר נכון הוא דודאי יש לו זמנים ידועים עכ"ל. וע"ל סימן ע"ו (עמ' שלג), דרכ"מ (אות א). [↑](#footnote-ref-5)
5. סימן - כלה זהובים. [↑](#footnote-ref-6)
6. בשו"ע (או"ח סי' קנג) פסק דמותר למכור ס"ת להספקת תלמידים או להשיא יתומים בדמיו, והיא מדברי הריב"ש הביאו הב"י (שם בסי' הנ"ל). וסיים הריב"ש בדבריו דהוי דומיא דללמוד תורה ולישא אשה. ולפ"ז דוקא יתום שרוצה לקיים פ"ו ואין סיפוק בידו, אבל בשביל יתומה אין מוכרין, דאשה אינה מצווה על פ"ו (כדפסק בסי' זה סע' יג). (ושאר פרטי דין זה אם אין לו מה לאכול, או למצות פדיון שבוים, וכן אם יש חילוק בין ס"ת של יחיד לשל רבים, עיין ביו"ד סי' ר"ע וסי' רפ"ב ובאו"ח סי' קנ"ג, ואין כאן מקום להאריך בדין מכירת ס"ת), **ח"מ** (סק"א). מיהו למ"ש לקמן דמוכרים ס"ת לקיים לערב אל תנח י"ל להשיא יתומה נמי מוכרים ס"ת לקיים לשבת יצרה, דאשה נמי מצווה על שבת כמ"ש בתוס' (ב"ב יג., גיטין מא: ד"ה לא תוהו), ונכלל נמי בכלל לישא אשה היינו אפילו אם כבר קיים פו"ר, כן מוכרים להשיא למי שקיים פו"ר או להשיא יתומה וכ"כ במג"א (סי' קנג). מיהו מ"ש ססי"ג בהג"ה בשם הש"ג אשה אל תשב בלא בעל משום חשד משמע דאינה מצווה על שבת, וכן משמע בתוס' ריש חגיגה, גם בתוס' הנ"ל לא כתבו את זאת דאשה מצווה על שבת אלא לחד תירוץ. ועיין בתשו' רד"ך כתב נמי האשה מצווה על שבת, **ב"ש** (סק"ב). [↑](#footnote-ref-7)
7. והרמב"ם כתב (בפט"ו מהל' אישות ה"ב)- אימתי האיש נתחייב במצוה זו, מבן שש עשרה או מבן שבע עשרה שנה [עכ"ל]. וכתב הה"מ- בכאן מצאתי נוסחאות חלוקות בספרי רבינו, ויש מהן שכתוב מבן שבע עשרה, ובמסכת אבות (שם) שנינו בן שמונה עשרה לחופה. ונראה לי שאם הנוסחא הכתובה מבן שבע עשרה היא אמיתית שפירושה משעברה שנת שבע עשרה והוא בן י"ז שלימים. ומכל מקום האמיתית היא לפי דעתי מבן י"ח כלשון המשנה, ופי' משנכנס לכלל י"ח עכ"ל, ב"י. [↑](#footnote-ref-8)
8. וכן איתא בפרק הנשרפין (סנהדרין עו:). [↑](#footnote-ref-9)
9. סימן - תאריך כלה. וכן - כלה טובה. וכן - כולו תיפח. [↑](#footnote-ref-10)
10. וכולהו מודו דאם אי אפשר לו ללמוד אם ישא אשה ילמוד ואחר כך ישא אשה וקצבה לאותו לימוד לא ידענא שלא יתכן שיתבטל מפריה ורביה כל ימיו שלא מצינו זה אלא בבן עזאי שחשקה נפשו בתורה (יבמות סג:), רא"ש (קידושין פ"א סי' מב). [↑](#footnote-ref-11)
11. בעוד ידך תקיפה על בנך קודם שיגדיל ולא יקבל תוכחתך השיאו אשה, רש"י. [↑](#footnote-ref-12)
12. שנין הגיע זמן לכנוס ויותר מעשרין ותרתין אל תאחרהו. לשון אחר, אדידך על צוארי דבריך, בשעה שעוד ידך תקיפה עליו הוי זהיר ללמדו תוכחות. ואיזה זמנו? משיתסר ועד עשרים ותרתין, בציר משיתסר אין בו דעת לקבל תוכחות כל כך ואל תכביד יסורין ותוכחות, ויותר מעשרים ותרתין יש לחוש שלא יבעט. וזה עיקר, רש"י. [↑](#footnote-ref-13)
13. בין לאביי בין לרבא, רש"י. [↑](#footnote-ref-14)
14. והשני מת בלא בנים לא קיים הזקן פריה ורביה, רש"י. [↑](#footnote-ref-15)
15. שהיה מאריך בדרשיו וצריכים למי רגלים ומעמידים עצמן ונעקרים כדתניא בבכורות (מד:), רש"י. [↑](#footnote-ref-16)
16. כ"ש בלא נשא כלל, גר"א (סק"ז). ומכאן מוכח שמי שלא נשא עד גיל עשרים כמו שחייבוהו חז"ל – בית דין כופין אותו לשאת אשה. [↑](#footnote-ref-17)
17. כן משמע מההיא דמייתי בסמוך (קידושין כט:) ואי נסיבנא בר ארביסר הוה אמינא גירא בעיניה דשטנא, ומשמע לרבינו דהיינו בן שלש עשרה שלימות שנכנס בשנת ארבע עשרה, ב"י. [↑](#footnote-ref-18)
18. וז"ל: וכיון שעברו עשרים שנה ולא נשא אשה הרי זה עובר ומבטל מצות עשה. [↑](#footnote-ref-19)
19. וז"ל: ומיהו מי שא"א לו ללמוד אם ישא אשה אינו חייב לישא בשנת כ'. [↑](#footnote-ref-20)
20. ואם אי אפשר לו בלא אשה {בגלל הרהורי עבירה} - ישא אשה תחלה... שמה שכתב בסוף דבריו (ה"ג, מובאים דבריו בסעיף הבא) והוא שלא יהא יצרו מתגבר עליו ארישא נמי קאי, ב"י. [↑](#footnote-ref-21)
21. והרמב"ם משמע דס"ל באמת אין קצבה לדבר..., ב"ש (סק"ה). [↑](#footnote-ref-22)
22. סימן - י"ב קטן לקידושין. [↑](#footnote-ref-23)
23. עדיין קטנים הם, רש"י. [↑](#footnote-ref-24)
24. דלאו היינו קטן כולי האי, דמשום שנה או חצי שנה לא תזנה עליו, רש"י. [↑](#footnote-ref-25)
25. וטעמו מדאמרינן בר"פ חרש (יבמות קיב:) דקטן לא תקינו ליה רבנן נשואין... ומשמע ליה ז"ל דכיון דלא תקינו ליה נישואין הוי בעילתו בעילת זנות. ולפי דבריו הא דתנו רבנן (יבמות סב:) המשיא בניו סמוך לפרקן וכו' היינו בן י"ג שלמות, **ב"י**. אך **הדרכ"מ** (אותב) כתב- ולא ידעתי מנין לו דדעת הרמב"ם שלא כדעת התוספות ולא כדעת רש"י, שהרי לא כתב הרמב"ם רק לשון הגמרא פרק הנשרפין וז"ל מצות חכמים שישיא אדם בניו ובנותיו סמוך לפרקן וכו' עד ואסור להשיא אשה לקטן וכמו זנות היא עכ"ל, וכן הוא בגמרא פרק הנשרפין דקאמר המשיא אשה לבנו קטן עליו הכתוב אומר למען ספות הרוה וגו' מיתיבי המשיאן סמוך לפרקן עליו הכתוב אומר וידעת כי שלום וגו' סמוך לפרקן שאני ופרש"י דסמוך לפרקן שנה או חצי שנה מותר דלאו קטן הוא כולי האי ואם כן נוכל לומר דדעת הרמב"ם כדעת רש"י וכנ"ל. [↑](#footnote-ref-26)
26. וז"ל: ונראה דהלכה כרב דאמר אין מעשין אלא לפסולות ורב ושמואל נמי לא פליגי אלא בארץ ישראל ואההיא ברייתא סמכינן בזמן הזה שאנו בח"ל ואנו שוהים טפי מעשר שנים ואין כופין להוציא וכן פי' רבינו אב"ן זקני וכן מצאתי בשם ר"י בר' שמואל וגרסינן בפרק חזקת הבתים דין הוא שנגזר על עצמינו להתאבל על ירושלים שלא לישא אשה ושלא להוליד בנים אלא שאין גוזרין גזירה על הציבור אא"כ רוב הציבור יכולין לעמוד בו הלכך לכל הפחות אין כופין להוציא ואפילו בארץ ישראל חייב ליתן כתובה וגם תנאי כתובתה. אביאסף מ"י. [↑](#footnote-ref-27)
27. וז"ל: בפ' אף על פי (כתובות סג:) אמר רב אין מעשין אלא לפסולות ושמואל אמר אף נשא אשה ושהה עמה עשרה שנים ונראה לרבינו אבי"ה דהלכה כרב ורב ושמואל לא פליגי בארץ ישראל ואהא ברייתא סמכינן בזמן הזה שאנו בחוצה לארץ ששוהין טפי מעשרה שנים ולא כייפינן להוציא. וכן פירש ראב"ן וכן נמצא בשם ר"י הילכך לכל הפחות אין כופין להוציא. ובארץ ישראל חייב ליתן כתובה ותנאי כתובה עיין בספר אביאסף. [↑](#footnote-ref-28)
28. כן היא גירסת ההגה"מ, אך המרדכי גרס כאן: ואפילו בארץ ישראל חייב ליתן כתובה וגם תנאי כתובתה. [↑](#footnote-ref-29)
29. ויש כמה קושיות על מסקנה זו:

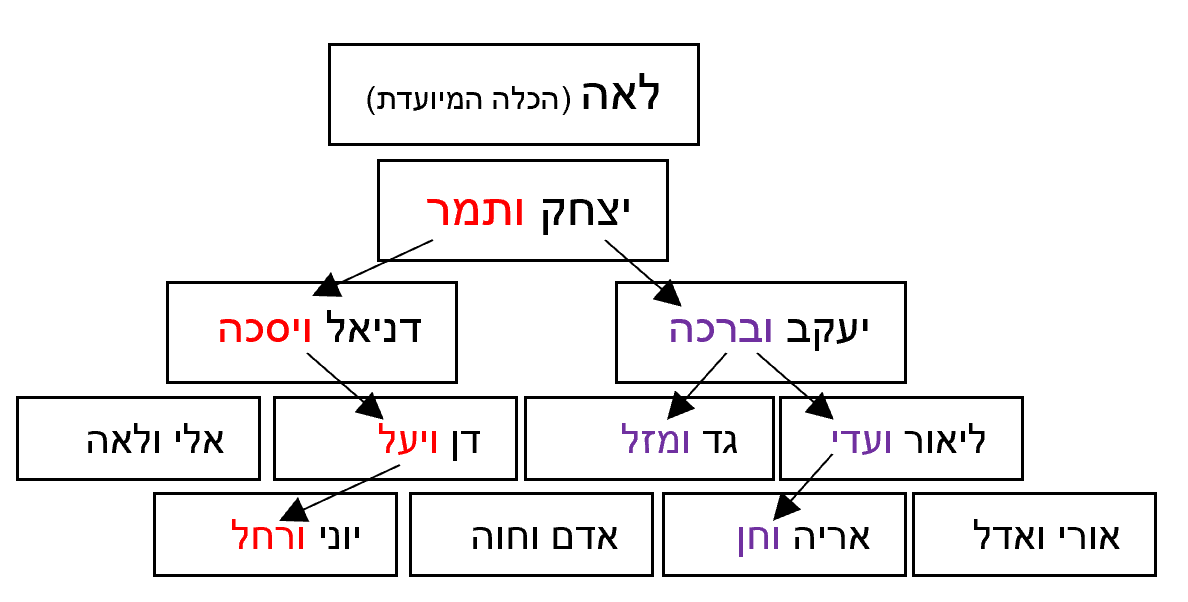
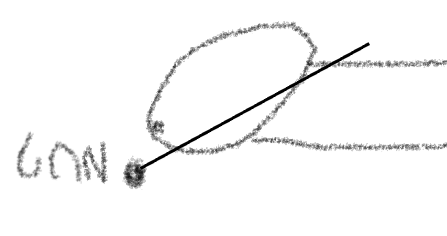
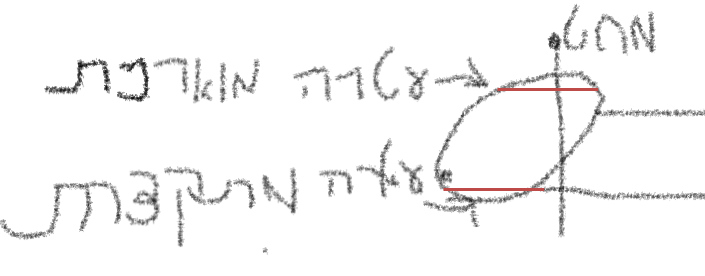
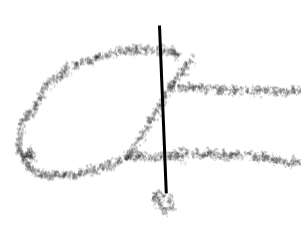
    בגמרא נאמר זה על זמן שעלתה מלכות הרשעה, ולא תלו הדבר בחורבן הבית. אם כן אין הווה אמינא לומר כזה דבר בזמן שהמלכות לא מונעת ברית מילה. ועוד שברייתא זו ודאי אינה להלכה, שהרי היא נסתרת מדברי הגמרא בברכות (י.) לגבי חזקיה המלך, ובסוטה (יב.) לגבי מרים ועמרם.

    בדברי הראב"ן, שנראה שהוא מקור השיטה, כתב בהדיא שמדובר על חו"ל ולא על ארץ ישראל, וכן מפורש באגודה שדינו של הראב"ן לא שייך בא"י.

    בדברי הראבי"ה יש מספר גרסאות. ונראה שגירסת ההגה"מ (שאותה הביא הדרכ"מ) היא הכי חסרה. מגירסת המרדכי נראה שהדין כן רק בחו"ל והמילה 'ואפילו' צריכה ביאור כי לכאורה אין לה שייכות לשם בשום עניין. ובאגודה (יבמות פ"ו) העתיק גם את הנ"ל אך בשינוי לשון, דבר המראה שהייתה לפניו גרסא אחרת או שלא הסכים להוספה של הראבי"ה על דברי הראב"ן. [↑](#footnote-ref-30)
30. ובדורות אלו נחלשו הטבעים ונשתנו הדורות לכן אין ליזהר בזה להקדים ולישא בן י"ג. הרב מהר"ר יונה חסיד בצוואותיו, פת"ש (סק"ב). [↑](#footnote-ref-31)
31. ובתשובת כנסת יחזקאל (שאלה נה) מחלק אם אביו משיאו לקטן או האב יתפוס מטלטלין לכתובה אז הוי מצוה. אבל אם הוא עצמו נושא אשה הוי כזנות מטעם דא"א לכתוב כתובה דאין מעשה הקטן כלום וישרה עם אשתו בלא כתובה והוי ביאתו זנות ע"ש, **באה"ט** (סק"ה). ועיין בת' כנ"י שם שמבאר ע"פ סברא זו דלא פליגי כלל התוס' ורש"י והרא"ש עם הרמב"ם וטור וש"ע דבדקדוק כתבו התוס' והרא"ש דלא חשיב בעילת זנות פי' מצד הבעילה ומצוה נמי איכא להשיא לבנו קטן, פירוש - אביו. ומתני' דהכותב נמי קאמר קטן שהשיאו אביו, וכן לשון רש"י והרא"ש, וכן דורות הראשונים ואנשי ירושלים היו משיאין לבניהם. משא"כ לשון הטור וש"ע אבל קודם י"ג לא ישא, פירוש - הוא עצמו בלי אביו, דהוי כזנות מטעם דא"א לכתוב כתובה. וכן בלשון הרמב"ם יש לפרש כן. וכ' עוד שם דדוקא אם האב מתפיס מטלטלין מהני, אבל אם יתן האב שטר על כתובתה לאו כלום הוא פן ימות האב ולא יניח ברכה כדי כתובת בניו ע"ש. ועיין בס' שער נפתלי בסימן זה שדחה דברי הכנ"י הנ"ל משום דיש לדמות נשואי קטן להא מלתא לנשואי חרשת וחרש דתקינו להו רבנן קדושין ולא תקינו לה כתובה (כדלקמן סי' ס"ז) ע"ש עוד, **פת"ש** (סק"ג). [↑](#footnote-ref-32)
32. כתוב ברכ"י דכ"כ מהרש"ל (ביש"ש פ' הבע"י סימן מ). אבל בס' קרית מלך רב (בביאורו פט"ו דאישות) כתב דכל ב"ד שאינו כופה ע"ז לאו שפיר עביד ואין להשגיח במנהג. וכ' עוד: במהריק"ש דקדק לשון המחבר ואינו רוצה לישא כו' דמשמע שאם רוצה אלא שמתעכב עד שימצא זיווג נאה או לסבה אחרת לא כייפינן ליה. ומ"מ יראה דאין להתאחר מפני סבה שחוץ מגופו אלא עד עשרים וארבע (ע' קידושין ל.) ע"ש, פת"ש (סק"ה). [↑](#footnote-ref-33)
33. קצת משמע כן מדברי הרא"ש (בפ' הע"י ס' טז) וז"ל: וכן היה נכון ברווק שעברו עליו ך' שנה ואינו רוצה לישא אשה שיכפוהו ב"ד לישא אשה [עכ"ל]. משמע דלא היו נוהגין כן בזמנו. אבל מדברי הריב"ש (שמדבריו הוציא הרב דין זה) אין ראיה דהתם מיירי שאין כופין אותו לגרש או שאין מוחין מלישא אשה שאינה בת בנים אבל לישב בלא אשה כלל מזה לא מיירי, ח"מ (סק"ד). [↑](#footnote-ref-34)
34. כ' במרדכי פ' הבע"י משום דהלכה כרב שם דאמר אין מעשין כו' ועוד דרב ושמואל ל"פ אלא בא"י כמ"ש בפ' הבע"י ס"ד א' ללמדך כו' וספ"ג דב"ב [ד"ס ע"ב] ומיום שפשטה מלכות כו' דין הוא כו' ואההיא סמכינן שאין כופין כו' אבל לדינא כל אלו טענות דחויות הן דקימ"ל כשמואל כמש"ל סי' קנ"ד וכן מההיא דפ' הבע"י כבר דחאה הרא"ש שם וכן ההיא דספ"ג דב"ב כבר כתבו תוס' שם תימא הא כתיב פרו ורבו ושמא על אותן כו' ועיין בע"י שם הגמ' והתוס' וכ"ז ג"כ בגזירת המלכות דוקא, גר"א (סק"י). [↑](#footnote-ref-35)
35. הרב הוציא דין זה מתשו' הריב"ש, והמעיין שם יראה שכתב להיפך וז"ל: אם בשהתה עמו עשר שנים ולא ילדה וכו' אעפ"כ כופין ואע"פ שכבר נשואה לו כ"ש הוחזקה להיות עקרה שאם בא לישא אותה שמונעין אותו בכפיה שלא ישאנה, ע"ש, ח"מ (סק"ה). [↑](#footnote-ref-36)
36. סימן - שבע מגירסא. וכן - גורס בסולו (לבד). [↑](#footnote-ref-37)
37. העתיק הטור את דברי הרמב"ם עד כאן, וכתב: ואומר א"א הרא"ש ז"ל (קידושין פ"א סי' מב) הא דאמר ואם א"א לו ללמוד ילמוד ואח"כ ישא אשה קצבה לאותו לימוד לא ידענא שלא יתכן שיתבטל מפריה ורביה כל ימיו שלא מצינו זה אלא בבן עזאי שחשקה נפשו בתורה. עכ"ל הטור. משמע שהטור סובר שהרא"ש חולק על הרמב"ם ולא מתיר לא לישא אשה כלל אפילו למי שחשקה נפשו בתורה כבן עזאי. [↑](#footnote-ref-38)
38. סימן - סיים בנים/בנות. [↑](#footnote-ref-39)
39. וידוע דהלכה כבית הלל, ב"י. [↑](#footnote-ref-40)
40. כלומר טעמא דפריה ורביה משום דרב אסי והאי כיון דנטלו על ידו מנשמות שבאותו אוצר ששמו גוף הרי קיים מצות פריה ורביה, רש"י. [↑](#footnote-ref-41)
41. קס"ד שמת הזכר או הנקבה והיה לו בן שיצטרף עם אחות אביו או עם אחי אמו אין אבי האב חייב עוד בפריה ורביה וטעמא שהיה לו למת בן הא לאו הכי לא קיים דשבת בעינן וקשיא לרב הונא, רש"י. [↑](#footnote-ref-42)
42. כגון שלא היה לו לזקן אלא בן אחד ונשא הבן אשה והוליד בת פטור הזקן שהרי השלים זה את חובתו אבל אי הוה ליה מעיקרא זכר ונקבה ואפילו מתו בלא בנים קיים פריה ורביה, רש"י. [↑](#footnote-ref-43)
43. ומינה נשמע לבת אילונית והכי איתא בירושלמי (יבמות פ"ו ה"ו), ב"י. [↑](#footnote-ref-44)
44. פירוש - איל הוא זכר הצאן, כלומר שיש לאשה טבע הזכר וסימנים הם שאין לה שדים כנשים, וקולה עבה, ואותו מקום אינו בולט מגופה כיתר הנשים. [↑](#footnote-ref-45)
45. נראה דאם הבן נשא איילונית או הבת נשאת לסריס או שלא נשאו כלל קיים האב פ"ו דאל"כ ליתני רבותא, **ח"מ** (סק"ו). וכ"כ **הב"ש** (סק"ח). ועיין **בס' בני אהובה** (פט"ו ה"ה) שמפקפק ע"ז מהא דקיי"ל היו לו בנים ומתו לא קיים פ"ו משום דבעינן לשבת יצרה, וא"כ גם אלו הבנים שלא נשאו נשים סופם למות בלא זרע. אך בזה אפ"ל דדוקא מתו בחיי האב לא קיים פ"ו, אך בבת שנשאת לסריס דודאי לא תוליד במה יקיים האב פו"ר, וכי תולין שיגרשה הבעל או שימות. ובח"מ החליט גם בזה דיצא. ולדידי צ"ע, **פת"ש** (סק"ח). [↑](#footnote-ref-46)
46. סימן - סיים בנים/בנות. [↑](#footnote-ref-47)
47. קס"ד שמת הזכר או הנקבה והיה לו בן שיצטרף עם אחות אביו או עם אחי אמו אין אבי האב חייב עוד בפריה ורביה וטעמא שהיה לו למת בן הא לאו הכי לא קיים דשבת בעינן וקשיא לרב הונא, רש"י. [↑](#footnote-ref-48)
48. כגון שלא היה לו לזקן אלא בן אחד ונשא הבן אשה והוליד בת פטור הזקן שהרי השלים זה את חובתו אבל אי הוה ליה מעיקרא זכר ונקבה ואפילו מתו בלא בנים קיים פריה ורביה, רש"י. [↑](#footnote-ref-49)
49. ומינה נשמע לבת אילונית והכי איתא בירושלמי (יבמות פ"ו ה"ו), ב"י. [↑](#footnote-ref-50)
50. אע"ג דאמרינן לעיל אין שני זכרים חשובים כבן ובת, הכא שבא מכח מי שפטרתו מפריה ורביה פשיטא דקאי שפיר הבן במקום הבת {שמתה}, תוס' (ד"ה וכן שכן). [↑](#footnote-ref-51)
51. ומפשט דברי רבינו נראה שאם הבן ובת מתו והניח כל אחד מהם בן - קיים המצוה, כיון דמכח זכר ונקבה קא אתו. ונראה דהוא הדין אם הניח כל אחד מהם בת, **ב"י**. ונראה לי דאף אם שני בנים או בנות הבאים מזכר ונקבה פוטרים הואיל ואתו מכח מי שפטרו מפריה ורביה, מכל מקום זכר ונקבה שבאו מב' בנים או בנות - אין פוטרים, ופשוט הוא, דאל"כ לעולם יפטרו ב' בנים או בנות דאי אפשר שלא יצא מהן זכר ונקבה לעתיד, **דרכ"מ** (אות ד). וכ"כ הב"ש (סק"י). [↑](#footnote-ref-52)
52. ובתרוה"ד (סי' רסב) כתב לפרש דברי התלמוד והתוס' ע"פ דעת הרמב"ם, ב"י. והמדקדק יוכל ליישב אף דעת הטור כן, דרכ"מ (אות ד). [↑](#footnote-ref-53)
53. פי' שגזרו בבניו ובכלותיו משום שניות, ריטב"א (יבמות כב. ד"ה ובנו לכל). [↑](#footnote-ref-54)
54. מוכח מדבריהם דגירסתם בירושלמי אינו בלשון בעיא כי אם בפשיטות ס"ל לרבי בון דקיים פריה ורביה, ומשו"ה הביאו כן להלכה דקיים פריה ורביה, ואולם הרי"ף והרמב"ם והרא"ש השמיטו הירושלמי, מהרי"ט אלגאזי (הל' בכורות פ"ח דף נו:). [↑](#footnote-ref-55)
55. ואפשר שהספר חסידים איירי כשאינו ידוע שהוא ממזר דאז ממזר אינו חי (כמ"ש ביבמות עח) אבל אם ידוע דהוא ממזר קיים פ"ו דאז הוא חי, **ב"ש** (סקי"א). ואכן בארץ ישראל היו מפרסמים הממזרים שמכריזים עליהם שהם ממזרים וגם העם היו קורים להם ממזר וממזרתא כמ"ש בקידושין פ"ג ה"ב ומפני כן קיים פ"ו שהרי הוא חי. ובזה י"ל מה שהשמיטו הרי"ף והרמב"ם והרא"ש הדין של הירושלמי וכבר עמד על זה הברכ"י באהע"ז סימן א וכתב שאחרי שתלמודנו לא פירש כן הא דתמן והרי הוא כבנו לכל דבר, משמע דתלמודא דידן אינו סובר כהירושלמי עיין שם. וי"ל בטעמא דתלמודא דידן דהנה בירושלמי שם קאמר ר"ז כד סלק להכא שמע קלין קריי ממזרה ממזרתא, א"ל מהו כן, הא אזלא הא דר"ה דר"ה אמר אין ממזר חי יותר משלושים יום וכו'. משמע שבבבל לא היו הממזרים ברובם מפורסמים ואז אינם חיים ומפני כן לא קבעו הלכה בסתם שמי שיש לו בן ממזר קיים פ"ו. ועיין במהרי"ל סוף הלכות מילה שבמילת ממזר אין לומר קיים הילד וכו' דלא ניחא להו לישראל לקיים ממזרים שביניהם וכו'. וצוה המהרי"ל לשמש העיר להכריז אחר המילה בציבור בקול רם תדעו הכל שהילד הנימול הוא ממזר למען לא יתערב זרעו בזרענו ואמר מהרי"ל שנתגדל הנער לבן עשר ומת וכתבו למהרי"ל סג"ל לבשורה טובה שנסתלק ונאסף מתוכנו ע"כ, **עלי תמר** (על הירושלמי יבמות פ"ב ה"ו). [↑](#footnote-ref-56)
56. כ"כ הרמב"ם (פט"ו), משמע שני זכרים ומכל שכן שתי נקבות לא מהני, וכן הוא דעת הסמ"ג (מ"ע עט) וכ"כ הסמ"ק, וכן הובא בטור (יו"ד סי' שכב), וכ"כ בפרישה וב"ח דכן הוא גירס' בטור בסי' זה. ועיין בתרוה"ד (סי' רסז) לישב הסוגיא. ועיין תשו' מהר"מ מלובלין. אבל תוס' (יבמות סב: בד"ה וכ"ש ברא לברתא) ס"ל שני זכרים מהני כיון שבאו מזכר ונקבה. ולפי הגירס' שלנו בטור בסי' זה מהני אפי' שתי נקבות. וכ"כ בשלט"ג פ' הבע"י, **ב"ש** (סק"ט). ואם היו לו בן ובת, ומת הבן, והוליד בת, או להיפך - אפשר דאף לדברי הרמב"ם מהני, ואפשר דלא מהני, וע' בתשובת מהר"מ מלובלין סי' ט"ז, **ח"מ** (סק"ז). [↑](#footnote-ref-57)
57. לכאורה אגב שיטפיה נקט וקטן, הגהות יד אפרים. ועמ"ש לעיל סק"ח, פת"ש (סק"י). דהרי אינו שייך להזכיר כן, שדבר ברור הוא. ועוד שבתשו' מהרי"ל (שם) אינו מוזכר. ואולי כתב כן משום דקא סד"א דאינו מקיים עש שנתברר שהוא מוליד, וקטן אינו נושא וממילא לא יחשב שקיים עד שישא ויוליד, קמ"ל. [↑](#footnote-ref-58)
58. סימן - סיים בנים/בנות. [↑](#footnote-ref-59)
59. אע"ג דלענין כמה דברים אמרינן (לעיל כב.) גר שנתגייר כקטן שנולד דמי מכל מקום מסתברא ליה לר' יוחנן הכא כיון דבנכריותו קיים, דזרעו מיוחס אחריו באותה שעה, מפטר נמי כשנתגייר, תוס' (ד"ה רבי יוחנן). [↑](#footnote-ref-60)
60. בן בכור שיולד לו משיתגייר אינו נוטל פי שנים, רש"י. [↑](#footnote-ref-61)
61. בני נח - בני פריה ורביה נינהו דכתיב ויאמר להם פרו ורבו (בראשית ט), **רש"י**. וא"ת דבפ' ד' מיתות (סנהד' נט: ושם) משמע דבני נח לא מיפקדו אפריה ורביה וי"ל דהכא לאו בני חיוב אפריה ורביה קאמר אלא כלומר שבניהם נקראים על שמם כדאמרינן בסמוך, **תוס'** (ד"ה בני פריה). [↑](#footnote-ref-62)
62. אלמא בנים מיקרו, רש"י. [↑](#footnote-ref-63)
63. מתייחסין אחרי אביהם, רש"י. [↑](#footnote-ref-64)
64. אליעזר עבד אברהם הוה, רש"י. [↑](#footnote-ref-65)
65. ודקדק רבינו לכתוב ונתגייר הוא והם, וכך הם דברי הרמב"ם בפט"ו מהלכות אישות (ה"ו) לומר דאם לא נתגייר אלא הוא - לא קיים, דבנים גוים אינם עולים לו לקיום מצות פריה ורביה. וכן כתב הה"מ (שם), ב"י. [↑](#footnote-ref-66)
66. וז"ל: מסתברא ליה לר' יוחנן הכא כיון דבנכריותו קיים, דזרעו מיוחס אחריו באותה שעה, מפטר נמי כשנתגייר. עכ"ל. וכתב הב"ש (סקי"ב) דמשמע מהתוס' דאפילו לא נתגיירו בניו עמו קיים פ"ו. [↑](#footnote-ref-67)
67. המחבר פוסק כרמב"ם והטור דס"ל דוקא שנתגיירו הבנים. ואע"ג דבחרש שוטה פוסק כמהרי"ל, וטעמו מבואר בתשו', דמדמה חרש שוטה לעכו"ם משום דס"ל אפילו לא נתגיירו הבנים ג"כ קיים פ"ו, מ"מ המחבר בח"ש לא פוסק מטעם זה אלא מחמת שאר טעמים שכתב שם בתשובה, ב"ש (סקי"ב). [↑](#footnote-ref-68)
68. סימן - אסור סולו. [↑](#footnote-ref-69)
69. כדי לישא בת בנים, ואם יש לו בנים לא ימכור אלא ישא עקרה או זקנה, רש"י. [↑](#footnote-ref-70)
70. דקתני אא"כ כו' הא אם יש לו יבטל - דלא כר' יהושע, רש"י. [↑](#footnote-ref-71)
71. לעת זקנתו, רש"י. [↑](#footnote-ref-72)
72. איזה זרע יהא הגון וירא שמים ומתקיים, רש"י. [↑](#footnote-ref-73)
73. וז"ל: ולעולם הוא מוכר ספר תורה ואפילו יש לו כמה בנים משום לשבת יצרה והא קא עביד שבת. וכן כתבו רב אחא משבחא ובעלי הלכות ז"ל. [↑](#footnote-ref-74)
74. וז"ל: בכל הספרים כתוב מתניתין דלא כרבי יהושע, והרי"ף לא כתבה והביא על מתניתין דלא יבטל אדם מפריה ורביה מימרא דרב נחמן דאסור לעמוד בלא אשה אע"פ שיש לו כמה בנים, משמע דסבירא ליה דאיתא למתניתין ודרבי יהושע ורב נחמן, וכדמפרש תלמודא נפקא מינה למכור ספר תורה. כלומר לעולם יש לו ליקח אשה בת בנים כרבי יהושע אם ספק בידו. אבל אם אין ספק בידו, אם אין לו בנים ימכור ספר תורה ויקח אשה בת בנים, ואם יש לו בנים אינו מחוייב למכור ספר תורה כדי שיקח אשה בת בנים, אלא יקח שאינה בת בנים ואל יעמוד בלא אשה כדרב נחמן. אבל לפי הספרים דגרסי 'מתניתין דלא כרבי יהושע' משמע דפליגי. ולרבי יהושע אפילו קיים פריה ורביה ימכור ספר תורה לישא אשה בת בנים. אלא דהא איכא, לרבי יהושע - בין שיש לו בנים ובין אין לו בנים אם נשא אשה ושהה עמה י' שנים ולא ילדה אם אין לו בנים חייב לגרשה כדי לקיים פריה ורביה, ואם יש לו בנים אינו חייב לגרשה. דרבי יהושע לא קאמר אלא לכתחלה ישא אשה בזקנותו שהיא בת בנים אבל אינו חייב לגרש אם אינה בת בנים עכ"ל. ואין בדבריו הכרע, ומ"ש רבינו דמסקנת הרא"ש (יבמות פ"ו סי' ט) כלישנא בתרא נראה דהיינו מדכתבו באחרונה, ועוד שכתב דבכל הספרים כתוב מתניתין דלא כרבי יהושע, ב"י. [↑](#footnote-ref-75)
75. ובפלוגתא זו לא שייך להחמיר, כי החומרא קולא היא לענין מכירת ס"ת. ואין להביא ראיה מדברי הרא"ש שכתב לשיטת הפוסקים דאינו מוכר ס"ת שאינו מחויב למכור ס"ת, משמע אם רוצה למכור רשות בידו למכור, כי י"ל הרא"ש לטעמו אזיל דס"ל יחיד רשאי למכור ס"ת כמ"ש בא"ח שם, ב"ש (סקט"ו). [↑](#footnote-ref-76)
76. ועיין ברכ"י שכתב דהרב ארעא דרבנן (אות תקיז) הביא דברי מהרד"ך (בית י"ז חדר ט) שכתב דלהרי"ף איסור זה {דאמר רב נחמן אמר שמואל אסור לעמוד בלא אשה שנאמר לא טוב היות האדם לבדו} מדאורייתא. וק"ק שלא הזכיר דלהרמב"ם הוא מדרבנן וכמ"ש פרק ט"ו מאישות עיין שם, פת"ש (אות יב). [↑](#footnote-ref-77)
77. לדעת המחבר נראה דס"ל עיקר כדעת הראשונה, וליתא, דהא הרא"ש כ' דמוכרים אע"ג דקיים פ"ו, וכן הוא דעת המאור ורמב"ן והריטב"א והנמוק"י. ולא מצינו בהדיא מי שסובר כדיעה הראשונה, אלא הרא"ש ובעל המאור הבינו כן מדברי הרי"ף, ואין מוכרח כמ"ש במלחמות ה'. ומ"ש ב"ח בשם תוס' (סא.) דס"ל דאין מוכרים, לאו דוקא כי שם כתבו כן אליבא דמתני' אבל לר' יהושע פשיטא דצריך למכור, וכן עיקר. ומ"מ נצרך הא דאמר ר"נ אסור לעמוד בלא אשה, דלא תימא כשא"א לו לישא אשה בת בנים ישב בלא אשה, קמ"ל להא דר"נ דאסור לעמוד בלא אשה, ב"ש (סקט"ז). [↑](#footnote-ref-78)
78. הראיה שהביא תרוה"ד לדין זה (שממנו הוציא הרב דין זה) מהא דמשיאין לו עצה ההוגנת לו ודחינן מצות יבום בשביל קטטה - ראיה זו קלושה היא, דיבום וחליצה בדידיה תלי רחמנ', ואיכא למ"ד מצות חליצה קודמת. אבל להפטר ממצוה זו בשביל קטטה, דאפי' ס"ת מחוייב למכור לדעת הרא"ש - אין לנו ראי' מזה, ח"מ (סקי"ב). [↑](#footnote-ref-79)
79. סימן - סוהרות הרבה. וכן - ה' סוהרות. [↑](#footnote-ref-80)
80. יודע אני שמחמתה הוא שאין לי בנים ולא אתן כתובה, רש"י. מדובר באדם שרוצה להוציא את אשתו לאחר עשר שנים שלא ילדה. [↑](#footnote-ref-81)
81. וכל שכבת זרע שאינו יורה כחץ אינה מזרעת, רש"י. [↑](#footnote-ref-82)
82. סימן - ד' מספיק. [↑](#footnote-ref-83)
83. בתמיה ובמה יפרנס כולן, רש"י. [↑](#footnote-ref-84)
84. שעשיר הוא ויכול לזונן, רש"י. [↑](#footnote-ref-85)
85. עונה של ת"ח מערב שבת לערב שבת וזהו אשר פריו יתן בעתו בכתובות (סב:) דמטי לכל חדא עונה בחדש, רש"י. [↑](#footnote-ref-86)
86. יש לדון אם כוונתו שאסור לו לישא אף אם הן מוחלות, או שתלוי במחילתן, ואחרון עיקר דאין כאן גזירה, ולא יחלוק על דברי הגמרא (יבמות מד.), ועוד שכתב בפט"ו (ה"א) וז"ל: האשה שהרשת את בעלה אחר הנישואין שימנע עונתה הרי זה מותר. עכ"ל. וכ"כ הח"מ (סקי"ג). [↑](#footnote-ref-87)
87. כשהריטב"א כותב 'רבינו' – כוונתו לרשב"א. וכשכותב 'רבינו הגדול' – כוונתו לרמב"ן. [↑](#footnote-ref-88)
88. ונראה לי דזה מיירי במקום שאין שם חרם רבינו גרשום אלא שנהגו כך, דבמקום שהחרם נוהג - אסור מטעם החרם אפילו אם תתרצה אשתו הראשונה. ומימי לא ראיתי נושא שתי נשים במקום שהחרם נוהג אף אם תתרצה הראשונה, דרכ"מ (אות ח). [↑](#footnote-ref-89)
89. ואפי' בלא תקנה, אלא מנהג לחוד, יכולה לעכב עליו, כמו שכתב נימוקי יוסף בשם הריטב"א, שאמר בשם רבותיו, יש"ש (יבמות פ"ד אות לו). [↑](#footnote-ref-90)
90. עוד האריך ריב"ש בזה סימן צ"ח וצ"ט ע"ש. ועיין לקמן הלכות גיטין סימן קי"ט (אות ב) אם מגרשים בזמן הזה אשה שלא לרצונה. ועיין לקמן סוף סימן ב' דלא ישא אדם אשה במדינה זו וילך וישא אשה אחרת במדינה אחרת, דרכ"מ (אות ז). [↑](#footnote-ref-91)
91. יש להסתפק אם האיסור היא מצד האשה שהיא יכולה למחות בידו מאחר שאין יכול לקיים לה שאר וכסות ועונה או נימא דאף היא מתרצה לו ונותנה לו רשות לישא אחרת הב"ד מוחין לו אם אינו יכול להספיק אותם ומדברי הרמב"ם (פט"ו מה"א) הביאו הטור (בסי' ע"ז ס"ק ד') משמע דתלוי ברצון הנשים וכן משמע בתשובת הריב"ש סי' צ"א ומקרא מלא הוא (והחזיקו שבע נשים באיש אחד ביום ההוא לאמר לחמינו נאכל ושמלותינו נלבש רק יקרא שמך עלינו אסוף חרפתינו [ישעיה ד, א]) וכל דבר שבממון תנאו קיים, ח"מ (סקי"ג). וכ"כ הב"ש (סקי"ח). [↑](#footnote-ref-92)
92. היינו אם הוא ת"ח דעונה שלו בכל שבת, ואפילו אם יש לו כמה נשים אין מוטל עליו העונה יותר רק העונה מה שחייב כשיש לו אשה א', כמ"ש לקמן סי' ע"ו וברמב"ם ובטור. ולא כנ"י פ' החולץ דמחלק בין יבמה לשאר נשים, ב"ש (סקי"ט). [↑](#footnote-ref-93)
93. בנמוק"י מסיים בטעמו דאומדנא דמוכח היא דאדעתא דהכי אנסבא ליה והוי כחמר שאינו רשאי לעשות גמל עכ"ל וממילא דברשות אשתו מותר כמו שמבואר לקמן סי' ע"ו, ח"מ (סקט"ו). [↑](#footnote-ref-94)
94. וז"ל: כי אף בכשרות החרים רבינו גרשום ז"ל שלא ישא אדם אשה על אשה. אלא שהרמב"ם ז"ל מראה פנים להיתר שישא נשים רבות כמנהג הישמעאלים שעושין כן. וכפירוש הר"ח הלוי ז"ל. דכתב דקי"ל נושא אדם נשים רבות והוא דיכול למיקם בסיפוקייהו. ודוקא במקום שנהגו. אבל במקום שלא נהגו אסור לאדם לישא אשה על אשתו. [↑](#footnote-ref-95)
95. ר' אליעזר בן נתן נולד בגרמניה (אשכנז) 50 שנה לאחר פטירת רבנו גרשום, וחי במגנצא (מיינץ). וצ"ע מדוע מזכיר דין זה בשם תקנת הקהילות, שהרי רבנו גרשום גם חי במגנצא רוב שנותיו. [↑](#footnote-ref-96)
96. וז"ל האו"ז בשמו: ומורי ה"ר אליעזר ממיץ היה נוהג להתיר חרם ליבם לישא ב' נשים. [↑](#footnote-ref-97)
97. וז"ל: והדעת נוטה שלא גזר בכל הנשים ובכל המגרשים... אבל באלו שהוא מן החיוב לגרש או לישא אחרת בזה לא גזר הגאון. [↑](#footnote-ref-98)
98. וכן משמע במרדכי (יבמות סי' לא) דבמקום דיחוי מצוה לא תיקן רבינו גרשום, דרכ"מ (אות ט). [↑](#footnote-ref-99)
99. וז"ל (ח"ג סי' תמו)- שאלת תקנת רבינו גרשם ז"ל שהחרים שלא ישא אדם אשה על אשתו וכן שלא יגרש את אשתו אלא מדעתה. אם החרים הרב זה אפי' במי שישא אשה ושהה עמה עשר שנים ולא ילדה ואע"פ שנצטוינו על מצוה זו לגרשה, או ישא אחרת עמה. ואם נאמר שעל הכל תקן והחרים, או נאמר שהוא לא תקן אלא באשכנז ובצרפת מפני צורך השעה, ולא תקן בכל מקום.

    תשובה: עיקר תקנתו לא ידעתי, אך מן הדומה הרב לא תיקן בכל מקום, שאם כן אפי' נשים שאדם מחוייב לגרשן בפני מומין וכופין את הבעל לגרש מפני שממיקתו, ואע"פ שהוא רוצה לישא אחרת ושלא לגרש אין שומעין לו כדאיתא בגמרא, היאך אמר רב שלא יגרשנה. ומעשה בא לידי מתלמיד אשכנזי שהיתה אשתו בעלת מום מאותן שלא היה רשאי לקיימה ומחמת התקנה הזו יצא ממקומו ובא מונטפשלייר ושלח ושאל לי. ואמרתי שמדעתי אין הרב מתיר את זה מפני שזה מן הדברים אשר אסורין להשהות, ואינו דומה לשב ואל תעשה כי זה באיסור הוא לו. ואפי' במקום שב ואל תעשה באשה ששהתה עם בעלה עשר שנים ולא ילדה שמחוייב לישא אחרת משום פריה ורביה אני סבור דלא תקן בזה הרב. ומ"מ בין תקן בין לא תקן אותה תקנה לא פשטה בכל גבולותינו ואף לא בגבולו' פרובינצה הסמוכים לצרפת לא שמענו שפשטה, ומעשים במקומינו בתלמידי חכמים ואנשי מעשה שנשאו אשה על נשיהם ואחרים רבים ולא חשש שום אדם בדבר זה מעולם. [↑](#footnote-ref-100)
100. רבינו גרשום (בשו"ת סי' מב, הובא גם בשו"ת מהר"ם ד"פ סי' תתסה) רשב"א (ח"ג סי' תמו, ובחדשות סי' קנז) מרדכי (יבמות סי' לא) ריטב"א (יבמות סד., וכן בדף סה.) זכרון יהודה (סי' פט) ומהר"ם פדוואה (סי' יט). [↑](#footnote-ref-101)
101. ועיין בשו"ת ב"י (דיני כתובות סי' יד) שחולק מכל וכל על דברי מהר"י מינץ. [↑](#footnote-ref-102)
102. ועיין בתשובות מהרי"ל סי' ע"ד וצ"ו מדין זה... ועיין בי"ד סימן רכ"ח (ב"י עמ' תקג טור א ד"ה וכתב הר"ן) מי שהולך ממקום שנוהג חרם רבינו גרשום למקום שאינו נוהג מה דינו, דרכ"מ (אות ט). [↑](#footnote-ref-103)
103. ומשמע בתרוה"ד (ח"א סי' רלז) דדעתו כמנהג אוסטרייך, וכ"כ מהרי"ק (שורש קמא) דבמקום שנהגו נהגו, אבל אין צורך לזה דודאי בכהאי גוונא לא תיקן הגאון עכ"ל. ולי נראה דאותן הנוהגין להצריכה גט לא משום חשש הגאון נהגו כן אלא דיש לחוש דתתייבם השנייה והיא אסורה להתייבם משום שהיא צרת המומרת כמו שיתבאר לקמן סימן קע"ג (עמ' תיז ב"י ד"ה ראובן), ולכן מנהג יפה הוא במקום דנוהגין ביבום, דרכ"מ (אות י). [↑](#footnote-ref-104)
104. וכתב כן בעוד תשובה (שו"ת רשב"א ח"ג סי' תמו), וז"ל: אותה תקנה לא פשטה בכל גבולותניו ואף לא בגבולות פרובינצה הסמוכים לצרפת לא שמענו שפשטה, ומעשים במקומינו בתלמידי חכמים ואנשי מעשה שנשאו אשה על נשיהם ואחרים רבים ולא חשש שום אדם בדבר זה מעולם. [↑](#footnote-ref-105)
105. ואין נוהגין כן, אלא כופין להוציא אחת אם אחד נשא שתי נשים. ומכל מקום נראה דבזמן הזה אין אנו צריכין מאה אנשים להתיר {ולא כמו שכתב הדרכ"מ (אות יא) בשם הכל בו (סי' קטז) דאין להתיר חרם זה אלא במאה אנשים משלש קהלות ומשלש ארצות כגון ארגו"ן צרפ"ת לומברדיא"ה גם הם לא יסכימו להתיר עד שיראו טעם מבורר להתיר עכ"ל}, דהא כבר כלה זמן הגזירה, ואין צריך היתר כלל כמו שכתבו התוספות (ביצה ה. ד"ה כל דבר) והאשר"י ריש ביצה (סי' ג). ולכן אע"פ שעדיין נוהגין בגזירות הגאון, מכל מקום הגזירה כבר בטלה ומכאן ואילך אינו אלא מנהג שנהגו להחמיר ואי אתה רשאי להתיר בפניהם, דרכ"מ (אות ט). [↑](#footnote-ref-106)
106. הטעם מבואר בהגמ"ר (כתובות סי' רצא, הביאו הדרכ"מ אות יא) דמשום קטטה תיקון ולא משום דררא דאיסורא. וכתב בדרכ"מ נ"מ מזה היכא דאיכא פלוגתא בתקנתא המקיל לא הפסיד כיון דליכא חשש איסור. גם כתב עכשיו אחר אלף חמישי כבר כלה הזמן ומכאן ואילך אינו אלא מנהג שנהגו להחמיר ואין אתה רשאי להתיר בפניהם, לכן במקום ספיקא מעמידים על דין תורה, ב"ש (סקכ"א) [↑](#footnote-ref-107)
107. ע' בתשו' מנחת עני (סי' נ) שכ' מסתימות ל' הרמ"א משמע אף שאומרת שתקבל הגט אחר שנה או שנתיים כל שאינה רוצה לקבל הגט עכשיו מתירין לו ע"ש, פת"ש (סקי"ז). [↑](#footnote-ref-108)
108. וכבר נהגו שלא להתיר בלא מאה רבנים ועיין בב"ח. וע' בתשוב' מהרש"ל סי' ס"ה משמע שדעתו לאסור ודלא כב"ח, ח"מ (סקט"ז). [↑](#footnote-ref-109)
109. הוא מדברי מהרי"ק שכ"כ בשם הרשב"א שמענו שלא גזר רגמ"ה אלא כו' ע' בתשו' משכנות יעקב סי' א' שכ' דנראה לו לתת טעם לשמועה זו אף דכל גזירות חכמים נופלות לעולם עד שיעמוד ב"ד הגדול בחכמה ומנין כידוע, משום דכל גזירות חכמים צריכין שיהיה בהן סייג ומשמרת לאיסור תורה, וכמ"ש הרמב"ן ז"ל בפי' התורה פ' ואתחנן שאין לחדש שום דבר וגזירה כ"א לעשות סייג לתורה רק זאת יש לב"ד רשות לצורך שעה לפי ענין הדור לתקן למיגדר מלתא ודוקא לצורך שעה ולא לקבוע הלכה לדורות. ועפ"ז י"ל שבעלי השמועה היו סוברים שרגמ"ה ז"ל לא תיקן זאת משום סייג, שלא מצאו בזה שום ענין האסור מה"ת בכדי שיגזור על הכל משום סייג, רק תיקן זאת לפי השעה הצריכה, ולכן נתנו גבול וזמן לדבר זה שלא תהא תקנה קבועה לדורות ולא יהיה בזה הוספה על דברי תורה. כן נראה טעם בעלי השמועה הזאת. אך באמת לאו דברי הכל היא ואינו מוסכם כלל וכבר עמדו ע"ז קצת גדולים בתשובת ב"י. וכמה גדולים שהיו בתחלת אלף הששי כמו הר"ן ומרדכי ומהר"מ רוטנבורג והראבי"ה אשר דברו בענין זה ולא הזכירו כלל הקולא הזאת. וגם המעיין בתשובת מהרי"ק שמביא שם ת' הרשב"א שכ' שם שמענו כו' יראה דאיהו גופיה לא ברירא ליה הך שמועה. וגם ביש"ש (יבמות פ' הבע"י) העיד ג"כ קצת על שמועה זאת ודחאה מהלכה. ולפ"ז צ"ל שר"ג תיקן התקנה הזאת לסייג לאיסור תורה, כי יש למצא בזה איזה טעמים, וא"כ גם הגזרה זאת היא לעולם כמו כל גזירות חכמים עכ"ד ע"ש. ובתשובת מהר"ם אלשקר (ס"ס צה) כתב וז"ל: ובענין תקנת ר"ג מ"ש שלא היתה תקנתו אלא עד אלף הששי כבר ידע כ"ת שרוב הגלות לא קבלוה עליהם מעולם, לא אז ולא היום, כגון בגלילות ספרד ובמערב ובכל המזרח. ויש מקומות שקבלו אותה עליהם אפילו עד הזמן הזה ונהגו בה עד היום. לפיכך כל המקומות שקבלו אותה עליהם עד היום, הרי היא לדידהו כאלו היא תוך זמנה לכל עניניה עכ"ל, פת"ש (סקי"ט). [↑](#footnote-ref-110)
110. פי' והשניה תדחה מפני הראשונה אם לא שהראשונה מקבלת גט ברצון וכ"כ מהרש"ל סי' י"ד, **ח"מ** (סקי"ח). ועיין בתשובת נו"ב (תניינא סי' צ) שכ' דהכנה"ג (סימן זה בהגב"י אות ט) הביא הרבה פוסקים ובכללם מרן הב"י בתשוב' (סי' יד) ומהרח"ש (סי' מו) שגזירת רגמ"ה לא הי' רק על תחלת הנישואין, ואם עבר ונשא שוב אין כופין אותו להוציא. וסיים ולפ"ז מ"ש הנ"י וחייבים לכוף על החרם. בבא לישא לכתחלה קאמר, אי נמי אפילו בנשא למקרייא עבריינא ולהחרימו על שעבר חרגמ"ה. ובאות י"ב כתב כמו שאין כופין אותו לגרש השניה ה"נ אין כופין אותו לגרש הראשונה אם היא תרצה בגרושין עכ"ל. והוא ז"ל כתב עליו שדעת אחרונים שלנו אינו כן, ע' בב"ש (סימן זה סוף סק"ג) שכ' ואחר שתתרפא חייב לגרש מיד כדי שלא יהיה לו שתי נשים (איני יודע מדוע לא הזכיר דברי הרמ"א בכאן דמפורש בהדיא שכופין לגרש, ואם הוא רק ממנהגא גם דברי הב"ש י"ל כן), וכן משמעות כל חכמי הדורות במדינה זו שהרי לכך הוכרח להשליש גט ביד שליח בשעת ההתרה שיהא מוכן לגרש תיכף כשתתרפא. ומבואר מדבריהם דלאו דוקא בנשא באיסור, אלא אפילו בנשא בהיתר כגון ע"פ עד שהטעה אותו שמתה אשתו ג"כ מחוייב לגרש שהרי בנשתטית נושא בהיתר, אפ"ה כתבו שצריך לגרש מיד כשתתרפא עכ"ד, ע"ש וגם בסימן קכ"ו. ובענין שכ' הכנה"ג שאין כופין אותו לגרש הראשונה עמ"ש מזה לקמן סימן קנ"ד סעיף א' סק"ה, **פת"ש** (סק"כ). [↑](#footnote-ref-111)
111. ע' בתשו' חמדת שלמה (סי' ד) שכ' בזה וז"ל: אף דלכאורה לשיטות מהר"ם ודעימיה דאף במקום מצוה גזר הגאון א"כ אף בעזבה דת יהיה צריך היתר ע"י מאה רבנים, ומכ"ש, כיון דאפשר ע"י זיכוי גט. וצ"ל הטעם בזה כיון דעזבה דת והיא בחזקת זונה ואסורה עליו א"כ אינו בכלל נושא שתי נשים כיון שאסורה עליו מדאורייתא, ול"ד למ"ש דאף במקום מצוה גזר, דהיינו בשהה י"ש, דעכ"פ אינה אסורה לו או עוברת על דת אף דמצוה לגרשה מ"מ אינה אסורה עליו ואם רצה מקיימה, משא"כ היכא דהויא בחזקת זונה דאינה בכלל אשה הראויה לו בזה ודאי לא גזר. ושוב מצא כדבריו להדיא במהרי"ק (שורש קמ"א ע"א)..., פת"ש (סקכ"ב). [↑](#footnote-ref-112)
112. משמע מדבר הלמד מעניינו דהטעם הוא כדי שהבעל לא יעבור על תקנת ר"ג, וכן הוא בהדי' בתרוה"ד (סי' רלז) ומהרי"ק (סי' קמא). אכן בדרכ"מ כתב טעם אחר דבמקום שנוהגין ביבום יש לחוש שמא ימות הבעל בלא בנים ותתייבם אשתו, ובאמת היא צרת סוטה ואינה עולה ליבום. וסיים שם ולכן מנהג יפה הוא במקום שנוהגים ביבום, ח"מ (סקי"ט). [↑](#footnote-ref-113)
113. והיא תובעתו לגרשה לפי שלא היו לה בנים, רש"י. [↑](#footnote-ref-114)
114. ותובעתו לגרשה, רש"י. [↑](#footnote-ref-115)
115. {על פריה ורביה} ואם רוצה את לצאת אין לך כתובה, רש"י. [↑](#footnote-ref-116)
116. בזקנתה מה תהא עליה, רש"י. [↑](#footnote-ref-117)
117. עץ שתשען עליו לעת זקנתה ואם תמות יקברנה, רש"י. [↑](#footnote-ref-118)
118. בהגהות אלפסי (פ' הבא על יבמתו שלט"ג יט: אות א) כתב דאשה לא תעמוד בלא איש משום חשדא וכן הוא בתוס' עכ"ל ריא"ז (ה"ג אות ז), דרכ"מ (אות יב). (וכ"כ בהג"ה) [↑](#footnote-ref-119)
119. פסולה לו, רש"י. [↑](#footnote-ref-120)
120. זהו באשה שהיא פסולה לו, כדמייתי עלה קרא בה' בגדו כי בנים זרים ילדו וגו'. וכן פרש"י ז"ל בנים זרים מאשה פסולה לו ולשם ממון נשאה, כדמסיים קרא עתה יאכלם חדש את חלקיהם, ריב"ש (סי' טו). (וכ"פ הרמ"א) [↑](#footnote-ref-121)
121. מאשה פסולה לו ולשם ממון נסבה כדמסיים קרא יאכלם חדש את חלקיהם ממון שנשאה לשמו יאכלם בחדש אחד, רש"י. [↑](#footnote-ref-122)
122. מלקיהו ברצועה, רש"י. [↑](#footnote-ref-123)
123. כהנים לויים וישראלים, רש"י. [↑](#footnote-ref-124)
124. מאי דקאמר ואזיל אוי לו לפוסל זרעו ולפוגם את משפחתו כגון שנשא אשה שאינה הוגנת לו, רש"י. [↑](#footnote-ref-125)
125. מגדף תמיד את המשפחות הוא עצמו פסול ואינו מדבר בשבחה לעולם אין דרכו של פסול לדבר בשבח הבריות לעולם, רש"י. [↑](#footnote-ref-126)
126. המתן עד שיטול שלוחו של רב יהודה שעומד כאן ליטול, רש"י. [↑](#footnote-ref-127)
127. לשון גנאי גרגרן אוכל שויסק צלי, רש"י. [↑](#footnote-ref-128)
128. כדאשכחן דמנדים לכבוד הרב במועד קטן (טז.), רש"י. [↑](#footnote-ref-129)
129. לרב יהודה רגיל ההוא גברא דקרי לאינשי עבדי, רש"י. [↑](#footnote-ref-130)
130. במשפחה שאתה בא ליבדק בה במה נפסלה, רש"י. [↑](#footnote-ref-131)
131. צריך אתה לבדוק אחר המשפחה כמו שאמרה משנתינו (עו.) ארבע אמהות שהן שמנה, רש"י. [↑](#footnote-ref-132)
132. סתמא בעי בדיקה, רש"י. [↑](#footnote-ref-133)
133. שנשא כבר מסתמא לא מפקינן, רש"י. [↑](#footnote-ref-134)
134. שמספר בלשון אנשי בבל משיאין לו אשה דמחזקינן ליה מבבל, רש"י. [↑](#footnote-ref-135)
135. רבי יוחנן, רש"י. [↑](#footnote-ref-136)
136. ולא היה חפץ בה מפני שהיא מארץ ישראל והוא היה מבבל, רש"י. [↑](#footnote-ref-137)
137. תלמידי אתה ותורתי כשירה לך ובתי אינך חפץ, רש"י. [↑](#footnote-ref-138)
138. שאתה מחזיק בבבל במיוחסים דתנן (לעיל סט.) עשרה יוחסין כו' וסבור אתה שעלו כל הפסולין, רש"י. [↑](#footnote-ref-139)
139. שהעלה ממנה את כל הפסולים. [↑](#footnote-ref-140)
140. איזו אשה מיוחסת, רש"י. [↑](#footnote-ref-141)
141. שאל לך משפחה שתקנית. שסתם בני מריבה הם פסולין, שמתוך פסולן שהיו פורשים מהם נטרו איבה והחזיקו במריבה. ומיוחסת דבבל היינו שתיקותא, מתוך שהם שתקנים הוחזקו במיוחסים. א"כ הבא לבדוק בבבל אינו בודק אלא בשתיקה לבדוק בשתקנים, רש"י. [↑](#footnote-ref-142)
142. סימן חלוקת כיבוד, כלה חוצפנית. [↑](#footnote-ref-143)
143. אע"ג דלפני זה כתב כל שאינה פסולה עליו מותר לישא משום ממון, היינו אם נותנין לו ממון (ברצון טוב), אבל לעגן כלתו בשביל זה זה או לעגן עצמו ולהמתין מלישא אשה עד שימצא אשה שתתן לו ממון - אסור, ח"מ (סק"א). [↑](#footnote-ref-144)
144. סימן - עיון בוויף (אשתיmy wife -). [↑](#footnote-ref-145)
145. סתם מתניתין דמצריך בדיקה, רש"י. [↑](#footnote-ref-146)
146. לא יתכן שאמר רב שמשנתנו אינה אלא לדברי רבי מאיר, ואינה לפי דברי חכמים (חברותא). [↑](#footnote-ref-147)
147. המצריכה בדיקה של האמהות ליוחסין, מדברת רק כשקורא עליו ערער על משפחה זו, שהעידו עליה שני עדים שיצא עליה קול פסול. אבל סתם משפחה, בחזקת כשרות היא עומדת (חברותא).

     ומזה שהעמיד רב את משנתנו דוקא במשפחה שקרא עליה ערער, ולא במשפחה סתם, מוכח שהוא מפרש אותה אף לחכמים, שגם הם סוברים שסתם משפחות בחזקת כשרות הן עומדות. ואיך אמר רב יהודה משמו, שמשנתנו רק לדברי רבי מאיר היא? (חברותא). [↑](#footnote-ref-148)
148. משמיה דרב, רש"י. [↑](#footnote-ref-149)
149. ואמוראי נינהו רב יהודה ורב חמא אליבא דרב, רש"י. [↑](#footnote-ref-150)
150. אפי' לרבנן, רש"י. [↑](#footnote-ref-151)
151. סימן - חקירת כלה. [↑](#footnote-ref-152)
152. מיוחסת, מעלה היא ביוחסין, רש"י. [↑](#footnote-ref-153)
153. סימן - עיון באשה/בביתו. [↑](#footnote-ref-154)
154. ואין מחוזא בתוך גבול בבל האמורים לענין יוחסין, רש"י. [↑](#footnote-ref-155)
155. מתני' דקתני דעלו פסולין לארץ ישראל ומשמע דאין כל הארצות בחזקת מיוחסות חוץ מבבל בלבד כדאמר בריש פירקא (לעיל סט:) דמסייע ליה לרבי אלעזר דקאמר ייחס עזרא את בבל, רש"י. [↑](#footnote-ref-156)
156. משמיה דשמואל אלא כדאמר לעיל כל הארצות בחזקת פסולות ואמר רב יהודה אמר שמואל כל הארצות עיסה, רש"י. [↑](#footnote-ref-157)
157. לאו היינו רב זביד סתמא, רש"י. [↑](#footnote-ref-158)
158. ולא נראה, דלישנא 'דכל המשפחות בחזקת כשרות' אינו משמע כדבריו, דאיירי במאן דאית ליה חזקה, טור. [↑](#footnote-ref-159)
159. וז"ל: כל הארצות סתמן בחזקת כשרות הן עומדות, ואיש או אשה שיבא לינשא - אין צריך לבדוק אחריהם כלל. [↑](#footnote-ref-160)
160. מה שהכריע רבינו דאין צריך בדיקה כלל מדמסיק אבל חכמים אומרים כל המשפחות בחזקת כשרות הן - אינו הכרע, דאיכא למימר דכי בעי' קריאת ערער דוקא בחשש ממזרות, מפני שמכירין ישראל ממזרים שביניהם, אבל בחשש חללות אפילו לא קרא עליה ערער צריך לבדוק, וכמו שכתב הר"ן (לא: דיבור ראשון) בשם הרמב"ן ז"ל (עא. ד"ה הא דאמרינן), ומכל מקום כתב שאחרים סוברים כדברי רבינו דלרבנן דקיי"ל כוותייהו אפילו בחללות אין צריך לבדוק כל זמן שלא קרא ערער. וכך הם דברי הרמב"ם בפירוש המשנה (קידושין עו.) ובפ"כ מהלכות איסורי ביאה, אלא שהוא סובר דלתרומה דאורייתא בעי בדיקה, ורבינו סובר דלא בעי, ב"י. [↑](#footnote-ref-161)
161. אין לו טעם, דכיון דאמר רב יהודה אמר רב (עו:) זו דברי ר"מ אבל חכמים אומרים וכו' משמע ודאי דלאפוקי מתניתין מהלכתא אתא. וזהו דעת הרי"ף והרא"ש שהשמיטו משנה זו משום דלר"מ היא ולית הלכתא כוותיה. ומיהו תמיהא לי שה"ל לכתבה ללמדנו היכא דקרא עליה ערער כמה אמהות צריך לבדוק. ואיפשר לומר שהם מפרשים דכי אמר רב אם קרא עליה ערער צריך לבדוק אחריה לא בדיקה בארבע אמהות קאמר, אלא בבדיקה כל דהו סגי, ב"י. [↑](#footnote-ref-162)
162. ומשמע מדבריו דליוחסי כהונה בעי בדיקה, **טור**. כלומר אע"ג דמדכתב פירוש שאין בנו כשר לשמש ע"ג המזבח וכו' אא"כ ישא אשה בדוקה משמע דדוקא להכי הוא דבעי בדיקה, אבל היכא שאינו חושש אם ישמש בנו ע"ג המזבח אינו צריך בדיקה כלל ואפילו מפיסולי כהונה, מכל מקום מדכתב אבל ליוחסין שאין בו צד כהונה לא בעי בדיקה משמע דכל היכא דאיכא צד כהונה בעי בדיקה, דאל"כ הכי הוה ליה למימר 'אבל כל היכא שאינו חושש אם בנו ישמש ע"ג המזבח לא בעי בדיקה', **ב"י**. [↑](#footnote-ref-163)
163. אחרי שהביא **הטור** את דברי ר"ת הנ"ל, כתב וז"ל: ומשמע מדבריו דליוחסי כהונה בעי בדיקה וכ"כ הרמב"ם ז"ל. עכ"ל. וכתב **הב"י** דאע"ג דלתרומה דרבנן לא מצריך הרמב"ם בדיקה, ולר"ת איפשר דגם לתרומה דרבנן מצריך בדיקה, כיון דלתרומה דאורייתא מצריך בדיקה כתב {הטור} על מאי דמשמע מדברי ר"ת דליוחסי כהונה בעי בדיקה 'וכן כתב הרמב"ם', לומר דלדברי שניהם שם בדיקה ליוחסי כהונה בעינן, ושלא כדעתו ז"ל שסובר דלא בעינן שום בדיקה כלל ואפילו לתרומה דאורייתא. ועוד אכתוב בסוף סימן ג' (ז. ד"ה מי שהוחזק) דברי הרב המגיד על דברי הרמב"ם [עכ"ל הב"י]. [↑](#footnote-ref-164)
164. מגדף תמיד את המשפחות הוא עצמו פסול ואינו מדבר בשבחה לעולם אין דרכו של פסול לדבר בשבח הבריות לעולם, רש"י. [↑](#footnote-ref-165)
165. נדמעו, נשאו בנות כהנים, שהיו מחזיקין עצמן בכהנים מתוך שהיו אוכלים תרומה מחמת שהיו עבדי כהנים, רש"י. [↑](#footnote-ref-166)
166. ואיפשר דעד כאן לא פליג רבי אלעזר אלא בכהן, אבל מי שאינו כהן שיש בו עזות מצח מהרהרין אחריו, ב"י. [↑](#footnote-ref-167)
167. מן השמים לידבק בחבירו לכך הטילו מן השמים מריבה ביניהן, רש"י. [↑](#footnote-ref-168)
168. כלומר אינם ראויין לבא בקהל, רש"י. [↑](#footnote-ref-169)
169. שפוסק ואין נותן גורם לעצירת גשמים, רש"י. [↑](#footnote-ref-170)
170. היו מספיקין להם מזון לגבעונים שהיו חוטבי עצים ושואבי מים למזבח כדכתיב ביהושע (ט) ולא יכרת מכם חוטבי עצים ושואבי מים לבית אלהי, רש"י. [↑](#footnote-ref-171)
171. הקדוש ברוך הוא בכבוד שאול שלא נספד כהלכה והדר קתבע בפורענותיה דשאול אשר המית כו', רש"י. [↑](#footnote-ref-172)
172. במקום שדנים האדם שם מזכירין פועל צדקותיו, רש"י. [↑](#footnote-ref-173)
173. לאו דוקא דהא קרוב לתלתין שנין הוא שהרי סוף שנותיו של דוד היה אלא לפי שאין דרך כבוד לספוד אחר יב"ח אחר שנתקבלו תנחומין על המת כדאמר במועד קטן (כא:), רש"י. [↑](#footnote-ref-174)
174. לתבוע לשאול ולביתו לא כסף ולא זהב כי אם נפשות ואין לנו להמית בשאר ישראל כי אם בזרעו, רש"י. [↑](#footnote-ref-175)
175. והני גבעונים כיון דלא מרחמי אינן ראויין לידבק בהן מיד גזר עליהן דוד לכך נאמר והגבעונים לא מבני ישראל המה, רש"י. [↑](#footnote-ref-176)
176. סימן - עיון בוויף (אשתיmy wife -). [↑](#footnote-ref-177)
177. בודקין בדורותיה ארבע אמהות שתים מצד האב ושתים מצד האם שהם שמנה כל אחת מהם אמה ואם אמה, בודקין, שלא היו ממזרות או אחת מן הפסולות לקהל, רש"י.

      [↑](#footnote-ref-178)
178. של אשה זו שהוא נושא, רש"י. [↑](#footnote-ref-179)
179. של אם אבי אמה, רש"י. [↑](#footnote-ref-180)
180. של זו שהוא נושא, רש"י. [↑](#footnote-ref-181)
181. של אם אביה, רש"י. [↑](#footnote-ref-182)
182. של זו שהוא נושא ואמה, רש"י. [↑](#footnote-ref-183)
183. לכהן בא לכונסה מוסיפין עליהן עוד אחת - אם אחת בכל זוג וזוג כגון אמה ואם אמה ואמה וכן כולם, רש"י. [↑](#footnote-ref-184)
184. כדקתני ד' אמהות ולא קתני ארבע אבות שיהו בודקין אביה ואבי אביה שלא היו ממזרים, רש"י. [↑](#footnote-ref-185)
185. אין זו מגנה את זו בפסול ייחוס אלא בזנות, רש"י. [↑](#footnote-ref-186)
186. הכהנת אמאי לא הצריכוה לבדוק ביחוס בעלה ד' אמהות דילמא איכא מילתא בנשי משפחתו ביוחסין, רש"י. [↑](#footnote-ref-187)
187. כהנות לינשא לפסולין כגון חללי גירי וחרורי. וכיון דלא הקפידה תורה עליהם ליוחסין רבנן נמי לא עבוד בהו מעלה לאצרוכינהו בדיקה, ואפילו מחמת ממזרות ושתוקות אלא כי איתחזיק איסורא ביה, אבל לחששא ולמיבדק לא אצרכינהו, רש"י. [↑](#footnote-ref-188)
188. ומפרש הרמב"ם דקרא עליה ערער היינו שיעידו שנים שנתערב בה ממזר וכו'. אבל רש"י (עו: ד"ה כשקרא עליו ערער) פירש שקראו עליה שני עדים שמץ פיסול ולא שמעידים עדות גמורה אלא יציאת קול, ב"י. [↑](#footnote-ref-189)
189. אפי' לרבנן, רש"י. [↑](#footnote-ref-190)
190. כ"כ הרמב"ם אבל רש"י פי' שקראו שנים שמץ פסול ולא שמעידים עדות גמור, ב"ש (סק"ו). [↑](#footnote-ref-191)
191. כבר הניח המ"מ בצ"ע דבגמרא משמע דבודק לפחות י"ב אמהות דהא יש כאן ד' אמהות וכשמוסיף לבדוק בכל אחת דור אחד נמצא ו' הן י"ב, ח"מ (סק"ד). [↑](#footnote-ref-192)
192. לא כתב 'או עבד', דעבד שנתערב בישראל הוולד כשר, ולהרמב"ם אף לכהונה לא פגום, ע"כ נקט עבדות, כלומר דהערעור הוא שיש בהם עבדים ושפחות וכל ולד הנולד במשפחה הוא ספק עבד דשמא נולד מן השפחה, ח"מ (סק"ב). [↑](#footnote-ref-193)
193. לשיטת ר"י ורמב"ם אפילו אם נתערב ממזר או נתין מ"מ יש חילוק בין המשפחות כי משפחות כהנים מיוחסים טפי ולא שכיח בהם פסולים מיהו לשאר פוסקים בחשש חלל היינו פסול כהונה א"צ לבדוק אלא ח' אמהות אבל חשש שפסול לישראל היינו ממזר צריך לבדוק י' אמהות, ב"ש (סק"ז). [↑](#footnote-ref-194)
194. כלומר מאחר שלא החמירה עליהן תורה בפיסולי כהונה, גם רבנן לא החמירו עליהן לבדוק בדיקת דורות, אבל מ"מ בדיקה סתם בעי, דהא מאחר שיש עידי ערעור שנתערב בהן ממזר צריכה היא לחוש לספק דאורייתא כאיש. ולדעת רש"י ניחא, דפירש דערעור אינו רק קול בעלמא (כלומ' ודלא כמו שכתב בתחלת סעיף זה והוא שיעידו שנים שנתערב בהם ממזר והוא דעת הרמב"ם), וכבר כתבתי בסעיף שלפני זה שיש חולקין וס"ל דבפסולי קהל אף האשה בודקת וכמבואר בר"ן ובמ"מ, **ח"מ** (סק"ה). וכ"כ **הב"ש** (סק"ט) דלרמב"ם דאיכא עדות גמור קשה למה א"צ בדיקה, הלא היא מוזהרת שלא תשא ממזר, דקי"ל כל שהוא מוזהר היא ג"כ מוזהרת. ואפשר משום כ"א ממשפחה הוא ספק ממזר ומן התורה כשר לכן היא דאינה מוזהרת על חלל, וא"צ בדיקה משום חלל, מ"ה לא החמירו חז"ל דצריכה בדיקה משום חשש ממזר כמ"ש ברש"י לפי שיטתו דליכא עדות גמור, ולא החמירו חז"ל עליה לבדוק כיון דמדאורייתא א"צ בדיקה משום חללה, כן הוא לפי' הרמב"ם אפילו אם איכא עדות גמור א"צ בדיקה. מיהו בעל המאור ובמלחמות ה' חולקים עליו וס"ל משום חשש ממזר צריכה היא לבדוק אחריו, ומכ"ש כשיש עדים שנתערב ממזר, וכן הוא לפרש"י, לכן פרש"י דליכא עדות גמור משום דס"ל כשיש עדות גמור צריכה היא לבדוק אחריו, ויש להחמיר. [↑](#footnote-ref-195)
195. סימן - יבדוק/יחשוש לדומם. [↑](#footnote-ref-196)
196. לשון ספק, רש"י. [↑](#footnote-ref-197)
197. שהעידו עליה שהיא כשרה, רש"י. [↑](#footnote-ref-198)
198. בעירובי ספקותיה לא ספק ממזרות ולא ספק נתינות ולא ספק עבדי מלכים אלא ספק חלל לבדו מש"ה נקט עבדי מלכים משום עבדי שלמה שהיו עשירים ובעלי זרוע ונשאו להם בנות ישראל וכגון זרעו של הורדוס שהי' עבד לבית חשמונאי וגברה ידו ומלך, רש"י. [↑](#footnote-ref-199)
199. וספק ממזר יש לך להכשיר דאי ממזר הוה מידע הוו ידעי ביה, רש"י. [↑](#footnote-ref-200)
200. וספק חלל יש לך לפסול ולקמיה פריך הא אמרת רישא איזוהי אלמנת עיסה כל שנטמע בה ספק חלל אלמא ספק חלל כשר, רש"י. [↑](#footnote-ref-201)
201. משום ספק חלל לא פסיל לה, רש"י. [↑](#footnote-ref-202)
202. דפסיל לה ספק דידהו, רש"י. [↑](#footnote-ref-203)
203. משום דוודאן פוסלין מן התורה בביאה דנפקא לן ביבמות (סח.) מכי תהיה לאיש זר כיון שנבעלה לפסול לה פסלה, רש"י. [↑](#footnote-ref-204)
204. ודאי פסול מדאוריית' דילפינן לה התם מלא יחלל זרעו מקיש זרעו לו מה הוא פוסל בביאתו אף זרעו פוסל והוא גופיה נפקא לן מלא יחלל שני חילולין במשמע אחד לזרעו ואחד לאשתו, רש"י. [↑](#footnote-ref-205)
205. אדם שכשקורין אותו ממזר הוא צווח וכשקורין אותו חלל שותק איכא בין ר"מ לת"ק, ובין תנא קמא דברייתא אליבא דר"מ ור"ש בן אלעזר אליבא דר"מ, רש"י. [↑](#footnote-ref-206)
206. דהודאה היא, וכל שאין בה לא משום ממזרות כו' דקאמר אשתיקות קאי, רש"י. [↑](#footnote-ref-207)
207. וכיון דתלה טעמא בשתיקה הוא הדין לכל שתוקי פסול ולא הוצרך למנות את כולם. ובאיזו הכשירו באשת ספק חלל שאנו מכירין את ספיקו שנתגרשה אמו ספק, אבל מי שאין מכירין בו ושמענו שפוסלין אותו ושותק פסול, רש"י. [↑](#footnote-ref-208)
208. לאו משום דאודי אלא משום דלא איכפת ליה הואיל ולאו פסול קהל הוא והיינו דקאמר כל שאין בה אחד מכל אלו שתיקות משיאין בנותיהן לכהונה ואפי' יש בו שתוק חלל, רש"י. [↑](#footnote-ref-209)
209. לאו לתנא קמא דברייתא קאמר, דההיא רבנן היא, אלא לתנא ששנה דברי ר"מ בבית המדרש ואמר בשם ר"מ שמעתי כל שאין בה כו', רש"י. [↑](#footnote-ref-210)
210. והכי קאמר איזו היא אלמנת עיסה? כל שנטמע בה ספק חלל שאנו מכירין את פסולו שהיתה אמו ספק גרושה, אבל שתוק חלל ואין אנו מכירין בו פסול כתנא קמא, ומיהו בהא פליג רבי מאיר אתנא קמא, דאיהו כל פסול דשתיק ביה פסיל, ולרבי מאיר חלל שתוק הוא דפסול, דסבר מסתייה דלא מפקי ליה מקהל ואם אני צווח יכריזו עלי ויודע פסולי בברור ועכשיו אין מכירין ישראל חללין שביניהם, אבל שתוק ממזר כשר דהאי דשתיק סבר הכל יודעין שאיני ממזר דמכירין ישראל ממזרין שביניהן, רש"י. [↑](#footnote-ref-211)
211. פסק רבינו כת"ק דאמר כל פיסולא דקרו ליה ושתיק פסול ומפרש רבינו שהוא כמו משפחה שקרא עליה ערער דבבדיקה סגי לה דלא ליהוי האי דשתיק טפי מעדים שהעידו שנתערב במשפחה זו פיסול, הה"מ (פי"ט הכ"ב). [↑](#footnote-ref-212)
212. ואין לדבריהם ולא לדברי הראב"ד הכרח בגמרא, הה"מ (שם). והר"ן בספ"ק דכתובות (ה. ד"ה תנן בפ' בתרא) כתב דבריהם ודברי הר"א ולא הכריע, ב"י. [↑](#footnote-ref-213)
213. הה"מ (שם) כתב שדעת הרמב"ן היא כדעת הרשב"א, אך צל"ע שהרי כתב הרמב"ן וז"ל: ויש לי לפרש דכל שתיקות כשר ואיזהו פסול זה שקורין אותו ממזר והוא צווח וכשחוזרין וקורין לו חלל הוא שותק, וכן שתוק ממזרות ושתוק נתינות נמי בכי האי גוונא הוא שהוא שותק מחמת פסול זה וצווח על האחרים... והוי יודע שלא נאמרו דברים הללו אלא במשפחה שנטמע בה פסול או ספק פסול, אבל משפחה שבחזקת כשרה עומדת כל דשתיק מיוחס טפי. ולפי הענין שפירשתי אפשר בכל המשפחות שהוא כהודאה גמורה. עכ"ל. ונראה מסוף דבריו דלא הכריע דהיינו דווקא שנטמע בה כנ"ל, אלא השאיר בצ"ע. וא"כ איני יודע מדוע הכריח הה"מ שדעתו כדעת הרשב"א. [↑](#footnote-ref-214)
214. וכתב מהר"ם פאדו"ה (סי' יד) דזהו דעת רש"י סוף פ"ק דכתובות (יד: ד"ה אמר ר' יוחנן), דרכ"מ (אות ג). [↑](#footnote-ref-215)
215. כלומר שקול יוצא שנתערב בה, דאלו בעדים הא כתב לפני זה דבלא שתיקה צריך לבדוק. ומיהו יש לדחות (דאף כאן מיירי בעדים) וה"ק דהוא לבדו צריך בדיקה (מאחר שהוא שותק אתיליד ביה ריעותא) והאחרים במשפחתו פטורין מן הבדיקה כל זמן שלא נבדק הוא, **ח"מ** (סק"ו). אך **הב"ש** (סקי"א) כתב דאפי' אם קוראים לו ושותק לא מהני להכשיר משפחתו אלא החשש המשפחה במקומו עומד, ולא כח"מ. וכ"כ בפרישה דלא מהני להכשיר את המשפחה. [↑](#footnote-ref-216)
216. משמעות לשון זה אף דאיכא כולה לריעותא דהיינו שיש קול שנתערב במשפחה פסולה וגם בדורות הראשונים שהיו ב"ד נזקקים על החרפות וגם שצוח על פסול אחר ושותק על פסול זה אפ"ה בפסול הנוגע לזרעו אין השתיקה הודאה רק למיחש קצת אבל המעיין בתשובה יראה שלא עשה זה רק לסניף בדרך אפשר ודוקא בדיעבד שלא להוציא אבל היכא דאיכא כולהו לריעות' פשיטא דיש לחוש לכתחילה שלא להתחתן עמו, ח"מ (סק"ז). [↑](#footnote-ref-217)
217. סימן - עיסה. [↑](#footnote-ref-218)
218. מיחסם, רש"י. [↑](#footnote-ref-219)
219. המטומעים בישראל מחמת ממונם והוא גורם להם שיטהרו שלעתיד לבא אין הקדוש ברוך הוא מבדילם מאחר שנדבקו בהם משפחות ישראל הרבה, רש"י. [↑](#footnote-ref-220)
220. אותם שנטמעו מחמת עשרם, וסיפיה דקרא "והיו לה' מגישי מנחה בצדקה" צדקתו של הקדוש ברוך הוא היא שאינו מבדילם אלא הואיל שנטמעו נטמעו, ורבי יהושע בן לוי סבירא ליה האי מטהר לאו מבדיל פסוליהן קאמר, אלא מטהרם ומכשירם כולם, רש"י. [↑](#footnote-ref-221)
221. כעיסה שהיא מעורבת ובשם ר' משה מרומא"ט שמעתי עיסה כפסולת ענבים שנסחט משקה שלהם, רש"י. [↑](#footnote-ref-222)
222. להחזיק משפחות ארץ ישראל מיוחסות ולבדוק אחר משפחות בבל כל הבאים לישא משם אשה, רש"י. [↑](#footnote-ref-223)
223. משום דרבי ממשפחת בבל היה, מבני בניו של הלל שעלה וקיבל נשיאותו של בני בתירא, רש"י. [↑](#footnote-ref-224)
224. להשיבכם דבר, רש"י. [↑](#footnote-ref-225)
225. שלא יפשפשו אחר דבריו ויהא צריך לגלות משפחות, והוא היה זקן ולא היה יכול לרוץ, רש"י. [↑](#footnote-ref-226)
226. דבר שהוא תימה להם, ולא גלה להם טעמו כדי שיהו טרודים בסברא הראשונה ולא יחזרו אחר טעם השניה עד שיפטר מהם. וטעם דאין שחיטה לעוף מן התורה בשחיטת חולין (כז:) יליף מושפך את דמו בשפיכה בעלמא, רש"י. [↑](#footnote-ref-227)
227. במשפחות א"י לברר את דבריו, רש"י. [↑](#footnote-ref-228)
228. לפסול משפחות אנשי זרוע שיהרגום פירשו, רש"י. [↑](#footnote-ref-229)
229. שבועה בהיכלו של מקום, רש"י. [↑](#footnote-ref-230)
230. לגלות פסול משפחות ארץ ישראל, רש"י. [↑](#footnote-ref-231)
231. דכל משפחה שנטמעה נטמעה דאין להפרישה ולהרחיקה ולברר ספק מטמעיהם מי נטמע מי לא נטמע אלא יניחום והם ספק והם כשרים לעתיד לבא, רש"י. [↑](#footnote-ref-232)
232. אדם חשוב ואיש זרוע, רש"י. [↑](#footnote-ref-233)
233. לעתיד לבא דכתיב (מלאכי ג כד) והשיב לב אבות על בנים, זה מבני בניו של זה, רש"י. [↑](#footnote-ref-234)
234. שהכל מחזיקים אותם בפסולים שנתקרבו בזרוע, רש"י. [↑](#footnote-ref-235)
235. מחמת שלא נודע פסולה נטמעה, רש"י. [↑](#footnote-ref-236)
236. משפחה אחרת היתה לבד אותה שקרבה בן ציון, רש"י. [↑](#footnote-ref-237)
237. ונראה לי דמה שכתב רבינו דאין צריך לרחקה היינו נמי פירושו כדברי הר"ן שאין לגלות מי שיודע בו אבל מכל מקום אסור להתחתן בה מי שיודע פסולה, וכמו שכתב רבינו בעצמו לקמן סוף סימן ז' דצריך להתרחק מספק פסול משפחות, דרכ"מ (אות ב). [↑](#footnote-ref-238)
238. וז"ל: בימי המלך המשיח, כשתתיישב ממלכתו ויתקבצו אליו כל ישראל, יתייחסו כולם על פיו ברוח הקודש שתנוח עליו, שנאמר וישב מצרף ומטהר וגו', ובני לוי מטהר תחילה ואומר זה מיוחס כהן וזה מיוחס לוי, ודוחה את שאינן מיוחסין לישראל, הרי הוא אומר ויאמר התרשתא להם וגו' עד עמוד כהן לאורים ולתומים, הנה למדת שברוח הקודש מייחסין המוחזקין ומודיעין המיוחס, ואינו מייחס ישראל אלא לשבטיהם, שמודיע שזה משבט פלוני וזה משבט פלוני, אבל אינו אומר על שהן בחזקת כשרות זה ממזר וזה עבד שהדין הוא שמשפחה שנטמעה נטמעה. (עכ"ל. מוכח מדבריו שרק משפחה שבחזקת כשרות לא יגלה מלך המשיח אם יש בה ממזר או עבד, אבל משפחה שאינה בחזקת כשרות, היינו שידוע שיש בה פסול - כן יגלה ויצטרכו להפרישו, וכן אנו אם אנו יודעים צריכים אנו להפרישו). [↑](#footnote-ref-239)
239. היינו שאומרים 'פלוני ממזר'. ואם הספיק להתחתן והקים משפחה אז מכריזין על משפחתו. וכן משמע מדברי הר"ן (שם) שאילולי היו המשפחות הידועות בעלי זרוע לא היו מחכים לאליהו אלא היו מפרישים אותם בעצמם. [↑](#footnote-ref-240)
240. כתבו התוס' וז"ל: פירש בקונטרס שני פירושין ושניהם דחוקים דהא אמרינן לקמן איזו היא אלמנת עיסה כל שנטמע בה ספק חלל ומה טימוע שייך במה שנישאת לספק חלל ועוד דאין לשון עיסה נופל על אדם אחד אלא על משפחה שייך לשון עיסה כדאמרינן (קדושין סט:) כל הארצות עיסה לארץ ישראל וא"י עיסה לבבל ובתוספתא תניא מפני מה אמרו עיסה פסולה מפני ספיקי חללין ומה ספיקי חללין שייך לאלו הפירושין. ונראה לר"י ולריב"א ד-... [↑](#footnote-ref-241)
241. ולקמן גרסינן איזהו עיסה כל שנטמע בה כו' ולא גרסינן "אלמנת", והכי איתא בירושלמי. ואפילו גרסינן "אלמנת" כל שנטמע בה קאי אעיסה. ואם תאמר דבפרק עשרה יוחסין (שם עה.) משמע דאפילו מאן דמכשר אלמנת עיסה מודה בבת דפסולה, גבי הא דאמר רב חסדא הכל מודים באלמנת עיסה שפסולה לכהונה כו' ולאפוקי מהני תנאי דתנן העיד רבי יהושע כו' ומה לי אלמנה מה לי בת, דבת נמי הוי ספק ספיקא כמו באלמנה. וי"ל דבת העיסה אין לה חזקה דכשרות. ואע"ג דבעלמא מקילין בספק ספיקא הכא מעלה עשו ביוחסין, כי היכי דמצריך לקמן תרי רובי להכשיר אע"ג דבעלמא סגי בחד רובא, תוס' (שם). [↑](#footnote-ref-242)
242. כתבו הר"ן (שם) והה"מ (פי"ט הכ"ג) דהיינו כר"ג דכיון דתרי ספיקי איכא מדינא כשרה אלא שהכהנים נהגו בו סלסול, ב"י (סי' ז). [↑](#footnote-ref-243)
243. ומשמע מדברי הרמב"ם דע"כ לא קאמר דמשפחה שנתערב בה ספק חלל דאם נשאת לא תצא אלא באלמנה, דאית לה חזקת כשרות דגופה, אבל בבת דלית לה חזקת כשרות דגופה תצא. ודייק לישניה דסבר הכי, דברישא גבי ספק נקט "אלמנה", ובסיפא גבי ודאי דאפילו נשאת תצא כתב "כל אשה מהם אסורה" כדי לכלול גם הבת, דבכלל אשה בין אלמנה בין בת. וכן כתבו התוספות (שם.) גם כן. ומיהו עוד כתבו התוספות שר"ת (תוס' שם ד"ה ת"ר) סובר דגם הבת כשרה, **ב"י** (סי' ז). אך **הב"ש** (סקי"ד) כתב דאין דיוק הב"י מוכרח (ועיי"ש משום שלא הבנתי מדוע דחה את דברי הב"י). [↑](#footnote-ref-244)
244. כתב המגיד (שם) זו היא משנתינו בי' יוחסין (עו.) דהנושא אשה כהנת צריך לבדוק ד' אמהות הנזכרות למעלה, שהיא בשקרא עליה ערער שהעידו שנטמע בה אחד מן הפסולין, ב"י (סי' ז). [↑](#footnote-ref-245)
245. אכולה מילתא דלעיל קאי, שאם נתערב בה ספק ממזר - לכתחלה אסור לישא ישראל מאותה משפחה, ואם נשאת - לא תצא, מפני שהן שתי ספיקות כמו באלמנת חלל. ואם נתערב בה ודאי ממזר - כל אשה מהם אסורה לישראל עד שיבדוק, ואם נשאת - תצא, **ב"י** (סי' ז). אך **הב"ש** (סקט"ז) כתב שמדברי רבן גמליאל שאמר "מה אעשה הכהנים שומעים לרחק ולא לקרב" נשמע שאם היה בכה"ג חשש לישראל כגון שנתערב ספק ממזר אפילו ר"ג מודה דכשרה, דהא הוי ס"ס ולא החמיר אלא רק לכהונה. לפ"ז צ"ל מ"ש הרמב"ם "והוא הדין אם נתערב..." איירי נמי לענין אם היא מותרת לכהן, וקאמר בממזר הדין כמו בחלל, ויש חילוק בין ספק לבין ודאי, וכ"כ בדרישה. אלא הב"י (ס"ס ז) מפרש דברי הרמב"ם דאיירי בישראל דאסורה לו לכתחילה אם נתערב במשפחה ספק ממזר, וע"כ צ"ל דאיירי אם בא לישא בת מן משפחה זו, דהא אלמנת ממזר מותרת לישראל, אלא על כרחך דנושא בת אע"ג דהב"י מדייק מרמב"ם אם נושא בתה תצא צ"ל דוקא כהן אם נושא בת תצא, אבל ישראל הנושא לא תצא. כל זאת צ"ל לפירושו, אבל עיקר כמ"ש, וכן הוא דעת מהרש"ל וטורי זהב אם נתערב ספק ממזר במשפחה - מותר ישראל לישא מן אותה משפחה אף לכתחלה. ומ"ש הטור ס"ס ז' ישראל שנתערב ספק איסור אסור לישא מן אותה משפחה ט"ס הוא וצ"ל "שנתערב איסור" {וכן היא הגי' לפנינו}, וכן מגיה מהרש"ל, ודברי הד"מ מ"ש לפרש דברי הטור דחוקים הם. [↑](#footnote-ref-246)
246. ואמת הדבר דתניא בספ"ק דכתובות (יד.) אי זו היא אלמנת עיסה כל שאין בה לא משום ממזרות ולא משום נתינות ולא משום עבדי מלכים ומכל מקום אין משם ראיה שהרי העמידוה במסקנא (שם:) דהכי קאמר איזו היא אלמנת עיסה כל שאין בה לא שתוק ממזרות ולא שתוק נתינות ולא שתוק עבדי מלכים ולא שתוק חלל, ב"י (סי' ז). [↑](#footnote-ref-247)
247. חבורות חבורות..., רש"י. [↑](#footnote-ref-248)
248. וז"ל: מאי הרפניא א"ר זירא הר שהכל פונין לו במתניתא תני כל שאינו מכיר משפחתו ושבטו נפנה לשם. אמר רבא והיא עמוקה משאול שנאמ' מיד שאול אפדם ממות אגאלם ואלו פסולי דידהו לית להו תקנתא. פרש"י והיא עמוקה ורעה לדבר זה יותר מגיהנם דאלו יורדי גיהנם איכא תקנתא דכתי' מיד שאול אפדם ואלו פסולי דידהו לית להו תקנתא משמע שהממזרים אינם עתידים ליטהר דאי עתידים ליטהר הרי יש להם תקנתא לעתיד. ולא נהירא לי לומר דאין להם תקנה בעוה"ז אבל לעתיד יש להם תקנה דהא דומיא דגיהנם קאמר והעולים מגיהנם זה דומה ללעתיד. הלכך דעתי נוטה שרבא סובר דממזרי' אינם טהורים לע"ל. וליתא להא דאמר שמואל הלכה כר' יוסי שממזרים טהורים לע"ל. ונפקא מינה שיש להתרחק ממשפחו' שאינם ידועות כדפי' רבי' יצחק ב"ר שמואל זצ"ל דקשיא לי' התם הלכתא למשיחא. ופי' דנפקא מינה הואיל והלכה כר' יוסי שא"צ להתרחק מן המשפחו' שאינם ידועות הואיל שטהורים לעתיד ולדידי הואיל דסבירא לי דרבא פליג אדשמואל דפ' עשרה יוחסין וסבר כר' מאיר דאין טהורין לע"ל צריך להתרחק ממשפחו' שאינם ידועו'. [↑](#footnote-ref-249)
249. ואין לדחות דברי כל רבוותא דפסקי הלכה כרבי יוסי מקמי או"ז. ועוד דכיון דתלמודא קאמר סתמא אמר שמואל הלכה כרבי יוסי ולא אייתי מאן דפליג עליה משמע דס"ל דהלכה כוותיה. וההוא דרבא דיבמות איכא לפרוש' בענין דלא פליג אדשמואל, **ב"י**. אך **הדרכ"מ** (אות ב) כתב דמה שכתב ב"י אדברי או"ז... - אינו נכון, דכל דברי רבוותא אינו אלא שאין צריך לרחוק, רצה לומר לגלות, אבל מכל מקום אסור לישא אשה ממנה ויש להתרחק ממנה היודע פסולה, אלא שאין לחקור על זה אם אין פסולה ידוע. כן נראה לי. [↑](#footnote-ref-250)
250. וז"ל: בימי המלך המשיח... אבל אינו אומר על שהן בחזקת כשרות זה ממזר וזה עבד שהדין הוא שמשפחה שנטמעה נטמעה. (עכ"ל. מוכח מדבריו שרק משפחה שבחזקת כשרות לא יגלה מלך המשיח אם יש בה ממזר או עבד, אבל משפחה שידוע שיש בה – כן יגלה ויצטרכו להפרישו, וכן אנו אם אנו יודעים צריכים אנו להפרישו). [↑](#footnote-ref-251)
251. ותמהני דמדאמר רב יוסף (עב:) אי לאו דאמר רב יהודה וכו' משמע דפלוגתייהו בשאינם ידועים היא, דאי בידועים מאי אתא לאשמועינן. ועוד תמהני, דודאי ריב"ל דאמר (עא.) כסף מטהר ממזרים לית ליה דרבי יוסי, אי רבי יוסי אפילו בממזרים ידועים קאמר, דא"ה כסף למה לי ונטמעה למה לי, וכולה סוגיא כפשטה עלה רהטא דמשפחה שנטמעה בממזרים קאמר. אלא ודאי משמע דפלוגתייהו דרבי מאיר ורבי יוסי במטומעין היא, ופשיטא לן שאין בין העולם הזה לימות המשיח לענין מצוות כלום, וכי היכי דחזינן דאליהו לא יגלה משפחות המטומעים אע"פ שכולן יהיו גלויות לפניו, אף אנו אין עלינו לגלותן ולא רשאין בכך. ואף לר"ר יונתן הכהן מצאתי בפירושיו (ע. ד"ה גמ' כל הנושא) הלכה כרבי יוסי, דמשפחה שנטמעה נטמעה {ומוכח מזה שחיבר הר"ר יונתן בין דברי ר' יוסי לדברי ר' יצחק, שהלכה כר' יוסי משום דקיי"ל כר' יצחק שמשפחה שנטמעה נטמעה, שדברי ר' יוסי הם מטעמו של ר' יצחק, היינו שנטמעו, היינו לא ידועים}, ר"ן (שם). [↑](#footnote-ref-252)
252. וכן משמע כל הסוגיא דרבי מאיר ורבי יוסי לאו במשפחה שנטמעה פליגי, אלא משפחה שנטמעה נטמעה דברי הכל. וממזרי ונתיני טהורין לעתיד לבא פלוגתא אחריתי היא בידועים. והיינו נמי דמקשינן ומתרצינן וישב ממזר באשדוד, וא"ת וכי מצות לא יבא תבטל, לא שתעקר, אלא נוהגת היא כל ימות המשיח, אלא הוראת שעה לממזרים שהיו בדורות שיכשרו. וכן י"ל בנתיני שלא אמרו אלא באותן שנתערבו בישראל. אבל נתינים עצמן באיסורן עומדים כדאמרינן ביבמות (עט:) חלק המזבח מי יתיר, אי נמי התם ה"ק כיון שיש בהן חלק למזבח אין בנו כח להפקיעו עד שיפקעינו הקדוש ברוך הוא על פי נביא לימות המשיח וכן עיקר, והראב"ד ז"ל אומר שאליהו בא ומפרישן ואח"כ הן נטהרין כדאמרינן בעלמא (סנהדרין צא:) עומדין במומן ואח"כ מתרפאין, והרחמן יזכנו לימות המשיח ולחיי העולם הבא. ונראה, רמב"ן (שם). [↑](#footnote-ref-253)
253. בגמ' בקידושין (עה.) מבואר דהמכשירים באלמנה לכתחילה מודים בבתה דאסורה עכ"פ לכתחילה, ורשב"ג דמחמיר אמר דכל שאין אתה נושא בתה אין אתה נושא אלמנתו, אבל דהבת אפילו נשאת תצא אפי' בס"ס זה לא מצינו מבואר. והדקדוק שדקדק הב"י והכ"מ מדברי הרמב"ם אינו כדאי לבנות ע"ז יסוד ולחדש דין זה. גם בדברי התוס' (כתובות יד. ד"ה אלמנת עיסה, ובד"ה תנו רבנן) לא נזכר אף שיש חילוק בין בת לאלמנה היינו לכתחלה אבל לא שתצא הבת. ועיין בב"י לקמן ס"ס ז' כן שם הובא בטור מקור דין זה, ח"מ (סק"ח). [↑](#footnote-ref-254)
254. היינו אם יש עדים שנתערב ודאי ממזר - אז אסור ישראל לישא מן משפחה זו {וכמו שנתבאר בסע' ג}, אבל אם יצא קול שנתערב ודאי ממזר אין איסור ומותר ישראל לישא מן משפחה זו, וכ"כ ב"ח. גם נראה אפילו כהן א"צ לחוש אם יצא קול שנתערב במשפחה זו ודאי חלל, דהא כ' הרמב"ם דדווקא אם העידו עדים שנתערב חלל צריך בדיקה, ואיך כתב כאן אסור עד שיבדוק ולא כתב דבדיקה זו לאו כבדיקה שכתב לפני זה כמ"ש בסעיף ג', ש"מ דסבירא ליה דא"צ לחוש אלא אם העדים מעידים שנתערב במשפחה חלל, אבל אם יצא קול אין לחוש. ובזה נדחה דברי ב"ח מ"ש בסי' ז' לפרש דברי הטור דאיירי בסי' זה בקול היוצא דנתערב פסול אז א"צ לחוש בספק חלל שיצא הקול שנתערב ספק חלל, אבל אם יצא הקול שנתערב ודאי חלל צריך לחוש, וליתא, ב"ש (סקי"ז). [↑](#footnote-ref-255)
255. לפי זה ערער תרי שנתבאר לעיל (סע' ג) שהעידו שנים שנתערב במשפחה פסול ממזר או חלל - עשו שלא כדין שהעידו מה שאין ראוי לגלות. אבל קשה מאחר דפסק לפני זה (בסעיף זה) בספק אחד דאסור, ואם נשאת תצא, איך אין מצוה לגלות, דהיום או למחר יבואו עדים ויהיו הבנים ספק ממזרים. ועל הר"ן (שממנו נובע דברי הרב מהרמ"א בהגה זו) שכתב זה אין לתמוה, דהוא אפשר מיירי בפסול שאינו מבורר, רק שחשש קול יוצא, ועל זה קאי דא"צ להודיע רק לצנועים. אבל שני עדים שיודעין מתערובות פסול רחוק לומר שלא יעידו מאחר שהבנים כשיודעו הם ספק ממזרים, **ח"מ** (סק"ט). וקשה דמשמע בהדיא מדברי הר"ן שמדובר ביודע בבירור על פסול שנתערב במשפחה זו, רק ששאר האנשים אינם יודעים. וכ"כ **הב"ש** (סקי"ט) וז"ל: הר"ן כתב ראיה לדין זה מדמצינו אליהו לא יגלה לעתיד הפסולים שנטמעו דאע"ג הכל גלוי לו עוד איתא בש"ס אר"י היכלא בידינו הוא לגלות אלא כיון שנטמעה נטמעה ותו איתא שם עוד אחרת היתה ולא רצו חכמים לגלות'. מכל זה נשמע אפילו אם ידוע לשנים שנטמאה באיזה משפחה פסול - אין ראוי לגלות, כמה דמצינו בש"ס דלא היו מגלים אע"ג דהיה ידוע לחכמים. [↑](#footnote-ref-256)
256. נראה מש"ס הנ"ל דוקא ממזרים ונתינים דאינן ראוים לבוא בקהל ונטמעו אין מגלין אבל חללין דיש להם תקנה להתחתן בישראלים מגלים גם אלי' לעתיד יגלה לכן אמר רבי יוסי ממזרים ונתינים טהורים לעתיד ואיירי שנטמעו כמו שכתב הר"ן ומ"מ נקיט ממזרים ונתינים ש"מ חללים מגלים, ב"ש (סקי"ט). [↑](#footnote-ref-257)
257. סימן - מי טובה. [↑](#footnote-ref-258)
258. אנשי מעשה וצדיקים, רש"י. [↑](#footnote-ref-259)
259. שאין ממנין אלא אם כן טובים ונאמנין, רש"י. [↑](#footnote-ref-260)
260. שאינן זהירות במצות, רש"י. [↑](#footnote-ref-261)
261. שדומות לבהמה, שאין להן לב להבין, רש"י. [↑](#footnote-ref-262)
262. פר"ת דורס ואוכל ואין ממתין עד שתמות אף עם הארץ אינו ממתין עד שתתפייס, תוס'. [↑](#footnote-ref-263)
263. ותימה לר"י אמאי ממונו אסור, השתא גופו מותר שמותר לקורעו כדג ממונו לא כל שכן דכה"ג אמר בהגוזל בתרא (ב"ק קיט.) ובע"ז (כו.) גבי מוסר למאן דלית ליה סברא דאפשר דנפיק מיניה ברא מעליא. ונראה לר"י דלעיל מיירי במכיר וכופר להכעיס דה"ל הריגתו כמו פיקוח נפש שהוא לסטין וחשוד על הדמים, דאי לאו הכי היאך מותר להורגו ביום הכפורים שחל להיות בשבת הלא אפילו נכרי אסור, וכן משמע הלשון על חייו אינו חס דמכיר וכופר, דיש הרבה עניני ע"ה כדמוכח בסוטה בפ' היה נוטל (כב.), תוס' (ד"ה ויש אומרים אף אין מכריזין). [↑](#footnote-ref-264)
264. נראה שטעמו מפני שכתב שם הרא"ש (סי' י) אהא דא"ר אלעזר עם הארץ מותר לנוחרו ביום הכיפורים דנראה כדפירש ר"י (שם תוד"ה ויש) דמיירי במכיר וכופר כדי להכעיס והוא רע לשמים ורע לבריות דהויא הריגתו פיקוח נפש עד כאן. וסובר רבינו דאמאי דתניא שהן שקץ ונשותיהם שרץ נמי קאי - ואין דבריו נוחים לי, אלא אפילו אינו עובר להכעיס אלא לתאבון או שאינו בקי בדקדוקי מצות הם שקץ ונשותיהם שרץ וכו' קרינן ביה. וכך הם דברי רש"י שכתב נשותיהם שרץ שאינן זהירות במצות. ואף הרא"ש בשם ר"י לא אמר אלא אהא דא"ר אלעזר עם הארץ מותר לנוחרו ביום הכיפורים, אבל אהם שקץ ונשותיהם שרץ לא, דאפילו עם הארץ שאינו עובר להכעיס בא לכלל זה כדאמרן, ב"י. [↑](#footnote-ref-265)
265. וכן איתא בסנהדרין פרק הנשרפין (עו:). [↑](#footnote-ref-266)
266. לעיל מיניה כתיב כי תראה ערום וכסיתו היינו דוחק העני ומבשרך לא תתעלם היינו אוהב את שכניו שהן כקרוביו ומקרב את קרוביו ונושא בת אחותו, רש"י. [↑](#footnote-ref-267)
267. ורש"י (ד"ה והנושא) פירש דהוא משום גיעגועי אדם רבין על אחותו יותר מן אחיו ומתוך כך נמצא מחבב את אשתו. [↑](#footnote-ref-268)
268. ופירש הרשב"ם (כ"כ התוס' שם בשמו) דבגמרא נקטו 'אחותו' לפי שמשדלתו בדברים ושכיח שנושא בתה. עכ"ל. והה"מ (שם) פירש שדעת הרמב"ם כמ"ש במדרש נשא אדם אשה מקרובותיו עליו הכתוב אומר עצם מעצמי ובשר מבשרי והענין שאהבת הקרובים היא טבעית ואהבת האיש לאשתו באה מחמת מעשה שניהם שהוא מקרה להם ובהתחבר שתיהן אז יהיה האוהל נכון ויהיה שלום בבית וידוע שאין לך קרובה שיכול אדם לישא יותר מבת האחות ובת האח ע"כ אמרו חכמים שעליהם אמר המקרא שנאמר ומבשרך לא תתעלם. [↑](#footnote-ref-269)
269. נראה דאף לדעת מהרי"ו (סי' קסג) ודעימיה שכתבו דדין ת"ח שאמרו ז"ל בכמה ענינים, ליתיה בזמן הזה, כי הן בעון אחסור דרי. וגם העליתי בח"מ (סי' טו אות ג דף ס) דלדעת זה גם צורבא מרבנן ליכא, דלא כהרב שבות יעקב (ח"א סי' קמד), מ"מ לענין זה לישא בת ת"ח נראה דשפיר נוהג בזמן הזה, דאם עונינו ענו בנו שהת"ח לא דמו לדורות ראשונים, גם הבעלי בתים דמיהם בם אין דמיונם עולה לאשר היו לפנים בישראל, וחזר הדין דהמובחר הם הת"ח, ויש לו לישא בת ת"ח. ולא המדרש הוא העיקר אלא המעשה, שהת"ח יהיה רשום ביראת חטא כחכמי דורו החשובים והכל לשם שמים, אם נראה לו באמת דיותר ישוב יהיה לו בקחתו בת ירא שמים פשוט, מאשר יקח בת גדול הדור לאיזה סיבה, יבחן האשה ההוגנת אשר לבו נוטה שיהיה לו ישוב ויהיה לבו פנוי על התורה ועל העבודה. ויש קצת ראיה לזה ממ"ש ספר חסידים סימן שפ"א ע"ש, ברכ"י (אות ב-ג). [↑](#footnote-ref-270)
270. דקדק הרב ט"ז (ס"ק ג) מרש"י (פסחים מט: ד"ה עם) שאם בת העם הארץ מבינה דהעוסק בתורה אהניא ליה בעולם הזה ובעולם הבא, אין בזה איסור מצד שאביה עם הארץ. עש"ב. ולפ"ז אם היא בת עשיר ומספיק לחתנו, כאשר עשו רבים מנדיבי עם, ומקומות מקומות יש, שרי, כי כל הקפידה היא אשר תסיתהו היסת כפול להתעסק בסחורה. ובלאו הכי אין העולם נזהרים בזה, ואפשר מפני הטעמים הנז', ברכ"י (אות ד). [↑](#footnote-ref-271)
271. עיין ב"י ודרישה וב"ח אפילו אינו עובר להכעיס מ"מ כיון שעובר על מצות ויודע המצוה נאמר עליו הם שקץ ובנותיהם שקץ ומ"ש הטור דעובר להכעיס עיין בדבריהם, ב"ש (סק"כ). [↑](#footnote-ref-272)
272. ואפילו רבי מודה שאין לחוש במשפחה פחות מתלתא זימני, כך כתב בנמוק"י בפ' הע"י, ח"מ (סק"י). [↑](#footnote-ref-273)
273. צריכה להינשא לכהנים, ולא לפגום משפחתה להינשא לישראל, רש"י. [↑](#footnote-ref-274)
274. במזל טוב, רש"י. [↑](#footnote-ref-275)
275. מה עולה בידן, רש"י. [↑](#footnote-ref-276)
276. כדכתיב (ויקרא כב) ובת כהן כי תהיה לאיש זר וסמיך ליה ובת כהן כי תהיה אלמנה וגרושה וזרע אין לה וגו', רש"י. [↑](#footnote-ref-277)
277. בלא זמן, רש"י. [↑](#footnote-ref-278)
278. הוא שבח לו, אבל עם הארץ ואינו כהן - גנאי הוא לו לאהרן, ונענשים, רש"י. [↑](#footnote-ref-279)
279. רב כהנא גלה מבבל לארץ ישראל, כדאמר בהגוזל ומאכיל (בבא קמא קיז.), רש"י. [↑](#footnote-ref-280)
280. שאר תלמידים יוצאים מדעתן, ואני יצאתי על כרחי, מחמת מרדין ואימת מלכות, רש"י. [↑](#footnote-ref-281)
281. עיין בתשובת חות יאיר (סי' ע) שכ' דאין לנו ע"ה שדברו חכמים פה, כמו שאין ע"ה שאמרו בו ששה דברים בפסחים פ"ג יע"ש. ועמ"ש בפ"ת ליו"ד סימן רי"ז סקט"ז, פת"ש (סק"ט). [↑](#footnote-ref-282)
282. כדי לישא בת בנים, ואם יש לו בנים לא ימכור אלא ישא עקרה או זקנה, רש"י. [↑](#footnote-ref-283)
283. עיין בספר חסידים סי' (שעט) שאין אסור בדבר אם היא מתרצה לכך (ומביא שם מעשה שבתולה אחת נשאת לזקן אשר היא היתה חפיצה בו ויצאו מהם בנים תלמידי חכמים), ח"מ (סקי"א). והעתיקו הב"ש (סקכ"א). [↑](#footnote-ref-284)
284. והקשה הב"י על הטור שכתב דין זה בשם הרמב"ם - הא מבואר כן בש"ס דאמר ר"נ מאן הויא ליומא. ובט"ז מתרץ די"ל לפי התירוץ אחרון שם דאמר רבנן יחודי הוי מייחדי ולא בא עליה נדחה תירץ קמא, וליומא אסור אפילו אם הוא מודיע. אלא הרמב"ם פוסק אף לפי המסקנא לא נדחה זאת ומותר אם מודיע, ב"ש (סקכ"ב). [↑](#footnote-ref-285)
285. הרי"ף והרא"ש לא הביאו את זאת משמע דלא ס"ל את זאת. ועיין ב"י בי"ד סי' קצ"ב. וי"ל כמ"ש בשם הט"ז דס"ל לפי התירוץ האחרון יחודי הוי מיחדי תו לא אמרי' תירוץ קמא שאני רבנן דפקיע שמייהו, ב"ש (סקכ"ג). [↑](#footnote-ref-286)
286. עיין בס' בית מאיר שכ' דבס' בית הלל כתב דהאידנא דאין נושאין שתי נשים אין נ"מ גדולה בדין זה. ואמת שלשון הגמ' והרמב"ם לא ישא אשה במדינה זו ואשה במדינה אחרת משמע דוקא בנושא על אשתו ולא במתה או נתגרשה אף שיש לו בנים ממנה. והטעם י"ל משום דאז על הרוב מוליך בניו הקטנים עמו ואין לחוש ומשום מלתא דלא שכיח שמניחים אצל הגרושה או קרובי האם לא גזרו עכ"ל, פת"ש (סק"י). [↑](#footnote-ref-287)
287. סימן - הוא כהן. [↑](#footnote-ref-288)
288. כדאמרינן בעלמא (גיטין נט:) רב קרי בכהני ואע"ג דלאו כהן הוה, רש"י. [↑](#footnote-ref-289)
289. ואי לאו דהאי לוי הוא לא היה קורא שני אלא שלישי שנים כהנים היו קורין לפניו והוא שלישי דהכי אמרינן במסכת גיטין (נט:) אם אין שם לוי קורא כהן במקומו, רש"י. [↑](#footnote-ref-290)
290. לתת לו מעשר ראשון, רש"י. [↑](#footnote-ref-291)
291. אם אין שם זורעי תבואה במקומו, רש"י. [↑](#footnote-ref-292)
292. זה פשוט משום דשוינהו לכל פסולי כהונה אנפשיה חתיכה דאיסורא, הה"מ (שם). [↑](#footnote-ref-293)
293. והטעם שכיון שהחזיק עצמו בכהן מעיקרא כשהן מתרין בו אינה קרויה התראת ספק לגבי נפשיה שכבר נאסר בודאי על פיו שהוא נאמן על עצמו להחמיר אבל האשה אינה לוקה על פיו, הה"מ (שם). [↑](#footnote-ref-294)
294. ביאורו, והנבעלת לו מפסולי כהונה, כגון גרושה וזונה היא ספק חללה, וזרעה ספק שמא ישראל הוא ואין כאן חילול כלל, הה"מ (שם). (וכ"כ הרמ"א) [↑](#footnote-ref-295)
295. ואיפשר שמנהגנו הוא עכשיו לפי שאין תרומה מצויה עכשיו בינינו, ואעפ"כ דברי הרמב"ם עיקר, **ר"ן** (שם). גם הה"מ (שם) קיים דברי הרמב"ם והביא דברי הרמ"ך וכתב עליהם: ואני אומר אין מביאין ראיה ממנהג בטעות. ומכל מקום איפשר לומר שמפני שאין אנו נוהגים כלל בארצותינו בתרומה לא חששו להאמינו בקריאת התורה, ואעפ"כ אין ראוי לעשות כן עכ"ל [הה"מ], **ב"י**. [↑](#footnote-ref-296)
296. ודע דאיתא באותו מעשה 'והוציאוני מבית הספר'. וכך כתבו הרמב"ם (שם הי"ד). ונראה מדברי התוספות (ד"ה מבית) דבעינן שיאמר כן, דאל"כ חיישינן דילמא עבד כהן הוא. ורבינו שהשמיטו נראה דמשמע ליה דמעשה שהיה כך היה ולאו דוקא, **ב"י**. ואפשר שהטור השמיט זה כיון דקי"ל דכל המשפחות בחזקת כשרות לא חיישינין לעבדות, ומכ"ש בארצותינו דלא שכיחי עבדים כנענים שמלו וטבלו לשם עבדות שיאכלו בתרומה (ועיין לקמן סק"ח), **ח"מ** (סק"ד). ואף למ"ש הטור שם הלכה כמתני' הנושא אשה צריך בדיקה היינו לישא אשה או לתרומה דאוריית', אבל לתרומה דרבנן אין חוששין שמא עבד הוא. והרמב"ם שכתב כלשון המחבר דצ"ל הוציאני מבית הספר מוכח כתירוץ ראשון של המגיד דס"ל מי שאין משפחתו ידוע לנו חיישינן שמא עבד או ממזר הוא ולכן צריך לומר הוציאני מבית הספר, והמחבר סתם ופסק כוותיה, והרב רמ"א לא הגיה כלום ש"מ מי שאין משפחתו ידוע לנו חיישי' שמא ממזר או עבד הוא {וע' בס' שעה"מ (פ"כ מהא"ב ה"ה) שהשיג עליו, דודאי מרן המחבר לא ס"ל הכי, פת"ש [סק"ו]}. ומה שלא כתב המחבר בסעיף ה' הוציאני מבית הספר טעות הוא. ובחו"מ סי' ל"ה כתב להדיא הוציאני מבית הספר, **ב"ש** (סק"ה). [↑](#footnote-ref-297)
297. הרמ"ך בעל דעה זו לא כתב רק לקרות בתורה ראשון ונתן טעם לדבר דלא אכפת לן אם יקרא בתורה ראשון כלומר דאין בזה צד איסור רק מפני דרכי שלום (כדאיתא במשנה בהנזקין נט:), אבל נשיאות כפים דאיכא איסור עשה כמבואר בגמרא (כתובות כד.) בזה אין מקילין אף לדעת הרמ"ך, **ח"מ** (סק"א). וצ"ל רמ"א הכריח כן מדכתבו הר"ן והמגיד בשם רמ"ך מנהג שלנו להאמינו לקרוא בתורה ולא חיישינן שמא יאכל תרומה משום דתרומה בזה"ז מדרבנן הוא, והם תרצו משום דאין אנו נוהגים בארצותינו לאכול תרומה. וקשה הא אכתי יש חשש שמא יעלה לנשיאת כפים. אלא ודאי כל דבר שאין לו הנאה לא חיישי' שיעשה איסור ואין לו הנא' מזה, מ"ה לא חיישי' לשום דבר אלא שמא יאכל בתרומה, אבל אין חשש משום נשיאת כפים או שיעלה לתורה. ובא"י דנוהגים תרומה כמ"ש בטיו"ד סי' של"א אינו נאמן אפי' בזה"ז..., **ב"ש** (סק"ב). ועיין בספר ישועות יעקב (סק"א) שכ' לחלק בין זמן המקדש שהיו מברכין בשם המפורש איכא איסור עשה, משא"כ בזה"ז {וצל"ע, דהרי בהדיא נכתב (כתובות כד:) דנשיאות כפים איסור עשה הוא, ולאחר חורבן הבית מיירי התם}. ושוב מצא חילוק זה בתשובת מהרי"ט (ח"א סי' קמ"ט), ולכן מסיק דהעיקר כדברי הרמ"א ז"ל דנאמן לנשיאת כפים, ומנהגן של ישראל תורה היא ע"ש, **פת"ש** (סק"א). [↑](#footnote-ref-298)
298. סימן – גילה כהן. וכן – כהן דמה. וכן – כהן הוא. וכן – כהן ודאי. (סמינים לכל הדפים שמדובר בהם על העלאה לחזקת כהן) [↑](#footnote-ref-299)
299. ופסק הרמב"ם (פ"כ מאי"ב ה"ט) כמ"ד אין מעלין משום מעלת יוחסין. ומשמע דעד כאן לא פליגי אלא ליוחסין אבל לתרומה דדבריהם פשיטא דמעלין, ב"י. [↑](#footnote-ref-300)
300. אם אין שם זורעי תבואה במקומו, רש"י. [↑](#footnote-ref-301)
301. ואע"ג דרבי חייא פליג עליה הלכה כרבי, ב"י. [↑](#footnote-ref-302)
302. וכתב הר"ן (כתובות י: ד"ה גרסי' בגמ') דהוא הדין אם כתוב 'אני פלוני כהן חתמתי עד'. ומה שאמרו בגמרא דאי כתיב ביה 'אני פלוני כהן חתמתי עד' מאן קא מסהיד עליה, כלומר ופשיטא דאין מעלין הימנו ליוחסין - היינו להעלותו ליוחסין דוקא, אבל לתרומה דרבנן מהימן דלא גרע ממסיח לפי תומו דמכשירינן לקמן (שם כו.). (וכ"כ הרמ"א) [↑](#footnote-ref-303)
303. הוה ליה למנקט רבותא אפי' בלישנא דידיה כגון 'אני פלוני כהן וחתימי סהדי' אפ"ה מעלין לכהונה בזמן הזה... אלא נקט לישנא דסהדי לרבותא דאפ"ה אינו נאמן רק בזמן הזה אבל ליוחסין אין מעלין אפילו בלישנא דסהדי, ח"מ (סק"ה). [↑](#footnote-ref-304)
304. הטעם כתב הרשב"ץ דרוב האנוסים נזהרין מלהתחתן בגוים. מיהו קשה, דהא בסמוך סעיף ו' כתב דעד א' המעיד שאביו כהן אין מעלין אותו לכהונה שמא אביו נשא חללה, אבל אם הוחזק אביו כהן או שבאו ב' והעידו שאביו של זה כהן הרי זה בחזקת אביו, א"כ אנוס זה שמעיד שא' מהם מוחזק בכהונה היינו שאבותיו היו בחזקת כהנים, דאם מעיד עליו א"כ מהיכי תיתי דיש לחוש שמא בן כותית הו,א וא"כ יהיו הפסקים סתרי אהדדי, דכשם דלקמן חיישינן שמא חלל הוא, ה"נ גבי עדות אנוס שמא אביו נשא חללה. ע"כ היה נראה דהרשב"ץ לא ס"ל כהרמב"ם, דבאמת נדחק הה"מ לתת טעם לדברי הרמב"ם מה שמחלק בין חזקה ע"פ שנים לחזקה ע"פ אחד, וכבר כתב הה"מ שרש"י והראב"ד פי' הגמרא דוקא שיצא קול על אמו אבל מסתמא לא חיישינן, וא"כ דברי הרשב"ץ שבסעיף זה דאזל בשיטת שאר פוסקים, ודברי הרמב"ם שבסעיף ו' המה סותרים. ואפשר דלקרות בתורה אף הרמב"ם מודה דלאו איסורא הוא. ובסעיף ו' לא מיירי אלא מנשיאות כפים ואכילת תרומה דהם דברי איסור לזרים, ח"מ (סק"ז). [↑](#footnote-ref-305)
305. סימן - גם כהן. [↑](#footnote-ref-306)
306. סימן - חזה כהן. [↑](#footnote-ref-307)
307. ולא אמרינן אי לאו דשחרריה לא הוה יזיף מיניה ולא הוה שביק ליה לנהוג מנהג בן חורין ושמעינן מינה דיש עבד שלומד תורה, רש"י. [↑](#footnote-ref-308)
308. עבה"ט לעיל (סק"ד) דצ"ל הוציאוהו מבית הספר כו'. וכ"כ בס' ברכ"י (אות ו). ודלא כהמגיה בס' ט"ז. וכ"כ מר"ן בחו"מ סי' ל"ה ס"ז. וכן מבואר ברמב"ם פי"ד דעדות דין ג' ע"ש, פת"ש (סק"ח). [↑](#footnote-ref-309)
309. הרב המגיד (הט"ו) האריך לתת טעם לדברי הרמב"ם ז"ל בדינים אלו וביאר מהיכן למד לפסוק כן, ב"י. [↑](#footnote-ref-310)
310. סימן - טף עליה. עולה לתרומה. [↑](#footnote-ref-311)
311. כתב המגיד ע"א אינו נאמן אא"כ כשמעיד עליו שהוא כהן אבל אם מעיד על אביו אינו נאמן דאין לנו אלא מ"ש חז"ל ובש"ס איתא דמעיד עליו שהוא כהן משמע אם מעיד על אביו לא מהני. ולמה שכתבתי לעיל דיש לחלק בין אם משפחתו ידוע לבין היכא דאין משפחתו ידועה יש ליתן טעם לדין זה כשאביו מוחזק לנו או היכא דשני עדים מעידים על אביו שהוא כהן תו לא חיישינן שמא חלל הוא אבל אם אינו מוחזק וליכא אלא ע"א חיישינן שמא חלל הוא, ב"ש (סקי"א). [↑](#footnote-ref-312)
312. כתבתי (לעיל סע' ג סק"ז) שזה דעת הרמב"ם ואינו מוסכם משאר פוסקים, ובפרט בזמן הזה שכל המשפחות בחזקת כשרות הם למה נחוש לחלל, ח"מ (סק"ט). [↑](#footnote-ref-313)
313. היינו חזקה שבניה כרוכין אחריה סומכים אפילו לענין יחוס, אע"ג דקי"ל כרוך אחר הבהמה לא מהני כמ"ש ביו"ד סי' ע"ט, ועיין תוס' קידושין (פ.) ובמגיד פ"ב ובטור דסומכים על חזקת כרוכים אחריה אפילו לענין יחוס, ב"ש (סקי"ב). [↑](#footnote-ref-314)
314. וכן איתא בפרק חזקת (בבא בתרא לב.). [↑](#footnote-ref-315)
315. והר"ן בפרק ב' דכתובות (יא. ד"ה ואיכא למידק) כתב גם כן דעת הרשב"א ז"ל ומיהו כתב דאי כל תרי ותרי ספיקא דרבנן הוא, כלומר דמדאורייתא אפילו בתרי ותרי אמרינן אוקי מילתא אחזקה, אלא דרבנן אחמור דלא נימא הכי, איפשר להקל ולומר דכי אחמור היינו דוקא באשת איש, אי נמי לעבודה וכעובדא דינאי, אבל בתרומה לא החמירו [עכ"ד הר"ן], ב"י. [↑](#footnote-ref-316)
316. אבל ע"א העורר עליו לא מהני עיין בתוס' ובר"ן, ב"ש (סקי"ג). [↑](#footnote-ref-317)
317. היכא שמייבם אשת אחיו בתוך ג' וילדה ספק בן ט' לראשון ספק בן שבעה לאחרון בפרק החולץ, רש"י. [↑](#footnote-ref-318)
318. וכבר שאלו המפרשים ז"ל למה צריך שום עדות להשיאו אשה, דהא ודאי לא חיישינן לנתין ולממזר, דכל המשפחות בחזקת כשרות הן עומדות כנזכר פי"ט. ולפסולי כהונה ליכא למיחש, דהא לא הוזהרו כשרות להנשא לפסולין כנזכר גם כן פי"ט. ונ"ל שקושיא זו הכריחו לרבינו לומר מ"ש פי"ג שמי שבא ואמר ישראל אני שנתגיירתי אין משיאין אותו אשה אא"כ יביא ראיה ואע"פ שלא היה ידוע שהיה עכו"ם מעולם, ודין זה הוא בחו"ל, או בזמן הזה בארץ כמ"ש שם, ואיפשר לדבריו דהוא הדין במי שבא ואמר שהוא ישראל מעיקרו שצריך ראיה לענין היוחסין מפני מעלת היוחסין, דאי לא מי שבא ואמר נתגיירתי יהיה נאמן מדין מגו, ואע"פ שכל המשפחות בחזקת כשרות ה"מ במי שיש לו חזקת משפחה. אבל יש מן המפרשים שכתבו דלהשיאו אשה לאו דוקא אלא שאינו נאמן ליוחסין, שכל כהן שהוא בודק אינו נושא בתו, וכן המשפחות הבדוקות כגון של דוכן ושל מזבח ושל סנהדרין אינן נדבקות בו כדי שתהא משפחתן בדוקה, אבל אם לא רצו לבדוק ולהחזיק משפחתן בדוקה לאחד מדברים אלו - הרי הוא נושא, שכל אדם בחזקת כשרות עד שיפסל. ואפשר שאף זה הוא דעת רבינו, שלא כתב כאן להשיאו אשה אלא ליוחסין. ומ"ש בפי"ג הוא דוקא במי שמודה שהיה עכו"ם מעיקרא אלא שנתגייר, הה"מ (שם). [↑](#footnote-ref-319)
319. משכחת ליה כשמלקט עצמות של הראשון גם מצינו אם היה קדושי טעות דיוצאת מראשון בלא גט וכן איירי מ"ש בסמוך הם אוננים עליו, ב"ש (סקט"ו). [↑](#footnote-ref-320)
320. נראה דה"ה להיפך, שזינתה עם כהן תוך ג"ח למיתת בעלה הכהן ג"כ לא נקרא זרעו מיוחס אחריו כל היכא דאיכא צד זנות. ומיהו קשה למה לא אמרינן זיל בתר רובא ורוב בעילות תולין בבעל, לו יהא זינתה תחת בעלה הולד כשר. ואפשר לומר דלכהונה החמירו יותר. ועיין ביבמות (ק.) אמרינן אלא לאו בזנות (קאי אמתניתין על מי שלא שהתה אחר בעלה ג' חדשים והיו שניהם כהנים ונשאת וילדה ואין ידוע אם בן ט' לראשון או בן ז' לאחרון הם אוננים עליו (מייתי לה המחבר בסעיף שלפני זה) וקא מהד' תלמודא היכי משכחת לה ששניהם כהנים ובתחלה קאמר שגרשה הראשון ונשאת כהן השני באיסור ובתר הכי דאמר אלא שבא עליה כהן הראשון בזנות) ומאי אחר בעלה אחר בועלה (פי' ולפ"ז מה שאמר במתניתין שלא שהתה אחר בעלה ג' חדשים הא הראשון בא עליה בזנות מאי בעלה דקאמר ומתרץ מאי בעלה בועלה) והיינו ממש דין זה שבתוך ג' לזנות נשאת. אבל רש"י פי' התם אלא לאו בזנות ששניהם באו עלי' בזנות. משמע דוק' שניהם בזנות, ונשאת לאו דוקא, כמו בעלה לאו דוקא, אבל נשואין אחר זנות תולין בנשואין, ח"מ (סקי"ב). [↑](#footnote-ref-321)
321. כלומר שמודה שבא עליה ואפשר שנתעברה ממנו, והיא אינה אומרת שבאו עליה ג"כ אחרים. אבל אם הוא אינו לפנינו אף שהולד כשר כר"ג (כתובות יג.) מ"מ משתיקין אותו מדין כהונה כדאית' בגמ', ויעוין לקמן סי' ד' סקכ"ו, ח"מ (סקי"ג). [↑](#footnote-ref-322)
322. סימן - עמוני ומואבי. [↑](#footnote-ref-323)
323. גבעונים שנתגיירו בערמה בימי יהושע ונתנם עבדים לחוטבי עצים ושואבי מים, רש"י. [↑](#footnote-ref-324)
324. נחלקו המפרשים אם הם אסורים מן התורה מלאו דלא תתחתן וכדרבא אבל התורה לא מנה בהן דורות ובניהן הנולדים להן בקדושה מותרין לבא בקהל, ודוד המלך ע"ה גזר עליהם לעולם כמו ממזר. ויש מפרשין פוסקין דלא כרבא ולא תתחתן קאי קודם שנתגיירו, אבל אם נתגיירו מותרין אפילו הם עצמם מן התורה לבא בקהל. ומ"מ הכל מודים דמדרבנן אסורים לעולם דורי דורות, ח"מ (סק"א). [↑](#footnote-ref-325)
325. ולד נכרית - נכרי. ואם גיירוהו, הוי גר כשר, ואינו ממזר {במקרה שהבא על הנכרית הוא ממזר}, רש"י. [↑](#footnote-ref-326)
326. סימן - היא מולידה, היא מכשירה. [↑](#footnote-ref-327)
327. גמל גדול מרקד בתוך קב קטן בד' רגליו במלכות מדי, וגוזמא, רש"י. [↑](#footnote-ref-328)
328. יבא וירקד לפנינו כלומר אתה שהתרת דבר חידוש האמת דבריך ותן לו בתך, רש"י. [↑](#footnote-ref-329)
329. סימן - טהרת סורר. [↑](#footnote-ref-330)
330. ואם נשאה אין מוציאין מידו והולד ספק חלל, הה"מ (שם) בשם הרמב"ן (שם). (ותמה עליו המל"מ (פי"ז מהא"ב ה"ז), דהא למ"ד הולד פגום דבר תורה הוא, דהא מק"ו מאלמנה מייתינן לה, וכיון שנסתפק הרב הלכה כמאן הו"ל למיזל לחומרא כדין ספק גרושה או ספק זונה שפסק הרמב"ם דמוציאה בגט, וכ' ה"ה שזה פשוט דספיקא דאורייתא הוא, וא"ל דס"ל להרמב"ן דמדרבנן הוא וק"ו לאו דוקא, דא"כ למה הולד ספק חלל כו', יעו"ש שהניח בצ"ע. וע' בס' יש"ש (פ' החולץ) שתמה עליו כן. וע' בס' שעה"מ (פט"ו מהא"ב ה"ג) שכ' ליישב זאת עפמ"ש בתשובת מהריב"ל (ח"ד ס' יט) שנסתפק שם היכא דאיכא פלוגתא דרבוותא באיסור ערוה, קצתם אומרים שהיא אסורה לבעלה וקצתם אומרים שהיא מותרת, אי אזלינן בתר המחמיר כיון דהוי דבר ערוה, או דילמא כיון דכופין אותו לגרש אזלינן בתר המיקל כי היכא דלא ליהוי גט מעושה כו' יעו"ש. מעתה י"ל דהרמב"ן ז"ל תופס לשון אחרון של מהריב"ל וס"ל דדוקא בספק גרושה דמציאות כגון ספק קרוב לו וכיוצא מוציאין אותו בע"כ כיון דס' דאורייתא הוא וד"ת מוטלת עליו לגרשה הו"ל גט מעושה כדין. אבל הכא דמספ"ל הלכה כמאן אין מוציאין אותה בע"כ כיון דאם הלכה כמאן דמיקל הו"ל גט מעושה. וזהו שדקדק הרב ז"ל אין מוציאין אותה מידו ולא כתב לא יוציא לאשמעינן דדוקא בע"כ הוא דאין מוציאין מידו עכ"ד ע"ש. וע' עוד מדין זה בתשובת ברית אברהם מסי' א' עד סי' ט' וגם בתשובת נחלה ליהושע סי' י"א, פת"ש (סק"ג)). [↑](#footnote-ref-331)
331. והרא"ש (סי' ל) כתב על דברי הרי"ף: איני רואה כאן מקום שיפול בה ספק מדקאמר לעיל (מה.) סתמא דתלמודא וכולהו אמוראי מודו דהולד פגום לכהונה קל וחומר מאלמנה וכו', וכיון דקל וחומר לית ליה פירכא ליכא מאן דפליג עליה. ורבינו סתם הדברים כדעת הרא"ש ז"ל, ב"י. (עיין בב"ש (סק"ד) שהשיג על הרא"ש. ועיין ביד החזקה (בדיני ספק דאורייתא סי' א סע' ד, הביאו הפת"ש [סק"ד]) שדחה את דברי הב"ש). [↑](#footnote-ref-332)
332. הרמב"ם סתם וכתב הולד כשר, משמע דפשיטא ליה שאינו פגום, ב"י. [↑](#footnote-ref-333)
333. ולפסק הלכה נראה לכאורה בדיעבד אין מוציאים אם נשאת לכהן דהא לרמב"ם כשר וכן להרי"ף ורמב"ן אין מוציאין ועיין תשו' מהרש"ל סי' י"ז ועיין סס"ז, ב"ש (סק"ב). [↑](#footnote-ref-334)
334. כלומר דבגר עמוני כי שדית לבת בתריה כשרה, דהא קי"ל (יבמות עו:) עמוני ולא עמונית. וכן מצרי שני כי שדית נמי לבת בתריה כשרה, דהא שלישית היא, ב"י. [↑](#footnote-ref-335)
335. ופסק הרמב"ם (פי"ב מאי"ב ה"כ) כרב דימי דאמר בנו שני הוי. וכן פסק הרא"ש (סו"ס ד), ב"י. [↑](#footnote-ref-336)
336. הלך אחר האם, **רש"י**. ולפי זה מצרי ראשון שנשא מצרית שנייה - הולד שלישי, שהכל הולך אחר האם. וכ"כ הה"מ (פי"ב מאי"ב ה"כ) בשם הרמב"ן ז"ל (עח. ד"ה הא דאמר), וכך הם דברי רבינו. אבל הרמב"ם בפרק הנזכר פסק דמצרי ראשון שנשא מצרית שניה - הולד שני, שנאמר אשר יולדו הכתוב תלאן בלידה. וכתב הה"מ שהרמב"ם מפרש דהא דמייתי מדכתיב יולדו וכו' הכי קאמר- כיון דכתיב אשר יולדו דור שלישי, ואי אפשר ללידה בלא אב ואם, אלמא בעינן שיהא שלישי לאב ולאם, וכל שאינו שלישי לאב ולאם - אינו מותר, **ב"י**. [↑](#footnote-ref-337)
337. אדם חשוב, רש"י. [↑](#footnote-ref-338)
338. היכא דגרסי, רש"י. [↑](#footnote-ref-339)
339. ומפי השמועה אמרת ולא מדעתך, רש"י. [↑](#footnote-ref-340)
340. ולהני פוסקים דס"ל בתר אמו שדינן אין להקשות הא קי"ל נתגיירו הולכים אחר הפגום, דכתבו רש"י ותוס' (קדושין סד.) דדוקא בשני אומות אמרינן כן ולא באומה אחת, ב"ש (סק"ה). [↑](#footnote-ref-341)
341. וכן איתא בקדושין פרק האומר (סז:). [↑](#footnote-ref-342)
342. בשבע אומות לענין לא תחיה כל נשמה הלך אחר הזכרים וכדמפרש לקמן, רש"י. [↑](#footnote-ref-343)
343. לענין יוחסין וכדמפרש, רש"י. [↑](#footnote-ref-344)
344. שאינו משבעה אומות ואינו בכלל לא תחיה כל נשמה, רש"י. [↑](#footnote-ref-345)
345. ואי אתה מצווה להמיתו דשדינן ליה בתר אבוה, רש"י. [↑](#footnote-ref-346)
346. שבאו מאומות אחרים ונעשו אבותם תושבים במקומכם, רש"י. [↑](#footnote-ref-347)
347. שאמו מארצכם וילדתו שם ולא מן הגרים בארצכם שנולד במקום אחר שאמו מן שאר אומות ואח"כ בא לגור אצל אביו בארצכם דרך אשה להיות במקומה ודרך איש לגלות הלכך הנולדים בארץ ודאי אמו משבעה אומות אבל הנולדים במקום אחר ודאי אמו משאר אומות ומסתברא כי מעטינהו קרא היכא דאביו כנעני, רש"י. [↑](#footnote-ref-348)
348. וקאמר דשדינן זרעם אחר האב דאפילו ילדה נקבה אסורה עד ג' דורות ולא שדינן לה בתר אמה למישרייה לאלתר דעמוני ולא עמונית, רש"י. [↑](#footnote-ref-349)
349. דמשמע דשניהם פגומים אלא שזה פגום מזה, הא עמונית לא פגומה מידי דעמוני כתיב ולא עמונית, רש"י. [↑](#footnote-ref-350)
350. דשניהם פוגמים דמצרית ראשונה אסורה, רש"י. [↑](#footnote-ref-351)
351. ותהיה מצרית שניה ואסורה לישראל ולא תשדייה בתר עמוני לאישתרויי לאלתר משום עמונית, רש"י. [↑](#footnote-ref-352)
352. וכתב הב"י (בבדה"ב) שעל פי דברי הגמרא ברור הדבר שמה שכתב הטור 'גר מצרי שנשא גיורת עמונית וילדה בן דינו כעמוני להיות אסור לעולם' - אינו מכוון, וצריך להגיה ולכתוב 'דינו כמצרי'. וכך הם דברי הרמב"ם בפי"ב מהלכות איסורי ביאה (הכ"א). עכ"ל הב"י. וכ"כ הפרישה (סקי"א). [↑](#footnote-ref-353)
353. יש גורסין 'הבת היא מצרית' והוא טעות, דהא ולדה כמוה, אלא 'מותרת' גרסינן, כלומר לאחר שנתגיירה. והב"ח כתב לקיים הגירסא שהבת היא מצרית. ודבריו תמוהין, עיין בקונטרס אחרון, ח"מ (סק"ד). [↑](#footnote-ref-354)
354. ה"ה שאר גיורת דהא גיורת עמונית אין בה שום פגם והוי כבת ישראל והולד הולך אחר הפגום, ח"מ (סק"ה). [↑](#footnote-ref-355)
355. כלומר וכולן מותרין לבא בקהל, רמב"ן (יבמות עו:). [↑](#footnote-ref-356)
356. מכאן אלו דברים נוספים שלא נאמרו במשנה (ידים פ"ד מ"ד) ובגמרא (ברכות כח.). [↑](#footnote-ref-357)
357. דאמר לו ר' יהושע ושבתי את שבות עמי ישראל, ועדיין לא שבו, משמע שאם שבו אסורין, רמב"ן (שם ד"ה וכי תימא). [↑](#footnote-ref-358)
358. כן כתב בשמו הרב המגיד (פי"ב מאי"ב הכ"ה). והעתיקוהו הב"י והדרכ"מ (אות א). [↑](#footnote-ref-359)
359. וז"ל: תניא א"ר יהודה מנימין גר מצרי היה לי חבר מתלמידי רבי עקיבא ואמר אני ראשון ונשאתי מצרית ראשונה ואשיא לבני מצרית שניה כדי שיהא בן בני ראוי לבא בקהל וא"ת למה לא היה מותר לבא בקהל והלא אין מצרים במקומן יושבין שכבר עלה סנחריב ובלבל את כל העולם כדתנן במס' ידים (פ"ד מ"ד) ומייתי לה בפ' תפלת שחר (כח.) גבי יהודה גר העמוני מותר אתה ותירץ בעל הלכות שמצרים שבו למקומן שנתן להם הכתוב קצבה כדכתיב מקץ ארבעים שנה אקבץ מצרים מן הגוים אשר נפוצו שם אף על גב דגבי עמון נמי כתיב ואחרי כן אשיב את שבות בני עמון לא נתן להם קצבה וכן השיב ר' יהושע לרבן גמליאל במסכת ידים והכתיב ושבתי את שבות עמי ועדיין לא שבו והכי תניא בתוספתא במסכת ידים (פ"ב) בתר עובדא דגר העמוני שהודה רבן גמליאל לר' יהושע והותר לבא בקהל ואמר לו רבן גמליאל גר מצרי כיוצא בו אמר לו למצרים נתן קצבה שנאמר מקץ ארבעים שנה. [↑](#footnote-ref-360)
360. הרב המגיד (פי"ב מאי"ב הכ"ה) דכן דעת הרמב"ן. וכתב המרדכי סוף הערל (סי' עב) ותימה הואיל ומצרים לא נתבלבלו האיך מותר לדור במצרים וי"ל דלא אסרה תורה לשוב אלא בדרך זה דהיינו מארץ ישראל למצרים אבל משאר ארצות מותר וכ"כ הרא"ם עכ"ל. וכן הוא בהגהות מיימון פרק ה' מהלכות מלכים (אות ב). [↑](#footnote-ref-361)
361. ע' בס' שעה"מ (פט"ו מהא"ב הכ"א) שכתב דמשום הכי אצטרכי לטעמא דכל דפריש לענין שיהא מותר לבא בקהל אפי' מדרבנן, אבל מדאורייתא בלא"ה שרי דעמוני ודאי הוא דלא יבא אבל עמוני ספק יבא, כדאמרינן גבי ממזר עש"ב, פת"ש (סק"ז). [↑](#footnote-ref-362)
362. ולד נכרית - נכרי. ואם גיירוהו, הוי גר כשר, ואינו ממזר {במקרה שהבא על הנכרית הוא ממזר}, רש"י. [↑](#footnote-ref-363)
363. וז"ל: העבדים שהטבילו אותם לשם עבדות, וקבלו עליהם מצות שהעבדים חייבים בהם - יצאו מכלל העכו"ם ולכלל ישראל לא באו. לפיכך, השפחה אסורה לבן חורין, אחד שפחתו ואחד שפחת חבירו. [↑](#footnote-ref-364)
364. שאינו ראוי לא למזבח ולא לבדק הבית, רש"י. [↑](#footnote-ref-365)
365. היה לו לומר דמי עבדי עלי, רש"י. [↑](#footnote-ref-366)
366. ישראל גמור דכתיב בהו כי עם קדוש אתה (דברים יד) ולא דמי למקדיש בהמה טמאה דהתם כיון דליכא למימר בה דתיהוי עם קדוש קאמר על כרחך לדמי קאמר ואף על גב דלא קאמר דמיה עלי הכי קאמר הרי היא קדושה לימכר אבל הכא דשייכא בגופיה לשון קדושה לא אמרינן לדמי קאמר, רש"י. [↑](#footnote-ref-367)
367. מקדיש ומפקיר, רש"י. [↑](#footnote-ref-368)
368. דאי לאו דשחרריה לא הוה שביק ליה למנסב בת חורין, רש"י. [↑](#footnote-ref-369)
369. כן גרסו הרי"ף (כא.) הרמב"ם (עבדים שם) והרא"ש (שם). ולפנינו ליתא כל הכתוב בסוגריים הללו. [↑](#footnote-ref-370)
370. דוודאי אי לאו דשחרריה לא הוה עביד איסורא בעבדו להשיאו אשה. ונראה לי דהאי דמצרכי' ליה גט שחרור משום שלא יאמר האדון לא שחררתיו ועבדי הוא, אבל ודאי אנו אזלינן בתר אומדנא דדעתא דודאי שחרריה ומפקיעין אותו ממנו ומותר בבת חורין מדלא קאמר ואסור באשתו עד שישחררנו. וכן מוכח מההיא דהכותב שטר אירוסין לשפחתו ר"מ אומר מקודשת ומשמע דאשתו היא בקידושין הללו דאמרי' אי לאו דשחררה מעיקרא לא הוה עביד איסורא וגם לא מצריך לה גיטא דחירותא דלא חיישי' שמא יאמר לא שחררתיה. וה"ר מאיר הלוי לא פי' כן, רא"ש (פ"ד סי' כה). [↑](#footnote-ref-371)
371. משמיה דרבי ואני שונה וחכ"א אינה מקודשת, רש"י. [↑](#footnote-ref-372)
372. הרי את מקודשת לי וקדשה בו, רש"י. [↑](#footnote-ref-373)
373. דאי לאו דשחרריה לא הוה מיעבד איסורא על ידו, רש"י. [↑](#footnote-ref-374)
374. פירוש, היתכן שאין אדם עושה איסור לעבדו ומשיאו בת חורין, ואילו הוא עצמו עובר איסור ונושא שפחה?. [↑](#footnote-ref-375)
375. כלומר אי דאמר התקדשי בו גרידא ודאי שחררה מעיקרא אבל השתא דאמר לה צאי בו והתקדשי בו וזה יהיה לך שטר שחרור ושטר ארוסין גלי מילתיה דלא שחררה אלא בהאי, רש"י. [↑](#footnote-ref-376)
376. הרי את מקודשת לי לשון שחרור וה"ק הוי ראויה להתקדש לי בו והתקדשי בו, רש"י. [↑](#footnote-ref-377)
377. אין דרך עבד להניח תפילין דמ"ע שהזמן גרמא היא דלילה לאו זמן תפילין הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-378)
378. על נכסיו דאי לאו דשחרריה לא הוה חשיב ליה, רש"י. [↑](#footnote-ref-379)
379. ומשמע דהוא הדין אם היה רבו ש"צ וקראו לעלות בתורה יצא לחירות, ב"י. [↑](#footnote-ref-380)
380. יש לתמוה על רבינו שכתב הרי הוא כישראל לכל דבר, דמשמע דמותר לישא בת ישראל, דבמפקיר עבדו אמרינן התם (לח:) בגמ' דצריך גט שחרור, ובהניח לו רבו תפילין ובאמר לו רבו לקרות בתורה בציבור כתב הרמב"ם (עבדים פ"ח הי"ז) דצריך גט שחרור, וכתב רבינו דבריו בטור יו"ד סי' רס"ז, וכיון דמעוכב גט שחרור הוא היאך מותר בבת ישראל. וי"ל דסבירא ליה דכל היכא דאמרינן יצא לחירות וצריך גט שחרור מותר בבת ישראל מהטעם שכתב הרא"ש שם (סי' כה) גבי משיא עבדו {הובאו דבריו בהערה על הגמ'}. והרמ"ה חלוק בדבר, וכתבם רבינו בטור יו"ד סי' רס"ז, וכאן סתם דבריו כדעת הרא"ש, ב"י. (וכ"פ בשו"ע) [↑](#footnote-ref-381)
381. יש לתמוה על מה שכתב דהיכא דהוא בעצמו נשאה לפני רבו דינו שוה להשיאו רבו אשה, דהא משמע בגמרא (מ.) דדוקא בשרבו השיאו אשה משום דאי לאו דשחרריה לא הוה עביד איסורא בעבדיה להשיאו אשה אבל נשא אשה בפניו לא יצא לחירות, וכן כתבו בהדיא הרי"ף (שם) והרא"ש (סי' כה) ז"ל, וכן כתב רבינו בטור יו"ד סימן רס"ז. ואיפשר לומר שסובר רבינו דאע"ג דלא יצא לחירות מכל מקום לענין איסור אשת איש חיישינן דאי לאו דשחרריה לא הוה שביק ליה למיעבד איסורא קמיה, והילכך אמרינן דקדושין תופסין לו בה מספק. ולפי זה אסור לשהות עמה עד שישחררנו, ומכל מקום דבריו סתומים ביותר וצ"ע, ב"י. [↑](#footnote-ref-382)
382. אבל קדושי ודאי לא הוי כדברי הרמ"ה [הביאו הטי"ד סי' רס"ז] דלא הוי אלא קדושי ספק. ובב"ח פסק דהוי קדושי ודאי לקולא. ואין דבריו ברורים להקל באיסור א"א, ח"מ (סק"ו). [↑](#footnote-ref-383)
383. אף על גב דקי"ל אין שחרור אלא בשטר כמ"ש בי"ד שם מ"מ חיישינן שמא כתב לו ג"ש וזיכה לו ע"י אחר והעבד א"י מזה, ועיין בש"ג פ' השולח, ב"ש (סקי"ג). צל"ע, דמהרא"ש (פ"ד סי' כה) משמע שאין צריך לטעם זה. [↑](#footnote-ref-384)
384. סימן - טעמי ממזר. [↑](#footnote-ref-385)
385. ופסקו הפוסקים כשמעון התימני, ב"י. [↑](#footnote-ref-386)
386. ובתשובות הרא"ש (כלל לב סי' טז) משמע דאפילו לכהונה אינו פגום, וכן משמע בתשובות הרשב"א (סי' אלף ר' ח"א). ונראה דאף הרמב"ם לא קאמר דפגום לכהונה דהא לא מני ליה בפי"ח לענין איסור כהונה. וכן משמע פרק החולץ (מד:) דבמקום שאין האשה זונה אין הולד פגום לכהונה. אלא רצה לומר שפגום ואינו משפחה מיוחסת וראוי להרחיק, אבל לא מכח איסורא, דרכ"מ (אות ב). [↑](#footnote-ref-387)
387. סימן - פקק בפתח. [↑](#footnote-ref-388)
388. כלומר אם שהה שם יותר מי"ב חודש שאין הולד משתהה במעי אמו יותר מי"ב חודש, ב"י. [↑](#footnote-ref-389)
389. וז"ל: ממזרת אין חוששין לה. היכי דמי, כגון דקאמרי הלך בעלה למדינת הים וזניא והוה לה ברתא, לא חיישינן, דאמרינן דילמא אתא בעלה בצינעה בליליא ושמש, כההוא מעשה דאבוה דשמואל דאתא בשם ושימש (ומאי טעמא הוה חכים, דכי אזל אבוה דשמואל למערבא אשכחתיה מדיתא דהוה ידעה בלישנא דציפורי, אמרה ליה אזדקיק לי ואנא יהיבנא לך כך וכך זוזי, משום דהוה ידעה דנפיק מיניה גברא רבה, ערק מינה והדר אתא בשם ההוא ליליא לגבי דביתהו ואיזדקיק לה והדר אזל, לסוף אישתמעת מילתא דמיעברא, אתיוה לבי דינא אלקיוה, אמר שמואל בכרסה דאימיה איכוף רישאי דילמא מטאי לי רישא דשוטא וכאיב לי, כף רישיה בכרסא דאימיה ומטייה ריש שוטא). [↑](#footnote-ref-390)
390. וכתב הרא"ש (קידושין פ"ד סי' ז) על דבריו: מקשינן עליה מההיא דפרק הערל (פ:) דקאמר התם דרבה תוספאה אכשר לההוא ולד בתר שנים עשר חודש דאמרינן אשתהויי אשתהי, ולמה ליה טעמא דאשתהי לימא דלמא אתא בעלה בצינעא ושמש. ויש לומר דהתם מיירי שהבעל ואשה מודים שלא בא. עכ"ל הרא"ש. וכתב הב"י דנראה מתוך דברי הרא"ש שאין דברי בה"ג נראים לו {ולא הבנתי מדוע, וצל"ע}. [↑](#footnote-ref-391)
391. כתב בר"י ואם אישתהי יותר תלתא יומא לית לן בה דשמא לא קלטה עד יום השלישי, הרב גן המלך סימן קכ"ח, אבל הרב מהר"י זאבי חקק וחצב מלשון הרמב"ם ולשון מרן דלא מנינן י"ב חדש אלא מיום הפרישה עכ"ד ע"ש, פת"ש (סקי"א). [↑](#footnote-ref-392)
392. משמע דהאשה אומרת שנתעברה מבעלה קודם הליכתו והולד נשתהה בזה אנו אומרים שהולד ממזר אבל אם האשה אומרת שבעלה בא בלילה תוך י"ב חודש בין לילה היה ובין לילה עיבר' פשיטא אם הבעל מודה לדבריה נראה דאין ספק דהולד כשר דהא שמואל כשר היה... אלא אפי' אם אין הבעל כאן והי' טוענ' כך אפשר דנאמנת דאוקי איתתא אחזקת כשרות כל זמן שאין הבעל מכחישה ואפשר דאינה נאמנת בדבר שאינו מצוי ועוד אכתוב מזה ובקונטרוס אחרון לא כ"כ, ח"מ (סק"ח). [↑](#footnote-ref-393)
393. הדיע' הראשונה הוא דעת הרמב"ם והיש מי שאומר הם דברי בה"ג ממעשה הנ"ל, הביאו הרא"ש (בקדושין פ' י' יוחסין) ומשמע מדבריו דאף אם האשה שותקת או אינה לפנינו ס"ל לבה"ג דאנן תולין שמא בא בצנע' אבל אם האשה מודה שלא בא בעלה אף אם אין הבעל לפנינו רחוק הוא להכשירו ואף שהרא"ש סיים שם ששניהם מודים לרוחא דמילת' כ"כ אבל אם הוא טוען שבא והיא אינ' מודה נראה דהוא נאמן להכשיר והב"י בסוף סי' קע"ח במעשה שהביא שם בשם הרב דורא"ן כתב דהרמב"ם מיירי שהבעל לפנינו ומודה שלא בא ובה"ג מיירי שאין הבעל לפנינו שאז היא נאמנת להכשיר עצמה והולד ואין כאן פלוגתא (כלומר בין שני הדעות הנ"ל) וכאן כתב הרב וכיון דפלוגתא הוא ולא ביאר דבריו באיזה אופן פליגי ובקונטרס אחרון כתב דפליגי אם היא טוענת שבעל' בא בצנעה ואין הבעל כאן דלהרמב"ם אינו נאמן ואין דבריו מוכרחים, ח"מ (סק"ט). [↑](#footnote-ref-394)
394. ע' בתשובת רעק"א (סי' צט) שכ' מדסתם הרמ"א ולא ביאר לנו מה נקרא כיעור ומה גבול יש לו משמע דסמך על הכיעור דבסי' י"א וכן מבואר להמעיין בתשו' מיימוני שם דהדבר ברור דכל כיעור דלא מתסרא להשאלתות לא מתסרא גם בהצטרף ריעות' דילדה ליב"ח. ומה"ט נ"ל ברור ג"כ דבנתיחדה בדרך איסור וילדה ליב"ח דלא אסורה דהא בשביל יחוד לחוד לא מיתסר' להשאלתות כו'. אולם מלישנא דהב"ש סקי"ח שכ' הטעם דבדבר מכוער אסורה בילדה ליב"ח דלא אמרי' אשתהי אלא כשיש לה חזקת כשרות, משמע דכוונתו כיון דעשתה שלא כדין אתרע חזקת כשרותה ולענ"ד א"א לומר כן כו' ע"ש. וכ' עוד דמה דמשמע מדברי הרמ"א כאן דכל כיעור המוזכר בסי' י"א אסורה בילדה ליב"ח והיינו אף כיעור דיוצאים ממקום אופל, יש לפקפק, דהא מרא דהאי שמעתא הוא מהר"ם בתשו' מיימוני שם ואיהו ס"ל דכיעור דאופל לא הוי בכלל כיעור (ע' ברא"ש פ"ב דיבמות) א"כ היה לנו להקל בכיעור דאופל עם ילדה ליב"ח. והגם דמי ירום ראש להקל נגד דעת הרמ"א ז"ל, אך עכ"פ הותרה הרצועה לדון במה דאפשר דלא הוי בכלל אופל כו' ע"ש. ובסי' ק' דהגאון בית מאיר פקפק עליו. ובסי' ק"א השיב לו הגאון רע"ק ז"ל ומסיים וז"ל: אך להיות שמעכ"ת מפקפק בדבר דאפשר דבכל כיעור דעלמא ואפי' ביחוד בדרך איסור בילדה ליב"ח י"ל דאסורה חלילה לי להקל נגדו עכ"ל, פת"ש (סקי"ד, וע"ע בסקט"ז). [↑](#footnote-ref-395)
395. משמע דוקא כ"כ דהיינו י"ב חודש לא אמרינן היכא דאיכא עידי כיעור אבל אם ילדה בחודש העשירי אף שהוא יותר מרע"א ימים אפשר דלא חיישינן אף בעידי כיעור מאחר שרגילות הוא להוליד עתה בחודש העשירי ומיהו הכל לפי הענין, ח"מ (סקי"א). וכ"כ בתשובה שהביא הב"י ס"ס קע"ח, ב"ש (סקי"ח). [↑](#footnote-ref-396)
396. עיין בס' בית מאיר (כאן ובשו"ת שבסוף ספרו סי' י) ששפך סוללה בהרבה קושיות ע"ד מהר"מ מינץ והרמ"א ז"ל. והביא שם דגם מהרי"ט (ח"ב סי' טו) החליט לפסוק דלא כהר"י מינץ. וגם נדפס שם תשובת הגאון מר"ד טעבל ז"ל מליסא והגאון מהר"ם ברבי ז"ל שהשיבו לחזק פסק הרמ"א והוא ז"ל חזר ופקפק בדבריהם ומסיים שד"ז צ"ע רב למעשה ע"ש ועיין בתשובת נו"ב (סימן כב יובא לקמן סי' יג סקי"ח) מבואר שפוסק בפשיטות כהר"י מינץ והרמ"א ז"ל ע"ש..., פת"ש (סקי"ז). [↑](#footnote-ref-397)
397. עיין בתשובת נו"ב (תניינא סי' יט)? דתהי הרבה בהוראה זו ע"ש באורך. ועיין בתשוב' ברית אברהם (סי' עח אות ח) שגם הוא ז"ל תמה על הרמ"א בזה דמהי תיתי נתיר אותה בכה"ג נגד רוב ולדות בני קיימ' ורוב דלתשעה ילדן כו', וניחא ליה ליישב משום דנגד הנהו רובי איכ' חזקה דמזנה מתהפכת שלא תתעבר (ע"ל סי' יג ס"ו) ומסתמ' מבעלה מדלא נתהפכה ומסייע לחזקת כשרות וחזקת צדקות..., פת"ש (סקי"ח). [↑](#footnote-ref-398)
398. סימן - כלה וקוץ בה. [↑](#footnote-ref-399)
399. נטענת ונדברת בפי כל על ניאופיה. דומה לשון קלסה ודיבור, כדאמרי' בנדה (סו.) דומת עירך עלתה ביך, וההוא לאו חשד הוא אלא דיבור יתר שהיו נדברים בה על חביבותה של בעלה, ואף קלסה לשון דיבור יתר הוא, לפיכך הוא נהפך ללשון שבח וללשון גנאי כדאמר שמקלסין אותו, רש"י. [↑](#footnote-ref-400)
400. שמא מגוי או ממזר, רש"י. [↑](#footnote-ref-401)
401. הא ודאי מקלקלה ליה, אלא על כרחך משבשתא היא ובעית לתרוצה ולמתני אם נשא אדם דומה מותר. וכיון דבעית לתרוצה, אלמא תנא לאו דוקא. ולא מותבינן מינה דאיכא למימר בהא נמי טעה ותני נמי בת דומה. ואנן נמי כי אמרינן ישא אדם זו ולא ישא זו לאו לכתחילה אם ימצא אחרת, אבל מי שאינו מוצא אלא שתים אלו - ישא זו ואל ישא זו, רש"י. [↑](#footnote-ref-402)
402. הטור העתיק את לשון הרמב"ם אך השמיט את מה שכתב 'ומותר לישא בתה לכתחלה'. ואפשר דסבירא ליה כרש"י דלאו לכתחילה לינשא לה אם ימצא אחרת. (וכ"כ בשו"ע) [↑](#footnote-ref-403)
403. פירוש וכהן חושש לה מדין תורה, וישראל אם רוצה להתרחק מן הכיעור, **הה"מ** (שם). (וכ"פ בשו"ע) (ועיין לקמן (סי' ו סע' טז דלכאורה יש סתירה בדברי הרמב"ם דשם אמר שאין חוששים אלא בעדות ברורה, יש שתירצו (ח"מ ב"ש [סקכ"א] דשם יצא לה שם מזנה אבל הכא הכל מררנים וגרע טפי. ויש שתירצו (ב"ח וחת"ס [סי' ח]) דהתם מיירי בפנויה והכא באשת איש. ולי נראה דשם יצא לה שם אבל כאן יצא קול שהוחזקת בבית דין). וכתב בתשובת מהרי"ו (סי' כד) דהואיל וחוששין לה משום זונה, אם כן אם היה בעלה כהן חוששין לזרעה משום חללים, דבזה לא מהני מה שאומרים רוב בעילות אחר הבעל עכ"ל. וכן הביא ב"י סי' ז' (עמ' נא ד"ה מצאתי כתוב), **דרכ"מ** (אות ד). (וכ"פ בהג"ה) [↑](#footnote-ref-404)
404. בתשובת מהרי"ו (סי' כד) כתב דאף אם פרוצה ביותר אין לחוש לזרעה רק לכהונה, ולא משום חשש ממזרות. ומהרא"י כתב בפסקיו (תרוה"ד ח"ב סי' לז): תמיהני על מהר"ר ישראל שכתב שאפילו פרוצה ביותר אין חוששין לבניה משום ממזרות רק לכהונה, דלא מוכח הכי כלל במימוני, דמשמע בפשיטות דאפסול ממזרות קאי, וכן פירש"י בהדיא בסוטה פרק ארוסה (כז. ד"ה היתה פרוצה) דלישראל קאי משום חשש ממזרות עכ"ל, דרכ"מ (אות ה). [↑](#footnote-ref-405)
405. ה"ה אם באו עדים שזינתה גם כן בניה כשרים (פי' דזיל בתר טעמא דרוב בעילות תולין בבעל ואם כן אף שיש עדים שזינתה רק לרבותא דסיפא נקטיה שאף על רינון וקול כהן חושש לה מדין תורה) ועיין לקמן סי' זה סקכ"ח {לעניין ירושה עם האחים}, ח"מ (סקי"ד). [↑](#footnote-ref-406)
406. ולרמב"ם מותר לכתחל' לישא את בתה, ורש"י פי' שם ישא בת דומ' היינו כשא"א לו לישא אחר' אלא דומ' או בת דומה ישא בת דומה, ב"ש (סקכ"ב). [↑](#footnote-ref-407)
407. עיין בתשוב' חוט השני סי' י"ח שכתב דסמכינן ע"ז אפי' לענין ירושה עש"ב, פת"ש (סקי"ט). [↑](#footnote-ref-408)
408. משום דהבעל מצוי לה משא"כ בארוסה לא תלינן בארוס אפילו אם בא עליה בודאי משום דאינו מצוי לה ועיין תוס' שם, ב"ש (סקכ"ג). [↑](#footnote-ref-409)
409. היינו לכתחלה אבל בדיעבד אם נשאה אין מוציאין לכן מ"ש בסמוך ואם בעלה כהן חוששין על הבנים היינו לכתחלה, ב"ש (סקכ"ד). [↑](#footnote-ref-410)
410. דהא אם זנתה תחתיו פ"א אפילו אם נבעלה באונס נעשה זונה ואסורה לכהונה ואם בא עליה בעלה אח"כ נעשו הבנים חללים אבל אם בעלה ישראל אפילו אם זנתה במזיד הבנים שתלד אח"כ כשירים אפילו לכהונה כי לא קי"ל כר"ח בזה כמ"ש בסמוך {ועיין בתשובת שיבת ציון סי' ע"ה שכ' דהב"ש לא ראה דברי מהרש"ל ביש"ש יבמות פ"ד סי' ל"ח וסי' נ"ה שכ' בהדיא דאף דלא קיי"ל כר"ח ולא הוי ממזר מדרבנן מ"מ הולד פסול לכהונה אך מדברי התוס' ביבמות דף מ"ט ע"ב סוד"ה סוטה במה שכתבו לדחות דברי ר"ח מפ' יש מותרות מוכח כדעת הב"ש דאפי' לכהונה לא נפסל הולד ע"ש, פת"ש [סק"כ]}, וכן הוא לשיטת הרמב"ם איירי הסוגיא בכהן ותנא ישא בת דומה, ב"ש (סקכ"ה). [↑](#footnote-ref-411)
411. ולא מהני הכא דרוב בעילות תולין בבעל דאם זינתה קודם שנתעברה אסורה לבעלה (כהן) וכשחזר ובא עליה בעלה נעשית חללה, והולד אף שבא מבעלה הוי חלל. ואה"נ אם ידוע שלא בא עליה בעלה אחר הקול שזינתה, כגון שהיה בעלה במדינת הים ותיכף שהלך בעלה ממנה יצא קול שזינתה ואז ספק אם נתעברה מבעלה קודם הליכתו קודם הקול ואז ודאי דכשם שאין הולד ממזר מכח דתולין בבעל קודם הליכתו ה"ה לאו חלל הוא והא בהא תליא, ח"מ (סקט"ו). [↑](#footnote-ref-412)
412. הטעם דלעולם היא נאמנת להכשיר כדאמרינן גבי ארוסה שנתעבר' (כדלק' סי' זה סעיף כ"ז), ח"מ (סקט"ז). [↑](#footnote-ref-413)
413. והיינו חשש ממזר כיון דלא שייך בה לומר רוב בעילות מהבעל וכן הוא בפסקי מהרא"י סי' ל"ז וכן משמע בפרש"י, מיהו הרא"ש פי"ב כתב בשם ה"ג דאמרינן רוב בעילות מהבעל אפילו אם היא פרוצה ביותר וכ"כ הגמיי' פט"ו והחולקים על ה"ג לא חולקים עליו בזה. וכ"כ בתשובת מהרי"ו דסוגי' דסוטה איירי לענין איסור כהונה אבל ליכא חשש ממזר, ומדייק כן מהרמב"ם שכתב אם היא פרוצה חוששין אף לבנים והיינו דחוששין לה ולהבנים וחששא שלה הוא לאיסור כהונה כן הוא החשש הבנים לכן בניה לכתחלה אסורים ובדיעבד צ"ע אם מוציאים אותה מישראל. ולפי זה שפיר מה שפסק בתשובות מהר"מ פדאווה ואיתא בסמוך בהג"ה אם היא פרוצה ביותר ואומרת הולד הוא מבעלה נאמנת להכשיר, ולמד זאת מתוספות שם שכתבו כן אליביה דשמואל דלא ס"ל רוב בעילות מהבעל ומכל מקום מהני כשאומרת הולד מהבעל כן ה"נ לדידן אם היא פרוצה ביותר נאמנת להכשיר הולד (ובט"ז השיג עליו וכתב דאין לדמות פרוצה לדין דשמואל כי רש"י כתב שם פרוצה ביותר איכא חשש דרוב בעילות הם מאחרים א"כ אין לדמות לדין דשמואל כי לשמואל אף על גב דלא ס"ל רוב בעילות מהבעל מ"מ ליכא חשש דרוב בעילות הם מאחרים אבל פרוצה ביותר איכא חשש דרוב בעילות מאחרים, ואם היה רואה דברי פוסקים האלה לא היה השיג כי לרוב פוסקים לא אמרינן שום חשש ממזרים אפילו אם היא פרוצה ביותר), ב"ש (סקכ"ו). [↑](#footnote-ref-414)
414. סימן - פתאום חזר. [↑](#footnote-ref-415)
415. אם ילדה משני ממזר גמור ואם שוב החזירה ראשון וילדה לו הוי ממזר מדבריהם, רש"י. [↑](#footnote-ref-416)
416. כן כתב הרמב"ם (פט"ו מאי"ב הכ"ב) שממזר של דבריהם מותר לישא ממזרת של דבריהם, ב"י. [↑](#footnote-ref-417)
417. אמנם הח"מ (סקי"ז) הבין מלשון התוס' (יבמות פז: ד"ה הולד ממזר) דמראשון לעולם הוי ממזר אפילו אחר שגירשה השני. וכן הבין הגהות פרישה מהתוס' הנ"ל. אך הב"ש (סקכ"ז) דחה דבריהם. [↑](#footnote-ref-418)
418. בבת ישראל כלומר ממזר הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-419)
419. ומשום הכי הולד אין לו תקנה בבת ישראל דנמצא צד חירות של עבד כשבא עליה משתמש באשת איש, ואע"ג דאי כולו עבד הולד כשר כדאמרן לדברי המכשיר מכשיר אפי' בא"א, הכא ממזר משום צד חירות, דהוי כשאר ישראל הבא על אשת איש דהולד ממזר, רש"י. [↑](#footnote-ref-420)
420. עיין מ"ש הרב רמ"ע בתשובותיו סי' קכ"ה שלדעת רש"י יש לו תקנה דממזר גמור הוא ומותר בשפחה ודברי רש"י יותר מוסכמים מדברי הרמב"ם, ח"מ (סקי"ט). וגם הב"ש (סקכ"ח) הקשה על הרמב"ם, והפנה לעיין בתשובות הרמ"ע (שם). [↑](#footnote-ref-421)
421. דאין לישא שום אשה אלא גיורת, וכן בתה אינו יכול לישא רק לגר, ובניו ממזרים כמ"ש בסעיף כ"ב ושם יתבאר בס"ד, ב"ש (סקכ"ט). [↑](#footnote-ref-422)
422. ולד נכרית - נכרי. ואם גיירוהו, הוי גר כשר, ואינו ממזר {במקרה שהבא על הנכרית הוא ממזר}, רש"י. [↑](#footnote-ref-423)
423. וכיון דגוי ועבד לא בני הויה נינהו לא קרי' בהו וילדו לו, ב"י. [↑](#footnote-ref-424)
424. הרמב"ם סתם וכתב הולד כשר, משמע דפשיטא ליה שאינו פגום, ב"י (בסע' ה). [↑](#footnote-ref-425)
425. ולד נכרית - נכרי. ואם גיירוהו, הוי גר כשר, ואינו ממזר {במקרה שהבא על הנכרית הוא ממזר}, רש"י. [↑](#footnote-ref-426)
426. סימן - טהרת סורר. [↑](#footnote-ref-427)
427. מפסול זרעם שלא יהו בניהם ממזרים, רש"י. [↑](#footnote-ref-428)
428. ואין ממזר דהא ולדה כמוה, רש"י. [↑](#footnote-ref-429)
429. ומותר בישראלית, רש"י. [↑](#footnote-ref-430)
430. ממזר נושא שפחה דקסבר דכי כתיב לא יהיה קדש בישראל כשר כתיב ולא בממז, רש"י. [↑](#footnote-ref-431)
431. ממזר שנשא שפחה אבל לכתחילה לא ישא דהא ישראל הוא וקרינא ביה לא יהיה קדש (דברים כג) דמתרגמינן לא יסב גברא וגו' דשפחה הרי היא כבהמה וביאותיה הפקר וקדישות, רש"י. [↑](#footnote-ref-432)
432. שילכו למקום שאין מכירין ויאמר עבד אני ונושא שפחה ואין מוחה בידו, רש"י. [↑](#footnote-ref-433)
433. אין דרך אשה לגלות ממקומה ולבקש תחבולות לינשא בסתר מאחר שיש מוחין בידה אלמא ר' טרפון דיעבד קאמר דאי לכתחילה כיון דאין מוחין בידה ממזרת נמי תנסיב לעבד, רש"י. [↑](#footnote-ref-434)
434. אינו מתיחס אחר אביו דכתיב (בראשית כב) עם החמור עם הדומה לחמור כבהמה שאין הולד כרוך אחרי האב הילכך אי מינסבא לעבדא לא מהני מידי, רש"י. [↑](#footnote-ref-435)
435. וכתב הר"ן (ל. ד"ה גמ' לכתחילה) וא"ת ממזר אמאי מותר בשפחה שהרי חייב הוא בכל לאוין שבתורה ומחייב בשאר לאו דחיתון, תירץ ר"ת (עי' תוס' גיטין מא: דיבור ראשון) דלאו דשפחה שאני, דלא אמר רחמנא לא תקח שפחה, ומדאפקיה בלשון לא יהיה קדש (דברים כג יח) משמע שאין ממזר בכלל, כיון שיצירתו בעבירה קדש ועומד הוא ע"כ, **ב"י**. וכתב **הב"ש** (סקל"א) דמלשון הרמב"ם 'מפני תקנת הולד' משמע דהוה מתרץ בזה קושית הר"ן איך ממזר נושא שפחה הלא הוא חייב כל המצות, ותירץ משום תקנת הולד התירו, ולטעמו אזיל דס"ל דליכא איסור דאו' בשפחה כמ"ש בסי' ט"ז, אלא מדרבנן אסור, הם אמרו והם אמרו משום תקנת הולד מותר. אבל לר"ת איכא איסור דאו', מש"ה צריך ליתן הטעם הא דמותר בשפחה משום דכתיב לא יהיה קדש וזה קדש ועומד. [↑](#footnote-ref-436)
436. וכן כתב רבינו (הטור), והוא הדין בגוי, דרכ"מ (אות ו\*). [↑](#footnote-ref-437)
437. אבל ממזרת אסורה לעבד דהא אכתי הבני' ממזרים הם, מיהו לטעם הר"ן בשם ר"ת מותר, וכן ראיתי בתוס' גיטין (מא. ד"ה לישא שפחה), ב"ש (סקל"ב). [↑](#footnote-ref-438)
438. ה"ה אם לא נתגייר אותו הבן ובא על בת ישראל דהולד כשר, דלא גרע משאר עכו"ם [ח"מ], ב"ש (סקל"ג). [↑](#footnote-ref-439)
439. דקסבר קהל גרים לא איקרי קהל והולד ממזר דכתיב לו הלך אחר פסולו, **רש"י**. והוא הדין לממזר בגיורת, שהולד הולך אחר הפגום, **ב"י**. [↑](#footnote-ref-440)
440. קסבר דקהל גרים איקרי קהל, רש"י. [↑](#footnote-ref-441)
441. דקי"ל קהל גרים לא נקרא קהל. ונ"ל מות' היינו מצד ממזרת אין איסור אבל מ"מ אסור להרבות ממזרים כי בניו הם ממזרים ושפחה אסורה לגר דהא הוא מוזהר על כל מצות, ב"ש (סקל"ה). [↑](#footnote-ref-442)
442. אע"ג דיש קידושין ואין עבירה דהא התורה התירה ממזרת לגר מכל מקום ממעט במתני' דין זה, ב"ש (סקל"ו). [↑](#footnote-ref-443)
443. וכתב הה"מ: זה פשוט, שאם גר הוא שבא על בת ישראל, לא גרע הבן מגוי שבא על בת ישראל שהולד כשר ואסור בממזרת. ואם ישראל שבא על הגיורת הרי יש קידושין ואין עבירה והולד הולך אחר הזכר עכ"ל. אבל הר"ן בפ' י' יוחסין (ל: ד"ה גר) הביא דברי הרמב"ם וכתב עליהם: לא ידעתי מנין לו, דאע"ג דגוי הבא על בת ישראל הולד ישראל גמור ואסור בממזרת, התם היינו טעמא לפי שאי אפשר לו להתיחס אחר אביו דלמשפחותם לבית אבותם (במדבר א ב) בישראל הוא דכתיב, אבל זה שאביו ישראל גמור, למה לא יתיחס אחר אביו ויהיה נדון כגר דמותר בממזרת, והרי כאן יש קידושין ואין עבירה והולד הולך אחר הזכר וצ"ע עכ"ל, **ב"י**. וכתב **הב"ש** (סקל"ז) ואפשר דס"ל להרמב"ם כלל זה לא אתמר אלא בישראל ולא כשיש צד אחד גר דהא גר בממזרת קי"ל ג"כ הולד ממזר אע"ג דיש קדושין ואין עבירה. [↑](#footnote-ref-444)
444. ואמרינן בגמרא (עג.) דממזר מותר בשתוקי מדאורייתא דכתיב (דברים כג ג) לא יבא ממזר בקהל יי' בקהל ודאי הוא דלא יבא הא בקהל ספק יבא אלא שחכמים עשו מעלה ביוחסין ואסרום, ב"י. [↑](#footnote-ref-445)
445. עיין בס' שעה"מ (דט"ו מהא"ב דין ט) שהביא בשם מהרי"ט (חיו"ד סי' א) דמה שהתירה תורה ספק ממזר לגמרי התירתו מתורת ודאי ולא מתורת ספק, ואפילו לישא ממזרת וישראלית כאחד דהוי תרתי דסתרן אהדדי התירתו תורה משום דכל שהוא ספק הו"ל כקהל בפ"ע ולא חשיב קהל ע"ש, פת"ש (סקכ"ז). [↑](#footnote-ref-446)
446. סימן - לא המתין. [↑](#footnote-ref-447)
447. ממה נפשך, רש"י. [↑](#footnote-ref-448)
448. אם קִיימה עד שילדה לו בן ודאי - ממזר מספק, שמא ראשון בן המת הוה, וקאי עליה בכרת, ואישתכח האי שני ולד חייבי כריתות וממזר, רש"י. [↑](#footnote-ref-449)
449. אביי ורבא דמר מוקי רבי אליעזר בן יעקב להיתירא ומר מוקי ליה לאיסורא פליגי בדרבי אליעזר, רש"י. [↑](#footnote-ref-450)
450. וז"ל: פנויה שנתעברה מזנות, אמרו לה מהו העובר הזה או הילוד הזה, אם אמרה בן כשר הוא ולישראל נבעלתי - הרי זו נאמנת והבן כשר, ואע"פ שרוב העיר שזנתה בה פסולים. ואם לא נבדקה אמו עד שמתה או שהיתה חרשת או אלמת או שוטה, או שאמרה לפלוני הממזר נבעלתי או לפלוני הנתין אפילו אותו פלוני מודה שהוא ממנו - הרי זה הילוד ספק ממזר, כשם שזינתה עם זה שהודה לה כך זינתה עם אחר. וזה הוא הנקרא שתוקי שמכיר את אמו ואינו מכיר את אביו ודאי. וכן הבן הנמצא בשוק והוא הנקרא אסופי הרי הוא ספק ממזר שאין אנו יודעים מה הוא. פנויה שזנתה ואמרה בן זה בן פלוני הוא, אם אותו פלוני כשר הרי הבן כשר ואינה נאמנת להיות זה בנו של פלוני, ויראה לי שחוששין לדבריה ויהיה הבן אסור בקרובות אותו פלוני מספק, ואם אותו פלוני ממזר אינה נאמנת להיות הבן ממזר ודאי על פיה כמו שביארנו אלא יהיה ספק ממזר. [↑](#footnote-ref-451)
451. סובר הרמב"ם ז"ל שאע"פ שנאמנת להכשיר אינה נאמנת לפסול. וכתבו הר"ן (ל: ד"ה מתני') והרב המגיד (שם) דטעמו משום דלהכשיר היינו טעמא דמהימנא משום דמדאורייתא נמי כשר, דד"ת שתוקי כשר, אבל לפסלו ולהתירו בממזרת לא. והיינו דבגמרא לא אמרינן בודקין את אמו אי אמרה לכשר נבעלתי או לפסול נבעלתי, אלא אמרינן בלחוד דאי אמרה לכשר נבעלתי מהימנא. וכן כתב נמוק"י בפרק אלמנה לכהן גדול (יבמות כג: ד"ה גמ') שאינה נאמנת לפסול, ב"י. [↑](#footnote-ref-452)
452. אפילו פלגש המיוחדת לו אינה נאמנת, נמוק"י (ס"פ אלמנה לכהן גדול כג: ד"ה גמ', הביאו הדרכ"מ [אות ח]). ועיין בזה בתשובת מהרי"ק (שורש קפט) דאין אשה נאמנת לומר על אחד שממנו נתעברה ואע"פ שנתייחד עמה וע"ש שהאריך בזה וכתב שם דאפילו עד אחד כשר אינו נאמן עליו אם מכחישו וע"ש ועיין לקמן סימן כ"ב (בדרכ"מ ריש הסימן, ובב"י עמ' קכט ד"ה כתב הריב"ש) אשה שאמרה על אחד שרצה לזנות עמה אי נאמנת, דרכ"מ (אות ח). (וכ"פ בהג"ה) [↑](#footnote-ref-453)
453. היינו דוקא בשאין אותו פלוני מודה שהוא בנו אע"פ שמודה שנבעלה לו, שאלו היה מודה שהוא בנו היה בנו ודאי ליורשו וספק לענין יבום כמבואר בדברי הרמב"ם פרק ג' מהלכות יבום (ה"ד), ב"י. [↑](#footnote-ref-454)
454. וז"ל: ואומר אני דמלתא דפשיטא היא דאין האשה נאמנת על בנה שהוא מאיש אחר וממזר הוא כלל וכלל, כי כן כתב הרמב"ם להדיא בפט"ו דאיסורי ביאה... וההיא דכתב רמב"ם בההוא פירקא ר"ל בחוששין לדבריה ויהא הבן אסור בקרובות אותה פלונית, ואם אומרת שהוא בן ממזר אינה נאמנת להיות ודאי ממזר אלא ספק ממזר, לא קשיא מידי... התם כיון דשתוקי לא ידעינן אבוה מאן ניהו בודקין את אמו, כיון דאיכא ריעותא ושור שחוט לפנינו, אבל אשת איש שילדה ובעלה עמה במדינה דליכא ריעותא ושור שחוט לפנינו, פשיטא דדברי האם לאו מילתא נינהו לגמרי... מכל הלין נראה דלית דין ולית דיין דנאמנת לעדות על ככה שהוא מאיש אחר, הואיל ולא הלך בעלה למדינת הים, אע"פ שהיו העם מרננים אחריה לא חיישינן לה כדכתב הרמב"ם להדיא. אמנם תמיהני על מהר"ר ישראל, שכתב שאפילו פרוצה ביותר אין חוששין לבניה משום ממזרות רק לכהונה, דלא מוכח הכי כל עיקר במיימוני, דמשמע בפשיטות התם דאפסול ממזרת קאי... [↑](#footnote-ref-455)
455. וכ"כ בנימין זאב (סי' קלו) דאפילו לאסרו בקרובי אותו האיש אינה נאמנת. עכ"ל..., דרכ"מ (אות ח). [↑](#footnote-ref-456)
456. ויש לדקדק מדברי מהרי"ו דנאמנת לשוייה ספק ממזר דלא כדברי מהרא"י דלעיל, מיהו י"ל דמהרי"ו לא מיירי אלא במקום שאין לתלות בבעלה כגון שאין בעלה אצלה, אבל אם בעלה אצלה מודה לדברי מהרא"י ז"ל. וע"ל בסימן זה בסמוך יתבאר עוד דין זה, דרכ"מ (אות ח). [↑](#footnote-ref-457)
457. עיין בתשובת שיבת ציון (סי' סז) שעמד בזה על שינוי לשון בין דברי הרמב"ם לדברי השו"ע דהרמב"ם (פט"ו מהא"ב הי"ב) כתב ואם אומרת לפלוני ממזר נבעלתי כו' ומשמע שהוא והיא יודעים שהוא ממזר, ומלשון השו"ע משמע שהיא אינה יודעת שאותו פלוני הוא ממזר רק שאנו יודעים בו שהוא ממזר, ע"ש שכתב טעם נכון בזה, פת"ש (סקכ"ח). [↑](#footnote-ref-458)
458. אפי' אי לא דיימי {חשודה} מעלמא מ"מ חוששין שמא זנתה עם אחרים. וח"מ (סקכ"ה) חולק היכי דלא דיימי מעלמ' ואחד מודה שבא עליה הוא בנו ודאי הואיל והוא מודה שבא עליה ומכ"ש במיוחדת לו שבא עליה הרבה פעמים תלינן ברוב ביאות דידיה. ודברי הרב בהג"ה כאן שכותב ואפי' היתה מיוחדת לו אינה נאמנת עליו הוא סותר למ"ש ס"ס ג' דכהן הבא על הפנויה ומודה שהוא בנו הבן כהן לכל דבר ולא חיישינן שמא הפקירה עצמה לאחרים והתם בפנויה סתם מיירי ומכ"ש במיוחדת. ח"מ. וב"ש (סק"מ) הסכים עם הח"מ במיוחדת לו והודה לדבריה דהוי בנו. וכתב מ"ש רמ"א ואפי' היתה מיוחדת לו אינה נאמנת זה קאי על אם אינו מודה לה אבל אינה מיוחדת אפי' מודה שנבעלה לו ואפי' לא דיימי מעלמ' חוששין שזנתה עם אחר. ועל קושית הח"מ תירץ הב"ש דלעיל איירי אם כולם כהנים דליכ' איסור דאוריית' ע"ש. ובתשו' כנסת יחזקאל (שאלה נ"ו) תירץ קושית הח"מ באופן אחר ע"ש. ובח"י תירץ הכא איירי שהבועל הוא ממזר ודאי וא"כ אמרינן לקולא שזנתה עם אחרים אפי' הוא מודה והראי' שכתב אם פלוני כשר הולד כשר ולחומר' לא אמרינן שזנתה עם אחרים וא"כ לעיל גבי כהן הבועל הוא כשר לא אמרינן כשם שהפקירה וכו' ע"ש. ועיין בהרמב"ם פ"ג מהלכות יבום דין ד' ועיין ב"ש, **באה"ט** (סקכ"ט). וכתב עוד **הב"ש** (סקמ"א) ואם אחת תבעה לו דהולד ממנו ויתן מזונות להולד והוא כופר פטור אפילו משבועה עיין תשובת ריב"ש סימן מ' מ"א והבאתיו ר"ס כ"ב. [↑](#footnote-ref-459)
459. אין זה לשון הרמב"ם, רק הרב בב"י כ' דמיירי שאין אותו פלוני מודה שהוא בנו אע"פ שמודה שנבעלה לו. וכבר כתבתי בשם האחרונים (בס"ק שלפני זה) שכל שמודה שנבעלה לו ולא דיימא מעלמא פשיטא שהוא בנו לכל דבר ואף בדדיימא אין הלכה כאביי, ח"מ (סקכ"ו). [↑](#footnote-ref-460)
460. בח"מ הבין דאיירי כשהוא מודה לדברי' ומ"מ חיישינן שמא זנתה עם אחר, וליתא, כי בכה"ג לא חיישינן כמ"ש בסי' קנ"ו, אלא קאי על אם אינו מודה, ב"ש (סקמ"ב). [↑](#footnote-ref-461)
461. דין זה הזכיר לקמן סעיף כ"ט שאשת איש אינה נאמנת לפסול העובר, רק הרב הוסיף בכאן שאפי' יש עדים שזנתה והיא אומרת שברי לה שנתעברה מאחר אפ"ה תולין ברוב (עיין לעיל סקט"ז), ח"מ (סקכ"ז). וצל"ע מנין הוציא הח"מ חילוק זה, הרי תרוה"ד וב"ז לא דיברו במקרה שיש עדים, וגם הרמ"א לא הזכיר זאת, לא בדרכ"מ ולא בהג"ה. [↑](#footnote-ref-462)
462. סימן - עיברה הארוסה. [↑](#footnote-ref-463)
463. סימן - יְדָעָהּ גבר. וכן - יָדְעָה {מי ה-} גבר. וכן - גבר ידוע. [↑](#footnote-ref-464)
464. הא דקאמר 'ועוד הא אמר רב יהודה אמר שמואל הלכה כרבן גמליאל' - לאו למימרא דאפילו כי לא מודה ארוס אלא שמכחיש דאיהי מהימנא לר"ג, דהא הוה ליה ברי וברי ור"ג בברי וברי לא מכשיר. אלא הכי קאמר: ועוד דאפילו ליתיה קמן הא אמר רב יהודה אמר שמואל הלכה כר"ג, **ר"ן** (כתובות ד: ד"ה ההוא). וכתב **הב"י** דכ"כ הרא"ש (כתובות פ"א סי' כט) והנמוק"י (ס"פ אלמנה שם). וכ"כ הנמוק"י (שם) בשם הריטב"א (סט: ד"ה אלמא) וכן כתב הרמב"ם (פט"ו מאי"ב הי"ז) וז"ל: ואם הכחישה הארוס ואמר מעולם לא באתי עליה - הרי הולד ממזר, שאפילו היה בחזקת בנו ואמר בני זה ממזר נאמן. [↑](#footnote-ref-465)
465. חוץ מן הארוס, רש"י. [↑](#footnote-ref-466)
466. אם בא כהן לימלך לבית דין לא שרינן ליה לכונסה אא"כ היו רוב כשרים אצלה, רש"י. [↑](#footnote-ref-467)
467. אם נשאה כהן ולא נמלך לא מפקינן לה מיניה, רש"י. [↑](#footnote-ref-468)
468. שנתעברה ואתה בא לפסול העובר ולאוסרה על הארוס, דאם אין אתה מאמינה הרי אתה מוציאה מבעלה, **רש"י**. וא"ת למאי תהוי כדיעבד, אי לגבי עובר - לכתחלה הוא דומיא דפנויה, ואי לגבי אשה - דיעבד ממש הוא, יש לומר דהכי קאמר: כיון שאלו אתה פוסל העובר משום ספק ממזר אף הוא לבו נוקפו ופורש ממנה אף לגבי ולד נמי כדיעבד דמי. וכך מטין דברי הרי"ף ז"ל. אי נמי, דכיון דאלו פסלינן ליה אפילו מלבא בקהל, לגבי עובר נמי כדיעבד דמי, אבל לגבי אשה כיון שאינה נפסלת אלא לכהונה לכתחלה הוא. והראב"ד ז"ל פירש דלגבי אשה נמי כדיעבד דמי, משום דארוסה לאו דיעבד גמור הוא, דאכתי מחסרא מסירה לחופה, ולכתחלה נמי לא הוי שכבר נתארסה, ומשום הכי אמר דכדיעבד דמי אבל לא הוי דיעבד ממש, **ר"ן** (כתובות ד: ד"ה והא). [↑](#footnote-ref-469)
469. וז"ל: ארוסה שנתעברה והיא בבית אביה - הרי הולד בחזקת ממזר ואסור בבת ישראל ואסור בממזרת. ואם נבדקה אמו ואמרה מארוסי נתעברתי - נאמנת והולד כשר. ואם הכחישה הארוס ואמר מעולם לא באתי עליה - הרי הולד ממזר שאפילו היה בחזקת בנו ואמר בני זה ממזר נאמן, והאשה אינה בחזקת זונה, אלא נאמנת לומר לארוס נבעלתי ואינה זונה, ואם נשאת לכהן לא תצא וולדה ממנו כשר. [↑](#footnote-ref-470)
470. אפילו לירושה, **ריטב"א** (כ"כ הנמוק"י בשמו [יבמות כג: ד"ה שתוקי], וז"ל: ואם היא טוענת בברי שהוא כשר והוא שותק - כשר... ומאי דאמרינן שהיא נאמנת להכשירו לא תימא ליוחסין ולהכשירו בבת ישראל אלא לענין ירושה נמי דכיון דארוס הוא והיא טוענת בברי דמיניה הוא כודאי משוינן ליה ובתר ארוס דהוי היתרא שדינא ליה). וכתב עוד {הנמוק"י בשם הריטב"א} דנאמנת אע"פ שהארוס אומר שאינו זוכר אלא שאינו מכחישה, **דרכ"מ** (אות ט). (וכ"פ בהג"ה) [↑](#footnote-ref-471)
471. כן כתב הרמב"ם בפרק הנזכר (הי"ז), וכתב הה"מ: הכי משמע בפ"ק דכתובות (יג:) גבי ההוא ארוס וארוסתו, דאמרינן התם דאפילו לא הוה מודה הוה מכשר בדיעבד, ומכל מקום אינו מודה דהתם - כגון דליתיה קמן דלישייליה הוא, דאי מכחיש לה בריא ובריא הוא, ואעפ"כ דעת רבינו שאינו נאמן לפסלה לעלמא אפילו במכחיש, אבל ודאי לגבי דידיה במכחיש שוייה אנפשיה חתיכה דאיסורא, דהא ליכא גביה אלא חד ספק שמא באונס שמא ברצון וספיקא דאורייתא לחומרא עכ"ל, ב"י. (וכ"פ בשו"ע) [↑](#footnote-ref-472)
472. כתוב בפרישה אם הוא בפנינו ואומר שאין הולד ממנו והיא אינה בכאן אז הולד ספק ממזר שמא מכותי נתעברה, ומה שכתב בסמוך אם הוא מכחיש אותה הולד ממזר ודאי היינו כשהיא כאן ואינה אומרת מכותי הולד מיהו למ"ש בסמוך נראה דלא אמרינן מכותי נתעברה, ב"ש (סקמ"ד). [↑](#footnote-ref-473)
473. אבל לכתחילה בוודאי אסורה דהא הולד הראשון מחזיקים לממזר, ואם נשאת לא תצא אע"ג דהולד ממזר, אע"ג דכתבתי בסמוך דאי אפשר לחלק מ"מ מחלקים בין הולד לדידיה, היינו לענין אם רצונה לישא כהן. ולא כח"מ שכתב כיון דשדינן הולד בתר הארוס היא כשרה לכהונה אחר מיתת הארוס, ב"ש (סקמ"ז). [↑](#footnote-ref-474)
474. וכתב הה"מ (שם): דעת רבינו הוא שכל זמן שלא נבדקה, שהולד ספק ממזר לכולי עלמא, הני מילי בשלא ראינו שבא עליה ארוס, אבל היכא שבא עליה ארוס ולא דימא מעלמא, דאיכא תרתי לטיבותא - אינה צריכה בדיקה. אלא כל היכא דליכא אלא בחדא מינייהו, כגון שלא ראינו שבא עליה ארוס אע"ג דלא דימא מעלמא, או שבא עליה ודימא מעלמא - צריכה בדיקה, ואם לא נבדקה הרי הוא ספק ממזר {וכתבו הר"ן ספ"ק דכתובות (ה. ד"ה הלכך), דרכ"מ (אות ט\*). (וכ"פ בהג"ה)}. ונראה שהוציא זה מלישנא קמא דאיתמר בפרק אלמנה לכהן גדול (סט:) הבא על ארוסתו בבית חמיו רב אמר הולד ממזר ושמואל אמר הולד שתוקי אמר רבא מסתברא מילתיה דרב בדימא מעלמא אבל לא דימא בתר דידיה שדינן ליה. ואע"ג דקיי"ל כשמואל הני מילי בנבדקה אמו, אבל בלא נבדקה אפילו שמואל מודה. ופסק רבינו כלישנא קמא לחומרא עכ"ל... עיין ברי"ו (נכ"ג ח"ד קצח ע"ג), ב"י. [↑](#footnote-ref-475)
475. וכתב הח"מ (סקכ"ט) דכן נוטה דעת המגיד פ"ג מהלכות יבום. ותמה הב"ש (סקמ"ח) על הטור למה לא פסק כאביו. [↑](#footnote-ref-476)
476. כן כתב הרמב"ם (פט"ו מאי"ב הי"ט), וכבר נתבאר טעמו אצל דין פנויה שנתעברה וילדה (בסימן זה סע' כו), ב"י. [↑](#footnote-ref-477)
477. סימן - עדות חתומה על חטא. [↑](#footnote-ref-478)
478. סימן - מכשיר/מהימן זרעו. [↑](#footnote-ref-479)
479. את הבכור בן השנואה יכיר, רש"י. [↑](#footnote-ref-480)
480. שאם אין ב"ד מכירים אותו נאמן עליו אביו לומר זה בני בכור ליטול פי שנים, רש"י. [↑](#footnote-ref-481)
481. הואיל ובניך מוחזקין בכשרות אין אתה נאמן להעיד עליהן ולפוסלן, רש"י. [↑](#footnote-ref-482)
482. דנפקא לן מיכיר ואי אתה נאמן לפסול את בני בניך, רש"י. [↑](#footnote-ref-483)
483. אומר ר"י דה"פ נאמן אתה לפסול בניך פי' כשאין לו אלא בנים ואין לו בני בנים ואי אתה נאמן לפסול בני בניך כשיש לו בני בנים אין נאמן לפסול אפי' בניו דאין סברא לומר שיהיו בניו פסולים ובני בניו כשרים וכן משמע בסמוך דקאמר ואין אדם נאמן על בנו גדול ומפרש כשיש לו בנים משמע דאבנו נמי לא מהימן, תוס' (ד"ה ואין אתה). וכ"כ הה"מ (פט"ו מאיסו"ב הט"ו). [↑](#footnote-ref-484)
484. דאמר לדבריו גוי הוא ואין עדות לגוי, ואפילו אבנים לא מהימן, רש"י. [↑](#footnote-ref-485)
485. דנאמן הוא על בנו קטן שאין לו בנים וקס"ד דהא מתני' בגר שבא ואמר גר אני קמיירי, רש"י. [↑](#footnote-ref-486)
486. דקתני נאמן הוא על בנו קטן, רש"י. [↑](#footnote-ref-487)
487. תניא אההיא מתני' דיכיר קאי דקתני וכשם שנאמן אדם לומר זה בני בכור כך נאמן לומר זה בני בן גרושה ועלה קתני דנאמן הוא על הקטן דהא ישראל הוא ויש לו עדות והתורה האמינתו על בנו ולא על בן בנו אבל גבי גר אפילו אבנו לא מהימן דאין עדות לגוי, רש"י. [↑](#footnote-ref-488)
488. לא מצאתיו מבואר אבל הטעם הוא ממה שכבר נזכר למעלה שהיא נאמנת בשתוקי להכשיר אפילו ברוב פסולים אצלה והוא הדין שיכולה ודאי לתלות בגוי דהא ולד זה ספק מגוי וכשר ספק מישראל וממזר ובכל ספק היא נאמנת להכשיר, הה"מ (שם הי"ט). [↑](#footnote-ref-489)
489. אם אמר האב שהבן ממזר. והיינו שהאב יודע שלא בא עליה יותר מי"ב חודש. אבל אם האב לא יודע, אלא רק אמר 'אין הבן הזה ממני' - הרי הוא ספק ממזר כמו שכתב הרמב"ם לעיל. כן נראה לי לפרש את לשון הטור. ועיין בב"ש (סקנ"ב) שפירש אחרת (ופירש שלדעת הרמב"ם אמרינן מספק אולי גוי בא עליה, ולכן הוי ספק. ולדעת הטור לא אמרינן, ולכן הוי ודאי), ועיין בתשו' רעק"א (סי' קו, הביאו הפת"ש [סקל"ט]) שהאריך לחלוק על הב"ש בזה. ואם כדבריי, מובן מדוע הב"י לא עמד על השוני בין לשון הרמב"ם ללשון הטור, שהרי לדבר אחד נתכוונו. ואחרי כותבי ראיתי שכן פירש הנו"ב (סי' ד, הביאו הפת"ש סקל"ו) את דברי הרמב"ם והטור. (וע' בס' שעה"מ (פט"ו מהא"ב הט"ו-י"ז) שעמד ג"כ על הסתירה שבדברי הרמב"ם הנזכר והוא ז"ל מחלק באופן אחר, דבהלכה ט"ז מיירי כשהיא טוענת שממנו נתעברה דהתם ודאי לא תלינן לומר שמא מכותי ועבד כיון שהיא טוענת בהיפך, ובהלכה י"ט מיירי שהיא אינה טוענת כלום כגון שמתה וכיוצא אז הולד ספק ממזר דחיישינן שמא מכותי ועבד נתעברה. ועל פי זה כתב לתמוה על הבית שמואל בסקנ"ב במה שכתב דהטור חולק על הרמב"ם וסבירא ליה דכל שלא טענה איהי שמכותי ועבד נתעברה הולד ממזר ודאי והוא תמיה שלשון זה שכתב הטור הוא ממש לשון הרמב"ם וע"כ לומר כמו שכתבתי דהתם מיירי בשהיא טוענת שממנו נתעברה וכן מבואר מלשון מרן בב"י דס"ל שדברי הטור והרמב"ם הם שפה אחת ודברים אחדים עכ"ד). [↑](#footnote-ref-490)
490. והוא מדברי התוספות פרק יש נוחלין (קכז: תוד"ה כך) ופרק עשרה יוחסין (עד. ד"ה כשם). והרא"ש האריך בדבר בפרק יש נוחלין (סי' כא) והעלה כדעת ר"י דבכל גוונא מהימן, ב"י. [↑](#footnote-ref-491)
491. ואין כן דעת הטור ושאר הפוסקים, דרכ"מ (אות יא). [↑](#footnote-ref-492)
492. ועיין בענין נתינת אמתלא בזו פי"ח דאי"ב בדברי המ"מ (ה"ט), וכתבתי קצת לקמן סי' ו', דרכ"מ (אות יא). [↑](#footnote-ref-493)
493. מדברי הטור בסמוך משמע דאין צריך טענתו של האב אלא כל זמן שהבן בחזקת כשרות אין אמו נאמנת עליו לפסלו. וכן משמע מדברי הרמב"ם פט"ו מאי"ב. ואפשר דדברי נמוק"י הם בארוס, שאין לבן חזקת כשרות, ואפילו הכי הארוס נאמן אם טוען ברי כגון שאמר שלא זזה ידה מתוך ידו, דרכ"מ (אות י). (וכ"כ בהג"ה) [↑](#footnote-ref-494)
494. בהג"ה סעיף כ"ו מבואר חידוש יותר דאפי' אם זנתה בוודאי תולין בבעל, ב"ש (סק"נ). [↑](#footnote-ref-495)
495. אבל אם בוודאי בא עליה הארוס ולא דיימא מעלמא - לכו"ע היא אינה נאמנת, ובפלוגתא זו עיקר כי"א דארוס נאמן כמ"ש בנ"י בשם הריטב"א וכמ"ש בסמוך {וכ"כ הח"מ [סק"ל], וכתב שכן הוא בתרוה"ד [סי' רסז]}. ואם הארוס אינו כאן והיא אומרת שבנה ממזר - אינו אלא ספק ממזר כמ"ש בפנויה ורוב פסולים, ב"ש (סקנ"א). [↑](#footnote-ref-496)
496. ע' בתשו' רעק"א (סי' רכא אות ג) שתמה ע"ז, דמבואר מדברי הרמ"א ובמקור הדין בתה"ד שם דעיקר החילוק כיון דהיא פנויה, אבל בנשואה נאמן לומר גם ממי נתעברה (ולפ"ז אם יאמר על בן אשתו נשואה דמערבי נתעברה נאמן ואינו ממזר) - ובאמת זה אינו, דלא מצינו שהאמינה התורה לאב אלא לומר בני זה בן גרושה, דהרי זה אביו של זה הבן, אלא שאומר מה הוא ומה טיבו, אבל כשאומר מפלוני נתעברה הרי כבר אמר שאינו בנו והרי הוא כאיש אחר ואינו נאמן לומר ממי הוא, אלא דנאמן דאינו בנו אבל לא ממי נתעברה עכ"ד. (וכבר הזכיר בזה גם בסי' קו בד"ה וביותר ע"ש) וע"ש עוד בסי' רכ"ב אות י"ב, פת"ש (סק"מ). [↑](#footnote-ref-497)
497. וכתב הרב המגיד זה ברור דשוי אנפשיה חתיכה דאיסורא ודנין בו להחמיר, ב"י. [↑](#footnote-ref-498)
498. כבר נתבאר ומצינו כיוצא בזה שהוא נאמן על עצמו ואינו נאמן על בניו, ב"י. [↑](#footnote-ref-499)
499. אע"פ שאין מכירים את אמו. וניחוש שמא מאשת איש שנבעלה לאחר דרוב פסולין אצלה - ליכא למימר הכי, רש"י. [↑](#footnote-ref-500)
500. אם ילדה ממזר אינה משליכתו לפי שיש לה לומר מבעלי הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-501)
501. לאחזוקי בממזרות, איכא מיעוטא שהן ארוסות ואין להם לתלות בבעל או נשואות שהלכו בעליהן למדינת הים כיון דאיכא נמי למימר של פנויה הוא וכשר או של אשה מבעלה והשליכתו אמו מחמת רעבון, רש"י. [↑](#footnote-ref-502)
502. דאחותו מאמו ליכא למיחש, כיון דמכירין את חמותו שהיא בחזקת כשירה לא מספקינן לה במזנה לומר שהוא היה בנה והשליכתו, רש"י. [↑](#footnote-ref-503)
503. וכי כל בנים שהיו לה השליכה שנחזיק כל הנאספים בני אם אחת ובספק בני אב אחד ומשתי אמהות נמי לא כדאמר לעיל כל הני מזנו ואזלי, רש"י. [↑](#footnote-ref-504)
504. מן הנשואין, שמא בעל האסופית הוא אביו, רש"י. [↑](#footnote-ref-505)
505. דאי לאו דכשר הוא לא הוה טרחא ביה למימהל ליה, רש"י. [↑](#footnote-ref-506)
506. איבריו מתוקנים ומיושרים, רש"י. [↑](#footnote-ref-507)
507. דאי פסול הוא לא הוה מתקנא ליה הואיל ודעתה להשליכו אלא מחמת רעבון הושלך. לשון אחר, משלטי הדמיה איבריו גדולים ומלובן ומזורז אין זה מזנה אלא מבעלה שמתוך תשמיש תדיר הולד מלובן ומזורז כדאמר במסכת נדה (לא.) ג' חדשים אחרונים תשמיש יפה לאשה ויפה לולד שמתוך כך הולד מזורז ומלובן, רש"י. [↑](#footnote-ref-508)
508. סביבות עיניו ליפותו, רש"י. [↑](#footnote-ref-509)
509. קשרים שעושים לרפואה ותולין לתינוק דאמרינן במסכת שבת (סו:) הבנים יוצאים בקשרים, רש"י. [↑](#footnote-ref-510)
510. קמיע של כתב, רש"י. [↑](#footnote-ref-511)
511. של עיקרין, רש"י. [↑](#footnote-ref-512)
512. דהא חסה על חייו והוכיח תחילתה שאוהבתו ולא השליכתו למות, רש"י. [↑](#footnote-ref-513)
513. ויכולה לטורפו משם יש בו משום אסופי. כללו של דבר כל מקום שיש להבין דלדעת מיתה השליכתהו ולא חסה עליו - יש בו משום אסופי, רש"י. [↑](#footnote-ref-514)
514. אי תלי באילן ששמו זרדתא שלרי"ר בלע"ז אי סמיכא למתא אע"ג דלא מטיא ליה חיה יש בו משום אסופי דאמר בערבי פסחים (פסחים קיא:) זרדתא דסמיכא למתא לא פחיתא משתין שידי, רש"י. [↑](#footnote-ref-515)
515. בתי כנסיות שלהם חוץ לעיר הוו ואי לא שכיחי בה רבים כגון אורחים יש לדאג ממזיקים, רש"י. [↑](#footnote-ref-516)
516. נמצא בחפירה העשויה להטיל שם גרעיני תמרים למאכל בהמות יש בו משום אסופי דחוץ לעיר עבדי ליה ושכיחי בהו מזיקין, רש"י. [↑](#footnote-ref-517)
517. נתנוהו בעריבה והשליכתהו לאמצעית הנהר מקום שהספינות עוברות תמיד אין בו משום אסופי דלכך טרחה להוליכו עד חריפות הנהר שיעברו ספינות שם וימצאוהו, רש"י. [↑](#footnote-ref-518)
518. מקום שיפוע הנהר ע"י הפשרת שלגים שאין דרך ספינות לעבור שם יש בו משום אסופי, רש"י. [↑](#footnote-ref-519)
519. וע"פ הצעה הנ"ל העלה לדינא דגם בשתוקי אם לא נבדקה אמו כלל עד שמתה כגון שילדה במקום שאין ב"ד או שלא נזקקו הב"ד לזה לשלוח לשאול את פיה ממי נתעברה עד שמתה האם בלי בדיקה ושוב אין לנו שום עסק לדון על האם ממי נבעלה ואין אנו דנין רק על הולד והולד מקרי פירש ואין שום רגלים לדבר שפסול הוא שהרי גדלתו אמו ולא השליכתו א"כ אם רוב כשרים הולד כשר ע"ש באורך. וע' בס' קהלת יעקב מהגאון מליסא (סי' ו' סי"ח) שדחה את דבריו בדין זה שמתה האם הולד נידון כפירש... וע' בתשו' מהרי"ט (ס"ב חא"ה סי' יח דף מה ריש ע"ב) מבואר ג"כ שלא כדברי הנו"ב עש"ה. גם בתשו' חמדת שלמה (סי' א) כתב ע"ד הנו"ב הנ"ל דעיקר דבריו תמוהים מאד כאשר האריך בזה בס' בית מאיר, וברמב"ם מבואר כמעט להדיא דאפי' לא נבדקה האם עד שמתה הולד שתוקי וקאי על מ"ש לפני זה דמיירי בין ברוב כשרים בין ברוב פסולים. וגם מתשו' בשמים ראש (סי' ה, הובא לעיל סי"ט סקכ"ג) נראה מדבריו דלא כדברי הנו"ב הנ"ל, פת"ש (סקמ"א). [↑](#footnote-ref-520)
520. כתב הר"ן (לא. ד"ה אסופי) כלומר אביו או אמו והכי איתא בירושלמי (פ' עשרה יוחסין ה"ב) וכך הם דברי הרמב"ם (פט"ו מאי"ב ה"ל) וכך הם דברי רבינו, ב"י. [↑](#footnote-ref-521)
521. שהרבה נשלכין לא רצו חכמים לפוסלם מחמת יציאת קול, רש"י. [↑](#footnote-ref-522)
522. דאם רוב ישראל - ישראל, רש"י. [↑](#footnote-ref-523)
523. ב"ד מצווין לפרנסו משום וחי אחיך עמך (ויקרא כה), רש"י. [↑](#footnote-ref-524)
524. הרי זה ספק גוי לענין יוחסין, טור ורמב"ם (פט"ו הכ"ה). אך רש"י פירש דאם בת היא אסורה לכהן ואפי' ליכא למיחש משום אסופי כגון הנך דאמרינן בעשרה יוחסין (קדושין עג:) משלטי הדמיה תלי פיתקא תלי קמיעא מיהו חיישינן שמא בת עכו"ם היא ולמ"ד גיורת פסולה לכהונה אפילו קטנה זו אסורה לכהן דתרי רובי בעינן ליוחסין [עכ"ל רש"י]. [↑](#footnote-ref-525)
525. בשבת חשבינן ליה לישראל, רש"י. [↑](#footnote-ref-526)
526. דלענין פיקוח נפש בעינן רובא, רש"י. [↑](#footnote-ref-527)
527. דאפילו בספק גוי ספק ישראל ברוב גוים מפקחין, רש"י. [↑](#footnote-ref-528)
528. דאפילו ברוב גוים מפקחין דאין הולכין בה אחר הרוב, רש"י. [↑](#footnote-ref-529)
529. כיון דאמר שמואל מפקחין עליו את הגל אלמא לאו גוי הוא לכל מילי ולמאי הלכתא חשיב ליה גוי, רש"י. [↑](#footnote-ref-530)
530. בידים וכ"ש שלא יחזירו לו אבידה ולנזקין, רש"י. [↑](#footnote-ref-531)
531. רבותא היא דמוציאין מיד ישראל הזוכה בה. ועוד דאמור רבנן (סנהדרין עו:) המחזיר אבידה לכנעני עליו הכתוב אומר למען ספות הרוה את הצמאה, שהשוה מצרים לחשיבתן של ישראל, ונאמר לא יאבה ה' סלוח לו, רש"י. [↑](#footnote-ref-532)
532. להחזיר לו אבידה לא מצית אמרת דא"כ למאי הלכתא פלגינהו מהדדי, רש"י. [↑](#footnote-ref-533)
533. דתנן ב"ק (לז:) שור של ישראל שנגח לשור של כנעני - פטור. ושור של כנעני שנגח לשור של ישראל, בין תם בין מועד - משלם נזק שלם. וישראל לישראל, תם - משלם חצי נזק, ומועד - משלם נזק שלם, רש"י. [↑](#footnote-ref-534)
534. וקאמרת דדיינינן ליה כישראל ומחייבת ליה לשלם לו חצי נזקו, רש"י. [↑](#footnote-ref-535)
535. ישראל אייתי ראיה דהא מחצה על מחצה הוא וספיקא הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-536)
536. וקא תבע ליה ישראל נזק שלם לתם כדין כנעני ואשמעינן תנא דכישראל דיינינן ליה ולא משלם אלא חצי נזק דא"ל אייתי ראיה, רש"י. [↑](#footnote-ref-537)
537. כתב הרב המגיד (שם) הטעם משום דאיכא מקצת גוים ומקצת ישראל קבועים בעיר, וכל קבוע בין מועט בין מרובה כמחצה על מחצה דמי כדאיתא התם (כתובות טו.) בכיוצא בזה. ע"כ. כלומר בא ליתן טעם למה כתב הרמב"ם דאף ברוב גוים קדש אשה צריכה גט מספק (ואף ברוב ישראל מי שהרגו אינו נהרג עליו), ב"י. [↑](#footnote-ref-538)
538. הנמצא בסוגריים חסר בטור לפני, אך לפני הב"י כן היה בתוך דברי הטור. וכך היא לשון הרמב"ם (פט"ו הכ"ה). [↑](#footnote-ref-539)
539. פשט הגמרא מבואר כדברי רבינו, וכבר כתב הה"מ (פט"ו מאי"ב הכ"ו) שכן דעת הרמב"ן (כתובות טו: ד"ה הא וד"ה ומ"מ שמעינן) והרשב"א (שם ד"ה אמר רב) ודעת הרבה מן המפרשים ז"ל, ושיש הרבה מן המפרשים סבורים כדעת הרמב"ם ז"ל. וכתב עוד שהרמב"ם עצמו נשאל (תשובות הרמב"ם סי' מא) על מה שכתב דאין מפקחין עליו את הגל בשבת אלא במחצה על מחצה והשיב דאדרבי יוחנן סמכינן, דא"ר אסי א"ר יוחנן (יומא פד:) תשעה גוים וישראל אחד ביניהם באותה חצר מפקחין, בחצר אחרת אין מפקחין, ואוקימנא כשפירשו כולם שהרי לא נשאר שם קבוע ולפיכך אם פירש אחד מהם לחצר אחרת אין מפקחין דכל דפריש מרובא פריש והוא הדין לזה שפירש מעיר שרובה גוים שאין מפקחין עליו ע"כ. ובענין במה שקשה עליו במה שכתב דמחצה על מחצה מצווים להחיותו לא כתב כלום, ונראה לי דטעמיה דהרמב"ם משום דקשיא ליה כי בעי 'אם רוב ישראל ישראל למאי הלכתא', לימא להחיותו. אלא ודאי משום דמשמע ליה דאפילו במחצה על מחצה מצווין להחיותו בעי 'אם רוב ישראל ישראל למאי הלכתא', דאי להחיותו מאי איריא רוב ישראל, אפילו מחצה על מחצה נמי. וכבר הרגישו התוספות (כתובות טו: ד"ה להחזיר) בקושיא זו, ויישבוה לפי דרכם. וגם בדברי רש"י (שם ד"ה למאי הלכתא) נרמזה. והרמב"ם לא נראו לו דבריהם ופירש כמו שכתבתי. ולפי זה כי אמר רב לא שנו אלא להחיותו וכו' בין לרוב ישראל בין למחצה על מחצה קאי. וברוב ישראל אשמועינן דליוחסין לא. ובמחצה על מחצה אשמועינן דמצווין להחיותו. ואין להקשות על פירוש זה כי בעי אם רוב גוים גוי למאי הלכתא, לימא שלא להחיותו, דאם כן לישתוק מתניתין מרוב גוים וממילא ידענא דאין מצווין וכו'. ומיהו קשה כי בעי מחצה למחצה למאי הלכתא לימא להחיותו וצ"ע, ב"י. [↑](#footnote-ref-540)
540. משמע לרבינו דהיכא דנגח תורא דישראל לתורא דידיה אפילו ברוב ישראל מצי א"ל אייתי ראיה דישראל את ושקול דאין הולכין בממון אחר הרוב, וכן הכריע הה"מ (פט"ו מהא"ב הכ"ו), **ב"י**. ועיין במ"מ (שם) ובמרדכי (ספ"ק דכתובות סי' קמא) דמפרש מה בין אבידה לנזקין, **דרכ"מ** (אות יב). [↑](#footnote-ref-541)
541. משמע דברוב גוים נמי הוי דינא הכי, ואינו נראה בעיני דכיון דרוב גוים נינהו בחזקת גוי מוקמינן ליה ומשלם נזק שלם. וכן כתב הה"מ בפרק הנזכר (שם), ומוכרח הוא בפשט השמועה דקאמר דמחצה על מחצה ישראל היינו לענין דלא משלם אידך פלגא, הא ברוב גוים משלם אף אידך פלגא, **ב"י**. ואיני יודע מהיכן הבין דברי רבינו שלא כדבריו, ואדרבא דברי הטור משמע כן מדקאמר אפילו במחצה גוים, משמע דברובן לא, ואפילו דקאמר קאי ארוב ישראל אבל ארוב גוים לא, ופשוט הוא בעיני שכוונת הטור כך, **דרכ"מ** (אות יג). והסכים **הב"ש** (סקנ"ה) להשגת הדרכ"מ. [↑](#footnote-ref-542)
542. ואין כן דעת רבינו, והטעם משום דכל קבוע כמע"מ דמי, וכיון שכן מיעוט ישראל שהיו שם הרי הם כמחצה, וכיון דשאר אסופי ספק, האי נמי ספק. ולדברי הר"א ז"ל היאך מחזיקים אותו בגר ומתירין אותו בממזרת, והא שמא מישראל הוא דכל קבוע כמע"מ הוא. ומ"מ היה נראה שהוא מותר בבת ישראל ואסור בממזרת, והטעם בזה משום דבבת ישראל איכא תרתי, חדא דילמא מרוב גוים הוא ונתגייר. מאי אמרת דילמא ממיעוט ישראל הוא, אפ"ה דבר תורה מותר גמור הוא בבת ישראל ואפילו בעיר שכולה ישראל דספק ממזר מותר כמו שנתבאר, וכי גזרו רבנן באסופי בחדא ספיקא בתרי ספיקי לא גזרו. אבל ודאי אסור בממזרת דהא איכא למיחש דילמא מישראל, דהא קבועין נינהו ואסופי אסור הוא בממזרת ד"ת ומותר לבא בקהל. ואפשר שאף לזה נתכוון הר"א ז"ל ונכון הוא כנ"ל, הה"מ (שם הכ"ו). וצל"ע מדוע הב"י לא הביא את דעת הראב"ד. וגם הח"מ (סקל"א) כתב דמהתימה שלא הביאו דעתו. [↑](#footnote-ref-543)
543. ומכ"ש דאין מחזירין לו אבידה ולענין נזקים חייב לשלם נזק שלם כ"כ תוספות ביומא משמעות ברש"י בכתובות, וכ"כ המגיד וכתב הטעם משום דאין לו חזקה והוא בעצמו אינו יודע אם הוא ישראל, ותוס' כתבו טעם אחר כמ"ש בסמוך, ב"ש (סקנ"ה). [↑](#footnote-ref-544)
544. ולענין נזיקין אם נגח תורא דידן לתורא שלו כתבו תוס' (ביומא שם) דמשלם לו נזק שלם כמועד, אע"ג דבממון אין הולכים אחר הרוב היינו כשבא לידו מדעת הבעלים. והטור והמגיד כתבו ברוב ישראל אין משלם, משום דאין הולכין בממון אחר הרוב, וברוב גוים משלם הוא נ"ש משום דאין לו טענת ברי כמ"ש בס"ק לפני זה. והא דמחזירים לו אבידה משום דאין למוציא חזקה מעליי' דלאו ממון דידיה הוא, ב"ש (סקנ"ו). [↑](#footnote-ref-545)
545. ואין מחזירים לו אבידה דאמרינן ליה אייתי ראיה דישראל אתה, אפי' לסברת המגיד דאין למוציא ראייה מעליי' מ"מ כאן דאין רוב כנגדו יכול להחזיק, ב"ש (סקנ"ז). [↑](#footnote-ref-546)
546. נשים שילדו בבית אחת אשת כהן ולוי נתין וממזר, רש"י. [↑](#footnote-ref-547)
547. שלא יצא מעוֹרֵר על הולד לומר זה בנה של אשת ממזר, רש"י. וכן פירש הטור. אך הרמב"ם פירש שיצא ערער על המיילדת ששקר היא דוברת. (וכ"פ בשו"ע) [↑](#footnote-ref-548)
548. שהיו מוחזקין בו בחזקת כשר, רש"י. [↑](#footnote-ref-549)
549. שלא נודע לבריות מי הוא הכשר ולא יצא אחד מהם ידי ספק, רש"י. [↑](#footnote-ref-550)
550. היינו כשעד זה מעיד עליו שהוא כשר ומערער על עדותה אז הולד כשר ע"פ עדותו אע"ג דבחדר זה יש ג"כ ממזר מ"מ כל ולד מהם אין לו חזקת פסול וע"א נאמן להכשירו, והיינו עד כשר, ואז נדחה עדות החיה כמ"ש בסמוך בשם הרמב"ם. ומ"ש ואין לו יחוס היינו דהעד זה א"י יחוסו אלא מעיד דולד זה לא ממזר הוא או י"ל לענין יחוס כהונה אין ע"א נאמן אלא להכשירו לבוא בקהל ישראל נאמן משום ספק ממזר כשר מדאורייתא, ב"ש (סע' קטן סב). [↑](#footnote-ref-551)
551. כגון ממזרים בנתינים, רש"י. [↑](#footnote-ref-552)
552. וז"ל: דבר ברור שהשתוקי אסור לישא שתוקית, ואסופי אסור באסופית מפני שהן ספיקות. [↑](#footnote-ref-553)
553. מ"ש רבינו כותי עם אלו - נמשך אחר לשון המשנה דקידושין פרק האומר (עד.). וכבר כתב שם הרמב"ם (בפירוש המשניות) שמה שנשנה שם כותי הוא בזמן שלא היה הכותי אצלם כגוי, אבל היום הם כגוים לכל דבריהם ומטעם זה לא הזכיר כותי כלל בהלכות איסורי ביאה. ודעת רבינו שלא עשאום כגוים אלא להחמיר עליהם ולא להקל להכשיר פיסולם, ולזה הדעת נוטה, ב"י. [↑](#footnote-ref-554)
554. משום דנתינים לא הוו בכלל קהל, ב"י. [↑](#footnote-ref-555)
555. ואין כן דעת רש"י שפירש הא דאמר רבי אליעזר בפ' י' יוחסין (שם) 'ודאן בספיקן וספיקן בודאן אסור' ממזרי ונתיני בשתוקי ואסופי, ושתוקי ואסופי בממזרי ונתיני. וכתב הר"ן (לא. ד"ה מתני') שהוא תמה על הרמב"ם שהתיר. וכתב ואיפשר דלטעמיה אזיל שכתב בפי"ב (הכ"ב) שאיסור הנתינים אינו אלא מדבריהם ולפיכך הורה להקל בשתוקי ואסופי שתולין לומר ממזרים הם ומותרים בנתינים. וגם הה"מ (פט"ו הל"ג) כתב דעת רבינו שכיון שהנתינים גרים גמורים מן התורה וכפי שיטתו שכתב בפי"ב אלא שדוד גזר עליהם לא גזר אלא לבא בקהל ודאי אבל בשתוקי ואסופי לא, ב"י. [↑](#footnote-ref-556)
556. ודין הכתובה אם עברה וניסת אחת מאלו לאסור לה יתבאר לקמן בדין היוצאת בלא כתובה (סי' קטז), טור. [↑](#footnote-ref-557)
557. וכן משמע בפרק י' יוחסין (עה:) דקאמר דכותים למ"ד גירי אמת הם וכהנים שנטמעו בהם כשרים היו מפני מה אסרום מפני שהיו מיבמים את הארוסות ופוטרים את הנשואות, ורבי עקיבא לטעמיה (יבמות מט.) דאמר יש ממזר מחייבי לאוין, ב"י. [↑](#footnote-ref-558)
558. היינו בלא טבל ולא הטבילוהו ב"ד ונשא גיורת שלא כדין דהא הוא ספק כותי ואסור בגיורת, ח"מ (סקל"ו). [↑](#footnote-ref-559)
559. כלומר אם בת ישראל היא ונשא אותה באיסור, או בגיורת מיירי, או בשתוקי שהוא כשר, דהיינו שבודקין אמו ואמרה לכשר נבעלתי, **ח"מ** (סקל"ז). וכתב **הב"ש** (סע' קטן סו) דבשתוקי אם אין בו חשש ממזר מותר לישא אשה ואין חוששין שמא ישא אחותו כמ"ש ברמב"ם פט"ו, וצריך טעם למה חוששין כאן שאשתו ערוה עליו אע"ג דאיירי כאן בשתוקי דיש בו ממזר מ"מ לענין קידושין למה חיישינן שנשא ערוה מנ"ל להרמב"ם דין זה. [↑](#footnote-ref-560)
560. סימן - עיוות וו (אבר הזכר). [↑](#footnote-ref-561)
561. דלא איקרו קהל, רש"י. [↑](#footnote-ref-562)
562. אבל כהן כשר אסור בגיורת ומשוחררת משום זונה שנבעלה מקודם, רש"י. [↑](#footnote-ref-563)
563. היכי שרי ישראל בנתינה הא כתיב לא תתחתן בם, רש"י. [↑](#footnote-ref-564)
564. דקאסר רחמנא להתחתן בגוים משום קדושה ולאו קדושה הוא דליסרינהו אפילו נתגיירו, כגון נתינים שהם גרים, התם טעמא דלמא מוליד בר ופלח לעבודת כוכבים הלכך קרא בהיותם גוים כתיב, אבל נתגיירו שרו, דהא דאמור רבנן ישראל כשר לא ישא נתינה גזירה הוא דגזור כדאמרינן ביבמות (עח:) דוד גזר עליהן, וכי גזור רבנן בהני דבני אולודי נינהו, דומיא דאיסור דאורייתא דטעמא משום אולודי, רש"י. [↑](#footnote-ref-565)
565. ומוזהר על כל איסורין שבתורה ומדאורייתא אסור בעובדת כוכבים ה"נ דאסור מדרבנן בנתינה, רש"י. [↑](#footnote-ref-566)
566. כגון פצוע דכא וממזר לא גזור רבנן משום דמילתא דלא שכיחא היא. א"נ שלא היתה זו גזירה משום איסור אלא לפי שלא היו רחמנים אמר דוד אין ראוין להתערב ישראל בהן, לכך לא אסר את הפסולים, רש"י. [↑](#footnote-ref-567)
567. דאוקימנא קרא בהיותם גוים, דבהיותם גוים לית להו חתנות, אלא ודאי קרא בגרים כתיב, ומשום קדושה היא, ומדשרינן פצוע דכא בנתינה שמע מינה לאו בקדושתיה קאי, רש"י. [↑](#footnote-ref-568)
568. כלומר הילכך כיון דבנתגיירו אסרה תורה ואפילו הכי פצוע דכא מותר בנתינה אלמא לאו בקדושתיה קאי, ב"י. [↑](#footnote-ref-569)
569. וכתב הה"מ דאע"ג דהא דרבא בתרייתא לאו הלכה היא לדעת רבינו, וכמו שנתבאר (פי"ב הכ"ב) דנתינים כיון שנתגיירו מותרים דבר תורה וכסברא קמייתא דרבא, מ"מ כיון דרב ששת הוה פשיט ליה להיתרא ורבא דהוה דחי ליה הדר ביה, מכל מקום קי"ל כהיתרא ומותרים בגיורת, ופשטא דמתניתין הכי הוא דקתני מותרים בגיורת סתם, לא שנא כהן ולא שנא ישראל, הה"מ (שם). [↑](#footnote-ref-570)
570. כסברא דרבא קמייתא דדחה לפשיטותא דרב ששת, **הה"מ** (שם). והרי"ף השמיט בעיא זו ומאי דאיתמר עלה ומשמע לכאורה דכבעל המאור ס"ל, **ב"י**. [↑](#footnote-ref-571)
571. ואין דבריו מכוונים. ולשון דעשאום כגוים גמורים לא אשכחן גבי נתינים אלא גבי כותים (חולין ו.), וגבי נתינים לא אמרו אלא דדוד גזר עלייהו (יבמות עח:). ובריתא (שם עו.) דפצוע דכא מותר בנתינה בתר גזירה דדוד איתניא ואפילו הכי שריא, ב"י. [↑](#footnote-ref-572)
572. דאי לא, אדתני מתניתין מותרים בגיורת ליתני בממזרת דהוי רבותא טפי, אלא מתניתין לא תנא אלא גיורת, דקהל גרים לא איקרי קהל (קידושין עג.), אבל לענין ממזרת בקדושתיה קאי ולא ילפינן ממזרת שהוא לאו השוה מגיורת לכהן דלא מיפרש לאויה בקרא ואין איסורו שוה בכל, **הה"מ** (שם). **והראב"ד** כתב על דברי הרמב"ם, וז"ל: ברייתא זו הביאהו לומר כך פצוע דכא מותר בנתינה ולא אמר בממזרת אלמא אסור בממזרת. והאי סברא לא נהירא. חדא, דמתני' קתני ואינן אסורים אלא מלבא בקהל, וממזרת לאו קהל הוא. ועוד, פצוע דכא כהן שמותר בגיורת דרב ששת הכי פשט להו, והלא גיורת לכהן אסורה מדאורייתא היא ושריא ליה דלאו בקדושתיה קאי, וה"ה לישראל פסול בממזרת. ואי אמרת אמאי קאמר בנתינה ליתני בממזרת, אימא לך רבותא קמ"ל, דאפילו לרבי יהודה דאמר קהל גרים אקרי קהל גר כשר, אבל הני דפסולים לא וכ"ש ממזרת דלאו קהל הוא כלל [עכ"ל]. [↑](#footnote-ref-573)
573. ואינו נראה דהא דשרי בנתינה דריש לה מקרא לא יבא ממזר בקהל ה' דהיינו בישראל לא יבא אבל באחריני שרי ואין חילוק, טור. וכתב הב"י וז"ל: לא מצאתי בגמרא שידרשו כן מפסוק זה, ואולי מפני שהוא סובר דנתינים אסורים מדאורייתא עלה על דעתו שאי אפשר להתיר פצוע דכא בנתינה אלא מדרשא דהאי קרא, וכבר נתבאר בסימן שקודם זה (יא. דיבור ראשון) שהרמב"ם סובר דנתינים אינם אסורים אלא מדרבנן ואם כן אין נתינה מותרת מטעם דרשת הפסוק אלא מפני שלא גזרו עליה וכן כתב הוא עצמו ז"ל בהדיא בפט"ז מהא"ב (ה"א-ב). [↑](#footnote-ref-574)
574. משמע דה"ה גרושה וחללה (דמה לי זונה מה לי גרושה וחללה, דהא בחד קרא כולהו כתיבי אשה זונה וחללה וגרושה מאישה לא יקחו, וגיורת זונה היא דנבעלת לכותי כך פרש"י...). וכן אין עליו שום קדושת כהן כגון לטמא למתים ולישא כפיו, דמאחר שאתה מתירו בגיורת שהיא זונה דקרא ה"ה שאר מצות כהונה והוי כזר בעלמא. וקשה דהרמב"ם (פ"ז מה' ביאת מקדש) מנה המומין שהכהנים נפסל בהם, ומנה י"ב מומין באברי הזרע, וכרות שפכה אחת מהן, וכתב שם שהבעל מום אוכל בקדשי קדשים, משמע דלא הוי זר, ומקרא מלא הוא מרוח אשך ותרגומו מריס פחדין וכתיב מקדשי הקדשים יאכל..., **ח"מ** (סק"א). ולכאורה לק"מ דהא הרמב"ם סובר דע"י חולי כשר כמ"ש בש"ע לקמן ס"י, וא"כ י"ל דשם בהלכות ביאת מקדש מיירי ע"י חולי וכיון שהוא כשר פשיטא דאוכל בק"ק. אך בח"מ מסיים בה וז"ל ומקרא מלא הוא מרוח אשך ותרגומו מריס פחדין וכתיב מקדשי הקדשים יאכל עכ"ל וא"כ עיקר קושיית הח"מ הוא ממקרא מלא ויהיה קשה לדעת רש"י והרא"ש דס"ל גם ע"י חולי פסול. אך גם זה אינו קושיא כ"כ דהא אכתי איכא לאוקמי הקרא בידי שמים גמור דלכ"ע כשר וצ"ע. וע' בתשו' משכנות יעקב סי' ג' ובספרו שו"ת קהלת יעקב סי' א' וב' מ"ש בזה. (ובס' בית מאיר כתב ולעד"נ שכל הנאמר בו אינו בקדושתו היינו רק לענין קדושת הזיווג ומשום שאסור בקהל אבל לענינים אחרים כהן גמור כו' ע"ש), **פת"ש** (סק"א). [↑](#footnote-ref-575)
575. פירשו בו נקב שאין בו חסרון, דהיינו סתם נקב, והיינו דלבתר הכי קתני חסרו. ומיהו כתבו בתוספות (עה: ד"ה ניקב) דדוקא מפולש דהיינו סתם נקב. וכן כתב בספר המצות (סמ"ג לאוין קיח), לשון הריטב"א ז"ל (עה.), **נמוק"י** (כד. ד"ה גמ'). וכן כתב המרדכי (יבמות סי' סט), **ב"י**. [↑](#footnote-ref-576)
576. מחמת מכה נמקו והוקטנו מאליהן, רש"י. [↑](#footnote-ref-577)
577. כל שהוא, **רש"י**. ולאו מעצמן קאמר אלא קאי אנמוקו כלומר שמחמת מכה או מיעוך נמוקו והוקטנו מאליהן, **נמוק"י** (כד. ד"ה גמ'). [↑](#footnote-ref-578)
578. נקבו קוץ בביציו לשון מחרוזות של דגים (ב"מ כא), רש"י. [↑](#footnote-ref-579)
579. שכבת זרע, רש"י. [↑](#footnote-ref-580)
580. כמין ליחה ואפי' הכי אוליד בתר הכי, רש"י. [↑](#footnote-ref-581)
581. זנתה אשתו, רש"י. [↑](#footnote-ref-582)
582. ביצים וגיד וחוטי ביצים שהביצים תלוין בהן בתוך הכיס, רש"י. [↑](#footnote-ref-583)
583. ע"י רעמים וברד או ממעי אמו, **רש"י**. ומשמע התם מדבריו דאם אירע בו חולי ונסתרס פסול, וכ"כ הרא"ש ז"ל (סי' ב) בשמו, וכתב שכן משמע בירושלמי (יבמות פ"ח ה"ב) דלקוי ע"י חולי חשיב בידי אדם. אבל הרמב"ם בפי"ו מהא"ב (ה"ט) כתב דמחמת חולי הוי בידי שמים וכשר, **ב"י**. [↑](#footnote-ref-584)
584. הוי משמע הפצוע מעיקרו כגון ממעי אמו, רש"י. [↑](#footnote-ref-585)
585. אתיא כר"י בנו של ריב"ב דסברי דאינו מכשיר אלא בידי שמים אבל בידי אדם מודה ר"י דפסול, קרבן העדה. [↑](#footnote-ref-586)
586. הנך תרי ברייתות כרבנן אתיין ותרווייהו סברי בידי שמים כשר והא דתני בחדא בידי שמים פסול היינו דע"י שמים בא שנפצע ע"י אדם כגון שעלה לו חטטין בבציו וכשהוא מחכך נימס כיון שתחלתו ע"י חולי שהוא בידי שמים קורא לה הך תנא בידי שמים אבל רבי ישמעאל אפילו בידי אדם מכשיר, קרבן העדה. [↑](#footnote-ref-587)
587. כלומר, תחילת הפציעה היתה בידי שמים, והמשכה בידי אדם, ידיד נפש. [↑](#footnote-ref-588)
588. הא סריס חמה בידי שמים מחמת חולי, והאי לאו חולי הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-589)
589. דלא אסרה תורה אלא פצוע ודך וכרות, רש"י. [↑](#footnote-ref-590)
590. כסריס חמה דתנן לקמן דכשר דלא אסרה תורה אלא פצוע ודך וכרות, קרבן העדה. [↑](#footnote-ref-591)
591. דבר זה מאדם קטן אלא מגברא רבא שמיע ליה, ומנו, רב הונא, כדמסיק וראוי לסמוך עליו, קרבן העדה. [↑](#footnote-ref-592)
592. דהוא שמואל סובר כר"י בנו של ריב"ב, ומכאן שמע ר' יוסי דהלכה כר"י, קרבן העדה. [↑](#footnote-ref-593)
593. תהא קיימת ושל שמאל חסרה, אבל איפכא אף ר' ישמעאל מודה דפסול, **קרבן העדה**. ויש גורסין 'שלימין' בתיבה אחת. ופירושה שהיו שתיהן שלימין ואפילו אותה שנטלה היתה שלימה כשנטלה דאלו נפצעה גרע טפי מנטלה, **פני משה**. [↑](#footnote-ref-594)
594. מעשה בא לפני רבי אימי באשה ששאלה אם מותרת לבעל ביצה אחת א"ל אין בתי דאת מותרת להנשא לו כר"י בנו של ריב"ב אבל הוי יודע שאינו מוליד, קרבן העדה. [↑](#footnote-ref-595)
595. משבח לר' אימי שהוא מסיק דבר על בוריו שהבין הא דאמר ר"י והוא סריס חמה כוונתו שאינו מוליד וכשר כסריס חמה, קרבן העדה. [↑](#footnote-ref-596)
596. אתיא כר"י בנו של ריב"ב דסברי דאינו מכשיר אלא בידי שמים אבל בידי אדם מודה ר"י דפסול, קרבן העדה. [↑](#footnote-ref-597)
597. הנך תרי ברייתות כרבנן אתיין ותרווייהו סברי בידי שמים כשר והא דתני בחדא בידי שמים פסול היינו דע"י שמים בא שנפצע ע"י אדם כגון שעלה לו חטטין בבציו וכשהוא מחכך נימס כיון שתחלתו ע"י חולי שהוא בידי שמים קורא לה הך תנא בידי שמים אבל רבי ישמעאל אפילו בידי אדם מכשיר, קרבן העדה. [↑](#footnote-ref-598)
598. כלומר, תחילת הפציעה היתה בידי שמים, והמשכה בידי אדם, ידיד נפש. [↑](#footnote-ref-599)
599. וז"ל: 'שאין לו אלא ביצה אחת אינו אלא כסריס חמה וכשר'- תימה דהא אמר מר כל שנפצעו ביציו ואפילו אחת מהן. וליכא למימר דהכא בידי שמים, דאם כן אפילו שניהן נמי כדאמרינן בסמוך גבי פצוע דכשר בידי שמים, ומסתמא הוא הדין כרות. ועוד דבידי אדם נמי הא חזינן כמה בני אדם שכורתין מהן ביצה אחת ומולידין, ולא מסתבר לומר צא וחזר על בניהם מאין הם. ואמר ר"ת דיש לחלק בין ניטלה הביצה לפציעה, דכשניטלה לגמרי מוליד, מידי דהוה אניטול הטחול (חולין נה.) דכשרה וניקב בסומכיה טריפה. והא דאמר לקמן בין שנכרתו ביצים בין חוטי ביצים היינו דוקא שניהן, אבל נכרת אחת מן הביצים כשר. ואף אם תמצי לומר דר' ישמעאל לפלוגי אתנא קמא אתי - הלכתא כוותיה, כיון ששמע מפי חכמים בכרם ביבנה דהוה סמכא כדאמר בהחולץ (לעיל מב:) ממתני' דכרמא הדר ביה. ובירושלמי נמי משמע דהלכה דכשר, אבל משמע דאין מוליד, דא"ר זירא שמעתי שהלכה כרבי ישמעאל ואמר נמי שמואל התם אם יבא לפני בעל ביצה אחת אני מכשירו א"ר יודן בר חנינא ובלבד שלימין. אר"י שיש לפרש בתרי גווני, כלומר דוקא שנטלה האחת והאחת שלימה כשר אבל נפצעה אפילו אחת גרע טפי כדפי'. אבל יותר נראה לר"י לפרש שהם שתי תיבות 'ובלבד בשל ימין'. וחומרא גדולה היא. וטוב להזהיר לרופאים לחתוך של שמאל אם אפשר. ומסיים דעובדא הוה קמיה דרבי אמי א"ל אין כרתי את שריי ליה אלא הוי ידעה דלא מוליד. משמע דלכולהו הלכה כרבי ישמעאל דמכשר. ומשמע התם מתוך המסקנא דאיירי בידי אדם. [↑](#footnote-ref-600)
600. גם הטור הביא את דברי ר"ת, אך עם כמה שינויים, ולא ידעתי לפרש דבריו. וז"ל הטור- ור"ת מכשיר אם ניטלה ביצה אחת אפילו בידי אדם, ובלבד שהיתה שלמה קודם שניטלה {לא ידעתי למה כתב כן, והרי ר"ת לא הביא דבר זה, וגם ר"י כתב שפחות נראה לו פירוש זה}, וגם שהנשארת היא של ימין {צל"ע מדוע לא כתב שאלו דברי ר"י ולא ר"ת}, אבל אם נפצע ואח"כ ניטלה פסולה. ואין דעת רב אלפס כן {וצל"ע מדוע כתב כן בפשיטות, שהרי אף לרא"ש לא פשיטא ליה}. [↑](#footnote-ref-601)
601. וז"ל: וראיתי בירושלמי (שם) ומוכח שם דר' ישמעאל בנו של ר' יוחנן בן ברוקה איירי בידי שמים, והכי איתא התם... מ"ד בידי אדם פסול, בידי שמים כשר - ר' ישמעאל בנו של ריב"ב, מ"ד בין בידי אדם בין בידי שמים פסול - דרבנן [ע"כ הירושלמי שהעתיק הרא"ש]. וכן צריך להיות, דאי בידי אדם איירי ואינו מוליד היאך יהיה כשר, מי גרע מההוא גברא דאיסתתים גובתא דשכבת זרע ואפיק במקום קטנים דפסול לפי שאינו מוליד. אבל גמרא דידן יכול ר"ת לפרש דאיירי בידי אדם. ולענין פסק הלכה אין לו ראיה מן הירושלמי {וצ"ע, שהרי מהמשך הירושלמי מוכח כר"ת דר' ישמעאל מיירי בידי אדם, וצ"ע מדוע הרא"ש לא העתיק את המשך הירושלמי}. ורב אלפס ז"ל שהביאה {את המימרא בבבלי} בצורתה ולא פסק כמאן הלכה, אין לעמוד על דבריו, שמא הוא סובר דפליגי וממילא הלכה כרבנן, או שמא סובר דלא פליגי כדפי' ר"ת. והדעת נוטה דסבר דפליגי, דאי סבר דלא פליגי לא היה סותם דבריו, דמלתא דצריכא טעמא היא. [↑](#footnote-ref-602)
602. וכתב נמוק"י (כד: דיבור ראשון) שכן דעת בה"ג (הלכות גדולות הל' מיאון סה.) והרמב"ן (עה. ד"ה שמעתי) והרשב"א (שם ד"ה אר"י) והרא"ה והריטב"א (שם) ז"ל. וז"ל הה"מ (שם)- יש מפרשים שפירשו דרבי ישמעאל בחסר ביצה אחת בידי שמים היא, והוא הדין לשתיהן אלא דחסר לגמרי לא שכיח. ולפי פירוש זה הלכה כרבי ישמעאל דלא פליג את"ק, וכן יתבאר בסמוך דבידי שמים בכל גונא כשר, ובידי אדם בכל גונא פסול. וכן כתוב בה"ג וכן דעת הרמב"ן והרשב"א, שלא כדברי קצת מפרשים שהיו מכשירין ניטלה אחת לגמרי בידי אדם שלא כדעת רבינו עכ"ל, ב"י. [↑](#footnote-ref-603)
603. שנכרת מעטרה ואילך כשר דהתם בישרא בעלמא הוא ולא גיד שאין גיד אלא מעטרה ואילך לצד הגוף עטרה שורת בשר המקפת במקום המילה בגובה ושופע ויורד עד סופה, רש"י. [↑](#footnote-ref-604)
604. כן הגירסא לפנינו וכן גרס רש"י. אך הרמב"ם והרא"ש גרסו 'כולה'. [↑](#footnote-ref-605)
605. לצד גופו נשתייר מלא השערה על פני רוב הקיפה. אבל אם נחתכה כלפי הגוף ונשתייר מלא החוט מן העטרה על פני היקף כל הגיד בצדה כלפי קרקע פסול, **רש"י**. משמע דמן הצד לא נחשב גם כן לעטרה, ואם כן אין צריך רוב אלא מרוב עטרה שהוא לצד העליון של גיד, ואפילו ניטל גם מן הצד אפילו הכי כשר, **בינת אדם** (שער בית הנשים סי' יט לז-לח). [↑](#footnote-ref-606)
606. וכתב הה"מ: ודוקא שמקיף החוט לכל הגיד, אבל לרובו בלבד פסול כדאיתא התם. עד כאן. נראה שהיו גורסים בגמרא מלא החוט שאמרו 'על פני כולה'. וכן מצאתיה בפסקי הרא"ש ז"ל (סי' ב). ויש לתמוה על רבינו שכתב כדאיתא בנסחא דגמרות דידן ולא חשש לנסחת הרמב"ם והרא"ש ז"ל, ב"י. [↑](#footnote-ref-607)
607. כחיתוך קולמוס שמחתכין את חודו באלכסון לכתוב בה, רש"י. [↑](#footnote-ref-608)
608. שנחקק כסילון ויש לו דפנות מב' צדדים והחקק באמצע כמין צנור, רש"י. [↑](#footnote-ref-609)
609. כמרזב שליט בה אוירא - הרוח נכנס לתוך הדפנות ומתקרר הגיד לתוכו ואין הזרע מתבשל, רש"י. [↑](#footnote-ref-610)
610. כקולמוס - לא שליט אוירא בתוך הגיד ומתבשל הזרע בחימום כהלכתו, רש"י. [↑](#footnote-ref-611)
611. כמרזב גריד שכבת זרע מן הגוף בשעת תשמיש ומזריע שהרי לא נחסר הגיד מעוביו ונוגע בצידי הרחם ומתחמם ומוציא ויורה כחץ, רש"י. [↑](#footnote-ref-612)
612. כקולמוס ע"י שנחסר עוביו ואינו נוגע בכותלי הרחם אין מתחמם כל כך ואין נמשך מתוך הגוף בקילוח אלא שותת, רש"י. [↑](#footnote-ref-613)
613. שקצר ודק מלפניו ואינו נוגע בכותלי נקב החבית בפניו וכשהוא תוחבו ובא עד עביו נוגע כך אע"ג שאין ראש הגיד נוגע מפניו מתחמם הוא מחמת נגיעת אחוריו. אית דאמרי כקולמוס גריד שכבת זרע ממעי אשה ומוציאו ואין נקלט ברזא דחביתא שאין שיפוע ראשו נוגע בדופני החבית שבפנים, רש"י. [↑](#footnote-ref-614)
614. כל הגיד דהא תנן אם נשתייר מעטרה מלא החוט כשר אף על פי שנחתך כל שמעטרה ולמטה, רש"י. [↑](#footnote-ref-615)
615. לידע אם מחודד הוא להשיב על שאלתו, רש"י. [↑](#footnote-ref-616)
616. דהוה כמרזב, רש"י. [↑](#footnote-ref-617)
617. חתך הבשר מכל צד ונטל דופני מרזב ועשאו כקולמוס ואכשריה כרב הונא, רש"י. [↑](#footnote-ref-618)
618. נקב קטן שנסתם בכל שהוא ואין ניכר רואים אם גדול כ"כ שאם נקרי האיש הזה נקרע ומרחיב הנקב מחמת דוחק הזרע שמתאסף פסול, רש"י. [↑](#footnote-ref-619)
619. דהוא בראש הגיד. ולמעלה מעטרה ליכא לאוקומי, דהתם ודאי לא מקרע, שאין הזרע דוחה ומתאסף אלא אצל נקב יציאתו, רש"י. [↑](#footnote-ref-620)
620. כי אתי לקמן לאורויי היכי מייתינן ליה לידי קרי דלחזי אי מיקרע למיבדקיה ולאכשוריה, רש"י. [↑](#footnote-ref-621)
621. נקב בית הרעי ומחמת חמימותו הוא נקרי כך שמעתי, רש"י. [↑](#footnote-ref-622)
622. היא היתה טפת קרי שיצאה ממנו ראשון שלא ראה קרי מימיו כלומר דמצרכת ליה כולי האי, רש"י. [↑](#footnote-ref-623)
623. של אשה והוא מהרהר באשה ונקרי, רש"י. [↑](#footnote-ref-624)
624. שטוף בזימה היה (שבת קנב.)..., רש"י. [↑](#footnote-ref-625)
625. שמחמימות התאוה יוצא דרך הנקב (וכשהזרע יוצא דרך הנקב יציאתו) אין יורה כחץ וקי"ל (חגיגה טו.) שכבת זרע שאין יורה כחץ אינו מזריע, רש"י. [↑](#footnote-ref-626)
626. משום דהדר מיפחת והיינו הנך סירכי דריאה דמיטרפא בהו חיותא, רש"י. [↑](#footnote-ref-627)
627. דהיינו בגיד עצמו, שלא כפירוש רש"י. [↑](#footnote-ref-628)
628. כ"כ הטור ולכאורה קשה למה לא כתב בנסתם רואים אם נקרי ונקרע כמ"ש בש"ס מיהו למ"ש רש"י ונ"י דאיירי בנקב קטן ואינו ניכר י"ל בנקב גדול היינו כשיעור שתצא ממנו ש"ז ונסתם לא חיישינן שנקרע אבל בנקב קטן אפי' השתא לא תצא ממנו חיישינן שמא יתרחב וצריכים לנסות אם נקרי ונקרע גם י"ל שאני נסתם מחמת רפואה אז לא חיישינן שמא נקרע גם משמע מרש"י למעלה מעטרה אין חשש שמא נקרע שאין הזרע דוחה ומתאסף שם אלא סמוך לנקב ביציאתו, ב"ש (סק"ז). [↑](#footnote-ref-629)
629. משמע מכל הפוסקים אפילו למעלה מעטרה, וכן בשאר הנקבים כל שנסתם חוזר להכשירו, ולא כרי"ו שכתב בשם הרמ"ה דוקא בעטרה מהני סתימ' ולא בשאר נקבים. ולדידיה מ"ה אוקמינן בש"ס דוקא בעטרה ולא למעלה מעטרה. אבל רש"י והנ"י מתרצים למעלה מעטרה לא חיישינן שמא נקרי ונקרע אבל סתימ' מהני בכל הנקבים, ב"ש (סק"ח). [↑](#footnote-ref-630)
630. בסוף הגיד כלפי קרקע והולך הנקב באלכסון ויוצא כנגדו למעלה מן העטרה כלפי הגוף, רש"י. [↑](#footnote-ref-631)
631. הואיל ואין שני ראשי הנקב למעלה מעטרה, דכל למטה מעטרה בשר בעלמא הוא, כדקתני מתניתין אם נשתייר מן העטרה מלא החוט כשר. עטרה - שורה גבוה המקפת סביבות הגיד, רש"י. [↑](#footnote-ref-632)
632. כיון שהנקב עובר דרך על פני כל העטרה אפי' נקב כל שהוא מעכבת תולדתו ופסול, רש"י. [↑](#footnote-ref-633)
633.  [↑](#footnote-ref-634)
634. ואין נראה לר"י, דשכנגדו לא משמע שניקב באלכסון, מרדכי (סי' ע). [↑](#footnote-ref-635)
635. וז"ל: ניקב נקב מפולש בראש הגיד, בענין שבעליונו של גיד, שהעטרה מארכת כלפי הגוף, הוא למטה מהעטרה, ובתחתיתו של גיד הוא למעלה מהעטרה – פסול. [↑](#footnote-ref-636)
636.  [↑](#footnote-ref-637)
637. דהיינו בגיד עצמו, שלא כפירוש רש"י. וגם לא כפירוש תוס', דאע"ג שלמסקנה התוס' והרמב"ם כיוונו למציאות דומה – פירוש המילים והמושגים בגמרא שונה. [↑](#footnote-ref-638)
638.  [↑](#footnote-ref-639)
639. מיהו אם ניקב בתחתיות הגיד עד החלל י"ל דפסול דאז שפיר שייך לומר דשותת ויורד, משא"כ כשניקב למעלה. וכ"כ בדרישה. וב"ח פוסל בניקב בעליונה של גיד עד לחלל וכתב גם תו' ס"ל כן, ואנ"ל פירושו בתו'. מיהו אין להקל למעשה. וכללא הוא למטה מעטרה אם ניקב עד לחלל בעליונ' של הגיד משמ' דלא קי"ל כמרדכי דפוסל בכה"ג. וסוגיי' כמרזב וקולמוס לא קשיא עליהם כמה שהקשו תוס', די"ל נקב שאני כמ"ש בב"ח. מיהו הסוגיי' ניקב ונסתם דאמר שמואל צריך יישוב לדבריהם. ואם ניקב בתחתיות הגיד למעלה מעטרה עד לחלל פסול דאז שותת ויורד. והא דאמר בש"ס ניקב למטה שכנגדן למעלה אתא לאפוקי אם ניקב בעליונה עד החלל ולא ניקב בתחתיות. ובעטרה אם ניקב עד לחלל פסול למעלה מעטרה. לפי משמעות בתו' משמע דכשר אם ניקב עד לחלל. אלא ב"ח פוסל. וכל זה בנקב שאפשר לצאת ממנו ש"ז. ואם סתם - כשר בכל הנקבים. ולמעלה מעטר' לדעת רש"י משמע אם נסתם א"צ לנסו' אם נקרי ונקרע, כי שם אינו מתאסף הש"ז. ולדברי הרא"מ ניקב כשר לבא בקהל אלא דאינו מוליד. וסמ"ג והמרדכי והרא"ש ואגודה הביאו דבריו. וכן אם נסתם שביל ש"ז כשר לדעתן. ואם נשא צ"ע אם כופין להוציא, ב"ש (סק"ט). [↑](#footnote-ref-640)
640. ועיין בס' בינת אדם (שער ב"ה סי' כה) שמחמיר בזה על מעשה כיוצא בזה דדוק' חלה מחמת עצמו בלא שום מעשה אבל כל שנעשה איזה מעשה וע"י זה חלה הוי כבידי אדם ופסול ע"ש. ואפשר משום דלא שמיע ליה דברי הגדולים הנ"ל ואי הוי שמיע ליה הוה מקבל מנייהו, פת"ש (סק"ה). [↑](#footnote-ref-641)
641. קנה נקב שראוי להוציא בו זרע נסתם והיה מוציא קרי דרך מי רגלים דתניא בבכורות (מד:) שני נקבים באדם אחד מוציא שתן ואחד מוציא שכבת זרע וביניהן כקליפת השום, רש"י. [↑](#footnote-ref-642)
642. שהרי אין כאן לא פצוע ולא דך ולא כרות, רש"י. [↑](#footnote-ref-643)
643. ממשפחה אומללה מבית עלי דאמרינן בפ"ק דר"ה (יח.) אביי ורבא מדבית עלי קאתו, רש"י. [↑](#footnote-ref-644)
644. מתבשל שכבת זרע ונגמר להוליד ולעשות פרי, רש"י. [↑](#footnote-ref-645)
645. וז"ל: מי שלא היה לו נקב בפי האמה אלא סמוך לכיס יש לו נקב ודרך שם יטיל מימיו וגם אין לו כי אם ביצה אחת איכא לספוקי אם הוא מוליד או אם אינו מוליד אם הגיד חלול ועובר הזרע על פי האמה וחוזר לנקב ויוצא אז אינו יוצא כחץ אלא שותת ואינו מזריע, אבל אם מן הנקב והלאה אין הגיד חלול איפש' שהוא יורה כחץ דרך אותו נקב ואע"פ שאינו מזריע בעומק הרחם אפשר שמתחמם וראוי להזריע מידי דהוה אברזא דחביתא דאיתא בגמרא (עה:). ומכל מקום אין קפידא בזה להתירו בקהל דבין מזריע ובין אינו מזריע ראוי לבוא בקהל דגרסינן בפרק הערל (שם) אמר רב יהודה אמר שמואל פצוע דכא בידי שמים כשר. ובירושלמי (יבמות פ"ח ה"ב) נמי מוכח דכשר לבוא בקהל אע"פ שאינו מוליד. וההוא עובדא (יבמות עה:) דאיסתתם גובתא דשכבת זרע ואפיק במקום קטנים וכו' ומסיק דפסול דשלא במקומה לא מבשלא איכא למיפרק דאיסתתם בידי אדם ע"י מכה. ומיהו בספר המצות (לאוין קיח, בשם היראים [סי' כט]) מפרש סבר לאכשורי לא על האיש קאמר אלא על הבנים קאי דינא דצא ובדוק מאין הם דבעל האשה אינו מוליד והאיש הלזה כשר לבא בקהל. [↑](#footnote-ref-646)
646. וז"ל: והא דתניא ביבמות בהערל (עו.) ניקב פסול מפני שהוא שותת נסתם כשר וזהו פסול שחוזר להכשירו. פי' הנולד פסול וממזר הוי, דבר ברור שאינו מוליד אבל האדם כשר לבוא בקהל. ואמרינן נמי התם (עה:) ההוא עובדא דהוה בפומבדיתא דאסתתם גובתא דש"ז ואפיק במקום קטנים סבר רב ביבי בר אביי לאכשוריה אמר רב פפי משום דאתיתו ממולאי אמריתו מילי מולייתא במקומה מבשלת שלא במקומה לא מבשלה, פי' לאכשורה הוולד כי לאשת אותו האיש נולד לה בן, והיה רוצה רב ביבי לאכשורי כי אמר יכול בעלה להוליד ושלו הוא חלק עליו רב פפי ואמר ממזר הוא שאי אפשר לומר שהוליד זה האיש כי שלא במקומה לא מבשל', אבל על האיש לא נחלקו שדברי הכל מותר לבא בקהל שאינו אלא עקור ואינו כרות שפכה. והמפרש כרות שפכה טועה שהרי נסתם כשר שחוזר להכשירו וכרות שפכה שנינו בספרי כרות שפכה אינו חוזר זו הלכות רופאים. וגם לפסולו משום פצוע גיד אין נכון לומר דאיסתתם משום פצוע בידי שמים כשר הוא ואמר שמואל (יבמות עה:) פצוע בי"ש כשר. והכי גרסינן בספרים מדויקים בבכורות בפ' מומין אלו (מד:) ת"ר ב' נקבים יש בו באדם, אחד מוציא שתן ואחד מוציא ש"ז ואין בין זה לזה אלא כקליפת השום. ניקב זה לזה ונעשה עקור ולא גרסינן ונעשה שפכה, הלכה למדה מעניינה דכולא שמעתתא בעקירות מיירי. ועוד היאך יתכן לומר שבניקב קרינן ביה כרות שפכה ניקב וכרות שני דברים הם אלא כך הוא עיקר כמו שפרשתי דעקור הוא ולא כרות שפכה. והכרות שפכה מותר בגיורת, כאשר פרשתי בפצוע דכא, שבמקרא אחד כתובים ומשפט אחד להם. [↑](#footnote-ref-647)
647. ואין הלשון משמע כן, טור. וגם הב"י כתב שאין נראה כן מדברי הפוסקים אלא דאגברא גופיה קאי. ובריתא דספרי את"ל דפליגא אאידך בריתא, פשיטא דכברייתא דאיתא בתלמודא דידן נקטינן. אי נמי ההיא בריתא תברא בצדה דקתני זו היא מהלכות הרופאים, אלמא לענין הלכות הרופאים מיתניא ולא הודו להם חכמי ישראל, אלא ס"ל דכרות שפכה נמי חוזר וכדתניא בבריתא בגמרא דידן. [↑](#footnote-ref-648)
648. צל"ע מדוע לא הזכיר כלל חילוק בין ניקב בידי אדם לניקב בידי שמים. [↑](#footnote-ref-649)
649. משמע בכל דינים אלו א' מחוטין שוה לכל חוטין, ואם נחסר חוט א' פסול. וכן בנידך או נפצע חוט א'. ולדברי המקילין בנחסר ביצה שמאלית ה"ה אם נחסר חוט ביצה השמאלית, ב"ש (סקי"א). [↑](#footnote-ref-650)
650. סימן - ה' עיוות. [↑](#footnote-ref-651)
651. ע"י רעמים וברד או ממעי אמו, **רש"י**. ומשמע התם מדבריו דאם אירע בו חולי ונסתרס פסול, וכ"כ הרא"ש ז"ל (סי' ב) בשמו, וכתב שכן משמע בירושלמי (יבמות פ"ח ה"ב) דלקוי ע"י חולי חשיב בידי אדם. אבל הרמב"ם בפי"ו מהא"ב (ה"ט) כתב דמחמת חולי הוי בידי שמים וכשר, **ב"י**. [↑](#footnote-ref-652)
652. הוי משמע הפצוע מעיקרו כגון ממעי אמו, רש"י. [↑](#footnote-ref-653)
653. אתיא כר"י בנו של ריב"ב דסברי דאינו מכשיר אלא בידי שמים אבל בידי אדם מודה ר"י דפסול, קרבן העדה. [↑](#footnote-ref-654)
654. הנך תרי ברייתות כרבנן אתיין ותרווייהו סברי בידי שמים כשר והא דתני בחדא בידי שמים פסול היינו דע"י שמים בא שנפצע ע"י אדם כגון שעלה לו חטטין בבציו וכשהוא מחכך נימס כיון שתחלתו ע"י חולי שהוא בידי שמים קורא לה הך תנא בידי שמים אבל רבי ישמעאל אפילו בידי אדם מכשיר, קרבן העדה. [↑](#footnote-ref-655)
655. כלומר, תחילת הפציעה היתה בידי שמים, והמשכה בידי אדם, ידיד נפש. [↑](#footnote-ref-656)
656. ואחרי כותבי ראיתי שכן הביא הפת"ש (סק"ז) בשם המשכנות יעקב (סי' ג, שהביא שכ"כ הבית אפרים [יו"ד סי' לו] בשם היש"ש) שכתב שמהירושלמי משמע שלא כדברי הרא"ש, ונתן ה' שמחה בלבי. [↑](#footnote-ref-657)
657. וז"ל: סריס אדם - שסירסו אדם ולא מחמת חולי נסתרס מאליו והוי בלאו דבכלל פצוע דכא וכרות שפכה הוא ואסור לישא ישראלית דכתיב לא יבא פצוע דכא. [↑](#footnote-ref-658)
658. כ"כ הטור ור"י בשם רש"י וכבר האריך ב"ח בזה ורש"י פ"ב דיבמות דף כ' כתב להיפך וכן משמע בסוגיא זו והסמ"ג כתב נמי כרמב"ם וכן פסק ב"ח, ב"ש (סקי"ב). [↑](#footnote-ref-659)
659. משמע דהכי נקטינן לחומרא אבל בב"ח כתב דסברת הרא"ש היא סברת יחיד, ח"מ (סק"ה). [↑](#footnote-ref-660)
660. איני יודע למה התכוון והרי ר"א ממיץ (יראים סי' כט) לא פסל את האיש כלל ועיקר, ציטוט לשונו מובא לעיל בסע' ו בהערה. [↑](#footnote-ref-661)
661. היינו שדרשו שהמילה "בארצכם" הופכת ל-"ובכם". [↑](#footnote-ref-662)
662. סימן - קטיעת ילודה. [↑](#footnote-ref-663)
663. לשתות כוס עיקרין, רש"י. [↑](#footnote-ref-664)
664. קרי ביה לא תיעשו, רש"י. אך התוס' (קי: ד"ה תלמוד לומר) כתבו מכם קא דריש. והא דאמר בחגיגה (יד:) שאלו את בן זומא מהו לסרוסי כלבא אמר להו בארצכם לא תעשו כל שבארצכם לא תעשו, התם נפקא לן מארץ כדמפרש בשאלתות דרב אחאי (פרשת אמור סי' קה) דהא חובת הגוף הוא מה לי בארץ מה לי בחו"ל אלא האי בארץ לכל אשר בארץ אתא, והכא מכם דריש כדפי'. [↑](#footnote-ref-665)
665. ואף על גב דסירוס אסור בידים, רש"י. [↑](#footnote-ref-666)
666. דההוא לאו סירוס הוא, אלא רמות רוחא נקיטא ליה לתרנגול, ומשניטל הודו הוא מתאבל, ואינו משמש, אבל בסירוס, אפילו ממילא – אסור, רש"י. [↑](#footnote-ref-667)
667. הך דשרי למישתי כוס של עיקרין - במי שהוא סריס כבר עסקינן, רש"י. [↑](#footnote-ref-668)
668. אף על פי שנחלקו בבכור שאחזו דם אי מקיזין או אין מקיזין, דהוי מטיל מום בבעל מום, ואיכא למאן דשרי להקיזו ולעשות בו מום - מודין הם במחמץ מנחה אחר מחמץ, שכל עשיותיה של מנחה נאסרו בחימוץ, רש"י. [↑](#footnote-ref-669)
669. שאינו נותקן לגמרי, אלא חותכן, ותלויין בכיס, רש"י. [↑](#footnote-ref-670)
670. שפסק מלידה, רש"י. [↑](#footnote-ref-671)
671. הרפואות האמורות שם למי שאינו בריא בתשמיש, ואמר ר' יוחנן: לאחר שזקנתי החזירוני אותן רפואות לנערותי, לתשמיש, אלמא: זקן מוליד, רש"י. [↑](#footnote-ref-672)
672. שאינה מצווה בפריה ורביה, כדאמרינן ביבמות: פרו ורבו ומלאו את הארץ וכבשוה איש דרכו לכבש, ואין דרכה של אשה לכבש, רש"י. [↑](#footnote-ref-673)
673. בתורת כהנים (אות יב) רבי יהודה אומר אין הנקבות בסירוס וכן מבואר בפרק שמנה שרצים (קיא.). ופי' רבינו חיובא הוא דליכא הא איסורא איכא מדלא תני מותר לסרס הנקבות, ולזה כתב רבינו פטור, הה"מ (שם). אך הגר"א (סקכ"ז) כתב שפסק הרמב"ם כת"ק. [↑](#footnote-ref-674)
674. כתב בר"י אפי' דגים אסור לסרס. שאלת יעב"ץ סי' קי"א, פת"ש (סק"ח). [↑](#footnote-ref-675)
675. סימן - קטיעת ילודה. [↑](#footnote-ref-676)
676. לשתות כוס עיקרין, רש"י. [↑](#footnote-ref-677)
677. קרי ביה לא תיעשו, רש"י. אך התוס' (קי: ד"ה תלמוד לומר) כתבו מכם קא דריש. והא דאמר בחגיגה (יד:) שאלו את בן זומא מהו לסרוסי כלבא אמר להו בארצכם לא תעשו כל שבארצכם לא תעשו, התם נפקא לן מארץ כדמפרש בשאלתות דרב אחאי (פרשת אמור סי' קה) דהא חובת הגוף הוא מה לי בארץ מה לי בחו"ל אלא האי בארץ לכל אשר בארץ אתא, והכא מכם דריש כדפי'. [↑](#footnote-ref-678)
678. ואף על גב דסירוס אסור בידים, רש"י. [↑](#footnote-ref-679)
679. דההוא לאו סירוס הוא, אלא רמות רוחא נקיטא ליה לתרנגול, ומשניטל הודו הוא מתאבל, ואינו משמש, אבל בסירוס, אפילו ממילא – אסור, רש"י. [↑](#footnote-ref-680)
680. הך דשרי למישתי כוס של עיקרין - במי שהוא סריס כבר עסקינן, רש"י. [↑](#footnote-ref-681)
681. אף על פי שנחלקו בבכור שאחזו דם אי מקיזין או אין מקיזין, דהוי מטיל מום בבעל מום, ואיכא למאן דשרי להקיזו ולעשות בו מום - מודין הם במחמץ מנחה אחר מחמץ, שכל עשיותיה של מנחה נאסרו בחימוץ, רש"י. [↑](#footnote-ref-682)
682. שאינו נותקן לגמרי, אלא חותכן, ותלויין בכיס, רש"י. [↑](#footnote-ref-683)
683. שפסק מלידה, רש"י. [↑](#footnote-ref-684)
684. הרפואות האמורות שם למי שאינו בריא בתשמיש, ואמר ר' יוחנן: לאחר שזקנתי החזירוני אותן רפואות לנערותי, לתשמיש, אלמא: זקן מוליד, רש"י. [↑](#footnote-ref-685)
685. שאינה מצווה בפריה ורביה, כדאמרינן ביבמות: פרו ורבו ומלאו את הארץ וכבשוה איש דרכו לכבש, ואין דרכה של אשה לכבש, רש"י. [↑](#footnote-ref-686)
686. ומכיון דאין הלכה כרבי יוחנן בן ברוקה (יבמות סה:) יוצא שמותר לאשה צעירה שיכולה לילד לשתות כוס של עיקרין. ומה שכתוב בתו"כ (ספרא אמור פרשה ז תחילת פרק ז אות יב) מנין שהנקיבות בסירוס? תלמוד לומר כי משחתם בהם, ופסק כן הרמב"ם הלכה קודם לכן (הי"א) הוא משום שבתו"כ מיירי על סירוס בידיים, וכאן בגמ' מיירי בסירוס ע"י כוס של עיקרין. [↑](#footnote-ref-687)
687. צל"ע מהיכן למד כן. [↑](#footnote-ref-688)
688. ולכאורה הגירסא שלפנינו נכונה יותר, שהרי בתוספתא מובאות ג' בבות, ובכולן כתוב האיש אין רשאי והאשה אין רשאה, וכוס של עיקרין מובא בבבא האמצעית. ונראה שהם גרסו בכל הבבות 'רשאה' אצל האשה, וכך הייתה הגירסא לפני הברכ"י (אהע"ז סי' א סקט"ז). [↑](#footnote-ref-689)
689. סימן - סבלה הריון. [↑](#footnote-ref-690)
690. ומי יתן שלא שתית ותלדי לי עוד כרס אחד שני בנים, רש"י. [↑](#footnote-ref-691)
691. וז"ל: אפילו אינו מכוין אלא לרפואה. [↑](#footnote-ref-692)
692. כדמשמע לעיל בפ' המוציא (פא:) דאמרי' דרבי יוחנן סבר כסתם משנה דנזיר חופף ומפספס וכו' והיינו כרבי שמעון דשרי דבר שאינו מתכוין וכן משמע בפרק כל פסולי המוקדשין (בכורות דף לד.) דשמואל סבר כר"ש בכל התורה כולה דדבר שאין מתכוין שרי גבי המקיז דם בבכור דפסק שמואל התם כר"ש דשרי להקיז ופריך עד השתא לא אשמועינן שמואל דדבר שאין מתכוין מותר דאמר רב חייא בר אשי כו' ואי יש חילוק בין שבת לדעלמא איצטריך התם שפיר לפסוק כר"ש אף על גב דכבר אשמעינן דבשבת הלכה כר"ש, תוס' (שם). [↑](#footnote-ref-693)
693. ואפילו לדברי הערוך (ערך סבר) שאומר דבפסיק רישא דלא ניחא ליה מודה ר' שמעון איכא למימר דה"מ לענין שבת משום דכתיב ביה (שמות לה לג) מלאכת מחשבת אבל באיסורי דעלמא לא, ר"ן (מ: ד"ה אלא). [↑](#footnote-ref-694)
694. וכ' ברכ"י ובמקום סכנה מותר לאיש לשתות. הריטב"א בחידושיו כו'. הובא בת' זרע אברהם א"ה ס"ס א'. ובהמת ישראל שחלתה בחולי מסוכן ולא יש לה תרופה רק בהשקותה כוס עקרין. הרמ"ח בת' בית יהודה ח"ב סי' מ"ז מתיר לישראל להשקותה והרב המחבר חולק דאין היתר אלא ע"י אינו יהודי ע"ש. ופשוט דמיירי בבהמה זכר. עבה"ט סקי"א, פת"ש (סק"י). [↑](#footnote-ref-695)
695. דלמיקדם שכיבת בעל לבועל הוא דאתא וסריס בר שכיבה הוא ואע"ג דלאו בר זריעה הוא..., רש"י. [↑](#footnote-ref-696)
696. וע' בכס"מ (פ"ב מהל' סוטה דין ו) ובמל"מ (שם), ועיין בשו"ת קהלת יעקב (סי' ב) מ"ש בזה, פת"ש (סק"ט). [↑](#footnote-ref-697)
697. וז"ל: שתה כוס עיקרין ונסתרס מותר לבא בקהל. מהר"י הכהן בהגהת זרע אברהם (א"ה סי' יא) וכן הסכימו הרב מהר"י נבון בס' קרית מלך רב (ח"ב סי' כו) ובס' יד אהרן. [↑](#footnote-ref-698)
698. אפילו שותה לרפואה ואין מתכוין להיות עקר כיון דפסיק רישיה הוא אע"ג דקי"ל פסיק רישיה דלא ניחא ליה בשבת מותר מ"מ בשאר איסורים אסור כמ"ש בהרא"ש והר"ן ואפילו אם הוא כבר קיים פו"ר ואפילו אם הוא סריס אסור ועיין פי' ש"ש, ב"ש (סקי"ג). [↑](#footnote-ref-699)
699. ומ"ש בסעיף הקודם והמסרס את הנקיבה פטור אבל אסור היינו סירוס במעשה דאף בנקיבה שייך סירוס במעשה. ונקיבה בבהמות ושאר מינים לא עדיף מאשה. אחרונים עיין ב"ח, באה"ט (סקי"א). [↑](#footnote-ref-700)
700. אפי' בלא צער לידה מותר, **באה"ט** (סקי"א). ועיין בר"י שהבי' דמהרש"ל (ביש"ש פ' הבע"י סי' מד) סבר דאינו מותר לאשה אלא ביש לה צער לידה וכל שכן אם אין בניה הולכים בדרך ישרה ויראה שלא תרבה זרע כי האי. ע"ש וצ"ע ממשנה ב"ב דף קל"ג ע"ב דלית הלכתא כרשב"ג שם ודוק. ועי' בתשו' חתם סופר (סי' כ) שנשאל על דין זה באשה המצטערת בהריון ולידה אי שריא לה למישתי כוס עיקרין דאע"ג דמפורש בכל הפוסקים להיתר מ"מ בס' עצי ארזים שדא בי' נרגא. והאריך שם ליישב קושיית הס' עצי ארזים בזה ומסיק לדינא דאשה שלא ילדה עדיין ולא קיימה שבת לא תשתה כוס עיקרין אם לא להציל מירקון וצער לידה וכדומה אבל אם כבר קיימה שבת כל דהו שריא אפילו בלא צער' כלל. אך לכאורה היינו בפנוי' וא"נ אפילו בנשואה כדביתהו דר"ח (ס"פ הבע"י) ובימיהם שהיה יכול הבעל לישא אשה על אשתו או לגרשה בע"כ וא"כ אם הוא מתואבי בנים ורוצה לקיים לערב אל תנח ידך יכול ליש' אחרת או לגרש את זו. אבל האידנא דאיכא חרגמ"ה צריכה רשות מבעלה או תתרצה לקבל גט ממנו. אמנם אם הוא אינו רוצה לגרשה וגם לא ליתן לה רשות נ"ל דאינה מחוייבת לצער עצמה מפני שעבודה שמשועבדת לבעל והיינו ביש לה צער גדול לפי ראות עין המורה ע"ש, **פת"ש** (סקי"א). [↑](#footnote-ref-701)
701. דישה שלך, רש"י. [↑](#footnote-ref-702)
702. ומסרסין אותם, ואח"כ מחזירין לבעלים, ומאהבת בעליו ישראל גונבו הנכרי שהוא מכירו, ומסרסו כדי שיהא יפה לחרישה, רש"י. [↑](#footnote-ref-703)
703. ולא יהנה ישראל בעבירה, הוא עשה כדי שיהא יפה לחרוש - לפיכך יקנסוהו שלא יחרוש בו, אלמא: באיסור דלאו נמי אסורה אמירה לנכרי, רש"י. [↑](#footnote-ref-704)
704. דשלחו ליה לאבוה דשמואל הכי, רש"י. [↑](#footnote-ref-705)
705. בסנהדרין, בפרק ארבע מיתות (נו:), רש"י. [↑](#footnote-ref-706)
706. זה האומר לסרס, רש"י. [↑](#footnote-ref-707)
707. אבל בדבר שאין הנכרי מוזהר עליו - אימא לך שרי, רש"י. [↑](#footnote-ref-708)
708. שלא יועיל סירוסן להעלות בדמיהן, אבל לחרישה - לא, שדמיהן יקרין משום סירוסן, רש"י. [↑](#footnote-ref-709)
709. דלא טרח כולי האי אלא שיחרוש בו, והא לא תתקיים מחשבתו, רש"י. [↑](#footnote-ref-710)
710. ודיו אם מכרו לו, רש"י. [↑](#footnote-ref-711)
711. שוורים שלהן שגנבום נכרים מכיריהם, וסרסום, רש"י. וכתבו התוס' (צ: ד"ה מחלפי אהדדי) דשלא מדעתן היו מסרסין אותן ומ"מ היו מחליפין שמא לא יאמינו העולם שהיה שלא מדעתם או משום שלא יאמרו אחרים לנכרי לעשות כן ויאמרו שלא מדעתנו עשו. [↑](#footnote-ref-712)
712. ויש לתמוה דמאי שנא מהלין תורי דגנבי ארמאי ומסרסין אותם דאיבעיא לן בפרק הפועלים ופסקו הפוסקים לאיסור?. ולי נראה דאיפשר למישרי משום דכיון דיש לגוי חלק בו אמרינן גוי בדנפשיה קא עביד ובכה"ג ליכא למקנס משום הערמה, ב"י. (וכ"פ הרמ"א) [↑](#footnote-ref-713)
713. עיין בס' ברכ"י (יו"ד סי' רצז אות ו) דאם הגוי עושה מעצמו בפני הישראל כיון דעומד ורואה הוי כאומר לו לעשות ע"ש עוד, פת"ש (סקי"ב). [↑](#footnote-ref-714)
714. בתרוה"ד (סי' רצט) מבואר דהיש אוסרין הם הפוסקים כר' חידקא. וכבר פסק בחו"מ (סי' שלח סע' ו) דבעיא דחסימה אפשיטא ואסור משום אמירה לגוי דלא כרבי חידקא. וכ"כ הב"י כאן דרוב הפוסקים הסכימו דבעיא דחסימא אפשיטא מההיא דאבוה דשמואל. ולדעת הפוסקים כרבי חידקא לא אפשיטא הבעיא. וא"כ בחנם הביא הרב מהרמ"א דעה זו כאן. ויש ליישב, ח"מ (סק"ח). [↑](#footnote-ref-715)
715. דאז הוי לפני דלפני ומותר, ואפי' אם נתן לשלוחו אין שליחות לגוי. שם בתרוה"ד. ש"מ אפילו גוי בגוי אין שליחות. ולא כמשאת בנימין (סי' צז) דפסק בפשיטות גוי בגוי יש שליחות. וע' בתשו' רש"ך (ס"א סי' קיד) דפסק נמי כתרוה"ד, **ב"ש** (סקי"ט). ומה שדחה סברת המ"ב גם המג"א (או"ח סי' תמח) והמשנה למלך (פ"ב דשלוחין) השיגו עליו, דבהדיא אמרו בירושלמי (רפ"ו דדמאי ופ"ק דתרומות) דאין כותי עושה שליחות לכותי חבירו. ועיין בס' מחנה אפרים (הלכות שלוחין סי' יד) שהבי' הירושלמי הנ"ל וכתב דמתלמודין במס' ע"ז (נג.) בהא דאמר מדפלחו ישראל לעגל כו' נראה קצת דנעשה שליח ע"ש. וע' בס' ברכ"י (אות טז) שהבי' דברי מחנה אפרים אלו וכתב דגם בת' גינת ורדים (א"ח כלל ג ס"ס טו) קשיתי' הך סוגיא דע"ז הנ"ל, והוא ז"ל כתב ע"ז דליכא שום הוכחה מתלמודין, דהא דאמרינן אין שליחות לכותי היינו במידי דבעי שליחות כגון תרומה וכיוצא כו', והא דאמרינן שליחותא דידהו עביד לשון מושאל הוא ולאו מדין שליחות רק דל"ל תו אין אדם אוסר דבר שאינו שלו מאחר דניחא להו, תדע דאלת"ה מאן שוינהו שליח כו'. ומ"מ מבואר מדבריו דאין זה הדין ברור דמ"ש הב"ש דבת' רש"ך פסק כתה"ד כתב דהרואה שם יראה דאדרב' סובר כמ"ב, וכ"כ בשמו הכנה"ג בח"מ סי' קפ"ח. גם מהריק"ש (בהגהותיו חו"מ סי' קפח) והש"ך (חו"מ סי' רמג) ובת' חות יאיר (סי' מט) סברי כמ"ב דכותי בכותי איתא בשליחות. אבל מהר"ם מינץ (סי' ה) והרב ברכת הזבח בתשובה הובא בתשובת נחלת שבעה (ח"ב סי' ל) נראה שהם מסופקים בדבר ע"ש, **פת"ש** (סקי"ג). [↑](#footnote-ref-716)
716. בכמה דוכתי (יבמות פד., כתובות ק:) תנן דחלוצה אסורה לכהן, ב"י. [↑](#footnote-ref-717)
717. כגון שכתב לה גט ואמר לה הרי את מגורשת ממני ואי את מותרת לכל אדם שלא נתגרשה זו לגמרי אלא מאישה נפרדה, רש"י. [↑](#footnote-ref-718)
718. אם מת והותרה לינשא, רש"י. [↑](#footnote-ref-719)
719. וז"ל: החלוצה אסורה לכהן מד"ס מפני שהיא כגרושה ומכין אותו מכת מרדות מדבריהם, כהן שנשא ספק חלוצה אין מוציאין אותה מתחתיו והיא כשרה וולדה כשר, מפני שלא גזרו על ספק חלוצה אלא על חלוצה ודאית, וכן מי שהיתה ספק גרושה או ספק אלמנה או ספק זונה וספק חללה מכין אותו מכת מרדות ומוציא בגט. [↑](#footnote-ref-720)
720. כ"כ הרמב"ם (פי"ז מהא"ב ה"ז), וכתב (שם) דהוא הדין לספק זונה וספק חללה. וכתב הה"מ זה פשוט, דספיקא דאורייתא הוא, ומתבאר בהרבה מקומות, ב"י. [↑](#footnote-ref-721)
721. ואם היא יושבת תחת בעלה - כופין אותו להוציא, **ריב"ש** (סי' שמח). ושם כתב כיצד כופין, **ב"י**. ומסיים שם וכופין אותו בשוטים או בכל כפייה שיוכלו עד שיוציאנה והאריך שם בזה, **דרכ"מ** (אות ב). [↑](#footnote-ref-722)
722. וכתב הרא"ש (בתשובה כלל מה סי' כג) דלכתחילה נמי יכול הכהן לגרש על תנאי, ב"י. (וכ"פ בשו"ע) [↑](#footnote-ref-723)
723. ורי"א הביא ראיה מפ"ק דקדושין דשתיקה דלאחר מתן מעות לאו כלום הוא. ועוד הוכיח סופה על תחלתה שהשליכתה. ואמר פ"ב דחולין ופרק יש נוחלין דכ"ע מודו היכא דאיכא למיתלי השתיקה באמתלא מוכחת הוכיח סופה על תחלתה אמרינן ואפילו אם היה בלב שניהם להתקדש מאחר שלא דבר כלום על עסקי קדושין אין בכך כלום כדאמרינן בפ"ב אע"ג שאמרה בלבי היה להתקדש לו לא אמרה כלום. ור"ת הביא ראיה מפ"ק התקדשי במנה נטלתו וזרקתו לים או לכל דבר האבד אינה מקודשת ומסקינן דכ"ש כי שדנהו קמיה דלא הוו קדושין, מרדכי (שם). [↑](#footnote-ref-724)
724. משמע אבל לכתחילה גזרו אף על ספק חלוצה, וכ"כ רש"י (יבמות כד.) לא גזור רבנן לאפוקי מספק, ועיין לקמן סי' ז ס"כ, ח"מ (סק"א). [↑](#footnote-ref-725)
725. בתשובת מהרש"ל (סי' כה) כתב ודוקא במשודכת יש לחוש לקול כזה, אבל בעלמא אין לחוש. וע' הג"מ פ' האומר ותשובת רמב"ן (סי' קלב) ותשובת הרא"ש בטור (ס"ס מו) וב"י (סי' יג) ושם מבואר דוקא אם הב"ד הצריכו גט אע"ג שהיה מחמת קול בעלמא - חיישינן. אבל אם הוא נתן גט מעצמו ולא היה נצרך ע"פ הדין - לא הוי גט. והביא ד"מ שם, וכ"כ בית הלל. אלא בתשובת רשב"א (סי' תקנ) משמע לכאורה דסותר לזה, דהא שם היה ג"כ שידוכים וגירש מעצמו בלא דעת הב"ד ומ"מ פוסק שם דהוי גט. ואפשר בתשו' סי' תק"ן שאני, דאע"ג דע"פ הדין לא היה צריך לגרש וגירש מעצמו אמרינן שמא אמת הדבר דקידש, משא"כ בתשובות שהביא הב"י לא היה שם אלא ב' עדים וא' מת, א"כ תו ליכא חשש כלל וא"צ גט כלל, ב"ש (סק"ג). [↑](#footnote-ref-726)
726. צל"ע מאיפה הבין הרמ"א שהרשב"א דיבר אפילו כשברור שאינו צריך גט, שהרי לא כתב דינו אלא כשיש ספק. ועוד שלפי דברי הרמ"א הרשב"א סותר את עצמו, שבתשובה אחרת (החדשות סי' קס, הביאה הב"י בסי' יג ס"ט) וז"ל: כל שלא היתה צריכה גט ממנו, אפילו נתן לה גט, אותו הגט אינו פוסל לכהונה, שזו לא נתגרשה מאישה אלא מאיש שאינו אישה. עכ"ל. אלא נראה לומר שכאן (סי' תקנ) הרשב"א מדבר שנתן לה גט מספק, ושם (החדשות סי' קס) מדובר שנתן לה כשברור שלא צריך ליתן לה. [↑](#footnote-ref-727)
727. כתב ב"ח היינו לכתחילה אבל לא תצא. לפ"ז צ"ל בתשובת רשב"א הנ"ל איירי בשידך לכהן ולא קדש ולא נשא מש"ה פסק שם דאסורה לו, וצ"ע, גם בט"ז חולק עליו, ב"ש (סק"ד). [↑](#footnote-ref-728)
728. בהגמ"ר (דף תרס"ב באלפסות הגדולות עם שלטי הגבורים) מביא כמה דעות דכשירה לכהונה, וכן הביא ב"י תשובת הרשב"א בסי' י"ג סק"ג שכשרה לכהונה בנתן גט שאינו צריך ע"פ הדין, והוא ממש הפך תשובה זו שהביא הרב כאן בשם הרשב"א, ויש לחלק, ח"מ (סק"ב). [↑](#footnote-ref-729)
729. ועיין בס' ברכ"י שתמה עליו דביבמות (פד:) מבואר דמהא ליכא למגמר רק יליף לה התם מלא יקחו יתירא, פת"ש (סק"ב). [↑](#footnote-ref-730)
730. וע' בב"ש לעיל סי' ב' סקי"ד, ועמ"ש לקמן סי' ז' ס"א סק"ב, פת"ש (שם). [↑](#footnote-ref-731)
731. סימן - קטנה חזרה. קדושה חזרה. [↑](#footnote-ref-732)
732. ואפי' היא קטנה הרי היא כשאר גרושות ואסורה בקרוביו, רש"י. [↑](#footnote-ref-733)
733. אע"ג דאם לא החזירה ונישאת לאחר מתוך הגירושין ונתארמלה אסורה לראשון, אפי' הכי כי החזירה ומיאנה בו אתי מיאון וגלי עלה דקטנה היא ובטלוה לגיטה ולא הוי בחזרה שניה כמחזיר גרושתו משניסת לאחר, רש"י. [↑](#footnote-ref-734)
734. וטעמו מדתנן התם (שם) נתן לה גט והחזירה מיאנה בו נשאת לאחר נתאלמנה או נתגרשה מותרת לחזור לו. אלמא אתי מיאון דידיה ומבטל גיטא דידיה וכיון דמבטל ליה לענין זה משמע דמבטיל ליה לענין פיסול כהונה, ב"י. [↑](#footnote-ref-735)
735. אע"ג דלכאורה דברי רבינו דברי טעם, מכל מקום יש לומר דכיון דלענין שלא תחזור לו לא אתי מיאון דחבריה ומבטל גיטא דידיה הוא הדין לענין פיסול כהונה, דלא נתנו חכמים דבריהם לשיעורים (עי' שבת לה: וש"נ) לומר לענין זה אתי מיאון דחבריה ומבטל גיטא דידיה ולענין זה לא אתי, ב"י. [↑](#footnote-ref-736)
736. משמע אפילו אם נשאת תצא, ח"מ (סק"ג). [↑](#footnote-ref-737)
737. הרמב"ם {צל"ע היכן} אוסר לכהן, והטור הוא המתיר, וכתב דאע"ג דקי"ל דאסורה לבעלה הראשון דשם הטעם הואיל היא מכרת ברמיזותיו אזיל ועביד דממאנת ונסיב לה. ויש להביא ראיה לדעת הרמב"ם עמ"ש בסי' קנ"ה דאסורה לאחיו אע"ג דלא שייך לומר דמכיר ברמיזותיו. וב"ח פסק בדיעבד אין מוציאין אותה, ב"ש (סק"ו). [↑](#footnote-ref-738)
738. סימן - פרסום אחרי אירוסין, אינו פרסום. וכן - אסירת פרסום. [↑](#footnote-ref-739)
739. מעשה בא לפניו שכתב כהן לגרש את אשתו ויצא קול בעיר על כך שכתב לה גט, רש"י. [↑](#footnote-ref-740)
740. מי מפקינן לה מיניה משום קלא שלא יאמרו גירשה והחזירה ונמצא כהן מחזיר גרושתו, רש"י. [↑](#footnote-ref-741)
741. מפני הקול אבל הדבר צריך בדיקה קודם שנוציאנה ממנו, רש"י. [↑](#footnote-ref-742)
742. אם נוכל לשתק בני העיר ולהוציאה מן הקול הזה לא תצא מבעלה, רש"י. [↑](#footnote-ref-743)
743. לא היו נוהגין דייני העיר לשתקם מפני החשד שלא יוציאו קול, שמחזיקים ידי עוברי עבירה, דהכי אמרינן בהמגרש בסורא מבטלי קלא בנהרדעא לא מבטלי קלא, רש"י. [↑](#footnote-ref-744)
744. אם רגילין בעיר לקרות לנתינה כתיבה הוי קול שהרי אומרי' שכתב לה והאי כתב נתן הוא דהא קרו לנתינה כתיבה ואי לא קרו לנתינה כתיבה אין זה קול ולא יחשדוהו במחזיר גרושתו שהרי לא יצא קול שנתן אלא שכתב ופרכינן נהי נמי דקרו לנתינה כתיבה אמאי מפקינן לה בהכי וכי לכתיבה גופה מי לא קרו לה כתיבה ומאן לימא לן דהאי כתב דקא אמרי נתן הוא דלמא כתיבה בעלמא הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-745)
745. שרגילין בני העיר לקרות לנתינה כתיבה אע"ג דלכתיבה לחודא נמי קרו כתיבה מחמרינן למיחש לקלא ואמרינן כתב ונתן קאמרי ותצא מפני חשד הקול, רש"י. [↑](#footnote-ref-746)
746. ואמרינן בהמגרש (גיטין פט:) דלקלא דבתר אירוסין נמי לא חיישינן, ב"י. [↑](#footnote-ref-747)
747. אע"פ ששנינו בהמגרש דחיישינן לקלא, דתנן יצא שמה בעיר מקודשת לפלוני מקודשת ואסורה לינשא לאחר עד שיתן לה אותו פלוני גט, ה"מ כשיצא הקול קודם שתנשא לאחר, אבל יצא לאחר נשואין לא חיישי' ליה, וזו נשואה ועומדת לכהן זה הרי ימים ושנים ומפני שיצא עליה קול גירושין נוציאנה מתחתיו? הא קלא דבתר נשואין הוא!, רש"י. [↑](#footnote-ref-748)
748. אם מת כהן זה, ונשאה כהן אחר, תצא. שהרי יצא עליה קול גרושה זה כמה שנים. ופרכינן והרי אתה מוציא לעז על בניו של ראשון לומר חללים הם, שהרי הוציאוה מן השני שבדקו אחר הדברים ונמצאו אמת, רש"י. [↑](#footnote-ref-749)
749. הראשון לפיכך חכמים מוציאים אותה מן השני ולא אתי לאחזוקי קלא קמא בהכי הואיל ומראשון לא אפקוה ואין לעז, רש"י. [↑](#footnote-ref-750)
750. משום דלגבי דידיה הוי קלא דמקמי נישואין, ב"י. [↑](#footnote-ref-751)
751. סימן - פרסום אחרי, אינו פרסום. וכן - אסירת פרסום. [↑](#footnote-ref-752)
752. מעשה בא לפניו שכתב כהן לגרש את אשתו ויצא קול בעיר על כך שכתב לה גט, רש"י. [↑](#footnote-ref-753)
753. מי מפקינן לה מיניה משום קלא שלא יאמרו גירשה והחזירה ונמצא כהן מחזיר גרושתו, רש"י. [↑](#footnote-ref-754)
754. מפני הקול אבל הדבר צריך בדיקה קודם שנוציאנה ממנו, רש"י. [↑](#footnote-ref-755)
755. אם נוכל לשתק בני העיר ולהוציאה מן הקול הזה לא תצא מבעלה, רש"י. [↑](#footnote-ref-756)
756. לא היו נוהגין דייני העיר לשתקם מפני החשד שלא יוציאו קול שמחזיקים ידי עוברי עבירה דהכי אמרינן בהמגרש בסורא מבטלי קלא בנהרדעא לא מבטלי קלא, רש"י. [↑](#footnote-ref-757)
757. אם רגילין בעיר לקרות לנתינה כתיבה הוי קול שהרי אומרי' שכתב לה והאי כתב נתן הוא דהא קרו לנתינה כתיבה ואי לא קרו לנתינה כתיבה אין זה קול ולא יחשדוהו במחזיר גרושתו שהרי לא יצא קול שנתן אלא שכתב ופרכינן נהי נמי דקרו לנתינה כתיבה אמאי מפקינן לה בהכי וכי לכתיבה גופה מי לא קרו לה כתיבה ומאן לימא לן דהאי כתב דקא אמרי נתן הוא דלמא כתיבה בעלמא הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-758)
758. שרגילין בני העיר לקרות לנתינה כתיבה אע"ג דלכתיבה לחודא נמי קרו כתיבה מחמרינן למיחש לקלא ואמרינן כתב ונתן קאמרי ותצא מפני חשד הקול, רש"י. [↑](#footnote-ref-759)
759. ולא חילק בין אי קרו לנתינה כתיבה ללא קרו, וכבר תמה עליו הר"ן (שם), ויש לתמוה על הרב המגיד שלא הרגיש בזה, ב"י. [↑](#footnote-ref-760)
760. סימן - פרסום חתונה. פיצוץ חיתון. [↑](#footnote-ref-761)
761. פנויה שיצא עליה קול פלונית מתקדשת היום לפלוני ויש דברים נראין כדמפרשי אמוראי בגמ', רש"י. [↑](#footnote-ref-762)
762. ולא תינשא לאחר בלא גט, רש"י. [↑](#footnote-ref-763)
763. קא סלקא דעתין דהכי קאמר אשת כהן שיצא עליה קול פלונית נתגרשה היום הרי זו מגורשת ואסורה לישב עוד תחתיו דאילו מגורשת להקל ולינשא לשוק ליכא לפרושי דמשום יציאת קול נשרי אשת איש לעלמא והיינו דפרכינן לה בגמרא ואסרי' לה אגברא על בעלה כהן, רש"י. [↑](#footnote-ref-764)
764. שלא יהא עם הקול של קידושין או של גירושין משל וטעם שהוא שובר את כח הקול, רש"י. [↑](#footnote-ref-765)
765. זהו שובר של גירושין שמא לא נתקיים התנאי, רש"י. [↑](#footnote-ref-766)
766. זהו אמתלא של קידושין והוא הדין נמי איפכא, רש"י. [↑](#footnote-ref-767)
767. בתמיהה ואמגורשת קאי אשת כהן שיצא קול שגירשה בעלה קתני מתני' חיישינן לקלא ואסרי' עלי', רש"י. [↑](#footnote-ref-768)
768. שיצא על האשה משנישאת ולא יצא עליה קול קודם נישואין, רש"י. [↑](#footnote-ref-769)
769. כגון אם נשאת לכהן ויצא עליה קול שהיתה זונה או גרושה לא מפקינן לה מיניה אלא בעדות ברורה וזו נשואה ועומדת היא, רש"י. [↑](#footnote-ref-770)
770. האי קול דמגורשת ארישא קאי, אשה פנויה שיצא עליה קול מקודשת, חיישינן לה ואסורה לינשא אלא לאותו איש. חזר ויצא עליה קול מגורשת שגירשה אותו פלוני שיצא לה קול קידושין ממנו, רש"י. [↑](#footnote-ref-771)
771. ומותרת לכל, רש"י. [↑](#footnote-ref-772)
772. שחששנו לו תחילה שוברו עמו, רש"י. [↑](#footnote-ref-773)
773. פלונית נתקדשה היום, רש"י. [↑](#footnote-ref-774)
774. שחוששין לו, רש"י. [↑](#footnote-ref-775)
775. ששובר את הקול, רש"י. [↑](#footnote-ref-776)
776. לא אמרו נתקדשה לאו קול איכא ולאו אמתלא איכא, רש"י. [↑](#footnote-ref-777)
777. אמתלא שאמרו במשנתינו ששובר את הקול ואפי' לא יצא עם הקול אלא לאחר זמן יצא הוה אמתלא, רש"י. [↑](#footnote-ref-778)
778. הכא "לא אמרו דבר זהו אמתלא". והכי קאמר, לא גמרו הדבר להוציא קול מקויים ומסויים, אלא הוציאו שובר עם הקול, כגון נתקדשה פלונית בספק - הוא דהוי אמתלא. אבל אמרו דבר מקויים ומסויים - תו לא מהניא אמתלא, רש"י. [↑](#footnote-ref-779)
779. שמענו קול יוצא מפי נשים ותינוקות משתקין להו לבטולי קלא או לא משתקין להו הואיל ואמרו פלוני שמע מפלוני כו' וליתנהו דלישיילינהו א"נ חזרו אותן פלוני ופלוני ממדינת הים ואמרו לא היו דברים מעולם מבטלינן או לא מבטלינן, רש"י. [↑](#footnote-ref-780)
780. וכתב הרא"ש (סי' יא) שפסק הר"מ (שו"ת דפוס פראג סי' קלג ותתקצג) דמבטלין קלא, ב"י. [↑](#footnote-ref-781)
781. שלא בדקו ב"ד אחריו שלא תהא שמיעת קול הברה, רש"י. [↑](#footnote-ref-782)
782. ואיני יודע למה כתב רבינו מיד דאפילו לא יצא הקול שנתגרשה מיד נמי חוששין לה וכן משמע מפירוש רש"י. ושמא י"ל דלרבותא נקטיה דאע"ג דלא עבידי אינשי דמגרשי מיד - חוששין לה, ב"י (בבדה"ב). [↑](#footnote-ref-783)
783. דעת רבינו שבחלוצה אפילו בקול שהוחזק בב"ד אין חוששין, והטעם מפני שחלוצה אינה אסורה לכהן אלא מדבריהם, וכבר נתבאר דבספק חלוצה לא גזרו וכמו שכתבנו, וה"ה ודאי לקול, הה"מ (שם). [↑](#footnote-ref-784)
784. כ"כ הטור ונ"ל דה"פ דאם יצא אמתלא בחד מהני הן בקידושין הן בגירושין תו אין חשש לענין איסור כהונה דאם יצא אמתלא בקידושין אמרינן דליכ' קדושין ממיל' ליכ' גירושין וכ"כ בפרישה מיהו קשה מנ"ל להטור למיקל בזה כיון שיצא קול גירושין קול זה מחזיק קול הקידושין ומתני' דתני ובלבד שלא יהא שום אמתלא י"ל היינו בקידושין לבד אם יש אמתלא לא חיישי' וכן בקדושין וגירושין על תנאי לא חיישי' אבל מהטור והמחבר משמע בקידש וגירש מבטל אמתלא של קדושין וגירושין וא"י מנ"ל, ומה שהקשה בח"מ ממ"ש בסעי' א' אם נתגרשה אפילו מחמת קול אסורה לכהן י"ל שם הטעם שמא איכא דשמע מגט ולא שמע מקדושין כמ"ש בתשובת רשב"א סי' תק"ן משא"כ כאן דיצאו הקולות בפ"א גם י"ל שם ראינו הגט וכאן ליכא אלא קול, ב"ש (סקי"א). [↑](#footnote-ref-785)
785. זה הוא דעת הראב"ד והר"ן אבל הרמב"ן חולק ע"ז ע' לקמן סימן מ"ו סק"ד העתיק הב"י ל' הר"ן בזה שהביא דעות הראב"ד והרמב"ן, ח"מ (סק"ז). [↑](#footnote-ref-786)
786. ועי' סי' קנ"ד ונראה אף לישראל שנשא אשה בעבירה נמי עבדינן ליה כל הני שמתות ונידוים וכפיות, ב"ש (סקי"ג). [↑](#footnote-ref-787)
787. סימן - זהירות כהן. [↑](#footnote-ref-788)
788. לפי שמכירה ברמיזותיו וקריצותיו שמא יבואו לידי עבירה, רש"י. [↑](#footnote-ref-789)
789. אפילו לא ניסת, רש"י. [↑](#footnote-ref-790)
790. שמא יבא עליה וכהן אסור בגרושה, אבל ישראל כל זמן שלא ניסת תדור בשכונתו, **רש"י**. וכתבו התוספות (כח. ד"ה ואם היה) לא תדור עמו במבוי דכיון דפנויה היא קיל ליה, אבל אם נשאת אין צריך להרחיק אלא כדי שכונה, דהיינו ג' בתים, דכיון דנשאת חמירא ליה. ע"כ. נראה דסבירא ליה דמבוי גדול משכונה. אבל הרא"ש (סי' לב) סובר בהפך דשכונה גדולה ממבוי, וכן הכריע הר"ן ז"ל (יב. ד"ה הפודה), **ב"י**. ועיין לקמן סימן י' בדינים אלו, **דרכ"מ** (אות ד). [↑](#footnote-ref-791)
791. בהיותה תחתיו, רש"י. [↑](#footnote-ref-792)
792. שהיו בידה נכסי מלוג, ובכהן שגירש את אשתו קא מיירי, רש"י. [↑](#footnote-ref-793)
793. הימנו ע"י עצמה שלא יקרבו בדברים, רש"י. [↑](#footnote-ref-794)
794. כהן היה, רש"י. [↑](#footnote-ref-795)
795. וכתב ב"י (לקמן ס"ס קיט) בשם אבל רבתי (ספ"ב הי"ד) ואם היו דרים במבוי של שניהם הופך פתחו לצד אחר, דרכ"מ (אות ה). [↑](#footnote-ref-796)
796. מה שיש לדקדק במה שכתב מנגדינן להו אכתוב בסימן קי"ט (ג. ד"ה הגרושה) בס"ד, ב"י. [↑](#footnote-ref-797)
797. סימן - חיבור סורר/סמוי. [↑](#footnote-ref-798)
798. וכן איתא בפרק י' יוחסין (קידושין עה:) ובסוטה פרק ארוסה (כו:). [↑](#footnote-ref-799)
799. שלא תנשא עוד לכהן משבא עלה פסול, רש"י. [↑](#footnote-ref-800)
800. מדין ק"ו לאוקמיה בלאו גמור, הא קיי"ל (מכות יז:) דאין מזהירין מן הדין, רש"י. [↑](#footnote-ref-801)
801. ולאו מילף מיניה ילפינן לאו לכהונה מתרומה דממילא כיון דאיפסלה לתרומה איפסלה לכהונה דתרומה היינו קדושת כהונה, רש"י. [↑](#footnote-ref-802)
802. שאם בא עליה אחיה פסלה מתרומה דבי נשא אבל חייבי לאוין כיון דתפסי להו בה קידושי לא פסלי לה וכותי ונתין וממזר דפסלי מנלן, רש"י. [↑](#footnote-ref-803)
803. מדאפקה להך ביאה בלשון הויה שמע מיניה בבני קדושין משתעי קרא ואפ"ה פסלי, רש"י. [↑](#footnote-ref-804)
804. סימן - סוררת אסורה. [↑](#footnote-ref-805)
805. וכתבו עליו התוספות (ד"ה שנבעלה) ואי אפשר לומר כן, דמחייבי לאוין דתפסי בה קדושין לא הויא זונה אלא מחייבי כריתות כדפי' בהחולץ (מט.), ב"י. [↑](#footnote-ref-806)
806. והראב"ד (ה"א) השיג עליו וכתב שאין זונה אלא מחייבי כריתות, או מגוי ועבד שאין בהם קידושין. וכתב הרב המגיד (שם ה"א) שטעמו של הרמב"ם מדתניא בפרק אלמנה לכהן גדול (סח.) בן ט' שנים ויום אחד גר עמוני ומואבי מצרי ואדומי כותי נתין חלל וממזר שבאו על כהנת לויה וישראלית פסלוה... ומפורש בפרק י' יוחסין (עז:) שהיא זונה מחייבי כריתות, וכן נתבאר בהרבה מקומות בחייבי לאוין כגון פצוע דכא וכרות שפכה... ואיני יודע היאך אפשר להראב"ד ולתוספות ולהרא"ש לדחות בריתא זו דגר עמוני וכו' דקתני בהדיא דחייבי לאוין וחייבי עשה פסלי מן הכהונה, והיינו ודאי מטעם שעשאוה זונה, ועוד שהרי הרא"ש (סי' ה) כתב בריתא זו ומאי דאיתמר עלה בגמרא פרק אלמנה לכהן גדול, וצ"ע. עכ"ל [הה"מ], ב"י. [↑](#footnote-ref-807)
807. סימן - נבעלה לטורף/טיגריס. וכן - נבעלה טהורה. וכן איתא בסוטה פרק ארוסה (כו:). [↑](#footnote-ref-808)
808. שאם אמר אדם לזונה הילך טלה זה והבעלי לכלבי ומחיר זונה שהחליף זונה בטלה מותרים למזבח ומדשרי אתנן כלב אלמא לאו זנות הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-809)
809. סימן - מעשה דרדס. וכן - משכב דל. וכן - מדמעת (מה העין חוזרת ומדמעת וכו'...). [↑](#footnote-ref-810)
810. של אדם אחר חוץ מיבמה. [↑](#footnote-ref-811)
811. כלומר משמתינן לך ותפיק על כרחך, רש"י. [↑](#footnote-ref-812)
812. הוא דלא כרבי עקיבא דאמר בפרק הנזכר (סא:) זונה זו המופקרת אלא כחכמים דאמרי אין זונה אלא גיורת ומשוחררת ושנבעלה בעילת זנות, ב"י. [↑](#footnote-ref-813)
813. סימן - נאנסה ונאסרה/ודאי. [↑](#footnote-ref-814)
814. דכתיב זונה לא יקחו (ויקרא כא) וסתם זונה היינו מנאפת תחת בעלה שטעתה מאחר בעלה לזרים וזו אף על גב דנאנסה גבי כהן לא פליג רחמנא בין אונס בין רצון כדגמרי' מוהיא לא נתפשה דהיא מיעוטא משמע היא אשת ישראל הוא דיש חילוק בין נתפשה ללא נתפשה אבל אשת כהן אין חילוק, רש"י. [↑](#footnote-ref-815)
815. בתמיה, הא אמרי' בפ"ק (יא:) הא מה אני מקיים אחרי אשר הוטמאה לרבות סוטה שנבעלה דכתיב לא יוכל בעלה (דברים כד), רש"י. [↑](#footnote-ref-816)
816. כל הנבעלות תחת בעליהן בין באונס בין ברצון בכלל זונה לא יקחו הן שהרי כולן נבעלו בעילת זנות והוציא לך הכתוב אשת ישראל אנוסה מן הכלל אבל אשת כהן כדקיימא קיימא, רש"י. [↑](#footnote-ref-817)
817. אחרי אשר הוטמאה לרבות סוטה שנבעלה, רש"י. [↑](#footnote-ref-818)
818. וכתב עוד הרב המגיד (ה"ז) שמדברי הרמב"ם בפרק א' (הכ"ב) נראה שסובר שאינו חייב מלקות משום לאו דאחרי אשר הוטמאה מפני שהוא לאו שבכללות, ונדחק ליישב לשונו שכתב בפי"ח (ה"ז) לוקה עליה משום טמאה, והניח הדבר בצ"ע, ב"י. [↑](#footnote-ref-819)
819. ממשנתנו הביא ראיה לדבריו והאיר עינינו בה, רש"י. [↑](#footnote-ref-820)
820. דכתיב (במדבר ה) והיא לא נתפשה אסורה הא נתפשה מותרת, רש"י. [↑](#footnote-ref-821)
821. אם מת בעלה לא תנשא לכהן, רש"י. [↑](#footnote-ref-822)
822. כל שתחילת ביאה באונס אף שסוף ביאה ברצון הוי כנאנסה. ועיין בתרגום יונתן פרשת כי תצא. ועיין בית הילל, **באה"ט** (סק"כ). ועיין בתשובת נו"ב (תניינא סי' קנ) שהביא דברי הרש"ל (פ' הבע"י סי' ג) שכ' דגם האשה אם עושה מעשה בסוף ביאה דהיינו שמהדקת עצמה לא אמרינן יצר אלבשה. והוא ז"ל כתב עליו שדינו תמוה בעיניו דמה בכך שהיא עושה מעשה כיון שיצר אלבשה ויצר אנסה גם המעשה היא באונס כו' ע"ש, **פת"ש** (סקי"א). [↑](#footnote-ref-823)
823. מ"מ צריכה טבילה שלא תהא מאוסה עליו, באה"ט (סק"כ) בשם שבות יעקב (ח"ב סי' קטז). [↑](#footnote-ref-824)
824. וה"ה לבועל אם אינו כהן בה"י ע"ל סי' י"א, באה"ט (סקכ"א). [↑](#footnote-ref-825)
825. אכן בתשובת מהר"ם אלשקר (סי' צד) לא כתב כן. וקרוב לומר דהנו"ב כתב כל הנ"ל משום דלא שמיעא ליה דברי מהר"ם אלשקר (שהרי ספרו לא היה בידו כמו שכתב הוא בעצמו בסי' ט"ו) אבל אילו שמיע' ליה הוה מקבל דשם הביא מדברי כמה ראשונים ז"ל שכתבו להדיא דהנבעלת בעיר אין סומכין על דבריה שהיא אנוסה עד שתביא ראי' שנאנסה כגון שראו אותו ששלף חרב עליה או שסתם את פיה שלא תוכל לזעוק ע"ש. ועיין בזה בתשובת ח"צ סי' קמ"ה וקמ"ו ובתשובת אא"ז פמ"א ח"ג סימן כ"ב ובתשובת חמדת שלמה סימן סמ"ך, פת"ש (סקי"א). [↑](#footnote-ref-826)
826. כתב בס' בית מאיר שם דר"ל לא מבעיא שתקפה ובא עליה דזה פשיטא אלא אפי' דומיא דאסתר תחילה שהיתה באונס דהיינו שלא היתה מתרצית עד שתבעה אחשורוש שהיה לה אימת מלכות והיתה אנוסה על הביאה ממש ושריא לבעלה מרדכי וע"ש עוד. ועמ"ש בפ"ת ליו"ד סימן קנ"ז סק"ב ודוק, פת"ש (סקי"א). [↑](#footnote-ref-827)
827. עיין בס' בית מאיר לקמן סימן קע"ח ס"ג העתיק משמו דאפילו עשתה להצלת עצמה מיראתה פן יהרגנה נמי אסרה (היינו היכא שהאנס לא תבעה כלל רק רצה להורגה והיא שידלתו כדי שתנצל), פת"ש (סקי"א). [↑](#footnote-ref-828)
828. סימן - סוררת בסולו (לבד). [↑](#footnote-ref-829)
829. כלומר אמר לו עד אחד אשתך זינתה והוא שותק מהו ליאסר העד עליו, רש"י. [↑](#footnote-ref-830)
830. ההוא סמיא לעת הקבוע לו לפני שמואל, רש"י. [↑](#footnote-ref-831)
831. האי עד כשאר עד אחד דידעת ביה שאינו מפסולי עדות דלאו גזלנא הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-832)
832. הואיל ולא הכחישתו, רש"י. [↑](#footnote-ref-833)
833. בא עלי אדם אחד וטימאני לך ובאונס קאמר באשת כהן דבאונס נמי אסורה לו ולהכי נוטלת כתובתה דלא פשעה דאי באשת ישראל אינה יוצאה דאנוסה מותרת לו כדנפקא לן (כתובות נא:) מוהיא לא נתפשה דאי ברצון קמיירי אפי' לישראל אסורה ואין לה כתובה דהא פשעה ובגמרא מפרש לה הכי, רש"י. [↑](#footnote-ref-834)
834. או נתגרשה - דהשתא ליכא לעז דמימר אמרי השתא לאחר גירושין הוא דאיתניסא, רש"י. [↑](#footnote-ref-835)
835. דע שמ"ש אם היא נאמנת לו או העד נאמן לו יוציא כדי לצאת ידי ספק לאו דוקא בכהן דהוא הדין בישראל דהא ההוא סמיא לא משמע דהוה כהן וכ"כ הרמב"ם דין זה בפרק כ"ד מהלכות אישות (הי"ח) סתם ולא חילק בין כהן לישראל וגם רבינו בסימן קט"ו (קסט.) כתב כן סתם ולא חילק, ב"י. [↑](#footnote-ref-836)
836. דאמרינן (נדרים צ:) שהאומרת טמאה אני לך אע"פ שאינה נאמנת לאסור עצמה על בעלה כמו שנתבאר אם נתאלמנה או נתגרשה אסורה לאכול בתרומה, ומשמע להרמב"ם (שם ה"ט) דהוא הדין לינשא לכהן דמאי שנא, ב"י. [↑](#footnote-ref-837)
837. והרב המגיד דחה דברי הראב"ד ונתן טעם לומר שאיפשר שאין לסמוך כאן על נתינת אמתלאה, ב"י. [↑](#footnote-ref-838)
838. כתב הראב"ד אם נותנת אמתלא לדבריה שאמרה כן כדי שיגרש אותה נאמנת. והמגיד חולק עליו כיון דאין בעלה חייב לגרשה ע"פ דיבורה אינה נאמנת, שאמר' כן כדי לגרש אותה. לפי זה אף באשת ישראל שאמרה טמאה אני ונתנה אמתלא זו אינה נאמנת. מיהו בשאר אמתלא אף המגיד מודה, וכמ"ש בסי' קט"ו, אע"ג דהמגיד מדייק דינו דאינה נאמנת מסוגיי' סוף נדרים דתנא שם באומרת טמאה אני אסורה לאכול תרומה ולא חילק בין אם נתנה אמתלא לדבריה או לא, משמע לכאורה אף שאר אמתלא לא מהני, דאל"כ אכתי קשה קושיא הנ"ל. וי"ל דוקא אמתלא מ"ש הראב"ד דשייך בכל הנשים הקשה למה לא חילק, אבל שאר אמתלא ל"ק למה לא חילק. ואפשר לדייק מראב"ד שכתב דין זה דמהני אמתלא באשת כהן ולא באשת ישראל פכ"ד ה"א דס"ל דלא מהני מדהפסידה הכתובה לפי דברי' הראשונים כמ"ש בסי' קט"ו, **ב"ש** (סקכ"ו). ועיין בתשובת נו"ב (סי' ח וסי' יא) שכ' דאין ראית הב"ש מכרעת כלל ואעפ"כ דינו אמת ולא מטעם הוכחתו ע"ש באורך..., **פת"ש** (סקי"ב). [↑](#footnote-ref-839)
839. סימן - חלון חתום חיפשתי, חלון חופשי חדרתי. וכן - חדירה חופשית. [↑](#footnote-ref-840)
840. כלומר שהאונס אסור בה, הילכך חד ספק הוא. וכתבו התוספות (ד"ה לא צריכא) וא"ת ונוקמה אחזקה שהיא כשרה לכהונה ונימא דלא תחתיו זינתה, וי"ל דאדרבה אית לן למימר דהשתא נבעלה דאוקמה אחזקת הגוף שהיתה בתולה עכ"ל, **ב"י**. וכבר שאלו (רשב"א ט. ד"ה קשיא לן) למה אמרו שאין כאן אלא ספק אחד והלא שמא מוכת עץ היא ויש כאן שתי ספיקות, ותרצו שמוכת עץ דבר שאינו מצוי הוא ואין חוששין לו, **הה"מ** (פי"ח ה"י). [↑](#footnote-ref-841)
841. ואם קידש ובעל מיד נראה שאפילו אשת כהן מותרת, דהא כיון דודאי לא תחתיו נבעלה שריא. והכי דייק לשון רבינו ולשון הרמב"ם (אסו"ב פי"ח ה"י) שכתבו ולאחר זמן בא עליה. ונראה דהוא הדין לבא עליה לאחר זמן ועדים מעידים שלא נפרדו ממנה בכל אותו זמן בענין שאין לספק שנבעלה לאחר באותו זמן, דאפילו היא אשת כהן שריא, ב"י. [↑](#footnote-ref-842)
842. סימן - ב' בודקים. [↑](#footnote-ref-843)
843. סימן - כהנת חופשית. [↑](#footnote-ref-844)
844. אינו צריך להביא מן המקרא לפוסלה מן הכהונה מלינשא לכהן דמקל וחומר אתי, רש"י. [↑](#footnote-ref-845)
845. וכתב הה"מ- כבר נתבארו בהלכות סוטה פרק א' ופרק ב' הנשים שאינם שותות אחר קינוי וסתירה, ושם נתבאר (פ"ב הי"ב) שכל אלו שהזכיר אותן רבינו כאן בכלל הן אסורות על בעליהן בין ישראל בין כהן, וביאר רבינו בכאן שאם מתו בעליהן ולא גרשום שהן אסורות לינשא לכהן, ומבואר בפרק קמא דסוטה (ב.) במשנה ובהרבה מקומות שם במסכת שאמרו אסורה לביתה ואסורה בתרומה. ואמרו באותן שבית דין מקנין להם, לא להשקותה אמרו אלא לפסלן מן הכהונה. ואמרו שם (כח.) ונטמאה שלשה פעמים, אחד לבעל, ואחד לבועל, ואחד לכהונה. ופשוט הוא שם שכל שאסורה לבעלה מחמת קינוי וסתירה אסורה, וכן אסורה לכהונה כנזכר פרק ב' מהלכות סוטה (הי"ב) עכ"ל, ב"י. [↑](#footnote-ref-846)
846. כ' ברכ"י דוקא קינוי הראוי אבל אם קינא לה דרך אברים נעשה כאומר איני חושדך אלא דרך אברים ואף אם נסתרה אינה אסורה וכמ"ש רבינו ירוחם נתיב כ"ג ח"ב והרב משנה למלך סוף הלכות סוטה, פת"ש (סקי"ג). [↑](#footnote-ref-847)
847. סימן - פורסמה טומאתה. [↑](#footnote-ref-848)
848. לגוי ולעבד שפוסלין אותה מן הכהונה, רש"י. [↑](#footnote-ref-849)
849. לאוסרה לכהונה, רש"י. [↑](#footnote-ref-850)
850. ששיחקה בשוק או מיעך לה בין דדיה, רש"י. [↑](#footnote-ref-851)
851. ולי נראה דהכא יצא לה רק שם, אבל שם (סי' ד סע' טו) יצא קול שהוחזקת בבית דין. [↑](#footnote-ref-852)
852. סימן - יְדָעָהּ גבר. וכן - יָדְעָה {מי ה-} גבר. וכן - גבר ידוע. [↑](#footnote-ref-853)
853. בפנויה ומשום חששא דפסולין לנתין ולממזר וכיון שנבעלה לפסול פסלה מן הכהונה, רש"י. [↑](#footnote-ref-854)
854. וכשרה לכהונה ולא מספקינן לה בנבעלה לפסול לה, רש"י. [↑](#footnote-ref-855)
855. פירוש אם העובר הזה נקבה תנשא לכהונה, ב"י. [↑](#footnote-ref-856)
856. דקא אמרת ועוד, רש"י. [↑](#footnote-ref-857)
857. ארוסה הכל פסולין אצלה חוץ מן הארוס, רש"י. [↑](#footnote-ref-858)
858. אם בא כהן לימלך לבית דין לא שרינן ליה לכונסה אא"כ היו רוב כשרים אצלה, רש"י. [↑](#footnote-ref-859)
859. אם נשאה כהן ולא נמלך לא מפקינן לה מיניה, רש"י. [↑](#footnote-ref-860)
860. שנתעברה ואתה בא לפסול העובר ולאוסרה על הארוס דאם אין אתה מאמינה הרי אתה מוציאה מבעלה, רש"י. [↑](#footnote-ref-861)
861. כשרין להשיא בנותיהן ואלמנותיהן לכהונה שאין רוב בני העיר מן הפוסלין אשה לכהונה בביאתן אף זו תינשא לכהונה, רש"י. [↑](#footnote-ref-862)
862. דאית ליה העמד אשה על חזקתה, רש"י. [↑](#footnote-ref-863)
863. לעולם כרבי יהושע והכא משום דאיכא תרי רובי לכשרות אכשרה וכדרב יהודה ולקמן מפרש טעמא ואזיל מאי שנא תרי רובי מחד רובא, רש"י. [↑](#footnote-ref-864)
864. ביום השוק שסיעות ושיירות ממקום אחר באות שם, רש"י. [↑](#footnote-ref-865)
865. דהשתא איכא רוב סיעה ורוב העיר, רש"י. [↑](#footnote-ref-866)
866. כדקאמר והוא שהיתה סיעה של בני אדם כשרים עוברת שם דאיכא למימר שמהם היה, רש"י. [↑](#footnote-ref-867)
867. דידעינן ודאי דמן העיר היה אף על פי שציפורי עיר שרובה משיאין לכהונה, רש"י. [↑](#footnote-ref-868)
868. דבחד רובא לא מכשר, רש"י. [↑](#footnote-ref-869)
869. אחר רוב סיעה לא, רש"י. [↑](#footnote-ref-870)
870. דקביעי, רש"י. [↑](#footnote-ref-871)
871. רוב העיר נמי אי עקר הבועל מביתו ואזל לגבה הוה נייד וקי"ל כל דפריש מרובא פריש, רש"י. [↑](#footnote-ref-872)
872. כן גרס רש"י (כתובות טו. ד"ה ומשני). וכן דעת התוס' (שם ד"ה דלמא) הרשב"א (שם ד"ה הולכין אחר הרוב) והריטב"א (שם). ולפי גירסא זו יוצא שזו רק אפשרות שהיא תלך אליו, ומהחשש שמא לא הלכה אליו ואז הוי קבוע לא סמכינן ארוב עיר ומצריכינן תרי רובי. אך הטור גרס "לא, צריכא", ולפי גירסתו יוצא שהגמרא מצריכה רוב סיעה בנוסף לרוב עיר רק כשהיא הלכה אליו, אבל אם הוא הלך אליה סמכינן ארוב עיר לחוד. [↑](#footnote-ref-873)
873. וכתב הה"מ (הט"ו) שדעת הרמב"ן (יד: סוד"ה א"ל הכי) והרשב"א (יד: סוד"ה אמר ליה רבא) כדעת הר"ן, ב"י. וכן נראה לי דעת הרא"ש (סי' ל). [↑](#footnote-ref-874)
874. ותמהני עליו דכיון דסוגיין דהכא בשאינה טוענת, ועלה אמרינן דבעינן תרי רובי ולא מפלגי בין בתחלה לדיעבד מנ"ל דבטוענת נבעי לכתחלה תרי רובי. דנהי דלעיל (יד.) אמרינן אפילו בטוענת דלא נעביד עובדא עד דאיכא רוב כשרים, היינו דבעי חד רובא, אבל תרי רובי מנ"ל. דכיון דמדינא אפילו ברוב פסולים כשרה בטוענת, נהי דמשום חומרא בעלמא אמר דלא נעביד עובדא עד דאיכא רוב כשרים מכל מקום משמע דבחד רובא סגי, דברובא דלא בעי' ליה אלא משום חומרא בעלמא לא משמע דנגזור ביה אטו קבוע דנבעי מ"ה תרי רובי, **ר"ן** (שם). אך **הב"י** כתב: טעמו של הרמב"ם ז"ל נראה לי שהוא משום דמשמע ליה דעובדא דתינוקת דר' יוחנן בן נורי כשנבדקה ואמרה לכשר נבעלתי היא, דאם לא כן מאי האי דא"ל רבא לרב נחמן ר"י בן נורי דאמר כמאן אי כר"ג אפילו ברוב פסולים נמי מכשר וכו', מאי שיאטא דר"ג ורבי יהושע הכא, התם בשנבדקה, הכא בשלא נבדקה. הילכך ע"כ דהא דר"י בן נורי נמי בשנבדקה היא. וכיון דאסיקנא בה דבעי' תרי רובי א"כ כי אמרינן בדר"ג ואת לא תעביד עובדא עד דאיכא רוב כשרים אצלה היינו עד דאיכא תרי רובי כדמפרש בדר"י בן נורי. וא"ת היכי איפשר לומר דלאוקומי לדר"י בן נורי כרבן גמליאל שני רב יהודה בקרונות של ציפורי היה מעשה הא מעיקרא קשיא לן אי דרבן גמליאל אפילו ברוב פסולים נמי מכשר ור"י בן נורי מצריך רוב והיכי מהדר דר"י בן נורי מצריך תרי רובי דכל שכן דיקשה טפי. ונ"ל דכי אהדר בקרונות של צפורי היה מעשה לא סיים מילתיה עד דמסיק ואמר מעלה עשו ביוחסין והכי קאמר לעולם ר' יוחנן בן נורי כר"ג ס"ל והא דמכשר ר"ג אפילו ברוב פסולים היינו מדינא, אבל משום דמעלה עשו ביוחסין מודה ר"ג דלא מתכשרא עד דאיכא רוב כשרים וכדא"ל שמואל לרב יהודה ואת לא תעביד עובדא עד דאיכא רוב כשרים, ולא רוב אחד בלבד קאמר אלא תרי רובי נמי מצרכי ר"ג ור"י בן נורי משום מעלה דיוחסין, וכדאמר רב יהודה בקרונות של ציפורי היה מעשה. ולענין מה שכתב הרמב"ם (הט"ז) דבשאינה טוענת אפילו נשאת תצא כל היכא דליכא תרי רובי - פשוט הוא, דע"כ לא הכשיר ר"ג אלא כשנבדקה ואמרה לכשר נבעלתי, אבל בשלא אמרה כן לא. וכבר כתבתי כן בסימן ד' (ט. ד"ה ארוסה) גבי ארוסה שנתעברה בשם הרי"ף (יבמות כג:) והמפרשים ז"ל. ומשמע להרמב"ם דאפילו ברוב א' כשרים תצא עד דאיכא תרי רובי. ומשמע מדקדוק לשונו דאפילו בדאיכא תרי רובי נמי לכתחלה לא תנשא משום מעלה דיוחסין, דלא עדיף אינה טוענת בתרי רובי מטוענת בחד רובא. עכ"ל הב"י. וכתב **הדרכ"מ** (אות ו) דאם כן לדעת המתירין בחד רובא בטוענת לכשר נבעלתי להנשא לכתחלה אם כן הוא הדין כשאינה טוענת בתרי רובי. [↑](#footnote-ref-875)
875. וז"ל: ונמצא פסקן של דברים דבטוענת ואומרת לכשר נבעלתי קיי"ל כר"ג דמכשר ואפילו ברוב פסולין, מיהו דוקא דיעבד כלומר שאם נשאת כבר לכהן אפילו ברוב פסולין לא תצא... ומיהו לכתחילה אין מתירין האשה להנשא לכהן אלא דוקא ברוב כשרים, כדאמרינן לעיל הלכה כר"ג ואת לא תעביד עובדא עד דאיכא רוב כשרים, ומיהו בחד רובא סגי. אבל כשאינה טוענת כסוגיין דהכא לא אשכחן פלוגתא בין לכתחלה לדיעבד, הילכך אפילו נשאת תצא אלא היכא דאיכא תרי רובי כשרים. [↑](#footnote-ref-876)
876. כלומר שאם נשאת כבר לכהן אפילו ברוב פסולין לא תצא, וכן נמי נאמנת להכשיר העובר לפי שלא החמירו בו כלל, שאם היו מחמירים בו לבא בקהל לא היה לו תקנה, ולפיכך דין הולד כדין האשה שנשאת, ר"ן (שם). [↑](#footnote-ref-877)
877. ובזה חולקים עליו הרמב"ן (שם) הרשב"א (שם) והר"ן (שם), שלדעתם הטוענת נשאת לכתחילה ברוב אחד. [↑](#footnote-ref-878)
878. דברי רבינו הם לפי הגירסא שכתבתי "**לא** דקאזלה איהי לגבייהו", דה"ל קבוע. אבל רש"י (כתובות טו. ד"ה ומשני) כתב ומשני "**איכא** דאזלה לגבייהו", ול"ג "מאי איכא יש שהולכת היא אצלו וה"ל קבוע". הילכך אפילו ברוב כשרים או רוב העיר או רוב סיעה פסיל, ומשום תרי רובי אכשרה דליכא למיגזר מידי [עכ"ל רש"י]. וכן נראה שהוא דעת התוספות (שם ד"ה דלמא), שהיו גורסים "דילמא אזלא איהי לגבייהו". וכ"כ הריטב"א (שם) וז"ל פירש אחד מצפורי ובעל הולד שתוקי פירוש אף על פי שפירש ודאי ואזיל איהו לגבה דתרי רובי בעינן וכולה סוגיא רהטא להדיא דהא אפילו שידעו ודאי דהך דנבעלה הוה חד רובא דכשרות לא מכשירינן לה כלל ולא כמאן דמפרש דכל היכא דידעינן דאזלי בני העיר לגבה בהכי סגי ולא בעינן תרי רובי אלא היכא דלא ידעינן אי אזלי אינהו לגבה וליתיה כלל להאי פירושא עכ"ל. וגם הרשב"א כתב (שם ד"ה הולכין אחר הרוב) הולכים אחר רוב העיר והוא דאיכא רוב סיעה בהדה פירוש והוא שלא נודע מאיזה מקום פירש אם מן העיר אם מן הסיעה אבל אם נודע שפירש מן העיר אין רוב סיעה מסייעת וכן הדין ברוב סיעה עכ"ל. וכך הם דברי הרמב"ם ז"ל שסתם וכתב (שם הט"ו) ד-"נבעלה בעיר לא תנשא לכהן לכתחלה", ולא חילק בין אזלא איהי לגבייהו לאזלי אינהו לגבה, ב"י. [↑](#footnote-ref-879)
879. מ"ש רבינו ע"פ גרסתו ושטתו "וסתמא נמי שאין ידוע מי הלך למי תנשא לכתחלה", נראה שטעמו דכיון דאין זה מן הדין אלא משום מעלה בעלמא כל היכא דלא ידעינן אזלינן לקולא, ב"י. [↑](#footnote-ref-880)
880. ונראה מדבריו דאפילו בדאיכא תרי רובי רוב עיר ורוב סיעה כל שנבעלה בעיר לא תנשא לכתחלה, דאפילו אזל בעל לגבה חשיב כקבוע גזרה אטו היכא דאזלה איהי לגביה, ולא מכשרינן לה בתרי רובי אלא כשנבעלה בפרשת דרכים או בקרנות שבשדות שהכל עוברים שם והיו רוב העוברים שם כשרים ורוב העיר שפירשו אלו העוברים ממנה כשרים, ב"י. [↑](#footnote-ref-881)
881. ולפ"ז במעוברת אסורה עד שיתברר ע"פ עדים שראוה אפי' פעם אחת שנבעלה בקרונות. קהלת יעקב ועמ"ש בס"ק הקודם, פת"ש (סקי"ז). [↑](#footnote-ref-882)
882. עיין בחידושי רעק"א ז"ל (בגליון המשניות פ"ק דכתובות משנה י) שכ' נראה דאם הרוב עודף על המיעוט רק באחד דיש למשל כ' פסולים ואח' ועשרים כשרים דבזה אסורה לכהן מאותו העיר דהא הוא יודע בעצמו שהוא לא בא עליה ואם כן הוא אינו בכלל הספיקות ולגבי דידיה נשאר רק מחצה ע"מ שעומדים בספק ואינו יכול לתלות ברוב. וחידוש שלא נמצא מפורש מי שדיבר מזה עכ"ל, פת"ש (סקי"ח). [↑](#footnote-ref-883)
883. וכתב בנו"ב (תניינ' סי' כח) דבית מיוחד ליהודים הוי כעיר בפ"ע, ואע"ג שנראה דבר חידוש מ"מ כן הוא בפר"ח (יו"ד סי' סג), **חת"ס** (סי' יח, הובא בפת"ש סקט"ז). וע' בתשו' ברית אברהם (סי' טו אות ד) בנדון דידיה שלא נמצ' להפרוצה בעירה שום קרוב הפסול לה רק אביה לבד, וכתב דבזה לא הוי ס"ס להחמיר כיון דקיי"ל דמותרת להתיחד עמו כדאיתא ר"ס כ"ב לא נכנס כלל לספק דאין יצרו תקפו כלל. והגם דבנ"י ס"פ אלמנה לכה"ג הזכיר בתוך הפסולים אביה ואחיה, מ"מ בנ"ד כיון שאביה הוא מוחזק בכשרות עכ"פ הוא דבר שאינו מצוי ולא נכנס לספק. ואפשר דהנ"י אגב שיטפא נקט אביה. וגם י"ל כיון שאביה בפנינו מהימן ע"ז שאין העובר ממנו לסלק מהעובר חשש ספק ממזר וא"כ תו ליכ' ס"ס להחמיר לגבי דידה ע"ש, **פת"ש** (סקט"ז). [↑](#footnote-ref-884)
884. ועיין בתשו' רעק"א (סי' צא) בעובדא בפנויה שהרתה לזנונים, ונשאת לאיש, וילדה בת, ובעלה היה מחזיק אותה לבתו בכל עניינים, וכשגדלה שדכו אותה לכהן, ונשאל אם מותרת לכהן. והשיב דהיינו דברי הב"ש שכ' כשהולד כשר לקהל כשר גם לכהן וא"א לחלק ביניהם, פת"ש (שם). [↑](#footnote-ref-885)
885. וכתב עוד הקהלת יעקב: ולפ"ז נראה אם הבועל מודה שממנו נתעברה והוא כהן - שיכול לישא אותה אפילו ברוב פסולים, דהא הודאת הבועל מהני כדמוכח בסי' ד' סכ"ו שכתוב הטעם גבי הודעת הבועל שמ"מ הולד ספק רק מטעם מדאפקרה אלמא דהודאת הבועל מהני והוי כידוע שנבעלה ממנו וכיון שהוא כשר ול"ח לבעילות יותר כשר' לכהונה וכ"כ בס' הפלאה דף נ"ג ובת"י דלא חיישינן להא דאפקר'. ודלא כת' כנ"י סי' נ"ו שאוסר מטעם מדאפקרה ומביא ראיה מהרמב"ם גבי יבום וז"א ראיה כו'. וכתב עוד אמנם בס' הפלאה כ' דאף דלענין להנשא לכהן אחר מהני הודאת הבועל אבל להנשא לכהן עצמו שמעיד שממנו נתעברה או בא עליה אינו נאמן כמו גבי שבויה דמעיד בה לא ישאנה ולי נראה דשאני שבויה דבלא הודאת הבועל היה הדין אפי' בנשאת תצא ע"כ לא מהני הודעת העד לענין להנשא לו מחמת שנחשד שהעיד בשקר ויהיה כל ימיו באיסור אבל הכא אפי' בלא הודאת העד היה הדין אם נשאת לא תצא דאיכא ברי וחזקה רק חומרא בעלמא לכתחילה לא תנשא לכהן ודאי מהני הודאת הבועל וגדולה מזו מצינו דמהני הודאת הבועל לענין מעוברת חבירו אף דשם חמירא דאפי' אם נשאת תצא מכ"ש כאן דאם הבועל מודה דמהני הודאתו אף להנשא לו אם הוא כהן עכ"ד ע"ש. והנ' דעת הגאון בעל נו"ב בכמה תשובות אינו כן אך דעת הגאון רבינו עקיבא איגר ז"ל כדעת קהלת יעקב הנ"ל, פת"ש (שם). [↑](#footnote-ref-886)
886. עיין בתשובת נו"ב (ס"ס ז) שכתב הדבר תמוה דמה בכך שהיא אלמת והלא בת דעת היא ויכולה לרמוז רמוזי וכן מ"ש או שהיתה קטנה שאינה מכרת כו' מה בכך שאינה מכרת הרי אם אומרת לפלוני הזה נבעלתי אנן מכירין את פלוני אם כשר הוא או פסול. ואם כוונתו שאין סומכין על דבריה, לא היה לו לתלות הטעם במה שאינה מכרת. והנראה בזה שהרמב"ם סובר דהא דסומכין על דבריה באומרת לכשר נבעלתי הוא מפני שיש סיוע לדבריה, דאשה מזנ' בודקת ומזנה כו', אבל באומרת איני יודע הרי חזינן שלא בדקה, או בחרשת שאינה בת דעת לא שייך בה בודקת וגם לא שייך בה אמירה ולא רמיזה, וכן בקטנה שאינה מכרת בין כשר לפסול ל"ש בודקת, ובאלמת י"ל ג"כ שכיון שהיא אלמת אינה רגילה כ"כ עם בני אדם ואינ' בקיאה באנשים לידע מי כשר כו' ע"ש, פת"ש (סקכ"א). [↑](#footnote-ref-887)
887. עיין בס' ב"מ, ועיין בתשו' חתם סופר (ר"ס יח) שכ' על נדון השאל' דידיה וז"ל: אך באמת לדינא אי היה כאן תרי רובא משום הך דנבעלה בעיר היה ראוי להכריע כהטור להקל וכ"כ בית מאיר במסקנא בסוף הסי' כו' עכ"ל, ע"ש, פת"ש (סקכ"ב). [↑](#footnote-ref-888)
888. סימן - כבולה באזיקים. וכן - בעילת כבולה. [↑](#footnote-ref-889)
889. שלא נבעלתי לגוי, רש"י. [↑](#footnote-ref-890)
890. ומותרת לכהן, רש"י. [↑](#footnote-ref-891)
891. ואסורה לכהן שהיא ספק זונה שמא נבעלה לגוי, ב"י. [↑](#footnote-ref-892)
892. סימן - מעשה דרקוני. וכן - משכב דל. וכן - מדמעת (מה העין חוזרת ומדמעת וכו'...). [↑](#footnote-ref-893)
893. חדא למשתק בקלקולה ועוד דתיתי ותשקר, רש"י. [↑](#footnote-ref-894)
894. שפחתה אי מהימנא אי לא, רש"י. [↑](#footnote-ref-895)
895. עדות זו של שבויה הכל כשרים בה איש ואשה תינוק ותינוקת, רש"י. [↑](#footnote-ref-896)
896. היא עצמה, רש"י. [↑](#footnote-ref-897)
897. וכתב הרשב"א (כז: ד"ה ואוקמה) דטעמא דלא מהימני היא ובעלה אפילו במסיחין לפי תומן משום דחיישינן דילמא אערומי קא מערמי להראות עצמן כמסיחין לפי תומן ואינם אלא מתכוונים, ב"י. [↑](#footnote-ref-898)
898. דאמרו לעיל שפחה דידה מהימנה, רש"י. [↑](#footnote-ref-899)
899. דאמר לא מהימנה, רש"י. [↑](#footnote-ref-900)
900. דברייתא קמייתא מסייע ליה ובתרייתא מוקי לה במסיחה לפי תומה, רא"ש (שם). [↑](#footnote-ref-901)
901. ויש לתמוה על הרמב"ם שכתב בפרק הנזכר (הי"ח) דבקטן בעינן שיהא מסיח לפי תומו, ואמאי, והא בריתא דזו עדות אשה תינוק ותינוקת במתכוין להעיד היא מדקתני אבל לא בנה ובתה וש"מ דתינוק אפילו מתכוין להעיד נאמן בעדות זו, ר"ן (יב. דיבור ראשון). וגם הה"מ תמה על הרמב"ם בזה. ומיהו הרא"ש סובר כדעת הרמב"ם שכתב בתשובה (כלל לב סי' ה) וז"ל: ודאי אם היתה הנערה כבת עשרה שנשבית עמה מסיחה לפי תומה מעצמה בלא כוונת עדות שתדיר היתה עמה היתה מותרת לבעלה כהן דאפילו בנה ובתה הקטנים נאמנים להעידה כדאיתא בירושלמי פ"ב דכתובות (ה"ט), ב"י. והטור לא כתב דין קטן כלל. [↑](#footnote-ref-902)
902. והא דשרינן במסיח לפי תומו צריך שהי' אצלה מתחלה ועד סוף כההוא עובדא שנשבה הוא ואמו ואמר יצאתי לשאוב מים דעתי על אמי ללקט עצים דעתי על אמי אלמא בעינן שהעד המעיד יהיה תמיד עמה, רא"ש (בתשו' שם). [↑](#footnote-ref-903)
903. וכ"כ השלט"ג (י. אות ד) בשם ריא"ז וז"ל: ונראה בעיני שאם הגוי מסיח לפי תומו - נאמן עליה כמו שהוא נאמן על מיתת הבעל. אבל היא עצמה ובעלה שהוא כהן אף במסיחין לפי תומן אינן נאמנין להכשירה לכהונה. [↑](#footnote-ref-904)
904. וז"ל: על השבויה בעדות גוי אשר כתבת שתשובת רב פלטוי גאון שהתיר שבויה לכהן בעדות גוי מסיח לפי תומו שהעיד עליה שלא נטמאה מכח קל וחומר, לאיסור כרת התרת, לאיסור לאו לא כל שכן. מאד תמהתי על דבריו מהיכן הרגלים, דלא משתמע בשום מקום בתלמוד שיהא גוי נאמן בעדות אשה שבויה, דגרסינן בפ"ב דכתובות (כז:) לימא כתנאי זו עדות איש ואשה תינוק ותינוקת וכו' ומשני כי תניא ההיא במסיחה לפי תומה, אלמא דוקא שפחה מל"ת מהימנא, אבל גוי מסיח לפי תומו לא מהימן. והכל נאמנים דבריתא קאי אבנה ובתה ועבדה ושפחתה דקא מפקא ברייתא קמייתא, אבל גוי לא מצינו בשום מקום שיהא נאמן. וקל וחומר של גאון - פריכא הוא, דאשה עצמה תוכיח דנאמנת לומר מת בעלה שתנשא, ואינה נאמנת לומר טהורה אני כשיש עידי שבויה. וכן על פי בת קול משיאין (יבמות קכב.), מה שאין כן בשבויה. אלא חכמים סומכים על אשה דיקא ומינסבא מתוך חומר שהחמרת עליה בסופה. [↑](#footnote-ref-905)
905. ופשוט הוא שזה תלוי בפלוגתא דרבוותא דלעיל אי מדמינן עדות שבויה לעדות אשה, דרכ"מ (אות ג). [↑](#footnote-ref-906)
906. בס' ברכ"י האריך בזה ולבסוף כתב וז"ל: כבר כתבנו שהוא סברת הגאון שהוב' בתשובת הרא"ש (כלל לב) וכ"כ ריא"ז. ובתשובת מהריק"ש (סי' ל) הכריע כסברת הגאון וכן ראיתי להרדב"ז (ח"ה סי' שני אלפים קנ"ו) פסק כסברת הגאון וכתב דהכי נקטינן דדברי הגאונים דברי קבלה, ועוד דבא"ז ובספר בשר על גבי גחלים {ספר המיוחס לרב ביבי גאון} הביאו סברתו משמע דהלכת' היא ע"ש. גם בתשובת מהר"ם אלשקר (סי' צה) פסק כן ע"ש. גם בתשובת כנסת יחזקאל (ס"ס נז) הביא עובדא שהסכימו כל הרבנים וסמכו על דעת רב פלטוי גאון דישמעאל מסל"ת נאמן בשבויה ע"ש וכן הסכים בס' ישועות יעקב (סק"ד) ע"ש, פת"ש (סק"ה). [↑](#footnote-ref-907)
907. ר"ל גם זה תליא בפלוגתא דלהרא"ש דפסול גוי בשבויה, ה"ה עד מפי עד נמי פסול בשבויה. וליש מקילין בגוי מהני נמי עד מפי עד. אבל בתשובת רש"ך (ח"א סי' ו) כתב דגם הרא"ש מתיר עד מפי עד ע"ש. ומ"מ למעשה אין דבריו מוכרחים, ב"ש. ובתשובת חכם צבי (שאלה קמ"א) התיר בפשיטות עד מפי עד ע"ש, **באה"ט** (סק"י). ועיין בברכ"י שהאריך בזה ומסיק דהכי נקטי' דכשר דגם בגוי מסל"ת גדולי ישראל פסקו כסברת רב פלטוי גאון, ואפי' תימא דיש לחוש לסברת הרא"ש מ"מ בעד מפי עד דיש מקום לו' דגם הרא"ש מודה ויש הוכחה מהש"ס (בכורות לו.) כדברי מהרש"ך והח"צ ז"ל הכי נקטינן ע"ש. וכן הסכים בספר ישועות יעקב סק"ה ע"ש, **פת"ש** (סק"ו). אשה מפי אחרים או אשה מפי אשה אחרת נסתפק הראנ"ח בח"א סי' כ"ב אי מהני, ובסי' כ"ג הבי' בשם מהר"ש עטיאש דמהני ע"ש {ע' בת' רעק"א סי' צב}, **באה"ט** (סק"י). [↑](#footnote-ref-908)
908. קא סלקא דעתין דאפודה קאי שאם היה מעיד בה שלא נבעלה לגוי לא ישאנה אם כהן הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-909)
909. דאי לאו דקים ליה בגוה לא שדי זוזי בכדי שהרי לישאנה פדאה, רש"י. [↑](#footnote-ref-910)
910. כתב ברכ"י ואם הם שני כהנים מעידים עליה נראה דהאחד יכול לישא אותה דומה למה שפסק מרן לקמן סימן י"ב ס"א דשני עדים המעידים שמת בעלה מותר אחד מהם לישא אותה ועמ"ש הרשד"ם א"ה סימן תשעים עכ"ד (לכאורה צ"ע עמ"ש בסתימות דמותר הא כתב הרמ"א שם בהגה וי"א דאף בשנים בעל נפש ירחיק מזה אך לפמ"ש שם בשם תשובת נו"ב א"ש). וכתב עוד אם העיד כהן על שבויה והותרה על פיו לבעלה ואח"כ מת בעלה או שהעיד עליה ובאותו זמן היה העד נשוי אשה ואח"כ מתה אשתו נראה דמותר לישא אותה כמתבאר ממ"ש סימן י"ב סעיף ג' וסי' ד' ע"ש, פת"ש (סק"ח). [↑](#footnote-ref-911)
911. עיין בתשובת נו"ב (תניינא סי' כט) שנסתפק אם זהו רק לכתחלה או אפילו דיעבד אם כנס שיוציא. והאריך קצת ומסיים שדין זה אינו מוחלט אצלי לא להיתר ולא לאיסור אף שדעתי נוטה יותר להיתר אכתי למעשה צריך תלמוד. ובהגה מבן המחבר שם מבואר דכל עיקר ספיקו של אביו הגאון ז"ל הוא רק לסברת הרשב"א והב"ח אליבא דהרא"ש דס"ל בשליח שהביא גט ממה"י, וכן עד א' שהעיד לאשה שמת בעלה אף אם נשאת לו תצא, אבל לפסק הש"ע לקמן סימן י"ב ס"א דאם כנס לא יוציא. וכן פסקו האחרונים שם ט"ז וח"מ וב"ש לית בזה ספיקא כלל ע"ש. ועיין בתשובת רבינו עקיבא איגר ז"ל סימן פ"ה שכתב ע"ד הנו"ב הנ"ל דנעלם ממנו דהריטב"א ביבמות דף כ"ה הביא תוספתא מפורשת דאם נישאת למעיד בה לא תצא ע"ש, פת"ש (סק"ט). [↑](#footnote-ref-912)
912. וכל זה איירי בידוע דהיתה בשביה, אבל אם א"י אלא הוא, ויודע דהיא טהורה - מותר לישא אותה. ונראה בזה לא פליג הדרכ"מ (אות ה), אלא שם בד"מ חולק על מה שהתיר הרד"ך אפילו אם א"י דטהורה היא. ואם יש עדים דהיתה בשביה והוא מעיד עליה אלא דאינם יודעים שהוא כהן, ויש לו מיגו דלא היה אומר דהוא כהן - נאמן. ועיין בתשובת שער אפרים (סי' קז), **ב"ש** (סק"ז). ועיין בס' ברכ"י (אות טז) שכתב דבת' שער אפרים שם צדד בזה, והרב בנו בהגה שם כתב דכהאי עובדא אתא קמיה דהרב אביו ז"ל ואמר להם שאין להם תקנה אלא שילכו למקום שאין מכירין אותם ותלך האשה לב"ד ותאמר נשביתי וטהורה אני ותהא מותרת לבעלה. ובס' יד אהרן גמגם בזה דמאחר דבאותו מקום וכבר נתפרסם שנשבית אין לה תקנה והרי הרא"ש בכלל ל"ב לא כ' תיקון זה מוכח דכיון דכבר נודע לב"ד בבירור שנשבית שוב אין לה תקנה ללכת למקום אחר עכ"ד. ואני אומר דמדברי הרא"ש אין ראיה דשאני נידון הרא"ש דהבעל ידע שהיא שבויה ולא ידע שהיא טהורה ומה תועיל שתלך לאתרא דלא ידעינן לה הא בעלה ידע קודם. אבל בנדון הרב ש"א בעלה ידע שהיא טהורה עכ"ד. ועמ"ש בפ"ת לי"ד סימן ב' סק"ד ובסימן קכ"ז סק"ז ועמ"ש לקמן סימן קנ"ב, **פת"ש** (סק"י). [↑](#footnote-ref-913)
913. סימן - כלה בשבי, בלי כניסה, בלי כת (עדים). [↑](#footnote-ref-914)
914. שלא נבעלתי לגוי, רש"י. [↑](#footnote-ref-915)
915. ומותרת לכהן, רש"י. [↑](#footnote-ref-916)
916. ואסורה לכהן שהיא ספק זונה שמא נבעלה לגוי, ב"י. [↑](#footnote-ref-917)
917. וטעמו מדתנן בפ"ב דכתובות (כב.) אמרה נשביתי וטהורה אני נאמנת ואם יש עדים שנשבית והיא אומרת טהורה אני אינה נאמנת. ומשמע ליה ז"ל דכיון דנקט עדים לשון רבים תרי מיהא בעי, ב"י. [↑](#footnote-ref-918)
918. ואפי' אם עד אחד מעיד דהיא טמאה מתירים אותה, כן משמע להדי' ברש"י (כג: ד"ה הכי גרסינן), ב"ש (סק"ח). וכ"כ הט"ז (סק"ו). [↑](#footnote-ref-919)
919. סימן - כלות גנובות. [↑](#footnote-ref-920)
920. מיפך את כל דבריה, רש"י. [↑](#footnote-ref-921)
921. דבשבויה האמינו חכמים עד אחד להקל, ואפילו עבד ואפילו אשה. וכל מקום שנאמן בו עד אחד - הרי הוא כשנים (כתובות כב:), ואין דברי אחד שכנגדו לטמא עומדים במקום שנים, ב"י. [↑](#footnote-ref-922)
922. גמ' שם (כג:) איהי שויא לנפשה כו', אבל בב' עדים הוי כאשה דעלמא שאומרת טמאה אני דאינה נאמנת כמ"ש בסוף נדרים (צא. - צא:). ודוקא בע"א, דעדות א' מדינא אינו כלום אלא דהקילו. וכ' בש"ג מ"מ בפנויה אסורה וע"ל סי' ו סי"ג, גר"א (סקי"א). [↑](#footnote-ref-923)
923. סימן - כבולה באזיקים. וכן - בעילת כבולה. וכן - כלה בשבי. וכן - ב' כבולות. [↑](#footnote-ref-924)
924. שלא נבעלתי לגוי, רש"י. [↑](#footnote-ref-925)
925. ומותרת לכהן, רש"י. [↑](#footnote-ref-926)
926. ואסורה לכהן שהיא ספק זונה שמא נבעלה לגוי, ב"י. [↑](#footnote-ref-927)
927. שלא יבואו לפני ב"ד ולא ידעו ב"ד שהן שבויות אלא ע"פ עצמן ויתירום, רש"י. [↑](#footnote-ref-928)
928. בנות אדם גדול ובעל הוראה הוא שידעו לעשות הן, רש"י. [↑](#footnote-ref-929)
929. כהן היה, רש"י. [↑](#footnote-ref-930)
930. שא אחת מהן שהן קרובותיך, רש"י. [↑](#footnote-ref-931)
931. אין לפרש דלמא איכא עדים במדינת הים, דאם כן תיקשי ליה נמי אמתניתין דקתני נשביתי וטהורה אני נאמנת ואמאי דלמא איכא עדים. אלא הכי פירושה - הא יצא קול דאיכא עדים במדינת הים שיודעים שנשבית, תוס'(ד"ה והא איכא). [↑](#footnote-ref-932)
932. בצד צפון. [↑](#footnote-ref-933)
933. אמר רב שמן לרבי חנינא. פירוש, הא דאמר רב שמן לרבי חנינא לעיל "והאיכא עדים במדינת הים", כוונתו לומר שיצא קול דאיכא התם עדי טומאה. כן פירשו התוס' (ד"ה עדי טומאה). וכ"כ הריטב"א (שם ד"ה והא איכא). וכתב הריטב"א דאפילו אתחזק קול זה בב"ד שריא. [↑](#footnote-ref-934)
934. וכתב הריטב"א (שם ד"ה והא איכא) דאפילו אתחזק קול זה בב"ד - שריא, ב"י. [↑](#footnote-ref-935)
935. לכאורה יש להקשות מאי קמ"ל, שהרי אנו יודעים שאם אמרה בעצמה "נשביתי וטהורה אני" - נאמנת, אם כן מה הוסיפה לנו הברייתא (והרמב"ם שהעתיקה) שנאמנת אע"פ שאומרת שיש לה עדים. אלא נראה דהחידוש כאן הוא דאע"ג דאפליגו בעלמא (ב"ב קסט:, סנהדרין כג:) אי צריך לברר, הכא כו"ע מודי דאין צריך. דהכא חלוק מדין ההוא דהתם מכמה טעמים (וכ"כ בספר יוסף לקח [כתובות ב] לר' יוסף ראפ). [↑](#footnote-ref-936)
936. דנישואיה שנישאת לפניהם הרי היא כאומרת להם שטהורה היא והם התירוה לינשא ונישאת. ועיין שם שהאריך בזה וכתב שאפילו נישאת בלא התרת בית דין - עדיף מהתירת ב"ד לינשא ולא נישאת עדיין דאמרינן לא תצא מהיתר הראשון. וע"ש דמחלק בין זו, לנשבית אחר שנישאת שאסורה לבעלה, דרכ"מ (אות ד). [↑](#footnote-ref-937)
937. עבה"ט מ"ש אבל בא"א לא מקילין כו' וכן מבואר בב"ש כאן ובסימן קנ"ב ס"ק י"א ועיין בנ"צ מ"ש בזה, פת"ש (סקי"ב). [↑](#footnote-ref-938)
938. סימן - דדי סח. [↑](#footnote-ref-939)
939. קבלתי את גיטה, רש"י. [↑](#footnote-ref-940)
940. עכשיו כשאמר עליה כך, רש"י. [↑](#footnote-ref-941)
941. לפוסלה מן הכהונה, רש"י. [↑](#footnote-ref-942)
942. משגדלה אמר כן ובקטנותה לא אמר - אינו נאמן ומותרת לכהן, רש"י. [↑](#footnote-ref-943)
943. על הכל שאין אנו יודעים למי וכי אמר הזה התירה לזה, רש"י. [↑](#footnote-ref-944)
944. אם נערה אם קטנה, אבל בבוגרת לא מישתעי קרא, דנערה כתיב, הלכך לא מהימן משגדלה, רש"י. [↑](#footnote-ref-945)
945. לא הימנוהו כלל, רש"י. [↑](#footnote-ref-946)
946. סימן - זכריה כהן. וכן - כבשו/כרכום זדים. [↑](#footnote-ref-947)
947. שאסרו עליו לפי שכהן היה, רש"י. [↑](#footnote-ref-948)
948. והוא בחצר, רש"י. [↑](#footnote-ref-949)
949. שיהו הבנים עמהם שלא יתייחדו, רש"י. [↑](#footnote-ref-950)
950. כדי שלא יהא הוא והיא בחצר והבנים מבחוץ, רש"י. [↑](#footnote-ref-951)
951. נראה מדברי הרמב"ם דדוקא בשלא נאסרה עליו אלא מספק, אבל כל שיש עדים שנטמאת אסורה לדור בחצרו, ב"י. [↑](#footnote-ref-952)
952. מצור מתרגמינן כרכומא (דברים כ), רש"י. [↑](#footnote-ref-953)
953. חיל על שם שמחפשים כל המטמונים, רש"י. [↑](#footnote-ref-954)
954. דתקיף להו יצרייהו, רש"י. [↑](#footnote-ref-955)
955. אף בבעילה {יש לחלק ו-}, פעמים שהן מותרות, רש"י. [↑](#footnote-ref-956)
956. אינו רוצה להשחית את בני העיר וכשכובש עיר הסמוך לממשלתו שומרה והיא לו למס עובד, רש"י. אך הרמב"ם (פי"ח הכ"ט) והתוס' (כז. ד"ה כאן) פירשו הפוך, שבגדוד של אותה מלכות שהם מתיישבין בעיר ואין יראין לפיכך חוששין להם שמא בעלו, אבל גדוד של מלכות אחרת שפשט ושטף ועבר לא נאסרו הנשים מפני שאין להם פנאי לבעול שהן עוסקים בשלל ובורחין להם [עכ"ל הרמב"ם]. וכתבו התוס' (שם) שכן פירשו ר"ח ור"ת. ומעתה אביא רק את הפירושים השייכים לשיטת הרמב"ם והתוס'. [↑](#footnote-ref-957)
957. היינו לא ערק אחד מהחיילים לבעול. וזהו לפי פירוש רש"י. אבל לפי פירוש ר"ח (בתוס' כז. ד"ה כאן) משפט זה חוזר על הנשים, כך ששואלת הגמרא- וכי אפשר שלא הצליחה שום אישה לברוח שאתה אוסר את כולן?. ועל זה עונה הגמרא ששמו סביבות העיר דברים שיגרמו שלא יוכלו לברוח. וכן פירש הרמב"ם (פי"ח הכ"ו-כז). [↑](#footnote-ref-958)
958. מקום מעמד השומרים שהעמיד המלך שלא יחבל אדם באנשי העיר, רש"י. [↑](#footnote-ref-959)
959. שמו סביבות העיר שלשלות ברזל שישמיעו קול בהכשל איש רץ עליהם וכלבים ואווזים זועקין, רש"י. [↑](#footnote-ref-960)
960. מקלות וקיסמין להכשל בהן, רש"י. [↑](#footnote-ref-961)
961. לא חייש למיעקר איניש יחידאה ולבעול הואיל ואין הדבר הפקר, רש"י. [↑](#footnote-ref-962)
962. דכיון דבא לשאול עליו ועל חבירו אמר רבי יוסי טמאין, הכא נמי, לכולהו שרינן כי הדדי?, רש"י. [↑](#footnote-ref-963)
963. שיש בו קברות מפסיק כל רחבו ואין ידוע איזהו הטמא אבל כך מוחזקים באחד מהן, רש"י. [↑](#footnote-ref-964)
964. נגע בטהרות, רש"י. [↑](#footnote-ref-965)
965. דכל חד כי אתי לקמן תלינן ליה למימר בטהור הלך דהוה ליה ספק טומאה בר"ה וספיקו טהור, רש"י. [↑](#footnote-ref-966)
966. דהיכי נימא להו טהורים אתם חד מינייהו ודאי בטמא אזל, רש"י. [↑](#footnote-ref-967)
967. ור' יהודה ור' יוסי הלכה כר' יוסי, רש"י. [↑](#footnote-ref-968)
968. מספקא לן אם מצלת על הכל או לא, **פני משה**. וכתב **שיירי הקרבן** וז"ל: לפי גירסתי שבקונט' קשה הא אמרי' לעיל דמשום סומא אחת התירו כל הכהנות שבעיר וי"ל דהתם לא ודאי נחבאת אבל הכא ודאי ערקא וכ"כ תוס' בפרקין (כז. ד"ה כאן וכו') ע"ש. [↑](#footnote-ref-969)
969. או שנפרש שרב מרי בא לפרש רק את המשנה של בלשת (והיינו שלנסך תמיד אין פנאי, משא"כ לגבי בעילה שגם בשעת מלחמה יש פנאי) ומכל מקום מודה לרבי יצחק שמפרש את המשנה בכרקום דהיינו של אותה מלכות. והנפקא מינה (אם הם חולקים או לא) היא:   
     אם הם חולקים, אז לפוסקים כרב מרי תמיד יש פנאי לבעול ותמיד אין פנאי לנסך. ולפוסקים כרבי יצחק באותה מלכות חביות היין והנשים אסורות, ובמלכות אחרת חביות היין והנשים מותרות.   
     אבל אם נאמר שהם לא חולקים, דר' יצחק לא אתא לתרוצי מתניתין, יוצא דמודה רבי יצחק לרב מרי ולעולם לנסך אין פנאי, אף באותה מלכות, ולגבי בעילה אתי לאיפלוגי דהא דאמרינן יש פנאי ה"מ בכרקום של אותה מלכות, אבל בשל מלכות אחרת לא. [↑](#footnote-ref-970)
970. וכתב הר"ן (שם) שגם הרמב"ם מפרש כפרש"י, דר' יצחק לא אתא לתרוצי מתניתין (וז"ל הר"ן- והרמב"ם בפי"ח מהלכות איסורי ביאה (הכ"ט) חלק בדין הכהנות בין כרקום של אותה מלכות לכרקום של מלכות אחרת ע"פ דרכו של ר"ח, ובפי"ב מהלכות מאכלות אסורות (הכ"ד) לענין יין נסך לא חלק, ונראה שהוא מפרש כפרש"י, דר' יצחק לא אתא לתרוצי מתניתין, דמודה לרב מרי דלעולם לנסך אין פנאי, אלא דאף לבעול אתי לאיפלוגי, דהא דאמרינן יש פנאי ה"מ בכרקום של אותה מלכות, אבל בשל מלכות אחרת לא. הילכך נקטינן כרב מרי דלנסך בכל ענין אין פנאי, ולבעול מפלגינן בין כרקום של אותה מלכות לכרקום של מלכות אחרת כר"י בן אלעזר). וגם הה"מ (שם פי"ח הכ"ו) בסוף דבריו פירש את דעת הרמב"ם כעין שפירש הר"ן. אך צריך להזכיר שגם אם הרמב"ם מפרש כרש"י שר' יצחק לא בא לסדר בין המשנה של בולשת ולמשנה של כרקום, מכל מקום פליג ארש"י בפירוש כוונת הדברים של ר' יצחק (כדכתבתי לעיל). שהרי לפרש"י "באותה מלכות" - שרי, כיון ששומרים, ולפי' הרמב"ם - אסיר, כיון שאין אימה ופחד הם לא בורחים. [↑](#footnote-ref-971)
971. דמתוך שהמלך יודע שלא תעמוד העיר בידו כיון שהוא במלכות אחרת מפקיר הכל, ומשום הכי כהנות שנמצאו בתוכה אסורות. אבל בכרקום של אותה מלכות דעתו של מלך שישתעבדו לו בני אותה העיר, ולפיכך אינו מפקיר ממונם ונשיהם, אדרבה שומר אותם. ולישנא דכאן וכאן לאו דווקא, אלא משום דתלמודא מייתי לה בתר פרוקיה דרב מרי דאתא לתרוצי מתני' אהדדי נקט נמי בדר' יצחק לישנא כאילו אתי לפרוקינהו. ונראה שהזקיקו לפרש כן, משום דבעבודה זרה פרק השוכר (עא.) מקשי ממתניתין דהכא למתניתין דהתם דבולשת ולא מייתי להא דרבי יצחק כלל, אלמא דלאו לתרוצי מתניתין להדדי אתא, אלא לאפלוגי בדינא דכהנת, והוה ליה כאלו אמר לא שנו אלא בכרקום של מלכות אחרת. ועוד שהרב ז"ל {על פי רש"י כז. בד"ה ולא קשיא} גורס "בכרקום של אותה מלכות נמי אי אפשר דלא משתמיט חד מינייהו ובעיל", ואם איתא דלתרוצי מתני' איתמר ה"ל למימר "אי אפשר דלא משתמיט חד מינייהו ומנסך". אלא ודאי לאו לתרוצי איתמר אלא לאפלוגי בדינא דכהנת. ובירושלמי (שם ה"ט) נמי משמע הכי דמפליג בין כרקום של אותה מלכות לכרקום של מלכות אחרת בלאו רומיא דמתניתין אהדדי... זו היא שיטת רש"י ז"ל, ר"ן (שם). [↑](#footnote-ref-972)
972. וכן דעת הרא"ש (סי' ל). [↑](#footnote-ref-973)
973. ומקשינן בגמרא ובכרקום של אותה מלכות אמאי אסורות והא "אי אפשר דלא משתמטא חדא מינייהו" זו היא גירסתו של ר"ח, כלומר וכיון שכן איכא למיתלי לקולא ולמימר דכולהו מותרות כדאמרינן לקמן דאם יש מחבואה אחת מצלת על כולן. ויש הוכחא לפי' זה בירושלמי (כתובות פ"ב ה"ט). ולפי גמרתנו יותר נראה לי פירושו של רש"י, ר"ן (שם). [↑](#footnote-ref-974)
974. ולענין אם יכולים לברוח {שהרמב"ם התיר והרא"ש לא הזכיר}, כתב המגיד בשם הרמב"ן ורשב"א דאסורה, דחיישינן שמא מחמת יראה לא ברחו. מיהו מהטור ורי"ו משמע להדיא להרי"ף והרא"ש מותרת כשיכול' לברוח והיינו בכלל מחבואה. וכן הוא דעת המחבר שלא הביא דעת הרמב"ן ורשב"א וטעמו כיון דלתוס' ורמב"ם וטור ורי"ו מותרי', ויש לומ' הרי"ף והרא"ש נמי ס"ל כן יש להקל בזה, **ב"ש** (סקי"ז). עיין בס' קרבן נתנאל (פ"ב דכתובות אות פז) שכתב על דברי הב"ש בזה דאינו נכון דהאי מחבואה מתיר הרא"ש מטעם ס"ס מה שאין כן בספק בורח' דלא הוי ס"ס המתהפך על כן נראה שלא להקל בזה דלא כב"ש ע"ש, **פת"ש** (סקי"ג). [↑](#footnote-ref-975)
975. וכן נראה מלשון הטור שכתב- ואם היה אפשר שתמלט אשה אחת ולא ידעו בה, או שהיתה בעיר מחבואה אחת אפי' אינו מחזיק אלא אשה אחת - הרי זה מציל על הכל, אפילו אינה אומרת שנחבית אלא אומרת לא נחבאתי ומ"מ טהורה אני. [↑](#footnote-ref-976)
976. דבמס' עבודה זרה (עא.) רמי מתניתין אהדדי ומשני להו כדרב מרי ולא כשינוייא אחרינא. ולכך לא הביא הרי"ף סוגיא זו, לפי שאינו מחלק בין אותה מלכות למלכות אחרת, רא"ש (שם). [↑](#footnote-ref-977)
977. ואיפשר שטעמו משום דהתם בפרק השוכר (ע"ז שם) כי פרכינן ממתניתין דהכא (כתובות שם) למתניתין דהתם דבולשת מייתי פירוקיה דרב מרי ולא מייתי לדרבי יצחק, אלמא ליתא לדרבי יצחק לא לענין כהנות ולא לענין יין נסך. ולא נהירא, דהיכי דחית הא דרבי יצחק מקמי דרב מרי, דהא רבי יצחק משמיה דחזקיה קאמר לה, ורב יהודה משמיה דשמואל ולוי שקלו וטרו לתרוצא להא דר' יצחק, ור' אבא בר זבדא ור' יהודה נשיאה ורבנן משמע נמי דהכי ס"ל, וא"א למידחינהו לכולהו, **ר"ן** (שם). והרב המגיד (שם פי"ח הכ"ו) כתב שהרמב"ן (כז. ד"ה ונראין) והרשב"א (שם ד"ה ור"ח ז"ל) סוברים כדעת הרי"ף ותמה הוא ז"ל עליהם היאך איפשר לדחות כל הנך רבנן מקמי רב מרי, **ב"י**. [↑](#footnote-ref-978)
978. נראה מדברי הרמב"ם דאפילו גדוד של מלכות אחרת אם היה שוקט ובוטח ואינו נחפז לברוח - יש פנאי לבעול הוא, וכל כהנות שבעיר פסולות, שלא אמרו אלא בשפשט ושטף ועבר, ב"י. [↑](#footnote-ref-979)
979. גדוד של מלכות אחרת, ב"י. [↑](#footnote-ref-980)
980. ודבריו מבוארים, דלא אמרו אין פנאי לבעול אלא בגדוד של מלכות אחרת שפשט ושטף ועבר שבעודם בעיר טרודים לשלול שלל ולברוח ומתוך כך אין פנאי לבעול, אבל כששבו הנשים ונעשו ברשותן כבר יש להם שם שבויות. ואע"פ שלא היה להם פנאי לבעול, שתכף שברחו רדפו ישראל אחריהם והצילו הנשים מידם - לא נתנו חכמים דבריהם לשיעורים (עי' שבת לה: וש"נ), וכל שנעשו ברשותם פסולות, ב"י. [↑](#footnote-ref-981)
981. סימן - כרכום/כבשו זדים. [↑](#footnote-ref-982)
982. דמרתתי להפסיד ממונן ואינן מפקירין אותה, **רש"י**. [↑](#footnote-ref-983)
983. שהיתה נידונת למות, רש"י. [↑](#footnote-ref-984)
984. דהואיל ונוהגין בה הפקר חוששין שמא נתרצתה באחד מהן, רש"י. [↑](#footnote-ref-985)
985. דע"י ממון מותרת לבעלה, רש"י. [↑](#footnote-ref-986)
986. ויראים לעשות שלא כדין שמא יפסידו ממונם, רש"י. [↑](#footnote-ref-987)
987. פירוש לבעלה כהן כיון שאינם יראים להפסד ממונם חיישינן שמא יאנסוה, ב"י בשם רא"ש ור"ן. [↑](#footnote-ref-988)
988. שבעליהן ניתלין ודרך המלכות להפקיר ביתם ונשיהן, רש"י. [↑](#footnote-ref-989)
989. רוצח היה ואלעזר שמו כדאמרינן בפ' עגלה ערופה (סוטה מז.) אבל נשי דגנבי הגונבים ממון לא מפקרי, רש"י. [↑](#footnote-ref-990)
990. כתב רי"ו (תא"ו נכ"ג ח"ד קצא ע"ד) יש אומרים הא דאמרינן על ידי ממון מותרת דוקא שיש לו עליה או על בעלה ממון שירא להפסיד ממונו, אבל הני נשי דגנבי גנבי או תפסוה כדי שיפדוה - אסורה, שאינו חסר משלו שום דבר מכיסו עכ"ל (וכ"פ בהג"ה). ובתוס' (ע"ז ר"פ אין מעמידין) משמע דכה"ג אסורה לכהן ומותרת לבעלה ישראל, וע"ש (כג. ד"ה ותו לא מידי), דרכ"מ (אות ח). [↑](#footnote-ref-991)
991. כלוי, שהיה גדול מרב. והריטב"א (כז. ד"ה אמר חזקיה) פסק כרב. [↑](#footnote-ref-992)
992. כחזקיה, שהיה רבו של רבי יוחנן. וכן פסקו הרא"ש (שם) והר"ן (יא: ד"ה גרסי'), **ע"פ ב"י**. וכתב בפסקי מהרא"י (תרוה"ד ח"ב סי' צב) הא דבעינן שנגמר דינן להריגה דוקא כשהנשים יושבות מחמת פשע בעליהן אז צריך שנגמר דינן להריגה, אבל אם הנשים פשעו בעצמן ורוצין להרגן אע"פ שלא נגמר דינן להריגה אסורות לבעליהן עכ"ל, **דרכ"מ** (אות י). (וכ"פ בהג"ה) [↑](#footnote-ref-993)
993. כן פסקו התוס' (כתובות כו: ד"ה ע"י ממון וד"ה וע"י נפשות, ע"ז כג. ד"ה ע"י ממון) הרא"ש (סי' כט) והר"ן (יא. ד"ה גמ') דמיירי אף באשת ישראל, דחיישינן שמא מחמת פחד נפשה נתרצית להם למצוא חן בעיניהם, **ע"פ ב"י**. (וכ"פ הרמ"א) וכתב בפסקי מהרא"י ז"ל (תרוה"ד ח"ב סי' צב) תשובת ר' שמחה כל מקום שהיא סבורה לחזור ע"י פדיון מותרת דודאי לא נתרצית לזנות ואעפ"כ לא מלאני לבי להקל להתיר וכו', וע"ש ובתשובת מהרי"ל (סי' פב), **דרכ"מ** (אות י). (וכ"כ בהג"ה) [↑](#footnote-ref-994)
994. אבל באשת ישראל אפילו ע"י נפשות מותרת, דלא חיישינן שמא נתרצית. וכתב הר"ן (יא. ד"ה אבל) שכך פירשו ר"ח והגאון ז"ל, וגם הרב המגיד כתב- פירשוה כל הגאונים דוקא אם היה הבעל כהן, והוא הדין לינשא לכתחלה לכהן, אבל לישראל ודאי לא חיישינן שמא נתרצית, וכן הכריחו כל האחרונים ז"ל {והם הרמב"ן והרשב"א והרא"ה והריטב"א} עכ"ל, ב"י. וכן פסקו הברכ"י (אות יז) והרדב"ז (סי' ב אלפים שיו). [↑](#footnote-ref-995)
995. וכתב עוד הה"מ- ובגמרא אמרו על ידי נפשות כגון נשי דגנבי ולוי אמר כגון אשתו של בן דינאי ולא נזכר בהלכות ובדברי רבינו. ונראה שהם מפרשים שנשי אלו הרוצחים והגנבים נתפשות למלכות מחמת שיודעות במעשה בעליהן ומסייעות אותם, והרי הן ספק שמא תמותינה על ידי המלכות, ולזה לא הוצרכו להזכיר כן. אבל יש מפרשים שכתבו שאף על פי שאין לנשים חשש מיתה כיון שבעליהן נתפשין להריגה אין המלך מקפיד על נשיהם, וזה דעת רש"י. עוד שם בגמרא (כז.) אמר חזקיה והוא שנגמר דינן להריגה ורבי יוחנן אמר אע"פ שלא נגמר דינן ובהלכות לא הזכירו זה נראה שדעתם לפסוק כרבי יוחנן וזה דעת רבינו עכ"ל, ב"י. [↑](#footnote-ref-996)
996. כן היא הגירסא לפנינו. אך הב"י גרס "ידינו עליהם". וכתב על זה- ואין נראה כן מדברי הפוסקים שלא חילקו בכך. עכ"ל. [↑](#footnote-ref-997)
997. ור"ל כיון דאיכא דייני גוים אילו רצה לאנוס אותה הלא יכולה לזעוק אל המלך ולפני דייני העיר שהרי לא נתפסה אלא בשביל ממון המגיע להם, אלא ודאי שלא עשו לה דבר ולכן מותרת, חידושי הגהות (אות א\*\*). [↑](#footnote-ref-998)
998. סימן - בהמת כותי. [↑](#footnote-ref-999)
999. וכן כתב הה"מ בפרק הנזכר וז"ל: וממה שכתב רבינו כיון שנעשית ברשות גוים נאסרה ולא כתב כיון שנתיחדה עם הגוים משמע דדוקא כשהיא חבושה תחת ידם אבל נתיחדה מדעתה ואינה מעושית בידיהם מותרת ואין אוסרין אותה בייחוד בלבד והסוגיא שבפרק אין מעמידין (ע"ז כג.) דמשמע דעל ידי יחוד אוסרין אותה כבר פירשה בעל התרומה (סי' קנ) בשם ר"י דלמסקנא בנתיחדה מדעת לא אסרינן לה, וכך פירש הרשב"א ז"ל שם (כתובות כו: ד"ה מתני') עכ"ל, ב"י. [↑](#footnote-ref-1000)
1000. ועיין עוד בהגמ"ר (קדושין סי' תקסח, כתובות סי' רפו) במהרי"ק (שורש ק"ס) בתרוה"ד (סי' רמא-רמב, וכן בח"ב סי' צב) ברד"ך (בית ח) וברי"ו (נכ"ג ח"א קצא ע"ג-ד) שהאריכו בדינים אלו. [↑](#footnote-ref-1001)
1001. עבה"ט בשם ח"מ וב"ש שדחו דברי היש מקילין אלו מהלכה וכ"כ בתשו' נו"ב (תניינא סי' כד) יובא לקמן ס"ק שאח"ז, וכ"כ עוד שם בס"ס קמ"ב שאין לסמוך בזה על רמ"א במקום שכל האחרונים השיגוהו. וכתב שם שאפילו הרמ"א לא סמך ע"ז רק בא"א שעזבה דת שכבר היתה א"א ואם אתה אוסרה על בעלה אתה נועל דלת תשובה לפניה אבל זו (בעובד' דידיה) שנשאת אחר שעזבה דת באיסור לכהן אפשר גם רמ"א מודה שתצא ע"ש. ועיין בתשובת אא"ז פנים מאירות ח"א סי' מ"ב בתשובת הגאון מהר"ג שם ובת' ברית אברהם סי' צ' אות ב' מזה, פת"ש (סקט"ו). [↑](#footnote-ref-1002)
1002. לעזוב דת, עבה"ט בשם ב"ש, ועיין בתשובת נו"ב (תניינא סי' כד) שכתב ואשר שאלת אשה נשואה לאיש זה כמה שנים יצאה מדתינו ועזבה דת והלכה לדת הישמעאלים והיתה שם לערך ז' שבועות אצל ישמעאל אחד ואח"כ חזרה לבית אביה ולבית בעלה והאשה והבעל רוצים לדור יחד כמקדם אם מותרת לו הנה לא דקדקת בשאלתך שכתבת שיצאה מדתינו ועזבה דת ואם היה הדבר כן ודאי אסורה אפילו לבעלה ישראל כי היש מקילין שהביא רמ"א בסי' ז' סי"א סוף הגה ב' נדחה מכל האחרונים אבל לפי הנראה עדיין לא עזבה דת וא"כ זו היא נדרה לעזוב דת שהביא רמ"א דמותרת לבעלה ישראל והב"ש שם מחלק בין זמן מועט לזמן מרובה כבר כתבתי בגליון הש"ע שב"ש למד זה מדברי מהרי"ק ולא עיין שפיר כי שם מיירי באשת כהן דבזמן מרובה חשש לאונס כו' ולכן אם זו לא עזבה דת ולא נתברר עליה שעשתה מעשה ואין כאן רק ההבטחה לעזוב דת והיחוד ז' שבועות אם אחר חקירה עצומה תאמר שלא זינתה לדעתי היא מותרת לבעלה ישראל אמנם לחומר הענין ח"ו לסמוך עלי לחוד עד יסכימו שני גדולי הדור עכ"ל. ועיין בתשובת חמדת שלמה סי' ה' שאלה כזו. ועיין עוד בתשובת מים רבים חאה"ע סימן אב"ג מענין כזה (וע' עוד בתשובת חת"ס חאה"ע סי' כ"א וכ"ב), פת"ש (סקט"ז). [↑](#footnote-ref-1003)
1003. עיין בתשו' רעק"א (סי' צט בד"ה הראיה הב') שכתב דמסתימות הדברים משמע דאף בקלא דלא פסיק כן, אף דהרמ"א פסק בסי' י"א דבעידי כיעור עם קדל"פ אסורה לבעלה, מ"מ יחוד אינו בכלל הכיעור ע"ש עמ"ש לקמן סי' יא ס"א סק"ח, פת"ש (סקכ"א). [↑](#footnote-ref-1004)
1004. וטעמא יליף בגמרא ודוקא ישראל אבל כהן שנשא חללה בתו חללה דכל ולד הנולד בביאת איסור כהונה הוי חלל, רש"י. [↑](#footnote-ref-1005)
1005. לענין טומאה הזכרים הוזהרו עליה ולא נקבות, דכתיב בני אהרן ולא בנות אהרן, רש"י. [↑](#footnote-ref-1006)
1006. בפסולי חללות זכרים נפסלו ולא נקבות, רש"י. [↑](#footnote-ref-1007)
1007. סימן - מעשה דרדס. וכן - משכב דל. וכן - מדמעת (מה העין חוזרת ומדמעת וכו'...). [↑](#footnote-ref-1008)
1008. כתב הה"מ (שם) שהרמב"ם למד כן ממה שאמרו (שם) סתם מן הנשואין פסולות, ולענין כתובה אמרו (כתובות יא.) שכל אלמנה מן הנשואין היא בחזקת בעולה, וכל שכן באיסור של תורה עכ"ל. ולי נראה דמייתורא דמתניתין דקתני "מן הנשואין פסולות", שהיא משנה שאינה צריכה, למד הרמב"ם דהיינו לומר דכיון שנכנסו לרשות הבעל לנשואין אע"פ שלא נבעלו פסולות, ב"י. [↑](#footnote-ref-1009)
1009. כראב"י ביבמות שם דאיפסיק שם כוותיה. ודוקא שבא, אבל קידש בלבד - לא, כן משמע ברמב"ם שם ובקידושין (עח.) כרבא. ובבעל לחוד סגי כמש"ש. ועיין רש"י (שם ד"ה קידש וד"ה ומודה רבא כו'). ובבעולה דוקא שנשא ג"כ, כמ"ש ברמב"ם שם (פי"ט ה"ג). וטעמו כתב המ"מ (שם ה"ד) ממ"ש ביבמות שם (נט:) לא ישא ואם נשא כו' חלל. ולי נראה דאם איתא דבעל לבד, ע"כ משום לא יחלל כמ"ש שם (בקידושין), א"כ ה"ל חייבי לאוין, וכן הקשו תוספת ביבמות (ס. ד"ה חלל כו'). ואע"ג דלהרמב"ם הבא על פנויה בל"ת, אין זה מאיסורי כהונה, וגם זונה לא נעשית אע"ג דאיסורא שוה בכל דלא קי"ל כר"א כמש"ל סימן ו' ס"ח, גר"א (סקמ"ג). [↑](#footnote-ref-1010)
1010. כ"כ הרמב"ם. משמע אפי' אם עדים מעידים דלא נבעלה מ"מ היא בחזקת בעולה. ובט"ז כתב אם יש עדים שלא נבעלה אז הבנים שתלד היא מכהן אחר לאו ודאי חללים הם ואסורים לטמא למת ואזלינן לחומרא כאן וכאן היינו היא נעשית חללה אף על גב דיש עדים שלא נבעלה והבנים אזלינן ג"כ לחומרא שמא לאו חללים הם ע"כ. והח"מ כתב בפשיטות דלא נעשה חללה היכא דיש עדים שלא נבעלה ע"ש וכ"כ רשד"ם חא"ה סי' נ"ב ועיין בהר"א ששון סי' קע"ג, **באה"ט** (סקמ"ד). ועיין בס' שעה"מ (פ"י מה"א בקונ' חופת חתנים ס"ה) הביא שם דברי מהר"א ששון (סי' קעג) שמדייק איפכ' מדברי הרמב"ם מדכתב שכל נשואה בחזקת בעולה נראה מבואר דמציאות הנישואין אין מחללין אלא בעינן בעילה ומ"ש אע"פ שנמצאת בתולה כלומר דחיישי' שמא הטה אבל היכא דאיכא עדים שלא זזה ידם אין לחוש. והרב המחבר ז"ל האריך הרבה בענין זה וכתב שדבר זה במחלוקת שנוי בין הראשונים ז"ל ולדינא יש לחוש לחומרא ע"ש היטב ובהגהת טעם המלך שם. ועמ"ש לקמן סי' מו סע' ה' סק"ד, **פת"ש** (סקכ"ב). [↑](#footnote-ref-1011)
1011. ללקות כהן הבא עליה עוד משום זונה שהרי נבעלה בעילת זנות מאסור לה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1012)
1012. ואין כהן שני הבא עליה לוקה משום חללה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1013)
1013. הוא או כהן אחר עשאה חללה שהרי אסורה לו משום זונה שאינו נוהג אלא בכהונה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1014)
1014. בת בנו ובת בן בנו עד סוף כל הדורות של חללים זכר בן זכר - בת האחרון פסולה כבת הראשון, אבל בת בתו מישראל - כשרה, דלא חמירא בת חלל מחללה, דאמרי' בתה של חללה מישראל כשירה לכהונה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1015)
1015. וטעמא יליף בגמרא, ודוקא ישראל, אבל כהן שנשא חללה - בתו חללה, דכל ולד הנולד בביאת איסור כהונה הוי חלל, רש"י. [↑](#footnote-ref-1016)
1016. בנה פגום לאו דוקא, דהא פשיטא בן הגוי לאו כהן הוא, ואי משום דלא ישא כהנת כיון דמותר בישראלית מותר נמי בכהנת שאין קדושה בנשים דאפילו כשרות מותרות לפסולים דקיימא לן (קדושין עג.) לא הוזהרו כשרות מלינשא לפסולים, אלא משום בתה נקט דאם תלד בת פסולה לכהונה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1017)
1017. מ"ש רבינו נתחללה בביאתו אינו מדוקדק דאין חלל אלא מאיסורי כהונה, אלא הכוונה לומר שנפסלה לכהונה בביאתו לפי שעשאה זונה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1018)
1018. והיה בעלה כהן, וזה שנשאת לו עכשיו גם כן כהן. [↑](#footnote-ref-1019)
1019. הולד הספק. [↑](#footnote-ref-1020)
1020. הבעל הראשון והבעל השני, ושניהם כהנים. [↑](#footnote-ref-1021)
1021. מוכח דע"ג שנולד הולד כשאמו כבר נתחללה, כיון שיצירתו בקדושה - הרי הוא כהן כשר. [↑](#footnote-ref-1022)
1022. בפרק י"ז ה"ז, וז"ל שם- החלוצה אסורה לכהן מד"ס מפני שהיא כגרושה, ומכין אותו מכת מרדות מדבריהם. [↑](#footnote-ref-1023)
1023. נראה דהיינו אפי' חזר ובא עליה ועיין במל"מ שם, פת"ש (סקכ"ו). [↑](#footnote-ref-1024)
1024. דלא גרע מאיסור של דבריהם, ב"י. [↑](#footnote-ref-1025)
1025. פשוט הוא שלא באו חכמים להקל עליו להתירו במה שישראל מותר אלא להחמיר עליו וכיוצא בזה אמרו בספק ממזר ובממזר של דבריהם שאסורין בממזרת ודאין והולכין בהן להחמיר כנזכר פט"ו, **הה"מ** (פי"ט מאי"ב ה"י). ונ"ל דלא קאי לכל החלוקות משום דפשיטא דחלל של דבריהם אם נטמא או נשא אשה שאינה ראויה לכהן שלוקה שהרי מדין תורה כהן גמור הוא ונהי דחכמים החמירו עליו לעשותו חלל שלא יאכל תרומה ככהן מ"מ לענין אם נטמא או נשא אשה אסורה פשיטא לי דלקי ככהן גמור. וראיתי להרב פרישה א"ה סי' ז' סל"ו שכתב דאינו לוקה והטעם דחכמים השוו מדותם ואם ילקו אותו יאמרו שהוא כהן גמור ויבאו להאכילו בתרומה ע"כ. ולפ"ד ליתנהו להני מילי אלא לענין עונשין דוקא עונשין אותו ככהן גמור שוב ראיתי להרב חלקת מחוקק (סקכ"ח) שכתב ככל אשר כתבנו וזה פשוט, **מל"מ** (שם אות י). וכן כתבו מהרש"ל (הגה' הטור ד"ה וכן הדין, והעתיקו דבריו באה"ג [אות ל] וט"ז [סקט"ו]) וב"ש (סקמ"א). [↑](#footnote-ref-1026)
1026. וקשה, דהרי חז"ל לא גזרו על ספק חלוצה (יבמות כד.), ועוד שהטור עצמו כתב כן לעיל (ריש סי' ו):

      ב"ח (אות ז)- סובר רבינו דדוקא כשנשאה לא גזרו רבנן להוציאה מתחתיו ולפיכך גם היא כשרה וולדה כשר, וכמ"ש רבינו ריש סי' ששי... אבל כאן מדבר רבינו בבא עליה בזנות שכתב כהן הבא וכו' התם דהוי זנות ודאי היא ספק חללה והולד ספק חלל. (והעתיק הב"ש (סק"מ) את תירוצו וכתב שכן צ"ל לדעת הגהת הרמ"א (שהעתיק את דברי הטור), לכן סתם בסימן ו' (סע' א) דלא תצא ממנו בנשא ספק חלוצה, ועיין במגיד (פי"ט ה"ד) שכתב כל שאין מוציאין ממנו מכ"ש דאין הולד חלל, ועיין סימן ו' מ"ש בקול חלוצה. עכ"ל הב"ש. ומ"מ הב"ח עצמו כנראה לא מסכים עם חילוק זה שהרי ביו"ד (סי' שעג ס"ב) כתב וז"ל: חלל של דבריהם כגון שנולד מחלוצה אסור להטמא למתים ואם נולד מספק חלוצה הוי כהן גמור)

      ח"מ (סקכ"ז)- לעיל סי' ו' מבואר דאם עבר ונשא ספק חלוצה א"צ להוציא וכאן מיירי לכתחלה שאסורה לכהן.

      פרישה (סקל"ה) תיו"ט (אות ב) וברכ"י (אות כ)- טעות סופר הוא וצריך לומר "או ספק זונה". [↑](#footnote-ref-1027)
1027. אינו דומה לספק, דכהן גמור הוא מן התורה ולוקה אם מטמא למתים רק דמחמירין עליו שלא לאכול בתרומה, ח"מ (סקכ"ח). [↑](#footnote-ref-1028)
1028. אבל היכא דהוא מוזהר עליה היא גם כן מוזהרת שלא לישא אותו דנשים שוין לאנשים בכל העונשים כמ"ש בש"ס (יבמות פד:)..., ב"ש (סקמ"ג). [↑](#footnote-ref-1029)
1029. משוחררי, רש"י. [↑](#footnote-ref-1030)
1030. אבל כהנים בחללי גירי וחרורי - לא, שחללה בלאו, וגיורת ומשוחררת בחזקת זונה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1031)
1031. חללה - לאשמועינן דאין הולד חלל אלא הולך אחר הזכר כדין ישראל שנשא חללה שבתו כשרה לכהונה כמו שנתבאר (סי' ז יח:). ובלוייה - אשמועינן שאין הולד לוי, ולמדנו שהוא הולך אחר הזכר מדתנן בקדושין פרק האומר (שם) כל מקום שיש קדושין ואין עבירה הולד הולך אחר הזכר. וישראלית - כדי נסבא, ב"י. [↑](#footnote-ref-1032)
1032. כלומר גם ישראל שנשא גיורת הולד הולך אחר הזכר, ואין לולד דין גר, כמו שנתבאר בסימן שקודם זה (שם) דישראל שנשא גיורת בתו כשרה לכהונה, ב"י. [↑](#footnote-ref-1033)
1033. ולדידיה לויה וישראלית נמי איצטריך ליה לאפוקי מדרבי יהודה דאמר בפרק י' יוחסין (עז.) בת גר זכר כבת חלל זכר. ויש לתמוה למה כתב שנשא לויה או ישראלית וכו' ולא כתב גם כן שנשא כהנת שהרי לא הוזהרו כשרות לינשא לפסולים כמו שנתבאר בסימן שקודם זה (יח:), ב"י. [↑](#footnote-ref-1034)
1034. אחר הפגום שבשניהם - שנולד מפסולי כהונה - הולד פסול. וכן בן ממזרת לישראל - ממזר. וכן בן ממזר מישראלית - ממזר. וכן בת נתינה לישראל - נתין. ובן נתין מכשרה - נתין, רש"י. [↑](#footnote-ref-1035)
1035. פירוש מזל גורם נ"ל דהאשה מזלה רע שאנשיה מתים ודבר זה תלוי במזל כי חיי האנשים ופרנסתן תלוי במזל אם נולד בשעה שיש לו להיות עשיר או עני והאשה כלואה בבית ואינה יכולה להתפרנס ע"י עצמה אם לא שהבעל מפרנסה ונגזר על אשה זו שימותו בעליה כדי שתחיה כל ימיה בעוני ואין מי שיפרנסנה אבל אין לפרש שנולדה באותו מזל שימותו בעליה דלא מצינו בתלמוד (שבת קנו., מו"ק כח.) שיהא תלוי במזל אלא או עשיר או עני או אורך ימים וכיוצא בזה אבל דברים אחרים אינו תלוי במזל, רא"ש (כלל נג סי' ח). [↑](#footnote-ref-1036)
1036. דנסבה וסלק לדיקלא ונפל ומת, למ"ד מעין גורם לא הוחזקה זו שהרי מעיינה לא גרם לו שימות שהרי לא מת מחולי, רש"י. [↑](#footnote-ref-1037)
1037. וקי"ל כרב אשי דבתרא הוא ולזה סתם רבינו דבכל גוונא לא תנשא לשלישי וגם בהלכות לא הזכירו סוגיא זו, **הה"מ** (פכ"א הל"א). וכן פסק ג"כ הרשב"א בתשובה (ח"ז סי' שיא), **ב"י**. וכ"כ הגה"מ (אות פ) דאף אם נתארסה לשנים ומתו דינא הכי דהלכתא כרב אשי דאמר מזל גרם ולכן סתם רבינו עכ"ל, וכ"כ נמוק"י (כ. ד"ה גמ'), **דרכ"מ** (אות א). (וכ"פ בהג"ה) [↑](#footnote-ref-1038)
1038. ומיהו יש להסתפק אי דוקא לשלישי קאמר א"ז או אפילו לרביעי ולחמישי, דרכ"מ (את ד). [↑](#footnote-ref-1039)
1039. והטעם שאין להוסיף על גזירות של דבריהם אלא על מ"ש הם בפירוש, ומשמע "לא תנשא" - הוא לכתחילה, אבל דיעבד לא. ולא מצינו שהזכירו הקטלנית בשום מקום עם אותן שכופין אותן להוציא. ובהרבה מקומות אמרו לא תנשא, וביארו בגמרא שאם נשאת אינו מוציא. וכתב רבינו שהקידושין ככניסה וכבר כתבתי בכיוצא בזה פ"י מהלכות גירושין, **הה"מ** (שם). וכן הסביר **הרשב"א** **במיוחסות** (סי' קכא) את דברי הרמב"ם. וכתב עוד **הרשב"א בתשובותיו** (ח"ג סי' שסד) וז"ל: חזרתי על כל צדדים ולא מצאתי לו מקום שיסמך עליו זולתי שאני מדמה אולי סמך על מה ששנו סתם "לא תנשא", ולא סיימו בה "ואם נשאת תצא". או שסמך על דאביי (יבמות סד:) דאע"ג שהיה סבור דבמילה פליגי אבל לא בנישואין ועל כן נשא, מ"מ הא שמע דרב יוסף רביה וכן רבה רביה פסקו הלכה בנישואין ומלקיות כרבי ואפילו הכי לא גירש אחר שנשאה. וכן רבא דתפיס עליה ואמר מי איכא עביד עובדא בנפשיה הכי, ואפילו הכי לא אפקוה מיניה. ואי נמי מדאמרינן בשלהי פרק כיצד (יבמות כו.) מאי לאו מיתה אמיתה וגירושין אגירושין ודלא כרבי, ודחו, לא מיתה אגירושין וגירושין אמיתה, דאלמא מיתה אמיתה וגירושין אגירושין לא ישא, ובודאי כשנתגרשה משנים אע"פ שלכתחלה לא תנשא לשלישי וכדעת קצת מגדולי הראשונים ז"ל ואפילו הכי אם נשאת ודאי לא תצא ומינה דמיתה אמיתה נמי אם נשאת לא תצא. לבד זה מצאתי לדברי הרב, ולא נתיישבה בו דעתי עכ"ל. **והריב"ש** (סי' רמא) כתב שדעת הרמב"ם נכון והביא סעד לדבריו וכתב (סי' רמב) דאפילו אם התרו בו ב"ד והמרה את פיהם אין כופין להוציא. ועיין **בשו"ת תשובה מאהבה** (ח"א סי' צב, הביאו הפת"ש סק"ב) שהעתיק דברי הרמב"ם בתשובת פאר הדור באריכות וכתב עליו משמעות דבריו דוקא אם נשאת לראשון ושני אבל אם נשאת לשלשה אנשים ומתו כשאלתך גם הרמב"ם מודה. [↑](#footnote-ref-1040)
1040. וז"ל: טעמא דהשיאה וגירשה, השיאה ונתארמלה, אבל נתארמלה תרי זימני לא שריא לאינסובי... וי"מ דלהכי לא תני "נתארמלה תרי זימני" מפני שאין לה כתובה מן השני דאיגלאי מילתא למפרע דקטלנית היא. וכן היה אומר ה"ר משה ב"ר יהודה ז"ל מנרבונ"א דאין לה כתובה מן השני משום דכיון דלא שריא לאנסובי לא קרינא ביה לכשתנשאי לאחר תטלי מה שכתוב ליכי. וליתא להך פירושא, דודאי מן השני יש לה כתובה אע"ג דאיגלאי מילתא למפרע דקטלנית היא... ומן השלישי אם לא הכיר בה אין לה כתובה ואם הכיר בה יש לה כתובה. [↑](#footnote-ref-1041)
1041. כתב בתשובת מהרי"ו (סי' קפג) אין העולם נזהר, ולא ידענא אמאי סמכו למעבד עובדא בנפשייהו, י"א שאם היה אחד מהן זקן או מת בדבר אינו מן המנין. אמנם היכא שכולן מתו בחולי אחד יש לחוש ואפילו לדברי הרמב"ם שכתב אין כופין להוציא מכל מקום בהא מודה עכ"ל, דרכ"מ (אות ב). [↑](#footnote-ref-1042)
1042. לאחרים כשאסרה חכם או כשהעיד עד במיתת בעלה ומתו הבעלים השניים, רש"י. [↑](#footnote-ref-1043)
1043. קס"ד שמה שאמרה המשנה אופן של מיתה, ש"נתאלמנו" מהבעל השני, חוזר על העד שמעיד על מיתת הבעל הראשון (וכן לגבי גירושין שמה שהמשנה באחרונה אומרת נתגרשו קאי על החכם שאסר וגרם לגירושין).

      ואילו המקרה שנישאת האשה לאחרים, ו"נתגרשו", מתייחס למשנה לעיל, גבי המביא גט ממדינת הים, שאסורה לינשא בגט זה למביא הגט. וחידשה משנתינו שאם נשאת לאחר באותו הגט, וגירשה גם השני, מותרת להינשא בשלישית למביא גיטה הראשון. [↑](#footnote-ref-1044)
1044. המקרה שהמשנה דיברה במיתה יחזור על החכם שגרם לגירושין, שמותר לו לישא אותה. והמקרה שהמשנה מדברת על גירושין חוזר על העד שהעיד על המיתה, שמותר לו לישא אותה. [↑](#footnote-ref-1045)
1045. עיין בתשובת הרדב"ז (ח"ב סי' תרפב) שדעתו ג"כ להקל בענין זה שאם מתו שני בעליה בדבר ר"ל מותרת לינשא לשלישי אך כתב דדוקא בידוע בודאי שמת מחמת הדבר כגון שיש לו מורסא או אות אחר מאותות הדבר ר"ל. אבל אם יש ספק בדבר אזלינן לחומרא דספק סכנתא הוא. ואף בידוע דוקא במתו שנים יש להקל כיון דאיכא מאן דפסק כרשב"ג, אבל אם מתו שלשתם במגפה דחזקה גדולה היא לא תינשא לרביעי והבו דלא לוסיף עלה, פת"ש (סק"ה). [↑](#footnote-ref-1046)
1046. ומשמעות דבריו דבהיו לה שלשה אנשים אין לסמוך על שום סברא וצד להקל, פת"ש (סק"ב). [↑](#footnote-ref-1047)
1047. ולפ"ז אפשר לומר דלמאן דפסק בי"ד סי' רס"ג סעיף ב' דאף באיש חוששין (אם מל בנו ראשון ושני ומתו מחמת מילה לא ימול השלישי כמו שחוששין גבי אשה שמלה בני ראשון ושני ומתו מחמת מילה הרי היא בחזקת שבניה מתים מחמת מילה ולא תמול השלישי) אפשר דגם הכא חוששין לאיש הזה מאחר דמתו שתיהן במיתה אחת ומכ"ש אם מתו ג' נשיו דראוי לחוש, **ח"מ** (סק"ג). וב"ש (סק"ז) כתב דהתם במילה החשש הוא מחמת חלישות כחו ולא דמיא להכא ע"ש, **באה"ט** (סק"ט). וכן בספר ברכ"י (אות יב) דחה ג"כ דברי הח"מ ואין לדחות דין זה למילה ע"ש. גם בתשובת חת"ס (סי' קלו( מיישב דעת הש"ע דהכא לכ"ע אין חשש ע"ש, **פת"ש** (סק"ז). [↑](#footnote-ref-1048)
1048. מבואר בסימן קיט. [↑](#footnote-ref-1049)
1049. בסימן ו' (יד:), ויתבאר עוד בסימן קי"ט (ג.), ב"י. [↑](#footnote-ref-1050)
1050. וכתבו הרי"ף והרא"ש בפ"ק דיבמות (הרי"ף ב:, הרא"ש סי' ה) דטעמא משום דהויה ואישות כתיב בה. הויה, דכתיב (דברים כד ב) והיתה לאיש אחר, דהיינו קדושין. אישות, דכתיב (שם כד ג - ד) או כי ימות האיש האחרון וכו' לא יוכל בעלה הראשון וכו', משמע דבכה"ג קאי לא יוכל, אבל מזנה לא, ב"י. [↑](#footnote-ref-1051)
1051. ועיין בתשובת הרשב"א (ח"א סי' תקנ, ובמיוחסות סי' קלב, ובחדשות מכת"י סי' קנט) שכתבתי בסימן י"ג (סע' ט, ד"ה ומ"ש רבינו וכן היא) ובמרדכי דקידושין פרק האומר (סי' תקלא), **ב"י**. ועיין לעיל סימן ו' בדין זה לענין כהונה, **דרכ"מ** (אות א). [↑](#footnote-ref-1052)
1052. והאריך בזה והביא ראיות דמותרת לחזור לבעלה, פת"ש (סק"א). [↑](#footnote-ref-1053)
1053. כ' הה"מ (פי"א מה"ג) דגי' הרמב"ם "אשתו של פקח שגירשה והלכה וניסת לחרש אינו קורא עליה לא יוכל...", והטעם שאין כח בקידושי חרש לגרע כח קידושי פקח ע"ש. ונ"ל סמך וראיה לגירסא זו מדלא כללינהו בחדא בבא, חרש או פקח שגירשו נשיהם והלכה וניסת לחרש או לפקח קורא אני עליה לא יוכל וכו', אלא ודאי חלוקין הם בדיניהם וכמ"ש הרמב"ם..., קרבן העדה. [↑](#footnote-ref-1054)
1054. והטעם לחלק בין רישא לסיפא, מפני שחכמים שתיקנו נישואין לחרש לא יפו כחו מן הפקח, שהפקח שגירש אשתו ונשאת לכיוצא בו אסור להחזירה, והחרש יהא מותר?. ומ"מ לא תקנו לו נישואין להורעת כחו של פקח אחר, שכיון שאין נשואיו כלום מן התורה לא החמירו על הפקח הראשון, הה"מ (שם). [↑](#footnote-ref-1055)
1055. שיצא עליה לעז זנות, רש"י. [↑](#footnote-ref-1056)
1056. שנדרה ואמר אי אפשי באשה נדרנית, רש"י. [↑](#footnote-ref-1057)
1057. ואפי' נמצאו דברים בדאים או הנדר התירו חכם. וטעמא פליגי בה אמוראי, איכא למ"ד משום קלקולא, ואיכא למ"ד קנס הוא שלא יהו בנות ישראל פרוצות בעריות ובנדרים, רש"י. [↑](#footnote-ref-1058)
1058. שנדרתו ברבים, רש"י. [↑](#footnote-ref-1059)
1059. דאין לו הפרה ורבי יהודה לא חייש לקלקולא אלא שלא יהו בנות ישראל פרוצות בנדרים הלכך אי נדרה נדר ברבים פריצות הוא בנדרים וקנסוה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1060)
1060. דיש לו הפרה לא קנסוה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1061)
1061. לילך לפני חכם ולבקש פתח וחרטה ואין הבעל יכול להפר, רש"י. [↑](#footnote-ref-1062)
1062. דר"מ סבר טעמא משום קלקולא הלכך נדר שאינו יכול להפר אבל חכם יכול להתיר יכול הוא לקלקל את הגט לאחר שתנשא לאחר ויאמר אילו הייתי יודע שחכם יכול להתיר לא הייתי מגרשה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1063)
1063. אלא הוא יכול להפר לא הוצרכו חכמים לאסור עליו מלהחזירה לפי שאינו יכול לקלקלה ולומר אילו הייתי יודע כו' שהרי נדר פתוח הוא והיה לו להפר ולא היפר, רש"י. [↑](#footnote-ref-1064)
1064. שצריך חקירת חכם להחזיר, רש"י. [↑](#footnote-ref-1065)
1065. שאינו צריך, דבצריך לא היה לנו לחוש לקלקול לפי שאינו יכול לומר אילו הייתי יודע שחכם יכול להתירו לא הייתי מגרשיך, דאנן סהדי דאין אדם רוצה שתתבזה אשתו בבית דין בפני חכם לילך לבית דינו ולישאל על נדרה. אלא מפני נדר שאינו צריך חכם ובעל יכול להפר אסרו את כולן, שלא יאמר אילו הייתי יודע שהייתי יכול להפר לא הייתי מגרשיך, רש"י. [↑](#footnote-ref-1066)
1066. בשעת גירושין, רש"י. [↑](#footnote-ref-1067)
1067. בההוא אסרו רבנן להחזיר ואי לא אמר מותר להחזיר, רש"י. [↑](#footnote-ref-1068)
1068. רב נחמן, רש"י. [↑](#footnote-ref-1069)
1069. דמתני', משום קלקולא, שלא יקלקלנה על בעלה לאחַר שתנשא לאחֵר ויאמר "אילו הייתי יודע שהדברים בדאין או שהנדר יש לו הפרה אפילו היו נותנין לי מאה מנה לא הייתי מגרשיך וכן אמרתי בשעת גירושין שמפני כך אני מוציאך וכשגרשתיך היה בדעתי להחזירך אם ימצאו דברים בדאים", ונמצא גט בטל ובניה מן השני ממזרין. לפיכך אומרים לו קודם גירושין הוי יודע שלא תחזירנה עולמית, ושוב אינו נאמן לומר כן, שכיון שידע שאסור לו להחזירה אפילו לא תנשא לאחר ולא חש להמתין ולבדוק אחר הדברים גילה בדעתו שלא היתה חביבה עליו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1070)
1070. ופירשו הרבה מפרשים (תוס' גיטין מו. ד"ה אי אמר ועי' חי' הרשב"א שם ד"ה גמ') שקלקול זה אינו קלקול גמור שכיון שלא התנה ממש אינו יכול לקלקלה אלא חשש לעז הוא וכן עיקר, הה"מ (פ"י מגרושין הי"ב). והביאו הב"י. וכתב הדרכ"מ (אות ג\*\*) לעיין לקמן סימן קי"ז (אות ב). [↑](#footnote-ref-1071)
1071. שהרי לא אמר שמוציאה משום שם רע וכיון דלא מצי לקלקלה משניסת לא אסרו לו להחזירה עד שלא ניסת, רש"י. [↑](#footnote-ref-1072)
1072. תקנו חכמים למוציאה שיאמר לה כן ומיהו בין אמר בין לא אמר לא יחזיר, רש"י. [↑](#footnote-ref-1073)
1073. דלא יחזיר משום קנס הוא שלא יהו בנות ישראל כו', רש"י. [↑](#footnote-ref-1074)
1074. דבאיילונית מדוע איכא למימר דלא יחזיר משום קנס, וכי מה טעם לקונסה? אלא קנס שייך רק ביצא עליה שם רע או נדרנית. ואם כן, כיון ששתי המשניות נשנו אחת אחרי השניה משמע מאותו טעם הם, כן דעת הרא"ש וסיעתו. ומכל מקום גם לדעת הרמב"ם (פ"י הי"ג) שפסק כתרי לישני לחומרא, בודאי מודה שבאילונית הטעם הוא מצד קלקול גרידא. ולפי זה לא קשה מה שהקשה הדרכ"מ (אות ג\*) על דברי הב"י שלכאורה סותרים זה את זה (שמצד אחד אמר שדעת הרמב"ם לפסוק כתרי לישני, ומצד שני כתב בדעת הרמב"ם שבאיילונית אם לא פירש יכול להחזיר). ועיין בגר"א (סק"ט). [↑](#footnote-ref-1075)
1075. ואיפשר שהוא מפרש דלישנא בתרא מוסיף על לישנא קמא להחמיר שאע"פ שלא אמר לה לא יחזיר, ומיהו כשאמר לה גם כן איכא משום קלקולא. ולעולם לכולהו לישני כל היכי שאמר לה מפני מה מוציאה איכא למיחש לקלקולא. ונראה לי שְהֵבִיאוֹ לפירוש זה סוגיין דהתם, דמשמע בהדיא דחיישינן לקלקולא. ובהלכות לא כתבו אלא לישנא קמא. וכתבו הרמב"ן (גיטין מו: ד"ה הא דתנן) והרשב"א (שם ד"ה דרבי יהודה) ז"ל שסמכו על סוגיא זו דאתיא ללישנא קמא, וכן הסכימו הם ז"ל. ורבינו סבור דאם איתא דללישנא קמא בלחוד אתיא ה"ל לפרושי כי מקשו התם דרבנן אדרבנן ולמימר "הניחא ללישנא בתרא אלא ללישנא קמא מאי איכא למימר", אלא משמע דלכולהו לישני קאמר, דהא מתניתין סתמא מיתניא לא שנא אמר לה ולא שנא לא אמר לה. כנ"ל בדעת רבינו, הה"מ (שם). [↑](#footnote-ref-1076)
1076. שלא הכיר בה כשכנסה ומכל מקום צריכה גט דאין אדם עושה בעילתו בעילת זנות ובעל לשם קדושין, רש"י. [↑](#footnote-ref-1077)
1077. שמא תנשא ותלד ויאמר אילו הייתי יודע שכן אפילו נותנין לי ק' מנה לא הייתי מגרשיך ולדעת כן גרשתיך שאם יבאו לך סימנים שאחזיריך ואם ידעתי שלא תשובי אלי ואת ראויה לילד לא גרשתיך לפיכך אומרים לו קודם גירושין הוי יודע שהמוציא את אשתו משום אילונית לא יחזירנה עולמית, רש"י. [↑](#footnote-ref-1078)
1078. דלא חיישינן לקלקולא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1079)
1079. מן הראשון שהוציאה בלא כתובה משום מקח טעות ועכשיו נודע שלא הטעתו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1080)
1080. שיאמר אילו ידעתי בסופי ליתן ליך כתובה לא גירשתיך, רש"י. [↑](#footnote-ref-1081)
1081. בנדר הצריך חקירת חכם ואין הבעל יכול להפר. [↑](#footnote-ref-1082)
1082. דאמרי הכא יחזיר, רש"י. [↑](#footnote-ref-1083)
1083. דאמר במסכת קידושין (דף סא) כל תנאי שאינו כפול כתנאי בני גד ובני ראובן אם יעברו אם לא יעברו אינו תנאי, רש"י. [↑](#footnote-ref-1084)
1084. שלא אמר בשעת גירושין אלא הוי יודעת שמשום אילונית אני מוציאך ולא אמר לה ואם אי את אילונית לא יהא גט דהשתא הוי גט אפילו אינה אילונית ולא מצי לקלקלה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1085)
1085. וז"ל: מ"ש רבינו בשם הרמ"ה שאע"פ שלא כפל דבריו אינו יכול להחזירה - כך נראה מדברי הרמב"ם בפ"י מהל' גירושין (הי"ב-יג) שסתם וכתב דמוציא את אשתו משום ש"ר ומשום נדר ומשום אילונית לא יחזיר ולא חילק בין כפליה לתנאיה ללא כפליה - ויש לתמוה עליהם. דהא כיון דלשנויי רומיא דמתניתין דרבנן אדרבנן אוקמה רבא למתניתין דאילונית בדלא כפליה, משמע בהדיא דכל היכא דלא כפליה יחזיר. ועל הרי"ף יש לתמוה יותר שכתב (כג: כד.) מתניתין דהמוציא את אשתו משום שם רע ונדר, ומתניתין דהמוציא את אשתו משום אילונית - כצורתן, ולא כתב עליהם כלום, והא ודאי רמי רבנן דמשום שם רע ונדר ארבנן דאילונית. וליישב זה יש לדקדק אביי אמאי לא הוה קשיא ליה דרבנן אדרבנן כי היכי דקשיא ליה דרבי יהודה אדרבי יהודה, וכן איכא למידק על מאן דרמי מאי אמר אלמא רבי יהודה לא חייש לקלקולא, ולא סיים ואמר ורבנן חיישי לקלקולא. ומתוך כך משמע דלא קשיא לן אלא דרבי יהודה אדרבי יהודה, אבל לא דרבנן אדרבנן. וטעמא, משום דעל מתניתין דמוציא אשתו משום ש"ר ומשום נדר איתמר והוא שאמר לה משום ש"ר ומשום נדר אני מוציאך, משמע דאי לא אמר לה הכי אע"ג דידעינן ודאי דלא מגרש אלא משום שם רע ומשום נדר - יחזיר. והשתא אתיא שפיר מתניתין דאילונית דאמור בה רבנן יחזיר, דההיא בדלא אמר לה משום אילונית אני מגרשך היא, ומשום הכי אמור רבנן יחזיר. אבל דרבי יהודה אדרבי יהודה קשיא, דהשתא דמתניתין דשם רע ונדר דעסקינן בדאמר לה משום ש"ר ונדר אני מוציאך, אמר ר' יהודה דנדר שלא ידעו בו רבים יחזיר ולא חייש לקלקולא, גבי משום אילונית דבדלא אמר לה כלום עסקינן חייש רבי יהודה לקלקולא. ושמואל אמר איפוך, ומתניתין דמוציאה משום ש"ר ונדר ומשום אילונית תרוייהו בדלא אמר לה, ובתרוייהו אמר רבי יהודה יחזיר ורבנן לא יחזיר. ואביי אמר לעולם לא תיפוך, וכדאוקימנא מתניתין, דמשום שם רע ונדר בדאמר לה, ודאילונית בדלא אמר לה. ודקשיא לך דרבי יהודה אדרבי יהודה, תריץ דר' יהודה חייש לקלקולא וטעמיה כמתניתין דמשום שם רע ונדר משום דסבירא ליה כרבי מאיר ורבי אלעזר, ודרבנן אדרבנן לא קשיא מידי, דכאן בשאמר לה, כאן בשלא אמר לה. ורבא אקשי ליה לאביי דמשמע דמודה ליה לשמואל דלא איפשר לתרוצי מתנייתא תרוייהו בדאמר או תרוייהו בדלא אמר וכדמתרץ להו שמואל אא"כ נימא איפוך, ואיהו אתא לאיפלוגי עליה דשמואל ועליה דאביי ואמר דבלא איפוך נמי מתרצי שפיר אפילו אם תמצא לומר דתרוייהו בדאמר או תרוייהו בדלא אמר ,ומאן חכמים רבי מאיר דאמר בעינן תנאי כפול, וכאן בכפל, כאן בדלא כפל. וכיון דמתנייתא מיתרצן שפיר הא בדאמר הא בדלא אמר, וכדמשמע בגמרא דמתניתין דמשום ש"ר ונדר אוקי בדאמר, ומתניתין דמשום אילונית לא אוקימנא במידי, ולא צריכינן לאוקומינהו דוקא כמ"ד בעינן תנאי כפול, אית לן למימר דרבא נמי הכי סבירא ליה, ולא אתא אלא לאיפלוגי אשמואל ואביי דמשמע להו דלא איפשר לתרוצי הני מתנייתא תרוייהו בדאמר או תרוייהו בדלא אמר אא"כ נימא איפוך, דבלאו איפוך איפשר לתרוצינהו. ומאן חכמים רבי מאיר דאמר בעינן תנאי כפול. והשתא שפיר עבוד הני רבוותא דלא כתבו הכא במאי עסקינן בדלא כפליה לתנאיה, דההוא תירוצא לחורפא בעלמא איתמר, אבל לקושטא דמילתא תרוייהו בדלא כפליה לתנאיה, וכאן באמר, כאן בדלא אמר. ודברי הרי"ף מבוארים דעל מתניתין דמשום ש"ר ונדר כתב והוא שאמר לה וכו', ועל מתניתין דמשום אילונית לא כתב כלום, וממילא משמע דבדלא אמר לה היא. דאלו אמר לה - בהא נמי לא יחזיר כמו במשום שם רע ונדר. [↑](#footnote-ref-1086)
1086. אך הה"מ (שם הי"ג) כתב שהרמב"ם פסק כרבי יהודה, וז"ל: דין האילונית משנה המוציא את אשתו משום אילונית רבי יהודה אומר לא יחזיר וחכ"א יחזיר ואמרו בגמרא מאן חכמים ר"מ ומתוך כך הלכה כרבי יהודה וק"ק למה לא ביאר רבינו דוקא בשאמר לה דמשום הכי מוציאה דהא ודאי באילונית ליכא משום פריצותא אלא משום קלקולא אי אמר לה אין ואי לא לא ואיפשר דאילונית כיון שהוא מום גדול סתמו כפירושו ואף על פי שלא אמר לה יכול לקלקלה ולהוציא לעז עליה ולפיכך לא יחזיר וזהו שבגמרא לא הזכירו והוא שאמר לה גבי אילונית ודין הרואה דם הוא בספ"ק דנדה (יב:) ואף כאן הוא משום קלקולא ואפילו לא אמר לה סתמו כפירושו כמו שכתבתי באילונית זה נראה לי לדעתו. אבל הרמב"ן (שם ד"ה לא פירות) והרשב"א (שם ד"ה הא דאמר) כתבו דרך פשיטות פרק קמא דנדה דבאילונית דוקא שאמר לה מפני כך אני מוציאך ולפי שעדין הוא היה יכול לקיים האילונית הילכך אין סתמו כפירושו אבל ברואה דם מחמת תשמיש י"ל שכיון שלא היתה יכולה לשמש כלל סתמו כפירושו ע"כ דבריהם **עכ"ל**. וכתב **הב"י**- ויש לתמוה עליו במה שכתב שהרמב"ם פסק כרבי יהודה משום דאמרינן מאן חכמים ר"מ, דהא כיון דשנה רבי לדרבי מאיר בלשון חכמים משמע דסבר דהלכתא כותיה בהא. ועוד דאמרינן מאן חכמים ר"מ דאמר בעינן תנאי כפול, וכיון שהרב רבינו משה בר מיימון סובר דהלכה כר"מ דאמר בעינן תנאי כפול, וכמו שכתב הרב המגיד עצמו לדעת הרמב"ם בפ"ו מהלכות אישות (הי"ד), ה"ל לפסוק כחכמים בין במוציא משום שם רע ונדר בין משום אילונית דבכולהו אי כפליה לתנאיה לא יחזיר ואי לא כפליה יחזיר. ועוד דאם איתא דכרבי יהודה סבירא ליה ה"ל למיפסק נמי במוציא משום ש"ר ונדר כרבי יהודה דאמר כל נדר שלא ידעו בו רבים יחזיר. ועוד דהרי"ף משמע שפוסק כחכמים שהרי כתב המשנה כצורתה סתם, ואין לומר דהרמב"ם פליג עליה דהרי"ף כל היכא דאיפשר. הילכך כמו שפירשתי עיקר. [↑](#footnote-ref-1087)
1087. ואע"ג דבאילונית לא כתב שאמר לה כלום, צריך לומר דבדאמר לה הוא דקאמר לא יחזיר. וכן משמע מדכתב וכן המוציא את אשתו משום אילונית וכו', ולישנא ד-וכן משמע שהוא שוה ממש למוציא משום שם רע ונדר, הילכך כיון שמוציא משום שם רע ונדר לא אמרינן דלא יחזיר אלא בדאמר לה שמוציאה משום ש"ר ונדר, משום אילונית נמי לא אמרו דלא יחזיר אלא בדאמר לה דוקא, אבל לא אמר לה - יחזיר, ב"י. [↑](#footnote-ref-1088)
1088. דהלכה כיש אומרים בתרא גם כשיש מספר דעות. ואע"ג דהשתא אמר בשתים הראשונות "יש אומרים" בלשון רבים, ובדעה השלישית אמר בלשון יחיד "יש מי שאומר", ובזה בד"כ אומרים שדעת השו"ע לפסוק כרבים (עין יצחק, כללים בדעת השו"ע, כלל לז), כאן הוא יוצא מן הכלל, כיון דבתחילה סתם כדברי הרי"ף והרמב"ם שלא מחלקים בין התנה ללא התנה, וכשכתב "יש מי שאומר" רק הוסיף את דעת הרמב"ם לפסוק כתרי לישני לחומרא, והיינו בסתם ולא אמר משום מה מוציא. [↑](#footnote-ref-1089)
1089. ע' בס' ישועות יעקב שכ' דבתשובת מהרמ"ב (סי' לד) כתב דרוב הפוסקים הסכימו דסתמא מותר להחזירה וכן נכון לדינא עכ"ל, פת"ש (סק"ד). [↑](#footnote-ref-1090)
1090. כאן לא כ' פלוגתא דבסמוך צריך שיאמר לה דמאחר דאסורה לי ברואה ג"פ סתמו כפירושו (ר"ל דהוי כאלו אמר לה) וכמו שכתב המגיד משנה בשם הרמב"ן והרשב"א (פ"י ה' גירושין), ח"מ (סק"ה). [↑](#footnote-ref-1091)
1091. ופירוש כניסה זו, י"ל דוקא נשואין, וי"ל אפילו בקדושין בלבד, ולמטה יתבאר. [↑](#footnote-ref-1092)
1092. החשוד על אשת איש, רע"ב (יבמות פ"ב מ"ח). [↑](#footnote-ref-1093)
1093. ב"ד מתחת בעלה, בשביל זה שאסרה עליו, והלך זה ונשאה, רע"ב (שם). [↑](#footnote-ref-1094)
1094. דמדאורייתא אסורה נמי לו כמו שאסורה לבעל, כדדרשינן מנטמאה נטמאה ב' פעמים, אחד לבעל ואחד לבועל, רע"ב (שם). וכתב רש"י- והתם נמי מפקינן מבעלה, דכיון דהוציאה משום שם רע גילה דעתו שהקול אמת ונאסרה לו, כי היכי דאסרינן לה הכא משום שהחזיק זה הקול כשכנסה. [↑](#footnote-ref-1095)
1095. ב"ד שבא עדי טומאה ואסורה לבועל מה"ת, רש"י. [↑](#footnote-ref-1096)
1096. והאי דלא יחזיר דרבנן הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1097)
1097. בלא עדים הלכך לא אסורה לבועל אלא משום לזות שפתים מדרבנן ואפ"ה קתני יוציא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1098)
1098. החזירה ואין דבר זה מגונה הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1099)
1099. כונס ודבר מגונה הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1100)
1100. דהכא והכא מדרבנן הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1101)
1101. הוא כשכנס בועל אלומי אלמיה לקול הראשון שאמת היה הלעז, אבל הכא כשהחזירה בעל בטולי בטליה לקלא, דאמרינן מדהחזירה קים ליה בקלא חזר ובדק בקול ראשון של שם רע ומצא שאינו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1102)
1102. כן היא גירסתינו, וכן גרס הרשב"א. אך הרמב"ן גרס- "קדש אין אומרין לו שיכנוס אלא שלא יכנוס, כנס אין מוציאין מידו". [↑](#footnote-ref-1103)
1103. אם עבר וכנס וגירש, פני משה. [↑](#footnote-ref-1104)
1104. שלא יחזיר לא נמצאת מוציא לעז על בניה מקודם הגירושין? ולפ"ז דוקא אם היו לה בנים מכניסה ראשונה, וכ"כ הרמב"ן ז"ל, פני משה. [↑](#footnote-ref-1105)
1105. לאחר שהביא הרשב"א את דברי הרמב"ן וגירסתו, כתב-... [↑](#footnote-ref-1106)
1106. וכתב הרשב"א (בתשו' החדשו' סי' קנח) שנראה לו שגירסה זו יותר נכונה, דה"ל כאותה שאמר פ"ב דכתובות (כג.) לא נשאת נשאת ממש אלא כיון שהתירוה לינשא לא תצא מהיתרה הראשון אע"פ שיש לחלק דהתם ברשות ב"ד קידש אבל הכא שלא ברשות קדש כל שלא כנס ממש לא יכנוס. [↑](#footnote-ref-1107)
1107. דכיון שכנס אחר התראה קונסין אותו ומוציאין מידו, רשב"א (שם). [↑](#footnote-ref-1108)
1108. ואיכא למידק כיון דקידש כמי שכנס דמי למה יאמרו לו שלא יכנוס, ואף אם אמרו לו וכנס אחר התראה למה מוציאין מידו. וי"ל דהא דאמרו לו שלא יכנוס בשלא קדש הוא. א"נ אע"ג דכמי שכנס דמי ואין מוציאין מידו אם נראה לב"ד לומר לו שלא יכנוס ועבר וכנס קונסין אותו ומוציאין מידו. ותשובה זו דהרשב"א אכתוב באורך בסוף סימן י"א (כג: ד"ה וכתב עוד הרשב"א), ב"י. [↑](#footnote-ref-1109)
1109. וזה אינו כפי שום אחת מהנסחאות הנזכרות. ויש לפרשה בדוחק ע"פ גירסת הרמב"ן, ב"י. [↑](#footnote-ref-1110)
1110. פי' שיצא לעז על הבנים שהיו לה אחר שהחזירה, נמוק"י (שם). [↑](#footnote-ref-1111)
1111. שנדרה ואמר אי אפשי באשה נדרנית, רש"י. [↑](#footnote-ref-1112)
1112. דאם כנס הנטען יוציא - כשאין לה בנים מן הראשון, אבל יש לה בנים מן הראשון - לא תצא, דכי מפקי לה קא מחזקינן לקלא קמא ועבדינן להו ממזרים, **רש"י** (שם ד"ה בד"א, ד"ה אבל). וכן פירש ר"י (בתוס' שם ד"ה אמר רבי). אבל הרי"ף (ו.) כתב במה דברים אמורים - בשאין לה בנים מן הנטען הוא שמוציאין אותה מידו, אבל אם יש לה בנים מן הנטען - לא תצא. וכך הם דברי הרמב"ם בפ"ב מהלכות סוטה (הי"ג). וכתב הרא"ש בתשובה (כלל לב סי' יא) דאע"ג דמסתבר כפרש"י, כל הארצות פוסקין ודנין ע"פ הרי"ף והרמב"ם ז"ל, **ב"י**. [↑](#footnote-ref-1113)
1113. מוכר בשמים לנשים להתקשט בהן, רש"י. [↑](#footnote-ref-1114)
1114. מן הבית ומצא זה את אשתו שהיא חוגרת בסינר מכוער הדבר שלא התירתו מעליה אלא לזנות, רש"י. [↑](#footnote-ref-1115)
1115. הוא כעין מכנסים שהיו הנשים חוגרות לצניעות, רש"י. [↑](#footnote-ref-1116)
1116. ארוכל יוצא קאי ומצא בעל רוק למעלה בגג הכילה שעל מטתו מי זרק הרוק למעלה כ"א השוכב ופניו למעלה הלכך זינתה זו ורקקה בשעת תשמיש, רש"י. [↑](#footnote-ref-1117)
1117. פיהן למטה ודאי של נכרי הם והפכו כדי שלא יכיר הרואה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1118)
1118. ניכר מקום הפיכתן בעפר שתחת המטה..., רש"י. [↑](#footnote-ref-1119)
1119. שיצא קול אחר לומר שקר הוא הלעז, **רש"י**. וכך הם דברי רבינו, **ב"י**. [↑](#footnote-ref-1120)
1120. יש כאן מספר שאלות:

      הא דאמר רב "ובעדים" - האם התכוון לעידי טומאה או לעידי כיעור.

      הא דאמר רבי "הואיל ומכוער הדבר תצא" - ממי תצא, מהבעל או מהבועל.

      האם צריך עדים בראיית דבר כיעור או שמספיק שהבעל יראה. [↑](#footnote-ref-1121)
1121. וקשה לר"ת (עתוד"ה אמר) דהא אין האשה נאסרת על בעלה אלא ע"י קינוי וסתירה (כתובות ט.), אבל בלא קינוי אפילו נסתרה בעדים שריא. ועוד דקיי"ל (יבמות צב.) דלקלא דבתר נשואין לא חיישינן, רא"ש (פ"ב סי' ח). [↑](#footnote-ref-1122)
1122. וז"ל: והילכתא אין דבר בערוה פחות משני עדים, ועד שיהו רואים כמכחול בשפופרת. לענין אשת איש לא מפקינן מגברא עד שיהו עדים רואין כמכחול בשפופרת, והאי דאמור רבנן (שם כד:) הנטען לאשת איש ונפיש לעז דידהו בקלא דלא פסיק ואיכא עדים בדבר מכוער, ההוא לעניין אפוקה מן נטען, היכא דאפקא גברא בקלא דלא פסיק ובדבר מכוער, אזלת הות לנטען - מפקינן לה מן נטען, הואיל וכדנפקא מעיקרא נפקא, בקלא דלא פסיק ובדבר מכוער. אבל לעניין אפוקא מן גברא - לא מפקין לה כי דינא אלא עד דחזו עדים כמכחול בשפופרת. [↑](#footnote-ref-1123)
1123. הרא"ש (פ"ב סי' ח) כתב שר"ת בספר הישר (סי' לט) חזר בו מהפירוש שנכתב בשמו בתוס', וכתב שרב מיירי בעידי כיעור. ולפנינו ליתא בספר הישר כלל (והסתכלתי במספר גרסאות של הספר). להפך, בספר הישר שם כותב ר"ת להדיא כדברי בה"ג ור"י (ובספר הישר שהוציא הרב שריה דבליצקי (סי' לט הערה סב) כתב שאין זה תימה שהרי אין סימן זה לשון רבינו אלא לשון תלמיד [שהרי כתב בסוף "וכן נראה לר' "] ואפשר שהתלמיד לא ידע על חזרתו). ועוד שכתב הרא"ש (שם) שר"ת חזר בו בגלל דברי השאילתות, והרא"ש הוכיח מלשון השאילתות שדעתו כבה"ג, ואם כן אין כל כך נפק"מ בזה. (ומכל מקום אעתיק את לשון הרא"ש, וז"ל: ור"ת חזר בו לפרש כפי' השאלתות דהא דאמר רב בעדים היינו דאיכא עדים בדבר מכוער ופלוגתא דרבי ורבנן ברוכל בדבר מכוער בלא עדים אלא בקול. ומיהו בבעל שראה דבר מכוער לא משוינן לה אנפשיה חתיכא דאיסורא בהכי, אלא בדבר מכוער בעדים דאיכא לעז טפי שיתפרסם ויצא הקול. וקשה לפירושו כל מה שהקשינו תחלה דלקלא דבתר נשואין לא חיישינן ועוד דאין האשה נאסרת על בעלה אלא בקינוי וסתירה ועוד מאי פריך מהאי בריתא בד"א כשאין לה בנים נימא דמיירי בעידי דבר מכוער. ותירץ ר"מ (תשובות מיימוניות סי' כה) דהא דאמרינן בפ"ק דכתובות (ט.) בשמעתא דפתח פתוח וליטעמיך קינוי וסתירה אין עדים לא ה"ק אין האשה נאסרת לבעל בעד א' אלא בשני עדים וקינוי וסתירה אפילו בעד אחד ופתח פתוח כשני עדים דמי. הכי נמי נאמר אם יש עדים שראו דבר מכוער כשני עדי טומאה דמו. והא דקיי"ל דלקלא דבתר נשואין לא חיישינן היינו בלא עדים, אבל היכא שיש עדים שראו דבר מכוער רגלים לדבר כאלו ראוה שנבעלה ואסרינן לה אבעלה בפתח פתוח או בעד אחד אחר קינוי וסתירה. ושפיר פריך מהא דתניא במה דברים אמורים בשאין לה בנים מן הראשון דעל כרחך מיירי בשאין עידי כיעור דאי איכא עידי כיעור אפילו יש לה כמה בנים תצא כמו בעידי טומאה. והא דקתני סיפא ואם באו עידי טומאה היינו אפילו לא ראו שנבעלה וראו דבר מכוער עידי טומאה קרי ליה. ואי בעית אימא מתני' רבי היא וה"ק הך מתני' דאסרה בלא עדים שראו דבר מכוער רבי היא דאמר אפילו בלא עדים אלא הבעל לחודיה ראה רוכל יוצא תצא ואסור לקיימה ופליגי רבנן עליה ואמרי לא מפקינן לא מבעל ולא מבועל ומסיק הלכתא כותיה דרב בקלא דפסיק. כלומר הא דקאמר רב ובעדים שראו דבר מכוער דוקא, אבל אם הבעל לבדו ראה דבר מכוער לא מפקינן היינו בקלא דפסיק, אבל בקלא דלא פסיק סגי בראיית הבעל לחוד). ולי נראה מתוך דברי השאלתות שכתבו ואי איכא דבר מכוער בשני עדים וקלא דלא פסיק מפקינן מבעל ומבועל דתניא רוכל יוצא וכו', שלא כיוונו לדברי ר"ת, דלרב מפקינן בעידי דבר מכוער מבעל וא"כ מאי האי דקאמר ואי איכא דבר מכוער בשני עדים וקלא דלא פסיק, תרוייהו למה לי, והלא בעידי כיעור לחוד בלא קלא מפקינן, ובקלא דלא פסיק בלא עידי כיעור מפקינן רק שהבעל ראה דבר מכוער. ולכן נראה לי שהשאלתות מפרשים דברי רב בעידי טומאה, ובריתא בעידי דבר מכוער, רבי סבר דבעידי דבר מכוער מפקינן מבעל, ורב סבר דלא מפקינן מבעל אלא בעידי טומאה. ופסיק תלמודא הלכתא כרב בקלא דפסיק שאם ראו עדים דבר מכוער וגם יצא הקול אם הוא קלא דפסיק לא מפקינן לא מבעל ולא מבועל, וכותיה דרבי בקלא דלא פסיק ובעידי כיעור, אבל בראיית הבעל לחוד אפילו בקלא דלא פסיק לא מפקינן. ועידי דבר מכוער וקלא דלא פסיק חשיב כפתח פתוח או עד אחד אחר קינוי וסתירה. ובהכי רווחא שמעתא, דלא מסתבר כלל דלימא רב בעדים סתם אי לא איירי בעידי טומאה, וגם לא מסתבר לפרושי ואם באו עידי טומאה דבריתא בעידי כיעור. וכך היא שיטת הרי"ף (שם) והרמב"ם ז"ל. עכ"ל הרא"ש). וגם הרשב"א בתשובה (ח"ה סי' רמא) כתב את דעת ר"ת כדבריו הראשונים המובאים בתוספות (כד: ד"ה אמר רבי), וכתב הב"י דאפשר דהתוס' והרשב"א כתבו כן בשם ר"ת משום דמשמע להו ז"ל שמה שחזר ופירש - דברי השאלתות אתא לפרושי, אבל דעתו אינו כן אלא כדבריו הראשונים ועליהן הוא סומך. וזה שלא כדברי רבינו שכתב דלדעת ר"ת ע"י עדי כיעור אסורה לבעל. ומיהו המרדכי (שם) כתב כלשון הזה- ושוב חזר בו ר"ת והודה לדברי השאלתות. וזה כדברי רבינו ומכל מקום כתב (המרדכי) דלר"י נראה כדברי ר"ת הראשונים דכולה שמעתא קשה לדבריו האחרונים [עכ"ל הב"י]. [↑](#footnote-ref-1124)
1124. וכן מוכח סתמא דתלמודא דקאמר כל הוציאוה בב"ד, וב"ד בעדים הוא דמפקי. אלמא דדבר פשוט הוא דלא מפקינן מבעל אלא בעדים. [ומנטען מפקינן בקול] כשאין לה בנים מן הראשון. וכי קאמר נמי ואי בעית אימא מתניתין רבי היא לא שביק להאי סברא דמעיקרא דלא מפקינן מבעל אלא בעדים אלא הכי קאמר הך מתניתא דמפקא מנטען בקול רבי היא, ורב ס"ל כמתניתין דקתני הוציאוה דמשמע בעדים ואפילו מנטען לא מפקינן אלא בעדים אף כשאין לה בנים מן הראשון, רא"ש (פ"ב סי' ח). [↑](#footnote-ref-1125)
1125. נראה לי שהשאלתות מפרשים דברי רב בעידי טומאה, ובריתא בעידי דבר מכוער, רבי סבר דבעידי דבר מכוער מפקינן מבעל, ורב סבר דלא מפקינן מבעל אלא בעידי טומאה. ופסיק תלמודא הלכתא כרב בקלא דפסיק שאם ראו עדים דבר מכוער וגם יצא הקול אם הוא קלא דפסיק לא מפקינן לא מבעל ולא מבועל, וכותיה דרבי בקלא דלא פסיק ובעידי כיעור, אבל בראיית הבעל לחוד אפילו בקלא דלא פסיק לא מפקינן. ועידי דבר מכוער וקלא דלא פסיק חשיב כפתח פתוח או עד אחד אחר קינוי וסתירה. ובהכי רווחא שמעתא, דלא מסתבר כלל דלימא רב בעדים סתם אי לא איירי בעידי טומאה, וגם לא מסתבר לפרושי ואם באו עידי טומאה דבריתא בעידי כיעור. וכך היא שיטת הרי"ף (שם) והרמב"ם ז"ל, **רא"ש** (שם). וכתב **הב"י**- ויש לתמוה עליו שהרי לפי שטה זו שפירש דברי השאלתות דבקלא דלא פסיק ועידי כיעור מפקינן לה מבעל, ולהרי"ף והרמב"ם לא מפקינן לה מבעל אלא בעידי טומאה, כמבואר בדברי הרי"ף שכתבתי בסמוך (דכל שקלא וטריא דרב ורבי ובריתא ומסקנא דגמרא עלייהו לא הויא אלא לענין אם מוציאין אותה מנטען, אבל מבעל אין מוציאין אותה אלא בשני עדי טומאה, וכך הם דברי הרמב"ם בפכ"ד מהלכות אישות (הט"ו והי"ח) ופ"ב מהלכות סוטה (הי"ג), ואם כן היאך כתב הרא"ש על פירושו בדברי השאלתות וכך היא שטת הרי"ף והרמב"ם). וצריך לומר דלא כתב כן אלא משום דלפירושו בדברי השאלתות בעדים דקאמר רב היינו בעדי טומאה, וגם עדי טומאה דבריתא הם עדי טומאה ממש, וכך מפרשים גם כן הרי"ף והרמב"ם, דלא כר"ת שחזר בו ופירש דובעדים דקאמר רב וכן עדי טומאה דבריתא היינו עדי דבר מכוער, אבל במסקנא פשיטא דאיכא בינייהו, דלפירושו בעידי כיעור וקלא דלא פסיק מפקינן מבעל, ולהרי"ף והרמב"ם לעולם לא מפקינן מבעל אלא בעידי טומאה. ואף בדברי רב איכא בינייהו, דלפירושו רב כי אמר ובעדים לענין להוציא אותה בין מבעל בין מבועל אמרה, ולהרי"ף והרמב"ם ז"ל לא אמרה אלא לענין להוציא אותה מבועל, אבל לענין להוציא אותה מבעל לא איירי ביה רב ולא סוגיא דגמרא. ומעתה יתבאר לך שמה שכתב רבינו דלהרי"ף כשיש בקול ממש אם יש עידי כיעור מוציאין בין מבעל בין מנחשד נמשך אחר פשט לשון הרא"ש לפום ריהטא שכתב אחר פירושו דברי השאלתות "וכך היא שיטת הרי"ף והרמב"ם", ועלה על דעתו שלגמרי משוה אותם, ולא חשש לבדוק אחריו, וכבר נתברר האמת שלא השוה אותם אלא לענין "ובעדים" דקאמר רב, שהם עדי טומאה ולא עדי כיעור כמו שעלה על דעת ר"ת, ולשון הרא"ש דייק הכי שלא כתב "וכן דעת הרי"ף והרמב"ם", אלא "וכך היא שטת הרי"ף והרמב"ם", דמשמע שאינו משוה אותם אלא לענין פירוש שטת דברי רב ולא לענין הדין. ועוד יש להוכיח כן מתוך דבריו שעל מה שכתב ובהכי רווחא שמעתא דלא מסתבר כלל דלימא רב בעדים סתם אי לא איירי בעידי טומאה וכו', ואחר כך כתב וכך היא שטת הרי"ף והרמב"ם, משמע בהדיא דלא אמר וכך היא שטת הרי"ף והרמב"ם אלא לענין זה בלבד (והמרדכי (יבמות סי' טו) כתב שהר"מ (תשובות דשייכי להלכות אישות סימן כה) כתב לקיים דברי השאלתות וכתב אחר שדברי השאלתות מיושרים מי יחלוק עליהם להקל ועוד שכל דבריהם דברי קבלה וכדאי לסמוך עליהם כמו על התלמוד, ואף המיימוני בפכ"ד דאישות (הט"ו) כתב כדבריהם ע"כ. ודברי תימא הם שהרי המיימוני חולק הוא על דברי השאלתות כמו שנתבאר). [↑](#footnote-ref-1126)
1126. וכל שכן עידי טומאה ממש. [↑](#footnote-ref-1127)
1127. וכן כתב בה"ג (הל' מיאון סי' לב עמ' שמה-שמו), רק שלא חילק בין יש לו בנים לאין לו. וצל"ע מדוע. [↑](#footnote-ref-1128)
1128. ועיין לעיל בהערה על דברי ר"ת שזה ממש לא פשוט שכך דעת ר"ת, להיפך, יותר פשוט לומר שאין כן דעת ר"ת. [↑](#footnote-ref-1129)
1129. הוא על פי פרש"י... אבל הרי"ף (ו.) כתב במה דברים אמורים בשאין לה בנים מן הנטען הוא שמוציאין אותה מידו אבל אם יש לה בנים מן הנטען לא תצא. וכך הם דברי הרמב"ם בפ"ב מהלכות סוטה (הי"ג). וכתב הרא"ש בתשובה (כלל לב סי' יא) דאע"ג דמסתבר כפרש"י, כל הארצות פוסקין ודנין ע"פ הרי"ף והרמב"ם ז"ל, ב"י. [↑](#footnote-ref-1130)
1130. מתוך דברי הרא"ש שכתבתי נתבאר שאין דברים הללו אמורים אלא לפי' ר"ת בפירוש דברי השאלתות, אבל לדברי כל שאר פוסקים ראיית הבעל אינה מעלה ולא מורדת לענין זה. וכ"כ הרמב"ם בפ"ב מהלכות סוטה (הל' יג יד) וז"ל: באו עליה עדים שנסתרה עם איש זה ובאו ומצאו דבר מכוער כגון שנכנסו אחריו ומצאוה חוגרת חגורה וכו' אם הוציאה בעלה בדבר מכוער כזה ה"ז לא תנשא לנטען אלא אסורה עליו ואם עבר ונשאה והיו לה בנים ממנו לא תצא ואם לא היו לו בנים תצא במה דברים אמורים בשרננו העיר עליה ועל הנטען יום ומחצה או יותר ואמרו פלוני זינה עם פלונית ולא פסק הקול וכו'. נראה מדבריו בהדיא דכל שלא באו ב' עדים בדבר מכוער לא תצא מנטען, ב"י. [↑](#footnote-ref-1131)
1131. כתב המרדכי (סו"ס טו) אי נמי אם על ידי אויבים לא פסיק לאו כלום הוא אע"ג דמעיקרא לא יצא ע"י אויבים. וכתב נמוק"י (ו: דיבור ראשון) בשם הריטב"א (כה. ד"ה וקלא) נראין הדברים דכי פסיק ביני וביני, אם שתק קול ההפסק וחזר הקול הראשון ונמשך יומא ופלגא - לא פסיק חשיב לאסרה עליו. וכתב עוד דכל היכא דאיכא בעיר אויבים בין לנטען בין לנטענת אפילו נמשך הקול יומא ופלגא ויותר בלא שום הפסק - לאו קלא הוא ושריא ואיפשר דאפילו לכתחלה לא חיישינן לה לאוסרה על הנטען עכ"ל. ודברים מבוארים בגמרא הם ולא אתא לאשמועינן אלא דלכתחלה נמי שרי, ב"י. והעתיק הדרכ"מ (אות א\*\*) את דברי הב"י. [↑](#footnote-ref-1132)
1132. וגם במה שכתב רבינו אחר מה שכתב שטת הרי"ף כפי מה שעלה על דעתו "וכן היא מסקנת א"א הרא"ש ז"ל" - יש לדון, שאע"פ שהרא"ש כתב אותה שטה - לפרש דברי השאלתות כתב כן, לאפוקי ממה שפי' ר"ת בהם, ואין משם הכרע שיסבור הוא ז"ל כן, ואיפשר דכדברי הרי"ף והרמב"ם ס"ל, וכן כת' בתוספות בשם ר"י דלעולם לא מפקינן לה מבעל אלא בעידי טומאה ממש. וכתב נמוק"י (ו סוע"א) שכן דעת הרא"ה (ר' ארחות חיים הל' ביאות אסורות סי' יט) והריטב"א (כד: ד"ה ואי בעית) ז"ל. וגם הרא"ש כתב בתשובה (כלל לב סי' יד) על אשת איש שזנתה בעד אחד וגם קלא דלא פסיק דע כי בעד אחד אין אשת איש נאסרת אלא לאחר קינוי וסתירה כדאיתא פ"ג דקדושין (סו.) אין דבר שבערוה פחות משנים ובקלא דלא פסיק פסקו ה"ג ור"ת דלא מפקינן מבעל דלקלא דלבתר נשואין לא חיישינן, ובשאלתות דרב אחאי פסק דבקלא דלא פסיק מפקינן מבעל, ור"י הכריע כדברי ה"ג וכן פוסקין עכ"ל. ואע"פ שראה רבינו תשובה זו לא נמנע מלכתוב שמסקנת הרא"ש באותה שטה שכתב בפסקים משום דמשמע ליה ז"ל שאותה שטה שכתב בפסקים - אחר שהשיב אותה תשובה אמרה, וכ"כ ז"ל על אותה תשובה וז"ל: ועתה כשלמדנו יבמות דקדק א"א נר"ו לשון השאלתות ופירש בענין אחר וז"ל מתוך דברי השאלתות שכתבו ואי איכא דבר מכוער וכו' נ"ל שלא כיוונו לדברי ר"ת וכו' עד ובהכי רווחא שמעתא דלא מסתבר כלל דלימא רב ובעדים סתם אי לא איירי בעדי טומאה עכ"ל. ולפי מה שכתבתי בסמוך י"ל דלא לפסק הלכה אמרה אלא לחלוק על פי' ר"ת בדברי השאלתות, ואע"פ שכתב בתשובה (כלל לב סי' יא) שראה את הר"מ פוסק ודן כפי' ר"ת בדברי השאלתות, הרי חזר וכתב בתשובה זו דסוגיין דעלמא פוסקין כה"ג ור"י וכן בדין דבעלי שטה זו הם רוב בנין ורוב מנין. ועיין בתשובות המימוני דשייכי לספר נשים (סי' כה), **ב"י**. וצל"ע שהרי הב"י עצמו הביא תשובה אחרת של הרא"ש דמשמע כהבנת הטור, וז"ל הב"י- וכתב {הרא"ש} עוד בתשובה (כלל לב סי' יב) על הנטען על אשת איש ונתארמלה, אין כאן מקום הראוי להסתפק, דמאי נפקא מינה, אם גרשה או מת, אם יש עדי טומאה - תצא, ואם יש עדי כיעור וקלא דלא פסיק וליכא אויבים - תצא. [↑](#footnote-ref-1133)
1133. וז"ל: צריך עיון, דהאלפסי לא כתב כן בפ"ב דיבמות, אלא כתב דמבעל לא מפקינן בקול אע"פ שיש בו ממש או בעידי דבר מכוער, ואין מוציאין רק בעדי טומאה (וכ"כ שם נמוק"י (ו. ד"ה גמ') בדברי הרי"ף משום דהוי קלא דבתר נישואין ולא מפקינן בקול או בעדי דבר מכוער אלא מבועל. ובית יוסף האריך בזה מאד וכתב דרבינו טעה בדעת הרי"ף מחמת דברי האשר"י שהביא דברי הרי"ף בקצרה וכו'). ולי נראה דלא קשה מידי, אלא דס"ל לרבינו דאם יש בקול ממש וגם היו שם עדי כיעור - הוי כעדי טומאה, והרי"ף לזה עדי טומאה קרי ליה (וכן נראה סברת הרא"ש. ולזה כתב רבינו וכן הוא מסקנת א"א הרא"ש. והמדקדק בדברי הרא"ש והמרדכי שהביאו תשובת מהר"ם שתירץ דברי השאילתות וישב הגמרא בדרך זו, כל שכן שיש ליישב דברי הרי"ף הכי. ואע"ג דמחלק התם בין יש לו בנים או אין לו בנים בעדי דבר מכוער, היינו בקלא דפסיק, אבל בקלא דלא פסיק אין לחלק דהוי כעדי טומאה. והמדקדק בדברי הרי"ף ימצא בקל שנוכל לפרש דעתו כך, אע"פ שאינו כדרך שפירש נמוק"י, מכל מקום הרא"ש ורבינו פירשו כך, ולא טעו כלל, ובזה דברי הרא"ש גם כן כפשוטן ואין אנו צריכין לדחוק בפירושו כדרך שפירש ב"י. ולענין הלכתא כתב ב"י דדעת הרי"ף והרמב"ם דלא מפקינן מבעל אלא בעדי טומאה אע"פ שיש בקול ממש ויש עדי כיעור, וכ"כ הרשב"א בתשובה (ח"ה סי' רמא) וכן כתב ר"ח [נ"א וכן דעת ר"ת], וכתב נמוק"י (ו.) דכן דעת הרא"ה והריטב"א (יבמות כד: ד"ה ואי בעית) ז"ל. ולי נראה-) מאחר שהטור הסכים וכתב שדעת אביו הרא"ש להוציאה, וכן כתב המרדכי בשם מהר"ם - אין להקל (וכל שכן שהרמב"ם בעצמו (אישות פכ"ד הט"ו) כתב דהפסידה כתובתה ויכול להוציאה אלא שאין כופין על כך. ועוד נראה לומר הא דכתב המרדכי דדעת הרמב"ם כדעת השאילתות הוא מטעם זה, דמאחר דאין לה כתובה מיקרי תצא מבעלה, דלמ"ד תצא מבועל קאמר, לא מבעלה, לא אבדה כתובתה מן הבעל, וכן משמע בסמ"ג בספר מ"ע הל' קידושין בסופו (עשין מח קכח א). ועוד דלפי מה שכתבתי וישבתי דעת רבינו במה שכתב דעת הרי"ף והרא"ש שאין דעתו שמוציאים מן הבעל רק בתרווייהו ביחד, דהיינו קלא דלא פסיק עם עדי דבר מכוער, והוא האמת בעצמו כסברת הרא"ש כמו שכתב בהדיא בפסקיו פ"ב דיבמות, אם כן לא קשה כלל דברי הפסקים ודברי תשובותיו זה על זה. דמה שכתב דסוגיין דעלמא כדעת ר"י וה"ג, היינו שאין מוציאין בקלא דלא פסיק לבד מן הבעל, ובהא מודים השאילתות לפי מה שפירשן הרא"ש בפסקיו. ומה שכתב שראה הר"ם דן כשאילתות, היינו לפי מה שפירשן הוא, היינו דמפקינן מן הבעל כשהם ב' דברים ביחד, דהיינו קלא דלא פסיק ועדי כיעור, והוא דעת הרי"ף והרמב"ם גם לדעת רבינו והרא"ש. וכן נראה לי לענין הלכתא. ובזה דברי הרא"ש והמרדכי ורבינו כולם מיושרים ומיושבים ואין בהם טעות כלל והוא מוכרח בדבריהם כמבואר למשכיל), דרכ"מ (אות ב-ג). [↑](#footnote-ref-1134)
1134. שעשו דרך צחוק וטפחו זה את זה על יריכם בבית המרחץ שעומדים שם ערומים, קרבן העדה. [↑](#footnote-ref-1135)
1135. כל המעשים האלו, קרבן העדה. [↑](#footnote-ref-1136)
1136. כלומר ששניהם במחבואה אחת היא והרוכל הרי זו סוטה דמכוער הדבר, קרבן העדה. [↑](#footnote-ref-1137)
1137. שחבקו זה לזה נמי הויא סוטה, קרבן העדה. [↑](#footnote-ref-1138)
1138. כששניהם בחדר אחד והדלת סגורה במנעול נמי הויא סוטה, קרבן העדה. [↑](#footnote-ref-1139)
1139. אם הדלת סגורה אבל לא במנעול והבא מן החוץ יוכל לפתחה - "צריכה", מיבעיא לן אם היא סוטה או לא, קרבן העדה. [↑](#footnote-ref-1140)
1140. ואע"פ שבפ"ב מהלכות סוטה (הי"ג) גבי דבר מכוער לא כתב אלא חוגרת חגורה ורוק למעלה מן הכילה, כבר כתב "וכיוצא בזה" כדי לכלול גם שאר דברים שכתב בפכ"ד מהל' אישות, ב"י. [↑](#footnote-ref-1141)
1141. וכתב הדרכ"מ (אות ג) דכן דעת בה"ג שאילתות ר"י ורא"ש. וכתב שכן נראה לו לענין הלכתא. [↑](#footnote-ref-1142)
1142. היכא דאיכא דבר מכוער וקלא דלא פסיק וכנסה הנטען כיצד מוציאין אותה מידו כתב הרשב"א בתשובה אכתבנה בסוף סימן י"ז (מב. ד"ה כתב הרשב"א), ב"י. [↑](#footnote-ref-1143)
1143. וכן משמע בפ"ב דכתובות (כו:) דכי היכי דמצטרפי לעדות ממון מצטרפין לענין איסור לדידן דקיי"ל כר"י בן קרחא דאמר אפילו ראו זה אחר זה מצטרפין דמוקי התם דפליגי רשב"ג ור' אליעזר אי מצטרפין שני העדים להאכילו תרומה על פיהם וקאמר דפליגי בפלוגתא דר"י בן קרחא ורבנן והרי אכילת תרומה איסורא הוא אלא ודאי לר"י בן קרחא לעדות מילתא דאיסורא נמי מצטרפין, ב"י. [↑](#footnote-ref-1144)
1144. אחרי שהביא הב"י את דברי המרדכי (שהשווה בין דיני אישות למילי דאיסורא) כתב- אבל בפרק מי שאחזו כתב הרי"ף (גיטין לה:) תוספתא (שם פ"ה ה"ד) דקתני בה ראוה שנים שנתיחדה עמו צריכה הימנו גט שני אחד שחרית ואחד בין הערבים זה היה מעשה ואמרו אין מצטרפין וכתב עליה הר"ן-... [↑](#footnote-ref-1145)
1145. ויש לחלק בין דיני אישות למילי דאיסורא, ב"י. [↑](#footnote-ref-1146)
1146. ובתשובות הר"מ שבסוף תשובות הרשב"א (ח"א) סי' תתל"ב ותתל"ג כתוב ענין זה באורך. בתשובות הרשב"א (ח"א) סימן אלף וקפ"ז כתוב דברים דשייכי לענין זה עיין עליו. ועיין בהגהות מרדכי דיבמות פ"ט (סי' קכא) ובתשובות מימוני דשייכי לספר נשים (סי' כה), **ב"י**. וכתב **הדרכ"מ** (אות ה) בשם מהרי"ק (שורש קס פז א) דכל היכא דשרינן באשת ישראל שלא מטענת אונס אלא דאמרינן שלא נבעלה - גם באשת כהן שרינן עכ"ל. וכן כתב מהרא"י (תה"ד ח"ב) בכתביו סימן רכ"ב. [↑](#footnote-ref-1147)
1147. ועיין ריש סימן זה (דמה"א מתשו' הרא"ש) כתבתי דאם איכא קלא ממש אף כי נתאלמנה אסורה דלא כתשובה זו, דרכ"מ (אות ו). [↑](#footnote-ref-1148)
1148. ר"ל אף בלא קינוי וסתירה כמ"ש למטה בעידי כיעור או בשאר גווני כגון דמהימנא לו וכיוצא, **גר"א** (סק"ה). אך **הבאה"ט** (סק"ה) כתב דר"ל אם בעלה כהן וישראל בא עליה באונס, ואונס בישראל מותר, ואם בעלה היה ישראל היתה מותרת לבעל ולבועל כדאי' בכתובות (ט.), מ"מ אם בעלה כהן ונאסרה לבעלה, וקי"ל היכא דאסורה לבעל אסורה לבועל, לכן אם נאסרה לבעלה כהן מחמת ביאה זו של אונס - אסורה ג"כ לבועל אע"ג דבועל הוא ישראל. בית הילל וב"ש. והח"מ (סק"י) נסתפק בזה ע"ש. עכ"ל הבאה"ט. ועיין בס' ברכ"י (אות ד) שהביא דהמל"מ (פ"ב דסוטה דין י"ב) הרחיב לנו ספק זה והדר פשטה מדברי התוס' (פ' ד' אחין) דאשת כהן שנאנסה אסורה לבועל. והוא ז"ל שקיל וטרי בדבריו דאין מדברי התוס' ראיה כ"כ, וצדד להביא ראיות דמותרת לבועל עש"ב. ועיין בס' ישועות יעקב לעיל (סי' ו סק"ד) כתב שהסכים בתשובה דאסורה לבועל ע"ש, **פת"ש** (סק"ה). [↑](#footnote-ref-1149)
1149. עי' בתשובת רעק"א (סי' צט) שכתב דמה שהעיד העד (בעובד' דידיה ויובא לקמן סקי"א) שבחצות הלילה עמדה ברחוב העיר עם הנחשד אין לדמותו למ"ש הרמב"ם (פכ"ה מה"א) ובשו"ע (סי' יא) או שהיו שניהם יוצאים ממקום אופל. כמ"ש בתשובת רש"ל (סי' לג) על עדות כזה שהעיד שראה אותה עומדת ביחוד אצל הנחשד באופל בחצי הלילה, והגאונים הרמ"א ז"ל וסיעתו החתומים שם דימו זה לכיעור, והרש"ל כתב ע"ז דאין זה כיעור לאסרה על בעלה במקום אופל שכתב הרמב"ם פירושו מקום סתר ומיוחד לעבירה להסתר דבר משא"כ בנד"ז שהוא בפתח הבית ועוברים ושבים מצויים בעיר הגדולה כולה ושומרים של העיר סובבים תמיד אין זה סתר כלל יע"ש (גם בתשו' מבי"ט (סי' רפז) כתב ג"כ דמקום אופל היינו דבאותו מקום אופל לא הי' דרך לשום אדם שאינו דר שם לכנס בו דומי' דמעלין זא"ז מן הבור וכיוצ' בו שאין דרך לכנוס לבור וכן נכנסו זא"ז והגיפו הדלתות הוא מקום יחוד וסתר כיון שהיא בית מוקף מכל צד ואין שום אדם יוכל לכנוס ולראות מה הם עושים כו' יע"ש... גם החכם מהר"ר נפתלי הירץ ז"ל (הובאו דבריו בשו"ת רמ"א סי' יז) כתב על פסקו של הרמ"א וסייעתו הנ"ל שאינו דומה כי מקום אופל היינו שאין רגל אדם מצוי שם וניכרים הדברים שהיה שם עביר' כי לולא זה למה נכנסו למקום אופל אבל במקום שרגל אדם מצוי שם אפילו באישון לילה ואפילה אין לומר בודאי הי' שם עביר' כי מרתתים אולי יעבור שם אדם לפניהם כגון העומדים בחצות הלילה ללמוד או א' מבני העיר יעור משנתו ויצא לחוץ יע"ש ונ"ל להסתייע לדבריהם מדקדוק לישנ' דהרמב"ם והוא מהירושלמי שניהם יוצאים ממקום אופל ולא נקט שראו אותם עומדים כו' והגם דדעת הרמ"א וסייעתו הנ"ל דעמידתה עם הנחשד בחצות הלילה על פתח ביתה הוי כיעור מ"מ כיון דהרש"ל והחכם ר' נפתלי הירץ הנ"ל ראו דבריהם ושניהם נתנבאו בסגנון אחד לדחות דבריהם בטו"ט וכותייהו כיון ג"כ בת' המבי"ט הנ"ל נ"ל דהכי נקטינן להלכה עכ"ד. וע"ש בסי' ק' דהגאון בית מאיר הסכים עמו בזה וכתב דאפשר אף הרמ"א מודה בנ"ד כי שם דייק שעמדו ביחוד וחושב עמידה זו שאחורי הפתח ליחוד אכן ברחוב שהוא רה"ר ושומרי העיר מסבבים לא די שכיעור לא מקרי אלא אפילו יחוד אפשר דלא הוי רק עוברת על דת ודאי מקרית דהיינו מדברת ושוחקת עם בחורים עב"ש סי' קט"ו סקי"ב. וע"ש עוד בסי' ק"ד וק"ה מזה), פת"ש (סק"ו). [↑](#footnote-ref-1150)
1150. יש להסתפק אם מיירי ג"כ שנסתרה ושהתה כדי טומאה והעדים באו ומצאו עושים דבר כיעור זה, דיש לחוש דשמא קודם שבאו העדים נטמאת, אבל אם לא היה כאן סתירה כלל או שתכף אחר הסתירה באו עדים ומצאו מנשקין זא"ז, והעדים יודעים ברי שלא היה עכשיו טומאה, אם יש לחוש דהואיל והיה כיעור זה מסתמ' יש לחוש שמא בפעם אחר נטמאה, או דילמ' לא חיישינן רק במקום סתירה היכ' דיש לחוש שעתה נטמאה, עיין בתשובת רא"ם סי' כ"ה. **ח"מ** (סק"ג). וב"ש (סק"ד) כתב שמהרמב"ם (פכ"ד מה"א דין טו) משמע דלא חיישינן ע"ש, **באה"ט** (סק"ז). ועיין בספר ישועות יעקב סק"ג שכתב על ספקו של הח"מ, וז"ל: ואני אומר מהיכא תיתי להסתפק בזה, וכיון דרוב ישראל בחזקת כשרות ומהראוי לומר השת' הוא דאיתרע (עמ"ש בפ"ת ליו"ד סי' א' סק"ה) אף אם הי' נודע לנו שכעת נעשה מעשה אילו היה לנו איזה נ"מ אי השת' זינת' אי מקודם אמרינן השת' זינת' וכ"ש בזה דאף כעת עדיין לא זינתה מהכ"ת ניחוש שמא כבר זינתה וראי' לדבר דשם בעובד' סוף נדרי' כו' אלא ודאי שלא כדעת הח"מ עכ"ל ועיין בתשובת נו"ב תניינ' סי' קנ"ט וק"ס מ"ש מזה, **פת"ש** (סק"ז). [↑](#footnote-ref-1151)
1151. שם בירושלמי וכלן אם הביאה ראיה לדבריה נאמנת וכן כל כיוצא, גר"א (סק"ח). [↑](#footnote-ref-1152)
1152. עיין בתשו' רעק"א (סי' צט) שכ' וז"ל: ועדיין יש לעיין במה דאסר הרמ"א בעידי כיעור עם קול דל"פ והיינו אף בכיעור דנכנסו זא"ז והגיפו הדלתות, הרי המעיין בסידור דברי הרא"ש פ"ב דיבמות כו', וא"כ מהיכן למד הרמ"א לאסור בסתירה ע"ד ניאוף דהיינו נכנסו שניהם יחד בצירוף קול דל"פ. ובהכרח לומר דהרמ"א כ"כ בדרך הכרעה מדעתו לחוש לדעת הרמב"ם באיכות הכיעור, אבל בדעת הרא"ש נ"ל ברור דלא מתסר' אלא בכיעור דחוגרת בסינר עם קדל"פ. ומזה נ"ל ג"כ דגם יוצאים ממקום אופל עם קדל"פ לא מתסר' להרא"ש כו' עכ"ל ע"ש. ועפ"ז נ"ל דעכ"פ אם יש לה בנים אין להחמיר בכיעור כי האי ע' לקמן סקי"ג ודוק, פת"ש (סק"ח). [↑](#footnote-ref-1153)
1153. ע' לעיל סימן ד' סי"ד בהג"ה דאם ראו בה דבר מכוער וילדה לי"ב חודש חיישינן להולד. והוא מתשובת מיימוני (הל' אישות סי' כה). ושם כתב זה לענין האשה דאסור' לבעלה כמו שהזכרתי שם. ועיין בתשובת רעק"א (סי' צט בד"ה ויש ליתן תבלין) שכתב דהריעות' דילד' ליב"ח גרע מריעות' דקל' דלא פסיק, דאילו בעידי כיעור עם קדל"פ דאסורה זה דוקא באין לו בנים (כמ"ש הרמ"א בסמוך) ואילו בילדה ליב"ח עם ע"כ אף ביש לו בנים אסורה, פת"ש (סקי"א). [↑](#footnote-ref-1154)
1154. ע' בח"מ שתמה על הגה זו, דהרי הרמ"א ס"ל כדעת הר"מ, ולדידיה אפילו כשיש לה בנים מוציאין מן הבעל. וכן תמה הב"ש בסק"ד, וכתב דהרמ"א פסק כעין פשר בין הדיעות כו', פת"ש (סקי"ג). [↑](#footnote-ref-1155)
1155. והנה ראיה זו לאו שלו היא, אלא של תשובת שבו"י שם. ובתשובת שער אפרים בקו"א דחה ראי' זו, דכוונת הש"ס דעדים יאמרו כך דלאו דינא גמורי ויש להם טענה אף שאינו אמת. ועיין בס' ברכ"י דלא נהיר' ליה דחיה זו, והאריך מאד בענין זה. ועי' בתשובת נו"ב (תניינא סי' כ) שדחה ג"כ ראי' זו מצד אחר ע"ש. ועי' בס' מנחת אהרן בסנהדרין שם. ועיין עוד בתשובת ברית אברהם (סי' צד אות טז) מ"ש בזה (ועמ"ש בס"ק שאח"ז), פת"ש (סק"ד). [↑](#footnote-ref-1156)
1156. ועיין בספר ברכ"י שנסתפק בועל שני והוא שוגג כסבור שהיא אשתו והנה זונה לקראתו ושוב גירשה בעלה מכח בועל ראשון אי כה"ג נמי אסורה לפי מה דאמר בירושלמי ר"פ כשם הובא בתו' שם (כז.) הוא שוגג והיא מזידה פשיטא שהיא אסורה לביתה גירש מהו שיהא מותר בה אפשר יצאת מתחת ידו ואת אמרת הכין ע"ש הרי דאם הוא שוגג מאי דאסורה לו היינו משום דעל ידו איתסר' לבעל ולפ"ז בנ"ד יש לדון כיון דהוא שוגג והיא נאסרה מכח הראשון ולא על ידו מהראוי שתה' מותרת לו. והאריך בזה ובהבנת דברי הירושלמי והעלה דלא קיי"ל כההי' ירוש' אלא כשמעון בר בא משום ר"י שם דאית' כתלמודין דבה הדבר תלוי וא"כ גם בבועל שני שוגג והיא מזיד' פשוט' דאיתסר' ואין בין ראשון לשני נפקות' ע"ש באורך, פת"ש (סק"א). [↑](#footnote-ref-1157)
1157. ועיין בתשובת ברית אברהם (חיו"ד סי' סח, ויובא קצת לקמן סי' קט"ו ס"ו סקכ"ד) בענין זינתה ואינה יודעת עם מי אי אסורה לכל העולם ע"ש, פת"ש (סק"ג). [↑](#footnote-ref-1158)
1158. סימן - בדיקת כת קדושות. [↑](#footnote-ref-1159)
1159. והעתיקו דבריהם הנמוק"י (שם ב:) סמ"ג (מ"ע סי' מח קכח:) הגמ"ר (יבמות סי' קא) והגה"מ (פכ"ד מאישות אות כ). [↑](#footnote-ref-1160)
1160. וז"ל (בתשובה שהעתיק הב"י)- לעיקר הדין ולהלכה למעשה כך נ"ל באמת דעידי קדושין אין צריכין דרישה וחקירה דהשתא מיהא לאו אדיני נפשות קא מסהדי מה שאין כן אף לרבי עקיבא בעידי מיתה דהיא אסורה לכל והבא עליה במיתה והשתא על פי עד זה שרינן לה לעלמא ואע"ג דבקדושין איפשר דאתי לידי נפשות השתא מיהא לאו אנפשות קא מסהדי וכולהו סוגיות משמע ודאי דלא בעי דרישה וחקירה בעידי גיטין וקדושין ולפיכך ישנן בב"ד הדיוטות וכדאמרינן בהמגרש (פח:) אנן שליחותייהו עבדינן מידי דהוה אהודאות והלואות וכן כתבו כל רבותי מורי ה"ר יונה גם מורנו הרמב"ן ז"ל. ותדע לך (ממתניתין גיטין פו.) ג' גיטין פסולין ואם נשאת הולד כשר וחד מינייהו אין בו זמן וכן לגבי קדושין דאמרינן (יבמות לא:) דאין כותבין בו זמן דהיכי [עביד] וכו' אלמא גיטין וקדושין ליתנהו בדרישה וחקירה דאף הם כדיני ממונות דבדידהו נמי איכא משום נעילת דלת ותדע לך מדמכשרינן כותב שנה שבוע (גיטין יז:) ועוד שהרי אמרו (שם) שתקנו זמן בגיטין משום פירות או משום בת אחותו וההיא דפרק היו בודקין (סנהדרין מא.) לא ידענא מאי קא דייק מינה דההיא לאו בעידי קדושין הוא אלא במי שנתקדשה כבר ובאו עדים ואמרו נערה המאורסה זו זנתה ועדות זו צריכה דרישה וחקירה דבנפשות קא מסהדי. [↑](#footnote-ref-1161)
1161. ובתוספות ספ"ק דמכות (ו. ד"ה שמואל) נמי חשיב לדיני נשים דיני נפשות... ולדברי המרדכי שכתבתי לעיל בסמוך שאע"פ שלא ראו העדים הכיעור או הטומאה בבת אחת מצטרפין כיון דלדיני ממונות מדמי לה היה נראה לומר דלא בעי דרישה וחקירה. ויש לדחות, דדרישה וחקירה שאני, דלכל מילי צריך דרישה וחקירה אלא שאמרו דבדיני ממונות לא ליבעי כדי שלא תנעול דלת בפני לווין, והכא לא שייך למימר הכי, **ב"י**. וכן כתב ב"י בסימן מ"ו (סוף עמ' רמט ד"ה וגם הרשב"א) בשם תשובת הרשב"א (ח"א סימן אלף רט) דעדים המעידים על קול צריכין דרישה וחקירה היטב כל שכן במקום שנראה שהדין מרומה, ועיין בחושן המשפט סימן ל' ולקמן סי' מ"ב, **דרכ"מ** (אות ז). [↑](#footnote-ref-1162)
1162. נרא' דהרא"ש לא קאמר האי דינא אלא היכא שמעידין על דבר שאם היתה סנהדרין נוהגת היתה מתחייבת ע"פ עדותן מיתה או מלקות (ואף שאין כאן התרא' מ"מ גוף העביר' ד"נ הוא. כ"כ הוא ז"ל בס"ס נ"ז ע"ש) כדמיירי הרא"ש התם ביבמ' לשוק (ע"ש בסי' ע"ד דהגאון מקושטאנדינ' השיג עליו בזה דהרי הרא"ש שם איירי בספק יבמה לשוק. והוא ז"ל הודה לו) משא"כ עידי כיעור או עידי הודא' שאין כאן חיוב מיתה ולא מלקות והכתוב' מפסדת ודאי דלא דמיא כלל לד"נ רק לד"מ דלא בעי דו"ח (וראיה לזה מלשון הש"ע דנקט בלשונו שאם באו עדים שאשת איש זינתה כו' ומדוע לא כתב התם דלאסור אשה צריכין דו"ח והיינו טעמ' דהש"ע מיירי מקודם בדין קינוי וסתירה ועידי כיעור ואילו כתב סתם היה קאי אכל הקודם גם בעידי כיעור ובאמת ע"כ א"צ דו"ח לכך פיר' בהדי' עדים המעידים על אשה שזינת' שיש חיוב מיתה בעדותן (וא"כ בנדון השאל' דעד הב' הוא רק ע"כ גם להרא"ש לא בעי דו"ח)..., **נו"ב** (סי' עב). ועיין עוד בתשובה שהאריך בעניין זה (הביא הפת"ש סקט"ז חלק מדבריו). ועיין בספר ישועות יעקב שהאריך ג"כ בענין זה ומסיק להחמיר בעידי זנות אף שלא חקרו ודרשו וכתב שכן עשה מעשה בהסכמת חכמי הדור, **פת"ש** (סקט"ז). [↑](#footnote-ref-1163)
1163. וכן מצאתי בתשובה כ"י להר"ש טרינקי, אלא שהוא ז"ל תלה זה במחלוקת הפוסקים בההיא סוגיא דפתח פתוח, די"א נאמנת לומר נאנסתי וי"א דאינה נאמנת, והביאו מחלוקת זה בארוכה הרא"ש ז"ל שם באותה סוגיא, והרב המגיד ז"ל בפרק י"ח מהלכות א"ב. אבל לע"ד נראה דאפילו שאומרים שם נאמנת, בכאן יודו שאינה נאמנת, דבשלמא התם שאין שם לא עידי כיעור אלא שנמצא פתחה פתוח, מצינן למימר דילמא אנוסה היתה, אבל כאן שיש עדים שראו דברים מכוערים ולא ראו שהיא היתה ממאנ', רחוק הוא לומר שהיתה ישנה או אנוסה, וכ"ש בנדון הר"ש טרנקי ז"ל שהדברים המכוערים שראו היו חבוק ונשוק, וטענה שהייתה ישנה שרחוק הוא שנאמר דהיתה משוקעת בשינה כל כך שלא הרגישה בגיפוף ונישוק ונעתרות נשיקות, **כנה"ג** (שם). וע' בס' מעין גנים שכ' דנראה לו דכ"ז היכא דודאי בא עליה, אבל אם אנו מסופקים אם בא עליה - ודאי נאמנת לומר שהיתה ישינה לכן לא הרגישה, וא"כ מוכח שלא בא עליה כלל. ועיין עוד בתשובת אא"ז פנים מאירות (ח"ג סי' כב ויובא לקמן סי' סח סע' ז סק"ח) ובתשוב' עה"ג (סי' כז) ובתשו' ברית אברהם (סי' צג אות א), **פת"ש** (סקי"ז). [↑](#footnote-ref-1164)
1164. וכתב הרשב"א בתשובה (ח"ה סי' רמב) איפשר שאפילו לא כנס בנשואין אלא שקדש אין מוציאן מתחת ידו שכל שצריכה גט מוציאין קרי' ביה ואין מוציאין בדיעבד. ובסוף סימן י' (יח: ד"ה כתב הרמב"ם, סע' ה) נתבאר דעת המפרשים בזה, ב"י. [↑](#footnote-ref-1165)
1165. ובפ"י מהלכות גירושין (הי"ד) כתב הרב המגיד דברים אלו ואכתוב דבריו בסימן שאחר זה (כד. ומ"ש ואם וד"ה וכתב), ועיין במה שכתבתי בסוף סימן י' (כ: ד"ה כתב, סע' ה), ב"י [↑](#footnote-ref-1166)
1166. ובסימן אלף ורל"ז כתב דינים דשייכי לסימן זה, ב"י. [↑](#footnote-ref-1167)
1167. היינו כל המוזכרים שם באותו סעיף (והם: שליח שהביא גט חוצה לארץ ואמר בפני נכתב ובפני נחתם, וכן עד אחד שהעיד לאשה שמת בעלה, וכן החכם שאסר את האשה בנדר על בעלה, וכן הנטען על השפחה ונשתחררה על הנכרית ונתגיירה, וגוי ועבד כנ"ל). [↑](#footnote-ref-1168)
1168. כן היא גירסתינו, וכן גרס הרשב"א. אך הרמב"ן גרס- "קדש אין אומרין לו שיכנוס אלא שלא יכנוס, כנס אין מוציאין מידו". [↑](#footnote-ref-1169)
1169. לאחר שהביא הרשב"א את דברי הרמב"ן וגירסתו, כתב-... [↑](#footnote-ref-1170)
1170. וכתב הרשב"א (בתשו' החדשו' סי' קנח) שנראה לו שגירסה זו יותר נכונה, דה"ל כאותה שאמר פ"ב דכתובות (כג.) לא נשאת נשאת ממש אלא כיון שהתירוה לינשא לא תצא מהיתרה הראשון אע"פ שיש לחלק דהתם ברשות ב"ד קידש אבל הכא שלא ברשות קדש כל שלא כנס ממש לא יכנוס. [↑](#footnote-ref-1171)
1171. דכיון שכנס אחר התראה קונסין אותו ומוציאין מידו, רשב"א (שם). [↑](#footnote-ref-1172)
1172. ואיכא למידק כיון דקידש כמי שכנס דמי למה יאמרו לו שלא יכנוס, ואף אם אמרו לו וכנס אחר התראה למה מוציאין מידו. וי"ל דהא דאמרו לו שלא יכנוס בשלא קדש הוא. א"נ אע"ג דכמי שכנס דמי ואין מוציאין מידו אם נראה לב"ד לומר לו שלא יכנוס ועבר וכנס קונסין אותו ומוציאין מידו. ותשובה זו דהרשב"א אכתוב באורך בסוף סימן י"א (כג: ד"ה וכתב עוד הרשב"א), ב"י (בסי' י). [↑](#footnote-ref-1173)
1173. לא ששנים מעידים כן, דבשום מקום אין שנים חשודין... אלא כלומר שהרגו עם אנשים הרבה, תוס' (כתובות כב: ד"ה כגון). והעתיקו הב"י. [↑](#footnote-ref-1174)
1174. אפי' לאחר על פיו לפי שהוא משים עצמו רשע והתורה אמרה אל תשת רשע עד, רש"י. [↑](#footnote-ref-1175)
1175. אחכם ואמביא גט קאי, רש"י. וכתב הה"מ (פ"י מהלכות גרושין הי"ד) שמפרש רש"י דהא דאמרינן אם כנס לא יוציא - אכולהו קאי. וגם הרמב"ם (פ"י מהלכות גרושין הי"ד) כתב כן על שליח שהביא גט ועד המעיד שמת בעלה וחכם שאסר את האשה בנדר על בעלה. וכן דעת רב אחא (שאילתות פנחס סי' קלד) וגם הרמב"ן (כה: ד"ה הא דאיבעיא) בטל דעתו, שהיה סבור שעד המעיד לאשה אפילו כנס מוציא והסכים לדעת הראשונים. והרשב"א ז"ל (כה. ד"ה וטעמא) מחמיר בדין העד [ע"כ דברי הה"מ]. [↑](#footnote-ref-1176)
1176. וכתב רבינו בסימן קמ"א (נו.) בשם הרא"ש (כלל לב סי' ג) דכל היכא שהתרו בו ועבר וכנס לא מיקרי דיעבד ומפקינן לה מיניה ועיין שם, ב"י. (וכ"פ בשו"ע [סי' יא ס"ח]) [↑](#footnote-ref-1177)
1177. וכתב רבינו בסימן קמ"א (נו.) בשם תשובת הרא"ש ז"ל (כלל לב סי' ג) שאע"פ שיש עדים המכירים חתימות הגט, אם לא היו במעמד נתינת הגט - צריך השליח לומר בפני נכתב ובפני נחתם ואסורה לו, ב"י (בבדה"ב). והעתיקו הב"ש (סק"א). [↑](#footnote-ref-1178)
1178. משמע אפילו בא"י דמהני אם אמר ב"נ דתו הבעל אינו יכול לערער, מ"מ אינו בכלל העד המעיד. מיהו לקמן ר"ס קמ"ב איתא דהאידנא צ"ל ב"נ אפי' בא"י..., **ב"ש** (סק"ד). וכתב **הבית מאיר** על תחילת דברי הב"ש דזה בהדיא דלא כדברי הרשב"א שכ'- ומסתברא לי דבא"י נמי היכא דאמר בפ"נ לא ישא את אשתו משום דהתם נמי עליה דידיה קסמכינן וכו'. [↑](#footnote-ref-1179)
1179. הוא הדין לשלשה דאין מעלה לשלשה יותר מלשנים ובכל מקום מצינו תרי כמאה. ובהג"ה בפרישה (כתונת פסים אות ז) הבין דאפילו לבעל נפש שרי בשלשה, והוא טעות, ט"ז (סק"ב). והעתיק הב"ש (סק"ד) את דברי הט"ז. אך הברכ"י (הביאו הפת"ש סק"ה) הביא דגם הלבוש כתב כהגהת פרישה דבשלשה אף בעל נפש א"צ להרחיק וע"ש עוד מ"ש על דברי הכנה"ג. [↑](#footnote-ref-1180)
1180. עיין בתשו' נו"ב (סי' ל) שכ' דלכאורה קשה איך יליף הרמ"א זה מדברי הגמ"י והתוס' ביבמות, דהם איירי במיאון ועידי מקח וחליצה ועידי גט, דבכל אלו צריך שנים ואחד אינו מועיל. וא"כ אף שהשני לא יעיד שקר בשבילו מ"מ הלא השני לבדו אינו מועיל, ועדות עצמו קצת כיעור יש בו כיון שעל פיו ניתרת. אבל ב' המעידים לאשה שמת בעלה, שאפי' חד סגי, ואין אחד מהם צריך לעדות חבירו, מדוע לא תנשא ע"פ עד א' להשני? וזה קשה ג"כ על המחבר שכתב הטעם שאין שנים מצויים לחטוא בשביל אחד, דתיפוק ליה דכל א' מותר לישא אותה כיון שאינה נשאת על פיו. ולכן נראה דכוונת השו"ע אפילו היכא דאינו נשאה ע"פ עד א' לחוד, כ"א ע"פ שנים, כמו במלחמה או בקטטה או כגון שהעיד א' מתחילה שהוא חי עדיין ושוב העידו שנים שכבר מת, וע"ז שפיר כתב הרמ"א דבעל נפש ירחיק מזה. אבל היכא דסגי בעד א' והעידו שנים - פשיטא שאין כאן מיחוש כלל שישאנה אחד מהם, כיון שא"צ לעדותו כלל ליכא כיעור כלל, וגם בעל נפש א"צ לחוש כלל ע"ש. ולע"ד אף שדבריו נכונים מצד הסברא קשה על זה מדברי הט"ז וב"ש (עבה"ט סק"ג) שכתבו דה"ה בשלשה כו', דהרי בשלשה לעולם אינה ניתרת על פיו שהרי יש שנים בלעדו, וצ"ע, פת"ש (סק"ד). [↑](#footnote-ref-1181)
1181. וכיון דיחיד הוא אתי לידי חשדא אבל בי דינא דבי תלתא לא חשידי כדתנן מיאנה או שחלצה בפניו ישאנה מפני שהוא ב"ד, ב"י. [↑](#footnote-ref-1182)
1182. לומר לא יקחו שוב שדה זו מן הלוקח וכן העד של גט לא ישא את האשה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1183)
1183. כלומר ה"ה דתרי נמי לא חשידי והא דקתני שהוא ב"ד לאו משום לאפוקי מחשדא אלא לאשמועי' דאין מיאון בפחות מג' ולאפוקי ממאן דאמר בפ' ב"ש (לקמן קז:) מיאון בשנים, רש"י. [↑](#footnote-ref-1184)
1184. דוקא אסרה, אבל אם התירה על בעלה וגירשה מותר לישא אותה החכם, ואפילו התירה יחיד ואפילו הדיוט, רי"ו (נכ"ג ח"ב דף קצד ע"ד) בשם הרמ"ה. [↑](#footnote-ref-1185)
1185. הנשים הללו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1186)
1186. לאחרים כשאסרה חכם או כשהעיד עד במיתת בעלה ומתו הבעלים השניים, רש"י. [↑](#footnote-ref-1187)
1187. לחכם ולעד ולמביא גט, רש"י. [↑](#footnote-ref-1188)
1188. החכם והמביא גט והמעיד באשה להשיאה דתנן בהן לא יכנוס, רש"י. [↑](#footnote-ref-1189)
1189. בשעת מעשה ומתו לאחר זמן מותרות אלו לינשא להם דהשתא ליכא חשד שהרי בשעה שהעיד בה העד או שאסרה חכם היתה אשתו קיימת ולא לישא את זו נתכוין, רש"י. [↑](#footnote-ref-1190)
1190. הנשים האלו מותרות לבניהם או לאחיהם של אלו המתירים אותן ואין אסורות אלא להן לבדן, רש"י. [↑](#footnote-ref-1191)
1191. דע"י שנתן את עיניו בזו שהתיר גירש את אשתו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1192)
1192. דקתני אפי' נתגרשו כגון דהוי להו קטטה מקמי הכי דעדיין לא נתן דעתו על זאת, רש"י. [↑](#footnote-ref-1193)
1193. דקתני נתגרשו לא בדארגיל הוא קטטה שהוא התחיל להקניט את אשתו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1194)
1194. דקתני אפי' נתגרשו בדארגילה היא קטטה שהיא הקניטתו תחלה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1195)
1195. והיינו שמתו לאחר זמן מותרות לינשא לו שהרי בשעה שהעיד העד או שאסרה החכם היתה אשתו קיימת ולא לישא את זו נתכוון, ומיהו אם היתה חולנית כשהעיד - חיישינן, וכן משמע בירושלמי (שם הי"ב), נמוק"י (ז. ד"ה מתני' וכולן). (וכ"פ הרמ"א) [↑](#footnote-ref-1196)
1196. ועיין בס' ישועת יעקב (סק"ה) שכ' וז"ל: וטעמא דמלתא נ"ל לא בשביל דחייש שתמות אשתו, דרוב חולים לחיים, ובמה שיבא לאחר זמן אין חשש, ואמנם באמת אף ביש לו אשה הרי יכול לישא אחרת עליה מדינא, אלא שאין דרכן של בני אדם לעשות כך בזמן שיש לו אשה, אבל בחולנית אפשר שמחמת זה שהיא חולנית ישא אחרת. ולפ"ז יש לי מקום ספק בזה"ז אחר תקנת רגמ"ה שלא לישא אשה על אשתו אף שאשתו חולנית אין חשש. ומסתימת דברי הרמ"א לא משמע כן, ולא ידעתי זו מנין לו עכ"ל, פת"ש (סק"ז). [↑](#footnote-ref-1197)
1197. סימן - אשה ממתינה. וסימן לדף מג - ממתינים ג'. [↑](#footnote-ref-1198)
1198. דטעמא משום להבחין בין זרע ראשון לזרע שני הוא שלא תלד ספק בן ט' לראשון ספק בן ז' לאחרון ובאירוסין ליכא למימר הכי, רש"י. [↑](#footnote-ref-1199)
1199. מיד דהא לא איעברא מן הראשון, רש"י. [↑](#footnote-ref-1200)
1200. דתנן פ"ק דכתובות (יב.) ביהודה היו מייחדים החתן והכלה קודם כניסתן לחופה כדי שיהא לבו גס בה כלומר רגיל ומצחק עמה שלא יהיו בושין זה מזה בבעילת מצוה הלכך חיישינן דלמא בעיל, רש"י. [↑](#footnote-ref-1201)
1201. רבי יוסי אנשואות קאי, והכי קאמר לר' יהודה כל הנשים נשואות יתארסו כדקאמרת ולא גזרינן אירוסין אטו נשואין ומיהו בהא פליגנא עלך שלא חלקת בין אלמנה לגרושה והתרת אלמנה ליארס בתוך ימי אבלה ואנא סבירא לי אלמנה מן הנשואין לא תארס כל שלשים ימי אבלה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1202)
1202. ואע"ג דרבי יהודה ורבי יוסי פליגי במתניתין ואמרי הנשואות יתארסו, ואמר רבי יוחנן (מב:) דהכי הלכתא - פסקו הפוסקים כת"ק שהוא ר"מ. וכתבו הרי"ף (יד:) והרא"ש (סי' כו) דטעמא משום דאמרינן בתר הכי בגמרא דהדר ביה רבי יוחנן. ועוד דקיי"ל הלכה כר"מ בגזרותיו כדאיתא בפרק אף ע"פ (כתובות ס:), ב"י. [↑](#footnote-ref-1203)
1203. שאין השכינה שורה אלא על הוודאים שזרעו מיוחס אחריו והכי נמי קיימא לן בנדרים (כ:) וברותי מכם המורדים והפושעים בי אלו בני ערבוביא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1204)
1204. אם נשאת תוך שלשה וילדה והוא בן ט' לראשון, ונולד בביתו של שני וסבור שהוא בנו, וישא את בת בעלה הראשון שיש לו מאשה אחרת והיא אחותו מן האב, רש"י. [↑](#footnote-ref-1205)
1205. שאם תלד לאחרון בן אחר וישא אשה וימות בלא בנים וייבמנה זה כסבור שהוא אחיו מאביו ונמצא מייבם אשת אחיו מאמו שלא מאביו וחייב כרת, רש"י. [↑](#footnote-ref-1206)
1206. אם לא תלד אמו לשני וימות וכסבורים שזה בנו ותנשא אמו לשוק בלא חליצה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1207)
1207. אם יש לו אח מאביו הראשון ולא היו לו בנים ומת ואין שם אח אלא הוא והוא סבור שהוא בן האחרון ונמצאת אשת בנו של ראשון הזקוקה לו נשאת לשוק בלא חליצה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1208)
1208. רגילה וגם סמוך למיתתו עמדה בבית אביה זמן מרובה דליכא למימר מעוברת היא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1209)
1209. ולא שימשה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1210)
1210. שנעקר רחמה ונטלה האם שלה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1211)
1211. ממעי אמה לקויה היא ואין לה סימני שער ודדים, רש"י. [↑](#footnote-ref-1212)
1212. לאיתויי מחמת סמא או חולי, רש"י. [↑](#footnote-ref-1213)
1213. דגזרו שאינה ראויה אטו ראויה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1214)
1214. ומסיק בפרק אף ע"פ (ס:) דהלכה כרבי מאיר בגזרותיו. ופיר' רש"י (כתובות ס:)... בגזרותיו - בכל מקום שהוא מחמיר מדרבנן, דאע"ג דאין כאן להבחין בין זרעו של ראשון לשל שני דהא לא מעברא לא פלוג רבנן בתקנת גזרות שלהם בין אשה לאשה וגזרו סתם שתמתין כל אשה ג' חדשים, ב"י. [↑](#footnote-ref-1215)
1215. היינו כשיצאה בגט, אבל ממאנת אינה צריכה המתנה, עיין בסע' ו. [↑](#footnote-ref-1216)
1216. וכתב הריב"ש (סי' כב) דגם אשת סריס אדם נמי צריכה להמתין ג' חדשים, **ב"י**. אע"ג דנתגרשה משום זה, **דרכ"מ** (אות א\*). (וכ"פ בהג"ה) [↑](#footnote-ref-1217)
1217. בהגהות אלפסי פרק החולץ (יד. אות ד) דאלו ג' חדשים הם צ' יום, כל חודש ל' יום, דרכ"מ (אות א). (וכ"פ בהג"ה). וצל"ע למה דקדק משם, שהרי הרמב"ם כתב כן להדיא. [↑](#footnote-ref-1218)
1218. ואיפשר שהיה {הרמב"ם} גורס כגירסת ספרים דידן דגרסי "והלכתא משעת כתיבה". ואפילו אם לא היה גורס כן י"ל דכיון דרב אשי דהוא בתרא טובא ומאריה דתלמודא הוה עביד משעת כתיבה הכי נקיטינן. ואיפשר שזה היה טעמו של הרי"ף ז"ל. ועוד שבירושלמי פרק החולץ (הי"א) פסקו כן בפירוש. וכן פסק סמ"ג (עשין נ קלה.), וכן דעת הרשב"א (בתשובה ח"ד סי' כד) והר"ן וריב"ש (סי' רמז) ז"ל. וגם בספר ארחות חיים (הל' קידושין סי' טז) הביא סברת הרי"ף בלבד, ב"י. [↑](#footnote-ref-1219)
1219. וז"ל: וששאלת אשה שמת בעלה ונתנה בנה למינקת קודם מיתת בעלה שלשה חדשים והיא רוצה ליארס ולינשא מיד ונפסק חלבה ואינה מניקה כלל. שוטטתי בכל זוית ופנה חזרתי על כל צדדין אנה ואנה למצוא תקנה לזו העגונה ולא עלה בידי להתירה לינשא בתוך כ"ד חדשים ללידת הולד... ואי משום שקפצו עליה אנשים בשביל זה אין לעקור תקנת חכמים, ואפשר שתשבע שבועת התורה שלא תנשא אלא **למשודך שלה**, וכשם שאם נשאת אסורה לאחרים כך אם תשבע אסורה לאחרים. [↑](#footnote-ref-1220)
1220. וז"ל: שאלה: אשה שמת בעלה והיא מניקה שצריכה להמתין עד שיהא הולד כ"ד חדש, ובאתה מיד לגבות כתובתה, מגבינן לה קודם שהיא ראויה להנשא או לאו? תשובה: יראה דמגבינן לה... עוד נראה דאפילו לטעמא דחינא י"ל דנזקקים בנ"ד, דנהי נמי דעדיין לא הגיע זמנה לינשא, מ"מ ע"י שתהא נפרעת מכתובתה ויצא הקול שיש לה ממון יהא לה קופצים **לשדך אליה ושימתינו עד הגיע זמנה** (יבמות צז:) ולא תקדמנה אחרת. [↑](#footnote-ref-1221)
1221. עב"ש (סק"א) מ"ש ונראה דהלכתא כרבא וגם י"ל דאפי' לשמואל ליכא איסור דאורייתא ולימוד זה רק אסמכתא. ועיין בס' ברכ"י שהביא משם הרדב"ז (ח"ב סי' רסד) שכתב בשם התוס' דהבחנת הזרע מדרבנן, אך פשט לשון הרמב"ם נראה דבאשה הראויה לילד הוי מן התורה, ושאר כל הנשים גזרה דרבנן ע"ש. והוא ז"ל האריך מאד בזה דאין מדברי הרמב"ם הכרע והביא כמה ראיות דכל עיקר הבחנה הוא רק מדרבנן עש"ב. וכ"כ בתשו' שבו"י (ח"א סי' צז) ובמל"מ (פ"ח דמלכים) ע"ש, פת"ש (סק"א). [↑](#footnote-ref-1222)
1222. וכן הדין במינקת כמו שכתבתי לקמן סק"ט, **ח"מ** (סק"א). ועיין בתשו' נו"ב (סי' יט) שנשאל על זה במי ששידך מינקת חבירו אם צריך לישבע שלא יכנוס בבית המשודכת כדעת הח"מ, או לא. ואף אם די שישבע שלא יכנוס לבדו בלי שני שומרים ויהא מותר לו לכנוס לביתה עם שומרים. וכתב מתחילה לתמוה על גוף דברי הב"י בהבחנה, ומסיק שדברי הב"י אפשר לתרץ, אבל דברי הח"מ במינקת תמוהים, אלא דכבר הורה זקן. אבל לאסור אפילו ע"י שומרים אפילו הח"מ אפשר דמודה דמותר ואפי' בחדשי הבחנה ע"ש. ועיין בס' בית מאיר מ"ש עליו בזה. ועיין בס' ישועות יעקב שנשאל ג"כ על ענין זה ומסיק דבהבחנ' אין להקל וצריך שבועה, אבל במינקת אין להחמיר, וכן המנהג, ובמקום שהלכה רופפת פוק חזי מה עמא דבר ע"ש, **פת"ש** (סק"ב). [↑](#footnote-ref-1223)
1223. עיין בס' ישועות יעקב שכ' דאף בזה"ז דאין נוהגין ביבום ואין יבמה קרובה לביאה מ"מ כיון שכבר היתה בכלל הגזרה אף שבטל הטעם אינו חוזר להיתר ע' בש"ס דביצה (ה.) ובתו' שם. ועמ"ש לקמן ס"ס קמ"ה, פת"ש (סק"ד). [↑](#footnote-ref-1224)
1224. סימן - ממתינה בבית. [↑](#footnote-ref-1225)
1225. שאין השכינה שורה אלא על הוודאים שזרעו מיוחס אחריו והכי נמי קיימא לן בנדרים (כ:) וברותי מכם המורדים והפושעים בי אלו בני ערבוביא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1226)
1226. מדקתני בהאי חוץ גדולה מכלל דצריכות להמתין דקאמר בגדולות קמיירי, רש"י. [↑](#footnote-ref-1227)
1227. ששומעות מאדוניהן שעומדות להשתחרר, חברותא. [↑](#footnote-ref-1228)
1228. פי' דברי רבינו הם בשפחה וגיורת שהיו נשואות לבעלים בגיותן ובעבדותן, הא לאו הכי אינן צריכות להמתין, שאע"פ שהן בחזקת מזנות, אשה מזנה משמרת עצמה שלא תתעבר וכרבי יוסי דאמר הכי (והכרח הוא שהוא סובר כן, דבשאינן נשואות פלוגתא היא דר' יהודה ורבי יוסי וכן נחלקו באנוסה ומפותה, ואחר שרבינו פוסק כרבי יוסי באנוסה בת ישראל וכדעת ההלכות, שהרי בפירוש פסק כן שם שמואל כלישנא בתרא, וכ"כ המפרשים, בודאי בגיורת ושפחה שאין להם בעלים אין צריך להמתין ג' חדשים אע"פ שיש להם חלוקים באנוסה ומפותה. וזהו שלא כתב רבינו בשבויה צריכה להמתין, לפי ששבויה אי אפשר שתבעל אלא בזנות. ולא הוצרך רבינו לפרש כאן דדוקא כשהיו נשואות לפי שסמך לו על מה שכתב בסמוך וכן המזנה אינה צריכה להמתין. ואם אין דעתו כן איני יכול להלום דבריו לפי הגמ'), **הה"מ** (שם). (וכ"פ בשו"ע). ויש לתמוה, שאם זה היה דעת הרמב"ם ה"ל לכתוב דין שפחה וגיורת כשאינן נשואות ויפסוק כרבי יוסי דאינן צריכות להמתין. ולכן נראה שאיפשר לומר דאע"ג דפסק הרמב"ם כרבי יוסי באנוסה ומפותה, מכל מקום בגיורת ומשוחררת לא פסק כותיה אלא כרבי יהודה דאמר צריכות להמתין, וטעמיה מדתניא בפרק החולץ (מב.) גר וגיורת צריכות להמתין ג' חדשים, וההיא כפשטה כרבי יהודה אתיא, **ב"י**. [↑](#footnote-ref-1229)
1229. זהו ע"פ פירוש הה"מ בדברי הרמב"ם עב"י ובב"ש. ועיין בת' הרדב"ז (ח"א סי' קצו) שהאריך לחלוק על הה"מ בזה, וכ' בסוף וז"ל: אע"פ שידעתי שאיני כדאי לחלוק על הה"מ שמא מקום הניחו לי ועוד שאני מחמיר ולא מקיל ועוד אם הרב המגיד הי' נמצא בזמנינו זה כו' הלכך איני מסכים ששום שפחה בין נשואה בין פנוי' תנשא עד שיעברו צ' יום משעה שהגיעו גט לידה ע"ש, פת"ש (סק"ה). [↑](#footnote-ref-1230)
1230. עיין בס' דגמ"ר שכ' ונראה דאם היא זקינה א"צ הפרשה. ואף שהח"מ בסק"ד (הובא בבה"ט) נסתפק בזה היינו (בימים קדמונים) בנתגייר' היא ונשאת אח"כ לאחר, ובזה י"ל שדינו כמו בישראל אבל כו' עכ"ד. וכבר הובא זה בפ"ת ליו"ד סי' רס"ט סק"ב, וע"ש עוד ובסק"ג מ"ש בשמו. ועיין במל"מ (פי"א מגירושין דין כג) מ"ש שם בענין אם היתה מעוברת הימנו ע"ש, פת"ש (סק"ו). [↑](#footnote-ref-1231)
1231. הנשים שנבעלו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1232)
1232. נפקא מבעלה קמא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1233)
1233. וגבי גיורת קטנה לא גזור משום דלא שכיחא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1234)
1234. בתמיה וכי מעשה כזה אירע בימי חכמים והא שנים שקידשו קתני ולא תני מעשה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1235)
1235. ולא היתה, דלא גזרינן בה, מ"ט חילוף לא שכיח, רש"י. [↑](#footnote-ref-1236)
1236. מדקתני בהאי חוץ גדולה מכלל דצריכות להמתין דקאמר בגדולות קמיירי, רש"י. [↑](#footnote-ref-1237)
1237. ששומעות מאדוניהן שעומדות להשתחרר, חברותא. [↑](#footnote-ref-1238)
1238. דלא הות ידעת מעיקרא דעתידה להשתחרר לא מיטרחא ומזדהרא לאתויי מוך בהדה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1239)
1239. כל דמשתחררת ממילא, מודה בה רבי יוסי שצריכה להמתין, חברותא. [↑](#footnote-ref-1240)
1240. ישראלית, והרי אונס ממילא הוא ואין לה מוך, רש"י. [↑](#footnote-ref-1241)
1241. ואף יוצאה בשן ועין נמי ליכא השתא למפרך דכיון דהיפוך קל הוא לה ואין בו טורח מתהפכת היא דכל אשה מזנה אינה רוצה להתעבר, רש"י. [↑](#footnote-ref-1242)
1242. מפותה הינה **בתולה** שנתפתתה (שמות כב טו). זונה היא בעולה. [↑](#footnote-ref-1243)
1243. וכ"כ רי"ו (נכ"ג ח"ג קצז:). וכתב עוד רי"ו (נכ"ב ח"ה קצא.) דאם מיאנה בבעלה בקטנותה ונשאת לשני בתוך ג' חדשים - הולד דשני הוי והרי הוא בנו לכל דבר, פשוט בפרק נושאין (יבמות ק:), וכ"כ הרמ"ה. עכ"ל. והביאו הב"י. ולא הבנתי מה החידוש. ואולי ר"ל דאע"פ שאינה צריכה להמתין היה הו"א לומר שיש ספק ממי הילד - קמ"ל שאין ספק. [↑](#footnote-ref-1244)
1244. וכתב הרב המגיד שיש מן האחרונים שהסכימו לדברי הגאונים הפוסקים הלכה כרבי יהודה, אבל מדברי הרמב"ן (לד: ד"ה הא דאמר) והרשב"א (שם ד"ה הא דאמר) נראה שהסכימו לדעת הרי"ף, ב"י. [↑](#footnote-ref-1245)
1245. וכן דעת הרמב"ם לפי פירוש הה"מ (דבריו מובאים לקמן). אך לפי פירוש הב"י דפסק בגיורת ומשוחררת כרבי יהודה - גם שבויה צריכה להמתין. [↑](#footnote-ref-1246)
1246. הטור לא כתב בשם הרא"ש בפירוש שהדין כן רק לגבי שבויה גדולה, אך כך נראה לי מדברי הרז"ה שהעתיק הרא"ש. [↑](#footnote-ref-1247)
1247. דלא אסרו חכמים משום הבחנה בזנות, דרכ"מ (אות ג\*). [↑](#footnote-ref-1248)
1248. סימן - לא גבירתי. [↑](#footnote-ref-1249)
1249. ואח"כ מזה שלא קידשה שני בפנינו קידושי תורה אלא קול יצא שקידש אחר הראשון, רש"י. [↑](#footnote-ref-1250)
1250. ולא יגרש שני וישא ראשון. ואע"ג דקלא בעלמא הוו נמי הנך קידושי שני, חיישינן דלא לימרו גירש ראשון תחילה וקידשה שני ועכשיו חוזרת לראשון גרושה שנתארסה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1251)
1251. כלומר אף מגרש שני ונושא ראשון ואפי' רב הונא מודה בהא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1252)
1252. והביא ראיה מכאן (גיטין צ.) דאמרי' הכא דמותרת לשניהם אע"ג דדמי למחזיר גרושתו מן האירוסין, כיון שאין כאן אלא קול בעלמא לא החמירו. ואומר ר"י דאין ראיה, דשאני הכא דהוי קול מזה ומזה, ואין דומה כל כך למחזיר גרושתו מן האירוסין, אבל בקול אחר יש להחמיר כדאמרינן לעיל כשלא מצאו דבר על בוריו שלא יגרש שני וישא ראשון אע"ג דקידושי ראשון לא הוי אלא קול בעלמא, מ"מ מחמירין משום דקידושי שני קידושי תורה ודמי טפי למחזיר גרושתו מן האירוסין, תוס' (שם). [↑](#footnote-ref-1253)
1253. וכתב הרב המגיד בפ"ט מהלכות אישות (הכ"ז) שנ"ל דינו של ר"ת אמת, ב"י. [↑](#footnote-ref-1254)
1254. וז"ל: ודאי משני היא מונה שהוא הוא שמתגרשת בו וכל גט שב"ד מצריכין ליתן ממנו מונה. [↑](#footnote-ref-1255)
1255. וז"ל: אלמנה שיצא עליה קול שנתקדשה לראובן והלכו אוהביה אצל ראובן וקבלו גט ממנו ואותו ראובן נשבע לאחר נתינת הגט שאותו קול היה שקר ושלא קדשה מעולם נראה לי פשוט שהיא אסורה בקרוביו והוא אסור בקרובותיה ואין השבועה עושה כלום דכל שנתן גט מעצמו כופין אותו אפילו ליתן כתובה כדאיתא פרק האומר (קידושין סה.) כל שכן שהיא אסורה לינשא תוך שלשה חדשים. [↑](#footnote-ref-1256)
1256. וז"ל: מסתברא אחר שיצאה בגט צריכה להמתין ג' חדשים ואין לך יוצאה בגט שאינה צריכה ואע"פ שאין קדושיה קידושין גמורים ויכולה לצאת בלא גט שהרי קטנה שהשיאוה אמה ואחיה הכל יודעין שיכולה למאן ואפילו הכי כל שיצאה בגט צריכה להמתין וכל שכן זו שיצא עליה קול והצרכת' אותה גט יאמרו קמו רבנן בקידושין וקידושי מעליא הוו ואפילו הכי לא אצריכוה לאמתוני ואע"ג דלרווחא דמילתא הוציאוה בגט נמצאת מצריכה כרוז ואפילו דנכריז איכא מאן דשמע בקדושין ובגט ולא שמע בהכרזה וכההיא דריש פרק החולץ (לו.). [↑](#footnote-ref-1257)
1257. מ"ש רבינו וכן היא מסקנת אדוני אבי הרא"ש ז"ל. אע"פ שהרא"ש לא הכריע בין ר"ת לר"י משמע לרבינו דמדהביא דברי ר"י שהוא דוחה דברי ר"ת ולא כתב עליו כלום נראה שהוא סובר דדחיה נכונה היא. וכ"כ בפירוש בתשובה (כלל לה סי' יד, צל"ע דלא כתב כן בפירוש אלא אפשר להבין כך מדבריו, אך אפשר גם להבין אחרת מדבריו), ב"י. [↑](#footnote-ref-1258)
1258. עיין במרדכי דקידושין פרק האומר (סי' תקלא), ב"י. הביאו הב"י בסי' ו ס"א, ושם הביא גם את תשובת הרשב"א (סי' תקנ) שלכאורה סותרת את דברי הרשב"א כאן, אבל אינו כן, אלא שם מיירי שקיבלה גט מחמת שיש ספק בקידושין, ולכן פסלה מכהונה. וכאן מיירי שאין שום צורך בגט, ולכן לא פסלה מכהונה. [↑](#footnote-ref-1259)
1259. שום אלמנה או גרושה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1260)
1260. לא בעי למיכפייה דלכתוב גט, דגלי דעתיה דלא בעי לכנוס עד זמנו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1261)
1261. ומשמע בתשובת הרא"ש (כלל נג סי' ה) דאם קידש תוך ג' חדשים צריך ליתן לה ג"כ כתובה, דרכ"מ (אות יד). וצל"ע מהיכן הוציא כן, דהרי הרא"ש שם כתב בהדיא שמדובר במעוברת ממש. [↑](#footnote-ref-1262)
1262. ולאחר שגירשה אסור לדור עמה במבוי. אמנם ריצב"א כתב דבדבר שהוא דרבנן אינה אסורה אלא לדור עמו בחצר, אבל במבוי שרי, ואם כן הוא הדין כאן, ריב"ש (סי' שס). ולעיל סוף סימן י"א כתבתי בשם הרא"ש דאסור לדור עמה במבוי, דרכ"מ (אות ה). (וכ"פ בהג"ה) [↑](#footnote-ref-1263)
1263. ויעמוד בנדויו כל צ' יום, **נמוק"י** (יא. ד"ה איתמר). ועוד זאת לא אוכל להתאפק, הגם כי מי אנכי וכו' אך תורה היא וכו', אשר לפי דעת הטור וסיעתו המתירים לכופו לגרש על ידי נידוי תוך ג' חדשים או תוך כ"ד חדש צע"ג, דהא גט מעושה פסול מדאורייתא כמ"ש בב"י סי' קנ"ד, ואין כח ביד חכמים אלא לעקור דברי תורה בשב ואל תעשה. ועל כרחך צריך לומר דמשום הפקעת קידושין נגעו בה דכל דמקדש אדעתא דרבנן כו', והרי לא אמרינן הכי אלא היכי דאיתמר בגמרא בהדיא, כמ"ש בתשובות רשב"א סימן אלף קפ"ה. ולא דמי לשניות דרבנן דתנן בהדיא בפ"ט דיבמות שכופין, דשאני התם דמאחר שיש כח ביד חכמים לאסרה עליו ולבטל עונתה מחוייב הוא מדאורייתא לגרש כשמבקשת גט מאחר שאינו יכול לקיים עונתה, משא"כ בנידון דידן שהיא רוצה להמתין עד כלות כ"ד חדש. וצריך לומר שלמדו כן הטור וסיעתו מדאיתמר בגמרא (לז.) משמתינן ליה, וסבירא להו כפרש"י דהיינו עד שיגרש. אבל לפירוש הרמב"ם לא מוכח מידי, ולא אשכחן הכא בגמרא דאפקעינהו לקידושין, והלכך אין לכופו בנידוי, אף אם תמצי לומר דנידוי אינו כשוטים שלא כדעת המרדכי דלעיל, ואפילו לדעת ר"י דלעיל, **שו"ת האדמו"ר הזקן** (סי' כד). [↑](#footnote-ref-1264)
1264. מבואר בתשובות הרא"ש (כלל נד), וז"ל: והא דקשיא לך למה אין כופין בשוטים, הנה ידעת דברי ר"ח שהביא ראיה מן הירושלמי (יבמות פ"ט ה"ד) שאין מעשין אלא לפסולות. ואף לדברי ר"י (כתובות ע. ד"ה יוציא) שפירש דכל כפיה היא בשוטים, יש לחלק דשאני הכא שאין גט זה אלא לזמן [עכ"ל], ב"י. [↑](#footnote-ref-1265)
1265. נלמד מדברי השאלתות שכתבו גבי מעוברת חבירו כמו שאכתוב בסימן זה (כו. ד"ה ומ"ש רבינו שאם קדשה), ב"י. [↑](#footnote-ref-1266)
1266. ומשמע מדברי רבינו שהוא סובר כדברי רש"י והמפרשים, הסוברים דלא אמרו עירוקיה מסתייה אלא בקדש דוקא, אבל אם כנס לא סגי ליה בלא גרושין, **ב"י**. וכתב **הנמוק"י** (יא. ד"ה איתמר) דיש שפירשו דאפילו בשכנס נמי עירוקיה מסתייה, וקדשה לאו דוקא. [↑](#footnote-ref-1267)
1267. וכתב הה"מ לדברי רבינו אין מכריחין אותו לגרש לא באירוסין ולא בכניסה אלא מנדין אותו מפני שעבר על גזרת חכמים, ואם ברח הועיל לו להצילו מן הנדוי, ב"י. [↑](#footnote-ref-1268)
1268. ואין בדבריו הכרח ומכל מקום יש מפרשים שסוברים כדעתו שהנידוי הוא עד שיגרש וכופין אותו לגרש ואם ברח עירוקיה מסתייה, הה"מ (שם). [↑](#footnote-ref-1269)
1269. יש מן המפרשים סבורים כן ויש אומרים דהוא הדין לכונס אם ברח עירוקיה מסתייה, הה"מ (שם). [↑](#footnote-ref-1270)
1270. ואין זה דעת התוספות ודעת אחרים מן המפרשים, וכתבו דיינו שנכוף אותו לגרש בגט עד זמנו בלבד, **נמוק"י** (יא. ד"ה איתמר). וגם **הה"מ** (שם) כתב שהיא חומרא יתירה ואין לה סמך בגמרא וכבר נחלקו עליו בזה הרמב"ן (לז. ד"ה קדשה) והרשב"א (שם ד"ה קדש) ז"ל ודברי רבינו נראין להקל בשל דבריהם. עכ"ל הה"מ. [↑](#footnote-ref-1271)
1271. וז"ל: ולפיכך בנדון זה אם אין כאן אלא אירוסין בלבד כמו שנראה מכתבך ראוי להפרישו ממנה אבל אין כופין אותו לגרש שאף על פי שיש מי שסובר כן כיון דבפרק החולץ (לו:) לא שנינו אלא ואם נשא יוציא אין לנו אלא בנשא אבל במארס לא וזהו דעת הרמב"ם (פי"א מגרושין הל' כח) וראוי לסמוך עליו אבל אם נשאה כופין אותו לגרשה. [↑](#footnote-ref-1272)
1272. אמנם מהרי"ו (סי' עג) ומהר"ב זאב (שו"ת בנימן זאב סי' קכט) ואור זרוע (סי' תרכח) פסקו דכופין אותו לגרש. וכן הוא בתרוה"ד (סי' רטז) דכן פסקו הרבה גדולים, דרכ"מ (אות ה). [↑](#footnote-ref-1273)
1273. והעתיק מהרי"ו (סי' עג) את דבריו וכתב דדוקא ששניהם שוגגין, אבל כשהיא מזידה צריכה גט. וכשמפרישין אותן אין צריך הרחקה כמו בברח, אלא די בברח לעיר אחרת מהלך ב' או ג' ימים, וגם יעשה שבועה שלא ישוב אל המקום שהיא שם עד תום כ"ד חודש. וכתב בתרוה"ד (סי' רטז) דדוקא שוגג לגמרי כגון עם הארץ דלא ידע שהיא אסורה, אבל אם יודע שהיא אסורה לו אלא שמורה לו איזה היתר - מיקרי מזיד. והאריך שם בזה, וכתב לבסוף דלא נהגינן בהך כאור זרוע וע"ש. וכתב בנימן זאב (סי' קכט) דאין לסמוך על זו אלא בכהן שאם יגרשנה אסורה לו להחזירה, אבל בישראל צריך לגרשה עכ"ל. וכן משמע בתרוה"ד (סי' רטז) דבכהן יש להקל עכ"ל. ולי נראה דבכהן יש לסמוך אדברי הרמב"ם והר"ן והמ"מ וב"י, ובישראל יש לסמוך אדברי מהרי"ו, כן נראה לי להלכה למעשה, דרכ"מ (אות ה). [↑](#footnote-ref-1274)
1274. ואין נראה כן מדברי הפוסקים שסתמו דבריהם. ומה שכתב "דלא מסתבר שיקדש בעיר זו ויברח לעיר אחרת דאם כן בטלת תקנת חכמים" - אינה טענה, דהרבה צער הוא לו שיניח מלאכתו ועירו וילך לו בורח לעיר אחרת, ב"י (בבדה"ב). (וכ"פ בשו"ע) [↑](#footnote-ref-1275)
1275. וז"ל: פירש"י ולא בעי למכפייה למיהב גיטא דגלי בדעתיה שאין רצונו לכנוס עד זמנו. משמע מתוך פירושו דלכתחלה נמי אמרינן ליה ערוק, דסגי בגילוי דעתו שאין רצונו לכנוס. וכן הורה ה"ר יחיאל ב"ר יוסף מפריז ז"ל מארץ היון. [↑](#footnote-ref-1276)
1276. ולי נראה דלדברי הרמב"ם שכתבתי לעיל דס"ל דאף תוך ג' אין מנדין להוציא רק מנדין אותו על שעבר על תקנת חכמים, א"כ אף לאחר ג' ראוי לנדותו על כך, אלא שאין כופין אותו להוציא אף למ"ד דס"ל דתוך ג' כופין אותו להוציא. כן נראה לי, דרכ"מ (אות ה). [↑](#footnote-ref-1277)
1277. וכתב הב"ש (סקי"ז) דמשמע דבכל אלו דינים אין חילוק בין קטנה לגדולה ואפילו קטנה שאינה ראוי' להוליד נמי הדין כן. [↑](#footnote-ref-1278)
1278. וענין בדיקה זו בפרק הנזכר, ב"י. [↑](#footnote-ref-1279)
1279. אפשר דט"ס הוא וצ"ל "יש לסמוך" כמו שכתב בדרכ"מ (אות ה). ובכל זה אין חילוק בין אם קידש ובין אם נשא ט"ז (סק"ג), **ב"ש** (סקי"ז). והנה בב"ש כאן כתב אפשר דט"ס הוא כו' דמשמע דלא ברירא ליה, אך בב"ש לקמן סקל"ד משמע שתופס כן בפשיטות. ועי' בס' ישועת יעקב סק"ד שכ' דכן נראה נכון לדינא (דבישראל יש לסמוך על הא"ז שמיקל בשוגג עכ"פ) בדבר כזה שכל יסודו הוא קנס דרבנן ע"ש, **פת"ש** (סקי"ג). [↑](#footnote-ref-1280)
1280. ואם כנס וברח, לדעת הרמב"ם הבריחה היא לכפר על האיסור שעשה - מהני הבריחה, וכ"כ הה"מ. ולשאר פוסקים דס"ל הבריחה הוא משום דמגלה דעתיה שאינו רוצה לכנוס, א"כ אם כנסה - לא מהני הבריחה. וי"א דמהני כמ"ש בנמוק"י והמגיד, ב"ש (סקי"ט). [↑](#footnote-ref-1281)
1281. מעשה בא לידי בא' שקידש תוך חדשי ההבחנ' וגזרתי עליו שיברח ואמר שלא יוכל לברוח מפני סיבות רבות והוריתי שתברח האשה ובהכי סגי כנה"ג ע"ש, באה"ט (סקי"ב). [↑](#footnote-ref-1282)
1282. סימן - מינקת/מעוברת בויפרנד (boyfriend - החבר). [↑](#footnote-ref-1283)
1283. שממעכו בשעת תשמיש..., רש"י. [↑](#footnote-ref-1284)
1284. שאין אדם מתכוין להרוג הנפש, רש"י. [↑](#footnote-ref-1285)
1285. כשתלד מניקתו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1286)
1286. לאחר לידתה ומיעכר עליה חלבה וקטלה לברה ברעב, רש"י. [↑](#footnote-ref-1287)
1287. ולתבוע יורשים בשביל בנה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1288)
1288. על כרחה מת בנה ברעב, רש"י. [↑](#footnote-ref-1289)
1289. זו שמת בעלה, או גמלתו בתוך זמנו, או מת, רש"י. [↑](#footnote-ref-1290)
1290. אלמנות שהיו בהן מניקות ונתנו בניהם למניקה והתירום לינשא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1291)
1291. מניקה שפסקה להניק בניהם יראה לחזור בה לפי שבני אדם מאוימים הם, אבל באינשי אחריני דלמא הדרא בה המניקה וחוזר הבן אצל האם ומסתכן, רש"י. [↑](#footnote-ref-1292)
1292. אי לא אמרה לכו סבתא משמי' דר"נ לא הייתם יודעים ללמוד מתוך משנה זו שאסור, רש"י. [↑](#footnote-ref-1293)
1293. שגמלתו מחמת שרוצה לינשא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1294)
1294. וז"ל: וכן גזרו חכמים שלא ישא אדם מעוברת חבירו ומניקת חבירו ואע"פ שהזרע ידוע למי הוא, מעוברת שמא יזיק הולד בשעת תשמיש שאינו מקפיד על בן חבירו, ומניקה שמא יתעכר החלב והוא אינו מקפיד לרפאות החלב בדברים המועילין לחלב כשיתעכר. (הכ"ו) כמה הוא זמן היניקה, ארבעה ועשרים חדש חוץ מיום שנולד בו ומיום שתתארס בו. (הכ"ו) כשם שאסור לישא כך אסור לארס עד אחר זמן זה, ואפילו נתנה בנה למניקה או שגמלתהו בתוך ארבעה ועשרים חדש לא תנשא, מת בנה מותרת לינשא, ואין חוששין שמא תהרגנו. [↑](#footnote-ref-1295)
1295. וכשם שאסור לישא כך אסור לארס עד אחר זמן זה, רמב"ם (שם). (וכ"פ בשו"ע) [↑](#footnote-ref-1296)
1296. כתב כן לאפוקי ממה שפסק רבינו שמשון (תוס' יבמות מב. ד"ה סתם, ספר הישר סי' יא) דגרושה אינה צריכה להמתין כ"ד חדש, דלא משעבדא להניק את בנה, ב"י. [↑](#footnote-ref-1297)
1297. או מעוברת, תוס' רא"ש (יבמות מב., סוטה כד.). [↑](#footnote-ref-1298)
1298. לאחר ג' חדשים, דכיון דקאי אב אי מיעברא ממסמס ליה אב בביצים וחלב, וכענין שאמרו בפרק החולץ. אבל כשמת בעלה אי מיעברא יורשין לא יהבי לה אלא בב"ד, והיא בושה מלהתבזות בב"ד ומאית וולד. ור"ת ז"ל אסר אפילו בנתגרשה דאף מבעל היא בושה מלתבוע אלא אם הוא זריז למסמס ליה מנפשיה לפי שאינה יכולה להיות רגילה אצלו אחר שגרשה כדאמרינן לעיל בפרק האשה שנתאלמנה (כח.) ואינה נפרעת ממנו אלא ע"י אחר, רשב"א (כתובות ס. ד"ה ת"ר). [↑](#footnote-ref-1299)
1299. ואין נראה לר"ת דהא למאי דהוה בעי למימר דטעמא משום סנדל או משום דיחסא לא היה חילוק בין אלמנה לגרושה וה"ה להאי טעמא דאינו חוזר בו אלא מהטעם בלבד ועוד אלמנה גופה אי אמרה איני ניזונית ואיני עושה או תבעה כתובתה לא משעבדא וכן פוסק בשאלתות דרב אחאי (פרשת וירא סי' יג) דלא שנא גרושה ולא שנא אלמנה, **תוס'** (שם, ובכתובות ס: ד"ה והלכתא). וכן כתבו הרא"ש (סי' כ) והר"ן (כה. ד"ה גרסי' בגמ') והמרדכי (סי' קפא) בפרק אע"פ והגה"מ (פי"א מגרושין אות מ) שר"ת (ספר הישר סי' תשמח) חלק עליו ואסר אף בגרושה... וכן דעת הרמב"ם (פי"א מגרושין הכ"ה) שלא חילק. וכתב הרב המגיד שכן נראה מן הגמרא דמניקת דומיא דמעוברת. ולזה הסכים הרשב"א ז"ל (כתובות ס. ד"ה ת"ר). ועיין לקמן בסעיף י"ד דנחלקו שם הרשב"א והריב"ש אי מיירי גם בגרושה שהפסיקה להניק לפני שהכירה התינוק, וליכא סכנה. [↑](#footnote-ref-1300)
1300. וז"ל: שאלת, האשה שנתאלמנה והניחה בעלה מעוברת, וילדה, ותוך ל' יום ללידתה פסקה מלהניק את בנה ונתנה בנה למניקה, ותוך ששה חדשים לאלמנותה היא רוצה לינשא לבעל. הודיעני אם היא מותרת אם לאו, דהא איפסיקא הלכתא גמלתו אסור, או דילמא התם כשהניקה אותו עד חמשים יום שכופה ומניקתו מפני הסכנה, אבל תוך זמן זה לא, שהרי אינו מכירה וסכנתא ליכא. תשובה: נ"ל שלא נאמרו דברים אלו אלא בגרושה שיצאה שלא לרצונה, ושיש לו אב למסמס ליה ביעי, אבל אלמנה לעולם לא עד כ"ד חדש. ותדע לך מדתניא (תוספתא כתובות פ"ה הל' ג, וע"ע כתובות נט:) נתגרשה אין כופין אותה להניק, ואם היה מכירה כופה ומניקתו מפני הסכנה. ואם איתא ליתני נתאלמנה או נתגרשה אין כופין אותה להניק. ועוד תניא (תוספתא נדה פ"ב הל' א) מניקה שמת בעלה בתוך כ"ד חדש ה"ז לא תנשא ולא תתארס עד כ"ד חדש. ומדקתני התם שמת בעלה בתוך כ"ד חדש משמע כל שמת תוך זמן זה ואפילו מת בו ביום שנולד. ועוד תדע מדתניא התם (כתובות ס:) נתנה בנה למניקה גמלתו או מת מותרת לינשא מיד, וגרסינן התם רב פפא ורב הונא בריה דרב יהושע סבור למעבד עובדא כי הא מתנית', אמרה להו ההיא סבתא בדידי הוה עובדא ואסר לי רב נחמן, א"ל רב פפי ואתון לא תסברוה מהא דתניא וכו', אלמא אף במניקה שמת בעלה גזרינן נמי בכל צד כיון דמקשי מהא רב פפי לרב פפא ורב הונא בריה דרב יהושע ואף הם הודו ואמרו לאו אדעתין. ולא מפקי מינה אלא מת ודבי ר"ג דמסתפו אינשי מינייהו ולא הדרי בהו, ואי לא דמתפרשי הני תרתי בגמ' להיתירא אף אינהו הוה אסרי' בגזירותיו של ר"מ, הא כולהו אחריני אסירי. [↑](#footnote-ref-1301)
1301. ומשמע מדבריו (שם ובסי' יג) דהוא הדין לגרושה שילדה ולא הניקה את בנה, ב"י. [↑](#footnote-ref-1302)
1302. וכן הוא בתשובת מהרי"ו (סי' קב וסי' קכ) ובתשובת מוהר"ם פאדו"ה (סי' ל) דאין חילוק בין התחילה להניק בין לא התחילה, דרכ"מ (אות יא). [↑](#footnote-ref-1303)
1303. וז"ל: אפילו נתנה בנה למניקה או גמלתו אסורה לינשא עד כ"ד חדש דחיישינן שמא תמהר לגמלו כדי שתנשא ויסתכן הולד וכן נתנו למניקה חיישינן שמא תחזור בה המניקה והא דשרא רב נחמן לנשי דבי ריש גלותא אלמים וחזקים היו ולא היו רשאות לחזור ודבר ידוע דלא אתי למישרי באשה אחרת אבל שאר נשים אפילו נשבעה המניקה או הדירה על דעת רבים שלא תחזור בה אסור דאתי למיחלף ולמישרי היכא דלא נשבעה. [↑](#footnote-ref-1304)
1304. וז"ל: שאלה על האשה אשר שאלת, כבר נשאלתי פעם אחרת עליה. ולפי שיטת התלמוד ולפי אשר קבלתי מרבותי ז"ל נוטה הדבר לאיסור. וזה לשו' אשר שאלת אשה שמת בעלה וכו' כדלעיל ויראה לא פסק להתירה אלא מת לחודיה, והלכתא מת מותר גמלתו אסור. אבל בנתנה בנה למינקת לא חלק התלמוד בין נתנה בחיי בעלה בין נתנה אחרי מיתת בעלה, אלא משמע דבכל ענין אסור. והטעם כמו שכתב רבינו מאיר הלוי ז"ל משום דאי הדרא בה המינקת תחזור אחר מינקת, ואי מינסבא לאו אורח ארעא להדורי, ועוד דלא שביק לה בעלה. וגם יורשי הבן לא יחזירו אחר מינקת אחרת דאדרבא חשידי עליה דקיי"ל אין מניחין אותו אצל מי שראוי ליורשו. הלכך כיון שמת אבי הילד אין לך מי שיחזור להניק הילד אלא האם, הלכך החמירו בה חכמים שלא תנשא בתוך כ"ד חדש. ומה שהתיר רב נחמן לדבי ריש גלותא היינו אם אחת מדבי ריש גלותא שכרה מינקת להניק את בנה מותרת לינשא דמשום מורא דבי ריש גלותא לא הדרא בה המינקת. אבל אם איש אחד מדבי ריש גלותא נתן עיניו במינקת דעלמא לישאנה ושכר מינקת לבנה בזה לא התיר רב נחמן. מטעם נכון זה יש לחלק כי כשהאשה היא מדבי ריש גלותא אף אם ימות הילד הוא מדבי ריש גלותא ולא הדרא בה המינקת. אבל אם אחד מדבי ריש גלותא נשא מינקת דעלמא לא תירא כל כך המינקת כיון שהילד אינו מדבי ריש גלותא ואולי תחזור בה. דאי לא תימא הכי הפקעת תקנת חכמים כל אשה מינקת תבקש לאחד מדבי ריש גלותא שישכיר לה מינקת, אלא ודאי רב נחמן לא התיר אלא לנשים מניקות של ריש גלותא. ועוד ריש גלותא היה יחיד בארץ כי לא היה כי אם ראש גולה אחד בארץ והיה כמו מלך בישראל, אבל אם באנו להתיר לכל אנשי בית המלך נמצא שנעקור תקנת חכמים. וכבר היה מעשה באשכנז באחד מגדולי הארץ והורה הלכה למעשה באשה מניקה ששכרה מניקה לבנה והדירה על דעת רבים שלא תחזור בה והתירה לינשא תוך כ"ד חדש וחלקו עליו כל חכמי אשכנז והחזירוהו מדבריו. והוא הביא ראיה לדבריו מדבי ריש גלותא דכיון דמחמת יראתם לא הדרה המניקת הכא נמי דכיון דהדירה על דעת רבים ליכא למיחש לחזרה. ומורי ה"ר מאיר מרוטנבורג גם הוא נחלק עליו והאריך בתשובתו (דפוס פראג סי' תתסד), וכתב דלית הלכתא כרב נחמן דשריא להו לבי ריש גלותא מדמסיק בגמרא הלכתא מת מותר גמלתו אסור, אלמא דסבירא ליה לגמרא דאין שום צד היתר דאי הוה שום צד היתר לישמעינן הא וכל שכן מת, ועוד הביא ראיה לדבריו ממה שהשמיטו רי"ף ז"ל ולא הביאו בהלכותיו. [↑](#footnote-ref-1305)
1305. וכן כתב הריב"ש שם (סי' שס) וכתב ואין לנו לחוש לחרבן ביתו ולא לקלקול הבחורה דלא עקרינן תקנתא דרבנן מפני הני טעמי, ב"י. [↑](#footnote-ref-1306)
1306. וכ"כ הה"מ (פי"א מגירושין הכ"ז). וכתב עוד שהרמב"ם והרי"ף לא הזכירו הא דריש גלותא או שהם סבורים שאינה הלכה, או שלא אמרו אלא בדר"ג בדוקא שנודע לכל פחדם על הבריות. עכ"ד. וגם הר"ן כתב בפרק אף על פי (כה. ד"ה גרסי' בגמ') כתב דאיפשר שהשמיטו זה משום דסבירא להו דדוקא ר"ג ואין לנו כיוצא בו. עכ"ל. ובתשובה כתב (שו"ת הר"ן סי' נח) דהא שהרי"ף והרמב"ם השמיטו ההיא דר"ג - אין ספק שדעתם הוא שאין ללמוד ממנה. וכמה מעשים באו לידי בדבר זה ואסרתי אע"פ שהיו רוצים לעשות בענין כמה חזוקים וכל מי שמבקש עילה בדבר זה להקל אינו אלא פורץ גדרם של חכמים. עכ"ל. [↑](#footnote-ref-1307)
1307. ולא גזרינן אטו לא גמלתו בחייו דכהאי גוונא לא גזרינן דאם כן היכי שרא לדבי ריש גלותא ליגזור אטו לא נתתו למניקת אלא לא גזרינן אלא שמא תחזור בה המניקת או שתמהר לגמלו דודאי מינכר בין נתנה למניקה ובין לא נתנה ובין גמלתו ללא גמלתו וכן משמע הלשון מניקת שמת בעלה שהיתה מניקתו כשמת בעלה, רא"ש (שם). [↑](#footnote-ref-1308)
1308. כתב הב"י שמדברי הרא"ש משמע ד-"ושכרו לה מניקת" אדלעיל קאי שצמקו דדיה או פסק חלבה, ולאו מילתא באפי נפשה היא. ורבינו שכתב "או ששכרו לה" (וז"ל: אבל אם מת הולד, או שגמלתו בחיי הבעל, או שאינה חולבת לעולם כגון שיש לה צימוק דדים, או שפסק חלבה בחיי בעלה, **או ששכרו** לה מניקת בחיי בעלה כתב אדוני אבי הרא"ש ז"ל שאינה צריכה להמתין) נראה שמפרש דמילתא באפי נפשה היא. עכ"ל הב"י. וכתב הפרישה (אות יח) שמור"ש הגיה בדברי הטור "ושכרו לה מינקת", וכמש"כ ברא"ש. [↑](#footnote-ref-1309)
1309. הזמן הזה שקצב הגאון ז"ל איפשר שהלך בו אחר רוב נשים שיש שנפסק חלבן בהפסק חדש ויש בהפסק ששה שבועות ויש בהפסק שני חדשים אבל אחר שלשה חדשים סבור הגאון ז"ל שרובן נפסק חלבן ולא ישאר לאשה חלב אחר הפסק שלשה חדשים אלא לאחת מני אלף ולמה שהוא מיעוטא דמיעוטא לא חיישינן ולא עבדינן תקנתא (ואיפשר גם כן שנסמך קצת השלשה חדשים להא דאמרינן בפ' אף על פי (ס:) לענין מעוברת שהחלב נעכר לאחר שלשה חדשים וכיון שזו שפסקה ג' חדשים בחיי בעלה אינה ראויה להניק את בנה בשעה שמת בעלה אינה קרויה מניקת חבירו ואין תקנה לולד בעיגונא) זהו דעתי בתשובת הגאון ז"ל. וכיון שהאיסור הזה אינו אלא מדבריהם ראוי לסמוך על זאת התשובה הלכה למעשה, **ר"ן** (בתשו' סי' יב). וכתב **הדרכ"מ** (אות י) שכן פסקו מהרי"ו (סי' קב, וסי' קכ), ומהר"ם פאדו"ה (סי' ל). [↑](#footnote-ref-1310)
1310. וכתב הרא"ש (כלל נג סי' ג) על דברי הסמ"ג: אם הלכה - נקבל, ואפשר שזהו טעמא של הגאונים ז"ל, שלא מצאנו בגמ' אלא מעוברת חברו ומינקת חברו ומשמע הלשון שמת בעלה והניחה מעוברת ומינקה, וכיון שהיתה מיניקה בשעת מיתת בעלה החמירו בה חכמים שלא תנשא בכל צד אלא אם מת הילד. אבל אם פסקה מלהניק ונתנה בנה למינקת בחיי בעלה לא מיקרי' מינקת חברו ולא חלה עלי' תקנת חכמים, אבל לא ידעתי טעמם למה צריך שלשה חדשים קודם מיתת בעלה, ושמא היה ידוע אצלם שבתוך שלשה חדשים אפשר שיחזור החלב לאשה אבל כשפסקה שלשה חדשים מלהניק אפשר שצמקו דדיה ולא ישוב החלב אף אם תרצה להניק. הרי הצעתי דברי לפי שיטת הגמרא ולפי דברי הגאונים ז"ל ותבררו הישר בעיניכם וחפץ השם יצליח בידכם. ואתה וכל אשר לך שלום כנפש נאמן בריתך אשר בן ה"ר יחיאל ז"ל. אכתוב לך שלישים ראש השלישים חכם חרשים. הנה כתבתי לך זה פעמים מה שקבלתי מרבותי לפי סברת הגמרא. ועל מה שכתבת שרבינו משה מקוצי ז"ל כתב בחבורו שאם פסק חלבה שלשה חדשים קודם מיתת הבעל דלא מיקריא מינקת בעלה ומותרת לינשא. על זה כתבתי ותבררו הישר בעיניכם, כי רציתי להסתלק מן הדבר כי לא אורה להתיר מה שקבלתי מרבותי לאסור. אמנם תליתי הדבר בך אם תרצה לסמוך בשעת הדחק על מה שכתב ר"ם ז"ל בשם הגאונים ז"ל הרשות בידך. אמנם חדשת דבר בכתבך זה שלפי דעתי לא ראיתיו בכתב הא', שכתבת שלפעמים היתה מניקה בתענוג לבתה באותן שלשה חדשים. ולשון ר"ם ז"ל הוא כך שאינה נקראת מינקת חברו אם פירשה מלהניקו ונתנו למינקת שלשה חדשים קודם מיתת הבעל. ומאחר שלא מצינו התרה בגמרא אא"כ מת הילד ובאנו לסמוך על הר"ם ז"ל בשם הגאונים ז"ל צריכין אנו לדקדק בלשונו שכתב אם פירשה מלהניק דמשמע פירשה לגמרי ופסק חלבה ואינה מיניקה כלל (וכ"פ בשו"ע). ועל זה כתבתי טעם לדברי הגאונים משום דבשעת מיתת הבעל לא היתה נקראת מינקת חברו. וגם מה שנתנו זמן שלשה חדשים קודם מיתת הבעל מוכיח כן, כי יש לומר דקים להו דכל אשה שפסקה חלבה ג' חדשים שוב לא יחזור חלבה, אבל פחות משלש אם תמות המינקת או לא תרצה להניקו יותר אי אפשר, הילכך לא תנשא אפילו נתנה למינקת. וזו האשה לא פסק חלבה שהיתה מיניקה לפעמים אף לדברי הגאונים ז"ל איני רואה בה היתר. ומה שכתבת שעכשיו צמקו דדיה כי אינה מיניקה אותו אפילו הכי אסרו חכמים דחששו דכל אשה תגמול את בנה כדי שתנשא ולא רצו להתיר אלא מת בנה, ואף בזה יש אוסרין משום עובדא דההיא שוטה שחנקה את בנה. הרי מצינו שמאד החמירו חכמים בדבר ומי יפרוץ את אשר גדרו. (שם סי' ד) ועל המניקה אם היא אשה שיש לה חלב להניק את בנה אפילו לא הניקה, דלא פלוג רבנן בכל אשה שראויה להניק בין הניקה בנה בין לא הניקה תנשא. אבל אשה שיש לה צימוק שדים ואינה מניקה בשום פנים אותה ודאי לא מיקרי' מניקה ואינה צריכה להמתין כ"ד חדש. **עכ"ל הרא"ש**. וכתב **הב"י** שכן כתב הריב"ש בתשובה (סי' תסב). [↑](#footnote-ref-1311)
1311. וז"ל: יש גדולים שפירשו שמינקת שמת בעלה שצריכה להמתין עשרים וארבעה חדשים - חדשי הלבנה, דהיינו אחד מלא וא' חסר, דהיינו תש"ח ימים לשתי שנים. [↑](#footnote-ref-1312)
1312. פירושו - ב' פעמים, י' ימים, כ"א שעות, ר"ד חלקים מן השעה, על פי מה שחלקו חכמי העיבור את השעה לתתר"ף חלקים. כי י"ב חודש של הלבנה הם שנ"ד ימים ח' שעות תתע"ו חלקים, לפי חשבון כל חודש כ"ט י"ב תשצ"ג, פירוש - כ"ט ימים, וב' שעות, תשצ"ג חלקים. ושנת החמה הוא שס"ה ימים ורביע, דהיינו שש שעות, נמצא תוספות שנת החמה על שנת הלבנה י' ימים, כ"א שעות, ר"ד חלקים, רבינו חיים כהן (אהע"ז סי' יט). [↑](#footnote-ref-1313)
1313. וכתב הב"י שבתרוה"ד סימן רי"ו האריך בדין זה עיין עליו {ופסק דלכתחילה יש לחוש לחודש העיבור אבל אם קדשה אין מוציאין ממנו, דרכ"מ [אות ז\*\*]}. ובכתבי מה"ר איסרלן (תרוה"ד ח"ב) סימן פ"ב וקע"ח {דאין להמתין רק כ"ד חדשי הלבנה אמנם משמע שם דאם נתעברה נתעברה לתינוק וכן נהג מהרי"ל, דרכ"מ [אות ז\*\*]}. [↑](#footnote-ref-1314)
1314. וכדברי האוסרים כתב נמוק"י פרק החולץ (יד: ד"ה איתמר). וכן הוא בהגמ"ר דכתובות (סי' רצ). וכן פסק מהרי"ו בתשובותיו (שו"ת מהר"י וויל) סימן ע"ג. ובתשובות מהר"י מינץ (סי' ה) התיר לאשה אלמנה מזנה לאחר שמת אבי הילד לינשא תוך כ"ד חודש, והאריך שם בטעמים, ועיקר טעמו כי היתה מופקרת ונכשלים בה רבים לכן התירה לינשא ובעלה משמרה, וכתב כי הסכימו עמו חביריו (וכ"פ בהג"ה). וצ"ע בתשובת מהרי"ל (סימן ק"י), דרכ"מ (אות ט). [↑](#footnote-ref-1315)
1315. ואם הוא והיא מודים שזנתה עמו וממנו נתעברה תו אין חוששין שמא זנתה עם אחר כמ"ש סי' ד', **ב"ש** (סקכ"ג). וכ"כ בתשובת עה"ג (סי' א) וכן פשיט' ליה להצ"צ בתשובה (סי' קד) ועד כאן לא נסתפק שם רק אם כופר תחלה ואח"ז הודה ע"ש כ"כ בתשובת שבו"י (ח"ג סי' קטז) ע"ש, וגם בתשובת ברית אברהם (ס"ס י"א) כתב דכבר נתפשט המנהג להתיר בכמה עובדות כיוצא בזה וע"ש עוד בסי' י"ג אות י"ב מ"ש בזה, **פת"ש** (סקי"ח). [↑](#footnote-ref-1316)
1316. עיין בתשו' נו"ב (סי' כא) דאין להקל רק אחר הלידה וכשתתן הולד למינקת ע"ש. וכן מבואר בתשובת בית יעקב (סי' קמז) ובתשו' שבו"י (ח"ג סי' קח) ע"ש. ועיין בספר קהלת יעקב מהגאון מליסא שכתב לצדד להקל בזונה שלא התחילה להניק ונתנה למינקת בשנשבעה המינקת ע"ש ועיין בתשוב' רבינו עקיבא איגר ז"ל סי' צ"ה שהאריך ג"כ לצדד להקל בזונה מינקת... אכן בתשו' חתם סופר (סי' ל' ול"א וסי' ל"ד ול"ה) מחמיר בזה שלא להתיר מינקת מופקרת אם לא היכא דאיכא למיחש לקלקול התינוק שיוציאנו האם לתרבות רעה אבל אם ליכא חשש זה אפי' איכ' חשש המרת דת של האם ושל הנוש' הבא לקחתה אין להתיר. ומ"מ מסיים בס"ס ל"ה ובכל זאת למי שנתברר לו באמת שיש לחוש להמרה ח"ו ורוצה לעשות מעשה בזה (אחר שכבר עבר על התינוק יותר מט"ו חדש) וסמוך על עצמו אינני מוחה ולא מסכים אבל זולת זה אין שום טענה ומענה יועיל להתיר ע"ש, פת"ש (סקי"ט). [↑](#footnote-ref-1317)
1317. מהא דר"ג כנ"ל ,ודוקא בדיעבד אבל לכתחילה לא סמכינן ע"ז, שם. אבל כל הפוסקים חולקים ע"ז, ועמ"ש למטה, גר"א (סק"מ). [↑](#footnote-ref-1318)
1318. אשה שגזרו הרופאים עליה שחלבה ארסיי והוחזק' בכך לפי שמתו שלשה ילדים הראשונים שהניקה וכן הוכיח הנסיון שאחר שנתנה בניה למניקת חיו ובהיותה מעוברת נתאלמנה וילדה ונתנה הולד למניקה כדרכה מחמת גזירת הרופאים פסק בתשובת חכם צבי שאלה ס"ד ס"ה דמותרת לינשא תוך כד"ח ע"ש וכ"פ בתשובת שבות יעקב ח"א סי' צ"ו, באה"ט (סקכ"א). [↑](#footnote-ref-1319)
1319. דאמרי לכשיגיע זמנו לכנוס יכנוס מיהו עד שיגיע הזמן יוציא בגט ולא סגי ליה בהפרשה בעלמא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1320)
1320. ופוטר את אמו מן החליצה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1321)
1321. וחולצת ולא מתייבמת..., רש"י. [↑](#footnote-ref-1322)
1322. בן היבמה ונתקדשה לשוק בחזקת שפטורה משום בנה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1323)
1323. אם זה שקדשה ישראל הוא שאם תחלוץ מן היבם לאחר קדושין לא תיאסר על בעלה - חולצת, רש"י. [↑](#footnote-ref-1324)
1324. ואם זה שקדשה כהן הוא שאם תחלוץ תיאסר עליו - אינה חולצת וסמכינן אולד, רש"י. [↑](#footnote-ref-1325)
1325. דאע"ג דלישראל בעינן יוציא בגט עד שיגיע זמנו, התם הוא דלכשיגיע זמנו מצי לאהדורה, אבל הכא דאי מגרש לה לא מצי מהדר לה תסגי בהפרשה בעלמא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1326)
1326. ועיין בתרומת הדשן סימן רי"ו... ועיין בתשוב' הריב"ש כי שם תמצא לקח טוב בדינים שבסימן זה, ב"י. [↑](#footnote-ref-1327)
1327. ואפילו אי הוה כהן מפסדינן לה מיניה, **שאלתות** (פרשת וירא סי' יג). וכתב הריב"ש בתשובה (סי' שס) דבמקום שכופין להוציא בגט אסור לדור עמה במבוי דומיא דכהן שגירש, **דרכ"מ** (אות יג). [↑](#footnote-ref-1328)
1328. כתבו התוס' (שם) בתירוץ השני (על מה שכתוב במשנה בסוטה (כד.) לשון הפרשה, ולא לשון הוצאה כמו ביבמות (לו:)) וז"ל: התם {בסוטה} שקינא לה ונסתרה לא חיישינן שיבא עליה כיון דאסירא ליה מדאורייתא ולא בעיא גט. והר"ר יוסף מאורליינ"ש הורה מטעם זה באחד שקידש מינקת חברו שלא להצריך גט אלא הפרשה בעלמא, כיון דבלאו הכי אסורה ליה דכלה בלא ברכה אסורה לבעלה כנדה. ודוקא בנשא הוא דאמר הכא דבעיא גיטא. אע"ג דבקדש תוך ג' וברח אי לאו דערוקיה מסתייה היה צריך ליתן גט, במעוברת ומינקת חבירו לא החמירו. ואין נראה, דמאי חומרא דכלה בלא ברכה ממינקת חבירו, דתרוייהו מדרבנן. וקצת היה מדקדק ר"י מהא דתניא התם (כתובות דף ס.) "מינקת שמת בעלה הרי זו לא תארס ולא תנשא", ואם כשאירס צריך ליתן גט לא איצטריך תו למימר לא תנשא. ומיהו י"ס דגרסי "לא תנשא ולא תארס" ואיכא למימר דזו אף זו קתני. ואפילו גרסינן "לא תארס ולא תנשא" מצי למימר דנקט ולא תנשא משום רבי יהודה דאפילו לינשא שרי בתר י"ח חדש. [↑](#footnote-ref-1329)
1329. וכתב הריב"ש בתשובה (סי' ש"ס) שנראה מדברי הרמב"ם שמנדין אותו משום דעבר אדרבנן, שכן כתב הוא ז"ל (פי"א שם הכ"ד) במארס בתוך תשעים של הבחנה, ב"י. [↑](#footnote-ref-1330)
1330. וכתב הרב המגיד זה יצא לרבינו ממה שאמרו שם "ואם נשא יוציא", משמע דוקא נשא, אבל קדש לא. וכבר כתבתי (כה. ד"ה ומ"ש אבל) שהר"ן כתב שראוי לסמוך על דברי הרמב"ם וכתבתי שנראה לי לפסוק כן, ב"י. [↑](#footnote-ref-1331)
1331. כן כתב הרא"ש בתשובה (כלל נג סי' ה) שנשאל על הנושא מעוברת חבירו ומניקת חבירו כשמגרשה אם יש לה כתובה והשיב כיון דגט כריתות יהיב לה גביית כתובתה תלוי בדעתה ואם תרצה תתבע כתובתה כשאר כל הנשים המתגרשות. ואם תרצה לחזור אליו יכולה לומר לא אחזור אא"כ תכתוב לי כתובה אחרת, ב"י. [↑](#footnote-ref-1332)
1332. זה פשוט, ואפילו לא פרע לה כתובה, כשגירשה אין אותה כתובה עולה לה לפי שכבר נמחל שעבודה, וכדאמר רבי אסי בפרק קמא דמציעא (יז.) ופרק הכותב (כתובות פה.), ב"י. [↑](#footnote-ref-1333)
1333. עבה"ט (סק"ל) בשם ב"ש דאם בשוגג כנס א"צ להוציא כמו לעיל ס"י בהבחנה ודי בהפרש'. וכן מבואר להדיא בתה"ד בשם א"ז גם במינקת לחלק בין שוגג למזיד, פת"ש (סקכ"ו). [↑](#footnote-ref-1334)
1334. הה"מ (שם) כתב על מה שכתב הרמב"ם (שם) יורש שאמר לאלמנה טלי מעשה ידיך במזונותיך אין שומעין לו אבל היא שרצתה שומעין לה - דבר פשוט הוא, וכן כתבו מן המפרשים, ואמרו-... [↑](#footnote-ref-1335)
1335. וכן כתב בתרוה"ד (ח"א סי' ריז) שאם באה לגבות כתובתה מיד מגבי לה, ב"י. [↑](#footnote-ref-1336)
1336. צל"ע מדוע הרמ"א קבע כאן את מקום הגה זו. [↑](#footnote-ref-1337)
1337. ועיין בפת"ש (סקכ"ט) שהביא שדעת הנו"ב (סי' יז) והברית אברהם (סי' כ) להקל היכא שלא הניקתו כלל. אך נראה דדעת החת"ס (סי' לד) להחמיר בכיוצא בזה. [↑](#footnote-ref-1338)
1338. אין דברי רבינו מדוקדקים דאותן שהן מדרבנן בני קדושין הן שהרי קדושין תופסין בהם אלא שאסור לישא אותם, וכך הוה ליה לכתוב "אלו נשים אסורות משום ערוה", **ב"י**. ולי נראה דרבינו דקדק בלשונו לומר שאינן בני קידושין רצה לומר שאין קידושין תופסין בהן כמו באחרות, ואם בדבר שהוא מדרבנן אם בא אחר וקידשה צריכה ממנו גט, הרי לך שאינן בני קידושין כמו נשים אחרות. כנ"ל ליישב דברי רבינו, **דרכ"מ** (אות א). [↑](#footnote-ref-1339)
1339. צ"ע על עיקר הדין אם אמת הוא, דאם קידש איסור מדרבנן, ובא אחר וקידשה, אם צריכה גט מן השני מאחר דאינן קידושין מדאורייתא כלל אפשר דלא החמירו ביה רבנן. וצ"ע דהא אפילו בחייבי לאוין קידושין תופסין ולא מצינו דאם קידשה אחר דצריכה גט מהשני, כל שכן באיסורי דרבנן, ולכן הדבר צ"ע, דרכ"מ (אות א). [↑](#footnote-ref-1340)
1340. סימן - כלה אסורה. [↑](#footnote-ref-1341)
1341. אמו כתיבה, וגזרו רבנן על אם אמו כדי שלא יפגע באמו. וגזרו נמי באם אביו משום אם אמו, ואע"ג דגזירה לגזירה הוא כדאמר לקמן (כא:), משום דתרוייהו אימא רבתא קרו להו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1342)
1342. משום אשת אביו הכתובה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1343)
1343. ואע"ג דאשת אבי אמו גזירה משום אשת אבי אביו, דתרוייהו אבא רבא קרו להו והילכך חדא הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1344)
1344. דמן התורה ערות אחי אביך כתיב (ויקרא יח יד), ואמרינן לקמן בהבא על יבמתו (נד:) דבאחי אביו מן האב קמשתעי, אבל אם היה אחיו של אביו מן האם שריא וגזרו רבנן עלה משום אשת אחי אביו מן האב, רש"י. [↑](#footnote-ref-1345)
1345. כגון נפתלי אחי יוכבד מאביה, ונשא אשה - אסורה לאהרן משום שניה, דאע"ג דאשת אחי אמו לא כתיבא גזרו בה רבנן היכא דהוא אחי אמו מן האב, גזירה משום אחי אביו מן האם, דהויא נמי שנייה, ואיכא צד אב. אבל אם היה נפתלי אחי יוכבד מן האם ולא מן האב מיבעי לקמן (כא:) בגמרא אי גזור רבנן עלה אי לאו {ואסיקנא בגמרא (שם) דגזרו עלה, ב"י}, רש"י. [↑](#footnote-ref-1346)
1346. גזור משום כלתו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1347)
1347. מפרש טעמא לקמן גזירה משום כלת בנו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1348)
1348. שלמעלה מהן ולמטה מהן מותר, אבל האחרות כגון אם אמו - אין להם הפסק, שלמעלה הימנה עד סוף כל הדורות הויא נמי שנייה. וכן אשת אבי אביו, ואם אבי אביו, למעלה מהן עד לעולם - אסור, כגון אשת אבי אבי אביו, ואם אבי אבי אביו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1349)
1349. לפרושי תלת מהנך ארבעה אבל רביעית לא הוה ידע מה היא אבל גמרא הוה גמיר דארבע נינהו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1350)
1350. היא לבדה שנייה אבל אשת אחי אם אמו מותרת, רש"י. [↑](#footnote-ref-1351)
1351. לבדה שנייה, אבל אשת אחי אבי אביו מן האם - מותרת. וטעמא, משום דלא שייכא בהו ערוה דאורייתא, אבל אם אמו דשייכא בדורותיה ערוה דאורייתא, כגון אמו ואשת אבי אביו יש בדורותיה אשת אב דאורייתא, ואם אביו נמי, אע"ג דלא שייכא בדורה ערוה דאורייתא - אין לה הפסק, ואסורה אף אם אבי אביו, דמיחלפא באם אם אמו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1352)
1352. יש לה הפסק ולקמן פריך היכי חשיב כלתו בהדי שניות הא דאורייתא היא ומתרץ אימא כלת בתו דחשבינן לה לעיל בשניות וקאמר רב דיש לה הפסק הואיל ולא שייכא בה איסור כלה דאורייתא הילכך כלת בת בתו שריא אבל כלת בנו אין לה הפסק וכלת בן בנו נמי אסירא הואיל ושייכא בדורות הללו איסור כלה דאורייתא, רש"י. עיין סעיף יט. [↑](#footnote-ref-1353)
1353. יש לה הפסק, ושרינן אשת אבי אבי אמו הואיל ולא שייכא בדורות הללו אישות אב דאורייתא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1354)
1354. הא דאוסיף זעירי דעילאי דרב הוא דור אחד למעלה משניות דרב דחשיב אשת אחי האם וזו של זעירי דור אחד למעלה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1355)
1355. דאי אמרת יש לה הפסק אתי למימר באשת אבי אביו יש לה הפסק והתם איכא באותם דורות אישות דאורייתא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1356)
1356. למשפחת אביו אדם רגיל לילך ויודע שיש שם קורבה יותר מאמו הילכך לא מיחלפי, רש"י. [↑](#footnote-ref-1357)
1357. מבואר בדברי רב דאמר ד' נשים יש להן הפסק משמע דאינך אין להן הפסק וטעמא כדפרש"י משום דשייכא בדורותיה ערוה דאורייתא, ב"י. [↑](#footnote-ref-1358)
1358. מבואר בירושלמי שכתבתי, ב"י. [↑](#footnote-ref-1359)
1359. טעמא משום דכיון דלא שייך בדורותיהן ערוה דאורייתא יש להן הפסק, ולשון הירושלמי מוכיח כן, דקתני בר קפרא מוסיף וכו', משמע דהני בלבד הוסיפו, ב"י. [↑](#footnote-ref-1360)
1360. מבואר בדברי רב כדבסמוך וכבר פירש"י טעמא דאע"ג דלא שייכא בדורה ערוה דאורייתא אין לה הפסק ואסורה אף אם אבי אביו דמיחלפא באם אם אמו, ב"י. [↑](#footnote-ref-1361)
1361. מבואר בירושלמי שכתבתי בסמוך, ב"י. [↑](#footnote-ref-1362)
1362. מהטעם שנתבאר בסמוך דלא שייך בדורותיהן ערוה דאורייתא וכדדייק לישנא דירושלמי, ב"י. [↑](#footnote-ref-1363)
1363. מבואר בברייתא שכתבתי, ב"י. [↑](#footnote-ref-1364)
1364. כבר נתבאר בדברי רש"י שכתבתי בסמוך דטעמא משום דיש בדורותיה ערוה דאורייתא דהיינו אשת אביו, ב"י. [↑](#footnote-ref-1365)
1365. מבואר בברייתא שכתבתי, ב"י. [↑](#footnote-ref-1366)
1366. היינו כזעירי דאמר אשת אבי אמו יש להם הפסק ואף על גב דרב לא חשיב לה משום דמיחלפא ליה באשת אבי אביו, כיון דרב נמי גמיר דד' נשים יש להם הפסק, כיון דלא משכחת לה ד' בלא האי דזעירי - הכי נקטינן, ולא חיישינן למאי דחייש רב. ותו דהא תלמודא יהיב טעמא לזעירי דלא למיחש לטעמא דרב, כיון דמידי דרבנן הוא נקטינן כזעירי דמיקל. וכן פסק הרמב"ם בפרק א' מהלכות אישות (ה"ו). וכך מטין דברי הרי"ף (ד:) והרא"ש (שם). וטעמים הללו כתבו הגה"מ (ד"ק שם), ואע"פ שכתבו שרא"מ פסק דלית הלכתא כזעירי, לא דחינן דברי הרמב"ם ורבינו המפורשים ומאי דמשמע מדברי הרי"ף והרא"ש מקמי רא"מ, ב"י. [↑](#footnote-ref-1367)
1367. כל זה נתבאר בברייתא ובמסקנא דגמרא שכתבתי בראש סימן זה, ב"י. [↑](#footnote-ref-1368)
1368. ג"ז נתבאר לעיל בהא דאמר רב ארבע נשים יש להם הפסק, ב"י. [↑](#footnote-ref-1369)
1369. ויש לתמוה עליו למה הוצרך ללמדה מדיוקא ולא כתב שהיא חדא מארבע נשים יש להם הפסק דאמר רב. ועוד דמכלל דבריו משמע דלא שרי אלא באשת אחי אם אמו מן האם ולא באשת אחי אם אמו מן האב ומההיא דאמר רב ארבע נשים יש להן הפסק הא נמי שריא, ב"י. (וכ"פ הרמ"א [בסע' יח]) [↑](#footnote-ref-1370)
1370. שלא היה אישות לאביך בה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1371)
1371. ערות בת בנך מאנוסתו לא תגלה הא בת בנה מאיש אחר גלה דלאו אשתך היא ומיהו בנו מן האונסין בנו הוא וכן בתו הלכך גבי אחוה נמי אחוה הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1372)
1372. דהאי בת אשת אביו פרט לאחותו מחייבי כריתות דאין אישות בה לאביך דהא לא תפסי בהו קדושין, דילפינן מאחות אשה שהיא בכרת וכתיב בה לא תקח אין לך בה לקוחין בפ' האומר לחברו בקדושין (סז:), רש"י. [↑](#footnote-ref-1373)
1373. מדלא כתיב כי תסיר ש"מ הכי קאמר בתך לא תתן לבנו כי יסיר בעל בתך את בנך שתלד לו בתך מאחרי אבל אבתו לא תקח לבנך לא קמהדר ולא קרינן ביה כי תסיר בת הגוי את בנך שתלד מאחרי אלמא בנך מן הגוי שילדה לו בתך קרוי בנך ואין בנך הבא מן העובדת כוכבים קרוי בנך, רש"י. [↑](#footnote-ref-1374)
1374. מדכתיב כי יסיר את בנך ומוקמינן ליה בבן שתלד בתך לגוי אלמא בן בתך הבא מן הגוי קרוי נמי בנך, רש"י. [↑](#footnote-ref-1375)
1375. וז"ל: ורואה אני את דברי רב נטרונאי מהא דאמרינן בפרק השולח (גיטין לט:) א"ר זירא א"ר עבד שנשא אשה בפני רבו יצא לחירות וכו' הילכך הבא על שפחתו ודאי שחררה מעיקרא ולא מפלגינן בין בא עליה דרך נישואין בין בא עליה דרך זנות והרמב"ם לא נראו לו דברי הגאונים ואין דבריו נראין. [↑](#footnote-ref-1376)
1376. וז"ל: במה דברים אמורים שפחה דעלמא, אבל אם בא אביו על שפחתו והוליד ממנה - אחותו היא. [↑](#footnote-ref-1377)
1377. וכתב או"ז (ח"א סי' תריא) כדברי המחמירים. וכתב עוד דאפילו אם אמר שכיון לשם זנות אינו נאמן נגד דעת חכמים שאמרו אין אדם עושה בעילתו בעילת זנות וכל כיוצא בזה. והאריך שם בראיות, וע"ל ר"ס ל"ג (אות א) וסימן קנ"ו (עמ' שכט) בדין זה, דרכ"מ (אות ג). (וכ"כ בהג"ה) [↑](#footnote-ref-1378)
1378. וז"ל: ישראל שבא על שפחה כנענית אע"פ שהיא שפחתו ה"ז הולד כנעני לכל דבר ונמכר ונקנה ומשתמשים בו כשאר העבדים. [↑](#footnote-ref-1379)
1379. והה"מ (בפ"ד מהל' נחלות ה"ו) האריך להחזיק דברי הרמב"ם, וכתב שהרשב"א (שו"ת ח"א סי' אלף קפג) הכריע כדברי הרמב"ם בראיות ברורות. וכתב עוד שם הה"מ דהא דמשמע בפרק השולח דכותב שטר אירוסין לשפחתו הרי היא בת חורין משום חזקה דלא עביד איסורא - שטר אירוסין שאני, דמשמע ממעשיו שהוא רוצה אותה דרך אישות, אבל בבא עליה שלא בקידושין אדרבה משמע ממעשיו שהוא רוצה בזנות [עכ"ד], ב"י. [↑](#footnote-ref-1380)
1380. בדרכ"מ (סי' קנו) הביא דעה זו בשם או"ז (ריש יבמות). ובאמת היא דעת תמוה דמי שיש לו בן מן הכותי' יהיה מדרבנן זרעו, וא"כ אשתו לא תתיבם רק תחלוץ, ובמשנה (יבמות כב.) משמע דמי שיש לו בן מן השפחה והנכרית זוקק את אשת אביו ליבום, משמע דלאו זרע הוא כלל. ועיין ברי"ו {בנכ"ג [ח"ב קצג ע"ג] וז"ל: זרע שפחה וזרע גויה אינו קרוי זרעו ומותר בקרובים וישראלית שילדה מן הגוי קרוי זרעה ואסור בקרובים פשוט בפרק כיצד (יבמות כב. כג.) וכן בירושלמי (פ"ב ה"ו). עכ"ל} שהביא הב"י ס"ס טז (סע' ו), **ח"מ** (סק"ג). וגם **הגר"א** (סקט"ז) כתב ספוקי איני יודע מה היא הא אמרי' במתני' זוקק כו' חוץ כו', משמע דאפילו מדרבנן אינו אחיו. [↑](#footnote-ref-1381)
1381. סימן - כלות אסורות. [↑](#footnote-ref-1382)
1382. בנו החורג, היינו הבן של אשתו מבעלה הקודם - מותר באשתו האחרת של אביו החורג, לפי שאינה אמו.

      וכן מותר בנו החורג בבתו של אביו החורג, מאשה אחרת, חברותא. [↑](#footnote-ref-1383)
1383. וצ"ע שהוא היפך מדעת שאר הפוסקים דמשמע דגרע טפי כשגדלה עמו בבית ואפ"ה שרי, דרכ"מ (אות ד). [↑](#footnote-ref-1384)
1384. סימן - כלות אסורות. [↑](#footnote-ref-1385)
1385. בת בן בנו, דהא בת בנו ערוה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1386)
1386. בת בן בתו, שהרי בת בתו ערוה. הלכך בת בן בתו - שניה, וכן בת בן בנה של אשתו או בת בן בתה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1387)
1387. הא דקתני לעיל מה הן שניות בההיא איירי רב ואמר ארבע יש להן הפסק ותו לא אבל בהנך דר' חייא איכא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1388)
1388. דתני בשניות דר' חייא שלישי שבבנו ורביעי שבחמיו ותו לא אלמא יש להם הפסק, רש"י. [↑](#footnote-ref-1389)
1389. ואע"ג דלא כתיב בהדיא איסור בתו אתיא מקל וחומר, ב"י. [↑](#footnote-ref-1390)
1390. לאחר שאנס ופתה את האשה מותר לישא בתה ואחותה ואמה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1391)
1391. הנחשד ויצא עליו קול, רש"י. [↑](#footnote-ref-1392)
1392. משום גזירה שמא לאחר שישא את בתה יזנה עם הראשונה והוה אונס ומפתה על הנשואה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1393)
1393. שמתה האנוסה והמפותה דתו ליכא למגזר מידי, רש"י. [↑](#footnote-ref-1394)
1394. כתב נמוק"י (יבמות לא: ד"ה גמ' הנטען, וכן בדף ז. ד"ה גמ' נתגרשו) דאפילו פילגשו מותר לישא קרובותיה אחר מיתתה אבל לא בחייה ואין חילוק בין קרובות הרגילות אצלה לשאינן רגילות עכ"ל, דרכ"מ (אות ה). [↑](#footnote-ref-1395)
1395. סימן - כלות אסורות. [↑](#footnote-ref-1396)
1396. בת בן בנו, דהא בת בנו ערוה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1397)
1397. בת בן בתו, שהרי בת בתו ערוה. הלכך בת בן בתו - שניה, וכן בת בן בנה של אשתו או בת בן בתה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1398)
1398. הא דקתני לעיל מה הן שניות בההיא איירי רב ואמר ארבע יש להן הפסק ותו לא אבל בהנך דר' חייא איכא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1399)
1399. דתני בשניות דר' חייא שלישי שבבנו ורביעי שבחמיו ותו לא אלמא יש להם הפסק, רש"י. [↑](#footnote-ref-1400)
1400. סימן - כלות אסורות. [↑](#footnote-ref-1401)
1401. דור רביעי שבחמיו, היינו אם אם חמיו, והוא דור רביעי לאשתו ואשתו בכלל, רש"י. [↑](#footnote-ref-1402)
1402. אם אם חמותו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1403)
1403. דאם חמיו ואם חמותו ערוה, שהן בכלל אשה ובת בנה אשה ובת בתה, הלכך אמו שניה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1404)
1404. הא דקתני לעיל מה הן שניות בההיא איירי רב ואמר ארבע יש להן הפסק ותו לא אבל בהנך דר' חייא איכא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1405)
1405. דתני בשניות דר' חייא שלישי שבבנו ורביעי שבחמיו ותו לא אלמא יש להם הפסק, רש"י. [↑](#footnote-ref-1406)
1406. סימן - נישואי דוד/דודה. [↑](#footnote-ref-1407)
1407. וכעין זה איתא בספרא (אחרי מות פרשה ח פרק יג אות טו). [↑](#footnote-ref-1408)
1408. סימן - כלה אסורה. [↑](#footnote-ref-1409)
1409. כן היא גירסת רש"י והב"י. [↑](#footnote-ref-1410)
1410. דאמרן לעיל אשת אחי האב מן האם יש לה הפסק דהיינו היתירא לאשת אחי אבי האב מן האם דלמטה דידה לאו ערוה היא אלא שנייה וכי קמיבעיא ליה באשת אחי אבי האב מן האב דלמטה דידה ערוה אשת אחי האב מן האב וכן אחות אבי האב בין מן האב בין מן האם דלמטה דידה ערוה כגון אחות האב, רש"י. [↑](#footnote-ref-1411)
1411. נתרחקה קורבה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1412)
1412. ברייתא דלעיל, רש"י. [↑](#footnote-ref-1413)
1413. לקמן בשמעתין, רש"י. [↑](#footnote-ref-1414)
1414. אשת אחי אבי האב ואחות אבי האב שהן צד אחוה דאב ולמטה דידהו ערוה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1415)
1415. מה שכתב רבינו אחות אם האם אע"פ שלא נזכרה בגמרא איכא למגמרה מהנך תרי דלמטה מינה ערוה כי הנך שהרי אחות אמו אסורה מן התורה, ב"י (בבדה"ב). [↑](#footnote-ref-1416)
1416. סימן - כלה אסורה. [↑](#footnote-ref-1417)
1417. גזור משום כלתו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1418)
1418. מפרש טעמא לקמן גזירה משום כלת בנו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1419)
1419. שלמעלה מהן ולמטה מהן מותר, אבל האחרות כגון אם אמו - אין להם הפסק, שלמעלה הימנה עד סוף כל הדורות הויא נמי שנייה. וכן אשת אבי אביו, ואם אבי אביו, למעלה מהן עד לעולם - אסור, כגון אשת אבי אבי אביו, ואם אבי אבי אביו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1420)
1420. לפרושי תלת מהנך ארבעה אבל רביעית לא הוה ידע מה היא אבל גמרא הוה גמיר דארבע נינהו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1421)
1421. יש לה הפסק ולקמן פריך היכי חשיב כלתו בהדי שניות הא דאורייתא היא ומתרץ אימא כלת בתו דחשבינן לה לעיל בשניות וקאמר רב דיש לה הפסק הואיל ולא שייכא בה איסור כלה דאורייתא הילכך כלת בת בתו שריא אבל כלת בנו אין לה הפסק וכלת בן בנו נמי אסירא הואיל ושייכא בדורות הללו איסור כלה דאורייתא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1422)
1422. והיכי חשיב לה רב בהדי שניות, רש"י. [↑](#footnote-ref-1423)
1423. וטעמא פרישנא לעיל לפי שאין בצדה צד כלות דאורייתא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1424)
1424. דהא ליתא בבת צד כלה דאורייתא אלא משום כלת בנו דיש בבן צד כלה דאורייתא כגון אשת בנו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1425)
1425. שהיתה לו כלת הבן וכלת הבת ואתו לאיחלופי וכן כולהו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1426)
1426. בהגהות אלפסי פ"ב (ד: אות א) כתב דלא אסרו כלת בתו אלא דוקא שיש לו ג"כ כלת בנו משום דאתי למיחלף אבל אם היתה לו כלת בתו לבד מותרת לו עכ"ל. ולא נהירא, דהא הרבה שניות אסרו משום דאתי למיחלף באחרת כדאיתא פ"ב דיבמות ולא חילקו הפוסקים בין אית ליה אחרת או לית ליה אלא בכל ענין אסורה, דרכ"מ (אות ו). [↑](#footnote-ref-1427)
1427. סימן - כלה אסורה. [↑](#footnote-ref-1428)
1428. שלא היה אישות לאביך בה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1429)
1429. ערות בת בנך מאנוסתו לא תגלה הא בת בנה מאיש אחר גלה דלאו אשתך היא ומיהו בנו מן האונסין בנו הוא וכן בתו הלכך גבי אחוה נמי אחוה הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1430)
1430. נראה שהוא מפרש כן בההיא דירושלמי (פ"ב ה"ד) שכתבתי בסימן זה (כז: ד"ה ומותר) חורגין הגדלין בבית אחד יסבון באתר דלא חכמן להון וכיון דבסוף פרק משוח מלחמה (סוטה מג:) אסיקנ' דחורגה הגדלה בין האחין מותרת ולא חיישינן למראית העין ממילא משמע דה"ה לשני חורגין הגדלים יחד בבית שמותר כל אחד באשת חבירו ושלא כדברי הירושלמי, ב"י. [↑](#footnote-ref-1431)
1431. סימן - כלה אסורה. [↑](#footnote-ref-1432)
1432. שאינה חמותו, קרבן העדה. [↑](#footnote-ref-1433)
1433. אין לומר אשת חמיו מן התורה אסורה, קרבן העדה. [↑](#footnote-ref-1434)
1434. שהיתה אשת שאול חמיו. וא"ת דוד שלא כדין עשה או שמא לא נשאה לאשה, הא כתיב ואתנה לך את נשי אדוניך בחיקך, מדנביא הוא דקאמר שניתנו לו מאת הקדוש ברוך הוא, ש"מ דבהיתירא קנסיב לה, קרבן העדה. [↑](#footnote-ref-1435)
1435. כדתניא בגמרא דידן, ולא חשש לדברי הירושלמי. וכן נראה שהוא דעת הרמב"ם שלא מנה אשת חמיו בכלל האסורות. וכתב נמוקי יוסף (שם ד"ה תנו רבנן) בשם הריטב"א (כא. ד"ה הא פסיקא) שהרמב"ן (כא. ד"ה ומותר) ורבים מרבותינו ז"ל התירו וכן עיקר וכן המנהג בכל ספרד עכ"ל, ב"י. וכן נראה מסקנת התוס' (שם). [↑](#footnote-ref-1436)
1436. כתב הרא"ש וז"ל: בירושלמי דפירקין (הל' ד) גרסי' אשת חמיו אסורה מפני מראית העין... כך כתוב בפר"ח ז"ל. ובעל הלכות (בה"ג הל' עריות נא ע"ד) נמי כתב כן וגם אסר אשת חתנו ובשמעתין קא שרי לתרוייהו ושמא אח"כ אסרו. ומיהו בגמ' דידן בסוטה בשילהי משוח מלחמה (מג:) גבי חורגה הגדילה בין האחין משמע דלא חיישינן למראית העין משום דקלא אית להו. ומעשה היה בפרובינצ"ה באחד שהיה טבחו טבוח ויינו מזוג לישא אשת חמיו ואפסדיה ר"ת ז"ל לסעודתיה. ושמא בחורגה הגדילה בין האחים אית ליה קלא כגמרא דידן ואין לחוש מפני מראית העין אבל ב-... [↑](#footnote-ref-1437)
1437. וז"ל: אשת חמיו אסורה לו וגם חמיו אסור באשתו. [↑](#footnote-ref-1438)
1438. וטעמו דכי היכי דאיכא למיחש באשת חמיו משום מראית העין שנראה כנושא חמותו, הכי נמי לא ישא חמיו את אשתו מפני שנראה כנושא בתו. ומכל מקום אין דבר זה מוכרח ואף לדברי האוסרים באשת חמיו ע"פ הירושלמי איכא למימר הבו דלא לוסיף עלה, ב"י. [↑](#footnote-ref-1439)
1439. וכן פשוט בפרק האשה רבה (יבמות צו.) במשנה, ב"י. [↑](#footnote-ref-1440)
1440. כן משמע ודאי מדכתיב בחייה וכן מבואר במתניתין פרק האשה רבה (צו.), ב"י. [↑](#footnote-ref-1441)
1441. ליתן לה גט, רש"י. [↑](#footnote-ref-1442)
1442. ממנו ליתן גט, רש"י. [↑](#footnote-ref-1443)
1443. שצריך בקשה לאסור עצמו בקרובותיה כדי להתירה לינשא הואיל ואין חפץ בה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1444)
1444. דקדושי שניה אינן כלום והרי היא כזנות, ואמר בגמ' (יבמות צה.) "אותה" (במדבר ה יג) שכיבתה אוסרתה ואין שכיבת אחותה אוסרתה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1445)
1445. לישא בתה, דקי"ל (יבמות צז.) נושאין על האנוסה ועל המפותה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1446)
1446. בעל אחות אשתו, ובא עד אחד ואמר לו מתה אשתך, ולזו אמר מת בעליך, ועמד ונשאה, ואח"כ באו אשתו וגיסו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1447)
1447. כשאר נשים שנישאו על פי עד אחד, שאסורות הן לחזור לבעליהן כשבא בעליהן, חבורתא. [↑](#footnote-ref-1448)
1448. דקתני מותרת לחזור לו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1449)
1449. כיון דבעיא הך גיטא מיניה הויא ליה אשתו אחות גרושתו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1450)
1450. ומשום גזרה שמא יאמרו גירש זה כו', כדאמרינן לעיל בפירקין (פח:), רש"י. [↑](#footnote-ref-1451)
1451. והשתא ס"ד אפילו נשואת אחיו ושמע שמת ויבמה ובא אחיו בעיא גט, וכן באחות אשה. וטעמא לא ידעינן, דהכא ליכא למימר גירשה זה ונשאה זה, שאפילו גירשה בעלה אין קדושין של זה תופסין בה, וכן לגבי אחות אשה מאחר שבאת אשתו גלוי לכל שאין קידושי שניה קדושין, ואפ"ה קניס לה ר"ע אגיטא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1452)
1452. כי חזו לארוס קמא אמרי מדנסבה אחוה תנאה הוה ליה לקמא בקדושין ולא נתקיים והא בתרא שפיר נסיב, ואי מפיק לה בלא גט נמצאת אשת איש נראית יוצאה בלא גט וכן אחות אשה כו', רש"י. [↑](#footnote-ref-1453)
1453. כי מתני' דאשתו הראשונה היתה נשואה לו מי איכא למימר תנאה הוה ליה בנשואין הא כ"ע ידעי דאין אדם משים בעילתו בעילת זנות (יבמות קז. גיטין פא:) הלכך קים להו דנישואי שניה אינם כלום, רש"י. [↑](#footnote-ref-1454)
1454. וכתב הרי"ף (ל.) הילכך ה"ל מתניתין כוותיה {ר"ע}, וכיון דמתניתין כוותיה - הלכתא כוותיה [עכ"ל הרי"ף]. ואע"פ שכתב הרא"ש (פ"י ס"ו) עמקו ממנו דברי הרי"ף שפוסק כר"ע נגד רבים משום דדחיק לאוקומי מתניתין כוותיה דכ"ש דאתיא כרבנן וכו' כבר הביא הוא ז"ל ראיה דהלכה כר' עקיבא [עכ"ל הרא"ש]... והשתא מ"ש רבינו "אם היתה אשתו נשואה לו מותרת לחזור" היינו סתם מתניתין דקתני אשתו מותרת לחזור לו, ב"י. [↑](#footnote-ref-1455)
1455. אשתו הראשונה עליו בשכיבתה דאחותה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1456)
1456. דמיתסרא לבעלה בשכיבת האחרון ואף על פי שהיא שוגגת ואמאי קתני מתני' מותרת לחזור לו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1457)
1457. וכתבו התוספות בפרק הנזכר (צד: ד"ה ואף על גב) דהא דשרינן באמרו לו מתה אשתך לישא אחותה היינו דוקא כשאמרו לו שני עדים שמתה אשתו, אבל כשאמר לו עד אחד על מיתת אשתו אין יכול לישא אחותה. ומדברי רש"י (ד"ה גיסו) לא משמע כן. והרב המגיד בפ"י מהלכות גירושין (ה"ח) כתב כדברי התוספות, ב"י. (וכ"פ בשו"ע) [↑](#footnote-ref-1458)
1458. לכן אם זינה עם חמותו - אין אשתו נאסרת עליו, אבל אם היתה חמותו מרגלת לבוא אצלו ע"י אשתו - מוציאין אשתו ממנו, ע"פ שלט"ג (ל: אות א). ומשמע בגמרא פרק האשה רבה דאין לחלק בין חמותו לשאר עריות, דרכ"מ (אות ח). (וכ"פ בהג"ה) [↑](#footnote-ref-1459)
1459. היינו כרבי עקיבא דמצריך גט לאחות אשה ואוקימנא כגון שקידש אשה וכו' דאמרי אינשי הך קמייתא תנאי הוה ליה בקידושין והאי שפיר נסיב ומ"ה צריכה ממנו גט שלא יאמרו אשת איש יוצאה בלא גט, וכיון דצריכה גט איתסרא עליה ארוסתו שלא יאמרו שהוא נושא אחות גרושתו. וכן כתב הרמב"ם בפ"י מהלכות גירושין (ה"י), ב"י. [↑](#footnote-ref-1460)
1460. פשוט, דבין שהיתה אחות נשואתו, בין שהיתה אחות ארוסתו, כיון שמתה הראשונה פקע ליה איסור אחות אשה ומותר בשניה. וכל שכן שאם מתה השניה מותר בראשונה אע"פ שהיתה ארוסתו, דליכא למיחש תו לשמא יאמרו נושא אחות גרושתו, דכיון שמתה שניה פקע ליה איסור אחות אשה, ב"י. [↑](#footnote-ref-1461)
1461. עב"ש (סקכ"ב) שכתב ודין זה צ"ע דהא הנמוק"י כתב כו'. ועיין במל"מ שם שכ' עליו לא מצאתי טעם לקושיא זו נהי דאמרו דאם כנס לא יוציא מ"מ ברגילה החמירו דרגלים לדבר שהרי היא רגיל' לבא בביתו. וגם מ"ש דהש"ג ס"ל דלא אמרו לא יוציא אלא בחשד לא ידעתי איך נתקררה דעתו בזה כו'. וכתב עוד שהוא תמה על הרמ"א ז"ל שסתם וכ' אם הקרובה כו' דמשמע שדין זה היא בכלל העריות והשה"ג לא אמרו אלא אם זינת' חמותו עמו ואפשר דדוקא בחמותו אמרו דגייס' בי' מחמת בתה ולא בשאר עריות וכדמצינו להראב"ד בפרקין דין י"ב שחילק כן לענין אחר ע"ש (ועיין בספר בית מאיר ובספר עצי ארזים ובשו"ת חתם סופר סימן מ' מענין זה), פת"ש (סקי"ד). [↑](#footnote-ref-1462)
1462. משום שנולד קודם שמתה אשתו. [↑](#footnote-ref-1463)
1463. שנולד אחר שמתה אשתו. [↑](#footnote-ref-1464)
1464. היינו - כל שפוסל ע"י ביאתו לאחרים. [↑](#footnote-ref-1465)
1465. פוסל גם את אשתו. [↑](#footnote-ref-1466)
1466. בעל אחות אשתו, ובא עד אחד ואמר לו מתה אשתך, ולזו אמר מת בעליך, ועמד ונשאה, ואח"כ באו אשתו וגיסו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1467)
1467. כשאר נשים שנישאו על פי עד אחד, שאסורות הן לחזור לבעליהן כשבא בעליהן, חבורתא. [↑](#footnote-ref-1468)
1468. הואיל ואהנו הני נשואין לפוסלה על בעלה אהנו נמי להיות חשובה כאשתו ולאסור את אחותה עליו משום אחות אשה מדרבנן, רש"י. [↑](#footnote-ref-1469)
1469. אינו פוסל מאן איירי בה לעיל, רש"י. [↑](#footnote-ref-1470)
1470. האי כל שאינו פוסל ארישא קאי (במשנה פז:) דאיירי באינו פוסל ע"י אחרים דאיירי לעיל בנשאת על פי עדים תצא והיא מותרת לבעלה וקתני סיפא ואחר כך באתה אשתו מותרת לחזור לו לא שנא ע"פ עדים שאמרו לו מתה אשתך ולאחות אשתו אמרו מת בעליך דאשת גיסו שריא לחזור לבעלה לא שנא ע"פ עד אחד דאשת גיסו אסורה אשתו שריא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1471)
1471. דהיינו על פי עד אחד, חברותא. [↑](#footnote-ref-1472)
1472. בין כך ובין כך, הרי אשתו שלו מותרת לחזור לו. [↑](#footnote-ref-1473)
1473. בעל פי ב"ד פליגנא עלך דהואיל ופוסל על ידי אחרים פוסל ע"י עצמו אבל בעל פי עדים מודינא לך, רש"י. [↑](#footnote-ref-1474)
1474. כדנקט ואזיל סידרא דמתניתין בנשאת בעד אחד, ומאי פוסל ואין פוסל, איכא חדא דאזיל אשתו וגיסו למדינת הים, וחדא דאזיל ארוסתו וגיסו למדינת הים, רש"י. [↑](#footnote-ref-1475)
1475. להאי באשתו ראשונה, וכ"ע ידעי דנשואי שניה טעות הן, ולא אתי למימר גירשה בעלה ונשאה זה, דהא אפילו גירשה בעלה אסורה להאי, ומידע ידעי דסהדי אטעינהו - אינו פוסל ע"י גיסו כשאר אשה הנשאת בעד אחד, דהתם הוא דאתי למימר גירש זה כו'. ואי מחזיר, אמרי זה מחזיר גרושתו מן הנשואין, אבל הכא לא, הלכך אין פוסל נמי על ידי עצמו. אבל היכא דהואי קמייתא ארוסתו דאיכא למימר תנאה הוה ליה בקדושין, סברי אינשי דנשואי שניה נשואין גמורין, ואמרי גירשה בעלה ונשאה זה, ואי משום אחות אשה תנאה הוה לו בקדושי ראשונה ולא נתקיים, ואי הדרא אשת גיסו לבעלה אמרי אינשי מותר להחזיר גרושתו משניסת, הלכך הוא פוסל על ידי אחרים, והואיל ואהנו מעשיו פוסל נמי ע"י עצמו. ולתנא קמא טעמא דהניסת בעד אחד אסורה לחזור, לאו משום שמא יאמרו זה מחזיר גרושתו משנשאת, אלא משום דקנסוה רבנן משום דלא דייקא שפיר, הלכך כל מאן דנסבה פסל לה אקמא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1476)
1476. משום שנולד קודם שמתה אשתו. [↑](#footnote-ref-1477)
1477. שנולד אחר שמתה אשתו. [↑](#footnote-ref-1478)
1478. שהיין בוער בו ומביאו לידי בנותיהן, רש"י. [↑](#footnote-ref-1479)
1479. עבודת אלילים, רש"י. [↑](#footnote-ref-1480)
1480. גזרו עליהן משום נדה דרבנן. ואע"ג דגויה אין דמה מטמאה מן התורה שהרי היא כבהמה, חכמים גזרו עליה. ומשום שפחה, משום גויה כאילו מתחתן בה דרך אישות. ומשום אשת איש, דבעולת בעל יש להן לבני נח דכתיב והיא בעולת בעל. וישראל הרגיל בכך הואיל ובא עליה בנדתה אתי למיבעל נמי נדה ישראלית, ואתי למינסב שפחה ועבר משום לא יהיה קדש, ואתי למנסבה לגויה ועבר אלא תתחתן, ואתי למיבעל אשת איש ישראל, רש"י. [↑](#footnote-ref-1481)
1481. נדה שפחה גויה זונה. שאם כהן הוא יש כאן משום לאו דזונה, ולא לאו ממש אלא גזירה משום זונה ישראלית שנבעלה לאסור לה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1482)
1482. כן היא גרסתינו בגמרא, וכן היא גירסת רש"י ותוס'. אך ר"ח גרס- דאמרינן דבית דינו של חשמונאי גזרו שלא תהיה עובדת כוכבים מיוחדת לו בזנות אתו אינהו גזרו אפילו אקראי בעלמא [ע"כ]. וכנראה שכן הייתה גירסת הרמב"ם (פי"ב מאי"ב ה"ב), ולכן פסק שיש הבדל בין בא עליה כשהיא מיוחדת לו, לבין בא עליה באקראי. אך נראה שעל זה כתב רש"י (ד"ה דאורייתא) דמייחדא בהדיה כו' - לא גרסינן, וה"ג- כי גזור רבנן בית חשמונאי ביאה אבל ייחוד לא כו' ואתו אינהו תלמידי שמאי והלל [עכ"ל רש"י]. [↑](#footnote-ref-1483)
1483. מעשה אמנון ותמר והא דרב יהודה בסנהדרין בפ' כ"ג, רש"י. [↑](#footnote-ref-1484)
1484. סימן - נגיד חמור. וכן - חמורה נבעלה. (בהמשך הסיפור רב שילא אומר למלכות שאותו איש בא על חמור) [↑](#footnote-ref-1485)
1485. דאוקימנא קרא בהיותם גוים, דבהיותם גוים לית להו חתנות, אלא ודאי קרא בגרים כתיב ומשום קדושה היא, ומדשרינן פצוע דכא בנתינה שמע מינה לאו בקדושתיה קאי, רש"י. [↑](#footnote-ref-1486)
1486. שעבירה זו גורמת לו דאין אברהם אבינו מעלהו מיד אלא שיהא שם י"ב חדש. וכולהו בשלא עשה תשובה, דתשובה מועלת לכל דבר. ואיכא למאן דאמר (ברכות ד' לד:) דבעלי תשובה גדולים מאותן שהיו צדיקים לעולם, תוס' (ב"מ נח: ד"ה חוץ מג' שיורדין ואין עולין). [↑](#footnote-ref-1487)
1487. ונ"ל שאינו אלא בז' גוים, דלא קי"ל כרבי שמעון דאמר כי יסיר לרבות כל המסירין. ואפילו בז' גוים אין לוקין משום לא תתחתן אלא לאחר שנתגיירו, אבל בעודם גוים לא שייך בהו חתנות. ואינו לוקה עד שיבעול, ואז לוקה עליה משום לא תקח, **טור**. וכתב **הב"י** דהטור מקשה על דברי הרמב"ם שתי קושיות: חדא, על מה שכתב דעל שאר האומות נמי לוקה, דהיינו לר"ש, ולא קיי"ל כוותיה אלא כרבנן דאמרי דלא נאמר לא תתחתן אלא בז' אומות דוקא. ועוד, דאפילו בז' אומות אסיק רבא בפרק הערל (יבמות עו.) דבגיותן לא שייך בהו חתנות, וקרא דלא תתחתן בנתגיירו דוקא הוא. וי"ל דהרמב"ם פסק בהא כר"ש, מדאמרינן בקידושין ס"פ האומר (סח:) נכרית דולדה כמוה מנ"ל א"ר יוחנן משום רשב"י דאמר קרא (דברים ז ד) כי יסיר את בנך מאחרי וכו' ההוא בז' גוים כתיב שאר אומות מנ"ל אמר קרא כי יסיר לרבות כל המסירים הניחא לרבי שמעון דדריש טעמיה דקרא אלא לרבנן מאי טעמייהו וכו'. ומדחזינא דסתמא דתלמודא כר"ש אלמא הלכתא כוותיה. וכיון דדרשינן טעמא דקרא אית לן למימר דלא אסרה תורה להתחתן אלא משום כי יסיר אלא בגיותן דבני הסרה נינהו, אבל בגירותן דלאו בני הסרה נינהו לא. והא דאמרינן בפרק הערל בגיותן לית להו חתנות נתגיירו אית להו חתנות, אליבא דרבנן קאמר, אבל לר"ש הוי איפכא, דלא נאמר לא תתחתן אלא בגיותן דוקא. ואפילו תימא דאליבא דכ"ע אמר הכי, לא קיי"ל כמסקנא דרבא אלא כדהוה ס"ד מעיקרא דלא נאמר לא תתחתן אלא בגיותן דוקא, משום דסוגיין דתלמודא סבר הכי. דבקידושין ס"פ האומר קאמר נכרית דולדה כמוה מנ"ל אמר קרא לא תתחתן בם, וכן אמרו בפרק אין מעמידין (ע"ז לו:) בנותיהן דאורייתא נינהו דכתיב לא תתחתן בם. וכבר נדחקו התוספות (קידושין שם ד"ה אמר קרא) לישב זה כמו שאכתוב בסמוך. והרמב"ם תפס עיקר כפשט הסוגיא דמלא תתחתן גופיה נפקא ליה. והה"מ כתב על דברי הרמב"ם ומה שאמר רבא בפרק הערל בגרותן אית להו חתנות בגיותן לית להו חתנות כבר תירצוה המפרשים, ובודאי בגיותן כל דרך אישות איכא למימר דאיכא לאו דאורייתא עכ"ל. [↑](#footnote-ref-1488)
1488. כתב כן מפני שכתבו התוספות בפרק הערל (יבמות עו. ד"ה בהיותן) אהא דאמרינן "בגיותן לית להו חתנות" והא דפריך בפרק אין מעמידין בנותיהם דאורייתא נינהו דכתיב לא תתחתן בם, אסיפא דקרא סמיך דכתיב "בתו לא תקח לבנך". וכן בשילהי האומר בקידושין (סח:), ול"ג התם "לא יהא לך חיתון בהם", דלשון זה משמע דמלא תתחתן דריש, ור"ת הגיה "לא יהא לך ליקוחין בהם", דמלא תקח דריש כדפי', ואיירי בגיותן כדדרשינן כי יסיר לרבות כל המסירין דלא שייך בגירות עכ"ל, ב"י. [↑](#footnote-ref-1489)
1489. ומכיון דהשתא אין אנו יודעים מי הם הז' עממין יוצא לדעת הטור שאין הבדל בין דרך אישות לדרך זנות. [↑](#footnote-ref-1490)
1490. בפרק אין מעמידין אמרו ישראל הבא על הגויה הלכה למשה מסיני הבועל ארמית קנאין פוגעין בו, אלא דאורייתא בפרהסיא וכמעשה שהיה ואתו אינהו וגזור אפילו בצנעא, והקשו בצנעא נמי ב"ד של חשמונאי גזרו ישראל הבא על הגויה חייב משום נשג"ז, ותירצו התם דמייחד לה אבל הכא אקראי בעלמא ע"כ בגמרא לפי גירסת רבינו, ויש שם גירסאות אחרות, הה"מ (שם). [↑](#footnote-ref-1491)
1491. פי' מלקין אותו בית דין חמש מלקיות, משום נדה שפחה גויה דלא תתחתן ואשת איש וזונה. פי' וכולהו קנסא דרבנן, פסקי הרי"ד (שם). [↑](#footnote-ref-1492)
1492. כלומר דרך זנות קאמר, שאין בה לאו, דלא אסרה תורה אלא דרך אישות. ואע"פ שאין לאו בדרך זנות אסורה מדרבנן. והכי אמרינן בפרק אין מעמידין (ע"ז לו:) אהא דקאמר דגזרו על בנותיהם ומקשי בנותיהם דאורייתא היא דכתיב (דברים ז ג) לא תתחתן בם, ומשני דאורייתא אישות דרך חתנות ואתי אינהו גזור אפילו דרך זנות, ב"י. [↑](#footnote-ref-1493)
1493. פלוגתא זו תליא בפלוגתא שכתבתי סי' ד. לרמב"ם קי"ל כדאמר רבא מעיקרא בגיותן איתא חתנות ולא תתחתן קאי בגיותן, גם פסק כר"ש דכל אומות בכלל לאו זה. וי"א אלו ס"ל כדאמר רבא להמסקנא לא תתחתן קאי בז' אומות בגירותן אבל בגיותן לא שייך חיתון, גם לרמב"ם משמע דלא לקי אלא בבעל דרך אישות ולא בחיתון לבד ולא בביאה לבד, ולשאר פוסקים חייב בז' אומות בביאה בלא חיתון משום לא תקח ובגירותן חייב משום לא תתחתן מיד בעת הקידושין אפילו לא בעל, וע' בדרישה וב"ח, ב"ש (סק"א). [↑](#footnote-ref-1494)
1494. טעות סופר, וברמב"ם ליתא, וכן בגמרא אמרו משום ד"א, גר"א (סק"ד). וכ"כ הח"מ (סק"ב). [↑](#footnote-ref-1495)
1495. סימן - פוגעין בו. (הסימן הוא לדף פב ששם עיקר המעשה) [↑](#footnote-ref-1496)
1496. סימן - עדה. [↑](#footnote-ref-1497)
1497. סימן - כל בנו. בן כותית. [↑](#footnote-ref-1498)
1498. בד"א שהתרו בו ולא פירש, אבל לא התרו בו - לא אמרינן הרי אלו משובחין, **ראב"ד** (שם בהשגות). וי"ל שכל שהוא מזיד אינו צריך התראה, שלא מצינו התראה אלא לחייבי מיתות, אבל זו הלכה היא ואינן רשאין אלא בשעת מעשה ולא מצינו בפינחס שהתרה בזמרי. ומכל מקום יראה לי שמה שאמרו (שם פב:) גבי זמרי שהיה לו לפרוש ולא פירש הוא כשהתרה בו פינחס, **הה"מ** (שם). [↑](#footnote-ref-1499)
1499. סימן - צירוף טמא/טהור. וכן - צירוף/צוותו תינוקות. [↑](#footnote-ref-1500)
1500. הטור כתב - שניהם עבדים. עכ"ל. וצל"ע מדוע. [↑](#footnote-ref-1501)
1501. זה פשוט, ונראה מדברי רבינו שאין כופין האדון לשחרר שתיהן, שעד כאן לא אמרו בגמרא (פסחים פח.) שכופין לשחרר עבד אלא מפני ביטול פריה ורביה, שהרי אינו יכול לישא לא שפחה ולא בת חורין, ואשה אינה מצווה על פריה ורביה. ומכל מקום נראה שאינו יכול להשתעבד בהן כלל מספק, שהמוציא מחבירו עליו הראיה, וכל אחת באה מכחה. אבל אם היו שתיהן בנותיו, כגון האב שבא על שפחתו וילדה לו ונתערבה בתה עם בתו - יש לו בהן הזכות שיש לאב בבתו ממה נפשך. וגם זה פשוט, הה"מ (שם). [↑](#footnote-ref-1502)
1502. הטור כתב - וכל אחד מהם גר. עכ"ל. וצל"ע מדוע. [↑](#footnote-ref-1503)
1503. סימן - טימאה בפניו. [↑](#footnote-ref-1504)
1504. וז"ל (בחידו')- "כי אתמר דרב המנונא בפניו, שלא בפניו מעיזה ומעיזה" - רב הונא גופיה מודה בהכי כמתניתין בפרק שני דכתובות (כב.) ואם יש עדים שהיתה אשת איש והיא אומרת גרושה אני אינה נאמנת, אלא סבר דמהני מיהא שלא בפניו לאוסרה אקמא. והלכתא כשמואל בהא, דשלא בפניו לא מתסרא כלל, דמעשה רב דשמואל עבד עובדא הכי, ועוד דרב המנונא דוקא בפניו קאמר. וכן מוכח סוגיין בשמעתין בפרק שני דכתובות (כג.) שלא בפניו מעיזה, וכיון דמעיזה לא מהני כלל אפילו לאוסרה אקמא. [↑](#footnote-ref-1505)
1505. כתב בנימין זאב (סי' קמו) דבפניו לאו בפניו ממש, אלא שיהא בעלה בעיר וסופה לידע {וכן כתב בהדיא הרא"ש בתשובה (כלל מד סי' ב)} (וכ"פ בשו"ע). אמנם בתשובת מהרי"ק (שורש עב) כתב דיש חולקים. ובתשובת ריב"ש (סי' קכז) כתב בהדיא דלא מיקרי בפניו אלא שהיו שניהם ביחד בב"ד, אבל אם אין הבעל בב"ד כשטוענת גרשני בעלי אלא פרסמה לרבים, אע"פ שע"י זה יוודע לבעל - לא מהימנה, ואפילו אם טוענת אח"כ לפני הבעל גריעה טענתה קצת שאולי עכשיו מעיזה כדי לאחזוקי שיקרא עכ"ל. וע"ל סימן קנ"ב בדין זה, דרכ"מ (אות ד). [↑](#footnote-ref-1506)
1506. והוא מכחישה, טור (סי' קנב ס"ב). [↑](#footnote-ref-1507)
1507. משמע דלאחר גיטו של שני מותרת לראשון ואין בזה משום מחזיר גרושתו. וצ"ע מנא ליה הא, דמאחר שנאמנת להקל לישא איש אחר, כל שכן שתהיה נאמנת להחמיר שאסורה לראשון אחר גירושין של שני. ולע"ד נראה דדוקא כשפשטה בפני בעלה, ויוצאת ואומרת שבעלה הראשון כבר גירשה נאמנת ומותרת לישא לאחר. ורי"ו מיירי שמעולם לא דברה שגירשה בעלה אלא שקבלה קדושין בפני בעלה מאחר, ואמרה אח"כ שלא כיונה בזה להעיז בבעלה ולרמוז שגרשה, וק"ל, דרכ"מ (אות ב). [↑](#footnote-ref-1508)
1508. ויש לתמוה עליו למה כתב והוא לא ערער דמשמע שאם ערער אינה נאמנת והא ודאי ליתא דחזקה דאין אשה מעיזה פניה בפני בעלה אפילו במערער היא , ב"י. [↑](#footnote-ref-1509)
1509. ואין דבריו נראין לי, דהאי חזקה לאו דרבנן היא אלא דאורייתא, דהא סוקלין ושורפין על החזקות. וגם כל הפוסקים והמפרשים שראיתי נראה שהם חלוקים עליו, ומשום הכי לא אישתמיט חד מינייהו לפלוגי בהכי, ב"י. וכן כתב בהדיא הרא"ש בתשובה (כלל מד סי' ב). [↑](#footnote-ref-1510)
1510. וכיון דמהימנינן לה לינשא לכתחלה הוא הדין דמהימנינן לה ליטול כתובה. שמספר כתובה נלמוד, שכך כותב לה: לכשתנשאי לאחר תטלי מה שכתוב ליכי, וכדתנן ביבמות התם (קיז.). ומיהו דוקא בעיקר כתובה, והכי מוכח בפרק הכותב (כתובות פט.) וכמו שאכתוב שם בס"ד (מט. דיבור ראשון), **ר"ן** (שם). וכ"כ **הה"מ** (פ"ד מאישות הי"ג) בשם **הרמב"ן** (שם ד"ה ומשמע). אך **הדרכ"מ** (סי' קנב אות א) כתב בשם **התוס'** (יבמות קטז. ד"ה וליהמנה, הביאו ההגה"מ [פי"ב דגירושין אות א]) **והרא"ש** (כלל מג סי' יב) דלא מפקינן ממון מיניה בחזקה זו. [↑](#footnote-ref-1511)
1511. ומשמע בסוף פרק המגרש (פט:) שהארוסה והנשואה דין אחד להם לענין זה, וכ"כ הרשב"א בתשובה (סי' תקסח). ועיין במה שכתב שם בדינים אלו ובתשובות (הרשב"א המיוחסות) להרמב"ן סימן ק"מ, ב"י (סי' קנב). [↑](#footnote-ref-1512)
1512. וז"ל: מכאן נראה דהלכה כרב המנונא... וא"ת הא אמרי' בשילהי הכותב (פט.) גבי הוציאה גט א"ר יוסף הב"ע כשאין שם עידי גרושין דמיגו דיכול לומר לא גירשתיה יכול לומר גירשתיה ונתתי לה כתובה, והיאך יכול לומר כן כיון דמעיזה פניה לומר גירשתני מהימנא? וי"ל כגון דהואי קטטה בינייהו דאז לא מהימנא. א"נ מאחר שתובעת כתובתה אינה נאמנת דשמא מחמת חימוד ממון היא אומרת כן, כדאמרינן לקמן (קיז.) באתה לב"ד ואמרה מת בעלי התירוני לינשא מתירין ונותנין לה כתובה תנו לי כתובתי אף לינשא אין מתירין אותה. [↑](#footnote-ref-1513)
1513. וכתב הרב המגיד בפי"ו מהלכות אישות (הכ"ו) שאע"פ שיש חולקים בזה יש לחוש לסברא זו, ב"י. [↑](#footnote-ref-1514)
1514. ובסימן קנב (עא.) כתב רבינו דהוא הדין אם נתקדשה קודם שבא בעלה אינה נאמנת ולפי זה מה שכתב הרא"ש כדי שלא תעשה עצמה זונה לאו למימרא דבכי האי גוונא דוקא הוא דאינה נאמנת אבל אם נתקדשה בלבד תהא נאמנת דאפילו נתקדשה בלבד אינה נאמנת אלא מפני שהשאלה היתה בנישאת כתב כן, ב"י (בבדה"ב). (וכ"פ בשו"ע) [↑](#footnote-ref-1515)
1515. משמע אם לא נשאת לא וכדברי הרשב"א, דרכ"מ (אות ד\*). [↑](#footnote-ref-1516)
1516. עי' בס' בית מאיר שכ' דהיכא שיש אמתל' המוכיח שאומרת אמת אף בזה"ז נאמנת כדאי' בסי' קנ"ד ס"ז בהגה ב', פת"ש (סק"ט). [↑](#footnote-ref-1517)
1517. ועיין בתשובת נו"ב (תניינא סי' צא) שכ' דמה שנסתפק הרב השואל אם צריכה לומר כן דוקא בפני ב"ד ובפני בעלה אבל כל שאמרה שלא בב"ד לא מהני אני תמה דבכל מקום נזכר סתם שאמרה לבעלה ולא נזכר בשום מקום בב"ד והריב"ש שכ' ולא מקרי בפניו אלא שיהיו שניהם בב"ד הוא מיירי בטענת אינו יכול שלזה יש גורמים הרבה לפעמים לכן צריך בזה חקירת ב"ד אבל בגרשתני או בשימש נדה שאין לתלות בסיב' ודאי לא בעינן בפני ב"ד והביא עוד ראיה לזה ע"ש, פת"ש (סק"ג). [↑](#footnote-ref-1518)
1518. סימן - כהנת = בעלת קיוסק. וכן - כותית בכתה קודם. וכן - בגלל קלקול כבישים. [↑](#footnote-ref-1519)
1519. אלמא לאו לפי תומה הוה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1520)
1520. והיינו לפי תומה דקודם ששאלוה התחילה לומר, רש"י. [↑](#footnote-ref-1521)
1521. סימן - כשרות העדים. [↑](#footnote-ref-1522)
1522. מ"ש ואם משיחין לפי תומן כשרים - כ"כ הרי"ף (מו:, וז"ל: ומסתבר לן דפסול מדברי תורה מסל"ת משיאין ע"פ דלא גרע מגוי) והרא"ש (פט"ז סי' י) בסוף יבמות, וטעמא משום דלא גרע מגוי. וכן פסק הרמב"ם (פי"ב מהלכות גירושין הי"ז). וכתב הר"ן בתשובה (סי' ג) דלפי דעתם ז"ל הוא הדין לישראל מומר לעבודה זרה ולכל התורה כולה שהוא נאמן במסיח לפי תומו (וכ"פ בשו"ע), ואף לרשב"א ראיתי (תשו' ח"ב סי' לב) במעשה אחד שבא לפניו מישראל מומר שאמר לפי תומו שמת והוזכרה שם סברת הרי"ף כמי שתופס בפשיטות שלפי הרי"ף אין חילוק בין פסול לעבירה לישראל מומר. ומכל מקום יש שחלקו על הרי"ף ע"כ, **ב"י**. וכתב בנמוק"י (יבמות ז. דיבור ראשון) בפרק כיצד- ויש לדקדק בענין שיחתו שלא יכוין להעיד כלל, שאילו אומר "אמרו לאשתו של פלוני שאני ראיתי שמת בעלה" - לאו מסיח לפי תומו הוא, דקא מתכוין להעיד ולהתיר עכ"ל, **דרכ"מ** (אות ט). [↑](#footnote-ref-1523)
1523. וכן כתב הרשב"א בתשובה (ח"א סי' קיח), וכן המרדכי בשילהי יבמות (סי' פט) לענין עדות אשה, דרכ"מ (דרכ"מ סי' ז אות ג). [↑](#footnote-ref-1524)
1524. וכתב מהרי"ו בתשובות (סי' ט) דעד מפי עד נאמן אע"פ שעד הראשון לא העיד בפני ב"ד, אלא סיפור דברים בעלמא. ואף במקום שיש עדיין העד הראשון - א"צ לשלוח אחריו, אלא די בעד מפי עד עכ"ל, דרכ"מ (אות ז\*). (וכ"פ בהג"ה [סע' ח]) [↑](#footnote-ref-1525)
1525. אפי' מפי עד שכבר מת מהני (ר"ל דבשעה שהעיד העד הב' כבר הי' מת העד א'. ומדברי הבה"ט ס"ק י"ג שכתב בין מת העד הא' כו' לא נשמע זאת די"ל דבשעה שהעיד הב' הי' קיים העד א' רק שאח"כ מת) ושוב ראה בשו"ת הראנ"ח (ח"א סי' כב) שכ"כ בשם תשו' מהרי"ו (סי' פח), **פת"ש** (סקי"ז). ובהגהות אלפסי סוף יבמות (ראה שלט"ג מז. אות א) דשואלין אותו אם שמע דבריו ממי שאינו ראוי להעיד. וכתב בתשובת מהר"ב זאב (סי' כא) עד מפי עד לא חיישינן שמא עד הראשון פסול היה (וכ"פ בהג"ה [בסע' ה]), דרכ"מ (אות כז). [↑](#footnote-ref-1526)
1526. משמע לכאורה מלשון הפוסקים דכל הפסולין המבוארים בח"מ סימן ל"ד דפסולין מדאוריי' - פסולים לעדות אשה. אבל הנמוק"י (פ' זה בורר, וכן בפ"ז דיבמות) כתב בהדיא דכל שאינו רשע דחמס אינו פסול רק משום גזה"כ דאל תשת רשע עד, ולכן באיסורין דא"צ עדות דאפי' אשה כשירה ה"ה רשע שאינו של חמס. וכן בב"י (סי' כח) נסתפק בהאי סברא, ומהתימא שלא הזכירו כאן דברי הנמוק"י אחרי שלא נמצא חולק כו'... ויש להחמיר בזה, **קהלת יעקב** (הביאו הפת"ש סקי"ח). ועיין בקצות החושן (סי' מו סקי"ז, ועיין בח"מ לקמן סי' מב סקט"ו, ומ"ש בפת"ש שם סקכ"ג וע"ל סק"מ מזה), **פת"ש** (סקי"ח). [↑](#footnote-ref-1527)
1527. ובדעת הרמב"ם ז"ל בזה נתווכחו המחברים דמדברי הרמב"ם רפ"ה מהל' עדות נראה דהוא מדרבנן, ובספי"ג מהל' גירושין דבריו סותרין זא"ז, שהתחיל אל יקשה בעיניך שהקילו חכמים כו' שלא הקפידה התורה כו' לפיכך הקילו חכמים כו'. והלח"מ שם פי' כוונת הרמב"ם כדעת התוס' דנאמנות עד א' מדרבנן. וזהו דעת הריב"ש (סי' קנה) בדעת הרמב"ם, ומ"ש שלא הקפידה התורה כו' לתקנת חכמים קרי תורה ע"ש. אך דעת מהרי"ק (סוף שורש ל) דמשמע מדברי הרמב"ם דמשום דהוי מלתא דעבידי לגלויי נאמן מה"ת. ע"ש וע' בתשו' נו"ב (סי' כז, סי' כט, סי' לג) שהאריך בענין זה, ודעתו להכריע דנאמן מה"ת. והביא ראיה מהספרי לא יקום עד א' באיש, אבל קם הוא באשה להשיאה כו', ועוד כמה ראיות. אך כתב דזה דוקא בעד כשר, אבל לא בעד פסול כגון אשה ועבד ועד מפי עד, דבאלו הנאמנות רק מדרבנן. וביאר שגם דעת הרמב"ם ז"ל כן, ופי' בזה דבריו שבהלכות גירושין הנ"ל דעד כשר נאמן מה"ת רק חכמים הוסיפו להכשיר גם הפסולים כגון עד מפי עד כו', והא דרפ"ה מעדות הנ"ל מפרש דלענין משפטי העדות לא האמינה התורה לעד א' רק בסוטה ובע"ע, אבל היכא דהנאמנות משום עבידא לגלויי אין הטעם משום משפטי העדות רק שהדבר עד לעצמו מחמת חזקה דלא משקרי והאריך בזה ע"ש. וע' בתשו' ברית אברהם (סי' כא, סי' לט) שפלפל ג"כ בענין זה, והביא דהרשב"ץ (ח"א סי' פב-פה) האריך בזה והעלה ג"כ בדעת הרמב"ם כמו שפי' הנו"ב הכל במכוון, וכ' שרוח קדשו של התשב"ץ הופיע בבית מדרשו של הגאון נו"ב ז"ל שכיון כמעט לכל דברי התשב"ץ יעו"ש (וע' בתשו' שיבת ציון סי' פא מ"ש בזה) וע' בס' פני יהושע (כתובות כב.) שהביא ג"כ הספרי הנ"ל ובגיטין (ב.) כתב הפני יהושע מדלא הוזכר בתלמודן ש"מ דאינו אלא אסמכתא..., פת"ש (שם). [↑](#footnote-ref-1528)
1528. ועיין בס' מה"צ (סקי"ד) שהבי' ראיה ברורה כדעת מהרשד"ם ע"ש. ועבה"ט לקמן סקקכ"א (ועי' בתשו' חת"ס סי' מה), פת"ש (שם). [↑](#footnote-ref-1529)
1529. עוד כתב שם דשייך באשה זו פסול אחר משום נוטל שכר להעיד שזה גרע מנוגע. דנוטל שכר להעיד אף שאינו משקר מ"מ משום קנס עקרו חכמים עדותו. אלא דמשום שכר להעיד, תיכף כשהחזיר השכירות עדותו כשר וא"צ אפי' להעיד מחדש, אבל נוגע כו' ע"ש. הנה מ"ש דא"צ אפי' להעיד מחדש נמשך בזה אחר דברי הרמ"א (חו"מ סי' לד סי"ח בהגה) שכן משמע מסתימת לשונו שם, אך באמת ז"א כמבואר בר"ן (ס"פ האיש מקדש) שמשם לקוח דברי הרמ"א הנ"ל דצריך להעיד מחדש ע"ש, ובהכרח צ"ל שגם הרמ"א ז"ל כוונתו כן. שוב מצאתי בס' בית מאיר שהעיר עליו בזה. ובעיקר דבר זה דנוטל שכר אי כשר בעדות אשה יתבאר בסמוך, פת"ש (שם). [↑](#footnote-ref-1530)
1530. ובתשובת רעק"א (סי' פז) מסתפק בדין זה, והביא ראיה מדברי הר"ן (פ"ק דגיטין) בסוגיא דעצמך ונכסי קנויים לך דגם בעדות נשים אמרינן דבטלה כל העדות. ובסי' קכ"ד שם הקשה כן להגאון מליסא ז"ל שכ' ג"כ כדברי הנו"ב הנ"ל בפשיטות. ובסי' קכ"ה שם הביא מה שיישב לו הגאון מליסא על זה, וכתב דנכונים ומסתברים דבריו ע"ש. ועיין בתשו' ברית אברהם (סי' לד אות ז, ובסי' סא אות כה) מ"ש בזה, פת"ש (שם). [↑](#footnote-ref-1531)
1531. ולכאורה מדברי תשובת המבי"ט (ח"ב סי' מט) שהובא בתשובת חתם סופר (ס"ס ס"א ובסי' ס"ה) מבואר כדברי חכמי הזמן הנ"ל, שכ' שם וז"ל: אע"ג דנראה דהוה חצי דבר עדות לכל חד כו', מה שלא ידע הישראל השלים הכותי, כיון שא"צ עדותו אלא להתירה לכתחלה מהמנינן ליה כו', ע"ש. וכן משמע עוד מדבריו בח"ג סימן ק"ט שהביא שם. ומ"מ לפי קוצר דעתי נראין דברי ישועות יעקב הנ"ל, פת"ש (שם). [↑](#footnote-ref-1532)
1532. סימן - קידושין יזממו. [↑](#footnote-ref-1533)
1533. יגיע אמי שהביאה לאבי מבית אביה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1534)
1534. אף על גב דהיא לא אכלה לגירסנא דאמה שהרי אין בעלה של זו אחיה מן האם ובני אמה נוטלין מה שהביאה אמה דתנן (כתובות נב:) בנין דיכרין די יהווין ליכי מינאי אינון ירתון כסף כתובתיך יתר על חולקהון דעם אחוהון אפ"ה הא קא אכלה לגירסנא דבי נשאי וסניא לה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1535)
1535. יגיעה, שהביאה לבעלה מבית אביה. [↑](#footnote-ref-1536)
1536. אם יבמה היא ולא אם בעלה ושמא סופה להיות חמותה מי נאמנת לומר מת בעליך והתייבמי לבני או חלצי והנשאי לאחר, רש"י. [↑](#footnote-ref-1537)
1537. הך אם יבם אדעתה דלמא מיית בעל ונפלה קמי יבם ברה וקאכלה לגירסנא ומתכוונת לקלקלה מעכשיו כדי שלא תתייבם עוד לבנה או לא ואף על גב דצרה הבאה לאחר מיכן פשיט לן כדאמר במתני' ויבמתה דהיינו משום צרות העתידות לבא התם הוא דצערא דגופה הוא ומסקא אדעתה טפי אבל שנאת חמותה לכלה מחמת ממון הוא ולא מסקא אדעתה כולי האי או לא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1538)
1538. רבותא אשמועינן דאע"ג דאמרה ברישא מת בעלי ונמצא שאין זו חמותה והרי היא לה כנכרית אפי' הכי לא מהימנא אדאמרה מת חמי וחמותה אסורה מ"ט הא לאו חמותה היא אלא משום דאמרי הך לאו בעלה מיית ועדיין זו חמותה ולא חמיה מיית וזו כלתה מתכוונה לקלקלה ואע"ג דהשתא הרי בנה של זו במדינת הים ואין אמו אצלו לדבר לו על כלתה דברים רעים אפ"ה מסקא כלה אדעתה לקלקלה מעכשיו כי היכי דלבתר שעתא כשישוב בעלי ובעלה תדחה לחרפות ולא תיתי לטרדן וה"ה לחמותה הבאה לאחר מיכן דהא נמי אחר מיכן הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1539)
1539. כבר הרגישה כלה זו בצער שמצערתה חמותה ושנאה ישנה היא אבל בחמותה לאחר מיכן שמעולם לא היתה חמותה לא תפשוט, רש"י. [↑](#footnote-ref-1540)
1540. בהגהות אלפסי פרק האשה (מג: אות ד) הזכרים הדומים לאלה הנשים הנזכרות כגון חמיה וכו' נאמנים ואין היבם נאמן אלא להתירה לעולם אבל לא להתירה לעצמו, דרכ"מ (אות כו). [↑](#footnote-ref-1541)
1541. עבה"ט מ"ש אפי' מסל"ת לא מהני. ועיין בס' מה"צ (סקט"ו) שהאריך בזה והעלה ג"כ דאינן נאמנות אפילו במסל"ת. וכ"כ בס' ברכ"י (אות ד) דכן הסכמת רוב האחרונים. ועיין בס' יד המלך (פי"ב מה"ג) שכ' דמשמע בת' ש"א שם דאף במסל"ת גמור דהיינו שהיה קישור דברים קודם לכן ג"כ אינן נאמנות. והאריך שם בטעם הדבר ומסיק דכן נכון לדינא ע"ש, פת"ש (סקכ"ד). [↑](#footnote-ref-1542)
1542. עיין במה"צ (סקי"ז) דחמותה דוקא אמרו ולא אשת חמיה ע"ש, פת"ש (סקכ"ו). [↑](#footnote-ref-1543)
1543. הטעם אמרו ביבמות (קיז.) דמסקה אדעתה דילמא ימות בעלה ותפול קמי בנה ותהיה כלתה. והנה לפי טעם זה, אם אינה ראויה להתייבם לבנה מטעם שהיא ערוה עליו או מטעם אחר - מעידה לה. ודין זה הוא בעיא בגמ' דף הנ"ל, ולדע' הב"י נקטינן להקל הואיל ומילתא דעבידא לאגלוי. ואפשר במדינות אלו דאין נוהגין לייבם ולא שייך טעם הנ"ל אפשר לסמוך על דברי הב"י ותעיד לה, **ח"מ** (סקי"א). ולמ"ש בסמוך בשם המגיד לאו דין פשוט הוא דתעיד די"ל אף בזה לא פלוג וע' לקמן כל אלו לא יעידו אפי' לחומרא ועיין פסקי מהרא"י (סי' רכ - רכא), **ב"ש** (סקט"ו). ועיין במה"צ (סקי"ח - כ) שהאריך לקיים דברי הח"מ הן בדין הראשון אם אינה ראויה להתייבם כו', והן בדין השני דבמדינות אלו שאין נוהגין ליבם כו', ומסיק כן לדינא. ודלא כהב"ש ות' עה"ג (סי' סז) וצ"צ (סי' פח). גם בתשובת רעק"א (סי' פו) כתב לקיים דברי הח"מ בזה ע"ש. וכתב עוד המה"צ (בסוף דבריו שם) בשם הצ"צ (סי' פח), והביאו ג"כ הב"ש לקמן (סי' קנח), דאף לשיטות הרי"ף והרמב"ם והשו"ע דסוברים דאם יבמה נאמנת להעידה, דוקא כשמעידה על מיתת בעלה של זו שהוא אחי בנה, אבל כשבעלה של זו כבר מת והיא זקוקה לבנה ליבום והיא מעידה על מיתת בנה היבם אינה נאמנת לכולי עלמא. ועל פי זה נראה דבכה"ג אפי' בזה"ז נמי אינה מעידה ע"ש, פת"ש (סקכ"ז). [↑](#footnote-ref-1544)
1544. היינו אפילו שאינה בת חמיה, וכן מבואר במל"מ שם, פת"ש (סקכ"ח). [↑](#footnote-ref-1545)
1545. ע' בתשו' פני אריה (סי' כ) שכתב דזונה המיוחדת לאיש גם היא נקראת צרה לאשתו ואינה נאמנת להעיד על מיתתו ע"ש ובסי' כ"א, **פת"ש** (סקכ"ט). וכתב בקונ' מהרח"ש (דף לג), והביאו ג"כ בקו"א לס' מה"צ, דבת צרתה או בת יבמתה ואינך מעידין לה ואע"ג דאימה שלהן סניא לה - לא חיישינן לזה, והא דמספקא לן בש"ס דלמא טעמא דבת חמותה הוא משום דאיכא אימא דסניא לה ר"ל משום דאיכא תרתי, גירסנא דאמה, וגם הא אימה סניא לה. אבל להא דאימא סניא לחוד אין לחוש ע"ש, **פת"ש** (סקכ"ח). [↑](#footnote-ref-1546)
1546. ברמב"ם (פ"ז מה"ג ה"ג) איתא "יבמתה אפילו היא אחותה". וכ"ה בשו"ע לקמן (סי' קמא סע' נד). ועפ"ז כתב הב"ש דה"ה היכא שיש לשתי היבמות בנים, דאין שם חשש יבום, אפ"ה אינה מעידה משום לא פלוג, וגם דאכתי חוששת שמא ימותו בניה ותהיה צרה שלה. ועיין במל"מ שהאריך בזה ובסוף מסיק בשם הרא"ש דיש להחמיר בזה למעשה ע"ש. וע' במה"צ (סקכ"ג) מ"ש בזה, פת"ש (סק"ל). [↑](#footnote-ref-1547)
1547. בקונ' מהרח"ש שם העלה דדוקא בת בעלה הוא דסניא לה לפי שרגילה להכנס לבית אביה ורואה תמיד איך שזו במקום אמה עומדת ומשתמשת בבגדי אמה ואוכלת כל עמלה. אבל בת אשתו הראשונה שהיה לה מאיש אחר שאינה נכנסת לשם אחר מות אמה אין לחוש ומעידה שפיר ע"ש והובא ג"כ בקו"א לספר מה"צ ע"ש, פת"ש (סקל"א). [↑](#footnote-ref-1548)
1548. ע' במה"צ (סקכ"ד) שכתב סכום הנשים החשודות שאין מעידות ט"ז הם: (א) חמותה (ב) בת חמותה (ג) צרתה (ד) יבמתה (ה) בת בעלה (ו) כלתה (ז) אשת אחיה (ח) אשת האב (ט) בת חמיה (י) אשת אחיה מן האב ולא מן האם (יא) אם יבמה (יב) בת אם יבמה (יג) בת יבמה (יד) אשת אחי בנה מן האב (טו) אשת אחי האח שהן אחים מן האב ולא מן האם ואפי' שהיא אחות מן האם ולא מן האב (טז) אשת אחי אביה עכ"ל. וכל זה מבואר ע"פ דברי הרמ"א הנ"ל שגם היא לא תעיד להם א"כ על מנין ה' נשים הנ"ל נתוסף עוד שלש היינו על חמותה ובת חמותה ובת בעלה נתוסף חלופיהן דהיינו כלתה. אשת אחיה. אשת אב. ולפי דעת מהרח"ש ומה"צ הנ"ל בס"ק כ"ח דיש להחמיר בהאבעיא דבת חמיה שאינה בת חמותה נתוספו עוד שנים היינו בת חמיה וחלופה אשת אחיה מן האב ולא מן האם. ולפי דעת הרא"ש והטור והרמ"א ז"ל שפסקו להחמיר בהאבעיא דחמותה הבאה נתוספו עוד שנים היינו אם יבמה וחלופה אשת אחי בנה מן האב. ולפי דעת תשובת עה"ג וצ"צ וב"ש שהזכרתי לעיל ס"ק כ"ז דה"ה בת חמותה הבאה ובת הבעל הבא נתוספו עוד ארבע. היינו בת אם יבמה. בת יבמה. וחלופיהן אשת אחי האח שהם אחים מן האב ולא מן האם ואפי' שהיא אחות רק מן האם. ואשת אחי אביה בס"ה הם שש עשרה ופרטי הדינים מכל אחת כבר הזכרתי לעיל, פת"ש (סקל"ב). [↑](#footnote-ref-1549)
1549. סימן - קלע כינוי בדיוק. וכן - כך קוראים בעירי. וכן - בדיקת כת קדושות. [↑](#footnote-ref-1550)
1550. אותו העד. [↑](#footnote-ref-1551)
1551. של חבירו על סמך עדותו של העד הזה. [↑](#footnote-ref-1552)
1552. אחז בנוף של תאנה ופשחו לעשות ממנו מקל, רש"י. [↑](#footnote-ref-1553)
1553. נתקו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1554)
1554. גבור חיל ולב אריה יש לך, רש"י. [↑](#footnote-ref-1555)
1555. אריה - שכך קורין אותי בעירי, רש"י. [↑](#footnote-ref-1556)
1556. רבי טרפון בשעה שנטה למות. [↑](#footnote-ref-1557)
1557. דורש וחוקר היה אולי יהפוך את דבריו לא כך אמרת לי דמכפר שיחיא אריה שהכפר היו קורין אריה ולא אותו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1558)
1558. בדיקות כי האי גוונא לכוין את דבריו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1559)
1559. באיזה יום ובאיזה שעה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1560)
1560. דהבא על אשת איש בחנק הלכך עדי נשים בדרישה וחקירה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1561)
1561. ובהגהות אלפסי סוף יבמות (ראה שלט"ג מז. אות א) דשואלין אותו אם שמע דבריו ממי שאינו ראוי להעיד. וכתב בתשובת מהר"ב זאב (סי' כא) עד מפי עד לא חיישינן שמא עד הראשון פסול היה (וכ"פ בהג"ה), דרכ"מ (אות כז). [↑](#footnote-ref-1562)
1562. וכתב הה"מ: מה שאמר בכאן שאם אמר העד "ראיתי שמת" שואלין אותו כיצד, דבר ברור הוא, שאע"פ שכשהוא אומר "שמעתי שמת" אין אנו יודעין האומר הראשון כיצד היה יודע שמת ועל מה היה אומר כן - אין דנין אפשר משאי אפשר, דהכא כיון דאפשר - ודאי שואלין אותו, שיש לחוש שהוא אומר בדומה לו. והראיה מעד אחד במלחמה דחיישינן ליה כמו שיתבאר (שם הי"ט). ונראה שרבינו הוציא זה ממה שאמרו בפרק בתרא דיבמות מעשה באדם אחד שבא להגיד עדות אשה לפני רבי טרפון, אמר לו בני היאך אתה יודע בעדות אשה זו, דקדק עמו ב' וג' פעמים וכיון דבריו, והשיא רבי טרפון את אשתו. ואמרו שם דתנאי נינהו דתניא אין בודקין עדי נשים בדרישה וחקירה רבי טרפון ורבי עקיבא אומרים בודקין עדי נשים בדרישה וחקירה. ואע"ג דקיי"ל כת"ק, עד כאן לא פליגי אלא בדרישה וחקירה, אבל לומר כיצד היה - כו"ע מודו, דאי לא, לימא ת"ק אין בודקין עדי נשים כלל. ועוד דאין להקל אלא במה שאמרו חכמים בפירוש, ואפשר שהם טועים גם כן בדברים שאמרו חכמים שאין דנין אותם כמת והם סבורים שמת, כמו שיתבאר בסמוך עכ"ל, ב"י. [↑](#footnote-ref-1563)
1563. שלא היו מתכוונות להעיד ומסיחות לפי תומן, רש"י. [↑](#footnote-ref-1564)
1564. ויכול לילך ולהעיד ולהשיא את אשתו, ב"י. [↑](#footnote-ref-1565)
1565. וז"ל: שאלה: אשה אחת מת בעלה והיתה סבורה שגם אחי בעלה מת כי כן יצא הקול, ואם היה חי היתה זקוקה לו, ונתקדשה לאחד מן השוק, ולאחר שנתקדשה בא היבם ממדינת הים לחלוץ לה, ונישאת מאז למקדש שריא למיתב תותיה או לאו? תשובה: יראה דיש להחמיר ולאוסרה לבעלה דכה"ג לאו שוגגת מיקרי, דכיון דידעה שיש לה יבם לא הוי לה למסמך אקול בעלמא שמת. שאפילו עד אחד ביבמה לעלמא מסתפקא תלמודא פ' האשה אי מהני, אע"ג דנאמן במת בעליך, ומסיק אשירי דלא מהני. ונהי נמי דרב אלפס ויתר רבוותא פסקו דנאמן עד אחד ביבמה, מ"מ בקול בעלמא ליכא מאן דאסיק אדעתיה דלא מוקמינן ליה בחזקת שהוא קיים. [↑](#footnote-ref-1566)
1566. היינו ששמע עכ"פ מאדם ידוע, אבל שמע שמועה כשיחת נשים שרוב העולם מוציאים - קול זה גרע טפי, חת"ס (סי' ע). עי' לקמן בדבריו שהובאו בהרחבה. [↑](#footnote-ref-1567)
1567. ע' בס' מה"צ (סקכ"ו) שכתב: דין זה הוא מתשו' בנימין זאב הובא בדרכ"מ, ומבואר דמיירי שהעיד בפירוש ששמע מאחר אלא שלא ביאר ממי שמע, בזה אין לחוש שמא העד הא' פסול היה. אולם באומר שמעתי סתם ולא אמר שמעתי מאחר, יש להסתפק אולי שמע קול הברה בעלמא. ע' בקונטרס עגונות (סי' קלט) שרב אחר (ר' יעקב בכר שמואל) נסתפק בזה, והרב ב"י בתשובתו הובא בקונטרס עגונות (סי' קמח) דעתו להקל גם בזה. ונראה דדוקא באין העד לפנינו הוא שמיקל הב"י כו' ע"ש, פת"ש (סקל"ג\*). [↑](#footnote-ref-1568)
1568. ע' **בח"מ** (סקצ"ז) דמחליט דה"ה אם האשה עצמה אומרת מת בעלי צריך לשואלה סיבת המיתה כמבואר הכא. וע' בס' **בית מאיר** שהקשה עליו ומסיים לולא דמסתפינא נלע"ד מדקדוק לשון הרמב"ם וגם מסידור דברי השו"ע דלא קאי אלא על המעיד, יהיה איש או אשה או עבד, אבל מעדות אשה עצמה לא מיירי. וי"ל דבאשה עצמה בשעת שלום א"צ לשואלה סבת המיתה. ובזה מרויח לי קצת מה דמעולם לא ראיתי ולא שמעתי אשה שהלכה עם בעלה למדה"י ואח"כ היא לבדה שבה אל ארצה ומחזקת עצמה באלמנה שמת בעלה שיהיו הב"ד נזקקין לה שתעיד בפניהם לומר מת בעלי התירוני. ולהנ"ל קצת ניחא, כיון דבשעת שלום א"צ שאלות סה"מ אין בהגדתה שום נ"מ ודי במה שמחזקת עצמה באלמנה לפני כו"ע. אמנם היכא שיש מקום לספק שאומרת בדדמי, בזה ודאי צריכה להעיד בב"ד כו' עכ"ד, ע"ש. ועמ"ש לקמן סעיף ל"ט (סקקנ"ב) מענין זה, פת"ש (סקל"ד). [↑](#footnote-ref-1569)
1569. ע' בס' ברכ"י (אות י) שהביא דהר"ם בן חביב (ס' עזרת נשים סקנד) כתב וז"ל: משמע דבאומר מת פלוני, ולא אמר ואני ראיתיו שמת, אין שואלין אותו, ותלינן לומר דמה שאמר "מת פלוני" הוא דשמע מפי אחר וה"ל כאלו אמר "שמעתי שמת פלוני" דאין שואלין. ולפיכך לא הזקיק לשאלה אלא למי שאמר "מת פלוני ואני ראיתיו שמת". כן נראה לי להלכה ולא למעשה עכ"ל. והוא ז"ל פקפק ע"ז, דמה דנקט הרמב"ם והמחבר "אני ראיתיו שמת" לרבותא נקטיה, אף שאמר בהחלט ובלשון ברור. והעלה דכשאומר סתם מת פלוני ג"כ צריך לשואלו ע"ש, פת"ש (סקל"ה). [↑](#footnote-ref-1570)
1570. ואם אומרים שהיה בעלה גוסס זה ג' ימים, אמרינן בודאי מת, כ"כ הרא"ש (מו"ק פ"ג סי צז) והמרדכי (שם סי' תתצד) ואגודה (שם אות נו), ועיין ביו"ד סימן של"ט (סע' ב), **ב"ש** (סקי"ח). וכתב **הפת"ש** (סקקל"א) שעיקר דין זה של הב"ש הוא תמוה מאד, וכבר השיגו עליו כל הגדולים הלא המה בס' בית מאיר (לעיל ס"ה) ובס' דגול מרבבה (סע' לא), ובספרו תשובת נו"ב (תניינא ס"ס נט), ובס' תוס' שבת (בביאורו לא"ח סי' שכט, וכתב שם שראוי להסיר דבר זה מספר ב"ש ולהרים מכשול בכדי שלא יאונה לצדיק כל און), ובס' מה"צ (לעיל ס"ה סקכ"ז, ובסע' כט סקקט"ז), ובס' ישועות יעקב (סקל"ט), ובתשו' משכנות יעקב (חי"ד סי' סט) בשם מורי הגאון מהר"ח מוולאזין ז"ל, ע"ש. כולם כאחד מסכימים שדברי הב"ש בכאן אינם הלכה ואין מעידין על הגוסס לעולם, ואין חילוק בין גוסס שעה לגוסס ג' ימים. [↑](#footnote-ref-1571)
1571. ועיין בסעיף יב. [↑](#footnote-ref-1572)
1572. ואותה תשובה גדולה הנ"ל באה לידי וכתוב בה עוד- אחר שהמירו לא היה להם עוד עת מלחמה, וראה וידע ולא אמר בדדמי {היינו סבור אני מאומד לבי}, וראיה מפרק האשה שלום (יבמות קטו.) דאמר רב אידי אשה כלי זיינה עליה, אלמא דבמלחמה קטנה דאינה יראה ואינה בורחת לא אמרה בדדמי, ב"י. [↑](#footnote-ref-1573)
1573. ריקים הממירים וחוזרים אך לא בתשובה גמורה, אם דינם כמומרים או כרשעי ישראל לענין עדות אשה בכתבי מה"ר איסרלן (תרוה"ד פסקים סי' קלח, סי' רכ-רכא), **ב"י**. ודעת מהרא"י שכשרים לעדות אשה. ועיין שם דחשש לסמוך על דעתו לבד אם לא יסכימו גם שאר בעלי הוראות דאפשר דפסולי עדות מדאורייתא הם. וכן כתב שם סימן קל"ח. וכן הוא בתשובת מהרי"ו (סי' קסד) ומכל מקום אם מסיחין לפי תומם פשיטא שכשרים דלא גרע מגוי כמו שכתב בהדיא (תרוה"ד סי' רכ), **דרכ"מ** (אות י). [↑](#footnote-ref-1574)
1574. היינו בעת שראו היו מומרים ע"פ אונס ואח"כ היו יכולים להמלט ונשארו שם, ואז היו פסולים להעיד כיון דנשארו שם ברצון, ואח"כ עשו תשובה, והוי תחלה וסוף בכשרות אע"ג דהיו פסולים בינו לבינו {וקשה לי מדוע מעמיד כן, שהרי אין זה במשמעות דברי הרמ"א}. ובט"ז מקיל בזה וכתב דוקא רשע גמור בעינן תחילתו וסופו בכשרות, אבל מומר באונס אפילו אכל נבילות לתיאבון בשעה שראה ועשה תשובה ומעיד כשר להעיד, ומביא ראיה מכתבי מהר"י (סי' רא). וע' בתשובת בן ששון (סי' נ), **ב"ש** (סקי"ט). וע' במה"צ (סקכ"ח) שהאריך בזה, והביא תשו' מהריב"ל (ח"ג סי' עה) שהעלה דבעדות אשה א"צ שיהא תחילתו וסופו בכשרות (אפי' ברשע גמור), ופלפל בדבריו ולבסוף הסכים עמו לדינא דלא גרע מישראל עוזב דת המסל"ת שבשעת ראיה היה פסול להעיד בתורת עדות ונמצא שלא היה תחילתן בכשרות, וגם עתה אין שם תורת עדות שהרי הוא פסול להעיד ואפ"ה מהני גבי עיגונא כיון דעכ"פ אין חשש שקר בדבר, וכ"ש בזה שמעיד אחר ששב כו'. ובק"א שם הביא שכן מסקנת הרח"ש ז"ל ע"ש. ועמ"ש מענין זה בפת"ש לחו"מ (סי' לד סכ"ט בד"ה חוזר לכשרותו, ובסי' לז סי"ח בד"ה שיסלק עצמו). וע' בס' ברכ"י (אות ג) שכ' ג"כ דהסכמת האחרונים להקל דלא בעינן תחילתו וסופו בכשרות כמ"ש מהר"ם ן' חביב (בעזרת נשים סקכ"ג), וכן הורה הרב כנה"ג ורבני דורו הלכה למעשה, וכן הסכימו רבנן בתראי כמ"ש בס' יד אהרן, ודלא כמהריק"ש בהגהותיו דנראה דנטה לאסור ע"ש. וע' בתשו' דרכי נועם (סי' כב וסי' כד), **פת"ש** (סקל"ח). [↑](#footnote-ref-1575)
1575. מל' זה משמע דאפילו שלא במסל"ת כשרים. וע' במה"צ (סק"ל) שתמה ע"ז דהא מהרא"י שם נסתפק בדין זה דאולי כל שלא חזר בתשובה שלימה הוא פסול להעיד מה"ת אם לא במסל"ת כדין כותי, וא"כ מה מהני זה שהעיד בלי רמיה אטו בכותי מועיל כה"ג. והביא דבתשו' אמ"ש השיג על הרמ"א בזה ע"ש. וע' בתשו' נו"ב (ס"ס לו) שמפרש שם דברי הרמ"א ביו"ד סי' ס"ט ס"י (ע' בפ"ת שם סקט"ז), ומתוך כך יצא לו סברא אחת דעדות בלתי מסל"ת היכא דרגלים לדבר, עדיף ממסל"ת בלי רגלים לדבר. וא"כ בעדות אשה שנאמן כותי מסל"ת אף דליכא רגל"ד, ק"ו היכא דאיכא רגל"ד שנאמן אף בלי מסל"ת. וסיים זה שעלה על רעיוני אבל גוזרני שחלילה לסמוך ע"ז אפילו לצירוף בעלמא ע"ש. ומ"מ מאחר שכתב הדבר הזה בספרו נראה דעתו שאם ייטיבו הדברים בעיני המעיין יוכל לסמוך ע"ז לסניף, וכן מצאתי בנו"ב (תניינא סי' מז) שהוא עצמו סמך ע"ז וצירף סברא זו לסניף וכתב בזה"ל: הגם שגזרתי שלא לסמוך על היתר זה למעשה אך גם עתה איני סומך ע"ז לחלוטין רק לצרף לסניף ע"ש. עפ"ז אפשר לקיים דברי הרמ"א הנ"ל דמ"ש או בידוע כו' היינו שיש רגל"ד ומועיל אף בלי מסל"ת. והא דלא כ' כן לעיל ס"ג גבי כותי היינו דשם לא רצה לסמוך על סברא זו לחוד, משא"כ הכא דיש עוד סניף דמהרא"י שם העלה דין זה בספק דאפשר אינו כ"א פסול דרבנן הכשר לעדות אשה. וכ' שם דעובדא הוה שהתירוה רבנים אחרים על פיהם שלא במסל"ת, והוא ז"ל לא אמר בה לא איסור ולא היתר ע"ש. רק דהרמ"א כאן חשש להחמיר כדעת מהרי"ו. מעתה היכא דיש רגל"ד שפיר יש לצרף זאת לסניף. ועמש"ל סעיף י"ד ס"ק ס"ד. כעת יצא לאור תשו' חת"ס ושם בסי' מ"ו הזכיר דברי נו"ב קמא הנ"ל שרצה לחדש היתר בעיגונא ביש רגל"ד להאמין לכותי אפי' אינו מסל"ת אלא שגזר שלא לסמוך על זה, והוא ז"ל כתב עליו בצדיקים נאמר ותגזר אומר ויקם לך כי אין לסמוך על זה כלל ואין ממש בדברים ההמה כו' ע"ש, פת"ש (סקמ"ב). [↑](#footnote-ref-1576)
1576. סימן - הביא כתב, הפסיד כלה. [↑](#footnote-ref-1577)
1577. בזה אפילו ר' יהודה מודה דהא בלא"ה פסול הוא ומשום מסל"ת מכשרי', גר"א (סקל"ו). [↑](#footnote-ref-1578)
1578. ולא חיישינן שמא אמר כן כדי לאיים ע"ז משום דאין מוכח דכוונתו הוא לאיים..., ב"ש (סקכ"א). [↑](#footnote-ref-1579)
1579. אע"פ שעד הראשון לא העיד בפני ב"ד, אלא סיפור דברים בעלמא. ואף במקום שיש עדיין העד הראשון - א"צ לשלוח אחריו, אלא די בעד מפי עד, מהרי"ו (סי' ט, כ"כ בשמו הדרכ"מ [אות ז\*]). (וכ"פ הרמ"א) [↑](#footnote-ref-1580)
1580. והביא ראיה לדבר. ובפרק המדיר (כתובות לב: סוד"ה גמרא) כתב כן בשם הרמב"ן (שבועות לב: ד"ה הא), וכתב בסוף דבריו: וכך קבלתי דין זה. ואע"פ שממה שכתב שם הר"ן בשם הרשב"א (כתובות עב. ד"ה ומשני) והירושלמי (כתובות פ"ז ה"ו) נראה שאפשר לדחות ראיית הרמב"ן ז"ל - לא שבקינן משום הכי קבלת הרמב"ן ז"ל ודעתו ודעת הר"ן ז"ל, **ב"י**. וכתב **הדרכ"מ** (אות ו-ז) שכ"כ רי"ו (תא"ו נכ"ג ח"ג קצד ע"ד) בשם הרמב"ן. ושכן מסקנת או"ז (ח"א סי' תרצ) בשם רבינו שמחה. [↑](#footnote-ref-1581)
1581. ונתן טעם למה הקילו חכמים באיסור אשת איש ועיין בתשובת הריב"ש סימן שע"ח, **ב"י**. וכתב **הדרכ"מ** (אות ח) גם נמוק"י (יבמות כח. דיבור ראשון) פרק האשה קמא כתב טעם איך הוא ביד חכמים כח להקל בעדות דאורייתא. כתב ריב"ש בתשובה (סי' שעח) רוב חכמים הצרפתים והאשכנזים מקילין בעדות אשה, ולא כן הגאונים ז"ל ולא המחברים שלנו אבל הן מחמירים הרבה ודי לנו במה שהקילו חכמים עכ"ל. כתב בהגמ"ר סוף יבמות (סי' פא) תשובת מוהר"ם דכל היכא דאיכא פלוגתא בדינים אלו אזלינן לחומרא הואיל והוא איסור דאורייתא. וכן הוא בפסקי מהרא"י (תרומת הדשן ח"ב) סימן ר"כ. [↑](#footnote-ref-1582)
1582. ובח"מ (סקי"ז) מסופק אם אמרה בשם עבד ושפחה אם יכולים להכחיש אותה {ועיין בתשו' רעק"א [בהשמטות לסי' קיג] שתמה עליו שהרי אשה גם פסולה בשאר עדות, ותירץ שם בדוחק משום דעבידי העבד והשפחה לשקר, והשאיר בצ"ע}. ובתשו' שארית יוסף (סי' לב) פסק דאינם יכולים להכחישה. ועיין דינים אלו בקו"ע (סי' קנ"ט ק"ס רצ"ז). ואם שני עדים אומרים בשם אחד, אין יכול זה האחד להכחיש שני עדים {ועיין בפת"ש (סקמ"ה) שכתב בשם תשו' רעק"א דנ"ל דהיינו בב' עדים כשרים, וע"ע בפת"ש בעניין זה}. ואם העד הראשון בא ואמר דהגיד לו שקר, כתב בח"מ (סקי"ז) דנאמן, כיון דהגדה הראשונה היה חוץ לב"ד. גם כתב דצריכה האשה לחקור היטב שלא יחזור הראשון. ובודאי כוונתו דרך עצה טובה שתחקור שאל תבא לידי מכשול, אבל ע"פ הדין אין חוששין שמא יחזור הראשון ויאמר שקר הגדתי, דא"כ איך יתיר ע"פ עד כשהעד הראשון אינו בפנינו, אלא דרך עצה טובה קאמר, ב"ש (סקכ"ג). [↑](#footnote-ref-1583)
1583. עח"מ (סקי"ז) שכ' פי' אפילו בא אחר שהתירוה לינשא, דאם בא קודם שהתירוה לינשא אפי' עד אחר נמי לא תנשא כו' ע"ש. וע' בס' קהלת יעקב מהגאון מליסא שחולק עליו וכתב דנראה ברור דאחר שהתירוה אין הראשון נאמן, פת"ש (סקמ"ד). [↑](#footnote-ref-1584)
1584. אין הדבר מבואר בהדי' בתשובת מהרי"ו (סי' ט, שממנו הוציא הרב דין זה) רק דהתם קאי שהעד הראשון היה דר במדינה אחרת... {והאריך הח"מ שם, ולמסקנה כתב-} וא"כ כל שהעד הראשון בעיר א"כ גם אפשר הוא, ולמה לא נשאל אותו. ובפרט למ"ש למעלה סקי"ז שהראשון יכול לחזור מעדותו, **ח"מ** (סקי"ח). ועיין בתשו' נו"ב (תניינא חו"מ סי' ח) מ"ש בזה, ומבואר שם דאפילו לדעת הח"מ דס"ל שצריכין לשלוח אחריו היינו דוקא אם האשה אומרת לפני ב"ד ששמעה מעד פלוני, אבל אם אומרת סתם ששמעה שמת בעלה אינה צריכה להגדת העד בפני ב"ד ע"ש, וכ"כ בתשובת שיבת ציון (ס"ס פא) ע"ש**, פת"ש** (סקמ"ו).וכתב **הב"ש** (סקכ"ד) שדוקא גוף העדות איך ידע אז אם אפשר שואלים אותו, אבל אם העד השני מפרש שפיר עדותו - א"צ לשאול את העד הראשון. וכ"כ **מה"צ** (סקל"ב) דמיירי שהעד השני מבאר עדותו כיצד הוא יודע שמת, משום הכי א"צ לשאול מן הראשון אפילו אם הוא בעיר. אבל באומר מת סתם ואינו מבאר דבריו כיצד מת, אם הראשון בעיר - ודאי יש לשלוח אחריו לכתחלה כדלעיל ס"ה. אבל אם אינו בעיר - א"צ לשלוח אחריו לעיר אחרת ע"ש. [↑](#footnote-ref-1585)
1585. וז"ל: כתב א"א הרא"ש (כלל נא סי' ד) אם שנים מעידים שמת, אפי' אם יש הכחשה בדבריהם - נושאים את אשתו, כיון ששניהם מעידים על מיתתו. [↑](#footnote-ref-1586)
1586. ועיין בתשובת הר"ן (סי' מז) שאכתוב בסימן זה (לה:) אצל כל הבא להעיד על עדות אשה אין צריך דרישה וחקירה, ב"י. [↑](#footnote-ref-1587)
1587. וז"ל: שני עדים המעידים על מיתת הבעל, והאחד אומר מת מיתת עצמו, והאחד אומר נהרג, הואיל ומכחישין זה את זה - אינם נאמנים, ואין האשה ניתרת על פיהם כמו שביאר מורי זקני הרב. [↑](#footnote-ref-1588)
1588. הביאו בשלט"ג (יבמות מג: אות א) אחרי שהביא את דברי הטור בשם הרא"ש. [↑](#footnote-ref-1589)
1589. ועיין בתשו' נו"ב (סי' מו) שכתב שבדין זה נעלם ממאור עינינו הרא"ש ז"ל ובנו רבינו הטור והרב"י בשו"ע והאחרונים דברי הירושלמי פ' האשה שלום, דשם מבואר דמודו ר"י ור"ש בעדים דדוקא בצרה סבירא להו תנשא דצרה לא עשו דבריה אצל חברתה כלום אבל בעדים מודו. ובגמ' דילן לא מצינו סתירה לזה. א"כ אי אפשר לחלוק על הירושלמי ולהקל באיסור ערוה. ואף שדינו של הרא"ש ז"ל אמת בעובדא דידיה, שהכחשה היתה בדבר שאינו נוגע לגוף העדות רק אם פלוני היה אצל הקבורה או לאו, ובזה ודאי דלא מגרעא לגוף עדות. אבל הראיה שמבי' הרא"ש ז"ל ממשנה דאחת אומרת מת כו' אינו ראיה. וא"כ העיקר בזה כהש"ג שפסק דעד אומר מת ועד אומר נהרג הוי הכחשה. גם בביאור הגאון החסיד מווילנא (סק"מ) כתב על דין זה כי שגגה וטעות גדולה היא, דממתני' מוכח להיפך, דדוקא בצרה כו', ואיזה תלמיד טועה כתבו והשומע שמע וטעה, דמטעם אחר התיר הרא"ש ז"ל שם משום דמכחישין בבדיקות כו' וכן איתא בירושלמי להדיא כו' ע"ש (פליאה זו כבר נשמע בין החיים עיין במהרי"ט [אה"ע סי' לח] ובס' קרבן עדה מפרש הירושלמי במקומו שם. ועיין בס' בית מאיר ובס' קהלת יעקב ובס' יד המלך [פי"ב מהל' גירושין] ובת' חמדת שלמה [סי' כט] ובת' ברית אברהם [סי' לד] מזה). וע' בנו"ב תניינא (סי' נו) דרב אחד רצה ליישב ולתרץ הפליאה הנ"ל על הרא"ש מהירושלמי, וגם הביא דהראב"ן פסק ג"כ כהרא"ש. והוא ז"ל דחה תירוצו, ומכל מקום כתב אחרי דהראב"ן והרא"ש מקילים, והרי"ף והרמב"ם שתקו לגמרי, מי שסומך על שני עמודי הגולה הללו מי ימחה בידו, ובפרט דבירושלמי שם מבואר שדבר זה דמודו ר"י ור"ש בעדים ר' יוחנן אמר כן, אבל רב סובר שגם בעדים חולקים, והגם דרב ור' יוחנן הלכה כר"י, מ"מ מי יודע אם כלל זה נאמר ג"כ על מה דפליגי בירושלמי, ואולי רק על הבבלי נאמר, לכן מי שרוצה להקל יש לו מקום לסמוך ע"ש. וע' בס' מה"צ (סקל"ג) שהאריך מאד בענין הזה, והעלה להלכה דלא כהש"ג, רק כפסק הרא"ש וטור ושו"ע. וכן הסכמת הרשד"ם (ס"ס מד) והצ"צ ומהר"ם מלובלין (סי' קלב), וכן העלה בקונ' מהרח"ש (דף ו:). וגם היכא דאיכא הכחשה בחקירות ממש צידד במה"צ שם לומר דלא גרע מעד א' ותנשא. וסיים באם יש עוד איזה צד להקל יש לסמוך על זה. וע' בספר ישועות יעקב (סק"י) שפלפל ג"כ בזה ומסיק לדינא דיש לחלק בין שני עדים כשרים לפסולים, דבשני עדים כשרים הואיל ומדאורייתא נאמנים מהני אף אם מכחישים זא"ז, אבל בפסולי עדות דעיקר הימנותא דידהו הוא מדרבנן היכא דמכחשי לא תקנו רבנן ולא מהימני עי' שם. ועיין בכל זה בתשובת ברית אברהם (סי' כח-לו). ועיין עוד בנו"ב קמא (סי' מא) על דבר עגונה שהיה לה ג' עדים על מיתת בעלה אך המה מכחישים זה את זה בחקירות באיזה יום ובאיזה מקום. והאריך בזה וצידד להתירה מכמה טעמים ע"ש. ובתשובת רעק"א (סי' פז) על כיוצא בזה בהכחשה שבין העדים שב' עדים הראשונים העידו מפי אחרים שלאחר מיתתו השליכוהו לים, והעד הג' העיד מפי עד שקברוהו בשפת הנהר על הקרקע. והאריך שם לבאר דיש לנו צדדים הרבה להקל אף בהכחשה בחקירות בעדות נשים. וסיים מ"מ לדינא ח"ו לסמוך על דעתי הנמוכה כיון דהב"ש כתב בשם הש"ג להחמיר ומפורש כן בירושלמי להדיא דמודו ר"י ור"ש בעדים דעלמא. ומה שדן רב אחד בנ"ד כיון דהשלישי מוכחש מב' הראשונים הלך אחר הרוב - זה אינו, דכיון דאינו מכחיש לומר לא מת רק בחקירות מגרע גרע דה"ל כולן עדות אחת ובטלה כולה כמ"ש הרמב"ם פ"ב מהל' עדות במפור' היו העדים מרובים והוכחש אחד מהם בטלה כל העדות (נראה דאזיל בזה לשיטתו בתשובה הנ"ל מקודם דהביא ראיה מדברי הר"ן דגם בעדות אשה אמרינן דנמצא א' מהם פסול בטלה כל העדות, אבל לדעת הנו"ב סימן מ"ה וכפי שנראה דעת הגאון רע"ק ז"ל בעצמו בסי' קכ"ה דבעדות אשה לא שייך זה והובא דבריהם לעיל סעיף ג' סק"כ שפיר יש מקום לדברי הרב הנ"ל) אכן לדינא בנ"ד הוי רק הכחשה בבדיקות כיון דענין הקבורה לא צריך לגוף העדות ואף דאמרו מת מחמת רעבון דבעי' דוקא קברתיו מ"מ העדות דטלטלוהו ממקום למקום ויודעים דמת מהני וא"צ לעדות מעש' הקבורה עכ"ד ע"ש. ועיין עוד בב"ש ס"ק הנ"ל מ"ש ואם א' מעיד שנטבע וא' אומר שנהרג תליא בפלוגתא זו כו'. וביאור דבריו דלדעת הש"ג דסובר עד א' אומר מת וע"א אומר נהרג הוי הכחשה, אם אחד אומר שנטבע וא' אומר שנהרג ג"כ הוי הכחשה אם אומר שנטבע במים שיל"ס, אבל במים שאל"ס גם להש"ג לא הוי הכחשה, כי י"ל שעלה מן המים ונהרג אח"כ. ולדעת המחבר בכל גווני היא מותרת, דאף במים שיל"ס לא גרע מא' אומר מת וא' אומר נהרג. ע' בב"ש שכן הוא כוונתו אלא שיש איזה גמגום בלשונו והדבר מפורש בתשו' מהר"ם לובלין שהביא ע"ש. ועיין בנו"ב תניינא (סי' נז) בתשובה מבן המחבר שכ' דלכאורה ה"ה באחד אומר שנצלב וא' אומר שמת מיתת טבעית לא הוי הכחשה דהא אנן פסקינן בסעיף ל"א דראוהו צלוב אין מעידין דשמא מטרוניתא כו' א"כ י"ל שנצלב וניצל מהצליבה ואח"כ מת על מטתו וכעין שכ' מהרמ"ל בנטבע ומת. אמנם הרואה בתשובת מהרמ"ל שם יראה דהוא איירי שלא עמד שם עד שת"נ, ובזה ליכא למימר רוב הנטבעים למיתה לכן שפיר איכא להשוות העדים. אבל בנ"ד בנצלב איכא רוב למיתה וחזקת א"א מסייע לומר דאיכא עדות מוכחשת, ואף דיש סברא לומר דנגד זה יש הרבה חזקת כשרות של העדים (דבנדון דידיה היו ב' עדים שנצלב וחמשה עדים שמת ע"מ) שלא להחזיקם לרשעים להעיד שקר ולהכשיל א"א וזה עדיף מרוב, אך קשה להעמיד יסוד על היתר זה. ועוד אם באנו לחוש לדברי הב"ח שמחלק בין נתלה ביד לנתלה בחבל כו'. ועוד כיון דבמלכיות הללו שוברין מפרקתו כו' (עמש"ל סעיף ל"א) אמנם י"ל כיון דבעדות שהוגבה מהרב דק"ק ליבנא (על הצליבה) לא נזכר אלא פייבל קעלין ומי יודע על איזה פייבל כו' ע"ש, פת"ש (סקמ"ח). [↑](#footnote-ref-1590)
1590. סימן - כנס בבת קול. [↑](#footnote-ref-1591)
1591. צל צלו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1592)
1592. שאדם מסוכן, כגון מי שהיה מושלך בבור ואמר כל השומע קולי יכתוב גט לאשתי - כותבים ונותנים, וסמכינן עליה בכל דבריו שאומר אני הוא פלוני בן פלוני. וה"נ כשעת הסכנה דמי, שאם לא תאמין לזה לא תמצא אחר ותשב עגונה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1593)
1593. וקשה, שהרי הב"י בסי' זה (סי' יז) הביא את דברי הה"מ (פי"ג מגירושין הכ"ג) שכתב שהרמב"ם לא הזכיר מדין זה כלום {היינו מדין השומע קול שאמר "פלוני מת"}, ולא נתבאר לו למה [עכ"ד הה"מ], וכתב הב"י דאפשר שטעמו מפני שסובר כסברת הגאון דבסמוך דהאידנא לא בקיאינן בבבואה דבבואה. עכ"ד הב"י. ואע"פ שאלו פרקים ועניינים שונים ברמב"ם (כתיבת גט לעומת נישואין כששמעו שמת), הסברא אחת (וכמו שמוכח בגמ'), והיה לו לכתוב כמו שכתב פה, שהרמב"ם סובר דלא צריכינן בבואה דבבואה כלל. ונראה שחזר בו ממה שכתב כאן בהבנת הרמב"ם, ומה שכתב בסי' קמא (סי"ט) עיקר. ואחרי כותבי ראיתי שגם הגר"א (סקמ"ב) תמה עליו, וכתב שחזר בו הב"י כנ"ל. ועוד יש להעיר שדרך הרמב"ם להשמיט בחיבוריו את העניינים המיסטיים והשפעותיהם על ההלכה, כגון שדים, רוח רעה, רפואות סגוליות ועוד. [↑](#footnote-ref-1594)
1594. ואע"פ שלא כתב 'דחזו ליה דמות אדם' נראה לי שבכלל דחזו ליה בבואה דבבואה הוא, דכשרואים בבואה דבבואה תחלה רואים אם יש לו דמות אדם. ואפשר לומר דסבירא ליה דכיון דחזינן בבואה דבבואה תו לא צריכינן לדמות אדם, אלא שקשה דלא משמע הכי מדברי הרי"ף והרא"ש שכתבו שראו לו דמות אדם וחזו ליה נמי בבואה דבבואה, ב"י. [↑](#footnote-ref-1595)
1595. וכן איתא בירושלמי גיטין פ"ו ה"ז. [↑](#footnote-ref-1596)
1596. והא דאמר (מגילה ג.) אל יתן אדם שלום לחברו בלילה דחיישינן שמא שד הוא היינו בשדה דומיא דיהושע שהיה חוץ למחנה ישראל..., תוס' (יבמות קכב. ד"ה דחזו ליה בבואה). [↑](#footnote-ref-1597)
1597. כ"כ רבינו ירוחם (נכ"ג ח"ג קצו.) בשם גאון ובשם הרמ"ה, ב"י. [↑](#footnote-ref-1598)
1598. כתב הריטב"א וז"ל: ואוקימנא כגון דחזו בבואה דבבואה הא לאו הכי חיישינן שמא שד הוא, ואף על גב דאמרי' בסמוך בשעת הסכנה כותבין אף על פי שאין מכירין, התם הוא דלא למיחש לצרה דלא שכיח דתעבד כולי האי דלמא מגליא מילתא אבל לשד חיישינן אפילו בשעת הסכנה, כנ"ל לפי שיטת הראשונים ז"ל, אבל-... [↑](#footnote-ref-1599)
1599. וכתב הב"י (סי' קמא סי"ט, הו"ד לעיל) שכן נראה דעת הרמב"ם. [↑](#footnote-ref-1600)
1600. נראה שהשו"ע חזר בו ממה שפסק כאן כהטור, ופסק כהרמב"ם, וכמו שפירש דבריו בסי' קמא. וכן נראה מהגר"א (סקמ"ב). ועיין לקמן בדברי הפת"ש (סקמ"ט) בשם המה"צ. [↑](#footnote-ref-1601)
1601. והוא הדין שלא ראו דמות אדם (שהרי לא חיישינין לשד בעיר), וכמו שפסק בשו"ע. [↑](#footnote-ref-1602)
1602. ועיין בס' מה"צ (סקל"ד - לו) שהאריך לתרץ קושיית האחרונים ז"ל מלקמן סעיף כ"ג ומסי' קמ"א סעיף י"ט בפלפל עצום. ולבסוף צידד להקל בזה"ז שיש חרגמ"ה שלא לישא שתי נשים מעתה ליכא למיחש לצרה וליכא אלא חששא דשד לחוד, ובחדא חששא הקילו במקום סכנה, וא"כ א"צ שיראו בבואה דבבואה. ועכ"פ היכא דראו בבואה דבבואה סמכינן שפיר לכ"ע ועבדינן בה עובדא. אלא דמדברי הרשב"א והר"ן בגיטין משמע דחששא דשד הוא חששא קרובה טפי מחששא דצרה ויש לחוש לה בפני עצמה. אבל מדברי הרי"ף והרא"ש אין זה מוכרח כמ"ש למעלה. ע"כ נראה דאף בזה"ז אין להקל בלא חזו ליה בבואה דבבואה, אבל בחזו ליה שפיר יש להקל בזה"ז שלא לחוש לדברי הגאון לומר שאין אנו בקיאין מטעמא דכתיבנא. ובשגם הב"ח מיקל לגמרי אף בלא חזו ליה בבואה כדעת הרמב"ם והריטב"א, א"כ אף אנו נסמוך להקל עכ"פ בחזו ליה בבואה דבבואה. וכתב עוד מ"ש הגאון דאין אנו בקיאין בענין בבואה דבבואה, לכאורה בענין זה א"צ בקיאות דמי לא ידע אם הצל ארוך ממדת גובה האדם, ואולי בשאר היום קאמר בשעה שצריך הבחנה טובא להבחין ע"פ עובי הצל וקלישותו. וא"כ נראה בשחרית וערבית שהצל ארוך מאד שפיר יש לסמוך גם בזה"ז בראיית בבואה דבבואה עכ"ד ע"ש, פת"ש (סקמ"ט). [↑](#footnote-ref-1603)
1603. סימן - עדות אילם. [↑](#footnote-ref-1604)
1604. וז"ל: על האשה אשר שאלתם אם היא מותרת לינשא אם לאו. אומר אני אחרי שר' יוסף מעיד מפי עד שמת ר' אשר בר יוסף - אשתו מותרת לינשא, אע"פ שר' יוסף אינו בפנינו עדותו אלא כתב ידו שמכירין העולם. ולא חיישינן לומר מפיהם ולא מפי כתבם. ומצאתי ראיה בירושל' דסוף יבמות מצא כתוב בשטר מת פלוני או נהרג ר' ירמיה אומר משיאין את אשתו ר' אבין אומר אין משיאין אשתו. ונראה דהלכה כדברי המיקל בעדות אשה, דאפילו עדות פסול מכשירין משום עיגונא, כ"ש מפי כתבם, ומשיאין אשתו כרבי ירמיה. [↑](#footnote-ref-1605)
1605. וגם הרא"ש י"ל שסובר כן, שגם הוא כתב בר"פ מי שאחזו (סי' ב) דבעדות אשה אפילו מפי כתבם מהני, ב"י. ובזה חלק על הטור, שכתב הטור וז"ל: הרא"ש ז"ל (יבמות פט"ז סי' ט) הביא דברי שניהם {ר' ירמיה ור' בון} ולא אסיק כחד מינייהו. ולכאורה נראה דאזלינן לחומרא. עכ"ל. [↑](#footnote-ref-1606)
1606. וכתב הרשב"א (קכב: ד"ה כתב בהלכות) שכך דעת הרמב"ם ז"ל, שהרי כתב הרמב"ם "והוא שיכירו שהוא כתב ישראל", נראה שהוא ז"ל סובר דדוקא כשנתקיים אותו כתב, דומיא דההוא דפרק מי שאחזו שהוא כותב ומשליך בפנינו, אבל אם אין עדים מצויים לקיימו אין משיאין [עכ"ל הרשב"א]. והביאו הה"מ (שם), אך כתב לפני כן שאפשר שכוונת הרמב"ם הוא למעוטי אם הוא כתב גוי, והטעם לפי שלא הוכשר גוי אלא במסיח לפי תומו אבל לא כתבו, לפיכך צריך שיודע שהוא כתב ישראל, אבל אין צריך שיתקיים שיכירו מי הוא שכתבו. שאם כן היה אומר רבינו והוא שיתקיים או שנודע מי כתבו, כלומר אפילו בע"א שיעיד שפלוני כתבו [עכ"ל הה"מ]. [↑](#footnote-ref-1607)
1607. וטעמא דמסתבר הוא בעיני רבינו הר"ם, ומיהו בכל כיוצא בזה נראה שאין לו לדיין אלא מה שעיניו רואות, ריטב"א (קכב. ד"ה והוחזקו, הביאו הנמוק"י [מו: דיבור ראשון]). [↑](#footnote-ref-1608)
1608. וכתב הר"ן בפ"ב דכתובות (ז: ד"ה כותב) דאפילו למ"ד אין משיאין בשטר, אם אמרו מה שכתוב בשטר שמענו ושכחנו תנשא אשתו כלומר ועל ידי ראיית השטר נזכרו מהימני עכ"ל, דרכ"מ (אות יא). [↑](#footnote-ref-1609)
1609. כן גרס הרי"ף בירושלמי "מצאו בשטר כתוב וחתום מת איש פלוני...", וכן היא גי' הה"מ (פי"ג מה"ג הכ"ח) בהעתקתו לדברי הרי"ף ע"ש, וא"כ משמע דוקא שהעד חתום בשטר, וכדברי רי"ו. איברא דהנמוק"י שם העתיק לשון הרי"ף ז"ל מן הירושלמי מצאו כתוב בשטר, וכן העתיק הרשב"א (בחדושיו שם ובפ' מי שאחזו), וכן הר"ן העתיק לשון הרי"ף ז"ל מצאו כתוב וכו' כלשון הרמב"ם והשו"ע כאן. וגם אין לדייק כן מלשון שטר, דהרי בפ"ב דכתובות (כ.) איתא כותב אדם עדותו על השטר וכו', ופי' הרי"ף והפוסקים דמיירי דוקא בשמוש או פנקס שיש לו לאדם בתוך ביתו שכותב בו זכרונותיו, וכ"פ התוס' שם דאיירי שלא נכתב כסדר השטר ע"ש... נלע"ד בטעמו של דבר דס"ל לרי"ו דכל שנמצא בלא חתימה, יש לחוש אולי לא כתבו אלא דרך מתעסק או דרך שחוק או ע"י קול הברה שנשמע עליו באיזה מקום, לא לשם עדות, וכעין שכ' הש"ך בחה"מ (סי' סט סקט"ז), ועפי"ז אפילו קיום לא מהני... אבל כבר כתבתי שאין כן גי' רוב הפוסקים, וכן משמע להדיא בתרוה"ד (סי' רמ) דאפילו בכותב לחבירו דרך ספור שמועות מהני אם נודע מי כתבו, אלמא דסמכינין בכה"ג אפילו בכתב, ודלא כמוהרא"ש הנ"ל, לכן יראה מסקנת תשו' מוהרמ"ז, וא"כ ממילא סגי בכתיבה בלא חתימה כנלע"ד, מה"צ (סקל"ז). [↑](#footnote-ref-1610)
1610. וכתב הב"י (בבדה"ב) דאין לו טעם, שאם כתבו כתוב בדרך מסיח לפי תומו למה יגרע [עכ"ל הב"י]. ועיין בתשו' פני אריה (סי' כ) שדעתו ג"כ דעכו"ם מסל"ת בכתב לא מהני. והביא שכ"ד בעל תרוה"ד (סי' רמ) ומהר"ם אלשיך (סי' קיח) והכי נקטינן ע"ש. וכ"כ בתשו' מהר"ם אלשקר (סי' סז) ע"ש. אולם בס' עזרת נשים כתב דהא דבעינן שידעו דהוא כתב ישראל היינו בכותב לישראל דאיכא למיחש אולי על ידי שאלה דישראל כותב כן, או מדכותב לישראל איכא למימר דבודאי להגיד בשם עדות מתכוין, דאל"כ מה לו עם הישראל. אבל הכותב לגוי אחר במסל"ת, כגון שבא לתבוע חובו מן עזבון פלוני שמת למה לא יועיל ע"ש. ובס' קהלת יעקב כתב עליו דיפה כיון ע"ש. ועיין בס' ישועות יעקב (סקט"ו) שמעשה בא לפניו באיש א' הנלקח לצבא הקיר"ה, ונהרג שם. ובא כתב ממקום גבוה יענראל קאמנדי משם שנהרג איש הזה והזכיר שמו ושם אביו. ויצא הדבר בהיתר ע"פ נאמנות היענריאל קאמנדי בצירוף עוד אומדנות וטעמים מוכיחים שנהרג ע"ש. ועיין מענין זה בתשו' חת"ס (סי' מג - מד וסי' צד) ודעתו להתיר אף בלא צירוף אומדנות, וכתב דלא מבעיא אם ראה ישראל בעצמו בספר הערכי שנכתב בין המתים והוא בענין דליכא למיחש לשני יב"ש ולא לשני שוירי ולא לבדדמי - דודאי אתתא שריא בלי ספק. כי הכתיבה ההיא ביום שנכתבה איננו אלא כמסל"ת. ואע"ג דכ' הה"מ דעכו"ם מסל"ת בכתב לא מהני, וטעמא נ"ל משום הבו דלא לוסיף עלה תרי קולי בחדא דוכתא להאמין כותי ומפי כתבם, ועוד שא"א להבחין מתוך הכתב אם הוא לפי תומו, מכל מקום הכא בערכי עדיף כתבם מפיהם, דדבור מקרי ואמרי שקר, אבל לחתום שקר לא מרעי נפשיהו טפי כו'... אלא דאפי' לא ראה הישראל באותו הספר רק שהשיג תשו' מקאנצעלרייא ע"פ שאלה, ושוב ממקום אחר השיג טאטן שיין כתוב באותו ענין ממש וחתום בחותם של ערכאות, אע"פ ששניהם הוי כמו עד מפי עד, כי הכותב בעצמו לא קברו, מ"מ יש להקל. ואפי' להרא"ש ז"ל שלא רצה להתיר בעדות שלא היה תחילתו וסופו בכשרות (ע"ל סקל"ח) וטעמו נ"ל דאין לנו להוסיף על מה שאחז"ל כי הכל רק משום תקנת עגונות וא"כ דילמא סגי בהך תקנתא להאמין לכותי מסל"ת דשכיחא, מ"מ בדור האחרון הזה שבעו"ה שכיחי טובא בכל יום מאנשי הצבא שא"א להשיג שום עדות אלא ע"י שאלה לעש"נ אין לך תקנה לעגונות גדולה מזו. ומסיים בס"ס צ"ד שכבר התיר זה תלתא זימני בנידון שבא לפניו שהיהודים שאלו משרי קאמידאנט והם כתבו למקום יענעראל קאמאנדא ומשם נשלח תעודת מיתה העתיק מפנקס הערכי וחתום בח"י גדוליהם וחתום בחותם האמבעט ממושב השרים והואיל והדבר יוצא מערכי לערכי וחתום גם בחותם האמבעט דהמזייף בו מחייב ראשו למלך וחזקה גדולה דתרווייהו לא משקרי וגם מדכתבו על הדואר והשיגו תשובתם על הדואר א"צ קיום דמי ישיב לשרי קאמידאנט תשובה על שאלתם בבי דואר כ"א מי ששלחו לו ועדיף משטרי פרסאי בגיטין (יט.) כו' עכ"ד עש"ה, פת"ש (סקנ"ג). [↑](#footnote-ref-1611)
1611. האו"ז כתב כן לסברת הכותב שם, אך ליה לא סבירא ליה, וכמו שסיים שם בהדיא. [↑](#footnote-ref-1612)
1612. עבה"ט שכ' שלפוסקים דצריך קיום - קיום ע"א מהני, דבעלמא לא מהני קיום ע"א משום דהוי כעד מפ"ע כו'. והוא לשון הב"ש (סקכ"ט) ועי' בת' רעק"א ז"ל (סי' צב) שכתב עליו שדבריו מגומגמים כו' ע"ש. ועמש"ל (סי' קצז סק"ב). ומ"ש מיהו אם בא כתב ממרחקים מיקל הח"מ כו', עי' בס' מה"צ (סקל"ח) מ"ש בזה, ומסיק לענין דינא נראה עיקר כהכרעת הח"מ בזה דבמקום עיגון שא"א להשיג עדות אחרת יש לסמוך על הפוסקים דא"צ קיום כיון דאין מקום לחוש לזיוף בנדון זה. אולם במקום שאין האשה נאמנת בעצמה כגון בקטטה וכה"ג דיש לחוש לזיוף צ"ע ע"ש. ור"ל אפי' בחתום עליו ב' עדים. ועיין בתשובת פני אריה (סי' כ) שכתב דכתב הבא מרחוק על הבי דואר גרע טפי וצריך קיום מדאורייתא, ודוקא באחד שמביא שטר בידו ואמר שנמסר לו מישראל במקום רחוק ומצאו כתוב בו פלוני מת בהא ס"ל להרמב"ן והרשב"א דא"צ קיום, אבל בכתב הבא על ב"ד שבעל הבי דואר במקום שנמסר הכתב עומד ומקבל הכתובים סגורים וחתומים ואינו משים לב מי המביאם, דאף אם יתברר לבסוף שהם מזויפים א"א שיתגלה לעולם ממי יצאה הרעה, חיישינן לזיופי מדאורייתא עד שיתקיים. אלא שאם כתוב בכתב ישראל אפשר להקל במקום עיגון וכמ"ש הח"מ. אבל בנ"ד שהכתב הוא של נכרית כו' ע"ש. ובמפתחות שם כתב שגם הש"ך (חו"מ סי' מו) כן דעתו. ועיין בס' קהלת יעקב מהגאון מליסא ז"ל שמחמיר מאד בבא כתב ממרחקי' דבעי קיום עכ"פ מעד א', ודעתו דאפי' כתוב בכתב ישראל אין להקל אפילו במקום עיגון, ודלא כח"מ, כיון שהוא מלתא דלא עביד לגלויי בשום אופן איך יהא נאמן עד אחד בדבר שבערוה ע"ש. ואפשר דאם שנים חתומים עליו באופן שניכר היטב דלאו אדם אחד כתבם גם הוא ז"ל מודה. ועיין בתשו' נו"ב (סי' לג) שהאריך במחלוקת הפוסקים בדין זה והעלה דהעיקר כמ"ד דא"צ קיום... גם בתשו' קהלת יעקב מהגאון מקארלין (סי' יא) צידד להקל דא"צ קיום... ובפרטות כתב להתיר בנדון דידי' שהיה מכתב בח"י ג' אנשים שהן ב"ד שקבלו עדות ויש פוסקים דקיום ב"ד א"צ קיום אפילו גבי גיטין כמ"ש הרמ"א ס"ס קמ"ב (ע' בתשו' נו"ב תנינא סי' קלו) וכ"ש בעדות אשה להעיד שמת בעלה ובפרט כי קשה הדבר להשיג קיום ע"כ יש להתיר האשה הלזו רק דיש להושיב ב"ד של שלשה להתירה ע"ש... ובתשובת חת"ס (סי' מד וסי' מט) האריך ג"כ בענין זה, ושם מבואר שדעתו כדעת הח"מ דבמקום עיגון יש לסמוך אשטר בלא קיום, אבל שלא במקום עיגון אין נכון לסמוך בלא קיום. ואפי' אם חתומים עליו שלשה. אך אם נכתב לשם ובא התשובה על בי דואר סגי בהכי אפי' רק א' חתום עליו, דבכה"ג א"צ שום קיום, עש"ה. וכבר כתב כן גם בסימן מ"ג דכל כתב הנשלח על הדואר לבעלים ידועים ומגיע מהם תשובה לחזרה על הדואר הרי הדבר ברור שהוא מבעליו ואין בו זיוף כמובן לכל מבין וא"צ שום קיום ע"ש. גם בס"ס מ"ה כתב סברא זו, והזכיר שם שגם הגאון בתשו' בית אפרים כ' כן, וכבר נעשה מעשה על פי סברא זו איזה פעמים ע"ש. וכן מבואר עוד בס"ס צ"ד שם ע"ש וע' בס"ק שאחר זה, פת"ש (סקנ"ב). [↑](#footnote-ref-1613)
1613. סימן - עדות אילם. [↑](#footnote-ref-1614)
1614. וכיצד בודקין לגיטין יתבאר בסימן קכ"א בס"ד, ב"י. [↑](#footnote-ref-1615)
1615. ע' בקו"א לס' מה"צ סעיף זה שכ' בשם הרא"ש ז"ל דחרש שאינו שומע ואינו מדבר אינו יכול להעיד בעדות אשה, לא ע"י הרכנה ולא ע"י כתיבה כמו גבי גיטין. וע"ש עוד דהמדבר ואינו שומע כשר לעדות אשה, ולכן הרמב"ם ושו"ע בסעיף שאח"ז לא מנו חרש בהדי שוטה וקטן כמו שרגיל בכל דוכתי ע"ש, פת"ש (סקנ"ה). [↑](#footnote-ref-1616)
1616. סימן - אפילו קטנים כשרים. וכן - אולי כינוי קמצא. [↑](#footnote-ref-1617)
1617. חגב או נמלה המיתו התינוקות והעלו לה שם איש פלוני כדרך שהתינוקות משחקין, רש"י. [↑](#footnote-ref-1618)
1618. וז"ל: אפי' שמעו מן התינוקות שאמרו מת פלוני בן פלוני, בין כיונו לשם עדות בין כיונו שלא לשם עדות - משיאין את אשתו (ו)אם שומעין מהם שאומרים הרי אנו באים מקבורתו ואין סומכים עליהם להשיא אשתו אא"כ יאמרו כך וכך ספדנים היו שם וכך וכך הלכו אחר המטה שיש דבר שמורה על הענין שהוא אמת. [↑](#footnote-ref-1619)
1619. לישנא דמתניתין הכי דייק, דגבי נשים נקט אומרות מת איש פלוני. וגבי תינוקות נקט הרי אנו הולכים לספוד וכו'. ואם איתא, ליערבינהו וליתני אפילו שמע מן הנשים או מן התינוקות מת איש פלוני דיו, ב"י. [↑](#footnote-ref-1620)
1620. הב"י לא דיבר בזה אם צריך לאלתר או לאו, אלא רק כתב לעיין בתרוה"ד שם. משמע דלא ס"ל כן. אך הגר"א (סק"נ) כתב שכיון שכתבו הרמב"ם והשו"ע "עכשיו", נראה שדעתם להצריך לאלתר. [↑](#footnote-ref-1621)
1621. בטור משמע אפילו אינם מסל"ת אבל בפסקי מהרא"י כתב דוק' כשהם מסל"ת אז נאמנים, **באה"ט** (סקל"ח). וע' במה"צ (סקמ"ג) שפלפל הרבה בדברי מהרא"י ז"ל והעלה שגם דעת מהרא"י דלא בעינן בזה מסל"ת ממש בכל תנאיו, דהיינו שיסיח מעצמו מבלי שאלה כדלקמן סעיף ט"ו, אלא דכל שנותן משל וטעם לדבר דרך ספור מעשה - מסתמא הוי מסל"ת. והביא שכן דעת היש"ש (סי' יד) דכל שאומר דרך סיפור מעשה אפילו שאינו מסל"ת ממש כגון ע"י שאלה, אפ"ה גבי קטן מסתמא הוי מסל"ת, אם לא שנראה להדיא שמכוין להעיד. ובהכי נתיישבו דברי הרמ"א בהגה שלא הביא דבעי' מסל"ת, מחמת שבנדון הש"ע שאומרים עכשיו באנו כו' לכ"ע חשיב כמסל"ת. וע"ש בק"א בשם הרח"ש ז"ל שדין זה במחלוקת שנויה והוכיח שם מדברי הש"ג (כתובות כח.) דס"ל דקטן נאמן בעיגונא אפילו במכוין להעיד ע"ש, **פת"ש** (סקנ"ח). [↑](#footnote-ref-1622)
1622. כתב בט"ז דבפסקי מהרא"י הביא דעת ראבי"ה שמכשיר אפילו באינו מעיד לאלתר וכ' שיש להחמיר משום דכל ספק פלוגתא בעיגונא קיי"ל להחמיר ע"כ וא"כ לפמ"ש המ"ב בשם תשובת הרא"ם להפך דספק פלוגתא בדיני עיגונא להקל גם בזה יש להקל עכ"ד וע' בח"מ וב"ש. וע' במה"צ (סקמ"ה) שכ' דכאן לכו"ע אין להקל, והתרוה"ד עצמו לא כתב כן אלא לרווחא דמלתא, אבל לפי האמת הראבי"ה יחיד בדבר נגד הרמב"ם וראב"ן ומהרי"ו. והרמ"א הכריע לגמרי דלא כוותיה, בין להקל ובין להחמיר ע"ש. וע"ש עוד בסקמ"ד שהביא בשם ת' אה"ש שמדייק מלשון הרמב"ם וש"ע שכתבו אבל אם שמע מפי שוטה או קטן משמע דאיירי בקטן שאינו בן דעת שהוא בכלל השוטה עד שעוסק בשחוק הקמצא, אבל קטן שהוא בן דעת שאין דרכו לעסוק בשחוק הקמצא נאמן כגדול אפילו באינו מעיד לאלתר. והוא ז"ל פלפל בדבריו ומסיק שצ"ע להקל בדין זה, פת"ש (סקנ"ט). [↑](#footnote-ref-1623)
1623. צל"ע מדוע הרמ"א כתב דבר זה. שהרי הראבי"ה כתב כן לגבי קטן שמתכוין להעיד. והרי כולם (ראב"ן וראבי"ה) מודים שאם הקטן נתכון להעיד אין סומכים עליו, וכל המחלוקת היא לגבי קטן שמסל"ת ומספר מי היה שם, האם סמכינן עליה גם כששמענו אותו לאחר זמן. [↑](#footnote-ref-1624)
1624. סימן - כותי קטל אנשים. וכן - קול כותי אפילו. וכן כותי קבר בדרך/ביתר. [↑](#footnote-ref-1625)
1625. מי מאנשי ביתו של בי חיואי שישמע דברי דשכיב חיואי, רש"י. [↑](#footnote-ref-1626)
1626. וז"ל: גוי שמסיח לפי תומו שמת, ואין מכוין לשם עדות - משיאין את אשתו. וכן השומע ממנו, ובא והעיד בפני ב"ד - משיאין את אשתו. כיצד מסיח לפי תומו, כגון שאמר אני ראיתי לפלוני שמת כמה היה נאה או כמה טובה עשה עמי, וכיוצא בזה שמוכיח שאינו מכוון לשם עדות. אבל אם מכוין לשם עדות, או שנראה שאמר כן כדי שירא מפניו, כגון שאמר עשה דבר פלוני ואם לאו אהרוג אותך כמו שהרגתי לפלוני - אינו נאמן. [↑](#footnote-ref-1627)
1627. ואע"ג דחכמים הקילו משום עגונה והאמינו גוי מסיח לפי תומו, מ"מ יש לדיין לדקדק יפה ולעיין אם אין בדבר רמאות, נמוק"י (מו. ד"ה גמרא, הביאו הדרכ"מ [אות יג]). [↑](#footnote-ref-1628)
1628. וכן כתב ב"י בשם תשובות הר"ן (סי' ג) וז"ל: דכיון שאפילו עד גמור אינו נאמן עד שאמר קברתיו, כל שכן בגוי המסיח לפי תומו עכ"ל הר"ן. וכן משמע קצת באשר"י (ר"פ האשה שלום סי' ג), וכן משמע מדברי נמוק"י וכו' (ראה בד"מ לקמן אות מו), דרכ"מ (אות יג\*\*). [↑](#footnote-ref-1629)
1629. וה"ר דוד הכהן בתשובותיו החזיק בדעת זו של הר"ן, והאריך מאד להוכיח שהפוסקים סוברים כן, ושלא כדברי ההר"י טאיטצק שחלק עליו. ונדחק ה"ר דוד הכהן ז"ל בתשובה להרמב"ן ובתשובת מהר"ם ובתשובת מהרי"ק ליישבם לדעתו, ב"י. [↑](#footnote-ref-1630)
1630. ועיין במה"צ סקמ"ו שהאריך לקיים דברי הר"ן והרבה להשיב על חמש טענות שטען הריב"ש ז"ל נגדו. ואעפ"כ כתב לבסוף דפשטי הסוגיות מטין כדברי הריב"ש וכ"ד רוב האחרונים ולדינא הסכים לדעת הב"ח שעושה פשר דבר בין הדיעות, דבמקום עיגון כגון שידוע שאם לא תאמין לזה לא תמצא עדות אחרת ותשב עגונה כל ימיה - סומכים על מסל"ת כה"ג שאמר מת סתם שלא ע"י קישור דברים, והביא ראיה לזה מדברי הירושלמי, פת"ש (ס"ק ס"ג). [↑](#footnote-ref-1631)
1631. ותשובת מהר"מ ומהרי"ק שכתבתי בסמוך הם נגד דבריו. והוא ז"ל מסכן עצמו לחלק בין התשובות הנזכרות לנדון דידיה. ולא נראו דבריו בעיני. וגם ההר"י טאיטצק נר"ו התיר באותו מעשה דמשה סוסי כמבואר בתשובת הר"ד הכהן ז"ל הנזכרת. ועוד האריך בדינים אלו הר"ד הכהן בתשובת בית כ' ובית כ"א עיין עליו ועיין בכתבי מה"ר איסרלן סימן קס"א, ב"י. וכתב הבאה"ט (סקמ"א) דכעין זה פסק הב"י (בתשו' סי' א' מדיני גוי מסל"ת) דגוי שאמר לישראל אנה הנחת את חבירך, והשיב הישראל בסביבות כפרים אלו נאבד לא ידענא אם נהרג אם מת, והשיב הגוי פלוני הרגו - מסל"ת הוי. [↑](#footnote-ref-1632)
1632. סימן - כזב חלקם/חזקתם. [↑](#footnote-ref-1633)
1633. שאינה תפארת להן, רש"י. [↑](#footnote-ref-1634)
1634. כי הכא, שמתפארים שהרגו בדין, עבידי לשקר ולומר נהרג ואע"פ שלא ראוהו יוצא לידון, רש"י. [↑](#footnote-ref-1635)
1635. משמע ליה להרמב"ם דלא "שייכי בה" אלא כשאומרים שמת או נהרג על ידם, אבל אם אומרים שנהרג על ידי אחרים, אפילו אותם אחרים גם הם ערכאות - "לא שייכי בה" מיקרי. (וכ"ס בשו"ע). ורבינו סובר שכל האומרים שנהרג ע"י ערכאות - אפילו ערכאות אחרים "שייכי בה" מיקרי, שכשאחת מהערכאות הורגים התפארות וחוזק הוא לכל הערכאות. וקצת נראה כן מדברי רש"י. ומכל מקום איני יודע למה תלה הדבר בהרא"ש, שהרי הרא"ש העתיק לשון הגמרא, ומה שיפרש הרמב"ם בדברי הגמרא נפרש בהרא"ש, **ב"י**. ואין תמיהתו תמיה כי מאחר שהרא"ש כתב סתם כלשון הגמרא ולא הזכיר דברי הרמב"ם משמע דס"ל דברי הגמרא ככתבן וכפשוטן ודלא כדברי הרמב"ם כן נ"ל, **דרכ"מ** (אות כא). [↑](#footnote-ref-1636)
1636. ומשמע בתשובותיו דכשם שהגוי מסיח לפי תומו נאמן להתיר כך נאמן לאסור. וכן כתב ב"י (סוף עמ' קט) בשם הר"ן (בתשובות סי' עא). אמנם הר"ד כהן כתב בתשובה (בית ח) דמסיח לפי תומו אינו נאמן אלא להתיר ולא לאסור עכ"ל. ובתשובות הרשב"א כתב (סי' תשמח) דכל עדות אשה כשם שנאמן להקל כך נאמן להחמיר, דרכ"מ (אות כא\*). [↑](#footnote-ref-1637)
1637. עיין במה"צ (סקמ"ט) שכ' מלשון זה משמע לכאורה דאפי' בספק שיש לחוש לאיזה אמתלא לא מהני מסל"ת אולם מתשובת מהר"ם שבמיימוני סי' ט' מבואר דלא חיישינן לאמתלא מן הסתם אלא היכא דמוכחא מלתא טובא וכן משמע לשון הטור ונראה שגם דעת הש"ע כן הוא כו' ומוכח שם בתשובת מהר"ם אפי' שאינו אומר אלא פלוני מת שלא ע"י קישור דברים אפ"ה לא חיישינן לאמתלא דלא מוכחא טובא ע"ש, פת"ש (ס"ק ס"ד). [↑](#footnote-ref-1638)
1638. וכוונתו דמתשובת הרא"ש שם מוכח שסובר דאפילו בא הגוי לב"ד חשיב מל"ת. וכן משמע ג"כ בת' הרא"ש (כלל יח דין ט) ע"ש. וכן תפס בפשיטות בתשובת ח"צ (סי' קמא) מדבריו. וע' בס' מה"צ (בק"א לסי' זה) בשם הרח"ש ז"ל שהביא בשם הרד"ך שסובר ג"כ דאפילו בא לב"ד חשיב מסל"ת כשאומר עם קישור דברים אחרים. והרב ז"ל השיג עליו בזה והכריח מתשובת רמב"ן (סי' קכח) והריב"ש (סי' שעז) דכל שבא לב"ד אפילו אמר בקישור דברים אחרים לא חשיב מסל"ת. וכ' עוד בשם הרשד"ם (אה"ע סי' רמ) דב"ד דקאמר הוא מושב וועד הב"ד, אבל מה שאמר בפני רבים לא חשיב כמו בא לב"ד. ואם בא לפני הקהל נסתפק מוהריב"ל (ח"ג סי' ב, וע"ש סי' עו). וכ' עוד בתשו' רשד"ם (שם) דדוקא כשבא לב"ד ואמר בקישור דברים דפלוני מת אז לא מהני, דלמה הו"ל לבא לב"ד על לא דבר, מוכחא מלתא דלהתיר נתכוין, אבל כשיש טעם על ביאתו לב"ד כגון שבא לב"ד לקבור את פלוני שהוא מת וכיוצא בו שיש לתלות ביאתו לבית דין באיזו אמתלא - מהני ע"ש, פת"ש (סע' קטן ס). [↑](#footnote-ref-1639)
1639. סימן - כהנת = בעלת קיוסק. וכן - כותית בכתה קודם. וכן - בגלל קלקול כבישים. [↑](#footnote-ref-1640)
1640. אלמא לאו לפי תומה הוה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1641)
1641. והיינו לפי תומה דקודם ששאלוה התחילה לומר, רש"י. [↑](#footnote-ref-1642)
1642. ונראה דהיינו לומר שאע"פ שאח"כ אמר הגוי חבל עליו כמה היה נאה או גבור וכשהלכנו למקום פלוני נפל ומת פתאום ותמהנו לדבר, וכיוצא בדברים אלו שהם דברי מסיח לפי תומו, כיון ששאלוהו עליו תחלה - אינו נדון כמסיח לפי תומו, ב"י. [↑](#footnote-ref-1643)
1643. וז"ל: אשה שהלך בעלה זה כמה שנים למונפאלי"ר והמיר שם, ויש כאן עדים מכירים אותו ושמו ושם גיותו. וזה כמה בא הנה מומר מן הארץ ההיא, והגיד שמת פלוני המומר בעת הדבר, ולא אבו בית דין להתירה להנשא. וכראותה כן, שכרה שליח גוי ללכת בהר, וכתב נצרי בידו, שיביאנו ליד אשת המומר, ולא גילתה לו שמת. ודברי הכתב שראובן קרובה מודיע בכתב ההוא כי האשה מתחננת לו שיתירה בגט כדי שתנשא. והיא התנית עם השליח הנזכר שיביא הכתב לבעלה המומר, ויביא כתב עדות מגזבר החצר שיעיד עליו שהגיע שם. והשליח הלך שם עם הכתב. ושב והביא בידו מגזבר החצר הנזכר מעיד לראובן הנזכר שזה השליח הגיע שם, וכי לא היה יכול להשיב לו מענה ממי שנשתלח לו, כי מת הוא. והשליח גם כן אמר לשולחיו מת האיש אשר שלחתם אותי אליו, כי הלכתי למונפאלי"ר ושאלתי בית דירתו ואמרו לי שמת, והראו לי ביתו והלכתי שם ומצאתי אלמנתו שנישאת לגוי אחר, ואמרה לי שמת פלוני בעלה הראשון. ונתתי לה הכתב וצותה לקרותו, ואחר כך השיבתהו לי ואמרה כבר מת האיש ההוא. ותיכף הלכתי לגזבר העיר אשר אמרתם והגדתי לו כי אני שלוח לפלוני ששלחני ראובן ואמרה לי אלמנתו הנשואה לאחר כי הוא מת, ולא רצתה לעשות לי מענה, בבקשה ממך עשה לי כתב עדות שהגעתי הנה. ענה הגזבר ואמר להתנצלותך אדרוש ואחקור בדבר אם מת האיש ההוא ואקבל עדות. ושלח בעד אנשים ושאלם במיתת פלוני המומר, ומקצתם אמרו שהיו בקבורתו וקברוהו. והשיב בכל זה חושש אני הרבה ואיני מוצא צד היתר, כי אין ספק שכל מה שהשיבו אותם האנשים בפני הגזבר שנתכוונו להעיד, שהרי הגזבר שלח בעדם כדי לקבל עדות מהדבר. ולפיכך אע"פ שאמרו שהיו בקבורתו וקברוהו לא סמכינן עלייהו, כיון שהיו מתכוונין להעיד. וכן דברי אלמנתו שאמרה שמת האיש פלוני בעלה הראשון אינם מספיקין אצלי כלל, חדא דכיון שאמרו אלו דבשעת הדבר מת, אלמנתו לא עדיפא מעד אחד בדבר דלא מהימן עד דאמר קברתיו. ועוד כי מן הנראה כשאמרה אלמנתו לשליח זה שמת האיש פלוני בעלה הראשון, שזה השליח שאל אותה עליו. וכך נראין הדברים מתוך דברי השליח שהוא אומר והלכתי לביתו ומצאתי אלמנתו שנישאת לגוי אחר ואמרה לי שמת פלוני בעלה הראשון. והדבר רחוק בעיני שהתחילה הגויה ההיא לומר לאיש אשר לא הכירה מעולם שבעלה הראשון מת אם לא שהוא שאלה עליו, כי כן היה ענין שליחותו. וכל כה"ג לא הוי מסיח לפי תומו, דכל ששואלין לגוי אחד על פלוני היכן הוא, והוא משיב מת, אין זה מסיח לפי תומו וכדאמרינן בסוף יבמות והא קאמרי לה איה חבירנו. ואף על פי שנראה מתוך לשון השאלה שהשליח לא אמר לה דבר אלא שהיא התחילה מעצמה מפני שהדבר רחוק בעיני אני תולה זה לקיצור בלשון, או שהשליח מרגיש בדבר וכיון לומר הדברים בענין שיועילו בדיני ישראל אם אולי גילה איש אזנו בזה. ומכל אלו הצדדין איני רואה לאשה זו צד היתר עדיין... ודברי שליח זה אינם אצלי דברי מסיח לפי תומו כלל, כיון דשייך האי שליח בהאי מילתא וכדאמרינן בפרק כל הגט (כח:) דלמילתא דשייכי בה עבידי לאחזוקי שקרייהו, ואפילו מסיח לפי תומו אינו נאמן. וגוי זה גם כן אע"פ שאין שכירותו תלוי בדבריו, עביד הוא לאחזוקי ולומר שהוא נאמן לשולחיו ועשה שליחות ביותר ממה שמוטל עליו... עוד אמרתי אגלה אזנך שאפילו היה כאן גוי מסיח לפי תומו בכל דיניו שאומר איש פלוני מומר שהיה שמו כך שהיה דר במקום פלוני מת במקום פלוני - אין מתירין את אשתו עד שנדע שבעלה של זו היה דר באותו מקום, הא לאו הכי כיון ששיירות מצויות חיישינן דילמא איכא גברא אחרינא דשמיה הכי. והא דאסיקנא בפרק האשה שלום (קטו:) דלתרי יצחק ריש גלותא לא חיישינן, התם משום דהוחזק חד יצחק ריש גלותא בקורטובא ואמרינן כאן נמצא וכאן היה. עכ"ל. ועיין עוד בשו"ת הר"ן סי' מז. [↑](#footnote-ref-1644)
1644. וכן כתב מהרי"ק (שורש קכא) דאע"ג דנתפשט הקול על ידי שהיו מחפשים הרצחנים ובא גוי ומסיח לפי תומו דמקרי שפיר מסיח לפי תומו הואיל ולא שאלו לדידיה בעצמו כתשובת מהר"ם דלעיל, **דרכ"מ** (אות יג\*). וכן כתב **הב"י** לעיל וז"ל: ומעשה בא לפני מורי הרב הגדול ה"ר יעקב בי רב ז"ל באחד שהעיד שיהודי זימן ישמעאלים לסעוד אצלו, ושאל היהודי לחבירו שמעת מה נעשה מפלוני ופלוני, והשיבו הישמעאלים אנו מכירים מי הרגם, והתיר נשותיהם ע"פ עדות זו כיון שלא שאלו לגוים והם השיבו מעצמם. והביא ראיות מתשובות הריב"ש שכתבתי, וגם מתשובת מהרי"ק (סי' קכא), וכן נראה בתשובת מהר"מ (סיני וליקוטים סי' קנח) דאיתא בתשובות מיימוני דשייכי לספר נשים (סי' ט) שכתב למה לא יחשב מסיח לפי תומו, אי משום דקאמר למה אינכם מביאין אותו יהודי שנהרג כי הוא שוכב באותו מקום, הדר אמר ואני הייתי לוקח ליטרא מכם ומביאו בעגלה שלי, וקא חיישיתו משום שהזכיר ממון בעדותו, אדרבא כל שכן דאלים סהדותיה טפי משאר מסיח לפי תומו האומר פלוני מת או נהרג סתמא דלא עביד לאיגלויי. ושנסתפקתם מאחר שהקרובים הוציאו קול בכל העיירות שמסביב, דדמי קצת לאיה חבירנו (יבמות קכב סוע"א), לא דמי, דהתם שיילי לה בהדיא, אבל הכא דלא שיילי להאי גופיה, מיקרי שפיר מסיח לפי תומו אף על גב דידע שמחפשין אותו. דאל"כ היכי מהימנינן לשום גוי מסיח לפי תומו בעדות אשה שהלך בעלה למדינת הים, נימא דילמא משקר, ולפי שידע שהלך בעלה למדינת הים ואי אפשר לה לינשא עד שיעידו לה שמת אומר כן כדי לקלקלה. אלא ודאי לא פלוג רבנן בין גוי המכיר בדת יהודית ויודע שישיאוה ע"פ ובין גוי שאינו מכיר, אלא סמכינן אכל עדות גוי שבשעה שבא לפנינו הוא מסיח לפי תומו מאליו מהימנינן ליה מתוך חומר שהחמרת עליה בסופה וכו'. (וכ"פ הרמ"א) [↑](#footnote-ref-1645)
1645. וז"ל: מאי דאמר מר שעדות המלח אינו מסיח לפי תומו, לפי שלא היתה התחלת שיחתו מן המת, שמה שאמר ליהודי ולגויה ממה אתם מדברים נראה ששמע והבין ממה דיברו - אני תמה, והלא מעדות זה אינו נראה שהגוי הבין דבריהם, אדרבא נראה שלא הבין. שהרי שאל להם ממה הם מדברים, ואם כן אין לנו לומר שהבין דבריהם כדי שנאמר שלא יהיה לו דין מסיח לפי תומו. שאם באנו לחוש, א"כ בכל גוי נחוש כשנראה גוי מספר במיתת יהודי מעצמו שמא יהודי דיבר עמו והלך לו. וכן בפונדקית כשראתה אותם, נחוש שחשבה בלבה שלשאול פיה על חביריהם היו באים, שהניחוהו אצלה חולה. אלא שאין לנו אלא מה שעינינו רואות ואזנינו שומעות בעדותו או בסיפורו, וכל שהוא מסיח לפי תומו לפי דברי העד אין לנו לחוש ולומר אולי הוא שמע דבריהם וספיקם ונתכוון להסיר ספיקם. אא"כ יש בדבר הוכחה שהוא מכוין לאיזה דבר שבעבורו, משקר כההיא דאספסתא (יבמות קכא:) וההוא דקומטריסין (גיטין כח:). ואפילו אם נאמר ששמע דבריהם, כל שלא שמע שאלת היהודי לגויה מאי נפקא מינה, שהרי כיון שהם היו מסופקים ג"כ כשמסיחים לפי תומן ודרך סיפור, אם הגוי שומע דבריהם ויבוא גם הוא בתוכם לספר עמהם מבלי ששאלוהו דבר למה לא יקרא זה מסיח לפי תומו? והלא אין זה מתכוין להתיר, ולא מתכוין להעיד, ולא שואלין אותו ומשיב. ואם מפני שנתכוין להסיר הספק שנסתפק להם, כיון שלא שאלוהו עליו לא יצא מידי מסיח לפי תומו. שהרי גם הוא חושב שאין בספיקם שום נפקותא אלא שהם מספרים כאשר יספר איש אל רעהו איך קרה למלך פלוני במלחמה פלונית, וזה אומר בכה וזה אומר בכה, שאינם אלא סיפור דברים, והשלישי השומע מחלקותם ואומר לא כך היה מעשה אלא כך היה, הנה הוא ג"כ מספר דברים ומסיח לפי תומו. אא"כ שאלו את פיו, שאז יש לחוש שהוא מתכוין להעיד. ואם מתכוין להסיר הספק היה פסול, א"כ כל מסיח לפי תומו היה פסול, שהרי הוא מתכוין להודיע מה שהם לא היו יודעים, אבל היו סבורים היפך דבריו. ומה לי נתכוין להסיר הספק, ומה לי נתכוין להסיר הודאי... וכן נראה מדברי הרמב"ם שאינו פסול אלא במתכוין להעיד, אע"פ שהביא בדבריו שאומר הגוי אוי לו לפלוני שמת כמה היה נאה וכו'. איני חושב שאמר הרב לעיכובא, דהא משמע בגמרא מעובדא דחיואי וחסא דכל שאמר הגוי מעצמו בלא שאלה איש פלוני מת בזה, די. דהא לא קאמר אלא שכיב חיואי טבע חסא... אם כן בנדון שלפנינו נראה שיהיה עדות הגוי מסיח לפי תומו ואפילו אם שמע דבריהם מתחלה כל שלא שאלוהו, וכל שכן שבכאן אין הוכחה שהבין ממה היו מדברים וכו'. אבל בכאן אין אנו צריכין אלא שיהיה לנו הוכחה שמה שאמרו למלח אנו מדברים באיש פלוני שי"א שמת, שלא יהיה זה כשאלה למלח. וכיון שהמלח התחיל לומר להם ממה אתם מדברים, נראה דברי היהודי והגויה למלח אינם שאלה אלא תשובה לשאלתו. וכן נראה שהמלח לא הבין מתשובתם שישאלו את פיו אם חי אם מת הוא, אבל אמר להם איך אתם אומרים שהוא חי, נראה שאינו תשובת שאלה אלא כמתמיה מעצמו וחולק על דבריהם. ואפשר שאם היה שהיהודי והגויה התחילו לומר למלח, ראה אנו מדברים אם הוא חי או מת. והמלח אומר, אני יודע שמת. שזה לא יקרא מסיח לפי תומו, אלא הוי כנשאל ומשיב. אבל כשהגוי שואל תחלה ואומר במה אתם מדברים, נראה כי מה שהשיבו לו בפלוני אנו מדברים וכו' אינו שאלה כלל אלא תשובה לשאלתו ששאל להם. ומכל מקום כל זה אני אומר כנושא ונותן לפי ההלכה וסוגיית התלמוד והסברא. אבל למעשה לבי נוקפי לחומר אשת איש שהרי אין זה ברור כל כך להתיר אשת איש לעלמא, ודי לנו בהיתר מסיח לפי תומו כשיהיה לנו ברור שיהיה מסיח לפי תומו גמור, אבל כל שיש להסתפק בסיפורו אם הוא נשאל, הנה זה ספיקא דאורייתא, ואוקי איתתא בחזקת איסורא, שהרי אפשר שכל מה שהתירו בבכורות (לה.) הוי משום דהוי איסורא דרבנן וכו' אבל באיסורא דאורייתא וכו' וכל שכן הכא שאפשר לומר שדרך כל השומעין סיפורים להגיד מה שהם יודעים בסיפור ההוא, ועוד שכמה גדולי הדור כתבו בנדון זה ודנו לאיסור שאין זה מסיח לפי תומו, ומי יקל כנגדם, ולכן חוכך אני בזה להחמיר. [↑](#footnote-ref-1646)
1646. כ' הב"ש (סקמ"א) בשם תשו' מהרשד"ם (סי' כג) דהיינו דוקא אם שאלו אח"כ באותו מעמד, אבל אחר זמן לא מהני, שיש לחוש אולי בעת ההיא רוח אחרת עמו ושבקי' להימנותיה. ובתשו' מ"ב (סי' קה) כ' בשם הרא"ם ובנימין זאב דאפי' אח"כ הוי מסל"ת. ועיין במה"צ (סקנ"א) שדעתו מסכמת לדעת הרשד"ם, וכתב אולם מתשובת הרא"ש (כלל נא סי' ג) בעובדא דאשר בר סיני משמע קצת דגם לאחר שעה יכולין לשואלו. ואפשר לחלק ולומר דכל שהוא מפרש דבריו הראשונים נאמן אפילו לאחר זמן, משא"כ באומר דברים אחרים אינו נאמן אלא באותו מעמד ובכה"ג מיירי הרשד"ם ע"ש, פת"ש (ס"ק סו). [↑](#footnote-ref-1647)
1647. ונראה מלשון הג"ה זו שאם יהודי אחד שאל לכותי איה פלוני, והשיב מת, וזמן רב אחר זה הגיד הכותי מסל"ת בפני יהודים אחרים שמת פלוני - אינו נאמן (דאל"כ ה"ל למנקט רבותא ולמפלג באותו כותי עצמו דהיינו דוקא במה שמשיב לשואל הוא דאינו נאמן, אבל במה שמל"ת פעם אחר בשעה שאינו נשאל נאמן. אלא ודאי בכותי אחד לא אמרינן שנאמן, ודי בזה שמקילין ששאלת כותי אחד אינו מזיק להגדת הכותי השני אע"פ שהגיד לו הכותי הנשאל להכותי המגיד ובלבד שהכותי המגיד לא שמע מפי השואל הן עתה הן פעם אחר) אך באמת הוא חומרא גדולה, וכי בשביל שאשתקד שאלו אותו לא יהיה נאמן עתה במל"ת, ובפרט אם מל"ת בפני כותי למה לא נאמין לדבריו בשביל שאשתקד שאלו אותו, ועיין בתשובת בן לב (ח"ג סי' עו), **ח"מ** (סק"ל). והעתיקו הב"ש (סקמ"א). ועיין במה"צ (סקצ"א) מ"ש בזה, והמבואר מדבריו דהיכא ששאלו הכותי תחילה ולא השיב כלום, ואחר זמן מה בא לישראל השואל ומספר מעצמו הנדון ששאלו עליו - זה ודאי לא יקרא מסל"ת. אבל היכא שכבר הגיד כל הענין ע"פ שאלה, א"כ כבר נסתלק עסק השאלה הראשונה, ואם בא לאחר זמן מה וספר הענין פעם שנית במסל"ת - צ"ע למעשה בזה. ואם בפעם ראשונה כיון הכותי להתיר, בזה ודאי יש לחוש שמה שמספר לפ"ת בפעם שנית אערומי קא מערים כדי להוציא רצונו אל הפועל, ובזה מיירי בת' מהריב"ל (ח"ג סי' ד), משא"כ בזה שהגיד ע"פ שאלה דאינו מכוין להתיר שאינו נוגע בדבר כל כך ע"ש. ועיין בקה"ע (סי' פב) בשם מהריב"ל דאף אם מתחילה לא בא להתיר רק להעיד יש להסתפק, ושמא י"ל דשאני התם שבא לב"ד וזה גרע טפי ויש לעיין, **פת"ש** (ס"ק סז). [↑](#footnote-ref-1648)
1648. דין זה הוא מתשו' הריב"ש (סי' שעז וסי' שפ), ומבואר שם שדעתו דשפיר מקרי מסל"ת אלא שלמעשה ביטל דבריו נגד דעת הר"ן רבו. וכ' הט"ז דיש להקל שזה אחר שהריב"ש מביא ראיות נכונות לדבריו ע"ש. ועיין במה"צ (בק"א לסעי' זה) בשם הרח"ש ז"ל שהביא ת' מהריב"ל (ח"א סי' ב, הובא בק"ע סי' ז) שנטה להקל להלכה ולא למעשה. ודעת הרשד"ם (אה"ע סי' מד) להחמיר, ושם בסי' פ' כתב שעכ"ז עשו מעשה בשאלוניקי והתירוה. ועי' קה"ע (סי' רמג - רמד), פת"ש (סק"ע). [↑](#footnote-ref-1649)
1649. וה"ה נמי כשיש ספק אם היהודי דיבר תחלה או הגוי דיש להחמיר. הר"א ששון (סי' יג). כתב כנה"ג: לכאורה נראה מ"ש להריב"ש דכל שיש להסתפק בסיפורו אם הוא נשאל או לא הוי ספיק' דאו' לחומרא הוא דוקא בספק אחד, אבל בס"ס תלינן לקולא, אבל באמת אינו, דבעגונא דאיתתא לית לן להקל מטעם ס"ס דכולא חדא ספיקא היא, ע"ש (בהגב"י סע' טז לו:). וכן נ"ל... ואפשר דחסרון ידיעה לא נכנס בכלל ספק כמבואר ביו"ד, **באה"ט** (סקנ"א). ועיין מזה בק"ע (סי' נג, רלז, רלח, רעב, רעח, שנו, שס, שסט) ובתשובת פרח שושן (חיו"ד כלל ג סי' א, ובחלק אה"ע כלל ג סי' ב). ועיין בתשובת נו"ב (סי' מג) שהאריך בזה, והביא דברי הגאון בעל פ"י בתשובת שב יעקב (חיו"ד סי' מח) והגאון המחבר שב יעקב, שדעתם דאין להקל מכח ס"ס כיון דאיתחזק איסור א"א, ותמה עליהם דהלא כתבו התוס' ביבמות דמה דאשה דייקא מרעא לחזקה, והאריך בזה. וגם בענין מ"ש הפ"י שם דבעגונה איכא תרי חזקות לאיסור, חזקת חיים של זה וחזקת א"א, והוא מדברי הריב"ש (סי' שעט), ותמה עליהם דזה לא מקרי ב' חזקות רק הכל אחד. ופלפל ג"כ בדברי הש"ך ביו"ד (סי' קי בדיני ס"ס אות כח - כט) דמסיק לאסור ס"ס בחזקת איסור אבל היכא דאיכא שלש ספיקות מותר, ובדברי הט"ז שם (סקט"ו) דסובר דאפי' כמה ספיקות אינו מועיל, ובדברי הש"ך בנה"כ שם והפר"ח שם, ובדברי הפ"י בק"א לכתובות עש"ב. ועיין בת' חמדת שלמה (סי' לג), **פת"ש** (סק"ע). [↑](#footnote-ref-1650)
1650. עיין בת' גאוני בתראי (סי' ב) שכתב על עובדא דידיה וז"ל: ועוד יש להתירה אפילו אם נאמר דזה הוי שאלה מכל מקום כיון שהעד מעיד שהגוים לא ידעו שהשואל הוא יהודי, אם כן מקרי מסל"ת, שהרי כתב בתרוה"ד כו', והכא הוי כשואל אותו גוי, דהא הטעם דשרי בשואל אותו גוי משום דע"כ אין כוונתו להעיד ואצ"ל להתיר כיון דליכא ישראל למי הוא מעיד, ה"ה כאן כיון שלא ידעו שזה ישראל הוי מגיד דבריו לגוי שלא בפני ישראל ושרי עכ"ל, ע"ש עוד. וע' בק"ע (סי' רסה), פת"ש (סקע"ד). [↑](#footnote-ref-1651)
1651. עי' בתשובת מהר"ם לובלין (סי' קי וסי' קל) דאם היה קצת מסל"ת כגון שלא היה שאלה גמורה אם הגיד אומדנות המוכיחות על מיתתו שריא אפילו לכתחילה, והוציא כן מהתוס' בשלהי יבמות בעובדא דפונדקית ע"ש. וע' במה"צ (סקנ"ב) שאין דבריו מוכרחים בזה. וע' בט"ז, פת"ש (סקע"ה). [↑](#footnote-ref-1652)
1652. עי' במה"צ (סקנ"ח) שהביא בשם הרדב"ז (ח"א סי' תקכו) שהשיג על התה"ד בדין זה, וכ' {הרדב"ז} שאם היה בא מעשה כזה לפניו היה מוציא האשה מבעלה והיה עושה בניה ספק ממזרים ע"ש. והוא ז"ל האריך להשיב על כל השגות של הרדב"ז ז"ל ולקיים דברי התה"ד והרמ"א בכאן, וסיים: מיהו דוקא באומדנות המוכיחות טובא דחשיב כרוב גמור הוא דסמכי' עלייהו מן התורה. וכל זה לשיטת התוס' והרא"ש וש"פ, אבל מלשון הרמב"ם פ"ז מהל' נחלות הוכחנו בסעיף כ"ד וכ"ט ול"ג שסובר דאפילו בדברים שרובן למיתה אם נשאת תצא מדרבנן, וכדעת הרדב"ז הנ"ל, על כן אין להקל בזה כ"א בשעת הדחק ולפי ראות עיני המורה להורות כשורה עכ"ד. ע"ש, ועמש"ל עוד מדין זה, פת"ש (סקע"ז). [↑](#footnote-ref-1653)
1653. ומצאתי בכנה"ג בשם תשובה א' כ"י שכתב אפי' לדעת הריב"ש כ"ז שלא פירש הגוי ששמע מאחר תלינן לקול' ונא' שהוא בעצמו ראה ע"ש בהגהת ב"י סעי' קנ"ז דף ל"ח ע"א עיין ודו"ק ולק"מ, באה"ט (סקנ"ו). [↑](#footnote-ref-1654)
1654. וכן נראה מדברי הרמב"ם בתשובה ההיא בעלה שאכתוב בו בסמוך לקמן, ב"י (בבדה"ב). [↑](#footnote-ref-1655)
1655. משמע מדברי הר"ן שהוא מצריך שיגיד הגוי השני שגם הגוי הראשון היה מסיח לפי תומו, ב"י. [↑](#footnote-ref-1656)
1656. וז"ל: מעשה בגוי שאמר בשעה שדנוהו למיתה מעולם לא פשעתי כ"א פעם אחת הרגתי יהודי בין ניקול"א לאורויי"ק שהיה מוליך י' ליטרין ששלחה מרת יהודית לאחיה בניקול"א - והתירו אשתו משום מסיח לפי תומו ע"י ששאלו לה אם שלחה המעות, ואע"פ שלא הזכיר שם היהודי, כדאמרינן פרק בתרא דיבמות (קכא:) בעובדא דפרשא זריזא דפומבדיתא. [↑](#footnote-ref-1657)
1657. וז"ל: שלשה גוים מסיחים לפי תומם שהרגו לפלוני. ואחר ימים בא יהודי שהמיר ושב ולא בכל לבו כי אם בתשובה של רמייה, כמו שעושין אותם ריקים הסובבים בעיירות פעמים נראים יהודים ופעמים נראים כגוים, והגיד ראיתיו חי בצרפת. ושלחו יהודי אחר עמו לראות אם יש ממש בדבריו, ויבוקש הדבר ולא נמצא, והתירה הר"מ. [↑](#footnote-ref-1658)
1658. וכן כתב בתשובות מיימוני דשייכי לסדר נשים (סי' ט) וסיים בה וליכא למפסליה משום דילמא למירמא אימתא ליהודים הוא דקאמר הכי דכיון דלא מוכחא מילתא מתוך דבריו לא מקמי הכי ולא בתר הכי דלמירמא אימתא אמר הכי - לא תלינן להחמיר, ומהימן. שאם באנו להחמיר כך, היכי סמכינן על שום עדות גוי מסיח לפי תומו? נימא דילמא לא מת ולקלקל האשה מתכוין או למצוא חן כדי שייטיבו לו האשה וקרוביה לאחר זמן, אלא ודאי לא חיישינן למידי בכל מסיח לפי תומו היכא דלא מוכח מתוך דבריו דמשקר. וכ"כ הרא"ש בתשובה כלל י"ח (סי' ט) והביא ראיה לדבר וסיים בה והיהודי ששמע מפי הגוי יבוא לב"ד ויעיד ויתירוה, ב"י. [↑](#footnote-ref-1659)
1659. מיהו אם הישראל אומר ששמע מכותי צ"ל דכותי הא' היה מסל"ת משום דדרך ישראל הוא דשואל על ישראל חבירו עיין תשובת מ"ב סי' מ"ג. ובט"ז כתב אפילו בישראל מהני. כתב בח"מ אם עכו"ם מעיד מסל"ת מפי ישראל שהעיד ע"פ שאלה צריך ישוב אם מהני כיון דכותי אמר מפי ישראל דכוונתו היה להעיד גם הוא מתכוין להעיד ע"ש {עי' בס' יד המלך (פי"ג מה"ג דין ח) שכ' להוכיח ספק זה מעובדא דחסא דמוכח משם דכותי מסל"ת מפי ישראלים שכיוונו להעיד מהני ומסיים דמ"מ צ"ע לדינא ע"ש. ועמ"ש בנ"צ לעיל ס"ג בד"ה וכן כותי, פת"ש (סקע"ח)}. אם מתוך שיחת הגוי השני נראה שהראשון היה מסל"ת לכ"ע מודים דמהני עדותו הר"ם מטראני ח"ב סי' ק"ד, באה"ט (סקנ"ה). [↑](#footnote-ref-1660)
1660. ע' בח"מ שכ' דאפשר דאין כאן מחלוקת וגם מהרי"ק והר"ן ס"ל כהתה"ד כו' וע' במה"צ ס"ק ס"א שהוכיח דהעיקר כדעת הח"מ דגם דעת הר"ן הוא דסגי בסתם ולא אתי הר"ן אלא לאפוקי היכא שנראה מדברי הכותי השני שדברי הכותי הראשון לא היה במסל"ת ואיך שיהיה הנה לדידן דקיי"ל דא"צ קישור דברים אחרים במל"ת וגם שאלת כותי לכותי לא מגרע כח מסל"ת פשיטא דאין לחוש בסתמא שמא לא היה דברי הכותי הראשון במסל"ת, פת"ש (סקע"ט). [↑](#footnote-ref-1661)
1661. מי מאנשי ביתו של בי חיואי שישמע דברי דשכיב חיואי, רש"י. [↑](#footnote-ref-1662)
1662. ואיני יודע למה צריך שיאמר קברתיו, **טור**. וכתב הרשב"א בתשובה (במיוחסות סי' קכח) על דברי הרי"ף (מו.) והרמב"ם והרז"ה (מב:) שאמרו דבעי' קברתיו בעד אחד וגבי גוי המסיח לפי תומו, אבל מקצת מן האחרונים אמרו שהוא נאמן באומר מת סתם ולא אמר קברתיו. ואע"פ שאין דעתי מכרעת, כך דעתי נוטה. מפני שיש בזה כמה ראיות מהגמ' ומהירושלמי. ומכל מקום מי יקל ראשו להקל בדבר של ערוה כנגד אבות העולם, אין לנו אלא לשית לב לדעתם. ע"כ. וכ"כ הריב"ש בתשובה (סי' שעז) גבי גוי שלא אמר קברתיו, כיון שיצא הדבר מפי הרי"ף והרמב"ם להחמיר ראוי לחוש לדבריהם כמ"ש הרשב"א בתשובה ומי לא יחוש אחריו וכי הרי"ף והרמב"ם קטלי קני באגמא נינהו, הלא הם גאוני עולם ועמודי ההוראה, ומי יתיר לשוק אשה שהיא ערוה לדעתם חלילה עכ"ל. וכיוצא בזה כתב הר"ן בתשובה (סי' ג) שאכתוב לקמן בסוף סימן זה (מא.). ומכל מקום משמע לי מדברי הרמב"ם שלא הצריך שיאמר קברתיו אלא בגוי, אבל לא בישראל, ודלא כדמשמע מתשובת הרשב"א שכתבתי בסמוך. ואפשר דמאי דנקט בתשובה הנזכרת עד אחד, להרז"ה נקטיה, ולא להרי"ף והרמב"ם, **ב"י**. [↑](#footnote-ref-1663)
1663. וז"ל: אין ספק שכל שהגוי מכירו אין צריך שיאמר אלא מת בלבד, והיינו עובדא דבי חיואי ובי חסא, ואין בזה ספק. ואפילו לדברי הרמב"ם ז"ל, שכן כתב הוא ז"ל בכל כיוצא בזה בפרק אחרון מהלכות גירושין, דכל שהוא מכירו אינו צריך לומר אלא מת בלבד, אבל כשאינו מכירו הוא שסבור הרב ז"ל דלא סגי עד דאמר קברתיו, מפני שהמעשים שבאו בגמרא בכיוצא בזה בכולם יש בהם קברתיו. כדאמרינן (קכב.) חבל על ס' בני אדם שהיו מהלכין באנטוכיא וכו', וחבל על ס' בני אדם שהיו מהלכין בכרקום של ביתר וכו', וחבל על יהודי א' שהיה עמי בדרך ומת וקברתיו. ואמרינן נמי (קכב:) פונדקית גויה היתה וכו' וזה קבר שקברתיו בו. כלומר שאינו מכיר אותו איש שאמר עליו שמת, אלא אומר איש יהודי שהיה עמי וכיוצא בזה לא סגי עד דאמר קברתיו. ואע"ג דאיכא למימר בכל הני דמעשה שהיה כך היה, ולאו דבעי' קברתיו, סובר הרב ז"ל דאם איתא אי אפשר דלא משתמיט תנא ולימא בחד מינייהו מת בלחוד. אלא ש"מ דנהי דבמכירו סגי במת בלחוד, באינו מכירו בעינן דאמר מת וקברתיו. זהו דעתו של הרב ז"ל בזה. וטעמא דמילתא שיותר אדם בקי במי שהוא מכירו, מבמי שאינו מכירו. הילכך במכירו כל שאמר מת בלחוד סגי אע"ג דלא אמר קברתיו, ולא חייש דאמר בדדמי. אבל כשאין מכירו חיישינן דאמר בדדמי, לפי שאין הדברים ברורים במי שאינו מכירו עד דאמר קברתיו. וכבר חלקו מן האחרונים בזה על הרב ז"ל, אבל דברי הרב נכונים בפשוטן של שמועות. אבל מכל מקום במכירו במת סגי, ואין צריך שיאמר ראיתיו שמת, אלא כל שאומר מת די וכהנהו עובדי דבי חיואי ובי חסא. [↑](#footnote-ref-1664)
1664. וז"ל: לא הצריך הרמב"ם לומר קברתיו אלא כשאין הגוי מזכירו בשם, כי כן מזכיר בגמרא בהנהו עובדי דאבא יודן בכולהו קברתיו, והנהו הכי הוו שלא היה הגוי מזכיר המתים בשם. אבל כשאמר הגוי מסיח לפי תומו איש פלוני מת, חלילה לרב ז"ל שיצריך קברתיו, שהרי באותו פרק עצמו (הי"א) כתב כיצד משיאין ע"פ גוי מסיח לפי תומו ולא הזכיר כלל קברתיו, וכן בכמה מקומות בפרק ההוא ובפרק שלפניו. כי הרב ז"ל אינו סובר שנאמר בכל הנהו תלת עובדי מעשה שהיה כך היה, ועשה זה החילוק. ומיהו אין החילוק ההוא נכון. דודאי כך הוא אם אמר איש שיצא עמי, כמו אם אמר איש פלוני מת וכו', וכשמזכיר בגמרא קברתיו מעשה שהיה כך היה. [↑](#footnote-ref-1665)
1665. ובמרדכי סוף יבמות (סי' צג) מסתפק בדבר, דרכ"מ (אות טז). [↑](#footnote-ref-1666)
1666. כתב הב"י דיש לתמוה על הרמב"ם בתשובה (סי' שנ) שלא הצריך שיאמר קברתיו כמו שהצריך בחיבורו (פי"ג הכ"ה-כו), והביא את תירוצו של הר"י שגיש שכתב ד-... [↑](#footnote-ref-1667)
1667. וכתב בשו"ת בית שלמה (אבה"ע סי' מ) שכן כתב מהרא"י בפסקיו (סימן רכג). [↑](#footnote-ref-1668)
1668. תרוה"ד (שם) כתב הלכה למעשה דלא בעינן לדעת הרמב"ם קברתיו אלא כשאין מכיר האיש המתף אבל אם מכירו לא בעינן קברתיו, דמשמע שם דנהגו העולם שלא להצריך קברתיו בגוי מסיח לפי תומו וע"ש. והאריך בזה מהר"ר בנימן זאב סימן א' וסימן ח', וכן כתב בית יוסף בשם תשובת הר"ן והריב"ש, דרכ"מ (אות יז). [↑](#footnote-ref-1669)
1669. וז"ל: ומכל מקום הוו זהירין בדבר, דלא בעינן דאמר וקברתיו ממש, אלא כל שאמר דברים שהן ברורים שאין לספק בהם דאמר בדדמי - סגי. כגון דאמר אני נגעתי בו לאחר שמת, או שיניתיו ממקום למקום, וכיוצא באלו. וכדאמרינן בפרק האשה שלום (קטו.) כגון דאמרי אסקינהו קמן וחזינהו לאלתר וכו'. וכבר יצא להיתר בכיוצא בזה על ידינו ועל יד חבירינו. אבל מכל מקום צריך דקדוק גדול בעדות זה כדי שלא יהא בו שום צד דאיכא למימר בדדמי אמר. [↑](#footnote-ref-1670)
1670. וז"ל: גוי זה שאמר שראה אותו מת על שפת הים וששאל לצופה המגדל כמה יש שהגיע ליבשה ואמר לו כמו ששה ימים כל כה"ג ודאי לאו משמע דאיכא למיחש דאמר בדדמי. [↑](#footnote-ref-1671)
1671. וכן ליכא למיחש שלא מת אלא דמחוהו ליה ברומחא או בגירא וכן במים אפשר שהמים בלבלוהו וסבר שמת, שהרי התעסקו בו וראו בטוב שמת. אבל באומר הכרתיו לבד, לא סגי במלחמה או במים. והרי"ף (מב:) שהוא בעל סברא זו דבעינן קברתיו במלחמה כתב כן בפי', דבמים דוקא כדאמר אסקוהו לקמאי וחזיתיה לאלתר ואשתמודענא ליה דאיהו פלוני, וה"ה למלחמה היכא דאמר מת וקברתיו עכ"ל. והביא ראיה לדבריו דהא בפירוש אמרינן (יבמות קטו.) דמים כמלחמה דמי, ואיך יחלוק הרי"ף. אלא ודאי דאסקוהו אגישרא דשביסתנא דההוא דטבע בדיגלת (יבמות קכא.) הוי כמו קברתיו כיון שנתעסקו בטלטולו כמו שכתבתי, ריב"ש (שם). [↑](#footnote-ref-1672)
1672. לכאורה משמע אדסמיך ליה קאי באם מכירו דוקא, ובס' מה"צ (ס"ק ס"ג) כתב דהמעיין בפסקי מהרא"י (סימן רכ"ג) יראה שכוונתו לומר דהמנהג הוא שלא להצריך קברתיו בכל ענין, ושלא כדעת הרמב"ם ז"ל. וכ"כ הב"י בתשובה בדיני מסל"ת (סימן ח). וכ"כ מהר"י סמוט בתשובה (שם סימן ב), וכ"כ מהריב"ל (ח"א סימן ב), וכ"כ מוהרי"ט (שם), וכ"ה בתשובת רמ"א (סימן ק"א) ע"ש. אכן בתשובת חת"ס (סי' צ) משמע שדעתו לחוש להרמב"ם שכ' שם וז"ל ואי משום דלא אמר קברתיו ופשיטא דיש לחוש לדעת הרמב"ם דבעי שיאמר וקברתיו היכא שלא הזכיר שם ממש רק שהיה עמי ושיצא עמי מכאן הנה יש מקום לומר דבנד"ז ברוצח שהודה גם הרמב"ם יודה כו' כיון דטעם הימנותי' לאו משום על"ג דמה איכפת ליה מה שיהיה אחר מותו אלא משום דחזקה קושטא קאמר וממילא תו לא חיישינן שאומר בדדמי דטפי הו"ל לומר דברים כהווייתן שלא המיתו לגמרי כו' עכ"ל. ע"ש וע"ל סק"פ, פת"ש (סק"פ). [↑](#footnote-ref-1673)
1673. ואע"ג דבגיטין (כז.) פסק הרי"ף דחיישינן (וז"ל הגמרא שם- מתני': המביא גט ואבד הימנו, מצאו לאלתר - כשר, ואם לאו - פסול... גמ': ורמינהו: מצא גיטי נשים, ושחרורי עבדים, דייתיקי, מתנות, ושוברין - הרי זה לא יחזיר, שאני אומר: כתובין היו ונמלך עליהן שלא ליתנן; הא אמר תנו - נותנין, ואפי' לזמן מרובה! אמר רבה: לא קשיא, כאן במקום שהשיירות מצויות, כאן במקום שאין השיירות מצויות. ואפילו במקום שהשיירות מצויות, והוא שהוחזקו שני יוסף בן שמעון בעיר אחת, דאי לא תימא הכי, קשיא דרבה אדרבה... עבד רבה עובדא בההוא גיטא דאישתכח בי כיתנא בפומבדיתא כשמעתיה... רבי זירא רמי מתני' אברייתא ומשני:... כאן במקום שהשיירות מצויות, כאן במקום שאין השיירות מצויות. איכא דאמרי: והוא שהוחזקו, הוא דלא ליהדר, והיינו דרבה. ואיכא דאמרי: אף על גב דלא הוחזקו לא ליהדר, ופליגא דרבה. עכ"ל הגמרא. ופסק הרי"ף (ב"מ י:) לחומרא כלישנא בתרא דרבי זירא) כתב על זה הרא"ש (גיטין פ"ג סי' ג): ועובדא דיצחק ריש גלותא על כרחך מיירי דלא הוחזקו ושכיחי שיירתא, ופליגא אביי ורבא בפלוגתא דרבה ורבי זירא. רבא סבר כרבה דלא חיישינן עד דאיכא תרתי, שיירתא והוחזקו. ואביי כרבי זירא. ופסק הרי"ף שם (יבמות מג.) הלכה כרבא. ואפשר דהכא פסק הרי"ף לחומרא ולא מהדרינן גט לבעל לגרש בו כיון דאפשר שיכתוב גט אחר, אבל בעובדא דיצחק ר"ג אי חיישינן לתרי יצחק צריכה להתעגן כל ימיה פסק לקולא, כמו שמצינו שהקילו הרבה קולות בעדות אשה, ועל חומר שהחמירו בסופה סמכו והקילו בתחלתה משום דאשה דייקא ומינסבא ע"כ. ועיין בתשובת הריב"ש סימן תק"ח, ב"י. וכדברי הרא"ש כ"כ הריטב"א (קטו:) בשם הרמב"ן. [↑](#footnote-ref-1674)
1674. אע"פ שלא אמר בו סימן שנכירנו על ידו, טור. [↑](#footnote-ref-1675)
1675. וז"ל: איירי דלא הוחזקו תרי יצחק ובשכיחי שיירתא. דאי לא שכיחי שיירתא ולא הוחזקו, התנן בפ"ק דבבא מציעא (כ. ושם) דכל מעשה בית דין הרי זה יחזיר. ואי שכיחי שיירתא והוחזקו תרי יצחק, א"כ אמאי לא חייש רבא, דהא לקמן גבי ענן בר חייא מחגרא חייש רבא דלמא בגמלא פרחא אזיל כיון שהוחזקו שהיה שם ענן אחר. אלמא בלא הוחזקו איירי. [↑](#footnote-ref-1676)
1676. וכן כתבו רש"י (ד"ה מי חיישינן, וד"ה רבא) ראב"ד (בהשגות פי"ג מגירושין הכ"ד) ורמב"ם (שם, כ"כ הה"מ בשמו)- דהגמרא מיירי כשלא הוחזקו שני יוסף בן שמעון בעיר אחת, אבל היכא דהוחזקו - חיישינן כדאמרינן לקמן (קטז.). אך לא כתבו ראשונים אלו האם מדובר שיש שיירות או לא. ונראה דמודי לדברי התוס' והרא"ש לעיל שמדובר שיש שיירות. דאי ליכא שיירות ולא הוחזק למאי ניחוש?. [↑](#footnote-ref-1677)
1677. ואינו קרוי שיירתא מצויין אלא בשווקים היכא דמזבני כיתנא או בי דינא דרב הונא שהכל באים שם לדון, רא"ש (כלל נא סי' ב). [↑](#footnote-ref-1678)
1678. בקורטבא, ושניהם נעלמו (שאם אחד מהם קיים אין שאלה), אבל אנו יודעים שרק אחד מהם הלך לאספמיא, ויצחק השני שגם נעלם לא חיישינין שהלך לאספמיא כיון שאין שיירות לשם, אם כן מוכח שיצחק הראשון שיצא הוא זה שהודיעו עליו שנפטר. (ודבר זה קשה לי, שהרי זו הוספה גדולה על דברי הגמרא, ואם כן היתה כוונת הדברים הייתה הגמרא צריכה לציין זאת. ומוכח מדברי התוס' לעיל שברחו מלומר מה הדין בהוחזקו וליכא שיירתא. ומכל מקום כדברי הריטב"א והטור כן כתב הר"ן (גיטין יד. מדפה"ר) גבי גט שאבד, וז"ל: דאיכא למימר דטפי איכא למיחש בשיירות מצויות אע"פ שלא הוחזקו ממאי דאיכא למיחש בשהוחזקו כיון שאין השיירות מצויות עכ"ל). [↑](#footnote-ref-1679)
1679. לקורטבא ומקורטבא, שאז היה אפשר לחשוש שבא יצחק ריש גלותא ממקום אחר לקורטבא, ומשם יצא לאספמיא והוא זה שמת - אך לזה לא חיישינן. [↑](#footnote-ref-1680)
1680. וז"ל הב"י (בבדה"ב)- רי"ו כתב בעובדא דמכלוף בן מלול, שמהיום, כך ימים היה דר במקום פלוני, ויצא משם והרגוהו בדרך עכ"ל [רי"ו]. הרי שהזכיר שם עירו. [↑](#footnote-ref-1681)
1681. וז"ל שם על אשה אחת שהיתה מארץ קשטילי"א והלך בעלה ממנה ושמו אברם פאר"ח ואח"כ בא אחד מירושלים ואמר שאברם פאר"ח שמארץ קשטילי"א מת אבל לא הזכיר שם עירו וגם לא ידע שהוא בעל אשה זו והוחזקו הרבה אברם פאר"ח בארץ קשטילי"א ופסק דאין משיאין האשה על עדות זו הואיל דהוחזקו ב' אין להתיר אשתו וכן הסכימו כל המפרשים ז"ל וכן כתב המגיד משנה דאף הרמב"ם יודה שאם הוחזקו שנים ואין ידוע באחד מהם שהוא חי בודאי אין משיאין אשתו והוי ספק אשת איש אלא שהר"ם סתם דבריו לפי שאף בהוחזקו יש להשיאה אם ידענו שאחד חי שהרי על כרחנו בעל האחרת הוא אותו שמת ופשוט הוא עכ"ל המ"מ. עוד כתב הריב"ש בתשובה דמאחר שזה מעיד שלא דר בירושלים רק אברם פאר"ח אחד אם יבוא עד אחד ויעיד שזה היה בעלה של זו או שהוא מעיר אשה זו משיאין האשה כי עדותן מצטרף ועיין שהאריך בתשובה וכתב שם דאין לשום ב"ד ליתן לאשה שטר עדות מה שהעידו עדים לפניהם אם אין באותו עדות להתירה אם לא כתבו בפירוש הטעם שלא השיאו על אותו עדות דיש לחוש לקלקול ב"ד שאינן מומחין. וע"ש דכתב דאם לא הזכירו שם עירו אע"ג דלא הוחזקו ב' יוסף בן שמעון יש לחוש אע"פ שאין השיירות מצויות. וכן הוא בתשובת הרא"ש כלל נ"א לדעת יש אומרים, אמנם הרא"ש חולק שם ומתיר בהזכירו שמו ושם אביו אע"פ שלא הזכירו שם עירו הואיל וידענו שאחד מן העיר ששמו כן נאבד לא חיישינן לאחר וע"ש שהאריך בתשובותיו. וכן כתב בנימן זאב בתשובה (סי' ז) דמהר"ר יוסף טיטאצי"ק הורה כדברי הרא"ש, וכתב על דברי מהרי"ק שורש קפ"ה {אוצ"ל קפ"ד} שהביא ב"י שאם ראה מהרי"ק תשובת הרא"ש היה חוזר מדבריו, דרכ"מ (אות כב). [↑](#footnote-ref-1682)
1682. וז"ל: הא דיצחק ר"ג עובדא הכי הוה שידוע היה כי יצחק ר"ג יצא מקורטובא ושלחו מאספמיא איש אחד ששמו יצחק ר"ג מת בעירם והעידו הבאים עמו שיצא עמהם מקורטובא לאספמיא אבל לא היו העדים ולא אנשי אספמיא מכירין שיהא הוא אותו יצחק של קורטובא והיינו דאמרינן מי חיישינן שמא יצחק ר"ג אחר בא ממקום אחר לקורטובא ויצא והלך לאספמיא ומת שם, או לא חיישינן. אביי סבר חוששין, משום דשיירות מצויות היו. ורבא סבר כיון שהעדים שראו שמת באספמיא ראו שאותו יצחק של קורטובא יצא עמהם ובא לאספמיא, לא חיישינן שמא אחר הוא שבא לקורטובא והוא הוא שבא עמהם לאספמיא ואותו של קורטובא אזל לעלמא, אלא אמרינן כאן נמצא בקורטובא וכאן היה ואין תולין באדם אחר שאינו ידוע כיון דלא היה בקורטובא יצחק ר"ג אלא אחד. [↑](#footnote-ref-1683)
1683. וז"ל: נלע"ד דאע"ג דלא נמצא בשום עדות ששמעו משום אדם שאומר שמת רבי דוד בר שלמה מעיר לענברט, אלא סתם אמרו שמת רבי דוד בר שלמה מרוסיה, ולא הזכירו שם עירו בפרטות, והרי כתב הרמב"ם בא עד ואמר אמרו לי ב"ד או אנשים כשתלך למקום פלוני אמור להם שמת יצחק בן מיכאל, דמשמע דוקא כשאמרו לו ב"ד או אנשים כשתלך למקום פלוני אמור להם וכו' הוא דאין חוששין ליצחק בן מיכאל אחר, דודאי כיון שאמרו לו כשתלך למקום פלוני מוכיחים הדברים שאותו יצחק בן מיכאל שמת הוא העומד באותו העיר שזה הולך שם. דאי לא תימא הכי למה תלו שליחותו בהליכתו לאותו מקום. ומשום כך אשתו מותרת, דאיכא למימר דאי הוה יצחק בן מיכאל אחר באותו העיר שהיה כבר ידוע לאנשי העיר. משמע שאין לומר כן כשלא נודע שם העיר בפרטות, דחיישינן ליצחק בן מיכאל אחר באחד מהמקומות. ואפילו נודע להם שהיא ממלכות פלוני כגון רוסיאה או כיוצא בה, דהא אי אפשר לבדוק בכל המקומות, וליכא למיקם עלה דמילתא. וכן כתב רבינו ישעיה מטרני בהדיא בפרק האשה שלום (שלטי הגבורים מג. אות א) וז"ל באו עדים והעידו שמת יוסף בן שמעון מעיר פלוני, מתירין את אשתו, ואין חוששין שמא יוסף בן שמעון אחר היה באותה העיר וכו'... ואם יאמרו העדים יוסף בן שמעון מת ולא ידעו מאיזה עיר היה, אע"ג דלא הוחזק יוסף בן שמעון אחר בעיר הזאת - חוששין ליוסף בן שמעון אחר בעולם, ואין מתירין אשתו של יוסף בן שמעון הידוע לנו עכ"ל. והרי לך בהדיא שצריך להזכיר שם עירו, ולא סגי בהזכרת שמו ושם אביו, ואע"ג דלא הוחזק לנו אחר בעירו שיהא שמו כן. מכל מקום נלע"ד דהכא דאיכא כמה וכמה הוכחות דאותו רבי דוד בר שלמה היה בעלה של דבורה העומדת בלענברט בארץ רוסיאה, דודאי שריא לאינסובי (וכ"פ הרמ"א). חדא, שהרי העיד זה רבי אברהם ברבי יודה שהגידו לו שם שאחי בעל אחותו של אותו רבי דוד בר שלמה שמת בעיר פוליצ"ה מאיי ציצילי"א היה נקרא שמו יונה, ולפי דברי רבי אברהם האמת כן הוא שאחי בעל אחותו של רבי דוד הנזכר נקרא שמו כן. וגם העיד רבי אברהם הנזכר שהגידו לו שם איך היה לו בן לאותו דוד הנזכר שנקרא שמו שלמה. וגם העיד ר' אברהם הנזכר שמצא כתב בתוך ספר רבי דוד הנזכר שהיה שולח לו אחיו רבי חיים וכותב לו שנפטרה אמם ושיתאבל עליה ויאמר עליה קדיש. והגידו לו שכן עשה שאמר קדיש בעבור אמו. והנה רבי אברהם מכיר אחיו ושמו רבי חיים. ועוד העיד רבי אברהם שאמר לו רבי אליהו איך ידע שאותו רבי דוד היתה לו אשה אחרת בארץ רוסיאה, שכן הגיד לו בסוד רבי דוד הנזכר. והרי לנו כמה אמתלאות שאותו רבי דוד שנפטר בפוליצ"ה שהוא בעלה של דבורה העומדת בלנברט בארץ רוסיאה. ואם באנו לחוש ולומר שמא אינו בעלה של דבורה הנזכר, יצטרך לומר ששני דוד בר שלמה היו וששניהם היו מרוסיאה, ושניהם הלכו בציצילי"א, ושניהם לקחו ב' נשים, ושניהם היו להם אחות נשואה ואחי בעלה היה נקרא יונה, ושניהם היה להם בן שנקרא שלמה, וגם אח שנקרא חיים, וגם יצטרך לומר שלשניהם היתה להם אם שנפטרה בהיותם בציצילי"א. ופשיטא דלכולי האי ליכא למיחש. (וכתב הב"י- הרי שכתב בהדיא דלא התיר הרמב"ם אלא בשאמרו לו כשתלך למקום פלוני, שמוכיחים הדברים שאותו יצחק בן מיכאל שמת הוא העומד באותו העיר שזה הולך לשם. משמע שאין לומר כן כשלא נודע שם העיר בפרטות, דחיישינן ליצחק בן מיכאל אחר באחד מהמקומות. וכן כתב רבינו ישעיה מטרני בהדיא (שם), וכמו שהביא מהרי"ק בתשובתו שכתב בסמוך. וזה שלא כדברי הרא"ש ז"ל). [↑](#footnote-ref-1684)
1684. וז"ל: עד שהעיד שמכלוף בן מלול נהרג קרוב לפא"ס. ניכר מתוך עדותו של העד שהכיר אותו האיש הנקרא מכלוף בן מלול בטביעות עין, אך לא ידע אם הוא בעלה של אשה זו. וגם לא העיד על שם מקומו. יש לחפש לה היתר, כיון שידוע שהיה שם בעלה של אשה זו מכלוף בן מלול, ואין מכלוף בן מלול אחר בעיר. נראה לי דאיתתא שריא לינשא. וראיה מעובדא דיצחק ר"ג, והוא דומה לנדון זה. שהרי המעידים לא העידו כי אם על שמו, אבל לא הכירו לא את מקומו ואת אשתו, אלא כך היה שם האיש שנפטר בכאן. שאילו העידו עדות גמורה שידעו שהיה בעלה של אותה אשה, בהא לא הוה אמר אביי חיישינן לתרי יצחק. אלא ודאי ההוא עובדא הוא דלא הוחזקו שני יצחק, ובשכיחי שיירתא, והלכתא כרבא. הילכך בנדון זה אפילו אי שכיחי שיירתא, אם לא הוחזק מכלוף בן מלול אחר - איתתיה שריא לינשא. וכן מצאתי בחיבורו של הרמב"ם (פי"ג מגירושין הכ"ד) שכתב בא אחד ואמר אמרו לי בית דין או אנשים כשתלך למקום פלוני אמור להם שמת יצחק בן מיכאל, ובא השליח ואמר לנו, והשליח אינו יודע מי הוא זה, הואיל ואנו יודעין פלוני הידוע בשם זה - אשתו מותרת, ואין אנו חוששין שמא יצחק בן מיכאל אחר שמת. וכתוב שם בתשובות (כלל נא סי' ב) שהיה מי שחלק על הרא"ש בדין זה, דלא דמי לההיא דיצחק ר"ג, דשאני התם דקאמר דהוה אזיל מקורטובא לאספמיא, ובאותה פרק לא היה שם מי שהלך מקורטובא לאספמיא זולתו. ועוד כי אמר רבא לבדוק כולי עלמא, היינו לומר שכל ארץ נהרדעא אינה צריכה בדיקה, דהיינו כל היכא דאזיל קבא דנהרדעא, אבל נהרדעא גופה וכל עיירותיה צריכה בדיקה אפילו אליבא דרבא. והילכך מכל הני משמע דצריכין אנו לידע שום סרך שהוא זה בעלה של זו או שיצא מכאן. ועוד כי רי"ף פסק דבעינן תרתי לטיבותא לא הוחזקו שני יוסף בן שמעון ולא שכיחי שיירתא. ואף מה שהביא מר מדברי רמב"ם ז"ל שבא אחד ואמר אמרו לי ב"ד או אנשים לך אמור שמת יצחק בן מיכאל, סמך על ההיא דיצחק ר"ג, וכשיהיה ניכר שמת יצחק בן מיכאל באותו המקום ואין שם אחר. והראיה דאייתי מר מדבריו בא אחד ואמר מת איש יהודי עמנו וכו', ולפי דברי מר הוה ליה למימר עד שיאמר ששמו פלוני. אלא ש"מ שצריך העד שיכיר שהוא זה. והשיב הרא"ש על מה שאמ' שבאותו הפרק לא היה מי שהלך מקורטובא לאספמיא זולתו - תמהתי, וכי הושיבו שומרים על הדרכים או סגרו שערי קורטובא שלא יצא אדם משם. ועל מה שאמר דנהרדעא גופה ועיירותיה צריכה בדיקה השיב - דקדק בסוגיא ותמצא דברי כנים דרבא לא מצריך בדיקה כלל, דעל עובדא דיצחק ר"ג קאמר רבא לא חיישינן לתרי יצחק ולא מצריך בדיקה כלל. והביא עוד ראיות לדבר. ועל מה שאמר דרי"ף בעי תרתי לטיבותא השיב - לדבריך תיקשי לרי"ף דידיה אדידיה, שפסק ביבמות כרבא דלא חיישינן לתרי יצחק. ונראה מתוך דבריו שבגט שאפשר לבעל לכתוב גט אחר עבדינן לחומרא, אבל בפלוגתא דאביי ורבא דאי חיישינן לתרי יצחק צריכה להתעגן כל ימיה פסק דלא חיישינן לתרי יצחק דהרבה חשו חכמים לתקנת עגונות והתירוה בעד אחד מפי עד וכו' הרי אתה רואה שכמה קולות הקלו חכמים משום תקנת עגונות, וגם סמכו על זה שמתוך חומר שהחמרת עליה בסופה דייקא ומינסבא לכך לא חש הרי"ף ז"ל להחמיר בכאן. וכן ראוי לכל מורה לחזור על כל צדדין להתיר. ועוד אני אומר דאיתתא דא לכולי עלמא שריא כי נמצאו הרוגים, ואין דרך לעמוד על אם הדרך, אלא מוליכים אותם למקום יחוד והורגין אותם. ואין לדבר אלא מקומו ושעתו, ואנו תולין אלו האנשים הלכו שמה, ומצאום רוצחים שמה והרגום. הילכך לא שכיחי שיירתא ולא הוחזקו. ואינו קרוי שיירתא מצויין אלא בשווקים היכא דמזבני כיתנא או בי דינא דרב הונא שהכל באים שם לדון. [↑](#footnote-ref-1685)
1685. אבל אח"כ בבדה"ב כתב וז"ל: ואפשר דגם להרא"ש אע"פ שהזכיר שמו ושם אביו צריך שם עירו, וכההוא דמכלוף בן מלול, אע"פ שכתב שלא העיד על שם מקומו כיון שהעיד שנהרג קרוב לפא"ס ולא הוחזק בפא"ס מכלוף בן מלול אחר הוי כמזכיר שם עירו. וכן נראה ממה שהביא ראיה שהרמב"ם שכתב אמר אחד יצא עמנו ממקום פלוני דמחפשין באותה העיר משמע דבכי האי גוונא הוה עובדא דמכלוף בן מלול דאי לא מאי ראיה מייתי. [↑](#footnote-ref-1686)
1686. וז"ל: אחד שהעיד פלוני בן פלוני מת אף על פי שהם לא היו מכירין אותו ולא יודעים שמו כי אם על פיו, פשיטא דמהני. ואפילו בפעם אחד שאומר ששמו כך די בכך, והביא ראיה לדבר. ואם נפש אדם לומר הרי כתב הרמב"ם ישראל שאמר מת איש יהודי עמנו במקום פלוני וכך וכך צורתו וכו' אין אומרים באומדן הדעת שהוא פלוני עד שיעיד העד שהוא פלוני ויכיר שמו ושם עירו ע"כ. משמע דבעינן שמזכיר שם עירו בעדותו והכי נמי תניא בתוספתא (יבמות פי"ד הי"א) אין מעידין עליו עד שיהיו מכירין שמו ושם עירו - נלע"ד דהיינו דוקא היכא שאין מזכיר שם אביו, אז צריך לומר יוסף שממקום פלוני. אבל אם אמר יוסף ב"ש מת - אז אין צריך להעיד על המקום. דטפי איכא היכרא בשם אביו מבשם מקומו. ותדע דכן הוא שהרי הרמב"ם עצמו כתב (שם הכ"ח) מצא כתוב בשטר מת פלוני בן פלוני ונודע שהוא כתב ישראל ה"ז תנשא אשתו. וכן כתב בסמ"ג (עשין נ בסופו). עוד כתב הרמב"ם (שם) וכן מי שנשתתק ובדקו אותו וכו' עד וכתב שמת פלוני בן פלוני תנשא אשתו ע"כ. הרי שלא הזכיר שם העיר, מאחר שהזכיר שם האב. ומה שכתב הרמב"ם (שם הכ"ג) ראו אחד עומד מרחוק ואומר שהוא פלוני בן פלוני ממקום פלוני והרי נשכו נחש והרי הוא מת והלכו ומצאוהו שנשתנה ולא הכירוהו משיאין את אשתו ע"כ. אפילו נאמר דדוקא נקט ממקום פלוני ואפילו שהזכיר שם אביו, פשיטא די"ל דדוקא נקט התם צריך לברר העדות יותר. שהרי כשמצאוהו מת לא מצאוהו בצורת אותו האיש שהזכיר, ואם לא שהזכיר שם מקומו היה לנו לתלות בתרי יוסף ב"ש כיון שאין אנו מכירין אותו בצורתו, ולא היינו תולין בהשתנות דנשיכת נחש. אבל עכשיו שהזכיר שם עירו יש לנו לתלות יותר בהשתנות הצורה מחמת הנשיכה משנתלה בתרי יוסף ב"ש הדרים בעיר אחד מאחר שלא הוחזקו, ואין אנו יודעים אלא זה שהוא בעלה של זו. אבל היכא שהעדים הכירוהו בצורתו, פשיטא דסגי בשמו ושם אביו. וכן מוכיח מתוך תשובת רבינו יואל וששאלת על האשה אם מותרת לינשא, אומר אני אחרי שרבי יוסף מעיד מפי עד שמת רבי אשר ברבי יוסף אשתו מותרת לינשא. משמע בהדיא דאין צריך להזכיר שם העיר כי אם שמו ושם אביו. (וכתב הב"י- נראה שהוא סובר כדברי הרא"ש בההוא דמכלוף בן מלול שאף על פי שלא הזכיר שם עירו כיון שהזכיר שמו ושם אביו משיאין את אשתו, ולא חיישינן לאחר ששמו ושם אביו כשמו ושם אביו. ויש לתמוה עליו שהרי כתב בשורש קפ"ד שצריך שיזכיר שם עירו, וכתב שכך הוא דעת הרמב"ם וכמו שהעתקתי בסמוך. ובתשובה זו כתב דלדעת הרמב"ם כיון שהזכיר שמו ושם אביו אף על פי שלא הזכיר שם עירו משיאין את אשתו. וצ"ל דספוקי מספקא למהרי"ק אי סגי להרמב"ם בשמו ושם אביו או אי מצריך נמי שם עירו. ובשורש קע"ה אמר דאפילו אם תמצא לומר דלא סגי ליה להרמב"ם בשמו ושם אביו עד שיזכיר שם עירו, ההיא איתתא שריא דכל הנהו הוכחות דמייתי התם עדיפי משם עירו. ובתשובה זו שבשורש קע"ה תפס דעת הרמב"ם ע"פ מאי דמשמע מפשט אותם לשונות שהביא דכל שמזכיר שמו ושם אביו אין צריך להזכיר שם עירו, וסיים בה דאפילו אם תמצא לומר דסבר הרמב"ם שצריך להזכיר שם עירו ה"נ כבר הזכיר שם עירו שהרי סיים וכתב עוד ראיה ממה שאמר הרמב"ם (שם הכ"ד) בא אחד ואמר אמרו לי בית דין או אנשים כשתלך למקום פלוני אמור להם שמת יצחק בן מיכאל וכו' הרי לך שדי לנו במה שהזכירו יצחק בן מיכאל ואפילו שלא הזכירו עירו וכתב דשאני התם שאמרו לשליח כשתלך למקום פלוני אמור להם וכו' דנראה מתוך דבריהם דמאותו מקום פלוני הוא מדשלחו זה לאנשי אותו המקום אתי שפיר הכא שאמרו לו אתה מנחם שאתה מבני מדינת אילשז"ה כלום אתה מכיר אחד מבני פלוני וכו'). [↑](#footnote-ref-1687)
1687. ועיין בתשובת הר"ן (סי' מז) שכתבתי לעיל בסמוך (לד.), ב"י. וכתב עוד הב"י- כתוב בתשובות הרא"ש (כלל נ"א סי' ב') על תלמיד אחד שבא לטוליטולה ללמוד לפני הרא"ש, והעתיק התוספות שחיבר הרא"ש. אחר כן יצא לשוב לארצו. ואחר כך בא תלמיד אחד ממיורקא והעיד שעבר עליו תלמיד אחד ששמו רבי אשר וסיפר לו שבא מטוליטלה ושלמד לפני הרא"ש והראה לו תוספות הרא"ש ואחר ימים נפטר. והתיר הרא"ש אשת רבי אשר מרוסיא ע"פ עדות זו. ותשובה זו כתבה רבינו באורך בסוף סימן קי"ח (קעד.). וביאר תשובה זו מהרי"ק בשורש קפ"ד. [↑](#footnote-ref-1688)
1688. ומיהו יש לדחות דכשאינו מזכיר שם אביו אלא שמו בלבד מיירי, ב"י. וכתב הדרכ"מ (אות כג)- ונראה מזה דכשהזכיר שם עירו אף דלא הזכיר שם אביו משיאין הואיל ולא הוחזקו בעיר שנים ששמם כך. וכן כתב בהגהות אלפסי (שלטי הגיבורים יבמות מג. אות א) בשם הר"י מטראני (פסקי ריא"ז יבמות פט"ו ה"ב אות ז). וכתב מהרי"ק שורש קפ"ה דבמקום שיש הרבה אומדנות שהוא האיש פלוני יש לסמוך עליו אע"ג דלא הזכירו שם עירו. וכן כתב הרא"ש בתשובה והיא לקמן סימן קי"ח (עמ' צה - צו) וע"ש שהאריך בזה. [↑](#footnote-ref-1689)
1689. לכאורה משמע מדברי הרמב"ם שכשמזכיר שמו ושם אביו - אינו צריך להזכיר שם עירו. וכשמזכיר שמו ושם עירו - אינו צריך להזכיר שם אביו. והרמב"ם כתב כן אע"ג שבמשנה לא כתוב כך, אלא כתוב (יבמות קכב.): מעשה באחד שעמד על ראש ההר ואמר: איש פלוני בן פלוני ממקום פלוני מת, הלכו ולא מצאו שם אדם, והשיאו את אשתו. ושוב מעשה בצלמון באחד שאמר: אני איש פלוני בן איש פלוני, נשכני נחש והרי אני מת, והלכו ולא הכירוהו, והלכו והשיאו את אשתו. עכ"ל המשנה. וצל"ע מדוע לא הביאו הפוסקים ראיה מכאן. [↑](#footnote-ref-1690)
1690. ואע"פ שאמרו באותה תוספתא אין מעידין עד שמכירין שמו ושם עירו, לא בא למעט אלא שאין סומכין על אומד הדעת, כגון שמעידין על גופו דארוך וגוץ, וכן למעט שאין סומכין על עדות שמו בלא שם עירו. אבל ודאי כל שמעיד בדבר ברור שאי אפשר לספק באחר משיאין את אשתו ואע"פ שלא הוזכר שמו. ודבר ברור הוא זה מדאמרינן בפרק האשה שלום (קטו.) אלא היכי דמי כגון דאמרי אסקינהו קמן וחזינהו לאלתר וקא אמרי סימנין וכו', ר"ן (בתשו' סי' לג). [↑](#footnote-ref-1691)
1691. וז"ל: אחד שאמר שהוא מכיר למכלוף בן מלול שהיה בינוני בקומה פניו אדומים ועיניו שחורים ונהרג בפא"ס וקרינו זה הכתב על אשה פלונית והכירה הצורות והשם שזכרנו שהוא היה בעלה והשיב ניכר מתוך עדותו של העד שהכיר אותו האיש הנקרא מכלוף בן מלול בטביעות עין אך לא ידע אם הוא בעלה של אשה זו וגם לא העיד על שם מקומו ומה שהאשה אומרת שהיא מכרת בצורת דמות תבניתו שהיה בעלה לא סמכינן על זה ולא סמכינן אסימנין באיסורא דאורייתא כדאמר רב אשי בפרק קמא דמציעא (יח:). ואפילו אי סימנין דאורייתא, סימנין כי הני לאו סימנין נינהו כדאיתא בפרק אלו מציאות (כז:), כי יש הרבה בני אדם בענין זה יש ארוכים ויש קצרים ויש בינוניים ופניו אדומים ועיניו שחורות. (ורבינו כתב על דברי הרמב"ם וטעמא משום דקיי"ל סימנין לאו דאורייתא וכו' לומר דאפילו היו סימנין יותר חשובים מאלו דמכלוף בן מלול לא סמכינן עלייהו ולקמן בסמוך יתבאר ע"י אי זה סימנין משיאין אשה). [↑](#footnote-ref-1692)
1692. וטעמא משום דקי"ל סימנין לאו דאורייתא ולא סמכינן בהו לענין איסורא, טור. ועיין למטה (סע' כד) דמשיאין על סימן מובהק, וע"ל איזה הוא סימן מובהק, דרכ"מ (אות כה). [↑](#footnote-ref-1693)
1693. וז"ל: אחר שהגוי לא העיד בפירוש פלוני נהרג אלא אמר היהודי מעיר פלוני בסתם יבדק שלא יצא מאותה העיר שום יהודי הדר שם שלא חזר כי אם זה דאפילו לרבא דלא חייש לתרי יצחק הכא חייש כיון שלא הזכיר שמו או בשום סימן אחר מובהק שנוכל לידע מתוך כך בבירור שהוא הוא. [↑](#footnote-ref-1694)
1694. וכ"כ בתרוה"ד (סי' רלט) בשם מוהר"ם דתלינן בספיקא להקל שהגוי המסיח לפי תומו ע"ש, דרכ"מ (אות כג\*). (וכ"פ בהג"ה) [↑](#footnote-ref-1695)
1695. ויש לתמוה על תשובה זו אם הרמב"ם היה המשיב, שזה סותר מה שכתב בפי"ג מהלכות גירושין (הכ"ז) ישראל שאמר מת איש יהודי עמנו במקום פלוני כך וכך צורתו וכך היו סימניו אין אומרים באומד הדעת פלוני הוא וכו'. וצ"ל שמה שסמך בתשובה להתיר אותה אשה הוא על מה שאמרה הגויה שאותו יהודי שהרגו היה עושה מלאכתה כשהיה בעכו, ונודע להם שאותו היהודי היה עושה מלאכתה וכמעשה דאנטוכיא א"ל שלא חסר שום יהודי מעכו כי אם זה. ואע"פ שפשט דברי השאלה והתשובה בסתם, צ"ל שדבר ידוע היה ביניהם שכך היה מעשה ולא הוצרכו לפרש. ועדיין יש לתמוה שלא הצריך שיאמר קברתיו כמו שהצריך בחיבורו. והר"י שגי"ש נר"ו תירץ דלא הצריך הרמב"ם שיאמר קברתיו אלא כשהגוי נמצא בעת מיתתו או הריגתו, דחיישינן דילמא אמר בדדמי, כי הנהו עובדי דיצא גוי וישראל מעמנו וכו' וההיא דקולר של בני אדם וכו' בנמצא הגוי בעת מיתת הישראל. אבל היכא שלא נמצא שם הגוי בעת ההריגה מודה הרמב"ם שאין צריך שיאמר קברתיו, ב"י. [↑](#footnote-ref-1696)
1696. ועיין בתשובת מהרי"ו דמיקל שם הרבה בדינים אלו, דרכ"מ (אות כד). [↑](#footnote-ref-1697)
1697. היינו כיון שפתחו הרמב"ם והשו"ע "ישראל שאמר", הוסיף הרמ"א שהוא הדין בגוי שהסיח לפי תומו. [↑](#footnote-ref-1698)
1698. סימן - **ב**דיקה **ק**לה ל**כ**לה/ל**כ**ונסה. וכן - קלות כניסה בבדיקה. [↑](#footnote-ref-1699)
1699. אותו העד. [↑](#footnote-ref-1700)
1700. של חבירו על סמך עדותו של העד הזה. [↑](#footnote-ref-1701)
1701. אחז בנוף של תאנה ופשחו לעשות ממנו מקל, רש"י. [↑](#footnote-ref-1702)
1702. נתקו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1703)
1703. גבור חיל ולב אריה יש לך, רש"י. [↑](#footnote-ref-1704)
1704. אריה - שכך קורין אותי בעירי, רש"י. [↑](#footnote-ref-1705)
1705. רבי טרפון בשעה שנטה למות. [↑](#footnote-ref-1706)
1706. דורש וחוקר היה אולי יהפוך את דבריו לא כך אמרת לי דמכפר שיחיא אריה שהכפר היו קורין אריה ולא אותו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1707)
1707. בדיקות כי האי גוונא לכוין את דבריו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1708)
1708. באיזה יום ובאיזה שעה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1709)
1709. דהבא על אשת איש בחנק הלכך עדי נשים בדרישה וחקירה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1710)
1710. וכתב הנמוק"י (מז. ד"ה גרסינן) שכן פסקו הגאונים. [↑](#footnote-ref-1711)
1711. ע' ב"ח שכ' בשם הה"מ לפרש להרמב"ם אף על גב דא"צ דו"ח מ"מ צריך לשאול אותו ב' וג' פעמים האיך ראית שמת ובמה ידעת דאפשר שהוא טועה בדבר כו' והכי משמע מעובדא דר' טרפון סוף יבמות ששאל ודקדק עם העד ב' וג' פעמים וכיון את דבריו ואז השיא את אשתו והכי נקטי' עכ"ל וע' במה"צ סק"פ שהשיג עליו דאדרבא מהש"ס שם מוכח דא"צ לדקדק ב' וג' פעמים ולהרמב"ם איסורא נמי איכא בזה ומ"ש הה"מ אבל לומר כיצד היה כ"ע מודו ר"ל במה שאמר ר' טרפון להעד כיצד אתה יודע (וכדלעיל סעיף ה') ולא לענין ב' וג' פעמים ע"ש, פת"ש (סקפ"ט). [↑](#footnote-ref-1712)
1712. כתב הריב"ש (סימן רסו) דמ"מ אין דינו כדיני נפשות ממש שאם יאמר בא' מן החקירות איני יודע עדותו בטילה אלא דלכתחילה בלבד הוא שצריך הדיין לדרוש ולחקור בדין מרומה בכל היכולת כדי להוציא הדין לאמיתו. וכ"פ הרמ"א (חו"מ ריש סי' טו). אבל בת' מהר"ב אשכנזי (סימן ה) השיג על הריב"ש בדין זה וכתב דדין מרומה דינו ממש כד"נ, ושכן דעת הרמב"ם והרמ"ה ור"י והר"ן ז"ל. ועש"ך (חו"מ סימן לג סקט"ז), פת"ש (סק"צ). [↑](#footnote-ref-1713)
1713. ע' במה"צ (סקפ"ב) דכתב דלכאורה נראה דוקא בהלכו וראו בו שמת אבל אם לא הלכו לשם אין סומכין לומר שמת ע"י שהכישו נחש כיון דיש רפואה לנשיכתו כדאי' בשבת ק"ט אלא דבסכ"ט אי' בנפל לחפירה מלאה נחשים ועקרבים מעידין עליו שמת וצ"ל דשם כיון שהוא נשוך בנשיכות הרבה קים להו לחז"ל שאין מועיל לו שום רפואה או דנחשים ועקרבים הוי כמו זיבורא ועקרבא שאחז"ל בחגיגה שאין לו תרופה לפי שרפואה של זה קשה לחבירו ומש"ה בעינן תרתי נחשים ועקרבים ואולי מיירי התם כשא"א לו לעלות משם מעצמו עד שיעלוהו אחרים וביני ביני מסתמא לא יוכל לחיות וצ"ע עכ"ד ע"ש, פת"ש (סקצ"ב). [↑](#footnote-ref-1714)
1714. על האיש שמת אא"כ ראוהו מת בפרצוף פניו עם חוטמו שיכולין להכירו שזהו אבל לא ראוהו בפרצוף או שניטל חוטמו אין מעידין עליו להשיא את אשתו שמא אין הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1715)
1715. מצח, רש"י. [↑](#footnote-ref-1716)
1716. זה הפרצוף פנים הם הלחיים עצמם, ואין משגיחין לא על העינים ולא על הפה, רמ"ה (כ"כ רי"ו [נכ"ג ח"ג קצו ע"ב] בשמו, הביאם הב"י). [↑](#footnote-ref-1717)
1717. העידה בם אלמא אין עדות בשאר הגוף אלא בהיכר פנים, רש"י. [↑](#footnote-ref-1718)
1718. המביא גט לאשה ואבד הימנו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1719)
1719. בין כלי ביתו ומכיר את הכיס ואת הטבעת שהן שלו כשר ולא חיישינן דלמא האי כיס והאי טבעת דאיניש אחרינא הוה והאי גט אחר הוא אלמא סמכינן אסימנא דאית ליה בכיס ובארנקי ואפי' למישרי איסור אשת איש דאורייתא אלמא סימנין דאורייתא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1720)
1720. המעידין על האשה להשיאה ואמרו סימן היה בו שומא באבר פלוני, רש"י (ב"מ כז:). [↑](#footnote-ref-1721)
1721. ורוא"ה, רש"י. וירוא"ה (verrue) - יבלת. [↑](#footnote-ref-1722)
1722. ופסקו הפוסקים הלכה כת"ק, ב"י. [↑](#footnote-ref-1723)
1723. שנולד בפרק אחד ובמזל אחד ור"א בן מהבאי סבר אין שומא מצויה בבן גילו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1724)
1724. ואע"ג דסימנין דרבנן אסימן כי האי סמכינן אפילו אאיסור דאורייתא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1725)
1725. לאו סימנין נינהו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1726)
1726. בגדיו שמא לאחר השאילן ואותו אחר מת וראוהו אלו וסבורים שזהו בעל הבגדים, רש"י. [↑](#footnote-ref-1727)
1727. פוגע/פוצע. [↑](#footnote-ref-1728)
1728. שמא יעשה חותם וצורה כנגד טבעתו וילך ויראהו לאשתו ויטול הימנה כל אשר ישאל, רש"י. [↑](#footnote-ref-1729)
1729. שלא יטול זה מזלו. ואי קשיא, הא קתני או שנמצא בין כליו הא אמרן דחיישינן לשאלה - לא קשיא, כליו דמתניתין היינו בגדיו, ודרך להשאיל מלבושים. וכליו דגיטין היינו בין כלי תשמישי ביתו בתיבתו, שאין דרך להשאילם, רש"י. [↑](#footnote-ref-1730)
1730. דמתני' דקתני בגופו ובכליו דלא סמכינן אסימנייהו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1731)
1731. דלא אמרינן הוי סימן במלבושיו אי שחורין היו או לבנים היו דאין זה סימן שהרבה יש שחורין ולבנים ואדומים, רש"י. [↑](#footnote-ref-1732)
1732. וז"ל: נ"ל פירושא דהך משנה דהאשה הכי... "אין מעידין אלא על פרצוף פנים עם החוטם", אדם שנהרג ולא נשאר רק פרצופו וחוטמו ופדחתו כדתניא בגמרא - מעידין עליו. ואם חסר אחד משלשתן אין מעידין עליו "ואף על גב שיש סימנין בגופו ובכליו" אי ליכא פרצוף פנים וחוטם ופדחת. "אין מעידין עד שתצא נפשו ואפילו ראוהו מגוייד וצלוב והחיה אוכלת בו" אין מעידין עליו בפרצוף ופדחת וחוטם ואפילו בהכרה גמורה. "אין מעידין אלא עד שלשה ימים" בהני סימנין דאמרינן. ובעל כרחך האי "אין מעידין אלא עד ג' ימים" לא קאי אאדם ידוע כשהיה חי וניכר למעידין, דאפילו עד מאה ימים מעידין כיון שיודעין שזהו אותו שיצא נפשו. אבל באין ידוע אין מעידין לאחר שלשה ע"י סימני פרצוף ופדחתו וחוטם, וראשו מקום שיער ושפתו וצווארו וסנטרו ופיו ליתנהו {משמע אם איתנהו - מעידין}, ובקומתו ובעוביו וברגליו אינו ניכר. ותמה על עצמך היאך ניכר בתוך ג' ימים ע"י פרצוף פדחת וחוטם אם לא ע"י סימנים, אבל בטביעת עין מעשים בכל יום אפילו לאחר שנים עשר חדש מת ניכר. והרב הקדוש ר' שמשון כשהגיד עליו בעל החלום, לאחר חצי שנה היה ניכר כאלו הוא חי. אבל בפרצוף ופדחת וחוטם, כיון שאין בו טביעת עין כמו באיש שלם, שכיון שאין טביעת עין רק בפדחת ובחוטם, או בפרצוף ובחוטם, או בפדחת ובפרצוף - אין זה טביעת עין, שמאבד טביעת עינו כיון שלא נשאר רק מעט. אבל בטביעת עין דראש כלו, או טביעת עין דגופו עם ראשו - מעידין עליו. וכן בטביעת עין דראשו ורובו. תדע, דקתני "אף על פי שיש **סימנין** בגופו", אבל טביעת עין עדיף ומעידין עליו. שהרי אדם חי אם נחתך חוטמו, מעידין עליו בטביעת עינא אפילו יכחישם ויאמר לא זה הוא. והלשון מוכיח, דקאמר "אין מעידין אלא על פרצוף פנים", כמו "אין מעידין על השומא", שעל הפרצוף מעידין דומה לפרצוף פלוני, ועל השומא מעידין שומא כך וכך היא. אבל אלו על האדם מדברת המשנה, היה לתנא לשנות אין מעידין אא"כ ראו פרצוף פנים עם החוטם. ועוד אם נהרג ונחתך חוטמו לא יהיה לו עוד טביעת עין לא יעידו עליו לאלתר, זאת לא תהיה. הלכך יש לפרש לישנא דמתניתין כדמוכח, דעל סימן הפרצוף פנים מעיד ולא על טביעת עין שלו. שבטביעת עין שוה לאלתר ועשרה ימים ועשרים יום ויותר. והכי מתורץ לישנא דמתניתין. וההיא דאנסבוה רבא לבתר חמשה יומי אפומא דשושביניה, לא היה בו טביעת עינא אלא בסמני טביעת חוטמו ופדחתו ופרצופו, ואע"ג דלא היה ניכר דלבתר דנח נפשיה אכלוהו כוורי וסימני, אי נמי תפח, היה מעיד עליו אבל לא היה לו טביעת עין, אלא כמו מדמה מילתא למילתא. ואע"פ ששושביניה היה וטביעת עין לא היה לא חשדו בכך. וכן כתוב בהלכות גדולות אחמירו רבנן גבי אשה עד דיהבי עדים סימני פדחתו וחוטמו ושאר סימנין שלו, כך כתב רב יהודאי גאון, ונראין הדברים. אבל בטביעת עינא גמור שישנו רובו וראשו שלם -מעידין עליו אפילו לאחר זמן מרובה. אבל כשסנטרו ופיו ושפתיו ושפמו וצווארו נשחת וגופו ושדרתו נחתך - ליכא טביעת עין בפרצוף פנים ופדחת וחוטם, אלא כמו סימנין בעלמא שמעיד שדומה לפרצוף פנים ופדחת וחוטם של פלוני, כמו סימן מובהק לדברי הכל דאורייתא, אבל טביעת עינא ליכא. אבל אי איכא טביעת עינא, לית דין ולית דיין דמעידין אפילו לאחר כמה שנים. ופרצוף פנים לחוד מהני מדאורייתא, כדמסיק בפ' יש בכור לנחלה. ואף על גב דאיכא שינוייא אחרינא, מיהו תלמודא דשני הכי, קושטא קאמר. ותן דעתך לומר שאין אדם רואה אלא פרצוף פנים עם החוטם וכל השאר ליתא, דאין זה טביעת עין אלא סימנא בעלמא, ומובהק, שאומר זאת החתיכה של פרצוף פנים עם החוטם נראת כחתיכה של פרצוף פנים עם החוטם של פלוני, אבל בענין אחר אינו יכול להעיד. אבל טביעת עינא, היינו דקאמר ידענא ביה דהאי פלניא הוא אע"ג דלא ידע בסימניה. ועל דא אנא סמיך, וכל המחמיר אינו אלא חוטא, ואין כאן חשש איסור. ולא משום עיגונא פירשתי כן, אלא מפני שהיא אמיתה של תורה. [↑](#footnote-ref-1733)
1733. וז"ל: אין מעידין אלא על פרצוף פנים... ואר"ת דהיינו דוקא כשאין שם אלא הפרצוף. אבל כל גופו שלם, אפי' אין כאן פדחת וחוטם - ניכר הוא היטב ע"י סימני הגוף. ועוד דשמא דוקא בסימנין הוא דקאמר הכי, אבל ע"י טביעות עין ניכר היטב ע"י סימני הגוף, כיון שיש כל גופו, ואפי' לאחר כמה ימים. והיכא שאינו נחבל בפנים ודאי נראה דבר פשוט שיוכלו להכירו אפי' אחר כמה ימים, כי אינו משתנה כל כך. ודבר ידוע הוא שהוא ניכר אפי' אחר כמה ימים. אפי' הוא אמת דהיכא שנחבל בפרצוף אין מעידין עליו אלא בתוך ג' ימים, כיון שנשאר גופו שלם, וגם יכול להיות שהוא בתוך ג' ימים, כגון היכא שאין ידוע מתי נהרג, אין לתלותו אלא בתוך ג' ימים דוקא. ותשובת ר"ת כתובה בספר הישר. [↑](#footnote-ref-1734)
1734. וז"ל: ונהגו האידנא להתיר נשי אנשים שטבעו על ידי הכרה בטביעות עין בלא סימנין ואפשר דמיירי הכא בשלא נמצא הגוף שלם דאכלוה כוורי ולא נשאר מהם אלא מה ששנוי במשנה פרצוף פנים עם החוטם אבל אם גופו שלם ומכירין אותו ואפי' לאחר כמה ימים מהני טביעות עין וכן פר"ת לקמן (קכ.) גבי אין מעידין אלא עד ג' ימים. [↑](#footnote-ref-1735)
1735. וז"ל: אין מעידין עליו אא"כ ראו פרצופו שלם עם פדחתו וחוטמו וכתב ר"ת דוקא כשאין שם אלא הראש, אז אין יכולין להכירו בטביעת עין אם לא יהא כל פרצוף שלם עם החוטם. אבל אם כל גופו שלם, אפילו אין כאן פרצוף ופדחת וחוטם - יכולין להכירו בטביעת עין, או ע"י סימנין מובהקין שיש להם בגופו. [↑](#footnote-ref-1736)
1736. והביא הנמוק"י (מה.) דברי ר"ת הללו וכתב- ואין זה נכון בעיני הרשב"א (קכא. ד"ה הא דאמרינן) והרא"ה והריטב"א (קכ. ד"ה משנה) דהא מתני' סתמא קתני ואפילו כל הגוף שלם ולא עוד אלא דכיון דקתני אפילו יש סימנין משמע כי אף על פי שגופו שלם ויש בו סימנין אין מעידין עליו אלא על פרצוף פנים עם החוטם מיהו ודאי אם יש להם סימן מובהק בגופו מעידין עליו בכל מקום שבגופו וכדאמרינן לעיל בפרק האשה שלום (קטו.) גבי עובדא דשני ת"ח קאמר אסימנין סמכינן כלומר בסימנין מובהקין והכי מוכח בגמרא לקמן (קכ.-קכ:) דאפליגו בשומא אי הוי סימן מובהק. [↑](#footnote-ref-1737)
1737. עי' בתשו' חתם סופר (סי' נא, סי' נג, וסי' נו) שכתב די"ל דברי ר"ת עיקר, ומה שחלקו עליו הרשב"א וריטב"א ונ"י בפ' האשה בתרא וריב"ש (סי' שעח) גרם להם שלא ראו ספר הישר לר"ת שזכינו לו עתה. ואילו ראו דבריו שם שר"ת בעצמו הרגיש בכל קושייתם ויישבם, לא נחלקו עליו. ור"ת סיים שם לא מפני קולא של עגונה אלא מפני שהוא אמיתה של תורה דן הוא ורשב"ם כן, ומי שאינו מורה כן הוא חוטא. ולפי שנשתבשו בדפוס קצת האריך הוא ז"ל בביאור דבריו על נכון. ומ"מ לא סמך על זה לחוד כ"א בצירוף צדדים אחרים..., פת"ש (סקקכ"ו). [↑](#footnote-ref-1738)
1738. רי"ף (יבמות מב:, וגיטין יג:) ר"ת (ספר הישר סי' צב) בהעי"ט (מאמר עשירי ח"א לו:) רמב"ם (פי"ג הט"ז והכ"א, ובפ"ג הי"א) תוס' (ב"מ יט. ד"ה אי סימנין) רמב"ן (ב"מ כז.) רשב"א (יבמות קכא. ד"ה הא דאמרינן, ב"מ כז. ד"ה איבעיא להו) רא"ה (כ"כ בשמו הנמוק"י [מה.]) ריטב"א (קכ. ד"ה משנה) רא"ש (יבמות פט"ו סי' ב-ג, וגיטין פ"ג סי' ג, ובתשו' כלל נא סי' ו, הביאה הטור בס"ס קיח) טור ורי"ו (נכ"ג ח"ג קצו:). [↑](#footnote-ref-1739)
1739. כגון ארוך וקטן חיור וסומק או שחור - לא הוי סימן, **רא"ש** (כלל נא סי' ו). וכתב עוד בפסקי מהרא"י (תרומת הדשן ח"ב) סימן קס"א דשיניים גדולות אינן סימן מובהק אע"ג דגדולות הרבה, **דרכ"מ** (אות כט). (וכ"פ בהג"ה) [↑](#footnote-ref-1740)
1740. ואע"ג דשומא באבר פלוני הוי כמו סימן מובהק מידי דהוי אנקב בצד אות פלוני - אפילו הכי אין מעידין עליו משום דקיי"ל כרבנן דשומא לאו סימן מובהק הוא. וכתב הרד"ך ז"ל בתשו' (בית יד חדר א) אפילו לרבנן דסברי דשומא לאו סימן מובהק הוא קאמרי דיש סימנין דהוו מובהקין. ואפשר נמי דבשומא נמי אם פרט וצמצם השומא שאמר שיש שומא במקום פלוני מאבר פלוני סימן מובהק חשבינן ליה, ויכול להיות שלזה דקדק רש"י ז"ל בדבריו ופירש באלו מציאות (ב"מ כז: ד"ה אין מעידין) סימן היה בו שומא באבר פלוני, ולא פירש לומר באבר פלוני במקום פלוני ע"כ, ב"י. ועי' בפת"ש (סקק"א) שהביא את דברי החולקים על הרד"ך הנ"ל. [↑](#footnote-ref-1741)
1741. כגון שהיה חסר אחד מאיבריו או יתר בידיו או רגליו או שום שינוי באחד מאיבריו הוי סימן מובהק, רא"ש (כלל נא סי' ו). (וכ"פ הרמ"א) [↑](#footnote-ref-1742)
1742. ועיין בב"י שהאריך מאוד בביאור החילוק בין הסימנים. וכתב שכל הפוסקים הנ"ל מסכימים שסימנים מובהקים ביותר הוי דאורייתא, וסמכינן עלייהו להתיר אשה לבעלה. וכ"כ הרד"ך (בית יד חדר א). [↑](#footnote-ref-1743)
1743. כתב רי"ו וז"ל: לא סמכינן אסימנים אפילו מובהקין לעדות אשה אלא בדבר ברור שאינו נמצא כך בגוף אחר וכתב הרמ"ה-... [↑](#footnote-ref-1744)
1744. ונראה דהאי שאינו מובהק דקאמר היינו שאינו מובהק לגמרי, ומכל מקום מובהק קצת הוא, ולהני קרא מובהקין בתחלת דבריו דאם אינו מובהק כלל אפילו נישאת תצא, ב"י. [↑](#footnote-ref-1745)
1745. עיין בפת"ש (סק"ק) שהאריך בעניין זה. [↑](#footnote-ref-1746)
1746. הביאם הר"ן (ב"מ בחי' כז:) וז"ל: יש מי שאומר דלמסקנא לא חיישינן כלל ואפילו ממשאיל לשואל דכי משנינן כליו בחיורי וסומקי הדרינן מפירוק' דחיישינן לשאלה לגמרי ולפי זה בסימנים מובהקים בכליו מעידין עליו לכולי עלמא ואפילו למ"ד סימנין דרבנן דלשאלה לא חיישינן. [↑](#footnote-ref-1747)
1747. וז"ל: אף אם הכירו על ידי סימנים של בגדיו מהני. ואע"ג דסימן דכליו לא הוי סימן, היינו דוקא בסימן דחיורי וסומקי, דיש הרבה בגדים כיוצא בהן. אבל בסי' מובהק בבגדיו ובמקום דליכא למיחש לשמא השאיל בגדיו לאחר, כגון הכא שנפל למים באותן בגדים - נאמן להעיד על זה אפילו גוי מסיח לפי תומו. עכ"ל. הביאו הדרכ"מ (אות לג) וכתב לעיין בתשובת מהר"ר ב"ז מדין מים שאל"ס. [↑](#footnote-ref-1748)
1748. וכן הלכתא דלשאלה לא חיישינן, ריטב"א (שם). [↑](#footnote-ref-1749)
1749. ודבריו אלו {של מהרי"ק שהביא הב"י} לאו דסמכא אינון כיון שהרי"ף והרמב"ם והרא"ש ובהעי"ט שהם עמודי ההוראה חולקין עליהן, **ב"י**. אך כתב **הפת"ש** (סקצ"ה) שדעת המרדכי (סוף יבמות, כ"כ בשמו הב"י בתשובה בדיני מסל"ת סי' ז) דלא חיישינן לשאלה. וכן משמע מלשון הרמב"ן (חידו' גיטין כז.). ואחריהם נמשך גדול האחרונים מהר"ל מפראג (הובא בתשובת גאוני בתראי סי' י). וכ"כ בשמו בתשו' חינוך בית יהודא (סי' קלב), והסכים עמו בזה. ועוד בתשובת גאוני בתראי (סי' כא) תשובת הגאון בעל מג"ש בארוכה, וכתב שדעת הפוסקים רובן ככולן דל"ח לשאלה. ושם סי' כ' תשובת הגאון אחיו של הט"ז שסובר ג"כ דל"ח לשאלה. וכן מטין דברי הט"ז בת' ב"ח החדשות (סי' עח). וכ"ד הש"ך (חו"מ סי' סה סקכ"ו), והניח בצ"ע ע"ש. וע' בס' מה"צ (סקפ"ז) שהאריך בזה והראה פנים בהלכה לשתי הסברות והעלה שגם דעת הרי"ף והרמב"ם והסמ"ג ובה"ע מטין ונראין דס"ל דלא חיישינן לשאלה, ודלא כהב"י שכ' משמם דס"ל דחיישינן לשאלה. וכבר עמדו ע"ז עליו בקונ' מהרח"ש (דף ט"ל) ומהרי"ט (שם) והש"ך (בח"מ סי' ס"ה סקכ"ו) ע"ש. וסיים דמ"מ אין להקל בדין זה נגד דעת הש"ע אם לא בצירוף שאר אומדנות ואחר העיון ושקול הדעת כפי ראות עיני המורה, כי המעיין בת' נו"ב (סי' כא) יראה שגם הגאון ז"ל לא סמך על דעתו בזה כ"א בצירוף שאר אומדנות עכ"ד ע"ש. גם בתשו' אא"ז פנמ"א (ח"ב סי' לב) האריך בזה ומראה פנים לכל צד דהעיקר דל"ח לשאלה, ומסיים דמ"מ חלילה לנו להקל נגד מרן הב"י ובפרט דהב"ח הסכים עמו והעיד שכן נהגו להורות בכל המדינות ע"ש. וע' ביאור החסיד הגר"א זצוק"ל (סקפ"ג) שגם הוא ז"ל תמה על הב"י בזה ודעתו דהעיקר דל"ח לשאלה, וכ"ש להצטרף לשאר אומדנות ע"ש. גם בתשו' משכנות יעקב (סי' ח) האריך להוכיח שדעת רוב הראשונים ורבים מגדולי האחרונים דל"ח לשאלה וכתב דכדאין הם כל אלו לסמוך עליהם אף בשל תורה ומכ"ש בהכרת נטבע במים שאל"ס (כמו בעובדא דידיה) דהוי איסור דרבנן ובמקום עיגונא. ועוד נראה דאף לשיטת המחמירים וסוברים דחיישינן לשאלה היינו דוקא בדברים שדרכן להשאיל ובאיש שדרכו להשאיל ולאו דוקא כיס וארנקי וטבעת ואוכף המוזכר בגמ' דלא מושלי, דה"ה לשאר כלים כו'. וזהו דמי לדין דברים העשויין כו' ואין עשויין כו' המוזכר בטוען ונטען. וא"כ ודאי דתלוי ג"כ בדעת בעלי הכלי אם דרכו להשאיל כליו ומשתנה לפי הענין ולפי הכלי ולפי האדם כמו שם. ולפ"ז יש מקום לומר דאף שכתבו הראשונים שדרך להשאיל בגדים, אולי זהו דוקא בזמניהם שהיה דרכם בכך מפני העניות כדמצינו בגמ' כמה פעמים משא"כ בזמנינו שאין דרך להשאיל בגדים. גם רוב ב"א מקפידים בכך שלא להשאיל, ובפרט להולך בדרך שמקלקלין. גם ב"א אין נצרכים כ"כ לשאול בגדים קרוב לומר שמדינא לכ"ע אין חוששין לשאלה כיון שאין מצוי כלל כעת עכ"ד ע"ש... ועיין עוד במה"צ (סק"צ) אם יש לחוש לשאלה במילי דרבנן, כגון במים שאל"ס וכדומה, שדעתו להקל דבמילי דרבנן ל"ח לשאלה... גם בתשו' נו"ב (סי' מג, וע"ע בתניינא סי' סא) העלה כן דל"ח לשאלה באיסור דרבנן דחשש שאלה הוא רק ספק ובדרבנן סמכינן לקולא. ועוד דבממון ודאי לא חיישי' לשאלה ואיסור דרבנן לא חמיר מממון. עכ"ל הפת"ש (סקצ"ה). ועיין שם בפת"ש (סקצ"ה - סקצ"ט) שהאריך מאוד בעניינים אלו. [↑](#footnote-ref-1750)
1750. ועיין עוד שם בסימן קס"א, **ב"י**. וז"ל (שם): יש שכתבו שמצטרפין סימני כלים לשאר אומדנות להתיר אשה על ידי זו ואין נראה לי עכ"ל. ומהרי"ו כתב בסימן ק"ן וע"ש בתשובותיו להתיר בכה"ג, **דרכ"מ** (אות כט). [↑](#footnote-ref-1751)
1751. בח"מ (סקמ"ו) מדייק מדלא סתם בהדיא לא כר"ת, משמע קצת דלא נדחו דבריו לגמרי, ומצטרפים דעתו לשאר אומדנות והוכחות [עכ"ל הח"מ]. ובתשו' מהרשד"מ (סי' נו) צירף דעת ר"ת להתיר אם נמצא הרוג ונתפח וא"י אם הוא תוך ג"י כמ"ש בסמוך..., **ב"ש** (סקע"ז). ועיין במה"צ (סקק"א) שהאריך בזה והעלה דהעיקר כדעת תוס' והרא"ש. וכן דעת הטור לפי מה שהגיה הפרישה בלשון הטור. וגם לדעת הרשב"א ונמוק"י בשיטת ר"ת לא ברירא ליה לר"ת הא מלתא דסמכינן אטב"ע בגוף אם הוא שלם בלי סימנים, אלא ספוקי מספק' ליה בהא {וצל"ע, שהרי ר"ת והרא"ש כתבו בהדיא שדי בט"ע אף ללא סימנים}, משא"כ בטב"ע שע"י סימנים פשיט' ליה דמהני כל שגופו שלם, ודלא כדעת הב"י בתשו' ובש"ע כאן. וכל זה ברור. והארכנו בזה הגם דלא קיי"ל כר"ת בהא מ"מ הא כתב הח"מ דמצרפין דעת ר"ת לשאר אומדנות והוכחות עכ"ד [מה"צ], **פת"ש** (סקקי"ב). [↑](#footnote-ref-1752)
1752. צומתים צורת הפנים ואין מניחין אותו לתפוח ולהשתנות, רש"י. [↑](#footnote-ref-1753)
1753. מקום המכה מרזו מכבידין הכאב ונופח, רש"י. [↑](#footnote-ref-1754)
1754. לאחר שמעלין אותו ליבשה ומשתנית צורתו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1755)
1755. בחלק מהגרסאות כתוב: כ"ד שעות (כך היא גיר' הסמ"ג [עשין נ' בסופו]). ובגירסאות אחרות כתוב: י"ב שעות (כן היה בגירסאות לפני הרשב"א [שם] הריב"ש [סי' שעח] והב"י). ומדברי הנמוק"י (מה:) נראה שהוא גורס בדברי הרמב"ם אם שהה ביבשה "שעה". וכתב הר"ן בתשובה (סי' עא) שמה שכתוב בקצת ספרי הרמב"ם כ"ד שעות, הכ"ד טעות סופר הוא. וכתב שהטעם שכתב הרמב"ם אם שהה שעות משום דאמרינן בגמרא דהני מילי דכי אסקוהו חזיוהו בשעתיה משמע דדוקא בראוהו באותה שעה אבל בששהה עד שעה שנייה, דהיינו שעות, חיישינן ולא שרינן לה. [↑](#footnote-ref-1756)
1756. משמע מדבריו שאם אינו נפוח - מעידין עליו. ואינו נראה למפרשים ז"ל (רשב"א (קכא.) ריטב"א (קכא. ד"ה וה"מ) וריב"ש (סי' שעח)), דמדאמרינן "מיתפח תפח" ולא אמרינן "הא תפח" שמעינן שאפילו אין אנו מכירין שנתפח - אין מעידין עליו, כי שמא נתפח ואינו ניכר. כ"כ הנמוק"י (מה:) בשמם. אך הר"ן בתשובה (סי' עא) כתב וז"ל: ומה שתמהתם עליו מה שכתב "ונתפח", דמשמע דוקא נתפח. ובגמרא לא משמע הכי, יפה דקדקתם. וכבר הקשה עליו הרשב"א. ואפשר שהרב ז"ל תפס לו הלשון האמור בגמרא "אבל אשתהי מיתפח תפח" כלומר דודאי תפח, ואף לזה כיון הרמב"ם לומר דכיון ששהה שעות ודאי תפח. [↑](#footnote-ref-1757)
1757. מדברי הרב אלפסי ז"ל נראה דעד חמשה ימים דוקא... ובירושלמי מצאתי שלא כדברי הרב אלפסי ז"ל, רשב"א (קכא.). [↑](#footnote-ref-1758)
1758. היינו שאין מעידין עליו לאחר שעה אחת, נמוק"י (מה:). [↑](#footnote-ref-1759)
1759. וז"ל: ונהגו האידנא להתיר נשי אנשים שטבעו על ידי הכרה בטביעות עין בלא סימנין ואפשר דמיירי הכא בשלא נמצא הגוף שלם דאכלוה כוורי ולא נשאר מהם אלא מה ששנוי במשנה פרצוף פנים עם החוטם אבל אם גופו שלם ומכירין אותו ואפי' לאחר כמה ימים מהני טביעות עין וכן פר"ת לקמן (קכ.) גבי אין מעידין אלא עד ג' ימים. ולמאי דפרישית שיש חילוק בין אותם שראו הטביעה לאחרים ניחא. [↑](#footnote-ref-1760)
1760. וז"ל: ההוא עובדא דאסקוה בתר ה' יומי ראוהו והכירו בו... אי נמי לא ראוהו לאלתר, אלא שהו בין העלאה לראיה, וכגון דאמר סימנים שמועיל העדות ובסימנים מובהקים שאין עשויין להשתנות לאחר מיתה, דלא עלייהו קא סמכינן פירוש לא על טביעות עינים סמכינן שהיה לחוש דלמא תפח ונשתנה הפרצוף, אלא אסימנים קא סמכינן. [↑](#footnote-ref-1761)
1761. וראיתי בתוס' שכתבו בשם ר"ת... ע"י טביעות עין ניכר היטב כיון ששם כל גופו אחר כמה ימים... דוקא בסימנין הוא דקאמר הכי ומאי דקאמרי נמי דהיכא דאינו נחבל בפנים נראה דדבר פשוט הוא שיוכלו להכירו אפי' אחר כמה ימים ומעידין עליו... ואינו מחוור בעיני... ומאי דקאמרי נמי דהיכא דאינו נחבל בפנים נראה דדבר פשוט הוא שיוכלו להכירו אפי' אחר כמה ימים ומעידין עליו, גם זה אינו מחוור בעיני... אלא ודאי משמע דלרבנן-... [↑](#footnote-ref-1762)
1762. וכ"כ הב"י. וכ"כ הדרכ"מ (אות לא\*\*\*) וז"ל: ואף אם אשתהי אם מכירין בו סימנים מובהקים מתירין את אשתו. [↑](#footnote-ref-1763)
1763. וז"ל: אע"פ שיש לחלק ולומר דהא דבמיא חזיוהו בשעתיה בעי' לא נאמר אלא במי ששהה במים אחר מותו יותר משלשה ימים, לפי שכיון שעמד יותר משלשה ימים כבר נפסד אלא שצמתוהו המים ומנעוהו מלהשתנות, ומיד לאחר שעה שיוצא מן המים הוא משתנה. אבל מי שלא עמד שלשה ימים במים אחר מותו אפשר דלא אמרינן ביה מיתפח תפח, אלא לעולם מעידין עליו עד שימלאו לו ג' ימים מעת מותו, ואף לשון הרמב"ם בזה אפשר לפרשו כן, אלא שהרמב"ן והרשב"א כתבו בפשיטות דאפילו לא שהה במים ג' ימים - בעינן דאסקוהו וחזיוהו בשעתיה, דכל שמת במים משתנה אחר שעה אחת שיצא מן המים. ואם כן אין ראוי להקל. [↑](#footnote-ref-1764)
1764. וז"ל: ולפיכך בנדון זה כיון שזה העד לא העיד דחזייה בשעתיה, אין להתיר אשה זו, שאע"פ שנחלקו קצת מפרשים בהא דתנן (יבמות קכ.) ואין מעידים אלא עד שלשה ימים, בסתמא מאי דיניה, שבתוספות כתבו בלשון הזה: ויכול להיות דהיכא דאין ידוע מתי נהרג אין לתלותו אלא בתוך ג' ימים, מסתברא לי שאין עניין לנדון זה, דהני מילי לשעור ג' ימים דמסתמא אי לאחר ג' ימים היה, כבר היה ניכר לעין, ויותר קרוב לתלותו בתוך ג' מלאחר ג', אבל בנפלט מן הים שאין שעורו אלא שעה אחת בלבד, מן הסתם אין לתלות ולומר שתוך אותה שעה שנפלט ראהו, שיותר מצוי ששהה יותר משעה אחת, ועוד שבתוספות לא אמרו הדבר אלא באפשר, וכבר ספק עליהם הרשב"א ז"ל. (אלא שהמשיך הר"ן וכתב- ועוד שאפי' נקל ונאמר דתלי' לקולא ואמרינן דלמא בשעתיה חזייה, עדיין אין להתיר אשה זו שהרי...). [↑](#footnote-ref-1765)
1765. וכתב הריב"ש דכן הוא אף לדעת הרמב"ם (פי"ג הי"ט-כ). ואע"ג שכתב שהמעיד על מי שטבע במשאל"ס לא תנשא אשתו, ואם נשאת תצא. היינו באופן דלא אשתהי, אבל אם אשתהי גם הרמב"ם יודה שאע"ג שנשאת - תצא. (וצל"ע) [↑](#footnote-ref-1766)
1766. וכן כתב ב"י בשם תשובת הר"ן (סי' עא), דמספקא אמרינן דנשתהי, דלא שכיח דתוך שעה שהעלוהו מן המים ראוהו, לכך תלינן לחומרא אף למ"ד דמקילין אם מצאוהו ולא נודע אם הוא תוך ג' כדלקמן, דרכ"מ (אות לא\*\*). [↑](#footnote-ref-1767)
1767. ע' במה"צ (סוף סקק"י) שכתב ונראה דאותן הג' ימים לא חשבינן להו מעת לעת, דבימים סתם שהוזכרו בש"ס מקצתן ככולן ע"ש. גם בתשובת נו"ב (סי' מ) כתב כן ואין חילוק בין נהרג ליל מו"ש בתחילתו ובין נהרג בא' בשבת קודם שקיעת החמה - תיכף בתחילת ליל רביעי דהיינו יום שלישי בלילה כבר מקרי אחר ג"י ע"ש, פת"ש (סקקי"ג). [↑](#footnote-ref-1768)
1768. ועיין בפת"ש (סקקי"ז) לגבי מת שנמצא כשחלק מגופו/ראשו בתוך המים, האם עדיין אמרינן שהמים צומתים ואינו תופח. [↑](#footnote-ref-1769)
1769. היינו כל זמן שאין רואים בו שינוי בגופו ובצורתו מעידין עליו. ש"ג וב"ח. ואם נהרג ביבשה והשליכו אותו למים ואין בו מכה הוי כאלו נטבע במים. מהרשד"ם (סי' נד) והר"י אדרבי (סי' טו). אבל מהר"י נחמי א"ש (הובאו דבריו בתשובת ב"י סי' יב מדיני גוי מסל"ת) מסופק בזה ע"ש. כל שנמצא במים אין לחוש שמא הרגוהו קודם שהשליכוהו למים ושהה שם שלשה ימים רשד"ם (סי' נד) הר"י אדרבי (סי' טו) תשובת ב"י (סי' יב מדיני גוי מסל"ת). וכן ליכא למיחש שמא יצא מן המים ונתפח ושוב הושלך למים הר"ש הלוי (סי' יא). ועיין כנה"ג (כח.), באה"ט (סקפ"ב). [↑](#footnote-ref-1770)
1770. עבה"ט (סקפ"ג) בשם רח"ש (ס"ו) ואם יש ספק תלינן לקולא ושם כתב הטעם להתיר מכח ס"ס שמא לא היה בו מכה ושמא הלכה כהנהו רבוותא דאין חילוק בין יש בו מכה לאין מכה ע"ש. ועיין בתשובת פרח שושן (כלל ג סי' א) דה"ה אם היה בו ודאי מכה אלא דיש ספק אם נעשה מחיים או לאחר מותו (עבה"ט ס"ק שאח"ז) דיש ג"כ ס"ס ע"ש עוד, פת"ש (סקקט"ז). [↑](#footnote-ref-1771)
1771. ע' במה"צ (סקק"ו) כתב בשם הרח"ש ז"ל שנראה מתשו' הב"י (בדיני מסל"ת סי' יב) שבכל מקום מהגוף שיש שם מכה י"ל מיא מרזו מכה ומסיק לדינא להחמיר כדבריו ע"ש. וכ' עוד שהרמב"ם וסמ"ג ורי"ו השמיטו לגמרי דין המכה [וכבר עמד ע"ז הב"י בתשובה שם] ואע"ג דלא קי"ל כוותייהו מ"מ יש לעשות סניף לשאר צדדי היתר לפי ראות עיני המורה. עוד הביא שם בשם תשו' נו"ב (סי' כח וסי' מח) שנסתפק בדין מכה אם נאמר דמיא מרזי מכה ואפילו בתוך ג"י אין מעידין או דוקא לאחר ג"י הוא דאין מעידין משום דמיא לא צמתי בדאיכא מכה ונשאר הענין כמו ביבשה דתלי בשיעור ג"י ע"ש (באמת בנו"ב סי' מ"ח מסתפק בדבר הזה ועכ"ז נראה דעתו נוטה להקל שהרי סיים שם: עלה בידינו דלדעת הרי"ף והרא"ש יש להקל תוך ג"י אפילו במים ואיכא מכה, אבל בשאר פוסקים ראשונים לא מצאתי דבר מזה עכ"ל. אולם בסי' כ"ח שם בהגה מבואר להדיא שכן דעתו בלי ספק כלל שהרי כ' שם: אבל עכשיו הדרנא בי ודברים שאמרתי טעות הן בידי כי אלמלא כן היה מוכח שגם תוך ג"י משתנה במים ע"י מכה וא"כ ה"ל להרי"ף והרא"ש להביא הא דמיא מרזי מכה והם השמיטוהו והזכירוהו רק דרך שלילה דמיא צמתי היכא דליכא מכה כו' ע"ש) וכתב עליו אולם מלשון רש"י והש"ע כאן משמע להדיא דהמכה גורם ניפוח ומשתנה יותר משהיה ביבשה וכ"כ הב"י להדיא בתשובה סי' י"ב דהיכא דאיכא מכה אפילו בתוך ג"י אין מעידין ע"ש. וכ"כ הפרישה, וכ"נ מדברי הרח"ש ז"ל ע"ש. אמנם בס' ישועות יעקב (סקל"א) דעתו להקל בזה דבתוך ג"י אף ביש מכה מעידין, אחרי דהרי"ף לא הזכיר כלל ביחוד הדין דמיא מרזי מכה אלא סמך עמ"ש ובמים אפילו שהה הרבה מהני דמיא צמתי היכא דליכא מכה ויותר מזה לא הזכיר דבר, משמע דמיא מרזי מכה לא מגרע רק אחר ג"י, ומים ויבשה שוה בזה. וגם הרמב"ם ז"ל בפי"ג מה"ג השמיט הך דמיא מרזי מכה ולא כתבו כלל, עי' בלח"מ שם. ע"כ בתוך ג"י יש לסמוך על הרי"ף והרמב"ם שמעידין עליו, וגם כי בדברי הטור (והש"ע) אינו מבואר בפי' להיפך. וכ' שם שכן הורה למעשה בצירוף חכמי הדור שהסכימו לדבריו ע"ש, פת"ש (סקקי"ט). [↑](#footnote-ref-1772)
1772. כתב הרח"ש (בקונ' דף נא) דבידוע שנטבע ושהו עליו שיעור שת"נ דאינה אסורה אלא מדרבנן כדלקמן סעיף ל"ד אם נמצא אח"כ על שפת הים והכירוהו יש להקל בספק אישתהי לכ"ע ע"ש, פת"ש (סקק"כ). [↑](#footnote-ref-1773)
1773. וז"ל: אפי' הוא אמת דהיכא שנחבל בפרצוף אין מעידין עליו אלא בתוך ג' ימים, כיון שנשאר גופו שלם, וגם יכול להיות שהוא בתוך ג' ימים, כגון היכא שאין ידוע מתי נהרג - אין לתלותו אלא בתוך ג' ימים דוקא. (פירוש, גם לסוברים שאין מעידים ע"פ טביעות עין, אם מתקיימים שני תנאים (שגופו שלם, ואין ידוע מתי נהרג) - מעידים עליו) [↑](#footnote-ref-1774)
1774. וז"ל: כתבו בתוס' וז"ל ויכול להיות דהיכא שאין ידוע מתי נהרג אין לתלות אלא תוך ג' ימים ע"כ, ונראין דבריהם דכיון דחששא דשנוי פרצוף לאחר ג' חששא בעלמא מפני שיש מקצת מתים משתנים לאחר ג', עכשו שהדבר ספק אם הוא לאחר ג' אין לנו לחוש ולהכחיש הראיה הניכרת לנו, ויש חוששים להחמיר אף בזו. [↑](#footnote-ref-1775)
1775. והיכא שמצאוהו שלם ולא נודע אם הוא תוך ג"י או אחר ג"י וגופו שלם ולא נחבל בפניו לכ"ע מעידין. רשד"ם (סי' נו) והרח"ש (בתשובה סי' ה סי' מד וסי' נט). וכן אם הוא שלם ויש ספק אם אשתהי אחר שהעלוהו מן המים יש להתיר משום דהוי ס"ס שמא הוא תוך שעה ראשונה ואת"ל אחר שעה ראשונה שמא הלכתא כר"ת והרא"ש והטור דס"ל אם לא ראה הטביעה יוכל להעיד אפילו אחר כמה ימים. מהרי"ט (סי' לז). ע"ש דבסי' ל"א לא כ"כ. ונתקשה בזה הרב כנה"ג (מה: סעיף תל"ח), **באה"ט** (סקפ"ח). וכ"כ הב"ש (סקפ"ד). וע' בת' נו"ב (סי' נב) שהסכים ג"כ לזה וכתב דיש הוכחה לזה שגם הרשב"א מודה בזה מלשון הש"ע שהתחיל בסעיף זה מצאוהו הרוג כו' ולא כתב דין זה במת, וכך הל"ל מצאוהו הרוג או מת וכמו שסיים בסוף הסעיף ומיהו אם יצא קול איש פלוני מת או נהרג. וכן בסעיף כ"ו כתב תוך ג' ימים אחר הריגתו או מיתתו, ולמה שביק כאן למיתה ונקט רק הרוג, אלא ודאי כסברת הב"ש דאף הרשב"א אינו מחמיר בספק כי אם בחבול בפניו, ולפי שסתם מת אין בו חבלה ולכך מותר בספק שלשה ימים, אבל הרוג מסתמא יש בו פצע וחבורה בזה הוא שמחמיר, מעתה כל דברי הש"ע בדקדוק כו' ע"ש, **פת"ש** (סקקכ"א). [↑](#footnote-ref-1776)
1776. על האיש שמת אא"כ ראוהו מת בפרצוף פניו עם חוטמו שיכולין להכירו שזהו אבל לא ראוהו בפרצוף או שניטל חוטמו אין מעידין עליו להשיא את אשתו שמא אין הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1777)
1777. וז"ל: אין מעידין אלא על פרצוף פנים... ואר"ת... והיכא שאינו נחבל בפנים ודאי נראה דבר פשוט שיוכלו להכירו אפי' אחר כמה ימים, כי אינו משתנה כל כך. ודבר ידוע הוא שהוא ניכר אפי' אחר כמה ימים... ותשובת ר"ת כתובה בספר הישר. [↑](#footnote-ref-1778)
1778. כתב הרשב"א וז"ל: וראיתי בתוס' שכתבו בשם ר"ת... דהיכא דאינו נחבל בפנים נראה דדבר פשוט הוא שיוכלו להכירו אפי' אחר כמה ימים ומעידין עליו, גם זה אינו מחוור בעיני חדא מדקתני במתני' אין מעידין אלא על פרצוף פנים עם החוטם ואין מעידין אלא עד שלשה ימים משמע ודאי דאע"פ שלא נחבל בפנים אלא שפרצוף פניו וחוטמו שלמים כתקנן אפ"ה אין מעידין עליו אלא עד שלשה ימים, ועוד דאמרינן בגמ' ואי אמרת ר' יהודה לחומרא פליג אינהו דעבוד כמאן כלומר דהא אפילו רבנן דמקילי לא אמרו אלא עד שלשה ימים ואינהו עבוד לבתר תלתא ולבתר חמשה ואם איתא מאי קושיא דהא התם לא נחבל בפניו וגופו שלם הוה ודלמא הכירוהו בפרצוף פניו ובגופו, אלא ודאי משמע דלרבנן-... [↑](#footnote-ref-1779)
1779. עי' בתשו' חתם סופר (סי' נא, סי' נג, וסי' נו) שכתב די"ל דברי ר"ת עיקר ומה שחלקו עליו הרשב"א וריטב"א ונ"י בפ' האשה בתרא וריב"ש (סי' שעח) גרם להם שלא ראו ספר הישר לר"ת שזכינו לו עתה. ואילו ראו דבריו שם שר"ת בעצמו הרגיש בכל קושייתם ויישבם, לא נחלקו עליו. ור"ת סיים שם לא מפני קולא של עגונה אלא מפני שהוא אמיתה של תורה דן הוא ורשב"ם כן, ומי שאינו מורה כן הוא חוטא. ולפי שנשתבשו בדפוס קצת האריך הוא ז"ל בביאור דבריו על נכון. ומ"מ לא סמך על זה לחוד כ"א בצירוף צדדים אחרים. ושם בסי' נ"א כתב דמוכח מדברי ר"ת שם דאפילו יש מכה בראש סמוך לפנים ממש, כל שאינו במקום ההיכר ממש אינו מפסיד. ואפילו אם היה חבול בצדעיו אינו מזיק, כי הצדעים אינם בכלל פדחת שהוא מקום ההכרה, וממילא החבלה שם אינו מפסיד. ומיהו אם העינים נימוקו בחוריהן אפשר דהוי כחבול בפניו ממש. שוב בסי' נ"ג כתב דאף דכ' הב"י בתשובה סי' ו' דמשמע מלשון ר"ת דדוקא גוף שלם ולא חתוך הראש והובא בק"ע סי' קע"ג ומהרח"ש השאיר הדבר בספק מ"מ מדברי ר"ת שבס' הישר מבואר דר"ת היקל אפי' בראש חתוך, בין בט"ע דגוף בלא ראש, ובין בראש בלא גוף יכול להעיד אפי' אחר ג"י. וכן נ"ל שהבין הר"י שבמרדכי כו'. והאריך בזה ומסיים על נדון שנשאל עליו ודאי אילו היה הראש מחובר לגוף הייתי סומך להתיר אחר ג"י ע"פ שיטת ר"ת בצירוף קולות המגובבים הנ"ל. אך היות כי היה חתוך הראש וכל הפוסקים לא פסיקא להו שהתיר ר"ת בכה"ג, רק אני יגעתי ומצאתי דאתי לידי ס' הישר לר"ת, מי אנוכי לסמוך על הבנתי זולת אם יסכים לזה ת"ח בקי בהוראה כו' ע"ש, פת"ש (סקקכ"ו). [↑](#footnote-ref-1780)
1780. וז"ל: ובעל כרחך האי "אין מעידין אלא עד ג' ימים" לא קאי אאדם ידוע כשהיה חי וניכר למעידין, דאפילו עד מאה ימים מעידין כיון שיודעין שזהו אותו שיצא נפשו. אבל באין ידוע אין מעידין לאחר שלשה ע"י סימני פרצוף ופדחתו וחוטם, וראשו מקום שיער ושפתו וצווארו וסנטרו ופיו ליתנהו {משמע אם איתנהו - מעידין}, ובקומתו ובעוביו וברגליו אינו ניכר... [↑](#footnote-ref-1781)
1781. וע"ק לר"י מהא דאמרינן במדרש שהושיבו שומרים אצלם עד ג' ימים כדי שלא יראו ויתירו את נשותיהם משמע דלאחר שלשה אין יכול להעיד עליהם וי"ל דהתם הרוגי מלכות מדוכים בפצעים וחבורות מתקלקלין ואין יכולין להעיד עליהם להכירם לאחר שלשה ימים. אי נמי איכא שלפעמים דרכן להתנפח ואין יכולים להכירו, מיהו היכא שאנו רואים ומכירין אותו יפה יכול להעיד אפילו לאחר ג' ימים, מרדכי (שם). [↑](#footnote-ref-1782)
1782. וכל הקוּלוֹת האלו לא ראיתי שנזכרו בדברי שום אחד מהפוסקים, אדרבה מהרי"ק כתב שהמרדכי כתב שר"י חולק על ר"ת להחמיר ולא להקל, וגם זה לא ראיתי דלא משמע מלשונו דפליג אר"ת אדרבה נראה דמקל טפי מיניה, וצריך עיון. וכבר כתבתי לעיל דהרמב"ם וסמ"ג והרשב"א והריטב"א והרא"ה חולקים על כל קולות הללו שכתבו התוס'. ומ"מ כתב מהרי"ק: מאחר שרבותינו בעלי התוס' כתבו שהוא דבר פשוט להתיר כשאין חבלה בפני' וגם הגוף שלם וגם ה"ר עזריאל דבתראה הוא פסק הלכה למעשה בתשו' כדברי רבינו יעקב, וכן רבינו מאיר דבתראה הוא הביא דבריו להתיר, וכן טור א"ה כתב שאם אינו חבול בפנים שמעידין עליו אפי' לאחר כמה ימים ע"י סימני גופו וצורתו ולא הביא שום חולק - ופשיטא דכדאי הם לסמוך עליהם אפילו שלא בשעת הדחק וכל שכן בשעת הדחק ע"כ, ב"י (בשו"ת בית יוסף דיני גוי מסל"ת סי' ו). [↑](#footnote-ref-1783)
1783. מ"מ לא נדחה דבריו לגמרי ומצטרפין דבריו לשאר סברות להקל, ח"מ ב"ש, באה"ט (סקצ"ב). [↑](#footnote-ref-1784)
1784. עיין במקורות בסעי' כו ובסע' לב. [↑](#footnote-ref-1785)
1785. וע' בתשובת שיבת ציון (סי' עט) דעד כאן לא אמרו התוס' והרא"ש דמי שראה הטביעה חיישינן שאמר בדדמי אלא היכא שאינו מפורש בדברי העד שהסתכל בו הרבה בהתבוננת רב רק שהעידו סתמא שהכירו אותו בט"ע, אבל בנ"ד שאמרו ששמו עיניהם עליו והסתכלו בו הרבה בעיון והתבוננת רב והכירוהו היטב בהכרה ממש ולא העלימו עיניהם ממנו עד שחקרו לראות שלא היה לו שום שינוי בפנים והיה נדמה כאדם הישן על מטתו ועדים לא הסיחו דעתן מלהביט בו כ"ז שהתאמצו עמו להשיב נפשו - בזה ודאי סמכינן אעדותן כו', וסברא זו הוא יסוד חזק לשעון עליו... הב' דבנ"ד י"ל היינו האי שאבד היינו האי שנמצא... שידוע המקום בצמצום ששם נפל למים וממקום הזה ממש הוציאוהו י"ל דכ"ע מודו דאמרי' היינו האי שאבד, ובפרט בצירוף ט"ע של העדים... ומלשון התשובה שם משמע דגם אם לא היו כאן שני עדים שהכירוהו רק עד אחד לבד שראה הטביעה היה מכירו גם כן יש להתיר מטעמים הנ"ל, פת"ש (סקקכ"ו\*). [↑](#footnote-ref-1786)
1786. על פי טביעת עין. אבל ע"פ סימני המשנה, אי נמי סימנים מובהקים - מעידים. [↑](#footnote-ref-1787)
1787. יודע ללחוש, רש"י. [↑](#footnote-ref-1788)
1788. שדוחקן כשעומד עליהם. אבל גוב אריות רחב הוא ואין עומד עליהן, ופעמים שאינם רעבים ואין אוכלין אותו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1789)
1789. מסתברא בתוך כבשן האש שלא יוכל לעלות ממנו כגון שהוא עמוק. הא לתוך מדורה - אין מעידין עליו, שמא יצא משם לשעה. אי נמי לתוך מדורה, והוא ששהה עליו כדי שישרף, רשב"א (קכא: ד"ה הא). [↑](#footnote-ref-1790)
1790. מרותחת על האור, רש"י. [↑](#footnote-ref-1791)
1791. כשנפל אדם לתוכו וניתז השמן על האור ומבעירו יותר ויותר ולא שבתה רתיחת היורה וצמקו רגליו ולא יכול לצאת ומת, רש"י. [↑](#footnote-ref-1792)
1792. כשניתז על האור כיבהו, ואע"פ שלא יכול לצאת לא מת, שהיורה נתקררה לאחר זמן ששבתו רתיחותיה כשכבה האש, רש"י. [↑](#footnote-ref-1793)
1793. דרך בקעת שמכבין אותה במים להיות חוזרת ודולקת יותר מבתחלתה, **רש"י**. נפל ליורה של מים לא נזכר אם מעידין עליו אם לאו. ומדברי רש"י (שם ד"ה וסופו מבעיר) נראה שמעידין עליו. וכן נראה בירושלמי (פט"ז סוף ה"ג) דמים ויין לגבי האי חד דינא אית להו, **רשב"א** (שם ד"ה ליורה). [↑](#footnote-ref-1794)
1794. עב"ש (סקצ"א) שהביא בשם הב"ח דאם נמצא אח"כ עצמות אמרי' היינו האי דנפל ולא חיישינן לאחר אולי נפל שמה. והב"ש כתב עליו שאין דבריו מוכרחין..., פת"ש (סקקכ"ח). [↑](#footnote-ref-1795)
1795. לשון גודו אילנא (דניאל ד) מנותח ומלא פצעים וחבורות חרב, רש"י. [↑](#footnote-ref-1796)
1796. על הצליבה. או חיה דורסתו ואוכלת בו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1797)
1797. דחיי. ואי משום טביעה, הואיל ומים שאין להם סוף חיישינן שמא יצא מן המים ועלה ברחוק פרסה או יותר ולא ראוהו. קתני מן הארכובה ולמעלה תנשא - אלמא מגוייד לא חיי, רש"י. [↑](#footnote-ref-1798)
1798. מחזיקות ומגדלות כאב המכה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1799)
1799. ולא הפסיק לגמור את קול נערותו שהיה נוער עד שמת, רש"י. [↑](#footnote-ref-1800)
1800. באש שמתוך המכוה מתרפא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1801)
1801. וז"ל: ואפילו ראוהו מגוייד או צלוב וחיה אוכלת בו - אין מעידין עד שתצא נפשו. עכ"ל. וכתב הב"י- הרי"ף (מה.) והרא"ש (סי' ג) כתבו המשנה כצורתה, ולא כתבו מאי דאיתמר עלה בגמרא. משמע דסבירא להו דרבא הכי קאמר: טעמא דמתניתין משום דכל שראהו מגוייד חיישינן שמא בסכין מלובנת היה, ואין מעידין עליו לד"ה. וברייתא בשידעו שלא היתה מלובנת. וזהו שכתב רבינו על דברי הרמ"ה ואין נראה כן מדברי אדוני אבי הרא"ש ז"ל. וכן נראה שהוא דעת הרמב"ם שגם הוא סתם דבריו (פי"ג הי"ח). [↑](#footnote-ref-1802)
1802. וז"ל: ראוהו צלוב או מלא פצעים, אפי' במקום שנעשה טרפה, או שחיה אוכלת בו - אין מעידין עליו עד שראוהו שתצא נפשו... בד"א שאין מעידין על מי שחיה אוכלת בו - במקום שאין נפש יוצאת בו. אבל אם ראוהו אוכל בו החיה במקום שנפשו יוצאת בו, כגון בלב או במוח או במעים - מעידים עליו. [↑](#footnote-ref-1803)
1803. ואני אומר שאין נראה כן מן הגמרא {בבבלי}, מדקתני מעידין על המגוייד, ואם בסתם מגוייד אין מעידין עד שידעו בודאי שלא היה בחרב מלובנת לא הוה ליה למימר מעידין על המגוייד. ורבא נמי הוה ליה למימר בחשש סכין מלובנת ודברי הכל. אלא משמע דלרבנן מעידין על המגוייד בסתמא כל זמן שלא נודע שנתגייד בחרב מלובנת, אבל בידוע אין מעידין. והירושלמי פליג אגמרא דידן. כנ"ל. ומתוך לשון ההלכות נראה כדברי הירושלמי שכתבו משנה כפשטה ולא הביאו כלל משמע דמסתמא אין מעידין. ויש תימה על רבינו למה לא כתב מזה כלום, **הה"מ** (שם). ואין דברי הה"מ נראים לי, שמה שהוקשה לו מדקתני סתמא מעידין על המגוייד וגם מדלא אמר רבא בחשש סכין מלובנת, הלא התלמוד מלא מדברים כאלה שהם סתמיים. וצ"ל דמיירו בדבר פרטי. והכרעת הירושלמי דלא ליפלוג אתלמודא דידן הכרעה היא ודאי, דכל היכא דמצינו לפרושי בגוונא דלא ליפלוג עדיף טפי, אע"פ שהפירוש יהיה דחוק קצת. ומה שתמה על הרמב"ם למה לא כתב מזה כלום, זהו לפי מה שהוא סבור שלא הזכיר דין מגוייד כלל, אבל לפי האמת כבר הזכירו במה שכתב "אף על פי שדקרוהו או ירו בו חצים". וא"ת דמכל מקום יש לתמוה עליו למה לא ביאר דבריו אי מיירי דוקא ברומח או חץ מלובנים, ואי בשאינם מלובנים מאי זה טעם אין מעידין עליו אם דקרוהו במקום דלא חיי - אין מקום לתמיהא זו, שגם הוא כתב דין המשנה כצורתה כמו שעשה הרי"ף, וכמו שאנו מפרשים בהרי"ף דטעמו משום דחיישינן דילמא בסכין מלובנת נתגייד, כך נפרש בהרמב"ם, **ב"י**. [↑](#footnote-ref-1804)
1804. הרמ"ה פוסק כת"ק {בברייתא}, ומתניתין בסכין מלובנת וד"ה כאוקימתא דרבא. אבל אם לא ידענו שהסכין היתה מלובנת ולא נכוה - מעידין עליו כת"ק, ב"י. [↑](#footnote-ref-1805)
1805. ור"ל ביו"ד סי' של"ט ס"ב, דאיתא שם מי שאמרו לו ראינו קרובך גוסס היום ג' ימים צריך להתאבל עליו. ומזה הוכיח הב"ש דע"כ דמשיאין את אשתו, דאל"כ הא מבואר שם (ביו"ד סי' שעה ס"ז) ולעיל (בסי' זה ס"ה בהגה) דכל שאין היתר לאשתו להנשא אין מתאבלין עליו. ומפני שהוקשה להב"ש מדברי התוס' (יבמות קב:) שהזכיר הב"ש מקודם דדוקא גוסס שהוא מגויד מעידין עליו אבל גוסס שאינו מגויד אין מעידין, לכן מחלק הב"ש בין גוסס סתם לגוסס ג' ימים... דהא דאין מעידין על הגוסס דוקא תוך ג"י אבל אחר ג"י מעידין, פת"ש (שם). [↑](#footnote-ref-1806)
1806. בית מאיר (לעיל ס"ה) דגמ"ר (סעיף זה, ובנו"ב תניינא ס"ס נט) תוספת שבת (או"ח סי' שכט) מה"צ (לעיל ס"ה סקכ"ז, ובסע' כט סקקט"ז) ישועות יעקב (סקל"ט) ומשכנות יעקב (יו"ד סי' סט). [↑](#footnote-ref-1807)
1807. ומה דקשה לפ"ז פסק השו"ע (יו"ד סי' שלט) הנ"ל דמתאבלין על הגוסס כתבו לתרץ כל אחד לפי דרכו... ולענין דיעבד אם נשאת ע"י שהעידו על בעלה שהיה גוסס, הנה דעת מהרח"ש דאפי' נשאת תצא, וכן מבואר בתשובת הרדב"ז (ח"א סי' תקכו) ע"ש... אך בס' בית מאיר (לעיל ס"ה) חולק על מהרח"ש הנ"ל וכתב דמדברי תוס' (יבמות קכא., וכן בבכורות ד: ד"ה חלב) משמע דדינו שוה למים שאל"ס דאם נשאת לא תצא ע"ש. וכ"כ להדיא בס' מעדני יום טוב (פ"ג דבכורות סי' ב)... וכ"כ בס' קרבן נתנאל (פ' בתרא דיבמות אות ג)... ועיין בס' מה"צ (סקקט"ז) שהאריך בזה והעלה שהדבר במחלוקת שנוי' בין הראשונים ז"ל, ומסיים דמהראוי לומר בדרבנן בספק פלוגתא דרבוותא אזלינן לקול' שלא להוציא אשה מבעלה, אלא דלמעשה צ"ע להקל בזה ע"ש באריכות, פת"ש (שם). [↑](#footnote-ref-1808)
1808. שמא לאחר פרישתו משם יצא והלך לו דסבר רבי מאיר אדם יכול לחיות ולשהות במים יום או יומים, רש"י. [↑](#footnote-ref-1809)
1809. מים שיש להם סוף הם ופליג ר' יוסי ואמר אשתו מותרת דקסבר אין אדם יכול לשהות במים כל כך. ואי משום שמא יצא לאלתר אין זו חששא, דהא אי נפק הוו חזו ליה, אבל במים שאין להם סוף מודה ר' יוסי דאסורה שמא יצא לאלתר למרחוק ולא ראוהו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1810)
1810. הואיל ויכול לחיות לא תנשא שמא יצא ולא ראוהו, דמים שאין להם סוף הן, רש"י. [↑](#footnote-ref-1811)
1811. וידוע דהלכה כחכמים. ועיין בתשובת הרא"ש (כלל נא סי' ג), ב"י. [↑](#footnote-ref-1812)
1812. כגון מערה מלאה מים והרואה שנפל שוהה שם בכדי שאין יכול להיות חי בתוך המים ובא לו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1813)
1813. אגם של אותו מקום, אגם מרש"ט בלע"ז, עומד במקומו ואינם מים חיים - כמים שיש להם סוף דמו, שאינו יכול לשוט על פניהם למרחוק, הלכך אם איתא דסליק הוי חזו ליה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1814)
1814. למקום רחוק ומשם יצא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1815)
1815. שחוטטים סמוך לשפת הנהר בין למטה מן המים בין למעלה מן המים בגובה שפתו ואין מתמלאת כולה ואדם הנכנס שם מגביה צוארו בתוך המערה למעלה מן המים, רש"י. [↑](#footnote-ref-1816)
1816. ושמא ליום מחר יצא והלך, רש"י. [↑](#footnote-ref-1817)
1817. ידחה מפני השעה ולא יתגרה בהן, רש"י. [↑](#footnote-ref-1818)
1818. מלחמה בעולם ובא עד אחד ואמר מת בעליך מי מהימן או לא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1819)
1819. כן היא גירסת הרי"ף. אך רש"י תוס' (ד"ה טעמא) ורשב"א לא גרסו את כל מה שיש בסוגריים, וכתב הגר"א (אות א) שכצ"ל. [↑](#footnote-ref-1820)
1820. ותרוייהו אמרי בדדמי, רש"י. [↑](#footnote-ref-1821)
1821. ודייק לה מעובדא דחסא דפרק בתרא (קכא:) דאינסיבא אפומא דחד סהדא דאמר מאן איכא בי חסא טבע חסא ולא אפקוהו אפילו במים שאין להם סוף אלמא במים שיש להם סוף אפילו לכתחלה מנסבי' לה ואפילו לא אמר קברתיו. ואינו נראה לי ראיה, דמים שיש להם סוף לא דמי למלחמה דלא שייך למימר בהו בדדמי דכיון שעומד ורואה כל סביבות המים ושהה כדי שתצא נפשו ודאי מת, רא"ש (שם). [↑](#footnote-ref-1822)
1822. וכמדומה לי שכוונת רבינו וההלכות היא לפרש דבעיין בשלא אמר מת וקברתיו, אבל באומר מת וקברתיו לא איבעיא להו. דאם איתא דמת וקברתיו קא איבעיא להו, מאי קא דחו בההיא דב' ת"ח כגון דאמרי אסקינהו קמן. ומאי הוה כשאמרי אסקינהו קמן ואמרי סימנים, והא בעד אחד כי אמר מת וקברתיו חיישינן דלמא משקר. אי נמי דבעיין בכל גוונא היא, ומיהו כי אמר מת וקברתיו לא חיישינן ליה מהנך עובדי. אבל כי לא אמר מת וקברתיו הויא ליה בעיא ולא איפשיטא. וזהו שכתב רבינו לא תנשא ואם נישאת לא תצא. אבל המפרשים כתבו שכוונת ההלכות בדרך אחרת. ומכל מקום כוונת רבינו כך היא כמו שכתבתי, הה"מ (שם הי"ט). [↑](#footnote-ref-1823)
1823. ומתבאר מדבריו גם כן שמים שאין להם סוף שאי אפשר לעמוד על בוריו של דבר לעולם אינו מעיד העד עד שישהה כדי שתצא נפשו, ולא חיישינן דאמר בדדמי. וזהו שכתב רבינו או שטבע בים הגדול. וכן עיקר, **הה"מ** (שם הי"ט). וכתב **הב"י** דכוונתו לומר דמשום הכי אם נישאת לא תצא, ואע"פ שבמים שאין להם סוף לא מהני לשהות עד שתצא נפשו, היינו לאסרה להנשא לכתחלה, אבל לענין אם נישאת לא תצא ודאי מהני. וצריך לומר לדעת הה"מ דאם ברי לנו שלא שהה ועמד עד כדי שתצא נפשו - תצא. עכ"ל הב"י. [↑](#footnote-ref-1824)
1824. אין חילוק בזה בין אחד לב', דבכל גווני שאין מעידים על המיתה אלא על הטביעה במים שאין להם סוף - אסורה לכתחלה, ואם נישאת לא תצא, הה"מ (שם). ועיין בתשובת הריב"ש סימן שע"ט. ובתשובות המיימוני שבסוף ספר נשים (סי' יא), ב"י. [↑](#footnote-ref-1825)
1825. וכתב רי"ו (נכ"ג ח"ג קצה ע"ג) בשם הרמ"ה דהוא הדין בכל מה שאמרו אין מעידין המורה בהם להיתר מנדין אותו אפילו היכא דאם נישאת לא תצא, ב"י. [↑](#footnote-ref-1826)
1826. הרי"ף העתיק את שאלת הגמ' ואת תשובתה מהמעשה עם ב' ת"ח עד סוף דברי הגמ' הנ"ל, וכתב וז"ל:... [↑](#footnote-ref-1827)
1827. מ"ש הרי"ף דתרי סהדי מסהדי באומדנא - לא משמע כן בגמרא, מדקאמר והא מים דכמלחמה דמו וק' נשים כעד אחד דמו, משמע אי הוו כשני עדים לא אמרי בדדמי. וכן מסתבר, דבתר סהדותא דתרי סהדי לא דייקינן, רא"ש (פט"ו סי' ב, ג). וגם הה"מ (שם הי"ט) כתב- ולא הסכים רבינו עם ההלכות שכתבו שאפילו בשני עדים חיישינן דאמרי בדדמי, ואדרבה נראה מתוך דבריו דבשני עדים שאמרו מת סתם נאמנין כל שמעידין על המיתה. ואף הרמב"ן ז"ל (קטו. ד"ה עד אחד) כתב על דברי ההלכות שחומרא יתירה היא. עכ"ל. (וכ"פ הרמ"א [בסע' נ]) [↑](#footnote-ref-1828)
1828. וכתב הריב"ש בתשובה (סי' שעט) דלדעת הרי"ף אם נשאת - תצא. [↑](#footnote-ref-1829)
1829. וז"ל: ויראה הא דבעינן ואסקינהו קמן וחזינהו לאלתר היינו לאותם שראו הטביעה דהנהו אמרי בדדמי דכיון שראו שנפלו למים בדבר מועט יאמרו שאלו הם שנפלו למים אבל מי שלא ראה הטביעה ומצאו שמת ואמר שמכירו בטביעות עין לחודיה נאמן ואין מדקדקין אחריו ואותן שראו הטביעה היינו משום דאמרי בדדמי וכן פירש ר"י הא דבעינן הכא סימנין ולא סגי בטביעות עין לחודיה היינו משום דראו הטביעה ואמרו בדדמי וכ"כ הרז"ה (מב:)... ונהגו האידנא להתיר נשי אנשים שטבעו ע"י הכרה בטביעות עין בלא סימנים ואפשר דמיירי הכא בשלא נמצא הגוף שלם דאכלוהו כוורי ולא נשאר מהם אלא מה ששנוי במשנה (קכ.) פרצוף הפנים עם החוטם אבל אם גופו שלם מכירין אותו ואפילו אחר כמה יומי מהני טביעות עין וכן פר"ת לקמן גבי אין מעידין אלא עד ג' ימים (שם ד"ה אין מעידין). ולמאי דפרישית שיש חילוק בין אותם שראו הטביעה לאחרים - ניחא. [↑](#footnote-ref-1830)
1830. לגבי עד אחד במלחמה הרא"ש מסכים לדעת הרמב"ם (שצריך לומר קברתיו וכו'. וכ"כ הרשב"א (ח"א סי' תתקפ)). אבל לגבי עד שמעיד שטבע במשאל"ס כתב הרא"ש, וז"ל הטור בשמו-... [↑](#footnote-ref-1831)
1831. ועיין בתשובת ריב"ש (סי' שעח) שהאריך בזה, ומשמע מדבר' דוקא עד אחד אינו נאמן בלא סימנים כמו שכתב הטור אבל שני עדים שאמרו ראינוהו כשהעלוהו והכרנוהו נאמנים אף בלא סימנים דב' עדים לא אמרי בדדמי. וכן כתב הרא"ש בהדיא לענין ב' עדים בשעת מלחמה והביאו הטור לקמן סוף סימן זה. אמנם לדעת הרי"ף ור"ח דסבירא להו דאפילו שני עדים במלחמה צריכין לומר קברתיו כדלקמן, אם כן גם בנפל למים בעינן. וכן משמע ברי"ף שהביאו הרא"ש פרק האשה שלום. ועיין לקמן גבי מלחמה שהרמב"ם והרמב"ן הסכימו לדעת הרא"ש, ואם כן הוא הדין כאן לא בעינן בשני עדים, דרכ"מ (אות לד). [↑](#footnote-ref-1832)
1832. וז"ל: וכן אם השליכוהו לים, והשליכו מצודה אחריו, והעלו ממנו אבר שאי אפשר שינטל אותו אבר מן החי ויחיה - הרי זה מעיד עליו שמת ומשיאין את אשתו. [↑](#footnote-ref-1833)
1833. וז"ל: וכן אם נפל למים שאין להם סוף, ובאו להעלותו, והעלו ממנו אבר שאי אפשר שינטל אותו אבר מן החי ויחיה - מעידים עליו להשיא את אשתו. [↑](#footnote-ref-1834)
1834. הוא דשרי. וכתב הה"מ (שם) בשם הרמב"ן והרשב"א (קכ: ד"ה ומי) בדין המשנה שלא התירוה אלא לאחר י"ב חודש, לפי שידוע שטרפה אינה חיה י"ב חודש, וכן אמרו בירושלמי (פט"ז ה"ד). (וכ"פ בשו"ע) [↑](#footnote-ref-1835)
1835. וכן נראה שרבינו כוונתו היא בשידוע להם שאותו האבר הוא מאותו האיש, וזהו שכתב והעלו **ממנו** אבר, שידוע שהוא ממנו האבר ההוא, הה"מ (שם). [↑](#footnote-ref-1836)
1836. ועיין בתשובת הריב"ש סימן תק"ח שאכתוב בסימן זה (לט: ד"ה כתב הר"ן), ב"י. [↑](#footnote-ref-1837)
1837. פירוש אחר שנחקר העדות יפה בטביעות יפה, אבל בתחלה, פירוש בגוף העדות, לא הקילו. [↑](#footnote-ref-1838)
1838. ואף שמסיק שחולקין עליו ואסרי לעולם מ"מ שיטה של ראשונים היא ויש ג"כ לצרפה, אגר"מ (אבה"ע ח"א סי' מח). [↑](#footnote-ref-1839)
1839. שיעור שתצא נפשו הוא ג' שעות. הריב"ש (סי' שעה) והר"א ששון (סי' א). ומהרח"ש נסתפק אם עד תחלת שעה ג' קאמר או עד סופה והעלה דעד תחלת שעה ג' קאמר. אבל מהרי"ט (ח"ב סי' כו) כתב דשיעור כדי שתצא נפשו היינו שעה קלה {כ"כ בשמו בק"ע [סי' שעג], ושם כתב בזה"ל דשיעור זה בפי' לא שמענו וראוי להיות כשיעור שבני אדם משערים, פת"ש [סקקל"ד]} ע"ש..., **באה"ט** (סקק"א). וע' בס' מה"צ (סקקל"ז) דמסיק לענין דינא דבמים שאל"ס לענין דיעבד אפשר לסמוך על מהרי"ט דסגי בשעה קלה, כיון דבלא"ה הרבה פוסקים חולקים על הרשב"א וסוברים דבמים שאל"ס אפי' בדלא שהה עליו שיעור שת"נ בדיעבד לא תצא (ע"ל סקקמ"ד). אולם במים שיש להם סוף לענין לכתחלה דלכ"ע בעינן שהה, צ"ע להקל בזה נגד הריב"ש שכ' דבעינן שלש שעות עכ"ד ע"ש, **פת"ש** (סקקל"ד). וע' בס' קהלת יעקב שכ' דנראה לו דלדינא לא פליגי, דהריב"ש ג"כ מודה היכא שעמד ע"ג מים שיש להם סוף שרואה השפה מכל הצדדין והמים כסו פניו ופיו וחוטמו ודאי דסגי באומד הרופאים בשיעור שיוכל לחיות. ובעומד מרחוק שיש לחוש שמא שט הוא ע"פ המים ואין לו מקום לאחוז וידוע שאין לו מנוח שם לפרסות רגליו גם מהרי"ט מודה דבעינן ג' שעות. ובשלא עלה יכול להעיד שמת. וגם נראה דמדאורייתא אין חוששין רק למקום שנפל במים, ואם רואין שכיסו המים פניו ופיו וחוטמו ושהה שם כדי שת"נ - מותרת אשתו מדאורייתא ולא חיישינן שמא היה שט תחת המים למקום אחר שלא ראה לשם ושם עלה מן המים, כי מדאוריית' לא חיישי' לזה וחששא דאימר גלי אשפלוהו דאמרי' ביבמות קכ"ב הוא רק חששא דרבנן כו'. והיוצא לנו מזה דאם השקיף לתוך המים וראה כי לא צף כלל ע"פ המים לא בעינן ג' שעות, וגם הריב"ש מודה לדברי מהרי"ט הנ"ל. ולפ"ז נראה דאם נפל באמצע הים ולשפת הים רחוק מאד וגם ידוע לנחותי ימא שרחוק הוא מהנסין שקורין קעמפ"ש המצויים בים לבל יוכל להגיע לשם בתוך ג' שעות אז ליכא למיחש רק אולי דף של ספינה יצאה ועלה או גלי אשפלוהו לזה לא חיישינן אלא מדרבנן ומים שאל"ס הוי ומותרת דבר תורה, וגם מדרבנן אם נשאת לא תצא עכ"ד ע"ש, **פת"ש** (סקקמ"ה). ונראה דכוונתו לומר דאף לריב"ש (סי' קעח וסי' שעה) דאמר אי לא שהה ג' שעות כדי שתצא נפשו במים שאל"ס ונישאת תצא, היינו דוקא שלא הסתכל במקום שנפל שם כנ"ל, אבל אם הסתכל במקום שנפל למשך זמן שאדם יכול לשהות תחת המים בלא נשימה כנ"ל - לא תצא. [↑](#footnote-ref-1840)
1840. ע' בתשו' נו"ב (סי' מג) בענין היכא שהעלו רגלו מארכובה ולמעלה וגם אבר הברית מעורה בו, שאז ודאי הוא מישראל. ואין לדון על האבר רק על האשה אם היא מותרת, אפשר להתיר אף אם אינו קשור בשלשלת מטעם ס"ס למאן דמתיר ס"ס אפי' בחזקת איסור ממש, דהיינו חכמי ספרדים שמביא הגאון בעל פ"י בתשו' שב יעקב (חיו"ד סי' מח), ואנו אומרים שמא מת כבר ואשתו מותרת מיד אחר ג' חדשים, ואת"ל לא מת עדיין אכתי שמא זהו רגלו מן הארכובה ולמעלה ואז אשתו מותרת אבל אחר י"ב חודש ע"ש היטב, פת"ש (סקקל"ו). [↑](#footnote-ref-1841)
1841. עיין בפת"ש (סקקל"ב) לגבי חולה בחולי נפילה, שמשתהה בחוליו למשך שעה אחרי כל נפילה, ואירע לו חולי זה על הסיפון ונפל למים, והרדב"ז (ח"ה ב' אלפים רמ) כתב שאין לאשתו היתר. ועיין עוד בפת"ש (סקקל"ג) לגבי מי שטבע במים שאל"ס והצטרף לטביעה עוד דבר, כגון בליעת מים, דדמי לגוסס. וכן מי שנפל מגובה רב לקרח ומהקרח למים. וכן מי שקיבל מכה מעץ בתוך המים ולכן נטבע. הרבה מקרים שדנים בהם אם לדמות למים שאל"ס או שיש להם סוף. וכן לגבי מי שטבע באגם קפוא שלכאורה אין לו יכולת לצאת ממקום אחר. [↑](#footnote-ref-1842)
1842. עיין בתשו' משכנות יעקב (סי' ח) שהאריך להוכיח דאף שכל האחרונים קימו וקבלו עליהם דין זה בלא מחלוקת, מ"מ נראה שדעת הרמב"ם וריא"ז וכן משמעות הירושלמי ורש"י ז"ל והר"א מוורדין וסייעתו דכל מים שאל"ס אף אם לא שהה כדי שת"נ אם נשאת - לא תצא. וכן משמע לענ"ד סוגיית הגמרא. וכן הביאו בשם מהר"ר בצלאל אשכנזי שכ"כ בשם הרמב"ם ור"ח {אך עיין בתשו' רעק"א (סי' קט) שדחה הוכחת השטמ"ק מדברי הרמב"ם}. והן אמת שחלילה לנו לחלוק על רבותינו הרשב"א וסייעתו ובעלי השו"ע והאחרונים, עכ"פ יועיל הדברים לסניף אם יהיה עוד כמה צדדים להקל נצרף את זאת ג"כ (והנה הרב מהרח"ש אף שדחה סברא זאת בשתי ידים אעפ"כ צירף אותה באיזה מקומות בתשובותיו לסניף. אנו שת"ל מצאנו ראינו שיש בה כדי סמיכה בסברא זו כ"ש דנוכל לצרפה לסניף ע"ש ועיין בס"ק שאחר זה). גם בס' מה"צ סעיף זה האריך מאד להוכיח שהרבה פוסקים חולקים על דין זה. ומסיק לדינא דמ"מ למעשה אין בידינו להקל, ולכן כשהעד לפנינו צריכין לשאלו אם שהה כדי שת"נ. ואם אמר העד שטבע ולא עלה או שטבע ולא ניצול והלך לו אמרינן דמסתמא שהה עליו לכ"ע, כדמוכח להדיא מדברי מהריב"ל והכ"מ וכ"פ מהרח"ש (סי' נט). אבל בשלא אמר העד אלא טבע לחוד, ולא מוכח מדבריו שטבע ממש וכסוהו המים, יש לחוש דילמא לא ראה כ"א ספינה שנשברה שרוב העולם קורין לזה טביעה. אולם כשאמר להדיא שכסוהו המים בזה צדד מהרח"ש להקל כשאין העד לפנינו גם לדעת הרשב"א ז"ל ויש לסמוך ע"ז למעשה להקל בשאין העד לפנינו ולומר דיצתה מאיסור תורה כו'. ובאדם מפורסם שיש לומר אם איתא דסליק קלא ה"ל, אם אבד זכרו ונשתקע שמו יש להקל אפי' בידוע שלא שהו עליו. וכמ"ש מהרא"י בפסקיו (סי' קלט) דלענין דיעבד שפיר יש לחלק בין צ"מ לאינש דעלמא ולא אמרי' לא פלוג, והתיר שם בנדון דידיה בדיעבד משום אומדנא שהיה בעל השם ואיש מפורסם כו', וכן בשאר אומדנות לפי ראות עיני המורה עכ"ד ע"ש. וע' בת' חת"ס (סי' סה) שצידד לומר דהאידנא דקביע דואר בכל דוכתא ושיירות מצויות מאד, אם האי גברא שנפל למים לא ה"ל שום קטטה בביתו כ"ע הוה כצורבא מרבנן כו', והיינו לאחר המתנת יב"ח שנשתכח שמו ואבד זכרו כו' (ע"ל סקקל"ח), פת"ש (סקקמ"ד). [↑](#footnote-ref-1843)
1843. וז"ל: אם נפל למים שאין להם סוף ע"פ עדים - נחתי יורשים לממון. דגבי ממון אמרינן מיית, וגבי איסור כגון לינשא אחמור. ולא דמי לאין האחים נכנסים לנחלה על פיה (יבמות קיז.), דלא על פיה נחתי כי אם ע"פ המסיחים. [↑](#footnote-ref-1844)
1844. והיתום אינו יכול לירד לנכסים, דאין היורשין נכנסים לנחלה אלא על פי שני עדים. אבל אם היה האב חייב למלמד, והיה דבר ברור שחייב לו ושלא פרע, כגון שהיה תוך זמן, בזה מגבין. הא לאו הכי, לא, דמלוה על פה היא, ואינה גובה בכי הא אפילו מן היורשים דשמא פרעו אב, רשב"א (שם). [↑](#footnote-ref-1845)
1845. סימן - כותים חבשו כהנת. [↑](#footnote-ref-1846)
1846. הרי"ף לא כתב בהלכותיו הני תרי מימרי דרב יוסף וכתב הרא"ש (פ"ג דגיטין סי' ה) ויראה דסבירא ליה ד-... [↑](#footnote-ref-1847)
1847. ולפי זה לא ה"ל לרבינו לסתום דבריו אלא לפרש דיוצא ליהרג מבית דין של אומות העולם וחתום פורסי שמנג משיאין את אשתו. אלא שחשש להרשב"א שכתב-... {עיין בדבריו בסמוך}, ב"י. [↑](#footnote-ref-1848)
1848. נראה שפוסק כלישנא בתרא... ונראה לי שזה היה דעתו של הרי"ף, ומשום דהשתא בעוונותינו אין בית דין הורגין ועונשין אלא ב"ד של גוים, סתם וכתב המשנה כצורתה דיוצא ליהרג נותנין עליו חומרי חיים וחומרי מתים, ב"י. [↑](#footnote-ref-1849)
1849. סימן - זוג יודע קידושין, זוג יכפור קידושין. וכן - קיבלה יחיד = זוג. [↑](#footnote-ref-1850)
1850. סימן - **ב**' **כ**תות **בכ**לה. [↑](#footnote-ref-1851)
1851. וז"ל: מתקנתא דרבנן שריא לינשא אלא דקאמר תלמודא בפרק ב' דכתובות דטוב הוא שלא תנשא משום הסר ממך עקשות פה (משלי ד כד). [↑](#footnote-ref-1852)
1852. הרמב"ם השמיט הא דלא תנשא משום לזות שפתים, ואדרבה כתב ותנשא. וטעמו משום דהיינו למאי דפירש אביי מימרא דרבי יוחנן (כתובות שם), אבל רבא מפרש לה התם בגוונא אחרינא ולפום האי פירושא דרבא לא צריכין למימר הכי, ב"י (בבדה"ב). [↑](#footnote-ref-1853)
1853. כן משמע בהדיא מדאוקימנא שבא העד שאמר לא מת אחר שהתירוה לינשא, הא אם בא קודם שהתירוה - לא תנשא. וכן כתב רש"י וז"ל (יבמות קיז: ד"ה לא תצא) ודוקא התירוה קודם שיבוא עד שני המכחישו, אבל בא קודם שיתירוה מודה עולא דלא סמכינן אקמא ולא אחשבינן כתרי, ב"י. [↑](#footnote-ref-1854)
1854. סימן - **ב**' **כ**תות **בכ**לה. [↑](#footnote-ref-1855)
1855. וידוע דהלכה כת"ק, ב"י. [↑](#footnote-ref-1856)
1856. אין לבי נוקפי, שבריא לי אילו היה קיים היה בא, רש"י. וכתב הר"ן (כתובות ט: ד"ה באומרת)- נראה שהזקיקו לומר כן דאילו באומרת בריא לי שמת, תיפוק ליה שהאשה שאמרה מת בעלה נאמנת. ואין פירושו מחוור בודאי, כיון שאינה יודעת הדבר בבירור באשם תלוי קיימא! אלא ודאי ה"פ, באומרת בריא לי שראוהו שמת. וכי אמרינן שהאשה שאמרה מת בעלי נאמנת, היינו בדליכא עדים דמכחשי לה עכ"ל, ב"י. [↑](#footnote-ref-1857)
1857. וז"ל: אשה אומרת מת ואשה אומרת לא מת, או עד אחד אומר מת ועד אחד אומר לא מת, ב' אומרים מת ושנים אומרים לא מת, בכולן לא תינשא. ואם נשאת למי שאינו מעיד - תצא. ואם נשאת לאחד מעידיה והיא אומרת ברי לי שמת - לא תצא. [↑](#footnote-ref-1858)
1858. ממה שלא אמרו (במשנה ביבמות קיז:) "ואם נישאת תצא" דקדק רבינו שאם נישאת לאותו עד האומר מת, והיא אומרת בריא לי - הוי כשנים אומרים מת ושנים אומרים לא מת שאם נישאת לאחד מעדיה לא תצא. וכן נראה בירושלמי (פט"ו ה"ד) דגרס התם... למדנו מן הירושלמי הזה שכשם שנחלקו רבי מנחם וחכמים בתרי ותרי כך נחלקו בחד וחד, וכשם שלדעת חכמים דקי"ל כותייהו בתרי ותרי אם נשאת לאחד מעדיה ואומרת ברי לי לא תצא, כך בחד וחד אם נשאת לא תצא. זה דעת רבינו. אבל הרמב"ן ז"ל חלק בזה ואומר דעד אחד בהכחשה לאו כלום הוא והביא ראיה בזה... ול"נ שאין ראייתו ראיה... ואחר שנדחית ראיה זו נשאר דינו של רבינו קיים וכדברי הירושלמי כך נ"ל, הה"מ (פי"ב הי"ט). [↑](#footnote-ref-1859)
1859. דמודי עולא דלגבי תרי חשיב כחד ובטל ולא אמרינן תרי ותרי נינהו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1860)
1860. ואע"ג דשנים שאמרו לא מת נשים היו הרי עד ראשון בטל אצלן ואיצטריך לאשמועינן כי האי גוונא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1861)
1861. אין שם תורת עדות, כי היכי דחד חשיב, פסולי עדות נמי חשיבי, הלכך הלך אחר רוב דעות ואין עליך לבדוק אם כשרים אם פסולים, רש"י. [↑](#footnote-ref-1862)
1862. שתי נשים שהכחישו עד אחד ואמרו לא מת, כשני אנשים באיש אחד, שהראשון בטל ואפילו ניסת תצא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1863)
1863. והתירוה על פיו, אפילו מאה נשים כעד אחד דמיין, וכי היכי דעד אחד בטל דאמרינן ראשון הרי הוא כשנים ואין דבריו של אחרון במקום שנים, מאה נשים נמי בטלים לגביה. ובכי האי גוונא לא אשמועינן מתני' דתצא, אלא מתני' דקתני אע"פ שנשאת תצא כגון דאתאי אשה מעיקרא ונשאת על פיה, ואשמועינן מתני' דתצא ע"פ שתי נשים הבאות אחרי כן, ולא מוקמינן קמייתא במקום עד כשר, ואע"ג דאחשבינה כתרי למישרייה על פומה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1864)
1864. בעד אחד אומר מת והתירוה לינשא, ובא אחר ואמר לא מת, דאמר במתני' לא תצא מהיתירה הראשון, רש"י. [↑](#footnote-ref-1865)
1865. מזה שכתב "אם נשאת" דקדקו הרמב"ן והרשב"א (יבמות פח: ד"ה אבל) דדוקא אם נשאת, הא אם רק התירוה לינשא - תצא מהיתרה הראשון (שלא כדברי רש"י רמב"ן והטור שכתבו שגם בזה התירוה לינשא הוי כנשאת ממש). אך הה"מ (פי"ב מגרושין ה"כ) כתב וז"ל: רבינו פסק כלישנא בתרא, ונראה שפירושו כשבאו בבת אחת העד כשר והשתי נשים. ונפקא מינה ללישנא בתרא מה שכתב הוא בשנישאת לאחד מעדיה. ומכל מקום ודאי שאף הוא סובר שאם בא העד הכשר בתחלה והתירוה על פיו, ואח"כ באו הנשים המכחישות, שלא תצא מהיתרה הראשון. דכיון דפלגא ופלגא נינהו, הוה ליה קמא כתרי, ואין דבריו של אחד במקום שנים, וכן פירש רש"י. ואפשר שרבינו לא הוצרך לבאר זה מפני שסמך לו על מה שכתב בתחלה בשני עדים שהולכים אחר הראשון, וכאן כתב הרי זה כמחצה על מחצה, ור"ל דתרתי נפקא מינה, ואף הוא מפרש כפירוש רש"י. [↑](#footnote-ref-1866)
1866. וז"ל: באו שנים ואמרו לא מת, אע"פ שנשאת תצא. (ה"כ) במה דברים אמורים, בשהיה האחד שנשאת על פיו כמו השנים שבאו והכחישו אותו {וכל שכן אם חשוב ממנו, לאפוקי אם הוא פחות ממנו כדלקמן}. כגון שנשאת על פי איש, ובאו שנים ואמרו לא מת. או שנשאת על פי אשה או על פי עצמה, ובאו שתי נשים או שני פסולין של דבריהן ואמרו לא מת. אבל עד כשר אומר מת, ונשים רבות או פסולין אומרים לא מת - הרי זה כמחצה למחצה. ואם נשאת לאחד מעדיה והיא אומרת ודאי מת - הרי זו לא תצא. [↑](#footnote-ref-1867)
1867. בנמוק"י כתב (פרק האשה קמא כח. ד"ה גרסי') דדוקא שהיא שתקה, אבל אם היא אומרת גם כן מת הוה ליה תרי ותרי. אבל הבעל אינו נאמן על עצמו עכ"ל, דרכ"מ (אות מב). (וכ"פ בהג"ה) [↑](#footnote-ref-1868)
1868. זה פשוט במה שכתבתי דאמתניתין (קיז:) דעד אומר מת ושנים אומרים לא מת אף על פי שנישאת תצא אקשינן פשיטא דאין דבריו של אחד במקום ב'. משמע בהדיא דבמקום שנים אין חוששין לדבריו של אחד כלל, אפילו אומרת בריא לי ונישאת לאחד מעדיה תצא. ובפ"ב דכתובות (כב:) לא שרי בנישאת לאחד מעדיה אלא בתרי ותרי והירושלמי (פט"ו ה"ד) בחד וחד, אבל בחד אומר מת ותרי אמרי לא מת הא ודאי לא, ב"י. [↑](#footnote-ref-1869)
1869. ועיין במרדכי פרק האשה רבה (סי' עד) ובתשובת הרשב"א (ח"א) סימן תשמ"ח דברים דשייכי לדינים אלו, ב"י. [↑](#footnote-ref-1870)
1870. וכן דעת המרדכי (שם, פרק האשה בתרא סי' פט) דגוים המסיחים לפי תומם שמכחישין זה את זה - דינן כשאר פסולי עדות, והאריך בזה וכתב לבסוף: אמנם אם יוכל לברר דברי הגוים המסיחים לפי תומם שאין מכחישין זה את זה - מותרת לינשא ובלבד שלא יתכוונו להתיר אלא במסיחים לפי תומם עכ"ל וע"ש, עוד כתב סוף יבמות (סי' צג) תשובה זו ובהגהות פי"ב מהלכות גירושין במיימוני (אות ו), דרכ"מ (אות מא). [↑](#footnote-ref-1871)
1871. עיין בס' קהלת יעקב (סע' כז) שכ' דדוקא כשמכחיש לגמרי ובבת אחת, דהוי עד א' בהכחשה. אבל כשאינו מכחיש, רק שמעיד לקלקל ראיית הב', כגון שעד א' מעיד שראה ראובן מת והכירו בט"ע, ובא עד אחר ואומר שהאיש הזה נטבע זה ה' ימים ולא מהני ביה ט"ע - נראה דאינו נאמן כלל, דאין עד אחד נאמן לאסור ע"ש שהשיג בזה על הנו"ב (סי' כח)..., פת"ש (סקקמ"ו). [↑](#footnote-ref-1872)
1872. עיין בס' בית מאיר שכ' דבכה"ג הוי הולד ממזר גמור דלא כנראה מדברי המרש"א (יבמות קיז:) דאינו ממזר ד"ת משום דהאומר מת חשוב כב' והוי תרי ותרי, וזה אינו, ופשיטא דהוא ממזר גמור ד"ת, כי דינא דעולא ל"ש כלל במקום שנים כדמוכח מהקישא פשיטא כו' ע"ש. וע' בס"ק שאח"ז, פת"ש (סקקמ"ז). [↑](#footnote-ref-1873)
1873. ועיין במה"צ (סקקנ"ב) שכתב- זכינו לדין דלדעת הרמב"ם וסייעתו אם עד כשר אומר מת ואשה אחת אומרת לא מת תנשא אפילו לכתחלה. וכ"כ הרח"ש בפשיטות. גם הרשד"ם (סי' רג) קיים זה מסברא ולפמ"ש הוא מוכרח עכ"ל. וכ"כ בתשובת רעק"א (סי' קיג) ע"ש, פת"ש (סקק"נ). [↑](#footnote-ref-1874)
1874. כאן הכריע רמ"א להחמיר בגוי מסל"ת שבעלה חי שנאמן להכחיש גוי מסל"ת שמת. ובסי' ז' ס"ב פסק דנאמן להקל ולא להחמיר. ולפמ"ש ניחא, דשם בסי' ז' האשה בחזקת היתר עומדת וע"י מה שנשבית אנחנו רוצים לאסרה ונאמן כותי מסל"ת שהיא טהורה וזה הכותי שמכחישו ואומר שנטמאה בא להוציאה מחזקתה לכן לא משגיחינן בדבריו כלל. ועוד כיון שהאשה אומרת טהורה אני, כותי אפי' מסל"ת בהכחשה לאו כלום הוא, והרי הוא כאילו אינו, ונשאר כותי המסל"ת שהיא טהורה, ושרינן לה לכהונה. אבל בסימן י"ז האשה בחזקת א"א היא, וגם לבעלה יהבינן חזקת חיים, והכותי המעיד שבעלה חי מוקים לה אחזקתה, וגם היא עצמה אינה יודעת אם בעלה חי או מת, ורק הכותי המסל"ת שמת בא להוציאה מחזקת איסור להיתר, ואף שהימנוהו רבנן היינו היכא שאין הכחשה נגדו, אבל כיון שגם זה הכותי שאומר שהוא חי הוא ג"כ מסל"ת, מוקמינן זה כנגד זה ונשארה א"א בחזקה הראשונה, נו"ב (תניינא סי' יח, הביאו הפת"ש בסי' ז סק"ז). [↑](#footnote-ref-1875)
1875. כן גרסו הרמב"ן (יבמות קיח.) והרשב"א (יבמות קיז:). ולפנינו ליתא. [↑](#footnote-ref-1876)
1876. (מ) וכן כתב המרדכי סוף האשה שלום (סי' פא) בשם תשובת מוהר"ם דאפילו אם נישאת על פי עכו"ם מסיח לפי תומו ואחר כך בא עד כשר ואמר לא מת לא תצא מיהו אם בא העד הכשר אחר שהתירוה להנשא קודם שנישאת ונישאת אח"כ תצא: [↑](#footnote-ref-1877)
1877. וכן ודאי מוכח בריש פרק האשה רבה דאלו נשאת ע"פ עצמה תצא, רשב"א (שם). [↑](#footnote-ref-1878)
1878. אפילו נשאת לאחד מעידיה תצא, טור. [↑](#footnote-ref-1879)
1879. כיון שעד כשר מכחישה, ושאני התם גבי את וחבירתך דבשבויה הקילו, **נמוק"י** (שם) בשם הרמב"ם. **והה"מ** (שם) כתב שטעמו של הרמב"ם מדאמרינן בתירוצא דואיבע"א שאכתוב לקמן בסמוך שתי נשים כעד אחד דמיין דכיון שהורע כח הנשים לגבי עד כשר הכי נמי הורע כח אשה לגבי עד כשר. והירושלמי סובר רבינו דאתי כלישנא קמא דגמרא דילן. [↑](#footnote-ref-1880)
1880. נראה דלדעת הרמב"ם וסייעתו ה"ה נמי אם התירוה תחלה ע"פ עד מפי עד ואח"כ בא עד כשר ואמר מפי עצמו לא מת שתצא מהתירה כיון דעד מפ"ע פסול לשאר עדות דינו כעד פסול, אולם אם העד הראשון שנאמר משמו שמת הוא לפנינו כעת, יש תקנה לדבר שיחזור הוא ויעיד עתה בב"ד על ראייתו שמת, דהשתא הו"ל עד כשר לגבי עד כשר, וכיון שהתירוה כבר ע"פ עד מפ"ע לא תצא מהתירה אע"פ שמה שמעיד עכשיו הוא אחר שהתירוה. וראיה לדבר מדברי הרמ"א לעיל סל"ז, מה"צ (סקקנ"ב, הביאו הפת"ש סקק"נ). [↑](#footnote-ref-1881)
1881. וכתב הר"ן עוד שם (סוף הסימן) על עדות אשה שהיה בה להקל ולהחמיר וכתב שדעתו להקל אמנם מאשר הדבר חמור מאד על הבעל מוטל לחוש לעצמו וירבה חקירות ובדיקות, שכל מה שהקילו חז"ל בדברים הללו הוא על סמך שהאשה עצמה תרבה בדרישות וחקירות עד שתעמוד על אמתתן של דברים. וכן המצוה הזאת על גדולי העיר לדרוש ולחקור בענין כדי שיצא לאמיתו עכ"ל, ב"י. [↑](#footnote-ref-1882)
1882. צל"ע מדוע הדרכ"מ (אות ז\*) הבין שהרשב"א מדבר לגבי קבלת עדות לעניין התרת אשה ע"פ עד אחד. שהרי לא מוזכר שם כלום מזה. אדרבה, נראה שהרשב"א מדבר בסתם. וצריך לומר דס"ל שהדין כן לגבי כל קבלת עדות. אבל עדיין צ"ע מדוע כדי להתירה צריך ג', שהרי ג' יקבלו העדות, ואף אם הלכו שנים ונשאר אחד יכול הוא להתירה. ואחרי כותבי ראיתי שכן כתב הח"מ (סקע"ח) שאין ראיה מדברי הרשב"א. וכתב למסקנה דסגי בחכם א', ככל הוראות דעלמא. ומיד שהורה חכם א' להתיר - לא תצא מהיתרא (דהרי הטעם דהצריכו ג' לקבלת עדות ולא סגי ב', דהוי כעד מפ"ע, ובעגונה דעד מפ"ע כשר - לא בעי ג'). רק לענין קבלת עדות שלא יאמרו מבודין היינו צריך ג' לקבלת עדות. וכתב הפת"ש (סקקנ"ה) לע' בת' רעק"א (סי' קכג) שדעתו שם דאף דבעדות אשה עד א' ועד מפ"ע נאמן, מ"מ בעי דוקא שנתקבל עדות בב"ד ובעד מפ"ע מהני כשמעיד הב' בב"ד אבל שלא בב"ד י"ל דלא הוי עדות וכתב דראיית הח"מ יש לדחות בטוב... והנה דעת הב"ש כאן (סקקכ"ד) מבואר שדעתו דצריך ג' הן בקבלת עדות והן לענין התרה משום דחשוב כמו דין ע"ש. אך מצאתי בט"ז (סקנ"ו) שדעתו ג"כ לחלק דלענין קבלת עדות כ"ע מודים דצריך ב"ד אבל לא לענין התרה. והרב המגיה הזכיר דברי הב"ש הנ"ל והשיג עליו ע"ש. וע' בתשו' חת"ס (ס"ס מח) שכ' וז"ל: ואמת טעם ישיבת ב"ד של שלשה שכ' רמ"א לא ידענא וצדקו דברי הח"מ ואף על גב שהב"ש החזיק בעד רמ"א היינו לקבל עדות בשלשה אבל להתירה בשלשה לא ידענא מ"מ הואיל ונפיק מפומיה דגברא רבא לא ישתנה תפקידו עכ"ל. וכ"כ עוד בכמה תשובות דראוי להושיב ב"ד של שלשה. [↑](#footnote-ref-1883)
1883. וז"ל: אף אם היה לה עדות מספיק לא היה לה להנשא כי אם בהיתר ב"ד, כיון שאין לה זולתי עד אחד אף אם נתקבל העדות בב"ד כמו שמוכיח בפרק האשה רבה (צב.), ומבואר הוא שם בתוספות הרא"ש (פז: ד"ה אלמא). וכל שכן שאין לה עדות כלל שיספיק בהיתרה כדאיתא בתוספתא בכה"ג אין מעידין. וכל הנהו דתני בהו אין מעידין בברייתא ובמתניתין אם נישאת תצא כדמוכח בכמה דוכתי בפרק האשה זוטא. ועוד שהתרו בה הברורים לבלתי תנשא בעדות זה, ולזה ראוי ליסרה ולעשות בה משפט נואפות ותצא מזה ומזה וכל הדרכים האלו בה וצריכה גט גם משני כיון שנישאת ועבדה איסורא. ואף אם לא נבעלה לא פלוג רבנן וכ"כ הרא"ש ז"ל אף על פי שאינו צריך לפנים. [↑](#footnote-ref-1884)
1884. וז"ל: כל הנך דקתני בהו אין מעידין אין כאן עדות כלל ואם נישאת תצא. וכן בהנהו תלת דרבי אלעזר בן פרטא (גיטין כח:) שנותנים עליהם חומרי חיים וחומרי מתים אם נישאת תצא. ואף על גב דחד מינייהו ספינה שאבדה בים, אין זה טבע במים שאין להם סוף שאם נישאת לא תצא, דטבע במים שאין להם סוף מעיד שטבע בים ושהה שיעור שתצא נפשו ואז הצלתו ע"י מחילה של דגים (קכא.) או שיצא במקום רחוק הוי מיעוטא דמיעוטא דלא שכיח, ומשום הכי אמרו שאם נישאת לא תצא. ואם כן לפי מה שכתבתי היכא דאשתהי אם נישאת תצא. ואף אם יש ספק אי אשתהי אם נישאת תצא כדעת הרשב"א (קכא. ד"ה והיכא) בנסתפק לאחר ג'. אלא דבאשתהי בודאי אין כאן עדות כלל והבא עליה בחטאת קאי ובניה בחזקת ממזרים. ובספק אשתהי אפשר שאינו כן, אבל מכל מקום אם נישאת תצא. ואם היה בכאן מי שמעיד בטביעה במים שאין להם סוף אז לא היתה אסורה אלא מדרבנן לכתחלה. אבל בכאן אין מי שמעיד על הטביעה אלא שאומר שאחר יום שנהפכה הדוגיא ראה מכלוף מת על שפת הים, ואינו אומר בפירוש שמכלוף היה בדוגיא ושהוא ראה בטביעתו ושהה שיעור שתצא נפשו. [↑](#footnote-ref-1885)
1885. ונראה מדברי רבינו ירוחם בשם הרמ"ה שהוא חולק בדבר, ב"י. ונראה שכוונתו לדברי רי"ו בנכ"ג ח"ג [קצו:], כמבואר בסע' כ"ד מחלוקתם. [↑](#footnote-ref-1886)
1886. כמו בכ"ד הצריך בית דין, וכמ"ש בחו"מ סי' ג ס"ב פחות משלשה כו'. ולדעת הרמב"ן אפי' ביחיד מומחה. לא כמו שכתוב בחושן משפט שם. וכן לא קרובים כמ"ש בתוספת' וירושלמי, והביאו הרי"ף ורא"ש פ"ג דסנהדרין. ועתוס' דרפ"י דיבמות (פח: ד"ה מכלל כו') מפורש דלמסקנ' אינה מותרת בלא ב"ד. וכן אמר בסוף יבמות דפליגי אם כד"נ או כד"מ דמי, אלמ' דב"ד לכ"ע בעי. ואף דאקילו בעדות אשה היינו משום עיגונ', כמ"ש ברפ"י שם, משא"כ בב"ד אוקמוה אדיני' דאורייתא, שהרי יש בה ד"נ או ד"מ ואף דרישה וחקירה צריך לר"ע ור"ט כיון דליכ' משום תקנת עגונות. אבל בעד מפי עד כשר אע"פ שלא נחקר העד הראשון, דשם שייך משום עיגונא, ועב"ש, גר"א (סקקל"א). [↑](#footnote-ref-1887)
1887. כתב מהרא"י בפסקיו (תרוה"ד ח"ב סי' רכ) ב' פסולי עדות דאורייתא מסיחין לפי תומן, ואחד פסול עדות מדרבנן - הולכין אחר רוב דיעות וע"ש, דרכ"מ (אות מא). [↑](#footnote-ref-1888)
1888. וז"ל: הרי שעד זה מצטרף עם העד הראשון שהתירה, ואף על פי ששניהם עד מפי עד הרי אף אותו העד השלישי ג"כ עד מפי עד וקיימא לן דבפסולי עדות אזלינן בתר רוב דעות בין לקולא בין לחומרא כדאיתא בסוף פרק האשה שלום [יבמות קיז:]. [↑](#footnote-ref-1889)
1889. ומבואר שם דחיישינן שמא שמעו הרבים מאחד כשלא אמרו דשמעו מרבים, ב"ש (סקקכ"ז). [↑](#footnote-ref-1890)
1890. וע' בתשו' נו"ב (תניינא סי' נז) בתשו' מבן המחבר שכ' הנה דעת הב"ש הוא רק שעד א' שאמר ששמע מפי רבים עדיף מעד א' שאמר ששמע מפי אחד, אבל אם רבים אומרים ששמעו מפי רבים שמת ועד א' אומר ששמע מפי רבים שנצלב (כן היה בעובדא דידיה וה"ה בהכחשה דחי ומת) - בודאי דבטלו דברי האחד נגד דברי רבים ואנו מאמינים ברבים ששמעו מפי רבים שמת, פת"ש (סקקנ"ו). [↑](#footnote-ref-1891)
1891. סימן - ב' כתות. וכן - ב' כיחשו ב'. [↑](#footnote-ref-1892)
1892. וידוע דהלכה כת"ק, ב"י. [↑](#footnote-ref-1893)
1893. אין לבי נוקפי, שבריא לי אילו היה קיים היה בא, רש"י. וכתב הר"ן (כתובות ט: ד"ה באומרת)- נראה שהזקיקו לומר כן דאילו באומרת בריא לי שמת, תיפוק ליה שהאשה שאמרה מת בעלה נאמנת. ואין פירושו מחוור בודאי, כיון שאינה יודעת הדבר בבירור באשם תלוי קיימא! אלא ודאי ה"פ, באומרת בריא לי שראוהו שמת. וכי אמרינן שהאשה שאמרה מת בעלי נאמנת, היינו בדליכא עדים דמכחשי לה עכ"ל, ב"י. [↑](#footnote-ref-1894)
1894. לאחר שהה"מ הביא את דברי הרשב"א (כתובות כב: ד"ה הכא) כתב- ואין נראה כן דעת רבינו {הרמב"ם} שהרי אפילו בעד ועד כתב שאם נישאת לאותו שאומר מת לא תצא. וכן ודאי נראה ד-... [↑](#footnote-ref-1895)
1895. וכן בנשאת לאחר שאומר ברי לי שא' מן העדים שאומרים לא מת הוא פסול אף דלא נפסל בב"ד וגם אינו ידוע בברי דמת מ"מ מקרי ברי ולא תצא. כן יש ללמוד מדברי שו"ת תשב"ץ (ח"א סי' א' ד"ג ע"ד), רעק"א (בגליון, הביאו הפת"ש סקקנ"ו\*). [↑](#footnote-ref-1896)
1896. זכה בנחלת אחיו כדאמר בפרק החולץ (יבמות מ.) הכונס את יבמתו זכה בנכסי אחיו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1897)
1897. ובאפוקי ממונא סהדי בעינן, רש"י. [↑](#footnote-ref-1898)
1898. ועיקר אדעתא דנשואין אתאי ושרינן לה, וכיון דשרינן לה שקלה נמי כתובה דמספר כתובה נלמוד, רש"י. [↑](#footnote-ref-1899)
1899. וכיון דהזכירה נשואין גליא דעתא דלמשרייה אתאי. והא דאמרה ברישא תנו לי כתובתי, שמא כסבורה היא שזו התרתה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1900)
1900. וכתב הקו"נ (פט"ו סי' ז אות ק) דאינו מן הצורך {מש"כ הב"י שלרא"ש שתי הבעיות עולות בתיקו כיון דלא גריס את"ל וכו'), דאף דגרסינן ואת"ל דברי הטור נכונים. דשיטת רבינו אינו כדברי הגאונים דאת"ל פשיטותא הוא, וכדאיתא בכללים ע"ש. [↑](#footnote-ref-1901)
1901. משמע דלא פשיטא ליה לב"י שכן היא מסקנת הרא"ש. [↑](#footnote-ref-1902)
1902. ואע"ג שהרמב"ם כתב בשניהם (כשהקדימה כתובה להיתר, וכשהקדימה היתר לכתובה) "מתירין אותה לינשא" - יש חילוק ביניהם לענין הכתובה כדלקמן (סי' ק). [↑](#footnote-ref-1903)
1903. ואין דבריו נראין בעיני, ב"י. [↑](#footnote-ref-1904)
1904. עבה"ט ועיין בס' מה"צ (סקקס"ד-קס"ה) שהאריך הרבה בזה וכ' בסוף וז"ל: העולה מזה דאשה שאמרה מת בעלי דעת הרמב"ן והרשב"א והה"מ (פ"ז מה"ג) והר"ן (פ"ק דגיטין) שגובה עיקר כתובה אפילו מן הלקוחות. אולם לפי מה שסתם הש"ע (סי' קמא סע' נג) יש להסתפק בזה אם גובה מן הלקוחות או לאו. ובתו"כ ונדוניא י"א שאינה גובה כלל, וי"א שגובה הכל, וכתב מהריב"ל שכן נהגו, ולפי המנהג גובה הכל אפי' מן הלקוחות. ולמעלה כתבנו שיש לגמגם בזה דאפשר דלכ"ע אינה גובה התוספת מן הלקוחות. ואם יש עד א' שנטבע במים שאל"ס כיון שאסורה להנשא לכתחילה אינה גובה הכתובה לכ"ע, ואם עברה ונשאת כיון דלא תצא דינה כמו בעד א' שאמר מת בעלה וכנ"ל. ואם יש שני עדים שנטבע במים שאל"ס אם עברה ונשאת אז גובה הכל לכ"ע אפי' התו"כ ונדוניא. אבל כשאינה מותרת להנשא לדעת הש"ע לעיל סל"ה גובה הכל. ולדעת הרמב"ם והראב"ד והמ"מ אינה גובה כתובה. וכתב הב"ש דה"ה הת"כ דאינה גובה. ולמעלה כתבנו דגם בנדוניא י"ל דאינה גובה אע"פ שהיורשים יורדים לנחלה עכ"ל ע"ש, פת"ש (סקק"ס). [↑](#footnote-ref-1905)
1905. מאומד לבה ואף על גב דלא חזיתיה דמית כדפרישית..., רש"י. [↑](#footnote-ref-1906)
1906. תחבושת, רש"י. [↑](#footnote-ref-1907)
1907. לנסותה ולתופשה מתוך דבריה נתכוון, רש"י. [↑](#footnote-ref-1908)
1908. שהנחת אותו אפי' חי וברחת לך משום דכי תעלה בדעתיך דבההוא פורתא דנפפיתא קמח מנופה בנפה חיי בתמיה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1909)
1909. אלמא אמרה בדדמי ומשום האי מעשה הדר ביה רבא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1910)
1910. דאילו במלחמה סברה שמא ברח וניצל אבל ברעב היא סבורה איך יחיה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1911)
1911. בשעת כעסן, רש"י. [↑](#footnote-ref-1912)
1912. דתנן במתניתין כי אמרה מת בעלי לא מהימנא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1913)
1913. מרוב שנאה מתכוונת לאסור עצמה עליו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1914)
1914. כל מקום סכנה שראתה אינה נותנת דעתה לומר שמא לא מת ולא אנשא דהואיל וסניא ליה לא דייקא כולי האי, רש"י. [↑](#footnote-ref-1915)
1915. וכתב הרא"ש (פט"ו סי' ו) ועבדינן לחומרא. וכן נראה שהוא דעת הרי"ף שהשמיט מחלוקת זה, משמע דבכל גווני דאיכא קטטה לא מהימנא. וגם הה"מ כתב (פי"ג ה"א) על מחלוקת זה וקיי"ל לחומרא דחיישינן דמשקרא ואפילו אמרה מת על מטתו וקברתיו אינה נאמנת, וזהו שסתם רבינו וכתב שזו הוחזקה שקרנית עכ"ל [הה"מ], ב"י. [↑](#footnote-ref-1916)
1916. קטטה בינו לבינה והלך למדינת הים ובא עד אחד ואמר מת מי מהימן אי לא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1917)
1917. ולא איפשיטא ומשמע דלחומרא נקטינן לה, ב"י. [↑](#footnote-ref-1918)
1918. כתב בהגהות אלפסי ריש פרק האשה שלום (שלט"ג מב. אות א) אם אמרה מת במלחמה ומצאתיו והכרתיו וקברתיו דנאמנת - דוקא שאמרה הכרתיו על ידי סימן דומיא דמים שאין להם סוף, דרכ"מ (אות מו). [↑](#footnote-ref-1919)
1919. ובנמוק"י (מג: דבור ראשון) פרק האשה שלום כתב דאפילו אומר עד בשעת קטטה "מת וקברתיו" - אינו נאמן. ועיין בתשובת בנימן זאב (סי' יט) דהאריך בזה ומחלק בין קטטה לקטטה וע"ש, דרכ"מ (אות מג). [↑](#footnote-ref-1920)
1920. וכתב הה"מ ויש קצת תימה בזה שהרי הוא סבור דטעמא דעד אחד משום מילתא דעבידא לאיגלויי כמו שכתוב בארוכה בסוף הפרק (הכ"ט) וא"כ אפילו לכתחלה תנשא ואולי שאע"פ שהוא סובר שהטעם כן הוא לא סמכינן עליה היכא דנפקא לן מידי לענין דינא כיון דבגמרא לא איפשיטא. ומכל מקום יש תימה מאין הוציא שמא שכרה אותו שכתב כיון שלא נזכר בגמרא עכ"ל, ב"י. [↑](#footnote-ref-1921)
1921. וז"ל: וכן אם היתה מלחמה בעולם ובאה ואמרה מת בעלי במלחמה - אינה נאמנת ואף על פי שהיה שלום בינו לבינה, שמא תסמוך דעתה על דברים שרובן למיתה ותאמר מת כגון שנהרגו הראשונים והאחרונים שהיה בעלה באמצען שהרי היא אומרת מאחר שנהרגו אלו ואלו נהרג הוא בכללן. [↑](#footnote-ref-1922)
1922. ופשטא דגמרא לא משמע כן דגרסינן ר"פ האשה שלום (קיד:) אמר רבא רעבון גריע ממלחמה דאילו מלחמה כי אמרה מת בעלי במלחמה הוא דלא מהימנא הא מת על מטתו מהימנא, ואילו גבי רעבון עד דאמרה מת וקברתיו [עכ"ל הגמ']... משמע דכיון דרעבון גריע ממלחמה, וברעבון נאמנת, כל שכן שנאמנת כשאמרה במלחמה מת וקברתיו. וכתב נימוק"י (מב.) שכן כתבו הרשב"א (קטז: ד"ה הא) והריטב"א (קטז: ד"ה איכא בינייהו) ז"ל, ושכתב הרשב"א שמן הטעם הזה לא נראו בעיניו דברי הרמב"ם (עכ"ד הנמוק"י). וזהו שכתב רבינו {הטור על דברי הרמב"ם} ואינו נראה כן בגמרא וכו'. (וכבר יישב זה הה"מ (שם) לדעת הרמב"ם... שהטעם הוא דאע"ג דאנן לא חיישינן דמשקרא כי אמרה מת במלחמה אע"ג דאמרה קברתיו חיישינן לה (וכ"כ הרמ"א). ומשמע שהרשב"א חולק בזה ואומר דבאומרת מת בעלי במלחמה וקברתיו דלעולם לא חיישינן דמשקרת אלא דאמרה בדדמי... עכ"ל {הה"מ}. וכתב עוד הה"מ- כך נראה מן ההלכות (רי"ף מב:, מג.) כשיטת רבינו דהיא במת וקברתיו אינה נאמנת דדוקא עד אחד נאמן אבל היא אינה נאמנת עכ"ל. ולי נראה דאין הכרע בדברי הרי"ף, שאע"פ שפסק עד אחד אומר מת במלחמה וקברתיו נאמן אין להוכיח משם דדוקא עד אחד נאמן אבל היא אינה נאמנת, דאיכא למימר דהיא ועד אחד שוים אלא דמשום דבעיא בגמרא הוה בעד אחד כתבה הרי"ף בעד אחד ומינה נשמע להיא עצמה. ואדרבה אי איכא למידק מדברי הרי"ף, איפכא איכא למידק. דהא בעיא דעד אחד הכי איתא בגמרא (קטו.) טעמא דעד אחד מהימן משום דמילתא דעבידא לאיגלויי לא משקר, הכי נמי לא משקרת. או דילמא טעמא משום דהיא דייקא ומינסבא והכא זימנין דסניא ליה ולא דייקא. וכיון דפשט הרי"ף דנאמן, אם כן קם ליה טעמא משום דבמילתא דעבידא לאיגלויי לא משקרא, וכל שכן דהיא עצמה לא משקרא דבלאו טעמא דעבידא לאיגלויי מתוך חומר שהחמרת עליה בסופה לא משקרא), ב"י. [↑](#footnote-ref-1923)
1923. שלא חששו שאמרה בדדמי כה"ג אלא כשהיא יראה לשהות עמו ושבקה ליה ואתיא, כי ההיא דרעבון דשבקה לגברא מפחד רעבון, וכשלא הניחה לו שום מאכל והניחתו חולה אמרה בדנפשה ודאי מית. ובמלחמה כי חזיא ליה במלחמה שהוא מוכה חרב יראה גם לנפשה ואתיא ואמרה דמית, דדמי לה דכהאי גוונא לא חיי. אבל כששב לביתו מקום שאין שם פחד ולא שבקה ליה, הא ודאי כשאמרה מת על מטתו היינו משום דחזיתיה דמת ממש. וכן ברעבון כשאמרה מת וקברתיו היא נאמנת, דלא אמרה קברתיו בדדמי, ואנן לא חיישינן בכולה שמעתין דמשקרת במתכוין, נמוק"י (שם). [↑](#footnote-ref-1924)
1924. הדרכ"מ (אות מג) הביא רק דעה זו, וצ"ע מדוע לא הביא את המשך דברי הריא"ז. [↑](#footnote-ref-1925)
1925. מבואר מדבריו שהקשה שני קושיות: אחת, דוקא ע"י גירושין הוי קטטה שגילתה דעתה שאינה חפיצה שהרי אמרה גירשתני כו', אבל בשאר אפילו נשתמד אמרינן שמא חפיצה בו ואין נקראת קטטה, ודומה לליסטים וכמ"ש בב"ר (פ' כ) מעשה באשה כו'. ועוד, דבקטטה גופא דוקא דארגילה היא, וכאן ארגיל הוא. והרב לא רצה בקושיא הראשונה, דדעת כל הראשונים דנשתמד נקרא קטטה, דאיבעי לן בספט"ו המזכה גט לאשה במקום קטטה כו', ומפ' רש"י וכל הראשונים דמזכין גט לאשת מומר. ואף דאיכא שם קצת חולקים היינו שסוברים דהוי כמו קטטה דאמרינן טב למיתב קצת כמו בקטטה כמ"ש מהר"מ ובתרוה"ד (סי' רלז), והר"ן כ' דלא פלוג ואפילו בקשה גט להדיא, ומהרי"ק פי' דהאי בעי' קאי אם יכול לחזור בה אבל לא להתירה בגט זה, אבל כולם ס"ל דהוי כמו קטטה וגרע מקטטה, ועב"י (סי' קמ). ולכן לא כ' הרב אלא נשתמד אבל לא לסטים כו'. וקושיא שניה, ס"ל לרב אפילו ארגיל הוא כמ"ש הרא"ש אלא דלפירוש התוס' שם הוא דוקא לרב שימי, וא"כ בקברתיו ה"ז נאמנת, ואף את"ל כשניהם לחומרא מ"מ בקברתיו וכה"ג ממ"נ היא נאמנת. וכ"כ ש"ג שם הרגיל הוא הקטטה כולי אינה נאמנת כו', לפיכך אם אמרה מת וקברתיו נאמנת כו'. ובכה"ג פריך קושיא שניה הנ"ל, אבל לפי מ"ש כ"מ בשם הרא"ם האיכא בנייהו להיפך, דלמ"ד משום דמשקרא רוצה היא להשמט ממנו וחפיצה היא לאסור עליו. ולמ"ד בדדמי ואינה משקרא משום דנפיק חורבא שכל הדרכים האלו בה אלא מרוב שנאתה לא שמה לבה עליו, כ"כ בארגיל הוא ליכא למיחש כיון שאינה שונאה אותו שנאה טבעית, ופ' הרמב"ם כמ"ד משום דמשקרא ולכן אפילו ארגיל איהו ואפילו קברתיו ע"ש. אבל א"צ לכל זה, דהרמב"ם אזיל לשיטתו, דס"ל דאפילו בקברתיו אמרה בדדמי כמש"ל סל"ג וכמ"ש למטה במלחמה. ובזה ניחא קושית הרשב"א שלא אמרו א"ב שאמרה קברתיו אלא דהרמב"ם כ' בהדיא הטעם אלא משום דמשקרא וכמ"ש למטה, גר"א (סקקמ"ו). [↑](#footnote-ref-1926)
1926. עי' בתשו' הרדב"ז (ח"ג סי' תקמב) שכ' דמכ"ש אם הוחזקה שקרנית במלתא דמיתה גופה, שאמרה פעם א' מת בעלי והוכחשה בעדים, אפילו לא הספיקה להנשא עד שבאו עדים - שוב לא מהימני זימנא אחריתי לו' מת בעלי ע"ש, פת"ש (סקקס"ו). [↑](#footnote-ref-1927)
1927. הרב המזרחי בתשובה (סי' כ) כתב כי יש מי שפירש דברי הרמב"ם דמיירי כשאמרה היא מתחלה מת בעלי ואח"כ בא העד המסייע לה דחיישינן שמא שכרה אותו אבל אם בא העד לבדו נאמן הוא. ואין זה מוכרח לסמוך על פירוש זה להקל בלא ראיה ופשט לשון הפוסקים אינו מורה על זה כלל ועיין בב"ח, **ח"מ** (סי' צה). וע' ב"ש (סקקמ"ג) שדעתו לסמוך על דעת הרא"ם. וכ' בזה"ל- אע"ג דאין מוכרח סברא זו מ"מ יש להקל, דהא לשיטת שאר פוסקים לא חיישינן דהיא שכרה אותו ע"ש. ועיין בת' כנסת יחזקאל ס"ב נ"ב שהאריך ג"כ לפסוק כהרא"ם... וכתב שכן הסכימו כל הרבנים, וגם בתשו' דרכי נועם (סי' כט וסי' לג) עשה מעשה כן והסכימו עמו כל רבני מצרים ורבני ירושלים, וגם בת' שער אפרים (סי' קג) העלה כן לפסק הלכה. וכן משמע דעת ס' בית הילל. וכן משמע מתשו' הב"ח (סי' ע' וע"א ופ"ט)... וחזר הגאון בעל שבו"י הנ"ל והסכים עמו להתיר... **פת"ש** (סקק"ע). ועיין בכס"מ (פי"ג ה"א) שהביא את דברי הרא"ם (סי' כ), וכן את דברי מהריב"ל (ח"ב סי' טז) שהאריך לחלוק על הרא"ם. [↑](#footnote-ref-1928)
1928. שלא היינו יודעים שיש מלחמות באותן מדינות אלא מפיה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1929)
1929. הציתוהו באש ונתמלא עשן ואני ברחתי והוא נשאר שם ומת, רש"י. [↑](#footnote-ref-1930)
1930. והא הכא דהחזיקה היא מלחמה זו וקתני אינה נאמנת ולא אמרי' מה לה לשקר דאי בעיא אמרה מת סתמא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1931)
1931. דהכי קאמרה דכשנתמלא עשן ברחה ולא המתינה עד שתראהו מת ואי משום עשן כי היכי דלדידך איתרחיש ניסא כו' אבל לגבי מלחמה איכא למימר לא אמרה אי לא חזיתיה דהא אי בעיא לשקורי לא הוי מחזקה מלחמה בעולם, רש"י. [↑](#footnote-ref-1932)
1932. והא הכא היא החזיקה וקתני נאמנת אלמא אמרינן מה לה לשקר, רש"י. [↑](#footnote-ref-1933)
1933. כלומר הכא כיון דמלחמה קטנה היא דאיהי הוה בהדיה לא אמרה בדדמי אלא נטרה וחזיא ליה דמית דאשה לא מסתפיא מלסטים, רש"י. [↑](#footnote-ref-1934)
1934. במסכת ע"ז בפ' אין מעמידין (דף כה:), רש"י. [↑](#footnote-ref-1935)
1935. וטעמו נראה שהוא כטעם שכתבתי (סע' מג) אצל תנו לי כתובתי והתירוני לינשא, ב"י. (הב"י כתב שם דכי איבעיא לן בתנו לי כתובתי והתירוני לינשא אי חיישינן דמשום כתובה קאמרה ספיקא בדרבנן היא ולקולא). [↑](#footnote-ref-1936)
1936. וכתב עוד (מרדכי סי' צא) ואין לתלות משום עיגון להקל בגופו של עדות דדוקא בעדות מקילין ולא בגופו של עדות עכ"ל. וכן הוא בהגה"מ (פי"ג דגירושין אות א), דרכ"מ (אות מה). [↑](#footnote-ref-1937)
1937. וכן משמע קצת באשר"י (וכ"כ) ריש פרק האשה שלום (סי' ג) וכן משמע מדברי נמוק"י (מו. ד"ה גמרא) שכתבתי לעיל (אות יג) גבי גוי מסיח לפי תומו. ובתרוה"ד (סי' רמ) משמע דפסק כדבריהם וחיישינן אף בגוי דמסיח לפי תומו דאמר בדדמי וע"ש. ובתשובת מהרי"ו (סי' עט) החמיר מאוד וחשש על גוים המסיחין לפי תומן שאומרים בדדמי לפי ששמעו על יהודי שנהרג ואמרו בודאי זה הוא גם מה ששמעו מן הגוית איך שרדפו אחריו והוליכוהו למקום מוצנע והרגוהו על פי אומדנא אמרו כך בודאי שלא ראו הגוית שהרגו אותו אלא כששמעו נהרג יהודי אמרו מסתמא האי הוא עכ"ל. ובתרוה"ד (סי' רמ) כתב על גוי אחד מסיח לפי תומו על יהודי אחד שהיה בספינה שהגוים שהיו בספינה טבעוהו וכתב ז"ל- וצריך עיון שפיר דכיון שהגוי לא סח שראהו שמת אלא שאמר שבא עבור חיותו ושהגוים טבעוהו יוכל לומר שלפי סברת והסכמת רוב העולם דיבר כך כי כן דבר ההוה ורגיל מי שרואה אחד טבע בנהר גדול ונתכסה מעינו ואינו שומע כלל שעלה מן המים קורא עליו שמת וא"ת מאחר שהגוי סח לשונות שהן כללות המיתה לית לן למידק אבתריה באיזה ענין ידע מיתתו אלא אית לן למימר שראה שהטביעוהו וכבשו עליו מים והחזיקוהו בידים תחת המים עד שיצאתה נשמתו כדי שלא ישוט ויצא כדאיתא בתשובת מוהר"ם (בתשובות מיימונית דשייכי לסדר נשים סי' ט) דאם העיד העד לאחר ג' ימים שנהרג לא אמרינן לא תהני עדותו כדתנן אין מעידין עליו ג' ימים לאחר שנהרג דכיון דמעיד בסתם שנהרג אמרינן דידע ודאי שנהרג כגון שראוהו מיד והכירוהו או שהיה עם ההורגים וראה חביריו שהרגוהו ע"כ אלמא אזלינן בתר סתם ולא דייקינן אבתריה אלא תלינן דידע בודאי שמת באיזה ענין ומאורע שהוא י"ל שאין לדמות נדון דידן לההיא דמוהר"ם דהתם אינו מסיח בדבר דרגילי עלמא למימר בהו בדדמי אלא שאנו באין לחוש שמא לאחר ג' ימים ראוהו ולכן סמכינן אסתם דבריו אבל בנדון דידן דרגילי אנשים למימר בזה בדדמי לא סמכינן אסתם דבריו אלא תלינן לחומרא שסח במאי דרגילי עלמא למימר עכ"ל. ובתשו' מהר"ם פאדו"ה (סי' לו) כתב דחוכך להחמיר להתיר על דברי מהר"ם דאין מקילין בגופו של עדות כדאיתא במרדכי פרק האשה בתרא והבאתיו לקמן, דרכ"מ (אות מו). [↑](#footnote-ref-1938)
1938. הנה הרב הביא דעת המקילין דהכותי המל"ת לא בעי קברתיו, דלא שייך בדדמי במל"ת, ולא הביא מה שהמקילין מחמירין דסיים המרדכי בדבריהם "אך בזה גמגמו ונסתפקו היכא שהכותי סח שראוהו צף היאך נתן ט"ע בכונה". הרי להדיא דהמקילים לא הקילו אלא כשהכותי ראה ההריגה, אבל מצאתי פלוני הרוג עם סימנים אינו נאמן. ובתרוה"ד (סי' רלט) הביא דבריהם באריכות (הובא לעיל בסקמ"ה), ונסתפק בפי' דבריהם אם אפי' בט"ע על ידי סימנים מובהקים אינו נאמן, דהכותי אינו מדקדק אם הם מובהקים, או דוק' בט"ע ע"י סימנים שאינם מובהקים. ובתשובת מהר"ם פאדוה (סי' כ וסי' לו) הכריע לקולא דבסימנים שאינם מובהקים קאמר, מ"מ בט"ע גרידא פשיטא דאינו נאמן. והרב השמיט זה. ובאמת גוף דעת המקילין דכותי עדיף מע"א רוב הפוסקים לא הסכימו לזה לחלק בין ע"א לכותי מל"ת, וכן הביא בתרוה"ד (סי' רלט) תשובת מור"ם דאשה וע"א עדיף מכותי מל"ת, וע"כ אין לסמוך למעשה על המקילין האלו להתיר בכותי במלחמה בלא קברתיו, ח"מ (סקק"ד). [↑](#footnote-ref-1939)
1939. שנפל הבית עליו או בא רוח סערה והיה מפיל כל בתי העיר, רש"י. [↑](#footnote-ref-1940)
1940. אדם בלא עיתו אינו מת אפילו בשבע שני דבר. ולכן אינה אומדת בדעתה שמת עד שתראהו מת. [↑](#footnote-ref-1941)
1941. הרמב"ם פסק בפרק י"ג (ה"ז) כלישנא דמיקל, וכתב הה"מ דהטעם משום דבתרא הוא {היינו לישנא בתרא}, ב"י. [↑](#footnote-ref-1942)
1942. הציתוהו באש ונתמלא עשן ואני ברחתי והוא נשאר שם ומת, רש"י. [↑](#footnote-ref-1943)
1943. והא הכא דהחזיקה היא מלחמה זו וקתני אינה נאמנת ולא אמרי' מה לה לשקר דאי בעיא אמרה מת סתמא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1944)
1944. דהכי קאמרה דכשנתמלא עשן ברחה ולא המתינה עד שתראהו מת ואי משום עשן כי היכי דלדידך איתרחיש ניסא כו' אבל לגבי מלחמה איכא למימר לא אמרה אי לא חזיתיה דהא אי בעיא לשקורי לא הוי מחזקה מלחמה בעולם, רש"י. [↑](#footnote-ref-1945)
1945. והא הכא היא החזיקה וקתני נאמנת אלמא אמרינן מה לה לשקר, רש"י. [↑](#footnote-ref-1946)
1946. כלומר הכא כיון דמלחמה קטנה היא דאיהי הוה בהדיה לא אמרה בדדמי אלא נטרה וחזיא ליה דמית דאשה לא מסתפיא מלסטים, רש"י. [↑](#footnote-ref-1947)
1947. במסכת ע"ז בפ' אין מעמידין (דף כה:), רש"י. [↑](#footnote-ref-1948)
1948. שהאש אוכלתו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1949)
1949. דאמרן כי היכי דלדידך איתרחיש כו', רש"י. [↑](#footnote-ref-1950)
1950. בבעלה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1951)
1951. מלשון זה משמע שפוסק הרי"ף ורבינו כר' חייא בר אבין, כך לפי גרסתם. אבל בגי' דילן "**סבר** רב חייא בר אבין" משמע דלית הלכתא הכי אלא כדרבא. רשב"א ומהרש"ל, קו"נ (אות ה). וז"ל הרשב"א: מדקא אמרינן "**סבר** רב חייא" משמע דלית הלכתא הכי אלא כדרבא דאמר דלא דמיא, דכיון דאמרה חזו גבראי לא אמרינן בדדמי, אבל הרב רבינו אלפסי ז"ל נראה שפסק כרב חייא בר אבין. [↑](#footnote-ref-1952)
1952. לנסותה ולתופשה מתוך דבריה נתכוון, רש"י. [↑](#footnote-ref-1953)
1953. שהנחת אותו אפי' חי וברחת לך משום דכי תעלה בדעתיך דבההוא פורתא דנפפיתא קמח מנופה בנפה חיי בתמיה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1954)
1954. אלמא אמרה בדדמי ומשום האי מעשה הדר ביה רבא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1955)
1955. דאילו במלחמה סברה שמא ברח וניצל אבל ברעב היא סבורה איך יחיה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1956)
1956. סימן - פתאום זרח. [↑](#footnote-ref-1957)
1957. שום כתובה, מנה מאתים תוספת ונדוניא. דהא עוברת על דת היא, ובעוברת על דת וחבירותיה אמרינן בכתובות (קא.) שאין להן תוספת. ובזו אף נדוניא מפסדת, כדמוכח בגמרא (צא.), נמוק"י (כז: דיבור ראשון) בשם הרשב"א (פז: ד"ה האשה). [↑](#footnote-ref-1958)
1958. פירשו בירושלמי (יבמות פ"י ה"א) וכן רש"י (פט. ד"ה תנאי כתובה) שאין מוציאה ממנו פירות שאכל דאע"ג שאינו חייב בפרקונה היינו משום דקנסו רבנן לדידה, אבל מה שאכל הוא קודם שבא הראשון כדין אכל, וכן פירשו בירושלמי (שם) דמה שאכל לאחר שבא ראשון תוציא ממנו, נמוק"י (כז:) בשם הרשב"א (פז:). [↑](#footnote-ref-1959)
1959. ואפילו מה שלותה ואכלה תחתיו, ולא מן היורשים, דכיון שאין לה כתובה אין לה תנאי כתובה, נמוק"י (כז:) בשם הרשב"א (פז:). [↑](#footnote-ref-1960)
1960. בלאות נכסי צאן ברזל שבלו לגמרי שלא יפחתו לו, אבל בלאות הקיימים נוטלתן ויוצאה כדאמרינן בשילהי אלמנה נזונת (כתובות קא.) היוצאת משום שם רע נוטלת מה שבפניה ויוצאה כדמפרש טעמא התם (ע"ב), דאם היא זינתה בלאותיה לא זנו. וכ"כ הרי"ף בהלכות (יבמות כח.) וכ"כ הרמב"ם בפ"י מהלכות גירושין (ה"ז). אבל רש"י פירש (פז: ד"ה בלאות) אפילו שחקי בגדים שהיו לה תוציא משם. ואינו מחוור בעיני המפרשים {וגם הרא"ש (סי' א) כתב בדין הבלאות כדברי הפוסקים ודלא כרש"י}, נמוק"י (כז:) בשם הרשב"א (פז:). [↑](#footnote-ref-1961)
1961. ואפילו נטלה שלא בעדים, דלא מהני לה שום מגו, דמאי דקא תפסה חספא בעלמא הוא. ופירשו בירושלמי (שם) דדוקא מה שנטלה לאחר שבא ראשון, אבל מה שתפסה קודם לכן לא תחזיר, ואפילו תפסה בעדים, כיון דקודם לכן תפסה, נמוק"י (כז:) בשם הרשב"א (פז:). [↑](#footnote-ref-1962)
1962. והולד ממזר, אם ילדה משני - ממזר גמור הוא, ואם החזירה הראשון וילדה - הוי ממזר מדבריהם, ואסור בבת ישראל ואסור בממזרת כדאיתא בגמרא (פט:), וקנסא בעלמא הוא להחמיר לעשות סייג לתורה, **נמוק"י** (כז:) בשם הרשב"א (פז:). ונתבאר בדברי הרמב"ם (פ"י מגירושין ה"ז, ופט"ו מהאי"ב ה"י) דהא דהולד מן הראשון ממזר מד"ס - דוקא בשבא עליה קודם שגירשה השני, אבל אחר שגירשה השני לא גרע ממחזיר גרושתו אחר שנישאת ונתגרשה, שלא מצינו בה תקנת חכמים לומר הולד ממזר, **ב"י**. (וכ"פ בשו"ע) וצל"ע מדוע הב"י לא הזכיר את דעת התוס' (פז: ד"ה הולד ממזר) שכתבו: אר"י דאפילו לאחר שנתן הראשון גט הוי ממזר מן השני מידי דהוה אראשון שהולד ממזר ממנו. [↑](#footnote-ref-1963)
1963. ולא זה וזה מיטמאים לה, ואפילו בעלה הראשון שאשתו גמורה היא, ומטעמא דפרישנן בגמרא (צ:) דאין כהן מיטמא לאשתו פסולה, וזו פסולה היא לו מן התורה דאשת כהן אפילו נאנסה אסורה לבעלה. ומכל מקום הראשון יורש אותה, דע"כ לא קנסו לבעל שלא חטא אלא במציאתה ובמעשה ידיה כדי שישנאה, אבל בירושתה דאחר מיתתה לא קנסוהו כלל. והיינו דלא קתני אינו זכאי בירושתה, נמוק"י (כז:) בשם הרשב"א (פז:, וכ"כ הה"מ (פ"י מגירושין ה"ז) בשמו). [↑](#footnote-ref-1964)
1964. משום זונה, נמוק"י (כז:) בשם הרשב"א (פז:). [↑](#footnote-ref-1965)
1965. קנסא. וכן תרומה, נמוק"י (כז:) בשם הרשב"א (פז:). [↑](#footnote-ref-1966)
1966. בגמרא (צא.) מפרש כתובת בנין דכרין, נמוק"י (כז:) בשם הרשב"א (פז:). [↑](#footnote-ref-1967)
1967. אחיו של ראשון חולץ מדאורייתא, ורבנן גזור דלא ייבם. והשני מדרבנן חולץ, משום שמא יאמרו נשא זה וגירש זה וכו' כדמפרש בגמרא (שם), נמוק"י (כז:) בשם הרשב"א (פז:). [↑](#footnote-ref-1968)
1968. וכתב בהגהות אלפסי (שלט"ג כח. אות ב) דאפילו החזירה הראשון אין לה כתובה ממנו, דרכ"מ (אות מט). (וכ"פ בהג"ה) [↑](#footnote-ref-1969)
1969. ואסור בממזרת ובבת ישראל, ומשום קנסא בעלמא להחמיר ולעשות סייג לתורה. וע"ל סי' ד' (עמ' לז) דלא כתב דהוי ממזר מדרבנן (ועיין מ"ש שם בסעי' י"ט ע"ש. כתונת פסים), פרישה (אות צט). [↑](#footnote-ref-1970)
1970. היינו דוקא כשהחזירה קודם שגירשה השני, ב"י (בבדה"ב). (וכ"פ בשו"ע). וצל"ע מהיכן הכריח השו"ע שדעת הטור כהרמב"ם הנ"ל ולא כהתוס' (פז: ד"ה הולד ממזר, צב: דיבור ראשון). [↑](#footnote-ref-1971)
1971. וז"ל: ונישאת משמע אפילו נכנסה לחופה ולא נבעלה. [↑](#footnote-ref-1972)
1972. כלומר אם נתעברה קודם שגירשה ראשון, ח"מ (סקקי"ח). [↑](#footnote-ref-1973)
1973. וז"ל: מתני' משמע ליה דהוי ממזר מדאורייתא מדקתני סיפא אמרו לה מת בעליך ונשאת כו' והאחרון אינו ממזר. ואי רישא ממזר מדרבנן, האחרון אמאי אינו ממזר, דכי היכי דקנסוה גבי בעל ה"נ קנסי לה לגבי בועל דאפילו אחר שמת בעלה או גירשה אסור בה והולד ממזר ממנו. [↑](#footnote-ref-1974)
1974. ואינו כלום, דעיקר קנסא לשני הוא שנישאת לו באיסור ואגב השני קנסוה נמי לגבי ראשון, רא"ש (שם). [↑](#footnote-ref-1975)
1975. תוס' הנ"ל. ואע"פ שסתם בסע' שקדם כדעת תוס', כתב כאן סתם ראשונה והוא דעת הרא"ש בשם י"א דוקא היכא שבא הבעל וקנסוה לגבי בעל קנסוה ג"כ גבי בועל, אבל שמת במ"ה לא. והרא"ש סתר דבריהם וס"ל כדעת התוס', וכתב אדרבה עיקר קנסא הוא לגבי השני, גר"א (סקקע"ג). [↑](#footnote-ref-1976)
1976. עיין בתשו' רעק"א (סי' רו) שכ' דמלשון הרשב"א בתשובה שם משמע דגם לבעלה השני מותרת כו', אמנם מלשון הרמ"א דדייק מותרת לבעלה הראשון משמע דוקא להראשון. ודוחק לומר דנקט כן משום רישא דמלת' דאנסו אותה והיינו דהיא היתה אנוסה להנשא לו אבל השני לא הי' אנוס דבכה"ג אסורה להב'. ואפשר דהטעם דראה הרמ"א שדברי הרשב"א אינם מוסכמים, כדנראה דמהרי"ק חולק בזה, וגם ראיות הרשב"א אינם חזקים, ולזה לגבי הראשון מספיק' דדינ' אין מוציאין מחזקתה, אבל לגבי השני דהנשואין הי' כזנות בעלמ' הוי כלכתחלה בעלמ' להנשא לו ע"י גט מהראשון מש"ה מחמרינן מספק עכ"ד. ועמ"ש בס"ק הקודם, פת"ש (סקקע"ה). [↑](#footnote-ref-1977)
1977. שנשאת לשוק בלא חליצה הואיל וליתה עליה אלא בלאו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1978)
1978. כלומר דאיפליגו בה אמוראי בפרק האשה רבה דרב אמר אין קדושין תופסין בה, ושמואל מספקא ליה, ומש"ה מצריך גט, והלכה כשמואל כאשר יתבאר לקמן בע"ה בסי' קנ"ט, ב"י. [↑](#footnote-ref-1979)
1979. כלומר לעיל סי' ט"ו נתבאר דאין קדושין תופסין בעריות דאורייתא, שהם חייבי כריתות. כתב כאן דבחייבי לאוין ועשה קדושין תופסין, דאינם בכלל עריות. ודין יבמה לשוק יתבאר לקמן סי' קנ"ט דקדושין תופסין בה מספק דלא כרב, ח"מ (סק"א). [↑](#footnote-ref-1980)
1980. סימן - פַיֵיר (אש) פרסום פריצות. [↑](#footnote-ref-1981)
1981. וכתב בתשובת מהרי"ק (שורש פז) מיהו לענין מלקות לא בעינן כל כך חזקה כמו לענין מיתה דהתם בעינן חזקה שיש בה מעשה ולענין מלקות לא צריכין, וע"ש כיצד, דרכ"מ (אות א). [↑](#footnote-ref-1982)
1982. ומעשה באשה אחת שבאת לירושלים ותינוק מורכב לה על כתיפה והגדילתו בחזקת שהוא בנה ובא עליה והביאוה לב"ד וסקלוה, ראיה לדין זה מה שדנה תורה במקלל אביו ומכה אביו שיומת ומנין לנו ראיה ברורה שזה אביו אלא בחזקה כך שאר קרובים בחזקה, רמב"ם (שם). [↑](#footnote-ref-1983)
1983. סימן - נחשב העראה. [↑](#footnote-ref-1984)
1984. דבעינן גמר ביאה דלא תימא כי היכי דמחייב מלקות בהעראה ליחייב נמי אשם בהעראה, רש"י. וכן הוא בכריתות פ"ד מחוסרי כפרה (י:) במשנה. [↑](#footnote-ref-1985)
1985. באבר מת בלא קישוי דאין ראוי להזריע, רש"י. [↑](#footnote-ref-1986)
1986. בפ"ב דשבועות (יח.) אמר רבא זאת אומרת המשמש באבר מת פטור, ואע"ג דאביי דחי ליה - ידוע דהלכה כרבא, ב"י. [↑](#footnote-ref-1987)
1987. הן אותם שחייבין עליהם כרת, ב"י. [↑](#footnote-ref-1988)
1988. הן חייבי לאוין וחייבי עשה, ב"י. [↑](#footnote-ref-1989)
1989. כ"כ הרמב"ם בפ"א מהא"ב (הי"ב). וכתב הה"מ שהוא נלמד מדאמרינן בפרק העור והרוטב (חולין קכא:) שחט בה שנים או רוב שנים ועדין היא מפרכסת הרי היא כחיה לכל דבריה, ב"י. [↑](#footnote-ref-1990)
1990. וז"ל: והמצוה השנ"ג היא שהזהירנו מקרוב לאחת מכל אלו העריות ואפילו בלא ביאה. כגון חבוק ונשיקה והדומה להם מפעולות הזנות. והוא אמרו יתעלה באזהרה מזה (אחרי מות יח ו) איש איש אל כל שאר בשרו לא תקרבו לגלות ערוה. כאילו יאמר לא תקרבו מהן קירוב יביא לגלות ערוה. ולשון ספרא (פי"ג ה"ב) לא תקרבו לגלות אין לי אלא שלא יגלה מניין שלא יקרב תלמוד לומר ואל אשה בנדת טומאתה לא תקרב אין לי אלא בנדה בל תקרב ובל תגלה ומניין לכל העריות שהן בבל תקרבו ובל תגלו תלמוד לומר לא תקרבו לגלות. ושם (ה"כ-כא) אמרו ונכרתו הנפשות העושות מה תלמוד לומר לפי שנאמר לא תקרבו יכול יהו חייבין כרת על הקריבה ת"ל העושות לא הקרבות. [↑](#footnote-ref-1991)
1991. סימן - מעשה/משכב דרדס. וכן - מדמעת (מה העין חוזרת ומדמעת וכו'...). [↑](#footnote-ref-1992)
1992. וכן איתא בפ"ק דקדושין (י.). [↑](#footnote-ref-1993)
1993. סימן - אחד ישן אחד יודע. [↑](#footnote-ref-1994)
1994. ואע"ג דבעריות יהרג ואל יעבור מכל מקום אם לא עשה אינו חייב מיתה. ועיין בהגמ"ר (יבמות סי' קיב) שהאריך בזה. ועיין במ"מ פ"א דאי"ב (ה"ט) שהאריך בדין זה, דרכ"מ (אות ב). [↑](#footnote-ref-1995)
1995. משינהגו ענין ניאוף ששוכבין בקירוב בשר ונוהגים כדרך תשמיש, רש"י. [↑](#footnote-ref-1996)
1996. במנאפים שוכבים זה על זה אפילו שלא כדרכה ואפילו הערה בה חייב מיתה ונאסרה על בעלה, נמוק"י (יבמות ו. ד"ה גמרא). (וכ"פ הרמ"א). [↑](#footnote-ref-1997)
1997. עי' בתשו' נו"ב (תניינא סי' יא) שכ' דמל' רש"י (ספ"ק דמכות וב"מ צא.) מבואר דהיינו שהוא מתנענע עליה ועוסק בדישה כו'. אכן בשיטה מקובצת (ב"מ שם) כתב בשם הר"ר יונתן כלומר שיעמוד האיש על כריסה כו', שכיון שכל כך פרץ פרצה כזו על אשת חבירו אי אפשר שלא גמר תאוותו עכ"ל. משמע דלא כמו שכתבתי, מ"מ משמעות רש"י בודאי הוא כן. ועוד אמינא אפי' להר"ר יונתן היינו שראו אותם כך זמן מה ולא בלבל אותם אדם אמרינן ודאי גמר תאותו. אבל אם פתאום בא איש ומצא אותם על תמונה זו ותיכף נפלה חרדה עליו וקפץ, לא שייך לומר א"א שלא גמר תאוותו. שאף שבודאי רצה לגמור תאוותו, מ"מ נאנס ולא היה יכול לגמור. ועוד נראה דכ"ז שראה אותם שוכבים זע"ז ברצון שניהם, אבל אם בא פתאום ומצאום כך וקפץ מעליה מאן יימר שהיא נתרצית, ואולי רצה לאנסה והיא לא נתרצית ולא הניחתו. ואפי' באשת כהן אין לאוסרה, שאין השכיבה בקירוב בשר ראיה אפי' להר"ר יונתן אלא כשהיא ברצון שניהם, דמי מעכב על ידם לגמור תאותם, אבל אם תחלת העליה לא נודע לנו באיזה אופן היה, אז אמרינן אולי הוא עלה לאנסה והיא לא הניחתו ולא היה בידו לגמור תאוותו. והא דלא צעקה ומקרא מלא דבר הכתוב על דבר אשר לא צעקה, שם מיירי שעדים רואים שבועל אותה בעיר והיא אינה מתחבטת נגדו כו' (עמ"ש בזה לעיל סי' ו' סקי"ח) עכ"ד ע"ש, פת"ש (סק"ב). [↑](#footnote-ref-1998)
1998. סימן - עוללות. [↑](#footnote-ref-1999)
1999. דרך תשמיש זכר ונקבה משפשפות נקבתן זו לזו וכן המסוללת בבנה קטן דסנהדרין (סט:), **רש"י**. וכ"כ הטור. אך ריב"ן פירש שמטילות שכבת זרע שקבלו מבעליהן. ולא יתכן, דבפ' במה אשה (שבת דף סה. ושם) אמרי' שמואל לא שביק להו לבנתיה דגנין גבי הדדי משום דרב הונא דאמר נשים המסוללות כו' ומשמע דלא היו נשואות שהיו עדיין בבית שמואל, **תוס'** (עו. ד"ה המסוללות). ועיין בשו"ת **תורה לשמה** (סי' תקד, לרבנו יוסף חיים) שפירש דנשים המסוללות דהכא אפשר שהיו מוציאות נוזל מגופן מתוך תאווה ומעשה ניענועים, והוא מה שאמרה הגמרא (נדה לא.) "אשה מזרעת תחילה". והוסיף שם ע"פ דברי האר"י שבוראת בזה מזיקין כעין הוצאת שז"ל של גבר. [↑](#footnote-ref-2000)
2000. משום זנות, רש"י. [↑](#footnote-ref-2001)
2001. כוונתו שאין לאו מיוחד לנשים המסוללות, אבל לאיש שנושא איש או אשה שנושאת אשה יש לאו מיוחד, וכמו שכתב הרמב"ם בספר המצות (לא תעשה שנג) וז"ל: ובעבור שהזהיר שלא לעשות כמעשה ארץ מצרים וכמעשה ארץ כנען, וזה כולל כל מה שהיו עושין מן הזימה ומן עבודת האדמה ומרעיית המקנה ויישוב הארץ גם כן, שב לבאר כי אותם הפעולות אשר הזהירך מהם הוא כך וכך ערות לא תגלה ערות לא תגלה וכמו שביאר בסוף המאמר ואמר כי את כל התועבות האל עשו אנשי הארץ. ולשון ספרא (פרשה ח פרק יב) יכול לא יבנו בתים ולא יטעו כרמים כמותם תלמוד לומר ובחוקותיהם לא תלכו לא אמרתי אלא בחוקים החקוקים להם ולאבותיהם. ושם אמרו מה היו עושים האיש נושא איש ואשה נושאה אשה ואשה נשאת לשני אנשים. [↑](#footnote-ref-2002)
2002. סימן - נזהר זימה. [↑](#footnote-ref-2003)
2003. שלא יאמר כמה עובד כוכבים זה נאה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2004)
2004. שזוכר את האשה כמו שהיא מלובשת בהן שמייפין אותה ומהרהר אחריה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2005)
2005. משל הוא: אפילו אם נמצא במקום נשים, שבכל צד שיפנה יהיה מוכרח להסתכל בהן - גם יעצום עיניו (כן פירש העיון יעקב). [↑](#footnote-ref-2006)
2006. כשפונה לימין או לשמאל ליכנס ממבוי למבוי ופוגעין זה את זה בקרן זוית דאינו רואה אותה מרחוק באה כנגדו שיעצם עיניו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2007)
2007. האשה הרגילה ללובשן, רש"י. [↑](#footnote-ref-2008)
2008. משמע שמכירה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2009)
2009. אינון של נשים ומדקתני בגדי צבע אשה משמע שמכירה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2010)
2010. שלבשתן וכבר ראה אותה מלובשת בהן וכשחוזר ורואה אותן נזכר ביפיה ודוקא בגדי צבעונין לפי שהאשה נאה בהן ולא שכיחי אבל שאר בגדים דשכיחי ואינן לנוי לא מסיק אדעתיה להרהר, רש"י. [↑](#footnote-ref-2011)
2011. שלא לבשתן מעולם, רש"י. [↑](#footnote-ref-2012)
2012. כובס המתקן בגדים חדשים, רש"י. [↑](#footnote-ref-2013)
2013. שהרי עובר בזה על לפני עיור לא תתן מכשול. [↑](#footnote-ref-2014)
2014. לא שמש תלמידי חכמים, שלא למד משנה זו ששנינו: לא יהלך אדם אחורי אשה ואפילו היא אשתו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2015)
2015. שהלך אחריה ממש, אם כן אפילו בי רב, עם תינוקות של בית רבן, נמי לא קרא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2016)
2016. סימן - אחר פטימה. [↑](#footnote-ref-2017)
2017. מהר ללכת שנקדמנה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2018)
2018. וכל המהלך בשוק אחרי אשה הרי זה מקלי עמי הארץ, רמב"ם (שם הכ"ב). [↑](#footnote-ref-2019)
2019. ואע"פ שהזכיר {הרמב"ם} מכת מרדות קודם איסור שמיעת קול ערוה וראיית שערה, משמע לרבינו דאהני נמי מכין אותו מכת מרדות דמאי שנא, ב"י. [↑](#footnote-ref-2020)
2020. דהיינו בתוך ד' אמותיה. מהרא"י ובה"י. וכנה"ג בשם הרדב"ז (ח"ב סי' תשע) כתב דלא סגי כשירחיק ד' אמות אלא כל שאינו מרוחק שאינו מכיר ומבחין בה בהלוכה ובתנועותיה אסור. איסור זה הוא בכל האנשים ובכל המקומות אפי' במקום שהנשים הולכות מכוסות מכף רגל עד ראש. כנה"ג בשם הרדב"ז (ח"ב סי' תשע), **באה"ט** (סק"ב). והרדב"ז שם מסיים אלא ימהר לעבור לפניה אפי' שיעבור תוך ד' אמותיה או יסתלק לצדדין או יאנוס עצמו ויתעכב עד שתלך מלפניו כו' ואם אי אפשר באחד מכל אלה והוא ממהר לדבר מצוה ואם יתעכב יעבור זמן המצוה יתקע עיניו בקרקע וילך ולא יגביהם מן הקרקע ע"ש. ומשמע דתקנתא זו דיתקע עיניו בקרקע לא מהני אלא דוקא בממהר לדבר מצוה..., **פת"ש** (סק"א). [↑](#footnote-ref-2021)
2021. סימן - עוברת. וכן - עושה בעיות. [↑](#footnote-ref-2022)
2022. דת יהודית - שנהגו בנות ישראל ואף על גב דלא כתיבא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2023)
2023. סל שיש לו מלמטה בית קבול להולמו בראשו ובית קיבול מלמעלה לתת בו פלך ופשתן, רש"י. היינו שחלק מראשה מכוסה וחלק פרוע. וכ"כ הטור (וז"ל: אפילו אין פרוע לגמרי אלא קלתה בראשה, כיון שאינה מכוסה בצעיף – תצא). אך הרמב"ם (פכ"ד מאישות הי"ב, הביאו הטור) פירש דהיינו ששערה מכוסה במטפחת אבל לא הוסיפה על המטפחת רדיד. וכ"פ בשו"ע. ולפירוש הרמב"ם, יש לומר דמטפחת - היינו כיסוי בסיסי שהיו מכסות בו את ראשון גם בבית (נקרא גם קופח). ורדיד – היינו כיסוי ראש נוסף שהיו נוהגות לצאת איתו לחוץ. ויש מקומות שהרדיד כיסה גם את חמוקי גופה של האשה שלא יבלטו (ע"פ פירוש מקבילי לרמב"ם שם). [↑](#footnote-ref-2024)
2024. דבחצר יש בה משום פריעה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2025)
2025. דלא שכיחי רבים, רש"י. [↑](#footnote-ref-2026)
2026. מדקאמר לבנות ישראל ולא קאמר לאשה, גר"א (סקי"א). [↑](#footnote-ref-2027)
2027. וז"ל: ועוד יש לפרש קטנים לעולם מיגלו בין זכרים בין נקבות ואפילו נקבות קטנות שאינן נשואות רגילות יפה בגלוי הראש. [↑](#footnote-ref-2028)
2028. וז"ל: אמרו חכמים ראיית טפח באשתו בכל מקום שאין דרכו להגלות אוסרת בק"ש... וכן שוק באשה, ושער באשה הראוי להתכסות, וקול של זמר באשה - ערוה לענין ק"ש. ובלבד במה שאין רגיל בה, אבל פניה וידיה ורגליה וקול דבורה שאינו לזמר ושער היוצא חוץ לצמתה - אין חושש להם... וכן כתבו אחרוני הרבנים ששער הבתולות אע"פ שכלו מגולה - מותר, אין הכונה אלא למסתכל. [↑](#footnote-ref-2029)
2029. היינו אלמנה או גרושה, אבל בתולה מותר. ופריע' הראש בחצר ליכ' אסור אלא משום צניעות. ועיין ב"י וד"מ בסי' קט"ו ושם כתבתי בשם הסמ"ג והש"ג דאסור אפילו בחצר, **ב"ש** (סק"ה). **והח"מ** (סק"ב) **והב"ח** כתבו דצ"ל דפנויה שכתב השו"ע - בעולה קאמר. וכתב **הפת"ש** (סק"ב) די"ל דכוונתם נמי בעולה ע"י נשואין דהיינו אלמנה וגרושה מן הנשואין. [↑](#footnote-ref-2030)
2030. סימן - מראה/מסתכל אישה מקדש אותה. [↑](#footnote-ref-2031)
2031. ואין זו השגה, לפי שצורבא מרבנן אפילו נסתכל בה ובדקה בפעם אחת לא יכירה אם יחליפוה, לפי שאינו רגיל להסתכל בצורת הנשים. אבל עם הארץ יכירה בפעם אחת. ואילו היה אסור בהסתכלות כדי לבדקה לא היו אומרים לעם הארץ עמוד וחטוא בשביל שיזכה חבירך, והמימרא דרב דאמר אסור לקדש אשה עד שיראנה תוכיח, הה"מ (שם). [↑](#footnote-ref-2032)
2032. אין אדוני יודע שהיא מקודשת ויש לו להתרחק מאשת איש, רש"י. [↑](#footnote-ref-2033)
2033. כלומר לעשות קורת רוח לאמה שאני מחבב את בתה, ר"ן (לג. מדפה"ר). [↑](#footnote-ref-2034)
2034. במדרש הגדול (בראשית פרשת וישב פרק לט) הגירסא "שתים עשרה", ונראה שהוא מדוייק יותר, שהרי עדיין היא קטנה עד שתים עשרה שנה יום אחד (יבמות ק:, כתובות לט., ועוד). וכן סימנים באים בד"כ מגיל אחד עשרה ויום אחד (ברכות כד.) עד גיל שתים עשרה ויום אחד (חזקה דרבא נדה מח:). [↑](#footnote-ref-2035)
2035. ואני אומר נשתקע הדבר ולא נאמר ודבר זה אסור להעלותו על לב ואין ספק אצלי שאיזה תלמיד טועה כתב כן מעצמו ותלה הדבר ברבו, **ב"י**. אבל ראיתי נוהגין כדברי המרדכי ואין מוחה בידם, **דרכ"מ** (אות ג). [↑](#footnote-ref-2036)
2036. והעתיקו דבריו הבית מאיר (סי' כא ס"ה) הפת"ש (סק"ג) ערוה"ש (סע' ח) ועוד. [↑](#footnote-ref-2037)
2037. סימן - נמצא בחיקה. [↑](#footnote-ref-2038)
2038. ומדברי הטור שכתב למטה דאסור בהושטת הכוס, אם כן אפשר דאכילה בקערה נמי אסור, ועיין למטה דנוהגים להקל, דרכ"מ (אות א). [↑](#footnote-ref-2039)
2039. רמ"א בהגהותיו החזיק לנהוג כרבי שמואל בר ברוך, ושבקיה לחסידותיה בזה הענין, כי היה לו לרמ"א למחות בנוהגים כן, ובפרט לפי מה שמצאתי ברלב"ג בשמואל (א כה, מא) שאז ראיית הרב שמואל בר ברוך נדחית... על כן נראה לי להחמיר, ומי לה' אלי, של"ה (של"ה שער האותיות אות הקו"ף - קדושת הזווג אות שלג). [↑](#footnote-ref-2040)
2040. וכך כתב הסמ"ג (סוף סימן קכ"ו). וכתב מהרש"ל (בביאורו על הסמ"ג שם) נ"ל כגון כלה כדי לחבבה על בעלה, או משום כבוד אביה. ות"ח ראוי להחמיר עכ"ל. ובמלכותינו נהגו ת"ח להקל בכלה גם הגדולים שבדור. והיכא דנהוג נהוג. והיכא דלא נהוג איסורא איכא, ב"ח (סע' ה). והעתיקו הח"מ (סק"ו) והב"ש (סקי"א). וכתב עוד הב"ש (שם) דמשמע מהתוס' דכל שאין כוונתו לשם חיבה אלא לשם שמים - מותר. [↑](#footnote-ref-2041)
2041. רב נחמן אמר לרב יהודה בר יחזקאל. [↑](#footnote-ref-2042)
2042. שמא מתוך שאילת שלום יהיו רגילים זה עם זה ע"י שלוחם ויבואו לידי חיבה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2043)
2043. שעל כל האותיות שבתיבת "אליו", האמורה כאן, יש נקודה בספר התורה, חוץ מעל האות ל'? כי הניקוד בא להוציא את המקרא מפשוטו, והיינו, שהמלאכים לא היו צריכים לשאול "איו" על שרה אמנו, משום שידעו שהיא באהל. אלא כל הענין בא לדרשה (חברותא). [↑](#footnote-ref-2044)
2044. אשת אושפיזא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2045)
2045. לא שישאל לה לשלום, אלא לבעלה ישאל: מה שלום הגברת?, רש"י. [↑](#footnote-ref-2046)
2046. וכתב בהגהות יד אפרים שצריך עיון מכאן, שהרי שאל בשלומה ע"י שליח. וכתב הפת"ש (סק"ד) שלפי דברי הריטב"א (קידושין פב.) שהובאו בסעיף הקודם לא קשיא מידי. [↑](#footnote-ref-2047)
2047. אין האיסור רק בשאילת שלום, שיש בזה קירוב דעת ואהבה. אבל לאמר לה צפרא טבא וכה"ג נראה דאין איסור, ערוה"ש (סע' ח). [↑](#footnote-ref-2048)
2048. כך היא גירסת רש"י (ד"ה תינוקת) והרי"ף (לג.). וכן כתב הרמב"ם בפירוש המשנה (שם). וכן הייתה הגירסא לפני הרא"ש (פ"ד סי' כה). אך כתב הרא"ש וז"ל: זו היא גירסת הספרים, וקשה, דלא מצינו בשום מקום גבי תינוקת בת ט' שנים. ונראה דגרסא משובשת היא. ובפ' מי שמתו (כד.) גבי ק"ש קתני אם היו בניו ובני ביתו קטנים מותר פי' לקרות ק"ש אם ישן עמהן בקירוב בשר ועד כמה תינוקת בת ג' שנים ויום אחד תינוק בן ט' שנים ויום אחד א"ד תינוקת בת י"א שנה ויום אחד ותינוק בן י"ב שנה ויום אחד וזה וזה כדי שיהיו שדים נכונו וכו' פי' זה וזה קרובים לשדים נכונו וכו' שהיא שנה הסמוכה לגדלות. עכ"ל הרא"ש. וכ"כ הטור. [↑](#footnote-ref-2049)
2049. בידוע שיש בה טעם ביאה, **רש"י**. ואע"ג דלא איירי רב חסדא אלא בבת לגבי אב, למד משם הרמב"ם לאם לגבי בנה וכתב (פכ"א מהא"ב שם): וכן אם האם בושה לעמוד בפני בנה ערומה ואע"ג שהם קטנים משהגיעו להכלם מהם אין ישנין עמהם אלא בכסותן [עכ"ל]. ואחריו נמשך רבינו. והרי"ף (לג.) גורס: אמר רב חסדא לא שנו אלא שבושה לעמוד ערומה אבל לא בושה לעמוד ערומה לא [עכ"ל]. וכתב הר"ן (שם ד"ה תינוקת) שאין גירסת הספרים כן, אלא כמו שכתבתי לעיל, והיא גירסת הרמב"ם והרא"ש, **ב"י**. [↑](#footnote-ref-2050)
2050. שהוא זמן שהן באין לכלל ביאה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2051)
2051. זמן שהן באות לכלל שערות ושדיהן נכונים, שמשם ואילך באות לכלל ביאה שאדם מתאוה להן, רש"י. [↑](#footnote-ref-2052)
2052. אין אדוני יודע שהיא מקודשת ויש לו להתרחק מאשת איש, רש"י. [↑](#footnote-ref-2053)
2053. מה שכתב רבינו או שנישאת לאו דוקא שאפילו נתקדשה בלבד אסור כנזכר בגמרא, הה"מ (שם). וכן כתב הטור. [↑](#footnote-ref-2054)
2054. וכתב הר"ן על זה (שם ד"ה אמר רבא)- תמיהני, דבגמרא הכי גרסינן "רב חנן איקלע לבי רב חסדא חתניה שקלה לבת ברתיה אותבה בכנפיה...". ומעשה זה, אע"פ שהביאוהו על משנתינו, נראה שאין לו ענין לְיַשֵן עמהם בקירוב בשר דתנן. ועוד דבתו תנן, בת בתו לא תנן. ובהאי עובדא לא מדכירינן רבא כלל. ועוד שפשט מעשה זה מראה דהיכא דמיקדשא אע"ג דליכא שדים נכונו, ואפילו בבתו אסור אִם בתו ובת בתו שוות בדינן. אבל נראה שגירסא אחרת היתה לו להרי"ף ז"ל עכ"ל. והרא"ש (שם) כתב על דברי הרי"ף- משמע דקאי לבושה לעמוד לפניו ערומה, ולא ראיתי גירסא זו בספרים, וגם מעובדא דרב אחא בר אבא דשקלה לבת ברתיה בכנפיה וכו' ואמר ליה רב חסדא חתניה לא ידע מר דמיקדשא משמע דכי מיקדשא בכל ענין אסור עכ"ל, ב"י. [↑](#footnote-ref-2055)
2055. וה"ה בת בתו מותר {עיין בב"ש [סקי"ד] שהקשה שמלשון הר"ן שכתב "בתו תנן בת בתו לא תנן" משמע שאינן שוות להיתר זה. אך לא נראה קשה מדברי הר"ן כלל, חדא, שהרי אח"כ כתב הר"ן "אִם בתו ובת בתו שוות בדינן" משמע שלפנ"כ לא החליט כן להלכה. ועוד שכתב הברכ"י [אות ד, הביאו הפת"ש סק"ה] דמפורש באבל רבתי "האם נקברת עם בן בנה זה הכלל כל שישן עמו נקבר עמו", וכן פסקו הפוסקים ביו"ד סי' שסב}. וה"ה אחותו קטנה בת שלשה שנים מותר. ב"ח ח"מ. ואם היא גדולה דשערה צמח אסור לישן עמה בקירוב בשר אפי' בבתו וה"ה לאותבי' בכנפיה הוי קירוב בשר. וכן לשכוב בחיקה לעיין ברישיה הוי כקירוב בשר. ט"ז. אם היא מקודשת אסור אפי' אם היא קטנה והיא בתו. ואם הם מלובשים מותר לשכוב עמהן בבתו ובת בתו אפילו אם היא גדולה ומשמע אפילו אם היא נשואה מותר דהא לענין קירוב גדולה ונשואה או נתקדשה שוין. ולעיין ברישיה לא גרע מזה ומותר אם היא בתו או בת בתו ולעיין ברישיה אפי' אם היא גדולה ונשואה, וכ"כ ט"ז. ושאר ערוה אסורה לעיין ברישיה וכן פנויה אסורה ואחותו מתיר בט"ז. מיהו אסור לישן עמה אפילו אם הם מלובשים וכן יחוד אסור כמ"ש סי' אח"ז ומכ"ש חבוק ונישוק אסור כמ"ש תוס'. והא דעולא היה מנשק לאחותו משום דהיה יודע שלא יבא לידי הרהור אבל לשאר בני אדם אסור אבל מותר לנשק לאתותו הקטנה עב"ש, באה"ט (סקי"ד). [↑](#footnote-ref-2056)
2056. היינו אם הגדילו אסור לישן בקירוב בשר אבל חיבוק ונישוק מותר [פרישה], באה"ט (סקט"ו). [↑](#footnote-ref-2057)
2057. וטעמא שאע"פ שאמרו ייחוד דאורייתא, לאו למימרא שהוא כתוב בתורה, שהרי אמר רמז לייחוד מן התורה מנין, ולשון רמז מוכיח שאינו מפורש, אלא רמז בעלמא, **ב"י**. וכשהרמב"ם כותב "דברי קבלה" כוונתו שכך קיבלנו דור אחר דור ממשה רבינו שקיבל מפי הגבורה, והיא תורה שבעל פה. וכמו שהאריך לבאר בהקדמתו ליד החזקה. [↑](#footnote-ref-2058)
2058. ועיין בתשו' חות יאיר סי' ע"ג שכ' דאף לתוס' דוקא איש א' עם הערוה אסור מדאורייתא אבל איש א' עם ב' נשים או להיפך דלקמן ס"ה אינו אלא דרבנן. וכ"כ בס' בינת אדם שער ב"ה סימן כ"ו ע"ש, פת"ש (סק"א). [↑](#footnote-ref-2059)
2059. ובכלל עריות נכלל חיבי לאוין וכ"כ פרישה {ועיין בשעה"מ (פ"י מה"א בקונ' חופת חתנים ס"ט בהגהת טעם המלך) שפקפק על זה}. ובש"ס מבואר רב אסי אמר מותר להתייחד עם אחותו לפי שעה ודר עם אמו בקביעו' וכתב הרא"ש דהלכה כרב אסי וא"י למה הרמב"ם והטור השמיטו ואפשר דס"ל אף על גב דהלכה כרב אסי במה דפליג עם שמואל אבל מה שהוסיף על המתני' לית הלכת' כוותי' כי במתני' לא תנא אלא יחוד עם אמו, ב"ש (סק"א). [↑](#footnote-ref-2060)
2060. עיין בב"ח (אות א) שכתב דכל יוצאי חלציו דינן שוה בת בתו ובת בת בתו נמי שרי כמו בתו עכ"ל. (ע' לעיל סי' כ"א בבה"ט סקי"ד, ומ"ש שם סק"ה, ועיין בנו"ב תניינא סי' י"ח, ויובא לקמן סי' קע"ח סק"י) וע' בס' זכור לאברהם (אות י' יחוד) הביא ג"כ דברי הב"ח אלו. וכ' עוד ולכאורה נראה דכ"ז הוא דוקא להתייחד עמה לבדה, אבל אם יש שם אשה אחרת, אפי' אם בתו או בת בתו שם - אסור דהא בב' נשים אסור להתייחד לכ"ע (ע"ל ס"ה). וכמו כן אב ובתו ההולכים בדרך ויש ישראל אחר עמהם אסור, דדוקא בעיר מהני ב' אנשים ולא בדרך, ומטעם שמא יצטרך א' לנקביו, וכאן נמי יש חשש שמא יצטרך האב ותשאר בתו ביחוד עם ישראל האחר. ומזה הטעם אשה ההולכת בדרך ובנה עמה לא תוכל לילך עם עגלון אא"כ יש ישראל אחר דהוי ג' עם העגלון. באופן דנראה דאין חילוק בין אם הוא בנה או אביה וכדומה דלעולם בעינן ג' דדוקא בבעל ואשה אמרו דמשמרין זא"ז ולא באחר. וע' ת' מהרי"ו סי' נ"ה (הובא בבה"ט סקי"ד). וע"ש עוד שכתב בשם חכם אחד דאף אי נימא דהבן מהני לשמור אמו, משום דהבן מקפיד שלא תזנה אמו, משא"כ אב עם בתו דהבת אינה מקפדת כ"כ אם יזנה אביה ע"ש, פת"ש (סק"ב). [↑](#footnote-ref-2061)
2061. פי' בקונטרס דמיירי בפנויה דהכי מוקי לה בסמוך, ואין אוסרים על הייחוד מיירי בייחוד אשת איש. וקשה, דאם כן לצדדין קתני, רישא בפנויה, וסיפא באשת איש. ונראה לפרש דסיפא נמי מיירי בפנויה, ולאוסרה לכהן משום זונה..., תוס' (ד"ה מלקין). וכך הם דברי הטור. [↑](#footnote-ref-2062)
2062. וכיוצא בזה כתב מהרי"ק בשורש קכ"ט בפנויה הטוענת על איש שבא עליה בשעת עילופה והבטיח אותה שישאנה שאינה נאמנת, **ב"י**. ועיין לקמן סימן כ"ו תשובת הרא"ש בדין יחוד פנויה, **דרכ"מ** (אות א\*). [↑](#footnote-ref-2063)
2063. סימן - בהמת/בפני כותי. [↑](#footnote-ref-2064)
2064. דמשכי ליה למינות ועוד משום משכב זכור והן מוזהרין עליו דכתיב (בראשית ב) ודבק באשתו ולא בזכור, רש"י. [↑](#footnote-ref-2065)
2065. וביו"ד סי' קנ"ג כתב הרב מהרמ"א הטעם דמשכי ליה למינות, והוא ג"כ לשון רש"י בפ"ק דע"ז, ואע"ג דאפי' גדול אסור להתייחד עם כותי משום שפיכות דמים צ"ל דאפילו במקום דליכ' חשד שפיכות דמים מ"מ תינוק אסור מפני תרי טעמי מינות ומשכב זכר, ח"מ (סק"ו). [↑](#footnote-ref-2066)
2066. מפני שדעתן קלה ושתיהן נוחות להתפתות ולא תירא זו מחבירתה שאף היא תעשה כמותה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2067)
2067. שהאחד בוש מחבירו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2068)
2068. פירוש צניעות נהג בעצמו דאילו מן הדין סתם כל אדם ככשרין לענין זה עד שיהא מוחזק בפריץ וכל שכן אינהו דחכימי וחסידי, ומשום ענותנותא הוא דאמר הכי וזה פשוט, ריטב"א (שם). וכן כתבו תוס' רי"ד והמאירי שם, וכ"כ הרשב"א (סי' תקפז) והר"ן (לג. מדפה"ר) (וכ"פ ברמ"א). אך הרמב"ם (פכ"ב ה"ח) כתב שאמר כן לדינא, שאין להחזיק אף אחד בכשרות. ותמהו עליו המאירי והר"ן. [↑](#footnote-ref-2069)
2069. שם (פא.) אמר רב מי יימר דכשרים כגון אנן אלא כגון ר' חנינא בר פפי וחביריו. וכיון דרב לא הוה מחזיק נפשיה בכשר לענין זה - אין כאן כשרים. ולפיכך סתם וכתב "לא תתייחד אשה עם אנשים הרבה". וכ"כ הרב המגיד, ב"י. [↑](#footnote-ref-2070)
2070. ומשמע דסבירא ליה להרמב"ם דרבי שמעון לאו לאיפלוגי אתא, אלא לפרושי, ומשום הכי פסק דבזמן שאשתו של אחד מהם שם מותר להתייחד אשה אחת עם אנשים הרבה, והוא הדין לאיש אחד עם נשים הרבה. ואפילו את"ל דפליג את"ק, משמע דהלכה כמותו, מדמוקי סתם תלמודא בריש פ"ב דעבודה זרה (כה:) מתניתין אליביה. ויותר נראה לי שהוא גורס "בזמן שאשתו עמו ישן עמהם בפונדק מפני שאשתו משמרתו". וכן גירסת הרי"ף (קידושין לג.) והרא"ש (פ"ד סי' כד). ולא מדברי ר"ש הוא, אלא סתם מתניתין היא דקתני הכי. ומה שתמה עליו רבינו דמאי נפקא מינה שאשתו של אחד מהם שם אכתי איכא למיחש לאחריני, י"ל דכיון דאשתו של זה לא תזנה מפני בעלה שהוא שם חבירתה ג"כ לא תזנה שתירא שזאת ובעלה יגלו סודה, ב"י. [↑](#footnote-ref-2071)
2071. שמא יצטרך א' מהם להשתין וישארו ב' עם האשה פשוט. וכתב הרמ"ה ודוקא שהולכין עמה לשומרה אז צריך שנים שישארו עמה דאי לאו הכי למאי ניחוש לה כשיצטרך חד להשתין נמי ילך חבירו עמו ויניחנה לבדה ע"כ, רי"ו (תא"ו נכ"ג ח"א קצב ע"א, הביאו הדרכ"מ [אות א]). [↑](#footnote-ref-2072)
2072. והשמיט הא דלא שנו אלא בעיר וכו' ולא ידעתי למה, ב"י. [↑](#footnote-ref-2073)
2073. ולכאורה לא מובן כלל פירוש הדברים דהך סיומא דפיסקא של מיהו שמירת נשים לא בעינן כלל וגם איזה קשר יש לזה עם הדברים שנאמרו לעיל מיניה. מיהו נראה ברור דכוונת הראב"ד לאפוקי בזה מדעת הרמב"ם, והיינו דהרי לעיל מיניה כתב הראב"ד דאשה מתייחדת עם שני אנשים כשרים ובדרך או בלילה מתייחדת מיהת עם שלשה כשרים, ואילו לדעת הרמב"ם הרי לא מועיל לן למעשה כל זה ואסורה לאשה להתייחד עם אנשים הרבה ואין לכך עצה אלא עד שתהא אשתו של אחת מהם שם שתשמרם, לזה מסיים הראב"ד וכותב דמיהו שמירת נשים לא בעינן כלל כדס"ל להרמב"ם אלא מספיק גם לדידן בשני אנשים כשרים, ומביא ראיה לכך מהמעשה דר' יהושע ותלמידיו, שלא חששו לעצמו וגם לא לתלמידיו והם גם הם לא חששו לעצמן, למי יימר דכשרים כגון אנן, אלא ודאי משמע דכל שהם בגדר כשרים של מושגי בני אדם ואינם מוחזקים לפרוצים מותר היחוד בהם כנ"ל, וז"ב, צי"א (ח"ו סי' מ, קונ' איסור יחוד פ"ג). [↑](#footnote-ref-2074)
2074. שמלאכת אומנותו נעשית לנשים והנשים צריכות לו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2075)
2075. אפילו עם הרבה נשים לפי שלבו גס בהו וכולן מחפות עליו, ואילו איש אחרינא בין שתי נשים תנן (לעיל פ:), אבל עם שלש או ארבע שפיר דמי, **רש"י**. וקשה להר"ם דאמר לעיל (פא.) אנשים מבפנים ונשים מבחוץ חוששין משום יחוד, משמע דאסור להתייחד עם נשים הרבה לכו"ע. לכן נ"ל לא יתייחד עם הנשים - אפילו אשתו עמו דשרינן לעיל (פ:), דכיון דהוי רוכל איכא חששא טפי, **תוס'** (פב. ד"ה לא יתייחד). ופירוש זה כתב הרא"ש (סי' כז) בשם ר"ת. וכתב עוד הרא"ש שר"ח פירש כל שעסקו עם הנשים אע"פ שנושא ונותן תמיד עמהם לא יתייחד עמהם משמע שרוצה לומר אף על פי שהיה ראוי להתיר לו משום דבעבידתיה טריד או משום שאינו יכול ליזהר אפ"ה אסור עכ"ל. ונראה שזהו דעת הרמב"ם ז"ל (פכ"ב ה"ח), **ב"י**. [↑](#footnote-ref-2076)
2076. ומדברי הטור בסעיף הבא מוכח דגם הוא סובר דלא יתייחד איש אחד אפילו עם נשים הרבה. [↑](#footnote-ref-2077)
2077. היינו עם ג' נשים, או יותר. [↑](#footnote-ref-2078)
2078. כלומר עם שלשה נשים דמתני' (קדושין פ:) לא אסרה רק להתייחד עם שתי נשים. והתוס' (שם פב. ד"ה לא יתייחד עם נשים) הקשו על רש"י מהא דאמרי' אנשים מבפנים ונשים בחוץ חוששין משום יחוד, משמע דאפילו בהרבה נשים שייך יחוד. וצריך לומר לדעת רש"י דמיירי במי שעסקו עם הנשים. והב"ח חילק בין אם בתחלה מתייחד עם הרבה נשים דשרי, ובין אם יכנס בהחבא בין הנשים ולא ידעו בו דאז אסור, ח"מ (סק"ח). [↑](#footnote-ref-2079)
2079. בבית החיצון, רש"י. [↑](#footnote-ref-2080)
2080. שהחיצונים אין להם דרך לפנים, ואיך יתייחד האיש אחד עם הנשים. אבל הפנימים יש להם דרך לחוץ, הילכך אנשים בפנים ונשים בחוץ חוששין שמא יצא אחד מהם ויתייחד עם הנשים, רש"י. [↑](#footnote-ref-2081)
2081. אנשים בחוץ ונשים בפנים - חוששין שמא יכנס האחד לפנים ולא ירגישו בו חביריו. אנשים בפנים ונשים בחוץ - אין חוששין שמא תכנס היא לפנים. ואם תכנס היא לפנים, לא איכפת לן, דאשה מתייחדת עם שני אנשים. ואם אחד מהן יוצא לבין הנשים אין זה ייחוד, דמיסתפי שמא יצא אחד מהן אחריו שהרי דרך הפנימיים על החיצונים, רש"י. [↑](#footnote-ref-2082)
2082. לשון דרי דרי (מגילה דף יב) שורות שורות, רש"י. [↑](#footnote-ref-2083)
2083. מקום קבוצת אנשים ונשים או לדרשה או לחופה היה מסדר קנקנים של חרס הרבה ביניהם שאם יבאו זה אצל זה יקשקשו וישמע קול, רש"י. [↑](#footnote-ref-2084)
2084. מסדר קנים שהעובר עליהן קולם נשמע, רש"י. [↑](#footnote-ref-2085)
2085. מבואר בסמוך לעיל (סק"ג) דאפילו שנים מקרי הרבה להרמב"ם, **ט"ז** (סק"ד). אך בס' ברכ"י כתב דדוקא תלתא בהדי תלת אבל תרי ותרי אסירי והיינו דוקא בסתם בני אדם אך בפריצים יש להחמיר גם בשלשה עם שלש ע"ש, **פת"ש (**סק"ה). [↑](#footnote-ref-2086)
2086. פי' בקונטרס אין חוששין להלקות משמע מתוך פירושו הא איסורא מיהא איכא וקשה דאם כן מאי פריך בסמוך על רב יוסף דקאמר שקולו דרגא מתותי ביבי והאמר רבה בעלה בעיר אין חוששין לה משום יחוד ומאי קושיא נהי דמלקות ליכא איסורא מיהא איכא ונראה לפרש אין חוששין כלל משום יחוד ואפילו איסורא ליכא, תוס' (ד"ה בעלה בעיר). [↑](#footnote-ref-2087)
2087. טלו את סולם המדרגות של העליה, כדי שלא יוכל רב ביבי לרדת ולהתייחד עם אשתי כאשר אצא מהבית (פירוש חברותא). [↑](#footnote-ref-2088)
2088. עיין בס' בינת אדם (שער ב"ה סי' כז) שכ' דנ"ל דדוקא בביתה אין בה משום יחוד אבל אם הולכת לבית אחר אע"פ שבעלה בעיר יש בה משום יחוד דבזה לא שייך דמסתפי מבעלה השתא אתי כיון דאינו יודע היכן היא ואף ביודעת שיודע היכן היא מ"מ אם בעלה נתן לה רשות ללכת לבית פלוני ודאי חיישי' וכ"ש כשנתן לה רשות לדבר דבר סתר עם פלוני ולהסגיר הדלת דאסור דבזה אין שייך אימת בעלה ע"ש, פת"ש (סק"ז). [↑](#footnote-ref-2089)
2089. עיין בתשובת רבינו עקיבא איגר ז"ל סי' ק' ובתשובת הגאון בית מאיר שכתב דאיכא למידק מזה הא פתח סתום, אפי' אינו נעול, והוא פונ' לר"ה או פתוח לחצר, והוא עמה ביחוד בהבית - הוי יחוד. וכן משמע בקדושין פ"א כו'. ומה דאיתא בתשוב' הרשב"א (סי' אלף רנא) דאין יחוד עד שיהא הבית נעול במנעל - ט"ס היא ע"ש. (עמ"ש לעיל סי' יא סק"ח) אכן ראיתי בתשו' הרדב"ז (ח"א סי' קכא) שהעתיק לשון הרשב"א הנ"ל ולא כתב שט"ס הוא. ושם האריך לחלוק על חכם א' שהביא כמה ראיות דיחוד הוי אפי' אין פתח כלל להחדר שמתיחדים שמה, והוא ז"ל דחה ראיותיו משום דהא ודאי דבלילה באפילה הוי יחוד אפי' בלא פתח וכן ביום אם הוא תחת מרגלות המטה הוא מקום שאין אדם רואה אותם וכן מה שהזכירו חז"ל חורבה אפילו תימא דהוא בלא פתח ודלת הוי מקום המוצנע וראוי לביאה כיון דלא שכיחי אינשי דעיילי תמן כו' ובזה נדחו כל ראיות החכם ע"ש, פת"ש (סק"ח). [↑](#footnote-ref-2090)
2090. עבה"ט בשם כנה"ג דדוקא ביום ובחצי שעה מהלילה. ועיין בס' ברכ"י שכ' על זה ודברים של טעם הם דכשאין עובר ושב מאי מהני פתח פתוח. ומ"ש התוס' (שבת יג:) דפלטי בן ליש בפתח פתוח לר"ה הי' עם מיכל שאין בו משום יחוד, צ"ל דהיה במקום דשכיחי עוברים ושבים יום ולילה לא ישבותו. וכ' עוד דאף מי שעיסקו עם הנשים מותר להתעסק עמהן בבית שפתחו פתוח לר"ה ואין בו משום יחוד לכ"ע וגם פריץ שרי בפתח פתוח לר"ה ע"ש, פת"ש (סק"ט). [↑](#footnote-ref-2091)
2091. נשי שני אחין ששונאות זו את זו כשתי צרות, שדואגות שמא תפול ליבום לפני בעלה ותיעשה לה צרה. אשה וצרתה, ואשה וחמותה ובת חמותה ובת בעלה - כולן שונאות זו את זו, וטעמא מפרש ביבמות בפרק האשה שהלכה (קיז.), רש"י. [↑](#footnote-ref-2092)
2092. כלומר מה היא ביאה שתדע לספר דברים בשוק, רש"י. [↑](#footnote-ref-2093)
2093. מתוך קוטנה עדיין לא לבשה יצר הילכך אין כאן משום דעת קלה שלא תהא נוחה להתפתות, רש"י. [↑](#footnote-ref-2094)
2094. כתב בתשובת מהרי"ו (שו"ת סי' נה) אלמן אחד ששכר אלמנה משרתת ובנה עמה, ואסר עליו דאי אפשר שיהא הבן בתדירות עמהן, שלפעמים הולך בשוק או בטיול ונמצא הוא מתייחד עם האשה, וע"ש, דרכ"מ (אות א). [↑](#footnote-ref-2095)
2095. בס' זכור לאברהם שם כתב בשם הב"ח דעד ט' שנים ויום אחד אינה מוסרת עצמה לביאה ע"ש, פת"ש (סק"ט). [↑](#footnote-ref-2096)
2096. סימן - מעשה דרדס. וכן - משכב דל. וכן - מדמעת (מה העין חוזרת ומדמעת וכו'...). [↑](#footnote-ref-2097)
2097. ותמיהני דבתוספתא דביכורים פרק בתרא (ה"ד) תניא דאנדרוגינוס אינו מתייחד עם האנשים ושמא נוסחא אחרת היתה להרמב"ם בזה, ב"י. [↑](#footnote-ref-2098)
2098. קשה להולמו, פתח באנדרוגינוס וסיים בטומטום ולא הזכיר טומטום ברישא. ועוד טומטום אף עם האשה מותר. ועוד דתניא בתוספתא שם דאין אנדרוגינוס מתייחד לא עם האנשים ולא עם הנשים. ובכס"מ תירץ דרמב"ם ס"ל דתוספתא ס"ל כר"י דסוף קדושין, ר"ל דאנדרוגינוס חשוב זכר. ודבריו קשין כחומץ לשינים, דאם כן מאי קאמר בתוספתא שם כיצד שוה לנשים כו' ואינו מתייחד עם האנשים כנשים, הא אפילו באנשים הוא כן. ועוד דהרמב"ם פוסק דאנדרוגינוס ספק, כמ"ש כאן ואם נתייחד כו' מפני כו'. וע"ל סימן מ"ד ס"ה. אלא דט"ס הוא, וכצ"ל אנדרוגינוס אינו מתייחד עם האנשים ולא עם הנשים ואם וכו' ספק אבל האיש ואשה מתייחד עם הטומטום. וע' יבמות (עב.) נשיו לטומטום מנ"ל, גר"א (סקי"ט). [↑](#footnote-ref-2099)
2099. זו עם זו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2100)
2100. שמא ילך אדם שם ואם לא ישמע קול אדם יכנס ויתייחד שם, ותנן (קידושין פ:): לא יתייחד אדם עם שתי נשים, ובבית הכסא שבשדות קמיירי, שהיה בית הכסא שלהם בשדה חוץ לעיר והכל ניפנים שם, רש"י. [↑](#footnote-ref-2101)
2101. בנה הקטן לא יהלך אחריה אלא לפניה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2102)
2102. שגנבוהו פריצים מאחריה ונתנוהו בבית, וכשחזרה ולא ראתהו, התחילה צועקת ובוכה, בא אחד מהם ואמר: בואי ואראנו ליך, ונכנסה אחריו ועינו אותה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2103)
2103. וכן איתא בפרק איזהו נשך (ב"מ עא.). [↑](#footnote-ref-2104)
2104. שמא תתאוה ותרביענו עליה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2105)
2105. דאגב דצניע לא מירתתא שיוציא קול אם תבעל לו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2106)
2106. ובהשגות א"א הפריז על מדותיו וכו'. ואפשר שרבינו סובר שההתאכסנות שהוא בדרך מקרה מותר כל זמן שאין שם ייחוד וכדמשמע בעירובין פרק כיצד מעברין (נג:) דא"ר יהושע פעם אחד נתארחתי אצל אכסניא אחת. וכן בחולין (ו:) משמע גבי הנותן לפונדקית. אבל לא אמרו אלא דירה שהיא קבע והוא בחצר אחד, הה"מ (שם הט"ו). [↑](#footnote-ref-2107)
2107. וכן איתא בפרק איזהו נשך (ב"מ עא.). [↑](#footnote-ref-2108)
2108. שמא תתאוה ותרביענו עליה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2109)
2109. וכבר השבתי עליו בסימן הנזכר, ב"י. [↑](#footnote-ref-2110)
2110. רווק הוא אדם פנוי שלא נשא אשה מעולם ותרגום של ובחורים כשול יכשלו הוא רווקים (ישעיה מ), **תוס'** (ד"ה לא ילמד). וכ"כ **הרמב"ם בפהמ"ש** (קידושין פ"ד הי"ב) וז"ל: רוק, מי שלא נשא כלל, תרגום ובחורים ורוקי. עכ"ל. אך במשנה תורה כתב הרמב"ם (פכ"ב מאי"ב הי"ג, ובפ"ב מהל' ת"ת ה"ד) "מי שאין לו אשה", משמע אף מי שהיה נשוי וגירש/נתאלמן - לא ילמד תינוקות. וכתב הרב מהר"י קפאח בפירושו לרמב"ם (הל' ת"ת פ"ב ה"ד אות כ) שהרמב"ם לא נחת לדינא בפהמ"ש, ודעתו לפסוק שגם מי שנשא וגירש/נתאלמן - גם כן לא ילמד תינוקות. וכ"כ הה"מ (אי"ב פכ"ב הי"ג) והכס"מ (הל' ת"ת פ"ב ה"ד). עיין בהערה בתחילת דברי הרמב"ם. אך לגר"א (סקכ"ו) לא נוח לפרש כן, וכתב שהוא תירוץ דחוק. [↑](#footnote-ref-2111)
2111. פי' תלמידים..., תוס' (ד"ה לא ילמד). [↑](#footnote-ref-2112)
2112. ומוסיף אדתנא קמא דקאמר רווק שלא נשא אשה מימיו ואתא ר' אלעזר למימר אפילו היתה לו ומתה אבל יש לו ואינה שרויה אצלו מותר או דלמא כו', רש"י. [↑](#footnote-ref-2113)
2113. וז"ל: ומי שאין לו אשה לא ילמד תינוקות מפני אמותיהם הבאות אצל בניהם, וכל אשה לא תלמד תינוקות מפני אבותיהם שהם באים אצל הבנים. [↑](#footnote-ref-2114)
2114. ונראה שרבינו פוסק כרבי אליעזר משום דשקלו וטרו בגמרא אליביה. ויש לחלוק ולומר משום דנפקא מינה לת"ק הוא והכי קא בעי מי שאין לו אשה כלל קאמר ואתא לאוסופי את"ק, דאילו ת"ק אמר דוקא רווק שלא נשא מעולם ואמר ר' אליעזר אפי' נשא כיון שאין לו עכשיו, או דילמא בשאין שרויה אצלו דאילו ת"ק אמר כל שאין לו עכשיו רווק נמי קרי ליה ואתא רבי אליעזר למימר דאפילו יש לו ואינה שרויה אצלו לא. מיהו לענין הלכתא קי"ל כסתם משנה, דכל שיש לו עכשיו יכול ללמוד. וכן נראה מן ההלכות שלא הזכירו בעיא זו. ואע"פ שהיה להם להזכירה כדי לדעת דברי ת"ק אפשר שסמכו דסתם רווק הוא מי שאינו נשוי עכשיו. ואפשר שרבינו ז"ל סובר דהאי שרויה אצלו בבית הספר קאמר, ולא קי"ל כרבי אליעזר אלא כת"ק, דכל שהוא נשוי עכשיו מותר ואע"פ שאשתו במקום אחר, וכן עיקר, **הה"מ** (שם). והעתיקו **הכס"מ** (בהל' ת"ת פ"ב ה"ד). [↑](#footnote-ref-2115)
2115. כלומר ואפילו נשואה דבשלמא גבי איש כיון שאשתו עמו היא משמרתו לפי שדרכה להיות תמיד בבית אבל אין דרך האיש להיות תמיד בביתו, כס"מ (הל' ת"ת פ"ב ה"ד). [↑](#footnote-ref-2116)
2116. עבה"ט מ"ש ובה"י תמה על מנהג שנהגו היתר כו' ובגליון ש"ע דהגאון רע"ק איגר זצ"ל כ' דבתשו' לחם רב סי' ד' כ' לסמוך להקל אף אם אין אשתו בעיר עמו עכ"ל, פת"ש (סקי"ג). [↑](#footnote-ref-2117)
2117. היינו דמשפשף מילתו ביד או ברגל, תוס'. [↑](#footnote-ref-2118)
2118. סימן - לדחוק. [↑](#footnote-ref-2119)
2119. משמע דאסור לשמש שלא כדרכה, ותימה דבפ"ב דנדרים (כ:) אמר ההיא דאתיא לקמיה דרבי ואמרה ליה שולחן ערכתי לו והפכו אמר לה בתי התורה התירתך לו ומסיק דהלכתא הכי, והפכו היינו שלא כדרכה לפי שמצטערת בכך שנא' (בראשית לד ב) וישכב אותה ויענה שעינה אותה שלא כדרכה וכן אם תענה את בנותי (שם לא) שלא כדרכן, דאי הפכו היא למעלה והוא למטה לא היתה קובלת על כך. וכן בפ' ארבע מיתות (סנהדרין דף נח:) אמר עובד כוכבים הבא על אשתו שלא כדרכה חייב מיתה ופריך מי איכא מידי דישראל לא מיחייב ועובד כוכבי' מיחייב והיינו האי לא מחייב היינו דבישראל שרי דאי איכא איסור בישראל ניחא דמחייב בעובד כוכבים מיתה דאזהרתן זו היא מיתתן כמו בגזל ושאר דברים. ואר"י דהתם מיירי בלא הוצאת זרע דשרי דכיון דליכא השחתת זרע לא הוי כמעשה ער ואונן. עוד אמר ר"י דלא חשוב כמעשה ער ואונן אלא כשמתכוין להשחית זרע ורגיל לעשות כן תמיד אבל באקראי בעלמא ומתאוה לבא על אשתו שלא כדרכה שרי כדאמרי' בנדרים (כ:) כל מה שאדם רוצה לעשות באשתו יעשה משל לבשר הבא מן הטבח ודג מן הציד רצה אוכלו צלי רצה אוכלו מבושל רצה שלוק, תוס' (ד"ה ולא כמעשה). וכ"כ בתוס' רא"ש (יבמות לד: ד"ה ולא כמעשה). ובסנהדרין (נח: ד"ה מי איכא) כתבו התוס' רק את התירוץ האחרון, משמע שכן עיקר. וכ"כ המרדכי (הל' נדה סי' תשלב) בשמם. וכ"כ בתוס' רי"ד (יבמות יב:) וז"ל: הם {ער ועונן} שהיתה כונתם כדי שלא תתעבר - היו עוברים, אבל מי שכונתו להשלים תאות יצרו - אינו עובר, שכל מה שרוצה אדם לעשות באשתו יעשה ולא יקרא משחית זרעו שאילו כן אל ישכב אדם עם הקטנה ועם המעוברת ועקרה וזקינה. עכ"ל. וכ"כ הרא"ש (יבמות פ"ג סי' ט הגהות הב"ח אות ו, כ"כ בשמו הב"י [או"ח סי' רמ סע' ד]) והיש"ש (יבמות פ"ג אות יח) דהאי שינוייא עיקר. [↑](#footnote-ref-2120)
2120. גם העוונות הקשים ביותר שכתוב בזוהר שלא תועיל בהם התשובה – האמונה תתקן... כי כל העברות נקראות קרי, אם תלכו עמי קרי... וכל העונשים חמת קרי... לכן תיקונם ע"י האמונה, צדקת הצדיק (אות קנו). [↑](#footnote-ref-2121)
2121. הב"י לא ציין היכן בזוהר כתוב כן, אך מזה שנכתב בזוהר לעיל שאין תשובה מועילה על חטא זה (בר מתשובה סגי) שלא כמו שאר החטאים בתורה - נראה שלזה כיון. [↑](#footnote-ref-2122)
2122. והקשה הב"ש (סק"א) שבספר חסידים נאמר שהמתירא שיבוא ח"ו על אשת איש או נדה, טוב לו שיוציא זרעו לבטלה, וצריך אחר כך להתענות מ' יום כדי שיכופר לו. מוכח מזה שעוון אשת איש ונדה חמור יותר ועדיף להכשל בהוצאת זרע מבהם. ובחידושי ר' ראובן (יבמות יד.) תירץ על פי שיטת הרא"ש (בריש הפרק, לענין בדיקת זב) שבמקום הצורך אין איסור, ואם כן י"ל שגם להנצל מעוון לא גרע משאר צרכים והותר להוציא זרע לצורך זה, נמצא אם כן שלא נדחה איסור הוצאת זרע מפני איסור אשת איש אלא לכתחילה אין איסור במקום צורך מצווה. ודחה שאם כן לא עבר כל איסור במה שהוציא זרע, ומדוע עליו להתענות ארבעים יום. [↑](#footnote-ref-2123)
2123. והוא ראוי להוליד נמצא בטל מפריה ורביה כל ימי קטנותה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2124)
2124. חדר כי גוף שם מקום המיוחד לנשמות העתידים להיות נולדים, רש"י. [↑](#footnote-ref-2125)
2125. הרוחות שלפני שגזרתי להיות נולדים קודם יעטוף מעכב את הגאולה דקרא בגאולה כתיב כי לא לעולם אריב ולא לנצח אקצוף וגו' נשמות שאני עשיתי יעטוף ומסיפיה לרישיה מדריש יעטוף כמו (בראשית ל) והעטופים ללבן, רש"י. [↑](#footnote-ref-2126)
2126. וכתב הברכ"י (אות א) דפסק הרמב"ם (פי"ז דאי"ב הי"ג) גבי כהן גדול אשה ולא קטנה. משמע דדוקא כהן גדול אסור לישא קטנה, אי נמי כהן הדיוט למאן דאמר, אבל בישראל משמע דנושא קטנה לכתחילה... וצריך לומר דגם להרמב"ם והטור כאן לאו איסור חמור הוא דלא ישא קטנה משום השחתת זרע, ואם קיים פריה ורביה ויש לו אשה אחרת ונושא קטנה לא מחינן ביה, דהוא זהירות משום לתא ואביזרא דהשחתה, אבל איסור השחתה ליכא, כי אם לתא דידיה, ומיהו ס"ל להרמב"ם והטור דהוא דבר הלמד מענינו, דשם פ"ב דנדה איירי באיסור זה, ושם נאמר הא דלא ישא קטנה. אלא דמהא דנדה איירי באיסור זה ושם נאמר הא דלא ישא קטנה. אלא דמהא דאמור דמעכבין המשיח לא משמע דמשום לתא דהשחתת זרע נגעו בה. ומדברי ראב"ן (קכא:) משמע קצת דאם קיים פריה ורביה ויש לו אשה אחרת שריא קטנה. שוב ראיתי מ"ש הרב מהר"י קצבי בתשובותיו סימן ג' על דברי הרמב"ם ע"ש ודו"ק. [↑](#footnote-ref-2127)
2127. כתב ח"מ (סק"א) בשם ספר החסידים (סי' קעו) אם מתירא שאל יכשל בא"א או בנדה ח"ו טוב לו להוצי' זרע לבטלה רק יתענה מ' יום בימי הקיץ או ישב בקור בימי החורף [ע"כ]. לפ"ז מ"ש בזוהר וכאן דעון מוציא ש"ז חמיר מכל עבירות - לאו דוקא, ב"ש (סק"א). [↑](#footnote-ref-2128)
2128. לדעת הרב רמ"א שכתב בסעיף ה' בשם תוס' דמותר לשמש עם קטנה ולא כתב דפליגי צ"ל הא דלא ישא קטנה היינו ביטול פו"ר ולאו משום הוצאות זרע לבטלה מ"ה אם נשא קטנה מותר לשמש עמה ולא כב"ח דכתב דפליגי וע' סי' א' מ"ש, ב"ש (סק"ב). [↑](#footnote-ref-2129)
2129. לכך נקט רב האי לישנא, לומר לך שאיסורו חמור ביותר משום - ... [↑](#footnote-ref-2130)
2130. היינו דמשפשף מילתו ביד או ברגל, תוס'. [↑](#footnote-ref-2131)
2131. מדברי רבינו נראה שמה שאמרו יהא בנידוי שחכמים נידו כל מי שיעשה כן, וזהו שכתב בנידוי יושב, הה"מ (שם, הביאו הב"י). [↑](#footnote-ref-2132)
2132. ק"ו ממקשה שהוא תיכף בנידוי, **גר"א** (סק"ה). ועיין ביו"ד סי' של"ד סעיף מ"ג שם הביא כ"ד דברים שבית דין מנדין ואחד מהם המקשה לדעת, וקשה על הרמב"ם והמחבר שם שפסק שהבית דין מנדין אותו, וכאן כתב דהוא ממילא בנדוי, **ב"ש** (סק"ג). ותירץ **הרדב"ז** (ח"א סי' תקנא) שרק המקשה עצמו לדעת ולא הוציא זרע צריך מעשה בית דין כדי שיהא בנידוי וזהו פסק השו"ע ביו"ד, אבל המוציא זרע מנודה הוא מעצמו ודינו כתב השו"ע באהע"ז. אך **הגר"א** (סק"ה\*) תירץ דגם הרמב"ם מודה שמנדין אותו, אלא דבלא"ה הוא יושב בנידוי שלהם, וכמ"ש בחולין (קלב:) הני טבחי כו' למאי הלכת' אלימא כו'... ולפי זה נדחה ראיית התוספת. עכ"ל הגר"א. [↑](#footnote-ref-2133)
2133. לכך נקט רב האי לישנא, לומר לך שאיסורו חמור ביותר משום - ... [↑](#footnote-ref-2134)
2134. משום דשמא יבא לידי הרהור דבר, כדאמרינן (עבודה זרה כ:): לא יסתכל בחמור ובחמורה בחזיר ובחזירה בשעה שהן מזווגין ונזקקין זה עם זה, דהתם כשאינו שלו, שאינו צריך לסייע, אבל האי - בעבידתיה טריד, ולא מהרהר, רש"י. [↑](#footnote-ref-2135)
2135. על דרך מה שאמרו בגמרא (סוכה נב:) אם פגע בך מנוול זה משכהו לבית המדרש, ב"י. [↑](#footnote-ref-2136)
2136. ומיהו הא דמתירין מכחול בשפופרת היינו היכא דליכא למיחש לפריצותא דעבדי אבל אם אינם בני תורה או דאיכא למיחש לפריצותא דעבדי אסור בכלאים אפילו להכניס מין ושאינו מינו לדיר ובמין במינו נמי דוקא הכנסה לדיר הוא דשרי דלא מצי אתי לידי איסורא דאורייתא, **נמוק"י** (ב"מ נג. סוף דיבור ראשון). וכבר כתבתי דין זה ביו"ד סי' רצ"ה (רצז אות ב'), **דרכ"מ** (אות ד). [↑](#footnote-ref-2137)
2137. וכן איתא בפרק היה קורא (ברכות יג:). [↑](#footnote-ref-2138)
2138. פניו למעלה, **רש"י**. ולשון אפרקיד אפורייאה קדל (קדקדא), ולא כפירוש הערוך דפי' פניו מטה, ולשון אפרקיד אפוי קיד. ועוד קשה רי"ש דאפרקיד למה לי, **תוס'** (ד"ה אפרקיד). וכ"כ **רבינו יונה** (ברכות ז:) וכתב שהוא מלשון פורי הקדקד, כלומר שהוא שוכב על קדקדו, ואית דאמרי פורי הקדן ומפרשינן קדן כמו קדל, ור"ל שהי' שוכב על ערפו מלשון קשי עורף דמתרגמינן מחזרי קדל, והכל עולה לדרך אחד. ובסיבת האיסור כתב **רש"י** שם שגנות הוא, שפעמים שיתקשה אבר תוך שינתו ויתגלה, ועוד שידיו מונחות לו על אברו ומתחמם. עכ"ל. **ורשב"ם** פירש שבגדיו נופלין על אמתו ומתחמם. ומה שפירש עוד שפעמים מתקשה ומתגלה - לא נראה דבבית סגור או אפל מאי א"ל. ועוד שמעתי כששוכב אפרקיד מתחמם השדרה ומחמת זה יתקשה האבר ויבא לידי קרי, **תוס'** (ד"ה לייט אמאן). **והרא"ש** (בתוספותיו ברכות יג: ד"ה לייט) כתב דאסור משום שבקל יבא לידי הרהור והוצאת קרי כשהעגבות מתחממין כדמשמע בפרק החולץ ביבמות (עו.) כד מותבינן נהמא חמימא אבי פוקרי, פי' עגבות, ובא לידי קרי. [↑](#footnote-ref-2139)
2139. כשהוא מוטה על צדו מעט - שפיר דמי, אבל מקרי קריאת שמע, אפילו מצלי נמי אסור - שמקבל עליו מלכות שמים דרך שררה וגאוה, רש"י (ברכות יג: ד"ה כי מצלי). [↑](#footnote-ref-2140)
2140. אפרקדן קאי, שמתוך שצוארו שוחה לאחריו שיפוי כובע הסותם את פי הקנה נפתח ומתקפל למעלה, והקנה פושט למעלה, והמאכל נכנס לתוכו ונחנק, רש"י. וכן פירש רשב"ם (ד"ה פרקדן) וז"ל: פניו כלפי מעלה ושוכב על אחוריו. וכן פירשו התוס' (ד"ה פרקדן) וז"ל: פניו למעלה ולא כמפרש פניו למטה דאין דרך לאכול בענין זה וכן משמע בהמוכר את הספינה (ב"ב עד.) במתי מדבר דגנו אפרקיד ואזיל פרשא תותי כרעיה כדנקיט רומחא בידיה. אך כתב הר"ן שם- פרקדן, מוכח בפ' המוכר את הספינה (ב"ב עד.) שהשוכב על ערפו נקרא פרקדן... מיהו אפשר שהשוכב על פניו ג"כ מקרי פרקדן. עכ"ל הר"ן. ואכן הרמב"ם (הל' חמץ ומצה פ"ז ה"ח) והטור (או"ח סי' תעב) והשו"ע (סי' תעב ס"ג) פסקו לעניין הסיבה דבין על גבו ובין על פניו מקרי פרקדן. ועיין לקמן בהערה שהארכתי בדעת הרמב"ם והשו"ע. [↑](#footnote-ref-2141)
2141. כן פירש רש"י בנדה (יד.) ברכות (יג:) ופסחים (קח.). אך צל"ע משום שלגבי אדם שזרקוהו מגובה שתי קומות לקיים בו סקילה (סנהדרין מה.) כתבה המשנה שאם "נהפך על לבו - הופכו על מתניו", ופירש רש"י וז"ל: כשהוא מושכב פרקדן הוא מגונה יותר. עכ"ל. וצל"ע. ומכל מקום הרמב"ם (הל' סנהדרין פט"ו ה"א) פירש שם בעניין אחר (דמפרש נהפך על לבו כי כשהוא דוחפו על מתניו הוא נופל על לבו). [↑](#footnote-ref-2142)
2142. וז"ל: אמר רב האיי ז"ל פרקדן ששוכב על גבו, ומשוי פניו למעלה, ואינו מוטה לצד אחד כל עקר, אסור לו לשכב כך. עכ"ל. (לכאורה משמע מדבריו שאפילו אם רק פניו מוטות הצידה - שרי. וצל"ע). [↑](#footnote-ref-2143)
2143. וז"ל: ופר"ח פרקדן רבותי' הגאונים פירשו השוכב על שדרו ופניו למעלה ויש אומרים הישן על פניו משום דאתי לאיחמומי ודייק פרקדן אפו"י בקיד"ה ומראין הדברי' האמורים בנדה שהוא כן פרקדן אפי' למגני הכי אסור וכש"כ לק"ש מיהו אם שוכב מוטה מצד כסליו שפיר דמי למגני אבל לק"ש אפי' מוטה לא ואם הוא בעל בשר כגון ר' יוחנן ואז מצלי וקרי שפיר דמי עד כאן לשונו. ובפרק המוכר את הספינה מוכח כפרש"י וכפי' רבותינו הגאונים ז"ל דאמר רבה בר בר חנה זימנא חדא הוה אזלינן במדברא ולוה בהדן ההוא טייעא ואמר לי תא ואחוי לך מתי מדבר חזיתינהו דדמו כמבסמי מחמרא וגני חד מנייהו אפרקדן והוה זקיפא ברכי' ועל ההוא טייעא תותא ברכי' כי רכיב גמלא הרי משמע להדיא כדבריהם וכן פירש רשב"ם זצ"ל התם דפרקדן פניו למעלה וכן מוכח ההוא דערבי פסחים דאמר פרקדן לא שמי' הסיבה דהיינו כאדם שזוקף ראשו לאחוריו ופניו למעלה וכן פי' התם רבינו יעקב הקדוש מקורבי"ל זצ"ל והביא ראי' מההיא דהמוכר את הספינה. [↑](#footnote-ref-2144)
2144. גאונים (כ"כ הר"ח בשמם, העתיקו האו"ז [ח"א הל' ק"ש סי' לו]) רב האי (כ"כ האשכול [שם] בשמו) רש"י (נדה יד. ד"ה אפרקיד, פסחים קח. ד"ה פרקדן) האשכול (ליקוטים מהל' ק"ש לז:) רשב"ם (פסחים קח. ד"ה פרקדן) רמב"ם (פכ"א מאי"ב הי"ט) תוס' (נדה יד. ד"ה אפרקיד, פסחים קח. ד"ה פרקדן) או"ז (ח"א בל' ק"ש סי' לו) ר' יונה (ברכות ז:) רא"ש (בתוספותיו ברכות יג:) וטור. [↑](#footnote-ref-2145)
2145. מוכח דמותר לישון על הבטן. אך לכאורה יש להקשות שהרי הרמב"ם (הל' ק"ש פ"ב ה"ב) והשו"ע (סי' סג ס"א) פסקו לעניין קריאת שמע, זו לשונם- ואסור לקרות קריאת שמע והוא מוטל ופניו טוחות בקרקע או מושלך על גבו ופניו למעלה. עכ"ל. משמע לכאורה שמפרשים שגם כשפניו כלפי מטה, היינו שכיבה על הבטן, גם מקרי פרקדן. אך אינו כן שהרי לגבי קריאת שמע אין הטעם רק שמא יבוא לידי חימום והוצאת שז"ל, אלא שאין לשכב בדרך גאווה, וכמו שכתבו רש"י ורבנו יונה שם, ועל הבטן גם מקרי דרך גאווה. וכן חילק הרב יוסף קפאח (איסו"ב פכ"א הי"ט) בדברי הרמב"ם. וכ"כ ערוה"ש (סי' סג סע' ה). ומה שכתב הרמב"ם בהלכות דעות (פ"ד ה"ה) וז"ל: לא יישן אדם לא על פניו ולא על ערפו אלא על צדו [עכ"ל] - עצה טובה קמ"ל, וכמו שכתב שם הרבה עצות כמו (ה"א) לא יאכל אדם עד שתתמלא כריסו אלא יפחות כמו רביע משבעתו, ולא ישתה מים בתוך המזון וכו'. וכן מה שפסקו הרמב"ם (הל' חמץ ומצה פ"ז ה"ח) הטור (או"ח סי' תעב) והשו"ע (סי' תעב ס"ג) שהמיסב על ערפו או על פניו אין זו הסיבה [עכ"ל הרמב"ם], נראה לומר דפסק כן או משום דחמירא סכנתא מאיסורא (וכמו שכתב הב"י [סי' תעב שם] בעניין איטר), או משום דלא מקרי הסיבה אלא על צדו, שהרי על גבו או בטנו מקרי שכיבה (ופירוש זה אינו כהה"מ שם שכתב שכל שאינו מוטה על צדו קרוי פרקדן). ויש שכתבו (משנת יוסף לר"י ליברמן ח"ב ע' רלד) שדבר ברור הוא שאסור לישון על הבטן, והמוחש [שהאבר מתחמם בעת שכיבה על הבטן] לא יוכחש, וכל כך ברור הוא עד שלא הוצרכו חז"ל והראשונים להזכירו - ואין דבריהם נוחים לי. חדא שאיך הדבר כל כך ברור עד שרק הרא"ה ראה צורך להזכירו? הרי הרמב"ם והשו"ע ידעו להוסיף לכתוב כן לגבי ק"ש (סי' סג ס"א) ולגבי הסבה בפסח (סי' תעב ס"ג), ומדוע לא יכתבו כן במקום העיקרי שצריכה להיות הלכה זו (אבן העזר סי' כג, וכן באי"ב פכ"א, ששם מדברים בעניינים אלו) . ועוד שאם אסור לשכב על הבטן כדי שלא יגיע חימום לאיבר, כיצד היה רגיל ריש לקיש לשכב על הבטן בבית המדרש תוך כדי הלימוד (זבחים ה.) עד כדי כך שאמר על עצמו "כרסי כרי" (גיטין מז., וכן בתוס' שם ד"ה כרסי). ואין לחלק בין זמן שינה לזמן ערנות, שהרי חימום האיבר אסור גם בזמן ערנות. ואין לנו לחדש איסורים שלא כתובים בהדיא, שהרי א"ר ישמעאל: אלעזר בן עזריה עליך ראיה ללמד שאתה מחמיר, שכל המחמיר עליו ראיה ללמד (מסכת ידים פ"ד מ"ג), ואמר רבי לעזר כשם שאסור לטהר את הטמא כך אסור לטמא את הטהור (ירושלמי תרומות פ"ה ה"ג). [↑](#footnote-ref-2146)
2146. דווקא לישון, אבל שלא בשעת שינה מותר לשכב אפרקדן, כן דייק הגריא"ש (הערות הגריא"ש ברכות יג:) מדברי רש"י. וכן בגמ' וכל הראשונים נקטו רק שינה, משמע מי שלא ישן שרי. וכן מצינו באגרת הרמב"ם בפאר הדור בסדר יומו, שכאשר היה חוזר מלרפאות אנשים היה נופל אפרקדן על מיטתו.  
      רד"ה לייט "שמא יתקשה אברו בתוך שנתו". וכו'. חזינן שכל מה שאסור לשכב אפרקדן הוא דוקא בישן, אבל לשכב סתם מותר [↑](#footnote-ref-2147)
2147. שעבירה זו היתה בידם דכתיב (בראשית ו) כי השחית כל בשר ואמרו ברותחין קלקלו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2148)
2148. שאינו אוחז ואינו מטיל למרחוק, רש"י. [↑](#footnote-ref-2149)
2149. סריס אין מימי רגליו עושים כיפה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2150)
2150. ואע"ג דרבנן פליגי עליה כבר כתבו התוספות שם (נדה יג. ד"ה אחז) ובפרק אמר להן הממונה (יומא ל. ד"ה מצוה) שחזרו חכמים והודו לדברי רבי אליעזר, ב"י. [↑](#footnote-ref-2151)
2151. אסור לאחוז ואפילו אי אפשר לו בענין אחר אף על פי שמוציא לעז כדקתני מוטב שיוציא לעז כו', רש"י. [↑](#footnote-ref-2152)
2152. ישתין על גבי עפר תיחוח דמשמע דאי ליכא הני יאחוז באמה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2153)
2153. שם מקום המובלע במלכות נהרדעא מפי מורי הזקן, רש"י. [↑](#footnote-ref-2154)
2154. שלא יפלו מים על הגג, רש"י. [↑](#footnote-ref-2155)
2155. להא דרב יהודה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2156)
2156. חיל שמחפשין ובוזזין כדמתרגמינן (בראשית לא) ויחפש ובלש, רש"י. [↑](#footnote-ref-2157)
2157. ומתיירא שמא יפול, רש"י. [↑](#footnote-ref-2158)
2158. שמואל, רש"י. [↑](#footnote-ref-2159)
2159. שורה בבית הכנסת, רש"י. [↑](#footnote-ref-2160)
2160. הקדוש ברוך הוא, ואפי' במקום אחר נמי שרי לדידיה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2161)
2161. שפה גבוהה המקפת את ראש הגיד, רש"י. [↑](#footnote-ref-2162)
2162. לצד הגוף, רש"י. [↑](#footnote-ref-2163)
2163. כתב רבינו הגדול מהר"י אבוהב ז"ל- אמר זה {"לצד הארץ"} לפי שלפעמים אינה כנגד הארץ, והוא בעת שהאדם קשוי, שהוא כנגד הגוף. ונכון הוא, שאע"פ שהוא קשוי מותר לאחוז מן העטרה ולמטה, כדמשמע בתוספות ריש פרק כל היד (ד"ה כל היד), ומשום הכי הוצרך ללמדנו דמעטרה ולמטה היינו צד הארץ, ואע"פ שבשעה שהוא בא לאחוז הוא מעטרה ולמעלה, לא מיקרי מטה ומעלה אלא לגבי כשאינו קשוי, ב"י (או"ח סי' ג סי"ד). [↑](#footnote-ref-2164)
2164. מ"ש רבינו "ואף אם הוא נשוי" - תימה, דהא... משמע (שם) דרב נחמן ורבי אבהו לא פליגי, אלא מר אמר חדא ומר אמר חדא, ואם כן רב נחמן שרי אפילו למעלה מעטרה, דאם לא כן מאי איריא נשוי, אפילו אינו נשוי נמי. וכן נראה שהוא דעת הרמב"ם (פכ"א מאי"ב הכ"ג)... וכן נראה מדברי סמ"ק בסימן רצ"ב. והייתי סובר לומר שטעות סופר הוא שנפל בספרי רבינו, ושיש להגיה כך "ויזהר לבל יאחוז באמה וישתין אם לא מעטרה ולמטה לצד הארץ אא"כ הוא נשוי". אבל מצאתי שכתב בספר אבן העזר סימן כ"ג על דברי הרמב"ם ואני כתבתי באורח חיים דאף נשוי אסור אם לא מעטרה ולמטה לצד הארץ. ולפיכך צריך לומר שהוא סובר דהא דאמר רב נחמן אם היה נשוי מותר פליגא אדרבי אבהו, דרב נחמן לא מפליג בין מעטרה ולמטה לעטרה ולמעלה אלא בין נשוי לשאינו נשוי, ורבי אבהו סובר דבין נשוי ובין שאינו נשוי מעטרה ולמטה מותר מעטרה ולמעלה אסור, ופסק כרבי יוחנן. ויש לתמוה, דכיון שהרא"ש בפרק כל היד (סי' א) והרי"ף בפרק שמנה שרצים (שבת לט:) כתבו לדרב נחמן ולדרבי אבהו משמע דסבירא להו דמר אמר חדא ומר אמר חדא ולא פליגי, מי דחקו לרבינו לפרש דפליגי אהדדי. והרמב"ם השמיט בפרק כ"א מהלכות איסורי ביאה (הכ"ג) להא דאמר רבי אבהו מעטרה ולמטה מותר, ואפשר דאיהו נמי סבירא ליה דרב נחמן ורבי אבהו פליגי, אלא דפסק כרב נחמן משום דבתראה הוא. ואחר שכתבתי כל זה מצאתי לה"ר יונה שכתב בספר היראה (ד"ה אלה הדברים) וז"ל: ואם ישתין מעומד יזהר שלא יאחוז באמה אם לא מעטרה ולמטה לצד הארץ, ואף אם הוא נשוי, כי אחרי אשר העונש גדול כל כך שהוא כמביא מבול לעולם אם כן יש לו לאדם להתרחק ולקדש עצמו אף במותר לו, וכן רבינו הקדוש מימיו לא הכניס ידיו למטה מאבנטו (שבת קיח:) עכ"ל. ונראה שרבינו נמשך אחריו וכתב אם לא מעטרה ולמטה לצד הארץ ואפילו אם הוא נשוי, אלא שקיצר במקום שהיה לו להאריך ולפרש שמדת חסידות שנה כאן ולא מדת הדין, ב"י (או"ח סי' ג סי"ד). [↑](#footnote-ref-2165)
2165. וז"ל: אמרו רבותינו ז"ל (נדה יג. וע"ש בתוס') האוחז באמה אפילו להשתין כאלו מביא מבול לעולם, אבל מעטרה ולמטה לצד הארץ מותר, גם אסור לרכוב על שום בהמה אם אין אוכף עליה והיכא שיש ביעתותא שרי, וכמו כן נשוי ואשתו עמו מותר. [↑](#footnote-ref-2166)
2166. ומדברי הרא"ש נראה דמותר ליתן התקן ברחם, או דיאפרגמה, וכ"ש כדורים, כדי שלא תכנס האשה לזמן מסויים להריון, כיון שדש בפנים וזורה בפנים, ואח"כ מתכוונים להסיר המונע ולהרות. ולא חשיב כמעשה ער ועונן ולא הוצאת שז"ל, וכמו שכתבו ר"י (יבמות לד: ד"ה ולא כמעשה, סנהדרין נח: ד"ה מי איכא) ורי"ד (בתוספותיו יבמות יב:) דמותר לשמש שלא כדרכה אפילו שמוציא שכבת זרע, ובלבד שלא יהא רגיל כן אלא אקראי בעלמא שמתאווה לאשתו לשמש שלא כדרכה אלא אסור להיות רגיל בכך. ועיין בסימן כה סע' ב שנתבאר שם יותר באורך. [↑](#footnote-ref-2167)
2167. אבריהם מתחממים בבשר הגמל ומוציאים זרע, רש"י. [↑](#footnote-ref-2168)
2168. שדרים בסכנה ולבם לאביהם שבשמים, רש"י. [↑](#footnote-ref-2169)
2169. לשון אוכף של חמור אם יש לו אוכף האבר אינו מתחמם שהעץ קשה הוא ואם אין לו אוכף מתחמם בבשר החמור אבל דרך גמלים לרכוב בלא אוכף אלא במרדעת ומתחמם, רש"י. [↑](#footnote-ref-2170)
2170. ירך מכאן וירך מכאן ואברו מתחמם, רש"י. [↑](#footnote-ref-2171)
2171. רוכב כאשה. מטרטין - לשון מאזנים כדאמרי' במנחות (דף פז) וכי טורטני יכניס, רש"י. [↑](#footnote-ref-2172)
2172. מדקתני כל שכן שאתה מביאו לידי חימום אלמא מכנסים אסורין, רש"י. [↑](#footnote-ref-2173)
2173. סינר פורצינ"ט חללו תלוי למטה ברוחב שלא יתעטף האבר ויתחמם, רש"י. [↑](#footnote-ref-2174)
2174. של פרושים - צנועים. ל"א של פרשים, רש"י. [↑](#footnote-ref-2175)
2175. כלומר חללו רחב ותלוי למטה ולא היה תיק בין הירכיים להיות האבר מתעטף בו שלא יבא (האבר) לידי הרהור והיינו בית הערוה, ובית הנקב כשהן קצרות כנגד נקב הרעי כתבנית אדם נכנסות בין עגבותיו ומלוכלכות בזיעה וגנאי הוא לבגדי קדש בכך. לישנא אחרינא בית הנקב ובית הערוה דרכן היה לעשות נקבים במכנסים כנגד בית הערוה להשתין מים לחוץ דרך שם וכן כנגד בית הרעי וכשגומר קושר הנקב ברצועה וסותמו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2176)
2176. ויש לתמוה שרוב העולם נוהגין היתר בלבישת המכנסים, בפרט בבית מרחץ. ונ"ל הטעם דס"ל דלא החמירו בזה רק לכהנים אוכלי תרומה דהוא במיתה כשאוכל תרומה בטומאת הגוף, והחמירו לענין טהרות יותר ממה שהחמירו באיסור כרת שהוא איסור נדה לבעלה שאין צריכה בדיקה שלא בשעת וסתה ולטהרות צריכה בדיקה, וכן בענין זה לא החמירו רק לכהנים אוכלי תרומה, וכן נראה סוגיית הגמרא. אך מדברי הרא"ש לא נראה הכי. ואפשר לחלק דבמרחץ שאינו רק לשעה מועטת אין לחוש, דרכ"מ (אות ב). [↑](#footnote-ref-2177)
2177. וז"ל: ומעתה מכנסים אסורים מפני שהם מחממים ומה שנצטוו בבגדי כהנה בעשית מכנסים בין לכהן גדול בין לכהן הדיוט עשויות היו כמין פמלניא של פרושים ר"ל כמין סינר שהפרושים עושים במקום מכנסים שלא להתחמם בכריכת בגד והיו באות למעלה עד המתנים למעלה מן הטבור ולמטה עד סוף הירכים שהן הארכובות ושנצים יש להן שקושרין בהן שני הצדדין אחר שכירכו עצמן בהן ואין להן בית הנקב ובית הערוה ר"ל שיהו הנקב והערוה נסמכים לבגדים אלא שהיו מקיפות העגבות כאדם שכורך עצמו בסודר ומתוך כך נהגו קצת רבנים לעשותן כעין שלנו אלא שעושין אותן רחבות הרבה עד שאין בו סמיכות בשר כלל. [↑](#footnote-ref-2178)
2178. וז"ל: יש להזהיר שלא יצאו הבחורים במכנסים התחתונים צרות המהודקים עד למאוד ככה שמהדק את האבר וא"א שלא יבא לידי חימום עי"ז... וגם יש ליזהר שלא לצאת עם מכנסים הארוכים שלמעלה ג"כ צרים אפילו יהי' לו תחתונים רחבים אבל אם המכנסים שלמעלה צרים אסור ג"כ ופשוט. [↑](#footnote-ref-2179)
2179. סימן - נקיון אחד אחד. [↑](#footnote-ref-2180)
2180. מתוך שרואהו, ונזכר שמשם יצא - נותן לבו להרהור, וכן בחמיו, נותן לבו שיצתה אשתו מכאן, וכן בבעל אחותו נמי, איכא הירהורא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2181)
2181. צל"ע מדוע הב"י לא כתב דבר זה שאסור לרחוץ עם חמיו/אביו/בעל אחותו. [↑](#footnote-ref-2182)
2182. כתב בס' עצי ארזים דחילוק זה הוא דוחק גדול, אבל כפי הנראה מהגמרא שלא נאמר זה על מכנסים שלנו, דפריך והכתיב ועשה להם מכנסי בד כו' ההוא כדתניא מכנסי כהנים למה הן דומין כו' ויש להם שנצין ואין להם כו' ערש"י שם, א"כ מוכח דמכנסים שלנו שאין עושין כיס מיוחד למדת האבר לית בהן משום הרהור עכ"ל. וע' ברא"ש פ"ק דשבת סי' י"ט, פת"ש (סק"ד). [↑](#footnote-ref-2183)
2183. ולפ"ז בזמנינו שאין מכסין אין היתר בדבר ולא ידעתי על מה סמכו העולם להקל בזה ומצאתי בס' תולדות אדם פ"ו הביא שם כי הגאון הצדיק מו"ה זלמן זצ"ל מווילנא פ"א הלך לבית המרחץ וכאשר בא אל פתח בהמ"ר ומצא את חותנו שמה שב לאחוריו וברח משם כבורח מארי ואמר דאף שרבינו הרמ"א המציא היתר לפי זמנו דיבר וכן האגודה שהביא הרמ"א בזמנו היה מנהג אצל כולם לילך במכנסים במרחץ אבל עכשיו החוש מעיד על הפוך הדבר והוא איסור גמור מדינ' דגמרא בלי שום חולק ע"ש, פת"ש (סק"ה). [↑](#footnote-ref-2184)
2184. ידה קטועה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2185)
2185. לכסות כל אשה עצמה, וכל שכן זו שהיתה צריכה לכך, רש"י. [↑](#footnote-ref-2186)
2186. בגירסת הרא"ש היה כתוב "אשי". [↑](#footnote-ref-2187)
2187. לפרקים אבל אינו דר תמיד ביחוד אצלה בבית, רש"י. [↑](#footnote-ref-2188)
2188. דלא תקיף יצריה עלייהו דאהנו ביה אנשי כנסת הגדולה דלא מגרי בקרובתא מכי כחלינהו ונקרינהו לעיניה כו' (סנהדרין סד.), רש"י. [↑](#footnote-ref-2189)
2189. לאנשי ביתו הזהרו בי להיות עמי ועם כלתי שלא אתייחד עמה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2190)
2190. כשהיה הולך בשדה בגירסא לייחוד היה מונע הבהמות מכל השדה ד"א שאינו מניח להיות רועה והבהמות בשדה אחד, רש"י. [↑](#footnote-ref-2191)
2191. וז"ל: ישראל לא נחשדו על משכב זכור ועל משכב בהמה לפיכך מותר להתייחד עמהן והמחמיר עצמו שלא להתייחד אפילו עם בהמה ולא עם אביו - הרי זה משובח. [↑](#footnote-ref-2192)
2192. דמשכי ליה למינות ועוד משום משכב זכור והן מוזהרין עליו דכתיב (בראשית ב) ודבק באשתו ולא בזכור, רש"י. [↑](#footnote-ref-2193)
2193. וכן איתא בפ"ק דשבת (יז:). [↑](#footnote-ref-2194)
2194. ובני נח נאסרו בה דכתיב (בראשית ב) והיו לבשר אחד יצאו בהמה חיה ועוף ויש כאן לפני עור לא תתן מכשול, רש"י. [↑](#footnote-ref-2195)
2195. וז"ל התוס': ויש ליתן טעם על מה אנו סומכין לייחד בהמותינו עמהם ואף אנו מוסרין בהמותינו לרועה שלהם... אומר ר"ת דסמכינן אהא דמשני ר' פדת בגמ' (כג.) דמוקי מתני' כר"א דחייש לרביעה, וברייתא דלוקחין מהן בהמה לקרבן דלא חיישי לרביעה כרבנן, ואנן קיימין כרבנן. ואע"ג דרבינא שהיה סוף הוראה פליג עליה ושני שנויא אחרינא, מ"מ נראין דברי ר' פדת עיקר. חדא מדהקדים דברי רבינא לדבריו, דהא רבי פדת קודם לרבינא ימים רבים שהיה בנו של ר"א כדאמרינן בפ"ק דברכות (יא:). וכן אורי לי' ר"א לר' פדת בריה. וגם היה חברו של ר' זירא כדאמר בפ"ק דנדה (ח.) א"ר זירא לר' פדת חזי דמינך ומאבוך קשריתו קטפא לעלמא' ואותו ר"א אביו הי' תלמידו של ר' יוחנן. ועוד דבשל סופרים קי"ל דהלך אחר המיקל. ואע"ג דסתם מתני' דאין מעמידין מתוקמא כר"א, מ"מ לית הלכתא כוותיה כיון שיש מחלוקת במסכת פרה (פ"ב מ"א), ובתרי מסכתי לכ"ע אין סדר. [↑](#footnote-ref-2196)
2196. וכ"כ הה"מ בפכ"ב מהא"ב (ה"ה) וכתב ועל זה נהגו היתר במקומותינו, ב"י. [↑](#footnote-ref-2197)
2197. בב"ח כ' דהרב כתב זה לפי מדינתו שהיו פרוצים בעבירה זו, אבל במדינתינו א"צ להתרחק מדינא רק ממדת חסידות ומ"מ נראה דוקא יחוד בעלמא אבל לשכב יחד ומכ"ש שני רווקים יחדיו בכל מקום צריך להתרחק ולמחות ביד העושים כן, ח"מ (סק"א). [↑](#footnote-ref-2198)
2198. ואין חסרון קדושה. הרא"ם ז"ל, שטמ"ק (נדרים כ:). [↑](#footnote-ref-2199)
2199. והפיכת השולחן עצמו שהתירו, אומר אני דוקא בשאינה כפויה עליה והיא מתרצית עמו לדעתה על ידי ריצוי, אבל אם הוא כופה אותה, באותה כפיה ודאי אינו ניצל מן החטא ואני קורא עליו גם בלא דעת נפש לא טוב, ראב"ד (בעה"נ שער הקדושה). [↑](#footnote-ref-2200)
2200. כן הוא ברוב הדפוסים, וכן היה לפני ר' אברהם מן ההר (נדרים כ:) הה"מ (פכ"א מאי"ב ה"ט) הטור (אהע"ז סי' כה) והב"י (אהע"ז סי' כה ס"ב, ואו"ח סי' רמ ס"ד). אך הרב קאפח והרב שילת כתבו שבכתבי יד לא כתוב "ובלבד שלא יוציא שכבת זרע לבטלה". וז"ל הר"י קאפח (אי"ב פכ"א הערה טז)- בנדפס השמיטו "בין דרך אברים" והוסיפו "ובלבד שלא יוצא שכבת זרע לבטלה", ואין לה מקום כאן כי כבר כתבה רבנו לקמן הל' יח {משמע שהר"י קאפח סובר שהרמב"ם אוסר להוציא ש"ז כשבא עליה שלא כדרכה, אך לא הבנתי מדוע מכריח כן, שהרי אפשר שהתכוון הרמב"ם שבכה"ג לא נקרא לבטלה}. אע"פ שהיתה לפני המ"מ גם כאן גם שם. ודברי רבנו ברורים גם כאן, גם בפירושו לסנהדרין שהובא לעיל, שאין שום אסור ולא נדנוד עברה לנשק בכל אבר שירצה, ולמשמש בכל אבר שירצה, וכפרש"י בשבת דף קמ ב, ואין שום יסוד לדברי הלח"מ לעיל בהלכות אישות פט"ו הל' יח שאסור מן הדין למשמש באותו מקום וכפי שהעירותי שם אות טל. גם מה שרבנו קורא משכב הפוך כלומר הוא למטה והיא למעלה אין בדבר שום עברה, אך ברור שכל חריגה מדרך העולם יש בה חוסר צניעות ושלהוב יצרים שאינן ממדות זרע אברהם אשר ממדותיו נפש שפלה, וכמ"ש רבנו. עכ"ל הר"י קאפח. [↑](#footnote-ref-2201)
2201. וז"ל: אי קשיא היאך התירו חכמ' להוציא זרע לבטלה לעשות כמעשה ער ואונן, תשובה איזהו מעשה ער ואונן שאסרה תורה כל שכונתו שלא תתעבר כדי שלא יכחיש יופיה ואינו רוצה לקיים פריה ורביה ממנה, אבל אם כונתו שלא תבוא לידי סכנה מותר. וכן נמי אם מתכוין לתאות יצרו ואינו מתכוין שלא תתעבר מותר כדאמרינן בפ' שני דנדרים ההיא דאתת לקמיה דר' אמרה לו ר' ערכתי לו שולחן והיפכו והתירו ר' לשמש שלא כדרכה, והא ער ואונן שלא כדרכה שמשו כדאמרי' לקמ' במסכתין, אלא ודאי הם שהיתה כונתם כדי שלא תתעבר היו עוברים, אבל מי שכונתו להשלים תאות יצרו אינו עובר, שכל מה שרוצה אדם לעשות באשתו יעשה ולא יקרא משחית זרעו שאילו כן אל ישכב אדם עם הקטנה ועם המעוברת ועקרה וזקינה. [↑](#footnote-ref-2202)
2202. ומדהביא הרמ"א את דברי שניהם אולי אפשר לומר דס"ל שאינם חולקים לגמרי, ומכיון שאינו עושה כן תדיר שרי. ולכן כתב "יש מקילין", ולא "יש חולקין". [↑](#footnote-ref-2203)
2203. שהרי כתב- "ומנשק בכל אבר שירצה". וכן כתב הב"י בדעת הרמב"ם בסוף הסימן. [↑](#footnote-ref-2204)
2204. פעמונים התלויים בכילה שסביב מטתו מקשקשן בעת תשמיש לסור בני ביתו משם, רש"י. [↑](#footnote-ref-2205)
2205. מגרש הזבובים שלא לשמש מטתו בפני כל חי, רש"י. [↑](#footnote-ref-2206)
2206. יתושים, רש"י. [↑](#footnote-ref-2207)
2207. ורמיזא הא מילתא בפ' ערבי פסחים (קיב ב) בענין המשמש במטה שהתינוק ישן עליה וכו', ראב"ד (בעה"נ שער הפרישה סי 'ב). [↑](#footnote-ref-2208)
2208. מדקאמרינן בפני, ראב"ד (שם). [↑](#footnote-ref-2209)
2209. דנישואין, שלא היה יכול לבעול, רש"י. [↑](#footnote-ref-2210)
2210. כמעט סכנתם את בני למות בעונש העון, רש"י. [↑](#footnote-ref-2211)
2211. וכולן כליין כחד מאנא דמי, רש"י. [↑](#footnote-ref-2212)
2212. ארגז של ספרים, רש"י. [↑](#footnote-ref-2213)
2213. דהא גלימא לאו כליין הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2214)
2214. ואם לאו - לא ישמש, רש"י. [↑](#footnote-ref-2215)
2215. במקום מטתו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2216)
2216. לא נתתי לבי, רש"י. [↑](#footnote-ref-2217)
2217. וז"ל: ודוקא ספר תורה וגם בחומשים יש להחמיר כמו בספר תורה אבל בשאר ספרים דיין בכסוי בעלמא. עכ"ל. וכתב הב"י (סי' רמ ס"ו) דאפשר שמה שהשוו התוספות חומשין לספר תורה בחומשים העשויים בגלילה דוקא. [↑](#footnote-ref-2218)
2218. וז"ל: וכן בית שיש בו תפילין או חומשין או נביאים וכתובים אסור לשמש בו עד שיתנם כלי בתוך כלי ויהיה העליון כלי שאינו כליין כגון גלימא עילוי קומטרא. ועכשיו שניתנה תושבע"פ ליכתב משום עת לעשות לה' הפרו תורתך, אף ספרי התלמוד כמו כן צריכין כסוי. [↑](#footnote-ref-2219)
2219. וז"ל: הא דקתני בברייתא עד שיניח כלי בתוך כלי לא קאי אס"ת אלא אתפילין. ודוקא ס"ת אבל שאר ספרי הקדש וחומשין כיון שאינם עשוין בגלילה סגיא להו בכלי על כלי. [↑](#footnote-ref-2220)
2220. שאינן נגללים, אבל אם הם נגללים דינם כס"ת. [↑](#footnote-ref-2221)
2221. ומדלא שני "הא קודם תשמיש הא בשעת תשמיש" משמע דלא שנא קודם תשמיש לא שנא בשעת תשמיש לא יספר עמה, ב"י. [↑](#footnote-ref-2222)
2222. וכן איתא בברכות פרק הרואה (סב.). [↑](#footnote-ref-2223)
2223. מ"ש כדי להרבות תאותו, כ"כ הרא"ש שם (בנדרים בפי' על הדף). והר"ן (שם ד"ה הא) כתב דבמילי דתשמיש שרי כדי לרצותה, וזהו שכתב רבינו בסמוך או אם היה לו כעס עמה וצריך לרצותה וכו', ב"י. [↑](#footnote-ref-2224)
2224. כתב הראב"ד יש מפרשים מגלה טפח ומכסה טפח ודומה כמי שכפאו שד שלא היה ממרק האבר בשעת תשמיש כדי למעט הנאתו, ודומה כמי שכפאו שד שעושה הדבר מאונס. ונ"ל מגלה טפח באשה, כלומר מגלה אותה לצורך תשמיש, ועכשיו מכסה אותה כלומר שלא היה מאריך באותו מעשה כמי שכפאו שד ונבעת והניח המעשה, כל כך היה מקצר בתשמיש. ואם תקשה לך א"כ לא היה משהא על הבטן ואמרו חכמים (נדה לא:) שכר פרי הבטן בשכר שמשהין עצמן על הבטן עד שיזרעו נשותיהם הויין להו בנים זכרים, יש לתרץ כי כל לבבות דורש ה' וכל המעשים שהם לשם שמים טובים הם מי שיודע בעצמו שיוכל לעשות המעשה ולא תכנס בו מחשבה אחרת והוא משהה עצמו כדי שתהנה האשה מן המעשה ותזריע היא תחלה מכוין לעשות מצוה ועושה אותה הקדוש ברוך הוא משלם לו שכרו בבנים זכרים. ומי שאינו בטוח בעצמו וממהר כדי להנצל מן החטא גם הוא עושה מצוה והקב"ה משלם לו שכרו בבנים זכרים. ע"כ. ויש מפרשים מגלה טפח על הסינר שהיא חוגרת בו, שאף בשעת תשמיש היה מצריכה לחגור בו, מגלה רק טפח ממנו ומכסה מיד לאחר תשמיש כדי למעט הנאתו, טור. [↑](#footnote-ref-2225)
2225. פירוש באימה וביראה כמי שכפאו שד, טור. [↑](#footnote-ref-2226)
2226. עוד שם אמר רבא אם היה בית אפל מותר ולא הזכירו רבינו כדי להרחיק מהרגל תשמיש, הה"מ (שם). [↑](#footnote-ref-2227)
2227. וז"ל: וכל מי שקיים מצות פריה ורביה אסור לו לשמש מטתו בשני רעבון. [↑](#footnote-ref-2228)
2228. וקשה לי דאם כן גם יוסף היה מותר לשמש שלא היתה לו בת דאם כן היה מונה אותה הכתוב בשבעים נפש, ב"י (סי' רמ ס"ד-ה). [↑](#footnote-ref-2229)
2229. הא דקאמר הר"ן שהיו יודעים ביוסף שהוא שרוי בריוח איני יודע מהיכן ידע שהיו יודעים כן תשעה חדשים או שבעה קודם ירידתם למצרים שמפשטי הכתובים נראה שלא ידעו ממנו אם חי אם מת עד שנתודע להם ותיכף ירדו למצרים ואז נולדה יוכבד ונמצא ששימש לוי תשעה חדשים או שבעה קודם לכן, ב"י (סי' רמ ס"ד-ה). [↑](#footnote-ref-2230)
2230. היינו עוד פעמים חוץ מליל טבילה. [↑](#footnote-ref-2231)
2231. והוא הדין בשאר צרות, שהם כרעבון (ירושלמי דתענית), **רמ"א** (או"ח סי' רמ סי"ב). ושם ובסי' תקע"ד נתבאר דבליל טבילה מותר לכל אדם, **ח"מ** (סק"ה). הנה כ"כ מרן המחבר באו"ח (סי' תקעד ס"ד), אך המג"א שם חולק ואוסר בליל טבילה, וכ"ד הא"ר שם. ועיין בשע"ת שם דהמורה להקל אין מניחין אותו ע"ש. ועיין בס' בית מאיר שכ' ומ"מ יראה לע"ד דאם רואה יצרו מתגבר עליו מותר כמו לחשוכי בנים ע"ש, **פת"ש** (סק"ב). [↑](#footnote-ref-2232)
2232. וכשהיא צריכה לאותו מעשה פירש רש"י אם רואה שהיא מתאוית לו, ב"י. [↑](#footnote-ref-2233)
2233. פי' אבל אינו צריך להוסיף על עונה הקבועה לה, ב"י. [↑](#footnote-ref-2234)
2234. כלומר יוסיף לה על עונתה אם רואה שהיא מתאוה לו, ב"י. [↑](#footnote-ref-2235)
2235. פי' יש שגורסין בני מריבה במקום בני מורדת, ב"י. [↑](#footnote-ref-2236)
2236. אין נראה כן מדברי הרמב"ם (פכ"א מאסו"ב ה"ט) שכתב רבינו בתחלת סימן זה שכתב מנשק כל אבר שירצה, ב"י. ועיין לעיל (ס"ב) שהבאתי עוד דעות דס"ל כהרמב"ם. [↑](#footnote-ref-2237)