**שלחן ערוך מהמקורות**

**אורח חיים: רמב - שדמ**

**הלכות שבת**הסימנים שאכתוב להלן עדיין אינם מסוכמים (אע"ג שבחלקם כבר הבאתי את הגמרות)  
רנג-רנה, רנז, רנט, רעב-רעח, רפ-שו, שיט-שמד

## מטרות הספר

* לימוד ההלכה מהמקורות, על פי סדר השלחן ערוך, בצורה מלאה[[1]](#footnote-2) ללא דילוג קיצור או סיכום. וזאת על מנת שתיהיה תורתנו כללים כללים, ועל מנת שנוכל להבין את הסברא מאחורי שמאחורי ההלכה הפסוקה, ובכך התורה פחות תשתכח ממנו בע"ה, וכן כדי שנוכל לדעת כיצד לפסוק במקרים שלא מובאים במפורש בהלכה הפסוקה.
* לימוד מספר אחד שיאגד בתוכו את כל השכבות הנצרכות ללימוד ההלכה.
* ספר שיתאים:   
  לתלמידי חכמים - שרוצים להעמיק/להזכר בסוגיא[[2]](#footnote-3)   
  לבעלי בתים - שרוצים ללמוד בצורה יותר קלה תוך הבנת עומק הסברא.   
  וכן לכל אלו שרוצים לעשות חזרות על מה שלמדו בצורה מהירה[[3]](#footnote-4).
* ספר הניתן לעריכה (ב- word וכדו'), כדי שכל לומד יוכל לשנות להוסיף לשנות להרחיב או לקצר. וכך יוכל הלומד לחפש את שאלתו בצורה מהירה, להסיף את מסקנותיו עם השנים. להשוות בין סוגיות בקלות ובמהירות, ועוד מעלות רבות הידועות ללומדים מתוך מחשב.

## מעלות הספר

מקורות:

* המקורות (משנה, תלמוד ירושלמי, תלמוד בבלי, מדרשי הלכה) הועתקו וסודרו בצורה שלמה ורציפה, תוך השמטת הקטעים שלא נוגעים לעניין המדובר.
* ציון מדוייק של מקור הדברים. וכן ציון של מעבר בין דפי/עמודי הגמרא.
* גרסאות מתוקנות על פי הראשונים והאחרונים הדנים בסוגייא.
* נוספו מקורות שהובאו בראשונים או באחרונים (ציוני הגר"א באר הגולה ושאר אחרונים) אע"פ שלא הובאו בב"י, מכיון שהן נצרכות להבנת/הרחבת הסוגיא.
* כל מה שכתבו הטור הב"י והדרכ"מ - העותקו לספר זה. למעט דברים שנכפלו בחינם, או אריכות של קושיות ופירוקים, או שהפוסקים הנ"ל העתיקו את לשון הגמרא או הראשונים שאז העתקי את המקור ומחקתי את מה שהם העתיקו[[4]](#footnote-5).

פוסקים:

* דברי הראשונים ואחרונים מובאים בלשונם אחת לאחת! כדי שכל אחד יוכל לעמוד על כוונתם ללא הטיית העורך. לפעמים הבאנו מספר לשונות[[5]](#footnote-6) אע"פ שמסכימים לדעה אחת, וזאת כיון שאפשר לדייק מהם פרטי דינים נוספים.
* דברי הראשונים הועתקו בצורה מלאה, אע"פ שהב"י העתיק רק חלק מדבריהם. וזאת על מנת שנוכל לעמוד על דבריהם בצורה הטובה ביותר.
* הובאו ראשונים שלא הובאו בבית יוסף, הן כאלו שלא היו לפניו, והן כאלו שהאחרונים הוציאו מהם דינים נוספים או שונים.
* ציון מקורות מדוייקים לדברי הראשונים והאחרונים. וכן שינוי הציונים שצויינו בטעות על דברי הרמ"א.

סדר, ליקוט, השוואה, חיבור והרחבה:

* הספר ערוך על סדר השלחן ערוך, כשבכל סעיף הבאנו את דברי הגמרא והראשונים השייכים לאותו סעיף.
* בכל סעיף יש חלוקה לכותרות לפי הנושא המדובר, ותתי כותרות כדי לפתוח תת נושא היוצא מהכותרת הראשית.
* המקורות מפוסקים על מנת שיוכל הלומד לרוץ בהבנת הדברים.
* השוונו בין סימנים וסעיפים שמשלימים זה את זה, תוך ציון מהיכן נלקחו הדברים.
* דברי הב"י שמפוזרים בכל מיני מקומות - לוקטו לסעיף המיועד.
* פתחתי ראשי תיבות מסובכים.
* מושגים קשים שאינם מהסוגייא - הרחבתי/הפשטתי על מנת שיוכל הלומד לרוץ בלימוד.

אחרונים:

* כמעט ולא הבאתי מדברי האחרונים בני דורנו בספר זה, וזאת משום שמטרת הספר היא ללמוד את מקורות ההלכה וסברתה.

סימנים:

* השתדלתי להביא על כל דף גמרא סימן, על מנת לזכור שהסוגיא הנלמדת נמצאת בדף המסוים הזה. למשל, במסכת בבא קמא דף צ"ז מובאת סוגיא בעניין המלוה את חבירו על המטבע ונפסל המטבע באותו מקום, באיזו מטבע צריך להחזיר לו. והסימן לסוגיא הוא - **צ**נחו **ז**וזים.

## דברים אחדים

הספר אינו גמור, צריך בחלק מהמקומות עוד הגהה סידור השלמות וכו'. ה' יהיה בעזרי ואעשה זאת בלנ"ד בהמשך.

נשארו מספר מקומות שנשארתי בצריך עיון, חלקם סימנתי באדום.

השם הטוב יהיה בעזרי ויזכני לסיים את החיבור על כל חלקי השלחן ערוך.

השארתי את הספר בקובץ וורד על מנת שכל אחד יוכל לתקן לשנות ולהוסיף כראות עיניו. **עם זאת אבקש אם אפשר למי שמצא טעות שישלח לי על מנת שאוכל לבדוק, ואם אכן טעיתי - אתקן אצלי**.

למי שלומד מהמחשב מומלץ לחלק את הסיכום לכמה חלקים על מנת שהמחשב ירוץ ולא יתקע על כל שינוי בסיכום. או לחילופין לעבוד על מצב טיוטה (נמצא בתפריט תצוגה, מצד ימין). והאפשרות האחרונה עדיפה.

אין להעתיק/להדפיס/לעשות מספר זה שום דבר שהוא לצורך מכירה/מסחר.

יצחק ממן

מייל – [itzakmaman@gmail.com](mailto:itzakmaman@gmail.com)

טלפון – 0545662712

בנוסף, אפשר להכנס לאתר 'ברית יצחק' (brit-itzak.com), שם אני מעדכן מדי פעם את הקבצים לפי ההתקדמות שלי. וכן יש שם טבלאות של סימנים לזכירת דפי הגמרא.

[לסכומי דיינות לחץ כאן](https://brit-itzak.com/%d7%a1%d7%99%d7%9b%d7%95%d7%9e%d7%99-%d7%93%d7%99%d7%99%d7%a0%d7%95%d7%aa/)

[לסכומי רבנות לחץ כאן](https://brit-itzak.com/%D7%A1%D7%99%D7%9B%D7%95%D7%9E%D7%99-%D7%A8%D7%91%D7%A0%D7%95%D7%AA/)

# סימן רמב: להזהר בכבוד שבת, ובו סעיף אחד.

## סעיף א: חייב עני לכבד את השבת. כיבוס בגדים ביום חמישי לכבוד השבת.

**שבת (פ' כל כתבי) קיח ע"א:** אמר רבי יוחנן משום רבי יוסי: כל המענג את השבת נותנין לו נחלה בלי מצרים[[6]](#footnote-7), שנאמר אז תתענג על ה' והרכבתיך על במתי ארץ והאכלתיך (קיח:) נחלת יעקב אביך וגו'. לא כאברהם שכתוב בו קום התהלך בארץ לארכה וגו', ולא כיצחק שכתוב בו כי לך ולזרעך אתן את כל הארצת האל, אלא כיעקב שכתוב בו ופרצת ימה וקדמה וצפונה ונגבה. רב נחמן בר יצחק אמר: ניצול משעבוד גליות[[7]](#footnote-8), כתיב הכא והרכבתיך על במתי ארץ וכתיב התם ואתה על במותימו תדרך. אמר רב יהודה אמר רב: כל המענג את השבת נותנין לו משאלות לבו[[8]](#footnote-9), שנאמר והתענג על ה' ויתן לך משאלות לבך. עונג זה איני יודע מהו, כשהוא אומר וקראת לשבת ענג, הוי אומר: זה ענג שבת. במה מענגו? רב יהודה בריה דרב שמואל בר שילת משמיה דרב אמר: בתבשיל של תרדין, ודגים גדולים, וראשי שומין. רב חייא בר אשי אמר רב: אפילו דבר מועט, ולכבוד שבת עשאו - הרי זה עונג. מאי היא? אמר רב פפא: כסא דהרסנא. אמר רבי חייא בר אבא אמר רבי יוחנן: כל המשמר שבת כהלכתו, אפילו עובד עבודה זרה כדור אנוש - מוחלין לו[[9]](#footnote-10), שנאמר אשרי אנוש יעשה זאת וגו' מחללו, אל תקרי מחללו אלא מחול לו. אמר רב יהודה אמר רב: אלמלי שמרו ישראל שבת ראשונה לא שלטה בהן אומה ולשון, שנאמר ויהי ביום השביעי יצאו מן העם ללקט וכתיב בתריה ויבא עמלק[[10]](#footnote-11). אמר רבי יוחנן משום רבי שמעון בן יוחי: אלמלי משמרין ישראל שתי שבתות כהלכתן - מיד נגאלים, שנאמר כה אמר ה' לסריסים אשר ישמרו את שבתותי וכתיב בתריה והביאותים אל הר קדשי וגו'. (והעתיק הטור את דברי חז"ל הנ"ל)

**שבת (פ' כל כתבי) קיט ע"א:** בעא מיניה רבי מרבי ישמעאל ברבי יוסי: עשירים שבארץ ישראל במה הן זוכין? אמר לו: בשביל שמעשרין, שנאמר עשר תעשר - עשר בשביל שתתעשר. שבבבל במה הן זוכין? אמר לו: בשביל שמכבדין את התורה. ושבשאר ארצות במה הן זוכין? אמר לו: בשביל שמכבדין את השבת. דאמר רבי חייא בר אבא: פעם אחת נתארחתי אצל בעל הבית בלודקיא, והביאו לפניו שלחן של זהב משוי ששה עשר בני אדם, ושש עשרה שלשלאות של כסף קבועות בו, וקערות וכוסות וקיתוניות וצלוחיות קבועות בו, ועליו כל מיני מאכל וכל מיני מגדים ובשמים, וכשמניחים אותו אומרים. לה' הארץ ומלואה וגו', וכשמסלקין אותו אומרים השמים שמים לה' והארץ נתן לבני אדם. אמרתי לו: בני, במה זכית לכך? אמר לי: קצב הייתי, ומכל בהמה שהיתה נאה אמרתי: זו תהא לשבת. אמרתי לו: אשריך שזכית, וברוך המקום שזיכך לכך.

**פסחים (פ' אלו דברים) סח ע"ב:** דתניא, רבי אליעזר אומר: אין לו לאדם ביום טוב אלא או אוכל ושותה או יושב ושונה. רבי יהושע אומר: חלקהו, חציו לאכילה ושתיה וחציו לבית המדרש. ואמר רבי יוחנן: ושניהם מקרא אחד דרשו, כתוב אחד אומר עצרת לה' אלהיך, וכתוב אחד אומר עצרת תהיה לכם. רבי אליעזר סבר: או כולו לה' או כולו לכם. ורבי יהושע סבר: חלקהו, חציו לה' וחציו לכם... אמר רבה: הכל מודים בשבת דבעינן נמי לכם. מאי טעמא - וקראת לשבת ענג. (והעתיק הטור את דברי חז"ל הנ"ל)

**שבת (פ' כל כתבי) קיח ע"א:** רבי עקיבא היא, דאמר: עשה שבתך חול, ואל תצטרך לבריות. (היינו בדלא אפשר ליה, אבל אפשר ליה - צריך לכבדו כפי יכולתו, דגרסינן בפרק כל כתבי (קיט.) עשירים שבכל הארצות במה הם זוכים במה שמכבדין את השבת, טור. וכתב הב"י דכ"כ התוספות ברפ"ב דביצה (טו: ד"ה לוו) אהא דאמרינן לוו עלי ואני פורע דהא דאמרינן עשה שבתך חול ואל תצטרך לבריות הני מילי כשאין לו לפרוע. וכך הם דברי הרמב"ם שכתב בפ"ל (מהל' שבת ה"ז) אינו חייב להצר עצמו ולשאול מאחרים כדי להרבות במאכל בשבת אמרו חכמים הראשונים עשה שבתך חול ואל תצטרך לבריות)

**פסחים (פ' ערבי פסחים) צט ע"ב:** משנה: ערב פסחים סמוך למנחה לא יאכל אדם עד שתחשך. אפילו עני שבישראל לא יאכל עד שיסב. ולא יפחתו לו מארבע כוסות של יין, ואפילו מן התמחוי. גמרא: ואפילו מן התמחוי וכו'. פשיטא! לא נצרכא אלא אפילו לרבי עקיבא, דאמר: עשה שבתך חול ואל תצטרך לבריות - הכא משום פרסומי ניסא מודה. תנא דבי אליהו: אף על פי שאמר רבי עקיבא עשה שבתך חול ואל תצטרך לבריות, אבל עושה הוא דבר מועט בתוך ביתו. מאי נינהו? אמר רב פפא: כסא דהרסנא. כדתנן, רבי יהודה בן תימא אומר: הוי עז[[11]](#footnote-12) כנמר וקל כנשר רץ כצבי וגבור כארי לעשות רצון אביך שבשמים.

האם עני (שנצרך לבריות) חייב לענג את השבת:

* טור- הא דא"ר חייא בר אשי א"ר אפי' דבר מועט ועשאו לכבוד שבת הוי עונג ואמר רב פפא אפי' כסא דהרסנא היינו למי שהשעה דחוקה לו, וכמה פעמים נשאתי ונתתי בדבר לפני א"א ז"ל כמוני היום שיש לי מעט משלי ואינו מספיק לי וצריך אני לאחרים אם אני בכלל עשה שבתך חול אם לאו, ולא השיבני דבר ברור. אח"כ מצאתי בפרקי אבות לרש"י שפי' על ההיא משנה דר"י בן תימא אומר הוי עז כנמר שכתב וז"ל- תכף לאותה משנה ר"ע אומר עשה שבתך חול שנויה ההיא דבן תימא לאורויי דר"ע לא אמר אלא למי שהשעה דחוקה לו ביותר, אבל צריך אדם לזרז עצמו כנמר וכנשר לכבד שבתות ביותר ע"כ. על כן צריך כל אדם לצמצם בשאר ימים כדי לכבד השבת, ואל יאמר היאך אחסר פרנסתי, כי אדרבה אם יוסיף יוסיפו לו, כדקתני תחליפא אחוה דרבנאי חוזאה כל פרנסתו של אדם קצובה לו מר"ה לר"ה חוץ מהוצאת שבת וי"ט[[12]](#footnote-13) והוצאת בניו לת"ת, אם מוסיף יוסיפו לו. ואמרינן נמי גבי הוצאת שבת ויו"ט אומר הקדוש ברוך הוא בני לוו עלי ואני פורע. וכיון שכן הוא אל ידאג כי נאמן הוא בעל חובו לפרוע לו חובו. (וכ"פ בשו"ע)

**ביצה (פ"ב) טז ע"א:** תניא, אמרו עליו על שמאי הזקן, כל ימיו היה אוכל לכבוד שבת. מצא בהמה נאה אומר: זו לשבת. מצא אחרת נאה הימנה - מניח את השניה ואוכל את הראשונה. אבל הלל הזקן מדה אחרת היתה לו, שכל מעשיו לשם שמים. שנאמר ברוך ה' יום יום. תניא נמי הכי: בית שמאי אומרים: מחד שביך לשבתיך, ובית הלל אומרים: ברוך ה' יום יום. (והעתיק הטור את דברי הגמרא)

**בבא קמא פב ע"א:** עשרה תקנות תיקן עזרא:... ומכבסים בחמישי בשבת. (והעתיק הטור את דברי הגמרא. וכ"פ בשו"ע)

מנהג לאכול מולייתא בליל שבת: (דרכ"מ אות א)

* מהרי"ל (מנהגים הל' שבת סי' ו)- טעמא דאוכלים מולייתא בליל שבת זכר למן שהיה מונח טל למעלה וטל למטה הכי נמי הבשר מונח בין ב' דפי העיסה.

**שו"ע:**

אפילו מי שצריך לאחרים, אם יש לו מעט משלו צריך לזרז עצמו לכבד את השבת[[13]](#footnote-14). ולא אמרו עשה שבתך חול ואל תצטרך לבריות, אלא למי שהשעה דחוקה לו ביותר. על כן צריך לצמצם בשאר ימים כדי לכבד השבת. מתקנת עזרא שיהיו מכבסים בגדים בחמישי בשבת, מפני כבוד השבת. הגה: נוהגין ללוש כדי שיעור חלה[[14]](#footnote-15) בבית, לעשות מהם לחמים לבצוע עליהם בשבת ויו"ט (סמך ממרדכי ריש מסכת ר"ה), והוא מכבוד שבת ויו"ט, ואין לשנות. יש שכתבו שבמקצת מקומות נהגו לאכול מוליתא, שקורין פשטיד"א, בליל שבת, זכר למן שהיה מכוסה למעלה ולמטה (מהרי"ל). ולא ראיתי לחוש לזה.

# סימן רמג: דין המשכיר שדה ומרחץ לכותי, ובו ב' סעיפים.

## סעיף א: השכרת שדה/מרחץ לגוי.

**עבודה זרה (ספ"ק) כא ע"ב:** ובכל מקום לא ישכור וכו'. תניא, רבן שמעון בן גמליאל אומר: לא ישכור אדם מרחצו לגוי, מפני שנקרא על שמו, וגוי זה עושה בו מלאכה בשבתות ובימים טובים... אבל שדהו לגוי מאי? שרי[[15]](#footnote-16), מאי טעמא? אריסא אריסותיה קעביד, מרחץ נמי אמרי: אריסא אריסותיה קעביד! אריסא דמרחץ לא עבדי אנשי[[16]](#footnote-17). תניא, ר"ש בן אלעזר אומר: לא ישכיר אדם שדהו לכותי, מפני שנקראת על שמו, וכותי זה עושה בו מלאכה בחוש"מ. אבל גוי מאי? שרי, דאמרי: אריסא אריסותיה עביד. א"ה, כותי נמי אמרי: אריסא אריסותיה עביד! (כב.) אריסותא לר"ש בן אלעזר לית ליה. אלא גוי מ"ט מותר? דאמרינן ליה וציית. כותי נמי אמרינן ליה וציית! כותי לא ציית, דאמר: אנא גמירנא טפי מינך. א"ה, מאי איריא מפני שנקראת על שמו? תיפוק ליה משום לפני עור לא תתן מכשול! חדא ועוד קאמר, חדא משום לפני עור, ועוד מפני שנקראת על שמו. (ואף על גב דרבי שמעון בן אלעזר פליג התם ארבן שמעון בן גמליאל פסקו התוספות (ד"ה אריסא) והרא"ש (סי' כג) הלכה כרשב"ג. וכן דעת הרי"ף שם (ו:) וסוף פרק כל כתבי (מו:). וכן פסק הרמב"ם בפ"ו (הט"ו). וכן דעת סמ"ג (לאוין סה יט ע"ג) וסמ"ק (סי' רפב עמ' שא) והתרומה (הל' שבת סי' רכא, והל' ע"ז סי' קמה), ב"י)

השכרת שדה/מרחץ לגוי, ובתוך בתקופת השכירות יש שבת:

* טור- גרסינן בפ"ק דע"ז תניא רשבג"א לא ישכיר אדם מרחצאו לגוי מפני שנקראת על שמו, וגוי זה עושה בו מלאכה בשבת. אבל שדה מותר, שכן דרך לקבל שדה באריסות, ואף על פי שיודעים שהיא של ישראל אומרים הגוי לקחה באריסות ולעצמו הוא עובד[[17]](#footnote-18). מה שאין כן במרחץ שאין דרך להחכירו. (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין בדבר שיש ספק אם יש דרך להחכירו:

* רמב"ן (ע"ז כא: ד"ה אבל, הביאוהו הרא"ש [סי' כה] והטור)- וחזינא למקצת רבוותא דמספקא להו בפורני {תנור} אי עביד ביה אינשי אריסותא כשדה ושרי או כמרחץ ואסור. ומסתברא ודאי דאסור דלא תלינן אלא במילתא דלכ"ע עבדי הכי, דהא תלמוד שכירות דשדה יותר היא מפורסמת להתירא מן האריסות שזה נוטל בפירות למחצה לשליש ולרביע ונהנה מיהת במעשה שבת וזה אין לו בשדה כלום, ואפ"ה פירשו בגמ' היתר השכירות משום דאמרינן אריסותיה קעביד ולא תלו בשכירות. והטעם לפי שכל השדות לאריס הן עומדות כדאמרינן בכתובות (פ.) ארעא לאריסי קיימא, וכשאדם רואה זה הגוי עומד ועושה תדיר בשדה על כרחם יתלו באריסות והוא מותר לפיכך אף השכירות מותר בו, והמרחץ שאין סתמו עומד לאריסות הן תולין בשכירות ואסור, והדבר ידוע שאין פורני עומד לאריסות הלכך אף השכירות אסור בו ואפילו במשכירו לשנה ולחדש... ובריחיים התירו רבים לפי הענין שלהם שהם עומדים לאריסות. אבל בעל מתיבות (סי א) כתב בפורני וריחים דכשדה נינהו. ובשם רב האיי ז"ל מצאתי שכיון שהשכירה שנים הרבה[[18]](#footnote-19) ונתפרסם מותר, וכן נהגו היתר בבבל.

ומה הדין אם נתברר ונתפרסם שדרך מקום מסויים להשכיר דבר מסויים:

* רא"ש (סי' כה) וטור- ולפי זה {היינו לפי דברי רב האי}, נתברר ונתפרסם הדבר בכל גבולינו שכל מי שיש לו מרחץ או תנור אינו שוכר פועלים לעשות לו מלאכה בהם ולוקח הוא הריוח של הרחיצה והאפייה, אלא משכירו לאחד לשנה או לחדשים בדבר ידוע ושיטול החוכר כל הריוח שיבא ממנו, הילכך מותר בקבלנות[[19]](#footnote-20), שאין מלאכת הגוי נקראת על שם ישראל. אבל אם היה משכירו לימים - אסור[[20]](#footnote-21) ליקח שכר שבת ויום טוב (ל' הטור)[[21]](#footnote-22). (וכ"פ בשו"ע [בסע' ב])
* הר"ם[[22]](#footnote-23) (כ"כ התוס' בשמו [ע"ז ספ"ק כא: ד"ה אריסא])- להכי מותר באריסות שדה דכיון שאינו נוטל מעות בשכרו אלא נוטל בגוף הקרקע דמי לשותף, אבל בקבלנות דבית שנוטל מעות בשכרו לא הוי כשותף ואסור, ולהכי קאמר הכא דמרחץ אסור דאריסותא למרחץ לא עבדי אינשי דכיון שנוטל מעות בשכרו ולא שייך ליטול זה בגוף המרחץ אסור. ולפ"ז יש להתיר להשכיר ריחיים לגוי היכא שנוטל בקמח לפי חלקו ואינו נוטל מעות דהוי כמו שותפין[[23]](#footnote-24).

**שו"ע:**

לא ישכיר אדם מרחץ שלו לגוי, מפני שנקרא על שמו, וגוי זה עושה מלאכה בו בשבת, דסתם מרחץ לאו לאריסותא עביד, ואמרי שכל הריוח של ישראל ושכר את הגוי בכך וכך ליום, ונמצא הגוי עושה מלאכה בשליחותו של ישראל. אבל שדה מותר, שכן דרך לקבל שדה באריסות, ואף על פי שיודעים שהוא של ישראל, אומרים: הגוי לקחה באריסות, ולעצמו הוא עובד. ותנור, דינו כמרחץ. ורחיים, דינם כשדה. הגה: ואף על פי שלא לקחה הגוי רק לשליש או לרביע, ויש לישראל הנאה במה שהגוי עובד בשבת, שרי, דגוי אדעתא דנפשיה עובד[[24]](#footnote-25) (ב"י בשם מיימוני פ"ז וב"י סימן רמ"ה בשם סה"ת).

## סעיף ב: השכרת דבר שדרך להשכירו או שנתפרסם שרגיל להשכירו.

עיין במקורות בסעיף א'.

ישראל שקנה מרחץ/תנור מגוי והשכירו לגוי:

* תשובות רב נטורנאי גאון (או"ח סי' נט, מהדו' ברודי)- ונשאל מלפני רב נטרונאי גאון ז"ל. ישראל שקנה מרחץ או פורני והשכירם לגוים לשנה או לחדש, והגוי עושה בהם בשבת ובחול, שכרו מותר או לא. כי מצאנו מקצת גאונים אוסרים מפני שנקראת על שמו, ויש מי שמתיר ואומר: אין שביתה לכלים, וזה שאמרו (ע"ז כא:) מפני שנקראת על שמו, אינו אלא בישראל שבנה לעצמו מרחץ או פורני וישב הוא בעצמו בהם, ופעמים שישכירה וישאר שמו עליה, שהעוברים והשבים אומרים "הלא זה מרחץ של פלוני", אבל מי שלא ישב עליו ולא נקרא עליו שמו מעולם, אלא מגוי קנאו ולגוי השכירו ולא נקרא עליו שם יהודי מעולם, למה נאסר אותו. ילמדנו אדוננו. והשיב: כך ראינו, כי ודאי שביתת כלים לבית שמאי היא ואין הלכה כמותם. ושאמרתם שכרו אסור - אפילו במקום שאסור להשכיר את המרחץ לגוי, אם השכירו לו עבדיה לאיסורא, ולא יעמיד ביד הגוי שכרו, שכבר מותר[[25]](#footnote-26). וזה שלא נקרא שמו עליו מעולם, ואין בו עליו חשש מראית עין כל עיקר, אין אנו רואים בו איסור. (וכ"פ המג"א [סק"ג] והמשנ"ב [סקי"ב])

מקום שאין נוהגים להשכיר מרחץ, ויש לאדם מרחץ בביתו שרוחצים בו רק הוא ושכניו:

* מהר"י אבוהב (כ"כ הב"י בשמו) בשם ר"ח (ע"ז יט:) ואו"ז (הל' ערב שבת סי' ב סוף סק"ד, כ"כ הדרכ"מ [אות ב] בשמו)- אם יש לישראל דירה ובתוכה מרחץ שאין רוחצין בו אלא שכני הדירה - מותר להשכיר לגוי. ונפקא מינה למקום שאין נוהגין להשכיר מרחץ ואפ"ה בכהאי גוונא שרי משום דמאחר שאין רוחצין בו אלא שכני הדירה כבר ידוע להם שהשכירו לגוי (ל' הב"י בשם מהר"י אבוהב). (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

אפילו מרחץ או תנור, אם השכירם שנה אחר שנה ונתפרסם הדבר על ידי כך שאין דרכו לשכור פועלים אלא להשכירם, וכן אם מנהג רוב אנשי אותו המקום להשכירם או ליתנם באריסות, מותר להשכירם לגוי או ליתנם לו באריסות. הגה: ואפילו במקום האסור, אם אין המרחץ או התנור של ישראל רק שכרם מגוי וחזר והשכירם לגוי, שרי, דאין שם הישראל נקרא עליו (או"ז בשם גאונים). וכן אם יש מרחץ בבית דירה[[26]](#footnote-27), ואין רוחצין במרחץ רק אותן שבביתו והם יודעים ששכרו גוי, שרי (ב"י בשם מהרי"א ור"ח וא"ז). ואם עבר והשכירו במקום האסור, י"א ששכרו מותר[[27]](#footnote-28) (ב"י בשם הגאונים), וי"א שאסור (מרדכי פ"ק דשבת), וכן עיקר (וע"ל ס"ס רמ"ה).

# סימן רמד: איזה מלאכות יכול הגוי לעשות בעד הישראל, ובו ו' סעיפים.

## סעיף א: ישראל שכר גוי לבנות לו בית בקבלנות.

**ירושלמי שבת פ"א ה"ח:** תני אומנין גוישהיו עושין עם ישראל, בתוך ביתו של ישראל - אסור. ובתוך בתיהן - מותר. א"ר שמעון בן לעזר: במה דברים אמורים, בקיבולת. אבל בשכר יום - אסור. במה דברים אמורים, בתלוש מן הקרקע. אבל במחובר לקרקע - אסור. ובעיר אחרת - בין כך ובין כך מותר. מהו בין כך ובין כך מותר? בין בתלוש ובין במחובר, בין בשכיר בין בקיבולת. א"ר אילא: בין בתלוש בין במחובר ובלבד בקיבולת. ר"ש בר כרסנה בשם ר' אחא: בשבת ובאבל ובע"ז הלכה כר"ש בן אלעזר. (הביאוהו התוס' [יז: ד"ה אין נותנין, כא: ד"ה אריסא] הרא"ש [ע"ז פ"א סי' כג] והה"מ [פ"ו הי"ב])

**מועד קטן (ר"פ מי שהפך) יב ע"א:** אמר שמואל: מקבלי קיבולת, בתוך התחום אסור, חוץ לתחום - מותר. אמר רב פפא: ואפילו חוץ לתחום לא אמרן אלא דליכא מתא דמקרבא להתם, אבל איכא מתא דמקרבא להתם - אסור. אמר רב משרשיא: וכי ליכא מתא דמקרבא להתם נמי, לא אמרן אלא בשבתות ובימים טובים, דלא שכיחי אינשי דאזלי להתם. אבל בחולו של מועד, דשכיחי אינשי דאזלי ואתו להתם - אסור. (ואע"פ שר"ת מפרש דבאבל מיירי, עיקר פירושה בשבת קאי, וכמ"ש הר"ן בספ"ק דעבודה זרה (ו: ד"ה ומהא) ובס"פ כל כתבי (מו: ד"ה ולענין קבלנות) והרמב"ן בספר תורת האדם (ענין אבילות ע' קעב), ב"י)

**שבת (פ"ק) יז ע"ב:** משנה:... בית שמאי אומרים: אין נותנין עורות לעבדן, ולא כלים לכובס נכרי אלא כדי שיעשו מבעוד יום, ובכולן בית הלל מתירין עם (יח.) השמש[[28]](#footnote-29). אמר רבן שמעון בן גמליאל: נוהגין היו בית אבא שהיו נותנין כלי לבן לכובס נכרי שלשה ימים קודם לשבת...

ישראל ששכר גוי לבנות לו בית בקבלנות – האם יכול לתת לגוי להמשיך לבנות בשבת:

* ר"ת (ספר הישר שו"ת סי' ו)- נ"ל דמותר ישראל להניח לגוי המקבל קיבולתו לעשותה בשבתות ובימים טובים[[29]](#footnote-30)... ואלו בא מעשה לידי הייתי מורה לעצמי[[30]](#footnote-31).
* רמב"ם (פ"ו הי"ב-יד) תוס' (שבת יז: ד"ה אין נותנין, ע"ז כא: ד"ה אריסא) ורא"ש (ע"ז פ"א סי' כג)- פוסק אדם עם הגוי על המלאכה וקוצץ דמים[[31]](#footnote-32) והגוי עושה לעצמו ואף על פי שהוא עושה בשבת מותר... במה דברים אמורים, בצנעה, שאין מכירים הכל שזו המלאכה הנעשית בשבת של ישראל היא, אבל אם היתה ידועה וגלויה ומפורסמת - אסורה, שהרואה את הגוי עוסק אינו יודע שקצץ, ואומר שפלוני שכר הגוי לעשות לו מלאכה בשבת. לפיכך הפוסק עם הגוי לבנות לו חצרו או כתלו או לקצור את שדהו... אם היתה המלאכה במדינה או בתוך התחום - אסור לו להניחן לעשות בשבת, מפני הרואים שאינם יודעים שפסק. ואם היתה המלאכה חוץ לתחום - מותר, שאין שם ישראל שיראה את הפועלין כשהן עושין בשבת (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם לא נתן לא בקבלנות אלא שכר אותו לימים רבים:

* רמב"ם (פ"ו הי"ב) וטור- פוסק אדם עם הגוי על המלאכה וקוצץ דמים והגוי עושה לעצמו ואף על פי שהוא עושה בשבת מותר, וכן השוכר את הגוי לימים הרבה מותר אף על פי שהוא עושה בשבת. כיצד, כגון ששכר הגוי לשנה או לשתים שיכתוב לו או שיארוג לו, הרי זה כותב ואורג בשבת ומותר כאלו קצץ עמו שיכתוב לו ספר או שיארוג לו בגד שהוא עושה בכל עת שירצה, והוא שלא יחשוב עמו יום יום... או ששכרו שנה או שתים לבנות לו חצר או ליטע לו כרם... והיתה המלאכה חוץ לתחום.
* ראב"ד (בהשגות שם)- א"א דבר זה לא סביר ולא נהיר שאע"פ שאינו מדקדק עמו כשהוא בטל מ"מ אותה מלאכה משתרשא ליה ואין זה דומה לקבלנות.

הא דהתירו לתת לגוי להמשיך לעבוד בשבת באופנים הנ"ל – האם מדובר שעושה כן בביתו או אצל הישראל:

* תוס' (ע"ז כא: ד"ה אריסא) התרומה (סו"ס רכב) רשב"א (בחי' יט. ד"ה הא דתנן, הביאו הה"מ שם) ורא"ש (ע"ז פ"א סי' כג)- ודוקא בביתו של גוי אבל בביתו של ישראל אפילו בקיבולת מטלטלין אסור[[32]](#footnote-33) (ל' הה"מ בשם הרשב"א).

ישראל שגר ביישוב לבדו – האם מותר לו ליתן לגוי לעבוד בשבת:

* מהר"ם (ב"ב ד"פ סי' תכז, וד"ק סי' מב)- יהודי הדר בישוב לבדו אסור ליתן לגוי מעות להשכיר לו פועלים בשבת וביום טוב אף על גב דליכא מתא דמקרבא להתם וחוץ לתחום. והא דשרי תלמודא (מו"ק יב.) התם היינו דליכא מתא דמקרבא להתם לתוך התחום אבל הכא הרי עירו מקרבא להתם, ואם כן בני ביתו חשדי ליה ואורחים דמיקלעי לגביה חשדי ליה. (וכ"פ הרמ"א)

ישראל ששכר גוי בדבר ידוע (קבלנות) לעבוד בשדהו – האם דינו שווה לדין בית (לעניין קיבולת):

* תוס' התרומה סמ"ג מרדכי הגה"מ סמ"ק הה"מ ור"ן[[33]](#footnote-34)- [[34]](#footnote-35)דין השדה שוה לדין בית לענין קיבולת, כלומר שהישראל השוכר את הגוי בדבר ידוע שיעשה לו מלאכת שדהו - אסור להניחו לעשות לו מלאכה בשבת. ולא מן הדין, דמדינא ודאי שרי דגוי בדנפשיה קא עביד, אלא מפני הרואים שיאמרו שהוא שכיר יום והוא עושה מלאכתו ע"י גוי בשבת. ומפני כך אם היתה המלאכה חוץ לתחום כל עיירות ישראל דליכא רואים – שרי (ל' הב"י). (וכ"פ בשו"ע)
* יש אומרים (הביאום הה"מ [פ"ו הט"ו] והר"ן [ספ"ק דע"ז שם, וס"פ כל כתבי שם])- מותר בזה, לפי שהרואים תולים באריסות, וכשאמר שמואל מקבלי קיבולת תוך התחום אסור לא אמר אלא בקיבולת בנין[[35]](#footnote-36).

ומה הדין משכיר לו בדבר ידוע תנור/ריחיים/מרחץ (במקום שאין דרך להחכירם):

* ב"י- ומכאן נלמוד לתנור וריחיים ומרחץ שאסור לשכור גוי בדבר ידוע לשנה או לחודש כדי שיקבל עליו לעשות כל המלאכה הצריכה להם. ומ"ש רבינו ירוחם בחי"ב (ני"ב פב ע"ד) בשם רב נטרונאי בריחיים של מים שמותר ליתנם לגוי בקבלנות הוא לדעת המתירים אבל לדעת האוסרים בקרקע משום דמיחזי להו לאינשי כשכיר יום הוא הדין בריחיים דמאי שנא. אי נמי הא דשרי היינו חוץ לתחום כל עיירות ישראל. ויותר נראה לומר דרב נטרונאי ה"ק דריחיים של מים הם כלים ומותר להשכירם לגוי. ופירוש בקבלנות כלומר שהגוי מקבל עליו כל מה שיעלו פירותיה בין רב למעט בדבר ידוע שנותן לישראל בכל חודש או בכל שנה. והדברים מוכיחים שכן הוא, דמייתי לה גבי שביתת כלים.

גוי שעושה מלאכה דאורייתא בשבת בשביל הישראל:

* סמ"ג (לאוין סי' עה כד ריש ע"ד)- תניא במכילתא (בא פרשה ט) כל מלאכה לא יעשה בהם, לא תעשה אתה ולא יעשה חבירך ולא יעשה הגוי מלאכתך. משמע מכאן שאסור לישראל להניח לגוי לעשות מלאכתו בין ביום טוב בין בשבת דאורייתא. אבל אם מסר לו הישראל המלאכה מערב שבת מותר ובלבד שיהיה בביתו של גוי כאשר ביארנו בהלכות שבת (יט ע"ג). אמנם י"ל שהיא אסמכתא בעלמא, שאם היתה מן התורה לא היו חכמים מתירין לעשותה אף בביתו של גוי ואף מסרה מע"ש, ולשון לא יעשה הכתוב בתורה מוכיח קצת שהיא דרשה גמורה[[36]](#footnote-37).

**שו"ע:**

פוסק עם הגוי על המלאכה, וקוצץ דמים, והגוי עושה לעצמו, ואף על פי שהוא עושה בשבת, מותר. במה דברים אמורים, בצנעה, שאין מכירים הכל[[37]](#footnote-38) שזו המלאכה הנעשית בשבת של ישראל היא, אבל אם היתה ידועה ומפורסמת, אסור שהרואה את הגוי עוסק אינו יודע שקצץ, ואומר שפלוני שכר הגוי לעשות מלאכה בשבת. לפיכך הפוסק עם הגוי לבנות לו[[38]](#footnote-39) חצירו או כותלו, או לקצור לו שדהו, אם היתה המלאכה במדינה או בתוך התחום, אסור לו להניחה לעשות לו מלאכה בשבת, מפני הרואים שאינם יודעים שפסק. הגה: ואפי' אם דר בין הגוים[[39]](#footnote-40), יש לחוש לאורחים הבאים שם, או לבני ביתו שיחשדו אותו (ב"י בשם תשובת אשכנזים). ואם היתה המלאכה חוץ לתחום[[40]](#footnote-41), וגם אין עיר אחרת בתוך תחומו של מקום, שעושים בו מלאכה, מותר. (וגוי שהכניס צאן של ישראל לדיר שדהו ע"ל סימן תקל"ז סעיף י"ד).

האם גם בדבר של רבים חוששים שמא יאמרו שהגוי שעובד הוא שכיר יום:

* מג"א (סק"ח)- פה בעירנו נוהגין היתר לשכור גויבקבלנות ליקח הזבל מן הרחוב והגויעושים המלאכה בשבת ואף ע"ג דמלאכה דאורייתא כדאמרינן היתה לו גבשושית ונטלה חייב משום בונה דמתקן הרחוב וצ"ל דגדול א' הורה להם כך משום דבשל רבים ליכא חשדא כמ"ש ביו"ד סימן קמ"א ס"ד, אבל בשכיר יום פשיטא דאסור. וא"כ היה נראה להתיר לבנות בית הכנסת בשבת בקבלנות. ומ"מ ראיתי שהגדולים לא רצו להתירו כי בזמן הזה אין הגוים מניחין לשום אדם לעשות מלאכת פרהסיא ביום חגם ואם נניח אנחנו לעשות איכא חילול השם[[41]](#footnote-42), אבל תיקון הרחוב אין נקרא ע"ש הישראל כ"כ. ומ"מ במקום שאין נוהגין היתר ברחוב אין להקל.

## סעיף ב: גוי שעושה מלאכה בביתו ע"מ להשתמש בה במחובר בבית ישראל.

**ירושלמי שבת פ"א ה"ח:** תני אומנין גוים שהיו עושין עם ישראל, בתוך ביתו של ישראל - אסור. ובתוך בתיהן - מותר. א"ר שמעון בן לעזר: במה דברים אמורים, בקיבולת. אבל בשכר יום - אסור. במה דברים אמורים, בתלוש מן הקרקע. אבל במחובר לקרקע - אסור. ובעיר אחרת - בין כך ובין כך מותר. מהו בין כך ובין כך מותר? בין בתלוש ובין במחובר, בין בשכיר בין בקיבולת. א"ר אילא: בין בתלוש בין במחובר ובלבד בקיבולת. ר"ש בר כרסנה בשם ר' אחא: בשבת ובאבל ובע"ז הלכה כר"ש בן אלעזר. (אלמא פסיק הלכה כר"ש בן אלעזר דאמר בעירו במחובר דאסור אף בקיבולת והוא הדין בתוך התחום ולא מבעיא הבנין עצמו דאסור אלא אף לפסול האבנים ולתקן הקורות ואפילו רחוק מן החומה ואפילו בביתו של גוי אסור כיון דלצורך מחובר הוא, דהא במחובר כה"ג פליגי ופסיק הלכה כר"ש בן אלעזר. דאילו לעשות הבנין עצמו, אפילו רבנן מודו דאסור, דברשות ישראל הוא. ולא שרו אף תלוש אלא בביתו של גוי כגון כלים לכובס שמתקנם ביד גוי, תוס' (כא: ד"ה אריסא). וכ"כ הרא"ש (סי' כג))

גוי שעושה מלאכה בביתו ע"מ להשתמש בה במחובר בבית ישראל:

* תוס' (שבת יז: ד"ה אין נותנין, ע"ז כא: ד"ה אריסא) ורא"ש (ע"ז פ"א סי' כג)- אפילו סיתת הגוי האבנים בביתו בשבת אסור לישראל לשקען בבנין (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)
* רי"ו (חי"ב ני"ב פב ריש ע"ב)- [[42]](#footnote-43)יש מהגדולים שהחמירו על עצמם אפילו שקיבל הגוי לסתת האבנים בידו בדבר ידוע ותקנם בביתו של גוי עצמו[[43]](#footnote-44).
* התרומה (סו"ס רכב)- לתקן האבנים או לתקן הקורות והנסרים דזהו תלוש מותר לתקנן לגוי רחוק[[44]](#footnote-45) ממקום החומה ומקום בנין הבית שלא יהא נראה בשביל בנין ישראל הוא מתקן. ושמא גם זה אסור כיון שצורך מחובר הוא ובמחובר כי האי דוקא פליגי ופסיק כרבי שמעון בן אלעזר דלעשות הבנין שמא אף רבנן מודו דאסור דברשות ישראל הוא דאף תלוש כמו כלים לכובס נכרי דשרי היינו דוקא ברשות הגוי.
* כל בו (סי' לא, ל סוף ע"ג, כ"כ הדרכ"מ [אות ב] בשמו)- אם אינו מפורסם שהוא של ישראל שרי. (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

לפסול האבנים ולתקן הקורות, אפילו בביתו של גוי אסור[[45]](#footnote-46), כיון דלצורך מחובר הוא. ואם עשו כן, לא ישקעם בבנין. הגה: וי"א[[46]](#footnote-47) דאם אינו מפורסם שהוא של ישראל, שרי[[47]](#footnote-48) (כל בו).

## סעיף ג: אדם חשוב שגוי בונה לו בית בקבלנות חוץ לתחום.

**מועד קטן (ר"פ מי שהפך) יב ע"א:** מר זוטרא בריה דרב נחמן בנו ליה אפדנא מקבלי קיבולת חוץ לתחום. איקלע רב ספרא ורב הונא בר חיננא, ולא עלו לגביה. ואיכא דאמרי: הוא נמי לא על בגוויה. והאמר שמואל: מקבלי קיבולת, בתוך התחום - אסור, חוץ לתחום - מותר! אדם חשוב שאני. ואיכא דאמרי: סיועי סייע בתיבנא בהדייהו[[48]](#footnote-49).

אדם חשוב שגוי בונה לו בית בקבלנות חוץ לתחום:

* רי"ו (חי"ב ני"ב פב:)- מוכח במועד קטן דאם הוא אדם חשוב ובנו לו חוץ לתחום שלא יכנס שם מההיא עובדא דמר זוטרא בנו ליה אפדנא. והראב"ד פירש ההיא עובדא דלא היתה קבלנות גמורה, אלא היו לוקחים תבן ממקום של מר זוטרא, שהיו מערבין בטיט הלבנים כי כך התקינו, אפילו שהיה לדבר ידוע שכירותם, ובנו בה ביום טוב שלא מידיעת מר זוטרא, ולפיכך לא היה רוצה ליכנס לאותו בית. אבל אם היה קבלנות גמורה מבית חוץ לתחום שמותר כמו שכתבתי, נראה כי אפילו אדם חשוב מותר[[49]](#footnote-50).

אדם רגיל שבנה לו גוי את הבית בשבת **באיסור** – האם יכול להשתמש בבית:

* טור (או"ח סי' תקמג)- כל מלאכה או דבר שאסור לעשותו, אסור לומר לגוי לעשותו. ואפילו דבר שמותר לעשות ביו"ט, כגון גוי שקבל לבנות ביתו של ישראל מעיו"ט בקבלנות, שמותר לו לבנותו ביו"ט אם הוא חוץ לתחום העיר וגם אין עיר אחרת בתוך תחומו של הבית - בחול המועד אסור אפילו חוץ לתחום, שהרי יכולין לילך שם, הלכך אין חילוק בין חוץ לתחום או תוך התחום. ואפילו נבנה הבית באיסור ע"י גוי נכון להחמיר שלא יכנסו בו[[50]](#footnote-51).

**שו"ע:**

אם בנו גוים לישראל בית בשבת באיסור, נכון להחמיר שלא יכנסו בו[[51]](#footnote-52). הגה: מיהו אם התנה ישראל עם גוי שלא לעשות לו מלאכה בשבת, והגוי עשאה בעל כרחו[[52]](#footnote-53) למהר להשלים מלאכתו, אין לחוש (מרדכי ר"פ מי שהפך ורי"ו וב"י, וע"ל סימן תקמ"ג).

## סעיף ד: מלאכת פרהסיא.

מלאכת פרהסיא שנעשית ע"י גוי בשביל ישראל – האם צריך שיהיה מחוץ לתחום כמו במחובר:

* תורת האדם (שער האבל, ענין אבלות, ד"ה אמר שמואל מקבלי)- כל קבולת כיון שקצץ לו דמים מלאכה דגוי היא ומותרת במטלטלין בכל מקום, ובא שמואל (מו"ק יב.) ואסר בקרקעות תוך התחום מפני חשד, והוא הדין למטלטלין כגון ספינה הידועה לישראל דמלאכת פרהסיא היא[[53]](#footnote-54). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

מלאכת פרהסיא, אפילו במטלטלין כגון ספינה[[54]](#footnote-55) הידועה לישראל, דינה כמו מלאכת מחובר.

## סעיף ה: ישראל שכר גוי לזמן לעשות לו מלאכה במטלטלין.

ישראל שכר גוי לזמן לעשות לו מלאכה במטלטלין:

* רמב"ם (פ"ו הי"ב) וטור- פוסק אדם עם הגוי על המלאכה וקוצץ דמים והגוי עושה לעצמו ואף על פי שהוא עושה בשבת מותר, וכן השוכר את הגוי לימים הרבה מותר אף על פי שהוא עושה בשבת. כיצד, כגון ששכר הגוי לשנה או לשתים שיכתוב לו או שיארוג לו, הרי זה כותב ואורג בשבת ומותר כאלו קצץ עמו שיכתוב לו ספר או שיארוג לו בגד שהוא עושה בכל עת שירצה, והוא שלא יחשוב עמו יום יום[[55]](#footnote-56). (וכ"פ בשו"ע)
* ראב"ד (בהשגות שם)- א"א דבר זה לא סביר ולא נהיר שאע"פ שאינו מדקדק עמו כשהוא בטל מ"מ אותה מלאכה משתרשא ליה ואין זה דומה לקבלנות.
* הגמ"ר (ס"פ כל כתבי סי' תסב) בשם רא"ם- גוי המושכר לשנה או פחות אדעתא דנפשייהו עבדי בשביל ריוח שלהם, ואין עליו למחות אם באים לכבות הדליקה, דדמי קצת לשילוח אגרות דאם קצץ לו דמים מותר[[56]](#footnote-57).

**שו"ע:**

אם שכר גוי לשנה או לשתים שיכתוב לו או שיארוג לו בגד, הרי זה כותב ואורג בשבת כאלו קצץ עמו שיכתוב לו ספר או שיארוג לו בגד, שהוא עושה בכל עת שירצה. והוא שלא יחשוב עמו יום יום ולא יעשה המלאכה בבית ישראל. ויש מי שאוסר בשוכר גוי לזמן. הגה: ודוקא ששכרו למלאכה מיוחדת, כגון בגד לארוג או ספר לכתוב, אבל כששכרו לכל המלאכות שיצטרך תוך זמן השכירות, לכו"ע אסור (ב"י וכמו שיתבאר סוף סימן רמ"ז).

## סעיף ו: ישראל שקנה את המכס ומשכיר גוי בשבת לקבל את המכס.

ישראל שקנה את המכס ומשכיר גוי בשבת לקבל את המכס:

* מרדכי (פ"ק דשבת סי' רמו)- פסק רבינו מאיר על אודות היהודים הקונים המכסים ומשכירים להם גוים לקבל מכס בשבת - נראה דבקיבולת מותר, דבית הלל מתירין עם השמש ליתן עורות לעבדן אע"ג דמלאכה דאורייתא היא. אבל בשכירות אסור, כדגרסינן בירושלמי פ"ק דעבודה זרה (ה"א) אומנים גוים שהיו עושים עם ישראל בתוך ביתו אסור בתוך בתיהם מותר אמר רבי שמעון בן אלעזר במה דברים אמורים בקיבולת אבל בשכיר יום אסור במה דברים אמורים בתלוש אבל במחובר אסור. ופסיק התם כוותיה. והיכי דמי קיבולת גבי מכס, כגון שהשכירו כך, לכשתגבה ק' ליטרין אתן לך כך וכך. ואת"ל שיש לחלק בין הנך שאין הישראל קובע מלאכתו לגוי לעשות רק בשבת, ובנדון זה קובע לו ליטול המכס בשבת, מ"מ נראה להביא ראיה להתיר מדתניא פ' מי שהחשיך (קנג.) דמשום פסידא שרו ליה רבנן, דאי לא שרו ליה אתי לאתויי ד' אמות ברשות הרבים, הכא נמי לא שנא, וכל שכן להציל מידם דאי לא שרו ליה יפסיד כל חובו בדיחוי כל שהוא. אבל לישב אצל הגוי המקבל המכס אסור, כדאמרינן ס"פ בכל מערבין (עירובין לח:) לא יהלך אדם בתוך שדהו לידע מה היא צריכה ולא יטייל על פתח מדינה כדי ליכנס לבית המרחץ מיד[[57]](#footnote-58). (וכ"פ בשו"ע) (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

יהודי הקונה מכס ומשכיר לו גוי לקבל מכס בשבת, מותר אם הוא בקבולת[[58]](#footnote-59), דהיינו שאומר לו לכשתגבה מאה דינרים אתן לך כך וכך[[59]](#footnote-60). הגה: וכן יוכל להשכיר המכס לכל השבתות לגוי, והגוי יקח הריוח של שבתות לעצמו[[60]](#footnote-61), ולא חיישינן שיאמרו לצורך ישראל הוא עושה, דבמקום פסידא כי האי גוונא לא חששו[[61]](#footnote-62) (ב"י). וישראל הממונה על מטבע של מלך, דינו כדין הממונה על המכס[[62]](#footnote-63), ואע"פ שמשמיעים קול בשבת בהכאת המטבע (הגה"מ פ"ו וע"ל סי' רנב). ויזהר שלא ישב הישראל[[63]](#footnote-64) אצל הגוי בשבת כשעוסק במלאכתו במטבע, או בקבלת המכס (מרדכי פ"ק דשבת).

# סימן רמה: ישראל וגוי שותפין, איך יתנהגו בשבת, ובו ו' סעיפים.

## סעיף א: ישראל וגוי שקבלו שדה בשותפות.

**עבודה זרה (ס"פ לפני אידיהן) כב ע"א:** הנהו מוריקאי[[64]](#footnote-65), דגוי נקיט בשבתא[[65]](#footnote-66), וישראל בחד בשבתא, אתו לקמיה דרבא, שרא להו. איתיביה רבינא לרבא: ישראל וגוי שקיבלו[[66]](#footnote-67) שדה בשותפות, לא יאמר ישראל[[67]](#footnote-68) לגוי טול חלקך בשבת ואני בחול[[68]](#footnote-69), ואם התנו מתחלה[[69]](#footnote-70) - מותר[[70]](#footnote-71), ואם באו לחשבון[[71]](#footnote-72) - אסור[[72]](#footnote-73)! איכסיף. לסוף איגלאי מלתא דהתנו מעיקרא הוו... איבעיא להו: סתמא מאי[[73]](#footnote-74)? ת"ש: אם התנו מתחילה - מותר, הא סתמא אסור. אימא סיפא: אם באו לחשבון[[74]](#footnote-75) - אסור, הא סתמא[[75]](#footnote-76) מותר! אלא מהא ליכא למשמע מינה.

ישראל וגוי שקבלו שדה בשותפות – מה יעשו עם הריוח של יום השבת:

* טור- ישראל וגוי שקבלו שדה בשותפות לא יאמר ישראל לגוי 'טול אתה חלקך בשבת ואני בחול'. ואפילו לא אמר כן בפירוש אלא כשבאין לחשבון אומר הישראל 'אטול של יום ראשון כנגד יום שבת שנטלת' - אסור[[76]](#footnote-77). אבל אם מתחלה כשקבלו השותפות התנו[[77]](#footnote-78) שיטול הגוי של שבת והישראל יום ראשון כנגדו - מותר[[78]](#footnote-79).
* רמב"ם (פ"ו הי"ז)- המשתתף עם הגוי במלאכה או בסחורה או בחנות, אם התנו בתחלה שיהיה שכר השבת לגוי לבדו אם מעט אם הרבה ושכר יום אחד כנגד יום השבת לישראל לבדו מותר, ואם לא התנו בתחלה, כשיבואו לחלוק נוטל הגוי שכר השבתות כולן לבדו והשאר חולקין אותו, ואינו מוסיף לו כלום כנגד יום השבת אלא א"כ התנה בתחלה, וכן אם קבלו שדה בשותפות דין אחד הוא[[79]](#footnote-80). (וכ"פ בשו"ע)

האם יש הבדל בין דבר שמשביח בשבת (כגון שדה) לבין דבר שלא (כגון תנור/מלאכה):

* תוס' (ע"ז כב. ד"ה לא יאמר, וכ"כ הרא"ש [ספ"ק סי' כד])- מעשה כך היה בימי ר"ת שגבה ישראל אחד בחובו תנור אחד מגוי, והיה לו לאופה המסיק התנור חלקו בתנור, והיה לו ליהודי ליטול כך וכך ימים בחלקו, ולאופה כמו כן כך וכך, ולא התנו מתחלה זה לזה טול אתה חלקך בשבת ואני חלקי בחול. והיה ר"י ר"ל דמותר, דלא דמי לשדה דהכא דגבי שדה חלק הישראל משביח אף בחול במה שהגוי טורח בו בשבת, אבל בתנור אינו משביח כלל במה שהגוי עושה בו בשבת וזה בחול ואף בלא התנו מתחלה. ולא הודה ר"ת לזה, ונראה לו דאין לחלק בין תנור לשדה דאע"פ שאינו משביח במלאכה בשבת מ"מ הוי כאילו מעמיד פועל בידים[[80]](#footnote-81)... וגם ר"י חזר בו והביא ראיה לדברי ר"ת דאין חילוק בין תנור לשדה דהא מרחץ כתנור דמי ובתוספתא דמסכת דמאי (פ"ו ה"ג) תניא ישראל וגוי שלקחו שדה ומרחץ בשותפות לא יאמר לו ישראל לגוי כו'. קצרו של דבר בין כרם בין שדה בין מרחץ או תנור, אם לקחו ישראל וגוי בשותפות אסור לומר טול אתה חלקך כו' אא"כ התנו מתחלה קודם שלקחוהו שאין לישראל בשבת שום חלק. וגם ר"ת באותו מעשה דתנור צוה לקבל החוב מן הגוי ולחזור ולהלוות ולהתנות מתחלה. מיהו היכא שלקחו הישראל במשכון נראה שא"צ להתנות כלום כיון שהוא ברשות הגוי ושכר התנור הוא לישראל מרבית שהגוי נותן לו ואין הישראל קונה חלק בתנור דדוקא נקט לקחו[[81]](#footnote-82). (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם לא התנו מתחילה ובאו לחלוק את הרווחים:

* רא"ש (ספ"ק ס"ס כד) ורי"ו (חי"ב ני"ב פב סוע"ב)- ואם לא התנו תחלה וגם לא באו לומר שיקח הישראל יום אחר כנגד שבת אלא חלקו סתם מיבעיא ולא איפשטא... וכיון דספיקא דרבנן הוא אזלינן לקולא[[82]](#footnote-83) וא"צ להניח לגוי ליטול כל השבתות לבדו (ל' הטור בשם הרא"ש).
* רמב"ם (פ"ו הי"ח)- ואם לא התנו ובאו לחלוק השכר ולא היה שכר שבת ידוע - יראה לי שהגוי נוטל לבדו שביע השכר והשאר חולקין[[83]](#footnote-84). (וכ"פ בשו"ע)

גוף התנור של ישראל, והאופה המסיקו נוטל חלקו בתנור - היהודי נוטל כך וכך ימים, והאופה נוטל כך וכך ימים:

* הר"ר אלחנן (כ"כ בשמו התוס' [ע"ז כב. ד"ה לא יאמר])- בתנור אפילו התנו מתחלה לא יועיל כיון שכל התנור של ישראל הוא וה"ל כמשכיר תנורו בשבת ואומר לגוי טול שכר תנורי בשבת כשתסיקנו לי בחול. ולא דמי לישראל וגוי שלקחו שדה בשותפות שיש לגוי חלק בגוף הקרקע[[84]](#footnote-85).

ישראל וגוי לקחו מרחץ בשותפות, הגוי מחממו בשבת ונותן מחצית הריוח לישראל, ובימי החול שניהם מחממים אותו:

* ר"ן (ספ"ק דע"ז ו: ד"ה ומהא)- מרחץ שלקחוהו ישראל וגוי בשותפות, וגוי מחממו בשבת בשביל חלקו ונותן מחצית מה שמשתכר בו לישראל, ובימות החול שניהם מחממים אותו - נראה לי דשרי, דגוי אדעתא דמחצה שלו קא עביד אע"פ שישראל משתכר במלאכה שלו ה"ל כבעל שדה לגבי אריס דאמרינן דכיון דאריס אדעתא דנפשיה עביד אע"ג דמטי ליה לישראל רווחא שרי וליכא משום שכר שבת כלל. וגם ליכא מפני שהיא נקראת על שמו דכיון שהכל יודעין שמרחץ זה יש לגוי חלק בו ה"ל כשדה דכיון דעביד לאריסותא אמרי אריסותיה הוא דעביד[[85]](#footnote-86). ולא תיקשי לך מההיא דתניא בדמאי (תוספתא פ"ו הי"ג) ישראל וגוי שלקחו שדה או מרחץ בשותפות לא יאמר לו טול חלקך בשבת וכו', דהתם כיון שישראל נוטל בחול כנגדו נמצא שנעשה הגוי שלוחו בשבת, אבל הכא ששניהם מחממים בחול את המרחץ כשהגוי מחממו בשבת לאו שליחותא דישראל קא עביד אלא אדעתא דנפשיה קא טרח כאריס וישראל מטי ליה הנאה ממילא. ומכל מקום דוקא ליקח מה שנשתכר המרחץ בשבת בהבלעת שאר ימים, אבל אם בפני עצמו לוקח - לא, ואע"ג דבהיתרא אתא לידיה מיחזי כשכר שבת[[86]](#footnote-87). (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

ישראל וגוי שיש להם שדה או תנור[[87]](#footnote-88) או מרחץ או רחיים של מים בשותפות, או שהם שותפין בחנות בסחורה, אם התנו מתחלה בשעה שבאו להשתתף שיהיה שכר השבת לגוי לבדו, אם מעט ואם הרבה[[88]](#footnote-89), ושכר יום א' כנגד יום השבת לישראל לבדו, מותר. ואם לא התנו בתחלה[[89]](#footnote-90), כשיבואו לחלוק נוטל גוי שכר השבתות כולם, והשאר חולקים אותו. ואם לא היה שכר השבת ידוע, יטול הגוי לבדו שביעית השכר, וחולקים השאר. הגה: ויש מתירין השכר בדיעבד, אפילו לא התנו וחלקו סתם[[90]](#footnote-91) (רא"ש ורי"ו). ונ"ל דבהפסד גדול יש לסמוך עלייהו. וי"א שכל זה לא מיירי אלא בשותפות שכל אחד עוסק ביומו (ב"י), אבל כששניהם עוסקים ביחד כל ימי החול, ובשבת עסק הגוי לבדו, מותר לחלוק עמו כל השכר, דגוי אדעתא דנפשיה קא עביד, ואין הישראל נהנה במלאכתו בשבת, כיון שאין המלאכה מוטלת עליו לעשות. ומ"מ לא יטול שכר שבת אלא בהבלעה עם שאר הימים (ר"ן פ"ק דשבת וס"פ כל כתבי).

## סעיף ב: התנו מתחילה, אבל הגוי נתרצה לחלוק בשוה.

התנו מתחילה, אבל הגוי נתרצה לחלוק בשוה:

* מהר"י אבוהב (כ"כ הב"י בשמו)- לדברי הפוסקים לחומרא יש להסתפק היכא שהתנו מתחלה ואח"כ חלקו סתם אם הוא מותר.
* ב"י- מדחזינן דהרמב"ם שסובר בבעיא זו לחומרא פירש דאם באו לחשבון א-'לא התנו' קאי, ולא אהתנו כדפירש הראב"ד, ממילא שמעינן שהכל תלוי בהתנו ולא התנו, דכל היכא דהתנו - בכל גוונא שרי. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

היכא שהתנו בתחלה, אם אחר כך בשעת חלוקה נתרצה הגוי לחלוק בשוה, מותר[[91]](#footnote-92).

## סעיף ג: תיקון למי שלא התנה עם הגוי מתחילה.

תיקון למי שלא התנה עם הגוי מתחילה:

* תוס' (כב. ד"ה לא יאמר)- מעשה כך היה בימי רבינו תם שגבה ישראל אחד בחובו תנור אחד מגוי והיה לו לאופה המסיק התנור חלקו בתנור והיה לו ליהודי ליטול כך וכך ימים בחלקו ולאופה כמו כן כך וכך, ולא התנו מתחלה זה לזה טול אתה חלקך בשבת ואני חלקי בחול... - אסור לומר טול אתה חלקך כו' אלא אם כן התנו מתחלה קודם שלקחוהו שאין לישראל בשבת שום חלק וגם ר"ת באותו מעשה דתנור צוה לקבל החוב מן הגוי ולחזור ולהלוות ולהתנות מתחלה[[92]](#footnote-93). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

היכא שלא התנו בתחלה, יש תיקון על ידי שיחזיר[[93]](#footnote-94) המוכר להם דמי הקרקע או ימכרוהו לאיש אחר, ויחזרו ויקנוהו בשותפות, ויתנו בשעת הקניה. ואם נשתתפו בחנות ולא התנו, יחזור כל אחד ויטול חלקו, ויבטלו השותפות, ואחר כך יחזרו להשתתף, ויתנו בתחלה. ואם קבלו הקרקע לעשות בו מלאכה בשותפות, יבטלו השיתוף וימחלו זה לזה, ואחר כך יחזרו להשתתף ויתנו בתחלה. הגה: ואם ירצה להשכיר לגוי חלקו בשבת, או לשכרו בקבולת, שרי[[94]](#footnote-95) וכמו שנתבאר לעיל ס"ס רמ"ד לענין מכס ומטבע דשרי, וכ"ש כאן דשרי עם שותפות הגוי.

## סעיף ד: הנותן מעות לגוי להתעסק בהם בשבת.

הנותן מעות לגוי להתעסק בהם בשבת – האם יכול לקבל ממנו חלק ממה שהרויח בשבת:

* רמב"ם (פ"ו הי"ח) סמ"ג (לאוין סה כא ע"ד) סמ"ק (סי' רפב ד"ה וישראל וגוי) וטור- הנותן מעות לגוי להתעסק בהן, אף על פי שהגוי נושא ונותן בשבת חולק עמו בשכר בשוה[[95]](#footnote-96). וכן הורו כל הגאונים (ל' הרמב"ם). וז"ל תשובת הגאונים כתב רב שרירא וששאלתם בר ישראל דיהב זוזי לגוי בשותפות או מטלטלין כדי למכור אותם ולעשות בהם סחורה ושקל וטרא בהו בשבת ובחול, שרי לישראל למישקל מההוא רווחא או לא. תשובה- הדין חזינא דהאי דאמור רבנן משמא דראשונים דשרי, אף אנחנא הכי שמיע לן מרבוותא דילן, דכד הוו הנך זוזי מעיקרא ביד גוי דעביד בהו כדחזי הוא לבדו, ולא שקיל ישראל וטרי בהדיה, דלא אשכחן בכי הא מילתא איסור. אבל היכא דאיכא חנותא דידיעא בשותפות דיליה - אסור, דהא מותר לישראל להשכיר שדהו לגוי ואע"ג דקא עביד בשבתא. ושמע מינה דהיכא דזוזי דישראל בידא דגוי, ועביד גוי כדחזי זבין ומזבין כדניחא ליה, ולא צריך ישראל למיעבד מדעם שעומד גוי תחתיו בשבת ועביד מאי דהוה עביד ישראל - לית על ישראל איסורא בהכי. אבל היכא דשותפין אינון, וישראל וגוי עבדי תרווייהו, וביומא דשבתא עביד גוי במקום ישראל, ואתו לאחשובי הדדי על מעשה שבת - אסור, דתניא ישראל וגוי שקבלו שדה בשותפות וכו' ואם באו לחשבון אסור, פירוש אם באו לחשבון דאע"ג דהויא שבת בחלקו דגוי ואחד בשבת בחלקו של ישראל שרי אם לא יבואו לחשבון, אלא שבת הוא דגוי אם מרובה אם מועט כל דהוי ומקבל גוי על נפשיה דאי לא אתי ליה בשבת אלא דבר מועט לא מחשב. אבל אם באו לחשבון, דא"ל את שקלת בחדא בשבתא מאה זוזי ואנא שקלית בשבת צ' זוזי מלא לי, וכל שכן אי בר ישראל תבע כהדין - אסור. (וכ"פ בשו"ע) (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

יכול ישראל ליתן לגוי מעות להתעסק בהם, ואף על פי שהגוי נושא ונותן בהם בשבת חולק עמו כל השכר בשוה, מפני שאין מלאכה זו מוטלת על ישראל לעשותה שנאמר שהגוי עושה שליחותו, וכן אין העסק ניכר ממי הוא. הגה: ודוקא בכה"ג שגוי נושא ונותן לחוד עם המעות, אבל אם כל אחד עוסק ביומו וישראל צריך לעסוק נגד מה שעסק הגוי בשבת, אסור (ב"י בשם גאון). וישראל שיש לו משכון מן הגוי, עיין לקמן סימן שכ"ה סעיף ב' וג'.

## סעיף ה: תנור שלקחו הישראל מן הגוי במשכון.

נותן לגוי מטלטלין למכור:

* סמ"ג (כ"כ בשמו המרדכי [פ"ק דשבת סי' רמט]) וסמ"ק (סי' רפב ד"ה אין משלחין)- אין משלחין איגרו' ביד גוי בערב שבת אם יודע שנושאו בשבת אבל אם קצץ לו דמים מותר, וכן הדין בנותנים לגוי מלבושים למכור (ל' הסמ"ק). ובלבד שלא יאמר לו מכור בשבת אלא בסתמא מכור וקנה לכשתחפוץ (ל' המרדכי בשם הסמ"ג). (וכ"פ בשו"ע)

תיקון למי שלא התנה עם הגוי מתחילה:

* תוס' (כב. ד"ה לא יאמר) ורא"ש (ספ"ק דע"ז סי' כד)- מיהו היכא שלקחו הישראל במשכון נראה שא"צ להתנות כלום[[96]](#footnote-97) כיון שהוא ברשות הגוי ושכר התנור הוא לישראל מרבית שהגוי נותן לו ואין הישראל קונה חלק בתנור, דדוקא נקט לקחו (ל' התוס'). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

מותר לישראל ליתן סחורה לגוי למכור, אם קצץ לו שכר, ובלבד שלא יאמר לו מכור בשבת[[97]](#footnote-98). תנור שלקחו ישראל משכון מגוי, וקבל עליו הגוי שמה שיעלה שכר התנור יתן לישראל ברבית מעותיו, מותר ליטול שכר שבת[[98]](#footnote-99) לפי שהוא ברשות הגוי ואין לישראל חלק בו וגם אין הישראל אומר לו לעסוק בשבת, והגוי כי טרח בנפשיה טרח, לקיים תנאו.

## סעיף ו: גוים שאפו בתנורו של ישראל בשבת בעל כרחו.

גוים שאפו בתנורו של ישראל בשבת בעל כרחו, ונתנו לו שכר:

* מרדכי (פ"ק דשבת סי' רמו)- אם אפו גוים בתנורו של ישראל בשבת בעל כרחו ונתנו לו פת בשכר התנור - אסור ליהנות ממנו. (וכ"פ בשו"ע)

שכר שבת - בדיעבד:

* מרדכי (פ"ק דשבת סי' רמו)- כל שכר שבת וחילופי שבת - אסור אפילו בדיעבד, דהא קתני ואם באו לחשבון אסור והא אם באו לחשבון כמה נטל הגוי בשבת וכמה הישראל באחד בשבת דיעבד הוא ואסור[[99]](#footnote-100).

ישראל וגוי שקבלו מטבע מן המלך:

* הג"א (ספ"ק דעבודה זרה סי' כד) בשם או"ז- ישראל וגוי שקבלו מטבע מן המלך, אם התנו עד שלא קבלו המטבע שיעשה הגוי בשבת והישראל בחול - מותר. ואם לא התנו מתחלה, אם ישראל פיקח ישכיר את הגוי[[100]](#footnote-101) שיעשה חלקו בשבת דבדידהו קא טרחי ומותר. כללא דמילתא, בשכירות דבדידיה קא טרח - מותר, ואסור ליהנות ממנו בשבת שלא בשכירות, דשליחותיה קא עביד (ל' ההג"א, עם תיקון לשון ע"פ הב"י).

ישראל וגוי ששותפים בבהמה:

* עיין בסוף סימן רמו (סע' ה).

**שו"ע:**

אם אפו אינם יהודים בתנורו של ישראל בשבת[[101]](#footnote-102), על כרחו, ונתנו לו פת[[102]](#footnote-103) בשכר התנור, אסור ליהנות ממנו.

# סימן רמו: דיני השאלה והשכרה לגוי בשבת, ובו ה' סעיפים.

## סעיף א: השכרת/השאלת כלים לגוי בערב שבת.

**שבת (פ"ק) יח ע"א:** תנו רבנן: פותקין מים לגינה ערב שבת עם חשיכה, ומתמלאת והולכת כל היום כולו. ומניחין מוגמר תחת הכלים ומתגמרין והולכין כל היום כולו... והשתא דאמר רב אושעיא אמר רב אסי: מאן תנא שביתת כלים דאורייתא - בית שמאי היא, ולא בית הלל. לבית שמאי, בין דקעביד מעשה בין דלא קעביד מעשה - אסור. לבית הלל, אף על גב דקעביד מעשה - שרי.

**שבת (פ"ק) יט ע"א:** תנו רבנן: לא ישכיר אדם כליו לנכרי בערב שבת, ברביעי ובחמישי מותר. (הרי"ף השמיט את הברייתא דלעיל וכתבו הרא"ש (סי' לו) והר"ן (ז. ד"ה גרסינן) שטעמו משום דסבירא ליה דהאי ברייתא אתיא כבית שמאי דאמרי אדם מצווה על שביתת כליו אבל לדידן דקיי"ל כבית הלל דאין אדם מצווה על שביתת כליו אפילו בערב שבת מותר. וכן דעת הרמב"ם (פ"ו הט"ז)... אבל דעת התוספות (ד"ה לא ישכיר) והרא"ש והר"ן והרז"ה (ז.) דככולי עלמא אתיא. וכ"כ סמ"ג (לאוין סה יט ע"ב) וסמ"ק (סי' רפב עמ' שא) וספר התרומה (סי' רכא) והגמ"ר פ"ק דשבת (סי' תנב), ב"י)

השכרת כלים לגוי בערב שבת:

* רי"ף (ז.) ורמב"ם (פ"ו הט"ז)- מותר להשאיל כלים ולהשכירן לגוי ואף על פי שהוא עושה בהן מלאכה בשבת, מפני שאין אנו מצווים על שביתת הכלים. אבל בהמתו ועבדו אסור, מפני שאנו מצווין על שביתת בהמה ועבד (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)
* תוס' (שם ד"ה לא ישכיר) ראב"ד (בהשגות שם) ה"ר יונה (כ"כ הב"י בשמו) רא"ש (סי' לו) טור ור"ן (ז. ד"ה גרסינן)- תנו רבנן לא ישכיר אדם כליו לגוי בער"ש, וברביעי ובחמישי מותר. ומיירי בהבלעה שמשכירים לחדש, הילכך ברביעי ובחמישי מותר, ואפ"ה, בער"ש אסור[[103]](#footnote-104). אבל בשכיר יום אפילו ברביעי ובחמישי נמי אסור[[104]](#footnote-105) (ל' הטור). (וכ"פ הרמ"א)
* רוקח (הל' שבת סי' מא)- כלים שעושין בהן מעשה כגון מדה ומחרישה וכלי נגר וקורדום אדם מוזהר על שביתתה אפילו השאילם באמצע השבת צריך ללקחם בע"ש[[105]](#footnote-106).
  + ב"י- ולענין הלכה כיון דהרי"ף והרמב"ם מסכימים לדעת אחת - הכי נקטינן[[106]](#footnote-107).

לרא"ש וסיעתו – האם מותר להשכיר (ברביעי וחמישי) כלים שלא עושים בהם מלאכה:

* ראב"ד (בהשגות שם, וכ"כ הה"מ בשמו) ה"ר יונה (כ"כ הרא"ש [שם] והטור בשמו) וטור- הא דאסור בער"ש אפילו בהבלעה, היינו דוקא בכלים שעושין בהן מלאכה כגון מחרישה וכיוצא בה[[107]](#footnote-108)... אבל כלים שאין עושין בהן מלאכה - אפילו בער"ש מותר בהבלעה[[108]](#footnote-109) (ל' הטור בשם ה"ר יונה). (וכ"פ הרמ"א)
* תוס' (שם)- אפילו בחלוק וטלית וכיוצא בהן איירי {בברייתא} דלא שייך שביתת כלים.

לרא"ש וסיעתו – האם מותר **להשאיל** בערב שבת:

* תוס' (שם) סמ"ג (לאוין סה יט ע"ב) סה"ת (סי' רכא) מרדכי (סי' רמג) סמ"ק (סי' רפב) הגה"מ (פ"ו אות פ) וטור- ודוקא להשכיר אסור משום שכר שבת, אבל להשאיל לו... - מותר אפילו בער"ש[[109]](#footnote-110), כיון דקי"ל כבית הלל דשביתת כלים לאו דאורייתא. ומ"מ בשבת אסור להשאילם לו (ל' הטור). (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

מותר להשאיל ולהשכיר כליו לגוי, ואף על פי שהוא עושה בהם מלאכה בשבת, מפני שאין אנו מצווים על שביתת כלים. ויש אומרים דכלים שעושין בהם מלאכה, כגון מחרישה וכיוצא בה[[110]](#footnote-111), אסור להשכיר לגוי בערב שבת. וביום הה' מותר להשכיר לו, ובלבד שלא יטול שכר שבת אלא בהבלעה, כגון שישכיר לו לחדש או לשבוע. ולהשאיל לו, מותר אפילו בערב שבת. הגה: וכן עיקר כסברא האחרונה, ומותר להשאיל לו בערב שבת (טור וסמ"ק ותוס') אע"ג שמתנה שהגוי יחזור וישאיל לו, ולא אמרינן בכה"ג דהוי כשכירות (הגה"מ).

## סעיף ב: השאלת כלי לגוי בשבת.

**שבת (פ"ק) יח ע"ב:** בית שמאי אומרים אין מוכרין. תנו רבנן, בית שמאי אומרים: לא ימכור אדם חפצו לנכרי, ולא ישאילנו ולא ילונו ולא יתן לו במתנה, אלא כדי שיגיע לביתו. ובית הלל אומרים: כדי שיגיע לבית הסמוך לחומה. רבי עקיבא אומר: כדי שיצא מפתח ביתו. אמר רבי יוסי ברבי יהודה: הן הן דברי רבי עקיבא, הן הן דברי בית הלל, לא בא רבי עקיבא אלא לפרש דברי בית הלל.

האם מותר להשאיל כלי לגוי בשבת:

* רמב"ם[[111]](#footnote-112) (פ"ו הי"ט) תרומה (סי' רכא) סמ"ג (לאוין סה יט ע"ב) מרדכי (פ"ק דשבת סי' רמג) סמ"ק (סי' רפב עמ' שא) וטור- בשבת עצמה אסור להשאיל לגוי, וכן תנו רבנן (שבת יח:) בית שמאי אומרים לא ימכור אדם חפצו לגוי ולא ישאילנו ולא ילוונו ולא יתן לו במתנה אלא כדי שיגיע בביתו למקום שרוצה הגוי להוליכו שם שיהיה שם קודם השבת, ורבי עקיבא אומר לבית הילל כדי שיצא הגוי מפתח ביתו של ישראל שהשאילו, אף על פי שהגוי נושאו בשבת. אבל בשבת עצמה אוסר הוא להשאיל לגוי כ"א מערב שבת עם חשיכה כדי שיצא מפתח ביתו. וטעמא שהרואה סבור שישראל צוה לגוי להוליכו חוץ לבית ברשות הרבים, שהרי בשבת עצמו מוציאו מבית ישראל, ולא ידעו שהגוי נושאו לצורך עצמו (ל' הסמ"ג).

**שו"ע:**

אסור להשאיל שום כלי לגוי בשבת, ואפילו בערב שבת אם הוא סמוך לחשיכה[[112]](#footnote-113), כל שאין שהות להוציאו מפתח ביתו של המשאיל קודם חשיכה[[113]](#footnote-114), מפני שהרואה סבור שישראל צוהו להוציאו[[114]](#footnote-115).

## סעיף ג: השכרת/השאלת בהמתו לגוי.

**שמות (פרשת יתרו) פרק כ פסוק י:** וְי֙וֹם֙ הַשְּׁבִיעִ֔֜י שַׁבָּ֣֖ת׀ לַיקֹוָ֣ק אֱלֹהֶ֑֔יךָ לֹֽ֣א־תַעֲשֶׂ֣֨ה כָל־מְלָאכָ֡֜ה אַתָּ֣ה׀ וּבִנְךָֽ֣־וּ֠בִתֶּ֗ךָ עַבְדְּךָ֤֨ וַאֲמָֽתְךָ֙֜ וּבְהֶמְתֶּ֗֔ךָ וְגֵרְךָ֖֨ אֲשֶׁ֣ר בִּשְׁעָרֶֽ֔יךָ:

**שמות (פרשת משפטים) פרק כג פסוק יב:** שֵׁ֤שֶׁת יָמִים֙ תַּעֲשֶׂ֣ה מַעֲשֶׂ֔יךָ וּבַיּ֥וֹם הַשְּׁבִיעִ֖י תִּשְׁבֹּ֑ת לְמַ֣עַן יָנ֗וּחַ שֽׁוֹרְךָ֙ וַחֲמֹרֶ֔ךָ וְיִנָּפֵ֥שׁ בֶּן־אֲמָתְךָ֖ וְהַגֵּֽר:

**עבודה זרה (פ"ק) טו ע"ב:** אמר רבה:... אדם מצווה על שביתת בהמתו בשבת.

**שבת (פ"ק) יח ע"א:** תנו רבנן: פותקין מים לגינה ערב שבת עם חשיכה, ומתמלאת והולכת כל היום כולו. ומניחין מוגמר תחת הכלים ומתגמרין והולכין כל היום כולו... והשתא דאמר רב אושעיא אמר רב אסי: מאן תנא שביתת כלים דאורייתא - בית שמאי היא, ולא בית הלל. לבית שמאי, בין דקעביד מעשה בין דלא קעביד מעשה - אסור. לבית הלל, אף על גב דקעביד מעשה - שרי... גיגית ונר וקדרה ושפוד[[115]](#footnote-116) מאי טעמא שרו בית שמאי? דמפקר להו[[116]](#footnote-117) אפקורי. (אע"ג דאמר בנדרים מה.) דבעינן הפקר בפני ג', הכא לא בעינן, דמסתמא מפקיר להו. ואין לסמוך על זה להשכיר סוס לנכרי ולהפקיר, דהכא שאני משום דלא אפשר בענין אחר, ועוד שאין הדבר מפורסם, תוס' (יח: ד"ה דמפקרא). וכ"כ הרא"ש (פ"ק דשבת סי' לג))

האם מותר להשכיר/להשאיל בהמתו לגוי – כשיש חשש שיעשה בה מלאכה בשבת:

* רמב"ם (פ"ו הט"ז) תרומה (סי' רכא) סמ"ג (לאוין סה יט ע"ב) מרדכי (פ"ק דשבת סי' רמג) סמ"ק (סי' רפב עמ' שא) וטור- אבל בהמתו אסור לא להשאיל לגוי ולא להשכיר לגוי אפי' ברביעי אם סבור שיעשה בה מלאכה בשבת[[117]](#footnote-118) (ל' התרומה). (וכ"פ בשו"ע)
* רוקח (סי' ש)- בהמת ישראל ביד גוי אם הגוי עושה בה מלאכה בשבת מאחר שאין לוקח שכירות – מותר, ואם ישראל רואה מוחה בידו[[118]](#footnote-119).

ומה הדין אם יפקירנה הישראל:

* תוס' (יח: ד"ה דמפקרא) רא"ש (פ"ק דשבת סי' לג) וטור- ואפילו אם יפקירנה בינו לבין עצמו[[119]](#footnote-120) אסור, שהכל יודעין שהיא בהמתו של ישראל ואין הכל יודעין שהפקירה, ואומרים בהמתו של ישראל עושה מלאכה בשבת (ל' הטור)[[120]](#footnote-121).
* סמ"ק[[121]](#footnote-122) (סי' רפב עמ' שא)- אם בהבלעה[[122]](#footnote-123) ורחוק משבת שני ימים או יותר יש מתירין ועל יד הפקר.

לדברי המתירים הנ"ל - כיצד יעשה המפקיר כדי שלא יזכה בה אדם אחר:

* ר"פ (בהגהות סמ"ק שם אות א, הביאו הטור)- ויפרש בשעת הפקר שאינו מפקירה כי אם בשבת כל זמן שהוא ביד הגוי, כדי שלא יזכה בו אחר. ואע"פ שאינו מפקיר לגמרי, מ"מ הוי הפקר, כדמוכח בנדרים (ס"פ אין בין המודר מד.). ונראה דאפילו בסתם נמי דעתו לזה, דהא אין דעתו להפקיר כי אם משום שביתת שבת להפקיע איסור דשביתת בהמה דהוי דאורייתא.

לדברי המתירים הנ"ל – האם יכול להפקיר בינו לבין עצמו או שצריך להפקיר בפני ג':

* ב"י- נראה דאפילו לדברי המתירים דוקא בהפקר בפני שלשה מהני, אבל בינו לבין עצמו לא. דאל"כ מאי שייך למיחש שמא יזכה בה אחר. מיהו אפשר שכיון שהדבר ידוע שכל מי שבהמתו ביד גוי הוא מפקירה בשבת, סתמו כפירושו[[123]](#footnote-124)... הלכך איכא למיחש שמא יזכה בה אחר[[124]](#footnote-125). ולכך צריך שיפרש שאינו מפקירה אלא ביום השבת, דכיון דביום השבת רשות הגוי עליה שהיא מושכרת או שאולה לו אין אחר יכול לזכות בה, ולכי נפיק שבתא ה"ל כאילו חזר וזכה בה שלא הפקירה אלא בשבת לבד.

ומה הדין אם יקנה אותה לגוי:

* ספר המצות בשם רבינו שמשון משאנץ (כ"כ ההגמ"ר [פ"ק דשבת סי' תנב] בשמו) ואגור (סי' שמב)- אם אמר בהמתי קנויה לך מותר[[125]](#footnote-126).
* או"ז (הל' ערב שבת סי' ב סוף ס"ה, הביאו הדרכ"מ [אות ג])- אף אם אמר בהמתי קנויה לך אין להתיר בזמן הזה.

האם יכול להתנות עם הגוי שיחזירנה לו קודם השבת:

* ריב"ש (סי' כה)- נראה שאם מתנה עמו על מנת שיחזירנה לו קודם השבת אפשר לסמוך עליו בזה. (וכ"פ הרמ"א)

ומה הדין אם הגוי לא החזיר לו את הבהמה קודם השבת:

* ריב"ש (שם)- ואם השכירה והשאילה לגוי והתנה עמו להחזירה קודם השבת והגוי מעכבה בשבת - טוב להפקירה בינו לבין עצמו קודם השבת כדי שינצל מאיסורא דאורייתא. (וכ"פ בשו"ע)

האם יכול להתנות עם הגוי שתנוח הבהמה בשבת:

* כל בו (סי' לא כט ע"ד) בשם ה"ר פרץ- אם התנה שתנוח בשבת מותר להשכיר שלשה ימים קודם השבת[[126]](#footnote-127).
* תרומה (סי' רכא) סמ"ג[[127]](#footnote-128) (לאוין סה יט ע"ג) מרדכי (פ"ק דשבת סי' רמג)- אם יודע שהגוי עושה בה מלאכה אסור בכל גוונא (כ"כ הב"י שמשמע מדבריהם). ואין הגוי נאמן לומר שלא עשה בה מלאכה בשבת (ל' הב"י בשם הסמ"ג). (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

אסור להשכיר או להשאיל בהמתו לגוי כדי[[128]](#footnote-129) שיעשה בה מלאכה בשבת, שאדם מצווה על שביתת בהמתו[[129]](#footnote-130). הגה: אבל יכול להשכירה או להשאילה, ולהתנות שיחזירנה לו קודם השבת (ריב"ש). אבל לא מהני אם מתנה עם הגוי שתנוח בשבת, כי אין הגוי נאמן על כך[[130]](#footnote-131) (סמ"ג וסה"ת ומרדכי פ"ק דשבת) ואם השאילה או השכירה לגוי, והתנה עמו להחזירה לו קודם השבת, ועיכבה בשבת, יפקירנה[[131]](#footnote-132) בינו לבין עצמו[[132]](#footnote-133) קודם השבת, או יאמר בהמתו קנויה לגוי[[133]](#footnote-134), כדי שינצל מאיסורא דאורייתא. הגה: ואם רוצה, יכול להפקירה לפני ג' בני אדם כדין שאר הפקר (ב"י בהב' הרא"ש). ואפילו הכי אין שום אדם יכול לזכות בה, דודאי אין כוונתו רק כדי להפקיע מעליו איסור שבת (טור בשם ר"פ). ודוקא בשבת, אבל ביו"ט אין אדם מצווה על שביתת בהמתו ביום טוב[[134]](#footnote-135) (ב"י סי' שה בשם שבה"ל).

## סעיף ד: גוי שמשתמש בבהמת ישראל בשבת עי"ז שקיבל עליה אחריות.

האם ישראל יכול להשכיר לגוי בהמתו גם לשבת ע"י שהגוי יקבל על הבהמה אחריות גמורה:

* רש"י (בשו"ת סי' צה, וכ"כ בשמו התרומה [סי' קמח] סמ"ג [לאוין סה ד"ה ישראל שיש] והגה"מ [פ"ו הי"ח])- ישראל שיש לו שוורים ומשכירן לגוי לחרוש עד אחר זמן וחורש בהן בשבת. זה שאלו בימי רש"י. ויש שהתירו[[135]](#footnote-136) אם הגוי קיבל עליו אחריות מיתה וגניבה ויוקרא וזולא, דהוי לישראל כנכסי צאן ברזל. ויש אסרו בכל עניין, שאין הגוי רשאי למוכרן, ונקראת בהמת ישראל בכל מקום שהיא, וישראל מצווה על שביתת בהמתו (ל' המחבר של שו"ת רש"י).

**שו"ע:**

ישראל שהשכיר שוורים לגוי לחרוש בהם, וחורש בהם, יש מתירים אם קבל עליו הגוי אחריות מיתה וגזילה וגניבה ויוקרא וזולא. ויש אוסרים דכיון שאין הגוי יכול למכרה אם ירצה, נקראת בהמת ישראל. [הגה] ועיין למטה בסימן זה.

## סעיף ה: ישראל וגוי השותפים בבהמה.

ישראל וגוי השותפים בבהמה: (העותק מהב"י בסוף סי' רמה, והביא הדרכ"מ [כאן אות ו] חלק מהדברים)

* כל בו (סי' לא, כט ע"ד)- בהמה של שותפות ישראל וגוי הוה כאלו כולה של ישראל.
* שבה"ל (סי' קיג) וריב"ש[[136]](#footnote-137) (סי' קנא)- אם ישראל וגוי שותפים בבהמה... - יש לו להתנות תחלה עם הגוי הימים שיבואו לי לא תתנם לי אלא ביום פלוני יום ב' או יום ג'[[137]](#footnote-138) (ל' הב"י בשם שבה"ל). (וכ"פ בשו"ע) (וכ"פ הרמ"א)
* ריצב"א[[138]](#footnote-139) (בתשו', וכ"כ בשמו הגה"מ (פ"כ אות א) הג"א (ספ"ק דע"ז סי' כד) ורי"ו (חי"ב ני"ב פב ע"ג))- וששאלת על ישראל שיש לו עם הגוי שדות בשותפות ושוורים. בשביל השדות אין איסור וכו' אבל מחמת השוורים יש לאסור, דאדם מצווה על שביתת בהמתו. ואיני מוצא תקנה להתיר אם לא שימכור אותם לגוי האריס, או שילוה לו אותם בהלואה גמורה שיהא רשות ביד הגוי להוציאם שלא ברשות ישראל אם ירצה, ויזקוף הדמים על הגוי ואחריות השוורים על הגוי. ולא בתורת שאלה כי אם בתורת הלואה כדפרישית. ועוד נראה בעיני שאפילו לא יהא רשות ביד הגוי להוציאם שלא ברשות הישראל יש למצוא תקנה, כגון שיזקוף הדמים על הגוי במלוה ויחזור הגוי וימשכן אותם לישראל. ולא ימשכנם להרהן אצלו, אלא שיעשם אפותיקי כל זמן שלא יפרע לו מעותיו, דבענין זה לא יצאו מרשותו כלל. ואפילו אם יהרהנם אצלו יש להתיר אלא שלא יאמר לו מעכשיו, דקיימא לן כרבא דאמר (פסחים ל:) מכאן ולהבא הוא מתיר. (וכ"פ בשו"ע) (וכ"פ הרמ"א)

לריב"ש וסיעתו (שמתירים ע"י תנאי) – מה הדין אם לא התנו מתחילה:

* ריב"ש (סי' קנא)- אבל אם לא התנו מתחלה, אלא אחר שנשתתפו אומרים טול אתה חלקך בשבת ואנו חלקינו בחול - זה אסור אף אם אין כאן משום שביתת בהמתו, מאחר שיש לגוי חלק בבהמות ואינו נמנע מעשות בהם מלאכה על כרחו של ישראל עדיין יש איסור בלוקח ריוח יום החול כנגד יום השבת, שהרי לוקח שכר שבת שלא בהבלעה, ובכגון זה שלא התנו מתחלה יותר היה אפשר להתיר בשלא יאמר לו כלל טול אתה חלקך אלא שיתן הגוי לישראלים חלקם בריוח כל השבוע ביחד, לפי שאז יקבלו שכר שבת בהבלעה. ומשום שביתת בהמתו ליכא, כיון שהגוי עושה בה מלאכה מחמת חלקו על כרחו של ישראל ושלא ברצונו. אלא שעשו הישראלים איסור מתחלה להשתתף עם הגוי בלא תנאי והגוי יעשה מלאכה בבהמות על כרחם.

מה הדין אם הזהיר הישראל את הגוי שלא לעשות בה מלאכה, ואם יעבור יעשה יתחייב באונסין:

* ב"י (סוף סי' רמה)- ונראה שאם הישראל מזהיר את הגוי האריס שלא לעשות בה מלאכה בשבת, ואם יעבור ויעשה בה מלאכה בשבת תהיה אחריות שבת עליו אפילו מאונסין – שרי, דאם בא לעשות בה מלאכה אינה בהמת ישראל שהרי קנאה הגוי להתחייב באונסיה[[139]](#footnote-140). (וכ"פ בשו"ע) (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

אם ישראל וגוי שותפין בבהמה, מותר לעשות בה הגוי מלאכה בשבת על ידי שיתנה עם הגוי בתחלה כשקנו אותה שיטול הגוי בשבת וישראל ביום חול[[140]](#footnote-141). ואם לא התנו מתחלה[[141]](#footnote-142), אסור אף על פי שהתנו אחר כך[[142]](#footnote-143). ואם ילוה אותה לגוי בהלואה גמורה, שיהא רשות בידו להוציאה אם ירצה, שלא ברשות ישראל, ויזקוף הדמים[[143]](#footnote-144) על הגוי ואחריות השוורים על הגוי, מותר. ויש מתירים אפילו לא יהא רשות ביד הגוי להוציא, על ידי שיזקוף הדמים על הגוי במלוה ויחזור הגוי ויעשה אפותיקי לישראל[[144]](#footnote-145), או יהרהנם אצלו[[145]](#footnote-146), ובלבד שלא יאמר לו: מעכשיו[[146]](#footnote-147). ויש מתירים על ידי שיזהיר את הגוי שלא יעשה בה מלאכה בשבת ואם יעבור ויעשה תהיה אחריות עליו ואפילו מהאונסים[[147]](#footnote-148), ויכתוב כן בערכאותיהם[[148]](#footnote-149), דהשתא אם בא לעשות מלאכה בשבת אינה בהמת ישראל, שהרי קנאה הגוי להתחייב באונסיה. הגה: וכל צדדי היתרים אלו הלכתא נינהו ויכול לעשות איזה מהן שירצה[[149]](#footnote-150). אפילו אם הבהמה כולה של ישראל דינו כאילו היתה בשותפות הגוי, רק שיפרסם שעשה דרך היתר.

ישראל שיש לו סוס ובא המושל המכירו להשאילו או להשכירו והוא אינו יכול למאן נגדו מפני איבה:

* משנ"ב (סקל"ד)- ישראל שיש לו סוס ובא המושל המכירו להשאילו או להשכירו והוא אינו יכול למאן נגדו מפני איבה - ימכרנו לו בדבר מועט ואז יוכל המושל לעשות בו כרצונו. ואם אח"כ יחזור ויתן לו הסוס וגם השכירות - מתנה בעלמא יהיב ליה. תשו' שבות יעקב. ועיין בשע"ת שהסכים ג"כ עמו נגד היד אהרן.

# סימן רמז: דין גוי המביאים כתבים בשבת, ובו ו' סעיפים.

## סעיף א: שילוח אגרות ביד גוי בערב שבת.

**שבת (פ"ק) יט ע"א:** תנו רבנן: לא ישכיר אדם כליו לנכרי בערב שבת, ברביעי ובחמישי מותר. כיוצא בו, אין משלחין איגרות ביד נכרי בערב שבת, ברביעי ובחמישי מותר. אמרו עליו על רבי יוסי הכהן, ואמרי לה על רבי יוסי החסיד, שלא נמצא כתב ידו ביד נכרי מעולם. תנו רבנן: אין משלחין איגרת ביד נכרי ערב שבת, אלא אם כן קוצץ לו דמים. בית שמאי אומרים: כדי שיגיע לביתו[[150]](#footnote-151). ובית הלל אומרים: כדי שיגיע לבית הסמוך לחומה[[151]](#footnote-152). והלא קצץ! אמר רב ששת: הכי קאמר, ואם לא קצץ, בית שמאי אומרים: עד שיגיע לביתו. ובית הלל אומרים: עד שיגיע לבית הסמוך לחומה. והאמרת רישא אין משלחין[[152]](#footnote-153)! לא קשיא, הא - דקביע בי דואר[[153]](#footnote-154) במתא, והא - דלא קביע בי דואר במתא. (וכתבו הרי"ף (ז.) והרא"ש (סי' לז) שמעינן השתא היכא דקצץ לו דמים משלחין בין מגיע בין לא מגיע. והיכא דלא קצץ לו דמים, אי קביע דואר במתא, אין משלחין אלא בכדי שיגיע לבית הסמוך לחומה. ואי לא קביע דואר במתא, אין משלחין כלל אלא אם כן קצץ [עכ"ל], ב"י)

שילוח אגרות ביד גוי בערב שבת:

* רי"ף (ז.) רמב"ם (פ"ו ה"כ) רא"ש (סי' לז) וטור- הנותן אגרת לגוי להוליכה לעיר אחרת אם קצץ עמו שכר הולכה - מותר, ואפילו נתנה לו ערב שבת עם חשיכה, והוא שיצא בה מפתח ביתו קודם השבת (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

ומה דין אם לא קצץ עמו שכר:

* רי"ף (ז.) רמב"ם (פ"ו ה"כ) רא"ש (סי' לז) וטור- ואם לא קצץ, אם יש במדינה בי דואר - מותר ליתן לגוי האגרת, והוא שיהיה שהות ביום כדי שיגיע לבית הסמוך לחומה[[154]](#footnote-155) קודם השבת (ע"פ ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

מה זה בי דואר ובאיזו מדינה מדובר שהבי דואר נמצא (וממילא משמע לאיזו חומה צריך הגוי להגיע):

* רמב"ם (שם)- אדם קבוע שהוא מקבץ האגרות ושולח אותם לכל מדינה ומדינה עם שלוחיו[[155]](#footnote-156).
* רש"י (ד"ה לבית הסמוך, וסד"ה שכיחא במתא) וטור- איש ידוע שכל כתב שמביאים לעיר נותנים אותו לידו, והוא מגיעו ליד מי שנשתלח לו[[156]](#footnote-157) (ל' הטור). (וכ"פ המשנ"ב [סק"ה, וסק"ט])

ומה הדין אם אין שם בי דואר וגם לא קצץ:

* רמב"ם (שם)- ואם אין שם אדם קבוע לכך אלא הגוי שנותנין לו האגרת הוא שמוליכה לעיר אחרת - אסור לשלוח ביד גוי האגרת **לעולם** אלא אם כן קצץ לו דמים[[157]](#footnote-158). (וכ"פ בשו"ע)
* רא"ש (פ"ק דשבת סוס"י לו) טור ור"ן (כ"כ הב"י בשמו [בסי' רנב סע' ב])- ואם אין אדם ידוע בעיר לקבל הכתבים - אין משלחין אותו בע"ש אא"כ קצץ, ובד' ובה' – מותר (ל' הטור). (וכ"פ הרמ"א)

ישראל שקצץ עם הגוי שכר ואמר לו לילך בשבת:

* מהר"י אבוהב (כ"כ הב"י בשמו) בשם הרשב"א- אם קצץ ואמר לילך בשבת אסור[[158]](#footnote-159). (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם לא אמר לו הישראל לילך בשבת אלא הגוי מעצמו אמר שילך בשבת:

* ב"י- ונראה לי דהיינו דוקא כשקצץ הישראל עמו לילך בשבת, אבל אם הגוי מעצמו אמר לילך בשבת - שרי דבדידיה קא טרח כדי שיטול שכר, וכיון שהישראל לא צוהו שילך בשבת שרי. (וכ"פ המשנ"ב [סק"ג])

**שו"ע:**

שולח אדם אגרת[[159]](#footnote-160) ביד גוי, ואפילו בערב שבת עם חשיכה, והוא שקצץ לו דמים, ובלבד שלא יאמר לו שילך בשבת[[160]](#footnote-161). ואם לא קצץ, אי לא קביע בי דואר במתא[[161]](#footnote-162), אסור[[162]](#footnote-163) לשלוח אפילו מיום ראשון[[163]](#footnote-164). ואי קביע בי דואר במתא, משלחן אפילו בערב שבת, והוא שיהא שהות ביום כדי שיוכל להגיע לבית הסמוך לחומה. הגה: ויש מתירין[[164]](#footnote-165) אפילו לא קצץ ואפילו לא קביע בי דואר במתא[[165]](#footnote-166), אם משלחו ביום ה' או קודם לכן. ויש לסמוך עלייהו אם צריכים לכך.

## סעיף ב: מה נקרא קציצת שכר.

**שבת (פ"ק) יט ע"א:** תנו רבנן: אין משלחין איגרת ביד נכרי ערב שבת, אלא אם כן קוצץ לו דמים.

מה נקרא קציצת שכר:

* רשב"א (ח"ג סי' שסח)- שאלת, קצץ האמור בפרק קמא דשבת, מהו. שאני סבור דלא סוף דבר קצץ בתחלה שיאמר 'כך וכך אתן לך', אלא כל שעושה על מנת לפורעו, אף על פי שלבסוף יתפשר עמו - מותר, דכי עסיק בדידיה קא עסיק. ולא אתא אלא למעוטי שכיר לשנה או לחודש דלא מתהני גוי, ובדישראל קא עסיק. תשובה- איברא לאו קצץ ממש קאמר, ומיהו מסתברא שקצץ או שהתנה עמו שיתן לו שכרו, דהשתא בדידיה קא עסיק. אבל בסתם, לא. אף על פי שיש בדעת הגוי שיתן לו המשלח או מי שנשתלח לו שכר ויתפשר. לפי שכל שלא קצץ ולא התנה לו שכר אין דעת הגוי סמוכה בכך, ובדישראל קא עסיק. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אם התנה עמו שיתן לו שכרו, אף על פי שלא פירש כמה יתן לו, דינו כקוצץ, דסמכא דעתיה דגוי ובדידיה קא טרח. אבל בסתם, אף על פי שיש בדעתו[[166]](#footnote-167) שיתן לו שכר, אסור, דלא סמכא דעתיה ובדישראל קא טרח.

## סעיף ג: ישראל ששכר שליח למספר ימים על מנת לשלח אגרת.

**שבת (פ"ק) יט ע"א:** תנו רבנן: לא ישכיר אדם כליו לנכרי בערב שבת, ברביעי ובחמישי מותר. כיוצא בו, אין משלחין איגרות ביד נכרי בערב שבת, ברביעי ובחמישי מותר. (והרי"ף והרמב"ם השמיטוה. אבל הרא"ש (סו"ס לו) והר"ן (ז. ד"ה גרסינן) כתבוה. ופירשה הר"ן בשלא קצץ, וכגון ששכרו לימים דבר קצוב בכל יום בהליכתו ובחזרתו, אלא שאינו מקפיד עמו מתי ילך. ובכי הא בערב שבת אסור, דכיון שהוא שוכרו לימים, והוא שוכרו בערב שבת, כשיוצא בשבת נראה כאילו התנה עמו כך. אבל ברביעי ובחמישי מותר הואיל ואינו מקפיד עמו מתי ילך עכ"ל (וכ"פ בשו"ע), ב"י)

**שו"ע:**

אם שכרו לימים[[167]](#footnote-168) דבר קצוב בכל יום בהליכתו ובחזרתו, אלא שאינו מקפיד עמו מתי ילך, אם הוא בערב שבת, אסור[[168]](#footnote-169), דכשיוצא בשבת נראה כאילו התנה עמו כך.

## סעיף ד: גוי שרוצה להוליך כתב בחינם.

גוי שרוצה להוליך כתב בחינם – האם מותר לשלוח איתו בערב שבת:

* מהר"י אבוהב (כ"כ הב"י בשמו)- אם הגוי אמר לישראל שרוצה להוליך לו כתב בחנם למקום שהוא רוצה נראה דאפילו בערב שבת שרי שהרי הגוי מאליו הוא עושה זה ואינו אלא להחזיק טובה לישראל מפני מה שקבל ממנו וה"ל כאילו קצץ. מיהו אין להתיר במי ששלח אגרות ולא קצץ מתחלה במה שיש לו לקצץ אחר כך שהרי במה שהגוי הולך במלאכתו דישראל קא טרח. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

(אם) הגוי מוליך הכתב בחנם, אפילו נתנה לו בערב שבת, מותר, שהרי הגוי מאליו הוא עושה זה ואינו אלא להחזיק טובה לישראל מפני מה שקיבל ממנו, והוה ליה כאילו קצץ. הגה: ויש חולקים וסבירא להו דכל שעושה בחנם, אסור, וטוב להחמיר[[169]](#footnote-170). אבל במקום שהגוי מתחיל עם הישראל לומר שילך לו בחנם, ודאי דעתו על הטובה שיקבל ממנו, ושרי (ב"י).

## סעיף ה: שליחת אגרת עם גוי שהולך בלאו הכי לאותו המקום.

שליחת אגרת עם גוי שהולך בלאו הכי לאותו המקום:

* מהר"י אבוהב (כ"כ הב"י בשמו)- נראה שאם הגוי הולך מעצמו למקום אחר וישראל נותן לו אגרת - מותר בכל גוונא. והוא שלא יהיה הגוי מכירו, שאם הוא מכירו איכא למיחש שמא ירבה בשבילו הדרך[[170]](#footnote-171).

**שו"ע:**

אם הגוי הולך מעצמו למקום אחר וישראל נותן לו אגרת, מותר בכל גוונא[[171]](#footnote-172).

## סעיף ו: ישראל ששכר גוי לשנה (וכדו') לכל המלאכות, ורוצה לשלח איתו אגרת.

ישראל ששכר גוי לשנה (וכדו') לכל המלאכות, ורוצה לשלח איתו אגרת:

* מהר"י אבוהב (כ"כ הב"י בשמו)- מי שיש לו שכיר גוי לשנה או יותר - אסור לשלחו בערב שבת באגרות[[172]](#footnote-173). שהרי מצד מאמר הישראל הוא עושה, והישראל נהנה מזה הנאה גמורה שיעשה זה בשבת ולא ביום אחר, לפי שהימים האחרים יתעסק במלאכה אחרת. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

מי שיש לו שכיר גוי לשנה או יותר, אסור לשלחו ערב שבת באגרת[[173]](#footnote-174). הגה: ומיהו אם לא שכרו רק לשליחות אגרת, יש מתירין, כמו שנתבאר לעיל[[174]](#footnote-175) סימן רמ"ד.

# סימן רמח: דין המפליג בספינה וההולך בשיירא בשבת, ובו ד' סעיפים.

## סעיף א: הפלגה בספינה קודם השבת.

**שבת (פ"ק) יט ע"א:** תנו רבנן: אין מפליגין בספינה פחות משלשה ימים קודם לשבת. במה דברים אמורים - לדבר הרשות, אבל לדבר מצוה - שפיר דמי. ופוסק עמו על מנת לשבות, ואינו שובת, דברי רבי. רבן שמעון בן גמליאל אומר: אינו צריך. ומצור לצידן[[175]](#footnote-176), אפילו בערב שבת מותר.

**ירושלמי שבת פ"א ה"ח:** אין מפרישין לים הגדול לא בע"ש ולא בחמישי בשבת. ב"ש אוסרים אפי' ברביעי. וב"ה מתירין. אם היה דבר של סכנה כגון[[176]](#footnote-177) מצור לצידון מותר.

הפלגה בספינה קודם השבת:

* רמב"ם (פ"ל הי"ג)- אין מפליגין בספינה פחות משלשה ימים קודם השבת... ולדבר מצוה מפליג בים אפילו בערב שבת. ופוסק עמו לשבות[[177]](#footnote-178) ואינו שובת. (וכ"פ בשו"ע)
* טור- אין מפליגין בספינה פחות מג' ימים קודם השבת. בד"א לדבר הרשות, אבל לדבר מצוה מותר. ופוסק עמו שישבות ,רשב"ג אומר א"צ לפסוק והלכה כמותו.
* רשב"ם (כ"כ בשמו התוס' (עירובין מג. ד"ה הלכה) והרא"ש (סי' ג) בריש פרק מי שהוציאוהו)- האי ברייתא דאסרה להפליג פחות מג' ימים קודם השבת אתיא כבית שמאי דלא שרו לעשות מלאכה בערב שבת אלא בכדי שיעשו מבעוד יום. אבל לבית הלל דשרו עם השמש, אף על פי שהמלאכה נעשית בשבת שרי ליכנס[[178]](#footnote-179).

לאיזה יום הכוונה כשאומרים 'שלשה ימים קודם השבת', והאם אותו יום בכלל האיסור:

* רז"ה (ז., כ"כ הר"ן בשמו [ז: דיבור ראשון]) וריב"ש (סי' יז, הביאם הב"י בסוף סימן זה)- ג' ימים גמורים קודם שבת בעינן כלומר דמיום רביעי אסור להפליג ויום רביעי בכלל האיסור... דטעמא משום דכל ג' ימים קודם השבת 'קמי שבתא' מיקרי ונראה כמתנה לדחות את השבת, ובסוף פרק מי שאחזו (גיטין עז.) אמרינן דארבעה וחמשה ומעלי שבתא קמי שבתא (ל' הב"י בשם הר"ן בשם הרז"ה).
* רא"ש (סי' לח)- יום רביעי מותר, דהא דתני בתוספתא בית הלל מתירין ארביעי נמי קאי (ל' הב"י בשמו).
* רמב"ן (כ"כ בשמו רי"ו [חי"ח ני"ב קא ריש ע"ב])- בחמישי נמי שרי, שיום שבת יום ג' להפלגתו הוא[[179]](#footnote-180) (ל' הב"י).

הפלגה בספינה קודם השבת לדרך שהיא מהלך יום אחד:

* רמב"ם (פ"ל הי"ג)- ומצור לצידן וכיוצא בהן אפילו לדבר הרשות מותר להפליג בערב שבת. ומקום שנהגו שלא יפליגו בערב שבת כלל אין מפליגין. (וכ"פ בשו"ע)
* טור- דרך מועט כמו מצור לצידון שלא היה ביניהם רק מהלך יום מותר אפילו בע"ש.

ומה הדין אם לפעמים הדרך לוקחת יותר מיום אחד:

* ב"י- ונראה שאף על פי שלפעמים מתאחרים יותר מיום אחד, אם כשיש רוח טוב הולכים ביום אחד - שרי להפליג בע"ש. וכן כתבו סמ"ג (לאוין סה יז ע"ד) והתרומה (סי' רכה עיין שם). מיהו הני מילי בשיש שהות מעת שהספינה מפלגת להגיע שם קודם הלילה על ידי רוח טוב. אבל אם הוא מהלך יום אחד על ידי רוח טוב ושהה שעה אחת או שתים - אסור לו להפליג. שהרי אי אפשר להגיע שם קודם הלילה אפילו על ידי רוח טוב. וכן נראה מדברי סמ"ג (שם). (וכ"פ בשו"ע)

**פסחים (פ' מקום שנהגו) נ ע"ב:** בני ביישן נהוג דלא הוו אזלין מצור לצידון במעלי שבתא. אתו בנייהו קמיה דרבי יוחנן, אמרו לו: אבהתין אפשר להו, אנן לא אפשר לן. אמר להו: כבר קיבלו אבותיכם עליהם, שנאמר שמע בני מוסר אביך ואל תטש תורת אמך.

מקום שנהגו לא להפליג כלל בערב שבת:

* רמב"ם (פ"ל הי"ג)- ומקום שנהגו שלא יפליגו בערב שבת כלל אין מפליגין[[180]](#footnote-181). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

מותר להפליג בספינה אפילו בערב שבת[[181]](#footnote-182), אם הולך לדבר מצוה. ופוסק עמו[[182]](#footnote-183) שישבות[[183]](#footnote-184), ואם אחר כך לא ישבות אין בכך כלום. אבל לדבר הרשות אין מפליגין בספינה פחות מג' ימים[[184]](#footnote-185) קודם השבת[[185]](#footnote-186). הגה: אבל קודם שלשה ימים שרי, אפי' בספינה שמושכים אותה ע"י בהמות[[186]](#footnote-187), ואפילו אין בגובה המים י' טפחים[[187]](#footnote-188) (מהרי"ק שורש מה) ואפילו במקום שיצטרך הישראל לעשות אחר כך מלאכה בשבת להוליך הספינה[[188]](#footnote-189) (ריב"ש סי' קא). ואם הוא דרך מועט, כמו מצור לצידון שאין ביניהם כי אם מהלך יום אחד, מותר להפליג בערב שבת בבקר[[189]](#footnote-190), מפני שאפשר שיגיע שם קודם השבת. ומקום שנהגו שלא להפליג בערב שבת כלל, אפילו דרך מועט, אין מפליגין.

## סעיף ב: טעם האיסור להפליג בספינה בערב שבת. ומתי מותר להפליג גם בערב שבת.

מדוע אסור להפליג בספינה בערב שבת:

* ר"ח[[190]](#footnote-191) (שבת יט.)- הטעם משום איסור תחומין. ולכך מתירין בספינה גדולה שהולכת למעלה מעשרה[[191]](#footnote-192) (ל' הטור).
* רי"ף[[192]](#footnote-193) (שבת ז:) רמב"ם[[193]](#footnote-194) (פ"ל הי"ג) ורא"ש (שבת פ"ק סי' לח)- משום עונג שבת, שכל ג' ימים הראשונים גופו משתבר ואין רוחו חוזרת עד אחר ג' ימים. ולכן מתירין[[194]](#footnote-195) בנהרות הנובעים, שאינו מצטער (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)
* ריצב"א[[195]](#footnote-196) (כ"כ בשמו התוס' [ערובין מג.]) ותוס' (שבת יט. ד"ה אין מפליגין)- אפילו תוך התחום אסור משום שט[[196]](#footnote-197), כדמוכח בפ' תולין (לקמן קלט: ושם) גבי ההוא צורבא מדרבנן דאמר למינם בעינא ואזיל לאידך גיסא ושמר פירי משמע דתוך התחום היה ואפ"ה בלא הערמה אסור (ל' התוס' בשבת).
* רז"ה (כ"כ בשמו הר"ן [שבת ז:], ועי' בריטב"א [ערובין מג:])- בין בזו בין במה שאמרו אין צרין על עיירות של נכרים דכולהו מקום סכנה הוא וכל שלשה ימים קודם השבת קמי שבתא מיקרי ונראה כמתנה לדחות את השבת מפני שאין דבר שעומד בפני פקוח נפש וה"ה להפריש במדברות ולכל מקום סכנה שאדם עתיד לחלל בו את השבת[[197]](#footnote-198) (ל' הר"ן בשמו).
* רמב"ן (כ"כ בשמו הר"ן [שבת ז:] ורי"ו [חי"ח ני"ב קא סוע"א])- מפני שנראה כמי שמתנה עם הגוי לחלל שבת דהא ממטו לה לספינה וקושרים בה כמה קשרים בפריסת הקלע. ודוקא כשהספינה לא היתה הולכת לולי ישראל וברביעי ובחמישי מותר, דגוי במלאכתו הוא עוסק, ואינו נראה כשלוחו של ישראל, דקבלנות הוא עושה. ולפיכך בזמן הזה כשמפליגין בספינה גדולה שרובה גוים ובלא ישראל היתה הולכת מותר להפליג בערב שבת ואפילו בשבת בים הגדול שהוא למעלה מעשרה (ל' רי"ו בשם הרמב"ן).

לדעת הרי"ף וסיעתו - האם יש איסור משום תחומין בספינה[[198]](#footnote-199):

* מהרי"ק (שורש מה)- לכולי עלמא אם נכנס בספינה ג' ימים קודם השבת, אף על פי שהספינה הולכת במים שאין בהם עשרה טפחים, ואפילו אם אין בהם שלשה טפחים - שרי. ואף על פי שסתר הרי"ף דברי רבינו חננאל (יט.) שמעמיד ההיא דאין מפליגין ג' ימים קודם השבת למטה מעשרה ומשום איסור תחומין, דאם כן אפילו במפליג ג' ימים קודם יהיה אסור. והיה נראה לכאורה דלמטה מעשרה אסור אפילו בהפליג ג' ימים קודם השבת. מכל מקום נראה לעניות דעתי דלדברי ר"ח קאמר, דלדידיה דסבר למעלה מעשרה שרי משום דאין תחומין ודוקא למטה מעשרה אסור בלא הפליג ג' ימים קודם השבת משום איסור תחומין, יש להקשות אפילו קודם ג' ימים נמי. אבל לדעת הרי"ף גופיה איכא למימר דלא סבירא ליה לאסור משום תחומין כלל[[199]](#footnote-200). (וכ"פ הרמ"א [בסע' א])

**ערובין (ר"פ מי שהוציאוהו) מג ע"א:** בעי רב חנניא: יש תחומין למעלה מעשרה או אין תחומין למעלה מעשרה? עמוד גבוה עשרה ורחב ארבעה לא תיבעי לך - דארעא סמיכתא היא. כי תיבעי לך - בעמוד גבוה עשרה ואינו רחב ארבעה. אי נמי - דקאזיל בקפיצה. לישנא אחרינא: בספינה מאי?... (מג:) האי תנא ספוקי מספקא ליה אי יש תחומין או אין תחומין, ולחומרא.

האם יש איסור תחומין **בים** כשקרקע הספינה גבוה עשרה טפחים מקרקעית הים:

* ר"ת (כ"כ בשמו הגה"מ פ"ל אות מ)- הטעם מפני איסור תחומין ואם כן לא אסרינן אלא בספינה גוששת אבל שאינה גוששת מותר שאין תחומין למעלה מעשרה ועל זה סומכין העולם ליכנס בספינה מערב שבת ולפרוש בים הגדול.
* מהר"ם (כ"כ בשמו הגה"מ [שם])- בפרק מי שהוציאוהו (ערובין מג.) מיבעיא ליה אי יש תחומין למעלה מעשרה או לא ולא איפשיטא, וכיון דלא איפשיטא עבדינן לחומרא (ל' הגה"מ בשם מהר"ם).
* רמב"ם (כ"כ הב"י בשם הרמב"ם בתשובה [עי' בשו"ת הרמב"ם סי' שח])- שאלת על דעת חכמי בבל שאוסרים ההליכה בנהרות משום דכיון דבעיא דאם יש תחומין למעלה מעשרה לא איפשיטא וקיימא לן דתחום י"ב מיל הוי דאורייתא אם כן הוי ספיקא דאורייתא ולחומרא. תשובה- אין כן דעתי, אלא ביבשה דאיכא איסור תחומין דאורייתא אין הכי נמי, דכיון דבעיין לא איפשיטא נקטינן לחומרא. אבל במים שאין שם איסור תחומין דאורייתא משום דלא דמי למחנה ישראל כיון דלא מיתסר אלא מדרבנן נקטינן בעיין לקולא דאין תחומין למעלה מעשרה. ואפילו היכא דמספקא לן אם הם למעלה מעשרה אם לאו מותר להלך בהם עד שיתאמת לנו שבגבהן פחות מעשרה טפחים שאז אסור להלך בהם חוץ לתחום מדרבנן (ע"פ ל' הב"י בשם הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)
* רמב"ן (בחי' מג. סוד"ה ובתוספות) והרז"ה (בעל המאור יא: ד"ה והא דבעא, כ"כ הריטב"א בשמם [מג: ד"ה בחד])- לקולא נקטינן לה, דספיקא דרבנן הוא.

סיכומו של הב"י לפרטי הלכה זו:

* ב"י- לדעת הרי"ף והרמב"ם והרא"ש בימים המלוחים - בכל גוונא אסור, משום ביטול עונג שבת. ובנהרות הנובעים אם אינם עמוקים עשרה - לכולי עלמא אסור, משום דאע"ג דלית בהו ביטול עונג איכא איסור תחומין כל שאין מקרקע הספינה לקרקע הנהר עשרה טפחים. אבל אם יש מקרקע הספינה לקרקע הנהר יותר מעשרה טפחים להרא"ש (שם פ"ד סי' ג, ובשו"ת כלל כב סי' יב) והר"מ (הנ"ל בהגה"מ) דנקטי בעיא דתחומין למעלה מעשרה לחומרא ולא חלקו בין ים ליבשה - אסור. ולהרמב"ם דנקיט לה בימים ובנהרות לקולא - שרי. ולהרמב"ן (חי' עירובין מג סוד"ה ובתוס') והרשב"א (חי' שם ד"ה האי, עבוה"ק ש"ד פ"ח ה"ג, ועיין בשו"ת ח"ד סי' מח) - נמי שרי, שאע"פ שלא חלקו בין ים ליבשה הא נקטינן לה לבעיא דתחומין למעלה מעשרה לקולא[[200]](#footnote-201) כמו שכתב רבינו ירוחם בחי"ח (ני"ב צו ע"ד)[[201]](#footnote-202).

הפלגה בספינה שמושכים אותה ע"י בהמות: (דרכ"מ אות ג)

* מהרי"ק (שורש ל אות ה, ושורש מה)- אי הולך ג' ימים קודם השבת שרי אפילו בספינה שמושכים אותה על ידי בהמות כגון בנהרות שסוסים מושכים הספינה על שפת הנהר ולא דמי לקרון. (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

הא דאין מפליגין בספינה פחות משלשה ימים קודם השבת, הטעם משום עונג שבת, שכל שלשה ימים הראשונים יש להם צער ובלבול. ודוקא למפליגים בימים המלוחים, אבל בנהרות אין שום צער למפליגים בהם, ולפיכך מותר להפליג בהם אפילו בערב שבת, והוא שלא יהא ידוע לנו שאין בעומקם עשרה טפחים, אבל במקום שידוע לנו שמקרקע הספינה לקרקע הנהר פחות מעשרה טפחים, אסור (לצאת חוץ לתחום) משום איסור תחומין. הגה: וכן בספינה שיצטרך הישראל לבא לידי מלאכה בשבת אסור ליכנס בה שלשה ימים קודם השבת, אפילו הם נהרות הנובעים והיא למעלה מעשרה (ריב"ש סי' קא ומהרי"ק). אבל אין איסור במה שהבהמות מושכות הספינה בשפת הנהר, ולא דמי להליכה בקרון שאסור (מהרי"ק).

## סעיף ג: כניסה לספינה בשבת.

במקרים שמותר להפליג בספינה בער"ש[[202]](#footnote-203), האם אדם שקנה שביתה בספינה מער"ש יכול להכנס בה בשבת:

* ר"י (כ"כ בשמו תוס' [ערובין מג.] וטור) רשב"א[[203]](#footnote-204) (בתשו', כ"כ הב"י שמו) ורא"ש[[204]](#footnote-205) (ערובין פ"ד סי' ג, ובתשו' כלל כב סי' יב)- אסור[[205]](#footnote-206) אפילו בתוך התחום, מפני שהוא נראה שט על פני המים שהוא אסור[[206]](#footnote-207) (ל' הטור בשם ר"י). ואותן בני אדם שמדליקין נרות בספינה בערב שבת ואוכלין שם וסומכין על כך להפליג בספינה בשבת לא שפיר עבדי דסוף סוף הם מפליגין בשבת (ל' התוס' בשם ר"י)[[207]](#footnote-208).
* בה"ג (הל' שבת פ"א יז ע"ג) ר"ן (ז: ד"ה ולפיכך) וריב"ש (סי' יז-יח, קא, קנב, כ"כ בשמו הדרכ"מ אות ב)- אם קנה שביתה בספינה מע"ש מותר ליכנס בה אפילו בשבת (ל' הטור בשם בה"ג)[[208]](#footnote-209). ולפיכך נוהגין עכשיו שמתכנסין לתוך הספינה מע"ש ומסדרים שם שולחן ומדליקין את הנרות לקנות שם שביתה ואחר כך חוזרין ונכנסין לה בשבת ועושין כך מפני שהספינה עתידה לצאת בשבת חוץ לתחום ויהא אסור לזוז בתוכה מד' אמות שלו לפי שלא שבת באויר מחיצות מבעוד יום... אבל כיון שנכנס לה מע"ש נעשה כמערב ברגליו ואומר כאן תהיה שביתתי וכיון דקונה שם שביתה שובת באויר מחיצות מבעו"י הוא ומהלך את כולה דכד' אמות היא אצלו (ל' הר"ן). (וכ"כ הרמ"א)
* רמב"ן (בחי' מג. סוד"ה ובתוספות, כ"כ הריטב"א בשמו [מג: ד"ה בחד])- כיון דספיקא דרבנן {האם יש תחומין למעלה מעשרה} לקולא - נקטינן להקל, ועל כן יש להתיר ליכנס בספינה של גוים בשבת {כשיש רוב גוים על הספינה[[209]](#footnote-210)}, וכן לירד ממנה בהגיען ליבשה בשבת[[210]](#footnote-211), שהרי לא קנו שביתה בים למעלה מעשרה[[211]](#footnote-212).
  + ב"י- ולענין הלכה דבר זה תלוי במנהג המדינה. במקום שנהגו היתר - מותר. ובמקום שנהגו איסור - אסור להתיר להם... והרב המגיד כתב בפ"ל (הי"ג) ועכשיו נהגו להפליג אפילו בים הגדול בערב שבת ובשבת. והרמב"ן חיפש ללמד עליהם זכות, והוא עצמו כתב ובעל נפש יחוש לעצמו. גם הרשב"א (עי' עבודת הקודש בית נתיבות שער ד' ריש פ"ח) כתב שאין דבריו נכונים [עכ"ל הה"מ]. וכבר היה אפשר ללמד עליהם זכות משום דכולהו חשיבי הולך לדבר מצוה לדעת רבינו תם שכתב רבינו בסמוך. אלא שאין נראה כן מדברי הפוסקים כמו שאכתוב בסמוך (ח' ע"ב ד"ה ולענין דבר מצוה). ולענין הלכה במקום שנהגו היתר אין מוחין בידן כיון שיש להם על מי שיסמוכו[[212]](#footnote-213).

ומה הדין אם לא יצא מהספינה מאז שקנה בה שביתה בערב שבת:

* ב"י- גם התוס' (שם) והרא"ש (שם) אינם אוסרין אלא כשאחר שקדשו שם יוצאין מחוץ לספינה ואחר כך חוזרין ונכנסין בה בשבת, מפני שהם מפליגין בשבת. הא אם נכנס בה בערב שבת ולא יצא משם עד שהפליגה - שרי. דכיון שאינו נכנס עכשיו לתוכה שכבר היה שם מבעוד יום לא מיקרי מפליג, דאיהו לאו מידי עביד. וכן כתב הרא"ש בתשובה (כלל כב סי' יב), וכן נראה מדברי הרשב"א שכתבתי בסמוך. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

היכא דמותר להפליג מערב שבת, אם נכנס בספינה מערב שבת וקנה בה שביתה, אף על פי שמפלגת בשבת, מותר והוא שלא יצא מהספינה מעת שקנה שביתה. הגה: ויש אומרים דאפילו יצא מן הספינה, שרי, דמאחר שקנה בה שביתה מע"ש[[213]](#footnote-214) מותר אח"כ ליכנס בה[[214]](#footnote-215) בשבת ולהפליג (בה"ג). יש שעושין קידוש בספינה[[215]](#footnote-216), ואח"כ חוזרים לביתם ולנים שם, ולמחר חוזרין לספינה ומפליגין (ר"ן). וכן נהגו בקצת מקומות ואין למחות (ריב"ש). ועיין לקמן סימן של"ט ות"ד.

## סעיף ד: היוצא בשיירא במדבר, ויצטרך לחלל שבת מפני הסכנה.

היוצאים בשיירא במדבר, ויצטרך לחלל שבת מפני הסכנה – האם מותר לו לצאת בכל אופן:

* ריב"ש (סי' יז) ותשב"ץ (ח"א סי' כא)- שאלת על היוצאים בשיירא במדבר, והכל יודעים שהם צריכים לחלל שבת, כי מפני הסכנה לא יוכלו לעכב במדבר לבדם בשבת. ולכן נסתפקת אם ראוי למחות בידם שלא יצאו בשיירא במדבר. תשובה: דבר זה מתורת הרז"ה למדנו, שנתן טעם בההיא דאין מפליגין בספינה ואין צרין על עיירות של גוים פחות מג' ימים קודם השבת, משום דמקום סכנה הוא, וכל ג' ימים קודם לשבת קמי שבתא מיקרי, ונראה כמתנה לדחות את השבת מפני שאין לך דבר שעומד בפני פיקוח נפש. והוא הדין למפריש במדבר וכל מקום סכנה שאדם עתיד לחלל בו את השבת. עכ"ל הרז"ה. ולפי זה כל היוצא מן היישוב למדבר ביום א' וב' וג' - מותר, לפי שאלו הג' ימים מתייחסים לשבוע שעברה ונקראים בתר שבתא כדאיתא בפרק מי שאחזו (גיטין עז.). ואין לו להמנע מחמת שבת הבא, שאז אם יארע לו סכנה ויצטרך לחללו מפני פיקוח נפש מותר הוא ואין כאן חילול. אבל ביוצא מן היישוב למדבר ביום ד' ה' ו' - אסור, לפי שג' ימים אלו מתייחסים לשבת הבא ונקראים קמי שבתא. ואם כן נראה כנכנס בכוונה למקום סכנה כדי שיחלל בו את השבת. ואף על פי שהרי"ף והרמב"ם פירשו ברייתא זו בדרך אחרת, מכל מקום הדין דין אמת. וכן כתב מורי הר"ן ז"ל בפירוש ההלכות (ל' הריב"ש). (וכ"פ בשו"ע)

הצטרפות לשיירא בערב שבת, כשרוצה לעלות לארץ ישראל:

* ריב"ש (סי' קא) ותשב"ץ (ח"א סי' כא)- העולה לארץ ישראל, אם נזדמנה לו שיירא אפילו בערב שבת, כיון דדבר מצוה הוא - יכול הוא לפרוש. ופוסק עמהם לשבות, ואם אחר שיהיה במדבר לא ירצו לשבות עמו - יכול ללכת עמהם יותר מתחום שבת מפני פיקוח נפש. ואפילו להרי"ף (עירובין ה.) והרמב"ם (פכ"ז סוה"ב) דתחום ג' פרסאות דאורייתא מותר, לפי שאין דבר שעומד בפני פיקוח נפש. ואם נכנס לעיר אחת בשבת - מהלך את כולה, ואפילו לדברי האוסרים ביצא לדעת ונכנס לעיר. דשאני הכא, שמפני פיקוח נפש הוא שעבר תחומו, ויציאתו בערב שבת ברשות היתה, אם כן הרי הוא כמי שהוציאוהו גוים שאם נכנס לעיר מהלך את כולה. ואפילו הניחוהו מחוץ לעיר ורוצה ליכנס בעיר - מותר, דכיון דלדבר מצוה נפק יש לו אלפים אמה לכל רוח וכדאמרינן בפרק מי שהוציאוהו (עירובין מד:) (ל' הב"י בשם התשב"ץ). (וכ"פ בשו"ע)

מה נחשב דבר מצוה לעניין הפלגה או הליכה בשיירא:

* ר"ת (כ"כ בשמו מרדכי[[216]](#footnote-217) [סי' רנח] וטור) ה"ר יואל הלוי (אבי הראבי"ה, כ"כ הראבי"ה בשמו) ראבי"ה (סי' קצח) וטור- כל מקום שאדם הולך כגון לסחורה או לראות פני חבירו חשיב הכל דבר מצוה ואין חשובה דבר הרשות אלא כשהולך לטייל (ל' הטור בשם ר"ת). (וכ"כ הרמ"א)
* ב"י- מכל מקום נראה לי שאין כל הפוסקים מודים לרבינו תם בזה דאם כן למה להו לאהדורי אטעמי דהיתרא במה שנהגו עכשיו להפליג בים בערב שבת תיפוק לי משום דכל ההולכים בספינות אינם מפליגין אלא לסחורה או לראות פני חביריהם ולא לטייל. וכן משמע מדברי הרי"ף והרא"ש שכתבו והיינו טעמא דלדבר מצוה שרי משום דפטירי ממצות עונג דאמר מר (סוכה כה.) העוסק במצוה פטור מן המצוה, ואי הולכים בסחורה חשיבי עוסקין במצוה אם כן פטרת את כל העולם ממצות. אלא ודאי לית להו הא דרבינו תם. והכי משמע קצת מעובדא דבני בישן דאיתא בריש פרק מקום שנהגו (פסחים נ:) דנהוג דלא אזלי מצור לצידון במעלי שבתא, אתו לקמיה דרבי יוחנן אמרו ליה אבהתין הוה אפשר להו אנן לא אפשר לן. אמר להם כבר קבלו עליהם אבותיכם. ומשמע ודאי דהני לא היו הולכים לטייל, דאם כן מאי הוה אפשר להו ולא אפשר לן דקאמר. ואם איתא דכל שאינו הולך לטייל חשיב לדבר מצוה למה החמירו הראשונים על עצמם, וכי מדת חסידות הוא להחמיר אדם על עצמו בדבר מצוה. וכן כתב הריב"ש בתשובה (סי' קא) שזה שכתב רבינו בשם רבינו תם קולא יתירה היא. ומכל מקום כתב שלעלות לארץ ישראל הוי שפיר לדבר מצוה וכן כתב הר"ש (שו"ת תשב"ץ ח"א סי' כא)[[217]](#footnote-218).

**שו"ע:**

היוצאים בשיירא במדבר, והכל יודעים שהם צריכים לחלל שבת[[218]](#footnote-219) כי מפני הסכנה לא יוכלו לעכב במדבר בשבת לבדם, ג' ימים קודם שבת אסורים לצאת. וביום ראשון ובשני ובשלישי מותר לצאת[[219]](#footnote-220), ואם אחר כך יארע[[220]](#footnote-221) לו סכנה ויצטרך לחלל שבת מפני פיקוח נפש, מותר, ואין כאן חילול. והעולה[[221]](#footnote-222) לארץ ישראל, אם נזדמנה לו שיירא אפילו בערב שבת, כיון דדבר מצוה הוא, יכול לפרוש, ופוסק עמהם לשבות[[222]](#footnote-223), ואם אחר שיהיו במדבר לא ירצו לשבות עמו, יכול ללכת עמהם חוץ לתחום[[223]](#footnote-224) מפני פיקוח נפש[[224]](#footnote-225). ואם נכנס לעיר אחת בשבת, מהלך את כולה[[225]](#footnote-226). ואפילו הניחוהו מחוץ לעיר ורוצה ליכנס לעיר, מותר, דכיון דלדבר מצוה[[226]](#footnote-227) נפק יש לו אלפים אמה לכל רוח. הגה: יש אומרים שכל מקום שאדם הולך לסחורה[[227]](#footnote-228) או לראות פני חבירו חשוב הכל דבר מצוה, ואינו חשוב דבר הרשות רק כשהולך לטייל. ועל כן נהגו בקצת מקומות להקל בענין הפלגת הספינות והליכת שיירא[[228]](#footnote-229) תוך שלשה ימים, כי חשובים הכל לדבר מצוה. ואין למחות[[229]](#footnote-230) בידן, הואיל ויש להם על מי שיסמוכו.

# סימן רמט: דינים השייכים לערב שבת, ובו ד' סעיפים.

## סעיף א: הליכת מרחק גדול קודם השבת.

**שבת (פ"ק) יט ע"א:** תנו רבנן: אין צרין על עיירות של נכרים פחות משלשה ימים קודם לשבת, ואם התחילו - אין מפסיקין. וכן היה שמאי אומר: עד רדתה - אפילו בשבת. (וכתבו הרי"ף (ז:) והרא"ש (סי' לח) דטעמא משום דלא מתהני להו מיכלא ומשתיא תוך ג' ימים הראשונים משום טרדא ופחדא דליבא ולבתר תלתא יומי פרח פחדייהו ומקיימי ליה לעונג שבת וכן כתב הרמב"ם בפ"ל (הי"ג), ב"י)

**ירושלמי שבת פ"א ה"ח:** אין מקיפין על עיר של גוים פחות מג' ימים קודם לשבת. הדא דתימר במלחמת הרשות. אבל במלחמת חובה אפילו בשבת שכן מצינו שלא נכבשה יריחו אלא בשבת דכתיב [יהושע ו ג] כה תעשה ששת ימים. וכתיב [שם ד] וביום השביעי תסובו את העיר שבע פעמים. וכתיב [דברים כ כ] עד רדתה אפילו בשבת.

מצור על עיר קודם השבת:

* רמב"ם (פ"ב מהל' שבת הכ"ה, ופ"ו מהל' מלכים הי"א) וטור- אין צרין במלחמת הרשות על עיירות של גוים אא"כ התחילו ג' ימים קודם השבת. ואם התחילו אין מפסיקין. אבל מלחמת מצוה[[230]](#footnote-231) מתחילין אפילו בשבת (ל' הטור).

**סוכה (ר"פ לולב וערבה) מד ע"ב:** אמר אייבו משום רבי אלעזר בר צדוק: אל יהלך אדם בערבי שבתות יותר משלש פרסאות[[231]](#footnote-232). אמר רב כהנא: לא אמרן אלא לביתיה[[232]](#footnote-233), אבל לאושפיזיה - אמאי דנקיט סמיך[[233]](#footnote-234). ואיכא דאמרי אמר רב כהנא: לא נצרכא אלא אפילו לביתיה[[234]](#footnote-235). אמר רב כהנא: בדידי הוה עובדא, ואפילו כסא דהרסנא לא אשכחי. (וכתבו זה הרי"ף (ז:) והרא"ש (סי' לח) בסוף פרק קמא דשבת, ומשמע דכלישנא בתרא נקטינן וכן פסק הרמב"ם בפ"ל (הי"א) וכך הם דברי רבינו, ב"י)

הליכת מרחק גדול קודם השבת:

* טור- אין הולכין בע"ש יותר מג' פרסאות, כדי שיגיע למלון בעוד היום גדול ויכול להכין צרכי סעודה לשבת. לא שנא אם הולך לביתו או לבית האושפיזא. (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם במקום שהוא נמצא אי אפשר להכין צרכי שבת:

* ב"י- ונראה לי דהיינו כשהוא במקום יישוב, שיוכל להכין צרכי שבת. אבל אם הוא במקום שאי אפשר להכין צרכי שבת, מוטב שיבוא לביתו אולי יוכל להכין צרכי שבת משישאר שם שודאי לא יוכל להכין צרכי שבת. ואף על פי שהוא הולך להתארח אצל אחרים מותר מטעם זה. ואף על פי שכתב הרמב"ם שטעם האיסור כשמתארח אצל אחרים הוא מפני שמביישן מפני שלא הכינו דבר הראוי לאורחים, כיון שהוא במקום שלא יוכל להכין צרכי שבת אין לחוש לכך. (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם הוא נמצא בדרך ולא במקום יישוב:

* ב"י- ואפילו אם יש עמו צידה כדי צרכי שבת, אם אינו עומד בשבת במקום יישוב בטוח - מותר לילך כמה פרסאות, דמקום יישוב בעינן. דאילו עומד בדרך אינו מקום בטוח, דכל הדרכים בחזקת סכנה (ירושלמי ברכות פ"ד ה"ד). (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם האנשים (במקום שאליו הוא הולך) יודעים שהוא יגיע לשבות עמהם:

* רי"ו (ח"א ני"ב סד ע"ד)- נראה כי הכל לפי הענין שאם שלח שליח לפניו או צוה קודם לביתו להכין לו אין זה מן הכלל כי כל זה משום עונג שבת[[235]](#footnote-236). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אין הולכים בערב שבת יותר מג' פרסאות[[236]](#footnote-237), כדי שיגיע לביתו בעוד היום גדול ויוכל להכין צרכי סעודה לשבת, בין שהולך לבית אחרים בין שהולך לביתו[[237]](#footnote-238). והני מילי כשהוא ביישוב, במקום שיוכל להכין צרכי שבת[[238]](#footnote-239), אבל אם במקום שהוא שם אי אפשר לו להכין צרכי שבת, או שאינו מקום יישוב בטוח, מותר לילך אפילו כמה פרסאות. ואם שלח להודיעם שהוא הולך שם לשבת, מותר לילך כמה פרסאות בכל גוונא.

## סעיף ב: קביעת סעודה ביום שישי.

**פסחים (פ' ערבי פסחים) צט ע"ב:** משנה: ערב פסחים סמוך למנחה לא יאכל אדם עד שתחשך... גמרא: מאי איריא ערבי פסחים? אפילו ערבי שבתות וימים טובים נמי, דתניא: לא יאכל אדם בערבי שבתות וימים טובים מן המנחה ולמעלה, כדי שיכנס לשבת כשהוא תאוה, דברי רבי יהודה. רבי יוסי אומר: אוכל והולך עד שתחשך. אמר רב הונא: לא צריכא אלא לרבי יוסי, דאמר: אוכל והולך עד שתחשך, הני מילי - בערבי שבתות וימים טובים, אבל בערב הפסח, משום חיובא דמצה - מודה. רב פפא אמר: אפילו תימא רבי יהודה, התם בערבי שבתות וימים טובים - מן המנחה ולמעלה הוא דאסיר, סמוך למנחה - שרי. אבל בערב הפסח, אפילו סמוך למנחה - נמי אסור. ובערב שבת סמוך למנחה שרי? והתניא: לא יאכל אדם בערב שבת וימים טובים מתשע שעות ולמעלה, כדי שיכנס לשבת כשהוא תאוה, דברי רבי יהודה, רבי יוסי אומר: אוכל והולך עד שתחשך! אמר מר זוטרא: מאן לימא לן דמתרצתא היא? (ק.) דילמא משבשתא היא? אמר ליה מרימר, ואיתימא רב יימר: אנא איקלעי לפירקיה דרב פנחס בריה דרב אמי, וקם תנא ותני קמיה, וקיבלה מיניה. אי הכי קשיא! אלא: מחוורתא כדרב הונא. ולרב הונא מי ניחא? והאמר רבי ירמיה אמר רבי יוחנן, ואיתימא אמר רבי אבהו אמר רבי יוסי בר רבי חנינא: הלכה כרבי יהודה בערב הפסח, והלכה כרבי יוסי בערב שבת. הלכה כרבי יהודה בערב הפסח - מכלל דפליג רבי יוסי בתרוייהו! לא, הלכה - מכלל דפליגי בהפסקה. דתניא: מפסיקין לשבתות, דברי רבי יהודה. רבי יוסי אומר: אין מפסיקין. ומעשה ברבן שמעון בן גמליאל ורבי יהודה ורבי יוסי שהיו מסובין בעכו, וקדש עליהם היום. אמר לו רבן שמעון בן גמליאל לרבי יוסי: ברבי, רצונך נפסיק, וניחוש לדברי יהודה חבירנו? אמר לו: בכל יום ויום אתה מחבב דבריי לפני רבי יהודה, ועכשיו אתה מחבב דברי רבי יהודה בפני, הגם לכבוש את המלכה עמי בבית? אמר לו: אם כן לא נפסיק, שמא יראו התלמידים, ויקבעו הלכה לדורות. אמרו: לא זזו משם עד שקבעו הלכה כרבי יוסי. (וקיי"ל דבערב שבת מותר לאכול עד הלילה כרבי יוסי דאמר בפרק ערבי פסחים (פסחים צט:) אוכל והולך עד שתחשך כלומר מתחיל לאכול עד שתחשך. וכן פירש הר"ן שם (יט. ד"ה רבי יוסי) דברי הרי"ף. וכן כתב הרא"ש (סי' ב) בשם הרמב"ן (במלחמות שם יט:) שכך הוא דעת הרי"ף, וכן הסכים הרא"ש. ודלא כבה"ג (סי' ב הל' קידוש והבדלה יג.) שכתב דאפילו רבי יוסי מודה דמט' שעות ולמעלה אסור להתחיל, ב"י)

**גיטין (פ' השולח) לח ע"ב:** אמר רבה: בהני תלת מילי נחתי בעלי בתים מנכסיהון - דמפקי עבדייהו לחירותא, ודסיירי נכסייהו בשבתא, ודקבעי סעודתייהו בשבתא בעידן בי מדרשא, דא"ר חייא בר אבא א"ר יוחנן: שתי משפחות היו בירושלים, אחת קבעה סעודתא בשבתא ואחת קבעה סעודתא בערב שבת, ושתיהן נעקרו.

קביעת סעודה ביום שישי:

* טור- אין קובעין סעודה בע"ש, משום כבוד שבת. ומותר לאכול עד שתחשך, ומ"מ אסור לקבוע בו סעודה[[239]](#footnote-240), כדי שיכנס לשבת כשהוא תאב לאכול. לשון הרמב"ם מצוה שימנע אדם מן המנחה ולמעלה לקבוע סעודתו {עכ"ל הרמב"ם}. ונראה דאף קודם המנחה נמי אין לקבוע דע"ש סתמא קאמר[[240]](#footnote-241). דגרסי' בפ' השולח (לח:) א"ר חייא בר אבא א"ר יוחנן ב' משפחות היו בירושלים אחת קבעה סעודתה בע"ש ואחת בשבת פי' בשעת בית המדרש ושתיהן נעקרו.
* רמב"ם (פ"ל ה"ד)- אסור לקבוע סעודה ומשתה בערב שבת מפני כבוד השבת. ומותר לאכול ולשתות עד שתחשך[[241]](#footnote-242). ואף על פי כן מכבוד השבת שימנע אדם מן המנחה[[242]](#footnote-243) ולמעלה מלקבוע סעודה, כדי שיכנס לשבת כשהוא מתאוה לאכול[[243]](#footnote-244). (וכ"פ בשו"ע)
* ראב"ד (בהשגות)- אסור לקבוע סעודה בערב שבת. א"א דוקא שאסור לקבוע מחצות ולמעלה.

אכילת מזונות קודם סעודת ער"ש כדי להשלים למאה ברכות – האם יש בעיה מצד פגיעה בתאבון: (דרכ"מ אות ד)

* או"ז (הל' ערב שבת סי' כא)- כתב רא"ם (עי' יראים השלם סי' צב) דמצוה על כל ישראל לאכול סעודת שבת לתיאבון ומאחר דעיקר סעודה הוא לחם צריך למיכליה לתיאבון לכן כל בן ברית אסור לאכול גרימז"ל בשבת קודם הסעודה משום דלא אכיל עיקר סעודת שבת לתיאבון והעושהו לא ניתן להשבון עכ"ל {הרא"ם}. והוא אזיל לטעמיה דסבירא ליה דאסור להתחיל אחר מנחה בערב שבת אבל לדידן דקיימא לן דמותר לאכול אחר המנחה שמע מינה דאין צריך לאכול סעודת שבת לתיאבון ולכן מותר לאכול אלו הגרימז"ל מבעוד יום וכ"כ בתשובות (עי' פרדס לרש"י עמ' קפט) דערב שבת לאחר קידוש היו מביאים גרימז"ל לפני רבי קלונימוס ושאר הזקנים והיו מברכין עליהם בורא מיני מזונות ואחר כך ברכה אחת מעין שלש כדי להרבות ולהשלים מאה ברכות ואח"כ היו אוכלים לחם לצורך הסעודה.

**ירושלמי ביצה פ"ה ה"ב:** רבי בא בר כהן אמר קומי ר' יוסה ר' אחא בשם ר' יעקב בר אידי: אסור לארס אשה בע"ש. הדא דאת אמר - שלא לעשות סעודת אירוסין, הא לארס - יארס. (ודבר פשוט הוא דלא אסר אלא לעשות סעודת אירוסין לסעוד בערב שבת עצמו אבל להכינה מערב שבת לשבת שרי וכן נהגו, ב"י. (וכ"פ בשו"ע))

**שו"ע:**

אסור לקבוע בערב שבת[[244]](#footnote-245) סעודה ומשתה שאינו רגיל בימי החול, ואפילו היא סעודת אירוסין[[245]](#footnote-246), מפני כבוד השבת[[246]](#footnote-247), שיכנס לשבת כשהוא תאב לאכול[[247]](#footnote-248). וכל היום בכלל האיסור. הגה: וסעודה שזמנה ערב שבת, כגון ברית מילה[[248]](#footnote-249) או פדיון הבן, מותר[[249]](#footnote-250), כן נ"ל וכן המנהג פשוט. ולאכול ולשתות בלי קביעות סעודה, אפילו סעודה שרגיל בה בחול, כל היום מותר להתחיל מן הדין[[250]](#footnote-251), אבל מצוה להמנע מלקבוע סעודה שנהוג בה בחול, מט' שעות ולמעלה[[251]](#footnote-252).

## סעיף ג: אנשי מעשה מתענים בערב שבת.

**עירובין (פ' בכל מערבין) מ ע"ב:** ואמר רבה כי הוינן בי רב הונא איבעיא לן: בר בי רב דיתיב בתעניתא במעלי שבתא, מהו לאשלומי? (אלמא שדרך ת"ח להתענות בע"ש, טור)

**ירושלמי תענית פ"ב הי"ב:** רבי יונתן ציים כל ערובת ריש שתא. רבי אבון ציים כל ערובת שובא. (הב"י כתב שהראיה שהביא הטור מהגמ' בעירובין אינה מוכרחת, וכתב שהראיה מהירושלמי הנ"ל היא מבוארת)

אנשי מעשה מתענים בערב שבת:

* טור- יראה שדרך אנשי מעשה להתענות כל היום[[252]](#footnote-253). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

דרך אנשי מעשה להתענות בכל ערב שבת[[253]](#footnote-254).

## סעיף ד: עד מתי יתענה בערב שבת (מי שקיבל עליו תענית).

**עירובין (פ' בכל מערבין) מ ע"ב:** ואמר רבה כי הוינן בי רב הונא איבעיא לן: בר בי רב דיתיב בתעניתא במעלי שבתא, מהו לאשלומי? לא הוה בידיה. אתאי לקמיה דרב יהודה ולא הוה בידיה. אמר רבא: נחזייה אנן: דתניא: תשעה באב שחל להיות בשבת, (מא.) וכן ערב תשעה באב שחל להיות בשבת - אוכל ושותה כל צרכו, ומעלה על שולחנו אפילו כסעודת שלמה בשעתו. חל להיות תשעה באב בערב שבת מביאין לו כביצה ואוכל, כדי שלא יכנס לשבת כשהוא מעונה. תניא, אמר רבי יהודה: פעם אחת היינו יושבין לפני רבי עקיבא, ותשעה באב שחל להיות בערב שבת היה, והביאו לו ביצה מגולגלת וגמעה בלא מלח. ולא שהיה תאב לה, אלא להראות לתלמידים הלכה. ורבי יוסי אומר: מתענה ומשלים. אמר להן רבי יוסי: אי אתם מודים לי בתשעה באב שחל להיות באחד בשבת, שמפסיק מבעוד יום? אמרו לו: אבל[[254]](#footnote-255). אמר להם: מה לי ליכנס בה כשהוא מעונה, מה לי לצאת ממנה כשהוא מעונה? אמרו לו: אם אמרת לצאת ממנה - שהרי אכל ושתה כל היום כולו, תאמר ליכנס בה כשהוא מעונה - שלא אכל ושתה כל היום כולו. ואמר עולא: הלכה כרבי יוסי. ומי עבדינן כרבי יוסי? ורמינהי: אין גוזרין תענית על הציבור בראשי חדשים בחנוכה ובפורים, ואם התחילו[[255]](#footnote-256) - אין מפסיקין, דברי רבן גמליאל. אמר רבי מאיר: אף על פי שאמר רבן גמליאל, אין מפסיקין - מודה היה שאין משלימין[[256]](#footnote-257), וכן בתשעה באב שחל להיות בערב שבת[[257]](#footnote-258). ותניא: לאחר פטירתו של ר' גמליאל נכנס רבי יהושע להפר את דבריו[[258]](#footnote-259). עמד רבי יוחנן בן נורי על רגליו ואמר: חזי אנא דבתר רישא גופא אזיל, כל ימיו של רבן גמליאל קבענו הלכה כמותו, עכשיו אתה מבקש לבטל דבריו? יהושע, אין שומעין לך, שכבר נקבעה הלכה כרבן גמליאל. ולא היה אדם שערער בדבר כלום[[259]](#footnote-260). בדורו של רבן גמליאל עבוד כרבן גמליאל, בדורו של רבי יוסי[[260]](#footnote-261) - עבוד כרבי יוסי. ובדורו של רבן גמליאל עבוד כרבן גמליאל? והתניא, אמר רבי אלעזר ברבי צדוק: אני מבני סנאב בן בנימין[[261]](#footnote-262). פעם אחת חל תשעה באב להיות בשבת, ודחינוהו לאחר השבת[[262]](#footnote-263) והתענינו בו ולא השלמנוהו, מפני שיום טוב שלנו היה. טעמא דיום טוב, הא ערב יום טוב - משלימין! אמר רבינא: שאני יום טוב של דבריהם[[263]](#footnote-264), מתוך שמתענין בו שעות - משלימין בו ערביות. שבת, הואיל ואין מתענין בה שעות - אין משלימין בה ערביות. אמר רב יוסף: לא שמיע לי הא שמעתא[[264]](#footnote-265). אמר ליה אביי: את אמרת ניהלן[[265]](#footnote-266), ואהא אמרת ניהלן: אין גוזרין תענית על הצבור בראשי חדשים וכו'. ואמרינן עלה, אמר רב יהודה אמר רב: זו דברי רבי מאיר[[266]](#footnote-267) שאמר משום רבן גמליאל, אבל חכמים אומרים: מתענה ומשלים. מאי לאו[[267]](#footnote-268) אכולהו? לא, אחנוכה ופורים. הכי נמי מסתברא, (מא:) דאי סלקא דעתך אכולהו[[268]](#footnote-269) - הא בעי מיניה רבה מרב יהודה[[269]](#footnote-270) ולא פשט ליה! ולטעמיך, הא דדרש מר זוטרא משמיה דרב הונא: הלכה, מתענה ומשלים[[270]](#footnote-271). הא בעא מיניה רבה מרב הונא[[271]](#footnote-272) ולא פשט ליה! אלא: הא - מקמי דשמעה, והא - לבתר דשמעה[[272]](#footnote-273). הכא נמי[[273]](#footnote-274), הא - מקמי דשמעה[[274]](#footnote-275), הא - לבתר דשמעה[[275]](#footnote-276). דרש מר זוטרא משמיה דרב הונא: הלכה, מתענין ומשלימין.

הא דדרש מר זוטרא משמיה דרב הונא 'הלכה מתענין ומשלימין' – האם אמר דהוי חובה או מותר:

* ראבי"ה (סי' תתנח) ורוקח[[276]](#footnote-277) (סי' לו)- צריך להשלים עד הלילה.
* ראב"ד (כ"כ בשמו הה"מ [פ"ה מתענית ה"ה])- לא אמרו משלים אלא שאינו אוכל קודם שקיעת החמה אבל ודאי משתשקע החמה מתוספת שבת הוא וכבר קדש היום אם רצה לאכול אוכל שכיון שנכנס לתחום שבת שוב אינו רשאי להתענו (ל' הה"מ בשמו)[[277]](#footnote-278).
* תוס' (עירובין מא: ד"ה והלכתא) מרדכי (סי' תצד) רא"ש (ספ"ב דתענית סי' כה) הגה"מ (פ"א מתענית אות ג) וטור- פירוש אם ירצה להשלים, דשרי להשלים, דבעיא הוא אי שרי להשלים אי לא (ל' התוס').
* מרדכי (עירובין סי' תצד)- פעם אחת אירע עשרה בטבת יום ששי וכשרצה ר"י לילך לב"ה טעם התבשיל כדי שלא יכנס לשבת כשהוא מעונה[[278]](#footnote-279). ותימא הא קאמר הכא מתענה ומשלים. ויש לומר דאיבעיא להו מהו להשלים ומסיק דמתענה ומשלים כלומר יכול הוא להשלים אם ירצה, **ומיהו טוב שלא להשלים[[279]](#footnote-280)** שלא יכנס לשבת כשהוא מעונה.

מה נקרא 'השלמה' לעניין תענית בערב שבת:

* רוקח (סי' לו)- עד הלילה.
* מהר"ם (בשו"ת, ספר סיני וליקוטים סי' תעח, הביאו דבריו המרדכי [סי' תצד] טור[[280]](#footnote-281) ותשב"ץ קטן [בתחילת הספר])- השלמת תענית ערב שבת סגי עד לאחר תפלת ערבית שמפלג מנחה ואילך, והיינו השלמה דקאמרינן בפרק בכל מערבין (עירובין מא.) מתענה ומשלים. (וכ"כ הרמ"א)
* הגה"מ (פ"א מתענית אות ג)- פירוש השלמה היינו שמתענה אחר שקבל שבת ותפלת שבת היא מפלג המנחה ולמעלה ואפילו אם עוד היום גדול מקרי שפיר השלמה. וכן מצאתי בשר"ח שכתב ר"י ככל אשר כתבתי[[281]](#footnote-282).
* ראבי"ה (סי' תתנח)[[282]](#footnote-283) רא"ש (שם) וטור- כיון שיכול להשלים אם ירצה והוא קיבל עליו תענית סתם וכל תענית שלא שקעה עליו החמה אינו תענית - צריך להשלים עד צאת הכוכבים, אם לא שפירש בשעת קבלת תענית עד שישלים תפלתו עם הצבור (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)
* מהרי"ל (שו"ת מהרי"ל סי' לג וקנז, הביאו הדרכ"מ אות ב)- תענית צבור ישלימו עד הלילה. אבל תענית יחיד לא ישלים, אלא אוכל מיד בצאתו מבית הכנסת. (וכ"פ הרמ"א)

ומה הדין בתענית חלום:

* הגה"מ[[283]](#footnote-284) (פ"א מתענית אות ג) וטור- אבל אם מתענה בע"ש תענית חלום - מתענה עד צאת הכוכבים, כיון שיכול להתענות אפי' בשבת כ"ש שמשלים עד הלילה (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)
* ראבי"ה[[284]](#footnote-285) (סי' תתנח, והעתיק דבריו האו"ז [הל' תענית סי' תד], והביאו ההג"א [פ"ק דתענית סי' יב])- בתענית חלום אין צריך להמתין עד שקיעת החמה אלא מיד בצאתו מבית הכנסת ערבית מותר לאכול[[285]](#footnote-286).

**שו"ע:**

אם קבל עליו להתענות בערב שבת, צריך להתענות עד צאת הכוכבים[[286]](#footnote-287), אם לא שפירש[[287]](#footnote-288) בשעת קבלת התענית עד שישלים הצבור תפלתן. הגה: וי"א דלא ישלים, אלא מיד שיוצאים מבית הכנסת, יאכל[[288]](#footnote-289) (טור ומרדכי ס"פ בכל מערבין בשם הר"מ והגה"מ פ"א מהל' תענית). לכן בתענית יחיד[[289]](#footnote-290) לא ישלים, וטוב לפרש כן בשעת קבלת התענית. ובתענית צבור ישלים, והכי נהוג (מהרי"ל). ואם הוא תענית חלום, צריך להתענות עד צאת הכוכבים[[290]](#footnote-291).

# סימן רנ: הכנת הסעודות לשבת, ובו ב' סעיפים.

## סעיף א: להשכים ולעשות בעצמו הכנות שבת.

**שבת (פ' כל כתבי) קיט ע"א:** רבה בר רב הונא איקלע לבי רבה בר רב נחמן, קריבו ליה תלת סאוי טחיי. אמר להו: מי הוה ידעיתון דאתינא? אמרו ליה: מי עדיפת לן מינה. רבי אבא זבן בתליסר אסתירי פשיטי בישרא מתליסר טבחי, ומשלים להו אצינורא דדשא, ואמר להו: אשור הייא, אשור הייא! רבי אבהו הוה יתיב אתכתקא דשינא ומושיף נורא... רב ספרא מחריך רישא - רבא מלח שיבוטא. רב הונא מדליק שרגי, רב פפא גדיל פתילתא. רב חסדא פרים סילקא. רבה ורב יוסף מצלחי ציבי. רבי זירא מצתת צתותי. רב נחמן בר יצחק מכתף ועייל מכתף ונפיק, אמר: אילו מקלעין לי רבי אמי ורבי אסי מי לא מכתיפנא קמייהו? ואיכא דאמרי: רבי אמי ורבי אסי מכתפי ועיילי מכתפי ונפקי, אמרי: אילו איקלע לן רבי יוחנן, מי לא מכתפינן קמיה?

השכמה בבוקר להכין צרכי שבת:

* שבה"ל[[291]](#footnote-292) (סי' נה) וטור- וישכים בבקר ביום ו' להכין צרכי שבת, דכתיב והיה ביום הששי והכינו, משמע הזמנה. בבוקר, דומיא דהבאה דכתיב והכינו את אשר יביאו, והבאה היתה בבקר לאלתר (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

הכנת צרכי שבת בעצמו:

* טור- ואף אם יש לו כמה עבדים לשמשו ישתדל בעצמו להכין שום דבר לצרכי שבת כדי לכבדו, כדאיתא בפרק כל כתבי (קיט.) רב חסדא פרים סילקי, פי' היה מחתך הירק לצורך סעודת שבת. רבה ורב יוסף מצלחי ציבי, היו מבקעין העצים. ר' זעירא מצתת צתותי, היה מדליק האש. רב נחמן בר יצחק מכתף ועייל מכתף ונפיק אמר אי מקלעי רבי אמי ורבי אסי מי לא מכתפנא קמייהו, פי' היה מתקן הבית מכניס הכלים הצריכין לשבת ומפנה כלי החול. ומהם ילמוד כל אדם ולא יאמר לא אפגום כבודי כי זה כבודו שמכבד השבת. (וכ"פ בשו"ע)

השחזת סכין לכבוד שבת:

* ב"י- כתוב בכל בו (סי' לא כה ע"ג) ומשחיזין הסכין בכל ערב שבת דהכי תניא בספרי וידעת כי שלום אהלך (איוב ה כד) זו השחזת סכין ומצאתי כתוב בשם ספר חיי עולם (ספר היראה לר"י אות שט) דמוכח לה מדכתיב והכינו את והוא כמו לאתים ולמזמרות (ישעיה ב ד). (וכ"פ הרמ"א)

**ביצה (פ"ק) טז ע"א:** תניא, אמרו עליו על שמאי הזקן, כל ימיו היה אוכל לכבוד שבת. מצא בהמה נאה אומר: זו לשבת. מצא אחרת נאה הימנה - מניח את השניה ואוכל את הראשונה. אבל הלל הזקן מדה אחרת היתה לו, שכל מעשיו לשם שמים. שנאמר ברוך ה' יום יום. תניא נמי הכי: בית שמאי אומרים: מחד שביך לשבתיך, ובית הלל אומרים: ברוך ה' יום יום.

**מכילתא דרבי ישמעאל (יתרו מסכתא דבחדש פרשה ז):** אלעזר בן חנניה בן חזקיה בן חנניה בן גרון אומר, זכור את יום השבת לקדשו, תהא זוכרו מאחד בשבת, שאם יתמנה לך מנה יפה תהא מתקנו לשם שבת.

האם צריך להכין מיום ראשון לשבת: (דרכ"מ אות א)

* אור זרוע (עי' הל' ערב שבת סי' יח ס"ג)- מצוה להכין מיום ראשון בשבת לשבת כמו שעשה שמאי (ביצה טז.) שאכל כל ימיו לכבוד שבת ואף על פי שאמרו שם בגמרא אבל הלל הזקן מדה אחרת היתה בו שכל מעשיו לשם שמים וכו' הכי פירושו שאף על פי שכל מעשיו לשם שמים היתה בו מדה זאת אבל גם הלל מודה שמדת שמאי עדיפא טפי וכן משמע במעשה דהאי קצב (שבת קיט.) דיש לעשות כשמאי (ל' הדרכ"מ בשמו). (וכ"פ במשנ"ב[[292]](#footnote-293) [סק"ב])
* רמב"ן (פרשת יתרו שמות כ ח)- בית הלל חולק על בית שמאי ולית הלכתא כבית שמאי[[293]](#footnote-294) (ל' הדרכ"מ בשמו).

**שו"ע:**

ישכים בבוקר[[294]](#footnote-295) ביום ששי[[295]](#footnote-296) להכין צרכי שבת. ואפילו יש לו כמה עבדים לשמשו, ישתדל להכין בעצמו[[296]](#footnote-297) שום דבר לצרכי שבת כדי לכבדו. כי רב חסדא היה מחתך הירק דק דק. ורבה ורב יוסף היו מבקעין עצים. ורבי זירא היה מדליק האש. ורב נחמן היה מתקן הבית ומכניס כלים הצריכים לשבת ומפנה כלי החול. ומהם ילמד כל אדם, ולא יאמר: לא אפגום כבודי, כי זה הוא כבודו שמכבד השבת. הגה: ויש להשחיז הסכין בערב שבת, כי זהו מכבוד השבת שמכין עצמו לאכילה (כל בו וב"י בשם ספר חיי עולם).

## סעיף ב: להרבות בבשר ויין ומגדנות.

**שו"ע:**

ירבה בבשר ויין ומגדנות כפי יכלתו.

# סימן רנא: שלא לעשות מלאכה בערב שבת מן המנחה ולמעלה, ובו ב' סעיפים.

## סעיף א: עשיית מלאכה בערב שבת.

**פסחים (ר"פ מקום שנהגו) נ ע"א:** משנה: מקום שנהגו לעשות מלאכה בערבי פסחים עד חצות - עושין, מקום שנהגו שלא לעשות - אין עושין. ההולך ממקום שעושין למקום שאין עושין, או ממקום שאין עושין למקום שעושין - נותנין עליו חומרי מקום שיצא משם, וחומרי מקום שהלך לשם. (נ:) ואל ישנה אדם מפני המחלוקת. גמרא: מאי איריא ערבי פסחים? אפילו ערבי שבתות וערבי ימים טובים נמי! דתניא: העושה מלאכה בערבי שבתות וימים טובים, מן המנחה ולמעלה - אינו רואה סימן ברכה לעולם. התם מן המנחה ולמעלה הוא דאסור, סמוך למנחה - לא. הכא - מחצות. אי נמי: התם - סימן ברכה הוא דלא חזי, אבל שמותי - לא משמתינן ליה. הכא שמותי נמי משמתינן ליה.

עשיית מלאכה בערב שבת:

* מהר"ם (תשב"ץ קטן [סי' צ] ובמרדכי [סי' תרג]) וטור- העושה מלאכה בע"ש מן המנחה ולמעלה, דהיינו מו' שעות ומחצה ולמעלה - אינו רואה סימן ברכה[[297]](#footnote-298) (ל' הטור).
* רש"י (פסחים נ: ד"ה מן המנחה, וד"ה סמוך למנחה) ורא"ם (חי' רא"מ על הסמ"ג ל"ת עה)- מן המנחה היינו תשע שעות ומחצה. וסמוך למנחה, היינו קודם לכן[[298]](#footnote-299). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

העושה מלאכה[[299]](#footnote-300) בערב שבת מן המנחה ולמעלה אינו רואה סימן ברכה. יש מפרשים: מנחה גדולה[[300]](#footnote-301), ויש מפרשים: מנחה קטנה. [[301]](#footnote-302)הגה: ודוקא כשעושה המלאכה דרך קבע, אבל אם עושה אותה דרך עראי[[302]](#footnote-303), לפי שעה, ולא קבע עליה, שרי (או"ז). ולכן מותר לכתוב אגרת שלומים וכל כיוצא בזה (ד"ע).

## סעיף ב: מלאכה בערב שבת לצורך השבת. כתיבת ספר קודש בערב שבת.

עשיית מלאכה בערב שבת לצורך השבת:

* ראבי"ה (סי' תצה) רא"ש (פ"ד דפסחים סוס"י א') הגה"מ (פ"ח מהל' יום טוב אות ע) טור ורי"ו (נ"ה ח"א ל"ט עמוד ב')- ונראה לי דהני מילי כגון שהוא עושה מלאכה להשתכר, אבל מתקן בגדיו לכבוד שבת ויום טוב. (וכ"פ בשו"ע)
* אור זרוע (הל' ערב שבת סי' יג, הביאו הדרכ"מ [אות ב])- נראה בעיני דהאי דאסר הכא מלאכה בע"ש מן המנחה ולמעלה היינו דוקא מלאכה קבועה שאסור לקבוע עצמו במלאכה כדי להשתכר בה מפני שצריך לעסוק בצורכי שבת. אבל מלאכה בעלמא שהוא לשעה ואינו קובע עצמו עליה - ההיא ודאי שריא, כדתנן פ"ק דשבת בש"א אין שורין דיו וסממנין וכרישין אלא כדי שישורו מבעוד יום וב"ה מתירין. (וכ"פ הרמ"א [בסע' א])

ומה הדין אם עושה מלאכה בלי שכר אבל אינה לצורך השבת:

* טור- משמע מסוף דבריו שאפי' אם אינו עושה להשתכר אם אינו עושה לצורך שבת - אסור[[303]](#footnote-304).

ומה הדין אם עושה מלאכה לצורך השבת בלי שכר – לצורך חברו:

* ב"י- משמע לי דבגדיו וכליו לאו דוקא, דהוא הדין לבגדי חבירו וכליו שמותר לתקנן לצורך שבת כל שאינו נוטל עליהם שכר. (וכ"פ הרמ"א)

כתיבת ספר קודש בערב שבת:

* מהר"ם (תשב"ץ קטן [סי' צ] ובמרדכי [סי' תרג]) רא"ש וטור- מי שכותב לעצמו ספרים דרך לימודו מותר כל היום[[304]](#footnote-305) (ל' הטור בשם הרא"ש). (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין בכתיבת אגרת שלומים:

* דרכ"מ (אות ג)- צריך עיון אם מותר לכתוב אגרת שלומים. ונראה דשרי דלא עדיף מחול המועד דשרי. (וכ"פ הרמ"א [בסע' א])

תספורת בערב שבת:

* כל בו (סי' נח יז עמוד ב)- נראה שאסור לספר מספר ישראל בערבי שבתות וימים טובים מן המנחה ולמעלה. ואפשר להתיר תספורת מעשה הדיוט, דלא גרע מחול המועד דאמרינן (מו"ק ח:) הדיוט תופר כדרכו[[305]](#footnote-306).(וכ"פ הרמ"א)

**ויקרא רבה (פרשת תזריע) פרשה טו סימן ד:** ואין קורין בכתבי הקדש אלא מן המנחה ולמעלה אבל שונין בהן ודורשין בהן אם צריך לדבר לבדוק נוטל ובודק.

קריאה בכתבי הקודש (כ"ד ספרי נ"ך) מן המנחה ולמעלה:

* דרכ"מ (אות ד)- במדרש פרשת כי תזריע (ויקרא רבה פרשה טו אות ד) משמע דאין קורין בכתבי קודש מן [[306]](#footnote-307)המנחה ולמעלה אבל שונין ודורשין בהן ואם צריך לו דבר לבדוק בודק אחריו. ונראה לי הטעם משום שהוא ממשיך ויתבטל מלהכין צרכי שבת וכן איתא בגמרא (שבת קטז ב) לענין קריאתו בשבת.

מיעוט בלימוד תורה בערב שבת: (דרכ"מ אות א)

* שלטי הגבורים (שבת מד.)- בירושלמי פרק קמא דתענית (ה"ח) שאסור לארס אשה בערב שבת, וכן לדברי תורה, נראה שממעטים בדברי תורה כדי שיתעסקו בצרכי שבת[[307]](#footnote-308). (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

לתקן בגדיו וכליו לצורך שבת, מותר כל היום. הגה: וה"ה בגדי חבירו אם הוא לצורך שבת ואינו נוטל עליו שכר[[308]](#footnote-309) (ב"י). והוא הדין למי שכותב ספרים לעצמו דרך למודו. הגה: אבל אסור לכתוב לחבירו בשכר[[309]](#footnote-310) (מרדכי). ומסתפרין כל היום, אפי' מספר ישראל[[310]](#footnote-311) (כל בו וב"י). ויש לאדם למעט קצת בלמודו בע"ש[[311]](#footnote-312), כדי שיכין[[312]](#footnote-313) צרכי שבת (שלט"ג).

# סימן רנב: מלאכות המותרים והאסורים להתחיל בע"ש כדי שיהיו נגמרים בשבת, ובו ז' סעיפים.

## סעיף א: התחלת מלאכה בערב שבת, והיא תיגמר מאיליה בשבת.

**שבת (פ"ק) יז ע"ב:** משנה: בית שמאי אומרים: אין שורין דיו וסמנים וכרשינין אלא כדי שישורו מבעוד יום, ובית הלל מתירין. בית שמאי אומרים: אין נותנין אונין של פשתן לתוך התנור אלא כדי שיהבילו מבעוד יום, ולא את הצמר ליורה אלא כדי שיקלוט העין, ובית הלל מתירין. בית שמאי אומרים: אין פורסין מצודות חיה ועופות ודגים אלא כדי שיצודו מבעוד יום, ובית הלל מתירין. בית שמאי אומרים: אין מוכרין לנכרי, ואין טוענין עמו, ואין מגביהין עליו אלא כדי שיגיע למקום קרוב, ובית הלל מתירין... (יח.) ושוין אלו ואלו שטוענין קורת בית הבד ועגולי הגת. גמרא (יח:): מאן תנא להא, דתנו רבנן: לא תמלא אשה קדרה עססיות ותורמסין ותניח לתוך התנור ערב שבת עם חשכה. ואם נתנן - למוצאי שבת אסורין בכדי שיעשו. כיוצא בו, לא ימלא נחתום חבית של מים ויניח לתוך התנור ערב שבת עם חשכה, ואם עשה כן - למוצאי שבת אסורין בכדי שיעשו. לימא בית שמאי היא ולא בית הלל! אפילו תימא בית הלל, גזירה שמא יחתה בגחלים. - אי הכי, מוגמר וגפרית נמי לגזור! התם לא מחתי להו, דאי מחתי - סליק בהו קוטרא, וקשי להו. אונין של פשתן נמי ליגזור! התם, כיון דקשי להו זיקא - לא מגלו ליה. צמר ליורה לגזור! אמר שמואל: ביורה עקורה. וניחוש שמא מגיס בה! בעקורה וטוחה... בית שמאי אומרים אין מוכרין. תנו רבנן, בית שמאי אומרים: לא ימכור אדם חפצו לנכרי, ולא ישאילנו ולא ילונו ולא יתן לו במתנה, אלא כדי שיגיע[[313]](#footnote-314) לביתו. ובית הלל אומרים: כדי שיגיע לבית הסמוך לחומה[[314]](#footnote-315). רבי עקיבא אומר: כדי שיצא מפתח ביתו[[315]](#footnote-316). אמר רבי יוסי ברבי יהודה: הן הן דברי רבי עקיבא, הן הן דברי בית הלל, לא בא רבי עקיבא אלא לפרש דברי בית הלל[[316]](#footnote-317).(וקיימא לן כבית הלל ואליבא דר' עקיבא, ב"י)

התחלת מלאכה בערב שבת, והיא תיגמר מאיליה בשבת:

* טור- מותר להתחיל במלאכה בע"ש סמוך לחשיכה אף על פי שאינו יכול לגומרה מבעוד יום והיא נגמרת מאיליה בשבת. כגון לשרות דיו וסמנין במים והן נשרים כל השבת. ולתת אונין של פשתן לתנור כדי שיתלבנו. ולתת צמר לתוך היורה שאינה על גבי האש וטוחה בטיט. אבל אם היתה על האש אסור שמא יחתה בגחלים. או אפי' אינה על האש אם היא פתוחה אסור שמא יגיס בה בכף והמגיס בקדרה אפי' אינה על האש חייב משום מבשל. ומותר לפרוס מצודות חיה ועוף ודגים והן ניצודים בשבת.

ישראל שמוכר בביתו דבר לגוי סמוך לחשיכה:

* טור- ומותר למכור לגוי ולהטעינו סמוך לחשיכה רק שיצא מביתו מבעוד יום.

ומה הדין אם ייחד לו הישראל מקום בביתו – האם יכול לקחת ממנו בשבת: (דרכ"מ אות א)

* הגמ"ר (שבת סי' תנד)- וכל מה שאסרנו מכירה ונתינה עד כדי שיצא מפתח ביתו לב"ה ה"מ כשלא ייחד לו מקום, אבל ייחד לו מקום שרי. ואפילו בייחד לחוד קרוב הדבר להתיר, כדתנן [לעיל ב.] פשט העני ידו לפנים ונטל מתוך ידו של בעה"ב ואוקימנא דפטור ומותר לבעה"ב. ויש להחמיר שלא להרגיל הנכרי בכך, ראבי"ה. ולאבא מורי ה"ר מרדכי נראה דהמדקדק לשון הספר בפ"ק דפסחים ימצא דאפילו שכירות לא קניא אלא גבי חמץ מגזירת הכתוב[[317]](#footnote-318). (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

מותר להתחיל במלאכה בערב שבת סמוך לחשיכה, אף על פי שאינו יכול לגומרה מבעוד יום והיא נגמרה מאליה בשבת. כגון לשרות דיו וסממנים במים והם נשרים כל השבת[[318]](#footnote-319). ולתת אונין של פשתן לתנור[[319]](#footnote-320) כדי שיתלבנו. ולתת צמר לתוך היורה שאינה על האש והיא טוחה בטיט, שאם היא על האש אסור שמא יחתה[[320]](#footnote-321). ואפילו אינה על האש אם אינה טוחה בטיט, אסור, שמא יגיס בה בכף, והמגיס בקדרה, אפילו אינה על האש חייב משום מבשל[[321]](#footnote-322). ומותר לפרוס מצודות חיה ועופות ודגים והם נצודים בשבת. ומותר למכור לגוי ולהטעינו סמוך לחשיכה ובלבד שיצא[[322]](#footnote-323) מפתח ביתו מבעוד יום[[323]](#footnote-324). הגה: ויש מתירין שיוציא הגוי בשבת אם יחד לו הגוי מקום מבעוד יום בבית ישראל[[324]](#footnote-325), ויש להחמיר[[325]](#footnote-326) (מרדכי פ"ק דשבת) וע"ל סי' שכ"ה.

## סעיף ב: נתינת בגדיו לכובס או עורות לעבדן סמוך לחשיכה.

**שבת (פ"ק) יז ע"ב:** משנה:... בית שמאי אומרים: אין נותנין עורות לעבדן, ולא כלים לכובס נכרי אלא כדי שיעשו מבעוד יום, ובכולן בית הלל מתירין עם (יח.) השמש. אמר רבן שמעון בן גמליאל: נוהגין היו בית אבא שהיו נותנין כלי לבן לכובס נכרי שלשה ימים קודם לשבת...

נתינת בגדיו לכובס או עורות לעבדן סמוך לחשיכה:

* רמב"ם (פ"ו הי"ב) טור ור"ן (ז. ד"ה ובכולן)- ומותר ליתן בגדיו לכובס גוי ועורות לעבדן סמוך לחשיכה אם קצץ לו דמים[[326]](#footnote-327), אבל אם לא קצץ - אסור (ל' הטור)[[327]](#footnote-328). (וכ"פ בשו"ע)
* הגמ"ר (סי' תנד, ע"ח ע"ד) בשם התוס'- כלי לכובס ונתינת עור לעבדן מסתמא היינו קציצה שאינו עושה בחנם.

לרמב"ם וטור וסיעתם - ומה הדין אם נתן לו הבגדים/העורות מיום רביעי:

* רא"ש[[328]](#footnote-329) (פ"ק דשבת סוס"י לו) וטור- אבל אם לא קצץ - אסור, אא"כ ביום ד' או ביום ה' (ל' הטור).
* רי"ף[[329]](#footnote-330) (ז.) רמב"ם (פ"ו ה"כ)- אסור אפילו מיום ראשון.

**ירושלמי שבת פ"א ה"ט:** וכא נתן כליו לכובס נכרי ובא ומצאו עובד בו בשבת - אסור. א"ר יודן: ויימר ליה דלא יעבוד. א"ר יודן אבוי דרבי מתנייה: הוא דתימר בטובת הנייה, אבל בשכיר בעבידתיה הוא עסיק.

מי שנתן בגדיו לכובס (וכדו') וראה אותו עושה בהם בשבת – האם צריך לומר לו להפסיק:

* רוקח (סי' צא, והעתיק ההגמ"ר את לשונו [פ"ק דשבת סי' תנב])- בירושלמי אם נתן כליו לכובס נכרי וראהו עושה בהם בשבת צריך למחות בידו אלא אם כן קצץ (ל' הב"י בשם הרוקח)[[330]](#footnote-331). (וכ"פ בשו"ע)

גוי שעושה בביתו עבודה בחינם לישראל – האם יכול ליתנה לו סמוך לשבת בענין שלא יוכל לגומרה לפני השבת:

* שבלי הלקט (סי' קיב) בשם ה"ר ישעיה- הא דשרי קיבולת בביתו של גוי דוקא בשכר, אבל בחנם אסור ליתנה לו בערב שבת אלא אם כן ידוע שיכול לגמרה קודם חשיכה[[331]](#footnote-332).
* ב"י- אף על פי שהוא בחנם שייך למימר ביה בעיבידתיה עסיק.

**שו"ע:**

ומותר ליתן בגדיו[[332]](#footnote-333) לכובס גוי, ועורות לעבדן, סמוך לחשיכה[[333]](#footnote-334) אם קצץ[[334]](#footnote-335) לו דמים או שעושה אותם בטובת הנאה, והוא שלא יאמר לו לעשות בשבת[[335]](#footnote-336) וגם שיעשה הגוי המלאכה בביתו[[336]](#footnote-337). הגה: ואם לא קצץ[[337]](#footnote-338), אסור בע"ש[[338]](#footnote-339). וע"ל סי' רמ"ז[[339]](#footnote-340) דיש חולקין אם עושה לו בחנם, דהיינו בטובת הנאה. ואם ראוהו עושה מלאכתו בשבת, אם היה עושה בטובת הנאה[[340]](#footnote-341), צריך לומר שלא יעשה בה בשבת. הגה: ואפילו נתנם לו כמה ימים לפני שבת[[341]](#footnote-342).

גוי שעושה מהחומרי גלם שלו מלאכה לישראל:

* מ"א (סק"ט) ומשנ"ב (סקכ"ג)- דוקא כה"ג שנותן בגדים לכובס אבל כשצוה לגוי לעשות לו מנעלים וראוהו עושה בשבת - א"צ למחות בעדו, דהא עדיין לא נקרא שם הישראל עליו, ואי בעי גוי מזבין אותם המנעלים לאחר ויעשה לו אחרים.

## סעיף ג: גוי שעושה מלאכה שמפורסמת שהיא של ישראל במקום מפורסם.

גוי שעושה מלאכה לישראל צריך שלא ידעו שמלאכה זו נעשית לישראל, לכן, מה הדין במקרים דלקמן:

המלאכה מפורסמת שהיא של ישראל, ועושה אותה הגוי במקום לא מפורסם (כגון בביתו):

* ב"י- [[342]](#footnote-343)מאי דבעינן שיעשה הגוי בביתו אינו אלא משום דכל כה"ג לא מינכרא מילתא שהיא מלאכת ישראל ואפשר דכל שעושה אותה הגוי בביתו אף על פי שהמלאכה ידועה ומפורסמת שהיא של ישראל שרי דכל בבית גוי לא גזרו ביה רבנן וזה דעת רבינו ירוחם (חי"ב ני"ב פב עמוד ב').

אין המלאכה מפורסמת שהיא של ישראל, ועושה אותה הגוי במקום מפורסם:

* רי"ו (שם)- ואם אין המלאכה מפורסמת וידועה לבעליה כגון עורות לעבדן וכלים לכובס אפילו עושה אותה במקום מפורסם מותר אפילו בתוך התחום.

המלאכה מפורסמת שהיא של ישראל, ועושה אותה הגוי במקום מפורסם:

* רי"ו (שם)- ואם מלאכה מפורסמת וידועה לבעליה ועושה אותה במקום מפורסם אסור.
* רשב"א (ח"ה סי' ריא)- שאלת על יהודי שאמר לגוי מבעוד יום שיחתוך ערבה כדי שתהא מזומנת למוצאי שבת והלך הגוי בשבת למקום קרוב לעיר וחתך משם והיו שם רבים ויצא הקול בעיר שביום שבת היו קוצצין ערבה לצורך ישראל. תשובה- היא מותרת דגוי במלאכתו הוא עוסק אבל יפה עשיתם להחמיר כיון שנעשה בפרהסיא ובמקום פרהסיא לחוש לרינון לשעה. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

ואם היתה מלאכה מפורסמת וידוע שהיא של ישראל, ועושה אותה במקום מפורסם, טוב להחמיר ולאסור[[343]](#footnote-344).

גוי שעושה שמכבס חלוקי ישראל בנהר בשבת:

* משנ"ב (סקכ"ה)- לפ"ז החלוקים שניכרים שהם של ישראל והגויי מכבסן ע"ג הנהר שהוא מקום גלוי ומפורסם - צריך למחות בידו כשרואהו בשבת [מג"א]. אבל בתו"ש כתב דלא שייך בזה חשדא דלא נודע של מי הוא והח"א הקיל בזה עוד מטעם אחר דכיון שידוע שמנהג כל בני העיר ליתן כלים לכובס בקבלנות ע"כ אפילו אם הגוי מכבסן במקום מפורסם מותר דאין בזה חשדא משום שכיר יום, וכעין מה שכתב בסימן רמ"ג ס"ב. וה"ה בכל הכלים שדרך ליתנן בקבלנות, ואין איסור בזה אלא כשעושה בבית ישראל דשם לא מהני שום היתר וכמ"ש למעלה בסקי"ז.

## סעיף ד: גוי שהביא לישראל בשבת את המלאכה שעשה בשבת.

גוי שהביא לישראל בשבת את המלאכה שעשה בשבת – האם מותר לישראל להשתמש בה בשבת:

* שבלי הלקט[[344]](#footnote-345) (ענין שבת סי' קיב) הג"א (פ"ק דשבת סי' לז) ומהרי"ל (הל' יו"ט סע' לח, כ"כ בשמו הדרכ"מ [אות ג])- לי נראה שאסור להלביש בגדים שנתנו לאומן מערב שבת ונגמר מלאכתם בשבת ואף כי נקצץ שכרן (ל' הג"א).
* ה"ר יהודה (אחיו של שבה"ל [שם]) מהר"ם (כ"כ בשמו ה"ר יהודה) ור"ן (פ"ק דשבת ז. ד"ה ובכולן)- ומסתברא לי דכל שקצץ אף על פי שעשה הגוי מלאכה בשבת מותר לישראל ללבוש הכלי בשבת עצמה דכל שקצץ אדעתא דנפשיה עביד (ל' הר"ן). (וכ"פ בשו"ע)
* אור זרוע (ריש הלכות ערב שבת סי' ב, כ"כ הדרכ"מ בשמו [אות ד])- אם עשה בו הגוי מלאכה בשבת אסור למוצאי שבת בכדי שיעשו.
* רוקח (סי' שא) מרדכי (ביצה סי' תרסד) בשם רב צמח גאון הגה"מ (פ"ב מהל' יו"ט אות ח) והג"א (ביצה פ"ג סי' יד)- מצאתי בתשובת רב צמח גאון ראש ישיבה חלוק שתפרו גוי או בגד שצבעו גוי - אסור ליטול מן הגוי ביו"ט[[345]](#footnote-346), דהכי פסקינן ס"פ מקום שנהגו (פסחים נה:) דאפילו בחוה"מ אין מביאין כלים מבית האומן. אבל ודאי אם שיגר לו[[346]](#footnote-347) גוי כלים תפורין שנגמר מלאכתן מעיו"ט - מקבל ממנו[[347]](#footnote-348), שאין זה חמור יותר מדגים ופירות דאם מעיו"ט ניצודו או פירות שנתלשו מעיו"ט שמותר לקבל הימנו וכ"ש כלים תפורים (ל' המרדכי).

גוי שעשה מנעלים ביום טוב בסתם למכור לכל מי שירצה – האם מותר לישראל לקחתם ממנו ביו"ט:

* הג"א (ביצה פ"ג סי' ז) מאור זרוע (הל' יום טוב סי' שנה)- גוי שעשה מנעלים ביום טוב בסתם למכור לכל מי שירצה ובא יהודי אחד הרגיל אצלו ולקחם מהחנות זה היה מעשה ואסרם הרי"ט משום מוקצה. וה"ר אליהו התירם[[348]](#footnote-349) הואיל וגמרו בידי אדם ויכול לגמרו ביום טוב לית ביה משום מוקצה. (וכ"פ הרמ"א [כה"ר אליהו])

ישראל שנתן לגוי חומרי גלם לעשות מהם מלאכה:

* רוקח (סי' קלה)- אם נתן לגוי עצים לעשות לו כלי ועשה כלי, או מטוה ועשה בגד, דינו כמו עושה במחובר וכל שעושה בתוך התחום אסור, ולא שרי אלא נותן עורות לעבדן וכלים לכובס שאינו התחלת הדבר. וכן אם לא נתן לגוי העצים והמטוה אלא קצץ עמו לעשות לו כלי מותר[[349]](#footnote-350).

**שו"ע:**

כל שקצץ אף על פי שיעשה הגוי מלאכה בשבת[[350]](#footnote-351), מותר לישראל ללבוש הכלי בשבת עצמה, דכל שקצץ, אדעתיה דנפשיה קא עביד. הגה: ויש אוסרין[[351]](#footnote-352) ללובשו כל שידוע שהגוי גמרו בשבת (הג"א פ"ק דשבת ומהרי"ל וב"י בשם רוקח), וצריך להמתין במ"ש בכדי שיעשה[[352]](#footnote-353), והכי נהוג לכתחלה, אם לא שצריך אליו בשבת שאז יש להקל. ואם יש לתלות שנגמר בע"ש, מותר בכל ענין[[353]](#footnote-354) (הגהות אלפסי). ודוקא אם שגר לו הגוי לביתו, אבל אסור ליקח כלים מבית האומן בשבת ויו"ט[[354]](#footnote-355) (מרדכי פ"ק דיו"ט וא"ז והגמ"י פ"ב מה' יום טוב והג"א פרק אין צדין). וכל זה בכלים שעשה לישראל (ב"י), אבל גוי שעושה מנעלים על המקח, מותר לישראל המכירו לילך וליקח ממנו בשבת ולנועלם[[355]](#footnote-356), ובלבד שלא יקצוץ עמו דמי המקח[[356]](#footnote-357) (הג"א פרק אין צדין).

## סעיף ה: עשיית מלאכה בערב שבת שתמשיך מאליה בשבת.

**שבת (פ"ק) יז ע"ב:** משנה: בית שמאי אומרים: אין שורין דיו וסמנים וכרשינין אלא כדי שישורו מבעוד יום, ובית הלל מתירין... בית שמאי אומרים: אין פורסין מצודות חיה ועופות ודגים אלא כדי שיצודו מבעוד יום, ובית הלל מתירין... (יח.) ושוין אלו ואלו שטוענין קורת בית הבד ועגולי הגת. גמרא (יט.): ושוין אלו ואלו שטוענין כו'... מאן תנא דכל מידי דאתי ממילא שפיר דמי? אמר רבי יוסי ברבי חנינא: רבי ישמעאל היא. דתנן: השום והבוסר והמלילות שרסקן מבעוד יום, רבי ישמעאל אומר: יגמור משתחשך, ורבי עקיבא אומר:(יט:) לא יגמור. ורבי אלעזר אמר: רבי אלעזר היא. דתנן: חלות דבש שריסקן בערב שבת ויצאו מעצמן - אסור, ורבי אלעזר מתיר... ורבי אלעזר מאי טעמא לא אמר כרבי יוסי בר חנינא? אמר לך: לאו איתמר עלה, אמר רבא בר חנינא אמר רבי יוחנן: במחוסרין דיכה - דכולי עלמא לא פליגי, כי פליגי - במחוסרין שחיקה, והני נמי - כמחוסרין דיכה דמו. הורה רבי יוסי בר חנינא כרבי ישמעאל.

**שבת (פ"ק) יח ע"א:** תנו רבנן: פותקין מים לגינה ערב שבת עם חשיכה, ומתמלאת והולכת כל היום כולו. ומניחין מוגמר תחת הכלים, ומתגמרין והולכין כל היום כולו. ומניחין גפרית תחת הכלים, ומתגפרין והולכין כל השבת כולה. ומניחין קילור על גבי העין, ואיספלנית על גבי מכה, ומתרפאת והולכת כל היום כולו.

עשיית מלאכה בערב שבת שתמשיך מאליה בשבת:

* טור- ומותר לפתוח מים לגנה, והם נמשכין והולכין בכל השבת. ולהניח קילור עבה על העין, אף על פי שאסור בשבת משום ממרח. אבל קילור רך וצלול אפי' בשבת מותר להניחה ע"ג העין[[357]](#footnote-358). ומותר לתת מוגמר תחת הכלים, והם מתגמרים מאליהן כל השבת. ולתת שעורין בגיגית לשרותן[[358]](#footnote-359). ולתת גחלים בכלי והן דולקין והולכין כל השבת, אף על פי שמשתמש בכלי[[359]](#footnote-360), דקי"ל שביתת כלים לאו דאורייתא[[360]](#footnote-361), ואפי' אם הכלי עושה מעשה בשבת. (וכ"פ בשו"ע)

**שבת (פ"ק) יח ע"א:** תנו רבנן:... אבל אין נותנין חטין לתוך הריחים של מים אלא בכדי שיטחנו מבעוד יום. מאי טעמא? אמר רבה: מפני שמשמעת קול. אמר ליה רב יוסף: ולימא מר משום שביתת כלים! דתניא: ובכל אשר אמרתי אליכם תשמרו - לרבות שביתת כלים. אלא אמר רב יוסף: משום שביתת כלים. והשתא דאמרת לבית הלל אית להו שביתת כלים דאורייתא - גפרית ומוגמר, מאי טעמא שרו? משום דלא קעביד מעשה. אונין של פשתן מאי טעמא שרו? משום דלא עביד מעשה, ומינח נייחא. מצודות חיה ועוף ודגים, דקא עביד מעשה, מאי טעמא שרו? התם נמי, בלחי וקוקרי, דלא קעביד מעשה. והשתא דאמר רב אושעיא אמר רב אסי: מאן תנא שביתת כלים דאורייתא - בית שמאי היא ולא בית הלל. לבית שמאי, בין דקעביד מעשה בין דלא קעביד מעשה - אסור. לבית הלל, אף על גב דקעביד מעשה - שרי[[361]](#footnote-362). והשתא דאמרת: דלבית שמאי אף על גב דלא עביד מעשה - אסור, אי הכי (יח:) מוגמר וגפרית מאי טעמא שרו בית שמאי? התם מנח אארעא.

נתנית חיטים בתוך ריחיים מבעוד יום על מנת שימשיכו להיטחן בשבת:

* רי"ף (כ"כ הריב"ש [סי' קנא] בשמו) ר"ת (כ"כ בשמו התוס' והרא"ש) ורמב"ם (כ"כ הריב"ש [שם] בשמו)- הלכה כרב יוסף... ואם כן מותר לתת חטין בריחים מבעוד יום ויטחנו בשבת כב"ה דלית להו שביתת כלים (ל' הרא"ש בשם ר"ת)[[362]](#footnote-363). (וכ"פ בשו"ע)
* ר"ח תוס' תרומה סמ"ג סמ"ק הגה"מ רא"ש וטור[[363]](#footnote-364)- הלכה כרבה, הילכך אסור לתת חיטין לתוך ריחיים אלא כדי שיטחנו מבעוד יום, כיון דאוושא מילתא טפי איכא זילותא דשבתא (ל' הטור).
  + ב"י- ולענין הלכה כיון שהרי"ף והרמב"ם ורבינו תם מתירים ועוד דמילתא דרבנן הוא - הכי נקטינן, אלא שבמקום שנהגו איסור אין להתיר[[364]](#footnote-365).

לפוסקים כרבה (שאסור להתקין מבעו"י דבר שישמיע קול בשבת) – מה הדין בשעון שמשמיע קול וכדו': (דרכ"מ אות ז)

* מהרי"ו (בתשו' סי' קל)- כלי המשקולת שקורים זייג"ר העשוי להשמיע קול בשבת אסור להעמידו מערב שבת דאמרינן אין נותנין חיטין לתוך הריחיים משום השמעת קול.
* אגור (סי' תקיט וסי' שמג)- אע"ג דיש לאסור נתינת חיטין לתוך הריחיים, מכל מקום מותר בכלי המשקולת, דלא דמי לקול הריחיים. כי לשם יסברו שנתנו החיטין לתוך הריחיים בשבת, אבל בכלי המשקולת הכל יודעים שרגילים לתקנו בכל יום על יום שלאחריו וביום שהיא מקשקש ומשמיע אין מתקנין אותו. וכן יש לפסוק הלכה למעשה וכן עמא דבר. (וכ"פ הרמ"א)
* הגה"מ (פ"ו אות ל) בשם הר"ם מקורביי"ל- ישראל הממונה על המטבע של מלך ליתן כסף לנכרי לתקנו בשבת כיון שאין כאן שמיעת קול שהוא של ישראל אין לחוש כיון שהגוי עביד בשכרו.
* אור זרוע (הל' ערב שבת סי' ב סעיף א')- ישראל שקנה מטבע מן המלך אסור לו לאדם להניח מטבעים גוים שיטביעו בשבת כי הם משמיעים את הקול ואוושא מילתא ועוד שהוא כשכיר שבת...[[365]](#footnote-366).

**שבת (פ"ק) יח ע"א:** משנה:... ושוין אלו ואלו שטוענין קורת בית הבד ועגולי הגת. גמרא (יט.): ושוין אלו ואלו שטוענין כו'... מאן תנא דכל מידי דאתי ממילא שפיר דמי? אמר רבי יוסי ברבי חנינא: רבי ישמעאל היא. דתנן: השום והבוסר והמלילות שרסקן מבעוד יום, רבי ישמעאל אומר: יגמור[[366]](#footnote-367) משתחשך, ורבי עקיבא אומר:(יט:) לא יגמור. ורבי אלעזר אמר: רבי אלעזר היא. דתנן: חלות דבש שריסקן בערב שבת ויצאו מעצמן - אסור, ורבי אלעזר מתיר... ורבי אלעזר מאי טעמא לא אמר כרבי יוסי בר חנינא? אמר לך: לאו איתמר עלה, אמר [[367]](#footnote-368)[רבא בר חנינא] אמר רבי יוחנן: במחוסרין דיכה - דכולי עלמא לא פליגי[[368]](#footnote-369), כי פליגי - במחוסרין שחיקה[[369]](#footnote-370), והני נמי - כמחוסרין דיכה דמו. הורה רבי יוסי בר חנינא כרבי ישמעאל.

כיצד יש לפרש את דברי המשנה (טוענין קורת בית הבד וכו') ואת דברי ר' ישמעאל (השום וכו' שרסקן מבעו"י):

* רי"ף (להב' הר"ן [ח. דיבור ראשון]) ורמב"ם (להב' הה"מ [פ"ג ה"ב])- השום והבוסר והמלילות שרסקן מבעוד יום. האי 'שרסקן' כולל ריסוק ודיכה, דג' מלאכות יש בדברים הנדוכים להוציא מהם משקין, ריסוק ודיכה ושחיקה. ומתניתין מיירי בשלא עשה בהם מבעוד יום אלא ריסוק, שהקורה והעגולים מבעוד יום אינם אלא מרסקים. אבל הכא מיירי שרסקם בידים שפיר עד שהם מרוסקים ונדוכים ואינם מחוסרים אלא שחיקה. וקתני רבי ישמעאל אומר יגמור משתחשך, כלומר יגמור אפילו בידים[[370]](#footnote-371) (ל' הר"ן)[[371]](#footnote-372). (וכ"פ בשו"ע)
* טור ורי"ו (ח"א ני"ב סה.)- וטוענין בקורות בית הבד ובית הגת מבעוד יום על זיתים וענבים שנתרסקו מבעוד יום. וטוען עליהם להוציא מהן משקין, והשמן והיין היוצא מהן מותר. וכן בוסר ומלילות שנתרסקו מבעו"י וטען עליהם מבעו"י להוציא מהם משקין, מותרין המשקין היוצאים מהם. ודוקא שנידוכו היטב מע"ש ואינן מחוסרים אלא שחיקה. אבל לא נידוכו היטב אלא שנתרסקו מעט, אסורין המשקין היוצאין מהם (ל' הטור).

**שו"ע:**

ומותר לפתוח מים לגנה והם נמשכים והולכים בכל השבת. ולהניח קילור עבה על העין אף על פי שאסור להניחו בשבת. ולתת מוגמר תחת הכלים והם מתגמרים מאליהם כל השבת ואפילו מוגמר מונח בכלי, דאין אדם מצווה על שביתת כלים. ולתת שעורים בגיגית לשרותן. וטוענין בקורת בית הבד והגת מבעוד יום על זיתים וענבים, והשמן והיין היוצא מהם מותר[[372]](#footnote-373) (וע"ל סימן ש"כ סעיף ב'). וכן בוסר[[373]](#footnote-374) ומלילות שריסקן[[374]](#footnote-375) מבעוד יום מותרים המשקים היוצאים מהם. ומותר לתת חטים לתוך רחיים של מים, סמוך לחשיכה. הגה: ולא חיישינן להשמעת קול, שיאמרו רחיים של פלוני טוחנות בשבת. ויש אוסרים ברחיים ובכל מקום[[375]](#footnote-376) שיש לחוש להשמעת קול (טור תוס' סמ"ג סמ"ק רא"ש סה"ת הגה"מ מהרי"ו ואגור) והכי נהוג לכתחלה, מיהו במקום פסידא יש להקל כמו שנתבאר לעיל סוף סימן רמ"ד. ומותר להעמיד כלי משקולת שקורין זייגע"ר מערב שבת, אף על פי שמשמיע קול להודיע השעות בשבת, כי הכל יודעים שדרכן להעמידו מאתמול (אגור, ועיין לקמן סימן של"ח).

## סעיף ו: יציאה עם מחט או תפילין בערב שבת סמוך לחשיכה.

**שבת (פ"ק) יא ע"א:** משנה: לא יצא החייט במחטו סמוך לחשכה - שמא ישכח ויצא, ולא הלבלר בקולמוסו... גמרא: תנן התם: לא יעמוד אדם ברשות היחיד וישתה ברשות הרבים, ברשות הרבים וישתה ברשות היחיד. אבל אם הכניס ראשו ורובו למקום שהוא שותה - מותר, (יא:) וכן בגת. איבעיא להו: כרמלית[[376]](#footnote-377) מאי[[377]](#footnote-378)? אמר אביי: היא היא[[378]](#footnote-379). רבא אמר: היא גופה[[379]](#footnote-380) גזירה, ואנן ניקום ונגזור[[380]](#footnote-381) גזירה לגזירה? אמר אביי: מנא אמינא לה - דקתני וכן בגת. מאי גת? אי רשות היחיד - תנינא, אי רשות הרבים - תנינא, אלא לאו - כרמלית. רבא אמר: וכן בגת - לענין מעשר. וכן אמר רב ששת: וכן בגת - לענין מעשר... תנן: לא יצא החייט במחטו סמוך לחשיכה שמא ישכח ויצא, מאי לאו דתחובה לו בבגדו[[381]](#footnote-382)? לא, דנקיט ליה בידיה. תא שמע: לא יצא החייט במחטו התחובה לו בבגדו, מאי לאו בערב שבת? לא, כי תניא ההיא[[382]](#footnote-383) - בשבת. והתניא: לא יצא החייט במחטו התחובה בבגדו בערב שבת עם חשיכה! הא מני - רבי יהודה היא, דאמר: אומן[[383]](#footnote-384) דרך אומנתו חייב. דתניא: לא יצא החייט במחטו התחובה לו בבגדו, ולא נגר בקיסם שבאזנו, ולא סורק במשיחה שבאזנו, ולא גרדי באירא שבאזנו, ולא צבע בדוגמא שבצוארו, ולא שולחני בדינר שבאזנו, ואם יצא - פטור אבל אסור, דברי רבי מאיר. רבי יהודה אומר: אומן דרך אומנתו - חייב, שאר כל אדם - פטור. (לרבא דאמר לא גזרינן כרמלית אטו רשות הרבים משום דהוי גזירה לגזירה, מתניתין דלא יצא החייט במחטו - ביוצא בה בידו מיתוקמא. אבל אם היא תחובה בבגדו, כיון דבשבת גופיה לא מיתסר אלא משום שבות - לא אסרינן ליה לצאת בה עם חשיכה, דאם כן הוה ליה גזירה לגזירה. והיינו בשאר כל אדם, אבל החייט עצמו פלוגתא דרבי יהודה ורבי מאיר היא. דלרבי יהודה אם יצא בה בשבת תחובה בבגדו - חייב חטאת, ולרבי מאיר - פטור. הילכך לרבי יהודה אסור לצאת החייט בערב שבת סמוך לחשיכה במחטו כשהיא תחובה לו בבגדו גזירה שמא יצא בה בשבת. ולרבי מאיר שרי דאם לא כן הויא גזירה לגזירה, ב"י)

כיצד נפסק גבי הוצאת מחט:

* רי"ף (לב:, להב' הב"י) ורא"ש (פ"ק דשבת סי' כז, ועירובין פ"י סי' ו, להב' הב"י)- [[384]](#footnote-385)כרבי יהודה, דיוצא במחט תחובה בבגדו בשבת חייב חטאת, הילכך סמוך לחשיכה אסור לצאת בה תחובה בבגדו. ומתניתין רבי יהודה היא, דקתני לא יצא החייט דמשמע אומן דוקא, אבל מי שאינו אומן יוצא בה תחובה בבגדו[[385]](#footnote-386) (ל' הב"י בשמם).
* רמב"ם (פי"ט הכ"א, להב' הב"י) וטור (כאן[[386]](#footnote-387), ובסי' שא[[387]](#footnote-388), להב' הב"י)- כרבי מאיר, ומתניתין דקתני לא יצא החייט במחטו, לאו דוקא חייט, דהוא הדין לכל אדם אלא שדברו חכמים בהווה. ואי ביוצא בה תחובה בבגדו - אפילו אם הוא חייט שרי, דכיון דאפילו אי נפיק בה הכי בשבת לא מיחייב חטאת לא גזרינן בה ערב שבת, דגזירה לגזירה לא גזרינן. אלא על כרחך במוציא בידו הוא דאסרה מתניתין בערב שבת כיון דאי נפיק בה הכי בשבת חייב חטאת, ואין חילוק בין חייט לכל אדם כלל[[388]](#footnote-389) (ל' הב"י בשמם). (וכ"פ בשו"ע)

יציאה בתפילין בערב שבת סמוך לחשיכה:

* טור- אבל בתפילין מותר לצאת סמוך לחשיכה ולא חיישינן שמא ישכח ויצא בהן משתחשך שאסור להסיח דעתו מהם **בעודן בראשו**[[389]](#footnote-390). (וכ"פ ב"ח מג"א ומשנ"ב [סקנ"ד])
* רמב"ם (פי"ט הכ"ו)- לא יצא החייט במחטו בידו ולא הלבלר בקולמוסו ערב שבת סמוך לחשיכה שמא ישכח ויוציא מותר לצאת בתפלין[[390]](#footnote-391) ערב שבת עם חשיכה הואיל וחייב אדם למשמש בתפיליו בכל עת אינו שוכחן. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

לא יצא אדם ערב שבת סמוך לחשיכה במחטו[[391]](#footnote-392) בידו[[392]](#footnote-393), ולא בקולמוסו, שמא ישכח ויוציא. אבל מותר לצאת בתפילין סמוך לחשיכה, לפי שאינו שוכחן.

## סעיף ז: למשמש בבגדיו בערב שבת.

**שבת (פ"ק) יב ע"א:** תניא, חנניא אומר: חייב אדם למשמש בבגדו ערב שבת עם חשכה.

למשמש בבגדיו בערב שבת:

* טור- מצוה על כל אדם שימשמש בבגדיו בע"ש סמוך לחשיכה שלא יהיה בהן דבר שאסור לצאת בו בשבת[[393]](#footnote-394). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

מצוה למשמש אדם בכליו בערב שבת[[394]](#footnote-395) סמוך לחשיכה שלא יהיה בהם דבר שאסור לצאת בו בשבת.

# סימן רנג: דין כירה ותנור ליתן עליה הקדירות בע"ש, ובו ה' סעיפים.

סימנים רנג - רנט לא מסוכמים

## סעיף א: השהייה ע"ג כירה תנור וכופח.

**שבת לו ע"ב:** משנה: כירה שהסיקוה בקש ובגבבא - נותנים עליה תבשיל. בגפת[[395]](#footnote-396) ובעצים - לא יתן עד שיגרוף[[396]](#footnote-397), או עד שיתן את האפר.... גמ': איבעיא להו: האי לא יתן - לא יחזיר הוא, אבל לשהות - משהין אף על פי שאינו גרוף ואינו קטום, ומני - חנניה היא, דתניא, חנניה אומר: כל שהוא כמאכל בן דרוסאי - מותר לשהותו על גבי כירה אף על פי שאינו גרוף ואינו קטום; או דילמא: לשהות תנן, ואי גרוף וקטום - אין, אי לא - לא, וכל שכן להחזיר.... (לז.) אמר רבי יצחק בר נחמני אמר רב אושעיא: קטמה והובערה - משהין עליה חמין שהוחמו כל צורכן, ותבשיל שבישל כל צורכו. שמע מינה: מצטמק ויפה לו מותר - שאני הכא, דקטמה. אי הכי, מאי למימרא? הובערה איצטריכא ליה, מהו דתימא: כיון דהובערה- הדרא לה למילתא קמייתא, קמשמע לן. אמר רבה בר בר חנה אמר רבי יוחנן.... ואפילו גחלים של רותם.... אמר רב ששת אמר רבי יוחנן: כירה שהסיקוה בגפת ובעצים משהין עליה חמין שלא הוחמו כל צורכן ותבשיל שלא בישל כל צורכו, עקר - לא יחזיר עד שיגרוף או עד שיתן אפר. קסבר: מתניתין להחזיר תנן, אבל לשהות משהין אף על פי שאינו גרוף ואינו קטום. אמר רבא: תרווייהו תננהי, לשהות תנינא: אין נותנין את הפת בתוך התנור עם חשיכה, ולא חררה על גבי גחלים, אלא כדי שיקרמו פניה. הא קרמו פניה[[397]](#footnote-398) - שרי. להחזיר נמי תנינא: בית הלל אומרים: אף מחזירין. ועד כאן לא קשרו בית הלל אלא בגרופה וקטומה, אבל בשאינה גרופה וקטומה - לא.

**שבת לח ע"ב:** משנה: תנור שהסיקוהו בקש ובגבבא לא יתן בין מתוכו בין מעל גביו. כופח שהסיקוהו בקש ובגבבא - הרי זה ככיריים, בגפת ובעצים - הרי הוא כתנור. גמ': היכי דמי כופח, היכי דמי כירה? אמר רבי יוסי בר חנינא: כופח - מקום שפיתת קדרה אחת, כירה- מקום שפיתת שתי קדרות.

**שבת לז ע"א:** בעו מיניה מרבי חייא בר אבא: שכח קדירה על גבי כירה ובשלה בשבת, מהו?... אמר רב יהודה בר שמואל אמר רבי אבא אמר רב כהנא אמר רב: בתחילה היו אומרים המבשל בשבת, בשוגג - יאכל, במזיד - לא יאכל, והוא הדין לשוכח. משרבו משהין במזיד ואומרים שכחים אנו - חזרו וקנסו על השוכח[[398]](#footnote-399).... איבעיא להו: עבר ושהה[[399]](#footnote-400) מאי, מי קנסוהו רבנן או לא?..... (ולא איפשטא)

**שו"ע:**

כירה שהיא עשויה כקדירה ושופתין על פיה קדירה למעלה, ויש בה מקום שפיתת שתי קדירות, אם הוסקה בגפת שהוא פסולת של זיתים או בעצים[[400]](#footnote-401), אסור ליתן עליה תבשיל מבעוד יום להשהותו עליה, אא"כ נתבשל כל צרכו והוא מצטמק (פי' הולך וחסר) ורע לו דליכא למיחש שמא יחתה[[401]](#footnote-402), או שהיה חי שלא נתבשל כלל[[402]](#footnote-403) דכיון שהוא חי מסיח דעתו ממנה עד למחר, ובכל הלילה יכול להתבשל בלא חיתוי, אבל אם נתבשל קצת ולא נתבשל כל צרכו, ואפי' נתבשל כל צרכו והוא מצטמק ויפה לו[[403]](#footnote-404), חיישינן שמא יחתה ואסור להשהותו עליה אלא אם כן גרף דהיינו שהוציא ממנה כל הגחלים, או קטם דהיינו שכסה הגחלים באפר למעט חומם[[404]](#footnote-405); ואם נתן בה חתיכה חיה[[405]](#footnote-406), מותר כאילו היתה כולה חיה דעל ידי כך מסיח דעתו ממנה. ואפילו אינה גרופה (פי' שמשך הגחלים מהתנור) וקטומה (פי' שכסה הגחלים באפר), מותר לסמוך לה קדירה בסמוך חוצה לה[[406]](#footnote-407); ואם הוסקה בקש או בגבבא, מותר לשהות עליה אפילו אינה לא גרופה ולא קטומה. הגה: שתי כירות המתאימות זו אצל זו ודופן של חרס ביניהם, האחת גרופה וקטומה והשניה אינה גרופה וקטומה, מותר לשהות על הגרופה וקטומה אף על פי שמוסיף הבל משאינה גרופה וקטומה (גמ' פרק כירה). ותנור, אפילו אם הוסק בקש וגבבא, אסור אפילו לסמוך לו, אפי' אם הוא גרוף וקטום[[407]](#footnote-408). הגה: כ"ז שהיד סולדת בו[[408]](#footnote-409) (הגה' מרדכי). וכ"ש שאסור לשהות בתוכו או על גבו. וכופח, שהוא מקום שפיתת קדירה אחת, אם הוסק בקש או גבבא דינו ככירה; בגפת או בעצים, דינו כתנור. הגה: והתנורים שלנו דינם ככירה[[409]](#footnote-410). ואם שכח ושהה, אם הוא תבשיל שבישל כל צרכו, מותר אפי' הוא מצטמק ויפה לו[[410]](#footnote-411); ואם הוא תבשיל שהתחיל להתבשל ולא בישל כל צרכו, אסור[[411]](#footnote-412) עד מוצאי שבת; ואם עבר ושהה אסור בשניהם. הגה: עד בכדי שיעשו (הגה"א ורמב"ם). ואם החזירה גוי[[412]](#footnote-413) בשבת, דינו כשכח ושהה[[413]](#footnote-414) (הג"א); ואם החזירו ישראל, דינו כעבר ושהה (הגה' מרדכי), ואם מצטמק ורע לו, מותר שהרי לא נהנה מן האיסור (ב"י וע"ל ריש סי' רנ"ז). וי"א שכל שנתבשל כמאכל בן דרוסאי[[414]](#footnote-415) (פי' שם אדם שהיה אוכל מאכלו שלא נתבשל כל צרכו), או שנתבשל כל צרכו ומצטמק ויפה לו, מותר להשהותו ע"ג כירה, הגה: או אפילו ע"ג תנור (המגיד פ"ג והגהות מרדכי ומיימוני פ"ג וריש פ' כירה וב"י), אפי' הוסק בגפת ועצים אפי' אינה גרופה וקטומה; ולא הוזכרה גרופה וקטומה[[415]](#footnote-416) והוסק בקש וגבבא[[416]](#footnote-417) אלא כשהתחיל להתבשל ולא הגיע למאכל בן דרוסאי; וכן לענין אם נטל הקדירה מעליה ובא להחזירה עליה בשבת; ואם שכח ושהה תבשיל שהתחיל להתבשל ולא הגיע למאכל בן דרוסאי, אסור. ואצ"ל אם עבר ושהה. הגה: ונהגו להקל כסברא האחרונה[[417]](#footnote-418). וכל זה בענין שהה, שהקדירה יושבת על כסא של ברזל או ע"ג אבנים ואינה נוגעת בגחלים; אבל הטמנה ע"ג גחלים, לדברי הכל אסור. הגה: וי"א דאפי' אם הקדירה עומדת ע"ג האש ממש, כל זמן שהיא מגולה למעלה לא מקרי הטמנה, ושרי; וכן המנהג, רק שנזהרים לנתקן קצת קודם השבת מן האש כדי שיוכל ישראל להסירו משם; ואם לא נתקן מן האש ונמצאו ע"ג האש בשבת, יש להסירו משם על ידי גוי; ואם ליכא גוי, מותר לישראל להסירו משם. ויזהר שיקחנו משם בנחת ולא ינענע הגחלים, ואז אף אם ינענען קצת, דבר שאין מתכוין הוא ושרי[[418]](#footnote-419) (מרדכי ר"פ כירה והגמי"י פ"ז).

כיצד יש להגדיר הנחת סיר ע"ג טס שמכסה את הלהבה, והסיר מונח שלא כנגד הלהבה:

* שש"כ (פ"א סע' כו) ורשז"א- נחשב כסמיכה לכירה.
* אורח"ש (פ"ב הע' קו)[[419]](#footnote-420)- נחשב כהנחה ע"ג האש ממש.

## סעיף ב: החזרה ע"ג כירה תנור וכופח.

**שבת לו ע"ב:** משנה: כירה שהסיקוה בקש ובגבבא - נותנים עליה תבשיל. בגפת[[420]](#footnote-421) ובעצים - לא יתן עד שיגרוף[[421]](#footnote-422), או עד שיתן את האפר. בית שמאי אומרים, חמין[[422]](#footnote-423) אבל לא תבשיל[[423]](#footnote-424) ובית הלל אומרים, חמין ותבשיל. בית שמאי אומרים, נוטלין אבל לא מחזירין[[424]](#footnote-425) ובית הלל אומרים, אף מחזירין[[425]](#footnote-426). גמ'(לז.): תא שמע, דאמר רבי חלבו אמר רב חמא בר גוריא אמר רב: לא שנו אלא על גבה, אבל לתוכה - אסור.... (לח.): בית הלל אומרים: אף מחזירין. אמר רב ששת: לדברי האומר מחזירין - אפילו בשבת.... אמר רבי זריקא אמר רבי אבא אמר רבי תדאי: לא שנו אלא שעודן בידו, אבל הניחן על גבי קרקע - אסור. אמר רב אמי: רבי תדאי דעבד - לגרמיה הוא דעבד[[426]](#footnote-427), אלא הכי אמר רבי חייא אמר רבי יוחנן: אפילו הניחה על גבי קרקע - מותר. פליגי בה רב דימי ורב שמואל בר יהודה, ותרוייהו משמיה דרבי אלעזר אמרי. חד אמר: עודן בידו - מותר, על גבי קרקע - אסור. וחד אמר: הניחן על גבי קרקע - נמי מותר. אמר חזקיה משמיה דאביי: הא דאמרת עודן בידו מותר - לא אמרן אלא שדעתו להחזיר, אבל אין דעתו להחזיר - אסור. מכלל דעל גבי קרקע, אף על פי שדעתו להחזיר - אסור. איכא דאמרי, אמר חזקיה משמיה דאביי: הא דאמרת על גבי קרקע אסור - לא אמרן אלא שאין דעתו להחזיר, אבל דעתו להחזיר - מותר. מכלל שבעודן בידו, אף על פי שאין דעתו להחזיר - מותר. (ופסקו הגאונים[[427]](#footnote-428) רי"ף רא"ש טור ורי"ו כלישנא קמא [בדברי חזקיה משמיה דאביי] להחמיר[[428]](#footnote-429), מפני שהם דברים שקרובים לבוא לידי איסור תורה, וזה שלא כמש"כ הגה"מ בשם סה"ת שהלכה כלישנא בתרא משום דבשל סופרים הלך אחר המיקל)

**שבת לח ע"ב:** בעי רבי ירמיה: תלאן במקל מהו? הניחן על גבי מטה מהו? בעי רב אשי: פינן ממיחם למיחם מהו? - תיקו. (הטור ורי"ו פסקו גם בזה להחמיר, אולם, לב"י נראה מדברי הרמב"ם שפסק להקל מזה שלא הזכיר בעיות אלו, ונראה שכ"פ בשו"ע)

**שבת לח ע"ב:** משנה: תנור שהסיקוהו בקש ובגבבא לא יתן בין מתוכו בין מעל גביו. כופח שהסיקוהו בקש ובגבבא - הרי זה ככיריים, בגפת ובעצים - הרי הוא כתנור. גמ': תניא כוותיה דאביי: תנור שהסיקוהו בקש ובגבבא - אין סומכין לו, ואין צריך לומר על גביו, ואין צריך לומר לתוכו, ואין צריך לומר בגפת ובעצים. כופח שהסיקוהו בקש ובגבבא - סומכין לו, ואין נותנין על גביו. בגפת ובעצים - אין סומכין לו.

**שו"ע:**

כירה[[429]](#footnote-430) שהיא גרופה וקטומה[[430]](#footnote-431) ונטל הקדירה מעליה אפי' בשבת, מותר להחזירה כל זמן שהיא רותחת[[431]](#footnote-432). הגה: ועודה בידו (טור), ולא הניחה ע"ג קרקע[[432]](#footnote-433). הגה: ודעתו להחזירה[[433]](#footnote-434) (טור); ודוקא על גבה[[434]](#footnote-435), אבל לתוכה אסור. ובתנור, אסור להחזיר אפי' הוא גרוף וקטום; וה"ה לכופח, אם הסיקו בגפת ועצים. הגה: ודוקא שהתבשיל מבושל כל צרכו (ב"י), ואז מותר להחזיר, ואפילו לכירה אחרת, אבל אם לא נתבשל כל צרכו אסור אפי' לאותה כירה (מיימוני פ"ג). וי"א דכל זה אינו אסור רק כשנטלו מן הכירה מבעוד יום, ולא החזירו עד שחשכה; אבל אם לקחו משם משחשכה, אפי' הניחו ע"ג קרקע מותר (ר"ן פ' כירה וכל בו), וכן נוהגים להקל בתנורים שלנו שיש להם דין כירה, וסומכין עצמם על דברי המקילין, וטוב להחמיר. מיהו אם נצטנן, לכולי עלמא אסור (ב"י). וי"א דאם הוציא מאכל מן התנור, אסור להניחו בכרים ובכסתות[[435]](#footnote-436) (הגה"מ פ"ז). י"א דכל שהוא סמוך לחשיכה, או סמוך לברכו שהוא קבלת שבת לדידן, (הגהות מרדכי), אם הוא סמוך כ"כ שאם נצטנן הקדירה אי אפשר להרתיחה מבעוד יום, דינו כמו בשבת עצמו. ויש מקילין בזה, והמנהג להקל, אך טוב להחמיר במקום שאין צורך כל כך[[436]](#footnote-437). ודוקא ע"ג כירה ממש, אבל לסמוך, אפי' לאש, במקום שהיד סולדת בו, שרי אפילו סמוך לחשיכה[[437]](#footnote-438) (הגמ"ר והגמי"י). ובתנור אין חילוק בין להחזיר עליו או לסמוך אצלו[[438]](#footnote-439); ודוקא במקום שהיד סולדת, אבל אין היד סולדת שם, שרי אפי' בשבת, כמו שיתבאר לקמן סי' שי"ח.

## סעיף ג: קטימה בשבת ע"י הנחת קדירה ריקנית.

**שו"ע:**

המשכים בבוקר וראה שהקדיחה תבשילו, וירא פן יקדיח יותר, יכול להסיר ולהניח קדירה ישנה[[439]](#footnote-440) ריקנית על פי הכירה ואז ישים הקדירה שהתבשיל בתוכה ע"ג הקדירה ריקנית; ויזהר שלא ישים קדירתו ע"ג קרקע, ושתהיה רותחת. הגה: וכבר נתבאר[[440]](#footnote-441) שנוהגים להקל אף אם נתנה על גבי קרקע.

## סעיף ד: נתנית מים לתוך קדירה שהקדיחה.

**שו"ע:**

יש למחות ביד הנוהגים להטמין מבעוד יום קומקום של מים חמין ונותנים אותם לתוך הקדירה בשבת כשהתבשיל מצטמק, הגה: וע"ל סי' שי"ח[[441]](#footnote-442).

## סעיף ה: חימום תבשיל ע"י נתינתו על קדירת חמין.

**שו"ע:**

מותר לתת על פי קדירת חמין בשבת, תבשיל שנתבשל מערב שבת כל צרכו, כגון פאנדי"ש וכיוצא בהן[[442]](#footnote-443), לחממן, לפי שאין דרך בישול בכך; אבל להטמין תחת הבגדים הנתונים ע"ג המיחם, ודאי אסור. הגה: וה"ה שאסור להניחו ע"ג כירה, אפי' גרופה וקטומה, דלא התירו אלא חזרה וכדרך שנתבאר. ויש מתירין ליתן לתוך תנור שאפו בו מבעוד יום, דמאחר שלא הטמינו בו רק אפו בו מבעוד יום לא נשאר בו רק הבל מעט ואין לחוש לבישול (כל בו), ובלבד שלא נצטנן לגמרי[[443]](#footnote-444). ויש מחמירין בזה. ואם החום כל כך בתנור שהיד סולדת בו, אסור ועיין לקמן סימן שי"ח. וכל הדברים שאסור לעשות מדברים אלו, אסור לומר לגוי לעשות. לכן אסור לומר לגוי להחם הקדירה אם נצטנן[[444]](#footnote-445); ואם עשה כן, אסור לאכלו אפי' צונן (ב"י והרשב"א בתשובה). אמנם אם לא נצטנן כ"כ, שעדיין ראויים לאכול, אם חממו אותן הגוי מותרין לאכול. לכן[[445]](#footnote-446) נוהגין שגוים מוציאין הקדירות מן התנורים שמטמינים בהן ומושיבין אותן אצל תנור בית החורף או עליו ומבערת השפחה אח"כ התנור ההוא וע"י זה הקדירות חוזרים ונרתחים[[446]](#footnote-447). אבל ע"י ישראל אסור בכה"ג[[447]](#footnote-448) (תרוה"ד). אבל אם הקדירות עדיין חמין, מותר להעמידן אצל תנור בית החורף[[448]](#footnote-449), מאחר שנתבאר דתנורים שלנו יש להם דין כירה, וסמיכה בכירה שאינה גרופה וקטומה כדין גרופה וקטומה לענין נתינה עליה. וכבר נתבאר שנהגו להקל בחזרה בשבת אפי' הניחה ע"ג קרקע, וה"ה לסמוך לתנור שאינו גרוף וקטום הואיל והקדירה עדיין חם ומבושל כל צרכו, וכן המנהג פשוט להתיר וע"ל סי' שי"ח.

# סימן רנד: דיני תבשילין המוכנים מע"ש כדי להגמר בשבת, ובו ט' סעיפים.

## סעיף א: שהיית צלי אש בסמוך לגחלים.

**שבת יח ע"ב:** והשתא דאמר מר: כל מידי דקשי ליה זיקא לא מגלו ליה, האי בשרא דגדיא ושריק - שפיר דמי[[449]](#footnote-450), דברחא ולא שריק - אסור, דגדיא ולא שריק, דברחא ושריק, רב אשי - שרי, ורב ירמיה מדיפתי - אסיר. ולרב אשי דשרי, והתנן אין צולין בשר בצל וביצה אלא כדי שיצולו מבעוד יום! התם דברחא ולא שריק. איכא דאמרי: דגדיא, בין שריק בין לא שריק - שפיר דמי[[450]](#footnote-451), דברחא נמי ושריק - שפיר דמי[[451]](#footnote-452), כי פליגי - דברחא ולא שריק[[452]](#footnote-453); דרב אשי שרי, ורב ירמיה מדיפתי אסיר. ולרב אשי דשרי, והתנן אין צולין בשר בצל וביצה אלא כדי שיצולו מבעוד יום! התם בבשרא אגומרי[[453]](#footnote-454). אמר רבינא: האי קרא חייא - שפיר דמי, כיון דקשי ליה זיקא, כבשרא דגדיא דמי[[454]](#footnote-455).

**שבת כ ע"א:** משלשלין את הפסח. מאי טעמא? - משום דבני חבורה זריזין הן. הא לאו הכי לא? והאמר מר: גדיא, בין שריק בין לא שריק - שפיר דמי! - התם מינתח[[455]](#footnote-456), הכא - לא מינתח[[456]](#footnote-457).

**שו"ע:**

אף על פי שבשר חי מותר להשהותו, הני מילי בקדרה, אבל בצלי שאצל האש[[457]](#footnote-458) אסור להניחו סמוך לחשיכה, שממהר להתבשל ואתי לחתויי[[458]](#footnote-459). וה"מ בבשר שור או עז, אבל בשר גדי ועוף שהם מנותחים לאברים, מותר דלא חיישינן לחיתוי, שאם יחתה בגחלים יתחרך (פי' יצא מגדר הצלי ונכנס בגדר הנשרף) הבשר, שאינו צריך אלא חמימות האש בלבד. ואם הוא בתנור, וטח פיו בטיט, בין גדי ועוף שלמים בין בשר שור או עז, מותר דלא חיישינן לחיתוי שאם בא לפתוח התנור ולחתות תכנס הרוח ויצטנן התנור ויתקשה הבשר ויפסד. הגה: ואין חילוק בזה בין אם הוא חי לגמרי או שנתבשל קצת (ב"י) וכל זמן שחלל הגוף שלם, אף על פי שאין עליו ראשו וכרעיו, מקרי שלם (הגהות מרדכי). ויש מחמירין וסוברין דבתנור טוח בטיט, הכל שרי[[459]](#footnote-460); וע"ג האש שהוא מגולה, הכל אסור[[460]](#footnote-461); ובתנור שפיו מכוסה אלא שאינו טוח בטיט, אז יש לחלק בין גדי ועוף[[461]](#footnote-462) לשאר בשר, כדרך שנתבאר, והכי נהוג כסברא זו. (טור והג"א וב"י בשם רש"י וסמ"ג וסמ"ק וסה"ת).

## סעיף ב: שהיית צלי אש על גבי הגחלים.

**שבת יט ע"ב:** משנה: אין צולין בשר בצל וביצה אלא כדי שיצולו מבעוד יום. גמ': וכמה? אמר רבי אלעזר אמר רב: כדי שיצולו מבעוד יום כמאכל בן דרוסאי.

**שו"ע:**

אין צולין בצל וביצה או בשר על גבי גחלים, אלא כדי שיצלה מבעוד יום משני צדדיו כמאכל בן דרוסאי שהוא חצי בישולו. אפי' הוא בשר גדי, דכיון שהניח ע"ג גחלים אינו חושש אלא שיצלה מהרה ואף על פי שיתחרך, הילכך חיישינן שמא יחתה; אבל כשנצלה כמאכל בן דרוסאי, לא חיישינן דלמא אתי לחתויי, אפילו אם הוא בשר שור, שמאחר שהוא ראוי לאכילה למה יחתה להפסידו.

## סעיף ג: עבר או שכח ונצלה בשבת באיסור.

**שו"ע:**

אם עבר או שכח ונצלה בשבת באיסור[[462]](#footnote-463), אסור.

## סעיף ד: הנחת פירות שנאכלין חיים סביב הקדירה.

**שו"ע:**

פירות שנאכלין חיין, מותר ליתנם סביב הקדירה[[463]](#footnote-464) אף על פי שאי אפשר שיצלו קודם חשכה[[464]](#footnote-465); ומיהו צריך ליזהר שלא יחזיר הכיסוי אם נתגלה משחשיכה, ושלא להוסיף עליו עד שיצולו, מפני שממהר לגמור בישולם בשבת.

## סעיף ה: נתינת פת בתנור סמוך לחשיכה.

**שבת יט ע"ב:** משנה: אין צולין.... אין נותנין פת לתנור עם חשכה ולא חררה על גבי גחלים אלא כדי שיקרמו[[465]](#footnote-466) פניה מבעוד יום, רבי אליעזר אומר: כדי שיקרום התחתון שלה. גמ': איבעיא להו: תחתון האיך דגבי תנור, או דילמא: תחתון האיך דגבי האור? תא שמע, רבי אליעזר אומר: כדי שיקרמו פניה המדובקין בתנור.

**שבת קיז ע"ב:** תנו רבנן: שכח פת בתנור וקדש עליו היום - מצילין מזון שלש סעודות[[466]](#footnote-467), ואומר לאחרים: בואו והצילו לכם. וכשהוא רודה - לא ירדה במרדה[[467]](#footnote-468) אלא בסכין. איני? והא תנא דבי רבי ישמעאל: לא תעשה כל מלאכה - יצא תקיעת שופר ורדיית הפת, שהיא חכמה ואינה מלאכה! כמה דאפשר לשנויי משנינן.

**שו"ע:**

אין נותנין סמוך לחשיכה פת[[468]](#footnote-469) לתנור, אלא כדי שיקרמו (פי' שיעלה על פני הלחם קרום וקליפה מחמת האש) פניה המדובקים בתנור; ולא חררה על גבי גחלים, אלא כדי שיקרמו פניה שכנגד האש. הגה: וכל שפורסה ואין החוטין נמשכין, קרוי קרימת פנים (הגה"מ פ"ג בשם התוס'); ופשטיד"א או פלאדי"ן, צריך שיקרמו פניה למעלה ולמטה, ויתבשל מה שבתוכה כמאכל בן דרוסאי (ב"י בשם סמ"ג והגה"מ). ואם נתן אותם סמוך לחשיכה ולא קרמו פניהם, אם במזיד, אסור עד מוצאי שבת בכדי שיעשו; ואם בשוגג, אם אין לו מה יאכל, מותר לו לרדות ממנו מזון שלש סעודות[[469]](#footnote-470), ואומר לאחרים שאין להם מה יאכלו בואו ורדו לכם מזון שלש סעודות. וכשהוא רודה, לא ירדה במרדה (פי' ברחת ובמזרה תרגום מרדה פאל"ה בלע"ז), אלא בסכין וכיוצא בו, שלא יעשה כדרך שעושה בחול; ואם אי אפשר לרדות בשינוי, ירדה במרדה; ואם נתנה בכדי שיקרמו פניה, כיון דלא עבד איסורא, וצורך שבת הוא, רודה כדרכו. ושלא לצורך היום, אסור אפילו בשינוי[[470]](#footnote-471). הגה: וכל זה בתנור שאינו טוח בטיט (הג"א), אבל אם הוא טוח בטיט[[471]](#footnote-472) או שאינו אופה לצורך שבת רק למוצאי שבת, דיש לו זמן לאפותו[[472]](#footnote-473), מותר דלא גזרינן בכה"ג שמא יחתה (כל בו).

## סעיף ו: עבר ונתן פת בשבת.

**שבת ד ע"א:** רב אחא בריה דרבא מתני לה בהדיא: אמר רב ביבי בר אביי: הדביק פת בתנור התירו לו לרדותה קודם שיבא לידי איסור סקילה.

**שו"ע:**

ואם נתנו בשבת, אפילו במזיד, מותר לו לרדות קודם שיאפה כדי שלא יבא לידי איסור סקילה.

- מג"א, (כא) אפי' במזיד - אבל הה"מ (פ"ט ה"ה) כ' דשוגג הוי רבותא טפי דהא כיון שנזכר, א"כ ליכא חיוב חטאת דבעינן שיהא תחלתן וסופן שגגה אפ"ה שרי לרדות קודם שיבוא לידי איסור חטאת[[473]](#footnote-474). ומ"מ אם אפשר לעשות בשינוי יעשה (מ"מ פ"ה הי"ט). ודוקא הוא אבל אחרים אסורים לרדות (רי"ו) דאין אומרים לו לאדם עשה חטא קל בשביל שלא יעשה חבירך איסור חמור כיון שלא נעשה האיסור על ידו וגם חבירו פשע במה שהדביק (תוס' [שבת ד. ד"ה וכי] וב"ח), ובאמת העיקר תלוי באם פשע[[474]](#footnote-475) (ועי' בעירובין לב: בתוס' ועי' ס"ס ש"ו).

## סעיף ז: דין התנורים שלנו.

**שו"ע:**

בתנורים שלנו שאין בהם רדייה, מותר להוציא יותר משלש סעודות[[475]](#footnote-476) בסכין או בשום דבר שיתחוב בו, ומ"מ לא יוציא ברחת[[476]](#footnote-477) משום דמחזי כעובדין דחול.

## סעיף ח: שהיית עססיות תורמוסים ומים בתנור.

**שבת יח ע"ב:** דתנו רבנן: לא תמלא אשה קדרה עססיות ותורמסין ותניח לתוך התנור ערב שבת עם חשכה. ואם נתנן - למוצאי שבת אסורין בכדי שיעשו. כיוצא בו, לא ימלא נחתום חבית של מים ויניח לתוך התנור ערב שבת עם חשכה, ואם עשה כן - למוצאי שבת אסורין בכדי שיעשו.

**שו"ע:**

לא ימלא אדם קדירה עססיות ותורמוסים (פי' מיני קטניות הגדלות בגוי ולא בבבל) ויתן לתוך התנור ערב שבת סמוך לחשיכה[[477]](#footnote-478), מפני שדברים אלו אינם צריכים בישול רב ודעתו עליהם לאכלם לאלתר, ומפני כך אף על פי שלא נתבשלו כל עיקר הרי הם כשאר תבשיל שהתחיל להתבשל ולא נתבשל כל צרכו שאסור להשהותו; וה"ה לכירה וכופח. הגה: כשאינן גרופין וקטומים[[478]](#footnote-479) ואפשר לחתות (ב"י ומגילה פ"ג), ואם עשה כן, אפילו בשוגג, אסורים למוצ"ש עד כדי שיעשו.

## סעיף ט: כנ"ל.

**שו"ע:**

כיוצא בו לא ימלא חבית של מים ויתן לתוך התנור ערב שבת עם חשיכה[[479]](#footnote-480); ואם עשה כן, אסורים למוצאי שבת בכדי שיעשו.

# סימן רנה: הכנת האש קודם הכנסת שבת, ובו ג' סעיפים.

## סעיף א: עשיית מדורה סמוך לחשיכה.

**שבת יט ע"ב:** משנה: אין צולין... משלשלין את הפסח בתנור עם חשכה, ומאחיזין את האור במדורת בית המוקד, ובגבולין[[480]](#footnote-481) - כדי שתאחוז האור ברובו. רבי יהודה אומר: בפחמין כל שהוא[[481]](#footnote-482). גמ': מאי רובן? - אמר רב: רוב כל אחד ואחד[[482]](#footnote-483). ושמואל אמר: כדי שלא יאמרו הבא עצים ונניח תחתיהן[[483]](#footnote-484). תנא רב חייא לסיועיה לשמואל: כדי שתהא שלהבת עולה מאיליה, ולא שתהא שלהבת עולה על ידי דבר אחר. עץ יחידי, רב אמר: רוב עביו[[484]](#footnote-485). ואמרי לה: ברוב היקפו[[485]](#footnote-486). אמר רב פפא: הלכך בעינן רוב עביו, ובעינן רוב היקפו[[486]](#footnote-487). כתנאי, רבי חייא אמר: כדי שישחת העץ ממלאכת האומן[[487]](#footnote-488). רבי יהודה בן בתירא אומר: כדי שתאחז האש משני צדדין[[488]](#footnote-489). ואף על פי שאין ראיה לדבר זכר לדבר[[489]](#footnote-490): את שני קצותיו אכלה האש[[490]](#footnote-491) ותוכו נחר היצלח למלאכה.... (כא.): תנו רבנן: כל אלו שאמרו- אין מדליקין בהן בשבת אבל עושין מהן מדורה, בין להתחמם כנגדה בין להשתמש לאורה, בין על גבי קרקע בין על גבי כירה, ולא אסרו אלא לעשות מהן פתילה לנר בלבד.

**שו"ע:**

אין עושין מדורה מעצים סמוך לחשיכה עד שיצית בהן האור בענין שתהא השלהבת עולה מאליה בלי סיוע עצים אחרים; ואם הוא עץ יחידי, צריך שיאחוז האור ברוב עביו וברוב הקיפו ואם לא הודלקה כל כך, אסור ליהנות בה בשבת, גזירה שמא יחתה בה ויניד העצים כדי שתעלה השלהבת. וכשהודלקה כשיעור, יכול להתחמם כנגדה בשבת ולהשתמש לאורה, בין אם היא על גבי קרקע או על גבי המנורה, ואפילו היא מדברים שאין עושין מהם פתילה לשבת.

## סעיף ב: הדלקת פחמין סמוך לחשיכה.

**שבת יט ע"ב:** משנה: אין צולין... משלשלין את הפסח בתנור עם חשכה, ומאחיזין את האור במדורת בית המוקד, ובגבולין[[491]](#footnote-492) - כדי שתאחוז האור ברובו. רבי יהודה אומר: בפחמין כל שהוא[[492]](#footnote-493).

**שו"ע:**

י"א שבפחמין אפילו לא אחז בהם האור אלא כל שהוא, שרי מפני שהם דולקים והולכים.

## סעיף ג: מדורה מחומרים שנוחין לידלק.

**שבת כ ע"א:** אמר רב הונא: קנים אין צריכין רוב, אגדן - צריכין רוב. גרעינין אין צריכין רוב, נתנן בחותלות - צריכין רוב. מתקיף לה רב חסדא: אדרבה, איפכא מסתברא. קנים - מבדרן[[493]](#footnote-494), אגדן - לא מבדרן: גרעינין - מבדרן, נתנן בחותלות - לא מבדרן. איתמר נמי, אמר רב כהנא: קנים שאגדן - צריכין רוב, לא אגדן אין צריכין רוב. גרעינין - צריכין רוב, נתנן בחותלות - אין צריכין רוב. תני רב יוסף, ארבע מדורות אין צריכין רוב: של זפת, ושל גפרית, ושל גבינה, ושל רבב. במתניתא תנא: אף של קש ושל גבבא.

**שו"ע:**

מדורה של זפת, ושל גפרית, ושל קש וגבבא אפילו לא אחז בהם האור אלא כל שהוא, שרי. וכן מדורה של קנים, ושל גרעיני תמרים כשהם מפוזרים. אבל אם הקנים אגודות, והגרעינים בסל, צריכים שיצית בהם האור עד שתהא השלהבת עולה מאליה; ויש אומרים בהיפך.

# סימן רנו: שש תקיעות שהיו תוקעין בערב שבת, ובו סעיף אחד.

## סעיף א

**שבת לה ע"ב:** תנא דבי רבי ישמעאל, שש תקיעות תוקעין ערב שבת: התחיל לתקוע תקיעה ראשונה - נמנעו העומדים בשדה מלעדור ומלחרוש ומלעשות כל מלאכה שבשדות, ואין הקרובין רשאין ליכנס עד שיבואו רחוקין ויכנסו כולם כאחד[[494]](#footnote-495). ועדיין חנויות פתוחות ותריסין מונחין, התחיל לתקוע תקיעה שניה - נסתלקו התריסין וננעלו החנויות, ועדיין חמין מונחין על גבי כירה וקדירות מונחות על גבי כירה. התחיל לתקוע תקיעה שלישית - סילק המסלק, והטמין המטמין, והדליק המדליק. ושוהה כדי צליית דג קטן, או כדי להדביק פת בתנור, ותוקע ומריע ותוקע ושובת.

**שו"ע:**

כשהיו ישראל בישובן, היו תוקעין בערב שבת שש תקיעות, כדי להבדיל את העם מן המלאכה. הגה: ונהגו בקהלות הקדושות, שכל שהוא סמוך לשבת כחצי שעה או שעה, שמכריז ש"צ להכין עצמן לשבת, והוא במקום התקיעות בימיהם, וכן ראוי לנהוג בכל מקום.

# סימן רנז: דיני הטמנת חמין, ובו ח' סעיפים.

## סעיף א: דין הטמנה.

**שבת לד ע"א:** משנה: שלשה דברים... ספק חשכה ספק אינו חשכה... ומערבין וטומנין את החמין. גמ': אמר רבא: מפני מה אמרו: אין טומנין בדבר שאינו מוסיף הבל משחשכה - גזרה שמא ירתיח[[495]](#footnote-496). אמר ליה אביי: אי הכי, בין השמשות נמי ניגזר[[496]](#footnote-497)! - אמר ליה: סתם קדירות רותחות הן[[497]](#footnote-498). ואמר רבא: מפני מה אמרו אין טומנין בדבר המוסיף הבל ואפילו מבעוד יום - גזירה שמא יטמין ברמץ שיש בה גחלת. אמר ליה אביי: ויטמין! - גזירה שמא יחתה בגחלים[[498]](#footnote-499).

גירסת הרי"ף והרמב"ם: גמ': אמר רבא: מפני מה אמרו אין טומנין בדבר המוסיף הבל ואפילו מבעוד יום גזירה שמא ירתיח[[499]](#footnote-500) א"ל אביי: אי הכי בין השמשות נמי נגזור, א"ל: סתם קדרות בין השמשות רותחות הן[[500]](#footnote-501) ומפני מה אמרו אין טומנין בדבר שאינו מוסיף הבל משחשיכה גזירה שמא יטמין ברמץ (פ"ד ה"ב כ' הרב המגיד שכל האחרונים השיבו עליו שאין דבר זה מתקבל שמבעוד יום אסור ובין השמשות מותר, ועוד שהוא מפרש רותחות שכבר נחו מרתיחתן, אלא העיקר כגירסת רש"י)

**שו"ע:**

אין טומנין בשבת, אפילו בדבר שאין מוסיף הבל; אבל בספק חשיכה, טומנין בו. ואין טומנין בדבר המוסיף הבל אפילו מבעוד יום, ואם הטמין בדבר המוסיף הבל, התבשיל אסור אפילו בדיעבד[[501]](#footnote-502). ודוקא בצונן שנתחמם או שנצטמק ויפה לו[[502]](#footnote-503), אבל בעומד בחמימותו כשעה ראשונה[[503]](#footnote-504), מותר. הגה: י"א דאם שכח והטמין בשוגג בדבר המוסיף הבל, שרי לאכול[[504]](#footnote-505) (הגה' מרדכי, הביאו ב"י בסוף הסי'). וי"א דכל זה אינו אסור אלא כשעושה לצורך לילה[[505]](#footnote-506), אבל כשמטמין לצורך מחר, מותר להטמין מבעוד יום בדבר שמוסיף הבל[[506]](#footnote-507). (מרדכי ריש פרק כירה וב"י ס"ס רנ"ג בשם שבה"ל) ובדיעבד יש לסמוך על זה ובלבד שלא יהא רגיל לעשות כן (ד"ע).

## סעיף ב: כיסוי הקדרה על מנת לשומרה.

**שו"ע:**

אפילו תבשיל שנתבשל כל צורכו, אסור להטמין בשבת אפילו בדבר שאינו מוסיף הבל. ומכל מקום לשום כלים על התבשיל כדי לשמרו מן העכברים, או כדי שלא יתטנף בעפרורית, שרי, שאין זה כמטמין להחם אלא כשומר ונותן כיסוי על הקדירה (וע"ל סי' רנ"ג). {ר"ן}

## סעיף ג: דברים המוסיפים הבל ודברים שלא מוה"ב.

**שבת מז ע"ב:** משנה: במה טומנין ובמה אין טומנין? אין טומנין לא בגפת[[507]](#footnote-508), ולא בזבל, לא במלח, ולא בסיד, ולא בחול, בין לחין[[508]](#footnote-509) בין יבשין. ולא בתבן ולא בזגין[[509]](#footnote-510) ולא במוכין[[510]](#footnote-511) ולא בעשבין בזמן שהן לחין, אבל טומנין בהן כשהן יבשין. גמ': איבעיא להו: גפת של זיתים תנן, אבל דשומשמין שפיר דמי, או דילמא: דשומשמין תנן, וכל שכן דזיתים? תא שמע, דאמר רבי זירא משום חד דבי רבי ינאי: קופה שטמן בה[[511]](#footnote-512) אסור להניחה על גפת של זיתים, שמע מינה של זיתים תנן. לעולם אימא לך: לענין הטמנה דשומשמין נמי אסור, לענין אסוקי הבלא[[512]](#footnote-513) דזיתים מסקי הבלא, דשומשמין לא מסקי הבלא[[513]](#footnote-514).... (מט.): בזמן שהן לחין. איבעיא להו: לחין מחמת עצמן[[514]](#footnote-515), או דילמא: לחין מחמת דבר אחר? תא שמע: לא בתבן ולא בזגים ולא במוכין ולא בעשבים בזמן שהן לחין. אי אמרת בשלמא לחין מחמת דבר אחר - שפיר, אלא אי אמרת לחין מחמת עצמן - מוכין לחין מחמת עצמן היכי משכחת לה? ממרטא דביני אטמי[[515]](#footnote-516). והא דתני רבי אושעיא: טומנין בכסות יבשה ובפירות יבשין, אבל לא בכסות לחה ולא בפירות לחין[[516]](#footnote-517), כסות לחה מחמת עצמה היכי משכחת לה? ממרטא דביני אטמי. משנה: טומנין בכסות, ובפירות, בכנפי יונה, ובנסרת של חרשים, ובנעורת של פשתן דקה: רבי יהודה אוסר בדקה ומתיר בגסה.

**שו"ע:**

אלו הם דברים המוסיפים הבל: פסולת של זיתים או של שומשמין[[517]](#footnote-518) וזבל ומלח וסיד וחול, בין לחים בין יבשים, ותבן וזגין ומוכין ועשבים בזמן ששלשתן[[518]](#footnote-519) לחין. ואלו דברים שאינם מוסיפים הבל: כסות ופירות וכנפי יונה הגה: או שאר נוצות (מהרר"א בהגהות) ונעורת של פשתן ונסורת של חרשין (פי' הקש הדק הנופל מן העץ כשמגררים אותו במגירה). הגה: י"א דמותר להטמין בסלעים, אף על פי שמוסיפין הבל, דמלתא דלא שכיחא לא גזרו ביה רבנן[[519]](#footnote-520) (תוס' ומרדכי).

## סעיף ד: הטמין ונתגלה, והרוצה להטמינו בדבר אחר.

**שבת נא ע"א:** משנה: לא כסהו מבעוד יום - לא יכסנו משתחשך, כסהו ונתגלה - מותר לכסותו...

**שבת נא ע"א:** תנו רבנן: אף על פי שאמרו אין טומנין אפילו בדבר שאינו מוסיף הבל משחשכה, אם בא להוסיף - מוסיף. כיצד הוא עושה? רבן שמעון בן גמליאל אומר: נוטל את הסדינין ומניח את הגלופקרין[[520]](#footnote-521), או נוטל את הגלופקרין ומניח את הסדינין.

**שו"ע:**

אף על פי שאין טומנין בשבת אפילו בדבר שאין מוסיף הבל, אם טמן בו מבעוד יום ונתגלה[[521]](#footnote-522) משחשיכה, מותר לחזור ולכסותו; וכן אם רצה להוסיף עליו בשבת, מוסיף; וכן אם רוצה ליטלו כולו ולתת אחר במקומו, בין שהראשון חם יותר מהשני בין שהשני חם יותר מהראשון אפילו לא היה מכוסה אלא בסדין יכול ליטלו לכסותו בגלופקרין; והוא שנתבשלה הקדירה כל צרכה; אבל אם אינה מבושלת כל צורכה, אפילו להוסיף על הכיסוי אסור שתוספת זה גורם לה להתבשל[[522]](#footnote-523).

## סעיף ה: הטמנת הקדירה שהריק אליה את התבשיל.

**שבת נא ע"א:** וכן היה רבן שמעון בן גמליאל אומר: לא אסרו[[523]](#footnote-524) אלא אותו מיחם, אבל פינה ממיחם למיחם - מותר[[524]](#footnote-525). השתא אקורי קא מקיר לה, ארתוחי קא מירתח לה?

**שו"ע:**

אם פינה התבשיל בשבת מקדירה שנתבשל בה לקדירה אחרת[[525]](#footnote-526), מותר להטמינו בדבר שאינו מוסיף הבל.

## סעיף ו: הטמנת דבר צונן.

**שבת נא ע"א:** משנה: לא כסהו... ממלא את הקיתון[[526]](#footnote-527) ונותן לתחת הכר או תחת הכסת[[527]](#footnote-528).

**שו"ע:**

מותר להטמין בשבת דבר צונן בדבר שאינו מוסיף הבל כדי שלא יצטנן ביותר או כדי שתפיג צינתו; אבל בדבר המוסיף הבל ואפילו להטמין צונן גמור ואפילו מבעוד יום, נמי אסור.

## סעיף ז: הטמנה של תבשיל המבושל כל צורכו.

**שו"ע:**

כל היכא דאסרינן הטמנה, אפילו בקדירה מבושלת כל צורכה אסרינן, ואפילו מצטמק ורע לו[[528]](#footnote-529). הגה: וכן עיקר. ויש מקילין ואומרים דכל שהוא חי לגמרי או נתבשל כל צרכו, מותר בהטמנה כמו בשיהוי, וכמו שנתבאר לעיל סימן רנ"ג. ובמקום שנהגו להקל על פי סברא זו, אין למחות בידם. אבל אין לנהוג כן בשאר מקומות.

## סעיף ח: הטמנה ע"ג דבר המוסיף הבל.

**שבת מז ע"ב:** אמר רבי זירא משום חד דבי רבי ינאי: קופה שטמן בה[[529]](#footnote-530) אסור להניחה על גפת של זיתים.

**שו"ע:**

אף על פי שמותר להשהות קדירה על גבי כירה שיש בה גחלים על פי הדרכים שנתבארו בסימן רנ"ג, אם הוא מכוסה בבגדים אף על פי שהבגדים אינם מוסיפים הבל מחמת עצמן מכל מקום מחמת אש שתחתיהם מוסיף הבל, [ואסור][[530]](#footnote-531). ומיהו כל שהוא בענין שאין הבגדים נוגעים בקדירה, אף על פי שיש אש תחתיה כיון שאינו עושה דרך הטמנה, שרי. הילכך היכא שמעמיד קדירה על גבי כירה או כופח שיש בהם גחלים, ואין שולי הקדירה נוגעים בגחלים, שיהוי מקרי ומותר על פי הדרכים שנתבארו בסימן רנ"ג. ואם נתן על הקדירה כלי רחב שאינו נוגע בצדי הקדירה, ונתן בגדים על אותו כלי רחב, מותר דכיון שאין הבגדים נתונים אלא על אותו כלי רחב שאינו נוגע בצדי קדירה, אין כאן הטמנה. וכן מותר להניח הקדירה בתנורים שלנו על ידי שיתן בתוכה חתיכה חיה, והוא שלא תהא הקדירה נוגעת בגחלים, ואף על פי שמכסה פי התנור בבגדים, כיון שאין הבגדים נוגעים בקדירה לאו הטמנה היא, ושרי. הגה: והטמנה שעושין במדינות אלו, שמטמינים בתנור וטחין פי התנור בטיט, שרי לכולי עלמא[[531]](#footnote-532) (או"ז תרוה"ד סי' ס"ה ואגור), וכמו שנתבאר לעיל סי' רנ"ד, ויתבאר לקמן סוף סי' רנ"ט. ומצוה להטמין לשבת, כדי שיאכל חמין בשבת, כי זהו מכבוד ועונג שבת. וכל מי שאינו מאמין בדברי החכמים ואוסר אכילת חמין בשבת, חיישינן שמא אפיקורס הוא (ר"ן וכל בו).

# סימן רנח: שמותר להשים ערב שבת דבר קר על קדירה חמה, ובו סעיף אחד.

## סעיף א

**שבת (ס"פ במה טומנין) נא ע"א:** ת"ר... (נא:) רבי יהודה אומר:... מניחין מיחם[[532]](#footnote-533) על גבי מיחם, וקדרה[[533]](#footnote-534) על גבי קדרה, וקדרה על גבי מיחם, [ומיחם][[534]](#footnote-535) על גבי קדרה. וטח את פיה בבצק[[535]](#footnote-536), ולא בשביל שיחמו[[536]](#footnote-537) - אלא בשביל שיהיו משומרים[[537]](#footnote-538). (ואע"ג דבנוסחי דידן כתוב "אבל לא מיחם על גבי קדרה", כבר כתב רש"י דבתוספתא (פ"ד הי"ד) גרסינן כמו שכתבתי. וכן היא גירסת הרי"ף (כג:) והרא"ש (פ"ד סי' יג), וכך כתב הרמב"ם בפ"ד (ה"ו). וזה דעת רבינו שסתם וכתב "כלי שיש בו דבר חם יכול להניחו על הקדרה", כלומר בין מיחם שהוא של נחושת בין קדרה שהיא של חרס - מותר להניח על הקדרה, וכל שכן על גבי מיחם, לאפוקי מנוסחי דידן דאסרי מיחם על גבי קדרה, ב"י)

**שבת (ס"פ במה טומנין) מח ע"א:** רבה ורבי זירא איקלעו לבי ריש גלותא, חזיוה לההוא עבדא דאנח כוזא דמיא אפומא דקומקומא[[538]](#footnote-539), נזהיה[[539]](#footnote-540) רבה. אמר ליה רבי זירא: מאי שנא ממיחם על גבי מיחם? אמר ליה: התם - אוקומי קא מוקים[[540]](#footnote-541), הכא - אולודי קא מוליד. (ואע"פ שמותר להטמין את הצונן כמו שנתבאר בסימן שקודם זה (סי' רנז סע' ו) היינו דוקא שלא ע"ג מיחם, ב"י)

הנחת מאכל לח - על קדירה חמה:

* טור- כלי שיש בו דבר[[541]](#footnote-542) חם[[542]](#footnote-543) - יכול להניחו על הקדרה טמונה כדי שישמור חומו ולא יצטנן, ויכול לטוח פיו בבצק אם יש לו בצק שנילש מאתמול. אבל אין מניחים כלי שיש בו דבר קר על גבי קדרה חמה בשבת, שהרי מוליד בו חום בשבת. ואם הניחו בע"ש - מותר, שאין זה כטומן בדבר המוסיף הבל[[543]](#footnote-544). (וכ"פ בשו"ע [כאן ובסי' שיח ס"ו])

ומה הדין אם הקדרה התחתונה לא חמה בענין שתוכל לחמם את הדבר הקר העליון לכדי יס"ב:

* טור (סי' שיח סע' ו)- כלי שיש בו תבשיל קר אסור ליתנו ע"ג קדרה הטמונה כדי להתחמם אם הקדרה חמה בענין שהעליון יכול להתבשל, ואם אינו יכול להתבשל - מותר[[544]](#footnote-545)...

הנחת מאכל יבש קר - על קדירה חמה שנמצאת ע"ג האש:

* רשב"א (כ"כ הה"מ [פכ"ב ה"ד] בשמו) רי"ו (ח"ג סט ע"ג, וכ"כ בשם כמה מהגדולים) ור"ן[[545]](#footnote-546) (שבת יט. ד"ה ת"ר מביא)- להניח שום דבר קר שנתבשל כל צרכו ע"ג מיחם שעל גבי האש... - דינו כמניחו כנגד המדורה, וכל דבר שמותר להניחו כנגד המדורה במקום שהיד סולדת בו, כגון יבש שכתבתי למעלה - מותר להניחו ע"ג מיחם שע"ג האש[[546]](#footnote-547). וכן כתב הרא"ש[[547]](#footnote-548) (ל' רי"ו)[[548]](#footnote-549). (וכ"פ בשו"ע [בסי' שיח סע' ח וסע' טו])
* י"א (הביאם רי"ו [שם])- הוי כמניח ע"ג כירה לכתחלה ואסור אפילו אם נתבשל כל צרכו ואפילו אם מצטמק ורע לו ואפילו אם נותנו שם לשמור חומו.

הנחת דבר לח - על קדירה חמה שנמצאת ע"ג האש:

* רי"ו (ני"ב ח"ג סט ע"ג-ד)- מיחם על גבי מיחם כלומר לשום כלי על גבי כלי אחד שעומד על האש - מותר, ודוקא שהעליון מה שבתוכו חם ומשים אותו שם לשמור חומו, ואם העליו' צונן - אסור אפילו להפשיר[[549]](#footnote-550). (וכ"פ בשו"ע[[550]](#footnote-551) [בסי' שיח סע' ז])
* יש שפירשו (הביאם רי"ו [שם])- לעולם מיחם על גבי מיחם אסור אם היא על האש, כלומר התחתון, דהוי כמניחו לכתחלה, וכל דבר שאסור להניח ע"ג כירה לכתחלה בשבת - אסור להניחו על גבי מיחם שעל גבי האש. ומה שאמרנו שמיחם על גבי מיחם מותר, דוקא כשסלקו מעל האש.

**שו"ע:**

מותר להניח מבעוד יום כלי שיש בו דבר קר על גבי קדירה חמה[[551]](#footnote-552), שאין זה כטומן בדבר המוסיף הבל[[552]](#footnote-553).

# סימן רנט: כמה דיני הטמנה וטלטולם, ובו ז' סעיפים.

## סעיף א: טלטול המוכין/הגיזי צמר שטמן בהם.

**שבת מח ע"א:** בעא מיניה רב אדא בר מתנה מאביי: מוכין שטמן בהן, מהו לטלטלן בשבת? אמר ליה: וכי מפני שאין לו קופה של תבן עומד ומפקיר קופה של מוכין[[553]](#footnote-554)?... משנה(מט.): טומנין בשלחין[[554]](#footnote-555) - ומטלטלין אותן, בגיזי צמר - ואין מטלטלין אותן. כיצד הוא עושה? נוטל את הכסוי[[555]](#footnote-556) והן נופלות... גמ'(מט:): בגיזי צמר ואין מטלטלין. אמר רבא: לא שנו אלא שלא טמן בהן, אבל טמן בהן - מטלטלין אותן. איתיביה ההוא מרבנן בר יומיה לרבא: טומנין בגיזי צמר ואין מטלטלין אותן, כיצד הוא עושה? נוטל את הכיסוי והן נופלות! - אלא, אי איתמר הכי איתמר, אמר רבא: לא שנו אלא שלא יחדן להטמנה, אבל יחדן להטמנה[[556]](#footnote-557) - מטלטלין אותן.... רבינא אומר:[[557]](#footnote-558) בשל הפתק[[558]](#footnote-559) שנו.

**שו"ע:**

מוכין שטמן בהם דרך מקרה, אסור לטלטלן אלא מנער הכיסוי והן נופלות; וכגון שמקצתן מגולה, שאין זה טלטול אלא מצדו[[559]](#footnote-560). ואם יחדן לכך[[560]](#footnote-561) מותר לטלטלן. אבל אם טמן בגיזי צמר, אפילו לא יחדן לכך מותר לטלטלן. והני מילי סתם גיזין שאין עומדין לסחורה, אבל אם נתנם לאוצר לסחורה צריכין יחוד, ואם טמן בהם בלא יחוד מנער הכיסוי והן נופלות דהיינו לומר שנוטל כיסוי הקדירה שיש תורת כלי עליה, ואף על פי שהם עליה לא איכפת לן, דלא נעשית בסיס להן[[561]](#footnote-562).

## סעיף ב: טלטול האבנים שטמן בהם.

**שו"ע:**

הנותנים אבנים ולבנים סביב הקדירה צריך שייחדם לכך לעולם[[562]](#footnote-563), שהרי כל זמן שלא יחדן אינם חשובים לו ומשליכן. הילכך אסור לטלטלן, אם לא שיצניעם ומיחדן לכך[[563]](#footnote-564).

## סעיף ג: נטילת קדירה ממקום הטמנתה והחזרתה.

**שבת מט ע"א:** משנה: טומנין בשלחין .... רבי אלעזר בן עזריה אומר: קופה - מטה על צדה ונוטל[[564]](#footnote-565), שמא יטול ואינו יכול להחזיר. וחכמים אומרים: נוטל ומחזיר. גמ': אמר רבי אבא אמר רבי חייא בר אשי (אמר רב): הכל מודים שאם נתקלקלה הגומא - שאסור להחזיר[[565]](#footnote-566). תנן: וחכמים אומרים: נוטל ומחזיר, היכי דמי?.... לעולם - דלא נתקלקלה, והכא בחוששין קמיפלגי; מר[[566]](#footnote-567) סבר: חוששין שמא נתקלקלה הגומא[[567]](#footnote-568), ומר סבר: אין חוששין. (ופסקו הרי"ף הרא"ש והטור כחכמים)

**שו"ע:**

הטומן בקופה מלאה גיזי צמר שאסור לטלטל והוציא הקדירה, כל זמן שלא נתקלקלה הגומא יכול להחזירה; ואם נתקלקלה, לא יחזירנה[[568]](#footnote-569). ואפילו לכתחלה יכול להוציא על דעת להחזירה אם לא תתקלקל, ולא חיישינן שמא יחזירנה אף אם תתקלקל. וי"א[[569]](#footnote-570) שאפילו טמן בדבר שמותר לטלטל אם נתקלקל הגומא לא יחזיר מפני שתצטרך הקדירה לעשות לעצמה מקום כשמחזירה ונמצא כמי שטומן בשבת.

## סעיף ד: טמן בדבר שאינו ניטל וכיסה בדבר הניטל.

**שבת נא ע"א:** טמן[[570]](#footnote-571) וכיסה בדבר הניטל בשבת, או טמן בדבר שאינו ניטל בשבת וכיסה בדבר הניטל בשבת - הרי זה נוטל ומחזיר. טמן וכיסה בדבר שאינו ניטל בשבת, או שטמן בדבר הניטל בשבת וכיסה בדבר שאינו ניטל בשבת, אם היה מגולה מקצתו - נוטל ומחזיר, ואם לאו - אינו נוטל ומחזיר[[571]](#footnote-572).

**שו"ע:**

טמן בדבר שאינו ניטל וכיסה פיה בדבר הניטל, מגלה הכיסוי ואוחז בקדירה ומוציאה[[572]](#footnote-573).

## סעיף ה: טמן וכיסה בדבר שאינו ניטל.

**שו"ע:**

טמן וכיסה בדבר שאינו ניטל, אם מקצת הקדירה מגולה נוטל ומחזיר; ואם לאו, אינו נוטל.

## סעיף ו: הטמנה באבנים ביו"ט שחל להיות בער"ש.

**שו"ע:**

יום טוב שחל להיות בערב שבת, יש מי שאוסר להטמין באבנים משום דהוי כמו בנין, ויש מתירים[[573]](#footnote-574).

## סעיף ז: סתירה וסתימה של תנור בשבת.

**שו"ע:**

תנור שמניחים בו החמין וסותמין פיו בדף ושורקין (פי' מחליקין) אותו בטיט, מותר לסתור אותה סתימה כדי להוציא החמין ולחזור ולסותמו ואם יש בו גחלים לוחשות מותר על ידי גוי. הגה: ויש מחמירין שלא לסתור סתימת התנור הטוח בטיט ע"י ישראל אם אפשר לעשות ע"י גוי וכן אם אפשר לעשותו ע"י ישראל קטן לא יעשה ישראל גדול ואם א"א יעשה גדול ע"י שינוי קצת, והכי נהוג (תרוה"ד סי' ס"ה ואגור). ונ"ל הא דמותר לחזור לסתום התנור, היינו ביום דכבר כל הקדירות מבושלות כל צרכן, אבל בלילה סמוך להטמנתו דיש לספק שמא הקדירות עדיין אינן מבושלות כל צרכן, אסור לסתום התנור דגורם בישול[[574]](#footnote-575) כמו שנתבאר סימן רנ"ז סעיף ד', ואפי' ע"י גוי אסור[[575]](#footnote-576) כמו שנתבאר לעיל ס"ס רנ"ג. (ושאר דיני חזרה בשבת ע"ל סי' שי"ח).

# סימן רס: דיני הכנסת שבת, ובו ב' סעיפים.

## סעיף א: רחיצה בערב שבת לכבוד שבת.

**שבת (פ' במה מדליקין) כה ע"ב:** אמר רב נחמן בר רבא אמר רב: הדלקת נר בשבת - חובה, רחיצת ידים ורגלים בחמין ערבית - רשות, ואני אומר: מצוה. מאי מצוה? דאמר רב יהודה אמר רב: כך היה מנהגו של רבי יהודה בר אלעאי, ערב שבת מביאים לו עריבה מלאה חמין, ורוחץ פניו ידיו ורגליו, ומתעטף ויושב בסדינין המצוייצין, ודומה למלאך ה' צבאות.

**שבת (פ' במה מדליקין) ל ע"ב:** תנו רבנן: לעולם יהא אדם ענוותן כהלל ואל יהא קפדן כשמאי. מעשה בשני בני אדם (לא.) שהמרו זה את זה, אמרו: כל מי שילך ויקניט את הלל - יטול ארבע מאות זוז. אמר אחד מהם: אני אקניטנו. אותו היום ערב שבת היה, והלל חפף את ראשו.

רחיצת פניו ידיו ורגליו בערב שבת לכבוד שבת:

* טור- מצוה על כל אדם שירחץ בע"ש לכבוד שבת. ואם אי אפשר לרחוץ כל גופו, ירחוץ פניו ידיו ורגליו בחמין, דאמר רב יהודה אמר רב כך היה מנהגו של ר' יהודה ברבי אילעאי ע"ש מביאין לו עריבה מלאה מים חמין ורוחץ בה פניו ידיו ורגליו ומתעטף בסדינין המצוייצין ודומה למלאך ה' צבאות. (וכ"פ הרמ"א)

האם רחיצת ראשו גם כן מצוה:

* שבלי הלקט (סי' נח) ומרדכי (סי' רפז)- משמע בגמרא (שבת לא., ביצה כז:, סנהדרין צה.) שמצוה גם כן לחוף הראש בערב שבת[[576]](#footnote-577) (ל' הב"י בשם המרדכי). (וכ"פ בשו"ע)

גזיזת צפרנים בערב שבת:

* ספר חסידים (סו"ס נח, כ"כ הדרכ"מ [אות ב] בשמו) חיי עולם (ספר היראה לרבינו יונה אות שט) וכל בו (סו"ס ל"ה)- צריך ליזהר בתגלחת צפרנים בכל ערב שבת[[577]](#footnote-578) (ל' הב"י בשם הכלבו). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

מצוה לרחוץ הגה: כל גופו. ואם א"א לו, ירחוץ (טור) פניו ידיו ורגליו בחמין בערב שבת[[578]](#footnote-579). ומצוה לחוף הראש ולגלח הצפרנים[[579]](#footnote-580) בערב שבת. הגה: ואם היו שערות ראשו גדולות, מצוה לגלחן (או"ז פ' אלו מגלחין). וכשנוטל צפרניו לא יטול אותן כסדרן[[580]](#footnote-581). ויתחיל בשמאל, בקמיצה; ובימין, באצבע. וסימן לזה: דבהג"א, בשמאלו. ובדאג"ה, בימין (אבודרהם וספר המוסר).

## סעיף ב: עשרתם, ערבתם, הדליקו את הנר.

**שבת (ס"פ במה מדליקין) לד ע"א:** משנה: שלשה דברים צריך אדם לומר בתוך ביתו ערב שבת עם חשכה[[581]](#footnote-582): עשרתם, ערבתם? הדליקו את הנר... גמרא: אמר רבה בר רב הונא: אף על גב דאמור רבנן שלשה דברים צריך אדם לומר וכו', צריך למימרינהו בניחותא, כי היכי דליקבלינהו מיניה. אמר רב אשי: אנא לא שמיע לי הא דרבה בר רב הונא, וקיימתי מסברא.

עשרתם, ערבתם, הדליקו את הנר:

* טור- כשיהיה קרוב לחשכה ישאל לאנשי ביתו בנחת בלשון רכה 'עשרתם, ערבתם עירובי חצרות', ויאמר להם 'הדליקו את הנר'. (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין במקומות שאין מעשרות (חו''ל), או כשהוא עושה את הדברים הנ"ל בעצמו:

* טור- הר"מ מרוטנבורק לא היה אומר עשרתם שאין מעשר האידנא, אלא היה אומר להם הפרשתם החלה. וגם ערבתם לא היה אומר להם, כי היה מערב הוא בעצמו.

**שו"ע:**

כשיהיה סמוך לחשיכה ישאל לאנשי ביתו בלשון רכה: עשרתם? ערבתם[[582]](#footnote-583)? הפרשתם חלה? ויאמר להם: הדליקו את הנר[[583]](#footnote-584). [הגה] ובמקום שאין מעשרין, אין צריך לומר: עשרתם (טור).

# סימן רסא: זמן הדלקת הנרות לשבת, ובו ד' סעיפים.

## סעיף א: דברים שמותר לעשות בבין השמשות.

**שבת (ס"פ במה מדליקין) לד ע"א:** משנה:... ספק חשכה[[584]](#footnote-585) ספק אינו חשכה - אין מעשרין את הודאי, ואין מטבילין את הכלים[[585]](#footnote-586), ואין מדליקין את הנרות. אבל מעשרין את הדמאי[[586]](#footnote-587), ומערבין וטומנין את החמין. גמרא: הא גופא קשיא, אמרת שלשה דברים צריך אדם לומר בתוך ביתו ערב שבת עם חשכה, עם חשכה אין, ספק חשכה ספק אינו חשכה - לא. והדר תני: ספק חשכה ספק אינו חשכה מערב!... אמר רבי אבא אמר רב חייא בר אשי אמר רב: לא קשיא, כאן - בעירובי תחומין[[587]](#footnote-588), כאן - בעירובי חצרות.

מה מותר לעשות בבין השמשות:

* טור- ספק חשיכה ספק אינה חשכה, אין מעשרין את הודאי, ואין מטבילין את הכלים, ואין מדליקין את הנרות... אבל מעשרין את הדמאי, ומערבין עירובי חצירות, אבל לא עירובי תחומין[[588]](#footnote-589). (וכ"פ בשו"ע)

מאי 'ספק חשכה ספק אינה חשכה':

* טור- הוא בין השמשות, שהוא ספק יום ספק לילה, וזמנו משתשקע החמה ואילך (עי' סי' רצג וסי' תרח).

אמירה לגוי בבין השמשות:

* רמב"ם (פכ"ד מהל' שבת ה"י)- [[589]](#footnote-590)מותר לומר לגוי בין השמשות לעשות כל מלאכה שהיא לצורך מצוה או שהוא טרוד ונחפז עליה[[590]](#footnote-591) (ל' הב"י). (וכ"פ בשו"ע) (וכ"פ הרמ"א)

**שבת (ס"פ במה מדליקין) לד ע"ב:** תנו רבנן: בין השמשות ספק מן היום ומן הלילה, ספק כולו מן היום, ספק כולו מן הלילה - מטילין אותו לחומר שני ימים. ואיזהו בין השמשות - משתשקע החמה כל זמן שפני מזרח מאדימין, הכסיף[[591]](#footnote-592) התחתון[[592]](#footnote-593) ולא הכסיף העליון - בין השמשות, הכסיף העליון והשוה לתחתון - זהו לילה, דברי רבי יהודה. רבי נחמיה אומר: כדי שיהלך אדם משתשקע החמה חצי מיל. רבי יוסי אומר: בין השמשות כהרף עין, זה נכנס וזה יוצא, ואי אפשר לעמוד עליו... הא גופה קשיא, אמרת: איזהו בין השמשות - משתשקע החמה, כל זמן שפני מזרח מאדימין. הא הכסיף התחתון ולא הכסיף העליון - לילה הוא. והדר תנא: הכסיף התחתון ולא הכסיף העליון - בין השמשות! אמר רבה אמר רב יהודה אמר שמואל: כרוך ותני, איזהו בין השמשות - משתשקע החמה כל זמן שפני מזרח מאדימין, והכסיף התחתון ולא הכסיף העליון - נמי בין השמשות, הכסיף העליון והשוה לתחתון - לילה. ורב יוסף אמר רב יהודה אמר שמואל: הכי קתני: משתשקע החמה כל זמן שפני מזרח מאדימין - יום, הכסיף התחתון ולא הכסיף העליון - בין השמשות, הכסיף העליון והשוה לתחתון - לילה. ואזדו לטעמייהו, דאיתמר: שיעור בין השמשות בכמה? אמר רבה אמר רב יהודה אמר שמואל: שלשה חלקי מיל. מאי שלשה חלקי מיל?... תלתא ריבעי מילא. ורב יוסף אמר רב יהודה אמר שמואל: שני חלקי מיל. מאי שני חלקי מיל?... (לה.) תרי תילתי מיל. מאי בינייהו? איכא בינייהו פלגא דדנקא... אביי חזייה לרבא דקא דאוי למערב, אמר ליה: והתניא כל זמן שפני מזרח מאדימין! אמר ליה: מי סברת פני מזרח ממש? לא, פנים המאדימין את המזרח. איכא דאמרי, רבא חזייה לאביי דקא דאוי למזרח, אמר ליה: מי סברת פני מזרח ממש? פנים המאדימין את המזרח! וסימניך כוותא.

**פסחים (פ' מי שהיה טמא) צד ע"א:** אמר רבא: שיתא אלפי פרסי הוי עלמא, וסומכא דרקיעא אלפא פרסי. חדא גמרא וחדא סברא. סבר לה כי הא דאמר רבה בר בר חנה אמר רבי יוחנן: כמה מהלך אדם בינוני ביום - עשר פרסאות. מעלות השחר ועד הנץ החמה חמשה מילין, משקיעת החמה עד צאת הכוכבים חמשה מילין, נמצא עוביו של רקיע אחד מששה ביום. מיתיבי, רבי יהודה אומר: עוביו של רקיע אחד מעשרה ביום. תדע, כמה מהלך אדם בינוני ביום - עשר פרסאות, ומעלות השחר עד הנץ החמה ארבעת מילין, משקיעת החמה ועד צאת הכוכבים ארבעת מילין, נמצאת עוביו של רקיע אחד מעשרה ביום. תיובתא דרבא, תיובתא דעולא[[593]](#footnote-594)! תיובתא.

זמן בין השמשות:

* רי"ף (טו.) רמב"ם (פ"ה ה"ד) ורא"ש (סי' כג)- הלכה כרבה דאמר דהכי קאמר איזהו בין השמשות משתשקע החמה וכל זמן שפני מזרח מאדימין והכסיף התחתון ולא הכסיף העליון נמי בין השמשות. ולדידיה הוי שיעור בין השמשות תלתא רבעי מיל[[594]](#footnote-595) (ל' הב"י בשמם).

וקשה, דהרי בפסחים מבואר שהשקיעה היא ד' מילין:

* ר"ת רמב"ן ור"ן[[595]](#footnote-596)- [[596]](#footnote-597)שתי שקיעות הן, דמשתשקע החמה דמתניתין דשמעתין {שבת} היינו מסוף שקיעת החמה, כלומר משעה שנשקעה ברקיע והיא עדיין כנגד חלונה, ולפי שלא עברה חלונה ועדיין אינה מהלכת אחורי כיפה, פני רקיע מאדימין כנגד מקומה. ומשקיעת החמה דפרק מי שהיה טמא היינו מתחלת שקיעת החמה שהתחילה ליכנס ברקיע. נמצא שמתחלת השקיעה עד בין השמשות שהוא סוף השקיעה שלשת מילין ורביע, והכי איתא בירושלמי (ברכות פ"א ה"א) שאין בין השמשות מתחיל עד סוף השקיעה (ל' הר"ן)[[597]](#footnote-598). (וכ"פ בשו"ע [סע' ב]) (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

ספק חשיכה, והוא בין השמשות [הגה] והיינו כדי שיעור הלוך ג' רביעי מיל[[598]](#footnote-599) אחר שקיעת החמה (טור בסימן רצ"ג וכדלקמן ס"ס ב'), אין מעשרים את הודאי ואין מטבילין את הכלים ואין מדליקין את הנרות ואין מערבין עירובי תחומין, אבל מעשרין את הדמאי וטומנין את החמין[[599]](#footnote-600) ומערבין עירובי חצירות. ומותר לומר לגוי בין השמשות להדליק נר לצורך שבת, וכן לומר לו לעשות כל מלאכה שהיא לצורך מצוה[[600]](#footnote-601) או שהוא טרוד ונחפז עליה[[601]](#footnote-602). הגה: וכן מי שקבל עליו שבת שעה או ב' קודם חשיכה יכול לומר לגוי להדליק הנר ושאר דברים שצריך (מהרי"ו סי' קי"ו).

## סעיף ב: תוספת שבת.

**יומא (פ' בתרא) פא ע"ב:** אלא רב אחא בר יעקב מאי טעמא לא אמר כרב פפא? מיבעי ליה לכדתניא: ועניתם את נפשתיכם בתשעה לחדש, יכול יתחיל ויתענה בתשעה - תלמוד לומר בערב. אי בערב - יכול משתחשך - תלמוד לומר בתשעה. הא כיצד? מתחיל ומתענה מבעוד יום. מכאן שמוסיפין מחול על הקודש. ואין לי אלא בכניסתו, ביציאתו מנין? תלמוד לומר מערב עד ערב. ואין לי אלא יום הכפורים, שבתות מניין? תלמוד לומר תשבתו. אין לי אלא שבתות, ימים טובים מנין? תלמוד לומר שבתכם. הא כיצד? כל מקום שנאמר שבות – מוסיפין מחול על הקודש.

האם צריך להוסיף מחול על הקודש בשבת (תוספת שבת):

* רי"ף (יומא ב:) ורא"ש (יומא פ"ח סי' ח)- כל שבת שאתה שובת אתה מוסיף לה בין מלפניה בין מלאחריה[[602]](#footnote-603) (ל' הרא"ש). (וכ"ס בשו"ע)
* רמב"ם (הל' שבת פ"ה)- אין צורך להוסיף מחול על הקודש בשבת, אלא רק ביום הכפורים[[603]](#footnote-604).

לסוברים שצריך להוסיף – מה שיעור התוספת:

* רמב"ן (כ"כ בשמו הה"מ [פ"ה ה"ד] והר"ן [פ' במה מדליקין טו. ד"ה אמר רבה, וביומא ב: ד"ה ת"ר ועניתם])- שיוסיף איזה זמן שיהיה ודאי יום מחול על הקודש. (וכ"ס בשו"ע)
* תוס' (פ"ק דר"ה ט. ד"ה ורבי עקיבא)- בפרק במה מדליקין תנן ספק חשיכה אין מדליקין ושמא משום דסגי בתוספת משהו נקט הכי.
* רא"ש (יומא פ"ח סי' ח, ובברכות פ"ד סי' ו)- תוספת זה צריך שיהא קודם בין השמשות. דאילו בין השמשות ספק יום ספק לילה הוא ואם עשה מלאכה בשני בין השמשות בשוגג חייב חטאת (שבת לה:) ואינה נקראת תוספת דבלאו ריבוי דקרא צריך לפרוש מספק, וגם ספק כרת יש בו אלא קודם בין השמשות שהוא מהלך אלף וחמש מאות אמה קודם הלילה צריך להוסיף מן החול על הקדש. ותוספת זה לא נתברר שיעורו אלא על כרחך לאו תוספת כל דהו קאמר מדאמרי' במסכת יום טוב בריש פרק המביא (ל.) ובשבת פרק שואל (קמח:) דהא תוספת דיום הכפורים דאורייתא הוא. והא נשי דידן דאכלו ושתו עד אורתא ולא מחינן בהו. ומסתמא לא היו אוכלות לגמרי עד חשיכה שאינן יכולות לצמצם. אלא פירשו קודם עיצומו של יום וגם מספיקו אלא שבתוספת היו מזלזלות. אלמא לאו בתוספת כל דהו אמרינן, אלא שלא נתברר שיעורו וצריך לפרוש קודם בין השמשות מעט.

מה הזמן הכי מוקדם שבו יכול לקבל עליו את התוספת שבת:

* רמב"ן (כ"כ בשמו הה"מ [פ"ה ה"ד] והר"ן [פ' במה מדליקין טו. ד"ה אמר רבה, וביומא ב: ד"ה ת"ר ועניתם])- תוספת זה אי אפשר שיהא בעוד השמש זורחת על הארץ, דהא תנן (יז:) וכולן בית הלל מתירין עם השמש. ואי אפשר שיהא גם כן בין השמשות, שהרי תוספת זה אינו אלא עשה ובין השמשות ספק כרת הוא. אלא ודאי זמנו של תוספת היינו מתחלת השקיעה שאין השמש נראית על הארץ עד זמן בין השמשות, והזמן הזה שהוא ג' מילין ורביע, רצה לעשותו כולו תוספת עושה, רצה לעשות מקצת ממנו עושה, ובלבד שיוסיף איזה זמן שיהיה ודאי יום מחול על הקודש. (וכ"ס בשו"ע)
* מהרי"ל (שו"ת מהרי"ל החדשות סי' מה אות ד, וע"ע בשו"ת מהרי"ל סו"ס קנב, כ"כ בשמו האגור [סי' שסא, הביאו הדרכ"מ {אות א}])- לפי דעת התוספות בפרק תפילת השחר (ברכות כז. ד"ה דרב) יכול לקבל עליו השבת מפלג המנחה ולמעלה. (וכ"פ בשו"ע [סי' רסג ס"ד ובסי' רסז ס"ב]) (וכ"פ הרמ"א)
* מוהר"ח (אור זרוע בתשו' סי' קפה, כ"כ בשמו האגור [שם])- ב' שעות קודם הלילה שהוא חלק י"ב מכל יום השבת שהוא כ"ד שעות, דומיא דשביעית, דתוספת שביעית הוי ל' יום חלק י"ב בשנה.

**שו"ע:**

יש אומרים שצריך להוסיף מחול על הקודש. וזמן תוספת זה הוא מתחלת השקיעה שאין השמש נראית על הארץ, עד זמן בין השמשות, והזמן הזה שהוא ג' מילין ורביע, רצה לעשותו כולו תוספת, עושה[[604]](#footnote-605). רצה לעשות ממנו מקצת, עושה, ובלבד שיוסיף איזה זמן שיהיה ודאי יום מחול על הקודש. ושיעור זמן בין השמשות הוא ג' רביעי מיל[[605]](#footnote-606) שהם מהלך אלף ות"ק אמות קודם הלילה. הגה: ואם רוצה להקדים ולקבל עליו השבת מפלג המנחה ואילך, הרשות בידו (טור ואגור בשם תוס' פ' תפלת השחר).

## סעיף ג: אדם שאינו בקי בשיעור בין השמשות.

**שבת (ס"פ במה מדליקין) לה ע"ב:** אמר ליה רבא לשמעיה: אתון דלא קים לכו בשיעורא דרבנן, אדשימשא אריש דיקלי - אתלו שרגא. ביום המעונן מאי? במתא חזי תרנגולא, בדברא - עורבי, אי נמי אדאני.

אדם שלא בקיא בשיעור בין השמשות – ממתי יקבל את השבת:

* טור- ומי שאינו בקי בשיעור בין השמשות ימהר להדליק, דאמר ליה רבה לאריסיה אתון דלא קים לכו בשיעורא דרבנן, אדאיכא שימשא בריש דיקלא אדליקו שרגא. פי' בעוד השמש בראש האילנות. וביום המעונן, במתא, חזו תרנגולין שיושבין על הקורה מבע"י, בדברא, חזו עורבי שגם הם יושבין מבע"י, א"נ אירנא. פירוש, עשב שעליו נוטין לרוח השמש, שחרית נוטין למזרח, בחצי היום זקופין, ערבית נוטין למערב. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

מי שאינו בקי בשיעור זה, ידליק בעוד שהשמש בראש האילנות. ואם הוא יום המעונן, ידליק כשהתרנגולין יושבים על הקורה מבעוד יום. ואם הוא בשדה, שאין שם תרנגולים, ידליק כשהעורבים יושבים מבעוד יום.

## סעיף ד: קבלת השבת באמירת 'ברכו'.

קבלת השבת באמירת 'ברכו':

* מרדכי[[606]](#footnote-607) (פ"ב סי' רצ)- אחר עניית ברכו, אף על פי שעדיין יום הוא - אין מערבין[[607]](#footnote-608). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אחר עניית ברכו, אף על פי שעדיין יום הוא, אין מערבין ואין טומנין משום דהוא קבליה לשבת עליה. ולדידן הוי אמירת מזמור שיר ליום השבת כעניית ברכו[[608]](#footnote-609) לדידהו.

# סימן רסב: לקדש השבת בשלחן ערוך ובכסות נקיה, ובו ג' סעיפים.

## סעיף א: סידור כל ענייני הבית לפני בואו מבית הכנסת.

**שבת (פ' כל כתבי) קיט ע"ב:** תניא, רבי יוסי בר יהודה אומר: שני מלאכי השרת מלוין לו לאדם בערב שבת מבית הכנסת לביתו, אחד טוב ואחד רע. וכשבא לביתו ומצא נר דלוק ושלחן ערוך ומטתו מוצעת, מלאך טוב אומר: יהי רצון שתהא לשבת אחרת כך. ומלאך רע עונה אמן בעל כרחו. ואם לאו, מלאך רע אומר: יהי רצון שתהא לשבת אחרת כך, ומלאך טוב עונה אמן בעל כרחו.

סידור כל ענייני הבית לפני בואו מבית הכנסת:

* טור- ויסדר שלחנו ויציע המטות ויתקן כל עניני הבית כדי שימצאנו ערוך ומסודר בבואו מבה"כ דא"ר יוסי בר יהודה שני מלאכי השרת... (וכ"פ בשו"ע)

שולחן שבת ערוך כל השבת: (דרכ"מ אות א)

* מרדכי (ס"פ כל כתבי סי' תח) וטור[[609]](#footnote-610) (ס"ס רפט)- יהיה שלחנו מתוקן כל השבת כולה[[610]](#footnote-611) (ל' המרדכי). (וכ"פ הרמ"א)

זריקת דבר מחות לשולחן שבת: (דרכ"מ אות א)

* מהרי"ו (דינין והלכות בסוף שו"ת מהר"י ווייל אות ט)- דמותר לזרוק דבר מחוץ לשלחן ואין לחוש לאותן שאומרים שזורקין המלאך[[611]](#footnote-612).

**שו"ע:**

יסדר שולחנו ויציע המטות ויתקן כל ענייני הבית, כדי שימצאנו ערוך ומסודר בבואו מבית הכנסת. הגה: ויהיה שלחנו ערוך כל יום השבת. וכן המנהג, ואין לשנות (טור ס"ס רפ"ט ומרדכי ס"פ כל כתבי והגהות מרדכי פכ"ט דשבת).

## סעיף ב: בגדים נאים לשבת.

**שבת (פ' אלו קשרים) קיג ע"א:** אמר רב הונא: אם יש לו להחליף - יחליף, ואם אין לו להחליף - ישלשל בבגדיו[[612]](#footnote-613). מתקיף לה רב ספרא: והא מיתחזי כרמות רוחא! - כיון דכל יומא לא קעביד, והאידנא הוא דקא עביד - לא מיתחזי כרמות רוחא.

בגדים נאים לשבת:

* טור- וישתדל שיהיו לו בגדים נאים לשבת דכתיב וכבדתו ודרשינן שלא יהא מלבושך של שבת כמלבושך של חול ואם א"א לו להחליף בגדיו לפחות ישלשל אותם למטה דרך כבוד. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

ישתדל שיהיו לו בגדים נאים לשבת[[613]](#footnote-614). ואם אי אפשר לו, לפחות ישלשל בגדיו למטה דרך כבוד.

## סעיף ג: ישמח בביאת השבת.

**שבת (פ' כל כתבי) קיט ע"א:** רבי חנינא מיעטף[[614]](#footnote-615) וקאי אפניא דמעלי שבתא, אמר: בואו ונצא לקראת שבת המלכה. רבי ינאי לביש מאניה מעלי שבת, ואמר: בואי כלה[[615]](#footnote-616) בואי כלה. רבה בר רב הונא איקלע לבי רבה בר רב נחמן, קריבו ליה תלת סאוי טחיי[[616]](#footnote-617). אמר להו: מי הוה ידעיתון דאתינא? אמרו ליה: מי עדיפת לן מינה[[617]](#footnote-618). רבי אבא זבן בתליסר אסתירי פשיטי בישרא מתליסר טבחי[[618]](#footnote-619), ומשלים להו אצינורא דדשא, ואמר להו: אשור הייא, אשור הייא[[619]](#footnote-620)!...

ישמח בביאת השבת:

* טור- וילבש בגדיו הנאים וישמח בביאת שבת כיוצא לקראת המלך וכיוצא לקראת חתן וכלה כדאיתא בפ' כל כתבי ר' חנינא מעטף וקאי בפניא דמעלי שבתא ואומר בואו ונצא לקראת שבת מלכתא ר' ינאי אומר בואי כלה בואי כלה וירבה בבשר ויין ומגדנות כפי יכולתו וכל המרבה לכבדו הן בגופו הן בבגדיו הן באכילה ושתייה ה"ז משובח. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

ילבש בגדיו הנאים[[620]](#footnote-621) וישמח בביאת שבת כיוצא לקראת המלך וכיוצא לקראת חתן וכלה, דרבי חנינא מעטף וקאי בפניא דמעלי שבתא, ואמר: בואו ונצא לקראת שבת מלכתא. ר' ינאי אומר: בואי כלה, בואי כלה. הגה: וילביש עצמו בבגדי שבת מיד אחר שרחץ עצמו, וזהו כבוד השבת. וע"כ לא ירחץ לשבת אלא סמוך לערב, שילביש עצמו מיד (הגהות מרדכי החדשים).

# סימן רסג: מי ומי המדליקין, ואם טעו ביום המעונן, ובו י"ז סעיפים.

## סעיף א: זהירות בנר יפה.

**שבת (פ' במה מדליקין) כג ע"ב:** אמר רב הונא: הרגיל בנר - הויין ליה בנים תלמידי חכמים, הזהיר במזוזה - זוכה לדירה נאה, הזהיר בציצית - זוכה לטלית נאה, הזהיר בקידוש היום - זוכה וממלא גרבי יין. רב הונא הוה רגיל דהוה חליף ותני אפתחא דרבי אבין נגרא, חזא דהוה רגיל בשרגי טובא, אמר: תרי גברי רברבי נפקי מהכא. נפקי מינייהו רב אידי בר אבין ורב חייא בר אבין. רב חסדא הוה רגיל דהוה חליף ותני אפיתחא דבי נשא דרב שיזבי, חזא דהוה רגיל בשרגי טובא, אמר: גברא רבא נפק מהכא. נפק מינייהו רב שיזבי.

זהירות בנר יפה:

* טור- ויהא זהיר לעשות נר יפה דאמר רב הונא הרגיל בנר שבת להשתדל בו לעשותו יפה הויין ליה בנים תלמידי חכמים. (וכ"פ בשו"ע)

כמה נרות צריך להדליק:

* כל בו (סי' כד, הביא הטור דבריו בשם 'יש מכוונים')- בתנחומא מצאתי כל מילי דשבת כפול, שני כבשים, מזמור שיר ליום השבת, לחם משנה, זכור ושמור, ונראה שהמנהג על זה להדליק שני נרות, כל זה מחבור ה"ר אשר מספר המנהגות. (וכ"כ בשו"ע)

אשה ששכחה ולא הדליקה נר לשבת: (דרכ"מ אות א)

* מהרי"ל (הל' שבת סע' א)- אשה ששכחה ולא הדליקה נר בשבת, צריכה כל ימיה להוסיף על נר של מצוה יותר ממה שהיתה רגילה להדליק עד עתה וצריכה תענית ווידוי וכו'[[621]](#footnote-622). (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

יהא זהיר לעשות נר יפה, ויש מכוונים לעשות ב' פתילות אחד כנגד זכור ואחד כנגד שמור. הגה: ויכולין להוסיף ולהדליק ג' או ד' נרות[[622]](#footnote-623), וכן נהגו. האשה ששכחה פעם אחת להדליק, מדלקת כל ימיה ג' נרות (מהרי"ל), כי יכולין להוסיף על דבר המכוון נגד דבר אחר, ובלבד שלא יפחות (אשר"י ומרדכי מס' ר"ה ר"פ יום טוב).

## סעיף ב: חיוב נר על איש/אישה/עני.

**שבת (פ' במה מדליקין) כה ע"ב:** אמר רב נחמן בר רבא אמר רב: הדלקת נר בשבת – חובה...

חיוב נר על איש/אישה/עני:

* רמב"ם (פ"ה ה"א)- אחד אנשים ואחד נשים חייבים להיות בבתיהם נר דלוק בשבת. אפילו אין לו מה יאכל שואל על הפתחים ולוקח שמן ומדליק את הנר, שזה בכלל עונג שבת. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אחד האנשים ואחד הנשים, חייבים להיות בבתיהם נר דלוק בשבת. אפילו אין לו מה יאכל[[623]](#footnote-624) שואל על הפתחים ולוקח שמן ומדליק את הנר, שזה בכלל עונג שבת הוא.

## סעיף ג: חיוב יתר על הנשים. מי שאין ידו משגת לקנות נר שבת ויין/נר חנוכה.

**שבת (פ' במה מדליקין) כג ע"ב:** אמר רבא: פשיטא לי, נר ביתו ונר חנוכה - נר ביתו עדיף, משום שלום ביתו. נר ביתו וקידוש היום - נר ביתו עדיף, משום שלום ביתו.

מי שאין ידו משגת לקנות נר שבת ויין/נר חנוכה:

* טור- ואם אין ידו משגת לקנות נר לשבת ונר לחנוכה של שבת קודמת וכן אם אין ידו משגת לקנות נר ויין לקדוש נר קודם משום שלום ביתו דאין שלום בבית בלא נר. (וכ"פ בשו"ע)

חיוב יתר על הנשים בהדלקת נר שבת:

* טור- והנשים מוזהרות בו יותר כדאיתא במדרש מפני שכבתה נרו של עולם פירוש גרמה מיתה לאדם הראשון והרמב"ם ז"ל נתן טעם לדבר מפני שמצויות בבית ועוסקות בצרכי הבית. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

הנשים מוזהרות בו יותר, מפני שמצויות בבית ועוסקות בצרכי הבית. אם אין ידו משגת לקנות נר לשבת ולקידוש היום, נר שבת קודם. וכן אם אין ידו משגת לקנות נר לשבת ונר לחנוכה, נר שבת קודם משום שלום הבית, דאין שלום בבית בלא נר. [הגה] אם אין ידו משגת לקנות יין לקידוש ולקנות נר חנוכה ע"ל סימן תרע"ה.

## סעיף ד: הקדמה/איחור בהדלקת נר שבת.

**שבת (פ' במה מדליקין) כג ע"ב:** דביתהו דרב יוסף הות מאחרא ומדלקת לה, אמר לה רב יוסף: תניא לא ימיש עמוד הענן יומם ועמוד האש לילה מלמד שעמוד ענן משלים לעמוד האש, ועמוד האש משלים לעמוד הענן. סברה לאקדומה, אמר לה ההוא סבא: תנינא, ובלבד שלא יקדים ושלא יאחר.

**ברכות (ר"פ תפילת השחר) כז ע"א:** רב מצלי של שבת בערב שבת מבעוד יום.

הקדמה/איחור בהדלקת נר שבת:

* טור- ולא ימהר להדליקו בעוד היום גדול שאז אינו ניכר שמדליקו לכבוד שבת וגם לא יאחר. (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם מקבל עליו את השבת בעת הדלקת הנר – האם מותר להקדים:

* תוס' (ברכות כז. ד"ה דרב) ה"ר יונה (יח: ד"ה רב) מרדכי (סי' צ) רא"ש (סי' ו) וטור (סי' רסז)- רב צלי של שבת בע"ש, תימה דהא אמרינן בפרק במה מדליקין (כג:) ובלבד שלא יקדים ושלא יאחר. ויש לומר דהתם בשאינו מקבל עליו שבת מיד אבל הכא מיירי שמקבל עליו שבת מיד[[624]](#footnote-625) הלכך לא הויא הקדמה. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

לא יקדים למהר להדליקו בעוד היום גדול שאז אינו ניכר שמדליקו לכבוד שבת, וגם לא יאחר. ואם רוצה להדליק נר בעוד היום גדול ולקבל עליו שבת מיד, רשאי, כי כיון שמקבל עליו שבת מיד אין זו הקדמה, ובלבד שיהא מפלג המנחה ולמעלה[[625]](#footnote-626) שהוא שעה ורביע קודם הלילה[[626]](#footnote-627). הגה: וע"ל סימן רס"ז. ואם היה הנר דלוק מבעוד היום גדול[[627]](#footnote-628), יכבנו ויחזור וידליקנו לצורך שבת (טור).

## סעיף ה: ברכת הדלקת נרות.

ברכה על הדלקת נרות של שבת:

* סמ"ג תוס' רמב"ם מרדכי רא"ש טור רי"ו ור"ן[[628]](#footnote-629)- וכשידליק יברך[[629]](#footnote-630) בגוי אמ"ה אקב"ו להדליק נר של שבת. אחד האיש וא' האשה בכל מקום שידליקו בו (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)
* י"א (הביאום התוס' והטור, וכתב המרדכי [סי' רצג] דהיא דעת רבנו משולם)- אין לברך אהדלקת נר, מדקרי ליה חובה, כדאמרינן (חולין קה.) מים אחרונים חובה ואין טעונין ברכה[[630]](#footnote-631)... וטעם אחר שלא לברך משום שאם היתה מודלקת ועומדת לא היה צריך לכבותה ולחזור ולהדליקה ולא להדליק אחרת[[631]](#footnote-632).

ברכה על נרות של יום טוב:

* הגה"מ (פ"ה אות א) ומרדכי (פרק במה מדליקין סי' רעג)- איתא בירושלמי דגם ביום טוב צריך לברך להדליק נר של יום טוב. (וכ"פ בשו"ע)

ברכה על נרות של יום הכפורים:

* הגה"מ (פ"ה אות א) ומרדכי (פרק במה מדליקין סי' רעג)- ונראה דביום הכפורים בלא שבת אין מברכין דלא חשו לשלום הבית אלא בשבת.
* סמ"ג (כ"כ בשמו מהרי"ל סי' נג)- כל נר שאינה לצורך אכילה אין מברכין עליו.
* רא"ש (יומא פ"ח סו"ס כז)- ויראה שיש לברך על הדלקת הנר ביום הכפורים כמו בשבת משום שלום הבית[[632]](#footnote-633). (וכ"ס בשו"ע [סי' רי ס"ב]) (וכ"פ הרמ"א [סי' רי ס"ב])

מתי מברך על ההדלקה:

* מרדכי (סוף במה מדליקין סי' רצג) ואגודה (שבת פ"ה אות מה)- המדליק יברך עובר לעשייתה ויהיה בדעתו שלא לקבל שבת עד לאחר הדלקת נר שבת (ל' המרדכי).
* מרדכי (כ"כ בשמו הדרכ"מ [אות ב], וצל"ע היכן כתב המרדכי כן)- מברך קודם ההדלקה. והמנהג לברך אחר ההדלקה.

איך מברכים לאחר ההדלקה – והרי צריך עובר לעשייתן:

* מהרי"ו (דינין והלכות אות כט)- וכדי שיהא הברכה עובר לעשייתן משימין היד לפני הנרות עד אחר הברכה דזה מיקרי עובר לעשייתן דהרי עדיין לא נהנה מן האור[[633]](#footnote-634).

**שו"ע:**

כשידליק יברך, ברוך אתה ה' אלוקינו מלך העולם אשר קדשנו במצותיו וצונו להדליק נר של שבת. אחד האיש ואחד האשה. גם ביום טוב צריך לברך: להדליק נר של יום טוב. וביום הכפורים בלא שבת, יש מי שאומר שלא יברך, וע"ל סימן תר"י. הגה: יש מי שאומר שמברכין קודם ההדלקה, ויש מי שאומר שמברך אחר ההדלקה[[634]](#footnote-635) (מרדכי סוף ב"מ), וכדי שיהא עובר לעשייתו לא יהנה ממנה עד לאחר הברכה, ומשימין היד לפני הנר אחר הדלקה ומברכין, ואח"כ מסלקין היד וזה מקרי עובר לעשייה, וכן המנהג (מהרי"ל).

## סעיף ו: איש נשוי שלא נמצא בביתו.

איש נשוי שלא נמצא בביתו – האם צריך להדליק:

* מרדכי (פרק במה מדליקין סי' רצד) בשם מהר"ם- בחורים ההולכים ללמוד חוץ לביתם צריכין להדליק נר של שבת בחדרם ולברך עליו משום דהדלקת נר בשבת חובה משום שלום בית שלא יכשל בעץ או באבן אבל מי שהוא אצל אשתו א"צ להדליק בחדרו ולברך עליו לפי שאשתו מברכת עליו בשבילו. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

בחורים[[635]](#footnote-636) ההולכים ללמוד חוץ לביתם, צריכים להדליק נר שבת בחדרם ולברך עליו, אבל מי שהוא אצל אשתו אין צריך להדליק בחדרו ולברך עליו, לפי שאשתו מברכת בשבילו.

## סעיף ז: אורח.

כיצד אורח מדליק נר:

* הגמ"ר (סי' תנו)- הוי משתתפינא בפריטי כתב ראבי"ה דהוא הדין לכל נר מצוה נר שבת נר יום טוב. (וכ"פ בשו"ע)

האם הדין כן אע"פ שיש לו חדר מיוחד לו:

* ראבי"ה (סי' קצט סוף עמוד רס"ו)- קרוב הדבר בעיני דאכסנאי משתתף בפריטי לנר של שבת כמו לנר של חנוכה אם לא מדליקין עליו בגו ביתיה, אם מוסר לו בעל הבית ביתו בחנם.
* ב"י- נראה דהיינו למי שאין לו חדר מיוחד שמדליק בו. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אורח שאין לו חדר מיוחד[[636]](#footnote-637) וגם אין מדליקין עליו בביתו, צריך להשתתף[[637]](#footnote-638) בפרוטה[[638]](#footnote-639).

## סעיף ח: ב' בעלי בתים שאוכלים במקום אחד.

ב' בעלי בתים שאוכלים במקום אחד – האם כל אחד צריך להדליק ולברך:

* מהרי"ל (בשו"ת סי' נג, הביאו הב"י בשם תשובה אשכנזית)- ב' וג' בעלי בתים אוכלים במקום אחד כל אחד מברך על מנורה שלו אף על פי שכבר יש אורה מרובה. אף על גב שאו"ז גמגם בזה מכל מקום יש נוהגים כך. ובעניותי נראה לי ליישב דכל מה דמיתוסף אורה אית ביה שלום בית טפי ושמחה יתירה להנאת אורה בכל זויות. (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

ב' או ג' בעלי בתים אוכלים במקום א', יש אומרים שכל אחד מברך על מנורה שלו, ויש מגמגם בדבר. ונכון ליזהר בספק ברכות ולא יברך אלא אחד[[639]](#footnote-640). הגה: אבל אנו אין נוהגין כן.

## סעיף ט: אדם שהדליק ולא נהנה מהאור.

אדם שהדליק ולא נהנה מהאור:

* מהרי"ל (בשו"ת סי' נג, הביאו הב"י בשם תשובה אשכנזית)- שכתבת שמדליקין בזויות בבית ואוכלים בחצר... וכמה פעמים שמעתי שקוראים תגר על אותו מנהג, ואמרתי שאותו מקום שדולקים שם הוי קצת חושך, שכן דרך בערב שמחשיך קצת בחדרים, ומשתמש שום דבר לאור הנר.
* אגודה (שבת פ"ב סי' מה, הביאו מהרי"ל [שם])- בקיץ יכול לאכול לאור היום שלא במקום הנר, ובקיץ יעשו נרות ארוכים שלא יכבו קודם לילה ואם לא יעשו כן הוי ברכה לבטלה דשרגא בטיהרא מאי מהניא. (וכ"פ בשו"ע)

מי שהדליק נרות שבת לאחר שקיעת החמה:

* שבה"ל (סי' ס)- מצאתי בשם ר"ח מי שהדליק הנר בערב שבת אחר שקיעת החמה הרי זה חייב מלקות אם הדליק בשוגג ואם ידע שזה אסור קונסין אותו ואם לא יקבל מחרימין אותו ומנדין אותו ונמנעין מלדבר עמו אפילו קרוביו ואם דברו עמו הם שרויים עמו בנידוי עד שיעשו תשובה וזה הדבר שפסקו על רבי אברהם ורבי יעקב אחיו כי באו לעיר בליל שבת כשהקהל יוצאים מבית הכנסת ולא נתנו להם הקהל שלום ולא הניחום ליכנס שחרית לבית הכנסת כדי שלא יקחו אחרים מהם קל וחומר בשבת גזרו עליהם צום ז' שבועות נ' יום רצופים חוץ משבתות וראשי חדשים ולהשלים נ' ימי המעשה בצומות ומלקיות כי המחלל שבת חייב כרת ושנו חכמים במועד קטן (כח.) ובירושלמי דבכורים (ריש פ"ב) מת לנ' שנה - מת בהכרת. ונתנו להם לצום וללקות נ' יום כנגד אותן נ' שנה של מיתה. ועוד גזרו עליהם לתת מממונם לפדיון נפשם לקופה של צדקה. ואחר כך גזרו עליהם בי"ב חדשי השנה ג' ימים בכל חודש שני וחמישי ושני שהם ל"ו ימים כנגד ל"ו כריתות שבתורה. אבל אם חס ושלום היו עושין כן בזדון היו מחמירין להוסיף עליהם עוד שלא להתגלח ולהתנדותם שלשים יום. וכל המחמיר בזה יניחו לו ברכות על ראשו.

מי שעבר עבירה בשבת (או בחול אבל נזכרו/התודעו בשבת) – האם אפשר להענישו בשבת:

* שבה"ל (סי' ס)- שאלה לרב שרירא גאון מי שעבר עבירה בשבת או בחול ולא נזכר אלא בשבת ומתייראין שמא יברח למוצאי שבת יכניסוהו לבית הסוהר עד מוצאי שבת או ילקוהו בשבת והשיב אין מלקין ואין מכניסין לבית הסוהר ביום טוב וכל שכן בשבת דהני מילי דינא אינון ואין דנין ביום טוב ושבת (ביצה לו:) ואם ברח אין עלינו כלום.

**שו"ע:**

המדליקין בזויות הבית ואוכלים בחצר, אם אין הנרות ארוכות שדולקות עד הלילה הוי ברכה לבטלה.

## סעיף י: קבלת השבת בהדלקת הנרות.

מי שהדליק נרות שבת – האם קיבל עליו את השבת:

* בה"ג[[640]](#footnote-641) רב שרירא גאון סמ"ג[[641]](#footnote-642) ור"ן[[642]](#footnote-643)- היכא דבעי אדלוקי נר חנוכה ונר שבת, ברישא מדליק דחנוכה והדר מדליק דשבתא, דאי אדליק דשבת ברישא איתסר ליה לאדלוקי דחנוכה משום דקבלה לשבת עליה[[643]](#footnote-644) (ל' בה"ג).
* תוס' רמב"ן רשב"א רא"ש[[644]](#footnote-645) רי"ו והה"מ[[645]](#footnote-646)- הדלקת הנר לאו קבלה היא ומותר בעשיית מלאכה. (וכ"פ בשו"ע)

לבה"ג וסיעתו – האם מועיל לעשות תנאי כדי לא לקבל עליו את השבת:

* הגה"מ (שבת פ"ה אות ר) ספר המנהגים (לר"א טירנא, מנהגי ערב שבת, הביאו הדרכ"מ [אות ג])- מהר"ם הנהיג וצוה להתנות קודם שידליק שאינו מקבל שבת עד שיסיר מידו הנר שהדליק בו או עד תפלה דאם לא כן היה מטלטלו באיסור אחר שהדליק נר של שבת (ל' הגה"מ).
* מרדכי (שבת סי' רצד)- בהלכות גדולות משמע דבהדלקה הויא קבלת שבת... והמדליק יברך עובר לעשייתה ויהיה בדעתו שלא לקבל שבת עד לאחר הדלקת נר שבת[[646]](#footnote-647). (וכ"פ הרמ"א)
* ר"פ[[647]](#footnote-648) (תשב"ץ קטן סי' יד, כ"כ הכל בו [ר"ס לא, כה ע"ג] בשמו) ואו"ז (הלכות ערב שבת סי ט)- ומעתה הואיל שפירשנו דהדלקת נרות הויא קבלת שבת נראה בעיני דמי שהדליק נרות בביתו והולך לבית הכנסת שאסור לו להדליק נרות בבית הכנסת, שכבר קבל עליו השבת... ומי שהיה מדליק נרות שבת ומתנה ע"מ שלא יאסר עדיין בכל מלאכות, נראה בעיני דבטלה דעתו, דהרואה אומר דלאחר שקבל עליו השבת עושה מלאכה (ל' האו"ז).

לבה"ג וסיעתו – איזה נר ידליק תחילה:

* או"ז (הלכות ערב שבת סי ט)- מנהג כשר הוא להדליק תחילה כל נרות שבבית ואח"כ נרות שע"ג השלחן כי אותו נר הוא הבא לכבוד שבת. (וכ"פ הרמ"א)

לדעת בה"ג - אם מותר להדליק את כל הנרות (ולא לעצור אחרי הנר הראשון) מדוע אסור לכבות את הנר שמדליקים ממנו:

* שבה"ל (סי' נט)- יש אנשים שמדליקין הנר בפתילה ואחר שבירכו והדליקו הנר משליכין הפתילה לארץ וגם בה"ג אוסר להדליק נר חנוכה אחר נר שבת ותימה לה"ר בנימין שאם תאמר שהברכה חשובה קבלת שבת אם כן יהא אסור להדליק ע"כ. ונראה שאפשר לומר שדעתם דבהדלקת הנר היא הקבלה וכדברי בה"ג וכל נרות שמדליק לכבוד שבת כחד חשיבי ושרו מה שאין כן בכביית פתילה שהדליקו בה.

הרוצה להדליק במקום אחד ואח"כ להזיז למקום אחר: (דרכ"מ אות ה)

* מרדכי (פ' במה מדליקין סי' רעג)- צריך להניח הנרות במקום ההדלקה ולא להדליק במקום זה ולהניח במקום אחר. (וכ"פ הרמ"א)

קהל שאמרו ברכו – האם היחיד נמשך אחריהם:

* הגה"מ (ספ"ה שם) מרדכי (ס"פ במה מדליקין סי' רצו וסי' רצח) ורי"ו (ח"א סה ע"ב)- מצאתי בספר המקצעות שכתב בשם רב שרירא גאון... והיכא שרוב הקהל קבלו עליהם שבת המיעוט על כרחם נמשכין אחריהם ואסורין במלאכה. וכן כתב ר"י ברבי מרדכי דאם הקהל אמרו בע"ש ברכו שאין היחיד שלא היה בבהכ"נ יכול לעשות מלאכה אף על פי שאין רוצה לקבל עדיין שבת (ל' המרדכי)[[648]](#footnote-649). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

לבה"ג, כיון שהדליק נר של שבת חל עליו שבת ונאסר במלאכה. ועל פי זה נוהגות קצת נשים שאחר שברכו והדליקו הנרות משליכות לארץ הפתילה שבידן שהדליקו בה, ואין מכבות אותה. ויש אומרים שאם מתנה קודם שהדליקה שאינה מקבלת שבת עד שיאמר החזן ברכו, מועיל. ויש אומרים שאינו מועיל לה. ויש חולקים על בה"ג ואומרים שאין קבלת שבת תלוי בהדלקת הנר אלא בתפלת ערבית, שכיון שאמר החזן: ברכו, הכל פורשין ממלאכתם. ולדידן, כיון שהתחילו מזמור שיר ליום השבת הוי כברכו לדידהו. הגה: והמנהג שאותה אשה[[649]](#footnote-650) המדלקת מקבלת שבת בהדלקה, אם לא שהתנתה תחלה[[650]](#footnote-651), ואפילו תנאי בלב סגי (מרדכי). אבל שאר בני הבית מותרין במלאכה עד ברכו. ועיקר הדלקה תלויה בנרות שמדליקין על השלחן[[651]](#footnote-652), אבל לא בשאר הנרות שבבית (או"ז). וצריך להניח הנרות במקום שמדליקין[[652]](#footnote-653), לא להדליק במקום זה ולהניח במקום אחר[[653]](#footnote-654) (מרדכי).

## סעיף יא: עשיית מלאכה לאחר שהתפלל ערבית מבעוד יום.

עשיית מלאכה לאחר שהתפלל ערבית מבעוד יום:

* תוס' (כ"כ הטור בשמם) רא"ש (ס"פ במה מדליקין סי' כד) וטור- המתפלל ערבית חל עליו שבת[[654]](#footnote-655). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אף על פי שלא התפללו הקהל עדיין, אם קדם היחיד והתפלל של שבת מבעוד יום, חל עליו קבלת שבת ואסור בעשיית מלאכה, ואפילו אם אומר שאינו רוצה לקבל שבת.

## סעיף יב: יחיד נמשך אחר הרבים שקבלו עליהם את השבת.

רוב הקהל קבלו עליהם את השבת – האם היחיד נמשך אחריהם:

* מרדכי (ס"פ במה מדליקין סי' רצז)- היכא שרוב הקהל קיבלו עליהם שבת המיעוט על כרחם נמשכים אחריהם ואסורין במלאכה. וכן כתב ריב"ם דאם הקהל אמרו בערב שבת ברכו שאין היחיד שלא היה בבית הכנסת יכול לעשות מלאכה אף על פי שאין רוצה לקבל עדיין שבת. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אם רוב הקהל קבלו עליהם שבת, המיעוט נמשכים אחריהם על כרחם[[655]](#footnote-656).

## סעיף יג: אדם שבא לעיר בערב שבת וכבר קבלו אנשי העיר עליהם שבת.

אדם שבא לעיר בערב שבת וכבר קבלו אנשי העיר עליהם שבת:

* שבה"ל (סי' נט)- אדם שבא לעיר בערב שבת וכבר קיבלו עליהם אנשי העיר שבת, כיון שהתחילו ברכו אף על פי שעדיין היום גדול אם היו עליו מעות או שום חפץ מניחו ליפול, שברכו במקום תקיעה. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אדם שבא לעיר בערב שבת וכבר קבלו אנשי העיר עליהם שבת, אף על פי שעדיין היום גדול, אם היו עליו מעות או שום חפץ, מניחו ליפול[[656]](#footnote-657).

## סעיף יד: קבלת שבת בטעות.

**ברכות (פ' תפילת השחר) כז ע"ב:** אמר ליה רבי ירמיה בר אבא לרב: מי בדלת[[657]](#footnote-658)? אמר ליה: אין, בדילנא... ומי בדיל? והאמר רבי אבין: פעם אחת התפלל רבי של שבת בערב שבת, ונכנס למרחץ[[658]](#footnote-659) ויצא ושנה לן פרקין ועדיין לא חשכה! אמר רבא: ההוא דנכנס להזיע[[659]](#footnote-660), וקודם גזירה[[660]](#footnote-661) הוה. איני? והא אביי שרא ליה לרב דימי בר ליואי לכברויי סלי[[661]](#footnote-662)! ההוא טעותא הואי[[662]](#footnote-663). וטעותא מי הדרא? והא אמר אבידן: פעם אחת נתקשרו שמים בעבים, כסבורים העם לומר חשכה הוא, ונכנסו לבית הכנסת והתפללו של מוצאי שבת בשבת, ונתפזרו העבים וזרחה החמה, ובאו ושאלו את רבי, ואמר: הואיל והתפללו - התפללו[[663]](#footnote-664)! שאני צבור, דלא מטרחינן להו.

קבלת שבת בטעות:

* רשב"א (ברכות כז: ד"ה שאני התם) רא"ש (שם סו"ס ו) תלמידי ה"ר יונה (כז: סוד"ה רב צלי) ורי"ו (ח"א סד ע"ד)- שאני ציבור דלא מטרחינן להו להתפלל שנית כמו דמטריחין ליחיד[[664]](#footnote-665), אבל מלאכה אלו ואלו מותרין, כלומר בין ציבור בין יחיד מותרין, דקבלה בטעות אינה קבלה (ל' הב"י בשם הרא"ש). (וכ"פ בשו"ע)
* מרדכי (ס"פ במה מדליקין סי' רצז)- מצאתי בספר המקצעות שכתב בשם רב שרירא גאון מעשה היה בימי אבותינו הקדמונים פעם אחת ע"ש היה ויום המעונן היה וכסבורין העם שהוא חשיכה, הדליקו נרות ולא הספיקו להתפלל מנחה עד שנשבה הרוח ונתפזרו העבים וראו השמש, ולא התפללו מעריב, והיה שהות ביום והתחילו הנרות לכבות. ושאלו חכמי הדור ואמרו, אותם שהדליקו אסורים להדליק עוד ולעשות מלאכה שכבר קבלו השבת, אבל שאר אנשי העיר מותרין להדליק ובמלאכה. מכאן יש להוכיח שהדלקת הנר הרי היא קבלת שבת[[665]](#footnote-666).

לדעת הגאונים הנ"ל (שהביא המרדכי) – האם השאר (שלא הדליקו את הנר) מותרים לסדר את הנר שהודלק לכבוד שבת:

* שבה"ל (סו"ס נט)- [[666]](#footnote-667)אותו הנר שהודלק לשם שבת אסור ליגע בו ולהוסיף בו שמן ואפילו אם כבה אסור לטלטלו עד מוצאי שבת[[667]](#footnote-668).

**שו"ע:**

אם ביום המעונן טעו צבור וחשבו שחשיכה והדליקו נרות והתפללו תפלת ערבית של שבת, ואחר כך נתפזרו העבים וזרחה חמה, אינם צריכים לחזור ולהתפלל ערבית אם כשהתפללו היה מפלג המנחה ולמעלה. ואם יחיד הוא שטעה בכך, צריך הוא לחזור ולהתפלל תפלת ערבית[[668]](#footnote-669). ולענין עשיית מלאכה בין ציבור בין יחיד מותרים, דקבלת שבת היתה בטעות. ויש אומרים שאותם שהדליקו[[669]](#footnote-670) נרות אסורים בעשיית מלאכה ושאר אנשי הבית מותרין. ויש אומרים שאותו נר שהודלק לשם שבת אסור ליגע בו ולהוסיף בו שמן[[670]](#footnote-671), ואפילו אם כבה אסור לטלטלו.

## סעיף טו: אדם שלא התפלל מנה בער"ש, והקהל כבר קיבל עליו את השבת.

מי שלא התפלל מנחה בער"ש, וענה ברכו עם הקהל – האם יכול להתפלל תפילה של חול:

* מרדכי (ס"פ במה מדליקין סי' רצו) והגה"מ (סוף פ"ה סוף אות ר)- מי שלא התפלל מנחה וענה ברכו עם הקהל כבר עשהו קודש ושוב לא יעשנו חול להתפלל תפילה של חול אלא יתפלל ערבית שתים. (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם לא ענה ברכו עם הקהל:

* תרוה"ד (סי' ד, ובכתביו סי' קנג)- שאלה: מי ששהה להתפלל מנחה בע"ש, עד לאחר שענו הקהל ברכו, אבל עדיין הוא זמן מנחה, היאך יתפלל תפלת מנחה זו? תשובה: יראה, דיש חילוק בדבר כמו שאבאר. אחד מגדולים מצא בתשובות ישנות, דמי ששהה להתפלל מנחה בע"ש, בדרך זה, שאל יתפלל מנחה באותו בהכ"נ, שבו הצבור ושלוחם מתפללים, הואיל, והצבור קדשו היום, לא יעשנה חול אצלם, אלא, ילך חוץ לבהכ"נ, ויתפלל שם מנחה של חול, עכ"ל. וכן היה רגיל להורות. וכן הורו ג"כ תלמידיו, שנים מהגדולים אחריו. ונראה, שצריך להתיישב, בהאי דכתב במרדכי בפ"ב דשבת וז"ל: מי ששהה להתפלל, וכבר ענה עם הקהל ברכו, הואיל ועשהו קודש לא יעשנה חול, אלא יתפלל שתים של שבת, ע"כ. משמע, דלית ליה תקנה, מדמצריך להתפלל שתים של שבת. וי"ל דלא פליגי, דיפה דקדק בלשונו, וכתב שכבר ענה עם הקהל ברכו, דדוקא בכה"ג, דהוא עצמו עשהו קודש בעניית ברכו, תו לית ליה תקנה, אבל אם לא ענה עמהם, כגון, שלא היה בבהכ"נ, יכול לעשותו חול, שלא בפניהם. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

מי ששהה להתפלל מנחה בערב שבת עד שקבלו הקהל שבת, לא יתפלל מנחה באותה בית הכנסת אלא ילך חוץ לאותו בית הכנסת ויתפלל תפלה של חול, והוא שלא קבל שבת עמהם, אבל אם ענה וקבל שבת עמהם אינו יכול להתפלל תפלת חול, אלא יתפלל ערבית שתים.

## סעיף טז: איחר לבהכ"נ והקהל עוד מעט אומרים ברכו, האם יתחיל מנחה.

אדם שאיחר לבהכ"נ והקהל עוד מעט אומרים ברכו - האם יתחיל מנחה:

* תרוה"ד (סי' ד)- ונראה לי שאם יבוא אחד לבית הכנסת סמוך לברכו לא ימתין מלהתפלל עד לאחר ברכו בשביל עניית ברכו, דכיון דשעה עוברת לתפלת מנחה אם יענה ברכו אין להקפיד אם לא יענה ברכו. והכי איתא בהדיא בסמ"ק במצות תפלה (סי' יא ריש ע' יד) אעניית מודים עם הציבור. ואע"פ שלא יוכל לגמור חצי תפלת המנחה קודם ברכו ונמצא מתפלל מקצת תפלת חול באותו בית הכנסת שבו הציבור ושלוחם שענו כבר ברכו וקדשו היום, מכל מקום הואיל והתחיל בהיתר אין נראה דיש קפידא כולי האי. ואע"ג דבפרק ערבי פסחים (קז:) פירש רשב"ם (ד"ה סוף סוף וכו') דהיכא דידוע שאינו יכול לגמור בהיתר הוי כהתחיל באיסור, נדון דידן נראה דאין לדמות להתם דלאו איסור והיתר שייך ביה. (וכ"פ בשו"ע)
* תרוה"ד (בכתביו סי' קנג)- נראה לע"ד אין להקפיד אמאי דמתפלל תפילת חול אצל הציבור שכבר ענו ברכו וקדשו היום הואיל והתחיל בהיתר וכהאי גוונא אשכחן טובא לחלק ודוקא כשלא ידע שלא יוכל לגמור קודם ברכו כגון שסבור שאחד מן הקהל יושיב החזן מעט מכל מקום אם היה יודע שלא יוכל לגמור אם כן התחיל באיסור כדאיתא בהגהות במרדכי.
  + ב"י- ולענין הלכה נראה שיש לסמוך על מה שכתב בספר תרומת הדשן יותר מעל מה שכתב בכתביו דמה שאדם כותב בספר יותר מדקדק בו ממה שכותב בכתביו. ועוד דמה שקשה ממה שכתב בכתביו כבר יישבו בתרומת הדשן.

**שו"ע:**

אם בא לבית הכנסת סמוך לקבלת הצבור שבת, מתחיל להתפלל מנחה ואף על פי שבעודו מתפלל יקבלו הצבור שבת אין בכך כלום, הואיל והתחיל בהיתר.

## סעיף יז: ישראל שקיבל שבת מוקדם ורוצה שחברו יעשה בשבילו מלאכה.

**שבת (פרק שואל) קנא ע"א:** דאמר רב יהודה אמר שמואל: מותר לאדם לומר לחבירו: שמור לי פירות שבתחומך, ואני אשמור לך פירות שבתחומי[[671]](#footnote-672).

ישראל שקיבל שבת מוקדם – האם יכול לומר לחברו ישראל לעשות בשבילו מלאכה:

* רשב"א (בחי' שם ד"ה אמר רב יהודה)- וכתבו בתוספות דמהא שמעינן דישראל שקיבל עליו שבת קודם שחשיכה מותר לומר לישראל חבירו לעשות לו מלאכה פלונית הואיל והיא נעשית בהיתר לעושה אותה[[672]](#footnote-673). (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין במוצ"ש, האם יכול לומר לחברו (שכבר הוציא את השבת) לעשות מלאכה בשבילו או להנות ממלאכת חברו:

* דרכ"מ (אות ח)- נראה לומר דאף לדברי הר"ן דאוסר, היינו דוקא בתוספת של הכנסת שבת, דאי אפשר לו לעשות בעצמו, אבל בתוספת של מוצאי שבת דאפשר לו לעשות בעצמו שיתפלל ויבדיל שרי. ועיי"ש בהר"ן דכן נראה מדבריו. ולזה נראה גם כן דמותר ליהנות באותה מלאכה שעשו לו אחרים אע"ג דהוא עצמו עדיין אסור במלאכה, מידי דהוה אמי שלא הניח עירוב תבשילין דמותר ליהנות ולאכול ממה שאחרים אופין ומבשלין לו או לעצמן. ואע"ג דהתם צריך לאקנויי קמחו לאחרים וכמו שיתבאר לקמן סימן תקכ"ז (עמ' רנט - רס) דשאני התם דאי אפשר לעשות לו בעצמו, אבל כאן דאפשר לו להתפלל נראה לי דשרי לעשות לו מלאכה וליהנות ממנה. (וכ"פ בהגה)

האם יכול להנות ממלאכת חברו גם במקרה הראשון (שהוא קיבל את השבת וחברו עדיין לא):

* דרכ"מ (אות ח)- מיהו בתוספת הכנסת שבת צ"ע אם שרי ליהנות מן המלאכה שאחרים עושין לו, דהא בעירוב תבשילין אסור אם אינו מקנה קמחו לאחרים והן עושין לעצמן, אבל בלאו הכי אסור, דאין לחלק בין עירוב תבשילין שלא עשה כתקנת חכמים, ולכן אסור ליהנות ממה שאחרים עושין לו. אבל כאן דלא עבר אתקנתא דרבנן, שרי, דהא התוספות כתבו פרק ב' דביצה (יז. ד"ה אי אמרת) דכל דבר דאסור לעשות לעצמו גם אחרים אסורין לעשות לו. ואע"ג דמדברי רש"י (שם) משמע דשרי, מכל מקום לפי המסקנא דהתם דצריך לאקנויי קמחו לאחרים גבי עירוב תבשילין אם כן הוא הדין כאן. מיהו נראה דאף לדברי הר"ן והתוספות אם אחרים עברו ועשו לו או עשו לעצמן - ודאי מותר ליהנות בו, דאף בעירובי תבשילין לא קא מבעיא להו בגמרא אלא אם עבר ואפה בעצמו, אבל אם אחרים עשו לעצמן או עברו ועשו לו ודאי שרי ליהנות, דאף עירובי תבשילין דהתם אסור לומר לאחרים לעשות מלאכתו. ואפשר דגם הר"ן מודה לדברי הרשב"א דשרי לענין דינא אלא שדחה ראיות הרשב"א, וכן נראה מדברי מהר"י ווייל שאכתוב בסמוך דשרי דלא הוה דין תוספת זו כדין שבת גמור, וכל שכן לדברי הרשב"א דמתיר לומר לו לעשות לו מלאכה כל שכן דמותר ליהנות ממנה דהא לא שנא. (וכ"פ בהגה)

האם יכול לומר לגוי לעשות בשבילו מלאכה במקרה הראשון (כשהישראל קיבל את השבת מוקדם):

* מהרי"ו (בתשובותיו סי' קיו, הביאו הדרכ"מ [אות ח])- אם קיבל עליו שבת שעה או ב' קודם הלילה יכול לומר לגוי להדליק נר דהרי מקצת ישראל עדיין עושין מלאכה כל שכן דלדידיה אמירה שריא.

מנהג להדליק בער"ש נר קודם זמן ההדלקה, ואח"כ, בסמוך לכניסת השבת, מדליקים עוד נר לכבוד שבת:

* מהר"י אבוהב- כתוב בארחות חיים ויש מקומות שנוהגין הנשים בערב שבת להדליק נר קודם שיגיע זמן הדלקה וקורין אותה נר של חול ואחר כך מדליקין נר שבת וצריך לתת טעם למנהגם. ואולי נהגו זה מצד מחלוקת שבין ר"ת ויש אומרים, אם מברך להדליק נר של שבת. שהנה כשבאים להדליק נר אחרת על הדלוק קודם לכן, כבר הן מורות בזה שלכבוד שבת עושות כן וזה נר שבת אמיתי[[673]](#footnote-674).

**שו"ע:**

יש אומרים שמי שקבל עליו שבת קודם שחשכה מותר לומר לישראל חבירו לעשות לו מלאכה. הגה: ומותר ליהנות מאותה המלאכה בשבת. וכל שכן במוצ"ש מי שמאחר להתפלל במוצ"ש או שממשיך סעודתו בלילה, מותר לומר לחבירו ישראל שכבר התפלל והבדיל לעשות לו מלאכתו להדליק לו נרות ולבשל לו, ומותר ליהנות ולאכול ממלאכתו, כן נ"ל.

# סימן רסד: דיני הפתילה והשמן, ובו י' סעיפים.

## סעיף א: פתילות.

**שבת (ר"פ במה מדליקין) כ ע"ב:** משנה: במה מדליקין ובמה אין מדליקין? אין מדליקין לא בלכש, ולא בחוסן, ולא בכלך, ולא בפתילת האידן, ולא בפתילת המדבר, ולא בירוקה שעל פני המים... גמרא: לכש - שוכא דארזא. שוכא דארזא עץ בעלמא הוא! בעמרניתא דאית ביה. ולא בחוסן. אמר רב יוסף: נעורת של פשתן. אמר ליה אביי: והכתיב והיה החסון לנעורת! אלא אמר אביי: כיתנא דדייק ולא נפיץ. ולא בכלך. אמר שמואל: שאלתינהו לכל נחותי ימא, ואמרי לי: כולכא שמיה. רב יצחק בר זעירא אמר: גושקרא. רבין ואביי הוו יתבי קמיה דרבנא נחמיה אחוה דריש גלותא, חזייה דהוה לביש מטכסא. אמר ליה רבין לאביי: היינו כלך דתנן. אמר ליה: אנן שירא פרנדא קרינן ליה. מיתיבי: השיראים והכלך והסיריקין חייבין בציצית! תיובתא. איבעית אימא: שירא לחוד ושירא פרנדא לחוד. ולא בפתילת האידן - אחוינא. רבין ואביי הוו קאזלו בפקתא דטמרוריתא, חזינהו להנהו ארבתא. אמר ליה רבין לאביי: היינו אידן דתנן. אמר ליה: ההיא עץ בעלמא הוא! קלף ואחוי ליה עמרניתא דביני ביני. ולא בפתילת המדבר - שברא. ולא בירוקה שעל כו' מאי היא? אילימא אוכמתא דחריצי - איפרוכי מפרכן! אלא אמר רב פפא: אוכמתא דארבא. תנא: הוסיפו עליהן של צמר ושל שער. ותנא דידן: צמר - מכווץ כוויץ, שער - איחרוכי מיחרך.

**שבת (פ' במה מדליקין) כז ע"ב:** משנה: כל היוצא מן העץ - אין מדליקין בו, אלא פשתן. וכל היוצא מן העץ אינו מטמא טומאת אהלים אלא פשתן. גמרא: מנלן דפשתן איקרי עץ? אמר מר זוטרא: דאמר קרא והיא העלתם הגגה ותטמנם בפשתי העץ.

החומר שממנו עשויות הפתילות:

* טור- אין עושין פתילות לנר של שבת... מכל דבר שהאור מסכסך בו, פי' שאינו נאחז אלא נסרך סביביו והשלהבת קופצת ודולגת. ואלו הן: לכש, והוא מין ארז וכמו צמר גפן גדל בין העץ ובין הקליפה. חוסן, והוא פשתן שלא נפוץ. כלך, והוא פסולת של משי. אידן, והוא מין ערבה ויש כמו צמר גפן בין קליפה לעץ. פתילת המדבר, והוא מין עשב ארוך ומוך שבתוכו ראוי להדליק בו. וירוקה שעל פני המים, והוא הירוק שגדל סביב הספינה כששוהה לעמוד במקום אחד על פני המים. ולא בצמר. ולא בשער[[674]](#footnote-675). (וכ"פ בשו"ע)

ומה דין צמר גפן:

* רש"י (כז: ד"ה אין מדליקין)- אין לעשות פתילה מקנבוס ובגד קנבוס ומצמר גפן[[675]](#footnote-676).
* גאונים ר"ת ר"י רמב"ם תרומה סמ"ג רא"ש רי"ו ור"ן[[676]](#footnote-677)- ודאי מותר להדליק בקנבוס וצמר גפן דאינם יוצאים מן העץ אלא זרע הוא (ל' ר"י בתוס'). (וכ"פ בשו"ע)
  + ב"י- ומעתה אין חוששין למה שכתוב בהגהות (מיימוניות שם אות ו) שהר"ם (פסקים סי' עא) סובר כרש"י, וכן עמא דבר להדליק בצמר גפן וכדברי רבינו תם.

עבר והדליק בפתילה שאסרו להדליק בה – האם מותר להשתמש באורה:

* רשב"א (ח"א סי' קעא)- המדליק בשבת בשמנים ופתילות שאסרו חכמים להדליק בהם דבר ברור הוא שאסור להשתמש לאורן. (וכ"פ הרמ"א)

**שבת (ר"פ במה מדליקין) כא ע"ב:** אמר רבי זירא אמר רב מתנה, ואמרי לה אמר רבי זירא אמר רב: פתילות ושמנים שאמרו חכמים אין מדליקין בהן בשבת - מדליקין בהן בחנוכה, בין בחול בין בשבת. אמר רבי ירמיה: מאי טעמא דרב - קסבר: כבתה אין זקוק לה, ואסור להשתמש לאורה.

האם צריך להקפיד בחומר הפתילה כנ"ל רק בנר שבמקום האכילה או בכל נר שיש בבית בשבת:

* סמ"ג (ל"ת סה, טז ע"ב) תרומה (סי' רכח) הגה"מ (פ"ה אות ח, י) מרדכי[[677]](#footnote-678) (סי' רסג) טור רי"ו (ח"ב סז ריש ע"א)- בין נר שעל השלחן בין כל נר שמדליק בבית[[678]](#footnote-679) (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)
* הגמ"ר (שבת סי' תנב ד"ה מצאתי שמור"ם, וכן בהגה על המרדכי בסי' רסג, וכן איתא בתוס'[[679]](#footnote-680) כא. ד"ה מפני שאין)- מור"ם/מהר"א ז"ל אמר רק כשיש במקום אחד נר כשר בשבת בבית יזכור ולא יטה שאר נרות שבחדר ושבמרתף ור"ש מקוצי אומר דדבר שיכול לעשות בלא נר כגון להוציא יין מן החבית מותר להשתמש לאור אותו הנר (ל' ההגמ"ר [סי' תנב])[[680]](#footnote-681).

**שו"ע:**

אין עושין פתילה לנר של שבת, בין נר שעל השלחן בין כל נר שמדליק בבית, מדבר שהאור אינו נאחז בו אלא נסרך סביביו והשלהבת קופצת כגון: צמר ושער וכיוצא בהם, אלא מדבר שהאור נתלה בו כגון: פשתה נפוצה ובגד שש וצמר גפן וקנבוס וכיוצא בהן. הגה: ואם הדליק בדברים האסורים, אסור להשתמש לאורו[[681]](#footnote-682) (רשב"א סי' קעא). וי"א דאם יש נר אחד מדברים המותרים, מותר להשתמש לאור האחרים[[682]](#footnote-683). וכן דבר שאפשר בלא נר, מותר לעשות אפילו אצל נרות האחרים[[683]](#footnote-684). ולצורך שבת יש להקל בדיעבד[[684]](#footnote-685) (הגמ"ר פ"ק ופ"ב דשבת).

## סעיף ב: כרך דבר שמדליקין בו על דבר שאין מדליקין.

**שבת (ר"פ במה מדליקין) כא ע"א:** כולה רבן שמעון בן גמליאל היא, וחסורי מיחסרא והכי קתני: כרך דבר שמדליקין בו על גבי דבר שאין מדליקין בו - אין מדליקין בו. במה דברים אמורים - להדליק, אבל להקפות - מותר, שרבן שמעון בן גמליאל אומר: של בית אבא היו כורכין פתילה על גבי אגוז.

בפירוש המילה להקפות נחלקו הראשונים:

* רש"י (שם ד"ה להקפות)- לא היה מדליקו אלא סומך עליו הפתילה להציפה שלא תטבע בשמן. ויצף הברזל (מלכים ב ו ו) מתרגמינן וקפא פרזלא.
* רי"ף ([ט.] לגירסתנו, וכך הייתה גירסת הר"ן והב"י)- 'להקפות', להעבות ראש הפתילה להרבות אורה[[685]](#footnote-686).
* רי"ף ([ט.] לגירסת הה"מ [פ"ה ה"ו]) רמב"ם[[686]](#footnote-687)(פ"ה ה"ו) סמ"ג (ל"ת סה, טז ע"ב) ורא"ש (סי' ב, כ"כ הטור בשמו)- 'להדליק', להעבות הפתילה כדי להוסיף אורה. 'להקפות', להקשות הפתילה[[687]](#footnote-688). (וכ"פ בשו"ע)

למעשה - כרך דבר שמדליקין בו על דבר שאין מדליקין:

* טור- אם כרך דבר שמדליקין בו על דבר שאין מדליקין בו, אם כיון להדליק[[688]](#footnote-689) - אסור, להקפות - שרי. ופירש"י שלא כרכו סביבו אלא נתן דבר פסול תחת הפתילה שתהא צפה שלא תטבע בשמן. ורב אלפס פי' אפילו כרכו סביבו שרי. וכן פי' א"א ז"ל. והטעם שתלוי בכוונתו, שאין אסור אלא דילמא מדליק בעיניה, וכשהוא מכוין לפתילה איכא למגזר, אבל כשאין מכוין רק לעבות ליכא למגזר. ומטעם זה מותר לתת גמי בפתילה כדי שתהא זקופה. וכ"כ הרמב"ם ז"ל (פ"ה ה"ו).

ומה הדין אם הדבר שאין מדליקים בו אינו ראוי להדליק בפני עצמו:

* רשב"א (חי' כא. ד"ה מאי, כ"כ הר"ן [ט. דיבור ראשון] בשמו) ורי"ו (ח"ב סז ע"א)- מיהו אפילו לדעת רש"י יש להתיר בדבר שאינו ראוי להדליק בפני עצמו לכרוך עליו דבר שמדליקין בו כיון דליכא למיגזר ביה אטו בעיניה[[689]](#footnote-690) (ל' הב"י). (וכ"פ בשו"ע)

**תוספתא (ליברמן) שבת פ"ב ה"ז:** נותנין גרגר של מלח וגריס של פול על פי הנר בערב שבת עם חשכה כדי שיהא שוהה ודולק בלילי שבת.

הטבת השמן ע"י נתינת גרגיר של מלח או גריס של פול על פי הנר בע"ש:

* רמב"ם (פ"ה ה"ז) וטור- נותנין גרגיר של מלח וגריס של פול על פי הנר בע"ש כדי שיהא דולק יפה בשבת (ל' הטור). (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

כרך דבר שמדליקין בו על דבר שאין מדליקין בו אם נתכוין להעבות הפתילה כדי להוסיף אורה, אסור. ואם נתכוין להקשות הפתילה כדי שתהא עומדת ולא תשלשל למטה, מותר. ומטעם זה מותר לכרוך דבר שמדליקין בו על גבי גמי או קש כדי ליתן הפתילה בעששית. הגה: נותנין גרגיר של מלח וגריס של פול ע"פ הנר בע"ש כדי שיהא דולק יפה בשבת (רמב"ם וטור).

## סעיף ג: שמנים שאין מדליקים בהם.

**שבת (ר"פ במה מדליקין) כ ע"ב:** משנה: במה מדליקין ובמה אין מדליקין?... אין מדליקין... ולא בזפת, ולא בשעוה, ולא בשמן קיק, ולא בשמן שריפה, ולא באליה, ולא בחלב. נחום המדי אומר: מדליקין בחלב מבושל, וחכמים אומרים: אחד מבושל ואחד שאינו מבושל - אין מדליקין בו. גמ'(כא.): ולא בשמן קיק וכו'. מאי שמן קיק? אמר שמואל: שאילתינהו לכל נחותי ימא ואמרו לי: עוף אחד יש בכרכי הים וקיק שמו. רב יצחק בריה דרב יהודה אמר: משחא דקאזא[[690]](#footnote-691). ריש לקיש אמר: קיקיון דיונה... אמר רבה:... שמנים שאמרו חכמים אין מדליקין בהן - מפני שאין נמשכין אחר הפתילה. בעא מיניה אביי מרבה: שמנים שאמרו חכמים אין מדליקין בהן בשבת, מהו שיתן לתוכן שמן כל שהוא[[691]](#footnote-692) וידליק? מי גזרינן דילמא אתי לאדלוקי בעינייהו, או לא? אמר ליה: אין מדליקין. מאי טעמא; לפי שאין מדליקין[[692]](#footnote-693)...

**שבת (פ' במה מדליקין) כד ע"ב:** משנה: אין מדליקין בשמן שריפה ביום טוב. רבי ישמעאל אומר: אין מדליקין בעטרן, מפני כבוד השבת. וחכמים מתירין בכל השמנים, בשמן שומשמין, בשמן אגוזים, בשמן צנונות, בשמן דגים, בשמן פקועות, בעטרן ובנפט. רבי טרפון אומר: אין מדליקין אלא בשמן זית בלבד. גמ'(כה:): רבי ישמעאל אומר כו'. מאי טעמא? אמר רבא: מתוך שריחו רע, גזרה שמא יניחנה ויצא. אמר ליה אביי: ויצא! אמר ליה, שאני אומר: הדלקת נר בשבת - חובה. (וכתבוהו הרי"ף (יא:) והרא"ש (סי' יח) והרמב"ם בפ"ה (ה"י), וטעמייהו דמדמהדרי אמוראי לפרושי טעמא דרבי ישמעאל אלמא כוותיה נקטינן, ב"י)

**שבת (פ' במה מדליקין) כה ע"ב:** תניא, רבי שמעון בן אלעזר אומר: אין מדליקין בצרי. מאי טעמא? אמר רבה: מתוך שריחו נודף, גזרה שמא יסתפק ממנו. אמר ליה אביי: (כו.) לימא מר: מפני שהוא עף! חדא ועוד קאמר, חדא - מפני שהוא עף, ועוד: גזירה שמא יסתפק ממנו. (ופירש רש"י שהוא עף ונדבק בכותלי הבית ומדליק את הבית. ורבינו לא כתב טעם דמפני שהוא עף לפי שאינו ענין לשבת דמשום הכי לא הזכירו רבה גם כן. ומפני כך לא כתב גם כן הא דתניא התם (כו.) אין מדליקין בנפט לבן בחול ואין צריך לומר בשבת מפני שהוא עף אע"פ שכתבוהו הרי"ף (יב.) והרא"ש (סי' יח) והרמב"ם בפ"ה (ה"י), ב"י)

באיזה שמן מדליקים:

* טור- אין מדליקין נר של שבת אלא בשמן הנמשך אחר הפתילה. הילכך אין מדליקין בשעוה, ולא בזפת, ולא בשמן קיק, ופירש"י שמן העשוי מגרעיני צמר גפן, ולא באליה, ולא בחלב. ולא בעטרן, אף על פי שנמשך אחר הפתילה, מפני שריחו רע ושמא יניחנו ויצא. ולא בצרי, מפני שריחו נודף שמא יסתפק ממנו. (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם ערב בהם מעט שמן זית (ואז שם נמשכים אחר הפתילה):

* טור- ואפילו אם נתן מעט שמן זית בשמנים אלו שאינן נמשכין ואז נמשכין, אפ"ה אין מדליקין בהן, משום גזירה שמא לא יתן בהן שמן. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אין מדליקין נר לשבת אלא משמן הנמשך אחר הפתילה, ולפיכך אין מדליקין בזפת ולא בשעוה ולא בשמן העשוי מצמר גפן ולא באליה ולא בחלב. וכן אין מדליקין בעטרן מפני שריחו רע ויניחנו ויצא. ולא בצרי מפני שריחו נודף שמא יסתפק ממנו ונמצא מתחייב משום מכבה.

## סעיף ד: עירב שמן שמדליקים בו בשמן שאין מדליקים בו.

עיין במקורות בסעיף הקודם.

**שו"ע:**

אפילו נתן מעט[[693]](#footnote-694) שמן זית בשמנים אלו שאינם נמשכים ואז נמשכין, אין מדליקין בהם.

## סעיף ה: חלב מהותך וקרבי דגים.

**שבת (ר"פ במה מדליקין) כ ע"ב:** בעא מיניה אביי מרבה: שמנים שאמרו חכמים אין מדליקין בהן בשבת, מהו שיתן לתוכן שמן כל שהוא וידליק? מי גזרינן דילמא אתי לאדלוקי בעינייהו, או לא? אמר ליה: אין מדליקין. מאי טעמא; לפי שאין מדליקין[[694]](#footnote-695)... איני? והאמר רב ברונא אמר רב: חלב מהותך[[695]](#footnote-696) וקרבי דגים[[696]](#footnote-697) שנמוחו, אדם נותן לתוכו שמן כל שהוא ומדליק! הני מימשכי בעינייהו, והני - לא מימשכי בעינייהו וגזרו רבנן על חלב מהותך משום חלב שאינו מהותך, ועל קרבי דגים שנמוחו משום קרבי דגים שלא נמוחו. - וליגזור נמי חלב מהותך וקרבי דגים שנמוחו שנתן לתוכן שמן, משום חלב מהותך וקרבי דגים שנמוחו שלא נתן לתוכן שמן. - היא גופה גזירה, ואנן ניקום וניגזור גזירה לגזירה? (ופסקוה הרי"ף (ט.) והרא"ש (סי' ב) והרמב"ם בפ"ה (ה"ט) וכן הסכימו ההגהות (מיימוניות אות י) ודלא כסמ"ג (ל"ת סה, טז עמוד ב') וסמ"ק (סי' רעט) שפסקו דלא כוותיה, ב"י)

חלב מהותך וקרבי דגים:

* טור- חלב מהותך וקרבי דגים אין מדליקין בהן כשהם לבדם. ואם נתן בהן מעט שמן זית[[697]](#footnote-698) - מדליקין בהן. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

חלב מהותך[[698]](#footnote-699) וקרבי דגים אין מדליקים בהם. ואם נתן בהם מעט מאחת משמנים שמדליקין בהם, מותר להדליק בהם.

## סעיף ו: שמנים שמדליקים בהם.

**שבת (פ' במה מדליקין) כד ע"ב:** משנה: אין מדליקין בשמן שריפה ביום טוב. רבי ישמעאל אומר: אין מדליקין בעטרן, מפני כבוד השבת. וחכמים מתירין בכל השמנים, בשמן שומשמין, בשמן אגוזים, בשמן צנונות, בשמן דגים, בשמן פקועות, בעטרן ובנפט. רבי טרפון אומר: אין מדליקין אלא בשמן זית בלבד. (בשאר שמנים נקטינן כחכמים, דרבי ישמעאל נמי לא פליג עלייהו אלא בעטרן לבדו, והוה ליה רבי טרפון יחידאה לגבייהו. ורי"ו בח"ב (ני"ב סז.) פסק לגמרי כחכמים דשרו אף בעטרן. ודע דאע"ג דפסקינן הלכתא כחכמים שמתירין להדליק בכל השמנים כתבו התוס' שם (כג. ד"ה מריש) אהא דאמר אביי מריש הוה מהדר מר אמשחא דשומשמי וכו' דלנר שבת פשיטא דשמן זית מן המובחר לפי שנמשך אחר הפתילה טפי מכולהו כדמוכח במתניתין וכולהו מודו ביה דמדליקין, ב"י. (וכ"פ בשו"ע))

באלו שמנים מדליקים:

* טור- ושאר השמנים כולן חוץ מאלו מדליקין בהן. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

שאר כל השמנים, חוץ מאלו, מדליקים בהם. ומכל מקום שמן זית מצוה מן המובחר[[699]](#footnote-700).

## סעיף ז: שמן פסול ופתילה פסולה שכרכן יחד ועשה מהן נר.

שמן פסול ופתילה פסולה שכרכן יחד ועשה מהן נר:

* י"א (הביאום הרא"ש [פ' במה מדליקין סי' א] והטור)- אפילו שמן פסול ופתילה פסולה שכרכן יחד ועשה מהן נר – מותר. שלא אסרו אלא בשכל אחד לבדו בתוך הנר, אבל כשכרכן יחד שרי, דטעמא משום שאין נמשכין אחר הפתילה, וכשכרכן יחד לא שייך האי טעמא.
* ר"ת (הביאוהו הרא"ש [שם] והטור) התרומה (סי' רכז) רא"ש (סי' א) ורי"ו (ח"ב סו ע"ד)- אסור. (וכ"פ מג"א [סקי"ג] ומשנ"ב [סקכ"ה])

**שבת (ר"פ במה מדליקין) כ ע"ב:** משנה: במה מדליקין ובמה אין מדליקין?... אין מדליקין... ולא בפתילת המדבר, ולא בירוקה שעל פני המים. ולא בזפת, ולא בשעוה... גמ': ולא בזפת... תנא: עד כאן - פסול פתילות, מכאן ואילך - פסול שמנים. פשיטא! שעוה איצטריכא ליה, מהו דתימא: לפתילות נמי לא חזיא, קא משמע לן[[700]](#footnote-701).

כרך שעוה סביב הפתילה ועשה ממנו נר:

* רי"ף רש"י תוס' תרומה סמ"ג ה"ר יונה סמ"ק הגה"מ ורא"ש[[701]](#footnote-702)- מותר. (וכ"פ בשו"ע)
* גאונים (כ"כ הטור בשמם) ובני נרבונא (הביאום התוס' [שם] והרא"ש [שם])- אסור[[702]](#footnote-703).

לרש"י וסיעתו – מה הדין אם כרך זפת/חלב סביב פתילה ועשה ממנו נר:

* תרומה (סי' רכז) סמ"ג (ל"ת סה) מרדכי (סי' רסב) הגה"מ (פ"ה אות ט) רא"ש (סי' א, כ"כ בשמו הב"י) ורי"ו (ח"ב שם)- הוא הדין בשל זפת או חלב שרי לדעת רש"י[[703]](#footnote-704). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

כרך זפת או שעוה או חלב סביב הפתילה, מדליקים בהם[[704]](#footnote-705).

## סעיף ח: הדלקת רוב הפתילה.

**שבת (ספ"ק) כ ע"ב:** אמר עולא: המדליק צריך שידליק ברוב היוצא.

הדלקת רוב הפתילה:

* טור- המדליק נר צריך שידליק רוב מה שיוצא מן הפתילה מן הנר. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

המדליק צריך שידליק רוב מה שיוצא מן הפתילה מהנר[[705]](#footnote-706).

## סעיף ט: הבהוב הפתילה.

**תוספתא שבת פ"ב ה"א:** מדליקין בפתילה מחורכת ולא בסמרטוטין ואף על פי מחורכין.

**שבת (פ' במה מדליקין) כח ע"ב:** משנה: פתילת הבגד שקפלה ולא הבהבה, רבי אליעזר אומר: טמאה היא ואין מדליקין בה, רבי עקיבא אומר: טהורה היא ומדליקין בה. גמרא: בשלמא לענין טומאה - בהא פליגי, דרבי אליעזר סבר: קיפול אינו מועיל, ובמילתיה קמייתא קיימא. ורבי עקיבא סבר: קיפול מועיל ובטולי בטיל. אלא לענין הדלקה במאי פליגי?... (כט.) רבא אמר: היינו טעמא דרבי אליעזר - לפי שאין מדליקין בפתילה שאינה מחורכת, ולא בסמרטוטין שאינן מחורכין.

האם צריך להבהב את הפתילה:

* תוס' (ד"ה רבא) רמב"ם (פהמ"ש פ"ב מ"ג) סמ"ג (כ"כ בשמו המרדכי [סי' רפט]) והגה"מ (פ"ה אות ט)- נראה לי דבחנם נהגו הנשים להדליק הפתילה ולכבותה כדי שתהא מהובהבת דהא לא קיימא לן כרבי אליעזר דשמותי הוא (ל' התוס'). (וכ"פ בשו"ע)
* רא"ש (סי' יח) וטור- נוהגות הנשים להדליק הנר ולכבותה כדי שתהא מהובהבת ויאחז בה האור היטב, ומנהג יפה הוא. ומיהו הלכה כרבי עקיבא דמדליקין אף על פי שאינה מחורכת (ל' הרא"ש). (וכ"כ הרמ"א)
* בה"ג (שבת פ"א יז ע"ג, כ"כ בשמו המרדכי [סי' רפט])- אין מדליקין בסמרטוטין ולא בפתילה שאינה מחורכת, וכן איתא בתוספתא (פ"ב ה"א).
* ר"י (כ"כ המרדכי בשמו)- בחירוך ששפשפה באור דרך העברה - כולי עלמא מודו דצריך לעשותו, אבל הבהוב גמור להדליק ולכבות - אין צריך לעשות בערב שבת.

**שו"ע:**

אין צריך להבהב הפתילה. הגה: ומ"מ נהגו להדליק הפתילה ולכבותה כדי שתהיה מחורכת ותאחז בה האור יפה[[706]](#footnote-707) (טור).

## סעיף י: הדלקה בסמרטוטין.

**תוספתא שבת פ"ב ה"א:** מדליקין בפתילה מחורכת ולא בסמרטוטין ואף על פי מחורכין.

האם אפשר להדליק בסמרטוטים:

* רי"ו (ח"ב סז.) בשם התוספות (כט. ד"ה ולא)- אין מדליקין בסמרטוטין אפילו מחורכין. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אין מדליקין בסמרטוטין[[707]](#footnote-708), אפילו מחורכין.

# סימן רסה: דין כלים הנתנים תחת הנר, ובו ד' סעיפים.

## סעיף א: נתינת כלי מנוקב ע"ג הנר.

**שבת (פ' במה מדליקין) כח ע"ב:** משנה: לא יקוב אדם שפופרת של ביצה וימלאנה שמן ויתננה על פי הנר בשביל שתהא מנטפת[[708]](#footnote-709), ואפילו היא של חרס. ורבי יהודה מתיר. אבל אם חברה[[709]](#footnote-710) היוצר מתחילה - מותר, מפני שהוא כלי אחד... גמרא: ואם חברה היוצר מתחלה מותר וכו'. תנא: אם חברה בסיד ובחרסית - מותר, והאנן יוצר תנן! מאי יוצר - כעין יוצר.

נתינת כלי מנוקב ע"ג הנר:

* טור- אין נותנין כלי מנוקב מלא שמן על פי הנר כדי שיהא נוטף בתוכו, גזירה שמא יסתפק ממנו. ואם חברו לו בסיד או בחרסית - מותר. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אין נותנין כלי מנוקב מלא שמן על פי הנר כדי שיהא נוטף בתוכו, גזירה שמא יסתפק ממנו ויתחייב[[710]](#footnote-711) משום מכבה. ואם חברו לו בסיד או בחרסית, מותר, דכיון שהוא כלי אחד בדיל מיניה משום איסור שבת.

## סעיף ב: נתינת כלי מלא שמן ליד הנר כדי ליתן הפתילה בתוכו.

**שבת (פ' במה מדליקין) כח ע"ב:** משנה:... לא ימלא אדם קערה של שמן ויתננה בצד הנר ויתן ראש הפתילה בתוכה בשביל שתהא שואבת. ורבי יהודה מתיר.

נתינת כלי מלא שמן ליד הנר כדי ליתן הפתילה בתוכו:

* טור- לא ימלא קערה שמן ויתננה בצד הנר ויתן ראש הפתילה בתוכה כדי שתהא שואבת, משום ההיא גזירה גופה שמא יסתפק מן השמן. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

לא ימלא קערה שמן ויתננה בצד הנר ויתן ראש הפתילה בתוכה בשביל שתהא שואבת, גזירה שמא יסתפק ממנו[[711]](#footnote-712).

## סעיף ג: נתינת כלי ריק תחת הנר לקבל בו את השמן הנוטף.

**שבת (פ' כירה) מב ע"ב:** משנה: אין נותנין כלי תחת הנר לקבל בו את השמן, ואם נתנוה מבעוד יום - מותר. ואין ניאותין ממנו, לפי שאינו מן המוכן.

נתינת כלי ריק מתחת הנר לקבל בו את השמן הנוטף:

* טור- אסור ליתנו תחתיו בשבת כדי לקבל שמן הנוטף, משום מבטל כלי מהיכנו. ומערב שבת מותר ליתנו תחתיו כדי לקבלו בשמן, והשמן אסור להסתפק ממנו בשבת. (וכ"פ בשו"ע)

האם מתחת נר **שעוה** מותר ליתן כלי ריק **בשבת**:

* או"ז (הלכות ערב שבת סי' כט) והג"א (פ"ג סי' יח)- מותר לתת כלי תחת נר של שעוה, דכיון דאפשר לנער האיסור מתוך הכלי לא חשיב מבטל כלי מהיכנו[[712]](#footnote-713). ולא דמי לשמן שאינו רוצה לנערו ולהפסידו ומשום הכי הוי מבטל כלי מהיכנו, אבל האי נר ודאי ינער קודם שיאחז האור בכלי[[713]](#footnote-714). (וכ"פ במשנ"ב [סק"ה])

האם מותר ליתן כלי עם דבר היתר מתחת הנר **שמן** (ע"מ שיוכל אח"כ לטלטלו):

* או"ז (הלכות ערב שבת סי' כט) והג"א (פ"ג סי' יח)- נראה דהוא הדין אם יש בכלי דבר היתר דלא אפשר לנערו אם לא יתקלקל דמותר לתת אותו כלי תחת הנר לקבל השמן או נר עצמו שיפול. דהא יכול לטלטלו לכשיכבה לכל הפחות אגב היתרא, כמו כנונא אגב קטמיה (מז.). מיהו לרבא (מב:) דאמר הצלה שאינה מצויה לא התירו אפילו לצורך דבר הניטל, היה אסור אם אין הצלה מצויה, מיהו לצורך מקומו היה מותר[[714]](#footnote-715).

נתינת כלי מבעוד יום תחת השולחן, וכשילכו לישן יסירו את השולחן, ונמצא שהכלי עומד מעצמו תחת הנר:

* מהרי"ל (סי' לב, הב"י הביא כן בשם תשובה אשכנזית)- קצת דעתי נוטה שמותר לשים כלי מבעוד יום תחת השולחן וכשתלך לישן תסיר השולחן והכלי עומד מעצמו תחת הנר אע"ג דגורם לבטל כלי מהיכנו נראה דשרי. דעד כאן לא פליגי רבי יוסי ורבנן (קכ.) אלא גרם כיבוי דאיסורא דאורייתא, אבל גרם ביטול כלי מהיכנו לא חזינן דאסיר. וגרם כיבוי נמי פסקינן כרבי יוסי דשרי, מיהו כתב מהר"ם דוקא משום הפסד דליקה הא לאו הכי אפילו ביום טוב אסור. ומכל מקום דעתי נוטה להתיר כדלעיל. ועוד הא אין נזהרין מלהשים כלי תחת הנר, כי אין מתכוונין שיפול בו שמן, הכי נמי אין מתכוונין כשמסיר השולחן אלא להצלת השולחן. ועוד דקיי"ל (לקמן ריש סי' שלז) כרבי שמעון דבר שאין מתכוין מותר דלא הוי פסיק רישיה, וכל שכן הכא דרבנן הוא. ואפילו הכי לא אסמוך על היתר זה עד יסכימו עמי אחד מרבותינו.

האם מותר לחתוך מנר שעוה בעוד הנר דולק: (דרכ"מ אות ב)

* או"ז (הל' ערב שבת סי' כח, ד"ה פרק יום טוב)- אם היו חתיכות חלב בנר מותר ליקח חתיכה אחת הרחוקה מן הפתילה, דלא הוי אפילו גרם כיבוי, אבל ריב"א אוסרו, וכן אסור לחתוך מן הנר של שעוה בשעה שהוא דולק[[715]](#footnote-716).

נגיעה בנר דולק: (דרכ"מ אות ב)

* או"ז (הל' ערב שבת סי' לג)- ראיתי כתוב בשם רבינו תם שהתיר ליגע בנר תלוי בשעה שהוא דולק, דמאחר שאין מכוין להבעיר הוי דבר שאין מתכוין, ומשום מוקצה ליכא דהא טלטול מן הצד הוא ולא שמיה טלטול. ובמלכותינו בארץ כנען נזהרים שלא ליגע בנר תלוי. ונשים מתענות על כך. וכל שכן בנר של שמן שכולו נמשך אחר הפתילה ובקרוב מתנדנד ומחייב משום מכבה ומבעיר. ואפשר דאף רבינו תם לא קאמר להיתר מעשה אלא להיתר פלפול בעלמא נתכוין, וכן מצינו (בירושלמי עבודה זרה פ"ב ה"ג) באמוראים שהיו עושים כן. ולכן איני סומך על הוראה זו. (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

אין נותנין כלי בשבת תחת הנר לקבל שמן הנוטף, מפני שהוא מבטל כלי מהיכנו. ומותר ליתנו מבעוד יום. והשמן הנוטף אסור להסתפק[[716]](#footnote-717) ממנו בשבת. הגה: ואסור ליגע בנר דולק כשהוא תלוי, אף על פי שאינו מטלטלו ואין בו משום מוקצה בנגיעה בעלמא[[717]](#footnote-718), מ"מ אסור פן יתנדנד קצת מנגיעתו ויטה[[718]](#footnote-719) (או"ז).

## סעיף ד: נתינת כלי (ריק/עם מים) תחת הנר לקבל בו את הניצוצות. נתינת מים תחת השמן.

**שבת (ס"פ כירה) מז ע"ב:** משנה: נותנין כלי תחת הנר לקבל ניצוצות. ולא יתן לתוכו מים - מפני שהוא מכבה. גמרא: והא קמבטל כלי מהיכנו! אמר רב הונא בריה דרב יהושע: ניצוצות אין בהן ממש[[719]](#footnote-720). ולא יתן לתוכו מים מפני שהוא מכבה. לימא תנן סתמא כרבי יוסי, דאמר: גורם לכיבוי - אסור! ותסברא? אימור דאמר רבי יוסי - בשבת, בערב שבת מי אמר? וכי תימא הכא נמי בשבת - והתניא: נותנין כלי תחת הנר לקבל ניצוצות בשבת - ואין צריך לומר בערב שבת, ולא יתן לתוכו מים מפני שהוא מכבה מערב שבת, ואין צריך לומר בשבת! אלא אמר רב אשי[[720]](#footnote-721): אפילו תימא רבנן, שאני הכא - מפני שמקרב את כיבויו[[721]](#footnote-722).

נתינת כלי ריק מתחת הנר לקבל בו את הניצוצות:

* טור- מותר ליתן כלי ריקן תחתיו אפילו בשבת לקבל ניצוצות הנוטפות. (וכ"פ בשו"ע)

האם מותר ליתן מים בכלי הנ"ל:

* טור- אסור ליתן כלי של מים תחת הנר אפילו מערב שבת[[722]](#footnote-723) מפני שהוא מכבה. (וכ"פ בשו"ע)
* או"ז (הל' ערב שבת סי' כח, ד"ה פרק כירה, כ"כ בשמו הדרכ"מ [אות א])- הא דאסור ליתן כלי תחת הנר היינו לאחר שהודלק הנר, דאיכא האש שם, אבל קודם שהדליקו הנר מותר ליתן כלי של מים תחתיו.
* רי"ו (ח"ב סז ע"ג) בשם הרמ"ה- מותר לתת מים מבעוד יום בנר כי כל מה שעשה מערב שבת אין בו משום גורם כיבוי[[723]](#footnote-724).

האם מותר ליתן מים בעששית (דומה לנר שלנו) על מנת להגביה את השמן לראש הפתילה:

* תוס' (מז: סוד"ה מפני) סמ"ג (ל"ת סה, טז ריש ע"ג) וטור- ומ"מ מותר להדליק בעששית אע"פ שנותנין מים למטה[[724]](#footnote-725) (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

נתינת כלי מתחת הנר על מנת שיקבל את הפחם שבראש הפתילה:

* כל בו (סי' לא, כז ע"ג)- לתת כלי תחת הנר לקבל פחם שבראש הפתילה יש מתירין דמדמו ליה לניצוצות ויש אוסרין לפי שיש ביטול כלי מהיכנו לפי שיש בהם ממש[[725]](#footnote-726).

**שו"ע:**

נותנים כלי תחת הנר לקבל ניצוצות, מפני שאין בהם ממש ואין כאן ביטול כלי מהיכנו. אבל לא יתן לתוכו מים אפילו מבעוד יום, מפני שמקרב זמן כיבוי הניצוצות[[726]](#footnote-727). ומכל מקום מותר ליתן מים בעששית שמדליקים בה בערב שבת כיון שאינו מתכוין לכבוי אלא להגביה השמן. הגה: וי"א אפילו מתכוין לכבוי שרי[[727]](#footnote-728), מאחר שאין המים בעין אלא תחת השמן לא הוי אלא גרם כיבוי (סמ"ג). וכן נוהגין.

האם מותר ליתן נר שעוה בתוך קערה עם מים לפני שבת:

* משנ"ב (סקי"ח)- ליתן בע"ש מים לתוך הקנה שעומד בו נר שעוה או חלב כדי שיכבה כשיבוא עד המים - אסור לכו"ע, דהא מתכוין לכיבוי והאש נופל לתוכו ממש והמים בעין והם תחת האש[[728]](#footnote-729). ומ"מ במקום צורך יש להתיר בזה לסמוך על הפוסקים דס"ל דדוקא כשהמים בכלי אחר אסור שמא יעשה כן בשבת, אבל באותו נר עצמו לא שייך למיגזר שיעשה כן בשבת, שהכל יודעין שאסור ליגע בנר הדלוק. גם יזהר ליתן המים בקנה קודם שמדליק הנר [א"ר וח"א]. ולכו"ע מותר לתחוב הנר בע"ש לתוך החול וכיוצא בענין שכשיגיע האור לשם ימנעהו מלשרוף יותר ויכבה מאליו, שגרם כיבוי הוא [אחרונים].

# סימן רסו: דין מי שהחשיך לו בדרך, ובו י"ג סעיפים.

## סעיף א: מי שהחשיך לו בדרך בער"ש ועמו כיס או מציאה, ויש עמו גוי.

**שבת (ר"פ מי שהחשיך) קנג ע"א:** משנה: מי שהחשיך בדרך - נותן כיסו לנכרי[[729]](#footnote-730), ואם אין עמו נכרי - מניחו על החמור... גמרא: מאי טעמא שרו ליה רבנן למיתב כיסיה לנכרי? קים להו לרבנן דאין אדם מעמיד עצמו על ממונו, אי לא שרית ליה - אתי לאיתויי ארבע אמות ברשות הרבים. אמר רבא: דוקא כיסו, אבל מציאה - לא. פשיטא, כיסו תנן! מהו דתימא: הוא הדין אפילו מציאה, והאי דקתני כיסו - אורחא דמילתא קתני, קא משמע לן. ולא אמרן אלא דלא אתי לידיה, אבל אתי לידיה - ככיסיה דמי. איכא דאמרי; בעי רבא: מציאה הבאה לידו מהו? כיון דאתא לידיה - ככיסיה דמי, או דילמא: כיון דלא טרח בה - לאו ככיסיה דמי? תיקו[[730]](#footnote-731). אין עמו נכרי. טעמא, דאין עמו נכרי, הא יש עמו נכרי - לנכרי יהיב ליה. מאי טעמא? חמור אתה מצווה על שביתתו, נכרי - אי אתה מצווה על שביתתו.

מי שהחשיך לו בדרך בער"ש ועמו כיס:

* תוס' (כ"כ רי"ו בשמם [ח"א סו ע"ג]) רמב"ם[[731]](#footnote-732) (פ"ו הכ"ב) רא"ש (סי' א) טור ורי"ו (ח"א סו ע"ג)- מי שהחשיך לו בדרך בע"ש ועמו כיס, אם יש עמו גוי וחמור, יתן כיסו לגוי אף לאחר שתחשך[[732]](#footnote-733) ולא יניחנו על החמור. (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם אין זה כיס אלא מציאה:

* טור- אבל אם מצא מציאה, אינו יכול ליתנה לגוי אא"כ באה לידו מבעו"י, דהשתא הוי ככיסו. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

מי שהיה בא בדרך וקדש עליו היום והיה עמו מעות ויש לו חמורו וגם יש עמו גוי, לא יניח כיסו על חמורו[[733]](#footnote-734), מפני שהוא מצווה על שביתתו, אלא נותן כיסו לגוי להוליכו לו[[734]](#footnote-735), ולמוצאי שבת לוקחו ממנו ואפילו לא נתן לו שכר על זה, ואף על פי שנתנו לו משחשיכה, מותר. אבל אם מצא מציאה אינו יכול ליתנה לגוי אלא אם כן באה לידו מבעוד יום דהשתא הויא ככיסו.

## סעיף ב: מי שהחשיך לו בדרך כנ"ל, ואין עמו גוי.

**שבת (ר"פ מי שהחשיך) קנג ע"א:** משנה: מי שהחשיך בדרך - נותן כיסו לנכרי, ואם אין עמו נכרי - מניחו על החמור... גמרא: אין עמו נכרי. טעמא, דאין עמו נכרי, הא יש עמו נכרי - לנכרי יהיב ליה. מאי טעמא? חמור אתה מצווה על שביתתו, נכרי - אי אתה מצווה על שביתתו... (קנג:) אמר מר: אין עמו נכרי - מניחו על החמור. והלא מחמר, ורחמנא אמר לא תעשה כל מלאכה! אמר רב אדא בר אהבה: מניחו עליה כשהיא מהלכת[[735]](#footnote-736). והא אי אפשר דלא קיימא להשתין מים ולהטיל גללים, ואיכא עקירה והנחה! כשהיא מהלכת - מניחו עליה, כשהיא עומדת - נוטלו הימנה[[736]](#footnote-737). אי הכי, אפילו חברו[[737]](#footnote-738) נמי! אמר רב פפא: כל שבגופו חייב חטאת[[738]](#footnote-739) - בחברו פטור אבל אסור. כל שחברו פטור אבל אסור - בחמורו מותר לכתחלה.

מי שהחשיך לו בדרך כנ"ל, ואין עמו גוי:

* טור- אין עמו גוי יניחנו של החמור כשהוא הולך, ויזהר ליטול ממנו בכל שעה שיעמוד, וכשיחזור וילך יניחנו עליו. (וכ"פ בשו"ע)

האם יכול להנהיג את החמור בקול (משום מחמר):

* רמב"ם (פ"כ ה"ו)- אסור להנהיגה בקול רם כל זמן שהכיס עליה כדי שלא יהיה מחמר בשבת. (וכ"ס בשו"ע)
* רשב"א (חי' קנג סוע"ב)- כיון שאינו מניח עליה עד שתהא מהלכת אינו מחמר עוד[[739]](#footnote-740).

הרוכב על סוס והחשיך לו בדרך – האם עדיף שימשיך לרכב או שעדיף ללכת ברגל:

* הגמ"ר (פב ע"ג)- הרוכב על סוס והחשיך לו בדרך, מוטב לו לרכוב ולבוא, דאז אינו עובר אלא משום שבות אם הוא בתוך התחום, דהחי נושא את עצמו. ואי משום האוכף שעל הסוס, הואיל ופטור על רכיבתו פטור על האוכף שהיא טפלה לו. אבל אם ירד יעבור על שביתת בהמתו, שנושא האוכף. וכמו כן מחמר אחריה. ולאבא מארי ה"ר מרדכי נראה דלא ירכוב ויזרוק האוכף דמשום הפסד מועט דאוכף לא נתיר לו לעבור על גזירת חכמים (ביצה לו:) דאין רוכבין על גבי בהמה.
* ריב"ש (סו"ס קא) ורשב"ץ (ח"א סי' כא)- כיון שע"ג בהמה איכא איסור אפילו תוך התחום וברגליו ליכא איסור תוך התחום - טוב לו שילך ברגליו בעוד שהוא בתוך התחום, אא"כ איכא סכנה כגון שלא יוכל ללכת לרגל השיירא וישאר שם במקום סכנה (ל' הריב"ש). (וכ"פ הרמ"א)
* רשב"ש (סי' תח, וסי' תכב, הביאו הב"י בבדה"ב)- מה שהתירו לילך בשבת במקום סכנה - דוקא על רגליו אם יכול, ולא לרכוב, דרכוב כמהלך (קידושין לג:), ויש יותר איסור ברכיבה.

ומה הדין אם צריך להגיע חוץ לתחומו:

* תרוה"ד (פסקים וכתבים סי' סא)- ועוד אומר מהר"י כ"ץ ששמע ממורי ז"ל שטוב יותר לרכוב חוץ לתחום מלהלוך ברגל, דשימוש בעלי חיים לכולי עלמא דרבנן. והקשיתי לו מאותם שלוו המת וכעס עליהם רבינו תם אף על ההולכים ברגל, משמע דהולכי רגל קיל טפי מדקאמר אף וכו'.
* ב"י- אפשר לומר שטוב לרכוב מלילך על רגליו מדאיבעיא לן (עירובין מג.) אם יש תחומין למעלה מעשרה ולא איפשיטא, ולדעת כמה פוסקים נקטינן לקולא כמבואר בסימן ת"ד. והרוכב על גבי בהמה הוא למעלה מי'. ואע"פ שעובר על גזירת רבנן דאין רוכבין על גבי בהמה, על איסור תחומין דהוו דאורייתא אליבא דמאן דאמר מיהא לא עבר, ואם ילך ברגליו יעבור אדאורייתא[[740]](#footnote-741). (וכ"פ הרמ"א)
* הגמ"ר (פ"ק דעירובין לט ע"ג)- ברוכב נמי איכא איסור תחומין והביא ראיה מדאמר אלישע אחר לרבי מאיר (חגיגה טו.) חזור בך ששיערתי בטלפי סוסי עד כאן תחום שבת והשיב לו רבי מאיר ואתה מה תהא עליך[[741]](#footnote-742).

ומה הדין אם יושב בקרון:

* ב"י- אם הולך בקרון, כל שהוא רחב ד' אף על פי שהוא גבוה י' או יותר, כארעא סמיכתא היא, ואית ביה איסור תחומין לכולי עלמא אם יוצא חוץ לתחום, כדאמרינן בריש פרק מי שהוציאוהו (עירובין מג.) גבי עמוד. וכן כתב הריטב"א שם (מג:), הילכך כיון דאיכא תרי איסורי איסור תחומין ואיסור משתמש בבעלי חיים ירד וילך על רגליו.

**שו"ע:**

אם אין עמו גוי[[742]](#footnote-743), מניחו על חמורו, וכדי שלא יהא חייב משום[[743]](#footnote-744) מחמר[[744]](#footnote-745) אי איכא עקירה והנחה מניחו לאחר שעקרה יד ורגל ללכת, דלאו עקירה היא, וכשהיא עומדת נוטל הימנה ולאחר שתחזור ותעקור רגלה יניחנו[[745]](#footnote-746). ויש אומרים שצריך ליזהר מלהנהיגה בקול רם כל זמן שהכיס עליה. הגה: והוא לא ירכב על החמור, אלא ילך ברגליו. ואם הוא צריך לצאת חוץ לתחום מפני שמתיירא מן הלסטים, או שאר סכנה ואפילו הוא תוך התחום[[746]](#footnote-747), יכול לישב על החמור ולרכוב (ריב"ש וב"י בשם תשב"ץ).

## סעיף ג: היו עמו חמור וחרש ושוטה וקטן.

**שבת (ר"פ מי שהחשיך) קנג ע"א:** משנה: מי שהחשיך בדרך - נותן כיסו לנכרי, ואם אין עמו נכרי - מניחו על החמור... גמרא: חמור וחרש שוטה וקטן - אחמור מנח ליה, לחרש שוטה וקטן לא יהיב ליה. מאי טעמא - הני אדם, האי - לאו אדם. חרש ושוטה - לשוטה, שוטה וקטן - לשוטה. איבעיא להו: חרש וקטן מאי?... (קנג:) לחרש יהיב ליה - דקטן אתי לכלל דעת, או דילמא: לקטן יהיב ליה, דחרש אתי לאחלופי בגדול פיקח? איכא דאמרי: לחרש יהיב ליה, איכא דאמרי: לקטן יהיב ליה. (וכתבו הרי"ף (סו.) והרא"ש (סי' א) דכיון דלא איפסיקא הלכתא בהדיא- דעבד כי האי לישנא עבד ודעבד כי האי לישנא עבד וכן פסק הרמב"ם בפרק כ' (ה"ז), ב"י)

היו עמו חמור וחרש ושוטה וקטן:

* טור- היה עמו חמור וחרש שוטה וקטן יניחנו על החמור ולא יתננו לאחד מאלו כיון שהם אדם כמותו. היה עם חרש ושוטה, יתננו לשוטה, לפי שאין לו דעת כלל. שוטה וקטן, יתננו לשוטה שהקטן יבא לכלל דעת. חרש וקטן, יתננו למי שירצה. (וכ"פ בשו"ע [כאן ובסע' ד-ו])

כשהוא נותנו לאחד מאלו – האם צריך להניח כשהוא מהלך/ליטול כשהוא עומד (כמו בבהמה):

* רמב"ן (חי' קנג. ד"ה חמור) רשב"א (חי' קנג: ד"ה כשהיא מהלכת) ור"ן (סו. מדפה"ר ד"ה איכא)- כשהוא נותנו לאחד מאלו מניחו עליו כשהוא מהלך ונוטלו ממנו כשהוא עומד, הא לאו הכי אסור, דלא גרע מבהמה. ואסור הוא להאכילו בידים[[747]](#footnote-748) (ל' הה"מ בשם הרמב"ן והרשב"א).

**שו"ע:**

היה עמו חמורו וחרש שוטה וקטן, יניחנו על החמור ולא יתננה לאחד מאלו.

## סעיף ד: היה עמו חרש ושוטה.

עיין במקורות בסעיף ג.

**שו"ע:**

היה עמו חרש ושוטה, יתננו לשוטה לפי שאין לו דעת כלל.

## סעיף ה: היו עמו שוטה וקטן או חרש וקטן.

עיין במקורות בסעיף ג.

**שו"ע:**

שוטה וקטן, יתננו לשוטה שהקטן יבא לכלל דעת. חרש וקטן, יתננו למי שירצה.

## סעיף ו: היו עמו חרש/שוטה/קטן, האם צריך להניח בהליכה וליטול לפני עמידה.

עיין במקורות בסעיף ג.

**שו"ע:**

ויש אומרים שכשנותנו לאחד מאלו מניחו עליו כשהוא מהלך ונוטלו ממנו כשהוא עומד[[748]](#footnote-749). הגה: ודוקא כשנותן להם משחשכה, אבל כשנותן להם מבעו"י, מותר בכל ענין[[749]](#footnote-750).

## סעיף ז: אין עמו לא זה ולא זה, מוליך פחות פחות מד' אמות.

**שבת (ר"פ מי שהחשיך) קנג ע"ב:** אין שם לא נכרי ולא חמור ולא חרש ולא שוטה ולא קטן, מאי? אמר רבי יצחק: עוד אחרת היתה, ולא רצו חכמים לגלותה. מאי עוד אחרת היתה - מוליכו פחות פחות מארבע אמות. אמאי לא רצו חכמים לגלותה - משום כבד אלהים הסתר דבר וכבד מלכים חקר דבר. והכא, מאי כבד אלהים איכא? דילמא אתי לאתויי ארבע אמות ברשות הרבים. תניא, רבי אליעזר אומר: בו ביום גדשו סאה[[750]](#footnote-751). רבי יהושע אומר: בו ביום מחקו סאה[[751]](#footnote-752). תניא, משל דרבי אליעזר, למה הדבר דומה - לקופה מלאה קישואין ודילועין, אדם נותן לתוכה חרדל - והיא מחזקת. משל דרבי יהושע, למה הדבר דומה - לעריבה מלאה דבש, נותן לתוכה רימונים ואגוזים - והיא מקיאה[[752]](#footnote-753). (וכתבוה הרי"ף (שם) והרא"ש (שם) להא דרבי יצחק וגם הרמב"ם פסקה בפרק כ' (ה"ז). משמע דס"ל דהא דלא רצו חכמים לגלותה דוקא היכא דאיכא חמור או חרש שוטה וקטן אבל היכא דליכא חד מהני ודאי מגלין את הסוד דאם לא כן מאחר שאין אדם מעמיד עצמו על ממונו אתי לאיתויי ארבע אמות ברשות הרבים והכי משמע מדבעי תלמודא אין שם לא נכרי ולא חרש שוטה וקטן מאי משמע שדעתו היה שיגלה הסוד וגם מדחזינן שרבי יצחק גילה אותו משמע דכל היכא דליכא חד מהני שרי, וכן נראה ממה שכתב רש"י (ד"ה בו ביום גדשו סאה), ב"י)

אין עמו לא זה ולא זה:

* טור- אין עמו לא זה ולא זה יטלטלנו פחות פחות מד' אמות. (וכ"פ בשו"ע)

האם כשהולך פחות פחות מארבע אמות צריך לישב כל פעם או שמספיק שיעמוד:

* כל בו (סי' לא, כט סוף ע"ד, כ"כ הב"י בשמו) ורי"ו (ח"ו עה ע"ג)- מוליכו פחות פחות מארבע אמות שאמרו חז"ל בכל מקום - צריך לישב בכל פחות מארבע אמות, שאם לא ישב, אף על פי שעמד ולא הלך בכל פחות מארבע אמות חייב, שאע"פ שעומד הליכה אחת היא, ואפילו בכרמלית או בשדה חייב מלקות מדרבנן, כך כתב מר שר שלום בתשובה (שערי תשובה סי' קמז)[[753]](#footnote-754) (ל' רי"ו).

האם יכול לטלטל פחות פחות מד' אמות גם מציאה שמצא ולא באה לידו מבעו"י:

* רמב"ם (פ"כ ה"ז)- לא היתה עמו בהמה ולא נכרי ולא אחד מכל אלו, מהלך בו פחות פחות מארבע אמות. ואפילו מציאה שבאה לידו, מהלך בה פחות מארבע אמות. אבל קודם שתבוא לידו, אם יכול להחשיך עליה, מחשיך, ואם לאו, מוליכה פחות פחות מארבע אמות[[754]](#footnote-755).
* ראב"ד (שם) הה"מ (שם) ור"ן (פרק מי שהחשיך סו. ד"ה אין)- דוקא כיסו או מציאה שבאה לידו, אבל אם לא באה לידו, לא. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אם אין עמו שום אחד מכל אלו, יטלטלנו[[755]](#footnote-756) פחות פחות מארבע אמות[[756]](#footnote-757). ודוקא כיסו או מציאה שבאה לידו, אבל אם לא באה לידו, לא.

## סעיף ח: היוצא מביתו סמוך לחשכה והחשיך לו בדרך.

היוצא מביתו סמוך לחשכה והחשיך לו בדרך:

* רי"ו (ח"א סו סוף ע"ג)- יש מפרשים שכתבו דוקא מי שהחשיך לו בדרך שהיה סבור שעדיין יש שהות ביום, אבל מי שיצא מביתו סמוך לחשיכה ושכח והוציא לרשות הרבים לא התירו לו שום אחד מהדרכים האלה. (וכ"פ בשו"ע)
* רשב"א (עבודת הקודש שער ג סי' ב אות צב)- שכח והוציא כיסו בשבת, יש מי שאוסר להוליכו פחות פחות מארבע אמות שלא התירו אלא במי שהחשיך לו בדרך בלבד. ויראה לי שהוא מותר, שאין עיקר הדבר אלא מפני שאין אדם מעמיד עצמו על ממונו וחוששין שמא יעבירנו ארבע אמות, וכשם שאינו מעמיד עצמו בשהחשיך לו כן אינו מעמיד עצמו לאבד ממונו שהוציאו בשכחה[[757]](#footnote-758). (וכ"פ הא"ר [סק"כ])

**שו"ע:**

יש אומרים דדוקא מי שהחשיך לו בדרך שהיה סבור שעדיין יש שהות ביום, אבל מי שיצא מביתו סמוך לחשכה ושכח והוציא לרשות הרבים לא התירו לו שום אחד מהדרכים האלו[[758]](#footnote-759).

## סעיף ט: הגיע לחצר הראשונה המשתמרת.

**שבת (ר"פ מי שהחשיך) קנג ע"א:** משנה:... הגיע לחצר החיצונה - נוטל את הכלים הניטלין בשבת, ושאינן ניטלין בשבת - מתיר החבלים, והשקין נופלין מאיליהם. גמרא (קנד:): הגיע לחצר החיצונה. אמר רב הונא: היתה בהמתו טעונה כלי זכוכית[[759]](#footnote-760) - מביא כרים וכסתות ומניח תחתיה, ומתיר החבלים והשקין נופלים. והאנן תנן: נוטל את הכלים הניטלין[[760]](#footnote-761) בשבת! כי קאמר רב הונא - בקרני דאומנא[[761]](#footnote-762), דלא חזיא ליה. והא קא מבטל כלי מהיכנו[[762]](#footnote-763)! בשליפי זוטרי[[763]](#footnote-764). מיתיבי: היתה בהמתו טעונה טבל ועששיות[[764]](#footnote-765) - מתיר את החבלים והשקין נופלין, ואף על פי שמשתברין. התם בכולסא[[765]](#footnote-766). דיקא נמי, דקתני דומיא דטבל. מה טבל - דלא חזי ליה[[766]](#footnote-767), אף הכא נמי - לא חזי ליה. ומאי אף על פי שמשתברין[[767]](#footnote-768) - מהו דתימא: להפסד מועט נמי חששו[[768]](#footnote-769), קא משמע לן. (ומשום דאוקימנא הא דרב הונא בקרני דאומנא כתב רבינו היתה טעונה כלי זכוכית שאסור לטלטלם כלומר היתה טעונה כלי זכוכית מאותם כלים שאסור לטלטלם כגון קרני דאומנא, ב"י)

הגיע לחצר הראשונה המשתמרת – כיצד פורק את המשוי:

* טור- הגיע לחצר הראשונה המשתמרת נוטל מעל החמור כלים הניטלין ושאינן ניטלין מתיר החבלים והשקים נופלין היתה טעונה כלי זכוכית שאסור לטלטלם וישברו אם יפלו לארץ מניח תחתיהם כרים וכסתות ודוקא במשאות קטנים שיכול לשומטן מתחתיהם ונמצא שאינו מבטל כלי מהיכנו אבל אם הן גדולים שאינו יכול לשמוט הכרים מתחתיהם אסור ליתנן תחתיהן אלא פורקן בנחת[[769]](#footnote-770). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

הגיע לחצר[[770]](#footnote-771) החיצונה המשתמרת, נוטל מעל החמור כלים הנטלים[[771]](#footnote-772), ושאינם נטלים מתיר את החבלים והשקים נופלים. ואם היתה טעונה כלי זכוכית שאסור לטלטלם, כגון שהם כוסות של מקיזי דם שאין ראוים בשבת לכלום לפי שהם מאוסים[[772]](#footnote-773) ואם יפלו לארץ ישברו, מניח תחתיהם כרים וכסתות. ודוקא במשאות קטנים שיכול לשמטן[[773]](#footnote-774) מתחתיהן, אבל אם הם גדולות שאינו יכול לשמוט הכרים מתחתיהן, אסור להניחם תחתיהן מפני שמבטל כלי מהיכנו, אלא פורקן בנחת שלא ישברו, ולא יניחם על הבהמה משום צער בעלי חיים.

## סעיף י: חשכה לו בדרך ותפילין בראשו.

**ביצה (ספ"ק) טו ע"א:** אמר אביי: תפלין, הואיל ואתו לידן נימא בהו מילתא: היה בא בדרך ותפלין בראשו, ושקעה עליו חמה - מניח ידו עליהן[[774]](#footnote-775) עד שמגיע לביתו. היה יושב בבית המדרש[[775]](#footnote-776) ותפלין בראשו, וקדש עליו היום - מניח ידו עליהן עד שמגיע לביתו. מתיב רב הונא בריה דרב איקא: היה בא בדרך ותפלין בראשו וקדש עליו היום - מניח ידו עליהן עד שמגיע לבית הסמוך לחומה, היה יושב בבית המדרש וקדש עליו היום - מניח ידו עליהן עד שמגיע לבית הסמוך לבית המדרש! לא קשיא, הא - דמנטרא, הא - דלא מנטרא. אי דלא מנטרא, מאי איריא בראשו? אפילו מחתן בארעא נמי[[776]](#footnote-777)! דהא תנן: המוצא תפלין מכניסן זוג זוג[[777]](#footnote-778)! לא קשיא, הא - דמנטרא מחמת גנבי ומחמת כלבי, הא דמנטרא מחמת כלבי, ולא מנטרא מחמת גנבי[[778]](#footnote-779). מהו דתימא: רוב לסטים ישראל נינהו, ולא מזלזלי בהו, קא משמע לן. (והביאה הרמב"ם בסוף פי"ט מהלכות שבת, ב"י)

חשכה לו בדרך ותפילין בראשו:

* טור- חשכה לו בדרך ותפילין בראשו, או שיושב בבית המדרש וחשכה לו והן בראשו - מניח ידו עליהן עד שמגיע לביתו. ואם יש בית סמוך לחומה שנשמרים בתוכו - מניחן שם. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

חשכה לו בדרך ותפילין בראשו, או שיושב בבית המדרש בשדה וחשכה לו, מניח ידו עליהם עד שמגיע לביתו. ואם יש בית סמוך לחומה שנשמרים בתוכו, מניחן שם.

## סעיף יא: היתה חבילתו מונחת על כתפו וקדש עליו היום.

**שבת (ר"פ מי שהחשיך) קנג ע"ב:** אמר רב אדא בר אהבה: היתה חבילתו מונחת לו על כתיפו[[779]](#footnote-780) - רץ תחתיה[[780]](#footnote-781) עד שמגיע לביתו. דוקא רץ, אבל קלי קלי[[781]](#footnote-782) - לא. מאי טעמא? כיון דלית ליה היכירא - אתי למיעבד עקירה והנחה[[782]](#footnote-783), סוף סוף, כי מטא לביתיה אי אפשר דלא קאי פורתא, וקמעייל מרשות הרבים לרשות היחיד! דזריק ליה כלאחר יד[[783]](#footnote-784).

היתה חבילתו מונחת על כתפו וקדש עליו היום:

* טור- היתה חבילתו מונחת על כתפו וקדש עליו היום, רץ תחתיה עד ביתו וזורק כלאחר יד, אבל לא ילך לאט. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

היתה חבילתו מונחת על כתיפו וקידש עליו היום, רץ תחתיה[[784]](#footnote-785) עד ביתו. ודוקא רץ, אבל לילך לאט, לא, כיון דלית היכירא אתי למעבד עקירה והנחה, דזמנין קאי[[785]](#footnote-786) ולאו אדעתיה, אבל רץ אית ליה היכירא. וכי מטי לביתיה כי היכי דלא קאי פורתא ואשתכח דקא מעייל מרשות הרבים לרשות היחיד, זורק לה כלאחר יד[[786]](#footnote-787), דהיינו שלא כדרך זריקה, כגון מכתיפיו ולאחריו.

## סעיף יב: ריצה עם כיסו.

האם גם עם כיסו מותר לרוץ כנ"ל:

* רמב"ן[[787]](#footnote-788) (בחי' קנג: ד"ה הא) ור"ן (סו: ד"ה רץ)- דוקא בחבילה הוא דשרינן הכי לפי שאין דרכו של אדם לרוץ עמה ומאן דעבד הכי אית ליה היכרא טובא, אבל רץ בכיס לית ליה היכרא, ואסור (ל' הר"ן).
* תרומה (סי' רכו) סמ"ג (לאוין סה ד"ה ואם דואג) הגה"מ (פ"כ ה"ז) וסמ"ק (סי' רפב)- מי שהחשיך לו בדרך נותן כיסו לנכרי או חבילתו... ואם דואג פן יראוה הגוים ויגזלוה ממנו יניחנה עליו וירוץ שלא יעמוד כלל וכשיהיה על פתח ביתו יזרקנה כלאחר יד קודם שיעמוד, דהשתא לא עשה כלל איסורא דאורייתא דהא מבעוד יום התחיל לרוץ ואם כן לא עשה עקירה משנכנסה שבת וכן אמר רב הונא הייתה חבילתו על כתפיו רהיט (ל' הסמ"ג)[[788]](#footnote-789). (וכ"פ בשו"ע)

שכח ויצא עם כיסו בשבת: (דרכ"מ אות ב)

* כל בו (לד ב)- דוקא מי שהחשיך לו בדרך, אבל אם שכח כיסו עליו מתיר חגורו והכיס נופל, ואפילו היו שם כתבי הקודש. ולא יאמר לגוי להצניע, דאמירה לגוי שבות הוא[[789]](#footnote-790).
* אגודה (מסכת ביצה פ"א סוף אות ה', הובא בב"י סו"ס שט)- אם הוא בביתו, יכול לילך עמו לחדרו להצניעו. אבל אם הוא בשוק, אסור להביאו, אלא מתיר והוא נופל. ויכול לומר לגוי לשמרו ואם הביאו אין לחוש[[790]](#footnote-791). (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

יש אומרים דדוקא בחבילה התירו לעשות כן אבל לא בכיסו. ויש אומרים דהוא הדין לכיסו[[791]](#footnote-792). הגה: ומי ששכח כיסו עליו בשבת אם הוא בביתו יכול לילך עמו לחדר להתיר חגורו וליפול שם להצניעו, ואם הוא בשוק[[792]](#footnote-793) אסור להביאו לביתו רק מתיר חגורו בשוק והוא נופל, ואומר לגוי לשומרו[[793]](#footnote-794) ואם מביאו אין לחוש (אגודה מסכת ביצה ב"י סי' שט). וע"ל סי' ש"י אם הכיס תפור בבגדו מה דינו.

## סעיף יג: מצא ארנק בשבת.

מצא ארנק בשבת:

* רא"ש (סי' כב) הגה"מ (פ"כ אות ו) רי"ו (חי"ג פה.) ור"ן (פ"ק דמציעא) בשם התוס'- אם מצא ארנקי בשבת אסור ליטלו אע"פ שירא פן יקדמנו אחר. (וכ"פ בשו"ע)

אדם שירא פן יקחו מעותיו מביתו בשבת:

* סמ"ג (לאוין סה ד"ה ואם דואג)- ונראין הדברים דאם ירא פן יבואו עבדי המושל ליקח המעות שבתיבתו בשבת או כספו או זהבו שאינם כלים מותר להצניען במקום שירצה ברשות היחיד אף על פי שהם מוקצים שהרי גדולה מזו התירו משום פסידא להוליך פחות פחות מד' אמות דרך ר"ה שיש לחוש לאיסורא דאורייתא וכל שכן הא, ודווקא בדליקה לא התירו להציל מעות אם לא שיש ספר עמהם (שם קטז:) דילמא אתי לכבויי (ע"פ סה"ת שם וסימנים).

**שו"ע:**

מצא ארנקי בשבת, אסור ליטלו[[794]](#footnote-795) אף על פי שירא פן יקדמנו אחר.

# סימן רסז: דיני התפלה בערב שבת, ובו ג' סעיפים.

## סעיף א: נפילת אפיים במנחה של ער"ש.

נפילת אפיים במנחה של ער"ש:

* טור- נכנסין לבה"כ ומתפללין תפלת מנחה כמו בשאר ימות החול אלא שאין נופלין על פניהם. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

בתפלת המנחה בערב שבת אין נופלין על פניהם.

## סעיף ב: קבלת שבת מוקדמת.

**שבת (פ' כל כתבי) קיח ע"ב:** ואמר רבי יוסי: יהא חלקי ממכניסי שבת בטבריא וממוציאי שבת בצפורי.

**פסחים (פ' ערבי פסחים) קה ע"ב:** אמר ליה: {רב נחמן בר יצחק לרבינא}... שאני לן בין עיולי יומא לאפוקי יומא. עיולי יומא - כל כמה דמקדמינן ליה עדיף, ומחבבינן ליה. אפוקי יומא - מאחרינן ליה, כי היכי דלא ליהוי עלן כטונא.

הקדמת תפילת ערבית בער"ש:

* טור- ומקדימין להתפלל ערבית יותר מבשאר ימות החול כדאמרינן (פסחים קה:) עיולי יומא מקדימין ליה, וא"ר יוסי יהא חלקי עם מכניסי שבת בטבריא, שהיתה יושבת בעמק ובעוד היום גדול היה נדמה להם ערב. (וכ"פ בשו"ע)

כמה אפשר להקדים:

* רמב"ם[[795]](#footnote-796) (פ"ג מהל' תפלה ה"ז) רשב"א[[796]](#footnote-797) (ברכות כז: ד"ה הא דאמר שמואל) רא"ש (שם) וטור- פירשו התוס'[[797]](#footnote-798) שמפלג המנחה ולמעלה יכול להדליק הנר ולקבל שבת בתפלת ערבית... ואין בזה משום 'ובלבד שלא יקדים' דאין זה הקדמה כיון שמקבל עליו השבת באותה שעה. ומשהתפלל אסור במלאכה[[798]](#footnote-799) שהרי קיבל עליו השבת באותה שעה (ל' הטור). ולאחר יציאת הכוכבים היה קורא קריאת שמע בעונתה. ואע"פ שלא היה סומך גאולה לתפלה כיון שהיה מכוין למצוה להוסיף מחול על הקודש לא חייש לסמיכה (ל' הרא"ש). (וכ"פ בשו"ע)
* ר"י ן' גיאת (הל' הבדלה יט., הביאוהו הב"י [כאן] והטור בסי' רצג)- כיון שנהגו כל ישראל כרבנן שאין מתפללין ערבית אלא משחשכה, אין להתפלל של שבת בערב שבת ולא של מוצאי שבת בשבת.
  + ב"י- ולענין הלכה כיון שהרמב"ם והרא"ש מסכימים לדעת אחת הכי נקטינן ודלא כרי"ץ ן' גיאת.

מתי יכול לקדש ולאכול סעודת ליל שבת:

* רמב"ם[[799]](#footnote-800) רשב"א רא"ש[[800]](#footnote-801) אהל מועד[[801]](#footnote-802) מהר"י אבוהב ורי"ו[[802]](#footnote-803)- וזאת הקבלה יראה שיכול לקבל שבת ולאכול מיד, כך נראה בפסקים (רא"ש שם ושם) שאומר שדוקא אכילת מצה הוא משתחשך דאיתקש לפסח אבל אכילת שבת נראה שיכול לאכול אפילו בזה הזמן[[803]](#footnote-804) (ל' הב"י בשם מהר"י אבוהב). (וכ"פ בשו"ע)
* ר"י ן' גיאת (הל' הבדלה יט., הביאוהו הב"י [כאן] והטור בסי' רצג)- אין לקדש ולהבדיל אלא בכניסת היום בין יין מצוי בין אינו מצוי, דהא אפשר בפת.
  + ב"י- ולענין הלכה כיון שהרמב"ם והרא"ש מסכימים לדעת אחת הכי נקטינן ודלא כרי"ץ ן' גיאת.

'והוא רחום' – בשבת:

* טור- נוהגין בספרד לומר והוא רחום כבשאר הימים. ובאשכנז אין נוהגים לאומרה. ולפי הטעם שכתבתי למעלה שאומרים אותו בשביל המלקות ראוי שלא לאומרו בשבת.

**שו"ע:**

מקדימין להתפלל ערבית יותר מבימות החול. ובפלג המנחה[[804]](#footnote-805) יכול להדליק ולקבל שבת בתפלת ערבית, ולאכול[[805]](#footnote-806) מיד[[806]](#footnote-807).

## סעיף ג: השכיבנו.

סדר התפילה לאחר קריאת שמע:

* טור- קורין שמע בברכותיה כבשאר ימות החול בלא גירוע ובלא תוספת עד סוף ברכת השכיבנו, ומשנין בחתימה, שחותם 'ופרוס סוכת שלום עלינו ועל ירושלים עירך בגוי הפורס סוכת שלום עלינו ועל עמו ישראל ועל ירושלים'. וכן המנהג באשכנז ובצרפת. ואין חותמין 'שומר עמו ישראל לעד', כדאיתא במדרש שבשבת אין צריכין שמירה, שהשבת שומר. ונוהגין לומר פסוק ושמרו בני ישראל וגו', לומר שאם ישמרו שבת אין צריכין שמירה, והוא ג"כ מעין גאולה כדכתיבנא לעיל שאם ישמרו ישראל ב' שבתות מיד נגאלין. ואומר ש"ץ קדיש ומתפללין ערבית. ובטוליטולה נוהגין לחתום בשבת כמו בחול ואינו נכון כדפרישית. ועוד דבירושלמי גרסינן בהדיא 'הדא דתימור בחול אבל בשבת אומרים ופרוס עלינו סוכת שלום'. וכן כתבו הגאונים... וכתב בעל המנהיג 'ולמנהג צרפת שנהגו לומר ופרוס, ראוי לומר ובצל כנפיך תסתירנו ופרוס עלינו וכו', ואין לומר כי אל שומרנו וכו' ושמור צאתנו ובואנו וכו' כי הוא להסמיך מעין חתימת החול שחותמין שומר עמו ישראל לעד'. (וכ"פ בשו"ע)

ברכת המולך בשבת:

* טור- נוהגין בטוליטולה שלאחר שאמרו פסוק 'ושמרו' אומר ברכת המולך, אלא שמשנין בפתיחתה במקום 'יראו עינינו' אומר 'ישמחו השמים ותגל הארץ' - וזה מנהג טעות, שלא תקנו ברכת המולך אלא לפי שתקנו לומר פסוקים שיש בהם י"ח אזכרות תקנו לומר ברכה אחריהם, וכיון שאין אומרים פסוקים בשבת למה יאמרו הברכה שתקנו בשבילם. וכ"כ רב נטרונאי והאריך הרבה וסיום דבריו 'בשבת דשכיחי מזיקין וצריכי ישראל למיעל לבתיהם מקמי דליחשך או דילמא מיעקר שרגא סלקוה לתוספת שהוסיפו על שתים לאחריה ואוקמוה אדאורייתא, וכן המנהג בבית רבינו שבבבל שלא לומר שומר עמו ישראל לעד, וחותמין במקומו הפורס סוכת שלום וקדיש לאלתר'. וא"א ז"ל לא רצה לענות אחריה אמן מפני שהיה אומר שהיא ברכה לבטלה.

**שו"ע:**

בברכת השכיבנו אינו חותם בה שומר עמו ישראל, אלא כיון שהגיע לובצל כנפיך תסתירנו אומר: ופרוס סכת שלום עלינו ועל ירושלים עירך, ברוך אתה ה' הפורס סכת שלום עלינו ועל כל עמו ישראל ועל ירושלים[[807]](#footnote-808).

# סימן רסח: דין הטועה בתפלת השבת, ובו י"ג סעיפים.

## סעיף א: ויכולו בתפילת עמידה של ערבית.

ויכולו בתפילת עמידה של ערבית:

* טור- עומדין להתפלל ואומרים אבות וגבורות וקדושת השם כבימות החול בלא תוספת ובלא גירוע, ודלא כרב עמרם שכתב בשבת בין בערבית ושחרית ומוסף ומנחה מזכיר במגן כך- רצה והנחל שבת לבניהם למנוחה למען שמו באהבה מלך עוזר ומושיע ומגן וכו', ושלש אחרונות. ומזכיר של שבת באמצעה וזה נוסחו 'אתה קדשת את יום השביעי לשמך[[808]](#footnote-809), תכלית מעשה שמים וארץ, וברכתו מכל הימים, וקדשתו מכל הזמנים, וכן כתוב בתורתך ויכולו וגו' ויכל אלהים'. ויש סידורים שאין כתוב בהם ויכולו, אלא כתוב 'וברכתו מכל הימים וקדשתו מכל הזמנים וכן כתוב בתורתך ויברך אלהים את יום השביעי ויקדש אותו', ויותר נכון לאומרו, דגרסינן בפרק כל כתבי (קיט:) אמר רב ואיתימא רבי יהושע בן לוי אפי' יחיד המתפלל צריך לומר ויכולו. ואמר רב המנונא כל המתפלל ואומר ויכולו מעלה עליו הכתוב כאילו נעשה שותף להקב"ה במעשה בראשית, שנאמר ויכולו, אל תקרי ויכולו אלא ויכלו. פירוש, הקדוש ברוך הוא, והוא. אלמא שהעיקר לומר ויכולו שמורה כאילו נעשה שותף. ומה שאומרים 'וכן כתוב בתורתך ויכולו' אינו חוזר על 'וברכתו' שלפניו, אלא על שלפני פניו 'תכלית מעשה שמים וארץ', 'וכן כתוב', 'ויכולו'. 'וברכתו מכל הימים' כדכתיב 'ויברך'. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אומר ויכלו בתפלת ערבית.

## סעיף ב: טעה והתחיל תפילת חול.

**ברכות (פ' מי שמתו) כא ע"א:** ואמר רב יהודה אמר שמואל: היה עומד בתפלה ונזכר שהתפלל - פוסק, ואפילו באמצע ברכה. איני? והאמר רב נחמן: כי הוינן בי רבה בר אבוה, בען מיניה, הני בני בי רב דטעו ומדכרי דחול בשבת, מהו שיגמרו? ואמר לן: גומרין כל אותה ברכה! הכי השתא! התם - גברא בר חיובא הוא, ורבנן הוא דלא אטרחוהו משום כבוד שבת, אבל הכא - הא צלי ליה.

טעה והתחיל תפילת חול:

* טור- אם טעה והתחיל תפלת החול - גומר אותה ברכה שנזכר בה שטעה ומתחיל של שבת. (וכ"פ בשו"ע)

האם זה משנה באיזו ברכה נזכר שטעה:

* ה"ר יונה (יג. ד"ה אמר ליה) רא"ש (סי' יז) וטור- לא שנא נזכר בברכת אתה חונן, לא שנא נזכר בברכה אחת משאר הברכות (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)
* רא"ש מלוניל (כ"כ ה"ר יונה [שם] והרא"ש [שם] בשמו)- לא אמרו אלא בברכת אתה חונן שהיא ראשונה אבל אם נזכר בשאר ברכות פוסק אפילו באמצע ברכה.

האם הדין כן בכל תפילות שבת:

* ראב"ד (כ"כ הרא"ש בשמו) רא"ש (סי' יז) וטור- בין בערבית שחרית ומוסף ומנחה[[809]](#footnote-810) (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)
* רמב"ם (פ"י מהל' תפלה ה"ז) סמ"ג (עשין סי' יט) מהר"ם (כ"כ ה"ר יונה בשמו) וה"ר יונה (שם)- בתפלת המוספין פוסק באמצע ברכה, דהא ליכא למימר ביה בדין הוא דאיבעיא לצלויי י"ח שהרי אין תפילת י"ח בחול במקום מוסף[[810]](#footnote-811) (ל' ה"ר יונה).

**שו"ע:**

אם טעה והתחיל תפלת החול, גומר אותה ברכה שנזכר בה שטעה ומתחיל של שבת[[811]](#footnote-812), לא שנא נזכר בברכת אתה חונן לא שנא נזכר בברכה אחת משאר הברכות, בין בערבית בין בשחרית מוסף ומנחה. ויש אומרים דבמוסף פוסק[[812]](#footnote-813) אפילו באמצע ברכה[[813]](#footnote-814).

## סעיף ג: בא לומר 'אתה חונן' ועצר ב-'אתה'.

בא לומר 'אתה חונן' ועצר ב-'אתה':

* תרוה"ד (סי' יד)- אם התחיל לומר אתה חונן ומיד כשאמר תיבת אתה נזכר קודם שאמר חונן, אם סבור שהוא חול והתחיל אדעתא דחול אפילו אי קאי באתה קדשת או באתה אחד נראה דמיקרי התחיל בשל חול וגומר אותה ברכה, אבל אם לא בכוונה התחיל תיבת אתה דידע שהוא שבת ולישניה דאיתקיל ליה לפי הרגלו כהאי גוונא לא מיקרי כוונה לדבר טעות. ואם כן אפילו בישמח משה שאינה פותחת באתה, מכל מקום חשבינן ליה כטעה בתפלת שבת בין זו לזו, דתיבת אתה נמי התחלת תפלת שבת היא, ואף על גב דהרגל של חול גורם הטעות, מכל מקום לא מיקרי בשביל כך התחלת תפילת חול כיון דידע דשבת הוא. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אם היה סבור שהוא חול והתחיל אדעתא דחול ומיד כשאמר תיבת אתה נזכר קודם שאמר חונן, הוה ליה התחיל בשל חול[[814]](#footnote-815) וגומר אותה ברכה. אבל אם היה יודע שהוא שבת, ושלא בכוונה התחיל תיבת אתה, אפילו אם הוא בתפלת שחרית שאינה פותחת באתה, אינו גומר ברכת אתה חונן דחשבינן ליה כטעה בתפלת שבת בין זו לזו. הגה: דהרי יכול לומר אתה קדשת או אתה אחד (תרוה"ד שם).

## סעיף ד: התפלל תפילה של חול.

**שבת (פ' במה מדליקין) כד ע"א:** דתני רבי אושעיא: ימים שיש בהן קרבן מוסף, כגון ראש חודש וחולו של מועד - ערבית ושחרית ומנחה מתפלל שמונה עשרה, ואומר מעין המאורע בעבודה, ואם לא אמר - מחזירין אותו...

מי שהתפלל תפילה של חול בשבת:

* ב"י- מי שהתפלל תפלה של חול בשבת ולא הזכיר של שבת חוזר ומתפלל תפלת שבת[[815]](#footnote-816)... מיהו היכא שהזכיר של שבת בתוך י"ח נראה שאע"פ שלא קבע ברכה בפני עצמה לשבת יצא, דומיא דמוספין דירושלמי שכתבתי בסמוך. (וכ"פ בשו"ע)
* כל בו (סי' יא ו סוף ע"ד)- ירושלמי התפלל ומצא עצמו טועה של חול בשבת יצא ואם נזכר בתוך התפלה גומר הברכה שהתחיל בה וחוזר ומתפלל של שבת[[816]](#footnote-817).

ומה הדין אם התפלל תפילה של חול במקום תפילת מוסף אבל חידש בה דבר במוספין:

* ראב"ד (כ"כ הרא"ש [סי' יז] בשמו)- ואם התפלל שמנה עשרה ברכות וחידש בה דבר מועט במוספין שאמר ונעשה לפניך את חובותינו תמידי יום וקרבן מוסף יצא, כדאיתא בירושלמי (ברכות פ"ד ה"ו). (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

מי שהתפלל תפלה של חול בשבת[[817]](#footnote-818) ולא הזכיר של שבת, לא יצא[[818]](#footnote-819). ואם הזכיר של שבת בתוך י"ח אף על פי שלא קבע ברכה לשבת, יצא[[819]](#footnote-820). הגה: במוסף אפילו לא אמר רק ונעשה לפניך את חובותינו בתמידי יום ובקרבן מוסף[[820]](#footnote-821), יצא. (ב"י בשם הרא"ש).

## סעיף ה: התפלל תפילה של חול – ולא עקר רגליו.

התפלל תפילה של חול – ולא עקר רגליו:

* סמ"ק (סי' יא סוף ע' יב) והגה"מ (דפוס קושטא ריש פ"י מהל' תפלה)- מי שטעה בשבת והזכיר של חול, כגון שחרית ערבית ומנחה - גומר הברכה שהתחיל בה וחוזר ומתפלל של שבת. ואם עקר רגליו ולא התפלל של שבת - חוזר לראש, ואם לא עקר רגליו אף על פי שסיים תפלתו - נראה שאינו חוזר לראש כי אם לשל שבת, כדאמרינן ביעלה ויבוא (ל' הסמ"ק). (וכ"פ בשו"ע)

'אלהי נצור' – בשבת: (דרכ"מ אות ב)

* או"ז (הל' תפילה סו"ס צה)- מותר להתפלל אלהי נצור בשבת אף על פי שהיא בקשה[[821]](#footnote-822).

**שו"ע:**

טעה והתפלל של חול בשבת, ולא הזכיר של שבת, אם עקר רגליו חוזר לראש. ואם לא עקר רגליו[[822]](#footnote-823) אף על פי שסיים תפלתו, אינו חוזר אלא לשל שבת[[823]](#footnote-824).

## סעיף ו: החליף תפילות שבת זו בזו.

החליף תפילות שבת זו בזו:

* שבה"ל (סי' קכח)- כתב ה"ר בנימין הטועה בתפלות שבת ערבית שחרית ומנחה והחליף של זו בזו אומר אני שאינו צריך לחזור ולהתפלל לפי שעיקר ברכה רביעית היא רצה נא במנוחתנו. אבל בתפלת מוסף אין נראה לומר כן, שאין דרך למוסף כשאר תפלות, ולא לשאר תפלות כמוסף.

**שו"ע:**

הטועה בתפלת שבת והחליף של זו בזו, אינו חוזר. ויש אומרים[[824]](#footnote-825) שאם החליף של מוסף באחרת, או אחרת בשל מוסף, חוזר[[825]](#footnote-826).

## סעיף ז: אמירת 'ויכלו' לאחר עמידה.

אמירת 'ויכלו' לאחר עמידה:

* טור- חוזרים ואומרים ויכולו בציבור. (וכ"פ בשו"ע)

מה הטעם לאומרו, והרי כולם אמרוהו בתפילת עמידה:

* תוס' תרומה מרדכי ורא"ש[[826]](#footnote-827)- משום יו"ט שחל להיות בשבת, שאין אומרים אותו בתפילה שמתפללין אתה בחרתנו ואז צריך לאומרו מפני שלא אמרוהו בתפלה, ואגב זה תיקנו לומר בכל השבתות. וגם להוציא מי שאינו יודע אותו (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

ומה הטעם שנהגו לאומרו מעומד בקול רם:

* מרדכי (פסחים סי' תריא) וי"א (כ"כ הטור בשמם)- מה שאנו אומרים אותו מעומד בקול רם היינו משום דהוי עדות שהקב"ה שבת בשבת ועדות מעומד הוא דכתיב ועמדו שני אנשים[[827]](#footnote-828) (ל' המרדכי). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

חוזרים לומר ויכלו משום יום טוב שחל להיות בשבת שאין אומרים אותו בתפלה, וגם להוציא למי שאינו יודע. ואומרים אותו בקול רם ומעומד[[828]](#footnote-829).

## סעיף ח: ברכה מעין שבע.

**שבת (פ' במה מדליקין) כד ע"נ:** הילכתא כרבא. דאמר רבא: יום טוב שחל להיות בשבת, שליח ציבור היורד לפני התיבה ערבית אינו צריך להזכיר של יום טוב, שאילמלא שבת אין שליח צבור יורד ערבית ביום טוב... בדין הוא דאפילו בשבת נמי לא צריך, ורבנן הוא דתקוני משום סכנה...

ברכה מעין שבע:

* סמ"ג (עשין יט ד"ה בלילי שבתות) מרדכי (שבת סי' תז) וטור- בלילי שבתות חוזר שליח צבור אחר שהתפלל בלחש עם הצבור ומתפלל בקול רם ויכולו וברכה אחת מעין שבע[[829]](#footnote-830). ולמה תקנו חכמים זה מפני שכל ימי החול אין רגילין בעלי מלאכה לבא לבית הכנסת ובלילי שבת באין ויהיה שם מי שנתאחר לבא ולא השלים תפלתו וישאר לבדו בבית הכנסת ויבא לידי סכנה, מפני המזיקין שהיו בתי כנסיות שלהם בשדות (ע"פ רש"י שבת נה: ד"ה משום), לפיכך חוזר שליח צבור לבדו ומתפלל כדי שיתעכבו כל העם עד שישלים המתאחר ויצא עמהם (ע"פ רמב"ם פ"ט הל"י-א) (ל' הסמ"ג). (וכ"פ בשו"ע)

האם יחיד אומרה:

* ראבי"ה ר"י סמ"ג וטור[[830]](#footnote-831)- אין ליחיד לומר אותה[[831]](#footnote-832), שלא נתקנה אלא משום סכנת מזיקין שבתי כנסיות שלהם היו בשדות ותקנו אותה בשביל בני אדם שמאחרין לבא שיסיימו תפלתם בעוד שש"ץ מאריך. כדאיתא בפ' במה מדליקין (כד:) יו"ט שחל להיות בשבת ש"ץ היורד לפני התיבה ערבית אינו מזכיר של יו"ט בברכת מעין שבע, ומסיק טעמא {בגמרא} משום בדין הוא דאפילו בשבת לא בעי למימריה ורבנן הוא דתקון משום סכנה, מאי דתקון תקון ומאי דלא תקון לא תקון, אלמא שאין להוסיף על מאי דתקון, ולא נתקנה אלא בציבור כדמשמע לישנא דש"ץ היורד לפני התיבה ערבית, אלמא שלא נתקנה אלא לש"ץ, ותו אנן דלית לן סכנה לא אמרינן לה אלא משום מנהג אבותינו (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע [כאן ובסעיף הבא])
* הגה"ה על המרדכי (פ"ב דשבת סי' רפד)- הגאונים פסקו בין יחיד בין צבור צ"ל ויכולו וברכת מגן.

האם יחיד יכול לאומרה בלא ברכה: (דרכ"מ אות ג)

* אבודרהם (סדר מעריב של שבת ופירושה ע' קמט)- אם היחיד רוצה לאמרה אומרה בלא פתיחה וחתימה. (וכ"פ הרמ"א)
* כל בו (הל' תפלה סו"ס יא, ט ע"א)- נהגו לומר עם השליח ציבור ממגן אבות עד מעשה בראשית. (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

ואומר שליח ציבור ברכה אחת מעין שבע, ואין היחיד אומר אותה. הגה: מיהו אם היחיד רוצה להחמיר על עצמו יכול לאומרה בלא פתיחה ובלא חתימה[[832]](#footnote-833) (אבודרהם). וכן נוהגין הצבור לאמרה עם ש"צ בלא פתיחה וחתימה[[833]](#footnote-834) (כל בו).

## סעיף ט: ברכה מעין שבע ביו"ט שחל להיות בשבת.

**שבת (פ' במה מדליקין) כד ע"נ:** הילכתא כרבא. דאמר רבא: יום טוב שחל להיות בשבת, שליח ציבור היורד לפני התיבה ערבית אינו צריך להזכיר של יום טוב, שאילמלא שבת אין שליח צבור יורד ערבית ביום טוב... בדין הוא דאפילו בשבת נמי לא צריך, ורבנן הוא דתקוני משום סכנה... (וכ"כ הטור. וכ"פ בשו"ע)

עיין במקורות בסעיף הקודם.

**שו"ע:**

יום טוב שחל להיות בשבת, אינו מזכיר של יום טוב בברכה מעין שבע.

## סעיף י: ברכה מעין שבע בבית חתנים/אבלים.

ברכה מעין שבע בבית חתנים/אבלים:

* מהר"י אבוהב (כ"כ הב"י בשמו) בשם ספר המנהגות וריב"ש (סי' מ)- בבית חתנים ואבלים דליכא טעמא דמאחרים לבוא שיהו ניזקין - לא אמרינן ברכה אחת מעין שבע (ל' הב"י בשם מהר"י אבוהב). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אין אומרים ברכה מעין שבע בבית חתנים ואבלים[[834]](#footnote-835), דליכא טעמא דמאחרין לבא שיהיו ניזוקין[[835]](#footnote-836).

## סעיף יא: ברכה מעין שבע בשבת שאחר יו"ט.

ברכה מעין שבע בשבת שאחר יו"ט:

* ספר השלחן (הל' שבת סי' ז, כ"כ הריב"ש [שם] בשמו)- בשבת שאחר יום טוב אין אומרים אותה.
* ספר המנהיג מרדכי[[836]](#footnote-837) וריב"ש[[837]](#footnote-838)- אפילו יום טוב שחל להיות ערב שבת אומרים ברכה אחת מעין שבע[[838]](#footnote-839) (ל' הדרכ"מ בשם המרדכי). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אף בשבת שאחר יום טוב אומרים ברכה מעין שבע.

## סעיף יב: דיבור בזמן אמירת ויכלו וברכה מעין שבע.

דיבור בזמן אמירת ויכלו וברכה מעין שבע:

* ספר חסידים (סי' נח, הביאו הטור) וטור[[839]](#footnote-840)- מעשה שראה אחד בחלום מת צדיק שנפטר ופניו ירוקות אמר לו מפני מה פניך ירוקות, אמר לו משום שהיו צפורני גדולים וחלב נכנס בתוכם והייתי אוכל דבר חם בלא ניקור צפרניים והייתי מדבר בין ויכולו לברכת אבות וקדיש (ל' ספר חסידים). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אין לדבר בשעה שאומרים ויכלו, ולא בשעה שאומר שליח ציבור ברכה מעין שבע.

## סעיף יג: יציאת ידי חובה תפילה משמיעת ברכה מעין שבע של הש"ץ.

יציאת ידי חובה תפילה משמיעת ברכה מעין שבע של הש"ץ:

* רב עמרם[[840]](#footnote-841) (כ"כ הטור בשמו) ואבודרהם (סדר מעריב של שבת ופירושה, ע' קמט, כ"כ בשמו הדרכ"מ [אות ד])- טעה ולא הזכיר של שבת בערבית מחזירין אותו (ל' הטור בשם רב עמרם), דאינו יוצא בברכה אחת מעין שבע (ל' הדרכ"מ בשם האבודרהם).
* רב משה גאון- יחיד שטעה ולא הזכיר אתה קדשת בליל שבת, אם שמע מש"ץ מגן אבות בדברו שהיא ברכת מעין שבע מראש ועד סוף - יצא ידי חובתו. (וכ"פ בשו"ע)
* רב נטרונאי (כ"כ הטור בשמו, וכ"כ בהג"ה על המרדכי [שבת סי' רפד])- אפי' לא התפלל ז' ברכות כלל ושמע מפי ש"ץ מגן אבות מראש ועד סוף יצא י"ח[[841]](#footnote-842). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אם התפלל של חול ולא הזכיר של שבת, או שלא התפלל כלל ושמע משליח ציבור ברכה מעין שבע מראש ועד סוף, יצא.

# סימן רסט: דין הקידוש בבית הכנסת, ובו סעיף אחד.

## סעיף א

**פסחים (פ' ערבי פסחים) קא ע"א:** אותם בני אדם שקידשו בבית הכנסת. אמר רב: ידי יין - לא יצאו, ידי קידוש - יצאו. ושמואל אמר: אף ידי קידוש לא יצאו. אלא לרב, למה ליה לקדושי בביתיה? כדי להוציא בניו ובני ביתו. ושמואל, למה לי לקדושי בבי כנישתא? לאפוקי אורחים ידי חובתן, דאכלו ושתו וגנו בבי כנישתא. ואזדא שמואל לטעמיה, דאמר שמואל: אין קידוש אלא במקום סעודה. (ונראה דהלכה כשמואל דאמר אין קידוש אלא במקום סעודה, ואע"ג דבעלמא הלכה כרב באיסורי וגם ר' יוחנן סבר לקמן כרב הכא הלכה כשמואל דרב הונא ורבה ואביי כולהו סברי בסמוך אין קידוש אלא במקום סעודה, וכן פסק במגילת סתרים, תוס' [שם ד"ה ידי קידוש])

**ברכות (פ' כיצד מברכין) מג ע"ב:** תנו רבנן: ששה דברים גנאי לו לתלמיד חכם... ויש אומרים: אף לא יפסיע פסיעה גסה. דאמר מר: פסיעה גסה נוטלת אחד מחמש מאות ממאור עיניו של אדם. מאי תקנתיה? להדריה בקדושא דבי שמשי. (ופירש שם ה"ר יונה (לא: ד"ה מאי) יחזיר אותו בזכות שיהיה רגיל בקידוש, אבל לא שיתן את היין בתוך עינו דהא אמרינן במסכת שבת (קח:) שאפילו על גבי העין אסור מפני שהוא דרך רפואה עכ"ל. ותמהני, דהא בהדיא אמרינן בפרק שמונה שרצים (שם) תוך העין אסור על גבי העין מותר. וצריך לומר שכוונת ה"ר יונה בדעמיץ ופתח, דכל כהאי גוונא אפילו על גבי העין אסור כדמשמע התם[[842]](#footnote-843), ב"י)

קידוש בבית הכנסת:

* תוס' (ק: ד"ה ידי קידוש) רא"ש (פ' ערבי פסחים סי' ה) טור ורי"ו (ח"א סו.)- נוהגין בכל המקומות שש"ץ מקדש בבה"כ. ואני תמה[[843]](#footnote-844) היאך נתפשט זה המנהג, דהא קי"ל כשמואל שאין קידוש אלא במקום סעודה, ולדידיה אין מקדשין בבה"כ אלא לאפוקי אורחין דאכלי ושתי בבי כנישתא, דלדידהו הוי מקום סעודה, וכיון דהשתא ליכא אורחין דאכלי התם קרוב הדבר להיות ברכה לבטלה[[844]](#footnote-845)... וראוי היה שלא לקדש ואי איישר חילי אבטליניה וכ"כ רב האי שאם אין אורחין אין מקדשין בבהכ"נ (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)
* רב נטרונאי (כ"כ הטור בשמו) ורשב"א (ח"א סי' לז)- מקדשין בבהכ"נ אע"פ שאין אוכלין שם, אע"פ שאין קידוש אלא במקום סעודה, אפי' הכי מקדשין בה מפני שהטעמת יין של קידוש של שבת רפואה היא[[845]](#footnote-846). ומה שטועמין כל הציבור, לא שחובה היא לטעום אלא שחובה לשמוע קידוש בלבד, וכיון ששמעו הציבור הקידוש יצאו ידי חובתם ואין צריכים לטעום, וזה שמקדש ונותן לציבור משום רפואה ליתן על עיניהם דאמרינן פסיעה גסה נוטלת אחת מחמש מאות ממאור עיניו של אדם ובמאי מהדר ליה בקידושא דבי שמשי. הילכך כיון דאיכא מן הציבור דלית להו יין תיקנו לקדש בבהכ"נ על היין משום רפואה[[846]](#footnote-847).
* ה"ר שמואל בשם השר מקוצי (הביאו המרדכי [פסחים סי' תריא]) וסמ"ק (עי' הגהות סמ"ק מצוה רפא אות ג)- מותר המקדש לשתות במקום אחר ולא חשיב כשותה קודם קידוש[[847]](#footnote-848) (ל' המרדכי בשם ה"ר שמואל).

לנוהגים לקדש בבית הכנסת – מה יעשו כדי להנצל מברכה לבטלה:

* מהר"ם הגה"מ רא"ש טור ורי"ו[[848]](#footnote-849)- והמקדש בב"ה אין לו לשתות מיין של קידוש דכיון שאינו יוצא בו שאינו לו במקום סעודה אסור לו לטעום עד שיקדש במקום סעודה, אלא יתן לתינוק ושפיר דמי[[849]](#footnote-850), דהא דאמרינן (פסחים קו.) המברך צריך שיטעום לאו דוקא הוא אלא ה"ה נמי אם טעים אחר שפיר דמי (ל' הטור). (וכ"כ בשו"ע)
* ב"י- רבינו כתב בסימן רע"ג בשם הגאונים שאם שתה כוס יין שחייב עליו ברכה, יצא ידי קידוש וגומר סעודתו במקום אחר. ולפי זה יכול המקדש בבית הכנסת לשתות מיין הקידוש ובלבד שישתה רביעית. ומכל מקום נהגו העולם שלא לשתות שום גדול בבית הכנסת.

**שו"ע:**

נוהגין לקדש בבית הכנסת, ואין למקדש לטעום מיין הקידוש אלא מטעימו לקטן, דאין קידוש אלא במקום סעודה. ומעיקרא לא נתקן אלא בשביל אורחים דאכלי ושתי בבי כנישתא, להוציאם ידי חובה, ועכשיו אף על גב דלא אכלי אורחים בבי כנישתא לא בטלה התקנה, זהו טעם המקומות שנהגו לקדש בבית הכנסת. אבל יותר טוב להנהיג שלא לקדש בבית הכנסת, וכן מנהג ארץ ישראל. הגה: ונהגו לעמוד בשעה שמקדשין בבית הכנסת.

# סימן ער: לומר משנת במה מדליקין, ובו ב' סעיפים.

## סעיף א: אמירת פרק במה מדליקין.

**שו"ע:**

נוהגים לומר פרק במה מדליקין, והספרדים אומרים אותו קודם תפלת ערבית, והוא הנכון.

## סעיף ב: אמירתו בשבת של חנוכה, או ביו"ט שחל להיות בער"ש.

**שו"ע:**

יש שאין אומרים אותו ביום טוב שחל להיות בערב שבת, ויש שאין אומרים אותו בשבת של חנוכה. הגה: ואין נוהגין כן בחנוכה ובשבת של חול המועד אין אומרים אותו (מנהגים). וכן ביום טוב שחל להיות בשבת, אין אומרים אותו (מהרי"ל הלכות סוכה).

# סימן רעא: דיני קידוש על היין, ובו י"ז סעיפים.

## סעיף א: כשיבא לביתו ימהר לאכול.

**פסחים (פ' ערבי פסחים) קו ע"א:** תנו רבנן זכור את יום השבת לקדשו - זוכרהו על היין. אין לי אלא ביום, בלילה מנין - תלמוד לומר זכור את יום השבת לקדשו. בלילה מניין? אדרבה, עיקר קדושא בלילה הוא קדיש, דכי קדיש - תחלת יומא בעי לקידושי! ותו: בלילה מנין - תלמוד לומר זכור את יום. תנא מיהדר אלילה וקא נסיב ליה קרא דיממא! הכי קאמר: זכור את יום השבת לקדשו - זוכרהו על היין בכניסתו. אין לי אלא בלילה, ביום מנין - תלמוד לומר זכור את יום השבת. (ומפרש רבינו דהיינו לומר שתיכף שנכנס צריך לקדשו על היין, ב"י)

כשיבא לביתו ימהר לאכול:

* טור- וכשיבא לביתו ימהר לאכול מיד[[850]](#footnote-851), דתניא זכור את יום השבת לקדשו זכרהו על היין בכניסתו. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

כשיבא לביתו ימהר לאכול מיד[[851]](#footnote-852).

## סעיף ב: חיוב נשים בקידוש.

**ברכות (פ' מי שמתו) כ ע"ב:** אמר רב אדא בר אהבה: נשים חייבות בקדוש היום דבר תורה. אמאי? מצות עשה שהזמן גרמא הוא, וכל מצות עשה שהזמן גרמא נשים פטורות! אמר אביי: מדרבנן. אמר ליה רבא: והא דבר תורה קאמר! ועוד, כל מצות עשה נחייבינהו מדרבנן! אלא אמר רבא: אמר קרא זכור ושמור - כל שישנו בשמירה ישנו בזכירה, והני נשי, הואיל ואיתנהו בשמירה - איתנהו בזכירה.

חיוב נשים בקידוש:

* טור- ואחד אנשים ואחד נשים חייבים בקידוש היום. (וכ"פ בשו"ע)

האם נשים יכולות להוציא גברים ידי חובת קידוש:

* כל בו (סי' לא, לד ע"ג)- נשים מוציאות את האנשים הואיל וחייבות מן התורה כמותם. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

נשים חייבות בקידוש אף על פי שהוא מצות עשה שהזמן גרמא, משום דאיתקש זכור (שמות כ, ח) לשמור (דברים ה, יב). והני נשי הואיל ואיתנהו בשמירה, איתנהו בזכירה. ומוציאות את האנשים, הואיל וחייבות מן התורה כמותם.

האם יוצאים ידי חובת קידוש מדאורייתא בתפילה, והקידוש על הכוס הוא רק מדרבנן:

* ביאור הלכה (סע' א ד"ה מיד)- הנה קידוש היום הוא מ"ע דאורייתא לכל הפוסקים ממה דכתיב זכור את יום השבת לקדשו וכתב הרמב"ם בפרק כ"ט מהלכות שבת דהמ"ע נוכל לקיים בזכירת שבחו של יום וקידושו בלבד, ומה דמקדשין על הכוס הוא רק מד"ס בלבד. והוזכר שיטתו עוד בכמה פוסקים ראשונים. וכתב המ"א דלפ"ז בתפלה בלבד שבה נזכר קדושת היום מקיים המ"ע. והביא עוד ראיה לזה מדאמר בברכות ל"ג ע"ב כשנסתפקו המבדיל בתפלה צריך שיבדיל על הכוס או לא והשיבו כי קידושא מה קידושא אף על גב דמקדש בצלותא הדר מקדש אכסא אף הבדלה נמי אף על גב דמבדיל בתפלה הדר מבדיל אכסא. ועיין בחדושי רע"א שהביא דמדברי הר"ן בסוגיא דנר חנוכה ונר ביתו מוכח דס"ל דקידוש על היין או על הפת הוא דאורייתא. [וכן מוכח ג"כ בדברי הרשב"א שם בהאי סוגיא ע"ש]. וכן הביא שם עוד דמדברי הרא"ש בפרק ערבי פסחים מוכח ג"כ דס"ל דבתפלה בלבד אינו יוצא בודאי, וביותר ס"ל דאפילו בקידוש גמור שלא במקום סעודה תיכף ג"כ אין יוצא מה"ת. ולדעת רבינו יונה שם בקידוש גמור יוצא המ"ע דאורייתא אפילו שלא במקום סעודה. [וצריך להבין איך יפרנס הרא"ש והר"ן והרשב"א את מה שאמר הגמרא מה קידושא אף על גב דמקדש בצלותא וכו' ויש לומר דה"ק מה קידושא אף על גב שקידש בתפלה צריך לקדש עוד הפעם על הכוס והיינו מדכתיב זכור וקי"ל זכרהו על היין או על הפת דהוא ג"כ במקום יין ואם לא אינו יוצא כלל ידי קידוש אף הבדלה נמי דתקון רבנן כעין דאורייתא תקון וע"כ אף על גב דאבדיל בצלותא צריך להבדיל על הכוס ואם לאו אינו יוצא כלל ידי הבדלה ולדעת רבינו יונה ג"כ ניחא דהגמרא מביא ראיה דבצלותא בלבד אינו יוצא ידי הבדלה כלל כמו שאינו יוצא שם כלל בקידושא דבצלותא]. עוד ראיתי לעורר בדין זה דהא איתא בפסחים קי"ז ע"ב אמר רב אחא בר יעקב וצריך להזכיר יציאת מצרים בקידוש היום, כתיב הכא זכור וגו' וכתיב התם למען תזכור וגו' [ואף דבכל לילה צריך להזכיר ג"כ יצ"מ שם יש לו רשות להזכיר כל הלילה והכא לענין קידוש מקפיד הכתוב שיזכור אצל קידוש]. והובא מימרא זו בר"ח שלפנינו וגם ברי"ף ורא"ש. וא"כ איך יוצא ידי קידוש בתפלה הא לא נזכר בתפלת לילה יציאת מצרים כלל. [ובתפלת שחרית ראיתי בהגהת מראה כהן שהביא בשם הכלבו הנוסחא זכר למעשה בראשית וליציאת מצרים]. ואף שברשב"ם כתב שם דצריך להזכיר יצ"מ בצלותא ועל הכוס, אבל בנוסח תפלתנו לא נזכר יצ"מ כלל, ואיך כתב המ"א דיוצא בזה. ועל הרמב"ם לא קשה כלל דמה שאמר דיוצא בזכירת דברים היינו כשמזכיר בה גם יציאת מצרים וכמו שכתב בהדיא בסה"מ מצוה קנ"ה. ומשמע ג"כ דס"ל דהוא דאורייתא ולא אסמכתא בעלמא מדכתב שם זה בבאור המ"ע [אך לפלא מה שהשמיט זה ברמב"ם גופא וצ"ע]. אבל על המ"א ושארי אחרונים שהעתיקו דבריו להלכה קשה איך העלימו עין מזה. ושמעתי שבספר מנחת חינוך ג"כ הפליא בזה על המ"א, ומחמת זה מסיק להלכה דלא כוותיה. ולענ"ד יש ליישב דבריו קצת או דסובר דהוא רק מדרבנן והגז"ש הוא אסמכתא בעלמא. וגם דהגז"ש זכירה זכירה צריכינן להא דדרש בשבת פ"ו ע"ב ע"ש או דסובר דיוצא מן התורה במה שהזכיר יציאת מצרים סמוך לתפלה דהשכיבנו כגאולה אריכתא דמיא כמו שאמרו חז"ל ולא צריכינן שיזכיר דוקא בקידושא גופא. אבל מ"מ הוא דוחק דהא מפסיק בג' ראשונות ואולי אפשר לומר דכיון שמזכיר פסוק ושמרו בני ישראל את השבת וגו' תיכף להשכיבנו שהיא גאולה אריכתא די בזה מן התורה שיש בזה שבחו של היום שבת ואף שלא הזכיר עדיין קדושת היום וברמב"ם נזכר שבח וקידוש זה הלא יזכיר תיכף אחר ג' ראשונות ובודאי לא נגרע המ"ע במה שהפסיק בג' ראשונות דהוא שבחו של הקדוש ברוך הוא בין שבח שבת לקידושו זהו הנ"ל ליישב דברי המ"א מפני חומר הקושיא אבל מ"מ לדינא צ"ע דאולי כונת הגמ' שיזכיר יצ"מ בתוך הקדוש ובנוסח תפלתנו לא מצינו זה. ומפני כל הטעמים הנ"ל כתבנו בפנים שיש לפקפק בזה הרבה. וגם בדה"ח כתב דלכתחלה יש לחוש לגדולי הפוסקים שס"ל דאין יוצא ד"ת בתפלה. ומה שעוררתי עוד בפנים דהלא קי"ל דמצות צריכות כונה וכו', לזה התעורר בעל תו"ש ע"ש...

האם ילד קטן יכול להוציא אשה ידי חובת קידוש:

* משנ"ב (סק"ג)- פשוט דקטן אינו מוציא את האשה דלא אתי דרבנן ומפיק דאורייתא[[852]](#footnote-853). ואפילו אם הוא בן י"ג שנה חיישינן שמא לא הביא שתי שערות, דבמילי דאורייתא לא סמכינן אחזקה דמכיון שהגיע לכלל שנים הגיע לכלל סימני שערות עד שיתמלא זקנו כמ"ש בח"מ סימן ל"ה. ולכן תקדש האשה לעצמה. ואם אינה יודעת לקדש בעצמה תאמר עמו מלה במלה מראשו ועד סופו, ולא תכוין לצאת בקידושו. ובאופן זה כיון שהיא אומרת הקידוש בעצמה נכון שיהא פת או יין מונח גם לפניה בעת הקידוש, ולא תסמוך על מה שהנער אוחז הכוס או הפת בידו, כיון שאינה יוצאת בקידוש שלו. ועצה זו מועילה אפילו אם הוא קטן ביותר. וכ"ז בשלא התפללה האשה תפלת ערבית, אבל אם התפללה דלדעת המ"א הנ"ל כבר יצאה ידי קידוש דאורייתא בזה יש לסמוך על נער בן י"ג שנים שיוציאה אח"כ בקידוש דהיינו שיכוין להוציאה.

## סעיף ג: מי שאין ידו משגת לקנות גם יין לקידוש וגם צרכי סעודה.

**פסחים (פ' ערבי פסחים) קה ע"א:** בעא מיניה רבינא מרב נחמן בר יצחק: מי שלא קידש בערב שבת מהו שיקדש והולך כל היום כולו? אמר ליה: מדאמרי בני רבי חייא: מי שלא הבדיל במוצאי שבת - מבדיל והולך כל השבת כולו, הכא נמי - מי שלא קידש בערב שבת מקדש והולך כל היום כולו... איתיביה: כבוד יום וכבוד לילה - כבוד יום קודם, ואם אין לו אלא כוס אחד - אומר עליו (קה:) קידוש היום - מפני שקידוש [[853]](#footnote-854)[היום] קודם לכבוד יום וכבוד לילה. ואם איתא - לישבקיה עד למחר, וליעביד ביה תרתי! אמר ליה: חביבה מצוה בשעתה. ומי אמרינן חביבה מצוה בשעתה? והא תניא: הנכנס לביתו במוצאי שבת - מברך על היין, ועל המאור, ועל הבשמים, ואחר כך אומר הבדלה על הכוס. ואם אין לו אלא כוס אחד - מניחו עד לאחר המזון, ומשלשלן כולן לאחריו. ולא אמרינן חביבה מצוה בשעתה! אמר ליה: אנא לא חכימאה אנא, ולא חוזאה אנא, ולא יחידאה אנא, אלא גמרנא וסדרנא אנא, וכן מורין בבי מדרשא כוותי - שאני לן בין עיולי יומא לאפוקי יומא. עיולי יומא - כל כמה דמקדמינן ליה עדיף, ומחבבינן ליה. אפוקי יומא - מאחרינן ליה, כי היכי דלא ליהוי עלן כטונא.

מי שאין ידו משגת לקנות גם יין לקידוש וגם צרכי סעודה – מה יקנה:

* טור- ואם אין ידו משגת לקנות יין לקידוש ולהכין צרכי סעודה לכבוד הלילה ולכבוד היום ולקידוש היום - מוטב שיקנה יין לקידוש הלילה ממה שיכין צרכי הסעודה או ממה שיקנה יין לצורך היום[[854]](#footnote-855). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אם אין ידו משגת לקנות יין לקידוש ולהכין צרכי סעודה לכבוד הלילה ולכבוד היום ולקידוש היום, מוטב שיקנה יין לקידוש הלילה ממה שיכין צרכי הסעודה[[855]](#footnote-856) או ממה שיקנה יין לצורך היום[[856]](#footnote-857). והא דתניא: כבוד יום קודם לכבוד לילה, היינו דוקא בשאר צרכי סעודה[[857]](#footnote-858), אבל אם אין לו אלא כוס אחד לקידוש, כבוד לילה קודם לכבוד יום.

## סעיף ד: אכילה ושתיה קודם קידוש.

**פסחים (פ' ערבי פסחים) קו ע"ב:** אמר רב הונא אמר רב: טעם - אינו מקדש. בעא מיניה רב חנא בר חיננא מרב הונא: טעם מהו שיבדיל? אמר ליה: אני אומר טעם מבדיל, ורב אסי אמר: טעם אינו מבדיל. רב ירמיה בר אבא איקלע לבי רב אסי, אישתלי וטעים מידי. הבו ליה כסא ואבדיל. אמרה ליה דביתהו: והא מר לא עביד הכי! אמר לה: שבקיה, כרביה סבירא ליה. אמר רב יוסף אמר שמואל: טעם - אינו מקדש, טעם - אינו מבדיל. ורבה אמר רב נחמן אמר שמואל: טעם - מקדש, וטעם - מבדיל. (ואע"ג דאסיקנא טעם מקדש מכל מקום משמע דלכתחלה אסור לטעום מדלא אמרינן טועם ואח"כ מקדש, ב"י)

**פסחים (פ' ערבי פסחים) קה ע"א:** רב חנניא בר שלמיא ותלמידי דרב הוו יתבי בסעודתא, וקאי עלייהו רב המנונא סבא. אמרו ליה: זיל חזי אי מקדיש יומא נפסיק, וניקבעיה לשבתא. אמר להו: לא צריכיתו, שבתא קבעה נפשה. דאמר רב: כשם שהשבת קובעת למעשר - כך שבת קובעת לקידוש[[858]](#footnote-859).

**ירושלמי פסחים פ"י ה"א:** ר' יודן נשייא סחה וצחא[[859]](#footnote-860), שאל לר' מנא: בגין דאתא צחי[[860]](#footnote-861) מהו נישתי? א"ל: תני ר' חייה אסור לאדם לטעום כלום עד שתחשך. (וכתב הרשב"א (ח"ג סי' רסד) דגם מכאן משמע דאפילו מים אסור לשתות דר' יודא לא שאיל מיניה מה אנא למישתי חמרא. ועוד איך השיב לו כן, הוה ליה למימר חמרא אסיר מיא שרי. אלא ש"מ דבקדוש קפדי ואפילו אמיא, וכן נהגו. ומנהגן של ישראל תורה היא)

אכילה ושתיה קודם הקידוש:

* רשב"א (ח"ג סי' רסד) וטור- אסור לטעום כלום, בין מים ובין יין, משתחשך עד שיקדש[[861]](#footnote-862) (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)
* רמב"ם (פכ"ט ה"ה)- אסור לאדם לאכול או לשתות יין משקדש היום עד שיקדש. וכן משיצא היום אסור לו להתחיל לאכול ולשתות ולעשות מלאכה או לטעום כלום עד שיבדיל. ולשתות המים מותר...

**פסחים (ר"פ ערבי פסחים) ק ע"א:** דתניא: מפסיקין לשבתות[[862]](#footnote-863), דברי רבי יהודה. רבי יוסי אומר: אין מפסיקין[[863]](#footnote-864). ומעשה ברבן שמעון בן גמליאל [ורבי יהודה] ורבי יוסי שהיו מסובין בעכו, וקדש עליהם היום. אמר לו רבן שמעון בן גמליאל לרבי יוסי: ברבי, רצונך נפסיק, וניחוש לדברי יהודה חבירנו? אמר לו: בכל יום ויום אתה מחבב דבריי לפני רבי יהודה, ועכשיו אתה מחבב דברי רבי יהודה בפני, הגם לכבוש את המלכה עמי בבית? אמר לו: אם כן לא נפסיק, שמא יראו התלמידים, ויקבעו הלכה לדורות. אמרו: לא זזו משם עד שקבעו הלכה כרבי יוסי. אמר רב יהודה אמר שמואל: אין הלכה לא כרבי יהודה[[864]](#footnote-865) ולא כרבי יוסי[[865]](#footnote-866), אלא: פורס מפה[[866]](#footnote-867) ומקדש. איני? והא אמר רב תחליפא בר אבדימי אמר שמואל: כשם שמפסיקין לקידוש (ק:) כך מפסיקין להבדלה. מאי מפסיקין? לאו לעקירת שולחן? לא, למפה. רבה בר רב הונא איקלע לבי ריש גלותא. אייתו תכא קמיה, פרס מפה וקידש.

**ירושלמי ברכות פ"א ה"ה:** כל הברכות פותחין בהן בברוך, ואם היתה ברכה סמוכה לחברתה כגון ק"ש ותפילה - אין פותחין בהן בברוך. התיב רבי ירמיה:... הא קדושה[[867]](#footnote-868)! שנייא היא[[868]](#footnote-869), שאם היה יושב ושותה מבעוד יום וקדש עליו היום שאינו אומר בורא פרי הגפן. (ועל הירושלמי יש לתמוה, דכיון דצריך להפסיק לקידוש ואיתסר ליה למיכל עד שיקדש, הוי הפסק וסילוק, והוה ליה להצריך לחזור ולברך בורא פרי הגפן, וכדאמרינן בפרק כיסוי הדם[[869]](#footnote-870) (חולין פו:). ויש לומר שאע"פ שאסור לאכול עד שיקדש - אינו מזקיק לברכת היין. דהא אפילו אם לא היה אוכל מבעוד יום, כשקדש היום אסור לאכול ולשתות עד שיקדש, והוא מברך בורא פרי הגפן קודם הקידוש, ואע"פ שעדיין הוא אסור לאכול עד שיגמור הקידוש אין הקידוש הפסק בין ברכת היין לשתיה - הכי נמי ברכת היין שבירך בתחלת הסעודה עולה לו ליין ששותה אחר הקידוש. וטעמא דמילתא משום דלא אמרו בפרק כיסוי הדם דהוי הפסק אלא בדבר שהוא גמר ואי אפשר, כברכת המזון שהוא גמר אכילה, והב לן ונבריך שהוא גם כן גמר אכילה. וגם אי אפשר למישתי וברוכי כהדדי. אבל בדבר שאינו גמר, לא, ב"י)

התחיל בסעודה ושתיה מבעוד יום ונכנסה שבת:

* טור- אפילו התחיל לאכול מבעוד יום - צריך להפסיק. ומיהו אין צריך להפסיק בעקירת השלחן, אלא פורס מפה ומקדש. (וכ"פ בשו"ע)

כיצד מקדש:

* יש אומרים (כ"כ בשמם הטור)- מקדש כמו בשאר פעמים שמברך על היין ואח"כ קידוש[[870]](#footnote-871) (ל' הטור בשם י"א).
* רי"ץ גיאות (כ"כ בשמו הטור) ורא"ש- בירושלמי יש שאם היו שותים יין תחלה שא"צ לברך על היין, אלא אומר קידוש לבד, כיון שהיו יושבין ושותין תחלה (ל' הטור ). (וכ"פ בשו"ע)
  + ב"י- ולענין הלכה נראה דכיון דבירושלמי מפורש שאינו צריך לברך, וסבר כן הרא"ש, ומפרש דהרי"ף נמי סבר הכי, מאחר ששניהם סוברים כן, וגם הוא בספק ברכות דאינון להקל - הכי נקיטינן[[871]](#footnote-872).

האם צריך לברך שוב 'המוציא':

* רי"ף (יט:) רא"ש (פסחים פ"י סוף סי' ב) ור"ן (שם ד"ה ואח"כ שרי)- צריך לברך המוציא[[872]](#footnote-873). (וכ"ס בשו"ע)
* י"א (כ"כ בשמו הרי"ץ גיאות והטור) ורז"ה (יט:)- א"צ לברך, אלא מקדש ואוכל בלא המוציא (ל' הטור בשם י"א)[[873]](#footnote-874).

ומה הדין אם אין לו יין:

* רי"ץ גיאות (כ"כ בשמו הטור) ורא"ש (להב' הטור)- אוכלין שקדש עליהם היום ואין להם יין, שמקדשין על הפת - אינם צריכים לברך עליו המוציא אלא מקדשין וחוזרין ואוכלין (ל' הטור)[[874]](#footnote-875). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אסור לטעום כלום קודם שיקדש, אפילו מים[[875]](#footnote-876). ואפילו אם התחיל מבעוד יום, צריך להפסיק, שפורס מפה[[876]](#footnote-877) ומקדש. ואם היו שותים יין תחלה, אינו אומר אלא קידוש בלבד בלא ברכת היין, ואחר כך מברך ברכת המוציא. ואם אין לו יין ומקדש על הפת, אינו מברך המוציא. ויש אומרים שאף כשמקדש על היין אינו מברך המוציא[[877]](#footnote-878).

## סעיף ה: שנים שהיו שותים יין ואמרו 'בואו ונקדש קידוש היום'.

שנים שהיו שותים יין ואמרו 'בואו ונקדש קידוש היום':

* רמב"ם (ברכות פ"ד ה"ח)- היו שותין ואמרו 'בואו ונברך ברכת המזון' או 'בואו ונקדש קידוש היום' - נאסר עליהם לשתות עד שיברכו או יקדשו. ואם רצו לחזור ולשתות קודם שיברכו או יקדשו אע"פ שאינם רשאים - צריכים לחזור ולברך תחלה בורא פרי הגפן ואח"כ ישתו. אבל אם אמרו בואו ונבדיל אין צריכין לחזור ולברך. (וכ"פ בשו"ע[[878]](#footnote-879))
* ראב"ד (שם בהשגות)- הפסקת הקידוש אע"פ שלא אמרו בואו ונקדש כיון שקדש היום חייב להפסיק מה שאין כן בהבדלה שאע"פ שחשיכה אינו מפסיק מ"מ אם אמר בואו ונבדיל הא סליק נפשיה משתיה ואסור למישתי בלא ברכה.

אדם ששכח לקדש, ונטל ידיו לאכילה ובירך ברכת המוציא, ולאחר הברכה נזכר שלא קידש: (דרכ"מ אות ג)

* שלטי הגבורים (על מרדכי ברכות פרק כיצד מברכין מח: אות טו) בשם תשובת הגאונים- אדם ששכח לקדש או להבדיל ונטל ידיו לאכילה ובירך ברכת המוציא, ולאחר הברכה נזכר שלא קידש - יקדש על הפת קודם שיאכל פרוסת המוציא. אבל בהבדלה שאינו על הפת - יאכל כדי שלא יהא ברכה לבטלה, דהא לא יוכל להבדיל על הפת, ולכן אוכל תחלה ומבדיל אחר כך. (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

שנים שהיו שותים ואמרו: בואו ונקדש[[879]](#footnote-880) קידוש היום, נאסר עליהם לשתות עד שיקדשו. ואם רצו לחזור ולשתות קודם שיקדשו, אף על פי שאינם רשאים, צריכים לחזור ולברך[[880]](#footnote-881) תחלה בורא פרי הגפן[[881]](#footnote-882), ואחר כך ישתו. הגה: אדם ששכח לקדש עד לאחר שברך ברכת המוציא ונזכר קודם שאכל, יקדש על הפת[[882]](#footnote-883) ואח"כ יאכל. אבל בהבדלה יאכל תחלה[[883]](#footnote-884), דהרי אין מבדילין על הפת (שלט"ג).

## סעיף ו: גמר סעודתו לפני שקדש היום ולא ברך ברהמ"ז.

**פסחים (פ' ערבי פסחים) קב ע"א:** תנו רבנן: בני חבורה שהיו מסובין וקדש עליהן היום - מביאין לו כוס של יין, ואומר עליו קדושת היום ושני אומר עליו ברכת המזון, דברי רבי יהודה. רבי יוסי אומר: אוכל והולך עד שתחשך. (קב:) גמרו, כוס ראשון מברך עליו ברכת המזון, והשני אומר עליו קדושת היום. אמאי? ונימרינהו לתרוייהו אחדא כסא! אמר רב הונא אמר רב ששת: אין אומרים שתי קדושות על כוס אחד. מאי טעמא? אמר רב נחמן בר יצחק: לפי שאין עושין מצות חבילות חבילות.

גמר סעודתו לפני שקדש היום ולא ברך ברהמ"ז:

* רי"ף (כ:) ורמב"ם (פכ"ט הי"ג)- [[884]](#footnote-885)היכא דגמור סעודתיהו מקמי דקדיש יומא ואדמשו ידיהו קדיש יומא מקדימינן ומברכינן ברכת המזון על כוס ראשון ואחר כך אומר קידוש היום על כוס שני, כרבי יוסי דאמר גמרו כוס ראשון מברך עליו ברכת המזון והשני אומר עליו קידוש היום[[885]](#footnote-886) (ל' הרי"ף). אבל שתיהם על כוס אחת - לא, לפי שאין עושין מצות חבילות חבילות (ל' הטור בשם הרי"ף). (וכ"ס בשו"ע)
* י"א (כ"כ הטור בשמם) ורא"ש[[886]](#footnote-887) (סי' ז)- אף בגמר סעודתו א"צ לברך ברכת המזון תחלה, אלא פורס מפה ומקדש, ומברך המוציא ואוכל מעט, ואח"כ מברך ברכת המזון (ל' הטור בשם י"א). (וכ"פ הרמ"א)
* ארחות חיים (הל' קדוש היום אות כ)- היה אוכל וגמר סעודתו עם הכנסת שבת - מברך ברכת המזון על כוס אחד, ולא יברך עליו בורא פרי הגפן ולא ישתה ממנו[[887]](#footnote-888), שאסור לטעום קודם שיקדש. ואח"כ מקדש על כוס שני ושותה משניהם[[888]](#footnote-889).

האם צריך להזכיר שבת בברכת המזון:

* רי"ף[[889]](#footnote-890) (כ"כ הטור בשמו) ורא"ש[[890]](#footnote-891) (סי' ז)- צריך להזכיר של שבת בברכת המזון. (וכ"ס בשו"ע)
* ארחות חיים (הל' קדוש היום אות כ)- היה אוכל וקדש היום בברכת המזון מזכיר של שבת. ויש אומרים שאין מזכיר, וכ"כ בתוספות לא יזכיר כי הכל הולך אחר התחלת הסעודה[[891]](#footnote-892). (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

אם גמר סעודתו[[892]](#footnote-893) וקידש היום קודם שברך ברכת המזון, מברך ברכת המזון על כוס ראשון, ואחר כך אומר קידוש היום על כוס שני. וצריך להזכיר של שבת בברכת המזון[[893]](#footnote-894), אף על פי שמברך קודם קידוש. הגה: וי"א דאינו מזכיר של שבת, דאזלינן בתר תחלת הסעודה[[894]](#footnote-895), וכן עיקר כמו שנתבאר לעיל סוף סימן קפ"ח. ויש מחלוקת אם יטעום מכוס של ברכת המזון קודם שיקדש[[895]](#footnote-896), גם אם צריך לאכול מעט אחר הקידוש כדי שיהא הקידוש במקום סעודה. ויש אומרים דאף בגמר סעודתו אינו מברך ברכת המזון תחלה, אלא פורס מפה ומקדש, ומברך המוציא ואוכל מעט[[896]](#footnote-897), ואחר כך מברך ברכת המזון. הגה: והכי נהוג להוציא את נפשיה מפלוגתת סברא ראשונה.

## סעיף ז: שכח וטעם לפני קידוש.

**פסחים (פ' ערבי פסחים) קו ע"ב:** אמר רב הונא אמר רב: טעם - אינו מקדש... ורבה אמר רב נחמן אמר שמואל: טעם - מקדש, וטעם - מבדיל. (קז.) אמר רבא: הילכתא, טעם - מקדש, וטעם - מבדיל. ומי שלא קידש בערב שבת - מקדש והולך כל היום כולו, עד מוצאי שבת. מי שלא הבדיל במוצאי שבת - מבדיל והולך כל השבת כולו.

שכח וטעם לפני קידוש – האם יכול לקדש:

* טור- אם שכח וטעם שום דבר קודם שקידש - יכול לקדש אח"כ. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אף על פי שאסור לו לטעום קודם קידוש, אם טעם, מקדש[[897]](#footnote-898).

## סעיף ח: מי שלא קידש בלילה.

**פסחים (פ' ערבי פסחים) קז ע"א:** אמר רבא: הילכתא, טעם - מקדש, וטעם - מבדיל. ומי שלא קידש בערב שבת - מקדש והולך כל היום כולו, עד מוצאי שבת. מי שלא הבדיל במוצאי שבת - מבדיל והולך כל השבת כולו.

מי שלא קידש בלילה:

* טור- ואם לא קידש בלילה - יש לו תשלומין למחר כל היום. (וכ"פ בשו"ע)

האם הדין כן דוקא כששכח או גם אם לא קידש במזיד:

* רב עמרם גאון (כ"כ הטור בשמו)- אם לא קידש בלילה מחמת שכחה או אונס יקדש למחר.
* רמב"ם () וטור- אם לא קידש בלילה בין בשוגג בין במזיד - מקדש והולך כל היום כולו (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

מי שלא קידש בלילה (ודינו לקדש ביום) - כיצד יקדש ביום:

* ב"י- היכא דלא קידש בלילה שיש לו תשלומין כל היום - צריך לקדש קידוש של לילה. וכן כתב המכתם[[898]](#footnote-899) בפשיטות פרק ערבי פסחים (קו. ד"ה ליקדיש). וכתוב בארחות חיים (שם אות ג) בשם התוספות שאינו אומר ויכולו, לפי שבלילה היתה גמר מלאכת השי"ת. (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

אם לא קידש בלילה, בין בשוגג בין במזיד, יש לו תשלומין למחר כל היום[[899]](#footnote-900). הגה: ואומר כל הקידוש של לילה (ב"י), מלבד ויכלו (אורחות חיים בשם תוספות).

## סעיף ט: מפה תחת הפת, ועוד מפה מעל הפת.

**פסחים (ר"פ ערבי פסחים) ק ע"ב:** רבה בר רב הונא איקלע לבי ריש גלותא. אייתו תכא קמיה, פרס מפה וקידש. תניא נמי הכי: שאין מביאין את השולחן אלא אם כן קידש, ואם הביא - פורס מפה ומקדש. (וכתבו התוספות (שם ד"ה שאין מביאין) והרא"ש (סי' ג) והמרדכי (לד ע"ד) דלא קשיא מדאמרינן בפרק כל כתבי (שבת קיט:) מצא שולחן ערוך מלאך טוב אומר וכו', דערוך הוא במקום אחר כדי להביאו אחר הקידוש, ב"י)

הבאת השלחן רק לאחר הקידוש:

* טור- וכשישב לאכול יהיה לו מפה פרוסה על הלחם, דתניא אין מביאים את השלחן אא"כ קידש ואם הביא פורס מפה ומקדש. אף על פי שצריך שיערוך שלחנו מבע"י ודאי צריך שיהיה ערוך ומסודר במקום אחר, ומ"מ אין מביאין אותו לפניו אלא עד אחר הקידוש כדי שיהא ניכר שבא לכבוד שבת. הילכך אם הביאוהו קודם הקידוש פורס עליו מפה כאילו אינו כאן ומקדש ומסיר המפה.

מדוע עכשיו לא נוהגים להביא את השלחן רק לאחר הקידוש, אלא פורסים מפה על הלחם ומקדשים:

* תוס' (ק: ד"ה שאין מביאין)- ועכשיו שלחנות שלנו שהם גדולים יותר מדאי וקשה להביאם אחר קידוש שלא להפסיק כל כך בין קידוש לסעודה אנו רגילין לפרוס מפה ולקדש[[900]](#footnote-901). והטעם מפורש בשאילתות כי היכי דתיתי סעודתא ביקרא דשבתא. ויש מפרש[[901]](#footnote-902) זכר למן שלא היה יורד בשבתות וי"ט והיה טל מלמעלה ומלמטה והמן בינתים.
* טור- [[902]](#footnote-903)בירושלמי קאמר שלא יראה הפת בושתו[[903]](#footnote-904). פירוש שהוא מוקדם בפסוק והיה ראוי להקדימו בברכה ומקדימין בברכת היין.

**שו"ע:**

צריך שתהיה מפה על השולחן תחת הפת ומפה אחרת פרוסה על גביו.

## סעיף י: דיני כוס של קידוש.

**פסחים (פ' ערבי פסחים) קה ע"ב:** תניא: הנכנס לביתו במוצאי שבת - מברך על היין, ועל המאור, ועל הבשמים, ואחר כך אומר הבדלה על הכוס. ואם אין לו אלא כוס אחד - מניחו עד לאחר המזון, ומשלשלן כולן לאחריו... שמע מינה מיהא מתניתא תמני... ושמע מינה: ברכה[[904]](#footnote-905) טעונה כוס, ושמע מינה: כוס של ברכה צריך שיעור[[905]](#footnote-906). ושמע מינה: המברך צריך שיטעום[[906]](#footnote-907). ושמע מינה: טעמו פגמו... (קו.) רב אשי אמר: טעמו פגמו וכוס של ברכה צריך שיעור - חדא מילתא היא. והכי קאמר: מאי טעמא טעמו פגמו - משום דכוס של ברכה צריך שיעור[[907]](#footnote-908). רבי יעקב בר אידי קפיד[[908]](#footnote-909) אחצבא פגימא, רב אידי בר שישא קפיד אכסא פגימא, מר בר רב אשי קפיד אפילו אחביתא פגימתא. (ואע"ג דבגמרא לא הזכירו אלא כוס של ברכה - קידוש והבדלה בכלל כוס של ברכה הם. וכן כתב שם הרי"ף (כב:) וז"ל כסא דטעים ליה בפומיה לא מיבעי ליה לברוכי עליה ברכת המזון ולאו למימר עליה קידושא ואבדלתא דאמר מר טעמו פגמו. וכן כתב הרמב"ם בפכ"ט (הט"ז) והתוספות בפרק אלו דברים שבין בית שמאי (ברכות נב. ד"ה טעמו), ב"י)

דיני כוס של קידוש:

* טור- מקדש על כוס מלא יין, שלא יהא פגום[[909]](#footnote-910)... ויאחזנו בימינו.
* רמב"ם (פכ"ט ה"ז)- כיצד הוא עושה לוקח כוס שהוא מחזיק רביעית או יתר, ומדיחו מבפנים, ושוטפו מבחוץ, וממלאהו יין, ואוחזו בימינו, ומגביהו מן הקרקע טפח או יתר, ולא יסייע בשמאל, ומברך על הגפן ואחר כך מקדש[[910]](#footnote-911). (וכ"פ בשו"ע)

סדר הקידוש:

* רמב"ם[[911]](#footnote-912) (פכ"ט ה"ז) וטור- ויאמר ויכולו[[912]](#footnote-913)..., ובורא פה"ג וקידוש[[913]](#footnote-914) (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

קידוש בעמידה או בישיבה :

* כל בו (סי' מא)- היה לנו לקדש מעומד לכבוד המלך שאנו יוצאין לקראתו, אך לפי שאין קידוש אלא במקום סעודה צריך לישב, דאי קאים ויתיב מיחזי כי חוכא ואטלולא.
* ב"י- לי נראה דמקדש מעומד נמי[[914]](#footnote-915), כיון דסמוך לשולחן הוא שפיר מיקרי במקום סעודה, שהרי לדעת הרמב"ם (הל' סוכה פ"ו הי"ב) בחג הסוכות צריך לקדש מעומד. (וכ"פ בשו"ע)

פירוש נוסח הקידוש:

* טור- **'זכרון למעשה בראשית'**, פירוש שאנו שובתים ביום ששבת בו הקדוש ברוך הוא אחר תכלית מעשה בראשית. **'תחלה למקראי קודש'**, שהשבת מוזכר תחלה בפרשת המועדים קודם לכולם. **'זכר ליציאת מצרים'**, אפשר לומר שהשבת תחלה למקראי קדש שהם זכר ליציאת מצרים. והרמב"ן כתב שהשבת עצמו זכר ליציאת מצרים, כי בעבור היות יציאת מצרים מורה על אלוה קדמון מחדש חפץ ויכול, על כן כתוב בדברות שניות 'וזכרת כי עבד היית בארץ מצרים... על כן צוך ה' אלהיך לעשות את יום השבת', שאם יעלה על לבבך ספק על השבת שמורה על החדוש ועל החפץ ועל היכולת - תזכור מה ראו עיניך ביציאת מצרים שהוא לך לראיה ולזכור, והנה השבת זכר ליציאת מצרים, ויציאת מצרים זכר לשבת, כי יזכרנו בו ויאמרו כי השם מחדש בכל זמן אותות ומופתים ועושה הכל ברצונו, כי הוא אשר ברא את הכל במעשה בראשית.

למה אומרים בקידוש 'אשר רצה בנו', ולא 'אשר בחר בנו':

* אורחות חיים (ערב שבת סי' י, כ"כ בשמו הב"י והמטה משה [סי' תלז], ולפני ליתא באורחות חיים שם)- ואין אומרים בקידוש אשר בחר בנו, לפי ששבת ניתן במרה ועדיין לא בחר בנו לגמרי עד אחר נתינת התורה (ל' המטה משה).

**שו"ע:**

מקדש על כוס מלא[[915]](#footnote-916) יין שלא יהיה פגום, וטעון כל מה שטעון כוס של ברכת המזון. ואומר ויכלו מעומד. ואחר כך אומר בורא פרי הגפן. ואחר כך קידוש. הגה: ויכול לעמוד בשעת הקידוש, ויותר טוב לישב[[916]](#footnote-917) (כל בו). ונוהגים לישב אף בשעה שאומר ויכלו, רק כשמתחילין עומדין קצת לכבוד השם כי מתחילין יום הששי ויכלו השמים ונרמז השם בר"ת. וכשמתחיל יתן עיניו בנרות (מהרי"ל ושכל טוב), ובשעת הקידוש בכוס של ברכה, וכן נראה לי. ע"ל סימן קפ"ג סעיף ד'.

## סעיף יא: מי שיש לו רק כוס אחת של יין.

**ירושלמי ברכות פ"ז ה"ה:** אין מברכין על היין עד שיתן לתוכו מים, דברי ר' אליעזר. וחכמים אומרים: מברכין. רבי זריקא בשם ר' יוסי בן חנינא: מודים חכמים לר' אליעזר בכוס של ברכה שהוא נותן לתוכו מים כל שהוא. נהיגין רבנן בההן כסא דקידושא. מילתא דר' יוסה פליגא אדר' יונה, דר' יונה טעם כסא ומתקן לה[[917]](#footnote-918). אין, תימר שהוא מזוג. והתני השותה משקין מזוגין שעבר עליהן הלילה דמו בראשו. א"ר יוחנן והן שלנו בכלי מתכות[[918]](#footnote-919). (ויש מביאין ראיה מן הירושלמי שיכול להכשיר כוס פגום ע"י נתינת מים לתוכו, ועל זה נהגו להכשיר במעט יין ששופכין לתוכו... ותימה דא"כ הא דקאמר הכא (פסחים קה:) ואם אין לו אלא כוס אחד משלשלן לאחר המזון, למה לא יבדיל על הכוס ויתקננו במים ויכשירנו לברכת המזון? וי"ל דמיירי שכבר היה מזוג כדינו, ואם היה משים בו מים יותר לא היה ראוי לשתיה. וההיא דירושלמי[[919]](#footnote-920) יש לדחות שהיה טועם כוס של קידוש בכלי אחר ומוזגו למחר להשלימו לכשיעור, רא"ש (ברכות פ"ח סי' ב). ופסק הטור כדחיית הרא"ש)

מי שיש לו רק כוס אחת של יין:

* רי"ו (ח"א ני"ב סו ע"ג)- מי שאין לו אלא כוס אחד, מקדש בו בלילה, ושופך ממנו לכלי אחר כדי לטעום מיין של קידוש, ואינו שותה בכוס עצמו שלא יפגמנו. ולמחר מקדש במה שנשאר בכוס. ואם אין בו אלא רביעית בצמצום ונחסר ממנו בלילה - מוזגו למחר להשלימו לרביעית. (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם גם להבדלה לא יהיה לו להשיג יין:

* ב"י- ומיהו היינו דוקא בשיש לו כוס אחר להבדלה, שאם לא כן - מוטב שיניחנו להבדלה, שאי אפשר בפת, משיקדש עליו ולא יהיה לו יין להבדלה, וכמו שכתב רבינו בסוף סימן רצ"ו. (וכ"פ בשו"ע)

מי שיש לו יין לב' כוסות מצומצמים אחר מזיגה:

* ב"י- אם יש לו יין לב' כוסות מצומצמים אחר מזיגה, יקדש בלילה, ויבדיל עליהם. וביום לא יקדש, דקידוש דלילה עדיף, וכמו שנתבאר בתחלת סימן זה (ד"ה ואם אין ידו משגת). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אם אין לו אלא כוס אחד, מקדש בו בלילה ואינו טועם ממנו שלא יפגמנו, אלא שופך ממנו[[920]](#footnote-921) לכוס אחר וטועם יין של קידוש מהכוס השני[[921]](#footnote-922), ולמחר מקדש במה שנשאר[[922]](#footnote-923) בכוס ראשון. ואם לא היה בו אלא רביעית בצמצום[[923]](#footnote-924) ונחסר ממנו בלילה, מוזגו למחר להשלימו לרביעית. והיינו דוקא כשיש לו כוס אחר להבדלה, שאם לא כן, מוטב שיניחנה להבדלה[[924]](#footnote-925), שאי אפשר בפת, משיקדש עליו ולא יהא לו יין להבדלה. ואם יש לו שני כוסות מצומצמים אחר מזיגה, יקדש בלילה באחד ויבדיל על השני. ולא יקדש ביום, דקידוש דלילה עדיף.

## סעיף יב: נטילת ידים קודם הקידוש בליל שבת.

**פסחים (פ' ערבי פסחים) קו סוע"א:** אמר רב ברונא אמר רב: (קו:) הנוטל ידיו לא יקדש. אמר להו רב יצחק בר שמואל בר מרתא: אכתי לא נח נפשיה דרב שכחנינהו לשמעתתיה! זמנין סגיאין הוה קאימנא קמיה דרב, זימנין דחביבא עליה ריפתא - מקדש אריפתא, זימנין דחביבא ליה חמרא - מקדש אחמרא. (כל הפוסקים מסכימים דלא קיימא לן כרב ברונא, ולאפוקי מה"ר יונה שכתב בפרק אלו דברים (ברכות מא: ד"ה נוטל) גבי נוטל אדם ידיו שחרית ומתנה עליהם דהלכה היא דנטל ידיו לא יקדש ויאכל מיד אלא חוזר ונוטל פעם שנית, ב"י)

כיצד יש לפרש את דברי הגמרא גבי הא דאמר רב ברונא אמר רב 'הנוטל ידיו לא יקדש' וכו':

* רי"ף (כב.)- [[925]](#footnote-926)'נטל ידיו לא יקדש', משום דכיון דאין נוטלין ידים לפירות גלי דעתיה דחביבא ליה ריפתא, וסבירא ליה לרב ברונא דאין מקדשין על הפת, הילכך לא יקדש, שעל הפת אי אפשר לקדש, ואי מקדש אחמרא נמצא מקדש על שאינו חביב. ואסיקנא דליתא, דהא רב כל אימת דחביבא ליה ריפתא מקדש אריפתא. ומיהו נפקא לן מדרב ברונא דנטל ידיו לא יקדש **אלא על הפת**, דבמאי דאמר דמכי משא ידיה גלי דעתיה דריפתא חביבא ליה מיהא לא איתותב (ל' הר"ן).
* רשב"ם (קו: ד"ה נטל, וד"ה דחביבא)- 'נטל ידיו לא יקדש', אלא אחר יקדש והוא יצא ידי חובתו בשמיעה ושתיה, דאין כאן היסח הדעת מאחר שהוא עצמו אינו מברך. אבל הוא עצמו לא יקדש אם נטל ידיו כדי שיאכל על סמך נטילה דלפני קידוש, דקידוש מפסיק בין נטילה לאכילה והוי כהיסח הדעת[[926]](#footnote-927), ובעי נטילה אחריתי בתר קידושא, דתכף לנטילת ידים סעודה. 'דחביבא ליה ריפתא', שהיה רעב מקדש אריפתא. אלמא לא בעי נטילה אחריתי אלא מעיקרא משי ידיה ואכיל נהמא דקידוש. אלמא קידוש שלאחר נטילה לא חשיב היסח הדעת.
* תוס' (פסחים קו: ד"ה מקדש)- נראה לרבינו תם שאין מקדשין על הפת כלל. והכא הכי פירושו: 'הנוטל ידיו לא יקדש', משום דסבירא ליה לרב דיש קידוש שלא במקום סעודה, וחיישינן שמא יפליג ויצא לחוץ. א"ל רב יצחק וכו' זימנין דחביבא ליה ריפתא ומקדש אריפתא, כלומר הוה מקדש אחמרא על דעת לאכול מיד ריפתא והיה נוטל מיד ידיו קודם קידוש. וזימנין דחביבא ליה חמרא הוה מקדש אחמרא שלא במקום ריפתא דהיינו סעודה, דסבירא ליה דיש קידוש שלא במקום סעודה. ומאן דסבר אין קידוש אלא במקום סעודה כל שכן דנוטל ידיו ומקדש {על היין}, דלא הוי היסח[[927]](#footnote-928).
* רז"ה (בעל המאור כא: ד"ה אמר רב ברונא, כ"כ הר"ן בשמו)- פירש דרב לטעמיה דאמר טעם אינו מקדש, ואף זה שנטל ידיו גילה בדעתו שקפץ לאכילה וזלזל בקידוש היום, והוה ליה כאילו טעם ולא יקדש הוא, אבל אחרים מקדשין לו. ודחאה רב יצחק דכיון דאפשר לקדושי אריפתא אין זה זלזול בקידוש היום ומקדש על איזה מהם שירצה. וכל שכן אנן השתא דקיימא לן טעם מקדש לא חיישינן להא דרב ברונא כל עיקר.

למעשה - כיצד יש לנהוג לגבי נטילת ידים לפני הקידוש בסעודת הלילה[[928]](#footnote-929):

* רי"ף (כב.) רמב"ם (פכ"ט ה"ט-י)- בחביבותא תליא מלתא ולאו בנטילה תליא מילתא (ל' הרי"ף). {הילכך} היה מתאוה לפת יתר מן היין, או שלא היה לו יין - הרי זה נוטל ידיו תחלה ומברך המוציא ומקדש ואחר כך בוצע ואוכל... {וכן} מי שנתכוין לקדש על היין בלילי שבת ושכח ונטל ידיו קודם שיקדש - הרי זה מקדש על הפת, ואינו מקדש על היין, אחר שנטל ידיו לסעודה[[929]](#footnote-930) (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)
* רב עמרם (כ"כ הטור בשמו)- לאחר שמקדש על הכוס נוטל ידיו ומברך על נטילת ידים. אבל אם נטל קודם לא יקדש על היין אלא על פת דא"ר ברונא נטל ידיו לא יקדש[[930]](#footnote-931) (ל' הטור בשם רב עמרם).
* רשב"ם (קו: ד"ה דחביבא)- מי שנטל ידיו קודם קידוש א"צ לחזור וליטלן אחר קידוש... ומיהו לכתחלה מוזגין ואח"כ נוטלין לידים[[931]](#footnote-932).
* ר"ת ר"י (כ"כ הטור בשמם) ומרדכי[[932]](#footnote-933) (תוספת מערבי פסחים קו ע"ב)- אפי' לכתחלה יכול ליטול קודם הקידוש[[933]](#footnote-934) (ל' הטור בשמם). (וכ"פ הרמ"א)
  + ב"י- ואע"פ שתמה רבינו על מנהג הרא"ש, ראיתי כמה בני אדם נוהגים ליטול ידיהם קודם קידוש לעולם ואומרים שכך היה מנהג פשוט בספרד. ותמהני עליהם, דכיון דלהרי"ף וסיעתו {אם יין חביב לו יותר מפת} צריך לקדש קודם שיטול ידיו, ואם נטל ידיו קודם קידוש לא יקדש ביין. ולדעת רשב"ם טוב לקדש קודם מההיא דמוזגין את הכוס ואח"כ נוטלין לידים. והרז"ה שלא ביאר דבריו בזה מסתמא יפרש המשנה כפשטה, וכדברי רשב"ם. וגם ר"ת ור"י שדחו ראיית אותה משנה ומפרשים מקדש אריפתא כלומר מקדש אחמרא על דעת לאכול מיד ריפתא והיה נוטל ידיו מיד קודם קידוש, היינו משום דס"ל דאין מקדשין על הפת, אבל לדידן דקיימא לן מקדשין על הפת ודאי דמקדש אריפתא היינו שמקדש על הפת, ואם כן אין ראיה שהמקדש על היין יהא צריך ליטול ידיו קודם. ועוד שרבינו לא כתב שלדעת ר"ת ור"י צריך ליטול ידיו קודם קידוש, אלא שיכול ליטול ידיו, כלומר דלא הוי היסח דעת, ומיהו אם רצה שלא ליטול ידיו עד אחר קידוש הרשות בידו - למה להם לנהוג כן בקביעות נגד כמה רבוותא במקום דאפילו לדעת רבינו תם ור"י אינם צריכים לעשות כן בקביעות[[934]](#footnote-935) - הילכך לקדש קודם נטילה עדיף טפי כנ"ל[[935]](#footnote-936). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אחר שקידש על כוס[[936]](#footnote-937), נוטל ידיו ומברך על נטילת ידים. ואם נטל ידיו קודם קידוש גלי דעתיה דריפתא חביבא ליה, לא יקדש על היין אלא על הפת. הגה: וי"א דלכתחלה יש ליטול ידיו קודם הקידוש ולקדש על היין[[937]](#footnote-938) (רא"ש מרדכי רשב"א והגה"מ [להב' הדרכ"מ]). וכן המנהג פשוט במדינות אלו, ואין לשנות[[938]](#footnote-939), רק בליל פסח, כמו שיתבאר סי' תע"ג.

## סעיף יג: שיעור השתיה מכוס הקידוש.

**פסחים (פ' ערבי פסחים) קה ע"ב:** תניא: הנכנס לביתו במוצאי שבת - מברך על היין, ועל המאור, ועל הבשמים, ואחר כך אומר הבדלה על הכוס. ואם אין לו אלא כוס אחד - מניחו עד לאחר המזון, ומשלשלן כולן לאחריו... שמע מינה מיהא מתניתא תמני... ושמע מינה: המברך צריך שיטעום[[939]](#footnote-940)... (קז.) מטעמת יין - כל שהוא[[940]](#footnote-941). רבי יוסי בר יהודה אומר: מלא לוגמא. אמר רב הונא אמר רב: וכן תני רב גידל דמן נרש, המקדש וטעם מלא לוגמא - יצא, ואם לאו - לא יצא. (וכתבו התוספות (שם ד"ה אם טעם) והרא"ש (סי' יח) והר"ן (כב: ד"ה אם טעם) דלאו מלא לוגמיו ממש קאמר אלא כדמפרש בפרק בתרא דיומא כל שאילו מסלקו לצד אחד ויראה כמלא לוגמיו. והוא פחות מרביעית, כדאמרינן התם. ונראה שהוא רוב רביעית, דאמרינן לקמן (פסחים קח:) והוא דשתה רובא דכסא. וסיים בה הרא"ש ודלא כרב עמרם ורב צמח גאון (ספר העתים סי' קמא ע' קפה) שכתבו אם קידש ולא טעם רביעית לא יצא עכ"ל, ב"י)

**פסחים (פ' ערבי פסחים) קח ע"ב:** אמר רב יהודה אמר שמואל: ארבעה כוסות הללו צריך שיהא בהן כדי מזיגת כוס יפה... אמר רב נחמן בר יצחק: והוא דאשתי רובא דכסא. מיתיבי: ארבעה כוסות הללו צריך שיהא בהן כדי רביעית... קתני מיהת: כדי רביעית, ואת אמרת כוס יפה! אמרי: אידי ואידי חד שיעורא הוא, מאי כדי מזיגת כוס יפה דקאמר - לכל חד וחד, דהוי להו כולהו רביעית.

**יומא (פ' יום הכיפורים) פ ע"א:** השותה מלא לוגמיו. אמר רב יהודה אמר שמואל: לא מלא לוגמיו ממש, אלא כל שאילו יסלקנו לצד אחד ויראה כמלא לוגמיו. והא אנן תנן מלא לוגמיו! אימא: כמלא לוגמיו.

שיעור השתיה מכוס הקידוש:

* טור- שותה מלא לוגמיו. ואם שתה פחות - לא יצא. ולא מלא לוגמיו ממש, אלא כמלא לוגמיו. ומפרש במס' יומא (פ.) וכמה מלא לוגמיו כל שאילו מסלקו לצד אחד בפיו ויראה מלא לוגמיו. והוא רובו של רביעית. דלא כרב עמרם שכתב אם קידש ולא טעם רביעית לא יצא. דודאי ברוב רביעית סגי. (וכ"פ בשו"ע)
* ראבי"ה (ח"ג הלכות תענית סי' תתצא, הביאו הב"י בשם מרדכי ישן)- השיב ר"י ברבי יהודה... וכמה שיעור טעימה, גבי מקדש הוא דבעינן מלא לוגמיו... ואני אב"י העזר"י איני כמשיב על הארי לאחר מיתה אלא תורה היא וללמוד אנו צריכים, דכך מקובלני דהמברך אינו צריך לשתות מלא לוגמא אלא קימעא, שיערער בגרונו וילך סביב לוגמא[[941]](#footnote-942).

**שו"ע:**

צריך לשתות מכוס של קידוש כמלא לוגמיו, דהיינו כל שיסלקנו לצד אחד בפיו ויראה מלא לוגמיו, והוא רובו של רביעית[[942]](#footnote-943).

## סעיף יד: קידש על היין ואחר שתה במקומו.

**ערובין (פ' בכל מערבין) מ ע"ב:** ואמר רבה: כי הוינא בי רב הונא איבעיא לן: מהו לומר זמן בראש השנה וביום הכפורים? כיון דמזמן לזמן אתי - אמרינן, או דילמא: כיון דלא איקרו רגלים - לא אמרינן? לא הוה בידיה. כי אתאי בי רב יהודה אמר: אנא אקרא חדתא נמי אמינא זמן. אמר ליה: רשות לא קא מיבעיא לי, כי קא מיבעיא לי - חובה מאי? א"ל: רב ושמואל דאמרי תרווייהו: אין אומר זמן אלא בשלש רגלים. מיתיבי תן חלק לשבעה וגם לשמונה, רבי אליעזר אומר: שבעה - אלו שבעה ימי בראשית, שמונה - אלו שמונה ימי מילה. רבי יהושע אומר: שבעה אלו שבעה ימי פסח, שמונה - אלו שמונה ימי החג. וכשהוא אומר וגם - לרבות עצרת וראש השנה ויום הכפורים. מאי לאו לזמן? לא, לברכה. הכי נמי מסתברא, דאי סלקא דעתך לזמן - זמן כל שבעה מי איכא? הא לא קשיא, דאי לא מברך האידנא - מברך למחר וליום אוחרא. מכל מקום בעינן כוס? לימא מסייע ליה לרב נחמן, דאמר רב נחמן: זמן אומרו אפילו בשוק. הא לא קשיא - דאיקלע ליה כוס. התינח עצרת וראש השנה, יום הכפורים היכי עביד? אי מברך עליה ושתי ליה - כיון דאמר זמן קבליה עליה, ואסר ליה. דהאמר ליה רב ירמיה בר אבא לרב: מי בדלת? ואמר ליה: אין, בדילנא. לברוך עליה ולנחיה. המברך צריך שיטעום! ליתביה לינוקא. לית הלכתא כרב אחא, דילמא אתי למסרך. (טעמא דאתי למיסרך, אבל כי ליכא למיחש למיסרך, כי טעים ליה אחרינא - שפיר דמי, ראבי"ה (ח"ג הל' תענית סי' תתצא)).

קידש על היין ואחר שתה במקומו:

* בה"ג (כ"כ הטור בשמו) וספר העיתים[[943]](#footnote-944) (סי' קמב, והביאו הכל בו [סי' לא ד"ה אסור לאדם שיטעום])- קדיש ואישתלי ולא טעים, ושתי ליה אחרינא[[944]](#footnote-945) - מייתא ליה כסא אחרינא ומברך בפה"ג ושתי[[945]](#footnote-946) ולא צריך אהדורי קידושא, דאמר מר המקדש אם טעם מלא לוגמיו יצא, ואם לאו לא יצא. ואמר מר רב שרירא הכי סבירא לנא, דזמנין סגיא בהכין, וזימנין לא סגיא בהכין. היכי דמי, אי במקום סעודה קדיש ושקלוהו אחריני לכסא ושתיוה, ועדיין יושב הוא במקומו - סגיא בהכין לברך על הכוס אחר בפה"ג ודיו. ואי שלא במקום סעודה קדיש, או קם מן ההוא דוכתא - צריך למיהדר ולקדושי (ל' ספר העיתים).
* רא"ש (פ' ערבי פסחים סי' יח)- גם בקידוש יוצאין בטעימת אחר (ל' הטור בשמו). (וכ"ס בשו"ע)

לרא"ש וסיעתו – האם שנים (או יותר) מצטרפים לשיעור מלא לוגמיו:

* רא"ש (פ' ערבי פסחים סי' יח)- ומיהו צריך אחד מן המסובין לשתות מלא לוגמיו, ואין שתיית שנים מצטרפין למלא לוגמיו, דלא מיקרי שתייה של הנאה בפחות ממלא לוגמיו, ואנן בעינן שיהנה אחד מהם משתיית כוס של ברכה (ל' הטור בשמו). (וכ"ס בשו"ע)
* ריטב"א (פ' חלון עירובין עט: ד"ה הא דאמרינן המקדש) בשם התוס'- אם לא טעם אחד מהם מלא לוגמיו, כיון שבין כולם טעמו כשיעור ההוא - יצאו, דכולם מצטרפין למלא לוגמיו.

**פסחים (פ' ערבי פסחים) קו ע"א:** רב אשי איקלע למחוזא, אמרו ליה: ליקדיש לן מר קידושא רבה. הבו ליה. סבר: מאי ניהו קידושא רבה? אמר: מכדי כל הברכות כולן בורא פרי הגפן אמרי ברישא, אמר בורא פרי הגפן ואגיד ביה. חזייה לההוא סבא דגחין ושתי. קרי אנפשיה החכם עיניו בראשו.

האם יש ענין שכולם יטעמו מהיין:

* רא"ש (פ' ערבי פסחים סי' טז)- ומכל מקום[[946]](#footnote-947) מצוה מן המובחר שיטעמו כולם[[947]](#footnote-948) (ל' הטור בשמו). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אם לא טעם המקדש, וטעם אחד מהמסובין[[948]](#footnote-949) כמלא לוגמיו, יצא. ואין שתיית שנים מצטרפת למלא לוגמיו. ומכל מקום מצוה מן המובחר שיטעמו כולם. ויש אומרים דכיון שבין כולם טעמו כמלא לוגמיו יצאו[[949]](#footnote-950), דשתיית כולם מצטרפת לכשיעור. והגאונים סוברים שאם לא טעם המקדש לא יצא, וראוי לחוש לדבריהם[[950]](#footnote-951). ודוקא בקידוש[[951]](#footnote-952), אבל בשאר דברים הטעונים כוס מודים הגאונים דסגי בטעימת אחר.

## סעיף טו: הפסיק בדיבור בין קידוש לטעימה.

הפסיק בדיבור בין קידוש לטעימה:

* בה"ג (כ"כ הטור בשמו)- מאן דמקדש ומקמי דליטעם משתעי הדר מברך בפ"ה וא"צ לחזור ולקדש[[952]](#footnote-953) (ל' הטור בשמו). (וכ"פ בשו"ע)

**פסחים (פ' ערבי פסחים) קה ע"ב:** מטעמת יין - כל שהוא[[953]](#footnote-954). רבי יוסי בר יהודה אומר: מלא לוגמא. אמר רב הונא אמר רב: וכן תני רב גידל דמן נרש, המקדש וטעם מלא לוגמא - יצא, ואם לאו - לא יצא.

נשפך היין לאחר הקידוש קודם שטעם:

* ב"י- נראה לי שאם נשפך הכוס קודם שיטעום - אינו צריך לחזור ולקדש, דמאי דאמרינן אם לא טעם לא יצא היינו לומר דלא יצא ידי מצוה כתקנה. ויש סעד לזה ממה שכתב רבינו בסוף סימן זה בשם בה"ג, וכן כתוב בארחות חיים (הל' קדוש היום אות כא) בהדיא. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

קידש, וקודם שיטעום הפסיק בדיבור[[954]](#footnote-955), חוזר ומברך בורא פרי הגפן ואין צריך לחזור ולקדש. והוא הדין אם נשפך הכוס קודם שיטעום ממנו, יביא כוס אחר ומברך עליו[[955]](#footnote-956) בורא פרי הגפן, ואין צריך לחזור[[956]](#footnote-957) ולקדש[[957]](#footnote-958).

## סעיף טז: מתי המסובין שותים מהיין.

**ירושלמי ברכות פ"ו ה"א:** רבי אבא בשם רב: מסובין אסורים לטעום כלום עד שיטעום המברך. ריב"ל אמר: שותין אף על פי שלא שתה. מה פליג? מה דמר רב - כשהיו כולן זקוקין לככר אחד. מה דמר ריב"ל - כשהיה כל א' וא' כוסו בידו.

**פסחים (פ' ערבי פסחים) קו ע"א:** רב אשי איקלע למחוזא, אמרו ליה: ליקדיש לן מר קידושא רבה. הבו ליה. סבר: מאי ניהו קידושא רבה? אמר: מכדי כל הברכות כולן בורא פרי הגפן אמרי ברישא, אמר בורא פרי הגפן ואגיד ביה. חזייה לההוא סבא דגחין ושתי. קרי אנפשיה החכם עיניו בראשו. (וכתבו התוס' (שם קו. ד"ה הוה גחין, ובברכות מז. ד"ה אין) וא"ת דבפרק שלשה שאכלו (ברכות ד' מז.) אמרינן אין המסובין רשאין לטעום עד שיטעום המברך. וי"ל דהיינו דוקא בהמוציא שצריך לאכול כדאמרי' בפרק ראוהו ב"ד (ר"ה ד' כט:) לא יפרוס אדם פרוסה לאורחין אא"כ אוכל עמהן הלכך צריך להמתין עד שיטעום המברך אבל קידוש שאין חובה לשתות להמברך א"צ להמתין ומיהו בירושלמי דברכות א"ר אבא בשם רב מסובין אסורין לטעום עד שיטעום המברך ר' יהושע בן לוי אומר שותין אף על פי שלא שתה ולא פליגי מה דא"ר אבהו כשהיו כולן זקוקין לכוס אחד מה דאמר ר' יהושע כשיש לכל אחד כוסו בידו ומשמע נמי אם אין כוסו בידו אפי' שפך מכוס ברכה לכוסות אחרים אין להם לטעום עד שיטעום המברך אבל כשיש לכל אחד כוס א"צ להמתין ולכך הוה גחין ושתי. ומכאן יש להוכיח שא"צ לשפוך מכוס של ברכה לשאר כוסות ומיהו היכא דפגימי צריך לשפוך ממנו לשאר כוסות כדי שישתו כולם מכוס שאינו פגום אף על גב דשתיה לא מעכבא כדאמרינן בפרק בכל מערבין (עירובין דף מ:). וגם בהמוציא יש להוכיח מירושלמי אם יש לכל אחד ככרו א"צ להמתין ואוכל כל אחד משלו. והא דאמר טול ברוך (ברכות דף מ.) ואמרינן נמי (שם דף מו.) בעל הבית בוצע כדי שיבצע בעין יפה דמשמע שאין אוכלין אלא מה שמחלק להם מיירי בשאין ככר לפני כל אחד א"נ בשבת וכגון שאין להם לחם משנה דאז צריכין לאכול מבציעתו. עכ"ל. וכתב הב"י דכ"כ הרא"ש (פ' ערבי פסחים סי' טז, ובברכות פ' ג' שאכלו סי' טו) ותלמידי רבנו יונה (ברכות לד: ד"ה אין המסובין))

מתי המסובין שותים מהיין:

* תוס' (שם) רא"ש (שם) וטור- ואחר שישתה המקדש ישתו המסובין, ולא קודם. ואם יש לכל אחד כוסו לפניו - יכולין לשתות קודם, ובלבד שלא יהיו כוסות שלפניהם פגומים (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

לא יטעמו המסובין קודם שיטעום המקדש אם הם זקוקים לכוסו ושפך ממנו לכוסות שבידם ריקנים או פגומים[[958]](#footnote-959). אבל אם היו להם כוסות יין שאינם פגומים רשאים לשתות קודם שישתה המקדש.

## סעיף יז: שפיכה מכוס הקידוש לכוסות המסובין.

**פסחים (פ' ערבי פסחים) קו ע"א:** רב אשי איקלע למחוזא, אמרו ליה: ליקדיש לן מר קידושא רבה. הבו ליה. סבר: מאי ניהו קידושא רבה? אמר: מכדי כל הברכות כולן בורא פרי הגפן אמרי ברישא, אמר בורא פרי הגפן ואגיד ביה. חזייה לההוא סבא דגחין ושתי. קרי אנפשיה החכם עיניו בראשו. (וכתבו התוס' (שם קו. ד"ה הוה גחין, ובברכות מז. ד"ה אין) דמכאן יש להוכיח שא"צ לשפוך מכוס של ברכה לשאר כוסות ומיהו היכא דפגימי צריך לשפוך ממנו לשאר כוסות כדי שישתו כולם מכוס שאינו פגום אף על גב דשתיה לא מעכבא כדאמרינן בפרק בכל מערבין (עירובין דף מ:))

האם צריך לשפוך מכוס הקידוש לכוסות המסובין:

* תוס' (פסחים קו. ד"ה הוה גחין, ובברכות מז. ד"ה אין) ורא"ש (ברכות פ' ג' שאכלו סי' טו)- אין צריך לשפוך מכוס של ברכה לשאר כוסות. ומיהו היכא דפגימי צריך לשפוך ממנו לשאר כוסות כדי שישתו כולם מכוס שאינו פגום (ל' התוס'). (וכ"פ בשו"ע)

מדוע ברכת הקידוש פותחת בברוך, שהרי היא ברכה הסמוכה לחברתה:

* רשב"א (ברכות מו.)- עד היכן ברכת זימון? כל ברכה שלפעמים אינה סמוכה נהגו בה מנהג אותן שאינן סמוכות לעולם. כקידוש, שאע"פ שהיא סמוכה לבורא פרי הגפן, עשאוה כאינה סמוכה משום דאם היה שותה מבעוד יום וקדש עליו היום אינו אומר בורא פרי הגפן. והכי אמרינן בירושלמי (ברכות פ"א סוף ה"ה).

**שו"ע:**

אין צריך לשפוך מכוס המקדש לכוסות יין שלפני המסובין, אלא אם כן היו פגומים שאז צריך לשפוך[[959]](#footnote-960) לכל כוס וכוס, כדי שישתו כולם מכוס שאינו פגום[[960]](#footnote-961).

# סימן ערב: על איזה יין מקדשים, ובו י' סעיפים.

## סעיף א

* טור- אין מקדשין אלא על היין הראוי לנסך על גבי המזבח למעוטי ריחו רע שמסריח קצת ואפילו ריחיה וטעמיה חמרא אף על פי שמברכין עליו בפה"ג ולמעוטי מגולה אפי' סיננו במסננת כתב הרי"ץ גיאת אפילו האידנא דלא קפדינן אגילוי אין מקדשים עליו אבל מברכין עליו בפה"ג ויין מגתו מקדשין עליו דתנן סוחט אדם אשכול של ענבים ואומר עליו קידוש היום וכן היין שבפי החבית אף על פי שיש בו קמחין[[961]](#footnote-962) ויין שבשולי החבית אף על פי שיש בו שמרים ויין כושי פירוש שחור בורק פי' לבן ביותר והוא לגריעותא יין הלסטיון פי' מתוק ויין סתם של מרתף שאינו בדוק אם הוא טוב אם לאו כולם מקדשין עליהם ומ"מ מצוה מן המובחר לברור מן היין טוב לקדש עליו כתב בה"ג שיין חי אפי' אם הוא חזק דדרי על חד תלתא מיא מקדשין עליו ומ"מ יותר טוב למוזגו ובלבד שיהא מזוג כראוי ויינות שלנו יותר טובים הם בלא מזיגה ויין צמוקים מקדשין עליהם ל"ש מכמשי בגופנייהו ול"ש נצטמקו ע"י חמה או על ידי תולדות האור כגון שהכניסן בחמין למהר צמוקן או שתלאן בעשן והוא שיצא מהן קצת לחלוחית כשמעצרין אותן אבל אם אין בהן לחלוחית ואין יוצא מהן דבר אלא ע"י שרייה ששורין אותן במים לא וחמרא דריחיה חלא וטעמיה חמרא חמרא אבל אם ריחיה חמרא וטעמיה חלא חלא דבתר טעמיה אזלינן. שמרי יין שנתן עליהם מים או חרצנים שנתן עליהם מים ויש בהם טעם יין אין מקדשין עליהם ומברכין עליהם שהכל אפי' אם נתן עליהם ג' מדות מים ויצאו ג' מדות וחצי אבל אם נתן ג' מדות מים ויצאו ארבעה הוה ליה כיין מזוג ועל יין מבושל רבו הדעות הרב ר' שמעיה כתב בשם רבינו שלמה שמברכין עליו שהכל וכ"כ הרב ר' יצחק ן' גיאות. יין שנתבשל אפילו מעט וכן אם נתן לתוכו מעט דבש מברכין עליו שהכל וכ"כ רב האי וכיון שנתן האור תחתיו והרתיח אין בו משום גילוי ולא משום יין נסך ואין אומרים עליו קידוש היום ואינו נראה לבעל העיטור דלא גרע מקונדיטון דאיתא בירושלמי שיוצאין בו בפסח ידי ד' כוסות וכ"כ ר"ת ור"י שמקדשין על המבושל ולזה הסכים א"א ז"ל והרמב"ם ז"ל כתב אין מקדשין אלא על יין הראוי לנסך על גבי מזבח לפיכך אם נתערב בו דבש או שאור אפי' כטפת חרדל בחבית גדולה אין מקדשין עליו כך אנו מורין בכל מערב ויש מי שמתיר לקדש עליו שלא אמרו יין הראוי לנסך על גבי מזבח אלא להוציא מגולה או ריחו רע או מבושל שאין מקדשין על אחת מאלו. במקום שאין יין מצוי מקדשין על השכר ושאר משקין כיון שאין יין מצוי שם הוי שאר משקין חמר מדינה ופרשב"ם שנקרא חמר מדינה כשאין יין בכל העיר ויש מפרשין דלא הוי חמר מדינה אלא אם כן שלא יהא יין גדל מהלך יום כל סביב העיר ומדברי הרמב"ם ז"ל יראה שאין מקדשין עליו שכתב מדינה שרוב יינה שכר אף על פי שאין מקדשין עליו מבדילין עליו הואיל והוא חמר מדינה ועל הפת כתב ר"ת שאין מקדשין עליו ורשב"ם כתב שמקדשין עליו וכ"כ רב עמרם ואומר ויכולו ומברך ברכת המוציא ואינו פורס וגומר הקידוש ופורס כ"כ רב האי וכתב עוד דאפי' אם יש לו יין אם אינו מקובל לו ואינו חביב לו שיקדש עליו שאין לו לברך על דבר שאינו נהנה ממנו וכתב א"א ז"ל שמקדשין על השכר אם הוא חמר מדינה ומ"מ יותר טוב הוא לקדש על פת כיון שהסעודה באה לכבוד שבת אבל בסעודת הבקר יותר טוב לקדש על השכר פי' שיברך עליו שהכל נהיה בדברו קודם לברכת המוציא שאם יברך על הפת תחלה אין כאן שום שינוי כתב ר"ע כוס של קידוש כל זמן שלא בירך ברהמ"ז חייב לברך עליו ברכה אחרונה וה"מ שאין לו כוס לברהמ"ז אבל אם יש לו כוס לברהמ"ז כיון דאכתי לא אסח דעתיה דהא אית ליה כוס של ברכה לא בעו לברוכי אחר כוס של קידוש שנפטר בברכה של ג' ע"כ ואיני מבין דבריו כיון שכתב שאם בירך ברה"מ שנפטר מלברך על הקידוש והוא צריך לברך ברכת המזון אם כן למה מחייבו לברך ברכה אחרונה על של קידוש מה לי יש לו כוס או אין לו כוס אלא לעולם כוס של קידוש צרכי הסעודה ונפטר בברכת המזון וא"צ לברך עליו ברכה אחרונה הילכך פוטר יין שבתוך המזון ומיהו י"ל כשיש לו כוס לבהמ"ז ודעתו לשתות עוד ברכה אחרונה שעל כוס של בהמ"ז פוטר של קידוש ולדעת ר"ע שסובר שבהמ"ז פוטר כוס של ברהמ"ז מברכה אחרונה אגב זה נמי פוטר של קידוש אבל אם אין לו כוס לבהמ"ז צריך לברך ברכה אחרונה על של קידוש דאע"ג דברכה אחת מעין ג' פוטרתו ברכת ג' אינה פוטרתו וא"א ז"ל כתב כסברא הראשונה דיין שלפני המזון נפטר בברה"מ אפילו אין לו לברה"ז כוס דכיון שבא להמשיך האדם לתאות המאכל חשיב כדברים הבאים מחמת הסעודה וכ"ש בכוס של קידוש שהוא צורך סעודה טפי דקי"ל אין קידוש אלא במקום סעודה:

[א (א)] אין מקדשין אלא על היין הראוי לנסך על גבי המזבח למעוטי ריחו רע. בפרק המוכר פירות (ב"ב צז):

וביאור דברי רבינו למעוטי ריחו רע. דהיינו שמסריח קצת אבל אין בו שינוי לחמיצות דריחיה וטעמיה חמרא ומברכין עליו בורא פרי הגפן ואפילו הכי אין מקדשין עליו מאחר שמסריח קצת. ועוד יש לומר דהכי קאמר למעוטי ריחו רע שמסריח קצת ומכל מקום כיון דריחיה וטעמיה חמרא מברכין עליו בורא פרי הגפן. והראשון נראה יותר דהכא בדיני קידוש עסיק ולא בדיני ברכות:

ולמעוטי מגולה אפילו סיננו במסננת. גם זה שם (ע"ב):

[א (ב)] וחמרא דריחיה חלא וטעמיה חמרא חמרא. גם זה בהמוכר פירות (צו.) פלוגתא דרבי יוחנן ורבי יהושע בן לוי ופסקו רשב"ם (ד"ה חד אמר) והרא"ש (סי' ח) כרבי יוחנן דאמר הכי וכן פסק הרי"ף בפרק ערבי פסחים (כג.) והרמב"ם בפרק כ"ט (שם):

ומ"ש אבל אי ריחיה חמרא וטעמיה חלא חלא. מדברי הרמב"ם בפרק הנזכר (הט"ו) ופשוט הוא:

**שו"ע:**

אין מקדשין על יין שריחו רע, אף על גב דריחיה וטעמיה חמרא, ולא על יין מגולה אפילו האידנא דלא קפדינן אגילוי. הגה: ואין מקדשין על היין דריחיה חמרא וטעמיה חלא (טור).

## סעיף ב:

[ב] ויין מגתו וכו' דתנן סוחט אדם וכו'. שם אמר רבה סוחט אדם אשכול של ענבים ואומר עליו קידוש היום, ורבינו שכתב דתנן לא דק:

**שו"ע:**

יין מגתו מקדשין עליו. וסוחט אדם אשכול של ענבים ואומר עליו קידוש היום.

## סעיף ג:

[ג (א)] וכן יין שבפי החבית וכו' ויין שבשולי החבית וכו'. שם ואלא למעוטי מפיה ומשוליה והא תני ר' חייא מפיה ומשוליה לא יביא ואם הביא כשר כלומר לנסכים וכיון דאם הביא כשר לנסכים לקידוש לכתחלה נמי כשר:

ויין כושי וכו' ויין של מרתף וכו'. הכל שם, ולא היה צריך רבינו לכתוב דיין של מרתף כשר דהא חשש יין של מרתף פירש רשב"ם (שם ד"ה של מרתף) דאינו אלא שמא יהיה קוסס כלומר ריחיה חלא וטעמיה חמרא וכיון שרבינו פוסק בסמוך כמאן דאמר ריחיה חלא וטעמיה חמרא חמרא כל שכן דשל מרתף סתם הוי חמרא אלא אגב שיטפא דאחריני נקטיה:

[ג (ב)] כתוב בארחות חיים (הל' קידוש אות כב) בתוספות אוסר לקידוש יין שמעלה קמחין אם אי אפשר לסננו שלא ישארו בו קמחין:

**שו"ע:**

מקדשין על יין שבפי החבית, אף על פי שיש בו קמחין. הגה: ויש אוסרין לקדש עליו אלא יסננו תחלה להעביר הקמחין. (הגהות מרדכי פרק המוכר פירות וב"י בשם א"ח ותוס') ועל יין שבשולי החבית, אף על פי שיש בו שמרים; ועל יין שחור; ועל יין מתוק; ועל יין דריחיה חלא וטעמיה חמרא. ומ"מ מצוה לברור יין טוב לקדש עליו.

## סעיף ד:

[ד] גרסינן בגמרא שם בעא מיניה רב כהנא מרבא חמר חיוריין מהו אמר ליה אל תרא יין כי יתאדם (משלי כג לא) כלומר דאינו קרוי יין אלא אדום, וכתב הר"ן בפרק ערבי פסחים (כב: ד"ה גרסי') דלקידוש קא מיבעיא ליה אי נמי לקידוש ולנסכים אבל ליכא למימר דלנסכים בלחוד קאמר דאם כן הוה ליה לפרושי וכיון דפשיט ליה מאל תרא יין כי יתאדם שמע מינה דחמר חיוריין פסול לקידוש וכתב הרמב"ן (חי' ב"ב שם ד"ה חמר) דאפילו בדיעבד לא יצא אם קידש ביין לבן עכ"ל, והיה נראה לי דהרמב"ן סובר דהא דמכשרי בגמרא בורק היינו שמבהיק ומתלבן קצת ודומה קצת לאדמימות וכמו שפירשו התוספות (שם ד"ה חמר) בשם ר"י ובעיין בחיוריין שהוא לבן יותר מדאי, אלא שמצאתי להר"ן בפרק המוכר פירות (חי' הר"ן שם ד"ה חמר) על מה שכתב דחמר חיוריין פסול לקידוש ולפי זה בודק גרסינן בדלי"ת דאי בורק גרסינן וכדפירש רש"י שמפרש לבן תיקשי אמאי דאסיקנא דפסול לקידוש ע"כ וכן פירש הרמב"ן עצמו (חי' ב"ב שם ד"ה בודק): ודע דבירושלמי דשקלים פ"ג (ה"ב) אמר ר' ירמיה מצוה לצאת ביין אדום שנאמר אל תרא יין כי יתאדם ע"כ, ומדנקט לישנא דמצוה משמע דלא לעיכובא קאמר וכיון שכן היה נראה לומר דאפילו אם תמצא לומר דבעיא דגמרא דילן לענין קידוש היא איכא למימר דלמצוה בעי כדברי הירושלמי ולא לעיכובא, ולכאורה יש לתמוה על הרמב"ן למה פסק לפסול בחמר חיוריין, וכבר נזהרו מזה שהר"ן כתב בפרק המוכר פירות (שם) ואף על פי שאמרו בירושלמי מצוה לצאת ביין אדום דכתיב אל תרא יין כי יתאדם אפילו דיעבד נמי הוא דליכא למימר דלכתחלה בלחוד קאמר דמנא תיתי אי בעי קרא כדכתיב אפילו דיעבד נמי ואי לא בעי קרא כדכתיב אפילו לכתחלה יהא כשר שהרי חשוב הוא ועולה על שולחן מלכים ולא אשכחן בגמרא דילן לענין קידוש לא יביא ואם הביא כשר עכ"ל, וכן כתב הרמב"ן עצמו בפרק הנזכר (שם ד"ה חמר). וכתב עוד (הרמב"ן שם) דמדאמרינן בפרק ערבי פסחים (קח:) לענין ד' כוסות עד שיהא בהם טעם ומראה יין משמע דאפילו בדיעבד לא יצא דעד שיהא בהן מראה יין דיעבד הוא. וכתב עוד וקשה לי כושי אמאי כשר ויש לומר אדום הוא אלא שלקה (סוכה לג:) אי נמי כושי אינו שחור גמור כדמשמע במסכת סוכה תדע מדלא קאמר שחור כדתנן (נדה יט.) לענין דמים: והריטב"א כתב בפרק המוכר פירות ולענין הא דאמרינן הכא דיין לבן אין מקדשין עליו יש לומר דאפילו דיעבד נמי קאמר אבל בירושלמי משמע דדוקא לכתחלה אבל בדיעבד יצא דגרסינן התם א"ר ירמיה מצוה לצאת ביין אדום וכו' ומשמע דוקא מצוה דהיינו מצוה מן המובחר אבל דיעבד או אפילו לכתחלה היכא שאין לו יין אחר מותר וכן נראה ומיהו אם חמר מדינה הוא מקדש [עליו] וכדמשמע התם עכ"ל: והתוספות (ב"ב צז: ד"ה חמר) כתבו חמר חיוריין מהו פירש ר"ש דחיוריין היינו בורק ולא שמיע ליה ברייתא דלעיל דקתני בורק לא יביא ואם הביא כשר ולר"י נראה דשפיר שמיע ליה וחיוריין גרוע מבורק דחיוריין לבן יותר מדאי אבל בורק אינו אלא מבהיק ומתלבן קצת ודומה קצת לאדמימות ולכך אם הביא כשר עכ"ל: והרי"ף והרא"ש השמיטו בעיא זו ולא כתבוה לא בפרק ערבי פסחים ולא בפרק המוכר פירות, וגם הרמב"ם לא כתבה בסוף הלכות שבת לענין קידוש, משמע דסבירא להו דלנסכים בלחוד קאמר, ויש לתמוה על הרמב"ם שלא הזכיר יין חיוריין לפסול לנסכים בפ"ו מהלכות איסורי מזבח, ואפשר שהוא ז"ל מפרש דלהכשיר פשט ליה דמדקאמר אל תרא יין כי יתאדם משמע דאף שאינו אדום יין מיקרי: ודעת רבינו גם כן להכשיר ביין לבן לקידוש אפילו לכתחלה שכתב אצל ד' כוסות בסימן תע"ב ואיתא בירושלמי שמצוה לחזר אחר יין אדום ויראה שאם הלבן משובח מהאדום שהוא קודם ע"כ והרי אחד מד' כוסות הוא כוס של קידוש וקאמר שאם הלבן משובח מן האדום הוא קודם וכן כתב הרוקח (סי' רפג): וכתב הרשב"ץ (שו"ת תשב"ץ ח"א סימן פ"ה, לד:) שמצא סמך שהיין החשוב הלבן אפילו לכתחלה כשר מתרגום ירושלמי של שיר השירים (ה א) על שתיתי ייני עם חלבי ויין חיוריין שבגמרא הוא (שנחלק) [שנתלבן] בגריעות. וכתב עוד דאפילו לדעת הרמב"ן מבדילין עליו דלא גרע משיכרא:

**שו"ע:**

מקדשין על יין לבן, והרמב"ן פוסלו לקידוש אפי' בדיעבד, אבל מבדילין עליו, ומנהג העולם כסברא ראשונה.

## סעיף ה:

[ה] כתב בה"ג שיין חי אפילו אם הוא חזק וכו'. נראה שכתב כן מדתנן בסוף פרק ג' שאכלו (ברכות נ.) אין מברכין על היין עד שיתן לתוכו מים דברי רבי אליעזר וחכמים אומרים מברכין וטעמא דרבי אליעזר לפי שאינו ראוי לשתיה בלא מים, ובגמרא (שם:) אמר רבי יוסי בר חנינא מודים חכמים בכוס של ברכה שאין מברכין עליו עד שיתן לתוכו מים [מאי טעמא אמר רבי אושעיא] משום דבעינן מצוה מן המובחר, ומשמע דאין כל דברים הללו אמורים אלא ביין שהוא כל כך חזק שאינו ראוי לשתותו חי כלל אבל כי דרי על חד תלתא מיא יכול לשתותו חי הוא וזהו היין המשובח וכדאמר רבא בריש פרק המוציא יין (שבת עז.) ובפרק המוכר פירות (ב"ב צו:) כל חמרא דלא דרי על חד תלתא מיא לאו חמרא הוא:

ומ"ש ומכל מקום יותר טוב למוזגו וכו'. הטעם פשוט שהוא כדי שיהיה ערב לשתייה:

**שו"ע:**

יין חי אפי' אם הוא חזק דדרי (פי' שראוי למזוג) על חד תלת מיא, מקדשים עליו; ומ"מ יותר טוב למזגו ובלבד שיהא מזוג כראוי. הגה: ויינות שלנו יותר טובים הם בלא מזיגה (טור).

## סעיף ו:

[ו] ויין של צמוקים מקדשין עליו וכו'. ברייתא בפרק המוכר פירות (צז:):

ומ"ש והוא שיצא מהם לחלוחית קצת וכו'. כך כתבו הרי"ף בפרק ערבי פסחים (כב:) והרא"ש בפרק המוכר פירות (סי' י) מיהו אמרי רבוותא לא כל הצמוקים שרי לקדושי עלייהו אלא כגון דמכמשן בגופנייהו ולא דיבישן וכד עצרת להו נפקא מינייהו לחלוחית הני הוא דשרינן במיא ומעצרינן להו ומקדשין עלייהו אבל אי כד מעצרת להו לא נפיק מינייהו לחלוחית לא מקדשינן עלייהו וכן כתב הרמב"ם בפרק כ"ט (הי"ז) וז"ל והוא שיהיו צמוקים שיהיה בהם לחלוחית שאם ידרוך אותן יצא מהם דבשן כלומר לאפוקי צמוקים יבשות ביותר שאין בהם שום לחלוחית דבש: [בדק הבית] וכן כתב הריב"ש (סי' ט) [עד כאן]:

**שו"ע:**

יין צמוקים מקדשין עליו. [הגה] והוא שיש בהן לחלוחית קצת בלא שרייה (טור).

## סעיף ז:

[ז] שמרי יין שנתן לתוכם מים וכו'. גם זה בפרק המוכר פירות (צו:): כתב הרשב"א בתשובה (ח"א סי' שמא) מה שאמרת דרמא תלתא ואתא ד' ביין שירוני דרפי לאו חמרא הוא ובעיא טפי, שפיר קאמרת וכדמשמע נמי בריש פרק המוציא (שבת עז.), ומה שאמרו כאן יין סתם לפי שיין שירוני בשמו מזכירין אותו דברים נכונים הם עכ"ל:

ומ"ש דחרצנים דינם כשמרים. הוא ממ"ש שם הרא"ש (ב"ב פ"ו סי' ט) דמוכח בריש פרק אלו עוברין (פסחים מב:) דתמד של חרצנים גרוע משל שמרים ומיהו כשנתן שלש מדות והוציא ארבע דחזינן בהדיא דרביעיתו יין פשיטא ודאי דמקדשין עליו, וכן כתב הר"ן בפרק ערבי פסחים (כג. ד"ה ומיהו) והרב המגיד בפרק כ"ט (הט"ו) שחרצנים דינם שוה לשמרים מיהו כתבו דהני מילי בחרצנים הנדרכים בגת על ידי קורה שהקורה דוחקת ומוציאה כל לחלוחית שבהם אבל בפורצני שלנו הנדרכים ברגלי אדם ורמי בהו מיא והיין נמשך מאליו לא אמרינן הכי שהרי ברוב הפעמים אינו מוציא כדי מדתו ואפילו הכי חמרא מעליא הוא לפי שהחרצנים עצמן בולעין המים והיין יוצא הילכך הכל לפי טעמו וריחו:

**שו"ע:**

שמרי יין או חרצנים שנתן עליהם מים, אם ראוי לברך עליהם בפה"ג מקדשין עליו. (וע"ל סי' ר"ד סעיף ה').

## סעיף ח:

[ח] ועל יין מבושל רבו הדיעות. התוספות בפרק המוכר פירות (צז. ד"ה אילימא) כתבו דיין מבושל כשר לקידוש כדאיתא בירושלמי (פסחים פ"י סוף ה"א) ודלא כפירוש רש"י והר"ש שכתבו דמברכין עליו שהכל דאשתני לגריעותא והרא"ש כתב שם (סי' י) כדברי התוספות משום דכי אשתני למעליותא אשתני וכן דעת הר"ן בפרק ערבי פסחים (כב: ד"ה אין) להכשיר המבושל והמעושן לקידוש משום דאשתנו לעילויא וכן הסכים (בסוף) [בספר] מצות קטן (סי' רפא ע' רעט) וכתב הרב המגיד בפרק כ"ט (הי"ד) שכן דעת הרמב"ן (חי' ב"ב צז: ד"ה למעוטי) והרשב"א (חי' שם ד"ה ויין) אבל הרמב"ם (שם) דעתו כדעת הגאונים שאין מקדשין עליו. כתב האגור (סי' שפא) מנהג אשכנז וכל גדוליה לקדש על יין מבושל אם אין לו אחר ואפילו יש לו אחר שאינו טוב. וכתבו הרמב"ן (שם) והריטב"א (שם ד"ה או) בפרק המוכר פירות והרשב"א בתשובה (ח"א סי' כד) דבהדיא אמרו בירושלמי (שם) שיוצאין ביין מבושל בפסח בד' כוסות דאלמא אומרין עליו קידוש היום ואומר עליו בורא פרי הגפן וכן כתב הריב"ש בתשובה (סי' י):

ולענין מה שהביא רבינו דברי הרמב"ם ביין שנתערב בו דבש. הרב המגיד בפרק כ"ט (שם) נתן טעם לדברי המתירים ולדברי האוסרים וכתב שהאחרונים הסכימו לדברי המתיר[ים] ומבואר בירושלמי (שם) שיוצאין בקונדיטון ויש בו דבש ופלפלין וכן כתב הרשב"א בתשובה (שם) וכן דעת הרמב"ן והריטב"א בפרק המוכר פירות (שם) והריב"ש בתשובה (שם) וכן דעת ההשגות (הראב"ד שם) וכן דעת הר"ן בפרק ערבי פסחים (שם) וכן הסכים בספר מצות קטן (שם) וכתב רבינו ירוחם בח"א (סה ע"ג) שאפילו יהיה בו כל כך דבש ופלפלין עד שמשתנה מקדשין עליו:

**שו"ע:**

מקדשין על יין מבושל ועל יין שיש בו דבש, וי"א שאין מקדשין עליהם. הגה: והמנהג לקדש עליו אפילו יש לו יין אחר רק שאינו טוב כמו המבושל או שיש בו דבש (אגור).

## סעיף ט:

[ט] במקום שאין יין מצוי מקדשין על השכר וכו'. בפרק ערבי פסחים (קז.) אמרינן דרבין אבדיל אשיכרא היכא דהוי חמר מדינה ואמרינן בתר הכי בעא מיניה רב הונא מרב חסדא מהו לקדושי אשיכרא ופשט דאין מקדשין ואין מבדילין עליו, וכתב הרא"ש (סי' יז) שאפילו אם נפרש בעיא דרב הונא בחמר מדינה אפשר דכי היכי דלא קיימא לן כוותיה במאי דאמר אין מבדילין עליו הכי נמי לא קיימא לן כוותיה במאי דאמר אין מקדשין עליו וכל שכן אם נפרש הבעיא בשאינו חמר מדינה אבל כשהוא חמר מדינה מקדשין נמי עליו ונראה שדעת ר"י נוטה שמקדשין על השכר היכא דהוי חמר מדינה וכן כתב ראב"ן (פסחים קסד ע"ד) וכן הסכימו רוב הגאונים עכ"ל: ומשמע בגמרא (שם) דשכר שמבדילין עליו לאו דוקא של תמרים אלא הוא הדין למשקה שאר הפירות וזהו שכתב רבינו מקדשין על השכר ושאר משקין, ומיהו על המים כתב שם רשב"ם (ד"ה חמר מדינה) דאין מבדילין אפילו היכא דליכא יין ושכר וכתבו הרא"ש שם וכן כתב רבינו ירוחם בחלק (ב') [כ' קג.] והגהות (מיימוניות) בפרק כ"ט (הי"ז אות ד): וכתוב עוד בהגהות פרק כ"ט (שם) בשם ראבי"ה (סי' תקטז) חמר מדינה פירוש כגון הגמוניא אחת אבל אם נמצא יין באותה הגמוניא אלא שהוא ביוקר אין לו לקדש אריפתא ולא להבדיל אשיכרא. וכתב המרדכי שם (לז ע"ג) שאם לקו הכרמים ואין יין מצוי אף על פי שבשאר שנים מצוי רוב יין, לשנה זו מיהא הוי השכר חמר מדינה. ונראה דכל היכא שאין יין ישראל מצוי אף על פי שנמצא שם יין גוים הרבה שפיר הוי שכר חמר מדינה וכן כתוב בתשובות הגהות מיימוניות שבסוף ספר הפלאה. אבל דעת הרמב"ם בפרק כ"ט (הי"ז) שאין מקדשין על השכר כלל, וכתב הרב המגיד שכן כתב הר"י ן' גיאת (הל' קידוש ע' ה) ושכן עיקר וכן כתבו הגהות (מיימונית הי"ז אות ג) בשם רשב"ם והגאונים והלכות גדולות והאלפסי וראבי"ה (שם) והר"ם וכן כתב המרדכי (שם) בשם רבינו פרץ (סמ"ק סי' רפא ע' רעט אות ד) דטוב יותר לקדש על הפת ולא על השכר אפילו אם הוא חמר מדינה ובסמוך כתב רבינו בשם הרא"ש דהיינו בסעודת הלילה דוקא:

ומ"ש רבינו ומדברי הרמב"ם יראה. הוא משום דאפשר דאינו מחלק בין קידוש להבדלה אלא במדינה שרוב יינה שכר ומכל מקום יש בה יין אבל אם אינו מצוי בה יין כלל מקדשין על השכר אלא שלפי שלא מצינו שחילקו בגמרא בכך נראה יותר דאפילו אין מצוי בה יין כלל קאמר דאין מקדשין על השכר:

ועל הפת כתב רבינו תם שאין מקדשין עליו וכו'. דברי רבינו תם הם כתובים בתוספות פרק ערבי פסחים (קו: ד"ה מקדש) אההיא דזמנין חביבא ליה ריפתא מקדש אריפתא ופירש דהכי קאמר הוה מקדש אחמרא על דעת לאכול מיד ריפתא והיה נוטל מיד ידיו קודם קידוש, ורשב"ם כתב שם (ד"ה חביבא ליה ריפתא) דמקדשין על הפת וכן כתב שם רש"י אמתניתין (קיד.) דמזגו לו כוס ראשון וכו' וכן כתב הרמב"ם בפרק כ"ט (ה"ט) וכן כתבו שם הגהות (מיימוניות אות נ וס) בשם כמה גדולים וכן כתב הרא"ש בפרק ערבי פסחים (סי' יז) ונהגו העם לקדש בפת וכן הסכימו כל הגאונים עכ"ל. ומשמע שאע"פ שמצוה מדברי סופרים לקדש על היין כמו שכתב הרמב"ם בפרק כ"ט (ה"ו), אי חביבא ליה ריפתא מקדש אריפתא, וכן כתב שם הרמב"ם (ה"ט) בהדיא שאם היה מתאוה לפת יותר מן היין מקדש על הפת אף על פי שיש לו יין, ולפי זה מי שאינו שותה יין אינו צריך לחזר אחר יין לקידוש דהא ודאי חביבא ליה ריפתא, אבל בהגהות כתוב שם דהא דמקדשין על הפת בשאין לו יין דוקא היא וכן ראיתי נוהגין דאפילו מי שאינו שותה יין מחזר אחר יין לקידוש[[962]](#footnote-963). ואההיא דזימנין חביבא ליה ריפתא מקדש אריפתא איכא למידק דמשמע שאע"פ שיש לו יין היא כדברי הרמב"ם דאי בשאין לו יין אפילו לא חביבא ליה ריפתא נמי אי אפשר לו לקדש אלא על הפת, ואם כן סתם בני אדם שמתאוים יותר למאכל מלמשתה היה להם לקדש על הפת ולא על היין דמצוה להקדים החביב, ושמא יש לומר שאע"פ שאם רצה להקדים החביב ולקדש על הפת הרשות בידו מכל מקום כשאינו מקדים החביב ומקדש על היין כיון דמצוה מדברי סופרים לקדש על היין שפיר דמי:

וכתב א"א שמקדשין על השכר וכו' עד אין כאן שום שינוי. בפרק ערבי פסחים (שם): אם חל יום טוב במוצאי שבת על איזה יותר טוב לומר יקנה"ז על השכר או על הפת יתבאר בסימן רצ"ו:

**שו"ע:**

במקום שאין יין מצוי, י"א שמקדשים על שכר ושאר משקין, חוץ מן המים. וי"א שאין מקדשין. ולהרא"ש, בלילה לא יקדש על השכר אלא על הפת, ובבקר יותר טוב לקדש על השכר, שיברך עליו שהכל קודם ברכת המוציא, שאם יברך על הפת תחלה אין כאן שום שינוי, ודברי טעם הם. הגה: וכן המנהג פשוט כדברי הרא"ש. ואם יין בעיר, לא יקדש על הפת. ומי שאינו שותה יין משום נדר, יכול לקדש עליו וישתו אחרים המסובין עמו; ואם אין אחרים עמו יקדש על הפת ולא על היין, או ישמע קידוש מאחרים. (הגהות מיימוני פרק כ"ט דמחזר אחר יין ותשובת מיימוני סוף הפלאה סי' ד' דיקדש על הפת לכן צ"ל החילוק אם אוכל לבדו ואם אוכל עם אחרים).

## סעיף י:

[י] כתב רב עמרם כוס של קידוש כל זמן שלא בירך ברכת המזון וכו' ואיני מבין דבריו וכו'. השגתו על דברי רב עמרם מבוארת ולכן דחה דבריו והעלה אלא לעולם כוס של קידוש צרכי סעודה הוא וכו', ואם כן בין יש לו כוס לברכת המזון בין אין לו אינו צריך לברך על יין הקידוש דברכת המזון פוטרתו. ואחר כך כתב ומיהו יש לומר כשיש לו כוס לברכת המזון וכו', כלומר יש ליישב דברי רב עמרם דיש חילוק בין יש לו כוס לברכת המזון לאין לו, וזה בין לדידן דסבירא לן דכוס של ברכת המזון טעון אחריו ברכה אחת מעין ג' בין לרב עמרם דאין טעון ברכה לאחריו דברכת המזון פוטרתו כאילו שתה תחלה, דכיון דמחמת הסעודה הוא, חשיב כיין שבתוך הסעודה, ולדברי הכל נאמר דכוס של קידוש לא חשיב מצרכי סעודה ומפני כך אין ברכת המזון פוטרתו דאין ברכת שלש פוטרת מעין שלש, דהשתא בשיש לו כוס לברכת המזון, לדידן ברכה אחת מעין ג' שמברך אחר כוס של ברכת המזון פוטרת גם של קידוש, ולדעת רב עמרם שברכת המזון פוטרת כוס של ברכת המזון מברכה אחרונה מתוך שברכת המזון פוטרתו פוטרת נמי לכוס של קידוש, אבל אם אין לו כוס לברכת המזון בין לדידן בין לרב עמרם צריך לברך אחר כוס של קידוש ברכה אחת מעין ג', לדידן דהא לעולם אין ברכת ג' פוטרת מעין ג', לרב עמרם דאע"ג דבשיש לו כוס לברכת המזון ברכת ג' פוטרת גם כוס של קידוש היינו מטעם אגב כמו שנתבאר אבל היכא דלית ליה כוס לברכת המזון דליכא אגב אין ברכת ג' פוטרת מעין ג' הילכך צריך לברך אחריו ברכה אחת מעין ג'. ולפי זה יהיה פירוש לשון רב עמרם כוס של קידוש כל זמן שלא בירך ברכת המזון כתקנה חייב לברך ברכה אחרונה כלומר מעין ג', הא אם בירך ברכת המזון כתקנה אינו צריך לברך אחר כוס של קידוש, והדר מפרש דברכת המזון שלא כתקנה הוא כשאינה על הכוס וזהו שכתב והני מילי שאין לו כוס לברכת המזון אבל אם יש לו כוס לברכת המזון דהיינו כתקנה לא בעי לברוכי אחר כוס של קידוש שנפטר בברכת המזון:

וא"א ז"ל כתב כסברא הראשונה. הוא מה שכתב (הטור) אלא לעולם כוס של הקידוש צרכי סעודה הוא ונפטר בברכת המזון הוא, וכן העלה (הרא"ש) בריש פרק ערבי פסחים (סו"ס ד) וז"ל הלכך נראה דיין קידוש והבדלה שעל שולחנו או בשאר פעמים כשמברך על היין לפני המזון באקראי בעלמא ואפילו בחול ודעתו לשתות יין בתוך הסעודה אין צריך לברך על היין שבתוך הסעודה וגם אין צריך ברכה אחרונה על מה ששתה עכ"ל: ולענין יין קידוש שפוטר יין שבתוך המזון כן דעת התוספות בפרק כיצד מברכין (ברכות מב: ד"ה ורב ששת) ובפרק ערבי פסחים (ק: ד"ה ידי יין) ומשמע דהוא הדין למה שכתב הרא"ש עוד או בשאר פעמים כשמברך על היין לפני המזון באקראי בעלמא וכו':

**שו"ע:**

ברכת יין של קידוש פוטרת יין שבתוך הסעודה, ואינו טעון ברכה לאחריו דבה"מ פוטרתו בין שהוא על הכוס בין שאינו על הכוס (וע"ל סי' קע"ד סעיף ו').

# סימן רעג: שיהיה הקידוש במקום סעודה, ובו ז' סעיפים.

## סעיף א:

* טור- אמר שמואל אין קידוש אלא במקום סעודה וקיימא לן כוותיה וכתב רבי' נסים דוקא שלא היה דעתו תחילה לאכול במקום אחר אבל אם קידש כאן על דעת לאכול במקום אחר ש"ד ומפרשין התוס' דבריו הא דמהני תנאה לקדש כאן על דעת לאכול במקום אחר דוקא כששני המקומות בבית אחד כגון מחדר לחדר או מאגרא לארעא אבל מבית לבית לא מהני תנאה ובחדר אחד מפינה לפינה לא שייך שינוי מקום שאפילו אם קידש לאכול בפינה זו ונמלך לאכול בפינה אחרת לא הוי שינוי מקום אפילו הוא גדול הרבה ורב שר שלום כתב כל זמן שרואה מקומו מותר אפילו מבית לחצר ואם לאו אסור יכול אדם לקדש לאחרים אף על פי שאינו אוכל עמהם דלדידהו הוי מקום סעודה דאע"ג דבברכת היין אינו יכול להוציא אחרים אם אינו נהנה עמהם כיון דהאי בפה"ג הוא חובה לקידוש היום כקידוש היום דמי ויכול להוציאם אף על פי שאינו נהנה וצריך ליזהר שלא יטעום עמהם שאסור לו לטעום עד שיקדש במקום סעודתו וראיתי כתוב על שם הגאונים מי שקידש לאנשי ביתו ובא אצל אנשים אחרים אינו מקדש להם ואני תמה אם כתבו הגאונים כן ובה"ג חילק אם בא אצל אחרים שאין יודעין לקדש מקדש להם אבל אם יודעין לקדש אינו מקדש להם כתבו הגאונים הא דאמרינן אין קידוש אלא במקום סעודה אין צריך שיגמור שם כל סעודתו אלא אפילו אכל דבר מועט או שתה כוס יין שחייב עליו ברכה יצא ידי קידוש וגומר סעודתו במקום אחר ודוקא שאכל לחם או שתה יין אבל אכל פירות לא ואם קידש בביתו ושמע שכינו ושלחן ערוך לפניו יוצא בו דלדידיה הוי מקום סעודה וכגון שנתכוון השומע לצא' ומשמיע להוציא ואין הקידוש תלוי בנר שאם ירצה לאכול בחושך יכול לקדש בלא נר וכ"כ גאון היה נרו דלוק בבית ומצטער לאכול שם מקדש בחוץ ואוכל שם אף על פי שאינו רואה הנר:

[א] אמר שמואל אין קידוש אלא במקום סעודה. בריש פרק ערבי פסחים (קא.) וטעמא משום דכתיב (ישעיה נח יג) וקראת לשבת עונג במקום קריאה שם תהא עונג ואף על גב דרב ורבי יוחנן פליגי עליה פסקו הרי"ף (כ.) והרא"ש (סי' ה) והתוספות (ק: ד"ה ידי קידוש) כוותיה משום דכמה אמוראי סבירא להו כוותיה וכן פסק הרמב"ם בפרק כ"ט (ה"ח):

וכתב הר' ניסים דוקא שלא היה דעתו תחלה וכו' ומפרשים התוספות דבריו הא דמהני תנאה וכו'. שם, וכן כתב גם כן הרא"ש (שם), וטעמא משום דבגמרא דידן משמע דאין תנאי מועיל לקדש בבית זה על דעת לאכול במקום אחר ובירושלמי (ברכות פ"ו ה"ו) קאמר דמועיל ולפיכך חילקו דגמרא דידן מיירי במבית לבית ומשום הכי לא מהני תנאה אבל בירושלמי מיירי כששני המקומות בבית אחד אבל הר"ן (כ. סוד"ה סבור) כתב דלא נהירא דכיון דלענין קידוש אף על פי ששני המקומות בבית אחד דינם כשני בתים אין לחלק ביניהם אלא ודאי דירושלמי פליגא ואנן כגמרא דידן נקטינן:

ובחדר אחד מפינה לפינה לא שייך שינוי מקום וכו'. שם אהא דאמר שמואל אין קידוש אלא במקום סעודה סבור מינה הני מילי מבית לבית אבל ממקום למקום בחד ביתא לא אמר ליה רב ענן זימנין סגיאין הוה קאימנא קמיה דשמואל ונחית מאגרא לארעא והדר מקדש וכתב הרא"ש (שם) ואפילו מאגרא לארעא הוה מקדש והוא הדין מחדר לחדר אבל מפינה לפינה בבית אחד אפילו טרקלין גדולים אינו צריך לברך והכי אמרינן בשמעתין דמפינה לפינה לא חשיב שינוי מקום וכן כתבו התוספות (קא. ד"ה אבל), וכך הם דברי הרמב"ם בפרק כ"ט (שם), והרי"ף (כ.) גורס אבל מפינה לפינה לא אמר ליה רב ענן זימנין סגיאין וכו' ואפילו מאגרא לארעא הוה מקדש ופירש הר"ן (שם) מפינה לפינה בחד ביתא לא, וכתב עוד ואפילו מאגרא לארעא הוה מקדש, ואף על גב דליכא למיפשט מהא מפינה לפינה אפילו הכי כיון דמבית לבית לאו דוקא אלמא אין הקביעות תלוי בבית אלא במקום סעודה ומעתה אפילו מפינה לפינה, והרב המגיד אף על פי שהיה גורס מפינה לפינה יישב הגירסא לשיטת הרמב"ם שפסק כדברי התוספות והרא"ש דאם קידש בזוית זו אוכל בזוית שנייה. ולענין הלכה כיון שהרמב"ם והרא"ש מסכימין בכך הכי נקטינן וכל שכן שהתוספות סוברים כן וגם כי דברי הרי"ף אפשר להתפרש כן וכמו שפירש הרב המגיד אותה גירסא כדעת הרמב"ם[[963]](#footnote-964):

ודברי רב שר שלום שכתב רבינו להקל אפילו במבית לחצר אם רואה את מקומו. כן כתב הרב המגיד בפרק כ"ט (ה"ח) בשם הגאונים (ספר העתים סי' קמז, רי"ץ גיאות הל' קידוש ע' י) וגם הר"ן (שם) כתב מיהו איכא למאן דאמר דהני מילי היכא דלא חזי ליה דוכתא דקדיש ביה אבל חזי ליה דוכתא דקדיש ביה לא צריך ומדמו לשתי חבורות שהיו אוכלות בבית אחד דתנן בפרק ג' שאכלו (ברכות נ.) דמזמנין כאחת:

**שו"ע:**

אין קידוש אלא במקום סעודה, ובבית אחד מפנה לפנה חשוב מקום אחד, שאם קידש לאכול בפנה זו ונמלך לאכול בפנה אחרת, אפי' הוא טרקלין גדול, א"צ לחזור ולקדש. הגה: ומבית לסוכה חשוב כמפנה לפנה (מרדכי פ' ע"פ) וי"א שכל שרואה מקומו, אפילו מבית לחצר, א"צ לחזור ולקדש. וי"א שאם קידש במקום אחד על דעת לאכול במקום אחר, שפיר דמי (וע"ל ריש סי' קע"ח), והוא שיהיו שני המקומות בבית אחד, כגון מחדר לחדר או מאיגרא לארעא, (וכן עיקר).

## סעיף ב:

[ב] מי שקידש בבית אחד על דעת לאכול שם ואחר כך נמלך לאכול במקום אחר הוי קידוש שלא במקום סעודה וצריך לחזור ולקדש מדאמרינן בריש פרק ערבי פסחים (קא.) דרב הונא בתר דקדיש אתעקר ליה שרגא ועייליה למאניה לבי גננא דרבה בריה דהוה שרגא וקדיש וטעים מידי, וכן משמע ממה שכתב רבינו בתחלת סימן זה בשם רבינו ניסים דטפי עדיף לקדש על דעת לאכול במקום אחר מלקדש על דעת לאכול במקום זה ונמלך לאכול במקום אחר דבכי האי גונא אפילו לדידיה דמיקל לא יצא ידי קידוש וכל שכן לדברי החולק עליו ואומר דאפילו קידש כאן על דעת לאכול במקום אחר לא יצא, מיהו אם קידש כאן על דעת לאכול במקום אחר ואחר כך נמלך לאכול שם נראה דאינו צריך לחזור ולקדש דכיון שאוכל במקום שקידש שפיר הוי קידוש במקום סעודה ולא חיישינן למה שהיה בדעתו:

**שו"ע:**

אם קידש בבית אחד ע"מ לאכול שם, ואח"כ נמלך לאכול במקום אחר, צריך לחזור ולקדש במקום שרוצה לאכול שם.

## סעיף ג:

[ג] ממה שכתבתי בסמוך (לעיל ד"ה כתבו) דאמר אביי כי הוינא בי מר וכו', משמע בהדיא דהא דאמרינן אין קידוש אלא במקום סעודה לא מיבעיא כשסועד במקום אחר אלא כי אפילו אינו סועד כלל נמי וקידש לא יצא ידי קידוש:

**שו"ע:**

אם קידש ולא סעד, אף ידי קידוש לא יצא. הגה: וצריך לאכול במקום קידוש לאלתר, או שיהא בדעתו לאכול שם מיד, אבל בלאו הכי אפילו אכל במקום קידוש אינו יוצא (מהר"י מולין), ואם היה בדעתו שלא לאכול שם מיד, ונמלך ואכל, יצא (ב"י סוף הסי').

## סעיף ד:

[ד (א)] יכול אדם לקדש לאחרים וכו'. כן כתב הרא"ש בריש פרק ערבי פסחים (סי' ה) וכתב דהכי משמע מדאמרינן התם דמקדשין בבית הכנסת להוציא אורחין ידי חובתם ומסתמא אחד מבני העיר מקדש להם:

ומ"ש דאע"ג דבברכת היין אינו יכול להוציא אחרים וכו' עד אף על פי שאינו נהנה. פשוט סוף פרק ראוהו בית דין (ר"ה כט:), ומיהו כתב המרדכי בפרק ערבי פסחים (לה.) דקידוש דשחרית אינו יכול להוציא אחרים אם הוא מתענה כיון שאינו מברך אלא ברכת הנהנין לבד, אבל רבינו ירוחם כתב בח"א (סו.) שאע"פ שאינו מברך אלא ברכת הנהנין כיון דמשום דמצוה לקדש הוא מברך מוציא את אחרים וכיוצא בזה כתב רבינו בסימן תפ"ד שנחלקו הפוסקים לענין אם יכול להוציא אחרים מברכת בורא פרי האדמה דטיבול ראשון אף על פי שאינו טועם עמהם ודעת הרא"ש (פרק ע"פ סי' לו) שיכול להוציא וכן נראה מדברי הרי"ף (שם כז:) והכי נקטינן[[964]](#footnote-965):

ומ"ש וצריך ליזהר שלא יטעום עמהם וכו'. נתבאר בסימן רס"ט גבי המקדש בבית הכנסת אסור לו לטעום שכן כתב הרא"ש בפרק ערבי פסחים (סי' ה) וכן כתב רבינו ירוחם בח"א (שם) והגהות בפרק כ"ט (ה"ח אות מ), והמרדכי בפרק ערבי פסחים (שם) כתב שמור"ם אוסר והר"ש בשם השר מקוצי מתיר: ומה שכתוב בהגהות (מיימוניות) פרק כ"ט (דפוס קושטא ה"ח) וז"ל ואותם בני אדם שעושים קידוש לאלמנות בביתם וחוזרין לאכול בביתם, האלמנות יוצאות והם אינם יוצאים לכך נהגו לשתות בבית האלמנות עכ"ל צריך לומר דמיירי בשאין להם יין בביתם ולפי שמצוה מדברי סופרים לקדש על היין שותים כוס יין בבית האלמנות כי היכי דיהא שם מקום סעודה וכדברי הגאונים שכתב רבינו בסמוך שאם שתה כוס יין שחייב עליו ברכה יצא ידי קידוש וגומר סעודתו במקום אחר, ויותר נכון להגיה לכך נהגו שלא לשתות בבית האלמנות וכן הוא בסמ"ק (סי' רפא הגהות הר"פ): כתב המרדכי בפרק ב' דמגילה (סי' תשצח) שנשאל ה"ר טוביה איך סגי נהור פוטר בניו ובני ביתו מקידוש לרבי יהודה דאמר (ב"ק פז.) סומא פטור מן המצות והשיב לתת טעם לדבר דאפילו לרבי יהודה שפיר מוציא אחרים ידי חובתן:

[ד (ב)] ובה"ג חילק אם בא אצל אחרים שאין יודעין לקדש וכו'. חילוק זה כתוב בכל בו (סי' לא, לד ע"ג) בשם הריא"ג וטעמו משום דהא דאמרינן (ר"ה כט.) כל הברכות אף על פי שיצא מוציא הני מילי להוציא את שאינו בקי אבל לא להוציא את הבקי:

**שו"ע:**

יכול אדם לקדש לאחרים אף על פי שאינו אוכל עמהם, דלדידהו הוי מקום סעודה. ואף על גב דבברכת היין אינו יכול להוציא אחרים אם אינו נהנה עמהם, כיון דהאי בפה"ג הוא חובה לקידוש, כקידוש היום דמי ויכול להוציאם אף על פי שאינו נהנה. הגה: ואפילו בקידוש של יום בשחרית בשבת, מותר לעשות כן (רבינו ירוחם וב"י בשם הרי"ף והרא"ש והטור סי' תפ"ד). והוא שאינם יודעים. ואם עדיין לא קידש לעצמו, יזהר שלא יטעום עמהם, שאסור לו לטעום עד שיקדש במקום סעודתו.

## סעיף ה

[ה (א)] כתוב בהגהות (מיימוניות) פרק כ"ט (ה"י אות פ) בשם הר"מ דכוס מילה שהוא בשבת יתננו לתינוק עכ"ל, ולפי דברי הגאונים שכתב רבינו בסמוך אם שותה שיעור שחייב עליו ברכה אין צריך ליתנו לתינוק דשפיר דמי שישתנו המוהל עצמו:

[ה (ב)] כתבו הגאונים הא דאמרינן אין קידוש אלא במקום סעודה וכו'. אין להוכיח שהתוספות והרא"ש חולקים על סברא זו מדכתבו בריש פרק ערבי פסחים (קא. תוס' ד"ה טעימו, רא"ש שם סי' ה) אמאי דאמרינן ואף רבה סבר אין קידוש אלא במקום סעודה דאמר אביי כי הוינא בי מר כי הוה מקדש לן אמר טעומו מידי דילמא אדאזליתו לבי אושפיזא מתעקרא לכו שרגא ולא מתקדיש לכו ולא מתאכיל לכו ובקידושא דהכא לא נפקיתו דאין קידוש אלא במקום סעודה, טעומו מידי, נראה דהיינו טעימת לחם דוקא, דאיכא למימר דלא כתבו כן משום דבשתיית כוס לא ליפקו ידי קידוש אלא משום דלא נפקי ידי סעודה אלא בפת וכדמשמע מסוף לשונם אבל אפשר דמודו לדברי גאונים הללו דלענין קידוש במקום סעודה שפיר מיקרי מקום סעודה במקום ששותה כוס יין שחייב עליו ברכה:

**שו"ע:**

כתבו הגאונים הא דאין קידוש אלא במקום סעודה, אפי' אכל דבר מועט, או שתה כוס יין שחייב עליו ברכה, יצא ידי קידוש במקום סעודה וגומר סעודתו במקום אחר. ודוקא אכל לחם או שתה יין, אבל אכל פירות, לא. הגה: ולפי זה היה מותר למוהל ולסנדק לשתות מכוס של מילה בשבת בשחרית, אם שותין כשיעור (ב"י) אבל נהגו ליתן לתינוק (הגמי"י פרק כ"ט).

## סעיף ו:

[ו] ואם קידש בביתו ושמע שכנו וכו'. כן כתב רבינו ירוחם בח"א (סו רע"א) וסמ"ק (סי' רפא) והגהות (מיימוניות) פרק כ"ט (דפוס קושטא ה"ח):

ומ"ש וכגון שנתכוין השומע לצאת וכו'. הוא מדאמרינן בסוף פרק ראוהו ב"ד (ר"ה כח:) דאמר ליה ר' זירא לשמעיה איכוין ותקע לי וכו' אבל אם שמע משליח ציבור אמרינן התם דאין צריך להתכוין ביחוד להוציא את זה דשליח ציבור מכוליה עלמא מכוין, מיהו בזמן הזה ששליח ציבור מקדש בבית הכנסת משום מנהג ולא להוציא אחרים ידי חובתן משמע דלא יצא השומע אלא אם כן נתכוין להוציאו:

**שו"ע:**

ואם קידש בביתו ושמע שכנו ושלחנו ערוך לפניו, יוצא בו דשפיר הוי מקום סעודה. וכגון שנתכוין השומע לצאת, ומשמיע להוציא.

## סעיף ז:

[ז] ואין הקידוש תלוי בנר וכו'. בריש פרק ערבי פסחים (קא.) על מה שכתבתי בסמוך דאמר אביי כי הוינא בי מר וכו' דילמא מתעקרא לכו שרגא ולא מתקדיש לכו ולא מתאכיל לכו כתב הרא"ש (סי' ה) יש רוצים להביא ראיה מכאן שאין מקדשין אלא לאור הנר ומפרשים מתעקרא לכו שרגא ולא תוכלו לקדש בלא נר וליתא דהכי פירושו ולא תאכלו בלא נר אבל אם היו רוצים לאכול בלא נר היו יכולים לקדש וכן כתב רבינו ירוחם בחלק א' (סו.) ושלא כדברי המרדכי (לה.) שדייק מכאן שצריך נר לקידוש: אהא דאמרינן בפרק במה מדליקין (כה:) הדלקת נר בשבת חובה כתבו התוספות (ד"ה הדלקת) והמרדכי (פ"ב דשבת סי' רצד) פירוש שצריך לאכול במקום הנר וכן נראה מפירוש רש"י (שם ד"ה חובה), ומיהו כתב המרדכי (שם) שרבינו שמחה היה רגיל להדליק נר בבית ולאכול בחצר וכן כתוב בהגהות (מיימוניות ריש) פ"ה שרבינו שמחה היה נוהג כן ושהר"ם גם כן כתב להתיר, והכל בו (סי' לא, כה ע"ג) כתב בשם הר"פ (תשב"ץ קטן סי' ג) דהיינו דוקא לבני ארץ אשכנז שאוכלים מבעוד יום אבל כבר פירשו כל גדולי צרפת שאין אוכלים מבעוד יום כל כך ולפי זה אין לאכול אלא במקום הנר ועוד סמך מדאורייתא מפני שלום הבית עכ"ל וכן דעת שבלי הלקט (סי' נט) והאריך בדבר להצריך שיאכל במקום הנר על כל פנים[[965]](#footnote-966), ובהגהות חדשות פ"ד כתב שהשיב ר"י שהנרות לעונג נצטוו ולא לצער ואם הוא נהנה בחצר יותר מפני האויר או מפני הזבובים פשיטא שלאכול בחצר מותר:

**שו"ע:**

י"א שאין מקדשים אלא לאור הנר, וי"א שאין הקידוש תלוי בנר ואם הוא נהנה בחצר יותר מפני האויר או מפני הזבובים, מקדש בחצר ואוכל שם אף על פי שאינו רואה הנר, שהנרות לעונג נצטוו ולא לצער, והכי מסתברא.

# סימן רעד: דיני בציעת הפת בשבת, ובו ד' סעיפים.

## סעיף א:

* טור- ובוצע על ב' ככרות דכתיב לקטו לחם משנה ואמר רב אשי חזינא לרב כהנא דנקיט תרתי ובצע חדא פי' אוחז שתים בידו ובוצע מהאחת ומצוה לבצוע פרוסה גדולה שתספיק לו לכל הסעודה מפני שנראה כמחבב סעודת שבת שחפץ לאכול בה הרבה ולא מיחזי כרעבתנותא כיון שאינו עושה כן בחול ואם המסובים שנים או רבים טועם הבוצע תחלה ואח"כ יטעמו הם ואם יש לפני כל אחד ואחד ככרו והוא לחם משנה יכולין לטעום אף על פי שלא טעם הוא. ודין הזכרת שבת בברה"מ ודין חזרתו אם שכח כתבתי למעלה בברהמ"ז של חול וסעודה זו ושל שחרית אי אפשר לעשותה בלא פת אפילו למ"ד סעודה שלישית יכול לעשותה בלא פת אלו כיון שהם עיקר סעודת שבת אי אפשר להם בלא פת:

[א (א), ב] ובוצע על שתי ככרות וכו' עד כיון שאינו עושה כן בחול. פרק כל כתבי (קיז:) ופרק כיצד מברכין (ברכות לט:) רבי זירא בצע אכולה שירותא אמר ליה רבינא לרב אשי והא מתחזי כרעבתנותא אמר ליה כיון דכל יומא לא עביד הכי והאידנא קא עביד לא מתחזי כרעבתנותא ופירש רש"י אכולה שירותא. פרוסה גדולה שהיה די לו לכל הסעודה. והרשב"א כתב בפרק כיצד מברכין (ד"ה ר' זירא) שאינו מחוור בעיניו פירוש זה אלא הכי פירושו בצע על כל הככרות המונחים לפניו לאכול וכן פירש רבינו האי וז"ל אי מברך אינש בשבת אתרתי ובצע חדא כרב כהנא שפיר דמי ואי בצע לתרווייהו אפילו לכולא שירותיה כרבי זירא שפיר דמי ע"כ, ורבינו כתב כפירוש רש"י וגם הרמב"ם כתב בפ"ז מהלכות ברכות (ה"ג וה"ד) כדברי רש"י, והר"ן כתב בפרק כל כתבי (מג: ד"ה אמר) שני הפירושים:

[א (ב)] כתב הכל בו בסימן כ"ד (טז ע"ד) יש נוהגים לבצוע התחתון ולא העליון ואנו נוהגין לבצוע העליון עכ"ל וכן כתבו הגהות מיימון פ"ח מהלכות חמץ ומצה (על נוסח ההגדה אות ז) שמן הככר העליון בוצע, ואני ראיתי גדולים שבוצעין התחתון ושמעתי שכן נכון לעשות על פי הקבלה[[966]](#footnote-967):

**שו"ע:**

בוצע על שתי ככרות (שלימות), שאוחז שתיהן בידו ובוצע התחתונה. הגה: ודוקא בלילי שבת (ד"ע), אבל ביום השבת או בלילי יום טוב בוצע על העליונה (כל בו והגהות מיימוני פ"ח מהלכות חמץ ומצה), והטעם הוא על דרך הקבלה.

## סעיף ב:

**שו"ע:**

מצוה לבצוע בשבת פרוסה גדולה שתספיק לו לכל הסעודה (וע"ל סי' קס"ז).

## סעיף ג:

[ג] ואם המסובין שנים וכו'. בפרק שלשה שאכלו (ברכות מז.) אמר רב יהודה אין המסובין רשאין לטעום כלום עד שיטעום הבוצע:

ואם יש לפני כל אחד ככרו והוא לחם משנה וכו'. מדברי ה"ר יונה שם (לד: ד"ה אין המסובין) ומדברי הרא"ש שם (סי' טו) ופרק ערבי פסחים (סי' טז) וכן כתבו גם כן התוספות בפרק ערבי פסחים (קו. ד"ה הוה גחין):

ודין הזכרת שבת בברכת המזון וכו' כתבתי לעיל. בסימן קפ"ח (קסז.):

**שו"ע:**

אין המסובין רשאים לטעום עד שיטעום הבוצע, ואם יש לפני כל אחד לחם משנה יכולים לטעום אף על פי שעדיין לא טעם הוא.

## סעיף ד:

[ד] וסעודה זו ושל שחרית וכו' בלא פת וכו'. כן כתבו התוספות (קא. ד"ה טעימו) והרא"ש בר"פ ערבי פסחים (סי' ה) גבי הא דאמר אביי כי הוינא בי מר וכו' אמר לן טעימו מידי. וסמ"ג כתב בסימן כ"ז (עשין, קט ע"ד) דבשבת צריך ג' סעודות פת דבההוא קרא דדרשינן מיניה ג' סעודות בפרק כל כתבי (קיז:) כתיב לחם דכתיב (שמות טז טו) הוא הלחם אשר נתן ה' לכם לאכלה. ודין סעודה שלישית יתבאר בסימן רצ"א בס"ד:

**שו"ע:**

סעודה זו ושל שחרית אי אפשר לעשותה בלא פת.

# סימן ערה: דברים האסורים לעשות לאור הנר בשבת, ובו י"ב סעיפים.

## סעיף א

* טור- אין פולין ולא קורין לאור הנר שמא יטה ואפי' הוא גבוה עשר קומות שאינו יכול ליגע אליו שלא חלקו חכמים וכ' הרב ר' פרץ ומטעם זה יש לאסור אפי' הוא בעששית או קבוע בחור שבכותל ודוקא אחד אבל שנים קורין ביחד שאם בא האחד להטות יזכירנו חבירו וכגון שקורין בענין אחד שאז ישגיח הא' במה שיעשה חבירו אבל אם קורין בב' ענינים לא כתב בעל התרומות אבל מי שאינו יודע כלום או אשתו לא יספיק במה שיעיינו עליו ויש מתירין והכי מסתבר טפי דכיון שאינו טרוד בקריאה יותר יעיין עליו משאם היה טרוד בקריאתו ואדם חשוב שאין דרכו להטות בחול מותר ובמדורה אפילו י' כאחד אין קורין שבקל יכול להטות קודם שירגיש בו חבירו. תינוקות של בית רבן קורין לפני רבן לאור הנר שאימת רבן עליהם ולא יטו וכתב בעל התרומות ומטעם זה נוהגין לקרות בליל יה"כ בסדורים ובמחזורים לפי שאימת יוה"כ עליהם ולא יטו אבל ליל פסח שחל להיות בשבת אין לקרות ההגדה יחידי ובספר המצות כתב לומר פיוטים בליל י"ט שחל להיות בשבת בב"ה יש להתיר משום שנותנים לב זה לזה ויש אוסרים ומ"מ נראה שמותר לקרות במה מדליקין לאור הנר שהרי הוא מזכיר איסור שבת ואיך ישכח והרב יכול לראות לאור הנר מהיכן יקראו התינוקות ולסדר ראשי הפרשיות אבל לא יקרא כל הפרשה:
* כלים הדומין זה לזה וצריך עיון להבחין ביניהם אסור לבודקן לאור הנר ואפי' להבחין בין בגדיו לבגדי אשתו אסור לבדוק אם הן דומין הלכך שמש שאין קבוע אסור לבדוק כלים לאור הנר של שמן שכיון שאינו קבוע אינו בקי בהם וצריך עיון רב והקבוע אם בודק אותם אין מונעים אותו אבל אם בא לפנינו לשאול אין מורין לו היתר ואם הנר של נפט בין קבוע בין אינו קבוע מותרין כיון שהוא מסריח לא חיישינן שמא יסתפק ממנו ורבינו שלמה מחמיר טפי בקבוע מפני שאימת רבו עליו ומדקדק יותר שלא יטה ולדבריו בשל נפט הכל מותר בשל שמן קבוע אסור שאינו קבוע מותר אם עושה מעצמו ואין מורין לו היתר:

[א (א)] אין פולין ולא קורין לאור הנר וכו'. משנה בפרק קמא דשבת (יא.) לא יפלה את כליו ולא יקרא לאור הנר, ומפרש טעמא בגמרא (יב.) שמא יטה כלומר שמא יטה השמן לראש הפתילה שידליק יפה ונמצא מבעיר בשבת:

ומ"ש ואפילו גבוה עשר קומות וכו'. מימרא דרבא שם (ע"ב):

וכתב הר"פ ומטעם זה יש לאסור אפילו הוא בעששית וכו'. כן כתוב בסמ"ק (סי' רפב ע' רצד): כתוב בהגהות אשיר"י (סי' כז) מספקא לי נר של שעוה שאין שייך בו הטייה אם יכול לקרות לאורה עכ"ל, ולי נראה פשוט לאסור דהא שייך ביה שימחוט ויחתוך ראש הפתילה:

**שו"ע:**

אין פולין (פי' לבער את הכנים מהבגדים, תרגום בערתי הקדש (דברים כו, יג) פליתי), ואין קורין בספר לאור הנר ואפילו אינו מוציא בפיו, שמא יטה. ואפי' הוא גבוה עשר קומות שאינו יכול ליגע אליו, שלא חלקו חכמים בדבר. ומטעם זה יש לאסור אפי' הוא בעששית או קבוע בחור שבכותל, וכן בנר של שעוה.

## סעיף ב:

[ב (א)] ודוקא אחד אבל שנים קורין ביחד וכו' וכגון שקורין בענין אחד וכו'. בפרק קמא דשבת (שם) ולא יקרא לאור הנר חד הוא דלא ליקרי הא תרי שפיר דמי והא תניא לא אחד ולא שנים אמר רבי אלעזר לא קשיא כאן בענין אחד כאן בשני ענינים ופירש רש"י בשני ענינים, כגון בשתי פרשיות הואיל וכל אחד מעיין לעצמו אין מכיר במעשה חבירו. ומשמע דכל שקורא כל אחד בספרו אף על פי ששניהם קורין בענין אחד דינם כקורין בשתי ענינים ואסור משום דכל אחד מעיין בספרו ואינו משגיח במה שחבירו עושה, וכן נראה ממה שכתב רבינו בסמוך שיש אוסרים לומר פיוטים בליל יום טוב שחל להיות בשבת בבית הכנסת הרי שאע"פ שכל הציבור קורין בענין אחד אסור מפני שכל אחד מעיין בספרו ואינו משגיח במה שעושה חבירו והוא דעת המרדכי (סי' רלו) והסמ"ג (ל"ת ס"ה, טז.) והתרומה (סי' ריט) והגהות (מיימוניות שבת פ"ה אות ס), מיהו לדעת המתירים לומר פיוטים לאור הנר בליל יום טוב שחל להיות בשבת בבית הכנסת וכמו שכתב רבינו בסמוך בשם ספר המצות כל שקורין בענין אחד אפילו שכל אחד קורא בספרו שרי[[967]](#footnote-968):

[ב (ב)] ובספר המצות כתב, היינו סמ"ק (סי' רפב ע' רצד), אבל סמ"ג (שם) כתב סתם לאסור ואפילו לחזן וכן כתב המרדכי בפרק קמא (שם) וכן כתוב בספר התרומה (סי' ריט) וכן כתוב בהגהות פ"ה אלא שכתב בסוף דבריו ומכל מקום החזן נראה לי דשרי דלא גרע מתינוקות שאימת רבן עליהם הכא נמי אימת ציבור עליו[[968]](#footnote-969):

**שו"ע:**

ודוקא אחד, אבל שנים קורים ביחד, שאם בא האחד להטות (פי' להטות הנר כדי שיגיע השמן לפתילה), יזכירנו חבירו. והוא שקורים בענין אחד, שאז ישגיח האחד במה שיעשה חבירו, אבל בשני עניינים לא. הגה: וי"א דבשני ספרים, אפילו בענין אחד אסור (ב"י), ולכן אסור לומר פיוטים בליל יום טוב שחל להיות בשבת, בבהכ"נ, וכן נהגו (מרדכי וסה"ת וסמ"ג והגהות).

## סעיף ג

[ג] כתב בעל התרומה אבל מי שאינו יודע כלום וכו'. זה לשון בעל התרומה ולא [יועיל] בעיוני אשתו עמו אם אינה יודעת לקרות, ובסמ"ג (שם) כתוב ולעיין עמו מי שאינו יודע לקרות אינו מועיל, ומשמע לרבינו דהא דאסר בעל התרומה באשתו הוא הדין באחר כיון דטעמא משום שאינו יודע מה לי אשתו מה לי אחר. ומשמע דאפילו באומר תן דעתך שלא אטה אסור, ובהגהות פ"ה (שם) כתוב ולא יועיל אם אשתו תעיין עמו או אחר שאינו יודע לקרות מיהו פר"י אם היודע לקרות אומר לשאינו יודע תן דעתך שלא אטה שרי, ודברי ר"י כתובים בסמ"ק (סי' רפב ע' רצד) וכתב אחר זה מיהו אסור לקרות ואשתו משמרתו דדעתה קרובה אצלו עכ"ל, ולפי הטעם שכתב משמע דאפילו ביודעת לקרות וקוראה עמו אסר ודלא כספר התרומה והגהות, ולקמן בסמוך (ד"ה וכתוב) אכתוב ששבלי הלקט מתיר בכל זה וכדבריו דעתי נוטה דדברים של טעם הם ועוד דכיון דגזירה דרבנן היא שומעין למיקל:

**שו"ע:**

אם יש אחר עמו, אפי' אינו קורא, ואומר לו: תן דעתך עלי שלא אטה, מותר; וה"ה אם אומר כן לאשתו.

## סעיף ד

[ד] ואדם חשוב שאין דרכו להטות בחול מותר. מימרא דרבא בפרק קמא דשבת (שם):

**שו"ע:**

אדם חשוב, שאין דרכו בחול להטות, מותר בכל גוונא.

## סעיף ה

[ה] ובמדורה אפילו עשרה כאחד אין קורין. גם זה שם מימרא דרב הונא ופירש רש"י טעמא משום דהואיל ויושבים רחוק זה מזה ועוד שזנבות האודים סמוכים להם אין זה מכיר בבא חבירו להבעיר ולחתות:

**שו"ע:**

במדורה, אפילו עשרה אין קורין משום דהואיל ויושבים רחוקים זה מזה, ועוד שזנבות האודים סמוכים להם, אין זה מכיר כשבא חבירו להבעיר ולחתות.

## סעיף ו

[ו] תינוקות של בית רבן קורין לפני רבן וכו'. גם זה שם במשנה (יא.) באמת אמרו החזן רואה מהיכן התינוקות קורין אבל הוא לא יקרא ומפרש בגמרא (יב:) מאי רואה מסדר ראשי פרשיותיו פירש רש"י שמריצם בפיו שמתוך כך הוא נזכר בכולה למחר ומסייע את הקורין ופריך וכולה פרשה לא מיתיבי רבן שמעון בן גמליאל אומר התינוקות של בית רבן היו מסדרין פרשיות וקורין לאור הנר איבעית אימא ראשי פרשיות ואיבעית אימא שאני תינוקות הואיל ואימת רבן עליהם ולא אתו לאצלויי, ומשמע דהני תרי תירוצי קושטא נינהו לענין דינא ולפיכך פסקום הפוסקים ז"ל, ורבינו כתב כאן כתירוצא בתרא ולקמן בסמוך כתירוצא קמא. וכתב הרב המגיד בפ"ה (הט"ו) בשם הרשב"א (חי' יב: ד"ה וכולה) דאפילו אין רבן [עומד] עליהם מסדרין דכל שעה אימתו עליהם ואין נראה כן דעת רבינו עכ"ל [המ"מ]:

**שו"ע:**

תינוקות של בית רבן קוראין לאור הנר, מפני שאימת רבן עליהם.

## סעיף ז

[ז] ומ"ש ומכל מקום נראה שמותר לקרות במה מדליקין וכו'. כן כתוב בכל הספרים הנזכרים:

**שו"ע:**

מותר לקרות במה מדליקין לאור הנר, שהרי הוא מזכיר איסור שבת ואיך ישכח.

## סעיף ח

[ח] וכתב בעל התרומה ומטעם זה נוהגים לקרות וכו'. כן כתוב בהגהות (מיימוניות) פ"ה (אות ס) ובסמ"ג (ל"ת סה, טז.) ובמרדכי פרק קמא (סי' רלו):

**שו"ע:**

נוהגים לקרות בליל יו"כ במחזורים, מפני שאימת יוה"כ עליהם.

## סעיף ט

[ט] וכתוב בשבלי הלקט (סי' סד) בשם ה"ר בנימין על דברי בעל התרומה מ"ש בליל פסח שחל להיות בשבת וצריך לומר הגדה על השולחן וכו' אם כן מה יעשה תבטל מצות הגדה משום ספק שמא יטה ועוד אם התרנו תרי גברי בחד עניינא דאיכא למימר כל חד וחד נותן דעתו לקרות ואינו מרגיש בהטיית חבירו כל שכן שיש להתיר כשאין חבירו קורא עמו ובעיוני אשתו והא דנקט תרי גברי בחד עניינא רבותא קמשמע לן שאע"פ ששניהם קורין שרי וכל שכן אם האחד קורא והאחר מעיין בו ושומע ועוד דקריאת ההגדה בספר הוי כעיון ראשי פרקים דאין עם הארץ שלא תהא שגורה בפיו קצת וכדברי ה"ר בנימין נראה בעיני ע"כ:[[969]](#footnote-970)

**שו"ע:**

ליל פסח שחל להיות בשבת, מותר לקרות ההגדה בספר משום דהוי כעין ראשי פרקים, דאין ע"ה שלא תהא שגורה בפיו קצת.

## סעיף י

[א (ב), י] והרב יכול לראות [לאור] הנר וכו'. משנה בפרק קמא דשבת (יא.) באמת [אמרו] החזן רואה מהיכן התינוקות קורין ופירש רש"י בחד לישנא חזן מלמד תינוקות ומפרש בגמרא (יב:) מאי רואה מסדר ראשי פרשיות כלומר שרואה ראשי פרשיות בספר וקורא כל הפרשה על פה, ומה שכתב רבינו אבל לא יקרא כל הפרשה היינו דוקא מתוך הספר, וכך הם דברי הרמב"ם שכתב בפ"ה (הט"ו) שיש לרב לראות בספר לאור הנר ראש הפרשה שהוא צריך להקרותן וכך הם דברי סמ"ג (שם) והתרומה (שם) והגהות פ"ה (אות ס). ומשמע לי דראשי פרשיות לאו דוקא אלא כל שיודע הפרשה על פה ובקצת דברים צריך לראות בספר שרי דמאחר שאינו מעיין בספר תמיד אית ליה היכרא ולא אתי לאטויי. ומשמע נמי דשרי לסדר ראשי פרשיות אפילו בהוצאת דיבור וכן פירש רש"י (שם) מסדר ראשי פרשיותיו ומריצן בפיו וכן נראה מדברי הפוסקים, ושלא כדברי הגהות אשיר"י (סי' לא) שכתב דעד כאן לא שרי לסדר ראשי פרשיות אלא שרואה ומחשב בלבו אך לא יקרא בהוצאת דיבור אבל כולה הפרשה לא ואפילו בהרהור בעלמא עכ"ל, ומכל מקום במה שאסר לראות כל הפרשה לאור הנר אפילו בהרהור בעלמא לא ראיתי חולק עליו וטעמא דמסתבר דפשוט הוא לאסור דהא איכא למיחש שמא יטה:

**שו"ע:**

הרב יכול לראות לאור הנר מהיכן יקראו התינוקות, ולסדר ראשי הפרשיות בפיו בספר, וקורא כל שאר הפרשה על פה. וראשי פרשיות לאו דוקא, אלא כל שיודע הפרשה ע"פ ובקצת צריך לראות בספר, שרי, שמאחר שאינו מעיין בספר תמיד אית ליה היכירא ולא אתי להטויי.

## סעיף יא

[יא] כלים הדומים זה לזה וכו' ואפילו להבחין בין בגדיו לבגדי אשתו אסור לבדוק וכו'. שם (יב.) מימרא:

**שו"ע:**

כלים הדומים זה לזה וצריך עיון להבחין ביניהם, אסור לבדקן לאור הנר ואפילו להבחין בין בגדיו לבגדי אשתו אם הם דומים, אסור לבדוק.

## סעיף יב:

[יב] הלכך שמש שאינו קבוע וכו'. גם זה שם (ע"ב) תני חדא שמש בודק קערות וכוסות לאור הנר ותניא אידך לא יבדוק לא קשיא כאן בשמש קבוע כאן בשמש שאינו קבוע ואיבעית אימא הא והא בשמש קבוע ולא קשיא הא בדמשחא הא בדנפטא איבעיא להו שמש שאינו קבוע בדמשחא מאי אמר רב הונא הלכה ואין מורין כן ורב ירמיה בר אבא אמר הלכה ומורין כן כך גירסת רש"י, ולפי זה שמש קבוע חמיר טפי ואסור בדמשחא מפני שאימת רבו עליו וחיישינן שמא יטה כדי לבודקן יפה ואפילו הכי שרי בדנפטא אבל שמש שאינו קבוע לא רמי עליה כולי האי ומשום הכי שרי אפילו בדמשחא ואיבעיא לן הא דשרינן לשאינו קבוע בדמשחא אי מורין כן או דילמא הוי הלכה ואין מורין כן: אבל הרי"ף (ה:) והתוספות (ד"ה שמש) גורסים איבעית אימא הא והא בשמש שאינו קבוע ולא קשיא הא בדמשחא וכו' איבעיא להו שמש קבוע בדמשחא מאי, ולפי זה שמש שאינו קבוע חמיר טפי ואסור בדמשחא ומיהו בדנפטא שרי ושמש קבוע שרי אפילו בדמשחא ואיבעיא לן הא דשרי שמש קבוע בדמשחא אי מורין כן או לא ופסקו הרי"ף (שם) והרא"ש (סי' לא) והרמב"ם בפרק ה' (הט"ז) כמאן דאמר אין מורין כן משום דמשמע בגמרא דרב אסי נמי סבר הכי: ובטעם חילוק דמשחא לדנפטא פירש רש"י דבדמשחא חיישינן דילמא אתי לאטויי ובדנפטא לא חיישינן מפני שהוא מסריח, והרי"ף והרא"ש כתבו דטעמא משום דנפטא מאיס ונפיש נהוריה ולא צריך לאצלויי ונראה שלא רצו לפרש משום דמסריח לחוד משום דאפילו הכי איכא למיחש שמא יטה ויזהר מליגע בו ולכך פירשו הטעם משום דנפיש נהוריה טובא ואינו צריך הטייה ולא סגי להו בהאי טעמא לחוד משום דנהי דליכא למיחש לאצלויי איכא למיחש שמא יסתפק ממנו לכך כתבו תרי טעמי. ונראה דטעמא דבדמשחא אסור הוא משום דלא נפיש נהוריה (בדנפטא) [כדנפטא]: אבל הרמב"ם בפרק ה' (שם) כתב דמשחא אסור משום שמא יסתפק ממנו ובדנפטא כתב שאורו רב כדברי הרי"ף והרא"ש, משמע שהוא מפרש דנפטא כיון שאורו רב לא חיישינן להטיה וגם לשמא יסתפק לא חיישינן משום דמאיס אבל בדמשחא אי לאו דאיכא למיחש שמא יסתפק משום הטייה לא הוה גזרינן דאע"ג דלא נפיש נהוריה כדנפטא מכל מקום כיון דנפיש נהוריה טובא לא הוה גזרינן ואף על פי שהתירו להדליק בדמשחא ולא חששו שמא יסתפק ממנו הכא על ידי שהוא מתקרב לנר ביותר חיישינן טפי כנ"ל: ויש בדברי רבינו קיצור שכתב ואם הנר של נפט בין קבוע בין שאינו קבוע מותר כיון שהוא מסריח לא חיישינן שמא יסתפק ממנו, וכך הוה ליה לכתוב ואם הנר של נפט בין קבוע בין שאינו קבוע מותר ולא חיישינן שמא יטה משום דנפיש נהוריה וגם לא חיישינן שמא יסתפק ממנו כיון שהוא מסריח: ובטעם חילוק בין שמש קבוע לשאינו קבוע לגירסת הרי"ף כתב הרא"ש (שם) שהוא משום דשמש שאינו קבוע מדקדק טפי שמא ימצא חן וישכירוהו והרמב"ם בפרק ה' (שם) כתב שהטעם משום דשמש שאינו קבוע צריך עיון יותר לפי שאינו בקי בהם הלכך חיישינן ביה טפי לשמא יטה וכן כתב הר"ן (ה: ד"ה ואמר) וכך הם דברי רבינו: ובעיקר דינים הללו יש להרמב"ם דרך אחרת שכתב בפרק ה' (שם) וז"ל שמש שאינו קבוע אסור לו לבדוק כוסות וקערות לאור הנר מפני שאינו מכירן בין בנר של שמן זית בין בנר של נפט שאורו רב אבל שמש קבוע מותר לו לבדוק לאור הנר כוסות וקערות מפני שאינו צריך עיון הרבה ואם היה נר של שמן זית אין מורין לו לבדוק ואף על פי שהוא מותר גזירה שמא יסתפק ממנו עכ"ל. וכתב הר"ן (שם) שגירסתו כגירסת הרי"ף אלא שאסר לשמש שאינו קבוע אפילו בשל נפט ולא נתבררו לי דבריו עכ"ל: ואיני יודע היאך אפשר ליישב דבריו על פי גירסת הרי"ף דכיון דלגירסא זו אמרינן ואיבעית אימא הא והא בשמש שאינו קבוע ולא קשיא הא בדמשחא הא בדנפטא הרי מתיר בהדיא שמש שאינו קבוע בדנפטא היאך יעלה על דעת הרמב"ם לאסרו, ואין ספק שאי אפשר לומר דגריס לגמרי כרש"י דאם כן היכי כתב דשמש קבוע בדמשחא אין מורין דהא כשאינו קבוע הוא דאמרינן בגמרא הכי ועוד דלכשתמצא לומר דגריס ואיבעית אימא הא והא בשמש קבוע כדגריס רש"י אי אפשר לומר שמפרשו כרש"י דהא לרש"י שמש שאינו קבוע קיל משמש קבוע ולהרמב"ם הוי איפכא: לכך צריך לומר שגירסת הרמב"ם מורכבת משתי הגירסאות שהוא גורס ואיבעית אימא הא והא בשמש קבוע כדגרס רש"י ובבעיא גורס כהרי"ף שמש קבוע בדמשחא מאי, והכי פירושו הא והא בשמש קבוע ולא קשיא הא בדמשחא הא בדנפטא כלומר אבל שמש שאינו קבוע אפילו בדנפטא אסור ואיבעיא לן הא דאסרינן לשמש קבוע בדמשחא דוקא להורות כן אבל להלכה שרי ואין מוחין ביד העושה כן או דילמא אסור גם מדינא ומוחין ביד העושה כן. ועוד יש לומר דהכי קא מיבעיא ליה הלכה כלישנא קמא דשרי לקבוע לבדוק סתמא ואפילו בדמשחא משמע או הלכה כלישנא בתרא דאסר בדמשחא אפילו לקבוע וכן פירש הרב המגיד ז"ל[[970]](#footnote-971):

**שו"ע:**

שמש שאינו קבוע אסור לו לבדוק כוסות וקערות לאור הנר, מפני שאינו מכירן בין בנר שמן זית בין בנר של נפט (פי' מין זפת לבן וריחו רע) שאורו רב. הגה: ויש מתירין בשל נפט, אפילו בשמש שאינו קבוע (טור וב"י בשם הפוסקים), אבל שמש קבוע מותר לו לבדוק לאור הנר כוסות, מפני שא"צ עיון הרבה. ואם היה נר של שמן זית, אין מורין לו לבדוק ואף על פי שהוא מותר, גזירה שמא יסתפק ממנו. הגה: נהגו לכסות הקטנים שלא יהיו ערומים בפני הנרות, משום ביזוי מצוה. וכ"כ הרוקח.

# סימן רעו: דיני נר שהדליק גוי בשבת, ובו ה' סעיפים.

## סעיף א

* טור- עכו"ם שהדליק את הנר לצרכו או לצורך חולה שאין בו סכנה[[971]](#footnote-972) יכול ישראל להשתמש לאורו ואם בשביל ישראל אסור לכל אפילו למי שלא הודלק בשבילו אבל אם עשה אש לצורכו או לצורך חולה שאין בו סכנה אסור להתחמם כנגדו שמא ירבה בשבילו. ישראל ועכו"ם שהסיבו יחד והדליק עכו"ם הנר אם הרוב עכו"ם מותר להשתמש לאורו שלצורך הרוב הדליק ואם רוב ישראל או אפילו מחצה על מחצה ישראל אסור אא"כ יש הוכחה שלצורך עכו"ם מדליקה[[972]](#footnote-973) ואם אומר לעבדו או לשפחתו לילך עמו והדליקו את הנר אף על פי שגם הם צריכין לו אין זה לצורך עכו"ם כיון שעיקר ההליכה לצורך ישראל ואם יש נר בבית ישראל ובא עכו"ם והדליק עוד אחרת מותר להשתמש לאורו כיון דבלאו זה היה שם נר אבל לאחר שיכבה הראשון אסור להשתמש לאור השני וכן אם נתן שמן בנר הדלוק יכול להשתמש בו עד כדי שיכלה השמן שהיה בו כבר ויכול למחות בו שלא ידליק הנר ושלא ליתן בו שמן ואיתא בירושלמי שאם העכו"ם הדליק מדעתו בבית ישראל שאין מטריחין אותו לצאת משם:

[א (א)] נכרי שהדליק את הנר וכו'. משנה בסוף פרק כל כתבי (קכב.) נכרי שהדליק את הנר ישתמש לאורו ישראל ואם בשביל ישראל אסור:

ומ"ש רבינו אסור לכל אפילו למי שלא הודלק בשבילו. כן כתבו שם התוספות (בד"ה ואם) והרא"ש (סימן יב) והר"ן (מו. ד"ה ואיכא) ושלא כדברי האומרים דדוקא לישראל שעושה בשבילו אבל למי שלא נעשה בשבילו שרי כדאמרינן (ביצה כה.) בבא מחוץ לתחום וטעמא משום דדוקא באיסור תחומין דרבנן התירו אבל לא באיסור תורה, והר"ן כתב עוד (שם) דאפילו באיסורי דרבנן אפשר דלא מקילינן בהכי אלא באיסור תחומין שאינו שוה לכל דמה שהוא חוץ לתחומו של זה הוא תוך תחומו של זה אבל בשאר איסורין דרבנן לא: והא דתנן ואם בשביל ישראל אסור כתוב בסמ"ג (ל"ת סה, יט ריש ע"ד) והתרומה (סי' רנב) דאפילו אם קצץ לו שכר על זה אסור ולא דמי לשילוח אגרות (לעיל סי' רמז) דשרי בקצץ דהתם אין גוף ישראל נהנה מגוף השליחות אבל הכא גוף הישראל נהנה ממלאכת שבת הנעשית בשבילו וכן כתוב בהגהות אשיר"י בפרק קמא (סי' לז):

ומ"ש רבינו או לצורך חולה שאין בו סכנה. היינו לומר דאע"פ שאין בו סכנה הודלק בהיתר הוא כדאמרינן בסוף פרק מפנין (קכט.) דצרכי חולה שאין בו סכנה נעשים על ידי גוי וכיון דבהיתר הודלק מותר להשתמש לאורה וכן כתוב בסמ"ג (שם כ ע"ג) והתרומה (שם) והגהות (מיימוניות) פ"ו (אות ה):

אבל אם עשה אש לצרכו וכו'. כלומר בהדליק הנר לצרכו או לצורך חולה שאין בו סכנה הוא דמותר לישראל להשתמש לאורו אבל אם עשה אש לצרכו וכו' אסור להתחמם כנגדו וכו', והכי משמע מדתניא סוף פרק כל כתבי (קכב.) גוי שמילא מים להשקות בהמתו משקה אחריו ישראל במה דברים אמורים בשאינו מכירו אבל מכירו אסור גזירה שמא ירבה בשבילו ומפרש רבא דלא דמי להדליק גוי נר לצרכו דמותר לישראל להשתמש לאורו דשאני התם דליכא למיחש שמא ירבה בשבילו דנר לאחד נר למאה, ואם כן עשיית אש דשייך בה ריבוי דיש אש מספקת לחמם כמה בני אדם ויש שאינה מספקת אלא לאחד או שנים חיישינן שמא ירבה בשבילו ורבינו שלא חילק כאן בין מכירו לשאינו מכירו צריך לומר שסמך על מה שחילק ביניהם בסימן שכ"ה (צז:) ובסמוך (ד"ה ודעת הרוקח) אכתוב טעם אחר בזה:

ומ"ש רבינו או לצורך חולה שאין בו סכנה. לאו דוקא דהוא הדין אם עשאו לצורך חולה שיש בו סכנה שאסור לישראל ליהנות ממנו לדעת רבינו דהא איכא למיחש שמא ירבה בשבילו וכדחיישינן במבשל בשבת בפרק קמא דחולין אלא איידי דנקט ברישא דלישניה חולה שאין בו סכנה נקט נמי הכי בסיפא ולא דק. אי נמי משום דצרכי חולה שיש בו סכנה אין נעשין על ידי גוים אלא על ידי גדולי ישראל (לקמן סי' שכח סי"ב) משום הכי נקט גבי גוים חולה שאין בו סכנה: וכן כתב האגור (סי' תצה) שרבינו תם אסר ליהנות במדורה שהרבה הגוי לצורך ישראל והוא מדברי שבלי הלקט (סי' קיב) וגם המרדכי כתב בפרק קמא (סי' רנ) שיש אוסרין, אבל סמ"ג (שם) והתרומה (שם) והמרדכי בפרק קמא (שם) והגהות פ"ו (שם) חלוקים על דברי רבינו שהם ז"ל התירו לישראל להתחמם כנגד אש שעשה הגוי לצרכו או לצורך חולה שאין בו סכנה ולא חילקו בין הדליק נר לעשה אש ונראה לי דמשמע להו דכשם דבהדלקת הנר לא חיישינן שמא ירבה משום דבנר אחד סגי למאה הכי נמי באש מועטת סגי להתחמם מאה בני אדם ואם נפשך לומר שאינם מתחממים כל כך כמו באש גדולה אף בהדלקת נר אינו מאיר להם כל כך בנר אחד כמו בעשרה נרות אלא כיון דנר אחד מאיר לכולם תו לא חיישינן שמא ירבה לגבי אש נמי כיון דאש מועטת מחממת לכולם תו לא חיישינן שמא ירבה: ודעת הרוקח (סי' צ) כדעת רבינו שכתב אין לישב אצל האש שתיקן הגוי פן יבעיר עצים או יחתה בגחלים עבור ישראל עכ"ל ואם רבינו היה דעתו לאסור לישב אצל אש שתיקן הגוי לעצמו קודם שבא ישראל אצלו משום האי חששא דספר הרוקח שפיר דייק שלא חילק כאן בין מכירו לשאינו מכירו דאפילו לא הכירו מעולם עכשיו שיושב אצל אש שלו הוה ליה כמכירו ואיכא למיחש שמא יבעיר עצים או יחתה בגחלים עבור ישראל:

[א (ב)] ואיתא בירושלמי שאם הגוי הדליק מדעתו וכו'. בכל בו (שם) כתוב ואומר הר"מ נ"ע שצריך אדם למחות לעבדו או לשפחתו גויה שלא להדליק בשבילו את הנר ואם הדליקו אסור ליהנות בו כדאיתא פרק כל כתבי נכרי שהדליק וכו' ורבינו פרץ ז"ל כתב מיהו בירושלמי שאין מטריחין אותו לצאת מביתו אם הדליק הגוי מדעתו בשביל ישראל עכ"ל. ובספר התרומה סימן רמ"ט כתוב דבר הנעשה בשביל ישראל ובשביל גוים אסור במוצאי שבת בכדי שיעשו וכן משמע בירושלמי פרק כל כתבי בעובדא דאיקלע שמואל בביתא דגוי אדליק גוי בוצינא בשבתא והפך שמואל אפוי אייתי גוי שטרא וקרא ביה ידע שמואל דלאו בגינתיה אדליק הדר שמואל אפוי וקאמר הדא אמרה נעשה בשביל גוי ובשביל ישראל מותר וקאמר דילמא משום דאין מטריחין את האדם לצאת מביתו אבל בעלמא אסור אף על גב דיש בספר ירושלמי כתוב הדא אמרה אסור נראה דטעות סופר הוא ומותר גרסינן עכ"ל. וכן כתוב בסמ"ג (שם, כ:) גבי גוי שליקט פירות לישראל וגוי. ודברי רבינו הם כדברי ה"ר פרץ. ואף על גב דבההוא עובדא לא היה שמואל בביתו אלא בבית הגוי כיון שהיה בית הגוי באותה שעה מיוחד לדירתו ביתו מיקרי והוי טורח לצאת ממנו: ואיכא למידק דהא בירושלמי הכי איתא לצרכו ולצורך ישראל נשמעינה מן הדא שמואל איקבל גבי חד פרסיי איטפי בוצינא אזיל ההוא פרסיי בעא מדלקתיה הפך שמואל לאפוי כיון דחזיתיה מתעסק בשטרותיו ידע דלאו בגיניה אדלקה והפך שמואל אפוי אמר רבי יעקב הדא אמרה לצרכו ולצורך ישראל אסור אמר רבי יונה שניא היא שאין מטריחין על האדם לצאת מביתו אמר רבי אליעזר אי משום שאין מטריחין על האדם לצאת מביתו למה הפך שמואל אפוי, ומשמע דרבי אליעזר פליג אדרבי יונה ואמר אם כן דאין מטריחין על האדם לצאת מביתו למה הפך שמואל פניו מהנר כשהיה סבור שלצורך ישראל הדליקה הא כשמדליק בביתו של ישראל לא אסרו חכמים ליהנות לאורו, ובשלמא סמ"ג והתרומה שהביאו ירושלמי זה לענין דבר הנעשה לצורך גוי ולצורך ישראל איכא למימר אף על גב דרבי אליעזר שרי חשו לרבי יונה דאסר לחומרא אבל הר"פ דמייתי לה לענין אם מטריחין אותו לצאת מביתו מנא ליה למיפסק כרבי יונה דשרי דילמא הלכה כרבי אליעזר דאסר ועוד דהא אקשי לרבי יונה ושתיק ליה אלמא הלכתא כוותיה, ויש לומר דסבירא ליה (להרי"ף) [להר"פ] דרבי אליעזר לא פליג על רבי יונה אלא דאקשי ליה דאם כן דאין מטריחין וכו' למה הפך שמואל פניו מהנר כשהיה סבור שגם לצורך ישראל הדליקה, וזו אינה קושיא שאע"פ שלא הטריחוהו לצאת מביתו, להפוך פניו שאינו דבר של טורח מיהא בעי, והא דשתק ליה רבי יונה משום דלא חש לאהדורי ליה לפי שחילוק זה הוא מבואר, ומיהו קשה לזה דאם כן הוה ליה לר"פ לכתוב שצריך להפוך פניו, ואפשר לומר שהר"פ מפרש דרבי אליעזר לא מקשי לרבי (ינאי) [יונה] אלא מסייע ליה והכי קאמר ודאי דהכי הוא דמשום דאין מטריחין וכו' לכך הפך שמואל פניו מהנר ולא יצא חוץ לבית ולמה הפך יהיה פירוש כמו לכך הפך, ואפשר שכן מפרשים גם כן סמ"ג והתרומה ומפני כך לא הזכירו דברי ר' אליעזר כלל, ולפי זה לא אסרו כלל ליהנות כשמדליק בבית ישראל ואפילו להפוך פניו אינו צריך ושמואל דהפך אפוי משום מדת חסידות עבד אי נמי אדם חשוב שאני שצריך שיכירו דלאו מדעתיה אדליק: ולענין מה שמגיהים סמ"ג והתרומה הירושלמי לכתוב מותר במקום אסור נראה שטעמם משום דמשמע להו לפרש דמאי דאמר רבי יונה שניא היא שאין מטריחין וכו' היינו לומר דלעולם לצורך גוי ולצורך ישראל אסור והכא בעובדא דשמואל שאני דמשום שאין מטריחין את האדם וכו' התירו בלצרכו ולצורך ישראל, ואי הוה גרסינן אסור לא היה אפשר לומר כן דהא אמרינן דמהאי עובדא שמעינן דלצרכו ולצורך ישראל אסור, לכך הגיהו הדא אמרה לצרכו ולצורך ישראל מותר וילפינן הכי מדאמרינן כיון דחזיתיה מתעסק בשטרותיו וכו' והפך אפוי והא אף על גב דמתעסק בשטרותיו דילמא לצורך ישראל נמי הדליק נר זה ואסור ליהנות ממנו אלא ודאי כל לצרכו ולצורך ישראל שרי, ולפי זה הא דאמר ידע דלאו בגיניה אדלקה היינו לומר דלאו בגיניה לחודיה אדלקה אלא גם לצורך עצמו ומעיקרא הפך אפוי משום דסבר דלצורך ישראל לחודיה אדלקה, והשתא אתי שפיר דיחויא דרבי יונה דילמא משום שאין מטריחין וכו' שרי בלצרכו ולצורך ישראל אבל בעלמא אסור: ולע"ד נראה לקיים גירסת הספרים הדא אמרה לצרכו ולצורך ישראל אסור וילפי לה מדחזינן דקודם שיתעסק הגוי בשטרותיו הפך שמואל פניו מהנר אף על גב דמשמע דלצרכו ולצורך ישראל הדליק נר זה וכשנתעסק בשטרותיו איגלאי מילתא דלצורך עצמו לחוד אדלקה וכפשט לישנא דידע דלאו בגיניה אדלקה דמשמע שלא הדליק לצורך ישראל כלל אלא לצורך הגוי לבדו, ומאי דאמר רבי יונה שניא היא וכו' לאו לדחויי הא דשמעינן מינה דלצרכו ולצורך ישראל אסור אתא אלא דקשיא ליה מעיקרא כי הוה סבר שמואל דלצורך ישראל נמי הדליקה אמאי לא נפק שמואל מההוא ביתא כי היכי דלא ליתהני מההוא שרגא כלל וכדתנן נכרי שהדליק את הנר וכו' ואם בשביל ישראל אסור, וניחא ליה דהני מילי כשהדליק במקום שאינו ביתו שאינו טורח לו לצאת משם אבל כשמדליק בתוך ביתו אין מטריחין אותו לצאת מביתו, ורבי אליעזר אקשי ליה דאי מהאי טעמא לא אסרו חכמים ליהנות מנר שהדליק גוי לצורך ישראל, להפוך פניו נמי לא היה צריך, אי נמי שהוא מסייע לרבי יונה כדפרישית לעיל: ועוד יש לומר דהא דרבי יונה קאי אמאי דאמר כי חזיתיה מתעסק בשטרותיו וכו' וקשיא ליה דאכתי ליחוש דילמא גם לצורך ישראל הדליקה, וניחא ליה דאע"ג דכי אדליק סתמא אמרינן דלצורך ישראל נמי אדלקה ואסור ליהנות לאורו מכל מקום כי מוכחא מילתא דלצורך הגוי לבדו הדליקה כגון שהוא מתעסק בשטרותיו אף על גב דאיכא למימר דלצורך ישראל נמי אדלקה לא אמרינן הכי לפי שאין מטריחין את האדם וכו', ורבי אליעזר פליג עליה ואמר אי אפילו כשהגוי מתעסק בשטרותיו הוה ליה למיחש שמא הדליק לצורך ישראל נמי אלא משום שאין מטריחין וכו' כי חזיתיה שמואל מתעסק בשטרותיו אמאי הפך אפוי לשרגא הוה ליה לישאר פניו הפוכים מהנר כמו שהיה אלא ודאי כל שיש הוכחה דגוי לצרכיה הוא מדליק בלאו טעמא דאין מטריחין נמי שרי ליהנות מהנר ולא אמרינן דלצורך ישראל נמי אדלקה:

**שו"ע:**

גוי שהדליק את הנר בשביל ישראל, אסור לכל, אפי' למי שלא הודלק בשבילו. הגה: ואין חילוק בזה בין קצב לו שכר או לא קצב, או שעשאו בקבלנות או בשכירות, דהואיל והישראל נהנה ממלאכה עצמה בשבת, אסור בכל ענין (הג"א פ"ק דשבת וב"י בשם סמ"ג וסה"ת) אבל אם הדליקו לצרכו או לצורך חולה ישראל, אפי' אין בו סכנה, הגה: או לצורך קטנים דהוא כחולה שאין בו סכנה (מרדכי פ"ק דשבת), מותר לכל ישראל להשתמש לאורו. וה"ה לעושה מדורה לצרכו או לצורך חולה. ויש אוסרים במדורה, משום דגזרינן שמא ירבה בשבילו. הגה: מיהו אם עשה גוי בבית ישראל, מדעתו, אין הישראל צריך לצאת אף על פי שנהנה מן הנר או מן המדורה (טור).

## סעיף ב

[ב] ישראל וגוי שהסיבו יחד והדליק גוי הנר וכו'. ברייתא בסוף פרק כל כתבי (שם) ומפרש רש"י (שם רע"ב) טעמא דמחצה על מחצה נמי אסור משום דליכא למיקם עלה דמילתא אי אדעתא דישראל מדלקי ליה אי אדעתא דגוים. ומשמע מסוגית הגמרא דכל היכא דמדליק ליה גוי לצרכו כגון שאנו רואין שהוא משתמש בו אף על פי שרוב ישראל שרי וכן כתב הרא"ש שם (סי' יד), אלא שרש"י כתב אבל גוי וישראל והמדליק עצמו משתמש לאורה ודאי עיקר אדעתא דידיה עבד וכיון דנר לאחד נר למאה שרי עכ"ל ונראה מדבריו דעד כאן לא שרינן אלא במחצה על מחצה דומיא דישראל וגוי דנקט אבל ברוב ישראל לעולם אסור, והרב המגיד נסתפק בזה בפרק ו' (ה"ד) והניח הדבר בצ"ע, ודברי רבינו נוטים לדעת הרא"ש דארוב ישראל נמי קאמר אלא אם כן יש הוכחה שלצורך גוים מדליקה. ולענין הלכה נראה דלא שבקינן פשיטותא דהרא"ש משום ספיקיה דהרב המגיד וכל שכן דבגמרא משמע הכי ודברי רש"י אינם מוכרחים לומר דאסר ועוד דמידי דרבנן הוא הילכך נקיטינן להתיר:

**שו"ע:**

ישראל וגוי שהסיבו יחד והדליק גוי נר, אם רוב גוי, מותר להשתמש לאורו. ואם רוב ישראל, או אפי' מחצה על מחצה, אסור. ואם יש הוכחה שלצורך גוי מדליקה, כגון שאנו רואים שהוא משתמש לאורה, אף על פי שרוב ישראל, מותר. הגה: י"א דמותר לומר לגוי להדליק לו נר לסעודת שבת משום דסבירא ליה דמותר אמירה לגוי אפי' במלאכה גמורה במקום מצוה (ר"ן ס"פ ר"א דמילה בשם העיטור), שעל פי זה נהגו רבים להקל בדבר לצוות לגוי להדליק נרות לצורך סעודה, בפרט בסעודת חתונה או מילה, ואין מוחה בידם. ויש להחמיר במקום שאין צורך גדול, דהא רוב הפוסקים חולקים על סברא זו וע"ל סי' ש"ז.

## סעיף ג:

[ג] ואם אומר לעבדו או לשפחתו לילך עמו וכו'. כן כתבו הגהות בפ"ו, ואף על פי שכתבו שיש בדבר זה קצת היתר דהא אי בעי ישראל מייתי בלא נר העלו דאין להקל בענין כלל. מיהו כתבו שרבינו תם מתיר שילך גוי עם ישראל בנר הדולק בידו למשוך היין ולהביא לחם דהא טלטול נר אינו אסור אלא משום מוקצה ושרי לישראל על ידי טלטול מן הצד הילכך כי שקיל ליה גוי שלא מן הצד לית לן בה. וכן כתב רבינו ירוחם בח"ב (סז ע"ג) שרבינו תם עשה מעשה בכך להתיר ושכן כתב הר"מ (בתשובות מהר"ם מראטנבערג ד"פ סי' תקנח) וגם בהגהות מרדכי פרק קמא דשבת (פ"ב ע"ד) התיר לומר לגוי להביא נר הדלוק דאפילו לישראל אינו אסור אלא משום דהוה בסיס לדבר האסור:

**שו"ע:**

אם אומר אדם לעבדו או לשפחתו לילך עמו והדליקו הנר, אף על פי שגם הם צריכים לו אין זה לצורך הגוי, כיון שעיקר ההליכה בשביל ישראל. הגה: ומותר לומר לגוי לילך עמו ליטול נר דלוק כבר, הואיל ואינו עושה רק טלטול הנר בעלמא (רבי ירוחם והגהות מרדכי פ"ק דשבת והגהות מיימוני פ"ו).

## סעיף ד:

[ד] ואם יש נר בבית ישראל ובא גוי והדליק עוד אחרת וכו'. כן כתבו הגהות (מיימוניות) בפ"ו (אות ה) וסמ"ג (ל"ת סה, כ סוע"ב) והתרומה (סי' רנב) והמרדכי בפרק קמא (סי' רנ). וכתבו עוד דהוא הדין נמי אם יש אש דולקת והרבה עליה הגוי מותר ליהנות ממנו כיון שמתחלה היה יכול ליהנות קצת ולטעמייהו אזלי דלא מפלגי בין עשיית אש להדלקת נר כמו שכתבתי בסמוך (ד"ה וכן כתב האגור) אבל לרבינו שכתב שאסור ליהנות מאש שעשה הגוי לצרכו משום דחיישינן שמא ירבה בשבילו בשמרבה על אש הדולקת אסור ומשום הכי נקט רבינו שריותא בהדלקה ולא בעשיית אש וכבר כתבתי שכן כתב האגור שרבינו תם אסר ליהנות במדורה שהרבה גוי לצורך ישראל אף על פי שהיה אש מתחלה ושגם המרדכי כתב בפרק קמא (שם) שיש אוסרין:

ומ"ש אבל לאחר שיכבה הראשון אסור להשתמש לאור השני. פשוט הוא ומשמע דכולי עלמא מודו ביה דאסור מאחר שהודלק לצורך ישראל ולא נשאר שם נר זולתו:

ומ"ש ויכול למחות בו שלא ידליק וכו'. כן כתב הכל בו (סי' לא, ל עג) בשם ה"ר פרץ ונראה דאתא לאשמועינן דלא תימא שאסור לדבר בענין הדלקה כלל וכמו שכתב המרדכי בפרק כל כתבי (סי' תא) שיש שהיו רוצין לומר דאסור לומר לגוי אל תכבה ודחה רבינו תם דבריהם:

**שו"ע:**

אם יש נר בבית ישראל ובא גוי והדליק נר אחר, מותר להשתמש לאורו בעוד נר ראשון דולק, אבל לאחר שיכבה הראשון אסור להשתמש לאור השני. וכן אם נתן שמן בנר הדולק, מותר להשתמש עד כדי שיכלה השמן שהיה בו כבר, ואח"כ אסור. הגה: ומותר למחות בגוי שבא להדליק נר או להוסיף שמן (טור).

## סעיף ה:

[ה] כתוב בהגהות מרדכי פרק קמא (סי' תנב) בשם רבינו שמחה על המדורות שהשפחות עושות בבית אדוניהם שאם ראה ישראל ושתק אדעתיה עביד כיון שהעצים שלו וכל הני דפרק כל כתבי דאמרינן בשביל גוי מותר היינו שהגוי עושה מלאכה בשלו אבל בשל ישראל אפילו בבית גוי אסור, ואחר כך הביא תשובת רבינו ישראל שמתיר להתחמם כנגד מדורת הגוי הנעשה בשביל ישראל כי ראה אביו ורבינו משולם שהיו פרושים שמתחממים וכן גדולי עולם וטעמא משום דהכל חולים אצל הקור[[973]](#footnote-974) ואם אינם חולים לפחות הם מצטערים ואמרינן (כתובות ס.) גונח יונק חלב בשבת ואף על גב דמפרק כלאחר יד הוא לא גזרו ביה רבנן ולולי יתמהו עלי הייתי מתיר אפילו האמירה בפירוש כל שכן אם הגוי עצמו עושה בשביל ישראל שישראל מתחמם כנגדו והביא עוד ראיות לדבריו: ובהגהות מיימון פ"ו (אות ה) כתוב על מה שהתירו סמ"ג (ל"ת סה, כ ריש ע"ג) והתרומה (סי' רנב) לישראל ליהנות מאש שעשה גוי בעבור תינוק לחממו או לתקן לו מאכל או בשביל חולה שאין בו סכנה שנאמר מכאן דבתי החורף שהוחמו בשביל קטנים או בשביל העבדים והשפחות שאינם רוצים לישב בקור שמותרים הגדולים ליכנס וליהנות ממנו ואפילו להחם בשביל הגדולים התיר ה"ר יום טוב לומר לגוי לעשות מדורה בשבת כי הכל חולים אצל קור ואפילו אם אינם חולים מכל מקום מצטערים ומשום צערא לא גזור רבנן כדאמרינן גונח יונק חלב בשבת ורבינו שמחה אסר כדלעיל במרדכי. ומשמע שם מדברי הגהות דמהר"מ (בתשובות רשב"א ח"א סי' תתנז, כ"כ הדרכ"מ אות ג) סבירא ליה דמדינא שרי אלא שבמקום שנהגו איסור ליכנס בבית החורף בשבת היה מוחה ביד השפחות שלא לחממו כלל כדברי רבינו שמחה ובמקום שלא נהגו בו איסור היה מתחמם אצל מדורה שעשה גוי לצורך ישראל, ורבינו ירוחם כתב בחלק ג' (ע:) שהר"מ כתב בתשובה וז"ל רבי יעקב מאורלינ"ש היה אומר לגוי להדליק האש ולתקנו בשבת משום דהכל חולים אצל האש לישב בקרירות אמנם במלכותינו נראה לאסור משום דברים המותרים ואחרים נהגו בהם איסור ואני הייתי מוחה בשפחתי שלא לחמם התנור של בית החורף פעמים ושלש והרגשתי שהיתה (מחממו) [מחממתו] בצנעא ועשיתי לו מסגרת כל ערב שבת אני סוגרו עד מוצאי שבת עכ"ל, ודבריו כמו שכתבתי בשם הגהות: וכתב רבינו ירוחם על תשובה זו וכן נראה לי באותם ארצות שאינן קרות כל כך שאסור שאינם חולים אצל האש עכ"ל. ופשוט הוא והוא הדין דאפילו בארצות הקרות ביותר אם אין (עושה) קור גדול ביום השבת שאסור כיון שאינם חולים אצל הקור באותו יום: וכן מצאתי בתשובה אשכנזית (שו"ת מהרי"ל סי' קסו) וז"ל מנהג שלי לחמם בעת שהוא קר כל כך דמצערנא אף על גב דמהר"ם עשה מסגרת לתנורו הלא הוא עצמו כתב בתשובה שסובר כדברי המתירין אלא דחשיב ליה דברים המותרים ואחרים נהגו בהם איסור כי כן נהגו באשכנז משום חומרא ופרישות ואם כן כיון דבזמן הזה אין שום אדם נוהג איסור אדרבה מתחזי כיוהרא ומתמיה הנוהג איסור, אבל המחממין כשאין הקור כל כך גדול וגם אין להם ילדים שמצטערים הרבה בעיני הוא איסור גדול ולית היכולת בידי לאסור ומונע אני מלהגיד לרבים דמוטב שיהו שוגגין ואל יהו מזידין עכ"ל. ולהרמב"ם שכתב בפרק ב' (הי"ד) דאין עושין מדורה לחולה בשבת אלא אם כן הקיז דם ונצטנן ופירש הראב"ד דבחולה שאין בו סכנה קאמר כלומר שאע"פ שצרכיו נעשין על ידי גוי אין אומרים לגוי לעשות לו מדורה מכל מקום אפשר דבארצות קרות מאד מודה דכל אדם הוי כהקיז דם ונצטנן: תשלום דינים אלו דהיינו שהגוי עושה מלאכה מעצמו אם מותר לישראל ליהנות ממנה תמצא בסימן שכ"ה. ודיני אמירה לגוי בסימן ש"ז וסימן של"ח. ואם מצווה על שביתת עבד ערל בסימן ד"ש:

**שו"ע:**

בארצות קרות, מותר לגוי לעשות מדורה בשביל הקטנים ומותרין הגדולים להתחמם בו, ואפי' בשביל הגדולים מותר אם הקור גדול, שהכל חולים אצל הקור; ולא כאותם שנוהגים היתר אף על פי שאין הקור גדול ביום ההוא.

# סימן רעז: שלא לגרום כיבוי הנר, ובו ה' סעיפים.

## סעיף א

* טור- נר שמונח אחורי הדלת אסור לפתוח הדלת כנגדו שמא יכבנו הרוח או אם קבוע בכותל שאחורי הדלת לא יפתחנו כנגדו שמא תהא הדלת נוקשת עליו ותכבנו וכן אם הוא קבוע בדלת עצמה לא יפתחנה שבפתיחתה ונעילתה מקרב השמן לנר או מרחיקו ממנו. אסור לפתוח הדלת כנגד המדורה אפי' ברוח מצויה אבל אם היה פתוח כנגדה מותר לסתרו ואין בו משום מכבה:
* נר ששכחו על הטבלא מנער הטבלא והוא נופל אפי' אם הוא דולק רק שלא יכוין לכבותו ובלבד שיהא נר של שעוה או שלא יהא בו שמן אבל יש בו שמן אי אפשר שלא יקרבנו אל הפתילה ונמצא חייב משום מבעיר ואם הניחה עליה מדעת אסור לנערה שהרי הטבלא היא בסיס לדבר האסור. מותר להניח נר של שבת על גבי אילן אף על פי שהוא מחובר ולא חיישינן שמא ישתמש בו ושל י"ט אסור:
* מותר לכפות קערה ע"ג הנר בשבת כדי שלא יאחוז בקורה:

[א, ג (א)] נר שמונח אחורי הדלת אסור לפתוח הדלת כנגדו וכו'. בסוף פרק כל כתבי (קכ:) תנא נר שאחורי הדלת פותח ונועל כדרכו ואם כבתה כבתה לייט עלה רב משום דאפילו רבי שמעון דשרי בדבר שאין מתכוין מודה בהא דאסור משום דהוי פסיק רישיה ופסקו הרי"ף (מה.) והרא"ש (סי' ט) והרמב"ם בפרק ה' (הי"ז) כרב: וכתב הרא"ש וז"ל רש"י פירש שהנר מונח אחורי הדלת וחיישינן שמא יכבנו הרוח, ורבינו חננאל (בגליון שם) פירש שהנר מונח בכותל שאחורי הדלת וכשפותח הדלת נוקש בכותל ואיכא למיחש שמא יכבה הנר, ור"י פירש שהנר קבוע באחורי הדלת ובפתיחת הדלת ובנעילתו מרחיק את השמן מן הפתילה או מקרבו אל הפתילה עכ"ל. ורבינו משום דלא ברירא ליה כהי מינייהו נקטינן כתב כדברי כל הפירושים לאסור: וכתב המרדכי (סי' ת) דאין להקשות לפירוש ר"י בלא כיבוי והבערה יהא אסור מחמת טלטול הנר דנעילת הדלת לא חשיב טלטול הנר וגם לא נעשה בסיס לנר דחשיב ובטיל לגבי הבית ולא לגבי הנר עכ"ל. ולפי זה אם נר של שעוה קבוע בדלת עצמו מותר לפתוח ולנעול כיון דלית ביה משום מכבה ומבעיר: ולפירוש רש"י פשיטא דלא מיתסר אלא לפתוח אבל לנעול ליכא שום איסורא שהרי מאחר שאינו לא מכבה ולא מבעיר לא לייט רב עליה, וכן נראה מדברי התוספות (שם ד"ה פותח) וכן הסכים בתרומת הדשן (ח"א) סימן נ"ט וכן כתב המרדכי פרק כל כתבי (שם) שהורה הר"ם שמותר לסגור החלון בשבת מפני הרוח וכן משמע בהדיא מדין נעילת דלת שכנגד המדורה שכתב רבינו בסמוך[[974]](#footnote-975): ולפירוש ר"ח משמע דלא מיתסר אלא כשפותח ונועל כדרכו אבל אם פותח ונועל בנחת מותר, וכן כתב הרמב"ם בפרק ה' (שם) וז"ל נר שאחורי הדלת אסור לפתוח הדלת ולנעול כדרכו אלא יזהר בשעה שפותח ובשעה שנועל וכן כתוב בסמ"ג וכתב הרב המגיד שהרמב"ם מפרש כפירוש רבינו חננאל: ודינו של רש"י לכולי עלמא איתיה דודאי אסור לפתוח כל היכא שהנר מונח במקום שיוכל לכבות על ידי פתיחת הדלת מדין פתיחת דלת כנגד המדורה דבסמוך ולא פליגי התוספות עליה אלא בפירוש נר שאחורי הדלת: וכתבו הגהות (מיימוניות) בפרק ה' (אות צ) שה"ר שמואל היה מניח הנר בדלת עצמה והיה אומר דלא אסור לפתוח ולנעול דמשום מוקצה ליכא דכיון שהדלת בטלה לגבי הבית חשיב כמחובר לקרקע ואין כאן טלטול וגם לא חיישינן שכשפותח ונועל מקרב או מרחיק השמן אל הפתילה משום דהוי דבר שאין מתכוין, וכתבו רבינו בסימן תר"ף, וכתב שם דהיינו דלא כפירוש ר"י כלומר במה שכתב דאע"פ שמקרב השמן לפתילה או מרחיקו שרי, דאילו במה שכתב דמשום מוקצה ליכא גם ר"י סובר כן כמו שכתבתי בסמוך:

**שו"ע:**

נר שמונח אחורי הדלת, אסור לפתוח הדלת (כדרכו), (רמב"ם פ"ה ומרדכי פ' כ"ב וב"י בשם סמ"ג) שמא יכבנו הרוח. אבל לנעול הדלת כנגדו, מותר (ת"ה סי' נ"ט) וה"ה בחלון שכנגד הנר שעל השלחן (מרדכי פכ"ב וב"י בשם תוספות וטור) ואם הוא קבוע בכותל שאחורי הדלת, אסור לפתוח הדלת ולנעלו כדרכו שמא תהא הדלת נוקשת עליו ותכבנו, אלא פותח ונועל בנחת. ואם הוא קבוע בדלת עצמו, שפתיחתו ונעילתו מקרב השמן לנר או מרחיקו ממנו, אסור לפתחו ולנעלו. הגה: ובנר של שעוה מותר לפתוח ולנעול אף על פי שהוא קבוע בדלת (ב"י).

## סעיף ב

[ב] אסור לפתוח הדלת וכו'. גם זה שם אמר רב יהודה פותח אדם דלת כנגד מדורה בשבת לייט עלה אביי ואסיקנא דאביי אסר ברוח מצויה שאין דרכה להבעיר גזירה אטו שאינה מצויה דהוי פסיק רישיה, ופסקו הרי"ף (מה.) והרא"ש (סי' ט) והרמב"ם בפרק ה' (הי"ז) (דאביי) [כאביי] וכן פסקו התוספות (שם ד"ה מר סבר) וז"ל הילכך צריך ליזהר שלא לפתוח הדלת כנגד המדורה אפילו ברוח מצויה דהא לייט עלה אביי דהוה בתרא והני מילי כשהמדורה קצת קרובה אל הדלת:

ומ"ש אבל אם היה פתוח כנגדה מותר לסגרו וכו'. כן כתבו שם התוספות (ד"ה פותח) גבי נר שמונח אחורי הדלת דבסמוך ופשוט הוא:

**שו"ע:**

אסור לפתוח הדלת כנגד המדורה שהיא קרובה קצת אל הדלת ואפי' אין שם אלא רוח מצויה, אבל אם היה פתוח כנגדה, מותר לסוגרו ואין בו משום מכבה.

## סעיף ג

[ג (ב)] נר ששכחו על הטבלא וכו'. ברייתא שם:

ומ"ש רק שלא יכוין לכבותו וכו'. פשוט הוא דהא לא שרי אלא משום שאינו מתכוין לכבותה וכרבי שמעון דאמר דבר שאין מתכוין מותר:

ומ"ש ובלבד שיהא נר של שעוה וכו'. כן כתבו שם התוספות (ד"ה מנער) והרא"ש (סי' ח) והר"ן (מה. ד"ה תנו רבנן) והרב המגיד פרק י"ב (ה"ו), ואף על פי שכתב שם הרא"ש דלפירוש הערוך (ערך פסק א') דרבי שמעון לא מחייב בפסיק רישיה אלא היכא דניחא ליה באותה מלאכה איכא לאוקומה אפילו בנר שיש בו שמן כיון דלא מהני ליה מידי בההוא כיבוי מכל מקום משמע דכדברי התוספות סבירא ליה ולא כבעל הערוך וכן נראה מדבריו בפרק הבונה (סי' א) וכמו שכתבתי בסוף סימן (ש"ב) [ש"כ דף פט. ד"ה חבית]. וכתבו התוספות (שם) בירושלמי (פ"ג ה"ז) מוקי לה להאי ברייתא בנר שכבה ואתא לאשמועינן היתר טלטול על ידי ניעור וכן כתב הרא"ש (שם): וכתב הכל בו (סי' לא, כז ע"ג) וז"ל כתב הר"מ כשנופל נר או פתילה על השולחן התלמוד שלנו מתיר לנער את השולחן ואם כבתה כבתה ואף על פי שהירושלמי אוסר אם לא שכבתה קודם אנן סבירא לן כתלמודא דידן והגיה ה"ר פרץ מיהו טוב ליזהר כי אם על ידי גוי עכ"ל והגהות (מיימוניות) כתבו בפרק י"ב (דפוס קושטא ה"ו) בשם סמ"ג וסמ"ק (סי' רפב ע' רצה) שהירושלמי איירי בנר של שמן ותלמוד שלנו בנר של שעוה:

ומ"ש ואם הניחו עליה מדעת וכו'. מימרא דרבי ינאי שם, ובסימן ש"ט כתב רבינו מה נקרא מניח מדעת:

**שו"ע:**

שכח נר על הטבלא, מנער את הטבלא והוא נופל, אפי' אם הוא דולק, רק שלא יכוין לכבותו. הגה: וטוב לעשותו ע"י גוי, במקום שא"צ כ"כ (כל בו), ובלבד שיהא נר של שעוה וכיוצא בו, או שלא יהא בו שמן, אבל אם יש בו שמן א"א שלא יקרבנו אל הפתילה ונמצא מבעיר; ואם הניחו עליה מדעת, אסור לנערה שהרי הטבלא היא בסיס (פי' דבר הנושא דבר אחר תרגום ואת כנו (שמות לא, ט) וית בסיסיה), לדבר האיסור. הגה: ומ"מ מותר ליגע בטבלא הואיל ואינו מטלטל הנר. וה"ה שמותר ליגע במנורה שבבהכ"נ והנרות דולקות עליו, ובלבד שלא ינענע (מרדכי פכ"ב).

## סעיף ד:

[ד] מותר להניח נר של שבת על גבי אילן וכו'. מימרא דרב פרק כירה עלה מ"ה (ע"א) ופירש רש"י מניחין נר. מבעוד יום: על גבי דקל. וידליק שם בשבת דליכא למיחש לכשיכבה לישקליה מיניה ונמצא משתמש במחובר דכיון דאקצייה לדבר האסור בין השמשות איתקצאי לכולי יומא: ואין מניחין נר על גבי דקל ביום טוב. דשקיל ומנח ליה ומשתמש באילן:

**שו"ע:**

מותר להניח נר של שבת מבע"י ע"ג אילן וידלק שם בשבת דליכא למיחש דלכשיכבה לשקליה מיניה ונמצא משתמש במחובר, אבל אין מניחין נר של יום טוב ע"ג אילן, דשקיל ומנח ליה ונמצא משתמש באילן.

## סעיף ה

[ה] מותר לכפות קערה על גבי הנר בשבת וכו'. משנה בסוף פרק כל כתבי (קכא:):

**שו"ע:**

מותר לכפות קערה ע"ג הנר בשבת כדי שלא יאחוז האור בקורה.

# סימן רעח: שיכול לכבות הנר בשביל החולה, ובו סעיף אחד.

## סעיף א

* טור- המכבה הנר מפני שהוא מתירא מפני עכו"ם או לסטים או רוח רעה או לצורך חולה שאין בו סכנה פטור אבל אסור ואם יש בו סכנה מותר לכתחלה ואם כבהו מפני שחס על הנר או על השמן או על הפתילה פטור ואם כבהו כדי להבהב הפתילה חייב חטאת:

[א] המכבה הנר מפני שהוא מתיירא מפני גוים וכו'. משנה בפרק במה מדליקין (כט:) המכבה את הנר מפני שהוא מתיירא מפני גוים מפני ליסטים מפני רוח רעה ואם בשביל החולה שישן פטור, ומפרש בגמרא (ל.) דמתניתין רבי יהודה היא דאמר מלאכה שאינה צריכה לגופה חייב עליה ומתניתין בחולה שיש בו סכנה ובדין הוא דליתני נמי מותר ואיידי דבעי למיתני סיפא חייב תנא נמי רישא פטור אבל אם אין בו סכנה חייב חטאת הוא אבל לרבי שמעון בחולה שיש בו סכנה מותר ובחולה שאין בו סכנה פטור משום דסבירא ליה מלאכה שאינה צריכה לגופה פטור עליה, ורבינו פוסק כרבי שמעון וכדעת הרמב"ן (חי' קנז. ד"ה בכל) שכתב הר"ן בסוף שבת (סז: ד"ה גמרא) וגם הוא ז"ל העלה כן בפרק המצניע (לו רע"א) וגם הרב המגיד כתב בפרק א' (ה"ז) שכן דעת האחרונים, אבל הרמב"ם פסק שם כרבי יהודה. ובכוונת הרי"ף כתב הר"ן בהמצניע (שם) דסבירא ליה כרבי שמעון והרב המגיד כתב בפרק הנזכר שכן דחק לומר הרמב"ן (חי' קכא: ד"ה ברצין, מלחמות דף מו.) ושכן דעת הרשב"א (קכא: ד"ה ברצין) ואף על פי שממה שכתב בפרק כירה (יט:) נראה שפוסק כרבי יהודה:

ואם כבהו מפני שחס על הנר וכו'. משנה שם כחס על הנר כחס על השמן כחס על הפתילה חייב רבי יוסי פוטר בכולן חוץ מן הפתילה מפני שהוא עושה פחם, ומפרש בגמרא (לא:) דרבי יוסי כרבי שמעון סבירא ליה ומשום הכי פוטר בכולן והא דמחייב בפתילה דוקא כשצריך להבהבה כלומר שלא הובהבה מבעוד יום דכיבוי זה צריך לגופו שיהא הלהב נוח לאחוז בה כשיבא להדליקה, ואם כן לדברי הפוסקים כרבי שמעון הלכה כרבי יוסי ולדברי הפוסקים כרבי יהודה הלכה כתנא קמא:

**שו"ע:**

מותר לכבות הנר בשביל שישן החולה שיש בו סכנה.

# סימן רעט: דיני טלטול הנר בשבת, ובו ז' סעיפים.

## סעיף א: טלטול נר שדלק בשבת וכן מותר השמן שבנר ובקערה.

**שבת (פ' כירה) מב ע"ב:** משנה: אין נותנין כלי תחת הנר לקבל בו את השמן, ואם נתנוה מבעוד יום - מותר. ואין ניאותין ממנו, לפי שאינו מן המוכן. גמרא (מד.): אין ניאותין הימנו לפי שאינו מן המוכן. תנו רבנן: מותר השמן שבנר ושבקערה - אסור, ורבי שמעון: מתיר. (ופירש הר"ן (כ: ד"ה תנו רבנן) אסור להסתפק ממנו משום דאיתקצאי לבין השמשות מחמת איסור, שהרי המסתפק מן השמן שבנר חייב משום מכבה, איתקצאי לכולי יומא אפילו לאחר שכבה, והך קערה שמדליק בה קאמר דומיא דנר, ורבי שמעון מתיר דלית ליה אפילו במוקצה מחמת איסור מגו דאיתקצאי ולא קיי"ל כרבי שמעון כמו שיתבאר בסמוך, ב"י)

**שבת (פ' כירה) מד ע"א:** משנה: מטלטלין נר חדש[[975]](#footnote-976) אבל לא ישן[[976]](#footnote-977). רבי שמעון אומר: כל הנרות מטלטלין, חוץ מן הנר הדולק בשבת. גמרא: תנו רבנן: מטלטלין נר חדש אבל לא ישן, דברי רבי יהודה. רבי מאיר אומר: כל הנרות מטלטלין, חוץ מן הנר שהדליקו[[977]](#footnote-978) בו בשבת. רבי שמעון אומר: חוץ מן הנר הדולק בשבת[[978]](#footnote-979). כבתה - מותר לטלטלה[[979]](#footnote-980). (וכתבו הרי"ף (כא.) והרא"ש (סי' כ) ואע"ג דקיימא לן הלכה כרבי שמעון לענין מוקצה בהא לית הלכתא כוותיה דגרסינן בפרק מי שהחשיך (קנז.) פליגי בה רב אחא ורבינא חד אמר בכל השבת כולה הלכה כרבי שמעון לבר ממוקצה מחמת מיאוס ומאי ניהו נר ישן וחד אמר במוקצה מחמת מיאוס נמי הלכתא כוותיה לבר ממוקצה מחמת איסור ומאי ניהו נר שהדליק בה באותה שבת, וקיי"ל כל היכא דפליגי רב אחא ורבינא הלכה כדברי המיקל, הלכך נר שהדליקו בה באותה שבת אע"פ שכבה אסור לטלטלו דמוקצה מחמת איסור הוא וכן מותר שמן שבנר ושבקערה שהדליקו בהן באותה שבת אסור לטלטלו ולהסתפק ממנו באותה שבת. וכ"פ הרמב"ם בפ"ה (הי"ב) ובפכ"ו (הי"ד) במותר שמן שבנר ושבקערה, ובפכ"ה (ה"י י"א) בנר שהדליקו בה באותה שבת שאסור לטלטלו ומוקצה מחמת מיאוס מותר, ב"י)

טלטול נר שדלק בשבת וכן מותר השמן שבנר ובקערה:

* טור- מותר השמן שבנר ושבקערה שהדליקו בהן באותה שבת וכן הנר שהדליקו בו באותו שבת אסור לטלטלו אפי' אחר שכבה[[980]](#footnote-981). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

נר שהדליקו בו באותה שבת, אף על פי שכבה, אסור לטלטלו[[981]](#footnote-982). וכן מותר השמן שבנר שהדליקו בו באותה שבת, אסור לטלטלו ולהסתפק ממנו באותה שבת[[982]](#footnote-983).

## סעיף ב: טלטול נר מדין גרף של רעי.

נר שהדליקו בו בשבת – האם מותר למי שהנר מפריע לו להוציאו (לאחר שכבה הנר) מדין גרף של רעי:

* מרדכי (ביצה סי' תרמב)- במוקצה דנולד פסק בסה"מ (לאוין עה הל' יו"ט כה:) דאסור וכן במוקצה מחמת איסור דדחיה בידים כגון נר הדולק באותה שבת כדאיתא בסוף מסכת שבת וא"כ נר שהדליקו בה בשבת אסור לטלטלו, ויש מתירין משום דהוי כגרף של רעי, ואין זה נכון כי כל השוטים יאמרו דאנינו דעתייהו, ואינו מותר אלא למי שהוא אסטניס, והמחמיר[[983]](#footnote-984) לא הפסיד[[984]](#footnote-985). (וכ"פ הרמ"א)
* רבינו ישעיה (פסקי רי"ד שבת דף מד ודף קנז., כ"כ האגור בשמו [סי' תנד]) ומרדכי[[985]](#footnote-986) (שבת סי' שטו)- אפי' נר שהדליקו בו באותה שבת דאסרו רב אחא ורבינא, אילו היה צריך למקומו כגון שתלה הנר על שלחנו או בשום מקום שצריך להשתמש בו והנר מעכבו שמותר לטלטלו (ל' האגור בשם ר' ישעיה). (וכ"פ הב"ח)
* רמב"ם[[986]](#footnote-987) (פכ"ה ה"י-יא)- כלי שהוקצה מחמת איסור אסור לטלטלו כגון נר שהדליקו בו בשבת והמנורה שהיה הנר עליה ושלחן שהיו עליו מעות אע"פ שכבה הנר או שנפלו המעות אסור לטלטל, שכל כלי שהיה אסור לטלטלו בין השמשות נאסר לטלטלו כל השבת כולה אע"פ שהלך הדבר שגרם לו האיסור, אבל כלי שהוקצה מחמת מיאוסו... מותר לטלטלן בשבת אם הוצרך להם[[987]](#footnote-988). (וכ"פ בשו"ע)
* סה"ת (סי' רנד) ורבינו ישעיה (כ"כ האגור בשמו)- פי' של מניח היינו שמניח שם המעות או דבר האסור כדי לשהות שם כל השבת כולה, אבל נתנן במזיד בע"ש כדי לנוטלן למחר בשבת מותר לנער כמו שכח כדתנן טומנין בגיזי צמר ואין מטלטלין אותן למחר נוטל לו הכסוי והן נופלות (ל' סה"ת).

**שו"ע:**

נר זה שאמרנו שאסור לטלטלו, אפילו לצורך גופו ולצורך מקומו אסור. ויש מי שהתיר, ולא נראו דבריו. הגה: וי"א דמי שהוא איסטניס והנר מאיס עליו מותר להוציאו דהוי לדידיה כגרף של רעי, והמחמיר[[988]](#footnote-989) לא הפסיד (מרדכי).

## סעיף ג: טלטול נר ע"י לחם.

הניח לחם על הנר - האם מותר לטלטלו לאחר שכבה:

* רא"ש בשם רבינו ניסים בעל ההשלמה[[989]](#footnote-990) ורי"ו[[990]](#footnote-991)- אותם שמטלטלין מנורה שהדליקו עליה בשבת ע"י ככר או תינוק לא יפה הם עושים (ל' הרא"ש). שלא התירו ע"י ככר אלא למת בלבד (ל' רי"ו). (וכ"פ בשו"ע)
* קצת חכמי צרפת (כ"כ הכל בו בשמו [סי' לא, לב ע"ג])- שרי לטלטל נר שהדליקו בה באותה שבת ע"י ככר אם הונח עליו מבעוד יום שמה שאמרו ז"ל (קמב:) לא אמרו ככר או תינוק אלא למת בלבד ר"ל כשמניחין אותו בשבת אבל כשהונח מבעוד יום מותר[[991]](#footnote-992).
* ריב"ש (סי' צג)- מה שמטלטלין הנר שלא ע"י תנאי ע"י מעט לחם, אם נותנים הלחם בנר בשבת טועים הם, שכבר העלה רב אשי בפרק נוטל לא אמרו ככר או תינוק אלא למת בלבד, אבל אם נותנים הלחם מערב שבת אז מותר לטלטלו לאחר שכבה, לפי שאין טלטול הנר אסור אפילו בעוד שהוא דולק אלא מפני שנעשה בסיס לדבר האסור, וא"כ כל שמער"ש הניחו בנר דבר המותר הרי נעשה הנר בסיס לדבר המותר ולדבר האסור ומותר לטלטלו כדאמרינן פרק כירה (מז.) ופרק נוטל (קמב.), ועל זה סמכו אותם המניחים מעט לחם בנר מערב שבת, ולדבריהם גם בעוד שהנר דולק היה מותר לטלטלו, שאל"כ אף לאחר שיכבה יהיה אסור מגו דאיתקצאי לבה"ש, מ"מ צריך שיהא הלחם יותר חשוב מן השמן ולא יספיק מעט לחם כי בכל דבר הנעשה בסיס לדבר המותר ולדבר האסור אין מותר לטלטלו אא"כ הדבר המותר חשוב יותר מהדבר האסור, כדאמר' בפרק כירה (שם) גבי כנונא אגב קיטמיה, ועוד שאפילו היה נותן בה דבר חשוב עדיין אין היתר זה ברור לפי שהשמן שבנר חשוב לו לעולם יותר מהדבר המותר שנותן בו לפי שהוא צריך לו עתה בעוד שהוא דולק, וא"כ אף לאחר שכבה אסור מגו דאיתקצאי, אלא שיש לומר שהרי זה כאילו התנה שיוכל לטלטלו לאחר שכבה.

**שו"ע:**

לטלטל נר על ידי שנותנין עליו לחם בשבת, אסור. ואם נתן עליו הלחם מבעוד יום, יש מי שמתיר לטלטלו בשבת על ידי לחם זה, ואין לסמוך עליו.

## סעיף ד: טלטול הנר ע"י תנאי.

טלטול נר ע"י תנאי מערב שבת:

* רמב"ן רשב"א א"ח בשם הרא"ה ר"ן רשב"ץ ורשב"ש[[992]](#footnote-993)- הא דמסקינן דנר שהדליקו בה באותה שבת אסור לטלטלה - דוקא כשלא התנה עליו, אבל התנה עליו שיטלטלנו לאחר שכבה - שרי לטלטלו משכבה[[993]](#footnote-994) (ל' הר"ן)[[994]](#footnote-995). (וכ"פ בשו"ע)
* תוס' (מד. ד"ה שבנר) הג"א (פרק כירה סי' כ ד"ה אבל) ורי"ו (ני"ב ח"ב סז:)- אפילו התנה נמי אסור[[995]](#footnote-996). (וכ"פ הרמ"א)
* ריב"ש (סי' צג)- התרתי להם לטלטל נר שהדליקו בו באותו שבת לאחר שכבה ע"י תנאי, וכ"כ הרמב"ן, ואע"פ שיש לי לדון בהיתר זה וכו' כבר הורה זקן[[996]](#footnote-997).
  + ב"י- ולענין הלכה נראה דכיון דמוקצה דרבנן כדאי הם הנך רבוותא דשרו לטלטל ע"י תנאה לסמוך עליהם[[997]](#footnote-998).

**שו"ע:**

אם התנה מערב שבת על נר זה שיטלטלנו משיכבה, מותר לטלטלו אחר שכבה. הגה: וי"א דלא מהני תנאי (תוס' הג"א רי"ו וכל בו), וכן נוהגין במדינות אלו. ודין התנאי ע"ל סי' תרלח. ונוהגין לטלטלו ע"י גוי[[998]](#footnote-999) ואין בזה משום איסור אמירה לגוי הואיל והמנהג כך הוי כאילו התנה[[999]](#footnote-1000) עליו מתחלה ושרי, כנ"ל.

## סעיף ה: נר שהדליקו בשבת (לחיה לחולה או בשוגג).

נר שהדליקו בשבת לחיה או לחולה או שהדליקו בשוגג:

* רשב"א (ח"ג סי' רסח)- נר שהדליקו בשבת לחיה ולחולה וילדה החיה ונתרפא החולה מסתברא מותר לטלטלו אם כבה ואינו נמנע, דקיי"ל כר"ש במוקצה וא"כ לא היה הנר בכניסת שבת מוקצה מחמת עצמו אא"כ הדליקו מער"ש משום דדחייה בידים וזה שהדליקו לצורך החולה או החיה אין זו הקצאה ולא דחייה דאדרבה מדליקו כדי לטלטלו לצורך החולה, ועוד דאיבעיא לן (ביצה כו:) אם יש מוקצה לחצי שבת דאיחזי ואידחי והדר איחזי ולא איפשיטא ומוקצה דרבנן וספיקא לקולא, ועוד דפשטא (שם) דושוין שאם נולד ומומו עמו הכין דייקא, דמאי דאוקמא אביי בדיתבי דייני התם דחוק הוא ודחייה בעלמא הוא דלא שכיח, וממנה למדליק בשבת בשוגג וכבה דאין מוקצה לחצי שבת דכיון שנראה בין השמשות אע"פ שנדחה כשהדליקו בו אין זה מוקצה דאין מוקצה לחצי שבת מספק.

**שו"ע:**

נר שהדליקו בשבת לחיה ולחולה וילדה החיה ונתרפא החולה, מותר לטלטלו אם כבה. והוא הדין למדליק בשבת בשוגג וכבה, שמותר לטלטלו.

## סעיף ו: נר שלא הדליקו בו והוא מאוס.

**שבת (פ' כירה) מו ע"א:** אמר רב יהודה: שרגא דמשחא[[1000]](#footnote-1001) - שרי לטלטולה[[1001]](#footnote-1002), דנפטא[[1002]](#footnote-1003) - אסור לטלטולה. רבה ורב יוסף דאמרי תרוייהו: דנפטא נמי שרי לטלטולה. (דהואיל וחזי לכסות ביה מנא). רב אויא איקלע לבי רבא, הוה מאיסן בי כרעיה בטינא, אתיבי אפוריא קמיה דרבא. איקפד רבא[[1003]](#footnote-1004), בעא לצעוריה[[1004]](#footnote-1005). אמר ליה: מאי טעמא רבה ורב יוסף דאמרי תרוייהו שרגא דנפטא נמי שרי לטלטוליה? אמר ליה: הואיל וחזיא לכסויי בה מנא. אלא מעתה כל צרורות שבחצר מטלטלין, הואיל וחזיא לכסויי בהו מנא! אמר ליה: הא - איכא תורת כלי עליה, הני - ליכא תורת כלי עליה. מי לא תניא השירים והנזמים והטבעות הרי הן ככל הכלים הנטלים בחצר, ואמר עולא: מה טעם - הואיל ואיכא תורת כלי עליה. הכא נמי - הואיל ואיכא תורת כלי עליה. אמר רב נחמן בר יצחק: בריך רחמנא דלא כסיפיה רבא לרב אויא. (ומשמע דהכי סבירא להו לרבא ורב אויא, וכ"פ שם הרא"ש (סי' כב) והרמב"ם בפכ"ה (הי"א) וכן דעת הרי"ף (שם) שסתם דבריו ופסק הלכה כר"ש במוקצה מחמת מיאוס ולא חלק בין דמשחא לדנפטא ולכן כתב רבינו אפילו של נפט מותר לטלטלו, ב"י. וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

נר שלא הדליקו בו באותו שבת, אפילו הוא של חרס דמאיס ואפילו הוא של נפט דמסריח, מותר לטלטלו[[1005]](#footnote-1006), דמוקצה מחמת מיאוס מותר[[1006]](#footnote-1007).

## סעיף ז: טלטול מנורה.

**שבת (פ' כירה) מה ע"ב:** הורה ריש לקיש בצידן: מנורה הניטלת בידו אחת - מותר לטלטלה, בשתי ידיו - אסור לטלטלה[[1007]](#footnote-1008). ורבי יוחנן אמר: אנו אין לנו[[1008]](#footnote-1009) אלא בנר[[1009]](#footnote-1010) כרבי שמעון. אבל מנורה, בין ניטלה בידו אחת בין ניטלה בשתי ידיו - אסור לטלטלה. וטעמא מאי? רבה ורב יוסף דאמרי תרוייהו: הואיל ואדם קובע לה מקום. אמר ליה אביי לרב יוסף: והרי כילת חתנים, דאדם קובע לו מקום, ואמר שמואל משום רבי חייא: כילת חתנים (מו.) מותר לנטותה[[1010]](#footnote-1011) ומותר לפרקה בשבת! אלא אמר אביי: בשל חוליות[[1011]](#footnote-1012). אי הכי, מאי טעמא דרבי שמעון בן לקיש דשרי? מאי חוליות - כעין חוליות, דאית בה חידקי[[1012]](#footnote-1013). הלכך: חוליות - בין גדולה בין קטנה אסורה לטלטלה. גדולה[[1013]](#footnote-1014) נמי דאית בה חידקי - גזירה אטו גדולה דחוליות. כי פליגי - בקטנה דאית בה חידקי[[1014]](#footnote-1015). מר סבר: גזרינן[[1015]](#footnote-1016), ומר סבר: לא גזרינן.

מנורה של חוליות או דאית בה חידקי – מהו לטלטלה:

* תוס'[[1016]](#footnote-1017) (מו. ד"ה דחוליות) ורא"ש (סי' כב, כן הבין הב"י מדבריו)- כל מנורה שהיא של חוליות או דאית בה חידקי בין גדולה בין קטנה אסור כרבי יוחנן דהלכתא כוותיה לגבי ריש לקיש.
* רי"ף- אפילו דחוליות נמי שריא[[1017]](#footnote-1018).
* טור- כל מנורה בין גדולה בין קטנה, אם היא של פרקים שמתפרקת, או אפי' אינה של פרקים אלא יש בה חריצים סביב ודומה לפרקים, אסור לטלטלה. (וכ"פ בשו"ע)
* רמב"ם (פכ"ו הי"א)- מנורה של חוליות בין גדולה בין קטנה אין מטלטלין אותה שמא יחזירנה בשבת, היו בה חדקים והיא נראית כבעלת חוליות אם היתה גדולה הניטלת בשתי ידים אסור לטלטלה מפני כובדה היתה, קטנה מזו מותר לטלטלה[[1018]](#footnote-1019).

ומה הדין במנורה גדולה **שאינה** של פרקים **ולית** בה חידקי:

* טור (להב' הב"י)- אפילו גדולה כמה שריא[[1019]](#footnote-1020) (ומנורה קטנה כה"ג ודאי שריא).
* רמב"ם (להב' הב"י)- גדולה אפילו לית בה חידקי אסור לטלטלה, אבל קטנה אפילו אית בה חידקי שריא[[1020]](#footnote-1021).

מנורה של חוליות **רפויה**:

* רשב"א (עבוה"ק בי"מ ש"ג פ"ג, כ"כ בשמו הה"מ [פכ"ו הי"א])- הא דהכא אין צריך לומר כשאינה רפויה כלל אלא אפילו רפויה ואינה רפויה אסור לטלטלה, אבל רפויה לגמרי מותר אפילו להחזירה.

**שו"ע:**

מנורה, בין גדולה בין קטנה, אם היא של פרקים אין מטלטלין אותה[[1021]](#footnote-1022) דחיישינן שמא תפול ותתפרק ויחזירנה ונמצא עושה כלי[[1022]](#footnote-1023), ואפילו אם אינה של פרקים אלא יש בה חריצים סביב ודומה לשל פרקים אסור לטלטלה.

# **סימן רפ:** תשמיש המטה בשבת, ובו ב' סעיפים.

## סעיף א:

* טור- וקורא ק"ש כבשאר הלילות ויהא זהיר לקיים עונתו כדאיתא בכתובות בפרק אף על פי יהודה בריה דרבי חייא חתניה דר' ינאי הוה שכיח ויתיב בבי רב וכל בי שימשא הוה אזיל לביתיה וכי היה קאתי הוו קא חזו קמיה עמודא דנורא יומא חד משכתיה שמעתיה ולא אתא כיון דלא חזי ההוא סימנא אמר להו ר' ינאי כפו מטתו שאלמלא יהודה קיים לא ביטל עונתו לשון הרמב"ם תשמיש המטה מתענוגי שבת הוא לפיכך עונת תלמידי חכמים הבריאים לשמש מטותיהן מליל שבת לליל שבת ומותר לבעול לכתחלה לבתולה בשבת ואין בו לא משום חובל ולא משום צער לה:

[א] וקורא קריאת שמע כבשאר לילות וכו'. פשוט הוא:

לשון הרמב"ם תשמיש המטה מתענוגי שבת הוא וכו' עד סוף הסימן. בפרק ל' (הי"ד) והם דברים פשוטים בגמרא:

עונת תלמידי חכמים מליל שבת לליל שבת. הוא בפרק אף על פי (כתובות סב:):

**שו"ע:**

תשמיש המטה מתענוגי שבת הוא, לפיכך עונת תלמידי חכמים הבריאים מליל שבת לליל שבת.

## סעיף ב

[ב] ומותר לבעול בתולה בשבת. מסקנא דגמרא בריש כתובות (ז.):

**שו"ע:**

מותר לבעול לכתחלה בתולה בשבת ואין בו משום חובל ולא משום צער לה.

# **סימן רפא:** שלא יכרע בולך אנחנו מודים, ובו סעיף אחד.

## סעיף א

* בשחר משכימין לבהכ"נ ומסדרין הברכות ופרשת הקרבנות ומשנת איזהו מקומן כסדר שאר הימים רק שמוסיפין וביום השבת ואומרים ברוך שאמר ופסוקי דזמרה ונוהגין להוסיף מזמורים לפי שאין בו ביטול מלאכה לעם ונוהגין באשכנז לומר מיד ברוך שאמר אחר משנת איזהו מקומן ואח"כ כל המזמורים שמוסיפין ובטוליטולא אומרים המזמורים תחלה ואח"כ ברוך שאמר ואח"כ מזמור שיר ליום השבת ויותר נכון מנהג אשכנז לומר כל המזמורים בין ברוך שאמר לישתבח כדי שיהא לכולם ברכה לפניהם וברכה לאחריהם ובאשכנז אין אומרים[[1023]](#footnote-1024) מזמור לתודה בשבת לפי שאין תודה קריבה בשבת ואינו טעם של עיקר ואחר השירה מוסיפין נשמת שיש בו מענין יציאת מצרים לכך סמכוהו אצל השירה וחותמין בישתבח ואומר ש"ץ קדיש וברכו וקורין שמע בברכותיה ומוסיפין בברכה ראשונה שבח ותהלה להקב"ה והיה תמה א"א ז"ל על מה שנוהגין בכל המקומות שהקהל אומרים מקצת הברכה וש"צ גומרה. קרא לשמש ויזרח אור ראה והתקין צורת הלבנה פירוש כשקרא לשמש להאיר וראה שיבאו העולם לטעות אחריו לעבדו אז התקין צורת הלבנה כדי שימנעו מלטעות אחריו כאשר יראו כי הם שנים וצריכה הלבנה לעזור את השמש בלילה להודיע שלא יספיק לעולם בשמש לבד וי"מ ראה והקטין ומפרשים אותו על הקטרוג ונוהגין באשכנז ובצרפת לומר לאל אשר שבת ורב עמרם גם כן כתב ובטוליטולא א"א אותו ועומדין להתפלל ומתפלל שלש ראשונות ושלש אחרונות וקדושת היום באמצע וחותם מקדש השבת:
* פי' ישמח משה כשהיו אבותינו במצרים וראה משה כובד השיעבוד שהכבידו עליהם בקש מפרעה שיתן להם יום אחד בשבוע שינוחו בו ונתנו לו ובחר ביום השביעי וכאשר נצטוו על יום השבת שמח משה שבחר בו וזהו ישמח משה במתנת חלקו ויש מפרשים משום הא דכתיב לדעת כי אני ה' מקדשכם (וכדאיתא שבת י ב ביצה טז א) אמר לו הקדוש ברוך הוא למשה מתנה טובה יש לי בבית גנזי ושבת שמה ואני מבקש ליתנה לישראל לך והודיעם ועל כן תקנו ישמח משה באותה מתנה ויש בו נ"ה תיבות כנגד נ"ה תיבות שיש מאך את שבתותי תשמורו עד ויתן אל משה ככלותו וזהו שתקנו בעמדו לפניך על הר סיני שפרשת ויתן אל משה סמוכה לפרשת שבת. ואם לא הזכיר של שבת מחזירין אותו אם עקר רגליו חוזר לראש ואם לא עקר רגליו חוזר לשל שבת ומחזיר ש"צ התפלה ואומרים באשכנז בקדושה של שחרית ממקומך מלכנו ואז בקול רעש גדול והכי שדר רב נטרונאי ריש מתיבתא דמתא מחסי' מנהג בכל ישיבות לומר בקדושה כתר יתנו לך וממקומך מלכנו ואז בקול רעש גדול ובמוסף של שבת וי"ט ויה"כ ובנעילה אנו אומרים פעמים ולהיות לכם לאלהים אבל בר"ח ובחולו של מועד אין אומרים אותו ואומר ש"צ קדיש שלם ומנהג בספרד לומר אתה הראת קודם ס"ת לפי שנאמר על קבלת התורה והיא ניתנה בשבת:

בשחר משכימין לבית הכנסת וכו'. כל סימן זה הוא מבואר:

ומ"ש ובאשכנז אין אומרים מזמור לתודה בשבת לפי שאין תודה קריבה בשבת. כן כתוב בשבלי הלקט (סי' עו) בשם רש"י (סדור רש"י סי' תצד):

ומ"ש רבינו שאינו טעם של עיקר. נראה שהוא משום דמזמור זה אין אנו אומרים אותו לשם קרבן תודה אלא לשם הודאה. וכתוב בשבלי הלקט (שם) שיש שאומרים אותו בשבת ולא בחול ונתן טעם למנהגם, ומנהגינו לומר מזמור לתודה בחול ולא בשבת: כתוב בשבלי הלקט (שם) חמדת ימים אותו קראת יש מפרשים היכן מצינו שנקרא שבת חמדה דכתיב (בראשית ב ב) ויכל והוא מלשון כלתה נפשי (תהלים פד ג) ויש מפרשים לא שהשבת נקרא כך אלא כך הצעה של תפילה רצית בו וקדשתו חמדת ימים כלומר קדשת אותו להיות נחמד מכל הימים וה"ר מאיר ציר נאמן היה מתקן הדבר כן ובשביעי רצית בו וקדשתו חמדת ימים [ו]אותו קראת זכר למעשה בראשית עכ"ל: כתוב עוד שם (סו"ס פ"ב) מ"ש ישמחו במלכותך פירש ה"ר [אביגדור] כהן צדק שסמכו על מה שכתוב (במדבר י י) וביום שמחתכם ובמועדיכם וגו' ואמרו (ספרי בהעלותך פסקא עז) וביום שמחתכם זה שבת ויש לומר שעל זה סמכו לומר וישמחו בך כל ישראל מקדשי שמך עכ"ל: כתב ה"ר יונה בס"פ אין עומדין (ברכות כד. ד"ה הכורע) שאין נכון לשחות בולך לבדך אנחנו מודים שאין לשחות אלא במקומות שאמרו חכמים:

**שו"ע:**

אין לשחות בולך לבדך אנחנו מודים, שאין לשחות אלא במקומות שאמרו חכמים. הגה: ונוהגים שבשבת מאחרין יותר לבא לבהכ"נ מבחול, משום דבתמיד של ימות החול נאמר בבקר (במדבר כח, ד) ואצל שבת נאמר וביום השבת (במדבר כח, ט) דמשמע איחור (מרדכי פרק כ"כ). ונוהגין להרבות בזמירות של שבת כ"מ לפי מנהגו, ובכל דבר אם לא אמרו אין מחזירין אותו מלבד אם לא אמר לאל אשר שבת וכו' מחזירין אותו. ויש להאריך ולהנעים בזמירות ואין למחות במאריך בהם, אף על פי שהמוחה מכוין משום ביטול תורה (א"ז). ומ"מ בשבת ויו"ט לא יאריך יותר מדאי, כדי שיאכלו קודם שעה ששית כדלקמן סי' רפ"ח.

# סימן רפב: קריאת התורה והמפטיר בשבת, ובו ז' סעיפים.

## סעיף א

* טור- ומוציאין ס"ת וקורין שבעה דתניא בפ' הקורא את המגילה כל יום שיש בו מוסף ואין בו י"ט כגון ר"ח וחולו של מועד קורין ד' ובי"ט ה' וביה"כ ו' ובשבת ז' ולמעלה בתפלת החול כתבתי דין קריאת התורה וברכותיה אין פוחתין מז' אבל מוסיפין עליהן הכל עולין למנין ז' אפי' אשה וקטן אבל אמרו חכמים אשה לא תקרא בציבור מפני כבוד ציבור ומפטיר מיבעיא אם עולה או לאו ואסיקנא דעולה לפיכך נוהגין בתענית וביה"כ במנחה ובט' באב שהשלישי מפטיר כיון שעולה למנין ואין יכולין להוסיף על ג' אבל בשבת ובי"ט ויוה"כ שיכולין להוסיף נוהגין שבשבת השמיני מפטיר ובי"ט הששי וביוה"כ השביעי ואתי שפיר בין למ"ד עולה בין למ"ד אינו עולה שאם עולה והוסיפו עליהם אין לחוש שהרי יכולין להוסיף ואם אינו עולה הרי כבר קראו שבעה לפניו הלכך קורא שבעה וגומר עמהם הפרשה ואומר קדיש וחוזר וקורא עם המפטיר מה שקרא הז' כתב הר"ם מרוטנבורק שאם טעה ש"צ וסיים הפרשה עם הששי ואמר קדיש שאין צריך לקרות עוד אחר אלא יקרא עם המפטיר מה שקרא עם הו' ויאמר אחריו קדיש שהרי מפטיר עולה למנין ז' וא"א הרא"ש ז"ל היה אומר שאין לומר קדיש פעם אחרת:

[א] ומוציאין ספר תורה וקורין שבעה וכו'. בפרק הקורא את המגילה (מגילה כא.) תנן כל יום שיש בו מוסף ואינו יום טוב קורין ארבעה ביום טוב חמשה ביום הכפורים ששה בשבת שבעה אין פוחתין מהם אבל מוסיפין עליהם ומדברי רש"י נראה דאבל מוסיפין עליהם קאי אשבת ויום הכפורים ויום טוב וכן מצאתי בתשובת מהר"מ (דפוס פראג סי' קי) וכן דעת הרמב"ם בהלכות תפילה פרק י"ב (הט"ז) וכן כתב רבינו בסמוך, ודלא כיש מפרשים שכתב הר"ן (יב: ד"ה מתני') דלא קאי אלא אשבת לחודיה אבל באינך יומי אין מוסיפין[[1024]](#footnote-1025), ומ"ש רבינו אין פוחתין משבעה אבל מוסיפין, היינו בשבת ומינה לכולהו יומי דאין פוחתין לכל אחד משיעור הקצוב לו, ובענין אבל מוסיפין סמך על מה שכתב בסמוך דהיינו בשבת ויום טוב ויום הכפורים אבל בשאר ימים אין מוסיפין: כתוב בשבלי הלקט (סי' עז) בשם הגאונים למה קורין ז' בתורה שאם יארע לאדם אונס שלא בא לבית הכנסת כל ז' ימי השבוע ולא שמע ברכו יאזין מפי הקורין ז' פעמים ברכו ויצא ידי חובתו עכ"ל:

**שו"ע:**

מוציאין ס"ת וקורין בו שבעה; ואם רצה להוסיף, מוסיף. הגה: וה"ה ביום טוב מותר להוסיף על מנין הקרואים (רמב"ם פ' י"ב מה"ת ותשובת מהר"ם וב"י). וי"א דביו"ט אין להוסיף (ר"ן פרק הקורא) וכן נהגו במדינות אלו מלבד בשמחת תורה שמוסיפין הרבה, גם בכל יום טוב אין המפטירין ממנין הקרואים, כדלקמן.

## סעיף ב

[ב] כתב הריב"ש בתשובה (סי' פד) מותר לקרות עולים הרבה אף על פי שקורא זה מה שקרא זה וחוזר ומברך אין בכך כלום שהרי בימי חנוכה ובחולו של מועד דסוכות קורא זה מה שקרא זה ע"כ, וכן נהגו העולם ולא כדכתב המרדכי בסוף מגילה (סי' תתלא, יט ע"ג) בשם רבינו אפרים[[1025]](#footnote-1026):

**שו"ע:**

מותר לקרות עולים הרבה אף על פי שקרא זה מה שקרא זה וחוזר ומברך, אין בכך כלום. הגה: ויש אוסרים (מרדכי סוף מגילה), וכן נהגו במדינות אלו, חוץ מבשמחת תורה, שנהגו להרבות בקרואים ונהגו כסברא הראשונה.

## סעיף ג:

[ג] הכל עולין למנין שבעה אפילו אשה וקטן וכו'. שם (כג.). וכתבו הגהות מימון פרק י"ב מהלכות תפילה (אות ס) כתב הר"מ דאין לקרות כמו כן [עבדים] כנענים בתורה אלא לשביעי כדאמרינן הכל משלימין לשביעי וכו' ואם אמו מישראל מותר כדאמרינן (יבמות מה:) גוי ועבד הבא על בת ישראל הולד כשר עכ"ל: וכתבו עוד (שם אות ע) בשם הירושלמי (ברכות פ"ז ה"ב) דאימתי [קטן] עולה למנין שבעה חד אמר כדי שידע בטיב ברכה וחד אמר משידע למי מברכין וכן פסק מהר"ם עכ"ל: וכתב הר"ד אבודרהם בתפילות החול (ע' קל) גבי עיר שכולה כהנים דנראה מדברי הר"מ (ד"ק סי' ח וד"פ סי' קח) שאם יש שם נשים או קטנים דכהן קורא פעמים ושוב יקראו נשים או קטנים שהכל משלימין למנין ז' ע"כ וכן כתב רבינו ירוחם (נתיב ב חלק ג דף כ:). ובסימן קל"ה (בסופו) כתבתי בשם הרוקח (סי' שלד) שאין קטן מצטרף לג', ולפי דבריו נראה דלשבעה נמי אינו עולה אלא אחר שקראו ג'. והר"ן (יג. ד"ה הכל) כתב הכל עולין למנין ז' ואפילו קטן פירוש עולין להשלים קאמר ולא שיהיו כולם קטנים ולא נשים דכיון דלאו בני חיובא נינהו לא מפקי לגמרי ולפום עיקר דינא נמי שאינו מברך אלא הפותח והחותם אשה וקטן אין קורין ראשון ואחרון משום ברכה משום דאי אפשר לקורין האחרים שיצאו בברכתם ומיהו השתא דתקון רבנן שיברכו כולם אשה וקטן קורין אפילו ראשון ואחרון וכיון דקורין ודאי מברכין מידי דהוה אקטן דמפטיר בנביא ומברך ברכת ההפטרה עכ"ל[[1026]](#footnote-1027):

**שו"ע:**

הכל עולים למנין שבעה, אפילו אשה וקטן שיודע למי מברכין, אבל אמרו חכמים: אשה לא תקרא בצבור מפני כבוד הצבור. הגה: ואלו דוקא מצטרפים למנין הקרואים, אבל לא שיהיו כולם נשים או קטנים (ר"ן וריב"ש). ודין עבד כנעני כדין אשה, אבל אם אמו מישראל מותר לעלות (הגהות מיימוני פי"ב מהל' תפלה). ואסור לקרות בראש מגולה. ואין איסור לקרות ע"ה נכבד, עשיר וגדול הדור לפני ת"ח, כי אין זה בזיון לת"ח רק כבוד לתורה שמתכבדת באנשים גדולים (א"ז). וממזר מותר לעלות לס"ת (מהר"א מפראג). וע"ל סימן קל"ז מסדר הקרואים.

## סעיף ד

[ד (א)] ומפטיר מיבעיא אם עולה וכו'. בפרק הקורא עומד (מגילה כג.):

ומ"ש ואסיקנא דעולה. לא אסיקנא הכא בגמרא מידי אלא שכתבו הרי"ף (יג.) והרא"ש (סי' ה) דמשמע ממימרא דאביי פרק בני העיר (שם ל.) דעולה וכן הלכה וכן פסק הרמב"ם בפרק י"ב [מהלכות] תפילה (הי"ז):

[ד (ב)] ומ"ש לפיכך נוהגין בתעניות וביום הכפורים במנחה וכו' עד מה שקרא השביעי. הכל דברי התוספות (כג. ד"ה חד) והרא"ש (שם) והמרדכי שם (סי' תתט) בשם רבינו תם ורבינו משולם והגאונים ז"ל וכן כתב סמ"ג סימן י"ט (עשין, קב ע"ד): כתב המרדכי שם אין להקשות על מנהגינו שקטן קורא במוספין דהא קטן עולה למנין שבעה וכל שכן שקורא לפרשת המוספין עכ"ל וכן מצאתי כתוב בתשובה (מהר"ם מראטנבערג ד"פ סוף סי' קי) על מה שהקטן קורא במוספין אין לחוש דלכתחלה עולה למנין שבעה וכל שכן לשמיני של ימים טובים שלא מצינו בתלמוד ושלום, מאיר ב"ר ברוך ע"כ. ובתשובה אשכנזית (שו"ת מהרי"ל סי' קסז) מצאתי כתוב על זה וקצת לבי מגמגם על פרשת זכור: וריב"ש כתב בתשובה (סי' שכו) כתבו בשם רבינו תם שבפרשה שבאה חובה ליום צריך שיקראנה גדול ומה שאמרו הכל עולין למנין שבעה אפילו קטן לא אמרו אלא עולין ר"ל להצטרף למנין שבעה כשיש שם גדולים הקורים אבל שיהו כל הקורים קטנים לא ומה שאמרת שיש מקומות שנהגו כשהמפטיר קטן עולה גדול במקומו וקורא בתורה והמפטיר קורא ההפטרה ואינו קורא בתורה ואף על פי שצריך המפטיר לקרות בתורה היינו משום כבוד התורה והכא הא איכא כבוד התורה כשנאמר המפטיר אינו ראוי לתורה וקורא גדול במקומו וזה הטעם אינו דלעולם מי שקורא ההפטרה צריך לקרות בתורה כי שמא הגדול קרא לתוספת ולעצמו ולא בעד המפטיר ואין כאן כבוד התורה והמנהג ההוא אינו מנהג יפה בעיני והמנהג היפה הוא או במפטיר גדול או שיקרא גדול בחובת היום ויפסיקו בקדיש ויחזור הקטן המפטיר לקרות הפרשה ההיא או ג' פסוקים ממנה משום כבוד התורה ויכול לברך לפניה ולאחריה מידי דהוה אברכות ההפטרה עכ"ל. ואנו לא ראינו מי שנהג כדברי הריב"ש אלא כמנהג אותם מקומות שכתב השואל וגם הוא ז"ל כתב בתשובה (סי' לה) שלא רצו לשמוע לו, וגם בעיני נפלאו דבריו שכתב כי שמא הגדול קרא לתוספת ולעצמו ולא בעד המפטיר, דכיון שהפסיקו בקדיש בין העולים הראשונ[ים] לקריאת גדול זה ליכא למימר דלתוספת עצמו הוא קורא ומוכחא מילתא ודאי דבעד המפטיר הוא קורא: כתב הר"ש בר צמח בתשובה (שו"ת תשב"ץ ח"א סי' קלא) ספר שני שקורא בו המפטיר שנמצא בו טעות אין ספק שצריך להוציא ספר תורה אחר שחובת היום היא ובספר מוטעה לא אפשר ומפטיר שבכל שבת אם נפסל ספר תורה אחר שקראו ז' כגון שנקרע אפשר דכיון דאין קריאת המפטיר אלא מפני כבוד התורה שיספיק בקריאת ג' פסוקים בספר פסול בלא ברכה כדי שלא להטריח הציבור ויש לפקפק בדבר עכ"ל[[1027]](#footnote-1028): וכתבו התוספות עוד (שם כג. ד"ה חד) חזן שטעה וגמר כל הסדר של שבת יחזור ויקרא השביעי[[1028]](#footnote-1029): כתוב בשבלי הלקט (סי' עט) בשם הראב"ד בשבת שיש בו ספר תורה אחד יאמר קדיש עד שלא יקרא המפטיר לפי שאין המפטיר ממנין העולים שאינו קורא בתורה אלא מפני כבוד התורה לפיכך די לו בקדיש שיאמר (אחר) [קודם] ההפטרה ויתערב עם עולי הספר אבל בשבת שיש בו ב' ספרי תורות וכן ביום טוב לא יקדיש החזן עד שיקרא המפטיר בספר תורה השני שאם יקדיש על הראשון ויקרא המפטיר על השני בלא קדיש חוששין אנו לפגם הספר השני ואם תאמר יש לנו גם כן לחוש לפגם הספר הראשון אין לנו לחוש על זה שהכל יודעין שקריאת הספר הראשון שעלו חמשה או ששה או שבעה הוא העיקר וה"ר ישעיה כתב מה שנהגו שהמפטיר קורא המוספין ומפסיק בקדיש בין קריאת התורה לקריאת המפטיר נראה לי שקריאת המוספין אינה חובה שהרי אינה נזכרת בתלמוד ואינה אלא תיקון הגאונים שיקרא המפטיר במוספין לגורסם שליח צבור ויאמר אותם בתוך התפילה ומפני שאינם חובה לא ניתנו לאחד מן הקורים הבאים חובה ליום אלא תקנו שיקראם המפטיר שאינו קורא משום חובה וכיון שאין קריאתו חובה לא חששו אם לא יקרא במה שקרא החמישי אבל ד' פרשיות ופרשת ראש חודש שהם חובה ליום וקובעים הפטרה אחרת אינו דין שיקרא אותם אלא אחד מהז' שהם באים חובה ליום וגם לא להפסיק בקדיש ביניהם שכמו שפרשת היום היא חובה גם זו היא חובה ועודפת עליה שמפסיקין הפטרת פרשת היום ומפטירין בפרשה הנוספת הילכך הטוב והישר הוא לקרות ששה בפרשת היום והשביעי בפרשה הנוספת כמו שמפורש בגמרא (עיי' מגילה כט סוע"ב) ואחר כך אומר קדיש ואחר כך חוזר המפטיר וקורא לכבוד התורה בפרשה הנוספת שקרא הז' כמשפטו בכל שבתות השנה עכ"ל ואף על פי שאין אנו נוהגים כן כתבתי דברים אלו לפי שאם באיזה מקום ימצא שנוהגים כן אין מזחיחין אותם: והריב"ש כתב בתשובה (סי' שכא) מנהגים חלוקים בענין קדיש ביום שמוציאין בו שני ספרים או ג'. ואנו בני ספרד נוהגים לומר קדיש בין ספר ראשון לשני וחוזרים ואומרים קדיש אחר קריאת ספר שני ובראש חודש טבת שחל להיות בשבת שמוציאין ג' ספרים אין אומרים קדיש אחר ספר ראשון לפי שאין קורין בו אלא ששה וכיון שלא גמרו לקרות חובת היום שהם שבעה אין לומר קדיש עד אחר ספר שני וכן חוזרים ואומרים קדיש אחר ספר שלישי והוא דעת הרא"ש פרק הקורא עומד (סי' ה) וכן כתב רבינו ירוחם (נתיב ט חלק ב) והר"ד אבודרהם (ע' רג) בשם גאון[[1029]](#footnote-1030), וביום אחרון של חג שמוציאין ג' ספרים אף על פי שקורין בראשון יותר משבעה אין אומרים קדיש עד אחר ספר שני שלא לחלק בימים שמוציאים ג' ספרים בין זה לזה ועוד דכיון דטעמא דקרינן פרשת בראשית הוא כדי שלא ליתן פתחון פה לשטן לומר סיימו את התורה ואינם חפצים לקרות עוד אין להפסיק ביניהם כלל:

**שו"ע:**

נוהגים לקרות שבעה ולגמור עמהם הפרשה ואומר קדיש, וחוזר וקורא עם המפטיר מה שקרא השביעי. הגה: וכן נוהגים ביום טוב שאין מפטיר ממנין הקרואים, אבל בחול שאסור להוסיף על מנין הקרואים, השלישי הוא מפטיר. וביום שמוציאין ב' ספרים או ג', המפטיר קורא באחרונה. וקטן יכול לקרות בפרשת המוספין או בד' פרשיות שמוסיפין באדר, וכן נוהגים (ר"ן ומרדכי פרק ב' דמגילה), אף על פי שיש חולקים. ואומרים קדיש קודם שעולה המפטיר, ואין חילוק בזה בין הוסיפו על מנין הקרואים או לא ובין מוציאין ס"ת א' או ג' (ב"י בשם הר"ר ישעיה והרא"ש ורבינו ירוחם).

## סעיף ה

[ה] כתב הריב"ש בתשובה (סימן קיב) אם לא נמצא מי שיודע להפטיר אלא אחד מאותם שעלו לקרות בתורה וכבר אמר השליח צבור קדיש אחר קריאת הפרשה זה שרוצה להפטיר צריך לחזור ולקרות מפני כבוד התורה ויברך על קריאתו תחלה וסוף דהא איכא למיגזר משום הנכנסים שלא ראוהו קורא בתורה ובשלמא אם המפטיר הוא אותו שקרא אחרון היה אפשר לומר שלא יחזור לקרות ולברך אף על פי שהפסיקו בקדיש בין קריאת התורה לקריאת ההפטרה דבזמן מועט לא חיישינן משום הנכנסים וגם בזה יש לדון כיון שאין דרך להפסיק בקדיש בין קריאת המפטיר בתורה לקריאתו ההפטרה אבל כשאחד מן העולים האחרים הוא מפטיר אין ספק אצלי שצריך לחזור לקרות ולברך עכ"ל:[[1030]](#footnote-1031)

**שו"ע:**

אם לא נמצא מי שיודע להפטיר אלא אחד מאותם שעלו לקרות בתורה, וכבר אמר ש"צ קדיש אחר קריאת הפרשה, זה שרוצה להפטיר צריך לחזור ולקרות ויברך על קריאתו תחלה וסוף. הגה: אבל אם לא אמר קדיש, יפטיר מי שעלה לשביעי אם יודע, ואם יש אחרים שיודעים להפטיר לא יפטיר מי שעלה כבר (א"ז).

## סעיף ו

[ו] כתב הר"מ מרוטנבורק שאם טעה שליח צבור וכו'. כן כתב המרדכי בהלכות קטנות סוף פרק הקומץ (סי' תתקסט) והכל בו בסימן כ' (י ע"ג), ושבלי הלקט (סי' עז) כתב בשם מסכת סופרים (פי"א ה"ד) החזן שהוא קורא בתורה פחות מז' כסבור שקרא ז' יחזור ויקרא וימלא ז' קריאות:

**שו"ע:**

אם טעה ש"צ וסיים הפרשה עם הששי ואמר קדיש, א"צ לקרות עוד אחר אלא יקרא עם המפטיר מה שקרא עם הששי, דקי"ל מפטיר עולה למנין שבעה.

## סעיף ז

[ז] כתוב בהגהות מיימון פרק י"ב מהלכות תפילה (אות מ) אם קרא ודילג פסוק אחד ולא קראו אם הוא במנחה בשבת או בשני וחמישי וקרא עשרה הפסוקים בלא פסוק המדולג אינו חוזר ואם לאו חוזר אבל בשבת אפילו דילג פסוק אחד חוזר וקורא הוא ושנים עמו ואפילו הפטיר והתפלל מוסף מפסיק מיד וקורא והם דברי מסכת סופרים פי"א (ה"ו):

**שו"ע:**

קרא הפרשה בתפלת שחרית בשבת ודילג פסוק אחד, חוזר וקורא הוא ושנים עמו; ואפילו הפטיר והתפלל מוסף, חוזר וקורא.

# סימן רפג: למה אין מוציאין שני ספרי תורה בשבת, ובו סעיף אחד.

## סעיף א

* טור- מה שאין מוציאין בשבת ב' ספרים לקרות המוספין וביום השבת וגו' כמו שקורין בי"ט פרשת קרבנות המוספין לפי שאין בפרשת קרבנות מוסף שבת רק ב' פסוקים ואין לקרות אלא מענינו של יום ועוד טעם אחר דאיתא במס' תענית (כז ב) אמר הקדוש ברוך הוא לאברהם תקנתי להם סדר קרבנות בזמן שקורין אותם לפני מעלה אני עליהם כאילו הקריבום לפני ומוחל אני על כל עונותם ובמוסף שבת אין קרבן לכפר שכולם עולות (וזהו רצית קרבנותיה למה רצית קרבנותיה לפי ששאר יום טוב כולן באין חטאת ובשבת כולן באין עולות):

מה שאין מוציאין בשבת ב' ספרים וכו'. כן כתבו התוספות (ד"ה כיון) והרא"ש (סי' ה) בפרק הקורא את המגילה עומד (כג.) והמרדכי (סי' תתלא, יט ע"ג) והר"ן (י: ד"ה ומדאמרינן) בפרק בני העיר, ועוד כתבו התוספות (שם) טעם אחר לפי שצריך להפטיר בכל שבת מעניינו של יום ואי קרינן בשל שבת אם כן יהא צריך להפטיר בדסליק מיניה והיינו בשבת ואם כן יהיו כל ההפטרות מענין אחד:

**שו"ע:**

מה שאין מוציאין בשבת ספר שני לקרות פרשת המוספים, מפני שאין בה אלא שני פסוקים.

# סימן רפד: דיני הפטרה וברכותיה, ובו ז' סעיפים.

## סעיף א

* טור- ומפטירין בנביא מענינה של פרשה ואין פוחתין מכ"א פסוקים[[1031]](#footnote-1032) כנגד ז' שקראו בתורה שאין פוחתין לכל אחד מג' פסוקים ואי סליק ענינא בבציר מכ"א פסוקים כגון עולותיכם ספו על זבחיכם לא בעינן כ"א ואי איכא תורגמן אפי' לא קרא אלא י' פסוקים שפיר דמי שכל אחד חשוב כשנים הוא ותרגומו והאחרון חשוב כשלשה לפי שאחר שתרגמו המתרגם חוזר וקורא אותו פעם שנית:
* ותקנו למפטיר ז' ברכות כנגד ז' שקראו בתורה ג' לפני ההפטרה וארבעה לאחריה שלש שלפניה ב' מהם על קריאת התורה ואחד שלפני ההפטרה אשר בחר בנביאים טובים וכו' ופותחת וחותמת בברוך וד' לאחריה הראשונה פותחת בברוך וחותמת בברוך ומה שמפסיקין כשמגיעין לכל דבריו אמת וצדק לא מפני שהוא סיום ברכה שהרי לא תקנו אלא ז' ואם הוא סוף ברכה א"כ הוה להו ח' אלא כדאיתא במסכת סופרים שהיו נוהגין לומר שם דברי שבח וריצוי. שנייה רחם והיא חותמת בברוך ואינה פותחת בברוך כדין ברכה הסמוכה לחבירתה וכן השלישית שהיא שמחנו וחותם בא"י מגן דוד כדאיתא בפרק ערבי פסחים (קיז ב) דבצלותא מצמיח קרן ישועה דאפטרתא מגן דוד:
* הרביעית על התורה וחותם בא"י מקדש השבת ואם חל ר"ח בשבת פר"י שאין המפטיר צריך להזכיר של ר"ח וה"ר יונה פי' שצריך להזכיר ולומר את יום המנוחה הזה ואת יום ר"ח הזה אבל אין צריך לחתום בשל ר"ח ויכוין כל אדם לברכת הקורא בתורה ולברכת המפטיר שאין מתפללין בשבת י"ח ברכות וחסר הרבה ממאה ברכות ומי שיכוין לאלו הברכות ויענה אחריהם אמן יהא לו בהם תשלומין וקטן יכול להפטיר כדתנן המפטיר בנביא הוא פורס על שמע ואם היה קטן אביו או רבו פורסין על ידו ומחזירים ס"ת למקומה ונוהגים לומר בספרד מזמור הבו לה' בני אלים כשמחזירין הספר מפני שנאמר על מתן תורה וגם ז' ברכות של שבת נתקנו כנגד שבעה קולות שנאמרו בו:

[א (א)] ומפטירין בנביא וכו' ואין פוחתין מכ"א פסוקים וכו' עד וקורא אותו פעם שנית וכו'. בפרק הקורא את המגילה עומד (מגילה כג.):

ותקנו למפטיר ז' ברכות. הכי איתא במסכת סופרים (פי"ד ה"א):

ומ"ש ומה שמפסיקין כשמגיעין לכל דבריו האמת והצדק לא מפני שהוא סיום ברכה וכו'. כן כתבו התוספות פרק ערבי פסחים עלה ק"ד (ע"ב ד"ה חוץ):

[א (ב)] כתוב בתשובות (הרשב"א המיוחסות) להרמב"ן סימן קצ"ט לקרות ההפטרה במקום שאין ספר תורה פירוש שלא קראו בספר תורה אסור שלא נתקנה אלא אחר קריאת ספר תורה ושיקרא בתורה ואחר כך בנביא עכ"ל ונראה דהיינו להפטיר ולברך אבל אם רצה להפטיר בלא ברכה מפטיר ואין בכך כלום. ובתשובת הרשב"א שכתב הכל בו (סו"ס כ) על איסור קריאה בספר תורה פסול כתוב ובהפטרה ששאלת א"א שאין מקפידין בה ומברכין על הקריאה אפילו בלא ספר עכ"ל, ונראה שטעות סופר יש בה וצריך להגיה אפשר במקום א"א, ומיהו דוקא במקום שקראו בתורה ואף על פי שהספר תורה פסול אבל אם לא קראו כלל בתורה נראה שאין מפטירין בברכה וכדברי תשובה להרמב"ן:

**שו"ע:**

מפטירין בנביא מענינה של פרשה. ואין פוחתין מכ"א פסוקים, אא"כ סליק ענינא בבציר מהכי כגון: עולותיכם ספו על זבחיכם (ירמיהו ז, כא). הגה: ודוקא בשבת בעינן כ"א פסוקים, ג"פ לכל א' מן הקרואים, אבל ביום טוב שקורין ה' סגי בט"ו פסוקים (מהר"ם פאדוא"ה). ולא נתקנה ההפטרה רק בצבור, אחר שקראו בתורה (תשובת הרמב"ן סימן קצ"ט), אבל בלאו הכי אסור לקרות עם הברכות שלפניה ולאחריה, אבל בלא ברכה שרי (ב"י).

## סעיף ב

[ב] ואם חל ראש חדש בשבת וכו'. בפרק במה מדליקין (כד.) אמר רב גידל אמר רב ראש חדש שחל להיות בשבת המפטיר בנביא אינו צריך להזכיר של ראש חדש שאלמלא שבת אין נביא בראש חדש ובתר הכי (ע"ב) אמרינן לית הלכתא ככל הני שמעתתא ופירש רש"י דאהא דרב גידל נמי קאי דלית הלכתא כוותיה אלא המפטיר מזכיר של ראש חדש וכן כתב הרי"ף (שם יא.), וכתבו הרא"ש (שם סי' טז) והר"ן (שם ד"ה והא) שה"ר יונה סובר כדברי הרי"ף דאידחיא לה דרב גידל ומיהו אינו חותם בשל ראש חדש שלא יהא יפה כח ההפטרה בראש חדש יותר מג' תפילות הקבועות הילכך אינו חותם בראש חדש אלא שמזכירו ואומר על התורה ועל העבודה ועל יום המנוח ויום ראש חדש הזה וכך הם דברי הרמב"ם בפרק י"ב מהלכות תפלה (הט"ו), אבל התוספות (שם ד"ה ולית) כתבו דמאי דאמרינן לית הלכתא ככל הני שמעתתא לא קאי אדרב גידל דבההיא כולי עלמא מודו כיון דליכא נביא בראש חדש והעולם נהגו כדברי התוספות:

**שו"ע:**

אם חל ר"ח בשבת, אין המפטיר מזכיר של ר"ח כלל. וי"א שאע"פ שאינו מזכיר בחתימה של ר"ח, מזכירין אותו בתוך הברכה שאומר את יום המנוח הזה ואת יום ר"ח הזה, והמנהג כסברא הראשונה.

## סעיף ג

[ג] ויכוין כל אדם לברכת הקורא בתורה וכו'. כן כתב הרא"ש בסוף ברכות (פ"ט סי' כד):

**שו"ע:**

צריך לכוין לברכות הקוראים בתורה ולברכות המפטיר ויענה אחריהם אמן, ויעלו לו להשלים מנין מאה ברכות שחיסר מנינם בשבת.

## סעיף ד

[ד (א)] וקטן יכול להפטיר כדתנן. בפרק הקורא את המגילה עומד (כד.). ובסימן רפ"ב (ד"ה כתב המרדכי שם) כתבתי אם קטן (ה)מפטיר ביום שמוציאים שני ספרים:

[ד (ב)] מצאתי בתשובה אשכנזית במקום שאין ישראל יודע להפטיר לא יעמוד כהן או לוי להפטיר[[1032]](#footnote-1033) כהן משום פגמו של ראשון ומשום עצמו אלא ישראל יפטיר ואם אינו יודע יקרוהו דאטו מי חמיר מקריאת ביכורים וקריאת חליצה עכ"ל, ולדידן (לעיל סי' קלה ס"י) שאנו נוהגים לקרות כהן או לוי שני בתוך העולים וסומכים על מה ששליח צבור אומר בעת שקורהו לעלות אף על פי שהוא כהן או אף על פי שהוא לוי פשיטא שעולה למפטיר על פי תיקון זה:

**שו"ע:**

קטן יכול להפטיר. הגה: ואם קראו למפטיר מי שאינו יודע לומר ההפטרה יכול אחר לאומרה, אבל לכתחלה אסור לעשות כן.

## סעיף ה

[ה] כתוב בתשובת הריב"ש (סו"ס מ) אם נשתתק המפטיר באמצע ההפטרה הבא לסיימה לא יתחיל ממקום שפסק הראשון אלא צריך לחזור ולברך ולהתחיל ממקום שהתחיל האחד כמו בספר תורה (לעיל ריש סי' קמ) ולא דמי לשליח צבור שנשתתק באמצע התפילה (לעיל סי' קכו ס"ב) שמתחיל מתחלת ברכה שטעה זה דהתם כבר יצאו הציבור ידי חובתן מאותן ברכות שקרא הראשון מה שאין כן בהפטרה שצריך [לברך] לפניה ולאחריה[[1033]](#footnote-1034): וכתב עוד (שם) הוספת לשאול שמפטיר אחד קורא פסוק אחד והשני פסוק אחר וקורין אותה בדילוג וזה מנהג טעות כי המפטיר שקרא בתורה מפני כבוד התורה צריך שיקרא הוא כל ההפטרה עכ"ל:

**שו"ע:**

אם נשתתק המפטיר באמצע ההפטרה, הבא לסיימה לא יתחיל ממקום שפסק הראשון אלא צריך לחזור להתחיל ממקום שהתחיל הראשון, כמו בס"ת. הגה: ושנים לא יאמרו ההפטרה בפעם אחת דתרי קלי לא משתמעי (ריב"ש סימן ל"ו).

## סעיף ו

[ו] גרסינן בסוטה פרק אלו נאמרין (לט:) אמר רבי תנחום אמר רבי יהושע בן לוי המפטיר אינו מפטיר עד שיגלל ספר תורה וכתבוהו הרי"ף (מגילה יד:) והרא"ש (סי' יג) פרק הקורא עומד, וכתב המרדכי (סי' תתיג) פירש הר"ש עד שיגמור הגלילה כדי שגם הגולל יבין את המפטיר וכן פירש רש"י (סוטה שם), ובשבלי הלקט (סי' פ) כתב הטעם משום דאיכא בזיון ספר תורה שלא נגלל עדיין והם קורים בנביא כדאמרינן ביומא (ע.) וניתי ספר תורה וניקרי ביה ומשני משום פגמו של ראשון ואם בספר תורה אחר אסור לקרות כל זמן שהוא פתוח משום פגם הראשון כל שכן שאסור להפטיר בנביא עד שיגלול ספר תורה עכ"ל, וראייתו איני מכיר דפגמו של ראשון אינו כדמשמע מדבריו אלא כדי שלא יאמרו שהוא פסול והאי טעמא לא שייך במפטיר עד שלא יגלל ספר תורה: כתוב עוד בשבלי הלקט (שם) בשם הגאונים כשמברך אחר ההפטרה אינו רשאי לסלק ספר הנביאים כדי שיראה ויברך על מה שהפטיר ע"כ וגם זה איני מוצא לו טעם:

**שו"ע:**

אין המפטיר מפטיר עד שיגמור הגולל לגלול הס"ת.

## סעיף ז

[ז] כתוב עוד בשבלי הלקט (סי' פא) אחר קריאת התורה נהגו להזכיר נשמות ולברך העוסקים בצרכי ציבור וכתב ה"ר בנימין לפי ששבת הוא יום מנוחה דוגמא לעתיד לבא ויום שגם המתים נוחים בו ואינם נדונין ראוי להזכירם למנוחה ולברכה ולהתפלל עליהם וכן מברכים על העוסקים בצרכי ציבור וצדקה וגמילות חסדים והמתקנין נר למאור ומעילים או כל דבר לכבוד התורה והעוסקים בתורה והחי יתן אל לבו כמה גדול שכר העוסקים בתורה ובמצות ומה שנהגו להזכיר נשמות ולפסוק צדקה בעד המתים שיועיל להם מצאתי בשם ה"ר שניאור שמעתי שיש בדרש (ספרי סוף פ' שופטים) כפר לעמך ישראל אלו החיים אשר פדית אלו המתים מגיד שהמתים צריכין כפרה נמצינו למדים ששופך דמים חוטא עד יוצאי מצרים ונראה דעל זה סמכו העולם בהא דאמרינן פ"ק דקידושין (לא:) אומר הרי אני כפרת משכבו (ו)תוך י"ב חודש שמע מינה דמתכפרים המתים בחיים [ב]גופם והוא הדין בממונם ומה שדורש בספרי ששופך דמים חוטא עד יוצאי מצרים נראה דהכי פירושו שההורג הזה מגלגל בעונו חטא ועון ואפילו על אותם שמתו מאותו היום עד שיצאו ישראל ממצרים דהכי פירושו דדריש בתר הכי אשר פדית ה' על כן פדיתנו שלא יהיה בינינו שופכי דמים כדמפרשינן טעמא משום דכל ישראל ערבים זה לזה הוא ועל מנת כן נפדו שלא יהא בהם ובזרעם שופכי דמים וזה עבר על כן נעשים גם המתים ערבים עליו ובשילהי כריתות (כו.) יש להוכיח כן וה"ר אביגדור אומר שאין טעם על מה סמכו ומה שאומר בדרש כפר לעמך ישראל שהמתים צריכין כפרה עד יוצאי מצרים דוקא ברוצח אבל לענין צדקה לא אשמועינן מידי עכ"ל: בשבת שהפרשיות מחוברות כתב המרדכי בפרק בני העיר (מגילה סי' תתלא, יט סוע"ב) והגהות מיימון בפי"ג (דפוס קושטא ה"כ) מהלכות תפילה שיש אומרים להפטיר בהפטרת פרשה ראשונה ויש אומרים בהפטרת פרשה שנייה וכתוב בשבלי הלקט (סי' פ) שכך הוא הנכון שהרי בה אנו מפסיקין ובה קורא המפטיר וכן כתב הרמב"ם בסוף סדר התפילות (בסוף ספר אהבה) שהוא מנהג ברוב המקומות וכן אנו נוהגים:

**שו"ע:**

בשבת שהפרשיות מחוברות, מפטירין בהפטרת פרשה שנייה. הגה: וע"ל סי' תכ"ח ונהגו להזכיר אחר קריאת התורה נשמת המתים ולברך העוסקים בצרכי צבור, כ"מ לפי מנהגו. (שבולי הלקט והגהות מרדכי פ"ק דשבת) ונוהגין לומר: יקום פורקן, ואין בזה משום איסור תחינה בשבת. וג"כ נוהגין לומר: אב הרחמים; ובכל יום שא"א בו צו"צ אין אומרים אותו, וכן כשיש חתונה או מילה. ויש מקומות שא"א אותו כשמברכין החדש, מלבד בימי הספירה, והולכים בכל זה אחר המנהג.

# סימן רפה: לקרוא הפרשה שנים מקרא, ואחד תרגום, ובו ז' סעיפים.

## סעיף א

* טור- וצריך ליזהר להשלים הפרשה עם הציבור דאמר רב הונא בריה דרב יהושע א"ר יונה א"ר אמי לעולם ישלים אדם פרשיותיו עם הציבור שנים מקרא ואחד תרגום אפי' עטרות ודיבון:
* וכל המשלים פרשיותיו עם הציבור מאריכין לו ימיו ושנותיו אפי' עטרות ודיבון פי' רבינו שלמה אף על פי שאין בו תרגום ולפירוש זה אפילו ראובן ושמעון וכיוצא בזה צריך לקרותו שלשה פעמים ויש מפרשים דנקט עטרות ודיבון לפי שיש ספרים שכתוב בהם תרגום ירושלמי ונקט עטרות ודיבון אף ע"פ שאין צריכין כל כך תרגום ולפי זה ראובן ושמעון אין צריך לקרותו שלשה פעמים ומ"מ נהגו להחמיר כפירש"י ואם למד הפרשה בפירש"י חשיב כמו תרגום שאין כוונת התרגום אלא שיבין הענין אבל אם קורא בשאר לעז לא:
* וכל השבוע מיום ראשון ואילך[[1034]](#footnote-1035) חשיב עם הציבור כיון שמתחילין הפרשה ביום שבת במנחה:
* מצוה מן המובחר שישלים אותה קודם שיאכל בשבת ואם לא השלים אותה קודם אכילה ישלים אחר אכילה קודם המנחה אבל משם ואילך כיון שמתחילין אחרת עבר זמנה של זאת:

[א] וצריך ליזהר להשלים הפרשה עם הציבור דאמר רב הונא בריה דרב יהושע וכו'. בפרק קמא דברכות (ח), ודברי הרמב"ם בפרק י"ג מהלכות תפלה (הכ"ה) כפירוש רש"י:

ומ"ש ויש מפרשים דנקט עטרות לפי שיש ספרים שכתוב בהם תרגום ירושלמי וכו'. כן דעת ה"ר יונה (ד: ד"ה ואפילו), והרא"ש (סי' ח) הזכיר שני הפירושים וכתב שנהגו להחמיר כפירוש רש"י:

**שו"ע:**

אף על פי שאדם שומע כל התורה כולה כל שבת בצבור, חייב לקרות לעצמו בכל שבוע פרשת אותו השבוע שנים מקרא ואחד תרגום אפילו עטרות ודיבן. (במדבר לב, ג).

## סעיף ב

[ב] ואם למד הפרשה בפירוש רש"י חשוב כמו תרגום וכו' אבל אם קורא בשאר לעז לא. התוספות (ד"ה שנים) והרא"ש כתבו שם שיש מפרשים דהוא הדין ללעוזות דלעז מהני כמו תרגום ולא נהירא שהרי התרגום מפרש כמה דברים שאין להבין מתוך המקרא. וכתב הרא"ש עוד (שם) ונראה שהקורא בפירוש התורה יוצא בו ידי תרגום כיון שמפרש בו כל מלה ומלה, וכן כתב סמ"ג (עשין יט, קג ע"ג) וז"ל ואני דנתי לפני רבותי שהפירוש מועיל יותר מהתרגום והודו לי, וכתבו המרדכי שם (סי' יט) והגהות (מיימוניות) בפרק י"ג מהלכות תפלה (אות ש) דברי סמ"ג מיהו כתבו סמ"ג והגהות דאין נראה לר"י ורב עמרם (בסידורו ח"ב סי' לא) ורב נטרונאי שכתבו שהתרגום זכה מפני שניתן בסיני (מגילה ג.) ע"כ. וירא שמים יצא את כולם ויקרא התרגום ופירוש רש"י:

**שו"ע:**

אם למד הפרשה בפירוש רש"י חשוב כמו תרגום, וירא שמים יקרא תרגום וגם פירוש רש"י.

## סעיף ג

[ג] וכל השבוע מיום ראשון ואילך חשוב עם הציבור וכו'. כן כתבו שם התוספות (ח: ד"ה ישלים) והרא"ש (שם):

**שו"ע:**

מיום ראשון ואילך חשוב עם הצבור.

## סעיף ד

[ד] מצוה מן המובחר שישלים אותה קודם שיאכל וכו'. כן כתבו שם התוספות והרא"ש מדאמרינן במדרש שצוה רבי את בניו אל תאכלו לחם בשבת עד שתגמרו כל הפרשה, ומשמע מדבריהם שלא צוה אלא שלא יאחרו מלקרותה עד אחר אכילה אבל אם הקדימו וקראוה קודם השבת בכלל מצוה מן המובחר נמי הוא וכן נראה מדברי הרמב"ם בפרק י"ג מהלכות תפלה (הכ"ה), ומדברי ההגהות שם (אות ש) נראה קצת דדוקא בשבת קודם אכילה הוא דהוי מצוה מן המובחר ולא קודם לכן, והמדרש הזה הוא במכילתא פרשת בא אל פרעה והיה כי יאמרו אליכם בניכם וכו' ז' דברים צוה רבי את בניו ואחד מהם אל תאכלו בשבת עד שתקראו הפרשה. וראיתי המדקדקים שמתחילים לקרותה בערב שבת וגומרים אותה בשבת:

(דרכ"מ אות ב) ובאור זרוע (הל' שבת סי' מב) כתב דנוהגים להשלימה קודם כניסה לבית הכנסת שחרית בשבת:

אבל משם ואילך כיון שמתחילין אחרת עבר זמנה של זאת. כן כתב הכל בו (סי' לז, לח ע"ג) בשם הר"פ (הגהותיו לתשב"ץ קטן סי' קפד). והגהות כתבו בפרק י"ג מהלכות תפלה (אות ש) בשם הר"מ דבדיעבד יכול להשלים עד רביעי בשבת כדאמרינן (פסחים קו.) בהבדלה. והמרדכי בסוף הלכות מזוזה (סי' תתקסח) כתב שתי הסברות: וכתבו עוד ההגהות (שם) בשם רבינו שמחה שאם לא השלים פרשיותיו עם הציבור ישלים ביום שמיני עצרת שבו גומרים הציבור וכתבו עוד שהעושין כרבינו שמחה צריכין לחזור שנים מקרא ואחד תרגום[[1035]](#footnote-1036) עכ"ל, ופשוט הוא אלא שכתבו כן לאפוקי ממנהג העולם שקורין ביום שמיני עצרת כל התורה פעם אחת מקרא לבד:

**שו"ע:**

מצוה מן המובחר שישלים אותה קודם שיאכל בשבת, ואם לא השלים קודם אכילה ישלים אחר אכילה עד המנחה; וי"א עד רביעי בשבת; וי"א עד שמ"ע (דהיינו בשמחת תורה, שאז משלימים הצבור).

## סעיף ה

[ה] כתב המרדכי בפ"ק דברכות (סי' יט) כתוב באור זרוע (ח"א הל' ק"ש סי' יא) ראיתי מורי רבינו יהודה חסיד ומה"ר אברהם שהיו קורין ב' מקרא ואחד תרגום בשעת קריאת התורה משום דבאותו ענין עסיק וכן כתב הכל בו בסימן כ' (יא:) וכבר כתבתי בסימן (קמ"ד) [קמ"ו] (ד"ה כתוב במרדכי) שאע"פ שיש חולקין בדבר הכי נקיטינן:

**שו"ע:**

יכול לקרות הפרשה שמו"ת בשעת קריאת התורה (וע"ל סימן קמ"ו).

## סעיף ו

[ו] כתב המרדכי שם והגהות בפרק י"ג מהלכות תפלה (שם) בשם אור זרוע (שם סי' יב) שמלמדי תנוקות אין צריכין לחזור ולקרות הפרשה בשבת שהרי השלימו בשעה הראויה להשלמה וכן כתוב בהגהות אשיר"י שם וזה בכלל מה שכתב רבינו שכל השבוע חשוב עם הציבור: כתוב בהגהות פרק י"ג מהלכות תפלה (שם) בשם ראב"ן (סי' פח) דהא דאמרינן לעולם ישלים אדם פרשיותיו עם הציבור איירי ביחיד הדר בכרך שאין בו מנין לקרות בתורה דצריך לכוין השעה שהציבור קורין בבית הכנסת יקרא גם הוא ביחיד שנים מקרא ואחד תרגום אבל אם הוא בעיר שיש בה מנין ושומע הפרשה משליח צבור שוב אינו צריך להשלים ונדחו דבריו שם בהגהות וכן דעת הפוסקים שסתמו דבריהם וכן כתב שם הרמב"ם (הכ"ה) בהדיא וז"ל אף על פי שאדם שומע כל התורה כולה בכל שבת בציבור חייב לקרות לעצמו בכל שבוע ושבוע סדר של אותה שבת שנים מקרא ואחד תרגום:

**שו"ע:**

מלמדי תינוקות א"צ לחזור ולקרות הפרשה בשבת.

## סעיף ז:

[ז] כתב מה"ר ישראל בכתביו (תרומת הדשן ח"ב) סימן ק"ע דדוקא פרשת השבת חייב להשלים אבל אין צריך לקרות פרשת יום טוב וכן כתב בתרומת הדשן (ח"א) סימן כ"ג ואף על פי שכתב דלפירוש רבינו חננאל אפשר שטעם שחייב להשלים פרשיותיו כדי שיהא רגיל במה שהציבור קורין ואם כן היה צריך להשלים פרשיות של יום טוב ומוספין כבר כתב דלשאר גאונים אין צריך ושקרוב בעיניו שלא נהגו רבותינו להשלים וכן עמא דבר: כתב במרדכי סוף הלכות מזוזה (שם) שאין צריך לחזר ההפטרה עם הסדר ולא הפרשה של מנחה[[1036]](#footnote-1037):

**שו"ע:**

א"צ לקרות פרשת יום טוב. הגה: וכן א"צ לקרות ההפטרות (מרדכי ה"ק), ומ"מ נהגו לקרות ההפטרה; ובשבת של חתונה יקרא ההפטרה של שבת ולא שוש אשיש (פסקי מהרגוי סי' ק"א).

# סימן רפו: דיני תפלת מוסף בשבת, ובו ה' סעיפים.

## סעיף א

* טור- ולאחר שיחזרו הספר יאמר ש"צ קדיש ויתפללו הציבור תפלת מוסף שלש ראשונות ושלש אחרונות וקדושת היום באמצע ונוהגין בספרד לומר למשה צוית ובאשכנז נוהגין לומר תכנת שבת מיוסדת על אלפא ביתא של תשר"ק על שם הגאולה דכתיב אשרקה להם ואקבצם ויש בה כ"א תיבות עד אז מסיני כנגד וביום השבת ועולת שבת שיש בה כ"א תיבות:
* רצית קרבנותיה בשביל שצריכין לחלל עליו השבת תיקנו לומר רצית קרבנותיה פי' אף על פי שיש בה חילול שבת רצית בהן. ומחזיר ש"צ התפלה ואומר קדושה רבה[[1037]](#footnote-1038) וכ"כ רב שרירא גאון א"א קדושה רבה בי"ט ובשבת אלא במוסף ולא בשחרית ובמנחה ואומר קדיש שלם ונוהגין לומר בספרד משנת פרק אחד ואומר אחריו קדיש ונפטרין לבתיהם לשלום:
* וזמן תפלת המוסף מיד אחר תפלת השחר שזמנה מתחיל בבוקר שהוא כנגד קרבן מוסף שזמנו מיד בבקר דבמסכת יומא (לג א) מצריך פסוק לומר שנסכים קודמין למוספין ואם לא היה הפסוק היו מוספים כשרים לקדם אף על גב דכתיב בנסכים בבקר אלמא דקרבן מוסף זמנו מיד בבקר וכיון שזמנו בבקר טוב הוא להקדימה מיד אחר תפלת שחרית אף על פי שאין הלכה כרב הונא דאמר אסור לאדם שיטעום כלום קודם המוספין מ"מ צריך להתפלל אותה קודם אכילה כדאיתא במסכת תעניות בפרק ג' פרקים גבי נשיאות כפים שחרית ומוסף דלא שכיחי בהו שכרות אלמא אין דרך לאכול קודם וכ"כ ר"ח התם שמעינן מכאן דאין אדם רשאי לאכול עד אחר תפלת מוסף הלכך לא שכיח בה שכרות:
* וזמנה כל היום ומיהו עיקר מצותה עד סוף שבע שעות ואסור לאחרה לכתחלה ואם שכח ולא התפלל עד שעבר כל זמנה כתב רשב"ם שאין לה תשלומין אף על גב דבשאר תפלות שכח באחד מהם ולא התפלל משלים אותה עם תפלה שלאחריה שאני תפלת מוסף כיון שמזכיר בה את מוסף יום חג פלוני הזה אין ראוי להתפלל אותה אלא בזמנה ויש בה נשיאת כפים וכל יחיד חייב להתפלל אותה בין אם יש ציבור בעיר או לא:
* היו לפניו שתי תפלות אחת של מנחה ואחת של מוספין כגון שאיחר להתפלל מוסף עד ו' שעות ומחצה שהוא זמן תפלת המנחה צריך להתפלל של מנחה ואח"כ של מוסף:
* וי"א הא דאמרינן שצריך להקדים של מנחה תחלה היינו דוקא שצריך עתה להתפלל שתיהם כגון שרוצה לאכול ואסור לו לאכול עד שיתפלל מנחה תחלה הילכך כיון שצריך להתפלל שתיהם של מנחה קודמת שהיא תדירה וגם עתה עיקר זמנה אבל אם אינו צריך עתה להתפלל תפלת מנחה יכול להקדים של מוסף ולאחר של מנחה עד דמדומי חמה והתוס' אינם מחלקים שכתבו שיש ליזהר ביוה"כ כשמאחרים תפלת יוצר עד לאחר שש שעות ומחצה שיקדימו תפלת המנחה לתפלת המוספין והרמב"ם ז"ל כתב יש מי שהורה שאין עושין כן בציבור כדי שלא יטעו וא"א ז"ל היה נוהג ביה"כ להתפלל תפלת מוסף ביחיד כדי להתפלל אותה בזמנה:

[א (א)] ולאחר שיחזירו הספר וכו' וזמן תפלת המוסף מיד אחר תפלת השחר שזמנה מתחיל בבוקר וכו' עד אלמא דקרבן מוסף זמנו מיד בבוקר. כן כתבו התוספות (ברכות כו. ד"ה תפלת השחר) והרא"ש (סי' א) וה"ר יונה בריש פרק תפלת השחר (יח. ד"ה תפלת המנחה) וכן כתב הרמב"ם בפ"ג מהלכות תפלה (ה"ה) תפלת המוספין זמנה אחר תפלת השחר. וכתב הרשב"א בר"פ תפלת השחר (כח. סוף ד"ה ת"ר) שנראה מהתוספתא (ברכות פ"ג ה"ב) שאם הקדים תפלת מוסף לשל שחרית יצא וכן כתוב בספר אוהל מועד (שער התפילה דרך ב נ"ד דף נח.) בשמו:

ובאשכנז נוהגין לומר תכנת שבת וכו'. כתוב בשבלי הלקט (סי' פב) תכנת לשון סידור כמו (משלי כא ב) ותוכן לבות [ה'], רצית קרבנותיה יש מפרשים בכל הקרבנות כתיב ושעיר לכפר ובקרבן של שבת לא כתיב שעיר לכך סדרו לומר רצית קרבנותיה שהם קרבנות [רצון] שהם אינם צריכין כפרה, ויש מפרשים רצית קרבנותיה לא רצית קרבן אלא אם כן עבר עליו שבת דכתיב (ויקרא כב כז) ומיום השמיני והלאה ירצה ואין ז' בלא שבת, צוית פירושיה עם סידור[י] נסכיה יש מפרשים על שם צו את בני ישראל (במדבר כח ב) ששם מפורש קרבן שבת, צוית קרבנות המפורשים בה עם מערכות של לחם הפנים, שש המערכת (ויקרא כד ו) תרגומו שית סדרין, נסכיה מלשון קשות הנסך (במדבר ד ז) אשר יוסך (שמות כה כט), מענגיה לעולם כבוד ינחלו על שם האגדה דפסיקתא דבאתי לגני בזכות (ג') [ב'] דברים ישראל מתענגים לפני הקדוש ברוך הוא בזכות שבת בזכות מעשר בזכות שבת דכתיב (ישעיה נח יד) אז תתענג על ה', טועמיה חיים זכו המכבדים אותה במיני מאכל ומטעמים ויש סומכין [מכאן] לטעום תבשילו מערב שבת עכ"ל:

ומ"ש רבינו על שם הגאולה דכתיב אשרקה להם וכו'. זה לשון שבלי הלקט (שם) מצאתי בשם רש"י (סידור רש"י סי' תקה) לפיכך הוא מיוסד באלפא ביתא זו לפי שהיא נשמעת על הגאולה והגאולה עתידה להיות בזכות שבת שנאמר (ישעיה נו ד) לסריסים אשר ישמרו את שבתותי וגו' וכתיב (שם פסוק ז) והביאותים אל הר קדשי וכתיב (שם ל טו) בשובה ונחת תושעון, וכיצד נשמעת על הגאולה תשר"ק על שם אשרקה להם ואקבצם כי פדיתים, צפע"ס יטפו ההרים עסיס (יואל ד יח) צף וטף אחד הוא, נמל"ך והיה ה' למלך (זכריה יד ט), יטח"ז יטו שכם [אחד] לעבדו כי עין בעין יראו (ישעיה נב ח), והד"ג בא יבוא לויתן ויכרו עליו חברים, אז מסיני נצטוו עליה פירש ה"ר בנימין אז מסיני קודם שבאו ישראל לסיני במצרים ובמרה ומצינו אז שהוא לשון הקדמה קדם מפעליו מאז (משלי ח כב): - (דרכ"מ אות ב) וכן כתב באור זרוע (שם):

[א (ב)] וזמנה כל היום ומיהו עיקר מצותה עד סוף שבע שעות וכו'. בריש פרק תפלת השחר (כו.) תנן ושל מוספין כל היום רבי יהודה אומר עד שבע שעות, ובגמרא (כח.) תפלת המוספין כל היום אמר רבי יוחנן ונקרא פושע ופירש רש"י ונקרא פושע המאחר כל כך, אמר רבי יהושע בן לוי כל המתפלל תפלת המוספין לאחר שבע שעות דרבי יהודה עליו הכתוב אומר (צפניה ג יח) נוגי ממועד אספתי, וכן כתב הרמב"ם בפ"ג מהלכות תפלה (ה"ה) שהמתפלל תפלת המוספין לאחר שבע שעות אף על פי שפשע יצא ידי חובתו מפני שזמנה כל היום:

ואם שכח ולא התפלל עד שעבר כל זמנה כתב רשב"ם שאין לה תשלומין וכו'. כן כתבו התוספות (ד"ה איבעיא) והרא"ש (סי' ב) וה"ר יונה (יח. ד"ה טעה) בריש פרק תפלת השחר, וטעמא משום דדוקא בתפלת י"ח שהיא של רחמים יש לה תשלומין שאין זמן בקשת רחמים עובר ואפילו בשבת שאינה אלא שבח מכל מקום כיון שהיא כנגד תפלה של כל יום שהיא של רחמים יש לה תשלומין כמותה אבל מוסף כיון שמזכיר בתפלה קרבן המוסף אינו ראוי להתפלל אלא בזמן הקרבת המוסף ואף על פי ששאר תפלות כנגד קרבנות תקנום מכל מקום אינו מזכיר בהם קרבנות:

ויש בה נשיאות כפים. משנה בפרק בתרא דתעניות (כו.):

**שו"ע:**

זמן תפלת מוסף מיד אחר תפלת השחר ואין לאחרה יותר מעד סוף ז' שעות. ואם התפלל אותה אחר שבע שעות נקרא פושע ואעפ"כ יצא י"ח מפני שזמנה כל היום. ואם שכח ולא התפלל עד שעבר כל זמנה, אין לה תשלומין. ויש בה נשיאות כפים. הגה: ואם התפלל אותה קודם תפלת שחרית, יצא (א"מ =אוהל מועד= בשם הרשב"א ור"י פ' תפלת השחר).

## סעיף ב

[ב] וכל יחיד חייב להתפלל אותה וכו'. בסוף פרק תפלת השחר (ל.) איפליגו תנאי במילתא ופסקו הפוסקים כחכמים דאמרי דתפלת המוספין בין בחבר עיר בין שלא בחבר עיר פי' [רש"י] חבר עיר חבורת עיר כלומר ציבור: אם אומרים כתר במוסף כתב רבינו בסימן רפ"א: טעם למה אומרים בכתר פעמים ולהיות לכם לאלהים אכתוב בסימן תכ"ג בס"ד (ד"ה ועומדים): כתב שבלי הלקט (סי' מה) בשם ה"ר (הושעיא) [ישעיה] (פסקי רי"ד ברכות ל. ד"ה מתני') אין טוב לעשות כמו שנהגו בהרבה מקומות להתפלל שליח צבור תפלת המוספין בקול רם והציבור אומרים עמו בלחש על כל דיבור ודיבור (וענין) [ועונין] קדושה אלא צריכין להתפלל אותה ביחיד תחלה ככל התפלות ואחר כך יאמר אותה שליח צבור בקול רם עכ"ל:

**שו"ע:**

כל יחיד חייב להתפלל תפלת המוספין בין אם יש צבור בעיר או לא. הגה: ואח"כ חוזר הש"צ התפלה כמו בשאר תפלות (ב"י בשם שבולי לקט).

## סעיף ג

[ג] אף על פי שאין הלכה כרב הונא דאמר אסור לאדם שיטעום וכו'. בפרק תפלת השחר (כח:) אסיקנא דלית הלכתא כוותיה וכתב הרשב"א (שם ד"ה ולית) לית הלכתא כרב הונא פירוש אלא מותר לטעום קודם תפלת המוספין וכתב הראב"ד דיש אומרים דוקא טעימה ולא אכילה והוא ז"ל פירש דאפילו טעימה שיש בה כדי לסעוד את הלב כי הא דרב אויא עכ"ל, כלומר דאיתא התם דרב אויא לא אתא לפירקא משום דחלש ליביה ואמרו ליה דהוה ליה למיטעם מידי קודם תפלת המוספין ולמיתי. וגבי הא דלית הלכתא כרב הונא אמרינן נמי דלית הלכתא כרבי יהושע בן לוי דאמר כיון שהגיע זמן תפלת המנחה אסור לאדם שיטעום כלום, וכתב על זה ה"ר יונה (יט. ד"ה ולית) ודוקא טעימה אינה אסורה כגון אכילת פירות או אכילת פת מועט אבל סעודה אסורה עכ"ל ומשמע דהכי נמי מתפרש מאי דאמרינן דלית הלכתא כרב הונא דאמר אסור לאדם שיטעום קודם תפלת המוספין, ודבריו מטין כדברי הראב"ד. ונראה שכך הם דברי רבינו דכי אמרינן דלית הלכתא כרב הונא אינו אלא להתיר טעימה אבל אכילה כלומר סעודה אסורה מההיא דפרק בשלשה פרקים, דאין לפרש דברי רבינו דמדינא מותר לטעום קודם תפלת המוספין וכדאסיקנא דלית הלכתא כרב הונא ובין טעימה ובין אכילה שרי דאכילה נמי טעימה מיקריא אלא שאין דרך לאכול ולא לטעום קודם תפלת המוספין דטעימה נמי אכילה קרי לה, דאם כן מאי אין אדם רשאי לאכול דקאמר רבינו חננאל שהרי לפי זה רשאי לאכול אלא שאין דרך העולם לאכול, אבל רבינו ירוחם כתב בחי"ט (ני"ב, קא ע"ד) אסור לטעום כלומר לאכול קודם תפלת מוסף כך פשוט בפרק תפלת השחר, ודבריו תמהין דהא בהדיא אסיקנא דלית הלכתא כרב הונא, ואפשר דהכי קאמר רבינו ירוחם אסור לטעום טעימה גדולה כלומר לאכול וממילא משמע דטעימה קטנה שריא ודלא כרב הונא וכדברי הראב"ד:

וזה שכתב רבינו בשם רבינו חננאל דאין אדם רשאי לאכול עד אחר תפלת מוסף. כתבו הרא"ש בפסקיו בפרק הנזכר (תענית סי' לא):

**שו"ע:**

מותר לטעום קודם תפלת המוספין, דהיינו אכילת פירות או אפילו פת מועט אפילו טעימה שיש בה כדי לסעוד הלב, אבל סעודה אסור.

## סעיף ד

[ד] היו לפניו שתי תפלות וכו'. פלוגתא דרבי יהודה ורבנן בפרק תפלת השחר (כח.) ופסק רבי יוחנן הלכה כרבנן דאמרי מתפלל של מנחה ואחר כך מתפלל של מוספין:

ומ"ש כגון שאיחר להתפלל מוסף עד שש שעות ומחצה. הוא כדברי התוספות שם (ד"ה הלכה) וכן כתב הרא"ש (סי' ח) דמשמע בתלמודא דידן ודלא כירושלמי (ברכות פ"ד ה"א) שכתבו ה"ר יונה (יט. ד"ה ויש) והרא"ש (שם) דלא אמרינן מתפלל של מנחה תחלה אלא כשאיחר עד זמן מנחה קטנה אבל קודם לכן מתפלל של מוספין תחלה:

וי"א הא דאמרינן שצריך להקדים של מנחה תחלה וכו'. כן כתבו התוספות והרא"ש (שם) בשם הר"י וזה דעת רבינו יונה (שם) והרשב"א (כח. ד"ה ת"ר). וכתב הרשב"א (שם) ומסתברא שאם עבר והקדים תפלת המוספין לתפלת המנחה ואפילו במקום שיש לו להתפלל תפלת המנחה יצא ואין צריך לחזור ולהתפלל של מוספין שנייה משום דמוספין כל שעתא זמניה הוא דהא תפלת המוספין כל היום אלא דלכתחלה צריך להקדים תפלת המנחה עכ"ל:

והתוספות אינם מחלקים שכתבו שיש ליזהר ביום הכפורים וכו'. שם:

והרמב"ם כתב יש מי שהורה וכו'. בסוף פרק ג' מהלכות תפלה (הי"א): כתב הרא"ש בפרק מי שמתו (ברכות סי' יז) דבתפלת מוסף אם התפלל י"ח ברכות וחידש בה דבר מועט יצא כדאמרינן בירושלמי פרק תפלת השחר (ה"ו) אפילו אמר ונעשה לפניך את חובותינו (כ)תמידי יום וקרבן מוסף יצא:

**שו"ע:**

היו לפניו שתי תפלות, אחת של מנחה ואחת של מוספין, כגון שאיחר מלהתפלל תפלת מוסף עד ו' שעות (ומחצה, טור) שהוא זמן תפלת מנחה, צריך להתפלל של מנחה תחלה ואח"כ של מוסף. הגה: ומיהו אם הקדים של מוסף, יצא (ב"י בשם הרשב"א). וי"א דהיינו דוקא שצריך עתה להתפלל שתיהן, כגון שרוצה לאכול ואסור לו לאכול עד שיתפלל מנחה, אבל אם א"צ עתה להתפלל מנחה יכול להקדים של מוסף. הגה: ומיהו אם הגיע מנחה קטנה יתפלל מנחה תחלה (הר"י והרא"ש בשם ירושלמי). ויש מי שהורה שאין עושים כן בצבור להקדים תפלת מנחה לתפלת מוסף, כדי שלא יטעו.

## סעיף ה

[ה] כתב ריב"ש בתשובה (סי' שלד) שבשבתות וימים טובים אין אומרים ברכו אחר קדיש בתרא וכתבתי זה בסוף סימן קל"ג (ד"ה כתב הריב"ש):

**שו"ע:**

בשבת ויו"ט אין אומרים ברכו אחר קדיש בתרא (וע"ל סי' קל"ג).

# סימן רפז: ניחום אבלים וביקור חולים בשבת, ובו סעיף אחד.

## סעיף א

* טור- ואם יש אבל יכול לילך לנחמו ולחולה לבקרו ולא יאמר לו כדרך שאומר בחול אלא יאמר לו שבת היא מלזעוק רפואה קרובה לבא ורחמיו מרובים ושבתו בשלום:

ואם יש אבל יכול לילך לנחמו ולחולה לבקרו. בפ"ק דשבת (יב.) אין מנחמין אבלים ואין מבקרין חולים בשבת דברי בית שמאי ובית הלל מתירין:

ולא יאמר לו כדרך שאומר בחול וכו'. (שם) תנו רבנן הנכנס לבקר את החולה אומר שבת היא מלזעוק ורפואה קרובה לבוא ורבי מאיר אומר יכולה היא שבת שתרחם בזכותה רבי יהודה אומר המקום ירחם עליך ועל חולי עמו ישראל רבי יוסי אומר המקום ירחם עליך בתוך חולי עמו ישראל שבנא איש ירושלים אומר בכניסתו אומר שלום וביציאתו אומר שבת היא מלזעוק ורפואה קרובה לבוא ורחמיו מרובין ושבתו בשלום, ופירש הר"ן (ה: ד"ה תניא) שבת היא מלזעוק, [פירוש] אינו יכול לבקש רחמים עכשיו שעל ידי כן יעורר בכי ויצטער אלא אומר להם דברי תנחומין שלא יצטערו. ופסק הרמב"ם בפרק כ"ד (ה"ה) כת"ק וכן נראה שהוא דעת רבינו אלא שסובר דשבנא לא בא לחלוק אלא לפרש דברי ת"ק, והרמב"ן בספר תורת האדם, (ריש שער המיחוש) פסק כרבי יוסי ולא נהגו כן: מילה שחל להיות בשבת מה יעשה בכוס כתבתי בסימן רע"ג (ד"ה כתוב בהגהות):

**שו"ע:**

יכולים לנחם אבלים בשבת, וכן יכולים לבקר את החולה. ולא יאמר לו כדרך שאומר לו בחול, אלא אומר לו: שבת היא מלזעוק ורפואה קרובה לבא ורחמיו מרובים ושבתו בשלום. הגה: וי"א דאין צריך לומר ורחמיו מרובים וכו', וכן נהגו (רמב"ם פרק כ"ד).

# סימן רפח: דין תענית ודין תענית חלום בשבת, ובו י' סעיפים.

## סעיף א

* טור- וימהר לאכול קודם שש שעות דגרסינן בירושלמי ר' אחא ורבי אבהו בשם רבי יוסי בר חנינא אסור להתענות בשבת עד שש שעות ואין צריך לומר שאסור להתענות בו תענית גמור והא דאיתא בפרק אין עומדין היושב בתענית בשבת קורעים לו גזר דינו של ע' שנה מיירי בתענית חלום שאותו מותר בשבת לפי שנפשו עגומה על חלומו שראה וחושב שיתבטל בשכר התענית א"כ התענית הוא עונג לו ומ"מ צריך להתענות יום אחר שיתכפר על שביטל עיקר עונג שבת וא"צ שיהא התענית מיד ביום ראשון של אחריו אלא לכשירצה גרסינן בפרק כל כתבי (קיט ב) וכבדתו רב אמר להקדים פירוש שיקדים למהר לאכול בסעודת שבת ושמואל אמר לאחר ונ"ל דלא פליגי אלא כל אדם לפי עניינו אם ההקדמה עונג לו כגון שנתעכל לו סעודת הלילה יקדים ואם האיחור עונג לו כגון שעדיין לא נתעכל לא יאחר א"ל בריה דרב פפא לר"פ כגון אנן דשכיח לן חמרא ובשרא כל יומא במאי נשנייה א"ל אי רגיליתו לאקדומי אחרו ואי רגיליתו לאחורי אקדימו רבי זירא הוה מהדר אזוגא דרבנן אמר להו במטותא מינייכו לא תחללוניה פירו' כשהיה רואה תלמידים שקובעין ללמוד בזמן הסעודה היה מזהירם שלא יבטלו סעודת שבת:
* אין מתענים ולא מתריעין בו אפילו על הצרות שמתריעין עליהם חוץ מעל עיר שהקיפוה אויבים או נהר וכן על ספינה המטורפת בים וכן אפי' על יחיד הנרדף מפני אויבים או לסטים או רוח רעה ואפי' על אלו אין מתריעין בתפלה ותחינה אלא מתריעין להשמיע קול שיבואו להם לעזרה:

[א] וימהר לאכול קודם שש שעות דגרסינן בירושלמי בשם רבי יוסי בר חנינא וכו'. בסוף פרק ג' דתעניות, והרי"ף (ה.) והרא"ש (סי' כד) כתבוהו בפרק קמא דשבת. וכתב שם המרדכי (שבת סי' רל) בשם אבי העזרי (הל' תענית סי' תתעו) אבל בתפלה ובתלמוד שרי דקיימא לן כרבי אליעזר (פסחים סח:) ושוב ראיתי דס"ל כרבי יהושע וכן פסק ראבי"ה (הל' סוכה סי' תרלו) עכ"ל: גרסינן בירושלמי (שבת פט"ו ה"ג) רבי חגי אמר לא ניתנו שבתות וימים טובים אלא לאכילה ושתייה רבי ברכיה אמר לא ניתנו אלא לעסוק בהם בדברי תורה ובתנחומא מפרש לא פלגין מה דאמר רבי ברכיה לתלמוד תורה אלו הפועלים שהם עסוקים במלאכתם כל ימות השבוע ובשבת הם באים ומתעסקים בתלמוד תורה ומה דאמר רבי חגי להתענג אלו תלמידי חכמים שהם יגעים בתורה כל ימות השבוע ובשבת הם מתענגים. והא דאמר (רבא) [רבה] (שם) הכל מודים בשבת דבעינן לכם כמו שנתבאר בסימן רמ"ב יש לומר התם לרבי אליעזר ורבי יהושע קאמר אי נמי התם בעונג קצת והכא לעסוק כל היום בתענוג:

**שו"ע:**

אסור להתענות בשבת עד ו' שעות. הגה: ואפילו לומד ומתפלל, אסור (מרדכי פ"ק דשבת).

## סעיף ב

[ב] [[1038]](#footnote-1039)כתב האגור (סי' תב) בשם שבלי הלקט (סי' צג) דאיתא בהגדה שמצאו תלמידיו לרבי עקיבא שהיה בוכה בשבת ואמר זהו עונג לי יש מוכיחין מכאן שאדם שמזיק לו אכילתו דאז עונג לו שלא לאכול וכמעט שהוא אסור לאכול דהא מצער ליה במה שאוכל עכ"ל: כתב הכל בו סימן נ"ח (יז ע"ד) אפשר לומר דדוקא להתענות מחמת עסקיו או מחמת יאוש שמחת יום טוב הוא שאסור אבל המתענה מחמת תשובה וחסידות תעניתו לו תענוג ומותר ומכל מקום אין ראוי לאדם להרגיל על זה ולא תמצא מי שמופלא בחסידות שמתענה בשבתות וימים טובים:

**שו"ע:**

י"א שאדם שמזיק לו האכילה, דאז עונג הוא שלא לאכול, לא יאכל. הגה: וכן מי שיש לו עונג אם יבכה, כדי שילך הצער מלבו, מותר לבכות בשבת (אגור בשם שבולי לקט).

## סעיף ג

[ג] והגהות מיימון כתבו בפ"א מהלכות תענית (אות ב) אדם המתענה בכל יום ואכילה בשבת צער הוא לו מפני שינוי וסת ראינו כמה חסידים ואנשי מעשה שהתענו בשבת מטעם זה וכן שמעתי על רבי יהודה החסיד שהיה עושה כן וכן אמרינן בפסחים (סח:) מר בריה דרבינא הוה יתיב בתעניתא כולי שתא בר מעצרתא ופוריא ומעלי יומא דכפורי אבל בלא כהאי גוונא אסור עכ"ל:

**שו"ע:**

אדם המתענה בכל יום ואכילה בשבת צער הוא לו מפני שינוי וסת (פי' דבר קבוע), י"א שראו כמה חסידים ואנשי מעשה שהתענו בשבת מטעם זה, וכן אמרו שכך היה עושה הר"י החסיד ז"ל.

## סעיף ד

[ד (א)] והא דאיתא בפרק אין עומדין (ברכות לא סוע"ב) היושב בתענית בשבת וכו' מיירי בתענית חלום. כן כתבו התוספות שם (ד"ה כל), והרי"ף (ה.) והרא"ש (סי' כד) בפרק קמא דשבת. וטעמו של דבר למה (קוראין) [קורעין] גזר דינו כתוב בספר הזוהר פרשת אמור (קה.):

[ד (ב)] ומכל מקום צריך להתענות יום אחר וכו'. פשוט הוא בפ"ק דתעניות (יב:) ובפרק אין עומדין (ברכות לא סוע"ב) והביאו הרי"ף בפרק קמא דשבת (ה.):

ומ"ש ואין צריך שיהיה התענית מיד ביום ראשון. כן כתב המרדכי בפרק קמא דשבת (סי' רכט) והרב המגיד בפ"א מהלכות תענית (הי"ב) אבל בספר הזוהר כתוב בפרשת ויקהל (רז:) שצריך להתענות מיד ביום המחרת כדי לתקן את אשר עיות בביטול עונג שבת. וגם בשם הרשב"א (חי' הרשב"א ברכות לא: ד"ה מאי תקנתיה, ושו"ת ח"ג סי' רכב) מצאתי כתוב דהא דאין צריך שיהיה התענית מיד ביום א' דוקא מי שתשש כחו ואינו יכול להתענות ב' ימים רצופים שאם לא כן ראוי לו שלא יתעכב לבקש סליחה וכפרה ע"כ:[[1039]](#footnote-1040)

[ד (ג), ו (א)] אבל הרשב"א כתב בתשובה (ח"ד סי' רסב) דההיא דמר בריה דרבינא הוה יתיב בתעניתא וכו' בתענית חלום דוקא הוא דאי לאו הכי אסור וכן צריך לפרש כדי שלא יחלוק אכולהו תנאי ואמוראי ואת"ל דבתענית דעלמא קאמר לא שבקינן כולהו תנאי ואמוראי ועבדינן כיחידאה וכל שכן בשל תורה והאריך להביא ראיות לדבר:[[1040]](#footnote-1041)

**שו"ע:**

מותר להתענות בו תענית חלום כדי שיקרע גזר דינו. וצריך להתענות ביום ראשון, כדי שיתכפר לו מה שביטל עונג שבת. ואם תשש כחו ואינו יכול להתענות ב' ימים רצופים, לא יתענה ביום א' ויתענה אח"כ. הגה: וכ"ש אם היה ביום א' חנוכה או ר"ח או פורים או יום טוב אפילו יום טוב שני של גליות שאין להתענות עד אח"כ. וי"א מי שישן שינת צהרים וחלם לו חלום רע, יתענה מחצי היום עד חצי הלילה ואז יבדיל, וביום הראשון יתענה כאילו התענה כל יום השבת (מ"כ).

## סעיף ה

[ה] וכתב המרדכי בפ"ק דשבת (סי' רכט) בשם רא"ם דאין להתענות אלא על חלום שראהו תלת זימני, ורבינו כתב בסימן תקס"ח (רצ.) בשם רב עמרם ורבינו קלונימוס שבזמן הזה אין להתענות תענית חלום בשבת שאין אנו בקיאין בפתרון החלומות לידע איזה רע ואיזה טוב ואין מתענין מספק וכן כתב אבי העזרי (סי' תתס) עכ"ל ולא כתבו כאן לפי שסמך על מה שכתב שם ובהגהות אשיר"י פ"ק דתעניות (סוף סי' טז) הביא דברים הללו ואחר כך כתב ומנהג בזמן הזה שמתענין בשבת תענית חלום וכן היו נוהגין רבותינו ואם הוא תלמיד חכם ישב כל היום וילמוד בתעניתו ויתכפר לו ע"כ: והעולם אומרים שנמצא בספרים קדמונים שעל ג' חלומות מתענין בשבת ואלו הם הרואה ספר תורה שנשרף או יום הכפורים בשעת נעילה או קורות ביתו או שיניו שנפלו ויש אומרים הרואה יום הכפורים אפילו שלא בשעת נעילה ויש אומרים הקורא בספר תורה ויש אומרים הרואה שנושא אשה[[1041]](#footnote-1042). [בדק הבית] והא דרואה שיניו שנפלו דוקא שיניו אבל הרואה לחייו שנשרו חלום טוב הוא שמתו היועצים עליו רע כדאיתא בפרק הרואה (ברכות נו:) ונראה לי שהחלומות שאמרו בפרק הרואה שהם רעים גם עליהם מתענין בשבת [עד כאן]:

**שו"ע:**

י"א שאין להתענות ת"ח =תענית חלום= בשבת אלא על חלום שראהו תלת זימני. וי"א שבזמן הזה אין להתענות ת"ח =תענית חלום= בשבת, שאין אנו בקיאים בפתרון חלומות לידע איזה טוב ואיזה רע. והעולם אומרים שנמצא בספרים קדמונים שעל שלשה חלומות מתענים בשבת, ואלו הן: הרואה ס"ת שנשרף, או יוה"כ בשעת נעילה, או קורות ביתו או שיניו שנפלו; וי"א הרואה יוה"כ אפילו שלא בשעת נעילה; וי"א הרואה שקורא בתורה; וי"א הרואה שנושא אשה. והא דרואה שיניו שנפלו דוקא שיניו, אבל הרואה לחייו שנשרו, חלום טוב הוא דמתו היועצים עליו רעה ונ"ל שהחלומות שאמרו בפרק הרואה שהם רעים, גם עליהם מתענין בשבת.

## סעיף ו

[ו (ב)] המתענה בשבת באיזה מקום יאמר עננו כתב רבינו בסימן ר"כ ובסימן תקס"ח:[[1042]](#footnote-1043)

**שו"ע:**

המתענה בשבת אומר: עננו, אחר סיום תפלתו בלא חתימה, וכוללו באלהי נצור. הגה: ויאמר אחר תפלתו: רבון העולמים גלוי וכו' כמו בחול (א"ז הלכות תענית).

## סעיף ז

**שו"ע:**

אם הקדימה לאכול הוא עונג לו כגון שנתעכלה סעודת הלילה, יקדים. ואם האיחור עונג לו, כגון שעדיין לא נתעכל, יאחר. הגה: וכן מי שיש לו סעודות כל יום כמו בשבת, ישנה בשבת להקדים או לאחר (גמ' פכ"ב וטור).

## סעיף ח

[ח] ומ"ש שאין מתענין אפילו על דברים אלו. כן משמע ממה שכתבתי בסמוך דאיתא בפ"ק דתעניות התרעה בשופרות מי שריא הרי דאפילו ת"ק לא שרי אלא צעקה בפה לא תקיעה בשופר וכל שכן דלהתענות בשבת אסור, אבל הרמב"ם כתב בפרק א' מהלכות תענית (ה"ו) שמתענין על כל אלו בשבת וכתב הרב המגיד שטעמו מדאמרינן בספ"ק דתעניות מאי מתריעין אילימא בשופרות שופרות בשבת מי איכא אלא לאו בענינו ומפרש בענינו תפלת תענית שהיא ענינו מתפללין אותה לפי שמתענין וכתב שלא ראה לאחד מן המפרשים שפירש כן ובסוף דבריו כתב ובאמת שדברי רבינו במה שכתב מתענין בשבת תמוהים בעיני וצ"ע עכ"ל, ורבינו אף על גב שבסימן תקע"ו הסכים לדעת הרמב"ם לענין שצועקים ומתחננים עליהם מכל מקום לענין מה שכתב שמתענים בהן לא הסכים עמו שהרי כשכתב דברי הרמב"ם השמיט מהם שמתענים ואולי שלא היה כתוב בנוסחתו והיא נוסחא ישרה שהרי בפרק ב' ופרק ל' מהלכות שבת שהזכיר דין זה לא כתב שמתענין עליהם בשבת אף על פי שבפירוש המשנה פ"ג דתעניות (מ"ז) כתב בהדיא שמתענין על אלו בשבת:

**שו"ע:**

אין מתענין על שום צרה מהצרות כלל.

## סעיף ט

[ט (א)] אין מתענין ולא מתריעין בו וכו'. משנה בפ"ג דתעניות (יט.) על אלו מתריעין בשבת על עיר שהקיפוה גוים או נהר ועל ספינה המטרפת בים רבי יוסי אומר לעזרה אבל לא לצעקה. ואמרינן בספ"ק (יד.) דהאי התרעה בפה היא דאילו בשופרות מי שרי ומשמע דלתפלה הוא דאמרינן הכי אבל לעזרה פשיטא דשרי שהרי אפילו חילול גמור מחללין, ופסק הרמב"ם בפרק ב' (הכ"ד) ובפרק ל' (הי"ב) כתנא קמא וכן כתב גם כן בפרק א' מהלכות תעניות (ה"ו) שזועקים עליהם ומתחננים בשבת ומתריעים עליהם לעזור אותם וכן דעת סמ"ג (ל"ת סה, כא ע"ג) וסמ"ק (סו"ס רפב, ע' שה) וכן נראה מדברי רבינו ירוחם בנתיב י"ח ח"א (קסג.), אבל רבינו פסק כאן כרבי יוסי ובסימן תקע"ו כתב אין מתענין ולא מתריעין לא בשבתות ולא בימים טובים חוץ מעיר שהקיפוה גוים או נהר ואפילו על יחיד הנרדף מפני גוים או ליסטים או רוח רעה זועקים ומתחננים בתפלות בשבת אבל אין תוקעין אלא אם כן תוקעין לקבץ העם לעזור לאחיהם להצילם כך כתב הרמב"ם (שם) ורש"י (שם) פירש אפילו תפלה להתחנן ולזעוק אין לעשות אלא צועקים על בני אדם שיבואו לעזור ומסתברא כדברי הרמב"ם עכ"ל, ויש לתמוה עליו שכאן כתב כדברי רש"י ושם כתב דמסתברא כהרמב"ם ושם (רצד: ד"ה ויש) אבאר בס"ד:

**שו"ע:**

אין צועקים ולא מתריעין בו על שום צרה חוץ מצרת המזונות שצועקים עליה בפה בשבת, ולא בשופר. וכן עיר שהקיפוה אנסין או נהר וספינה המטורפת בים, ואפילו על יחיד הנרדף מפני אנסין או לסטים או רוח רעה, זועקין ומתחננין בתפלות בשבת, אבל אין תוקעין אא"כ תוקעין לקבץ העם לעזור אחיהם ולהצילם (וע"ל סי' תקע"ו סי"ג).

## סעיף י

[ט (ב), י] ומ"ש וכן אפילו על יחיד הנרדף וכו'. גם זה שם (כב:) תנו רבנן עיר שהקיפוה גוים או נהר וספינה המטרפת בים ויחיד הנרדף מפני גוים ומפני רוח רעה ומפני ליסטים מתריעין עליהם מיד בשבת ורבינו לטעמיה דבסמוך אזיל דפסק כרבי יוסי דאמר לעזרה אבל לא לזעקה ולפיכך פירש דברייתא זו לעזרה דוקא היא, אבל הרמב"ם (שם) וסמ"ג (שם) וסמ"ק (שם) ורבינו ירוחם (שם) פירשוה דאף לזעקה מתריעין. וכן נראה שהוא דעת הר"ן (ח: ד"ה גמרא) שכתב על ברייתא זו מפני רוח רעה שנכנס בו רוח שד ורץ והולך שמא יטבע בנהר או יפול וימות או שהוא חולי ממיני החולאים ולפי זה יש ללמוד לכל חולי שיש בו סכנת היום שמתריעין עליו בשבת שלא אמרו מפני רוח רעה אלא מפני שהוא חולי של סכנה ביומו ואפשר שעל זה סמכו בהרבה מקומות שאומרים על החולים מצלאין בשבת ומכל מקום דוקא שיש בו סכנת היום[[1043]](#footnote-1044) שלא שנינו רוח רעה אלא דומיא דספינה מטרפת בים ויחיד הנרדף מפני גוים עכ"ל ולדעת הרמב"ם מתענין על אלו גם כן וכן כתב בפירוש בפרק א' מהלכות תעניות (ה"ו):

**שו"ע:**

נרדף מפני רוח רעה שאמרו ל"ד =לאו דוקא= דה"ה לכל חולה שיש בו סכנת היום זועקים ומתחננין. וכן נהגו לומר: מצלאים בשבת על חולים המסוכנים סכנת היום. הגה: וכן מותר לברך החולה המסוכן, בו ביום (ליקוטי מהר"י ברי"ן וב"י בשם הר"ן פ"ג דתענית).

# סימן רפט: סדר סעודת שחרית של שבת, ובו ב' סעיפים.

## סעיף א

* טור- ויהיה שולחנו ערוך ומטה מוצעת יפה ומפה פרוסה על הפת כמו בסעודת הלילה ויטול ידיו ויקדש פי' יברך בפה"ג ואח"כ יברך המוציא ואם אין לו יין יברך על השכר או שאר משקין תחלה ונראה דאפילו לרב ברונא דאמר נטל ידיו לא יקדש דוקא בקידוש לילה קאמר דשייך ביה הפסק טפי אבל בקידוש היום כיון שאינו אלא בפ"ה מודה שיכול ליטול ידיו קודם אבל הרמב"ם ז"ל כתב מצוה לברך על היין בשבת קודם שיסעוד ומברך בפ"ה בלבד ושותה ואח"כ נוטל ידיו וסועד וצריך שיהיה ג"ז הקידוש במקום סעודה ושלא יטעום קודם וא"א ז"ל היה שותה מים בבוקר קודם תפלה שכיון שלא חל עליו עדיין חובת קידוש עד לאחר התפלה אינו אוסרו מלטעום ומשום ואותי השלכת אחרי גויך ליכא דבמים ליכא גאוה ויגמור סעודתו ויברך ובאשכנז מניחין השלחן ערוך כל השבת לכבוד שבת:

[א (א)] ויהיה שלחנו ערוך וכו' ויקדש פי' יברך בורא פרי הגפן. כלומר ולא יאמר קידוש כמו בלילה אלא בורא פרי הגפן לבד וזה פשוט בפרק ערבי פסחים (קו.) בעובדא דרב אשי דאמרו ליה ליקדש לן מר קידושא רבה:

[א (ב)] ומ"ש ונראה דאפילו לרב ברונא דאמר נטל ידיו לא יקדש דוקא בקידוש הלילה וכו'. אין זה מוכרח:

ומ"ש בשם הרמב"ם. בפרק כ"ט (ה"י):

ובמה שכתב שמקדש ואחר כך נוטל ידיו. גם הגהות כתבו שם (ה"ו סוף אות ח) שכך היה נוהג הר"מ שלא ליטול עד אחר קידוש אפילו בסעודת שחרית:

ובמה שאסר לטעום קודם קידוש דשחרית. הראב"ד (בהשגות שם) חלק עליו והתיר לטעום קודם קידוש דשחרית והרב המגיד טען בעד הרמב"ם וכן דעת ההגהות שם (אות פ) וכתבו דמהך טעמא כוס מילה שהיא בשבת יתננה לתינוק וכבר כתבתי בזה בסימן רע"ג (ד"ה כתוב בהגהות):

וא"א ז"ל היה שותה מים וכו'. כתבו רבינו בסימן פ"ט (פ:) ושם כתב שאבי העזרי אוסר, ודבר פשוט הוא דכהרא"ש נקיטינן: המתענה בשבת אם יכול לקדש להוציא בני ביתו כתבתי בסימן רע"ג קס"ז (בסוף הסי' ד"ה ולענין בורא פרי הגפן):

ובאשכנז מניחין השולחן ערוך כל השבת וכו'. כן כתב המרדכי בפרק כל כתבי (סי' תח):

**שו"ע:**

יהיה שלחנו ערוך ומטה מוצעת יפה ומפה פרוסה כמו בסעודת הלילה, ויברך על היין בפה"ג והוא נקרא קידושא רבא. ואחר כך יטול ידיו (וע"ל סי' רע"א סעיף י"ב בהג"ה) ויבצע על לחם משנה כמו בלילה ויסעוד, וגם זה הקידוש צריך שיהיה במקום סעודה ושלא יטעום קודם לו כלום כמו בקידוש הלילה. ומיהו לשתות מים בבוקר קודם תפלה מותר, מפני שעדיין לא חל עליו חובת קידוש. הגה: וע"ל כל דיני קידוש סי' רע"א ער"ב רע"ג.

## סעיף ב

[ב] ואם אין לו יין יברך על השכר וכו'. כלומר והוא שיהא חמר מדינה כמו שנתבאר בסימן רע"ב, ושם כתב דיותר טוב לקדש על השכר מעל הפת בסעודת שחרית משום דכשמברך שחרית על הפת תחלה אין כאן שום שינוי, ומשמע דאפילו אינו חמר מדינה קאמר דמקדשין עליו בשחרית מההוא טעמא. וכתב הראב"ד בפכ"ט מהלכות שבת (ה"י) שאם בא לקדש ביום על הפת מקדש ותחשב המוציא במקום ברכת היין ויאכל והרב המגיד כתב שאינו מקדש לפי שביום כיון שאינו מזכיר קדושת היום אין ההיכר אלא שמברך בורא פרי הגפן קודם סעודה שלא כדרכו בחול ואם בא לקדש על הפת איזה היכר יש כאן וכן כתב הרא"ש בתשובה (כלל כב סי' י). ומשמע שאם לא מצא יין או שכר לקדש עליו ביום אוכל בלא קידוש דאין לו לבטל עונג שבת בשביל שאינו יכול לקדש:

**שו"ע:**

במקום שאין יין מצוי הוי שכר ושאר משקין, חוץ מן המים, חמר מדינה ומקדשין עליו. ואם אין לו שכר ושאר משקין, אוכל בלא קידוש.

# סימן רצ: בשבת ישלים מאה ברכות בפירות, ובו ב' סעיפים.

## סעיף א

* טור- ויכוין להרבות בפירות ומגדים כל היום כדי להשלים מנין ק' ברכות שחסרים בתפלת י"ח ואם רגיל בשינת הצהרים אל יבטלה כי עונג הוא לו ואחר השינה קובעין מדרש כדאיתא במדרש אמרה תורה לפני הקדוש ברוך הוא רבש"ע כשיכנסו ישראל לארץ זה רץ לכרמו וזה רץ לשדהו ואני מה תהא עלי אמר לה יש לי זוג שאני מזווג לך ושבת שמו שהם בטלים ממלאכתם ויכולין לעסוק בך ע"כ צריך שיקבעו מדרש להודיע לעם את חוקי האלהים ואת תורותיו ואסור לקבוע סעודה בזמן בית המדרש כדאי' בגיטין בפרק השולח (לח ב) אמר רבה בהני תלת מילי נחתי בעלי בתים מנכסייהו וחד מינייהו דקבעי סעודתא בשבתא בעידן בי מדרשא:

[א] ויכוין להרבות בפירות וכו'. בפרק התכלת (מנחות מג:), וכתבוהו הרי"ף (ברכות מד:) והרא"ש בסוף ברכות (סי' כד) והרמב"ם בפרק ז' מהלכות תפלה (הט"ו):

**שו"ע:**

ירבה בפירות ומגדים ומיני ריח, כדי להשלים מנין מאה ברכות. הגה: ואם רגיל בשינת צהרים אל יבטלנו, כי עונג הוא לו (טור).

## סעיף ב

[ב] בתנחומא ויקהל משה בעלי אגדה היו אומרים מתחלת התורה ועד סופה אין בה פרשה שנאמר בה קהלה בראשה אלא פרשה זו בלבד ולמה כך אמר הקדוש ברוך הוא למשה רד ועשה לי קהלות גדולות בשבת כדי שילמדו כל הדורות הבאים אחריך להקהיל קהלות בכל שבת להכנס בבתי כנסיות ובתי מדרשות ללמוד בהם תורה לרבים, דבר אחר ויקהל משה אמר להם הקדוש ברוך הוא לישראל אם אתם נקהלים בכל שבת ושבת בבתי כנסיות ובבתי מדרשות וקורין בתורה ובנביאים מעלה אני עליכם כאילו המלכתם אותי בעולמי שכן ישעיהו הנביא מפרש (מג יב) ואתם עדי נאם ה' ואני אל אתם מעידים עלי שאני אלוה בעולם ע"כ. ומכאן סמכו בכל תפוצות הגולה להתקבץ בבתי כנסיות לקרות מקרא ולדרוש בדברי אגדה אחר סעודת שחרית:

**שו"ע:**

אחר סעודת שחרית קובעים מדרש לקרות בנביאים ולדרוש בדברי אגדה, ואסור לקבוע סעודה באותה שעה. הגה: ופועלים וב"ב שאינן עוסקים בתורה כל ימי שבוע, יעסקו יותר בתורה בשבת מת"ח העוסקים בתורה כל ימי השבוע, והת"ח ימשיכו יותר בעונג אכילה ושתייה קצת, דהרי הם מתענגים בלמודם כל ימי השבוע (ב"י סי' רפ"ח בשם ירושלמי).

# סימן רצא: דין שלש סעודות, ובו ו' סעיפים.

## סעיף א

* טור- ויהא זהיר מאד לקיים סעודה שלישית דאר"ש בן פזי א"ר יהושע בן לוי משום בר קפרא כל המקיים ג' סעודות[[1044]](#footnote-1045) ניצול מג' פורעניות מחבלו של משיח ומדינה של גיהנם וממלחמות גוג ומגוג וא"ר יוסי יהא חלקי עם מקיימי ג' סעודות בשבת ואף אם הוא שבע הרבה יכול לקיים אותה בכביצה ומיהו אם אי אפשר לו כלל לאכול אינו חייב לצער עצמו וכ"כ הרמב"ם ז"ל ואם הוא חולה מרוב אכילה או שהוא מתענה פטור מג' סעודות והחכם עיניו בראשו שלא ימלא בטנו בסעודת הבקר כדי ליתן מקום לסעודה ג' וזמנה משיגיע זמן המנחה דהיינו מו' שעות ומחצה ולמעלה ולא קודם הילכך אותם שמפסיקין מסעודת שחרית לחלק לשנים ועדיין לא הגיע זמן המנחה אינן מקיימין מצות ג' סעודות אבל הגיע זמן המנחה יכולין לעשותה מיד אחר סעודת שחרית וכן היה עושה א"א הרא"ש ז"ל היה מברך ברהמ"ז והיה נוטל ידיו ומברך עליהם ומברך המוציא והיה אומר שיותר טוב לעשות כן כיון שנמשכה סעודת הבוקר עד אחר המנחה ואם לא היה עושה מיד השלישית לא היה יכול לאכול אחר כך אלא אכילה גסה ור"ת הנהיג שלא לאכול בשבת בין מנחה לערבית משום דאיתא במדרש כל השותה מים בשבת בין השמשות כאילו גוזל המתים וע"כ הנהיג לעשות סעודה שלישית קודם המנחה והרמב"ם ז"ל כתב הולך לבה"מ וקורא עד המנחה ומתפלל מנחה ואח"כ קובע סעודה ונראה דהכי עדיף טפי[[1045]](#footnote-1046) דכיון שהגיע זמן המנחה אסור לאכול עד שיתפלל וכתב הרמב"ם ז"ל שגם בסעודה שלישית קובע על היין ובוצע על שתי ככרות וא"א הרא"ש ז"ל לא היה מברך על היין קודם משום דאיתקש יום ללילה לענין קידוש מה לילה סגי בחד זימנא אף ביום נמי בחד זימנא אבל היה בוצע על ב' ככרות ואיתא בירושלמי במכילתא דבסעודה שלישית צריך לפחות ככר אחד שלם משום דביום ו' ירד לכל אחד שני עומרים ומכל עומר עשו שתי ככרות הרי ד' לשני עומרים אכל אחד בע"ש ואחד בליל שבת ואחד בבקר הרי נשאר לו אחד שלם לסעודה שלישית וי"א שיכול להשלים סעודה שלישית במיני תרגימא פירוש מאכל העשוי מחמשת מיני דגן כדאמרינן גבי סוכה לרבי אליעזר שצריך י"ד סעודות בסוכה ואם השלים במיני תרגימא יצא ור"י היה אומר כיון דילפינן ג' סעודות מג"פ היום דכתיבי גבי מן צריך לעשותה בפת:

[א] ויהא זהיר מאד לקיים סעודה שלישית דאמר רבי שמעון בן פזי וכו'. בפרק כל כתבי (קיח.):

ומה שכתב ששיעורה כביצה. כן כתב הר"ן (מג: ד"ה ת"ר כמה) בשם בעל הלכות (בה"ג) בפרק כל כתבי וכמו שאכתוב בסמוך:

וכן כתב הרמב"ם אם הוא חולה מרוב אכילה וכו'. בפרק ל' (ה"ט), וכבר כתבתי בזה בסימן רפ"ח (מא: ד"ה והגהות):

**שו"ע:**

יהא זהיר מאד לקיים סעודה שלישית ואף אם הוא שבע יכול לקיים אותה בכביצה, ואם א"א לו כלל לאכול אינו חייב לצער את עצמו. והחכם עיניו בראשו (קהלת ב, יד) שלא ימלא בטנו בסעודת הבוקר, כדי ליתן מקום לסעודה שלישית. הגה: ומי שלא אכל בליל שבת, יאכל שלש סעודות ביום השבת (הרא"ש פרק ע"פ).

## סעיף ב

[ב (א)] וזמנה משיגיע זמן המנחה וכו'. הר"ן כתב בפרק כל כתבי (שם) בשם בעל הלכות (שם) דאפילו מפסיק באמצע סעודה ופורס מפה ומברך והדר שרי המוציא ואוכל כביצה ומברך שפיר דמי, אבל התוספות (קיח. ד"ה במנחה) והרא"ש (סי' ה) והמרדכי (סו"ס שצז) כתבו שם שאין זמנה אלא מן המנחה ולמעלה וכן כתבו הגהות (מיימוניות) בפרק (כ"ט) [ל' אות ו ואות ח]:

[ב (ב)] ורבינו תם הנהיג שלא לאכול בין מנחה למעריב וכו'. כן כתבו התוספות (פסחים קה. ד"ה והנ"מ) והרא"ש (שם סי' יג) והמרדכי בפרק ערבי פסחים (לו סוף ע"ד) וכתבו שרבינו משולם השיב לו דהכי גרסינן במדרש כל השותה מים בערב שבת אבל בשבת לא הוזכר שם, וכן עמא דבר לאכול ולשתות בין מנחה למעריב וכן הסכימו הגהות (מיימוניות) בפרק ל' (אות כ) וכתבו שכן היה נוהג ה"ר מאיר ז"ל, וכתבו עוד ההגהות שאפילו האוסרים זהו דוקא מן הנהר אבל מים שבבית מותר[[1046]](#footnote-1047) עכ"ל ומדבריהם נלמוד למה שכתב רבינו משולם דהכי גרסינן במדרש כל השותה מים בערב שבת דהיינו דוקא מן הנהר. מצאתי כתוב (סוף שו"ת מהר"י ווייל) בשם ספר אגודה (פסחים פ"י סו"ס פא) השותה מים בין השמשות גוזל קרוביו מתים ויש מפרשים בין השמשות של ערב שבת ויש מפרשים דוקא בשנים עשר חדשים ראשונים של אביו ואמו[[1047]](#footnote-1048):

**שו"ע:**

זמנה משיגיע זמן המנחה דהיינו משש שעות ומחצה ולמעלה, ואם עשאה קודם לכן לא קיים מצות סעודה שלישית. הגה: י"א דאסור לשתות מים בין מנחה למעריב בשבת, דאז חוזרים הנשמות לגיהנם, וע"כ אין לאכול סעודה שלישית בין מנחה למעריב, אלא יאכל אותה קודם מנחה (תוספות והרא"ש ומרדכי פרק ע"פ). וי"א דיותר טוב להתפלל מנחה תחלה (רמב"ם וטור והגמ"ר והגמי"י פ"ל ואגור), וכן נוהגים לכתחלה בכל מדינות אלו, ומ"מ אין לשתות מים מן הנהרות, אבל בבית שרי וכ"ש שאר משקין דשרי (הגמי"י פ"ל). וי"א דאין אסור אלא תוך י"ב חודש על אביו ואמו (אגודה ומרדכי פ' ע"פ). וי"א דאיסור זה של שתיית מים אינו רק בע"ש (תוספות והרא"ש ומרדכי בשם ר' משולם והגמי"י).

## סעיף ג

[ג] וכן היה עושה אדוני אבי ז"ל וכו'. הוא ז"ל כתב בתשובה (כלל כב סי' ד) שכך ראה רבותיו נוהגים וכן הוא נוהג אחריהם ואף על פי שתוספות (שם) כתבו שר"י אומר שאין להפסיק באמצע סעודה משום איסור ברכה שאינה צריכה תירץ הוא ז"ל דכיון שהוא מפסיק לכבוד שבת אין כאן משום מרבה בברכות שלא לצורך, וכתב הוא ז"ל בתשובה אחרת (שם סי' יג) שאין לדרוש כן בציבור דכיון שאם אוכל קודם חצות אינו יכול להפסיק אין הציבור בקיאין בזה. וכתוב בתשב"ץ (קטן סי' כא) שמהר"מ בחורף שהימים קצרים היה עושה סעודה שלישית על השלחן מיד אחר ברכת המזון:

**שו"ע:**

אם נמשכה סעודת הבוקר עד שהגיע זמן המנחה יפסיק הסעודה ויברך בהמ"ז ויטול ידיו ויברך ברכת המוציא ויסעוד ונכון הדבר שאם לא היה עושה כן, מאחר שנמשכה סעודת הבוקר עד אותה שעה, לא היה יכול לאכול אח"כ אלא אכילה גסה. הגה: אבל מי שיודע שאפשר לאכול אחר שיתפלל מנחה עם הצבור, לא יעשה סעודה שלישית קודם מנחה; מיהו אם עשאה, יצא.

## סעיף ד

[ד] וכתב הרמב"ם שגם בסעודה שלישית קובע על היין ובוצע על שתי ככרות. בפרק (כ"ט) [ל'] (ה"ט), ורבינו ירוחם כתב בחלק א' (ני"ב, סה סוף ע"ג) בשם הרמ"ה דאין צריך לומר קידוש בסעודה שלישית, וכן כתוב במרדכי פרק כל כתבי (סי' שצז) ובתשובות (הרשב"א המיוחסות) להרמב"ן סימן ר"י שהר"מ לא היה מברך בורא פרי הגפן בסעודה שלישית קודם, וגם ה"ר יונה כתב בפרק שלשה שאכלו (ברכות לו: ד"ה ברכת) שאין נראין לו דברי הרמב"ם, ובשבלי הלקט (סי' צג) האריך לתת טעם למה אין צריך לקדש בסעודה שלישית ואחר כך כתב וז"ל והר"מ כתב אני רגיל לקדש בסעודה שלישית אבל לא שמעתי טעם מפיו ע"כ: ובאמת שאין לשון הרמב"ם מבואר שצריך לקדש בסעודה שלישית דקובע על היין שכתב איכא לפרושי דהיינו לומר שישתה יין בסעודתו. וכיון שכל הפוסקים סוברים דאין צריך לקדש וגם לשון הרמב"ם אינו מבואר שיצריך לקדש אין מקדשין, ומכל מקום המקדש לא הפסיד כיון שאפשר לפרש דברי הרמב"ם שמצריך לקדש וכמו שנראה שפירש רבינו יכול לומר כהרמב"ם אני נוהג וכיון דגם לשאר הפוסקים אין איסור בדבר אין מוחין בידו: [בדק הבית] אחר כך ראיתי להרמב"ם שכתב בפרק (ט') [כ"ט] (ה"י) ומצוה לברך על היין ביום השבת קודם שיסעוד סעודה שניה, משמע מדבריו שבסעודה שלישית אין מצוה לברך על היין קודם שיסעוד ומכל מקום הרוצה לעשות כן אין מוחין בידו [עד כאן]: ולענין בציעה על שתי ככרות כתב בשבלי הלקט (שם) בשם ה"ר בנימין דליכא קפידא לבצוע על שתי ככרות דמהיכא ילפינן (שבת קיז:) ליה [מדכתיב] (שמות טז כב) לקטו לחם משנה שני העומר כיון שאכלו סעודת שחרית לא היה לחם משנה בצהרים והמקפיד בזה שכרו אתו ופעולתו לפניו עכ"ל, אבל הגהות (מיימוניות) פרק ל' (אות ט) והמרדכי פרק כל כתבי (שם) ורבינו ירוחם בחלק א' (סה ע"ג) ותשובות (הרשב"א המיוחסות) להרמב"ן סימן ר"י כתבו שגם בסעודה שלישית צריך לחם משנה ושכך היה רגיל מהר"ם וכן כתב הרב המגיד (שם ה"ט) בשם גאון שכל זמן שהוא סועד בשבת צריך לבצוע על שתי ככרות: (דרכ"מ ד) וכן כתב אבודרהם (דיני שלש סעודות, ע' קפב):

ואיתא במכילתא דבסעודה שלישית צריך לפחות ככר אחד שלם וכו'. כן כתב המרדכי בפרק כל כתבי (סי' שצז):

**שו"ע:**

א"צ לקדש בסעודה שלישית, אבל צריך לבצוע על שתי ככרות. הגה: ואם סועד הרבה פעמים בשבת צריך לכל סעודה ב' ככרות (אבודרהם ומיימוני), ולפחות לא יהיה לו בסעודה שלישית פחות מככר אחד שלם (טור ומרדכי פ' כ"כ). ומזה פשט המנהג להקל לבצוע בסעודה שלישית רק בככר א' שלם, אבל יש להחמיר ליקח שנים.

## סעיף ה

[ה] ויש אומרים שיכול להשלים סעודה שלישית במיני תרגימא. כן כתב הר"ן בפרק כל כתבי (מד. ד"ה ואיכא) שיש אומרים כן ושהביאו ראיה מפרק הישן (סוכה כז.) וכן כתב ה"ר יונה בפרק שלשה שאכלו (ברכות לו: ד"ה ברכת) בשם רבני צרפת, והתוספות (סוכה כז. ד"ה במיני) והרא"ש בפרק הישן (סו"ס יג) ובפרק בתרא דיומא (עט: תוס' ד"ה מיני) דחו ראייתם וכן כתבו הגהות (מיימוניות) בפרק ל' (אות ו), והמרדכי בפרק כל כתבי (שם) כתב שתי הסברות ולא הכריע, וסמ"ג כתב בסימן כ"ז (עשין, קט ע"ד) דבכל שלש סעודות צריך פת:

ומיני תרגימא. כתב הר"ן בפרק כל כתבי (שם) שהם פירות וכן פירש רש"י בפרק הישן (סוכה כז. ד"ה במיני תרגימא), אבל התוספות כתבו שם ובפרק בתרא דיומא (שם) שהם כמו בשר ודגים וכיוצא דברים שמלפתים בהם את הפת. וכתבו עוד ואפילו אי הוה אמרינן דנפיק בשלש סעודות במיני תרגימא כמו גבי סוכה מכל מקום בפירי לא נפיק דלא מהני נמי בסוכה[[1048]](#footnote-1049). וכתב עוד הרא"ש בפרק הישן (שם) דבתוספתא פרק כיצד מברכין (ברכות פ"ד ה"ד) תניא הביאו לפניו מיני תרגימא מברך עליו בורא מיני מזונות ומשמע דמיני תרגימא היינו מאכל שעשוי מחמשת מינים ואפשר שהוא חשוב יותר מבשר וגבינה עכ"ל וכן כתבו הגהות (מיימוניות) בפרק ל' (שם), וסמך רבינו על פירוש זה משום דמשמע כן בתוספתא. ורבינו ירוחם בחלק א' (שם) כתב דמיני תרגימא הם פירות וגם ה"ר יונה בפרק שלשה שאכלו (שם) כתב דבסעודה שלישית נפטר באכילת פירות וכן כתוב בשבלי הלקט (סי' צג) שהיה ר"י ב"ר יהודה נוהג להשלים סעודה שלישית במיני פירות וה"ר יהודה מקפיד במיני פירות של שבעת מינים עכ"ל:

**שו"ע:**

צריך לעשותה בפת; וי"א שיכול לעשותה בכל מאכל העשוי מאחד מחמשת מיני דגן; וי"א שיכול לעשותה בדברים שמלפתים בהם הפת כבשר ודגים, אבל לא בפירות; וי"א דאפילו בפירות יכול לעשותה. וסברא ראשונה עיקר, שצריך לעשותה בפת אא"כ הוא שבע ביותר. הגה: או במקום שא"א לו לאכול פת, כגון בערב פסח שחל להיות בשבת שאסור לו לאכול פת לאחר מנחה כדלקמן בהלכות פסח (מהרי"ל ה"פ).

## סעיף ו

[ו] כתבו הר"ן (שבת מד. ד"ה וכתב) והמרדכי בפרק כל כתבי (שם, ובמרדכי פרק קמא דמגילה (סי' תשפ, דרכ"מ אות ו)) בשם רבינו תם דנשים חייבות בשלש סעודות וכן נמי לבצוע על שתי ככרות שאף הן היו בנס המן וכתב הר"ן ואין צורך שבכל מעשה שבת איש ואשה שוין וכן כתוב בשבלי הלקט (סו"ס צג) דנשים חייבות משום דעל כולם הוא אומר (שמות טז כה) אכלוהו היום ובין אנשים בין נשים נתרבו באכילה זו וכן מוכיח בפרק אף על פי (כתובות סד ע"ב) גבי משרה אשתו על ידי שליש:

**שו"ע:**

נשים חייבות בסעודה שלישית.

# סימן רצב: דין תפלת מנחה בשבת, ובו ב' סעיפים.

## סעיף א

* טור- סדר מנחה אומר ש"צ אשרי ובא לציון וקדיש ואומר פסוק ואני תפלתי לך ה' עת רצון ע"פ המדרש ישיחו בי יושבי שער ונגינות שותי שכר וכתיב בתריה ואני תפלתי לך ה' עת רצון וגו' אמר דוד לפני הקדוש ברוך הוא רבש"ע אף על פי ששתינו ואני תפלתי לך ה' ובספרד נוהגין לכפלו ואין נוהגין כן באשכנז ובצרפת ומוציאין ס"ת כדאיתא בירושלמי עזרא תיקן להם לישראל שיהו קורין בתורה בשבת במנחה ובשני ובחמישי ותנן בפ' הקורא את המגילה (כא א) בשבת במנחה ובשני ובחמישי קורין ג' אין פוחתין מהם ואין מוסיפין עליהם ואין מפטירין בנביא וקורין י' פסוקים מפרשה הבאה דתניא במגילה בפרק בני העיר (לא א) במקום שפוסקין שבת שחרית שם קורין במנחה במנחה שם קורין בב' בב' שם קורין בה' דברי ר"מ רבי יהודה אומר במקום שפוסקין בשבת שחרית שם קורין במנחה בשני ובחמישי ולשבת הבאה והרי הלכתא ומתפללין שלש ראשונות ושלש אחרונות וקדושת היום באמצע אתה אחד וכו' ויש בו נ"ד תיבות כמו שיש בפרשת זכור את יום השבת לקדשו עד ויקדשהו. מי כעמך ישראל גוי אחד בארץ א איתא במדרש ג' מעידין זה על זה הקדוש ברוך הוא ישראל ושבת הקדוש ברוך הוא וישראל מעידין על השבת שהוא יום מנוחה ישראל ושבת מעידין על הקדוש ברוך הוא שהוא אחד הקדוש ברוך הוא ושבת מעידין על ישראל שהן יחידין באומות ועל פי זה נתקן אתה אחד ומה שתקנו בשבת ג' ענייני תפלות אתה קדשת ישמח משה אתה אחד ובי"ט לא תקנו אלא אחת אתה בחרתנו מפני שאלו ג' תפלות תקנום כנגד ג' שבתות אתה קדשת כנגד שבת בראשית כמו שמוכיח מתוכו ישמח משה כנגד שבת של מתן תורה דלכולי עלמא בשבת ניתנה תורה ואתה אחד כנגד שבת של עתיד ונוהגין בכל המקומות לומר ג' פסוקים של צדקתך וכתב רב שלום הטעם שתקנו לומר צדוק הדין על שמת משה רבינו באותה שעה וגם נהגו שלא לקבוע מדרש בין שתי תפלות משום חכם שמת כל בתי מדרשות בטילין מזה הטעם נמי הנהיג ר"ת שלא לקבוע אז סעודה ויש מדרשים שמוכיחים שלא מת באותה שעה ומה שאומרים צדקתך בשביל הרשעים שחוזרים לגיהנם במ"ש ונוהגים באשכנז כשאין תחנה ביום ראשון שאין אומרים בשבת צדקתך[[1049]](#footnote-1050) ונוהגים באשכנז לומר תחלה צדקתך צדק לעולם ואחריו וצדקתך אלהים ואחריו צדקתך כהררי אל ובספרד אומרים תחלה צדקתך כהררי אל ואחריו וצדקתך אלהים ואחריו צדקתך צדק לעולם וזה נכון יותר שבזה הסדר כתובות בס' תהלים ונוהגין באשכנז לומר פרקי אבות במנחה וכ"כ רב עמרם ובספרד אומרים אותם בשחרית. טעה ולא התפלל מנחה בשבת מתפלל במ"ש שתים של חול מבדיל בראשונה שיש להקדים אותה שזמנה עתה ואינו מבדיל בשנייה שהיא לתשלומין של שבת ואם לא הבדיל בראשונה והבדיל בשנייה שנייה עלתה לו ראשונה לא עלתה לו דכיון דלא מבדיל בראשונה גלי דעתי' שכיון בראשונה לשם תשלומין ובשנייה משום חובתו ואין לו להקדים אותה של תשלומין לחובת הזמן וצריך להתפלל פעם שלישית בשביל אותה של תשלומין ואם הבדיל בשניהם או לא הבדיל בשום אחת מהם יצא וה"מ בטעה ולא התפלל מנחה כלל אבל אם טעה והתפלל י"ח ברכות ולא הזכיר של שבת כתב ר"י אף על פי שלא יצא באותה תפלה ואילו נזכר מבע"י היה צריך להתפלל ז' ברכות אפ"ה לא יתפלל במ"ש שתים כיון שכבר התפלל י"ח ברכות וחכמי פרובינצא היו אומרים כיון שלא יצא ידי חובתו באותה תפלה הוי כאילו לא התפלל וצריך להתפלל שתים לערב וכתב א"א ז"ל והדבר מוכרע לכך היה אומר ה"ר יונה שהנכון לצאת ידי ספק ולהתפלל אותה לערב בתורת נדבה ואין צריך לחדש בה דבר דכיון שמתפלל אותה מספק אין לך חידוש גדול מזה:

[א] סדר מנחה אומר שליח צבור אשרי וכו' ואומר פסוק ואני תפלתי על פי המדרש וכו'. כן כתוב בשבלי הלקט (סי' קכו) בשם רש"י (ספר הפרדס ע' שיג) וכתב שלא נהגו לאמרו ביום טוב מפני שתיקן עזרא שיהו קורין בתורה בשבת במנחה ולא תיקן כן ביום טוב: כתב הרוקח בסימן (ש"כ) [ש"ב] יום טוב שחל להיות בשבת קורין במנחה פרשה הנוהגת ולא של יום טוב כדאמרינן בפרק במה מדליקין (כד סוע"א) גבי מפטיר הכי נמי אלמלא שבת אין קריאה במנחה ביום טוב: כתוב בשבלי הלקט (סי' עט) אחר שקראו חובת היום בתורה מקדישין בין בחול בין בשבת בין ביום טוב חוץ משבת במנחה ותענית שאין בה הפטרה במנחה שאין מקדישין בהם והטעם שמעתי מפי ה"ר בנימין שבת ויום טוב שחרית ומנחת יום הכפורים ותשעה באב שיש בהם קריאת ההפטרה המפסקת בין הקדיש שלאחר קריאת התורה לקדיש שלפני תפלת המנחה בהצנעת ספר תורה מקדישין לאחר קריאת התורה [אבל מנחת שבת ומנחת תענית שאין הפטרה ולא דבר אחר להפסיק בין שני הקדישין אין מקדישין לאחר קריאת התורה] שהרי צריך לו להקדיש מיד בהצנעת התורה בעמדם לתפלת לחש עכ"ל: כתוב עוד שם (סי' קכו) יום מנוחה וקדושה לעמך נתת כך ראוי לומר שהרי בסוף הלשון אומר ינוחו בו לשון זכר ומי שאינו אומר יום מנוחה צריך לומר ינוחו בה שכל הלשון שלמעלה הוא לשון נקבה, ולפי שהאבות שמרו משמרת השבת שאפילו ערובי תבשילין שמר אברהם אבינו (יומא כח:) וכן צוה את בניו [זה יצחק] ואת ביתו זה יעקב לכן אנו מזכירין אותם בתפלה, גילה באברהם בבראשית רבה (פרשה סג סי' א) גיל יגיל אבי צדיק (משלי כג כד) זה אברהם בשעה שנתבשר לא יירשך זה וכו' (בראשית טו ד) בא שמחה וגיל בלבו שנאמר (שם יז יז) ויפול אברהם על פניו ויצחק, וכיון שנדרש גיל יגיל אבי צדיק על אברהם נמצא שיצחק הוא הצדיק ומצינו רנה אצל צדיקים דכתיב (תהלים לג א) רננו צדיקים ועוד כשאמר אברהם (בראשית כב ח) השה לעולה בני מיד רינן יצחק ואמר שירה ומה שירה אמר שיר של קרבן, יעקב ובניו ינוחו בו דכתיב ביה (שם לג יח) ויחן את פני העיר ואמרו בבראשית רבה (פרשה עט סו"ס ו) שקבע תחומין מבעוד יום הדא אמרה ששימר יעקב שבת יעקב ובניו לא אברהם ובניו ולא יצחק ובניו שהרי בני ישמעאל ועשו אינם נוחים בו, מנוחת אהבה ונדבה מוסב על האמור למעלה יום מנוחה וקדושה לעמך נתת [עכ"ל]:

**שו"ע:**

במנחה (אומרים אשרי ובא לציון ואני תפלתי וגו') (טור) ומוציאין ס"ת וקורין ג' אנשים י' פסוקים מפרשה הבאה. ואפילו חל יום טוב להיות בשבת, קורין בפרשה הבאה ולא בשל יום טוב.

## סעיף ב

[ב] וכתב רב שר שלום הטעם שתקנו לומר צדוק הדין וכו' ויש מדרשים שמוכיחים שלא מת באותה שעה וכו' עד במוצאי שבת. הכל כתוב באורך בפרק ערבי פסחים בפסקי הרא"ש (סי' יג) ובמרדכי (לז.)[[1050]](#footnote-1051):

טעה ולא התפלל מנחה בשבת וכו'. ברייתא בריש פרק תפלת השחר (ברכות כו:) ואף על גב דאסיקנא בקשיא כבר כתבו שם הרא"ש (סי' ב) והרשב"א (חי' שם) דכיון דלא אסיקנא בתיובתא הכי נקטינן משום דטעמא דמסתבר הוא וכן פסק הרי"ף (שם יח.) והרמב"ם בפרק י' מהלכות תפלה (הט"ו):

ומה שכתב ואם הבדיל בשניהם או לא הבדיל ב[שום] אחת מהם יצא. כן כתבו שם הפוסקים הנזכרים:

והני מילי בטעה ולא התפלל מנחה כלל אבל אם טעה והתפלל שמונה עשרה ברכות וכו' עד וצריך להתפלל שתים בערב. בתוספות (ברכות כו: ד"ה טעה) והרא"ש (שם) וה"ר יונה ריש פרק תפלת השחר (ברכות יח סוע"א). ודייק רבינו לכתוב בכל הני טעה דאילו הזיד אין לו תשלומין כמו שנתבאר בסימן ק"ח (צד.):

**שו"ע:**

אומרים: צדקתך ואם חל בו יום שאילו היה חול לא היו אומרים בו במנחה נפילת אפים, אין אומרים צדקתך. הגה: ונהגו שלא לקבוע מדרש בין מנחה למעריב (טור), אבל אומרים פרקי אבות בקיץ ושיר המעלות בחורף, וכ"מ לפי מנהגו.

# סימן רצג: דיני ערבית במוצאי שבת, ובו ג' סעיפים.

## סעיף א

* טור- סדר ערבית ומאחרין אותו כדי להוסיף מחול על הקודש דאמר ר"י יהא חלקי עם מוציאי שבת בציפורי שהיא יושבת בהר והיה נראה להם יום גדול עד צאת הכוכבים ולכך היו מאחרין במ"ש ומ"מ זמן יציאת השבת להיות מותר במלאכה הוא משישלים בין השמשות דר' יוסי והוא אחר בין השמשות דר' יהודה שהוא ג' חלקי מיל אחר שקיעת החמ' נמצא אחר שקיעת החמה כדי להלך אלף ות"ק אמה מותר בעשיית מלאכה. מי שהוא אנוס כגון שצריך להחשיך על התחום לדבר מצוה יכול להתפלל של מ"ש מפלג המנחה ולמעלה ולהבדיל מיד ומיהו לא יברך על הנר וגם אסור בעשיית מלאכה עד הלילה גרסינן בפ' תפלת השחר אמר שמואל מתפלל אדם של מוצ"ש בשבת ואומר הבדלה על הכוס רב צלי של מ"ש בשבת וכן ר' יאשיה והיו מבדילין על הכוס ופי' רב האי כגון שהיה להם שום אונס שלא היה להם יין להבדיל או שהיו צריכין להחשיך על התחום לצורך מצו' כגון על עסקי מת או כלה כי דבר פשוט הוא שלא היו ממהרין להתפלל של מוצ"ש בשבת אם לא בשביל אונס ופר"י דסבירא להו דמפלג המנחה ולמעלה הוא זמן תפלת ערבית הילכך היו מתפללים והיו ממתינין מלקרות שמע עד צאת הכוכבים אף על פי שלא היו סומכין גאולה לתפלה לא היו חוששין כיון שהיו אנוסים וקורין שמע בברכותיה ומתפללין י"ח וכתב הרי"ץ גיאות כיון שנהגו כל ישראל כרבנן שאין מתפללין ערבית אלא משחשכה אין להתפלל של שבת בע"ש ולא של מוצ"ש בשבת ואין לקדש ולהבדיל אלא בכניסת יום וביציאתו בין יין מצוי בין אינו מצוי דקידוש אפשר בפת והבדלה אפשר למחר:

א סדר ערבית ומאחרין אותו וכו' דאמר רבי יוסי. בפרק כל כתבי (קיח:):

**שו"ע:**

מאחרין תפלת ערבית, כדי להוסיף מחול על הקודש.

## סעיף ב:

ב ומכל מקום זמן יציאת שבת להיות מותר במלאכה הוא משישלים בין השמשות דרבי יוסי וכו'. כבר כתבתי בסימן רס"א (כא. ד"ה ומ"ש וזמנו) דלרבי יהודה אחר סוף שקיעת החמה אלף וחמש מאות אמה הוי בין השמשות כדאיתא בפרק במה מדליקין (לד:) ורבי יוסי פליג עליה שם ואמר בין השמשות כהרף עין ומפרש בגמרא (לה.) דבין השמשות דרבי יהודה הוי יממא לרבי יוסי ואסיקנא דהלכה כדברי שניהם להחמיר כרבי יהודה לענין קבלת שבת וכרבי יוסי לענין תרומה דלא אכלי כהנים תרומה עד דשלים בין השמשות דרבי יוסי וכתבו רש"י (לה: ד"ה אלא לאכילת) והתוספות (שם ד"ה הקשה) והרא"ש (סי' כג) וממילא נמי למוצאי שבת נקטינן כרבי יוסי ונסתפק שם הרא"ש כמה יש בין בין השמשות דרבי יהודה לדרבי יוסי והוכיח שאין ביניהם שיעור חמשים אמה וכתב נמצא שמשתשקע החמה [מהלך] אלף וחמש מאות וארבעים ותשע אמה מותר לעשות מלאכה במוצאי שבת ועל כן יש להגיה בספרי רבינו נמצא אחר שקיעת החמה אלף וחמש מאות וארבעים ותשע אמה: ולא ידעתי למה השמיט רבינו הא דאמרינן התם (לה:) כוכב אחד יום שנים בין השמשות שלשה לילה וכוכבים שאמרו לא כוכבים גדולים הנראים ביום ולא כוכבים [קטנים] שאינם נראים אלא בלילה אלא בינוניים וה"ר יונה כתבו בתחלת מסכת ברכות (א: ד"ה והא) וכתב וכיון שאין הכל בקיאים בין גדולים (לקטנים) [לבינונים] צריך ליזהר שלא לעשות שום מלאכה עד שיראו שלשה כוכבים קטנים ואם הוא יום מעונן ימתין עד שיצא הספק מלבו: וכתב הר"ן בפרק במה מדליקין (טו. סוד"ה אמר רבה) וביומא (ב: סוד"ה ת"ר ועיניתם) דלענין תוספת שצריך להוסיף מחול על הקודש שיעורו לענין מוצאי שבת כענין שאמרו בירושלמי דברכות (פ"א ה"א) שצריך שיראו שלשה כוכבים רצופים היו מפוזרים אסור בעשיית מלאכה משום תוספת[[1051]](#footnote-1052) ואף על גב דרבינו סבירא ליה כהרמב"ם דלית ליה תוספת לענין שבת כמו שכתבתי בסימן רס"א (כא. ד"ה והרמב"ם) מכל מקום לא היה לו להשמיט הא דכוכב אחד יום וכו' ללמדנו דשלשה כוכבים ודאי לילה וקודם לכן אסור בעשיית מלאכה והרמב"ם כתבה בפרק ה' (ה"ד): ואף על פי שחשכה אסור לעשות מלאכה עד שיבדיל בתפילה ואחר כך יאמר המבדיל בין קודש לחול כמבואר בסוף סימן (ש') [רצ"ט] (סוע"ב ובב"י ד"ה אסור):

**שו"ע:**

צריך ליזהר מלעשות מלאכה עד שיראו ג' כוכבים קטנים, ולא יהיו מפוזרים אלא רצופים, ואם הוא יום מעונן ימתין עד שיצא הספק מלבו.

## סעיף ג:

ג מי שהוא אנוס כגון שצריך להחשיך על התחום וכו' ופירש רבינו האי כגון שהיה להם שום אונס וכו'. כן כתבו התוספות (ברכות כז: ד"ה צלי) והרא"ש (שם סי' ו) וה"ר יונה (שם יח: ד"ה ורבי) והמרדכי בריש פרק תפילת השחר (שם סי' צ):

ומה שכתב רבינו וקורין קריאת שמע בברכותיה וכו'. הכי פירושו וקורין קריאת שמע אחר צאת הכוכבים ומתפללין שמונה עשרה קודם לכן: והרמב"ם בפרק ג' מהלכות תפלה (ה"ז) כתב ויש לו להתפלל תפלת ערבית של לילי שבת בערב שבת קודם שתשקע החמה וכן יתפלל ערבית של מוצאי שבת בשבת לפי שתפלת ערבית רשות אין מדקדקין בזמנה ובלבד שיקרא קריאת שמע בזמנה אחר צאת הכוכבים[[1052]](#footnote-1053) עכ"ל ובפרק כ"ט מהלכות שבת (הי"א) כתב יש לו לאדם לקדש ערב שבת מבעוד יום אף על פי שלא נכנסה השבת וכן מבדיל על הכוס מבעוד יום אף על פי שעדיין הוא שבת שמצות זכירה לאמרה בין בשעת כניסתו ויציאתו בין קודם לשעה זו כמעט וכתב הרב המגיד שפירשו שאע"פ שמבעוד יום קידש או הבדיל מותר לו לערב לאכול בקידוש זה ולאכול ולעשות בהבדלה זו מלאכה וזה דעת קצת מן הגאונים וכן כתבו מן האחרונים וכדברי רבינו וכן עיקר עכ"ל ולזה הסכים הרשב"א בריש פרק תפילת השחר (ברכות כז: ד"ה הא):

**שו"ע:**

מי שהוא אנוס, כגון שצריך להחשיך על התחום לדבר מצוה, יכול להתפלל של מו"ש מפלג המנחה ולמעלה ולהבדיל מיד אבל לא יברך על הנר, וכן אסור בעשיית מלאכה, עד צאת הכוכבים. הגה: ונוהגים לומר: והוא רחום וברכו באריכות נועם, כדי להוסיף מחול על הקודש (א"ז).

# סימן רצד: דיני הבדלה בתפלה, ובו ה' סעיפים.

## סעיף א:

* טור- ואומר הבדלה בחונן הדעת וע"כ אין מתפללין הביננו במ"ש מפני שצריך לומר הבדלה בברכת חונן הדעת ואם טעה ולא הבדיל בתפלה אין צריך לחזור מפני שצריך להבדיל על הכוס דקי"ל המבדיל בתפלה צריך שיבדיל על הכוס והמבדיל על הכוס צריך שיבדיל בתפלה ואם טעה גם בכוס כגון שטעם קודם שהבדיל צריך לחזור ולהתפלל ולהבדיל בתפלה אף על גב דקי"ל טעם מבדיל פירוש שיכול להבדיל על כוס אחר שאכל מ"מ כיון שאכל באיסור קרינן ביה טעה וצריך לחזור ולהתפלל ואם נזכר קודם שומע תפלה כ' הרמב"ם ז"ל יש מי שהורה שמבדיל בשומע תפלה כתב בה"ג כיון שהטעם שאין צריך לחזור ולהתפלל מפני שצריך להבדיל על הכוס אם כן אם אין לו כוס צריך לחזור ולהתפלל וכתב הר"י אף אם אין לו כוס בלילה וסבר שיהיה לו למחר אין צריך לחזור ולהתפלל אא"כ סבור שאף למחר לא יהיה לו ולפי זה אף בתשעה באב שחל באחד בשבת אם טעה ולא הבדיל בתפלה אין צריך לחזור ולהתפלל כיון שמבדיל על הכוס במוצאי ט"ב והיכא שיש לו כוס שא"צ לחזור ולהתפלל מיד כשיסיים הברכה אין לו לחזור אף על פי שלא פתח בברכה שלאחריה וה"ר אלחנן כתב כל זמן שלא פתח בברכה שלאחריה חוזר וכן בכל הדברים שאין צריך לחזור בשבילם כגון על הנסים בחנוכה ובפורים ויעלה ויבא בליל ראש חדש ועננו ור"ת כתב שאפילו פתח בברכה של אחריה חוזר אם ירצה וכן עשה מעשה וחזר לאחר מודים בדבר שאם לא אמרו אין מחזירין וא"א ז"ל כתב דלא מסתברא כלל כיון שאם עקר רגליו אינו חוזר לראש גם אם סיים הברכה אין חוזר לעבודה ואפשר שר"ת היה מפרש אין מחזירין אותו אינו חייב לחזור אבל אם ירצה לחזור חוזר ומיהו גם זה יתכן שאם סיים תפלתו שיכול לחזור לראש דלא גרע מתפלת נדבה אבל באמצע תפלה כיון שאינו חוזר לראש נראה לי דהוי הפסק אם חוזר עד כאן:

א ואומר הבדלה בחונן הדעת. פלוגתא דתנאי בפרק אין עומדין (ברכות לג.) באיזה מקום מזכיר הבדלה ופסקו הפוסקים הלכה כתנא קמא דאמר שמזכיר הבדלה בחונן הדעת: כתוב בארחות חיים (סדר תפילת מוצאי שבת סי' ב) אין מתחילין באתה חוננתנו לפי שמשנה מטבע שטבעו חכמים בברכה אינו אלא טועה (ברכות מ:) אלא מתחיל אתה חונן עד וחננו מאתך ומתחיל אתה הבדלת בין קודש לחול וכן כתב הרמב"ם (סדר תפלות כל השנה) וכן כתוב בסדר רב עמרם (סדר ח"ב סי' לו) עכ"ל והעולם נוהגים לומר אתה חוננתנו שאין זה נקרא שינוי מטבע שהכל ענין אחד הוא[[1053]](#footnote-1054):

ומה שכתב ועל כן אין מתפללין הביננו במוצאי שבת. מימרא דרב נחמן אמר שמואל בסוף פרק תפלת השחר (כט.) ואף על גב דאסיקנא בקשיא פסקוה הפוסקים וכבר נתן ה"ר יונה (יט: ד"ה מפני) טעם לשבח בדבר:

ואם טעה ולא הבדיל בתפלה אין צריך לחזור וכו'. מימרא וברייתא בסוף פרק תפלת השחר (שם). וכתבו תלמידי ה"ר יונה (כ. ד"ה ואם) שיש אומרים שאע"פ שסיים ברכת אתה חונן כל זמן שלא התחיל בברכה אחרת חוזר לתחלת הברכה ומבדיל בה דכאילו עומד עדיין באמצע הברכה דיינינן ליה ור"י (תוס' ל: ד"ה מסתברא) אומר דכיון שכבר סיים כל הברכה ולא נזכר אין מחזירין אותו דכמי שטעה והתחיל האחרת דיינינן ליה ולזה נוטה דעת מורי עכ"ל וכן דעת הרא"ש (סי' יז) וכתבו רבינו סוף סימן זה [גבי והיכא שיש לו כוס וכו']:

דקיימא לן המבדיל בתפלה צריך שיבדיל על הכוס והמבדיל על הכוס צריך שיבדיל בתפלה. הכי אסיקנא בפרק אין עומדין (שם):

ואם טעה גם בכוס וכו'. שם בעא מיניה רב חסדא מרב ששת טעה בזו ובזו מהו אמר ליה טעה בזו ובזו חוזר לראש ופירשו הרא"ש (סי' יד) וה"ר יונה (כג: ד"ה טעה) כגון שאכל קודם שהבדיל אף על גב דקיימא לן (פסחים קה סוע"ב) טעם מבדיל מכל מקום באיסור אכל ומשום הכי חוזר לראש ולא ראיתי להרמב"ם שהזכיר דין זה ולא ידעתי למה:

ואם נזכר קודם שומע תפלה כתב הרמב"ם בפרק י' מהלכות תפילה (הי"ד) יש מי שהורה שמבדיל בשומע תפלה. נראה שטעמו משום דאמרינן בפרק תפלת השחר (כט.) טעה ולא הזכיר שאלה בברכת השנים אין מחזירין אותו מפני שיכול לאמרה בשומע תפלה והבדלה בחונן הדעת אין מחזירין אותו מפני שיכול לאמרה על הכוס ומשמע ליה דהבדלה נמי אומרה בשומע תפלה דמאי שנא מברכת השנים אלא דעדיפא מינה אשמעינן דאפילו לא נזכר עד אחר שומע תפלה אינו חוזר מפני שאומרה על הכוס אבל התוספות (ד"ה מפני) כתבו דוקא צרכיו כגון שיש לו חולה בתוך ביתו או שצריך שדהו מים דהוא מעין תפלה וכן שאלה אבל הזכרה והבדלה ושאר שכחה אסור שאינה מעין שומע תפלה עכ"ל: ויש לדחות דכיון דכשאנו מבדילים בתפלה אנו מתפללים ואומרים כשם שהבדלתנו וכו' שפיר הוי מעין שומע תפלה. ומכל מקום כבר כתבתי בביאורי להרמב"ם (כסף משנה שם) שנ"ל שהגירסא הנכונה בדברי הרמב"ם כמו שמצאתי בספר הרמב"ם מדוייק שכתוב בלשון הזה טעה ולא הזכיר הבדלה בחונן הדעת משלים תפלתו ואינו צריך לחזור וזה מבואר כדברי התוספות:

**שו"ע:**

אומרים הבדלה בחונן הדעת, ואם טעה ולא הבדיל משלים תפלתו ואינו חוזר, מפני שצריך להבדיל על הכוס. ואם טעם קודם שהבדיל על הכוס צריך לחזור ולהבדיל בתפלה.

## סעיף ב

ב כתב בה"ג (הל' קידוש יד ע"ג) כיון שהטעם שאין צריך לחזור ולהתפלל וכו' עד אלא אם כן סבור שאף למחר לא יהיה לו. כן כתבו תלמידי ה"ר יונה בפרק תפלת השחר (כ. ד"ה וכתב) וגם הרא"ש כתב כן שם (סי' טו):

**שו"ע:**

טעה ולא הבדיל בתפלה, ואין לו כוס בלילה וסובר שאף למחר לא יהיה לו, צריך לחזור ולהתפלל.

## סעיף ג

**שו"ע:**

תשעה באב שחל להיות באחד בשבת, טעה ולא הבדיל בתפלה א"צ לחזור ולהתפלל, כיון שמבדיל על הכוס במוצאי תשעה באב.

## סעיף ד

ד והיכא שיש לו כוס שאין צריך לחזור ולהתפלל מיד כשיסיים הברכה אין לו לחזור אף על פי שלא פתח בברכה שלאחריה. כבר כתבתי בסמוך (מד: ד"ה ואם טעה גם) שזה דעת ר"י וה"ר יונה והרא"ש. ודברי רבי אלחנן ודברי רבינו תם גם דברי ר"י שהזכרתי הכל בתוספות (ברכות ל: ד"ה מסתברא) ובפסקי הרא"ש (שם סי' יז) ובמרדכי פרק תפלת השחר (סי' צח) ואף על פי שהתוספות כתבו דעמא דבר כרבינו תם הרא"ש חולק עליו בפרק הנזכר וכמו שכתב רבינו וכן ראוי לנהוג:

(דרכ"מ ב) וכן כתב הר"ן ריש פרק הקורא (מגילה ד: ד"ה גמ', עיין שם) ודלא כמרדכי (ברכות סו"ס צח) שכתב בשם ראבי"ה (ברכות סי' פה) כהר"ר אלחנן: כתוב באור זרוע (הל' מוצ"ש סוס"י צ) אמרינן בירושלמי (תענית פ"א ה"ו) הני נשי דנהיגין דלא למעבד עבידתא עד דפניא סדרא מנהג אם כן צריכים ליזהר שלא לעשות מלאכה עד אחר סדר קדושה אף על פי שכבר הבדיל מיהו חזן בית הכנסת מדליק הנרות בבית הכנסת כשהבדיל בתפלה אפילו קודם סדר קדושה. ובספר הזוהר פרשת בראשית (יד ב) כתוב דיש ליזהר שלא להדליק נר עד אחר שהבדיל על הכוס ואמר המבדיל בין קודש לחול וכתב דיש עונש גדול בדבר, ולא ראיתי מי שחשש לזה אלא המנהג פשוט להדליק נרות אחר הבדלת התפלה, וכן הוא לקמן סימן תרפ"א (אות א) דאין לחוש, ועיין לקמן סימן רצ"ט (אות ד) נתבאר מחלוקת זה:

**שו"ע:**

במקום שאמרו שאינו חוזר להתפלל, מיד כשסיים הברכה אין לו לחזור, אף על פי שלא פתח בברכה שלאחריה.

## סעיף ה

**שו"ע:**

במקום שאמרו שאינו חוזר, אם רצה להחמיר על עצמו לחזור, אם סיים תפלתו, רשאי, אבל אם עדיין לא סיים תפלתו, אינו רשאי לחזור.

# סימן רצה: הבדלה שעושה ש"צ, ובו סעיף אחד.

## סעיף א

* טור- ונוהגין לומר ויהי נועם לפי שהוא מזמור של ברכה שבו בירך משה לישראל בשעה שסיימו מלאכת המשכן ונוהגין לכפול פסוק אורך ימים אשביעהו שע"י כן נשלם השם היוצא ממנו ואומרים סדר קדושה לפי שהוא זמן חזרת רשעים לגיהנם ששבתו בשבת וע"כ מאריכין בעניני תפלות כי ממתינין להם שיסיימו כנסיה אחרונה של ישראל תפלתם ועל כן נוהגין במקצת מקומות להאריך הרבה בויהי נועם וסדר קדושה וכ"כ ר"ע זה שנהגו לומר ויהי נועם וקדושה דסדרא בנעימה ובאריכות נועם באפוקי שבתא כדי שישתהו ישראל בהשלמת סדריהם כדי להאריך לרשעים מלחזור לגיהנם דבמ"ש צועק הממונה על הרוחות חזרו לגיהנם שכבר השלימו ישראל את סדריהם ומתחילים בואתה קדוש לפי שאין גאולה בלילה ונוהגין באשכנז כשא"א ויהי נועם כגון שחל י"ט באמצע השבוע אז אין אומרין ג"כ סדר קדושה[[1054]](#footnote-1055) וכ"כ רב שר שלום אין אומרים ויהי נועם אלא ממ"ש לחול לא במוצאי י"ט ואפילו חל י"ט באמצע שבת או צום כפור דליכא ששת ימי המעשה אין לומר ויהי נועם במ"ש כיון דאומר ומעשה ידינו תרי זימני בעינן שיתא יומא כולא דחול וכל היכא דליכא ויהי נועם אין אומרים סדר קדושה ואין נוהגין כן בספרד אלא מתחילין פסוק אורך ימים אשביעהו וגו' ואתה קדוש. ומבדיל ש"צ להוציא מי שאין לו יין שיוצא בזה י"ח דאע"פ שמבדילין בתפלה צריך להבדיל על הכוס ורגילין להזכיר אליהו הנביא ופירש ב"ה הטעם לפי שהוא עתיד לבשר הגאולה ואיתא בעירובין (מג ב) מובטח להן לישראל שאין אליהו בא לא בערבי שבתות ולא בערבי י"ט וע"כ אנו מתפללין כיון שעבר השבת ויכול לבא שיבא ויבשרנו ונוהגים לומר פסוקים של ברכה כגון יפתח ה' לך את אוצרו הטוב כדי שיתברכו במעשה ידיהם:

א ונוהגין לומר ויהי נועם (תהלים צ יז, צא טז). כל סימן זה פשוט ואינו צריך ביאור:

**שו"ע:**

הגה: ואומרים ויהי נועם וסדר קדושה באריכות, כדי לאחר סדר קדושה שאז חוזרים רשעים לגיהנם (טור). ובזמן שאין אומרים ויהי נועם כגון שחל יום טוב בשבוע, אין אומרים סדר קדושה אבל אומרים ויתן לך (כל בו). מבדיל ש"צ כדי להוציא מי שאין לו יין. הגה: ונהגו לומר ולהזכיר אליהו הנביא במו"ש, להתפלל שיבא ויבשרנו הגאולה (טור).

# סימן רצו: דיני הבדלה על היין, ובו ח' סעיפים.

## סעיף א

* טור- סדר הבדלה[[1055]](#footnote-1056) יין בשמים נר הבדלה יברך בפה"ג על כוס של יין שלם שלא יהיה פגום ואם אין לו יין איתא בפירקי ר"א א"ר מונא כיצד אדם חייב להבדיל מקרב ידו לאור הנר ואומר בורא מאורי האש וכיון שמרחיק ידו מן האש אומר בא"י אמ"ה המבדיל בין קודש לחול ואם אין לו יין ואין לו שמן לנר פושט ידו לאור האש ומסתכל בצפרנים שהן לבנות מן הגוף ומברך בורא מאורי האש ואם היה בדרך פושט את ידו לאור הכוכבים שהן מן האש ומברך בורא מאורי האש ואם נתקדרו שמים בעבים תולש אבן מן האדמה ואומר המבדיל בין קודש לחול וכתב ר"ע ואנן לא ס"ל הכי אלא אין מבדילין אלא על היין ואפי' על הפת אין מבדילין וכן פירשו התוספות שאין מבדילין על הפת אבל מבדילין על השכר אם הוא חמר מדינה והגאונים כתבו אף על פי שאין מבדילין על הפת אם חל י"ט במ"ש מבדילין עליו כיון שמקדשין עליו הקידוש עיקר ואגב הקידוש מבדילין ג"כ עליו וא"א ז"ל כתב שיותר טוב לעשות ההבדלה והקידוש שניהם על השכר ומי שאין לו יין ומצפה שיהיה לו למחר לא יאכל עד למחר שיבדיל ואם אין לו אלא כוס אחד ואינו מצפה שיהיה לו למחר יותר טוב שיאכל קודם שיבדיל ויברך עליו ברכת המזון ואח"כ יבדיל עליו כסדר ההבדלה ממה שיבדיל ויברך בהמ"ז בלא כוס שבהמ"ז טעונה כוס ר' צדוק אומר כל מי שאינו מבדיל על היין במוצ"ש או שאינו שומע מאחרים שמבדילין אינו רואה סימן ברכה לעולם אבל המבדיל על היין או שומע מאחרים שמבדילין הקדוש ברוך הוא קוראו קדוש ועושהו סגולה שנאמר והייתם לי סגולה מכל העמים ואומר ואבדיל אתכם מן העמים וא"ר יוחנן ג' מנוחלי העוה"ב הדר בא"י והמגדל בניו לתלמוד תורה והמבדיל על היין במ"ש והוא דשייר מקידושא לאבדלתא הלכך מאן דאית ליה חד כסא ולית ביה שיעור קידושא ואבדלתא שבק ליה לאבדלתא וקידושא מקדש אריפתא דכי תקינו רבנן אבדלתא אחמרא תקינו ונר חנוכה ויין להבדלה נר חנוכה קודם דאפשר לאבדולי בתפלה:

א סדר הבדלה יין בשמים נר הבדלה. הכי אסיקנא בברכות בפרק אלו דברים שבין בית שמאי (נב:) ובפרק ערבי פסחים (קג.):

יברך בורא פרי הגפן על כוס של יין שלם שלא יהא פגום. פיסול כוס פגום נזכר בפרק ערבי פסחים (קה:) ואף על גב דבגמרא לא אמרו אלא כוס של ברכה קידוש והבדלה בכלל כוס של ברכה הם וכן משמע מדברי הרי"ף שם (כב:) ומדברי הרמב"ם בפרק כ"ט (הט"ז) ובסימן קפ"ב נתבארו דיני כוס פגום:

**שו"ע:**

סדר הבדלה: יין, בשמים, נר, הבדלה וסימנך יבנ"ה. וצריך ליזהר שלא יהא הכוס פגום. הגה: ונהגו לומר קודם הבדלה שעושים בבית: הנה אל ישועתי וגו' כוס ישועות אשא וגו' ליהודים היתה אורה וגו', לסימן טוב. ובשעת הבדלה יתנו עיניהם בכוס ובנר. ונוהגין לשפוך מכוס של יין על הארץ, קודם שסיים בפה"ג, כדי שלא יהיה הכוס פגום. וטעם השפיכה, דאמרינן: כל בית שלא נשפך בו יין כמים אין בו סימן ברכה, ועושין כן לסימן טוב בתחלת השבוע. גם שופכין מן הכוס לאחר הבדלה ומכבין בו הנר ורוחצים בו עיניו, משום חיבוב המצוה.

## סעיף ב

ב ואם אין לו יין (וכו') איתא בפרקי רבי אליעזר [וכו']. בפרק עשרים אבל בנוסחא שלנו אין כתוב שמבדיל בלא יין ובנוסחת רבינו נראה שהיה כתוב אם אין לו יין וכן כתב הרוקח בסימן (שנ"ג) [שנ"ו]:

וכתב רב עמרם (סדר ח"ב סי' לט) ואנן לא סבירא לן הכי אלא אין מבדילין אלא על היין ואפילו על הפת אין מבדילין. כן כתבו התוספות (פסחים קו: ד"ה מקדש) והרא"ש בפרק ערבי פסחים (סי' יז) וכן הם דברי הרי"ף בפרק אלו דברים שבין בית שמאי (ברכות לט.) וכן הסכימו כל הפוסקים ולא דמי לקידוש משום דכיון דאין קידוש אלא במקום סעודה (פסחים קא.) פת מענינא דקידוש הוא אבל אינו מענין הבדלה:

אבל מבדילין על השכר אם הוא חמר מדינה. פשוט בפרק ערבי פסחים (קז.) בעובדא דאמימר ויש גורסים רבין במקום אמימר וכבר נתבאר בסימן רע"ב מה נקרא חמר מדינה וגם שם (לא: ד"ה וזהו) נתבאר שעל כל המשקין מבדילין היכא דהוו חמר מדינה חוץ מן המים[[1056]](#footnote-1057):

והגאונים כתבו אף על פי שאין מבדילין על הפת אם חל יום טוב במוצאי שבת מבדילין עליו וכו'. הרי"ף בפרק אלו דברים שבין בית שמאי (שם) הביא סברא זו ודחה אותה והעלה שאין מבדילין על הפת כלל והתוספות והרא"ש בפרק ערבי פסחים (שם) הביאו סברא זו בשם רב עמרם (סדר ח"ב סי' צג) וחלק עליו הרא"ש וכתב שיותר טוב לעשות יקנה"ז על השכר ממה שיעשה על הפת שיעשה הבדלה שלא כהלכתא מטעם טפילה ולא ידעתי למה סתם רבינו כדברי רב עמרם ולא כתב דעת הרי"ף והרא"ש:

**שו"ע:**

אין מבדילין על הפת, אבל על השכר מבדילין אם הוא חמר מדינה וה"ה לשאר משקין, חוץ מן המים. הגה: וטוב יותר להבדיל על כוס פגום של יין, מעל שכר (אבודרהם). ונהגו להבדיל במוצאי פסח על שכר ולא על יין, משום דחביב עליו. וביו"ט שחל להיות במו"ש, שיש בו קידוש שהוא נאמר על הפת, י"א שאגב הקידוש מבדילין ג"כ עליו. וי"א שיותר טוב לומר הקידוש והבדלה שניהם על השכר. (הגה: והסברא ראשונה עיקר).

## סעיף ג

ג ומי שאין לו יין ומצפה שיהיה לו למחר וכו'. בפרק ערבי פסחים (קז.) אמר ליה מר ינוקא לרב אשי זמנא חדא איקלע אמימר לאתרין ולא הוה לן חמרא אייתינן ליה שכרא ולא אבדיל ובת טות פירוש לן כשהוא מעונה למחר טרחנא ואייתינא ליה חמרא ואבדיל וטעים מידי וכתב הרא"ש (שם) והא דאמרינן (ברכות נב., פסחים קב:) ואם אין לו אלא כוס אחד מניחו לאחר המזון אלמא מותר לאכול קודם הבדלה אוקמה רבינו ניסים (עי' תוס' פסחים קב: ד"ה מניחו) ביושב על שלחנו וחשכה לו ור"י (תוס' הרא"ש ברכות נב. סוד"ה ואם) תירץ דודאי אם אין לו כוס ומצפה למחר למצוא לו כוס לא יאכל [כל] הלילה אלא ימתין עד למחר שיבדיל על הכוס אבל אם יש לו כוס ואינו מצפה שיהיה לו למחר יין יותר (מותר) [מוטב] שיאכל קודם שיבדיל ויברך ברכת המזון והבדלה על אותו כוס ממה שיבדיל על הכוס ויברך ברכת המזון בלא כוס עכ"ל ובפרק אלו דברים שבין בית שמאי (ברכות סי' ב) הכריע כדברי ר"י והתוספות שם (נב. ד"ה מניחו) כתבו כיוצא בזה וז"ל וי"ל דשאני אמימר שהיה סבור שיהיה לו כוס למחר עכ"ל ומשמע שאם אינו מצפה שיהיה לו כוס למחר מותר לו לטעום מיד אפילו אין לו עכשיו כוס וכן כתוב בכל בו (סי' מא ב:)[[1057]](#footnote-1058): ומשמע שדעת רבינו ניסים והתוספות והרא"ש דאמימר מדינא בת טות וכן כתב ה"ר יונה בפרק אלו דברים (שם לח: ד"ה ומשום) לדעת הגאונים[[1058]](#footnote-1059) וכן נראה מדברי הרי"ף (ברכות לט., פסחים כב.) אבל בתוספות תירצו עוד דאמימר דבת טות מחמיר על עצמו היה ולזה הסכים ה"ר יונה בפרק (תפלת השחר) [אין עומדין] (ברכות כג: סוד"ה טעה) גבי גמרא (שם לג.) מזכירין גבורות גשמים דמדינא מותר לטעום אם אין לו כוס ולא חילק בין מצפה שיהיה לו כוס למחר לאינו מצפה וכן כתב האגור (סי' תכג) בשם שבלי הלקט (סי' קל נב.) וכן נראה שהוא דעת הרמב"ם שהשמיט דבר זה[[1059]](#footnote-1060): וכתב שם הרא"ש (ברכות פ"ח סי' ב) דהא דתניא דאם אין לו אלא כוס אחד מניחו לאחר המזון כלומר שסועד ומברך ברכת המזון על כוס זה ואחר כך סודר עליו סדר הבדלה [ו]מה שאינו מבדיל ושותה ממנו מעט ועל המותר יברך ברכת המזון משום דאין מברכין על כוס פגום (ברכות נב., פסחים קה:) ולרשב"ם (שם קו. ד"ה קפיד) [דכתב] דהני מילי לכתחלה אבל אם אין לו אלא כוס פגום מברך עליו צ"ל דאין בו אלא רביעית בצמצום וכתב עוד ותימה למה לא יבדיל על הכוס ויתקננו במים ויכשירנו לברכת המזון כדמשמע בירושלמי (ברכות פ"ז ה"ה) וי"ל דמיירי כגון שכבר היה מזוג כדינו (עי' שבת עז.) ואם היה משים בו מים יותר לא היה ראוי לשתיה עכ"ל:

**שו"ע:**

אם אין לו יין ולא שכר ושאר משקין, י"א שמותר לו לאכול וי"א שאם מצפה שיהיה לו למחר לא יאכל עד למחר שיבדיל. ואם אין לו אלא כוס אחד ואינו מצפה שיהיה לו למחר, מוטב שיאכל קודם שיבדיל ויברך עליו בהמ"ז ואח"כ יבדיל עליו, ממה שיברך ברכת המזון בלא כוס לדברי האומרים דבהמ"ז טעונה כוס. ולדברי האומרים דאינה טעונה כוס, לא יאכל עד שיבדיל. ומיירי שכוס זה לא היה בו אלא רביעית בצמצום, וכבר היה מזוג כדינו שאם היה משים בו מים יותר לא היה ראוי לשתייה, שאל"כ לד"ה מבדיל תחלה ושותה ממנו מעט ומוסיף עליו להשלימו לרביעית, ומברך עליו בהמ"ז.

## סעיף ד

ד רבי צדוק אומר כל מי שאינו מבדיל על וכו' עד ואבדיל אתכם מן העמים. פרק כ' מפרקי רבי אליעזר:

ואמר רבי יוחנן שלשה מנוחלי העולם הבא. בפרק ערבי פסחים עלה קיג (ע"א):

**שו"ע:**

מי שאין ידו משגת לקנות יין לקידוש ולהבדלה יקנה להבדלה, משום דקידוש אפשר בפת.

## סעיף ה

ה ונר חנוכה ויין להבדלה נר חנוכה קודם. זה נלמד מדפשטינן בפרק ב' דשבת (כג:) דנר חנוכה קודם לקידוש היום משום דפרסומי ניסא עדיף ואם כן הוא הדין להבדלה ואף ע"ג דבסמוך (מה: ד"ה וכתב רב עמרם) נתבאר דיין להבדלה עדיף מלקידוש היום משום דאפשר בפת מכל מקום פרסומי ניסא עדיף ועוד דהבדלה נמי כיון שכל מצותה היא הזכרה בפה מזכיר בתפילה ודיו אבל נר חנוכה שמצותה בהדלקה לא סגי בהזכרה דתפלה הלכך נר חנוכה קודם ליין דהבדלה:

**שו"ע:**

אם אין ידו משגת לקנות שמן לנר חנוכה ויין להבדלה, נר חנוכה קודם.

## סעיף ו

ו כתוב בכל בו (סי' מא ב:) שנכון להבדיל מעומד לכבוד המלך שאנו מלוין אותו (עי' פסחים קג.) ודרך לויה מעומד. והתוספות כתבו בפרק כיצד מברכין (מג. סוד"ה הואיל) צ"ע קצת מהבדלה שאנו מבדילין ועומדים היאך אנו פוטרין זה את זה מיין ומהבדלה אחר שאין אנו לא יושבין ולא מסובין ושמא יש לומר מתוך שקובעים עצמם כדי לצאת ידי הבדלה קבעי נמי אכולה מילתא לכך נאה וטוב למבדיל וגם לשומעים שישבו בשעת הבדלה שאז יהיה נראה כקבע ופוטר (אותו) [אותם] ע"כ וכן כתב גם כן המרדכי (ברכות סו"ס קמה) וכתבו האגור (סי' תכ) ואחר כך כתב ובספר אגודה (ברכות סי' קנז) פוסק שאין צריך דכיון שקובעים עצמם לצאת ידי הבדלה קובעים נמי לבורא פרי הגפן וכן נוהגין באשכנז לעמוד עכ"ל. ואנו אין לנו אלא דברי התוספות שכתבו שנאה וטוב לישב[[1060]](#footnote-1061): בסימן רצ"ט כתב רבינו שצריך ליזהר שלא יביא הלחם לשולחן עד אחר הבדלה ואם הביא פורס עליו מפה ומכסנו מפני שהוא מוקדם בפסוק (דברים ח ח, ברכות מא.) ושם (מח: ד"ה וכתב הר"מ) יתבאר בע"ה: כתב המרדכי בפרק כיצד מברכין (סי' קמט) נוטל את היין בימינו (ברכות מג:) כתב ראבי"ה (סי' קכ) ומינה נשמע שכל ברכה של דבר מצוה ראוי לו שיאחזנו בימין וכן הבדלה אוחז את היין בימין ומברך בורא פרי הגפן ושוב נוטל את ההדס בימין והיין בשמאל ומברך על ההדס ומחזיר היין לימינו וגם רבינו כתב בסימן רי"ב הביאו לפניו יין ושמן טוב להריח בו אוחז היין בימינו ומברך תחלה עליו ואחר כך נוטל השמן בימינו ומברך [עליו] ע"כ וזה כדברי ראבי"ה וכמו שכתבתי שם (קד: ד"ה הביאו)[[1061]](#footnote-1062):

**שו"ע:**

אומר הבדלה מיושב. הגה: וי"א מעומד (אגודה וכל בו ואגור), וכן נוהגין במדינות אלו, ואוחז היין בימין וההדס בשמאל ומברך על היין, ושוב נוטל ההדס בימין והיין בשמאל ומברך על ההדס, ומחזיר היין לימינו.

## סעיף ז

ז נהגו העולם להבדיל בבית אף על פי ששמעו כל בני הבית הבדלה בבית הכנסת וכתב הר"ן בסוף פרק ראוהו בית דין (ר"ה ז: ד"ה אבל) דאפילו אי קיימא לן (ר"ה כח:) מצות אינן צריכות כוונה שפיר דמי משום דהני מילי (דסתם) [בסתם] אבל אם מתכוין שלא לצאת אינו יוצא והכי נמי כיון שמתכונים שלא לצאת בהבדלה שמבדילים בבית הכנסת לא נפקי והוה להו כלא הבדילו כלל וכן כתבו תלמידי ה"ר יונה בסוף פרק קמא דברכות (ו. ד"ה ורבינו): אם משקה מכוס הבדלה לבני הבית כתב רבינו בסימן רצ"ט:

**שו"ע:**

אפי' שמעו כל בני הבית הבדלה בבהכ"נ, אם נתכונו שלא לצאת מבדילים בבית.

## סעיף ח

ח כתוב בארחות חיים (הל' הבדלה סי' יח) נשים אין מבדילות לעצמן דאין הבדלה תלויה בשמירת שבת אלא רבנן אסמכוה (פסחים קו.) אקרא (שמות כ ח) וה"ר יונה כתב דכשם שחייבות בקידוש חייבות בהבדלה:

**שו"ע:**

נשים חייבות בהבדלה כשם שחייבות בקידוש, ויש מי שחולק. הגה: ע"כ לא יבדילו לעצמן רק ישמעו הבדלה מן האנשים.

# סימן רצז: דיני בשמים להבדלה, ובו ה' סעיפים.

## סעיף א

* טור- ומברך על הבשמים אם יש לו ואם אין לו א"צ לחזור אחריהם שאין מברכין עליהן אלא להשיב הנפש שהיא כואבת מיציאת השבת ואין מברכין על בשמים של בית הכסא ושל מתים דלאו לריחא עבידי ירושלמי הדא דתימא כשנתונין למעלה ממטתו של מת אבל נתונין למטה מברכין שאני אומר לכבוד חיים הם עשויין ואין מברכין על בשמים של עו"ג דסתמן לע"ג ונהגו לברך על עצי הדס וסמך לדבר כל שומר שבת מחללו וסמיך ליה תחת הסרפד יעלה הדס ויש נותנין טעם לדבר כיון דאיתעביד ביה חדא מצוה של הלולב ניעביד ביה מצוה אחריתי כדאיתא בעירובין רב אמי ורב אסי כד מיקלע להו ריפתא דעירובא הוו מברכי עליה המוציא אמרי הואיל ואיתעביד ביה חדא מצוה דעירובא ניעבד ביה מצוה אחריתי וכתב ה"ר אפרים אני איני מברך על הדס שוטה שלבו יבש ואין בו לחלוחית של ריח ויש לי זכוכית קטנה ובה מיני בשמים ועליה אני מברך עד כאן ומיהו נהגו בכל המקומות לברך על ההדס ומנהג אבותינו תורה וכתב עוד ה"ר אפרים מי שאינו מריח ומברך על הבשמים הוי ברכה לבטלה ואף להוציא בני ביתו אינו יכול ולא דמי לקידושא ואבדלתא וברכת המוציא של מצוה שהן חובה אבל זה אינו אלא מנהג בעלמא ולא נהירא שהרי פורס אדם פרוסה לבני ביתו אף ע"פ שאינו אוכל עמהם והתם מאי חובה איכא וכן הורה לי אדוני אבי הרא"ש ז"ל[[1062]](#footnote-1063):

א ומברך על הבשמים. פרק אלו דברים שבין בית שמאי ובית הלל (ברכות נא:):

ואם אין לו (יין) אינו צריך לחזר אחריהם וכו'. שם (נג:) אמר רב יהודה אמר רב אין מחזרין על האור כדרך שמחזרין על כל המצות וכתב הרא"ש (סו"ס ג) ומכל שכן על הבשמים דאינם אלא להשבת נפשות וכן כתב הרב המגיד בפרק כ"ט (הכ"ו) שכתב הרשב"א (שם ד"ה אר"י) בשם הראב"ד ז"ל וכן כתב רבינו ירוחם בחלק כ' (ני"ב קב ע"ג):

**שו"ע:**

מברך על הבשמים אם יש לו, ואם אין לו א"צ לחזור אחריהם.

## סעיף ב

ב (א) ואין מברכין על בשמים של בית הכסא ושל מתים וכו'. משנה שם (נא:) אין מברכין על הנר ועל הבשמים של מתים ויהיב טעמא בגמרא (נג.) משום דלאעבורי ריחא הוא דעבידי אמר רב הונא בשמים של בית הכסא אין מברכין עליו ופירש רש"י בשמים של מתים. עבידי לעבורי ריח דסרחונו של מת: ושל בית הכסא. עבידי להעביר ריח בית הכסא:

ואין מברכין על בשמים של אומות העולם וכו'. גם זה שם במשנה (נא:) אין מברכין על הנר ועל הבשמים של גוים ובגמרא (נב:) בשמים מאי טעמא לא אמר רב יהודה אמר רב הכא במסבת גוים עסקינן מפני שסתם מסבת גוים לעבודה זרה ופירש רש"י מסבת גוים. לאכילה לסעודה: ואם כן על בשמים של גוים מברכין כל שאינה במסבה וכן כתב הרמב"ם בפרק ט' מהלכות ברכות (ה"ט) והרי"ף (לט.) והרא"ש (סי' ג) כתבו [דאין מברכין על] בשמים של גוים משום דסתם מסבתן לעבודה זרה וכתב ה"ר יונה (לט: דיבור ראשון) שאע"פ שעכשיו אינם עומדים הבשמים במסבה של עבודה זרה [אסור לברך] שהבשמים שלהם סתמן למכרן למסבת עבודה זרה והרב המגיד כתב בפרק כ"ט (שבת הכ"ה) שהרי"ף היה גורס גירסא אחרת כלומר שלא היה גורס הכא במאי עסקינן במסבת גוים אלא בשמים מאי טעמא לא מפני שסתם מסבת גוים לעבודה זרה דלפי זה כל בשמים של גוים אף על פי שאינם במסבה אסורים וכדברי ה"ר יונה: ורבינו כתב בסימן רי"ז מסבה של גוים אין מברכין על בשמים שלהם דסתם מסבתן לעבודה זרה משמע דכשאינם במסבה מברכין עליהם וצ"ל שהוא סובר דגם להרא"ש לא מיתסר אלא דוקא כשהם במסבה אלא שקיצר לשונו וסמך על מה שכתב דסתם מסבתן לעבודה זרה דמינה נשמע דבמסבה עסקינן ולפי זה מה שסתם רבינו דבריו כאן וכתב לאסור בשמים של גוים סמך על מה שכתב בסימן רי"ז דדוקא במסבה קאמר: וכל הני דאין מברכין על הבשמים אפילו בלא הבדלה נמי אין מברכין עליהם כמבואר בסימן רי"ז ולכן לא כתבם הרמב"ם בהלכות שבת ורבינו אף על פי שכתבם בסימן רי"ז לענין ברכת הריח חזר וכתבם כאן גבי הבדלה משום דמתניתין דקתני ואין מברכין על אלו גבי הבדלה מיתניא דסמוך להא מתניתין תנן פלוגתא דבית שמאי ובית הלל בסדר הבדלה ובבורא מאורי האש:

ב (ב) כתוב בארחות חיים בשם הרשב"א כל שבירך על אחד מאותם ששנו במשנתינו (ברכות נא:) שאין מברכין אפילו בדיעבד לא יצא וצריך לחזור ולברך:

**שו"ע:**

אין מברכין על בשמים של בית הכסא ולא על של מתים (ודוקא) הנתונים למעלה ממטתו של מת, ולא על בשמים שבמסיבות גוים, דסתם מסיבתן לעבודת כוכבים. הגה: ואם בירך על בשמים אלו לא יצא וצריך לחזור ולברך על אחרים (ב"י בשם א"ח).

## סעיף ג

ג כתב הרשב"א בתשובה (ח"ג סי' רלד) על הגוים שמשימין שק פלפלין וזנגביל בתוך קנקני היין לתת טעם ביין שמותר להריח באותם בשמים ומכל מקום מסתברא דלבשמים דלהבדלה אסור משום הקריבהו נא לפחתך (מלאכי א ח) ועוד דכל שיש בו איסור מעורב אפשר דמימאיס למצוה וכדבעא ריש לקיש פרק כל הצלמים (ע"ז מז.) המשתחוה לדקל לולבו מהו למצוה ואף על גב דלא איפשיטא ואפשר נמי דשרי שהרי"ף לא כתבה בהלכות מכל מקום טוב ליזהר מזה משום הקריבהו נא לפחתך מיהא ע"כ:

**שו"ע:**

שקים מלאים בשמים שמשימים הגוים תוך קנקני היין, אף על פי שמותר להריח בהם אין מבדילין עליהם.

## סעיף ד

ד וכתב ה"ר אפרים אני איני מברך על הדס שוטה (עי' סוכה לב:) וכו'. דברי ה"ר אפרים הם במרדכי פרק אלו דברים (סי' קפח): וכתב הגאון מהר"י קולון בשורש מ"א (ענף ב) שהדס הכשר לא היו מריחים בו לפי שהיו מצניעים אותו לשנה אחרת והיו חוששים שאם יריחו בו בכל מוצאי שבת שמא ינשרו עליו ויפסל אלא בשוטה שמשימין למילוי היו מריחין ומשום הכי לא היה רוצה ה"ר אפרים להריח בו כיון שאינו מריח כל כך אבל בהדס הכשר מודה ה"ר אפרים שאע"פ שאין בו ריח כל כך מברכין עליו[[1063]](#footnote-1064) הואיל ואתעביד ביה מצוה חדא:

ומ"ש רבינו ומיהו ונהגו בכל המקומות לברך על ההדס ומנהג אבותינו תורה היא (תוס' מנחות כ: ד"ה נפסל). יש לתמוה על זה שאם אין בו ריח ודאי שאסור לברך עליו ואם נהגו לברך מנהג טעות הוא ואם דעתו לומר דיש בו ריח היה לו לפרש ועוד שנמצא שהוא מחלוקת במציאות ולכן נראה לי שה"ר אפרים מודה שיש בו ריח אף על פי שהוא יבש ומכל מקום כיון שאין בו ריח לחלוחית רוצה לברך יותר על בשמים שעיקר ריחם בהם וזה מבואר בדברי מהר"י קולון שכתבתי בסמוך אבל בהדס הכשר מודה ה"ר אפרים שאע"פ שאין בו ריח כל כך מברכין עליו וכו' אלמא שאע"פ שהוא יבש קצת ריח יש בו: והטעם שנהגו לברך על ההדס במוצאי שבת שמעתי סמך לדבר דכתיב (ישעיה נה יג) תחת הסרפד יעלה הדס וסמיך ליה שומר שבת מחללו (שם נו ו) ובעלי הקבלה אומרים שיש סוד בהדס לברך עליו במוצאי שבת[[1064]](#footnote-1065):

**שו"ע:**

נהגו לברך על ההדס כל היכא דאפשר. הגה: וי"א דאין לברך על הדס היבש דאינו מריח, רק על שאר בשמים (טור בשם הר"ר אפרים והר"א מפראג), וכן נהגו במדינות אלו. ונ"ל דיש להניח גם הדס עם הבשמים, דאז עושין ככ"ע.

## סעיף ה

ה וכתב עוד ה"ר אפרים מי שאינו מריח וכו' ולא נהירא שהרי פורס אדם פרוסה לבני ביתו וכו'. אין מכאן קושיא לה"ר אפרים דההיא בני ביתו הקטנים היא וכדמסיים בה בסוף פרק ראוהו בית דין (ראש השנה כט:) כדי לחנכן במצות וחינוך לא שייך אלא בקטנים ועל כרחך [צריך] לפרש דבקטנים מיירי דאם לא כן מאי איריא בני ביתו אפילו לאינשי אחריני נמי ורישא דברייתא קתני לא יפרוס אדם פרוסה לאורחים אלא אם כן אוכל עמהם אלא ודאי כדאמרן ופשוט הוא ומכל מקום אפשר לקיים הוראת הרא"ש דאע"ג דאינו חובה כיון שחכמים קבעו אותו מנהג הוה ליה מצוה ודמי לקדושא וברכת המוציא של מצוה: ובארחות חיים (הל' הבדלה סי' ח) כתוב שיש אומרים שאע"פ שאינו נהנה מריח שאין לו חוש הריח מברך שאע"פ שאינו מרגיש בריח הנאה יש לו שמחזק ראשו וגופו: כתוב בכל בו בסימן כ"ד (כ ע"ג) וז"ל והמריח בפת ונהנה מברך עליו בורא מיני בשמים ועל זה נהגו מקצת אנשים שאין להם הדס במוצאי שבת לברך עליו ולהריח בו במקום הדס עכ"ל. ונ"ל דהיינו דוקא כשהפת חם דאם אינו חם אין לו ריח כלל וברכה לבטלה הויא והכי דייק לישניה שכתב המריח בפת ונהנה דמשמע כשנהנה ממנו והיינו כשהוא חם וכן כתב ה"ר דוד אבודרהם (עמ' קפח) בשם ה"ר שמואל ב"ר גרשום דמברכין בלחם חם שריחו נודף אלא שנראה מדבריו שאינו מברך על הפת בורא מיני בשמים אלא שנתן ריח טוב בפת וכן כתוב בארחות חיים (שם סי' ו) בשם ה"ר יהודה מפרי"ש המברך על הפת בורא מיני בשמים טועה דפת אינו נקרא בושם וכן שמעתי מרבותי ויש אומרים שמברך בו נותן ריח טוב [בפת] שהרי יש לו ריח טוב וערב ועוד בהיותו חם עכ"ל. ואני אומר שאפילו על החם לבי נוקפי מלברך עליו כלל דאם כן לא לישמיט תנא או אמורא להזכירו בכלל הדברים שיש להם ריח טוב:

**שו"ע:**

מי שאינו מריח אינו מברך על הבשמים אא"כ נתכוין להוציא בני ביתו הקטנים שהגיעו לחינוך או להוציא מי שאינו יודע.

# סימן רצח: דיני נר הבדלה, ובו ט"ו סעיפים.

## סעיף א

* טור- ומברך על הנר בורא מאורי האש אם יש לו ואינו צריך לחזור אחריו שאין מברכין עליו אלא לזכר שנברא האור במוצ"ש ומצוה מן המובחר לברך על אבוקה[[1065]](#footnote-1066) ונוהגין להסתכל בצפרנים[[1066]](#footnote-1067) וכן איתא בפירקי דרבי אליעזר וסמך מהא דתנן אין מברכין על האור עד שיאותו לאורו וכמה אמר עולא עד שיכיר בין סלע לפונדיון ועל כן מסתכלין בצפרנים לראות שיוכל ליהנות ממנו ולהכיר בין מטבע למטבע כמו שמכיר בין צפורן לבשר וכ"כ ר"ע א"ר נטרונאי בבורא מאורי האש כך עושין בשתי ישיבות מביטין לכפות הידים כדי שיהנו מן הנר וא"ר האי ברכת האור חובה על כל מי שמכיר בין שני דברים שאינן ניכרין ונהגו הראשונים להביט בשרטוטי הכפים עד שיכיר ביניהן מפני שהן מצויות ושמענו מזקנים שאומרים שיש בשרטוטי פסת היד סי' להתברך בו ועוד מנהג אצלנו להביט בצפרנים ואומרים מפני שהן פרות ורבות לעולם[[1067]](#footnote-1068) ואי לא מתרמי ליה כוס כשיראה האש ונהנה לאורו מברך בורא מאורי האש:
* אין מברכין על האור של ע"ג ואין מברכין אלא על האור ששבת ממלאכת איסור הלכך אין מברכין על אור של עכו"ם ועכו"ם שהדליק מישראל במוצ"ש או ישראל מעכו"ם מברכין עליו אבל עכו"ם שהדליק מעכו"ם אין מברכין עליו:
* היה הולך חוץ לכרך וראה אור אם רובן עכו"ם אין מברכין עליו ואם רובן ישראל או אפילו מחצה על מחצה מברכין עליו אור שהודלק בשבת ליולדת או לחולה מברכין עליו כיון שהודלקו בהיתר וכן עששית שהיתה דולקת והולכת מע"ש מברכין עליה במוצ"ש מברכין על האור היוצא מן העצים ומן האבנים אף על פי שאין מברכין עליו במוצאי יה"כ גחלים שבוערות כל כך שאילו מכניס קיסם ביניהם הוא נדלק מברכין עליהם והוא שעשוי להאיר ואם אינן בוערות כל כך אין מברכין עליהם אור של כבשן בתחלת שרפת האבנים אין מברכין עליו שאז אינו עשוי להאיר ולבסוף אחר שנשרפו אז נעשה להאיר ומברכין עליו נר של בית הכנסת פירש"י אם יש שם אדם חשוב אין מברכין עליו שנעשה לכבודו ולא להאיר ואם אין שם אדם חשוב מברכין עליו וי"מ איפכא דכשיש שם אדם חשוב מברכין עליו שנעשה להאיר לו וכשאין שם אדם חשוב אין מברכין עליו שלא נעשה אלא לכבוד שכינה ואם יש שמש שאוכל שם בכל ענין מברכין עליו שנעשה להאיר לו והוא שלא תהא לבנה זורחת שאם יש לבנה אז א"צ לאורה ולא נעשה אלא לכבוד שכינה אין מברכין על האור של מתים שאינו עשוי להאיר הלכך מת שהיו מוליכים לפניו נר אילו הוציאוהו ביום והוציאוהו בלילה בנר אין מברכין עליו כיון שגם ביום היו מוליכין לפניו א"כ הוא לכבוד אף על פי שצריכין לו עתה בלילה וכל שאין מוליכין לפניו ביום אם הוציאוהו בלילה בנר מברכין עליו שאותו הוא להאיר וסומא כתב אבי העזרי שאין לו לברך דהא אין מברכין עליו עד שיאותו לאורו וכמה אמר עולא עד שיכיר בין איסר לפונדיון אלמא כל זמן שאינו נהנה כשיעור הזה אין לו לברך היו יושבין בבה"מ והביאו לפניהם אור אחד מברך לכולם:

א ומברך על הנר וכו':

ואינו צריך לחזר אחריו. כלומר אלא אי מיקלע ממילא מברכין עליו וכך פשוט בפרק אלו דברים (ברכות נג:) וכתב הרא"ש (סי' ג) דטעמא משום דברכה זו אינה אלא לזכר בעלמא שנברא (העולם) [האור] במוצאי שבת דאי משום הנאת האור מברך היה צריך לברך בכל פעם ופעם כשנהנה מן האור: וכתב הרשב"א (שם סוד"ה אר"י) בשם הראב"ד דהני מילי במוצאי שבת אבל במוצאי יום הכפורים איכא למימר דמהדר בתר האור לפי שהיא כברכת הבדלה שמברך לבורא יתברך שהבדיל לנו בין זה היום לשאר הימים שכל היום היינו אסורין להשתמש בו ועכשיו אנו מותרים וכתבו הרב המגיד בפרק כ"ט (הכ"ו):

**שו"ע:**

מברך על הנר: בורא מאורי האש, אם יש לו וא"צ לחזור אחריו. וה"מ במוצאי שבת, אבל במוצאי יוה"כ י"א שמחזיר אחריו. הגה: מי שאין לו כוס להבדיל, כשרואה האש מברך עליו, וכן הבשמים (טור).

## סעיף ב

ב ומצוה מן המובחר לברך על אבוקה (וכו'). הכי אמר רבא בפרק ערבי פסחים (קג:) וכתב הרב המגיד בפרק כ"ט (שם) פירוש אבוקה כמו חבוקה שיש בה עצים הרבה ומאורות הרבה. ומצאתי כתוב (סוף שו"ת מהר"י וייל) בשם ספר אגודה (שם סי' עט) אבוקה להבדלה והוא הדין נר שתי פתילות: וכתוב בארחות חיים (הל' הבדלה סי' יז) שהר"מ (תשב"ץ קטן סי' פא) היה נוטל אבוקה בידו אף על פי שיש לו נר אחר וכתוב בתוספות שאם אין לו אבוקה צריך להדליק נר אחר לצורך הבדלה חוץ מהנר המיוחד להאיר בבית עכ"ל:

**שו"ע:**

מצוה מן המובחר לברך על אבוקה. ויש מי שאומר שאם אין לו אבוקה צריך להדליק נר אחר לצורך הבדלה חוץ מהנר המיוחד להאיר בבית. הגה: ונר שיש לו שתי פתילות מיקרי אבוקה (אגודה).

## סעיף ג

ג ונוהגין להסתכל בציפרנים וכן איתא בפרק כ' מפרקי רבי אליעזר. והזכירו רבינו בסימן רצ"ו:

וסמך מהא דתנן פרק אלו דברים (ברכות נא:) אין מברכין על האור וכו':

ומה שכתב ועל כן מסתכלים בצפרנים וכו'. כן כתב שם הרא"ש וגם המרדכי כתב במסכת יומא (סי' תשכג) בשם תשובות הגאונים וז"ל ומה שאנו נוהגים להסתכל בציפרנים וכו' זה הדבר שנוי בתלמוד בבלי (שם) וירושלמי (פ"ח ה"ו) שאין מברכין על האור עד שיאותו לאורו פירוש עד שמרגיש בוהק אור נר של הבדלה ואף כי זוכרים על צפרניו של אדם הראשון (עי' פרקי דרבי אליעזר פי"ד, זוהר ח"ב רח:) עכ"ל וכיוצא בזה כתוב בשבלי הלקט (סי' קל נב:) בשם רב נטרונאי וכתב עוד כך הוא המנהג (עי' בה"ג הל' קדוש יד., פרדס עמ' כז) תחלה מכניס אצבעותיו לתוך ידיו ומחשיך תחתיהן ואחר כך פושטן והנה אור במקום חשך ומברך שכבר הוא נאות מן האור עכ"ל:

(דרכמ ב) ואני אומר כי מנהגן של ישראל תורה היא שנוהגין לכפוף האצבעות ולראות בצפרנים ולא לפשוט האצבעות ולראות פני האצבעות רק אחורי אצבעות במקום הצפרנים ויש לו סוד נקשר במרכבה העליונה כמו שהאריך בזה הזוהר פרשת ויקהל (רח ב) ופרשת בראשית (כ סוע"ב) ושם (ח"ב רח א) דיש להסתכל ביד ימין:

**שו"ע:**

נוהגים להסתכל בכפות הידים ובצפרנים. הגה: ויש לראות בצפרני יד ימין ולאחוז הכוס ביד שמאל, ויש לכפוף האצבעות לתוך היד שאז רואה הצפרנים עם הכפות בבת אחת ולא יראה פני האצבעות שבפנים (זוהר פ' בראשית ובפ' ויקהל).

## סעיף ד

ד גרסינן בגמרא פרק אלו דברים (ברכות נג:) עד שיאותו לאורו אמר רב יהודה אמר רב לא יאותו יאותו ממש אלא כל שעומד בקרוב ומשתמש לאורו ואפילו ברחוק מקום וכן אמר רב אשי ורבא אמר יאותו ממש וכמה אמר עולא כדי שיכיר בין איסר לפונדיון חזקיה אמר כדי שיכיר בין מלוזמא של טבריה למלוזמא של ציפורי: וכתוב בארחות חיים (הל' הבדלה סי' ט) שהרשב"א פסק כרב יהודה והרי"ף (לט.) והרא"ש (סי' ג) כתבו המשנה כצורתה משמע דסבירא להו כרבא כדמשמע מפשטא דמתניתין דעד שיאותו ממש קאמר וכן הסכים הרשב"א (נג: ד"ה רב) וכן כתב הרמב"ם בפרק כ"ט (הכ"ה) עד שיאותו לאורו כדי שיכיר בין מטבע מדינה זו למטבע מדינה אחרת פירוש (מגיד משנה שם) שצריך לעמוד בסמוך שאם היו בידו שתי מטבעות אלו יכיר בין זו לזו. ודבריו מבוארים שפסק כחזקיה אף על גב דלא משמע הכי מדברי הרי"ף והרא"ש שסתמו דבריהם: גרסינן בירושלמי דברכות פרק אלו דברים (ה"ו) אין מברכין על הנר עד שיאותו לאורו רבי אושעיא אמר אפילו טרקלין עשר על עשר מברכין רבי זעירא מקרב קמי בוצינא אמרין ליה תלמידיו מה את מחמיר עלינו והא תנא רבי אושעיא אפילו טרקלין עשר על עשר מברכין ונ"ל דרבי אושעיא הוה סבר כמאן דאמר בגמרא דידן לא יאותו יאותו ממש וכו' וכבר כתבתי שדעת הפוסקים לפסוק כמאן דאמר יאותו ממש:

**שו"ע:**

אין מברכין על הנר עד שיאותו לאורו, דהיינו שיהיה סמוך לו בכדי שיוכל להכיר בין מטבע מדינה זו למטבע מדינה אחרת.

## סעיף ה

ה (א) אין מברכין על האור של עבודה זרה. משנה שם (נא:). בפרק משילין (ביצה לט.) תניא גחלת של עבודה זרה אסורה והשלהבת מותרת וכתב שם הרא"ש (סו"ס י) ירושלמי (ברכות פ"ח ה"ו ביצה פ"ה ה"ה) מברכין על השלהבת ואין מברכין על הגחלת והא דאסרינן לברך אשלהבת עבודה זרה ואף על גב דשריא משום דיש עמה גחלת ואף על פי שאין הברכה אלא על השלהבת:

ואין מברכין אלא על האור ששבת ממלאכת איסור. בפרק אלו דברים (נב סוע"ב) תנו רבנן אור ששבת מברכין עליו ושלא שבת אין מברכין עליו ומפרש בגמרא דמאי שבת שבת [מ]מלאכת עבירה לאפוקי אור שהודלק לחיה ולחולה שכיון שלא הודלק בעבירה דהא שבת לגבי דידהו כחול דמי מברכים עליו אבל כשהדליקו גוי בשבת כיון שאם היה מדליקו ישראל היה עובר לא שבת ממלאכת עבירה מיקרי וכמו שכתב רבינו הלכך אין מברכין על אור של גוים:

**שו"ע:**

אין מברכין על הנר שלא שבת ממלאכת עבירה, לאפוקי אור שהודלק לחיה ולחולה שכיון שלא הודלק לעבירה מברכין עליו, אבל אם הדליקו אינו ישראל בשבת כיון שאם היה מדליקו ישראל היה עובר, לא שבת ממלאכת עבירה מיקרי. ואין מברכין על אור של עבודת אלילים (טור).

## סעיף ו

ו וגוי שהדליק מישראל וכו' עד אין מברכין עליו. ברייתא שם (נג.) ופריך בגמרא מאי שנא גוי מגוי דלא משום דלא שבת ישראל מגוי נמי הא לא שבת (וכתב) [וכי תימא] אתוספת דהיתרא קא מברך אי הכי גוי מגוי נמי אין הכי נמי גזירה משום גוי ראשון ועמוד ראשון ופירש רש"י גזירה משום גוי ראשון. אי שרית בגוי שהדליק מגוי משחשכה אתי לברוכי בגוי שהדליקו מבעוד יום ובאותו אור עצמו שלא ניתוסף משחשכה כגון שמברך עליו סמוך לחשכה מיד עכ"ל: ולפי זה אור של ישראל שהודלק בשבת בעבירה פשיטא שאין מברך עליו סמוך לחשכה דאור שלא שבת הוא אבל היכא דנתוסף משחשכה אפשר דמברכין עליו ולא גזרינן אטו קודם שנתוסף דלא גזרו אלא בשל גוי דשכיח להדליק בעבירה הוא: כתב הרב המגיד בפרק כ"ט (הכ"ו) דלדעת הרמב"ם (ברכות פ"ט ה"ט) שגורס דהא דתנן (ברכות נא:) אין מברכין לא על הנר ולא על הבשמים של גוים במסבה היא (שם נב:) משום דסתם מסבתן לעבודה זרה וכמו שכתבתי בסימן רצ"ז (מו: ד"ה ואין)[[1068]](#footnote-1069) הא דשרינן בגוי שהדליק מישראל לברך עליו דוקא כשאין הגוי במסבה אבל אם הוא במסבה אסור מפני שהיא לעבודה זרה. ואיני יודע למה תלה הדבר בהרמב"ם דהא מאן דלא גריס כהרמב"ם מחמיר טפי כמו שנתבאר בסימן הנזכר (שם). ולדברי הכל במסבה מיהא אסור ושמא י"ל שרצה להכריע סברת הרמב"ם דלדידיה אתי הכל שפיר אבל למי שגורס (רי"ף שם לט) גירסא אחרת בשמים [מאי טעמא וכו'] אפילו שלא במסבה אסור ואם כן הוא הדין לנר והיכי שרי בגמרא לברך על נר שהדליק גוי מישראל: וכתב עוד הרב המגיד שם (הכ"ז) בשם הרמב"ן (חי' ברכות שם ד"ה וקשה) שישראל שהדליק מגוי אין מברכין עליו ביום הכפורים שאף ע"פ שבמוצאי שבת מברכין עליו כבר אמרו בגמרא (שם נג.) שעל תוספת ההיתר הוא מברך והוה ליה כאור היוצא מן העצים ומן האבנים (עי' פסחים נד.) אבל ביום הכפורים אין מברכין אלא על אור ששבת ממש או על אור שהודלק ממנו (פסחים שם) וכן נהגו במקומותינו להדליק [במוצאי יום הכפורים] מעששיות של בית הכנסת ונראה שזו היא כוונת רבינו שהזכיר אור ששבת ביום הכפורים בדוקא ואמר שאין מברכין אלא עליו עכ"ל[[1069]](#footnote-1070):

**שו"ע:**

גוי שהדליק במו"ש מישראל, או ישראל מגוי, מברכין עליו. אבל גוי שהדליק מגוי, אין מברכין עליו. ובמוצאי יוה"כ אין מברכין על נר שהדליק ישראל מגוי (וע"ל סי' תרכ"ד סעיף ה').

## סעיף ז

ז היה הולך חוץ לכרך וראה אור וכו'. ברייתא בפרק אלו דברים (נג.):

**שו"ע:**

היה הולך חוץ לכרך וראה אור, אם רובן גוים, אין מברכין עליו. ואם רובן ישראל, או אפילו מחצה על מחצה, מברכין עליו.

## סעיף ח

ח מברכין על האור היוצא מן העצים וכו' אף על פי שאין מברכין עליו במוצאי יום הכפורים. פשוט בפרק מקום שנהגו (פסחים נד.) והביאו הרי"ף בפרק אלו דברים (לט סוע"ב) ופירש רש"י (פסחים נד. ד"ה באור היוצא מהעצים) טעמא לפי שנברא עכשיו אין מברכין עליו במוצאי יום הכפורים אבל במוצאי שבת מברכין שאף הוא תחלת בריית האור:

**שו"ע:**

אור היוצא מהעצים ומהאבנים מברכין עליו, אבל במוצאי יוה"כ אין מברכין עליו.

## סעיף ט

ט גחלים שבוערות כל כך וכו'. פשוט בפרק אלו דברים (נג:):

ומה שכתב והוא שעשויין להאיר. כן כתב שם הרא"ש (סי' ג) והוא נלמד מדין אור של מתים (שם נא:) שיבא בסמוך:

**שו"ע:**

גחלים הבוערות כ"כ שאילו מכניס קיסם ביניהם הוא נדלק, מברכין עליהם, והוא שעשוים להאיר.

## סעיף י

י אור של כבשן וכו'. גם זה שם (נג.) ודברי רבינו בה כפירוש רש"י (שם ד"ה בתחלה וד"ה בסוף) והרשב"א (שם ד"ה תני) כתב שרבינו האי (רי"ץ גיאות ח"א עמ' יז) פירש בתחלה עד שלא אחז האור ברוב העצים אין מברכין עליו משום דסליק קוטרא ולא צאיל נהורא אבל לבסוף צאית נורא וצאיל נהורא:

**שו"ע:**

אור של כבשן בתחלת שריפת הלבנים, אין מברכין עליו שאז אינו עשוי להאיר, ואחר שנשרפו אז עשוי להאיר ומברכין עליו.

## סעיף יא

יא נר של בית הכנסת. שם תני חדא נר של בית הכנסת מברכין עליו ותני אידך אין מברכין עליו לא קשיא הא דאיכא אדם חשוב הא דליכא אדם חשוב והרמב"ם בפרק כ"ט (הכ"ו) מפרש כדברי יש מפרשים:

ומה שכתב ואם יש שמש שאוכל שם וכו' והוא שלא תהיה לבנה זורחת וכו'. גם זה שם וכתב הרב המגיד בפרק כ"ט (שם) ובארצותינו שאין החזן דר שם נהגו להדליק נר מיוחד כדי להבדיל עליו:

**שו"ע:**

נר בהכ"נ, אם יש שם אדם חשוב מברכין עליו. ואם לאו, אין מברכין עליו. וי"א בהיפך. ואם יש שמש שאוכל שם מברכין עליו, והוא שלא תהא לבנה זורחת שם.

## סעיף יב

יב אין מברכין על האור של מתים. משנה שם (נא:):

הלכך מת שהיו מוליכין לפניו נר אפילו הוציאוהו ביום וכו'. גם זה שם (נג.) מימרא דרבי יהודה:

**שו"ע:**

אין מברכין על נר של מתים, שאינו עשוי להאיר, הילכך מת שהיו מוליכין לפניו נר אילו הוציאוהו ביום והוציאוהו בלילה בנר, אין מברכין עליו.

## סעיף יג

יג וסומא כתב אבי העזרי (מס' פסחים סי' תקכג ומס' מגילה סו"ס תקפ"ז) שאין לו לברך וכו'. כן כתוב בהגהות פרק כ"ט (הכ"ה אות י) ובמרדכי פרק ב' דמגילה (סי' תשצט) רבינו יהודה ב"ר קלונימוס היה מסופק אם סומא מברך בורא מאורי האש כיון דקיימא לן כרבנן דאמרי (מגילה כד:) סומא פורס על שמע כיון דאית ליה הנאה מיניה ולרבי אבי העזרי נראה דלא מברך דהתם לאו בהנאה גרידא תליא מילתא כדתנן פרק אלו דברים (נא:) אין מברכין על הנר עד שיאותו לאורו וכן תניא (שם נג:) אין מברכין עד שיראה שלהבת וישתמש לאורה אבל בפורס על שמע בהנאה תליא מילתא ואפילו מאחריני כדמייתי (שם) מוהיית ממשש באפלה (דברים כח כט) וכו': וכתב הרשב"א בתשובה (ח"א סי' תשלט וח"ה סי' ריג) בשם הגאונים (רי"ץ גיאות ח"א עמ' טז) סומא אינו צריך שיבדיל ובתפלה לבד די לו עכ"ל. ונראה הטעם דכיון דאינו יכול לברך בורא מאורי האש אינו צריך להבדיל וכיון שהבדיל בתפלה דיו. וכתוב בארחות חיים (הל' הבדלה סעי"ב) שאפילו מי שסובר שמברך סומא על הנר הני מילי במוצאי שבת אבל במוצאי יום הכפורים לא:

**שו"ע:**

סומא אינו מברך.

## סעיף יד

יד היו יושבין בבית המדרש והביאו לפניהם אור וכו'. בפרק אלו דברים (נג.) איפליגו בית שמאי ובית הלל במילתא והלכה כבית הלל (עי' עירובין ו:) דאמרי אחד מברך לכולם משום דכתיב (משלי יד כח) ברב עם הדרת מלך: כתוב בכל בו (סי' מא ב:) פורים שחל להיות במוצאי שבת שקורין מגלה לאור הנר מברך בורא מאורי האש קודם עכ"ל ונ"ל דסבירא ליה דאף על גב דאסיקנא בפרק מקום שנהגו (פסחים נד.) דהלכה כרבי יהודה דאמר סודרן על הכוס הני מילי כשאינו משתמש לאור הנר אבל כשמשתמש לאורו מברך מיד: ורבינו ירוחם כתב (בח"ב) [בחלק כ'] (ני"ב קב ע"ד) בשם המפרשים שקודם שיאמר בורא מאורי האש אסור לעשות מלאכה ויחזירנה אחר כך לומר על הכוס. ומיהו כתב אחר זה דהני מילי במלאכה כגון אורג או כותב וכיוצא בו אבל להדליק נר או להוציא מרשות לרשות אינו צריך כל זה עכ"ל ואף על גב דלא ידענא מנא ליה הא וכמו שאכתוב בסימן שאחר זה בס"ד (מה: ד"ה כתב רבינו ירוחם). מכל מקום לקרות מגלה לאור הנר דלאו מלאכה היא כלל נראה דבהבדלה בתפלה סגי:

**שו"ע:**

היו יושבים בבה"מ והביאו להם אור, אחד מברך לכולם.

## סעיף טו

טו גרסינן בירושלמי דברכות פרק אלו דברים (ה"ו) נר בתוך חיקו או בתוך פנס או בתוך ספקלריא רואה את השלהבת ואינו משתמש לאורה משתמש לאורה ואינו רואה את השלהבת לעולם אין מברכין עליה עד שיהא רואה את השלהבת ומשתמש לאורה: וז"ל ארחות חיים (הל' הבדלה סי' י) המברך על העששית ועל הפנס צריך להוציא האור משם עד שיראה השלהבת. וכתב הרשב"א (ברכות נג: ד"ה היתה) דעששית הוא כרואה השלהבת אבל פנס אינו רואה את השלהבת עכ"ל ארחות חיים. ותמהני דאם כן פליג הרשב"א על הירושלמי דהא ספקלריא משמע דהיינו עששית:

**שו"ע:**

נר בתוך חיקו או בתוך פנס (פי' כלי שנותן בו הנר שלא תכבה) או בתוך אספקלריא, רואה את השלהבת ואינו משתמש לאורה, משתמש לאורה ואינו רואה את השלהבת, אין מברכין עליה עד שיהא רואה את השלהבת ומשתמש לאורה.

# סימן רצט: שלא לאכול ולא לעשות שום מלאכה קודם שיבדיל, ובו י' סעיפים.

## סעיף א

* טור- נוסח הבדלה בא"י אמ"ה המבדיל בין קודש לחול ובין אור לחושך ובין ישראל לעמים בין יום השביעי לששת ימי המעשה[[1070]](#footnote-1071) בא"י המבדיל בין קודש לחול ירוש' צ"ל אחר ההבדלה החל עלינו את הימים הבאי' לקראתנו לשלום ותשמיענו בהם ששון ושמחה והביננו ולמדנו והעונין אמן צריך שיתנו עיניהם בכוס ובנר. סדר ר"ע מביאין לו כוס ואבוקה של אור ומברך בפה"ג ובורא מאורי האש ומבדיל בין קודש לחול ואומר השבעות ונח מצא חן בעיני ה' ויהי דויד בכל דרכיו משכיל וה' עמו ואומר שיר למעלות אשא עיני אל ההרים עד מעתה ועד עולם בראשית ברא אלהים וגו' ה' צבאות עמנו וגו' אלהינו ואלהי אבותינו החל עלינו את ששת ימי המעשה הבאים לקראתינו לשלום חשוכים מכל חטא ופשע ומנוקים מכל אשמה ועון ורשע ומדובקים בתלמוד תורתך וחננו דעה ובינה והשכל מאתך ותשמיענו בהם ששון ושמחה ולא תעלה קנאתינו על לב אדם ולא קנאת אדם תעלה על לבנו וכל היועץ עלינו ועל עמך ישראל עצה רעה בטלו ובטל עצתו כדכתיב ה' הפיר עצת גוים עוצו עצה ותופר וגו' רבות מחשבות בלב איש ועצת ה' היא תקום כי ה' צבאות יעץ ומי יפר וכל היועץ עלינו עצה טובה קיימו וקיים עצתו כאמור וחנותי את אשר אחון ורחמתי את אשר ארחם ברוך המפר עצות רעות מעלינו ומעל כל עמו ישראל ומקיים עלינו עצתו ועצתם של צדיקים לטובה ברוך שלא עזבנו כן ה' אלהינו אל יעזבנו ואל יטשנו ואל יכלימנו ואל יחפירנו לא בעה"ז ולא בעה"ב ועם הצדיקים נפטר בשלום הנה אל ישועתי אבטח ולא אפחד כי עזי וזמרת יה ה' ויהי לי לישועה ושותה מלא לוגמיו ומטעים בני ביתו ורב סעדיה כתב אין צריכין בני ביתו לטעום מכוס של ברכה וכתב עוד רב עמרם אנו נוהגין להטיל מים בכוס של ברכה לאחר ששותין אותו ושוטפין אותו ושותהו ושמענו מרבותינו שמצוה לעשות כן לפי ששירי מצות מעכבין הפורענות ומה שישתייר מן המים מטילין על ידינו ומעבירים אותו על עינינו לחבב המצות אסור לאכול שום דבר או אפי' לשתות יין או שאר משקין משתחשך עד שיבדיל בין בלילה בין למחרתו ומים מותר לשתות אבל אם היה יושב ואוכל מבעוד יום וחשכה לו אין צריך להפסיק ואם היה יושב ושותה וחשכה לו צריך להפסיק טעה ואכל קודם שהבדיל יכול להבדיל אחר כך שכח ולא הבדיל במוצ"ש כתבו הגאונים שאינו יכול להבדיל אלא כל יום ראשון ולא יותר וכן כתב הר"י גיאות והתוס' כתבו שמבדיל עד סוף יום הג' וכ"כ רב עמרם ודוקא בפה"ג ומבדיל בין קודש לחול אבל על הבשמים והאש אינו מברך אלא במוצ"ש כתב בה"ג ה"מ דמבדיל ביום ראשון דלא טעם מידי אבל טעם מידי לא ואף על גב דקי"ל טעם מבדיל ה"מ היכא דאבדיל לאורתא אבל אי מבדיל למחר אי טעים מידי אינו מבדיל ואיני יודע מה יש בין לילה ליום לענין אי טעם מבדיל:
* המבדיל על היין על שלחנו פוטר היין שבתוך המזון שאין צריך לברך עליו וגם אין צריך לברך ברכה אחרונה על כוס של הבדלה ואם אין לו אלא כוס אחד וסבור שיביאו לו יין יותר והבדיל על אותו כוס ואח"כ לא הביאו לו יותר ובירך ברהמ"ז בלא כוס צריך לברך ברכה אחרונה על הכוס של הבדלה ואפילו לסברת א"א ז"ל שכתבתי למעלה (סי' רע"א) גבי קידוש שא"צ לברך אחר כוס של קידוש הבדלה שאני שאינה צורך סעודה וכתב הר"מ מרוטנבורק שצריך ליזהר שלא יביא הלחם לשלחן עד אחר הבדלה ואם הביא פורס עליו מפה ומכסנו לפי שהוא מוקדם בפסוק וצריך להקדימו אם לא יכסנו:
* אסור לעשות שום מלאכה קודם שיבדיל ומיהו אפילו לא אמר אלא בא"י אמ"ה המבדיל בין קודש לחול שרי וכתב רב עמרם דוקא אם רוצה לעשות מלאכה קודם תפלה אבל אחר תפלה א"צ לברך אף על פי שלא הבדיל על כוס וכן פירש"י ופירש עוד אפי' אמר המבדיל בין קודש לחול בלא ברכה שרי אבל מלשון א"א ז"ל משמע אף על פי שמבדיל בתפלה אסור במלאכה עד שיבדיל אפילו בלא כוס ויאמר בא"י אמ"ה המבדיל בין קודש לחול שצריך לומר הזכרת השם ומלכות וכן כתב בה"ג שצריך בה הזכרת שם ומלכות גרסינן בפרק מקום שנהגו העושה מלאכה במוצאי שבתות וימים טובים אינו רואה סי' ברכה ודוקא קודם הבדלה קאמר כדאיתא בירושלמי הני נשי דנהיגי דלא למעבד עבידתא בריש ירחא מנהגא באפוקי שבתא לא מנהגא עד דתתפני סדרא פי' עד שישלימו סדר התפלה מנהגא יש נוהגין לומר בכל מוצאי שבת כל הפסוקים שמוזכר בהם אליהו ואומרים שהוא טוב לשכחה ויהיו דרכיו מצליחין בכל השבוע:

נוסח ההבדלה. בפרק ערבי פסחים (קג:):

ירושלמי (ברכות פ"ה ה"ב) צריך לומר אחר הבדלה וכו' ורב סעדיה (סדור עמ' קכה, רי"ץ גיאות ח"א עמ' 10) כתב אין צריכין בני ביתו לטעום וכו'. כן כתוב בשבלי הלקט שהמבדיל רגיל לשתותו כולו:

וכתב עוד רב עמרם (סדור ח"ב סי' לט רי"ץ גיאות ח"א סוף עמ' 16) אנו נוהגין להטיל מים בכוס של ברכה וכו'. כן כתב המרדכי במסכת יומא (סי' תשכג) בשם תשובות הגאונים (חמדה גנוזה סו"ס צג):

א אסור לאכול שום דבר וכו'. [בפרק] ערבי פסחים (קה.) כל הטועם כלום קודם שיבדיל מיתתו באסכרה:

ומה שכתב או אפילו לשתות יין וכו'. פשוט שם:

ומה שכתב ומים מותר לשתות. פשוט שם ודלא כרב הונא דאסר לשתות מים והכי אמרינן תו התם רבנן דבי רב אשי לא קפדי אמיא וכן פסקו הפוסקים (רי"ף כא:, רמב"ם פכ"ט ה"ה, רא"ש סי' יב): ואם אין לו כוס של יין להבדיל עליו אם מותר לטעום בלא הבדלה נתבאר בסימן רצ"ו:

אבל אם היה יושב ואוכל מבעוד יום וחשכה לו וכו'. שם שבת אינה קובעת להבדלה והני מילי לענין מפסק דלא מפסקינן אבל אתחולי לא מתחילינן ומיפסק נמי לא אמרן אלא באכילה אבל בשתייה לא ושתייה נמי לא אמרן אלא בחמרא ושכרא אבל במיא לית לן בה ופירש רש"י והני מילי. דלהבדלה אינה קובעת לאפסוקי סעודתא אבל אתחולי לא מתחילין משחשכה עד שיבדיל. אבל לשתיה. לאו דבר חשוב הוא ומפסקי: ונראה מדבריו דהא דמפסיק לשתיה היינו בשלא היה קבוע אלא לשתיה אבל אם היה קבוע לאכילה שאינו צריך להפסיק שותה בתוך סעודתו ואינו צריך להפסיק משתיה וכתב סמ"ג במצות עשה סימן (נ"ט) [כ"ט] (קטו ע"ד) שהרי"ף (פסחים כא:) מפרש שמועה זו בספק חשכה אבל ודאי חשכה פורס מפה ומבדיל וגומר סעודתו והרא"ש בפרק ערבי פסחים (סי' יב) כתב כן בשם בעל העיטור (ח"ב הל' מצה ומרור קלב.) ודחה דבריו והעלה דאפילו חשכה ודאי אינו מפסיק אבל מהר"י קולון בשורש צ"ו (ענף ב) פסק כדברי הרי"ף וסמ"ג:

**שו"ע:**

אסור לאכול שום דבר, או אפילו לשתות יין או שאר משקין חוץ ממים, משתחשך עד שיבדיל. אבל אם היה יושב ואוכל מבעוד יום וחשכה לו, א"צ להפסיק (אפילו משתייה) (ב"י). ואם היה יושב ושותה וחשכה לו, צריך להפסיק. וי"א דה"מ בספק חשיכה, אבל בודאי חשיכה אפילו היה יושב ואוכל פורס מפה ומבדיל וגומר סעודתו. הגה: והמנהג פשוט כסברא הראשונה.

## סעיף ב

ב כתב הרמב"ם בפרק ד' הלכות ברכות (ה"ח) ששנים שהיו שותים ואמרו בואו ונקדש קידוש היום אם רצו לחזור ולשתות קודם שיקדשו אף על פי שאינם רשאין צריכין לחזור ולברך תחלה בורא פרי הגפן ואחר כך ישתו אבל אם אמרו בואו ונבדיל אם רצו לחזור ולשתות קודם הבדלה אינם צריכין לחזור ולברך ונראה הטעם דבהבדלה כיון דאם היו אוכלים לא היו צריכין להפסיק אף על פי שצריכין להפסיק בששותים מכל מקום לא חמיר כל כך כמו קידוש שאפילו אם היו אוכלים הם צריכין להפסיק והלכך כי אמרו הב לן ונבדיל לא הוי הפסק כל כך שיצריכנו ברכה ומהר"י קולון כתב בשורש צ"ו (ענף ב) שטעמו של הרמב"ם משום דלא מפרש כהרי"ף ההיא דהבדלה אינה קובעת בספק חשכה דוקא אלא מוקי לה אפילו בודאי חשכה אבל להרי"ף פשיטא שאפילו בהבדלה צריך לחזור ולברך בורא פרי הגפן:

**שו"ע:**

היו שותים ואמרו: בואו ונבדיל, אם רצו לחזור ולשתות קודם הבדלה א"צ לחזור ולברך. ויש מי שחולק בדבר.

אחרי סעיפים א-ב לחזור לסימן רעא סעיפים ד-ה לראות אם יש מה להוסיף לשם.

## סעיף ג

ג ואם צריך לברך בורא פרי הגפן על כוס של הבדלה כשהוא מפסיק נלמד ממה שכתב רבינו בסימן רע"א (כח.) שאינו מברך אבל מהר"י קולון כתב בשורש צ"ו (שם) דלהרי"ף וסמ"ג דמפסיקין אף להבדלה בודאי חשכה פשיטא שצריך לחזור ולברך ואפילו לדברי התוספות (פסחים קב. ד"ה ועקרו, חולין פז. ד"ה משתא) שסוברים דתפלה לא הוי סילוק הכא כיון (שעסק) [שנאסר] באכילה אין לך סילוק גדול מזה וכתוב באותה תשובה שכן עשה הוא מעשה ובירך בורא פרי הגפן באמצע סעודה לפני הבדלה לאחר שנזכר ממנה דכיון דחשכה ודאי היה צריך להפסיק והוי סילוק ותמהני עליו שלא הביא דברי רבינו שבסימן רע"א שאפילו במפסיק לקידוש אינו צריך לברך בורא פרי הגפן וגם כי הרא"ש (פסחים פ"י סוס"י ב) כתב דלדעת הרי"ף (שם יט:) נמי אין צריך לברך על היין וכדעת הירושלמי (ברכות פ"א ה"ה) וכמו שכתבתי שם (כח. ד"ה ויש) וגם שם (כח: סוף דבור ראשון) כתבתי דהכי נקטינן. ואין להקשות עליו למה לא כתב שבירך המוציא [דשמא] לא היו מסובין אלא לשתיה:

**שו"ע:**

כשמפסיק להבדיל א"צ לברך בפה"ג על כוס של הבדלה, וי"א שצריך.

## סעיף ד

ד כתב הרמב"ם בפרק כ"ט (הי"ב) גומר סעודתו ומברך ברכת המזון על הכוס ואחר כך מבדיל עליו וכתב הרב המגיד שיש חולקין עליו (השגת הראב"ד שם) לומר דתרי כוסות בעינן וטען הוא ז"ל בעד הרמב"ם ומכל מקום כתב שאם יש לו שתי כוסות מברך על אחד ומבדיל על האחר כדברי הגאונים (עי' רי"ץ גיאות ח"א עמ' יד) ועיקר(ם):[[1071]](#footnote-1072)

**שו"ע:**

כשהיה אוכל וחשכה, שאמרנו שא"צ להפסיק, גומר סעודתו ומברך בהמ"ז על הכוס ואח"כ מבדיל עליו, ואם יש לו שני כוסות, מברך בהמ"ז על אחד ומבדיל על אחר.

## סעיף ה

ה טעה ואכל קודם שהבדיל וכו'. בפרק ערבי פסחים (קז.) אמר רבא הלכתא טעם מקדש טעם מבדיל:

**שו"ע:**

טעה ואכל קודם שהבדיל יכול להבדיל אח"כ.

## סעיף ו

ו שכח ולא הבדיל במוצאי שבת. שם (קו.) אמרי בני רבי חייא מי שלא הבדיל במוצאי שבת מבדיל והולך כל השבת כולה ועד כמה אמר רבי זירא עד רביעי בשבת ובתר הכי (קז.) אמר רבא הלכתא טעם מקדש וכו' ומי שלא הבדיל במוצאי שבת מבדיל והולך כל היום כולו הכי גריס הרי"ף (כא:) והיא גירסת הגאונים (בה"ג הל' קידוש יג ע"ג, סדור רס"ג עמ' קכו). וכתב הרב המגיד (שם ה"ד) שכן דעת האחרונים אבל התוספות (שם ד"ה אמימר) והרא"ש (סי' יג) גורסים גם בדברי רבא כל השבת כולה ופירשו דהיינו עד יום רביעי כדאמר רבי זירא וכן דעת הרמב"ם בפרק כ"ט (ה"ד) אלא שקשיא לי שכתב שמבדיל והולך עד סוף יום רביעי ובגמרא (קו.) משמע בהדיא דעד יום רביעי ולא יום רביעי בכלל דיום רביעי מכלל שבוע הבא הוא נחשב לענין גיטין (פסחים קו.) וכן כתב רשב"ם (שם ד"ה עד רביעי בשבת) ואפשר שגירסא אחרת היתה לו: כתוב בתרומת הדשן (ח"א) סימן קנ"ד בני אדם שמתענים שלשה ימים רצופים לילה ויום מתחילין במוצאי שבת איך יעשו בהבדלה על הכוס הואיל ואין יכולין לשתות במוצאי שבת יראה דיש דרכים בדבר בשלשה פנים האחד שיבדיל מבעוד יום וליכא למימר כיון דאבדיל שוייה חול ואתסר ליה למשתי דכיון דמנפשיה קביל עליה הנך תעניות לא שייך למימר דעל כרחך חל עליו כדאמרינן (עי' פסחים נד.) גבי תשעה באב ואי משום חובת הנדר הא קיימא לן (נדרים ל: וש"נ) בנדרים הלך אחר לשון בני אדם ובלשון בני אדם לאו לילה מיקרי לענין ההבדלה. השני שיבדיל בסוף יום שלישי בתחלת ליל רביעי כד שרי ליה למיכל ולמישתי דאף על גב דעד רביעי מצי לאבדולי ולא עד בכלל שאני הכא דלא הוה מצי למיכל ולמישתי מקמי הכי ומיהו אין דרך זה מחוור כל כך והמחוור שבכל הדרכים שאם יש אצלו במוצאי שבת מי שמבדיל יכוין לצאת עמו בברכה ויענה אמן ויוצא שפיר אפילו שאינו טועם:

ומה שכתב ודוקא בורא פרי הגפן וכו' אבל על הבשמים ועל האש אינו מברך אלא במוצאי שבת. בפרק ערבי פסחים (קו.) מבדיל והולך כל השבת כולה אמר רבי יעקב בר אידי אבל לא על האור ולמד רבינו לבשמים מכל שכן שהרי אינם אלא להשיב הנפש שדואגת על יציאת שבת ולא שייך אלא סמוך ליציאתו:

כתב בה"ג (הל' קידוש יג ע"ג) הני מילי דמבדיל ביום ראשון דלא טעים מידי וכו'. כן כתבו הגהות בשמו בפרק כ"ט (ה"ה אות ו) וכתבו עוד אבל האלפס כתב דאפילו למחר מבדיל אפילו טעים ביום ע"כ ודברי הרי"ף הם בפרק ערבי פסחים (כב.) גבי עובדא דאמימר דבת טות (שם קז.):

**שו"ע:**

שכח ולא הבדיל במו"ש, מבדיל עד סוף יום ג'. וי"א שאינו מבדיל אלא כל יום ראשון ולא יותר, ודוקא בפה"ג והמבדיל בין קודש לחול, אבל על הנר ובשמים אינו מברך אלא במו"ש. ויש מי שאומר דהא דקי"ל טעם מבדיל ה"מ היכא דהבדיל בליל מו"ש, אבל אם לא הבדיל בלילה כיון שטעם שוב אינו מבדיל. הגה: והעיקר כסברא הראשונה. ומי שמתענה ג' ימים וג' לילות ישמע הבדלה מאחרים, ואם אין אחרים אצלו יכול להבדיל בשבת מבע"י ולשתות ולקבל אח"כ התענית עליו (ת"ה סי' קנ"ט /קנ"ד/).

## סעיף ז

ז המבדיל על היין על שולחנו פוטר היין שבתוך המזון שאין צריך לברך עליו (וגם אין צריך לברך ברכה אחרונה וכו'). כן כתב ה"ר יונה בפרק כיצד מברכין (ל: ד"ה ואומר ר') והרא"ש כתב שם (סי' לב) ובריש פרק ערבי פסחים (סי' ד) שאם הבדיל במקום סעודה אפילו הבדיל קודם שנטל ידיו פוטר יין שבתוך המזון אבל התוספות כתבו בפרק כיצד מברכין (מב: סוד"ה ורב) דבנטל ידיו ואחר כך הבדיל פטר אבל כשהבדיל ואחר כך נטל ידיו לא פטר יין שבתוך המזון וצריך לברך אחר כוס הבדלה ברכה אחת מעין שלש:

(דרכמ ג) וכן משמע שם במרדכי (ברכות סי' קמד):

**שו"ע:**

המבדיל על היין על שלחנו, אפילו הבדיל קודם שנטל ידיו, פוטר היין שבתוך המזון שא"צ לברך עליו. וי"א דלא פטר אא"כ נטל ידיו קודם שהבדיל. הגה: ואם הבדיל תחלה צריך לברך אחריו ברכה מעין ג' (תוס' ומרדכי פרק כיצד מברכין).

## סעיף ח

ח ומה שכתב וגם אין צריך לברך ברכה אחרונה. כן כתב הרא"ש בריש פרק ערבי פסחים (סוס"י ד) וכתבתיו בסוף סימן רע"ב (לב: ד"ה וא"א):

**שו"ע:**

כשפוטר היין שבתוך המזון שא"צ לברך עליו גם א"צ לברך ברכה אחרונה על כוס של הבדלה. ואם אין לו אלא כוס אחד וסבור שיביאו לו יין יותר והבדיל על אותו כוס ואח"כ לא הביאו לו יותר ובירך בהמ"ז בלא כוס, יש מי שאומר שצריך לברך ברכה אחרונה על כוס של הבדלה.

## סעיף ט

ט וכתב ה"ר מאיר מרוטנבורג (תשב"ץ קטן סי' פב ושכב, שו"ת דפ' ברלין עמ' 305 סי' יט) שצריך ליזהר שלא יביא הלחם לשלחן עד אחר הבדלה וכו'. כן כתבו הגהות בפרק כ"ט (ה"ז אות כ) בשמו ומשמע דהיינו דוקא כשרוצה לסעוד מיד אבל אם אינו רוצה לסעוד מיד כיון דאין מבדילין על הפת לא שייך ביה דין קדימה לענין הבדלה ואין צריך לכסותו:

**שו"ע:**

אם רוצה לסעוד תיכף להבדלה צריך ליזהר שלא יביא לחם לשלחן קודם הבדלה ואם הביא פורס עליו מפה ומכסהו לפי שהוא מוקדם בפסוק וצריך להקדימו אם לא יכסנו.

## סעיף י

י אסור לעשות שום מלאכה קודם שיבדיל וכו'. בפרק שואל (שבת קנ.) תנן אבל מחשיך לשמור פירותיו (וכו') ומביא פירות בידו כלומר שתולשם מן המחובר ובגמרא (שם:) (ו)אף על גב דלא אבדיל והאמר רבי אליעזר בן אנטיגנוס [משום רבי אליעזר בן יעקב] אסור לאדם שיעשה חפציו קודם שיבדיל וכי תימא דאבדיל בתפילה והאמר רב יהודה [אמר שמואל] המבדיל בתפילה צריך שיבדיל על הכוס אמר ליה רב אבא לרב אשי במערבא אמרינן הכי המבדיל בין קודש לחול ועבדינן צורכין ופירש רש"י המבדיל בין קודש לחול. להיכרא בעלמא ללוות את המלך (עי' פסחים קג.). ועבדינן צורכין. ואחר כך אנו מברכין על הכוס ברכה גמורה דהבדלה וכל שכן דאי אבדיל בתפלה מותר לעשות צרכיו וחוזר ומבדיל על הכוס: וכתב שם הר"ן (סד: דיבור ראשון) שנראה מדברי רש"י שהוא מפרשה בלא שם שאינו אומר אלא המבדיל בין קודש לחול אבל מדברי הרי"ף (שם סד סוע"א) נראה שהוא מפרשה בשם והרא"ש בפרק ערבי פסחים (סי' יא) אמאי דאמרי (שם קג:) המבדיל לא יפחות משלש ולא יוסיף על שבע כתב דאף על גב דאמרי בפרק שואל (קנ:) שאמר רב (אסי) [אשי] כי הוינן בי רב כהנא אמרי המבדיל בין קודש לחול וסלתין סילתין אפילו הכי נהגו העם לומר שלשה והא דרב (אסי) [אשי] לאו בהבדלה על הכוס איירי אלא ברוצה לעשות חפציו קודם שיבדיל על הכוס דבעי למימר ברוך אתה ה' אלהינו מלך העולם המבדיל בין קודש לחול עכ"ל: ודייק רבינו מדכתב ברוצה לעשות חפציו קודם שיבדיל על הכוס ולא כתב קודם שיבדיל בתפלה ועל הכוס אלמא כל שלא הבדיל על הכוס אסור במלאכה ואפילו אם הבדיל בתפלה עד שיאמר ברוך אתה ה' אלהינו מלך העולם המבדיל בין קודש לחול וכן דעת הרמב"ם (פכ"ט ה"ו) שאע"פ שהבדיל בתפלה אסור לעשות מלאכה עד שיבדיל ויאמר המבדיל בין קודש לחול אך לא נתבאר בדבריו אם צריך לומר שם ומלכות אם לאו והרב המגיד כתב שהגאונים כתבו שאם התפלל והבדיל בתפלה יכול לעשות מלאכה ואין צריך לברכה אחרת ולזה הסכימו מן האחרונים ועיקר עכ"ל וכן כתבו ההגהות שם (אות ד) וכן דעת רבינו ירוחם בחלק (ב') [כ'] (ני"ב קב ע"ד): ולענין הלכה כיון דהרמב"ם והרא"ש מסכימים שאף על פי שהבדיל בתפלה אסור לעשות מלאכה הכי הוה חזי למינקט אלא דסוגיין דעלמא דלא כוותייהו וכיון שהבדילו בתפלה עושין מלאכה וכדברי הגאונים והאחרונים וכיון דמידי דרבנן הוא שפיר דמי למינקט כוותייהו לקולא. והיכא שלא הבדיל בתפילה נראה לסמוך על דברי רש"י שאומר המבדיל בין קודש לחול בלא הזכרת השם כיון דמידי דרבנן הוא וגם ספק הזכרת שם שמים לבטלה הוא[[1072]](#footnote-1073): כתב רבינו ירוחם בחלק (ב') [כ'] (שם) וכל זה מיירי במלאכה כגון אורג או כותב וכיוצא בו אבל להדליק נר או להוציא מרשות לרשות אינו צריך כל זה עכ"ל ואיני יודע מנין לו דהא בגמרא אמר רב (אסי) [אשי] הוה אמרי בין קודש לחול וסלתין סילתין ופירש רש"י חוטבים עצים ומה מלאכה יש יותר בחטיבת עצים מבהדלקת הנר[[1073]](#footnote-1074): כתב הכל בו (סי' מא ב סוע"ב) נהגו הנשים לדלות מים במוצאי שבת תכף ששמעו ברכו שמצינו באגדה (עיין ויקרא רבה פר' כב סי' ד במדבר רבה פר' יח סי' כב) שבארה של מרים בימה של טבריא וכל מוצאי שבת מחזירין על כל בארות ועל כל מעינות וכל מי שהוא חולה ויזדמן לו המים וישתה אפילו כל גופו מוכה שחין מיד נרפא ומעשה באדם אחד שהיה מוכה שחין והלכה אשתו במוצאי שבת לשאוב מים ונתעכבה יותר מדאי ונזדמנה לה בארה של מרים ומלאה כדה מאותן המים כיון שבאה אצל בעלה כעס עליה ומרוב כעסו נפלה כדה משכמה ונשבר הכד ונפלו מטיפי המים על בשרו ובכל מקום שנתזו המים נרפא השחין ועל זה אמרו חכמים (קידושין מ סוע"א) רגזן לא עלתה בידו אלא רגזנותו ולכך נהגו לשאוב מים בכל מוצאי שבת עכ"ל:

**שו"ע:**

אסור לעשות שום מלאכה קודם שיבדיל, ואם הבדיל בתפלה מותר אף על פי שעדיין לא הבדיל על הכוס. ואם צריך לעשות מלאכה קודם שהבדיל בתפלה אומר: המבדיל (בין הקודש ובין החול) בלא ברכה, ועושה מלאכה. הגה: וכן נשים שאינן מבדילין בתפלה יש ללמדן שיאמרו המבדיל בין קודש לחול קודם שיעשו מלאכה (כל בו). וי"א דכל זה במלאכה גמורה כגון כותב ואורג, אבל הדלקת הנר בעלמא או הוצאה מרשות לרשות א"צ לזה (ר"י ני"ב חי"ט), ומזה נתפשט המנהג להקל שמדליקים נרות מיד שאמרו הקהל ברכו, אבל העיקר כסברא ראשונה. וי"א לדלות מים בכל מו"ש, כי בארה של מרים סובב כל מו"ש כל הבארות ומי שפוגע בו וישתה ממנו יתרפא מכל תחלואיו (כל בו). ולא ראיתי למנהג זה. וע"ל סימן רס"ג מי שמוסיף מחול על הקודש אם מותר לומר לאחר שהבדיל לעשות לו מלאכה.

# סימן ש: שיסדר שלחנו במוצאי שבת, ובו סעיף אחד.

## סעיף א

* טור- לעולם יסדר אדם שלחנו במוצאי שבת אפי' אינו צריך אלא לכזית כדי ללוות השבת:

א לעולם יסדר אדם שלחנו במוצאי שבת וכו'. בפרק כל כתבי (קיט:). כתוב בשבלי הלקט (סי' קל) משל שמלוין את המלך ביציאתו כשם שמלוין אותו בכניסתו (ע' פסחים קג.) ובסדורים מפרש אבר יש באדם ונסכוי שמו ואינו נהנה באכילה אלא במוצאי שבת עכ"ל. וכתוב עוד שם (סוס"י קכט) נהגו לומר פיוטים וזמירות ללות השבת כדרך שמלוין את המלך בכניסתו וביציאתו:

**שו"ע:**

לעולם יסדר אדם שלחנו במו"ש כדי ללוות את השבת, אפילו אינו צריך אלא לכזית.

# סימן שא: באיזה כלים מותר לצאת בשבת ואיזה מהם אסורים, ובו נ"א סעיפים.

## סעיף א

* טור- אם באתי לכתוב כל הלכות שבת תרבה עלי המלאכה כי הלכתא רבתי לשבתא (כדאיתא שבת יב א) וגם כי כל ארבעים אבות מלאכות חסר אחת ותולדותיהם ידועות ואיני צריך להאריך בהם ולא בשיעוריהן שלא נאמרו שיעורים אלא לחיוב אבל איסורא איכא בכל שהוא ע"כ לא אכתוב אלא דברים הצריכין ואסדר יחד דברים הדומים ואתחיל בהילוך על סדר הפסוק אם תשיב משבת רגליך היאך יהא הלוכו בשבת ובמה האיש יוצא ותקון בגדיו ובמה האשה יוצאה והעבד והבהמה ואיסור חפציו והדיבור בהם והיתר חפצי שמים וטלטול כי מזה למדו חכמים איסור טלטול כיון שהזכיר הנביא שלא יהא הילוך ושיחה של שבת כהילוך ושיחה של חול כ"ש שלא יהא טילטול של שבת כטילטול של חול כדי שלא יהא כיום חול ויבא לפנות כל חפציו מפינה לפינה שהרי הוא בטל ויבקש דבר להתעסק בו ונמצא בטל משביתת שבת ואח"כ בנין אהל וצידה וקשירה ובישול וברירה וסחיטה ותקון מאכל אדם ומאכל בהמה ודבר הניצוד בשבת לצורך עכו"ם או לצורך ישראל או הביאו מחוץ לתחום ושאר דברים שעשאוהו לצרכו ורחיצה וסיכה וכל רפואה ופיקוח נפש ויולדת וצרכי מילה והולדת בהמה ורפואתה ופינוי מקום לאורחים והצלה מפני הדליקה ומעט מהלכות שבת בלא סדר וחילוק ד' רשויות ומעט מדיני הוצאה ודין קרפף סאתים או יותר וענין מחיצות וכל דיניהן והכשר מבוי וכל דיניו ועירובי חצרות וכל דיניו ושיתופי מבואות וכל דיניו ועירובי תחומין וכל דיניו:
* כתיב אם תשיב משבת רגליך ודרשו חז"ל שלא יהא הילוכך של שבת כהילוכך של חול ע"כ אין לו לאדם לרוץ בשבת כדרך שעושה בחול[[1074]](#footnote-1075) אבל אם רץ לדבר מצוה כגון לבהכ"נ או כיוצא בו מותר כתוב בס"ה בחורים המתענגים בקפיצתם ובמרוצתם מותר וכן לראות כל דבר שמתענגים בו מותר לראותו היה הולך והגיע לאמת המים יכול לדלג ולקפוץ עליה אפילו אם היא רחבה שאינו יכול להניח רגלו ראשונה קודם שיעקור שנייה ומוטב שידלג ממה שיקיפנה מפני שמרבה בהילוך ואסור לעבור בה שלא יבא לידי סחיטה היה הולך לדבר מצוה כגון להקביל פני רבו או פני מי שגדול ממנו בחכמה יכול לעבור בה[[1075]](#footnote-1076) ובלבד שיעשה שינוי כגון שלא יוציא ידו מתחת שפת חלוקו כדי שיזכור ולא יבא לידי סחיטה ואסור לעבור בה בסנדלו דחיישינן דלמא נפיל ואתי לאתויי אבל במנעלו מותר דלא נפיל ויש כלים שמנעו חכמים לצאת בהם בר"ה זה הכלל כל היוצא בדבר שאינו מתכשיטים ואינו דרך מלבוש והוציאו כדרך שרגילין להוציא אותו דבר חייב וכל תכשיט שהוא רפוי שאפשר לו בקל ליפול אסור לצאת בו ואם יצא פטור ואשה לא תצא בתכשיטים שדרכה לשולפם ולהראותם הלכך לא יצא האיש בסייף ובקשת ובתריס ואלה ורומח ובכלים שאינן תכשיט ואם יצא חייב חטאת שאינו דרך מלבוש ולא בשריון ולא בקסדא ולא במגפיים ואם יצא פטור שהן דרך מלבוש ולא יצא בתפילין מפני שצריך להסירם כשיכנס לבית הכסא ולא יצא קטן במנעל גדול דלמא נפיל ואתי לאתויי אבל יוצא הוא בחלוק גדול שאינו נופל ממנו ולא יצא במנעל אחד אם אין לו מכה ברגלו דלמא מחייכי עליה ואתי לאתויי אבל אם יש לו מכה ברגלו יוצא באותו שאין בו המכה דהשתא ליכא למיחש דלמא מחייכי עליה שרואין בו שאינו יכול לנעול המנעל השני מפני מכתו:
* ולא יצא במחט התחובה לו בבגדו בין נקובה בין שאינה נקובה ואם יצא פטור ולא יצא בטבעת שאין עליה חותם ואם יצא חייב ואם יש לו עליה חותם לרש"י פטור אבל אסור ולר"ת מותר דכל דבר שהוא תכשיט לאיש לא שייך ביה דילמא שליף ומחוי ליה אבל דבר שהוא תכשיט לאיש ולאשה אסור גם לאיש וכן דבר העשוי לתכשיט ולהשתמש בו כגון אותן מפתחות נאות של כסף כמין תכשיט אסור שהרואה אומר לצורך תשמיש הוא מוציאו וה"ר מאיר התירו אם הוא עשוי מכסף אבל לא בשל ברזל ונחושת אפילו עשוי לנוי. ובספר המצות כתב מפתח אסור אם אינו עשוי ברצועה מובלעת בתוך יד של מפתח אבל בשלשלת שיש בה קרס והקרס אחוז במפתח חלוקה יש אוסרין ויש מתירין ע"כ ודעת א"א ז"ל להתיר[[1076]](#footnote-1077). לא יצא החייט במחט התחובה לו בבגדו ולא נגר בקיסם שבאזנו ולא סורק במשיחה שבצוארו ואם יצא פטור ולא יצא הזב בכיס שעושה להצילו מזיבתו שלא יטנף בה וכן אשה נדה שקושרת בגד לפניה שלא תתלכלך בדם נדותה אסור לצאת בו אם לא יהא סינר עשוי כעין מלבוש אבל אם קושרתו כדי שלא יכאב לה הדם ולא תצטער מותר לצאת בו:
* אין הקטע יוצא בקב שלו פירוש מי שנקטעה רגלו ועושה לו כמין דפוס רגל וחוקק בו מעט לתת בו ראש שוקו וכן קטע שאינו יכול לילך כלל על שוקיו אלא יושב על כסא וכשנעקר ממקומו נסמך על ידיו ועל שוקיו ונדחה לפניו ועושה סמוכות לראשי שוקיו אסור לילך בהן. וכל קטע שגורר שוקיו ועושה סמוכות לאורך שוקיו מותר לילך בהן וחגר שאינו יכול לילך בלא מקל מותר לילך בו אפילו אינו קשור בו אבל אם אפשר לו לילך זולתו ואינו נוטלו אלא להחזיק עצמו כמו הזקן אסור מי שהוא אסור וכבלים ברגליו מותר לצאת בהם דלאו משוי הוא ולמישלף נמי לא חיישינן לפי שהם תקועים יפה:
* אין יוצאים בכסא פי' שיושב בכסא ובני אדם נושאים אותו אחד האיש ואחד האשה ואם רבים צריכין לו מותר ובלבד שלא יכתף שלא ישים כל אחד ידו על כתף חבירו והכסא על זרועותיהם ואין יוצאין באנקטמין והוא כמין חמור שעושין הליצנים ונראה כרוכב עליו והוא נושא והולך ברגליו ולא בקשורים והם עצים גבוהין ויש בהן מושב לכף רגל והולכין בהן בטיט ולא בפראמי והן כמין צורות פרצוף שנותנים על הפנים להפחיד התינוקות. אין יוצאין בתיבה וקופה ומחצלת אבל יוצאין בשק ויריעה וחמילה פירוש בגדים גסים:
* יוצאים במוך וספוג שעל המכה לפי שהן מרפאין הלכך הוי כמו תכשיט וכן בקליפת שום ובצל או באיספלנית ומלוגמא ורטיה שעליה ואם נפלו מעליה לא יחזירם וכל שכן שלא יתנם בתחלה אבל אסור לכרוך חוט או משיחה על המכה לצאת בו דכיון שאינן מרפאין הוי משוי אבל באגוד שכורך על הרטיה שלא תפול מעליו יכול לילך בו וקושרו ומתירו. בני מלכים וכן כל אדם יוצאין בזגין הארוגין להם בכסותן אבל אינם ארוגים לא[[1077]](#footnote-1078):
* יוצאים במיני עשבים שקושרים אותם בקשרים ותולין אותם לרפואה אין יוצאין בקמיע שאינו מומחה ואם הוא מומחה יוצאין בו ל"ש איתמחי גברא ולא קמיע כגון שכתב לחש א' בג' איגרות ורפאו שלשתן דאיתמחי גברא לאותו לחש בכל פעם שיכתבנו אבל לא לשאר לחשים וגם אין הקמיע מומחה אם יכתבנו אחר לא שנא איתמחי קמיע ולא גברא כגון שכתב לחש אחד באגרת אחת וריפא בו ג' פעמים שאותה אגרת מומחה לכל אדם וכ"ש איתמחי גברא וקמיע כגון שכתב לחש אחד בג' איגרות וכל אחת הועילה לג' אנשים או לאדם אחד ג' פעמים איתמחי גברא ללחש זה בכל איגרת שיכתבנו ואיתמחי איגרות הללו לכל אדם אבל אם כתב ג' קמיעות לאדם אחד ורפאו ג"פ לא איתמחי לא גברא ולא קמיע מותר לצאת בקמיע מומחה לא שנא הוא של כתב או של עיקרין בין בחולה שיש בו סכנה בין שאין בו סכנה ולא שנכפה כבר ותולהו לרפואה אלא אפילו לא אחזו החולי אלא שהוא ממשפחת נכפין ותולה שלא יאחזנו שרי וקושרו ומתירו בר"ה ובלבד שלא יקשרנו בשיר או בטבעת ויצא בו לרה"ר שאז יאמרו שיוצא בו לשם תכשיט וזהו אסור דלאו תכשיט הוא נאמן לומר הרופא על עצמו שהוא מומחה יוצאין בביצת החרגול ובמסמר הצלוב ובשן של שועל בין בחול בין בשבת ואין משום דרכי האמורי וכן בכל דבר שהוא משום רפואה אבל אם עושה מעשה ואין ניכר בו שהוא משום רפואה אסור משום דרכי האמורי אבל כל לחש מותר מי שיש לו מכה בפיסת רגלו וקשר עליה מטבע להגין שלא ינגף ברגליו וגם יש בו משום רפואה מותר לצאת בו אין יוצאין בסנדל המסומר ל"ש שבת ול"ש י"ט ובגמרא מפרש צורתו וכמה מסמרים יש לו ואין מצוי לנו ולכן לא הארכתי בו ואלו סנדלים שלנו המסומרים אינן בכלל זה ומותר לצאת בהם ומ"מ נהגו בהן איסור ואין לפרוץ גדר היוצא בטלית מקופלת פי' לאחר שנתנה על ראשו מגביה שוליה ומקפלה על כתפו או במעות הצרורים לו בסדינו חייב וכל שאינו להתנאות כגון שמקבץ ב' קצותיה על כתפו כדי שלא יעכבוהו מלילך או שלא יעכבוהו מלעשות מלאכתו אסור שאינו דרך מלבוש וכל שהוא להתנאות דרך מלבוש הוא ומותר. יוצא אדם בסודר המקופל על כתפו אף על פי שאין נימא כרוכה לו על אצבעו. הבלנים יכולים להביא סדינים שמסתפגין בהן דרך רשות הרבים דרך מלבוש שיכסו בו ראשו ורובו סכניתא והוא סודר גדול שתלוי לו בין כתפיו וראשו עטוף בו אם מביאו דרך רשות הרבים צריך לקשור ב' ראשיו למטה בכתפיו זה עם זה שלא יפול מראשו. לבדין הקשין אסור להביאם בר"ה או בכרמלית דרך מלבוש ואם הן רכין ובינונים שרי. שתי חגורות זו על גב זו אסור דהוי משוי אבל ב' לבושים שרי ובספר המצות התיר ב' סרבלים ואסר ב' חלוקים:
* כילה שיש בה רצועות שמותחין אותה בהם יכול אדם להתעטף בה ולצאת לר"ה ואין הרצועות חשובות כמשוי שמבוטלת אגבה הילכך מותר לצאת ברצועות התלוים באבנט אף על פי שאין המנעלים קשורים בהן דלא חשיבי ובטלי אגב האבנט אבל אם הם של משי חשיבי ולא בטלי ואסור אם אין המנעלין קשורין בהם מידי דהוה אטלית שאינה מצוייצת כהלכתה דאסור לצאת בה לר"ה דכיון שאינה מצוייצת כהלכתה הוי הציצית משוי דחשיבי ולא בטלי אבל כשמצוייצת כהלכתה לא הוי משוי הילכך מותר לצאת בטלית שלנו לרשות הרבים דחשיבא מצוייצת כהלכתה אף על פי שאין בה תכלת דקיימא לן אין תכלת מעכבת הלבן תדע לך שהרי אנו מברכין עליהם והר"מ מרוטנבורק היה מחמיר שלא לצאת בה וא"א ז"ל היה יוצא בה. כתוב בספר המצות כל דבר שנפסק מן הבגד וראשו אחד מחובר כגון לולאות ואינו חשוב מותר לצאת בו ואם חשוב אסור לצאת בו. כובע אי לא מיהדק בראשו אסור לצאת בו לרה"ר שמא יעבירנו הרוח ואתי לאתויי ואי מיהדק שרי אפי' אם הוא בולט טפח לרש"י ולר"ת אם הוא בולט טפח אסור משום אהל אפילו בבית ואם אינו בולט טפח מותר אפילו ברה"ר. המוצא תפילין בשבת בבזיון במקום שאין משתמרין אם יש בהן רצועות שאז ניכר שהן תפילין והן קשורות שיכול ללובשן מכניסן זוג זוג דרך לבישה עד שיכניסם כולן היה בהם הרבה שלא יספיק היום ללובשן ולהכניסן זוג זוג יחשיך עליהם עד הלילה ויביאם ואם יש שמד שגזרו שלא להניח תפילין מכסן והולך לו אפילו אם הם מועטים ואם אין שמד אלא שירא להחשיך מפני לסטים ואינו חושש אם ימצאו בידו אם הם רבים מוליכן פחות פחות מד' אמות או נותנם לחבירו וחבירו לחבירו עד שמגיע לחצר החיצונה:
* הבא להציל כליו מפני הדליקה לובש כל מה שיכול ללבוש ועוטף כל מה שיכול לעטוף ופושט וחוזר ולובש מי שנשרו כליו במים הולך בהן ואינו חושש שמא יבא לידי סחיטה וכששוטחן פסק רבינו ניסים ששוטחן בחמה שלא כנגד העם ור"י פסק כיון שאסור כנגד העם אפילו בחדרי חדרים נמי אסור. מסתפג אדם באלונתית ומביא בידו ולא חיישינן שמא יבא לסחוט ולא ימסור לבלנים שהן חשודים על הסחיטה:

אם באתי לכתוב הלכות שבת וכו':

א כתיב אם תשיב משבת רגלך ודרשו חז"ל שלא יהא הילוכך של שבת כהילוכך של חול. פרק אלו קשרים (שבת קיג.):

אבל לדבר מצוה כגון לבית הכנסת או כיוצא בו מותר. בפרק קמא דברכות (ו:) וכתבוהו הרי"ף והרא"ש בסוף פרק אלו קשרים (רי"ף מב:, רא"ש סי' ב):

**שו"ע:**

אין לרוץ בשבת אא"כ הוא לדבר מצוה כגון לבהכ"נ או כיוצא בו. הגה: ואסור לפסוע יותר מאמה בפסיעה אחת, אם אפשר לו בפחות (א"ז והג"א פרק מי שהוציאוהו).

## סעיף ב

ב כתוב בספר המצות בחורים המתענגים בקפיצתן וכו'. כדברים האלה כתוב בסמ"ק (סו"ס רפא עמ' רפ) ובהגהות פרק כ"ד (דפוס קושטא ה"ד) אלא שבדברי רבינו מיותר מותר האחרון דלישנא הכי איתיה בסמ"ק בחורים המתענגים בריצתן וקפיצתן מותר וכן כל דבר שמתענגים בו לראותו: ובתוספתא פרק י"ז (שבת הט"ז) תניא אין רצין בשבת כדי להתעמל אבל מטייל כדרכו אפילו כל היום כולו: כתוב בתשובות שבסוף חזה התנופה לטייל בשבת במבוי שיש בו עירוב בלי כיסוי הראש ובלי סרבל תלוי במנהג ואם נהגו שלא לטייל מנהג יפה הוא ואין להקל בו וראיה פרק מקום שנהגו (פסחים נא.) עכ"ל:

**שו"ע:**

בחורים המתענגים בקפיצתם ומרוצתם, מותר. וכן לראות כל דבר שמתענגים בו (וכן מותר לטייל ב"י).

## סעיף ג

ג היה הולך והגיע לאמת המים וכו' עד כדי שלא יבא לידי סחיטה. בסוף פרק אלו קשרים (קיג:):

**שו"ע:**

היה הולך והגיע לאמת המים יכול לדלגו ולקפוץ עליה אפילו אם היא רחבה שאינו יכול להניח רגלו ראשונה קודם שיעקור שנייה, ומוטב שידלג ממה שיקיפנה מפני שמרבה בהלוך; ואסור לעבור בה, שלא יבא לידי סחיטה.

## סעיף ד

ד היה הולך לדבר מצוה וכו' עד אבל במנעלו מותר דלא נפיל. פרק בתרא דיומא (עז: עח.) ואיבעיא לן רב אצל תלמיד מהו ולא איפשיטא וכתבו הרי"ף (א:) והרא"ש (סי' ה) דנקטינן לחומרא ולכן לא הזכירו רבינו דממילא משמע דאסור שהרי לא התיר אלא להקביל פני גדול ממנו:

ומה שכתב שהטעם שלא יוציא ידו מתחת שפת חלוקו הוא כדי שיזכור ולא יבא לידי סחיטה. כן כתבו שם הרא"ש (סי' ד) והר"ן (א: ד"ה עובר) אבל רש"י פירש שלא יוציא ידו מתחת שפת חלוקו להגביה שפת חלוקו על זרועו דאינו נראה כמלבוש אלא כנושאה על כתפו ואמר מר (שבת קמז.) היוצא בטלית מקופלת על כתפו בשבת חייב. ובחילוק בין מנעל לסנדל פירש רש"י (ד"ה סנדל מאי) דסנדל אינו יכול להדקו ולקשרו יפה ברגלו כמות מנעל:

**שו"ע:**

היה הולך לדבר מצוה כגון: להקביל פני רבו או פני מי שגדול ממנו בחכמה, יכול לעבור בה ובלבד שיעשה שינוי כגון שלא יוציא ידו מתחת שפת חלוקו, כדי שיזכור ולא יבא לידי סחיטה (וע"ל סי' תרי"ג סעיף ה' ובס"ח בהג"ה). ואסור לעבור בסנדלו, דכיון דאינו יכול להדקו ולקשרו יפה חיישינן דלמא נפל ואתי לאתויי. אבל במנעלו, מותר.

## סעיף ה

ה ודע דבגמרא (יומא שם) שרי להולכים לדבר מצוה לחזור ולעבור במים כדי שלא תהא מכשילן לעתיד לבא:

**שו"ע:**

ההולך לדבר מצוה מותר לעבור במים אף בחזרה, כדי שלא תהא מכשילו לעתיד לבא.

## סעיף ו

ו ותו שרי להולך לשמור פירותיו לעבור במים ורבינו השמיטם כאן וסמך על מה שכתבם בסימן תרי"ג (שיט.) לגבי יום הכפורים ששם הוא עיקרם בגמרא: וכתב עוד שם שההולך לשמור פירותיו לא התירו לו לעבור במים בחזרתו ודבר של טעם הוא דהא לא שייך למימר ביה כדי שלא תהא מכשילן לעתיד לבא ומכל מקום התירו לו לעבור כדי לילך לשמור פירותיו דשמירת ממונו לא הוי דבר הרשות לגמרי:

**שו"ע:**

ההולך לשמור פירותיו מותר לו לעבור במים בהליכה, אבל לא בחזרה.

## סעיף ז

ז ויש כלים שמנעו חכמים לצאת בהם וכו' זה הכלל כל היוצא בדבר שאינו מתכשיטין וכו'. מדברי הרמב"ם בפרק י"ט (ה"ה) ונלמד מתוך דברי הגמרא פרק במה אשה יוצאה מתוך הדינים שיבואו בסמוך:

הילכך לא יצא האיש בסייף ובקשת וכו'. משנה שם (שבת סג.) ומשמע דאפילו בחגור בסייף נמי חייב וכן כתוב בהגהות אשיר"י שם (סי' יג). ותריס היינו מגן. ואלה מצוקא בלע"ז:

ולא בשרין ולא בקסדא. גם זה משנה שם (ס.). וקסדא הוא כובע ברזל. ומגיפים הם אנפלאות של ברזל למלחמה:

ולא יצא בתפלין. גם זה משנה שם ומפרש בגמרא (סא.) דאפילו למאן דאמר שבת זמן תפלין הוא אסור דילמא אתי לאיתויי ברשות הרבים ופירש רש"י אם בא ליפנות:

ולא יצא קטן במנעל גדול וכו'. בסוף פרק תולין (שבת קמא:) ת"ר ולא יצא קטן במנעל גדול אבל יוצא הוא בחלוק גדול ולא תצא אשה במנעל מרופט ואין יוצאין במנעל חדש באי זה מנעל אמרו במנעל של אשה ונראה מדברי רבינו דהא דאמרינן באי זה מנעל אמרו לא קאי אלא אמנעל חדש לחודיה וכן נראה מדברי סמ"ג (לאוין סה, יט ע"א) וסמ"ק (סי' רפב עמ' ש) אבל מדברי רבינו ירוחם בח"ב (נתיב י"ב, חלק ה', עד ע"ב) נראה דקאי גם אלא יצא קטן במנעל גדול דבאשה דוקא אמרו ולא באיש:

ולא יצא במנעל אחד אם אין לו מכה ברגלו וכו'. משנה בפרק במה אשה (ס.) לא יצא האיש בסנדל המסומר ולא ביחיד בזמן שאין ברגלו מכה ופירש רש"י בירושלמי (שבת פ"ו ה"ב) מפרש דלא לחשדיה דטעין לחבריה תותי כנפיה ולשון רבותי דילמא מחייכי עליה ושקיל שליף ליה וממטי ליה בידים בשכחה. ובגמרא (סא.) דייק הא יש ברגלו מכה נפיק בהי מינייהו נפיק אמר רב הונא באותה שיש בה מכה וחייא בר רב אמר באותה שאין בה מכה ופסקו הרי"ף (כז:) והרא"ש (סי' ח) כחייא בר רב וכן פסק הרמב"ם בפרק (כ"ט) [י"ט] (הט"ו):

**שו"ע:**

כל היוצא בדבר שאינו תכשיט ואינו דרך מלבוש והוציאו כדרך שרגילין להוציא אותו דבר, חייב. וכל תכשיט שהוא רפוי שאפשר לו בקל ליפול, אסור לצאת בו ואם יצא, פטור. ואשה לא תצא בתכשיטים שדרכה לשלפם (פי' להסירם מעליה) ולהראותם. הגה: ועיין לקמן סימן ש"ג סעיף י"ח אם אסור אפילו בחצר או בבית, הלכך לא יצא איש לא בסייף ולא בקשת ולא בתריס (פי' מגן) ולא באלה ולא ברומח ולא בכלים שאינם תכשיט, ואם יצא חייב חטאת, ולא בשריון ולא בקסדא (פי' כובע של ברזל) ולא במגפים (פי' אנפלאות של ברזל), ואם יצא פטור שהם דרך מלבוש. ולא יצא בתפילין, מפני שצריך להסירם כשיכנס לבית הכסא. ולא יצא קטן במנעל גדול דלמא נפל ואתי לאתויי, אבל יוצא הוא בחלוק גדול. ולא יצא במנעל אחד אם אין לו מכה ברגלו, דלמא מחייכי עליה ואתי לאתויי, אבל אם יש לו מכה ברגלו יצא באותו שאין בו מכה.

## סעיף ח

ח ולא יצא במחט התחובה לו בבגדו וכו'. בפרק קמא דשבת (יא:) מבואר בברייתא דלכולי עלמא כל היכא שאינו אומן פטור ודין האומן יבא בדברי רבינו בסמוך. ובפרק במה אשה (נז., סב.) תנן ואם יצתה אשה במחט (שאינה) נקובה או בטבעת שיש עליה חותם חייבת חטאת ואם יצתה במחט [שאינה] נקובה ובטבעת שאין עליה חותם פטורה. אמר עולא (סב.) וחילופיהן באיש ופירש הרי"ף (כח.) דעולא קאי בין אמחט בין אטבעת דאיש היוצא במחט [שאינה] נקובה או בטבעת שאין עליה חותם חייב חטאת ואם יצא במחט (שאינה) נקובה או בטבעת שיש עליה חותם פטור אבל אסור וכן דעת הרמב"ם בפרק י"ט (הל' ג, ה): והרא"ש (סי' י) תמה על הרי"ף היאך יתחייב האיש במחט שאינה נקובה הוצאה כלאחר יד היא ועוד בשלמא בטבעת שייך למימר וחלופיהן באיש דבאשה באין עליה חותם הוי תכשיט ויש עליה הוי משוי ובאיש להפך יש עליה חותם הוי תכשיט אין עליה חותם הוי משוי אבל במחט בין נקובה בין אינה נקובה הוי משוי לאיש לכך נראה פירוש רש"י שפירש וחילופיהן באיש דמחייב חטאת קאי אטבעת שאין עליה חותם ולא קאי אמחט עכ"ל: ונראה שדעתו לומר שאין דרך האיש לצאת בשום מחט לא נקובה ולא בלתי נקובה ולכן תמה היאך יתחייב האיש במחט שאינה נקובה הוצאה כלאחר יד היא כלומר שמאחר שאין דרכו להוציא מחט שאינה נקובה הוי מוציא שלא כדרך המוציאין ופטור. ומה שכתב ועוד דבמחט בין נקובה בין שאינה נקובה הוי משוי לאיש הכי קאמר לפי דברי הרי"ף דמחייב לאיש במחט שאינה נקובה משום דכיון דאינה תכשיט לו הוי משוי היה לו לחייב גם בנקובה דגם היא אינה תכשיט לו והוי משוי אלא ודאי בין נקובה בין שאינה נקובה אינה תכשיט לאיש ופטור עליהם. ורבינו סתם דבריו כהרא"ש וזהו שכתב דבאיש בין נקובה בין שאינה נקובה פטור אבל אסור: והרב המגיד בפרק י"ט (ה"ג) כתב שדעת הגאונים והרמב"ן (סב. ד"ה אמר) והרשב"א (סב. ד"ה אמר עולא) כדעת רש"י אבל כתב שדעת רש"י שהאיש והאשה שוין בדין המחטים נראה מדבריו שהוא סובר דלרש"י איש היוצא במחט (שאינה) נקובה חייב בחטאת כמו האשה. והר"ן (כח: דיבור ראשון) כתב דלא נראו לו דברי הרי"ף ולא פירש דעתו: נמצאו ג' מחלוקות בדבר לדברי הרי"ף והרמב"ם איש היוצא במחט [שאינה] נקובה חייב (ובשאינה נקובה) [ובנקובה] פטור ולדברי הרא"ש בין בנקובה בין בשאינה נקובה פטור ולדברי הרב המגיד (באינה נקובה) [בנקובה] חייב (ובנקובה) [ובאינה נקובה] פטור:

**שו"ע:**

לא יצא במחט התחובה לו בבגדו בין נקובה בין שאינה נקובה. ואם יצא בנקובה חייב, ובשאינה נקובה, פטור. וי"א בהפך.

## סעיף ט

ט ולא יצא בטבעת שאין עליה חותם וכו'. משנה כתבתיה בסמוך דאשה שיצאה בטבעת שיש עליה חותם חייבת וכשאין עליה חותם פטורה ואמר עולא וחילופיהן באיש ופירש רש"י דבאיש בשאין עליה חותם חייב יש עליה חותם פטור. אבל רבינו תם כתב דלא גזרו חכמים באיש דילמא שליף ומחוי לפי שאין דרכו בכך וכן משמע בגמרא (סא סוע"א) דשרי גברא לצאת בטבעת לרשות הרבים והא דאמר עולא וחילופיהן באיש אחיוב חטאת קאי דבאיש יש עליה חותם מותר אין עליה חותם חייב חטאת וגרסינן בירושלמי (פ"ו ה"א) נמי תכשיטין למה הם אסורים אמר רב על ידי שהנשים שחצניות היא מתירתו להראות לחבירתה והיא שוכחת ומהלכת בו ארבע אמות ברשות הרבים כך כתב הרא"ש (שם). ומשמע מדבריו דסבירא ליה כרבינו תם וכן כתב שם המרדכי (סי' שמט) וכן כתבו סמ"ג (לאוין סה, יח ע"ג) והתרומה (סי' רלט פט ע"ד, רמ צ ע"ב) והגהות פרק י"ט (דפוס קושטא ה"ח) שהאיש מותר לצאת בטבעת שיש עליה חותם דלא חיישינן דילמא שליף ומחוי. וגם הר"ן (שם ד"ה ואיכא) הזכיר שם דעת רבינו תם אלא שנחלק עליו:

ומה שכתב רבינו אבל דבר שהוא תכשיט לאיש ולאשה אסור גם לאיש. הוא ממה שכתב שם הרא"ש ויש מביאין ראיה מן הירושלמי (שם) לפירוש רש"י דגרסינן התם והאיש על ידי שאינו שחץ מותר נשמיענה מן הדא מעשה ברבן גמליאל שירד לטייל בתוך חצירו בשבת ומפתח של זהב בידו וגערו בו חביריו משום תכשיט הדא אמרה העשוי לתכשיט אסור הדא אמרה העשוי לכך ולכך הדא אמרה אחד האיש ואחד האשה. והרז"ה (כז. ד"ה אמר) דחה ראיה זו שאני מפתח שהוא תכשיט לאיש ולאשה הילכך לא פליג בין איש לאשה אבל דבר שהוא תכשיט לאיש ולא לאשה מותר והסכים הרא"ש לדבריו. ולפי זה טבעת שיש עליה חותם דהוי תכשיט דאיש ולא דאשה מותר האיש לצאת [בו] אבל דבר שהוא תכשיט דאיש ודאשה אסור אף האיש לצאת בו: וכתב שם הר"ן (כו. ד"ה ועל פי) שעל פי סברת רבינו תם יש מי שאומר שעכשיו יוצא האיש אפילו בטבעת שאין עליה חותם דאף על גב דאמרינן בגמרא וחילופיהן באיש הני מילי לפי דורם שלא היו האנשים רגילים בטבעת שאין עליה חותם אבל עכשיו שנהגו בו הרי הוא להם כתכשיט ושרי עכ"ל: אבל הרמב"ם בפרק י"ט (הל' ג - ד) אף על פי שהתיר לאיש לצאת בטבעת שיש עליה חותם כדברי רבינו תם כתב דבאין עליה חותם חייב חטאת ולא חילק בין זמן לזמן להקל בזמן הזה ואדרבה כתב שנהגו העם שלא יצאו בטבעת כלל. וגם בכל הספרים שראיתי שהזכירו דעת רבינו תם חייבו חטאת לאיש באין עליה חותם ולא חילקו בין זמן לזמן. ורבינו ירוחם בחלק ה' (נתיב י"ב, עד סוע"א) כתב שאף על פי שבזמן הזה הוי טבעת שאין עליה חותם תכשיט לאיש יש לאסור מטעם שהוא תכשיט גם לאשה וכל שהוא תכשיט לאיש ולאשה אסור עכ"ל. הרי שאוסר גם בזמן הזה לאיש טבעת שאין עליה חותם אלא שאינו מחייב עליה חטאת שהרי לא אסרו אלא מפני שהוא תכשיט לאיש ולאשה וכל כה"ג לא מיתסר אלא משום דילמא שליף ואתי לאתויי ודבר של טעם הוא דכיון דחזינן שהוא תכשיט לו אי אפשר לחייבו עליו חטאת:[[1078]](#footnote-1079)

**שו"ע:**

לא יצא בטבעת שאין עליה חותם, ואם יצא חייב. ואם יש עליה חותם לרש"י פטור, ולר"ת ולהרמב"ם מותר דאינו תכשיט אלא לאיש. אבל דבר שהוא תכשיט לאיש ולאשה אסור גם לאיש (וע"ל סימן ש"ג).

## סעיף י

י כתב הכלבו (סי' לא, כט ע"א) דטבעת שקבוע בה אבן וכן אם כתובים בה אותיות אין עליה חותם מיקריא שלא נקרא חותם אלא אם כן חקוקים בה אותיות או צורות כדי שיהא במה שחותמין בה חותמה בולט עכ"ל. ונראה לי דחותמה בולט לאו דוקא דהוא הדין אם מה שחותמין בה חותמה שוקע אלא דנקט אורחא דמילתא: וז"ל שבלי הלקט (ריש סי' קז) טבעות שכותבים בהם אותיות לרפואה ואין בהם חותם נראה דאסור להוליכן בשבת אם לא נתמחו היטב כקמיע מומחה:

**שו"ע:**

טבעת שקבוע בה אבן וכן אם כתובים בה אותיות אין עליה חותם מיקרי, שלא נקרא חותם אא"כ חקוקים בה אותיות או צורות.

## סעיף יא

יא ומה שכתב רבינו וכן דבר העשוי לתכשיט ולהשתמש בו כגון אותן מפתחות נאות וכו'. הירושלמי שכתבתי בסמוך פירשו הרא"ש בפרק במה אשה (שם) דה"ק הדא אמרה העשוי לכך ולכך פירוש לאיש ולאשה הדא אמרה בזה אני אומר אחד האיש ואחד האשה ויש מפרשים העשוי לכך ולכך כלומר שעשוי לתכשיט ולתשמיש כגון מפתח שפותח בו המנעול בזה אסור בין באיש בין באשה דהרואה אומר לצורך תשמיש הוא מוציאו ובאשכנז נוהגים שעושים מפתחות ותולות אותו הנשים בצואריהם בשלשלאות או בחוטי צבעונין ויוצאין בהם עכ"ל: ולפי דברי המפרשים דהעשוי לכך ולכך היינו שעשוי לתכשיט ולתשמיש הדבר ברור דהני מפתחות אסירי וכמו שכתב רבינו אבל הרא"ש משמע דאינו מפרש העשוי לכך ולכך אלא העשוי לאיש ולאשה אבל העשוי לתכשיט ולתשמיש לא הוזכר לאיסור דמישרא שרי ולכן כתב שבאשכנז נוהגים היתר ולא נחלק עליהם אלמא דהכי סבירא ליה וכן כתוב בסמ"ג (שם) וסמ"ק (סי' רפב עמ' רצט) והתרומה (סי' רמ) והגהות פרק י"ט (אות י קמא) דרגילות נשים עשירות להוציא בשבת מפתח של כסף או של זהב ויש בו מחט וסוגרת בה מפתחי חלוקה שבצוארה כלומר שראשה האחד חד כמין מחט וראשה השני עב ועשוי בו מפתח. ולפי דבריהם נ"ל דמה שגערו חביריו ברבן גמליאל שיצא במפתח זהב בידו שאני התם דבידו הואי ואיכא למיחש למשלף ואחויי באשה וכיון שהוא תכשיט דאיש ואשה אסור אף לאיש אבל מנהג אשכנז שהמפתח קשור בצואר ליכא למיחש להכי דהא יכלה לאחויי בעוד המפתח עליה וגם אינו נקל כל כך למשלפיה הילכך שרי אף לאשה:

ומה שכתב שהר"מ אסר בשל ברזל ונחשת אפילו עשאו לנוי. כן כתוב בהגהות פרק י"ט (אות ד בתרא) ובמרדכי פרק במה אשה (סי' שנ) שנשאל הר"ם (שו"ת ד"פ סי' תקלב) אם מותר לקבוע ברזל ושאר מיני מתכות בראש חגורתו לנוי כדרך שעושים לחגורים וכשיקבענו יחוק בו צורת מפתח ולהוליכו בשבת ולפתוח ולנעול בו והשיב דודאי אסור והביא ראיות לדבר. ובהגהות (הגמ"י שם) מבואר דלא אסר אלא בשל ברזל ונחשת וכיוצא בו אבל בשל כסף וזהב שרי וגם הרא"ש כתב בתשובה (כלל כב סי' יא) שראה רבותיו שאסרו בשל נחשת ואפילו עשאו כעין תכשיט: והרשב"א כתב בתשובה (ח"ג סי' רסב) מעשים באו לידי בישראלים הדרים בכפרים שהיו עושין מפתח בסוף האזור ומוציאין אותן וחושבין שהוא בטל לגבי האזור ואני אסרתי להם דכל דבר שאינו צורך הכלי ואינו תשמיש הכלי אינו בטל לגבי כלי והרי הוא כאילו מוציאו לבדו בלא הכלי וראיה מדגרסינן בפרק תולין (קלט:) היוצא בטלית שאינה מצוייצת כהלכתה חייב חטאת משום דציציות לגבי טלית חשיב ולא בטלי והוא הדין והוא הטעם למפתח זה שבאזור שלא הוקבע שם לתשמיש האזור אלא להשתמש בו בפני עצמו הוקבע שם ואינו בטל לגבי האזור ומי שמוציאו כן בשבת חייב חטאת עכ"ל ולפי זה בשל כסף נמי אסור וחייב חטאת מהאי טעמא ומכל מקום יש למצוא היתר לצאת בשל כסף מפני שהיא עצמה תכשיט: ובתשובה אשכנזית (שו"ת מהרי"ל סי' פד וסי' קנז סעי' יג) מצאתי כתוב מפתח כסף המתוקן בחגור אי הוי תכשיט לאשה אפילו של ברזל נהוג עלמא להתיר כדברי רבינו פרץ (הגהות לתשב"ץ סי' מט) ואגודה (שבת סי' פה) אף כי מהר"ם קורא תגר והמהדרים מחברים אותו על ידי יתד כסף וטעם המתירים דחשיב כמו תכשיט דחגור שקורין זינקי"ל וכדאמרינן (שבת נח.) בארוג בכסותו דממחה מימחא וכל שהוא ארוג לא גזרו אלא שמהר"ם חילק וכבר פשט המנהג להיתר דאי אפשר לכל אדם לעשות של כסף. אבל בשל כסף נראה דמהר"ם מודה דתכשיט גמור הוא אף על גב דלמקצת פי' הרא"ש ההוא דרבן גמליאל במפתח של זהב בירושלמי מחלק בין איש לאשה לא היה מחובר בחגורה כעין זינקי"ל עכ"ל. ואנו לא ראינו מי שנהג היתר בדבר זה והכי נקיטינן[[1079]](#footnote-1080):

ומה שכתב רבינו בשם ספר המצות לחלק בין רצועה מובלעת בתוך יד של מפתח לשלשלת שיש בה קרס וכו'. כך הוא בסמ"ק וביאור דבריו דכשרצועה מובלעת בתוך יד המפתח כלומר שהכניס ראש הרצועה במפתח והכה עליו בקורנס עד שנעשית הרצועה מחוברת למפתח כאלו הם גוף אחד שרי כיון שהרצועה כולה גוף אחד אבל אם עשה כן בשלשלת אסור לפי שהשלשלת עשוי מקרסים רבים אחוזים זה בזה ומשום הכי אף על פי שראש השלשלת תהיה מובלעת בתוך המפתח אסור לפי שסוף סוף המפתח והשלשלת אינם גוף אחד שהרי השלשלת מחוברת מחלקים. ודעת אדוני אבי ז"ל להתיר אפילו בשלשלת ואפילו אין ראש השלשלת או הרצועה מובלעת בתוך יד המפתח שהרי כתב שבאשכנז נוהגים לתלות המפתחות בצואריהם בשלשלאות או בחוטי צבעונים הרי שהתיר בשלשלת וגם לא הצריך להיות ראש השלשלת או החוטים מובלעים בתוך יד המפתח. כן נראה לי מדנקט גבי היתרא רצועה וגבי איסורא שלשלת דאם לא כן לא הוה ליה לפלוגי אלא בין מובלע בתוך יד המפתח לאינו מובלע ולא בין רצועה לשלשלת אלא ודאי בכל שלשלת אסר. ומה שכתב אבל בשלשלת שיש בה קרס. ה"ק אבל בשלשלת שכל שלשלת היא מקרסים יש אוסרים לפי שאף על פי שראש השלשלת יהא מובלע במפתח כיון שאותו ראש שמובלע במפתח ראשו השני עשוי כקרס ואחוז על ידו בשלשלת הוה ליה תרי גופי אחוזים זה בזה ואסור: ויותר נראה לומר דלא אסרו בשלשלת אלא בשאינה מובלעת בתוך יד המפתח לרבותא נקט שלשלת דאף על פי שהיא מכסף כמו המפתח לא חשיב גוף אחד כיון שאינה מובלעת אלא אחוזה בקרס אבל אם היא מובלעת אפילו רצועה שאינה ממין המפתח שרי. ודעת אדוני אבי ז"ל להתיר. שכתב שבאשכנז תולות המפתחות בצואריהם בשלשלאות או בחוטי צבעונין ולא חילק בין מובלעים בתוך יד המפתח לאינם מובלעים: ושמעתי שיש מתירין לעשות תיק בתי עינים מכסף ולקבעו בשלשלת כסף ויוצאין בו בשבת ואפשר שרצו ללמוד כן מדין מפתח כסף וכדברי המתירים. ואין הנדון דומה לראיה דשאני התם שהבתי עינים שבתוך התיק הם גוף בפני עצמו והוי משוי ואין לומר שהם בטלים לגבי התיק שהוא של כסף דאדרבה בתי עינים הם עיקר דאין אומרים נעשה בתי עינים לתיק אלא נעשה תיק לבתי עינים:

**שו"ע:**

דבר העשוי לתכשיט ולהשתמש בו כגון מפתחות נאות של כסף כמין תכשיט, אסור, שהרואה אומר שלצורך תשמיש מוציא; ויש מתירים אם הוא של כסף. הגה: ומ"מ אסור לצאת בתיק של בתי עינים שקורין ברילי"ן אף על פי שהתיק הוא של כסף, דהבתי עינים בעצמם הם משוי (ב"י). ואם המפתח של נחושת וברזל, אפילו מחובר וקבוע בחגורה, אסור (מרדכי פרק במה אשה וב"י בשם תשובת הרשב"א). ויש שכתבו שנוהגין בזה להתיר (ב"י בשם תשובה אשכנזית הרי"ף והאגודה וכן משמע בא"ז).

## סעיף יב

יב לא יצא החייט במחט התחובה לו בבגדו ולא נגר בקיסם שבאזנו ולא סורק במשיחה שבצוארו וכו'. פלוגתא דרבי מאיר ורבי יהודה בפרק קמא (שבת יא:) ופסק כרבי מאיר דפטר כמו שפסק הרמב"ם בפרק תשעה עשר (הכ"א) וכבר נתן שם הרב המגיד טעם לדבריו:

**שו"ע:**

לא יצא החייט במחט התחובה לו בבגדו; ולא נגר בקיסם שבאזנו; ולא סורק במשיחה שבצוארו; ואם יצא, פטור.

## סעיף יג

יג ולא יצא הזב בכיס וכו'. גם זה שם בברייתות ואמרינן בגמרא (יב.) דמלאכה שאינה צריכה לגופה היא ולרבי יהודה חייב ולרבי מאיר פטור וכבר כתבתי בסימן רע"ח מחלוקת הפוסקים בזה:

וכן אשה נדה שקושרת בגד לפניה וכו'. בפרק במה אשה (סד:) תנן דיוצאה אשה במוך שהתקינה לנדתה ופירש רש"י לנדתה באותו מקום שיבלע בו הדם ולא יטנף בגדיה וכתבו התוספות (ד"ה ובמוך) ולא נהירא דאם כן אצולי טינוף הוא ומשוי הוא כדאמרינן בפרק קמא (יא: יב.) לכן נראה לי שלא יפול על בשרה ויתיבש עליה ונמצא מצערא וכן כתבו הר"ן (כט. ד"ה ובמוך) והמרדכי שם (סי' שנד) וכן כתבו סמ"ג (לאוין סה, יח סוע"ג) והגהות פרק י"ט (אות ל קמא):

**שו"ע:**

לא יצא הזב בכיס שעושה להצילו מזיבתו שלא יטנף בה, וכן אשה נדה שקושרת בגד לפניה שלא תתלכלך בדם נדותה אסורה לצאת בו אם לא יהא סינר עשוי כעין מלבוש. אבל אם קושרתו כדי שלא יכאב לה הדם ולא תצטער, מותר לצאת בו.

## סעיף יד

יד כתוב בהגהות אחרונות דמרדכי (שבת דף פב סוע"ג) שאסור לנשים לישא מכסה על ראשם כדי שלא ירדו גשמים על צעיפיהם משום דאצולי טינוף הוא עכ"ל ולפי זה הא דתניא יוצאין בשקים מפני הגשמים שכתבתי בסימן זה (נא. ד"ה ומ"ש ואין יוצאין בקופה) צ"ל שאינו לובש השקים כדי להציל בגדיו אלא להציל גופו שלא יוזק מחמת לחות המים: וכתב האגור (סי' תלג) בשם אביו שהסרבלים שיש להם מאחריהם קפוצ"י בלע"ז אף על פי שמתכסים בהם להציל מטינוף שרי לצאת בהם בשבת כי לפעמים מתלבשים מפני הרוח והקור והגשמים והכי משמע בירושלמי (שבת פ"ו סוף ה"ב) מיהו הני מילי בתפורים אבל אותם שתלויים ברצועות לא עכ"ל. ואיני יודע מה חילוק יש בין תפורים לתלויים ברצועות דכיון דתלוי ברצועות תו ליכא למיחש דילמא נפיל ואתי לאיתויי ושמא כשתפור בבגד הוא מגין על מול העורף מהקור ומשום הכי שרי אבל כשתלוי ברצועות שוב אינו מגין מהקור וה"ל אצולי טינוף ואסור: ולי נראה דע"כ לא אסרינן בפרק קמא (יא:) מידי דליתיה אלא משום אצולי טינוף אלא דוקא בדבר שאינו דרך מלבוש כגון כיס דזב אבל דבר שהוא דרך מלבוש אפילו אינו אלא משום אצולי טינוף שרי דלא גרע מסדינים שמביאים הבלנים ומלבדים הקשים שמותר להביאם דרך מלבוש כדלעיל. וההיא דיוצאים בשקים מפני הגשמים אפילו אינו מכוין אלא להציל את בגדיו שרי כיון דדרך מלבוש הוא מתעטף בהם והא דאסר בהגהות ממרדכי לנשים לישא מכסה על ראשם היינו שלא כדרך מלבוש דוקא אבל אם הוא דרך מלבוש שרי אף על פי שאינם מכוונות אלא לאצולי טינוף. ועל פי זה אפשר שפשט המנהג באלו הארצות לשים האנשים כובע גדול של לבד על גבי המצנפת מפני הגשמים ואין לאסור אותו משום דילמא נפיל ואתי לאיתויי כדפירש רש"י גבי סיאנא דמאחר שהוא עמוק ונכנס במצנפת ליכא למיחש להכי וכמו שכתבתי בסימן זה (נד. ד"ה ודע):

(דרכמ יז) ועיין בהגהות אלפסי סוף פרק במה אשה (שלטי הגבורים ל: אות א) שהאריך בדינים אלו:

**שו"ע:**

דבר שהוא דרך מלבוש, אפי' אם אינו לובשו אלא משום אצולי טינוף, מותר לצאת בו בשבת. הגה: ולכן מותר ללבוש בגד מפני הגשמים או כובע על ראשו, אבל אסור לאשה ליתן בגד על צעיפה מפני הגשמים דאין זה דרך מלבוש (הגהות מיימוני).

## סעיף טו

טו אין הקטע יוצא בקב שלו וכו'. משנה בסוף פרק במה אשה (סה:) הקטע יוצא בקב שלו דברי רבי מאיר רבי יוסי אוסר ופירש רש"י קטע שנקטעה רגלו עושה כמין דפוס רגל וחוקק בו מעט לשום ראש שוקו בתוכו ורבי יוסי אוסר דלאו תכשיט הוא ואינו מנעל והוי משוי. ורבינו ירוחם בחלק ה' (נתיב י"ב, עד ע"ב) ביאר הדבר יפה שודאי דבר פשוט הוא שאינו עושה אותו להלך בו שעל כל פנים הוא צריך למקלות ומותר לצאת בהם כמו שיתבאר כיון שצורך הלוכו הם אבל כוונת עשיית קב זה כדי שלא יראה חסר רגל אלא נכה רגל הילכך כיון דאינו צורך הלוכו אסור וכן כתבו הגהות בפרק י"ט (אות ב בתרא וד"ק הט"ו) בשם סמ"ג (שם ע"ד) וכן כתוב בספר התרומה (סו"ס רמ): וכתב הריב"ש בתשובה (סי' ח) מיהו אם הקב הזה מחופה עור כעין שעושים לאותם שקורים בטינ"ש אפילו רבי יוסי מודה דמותר לצאת בו וגם אשה חולצת בו כדאיתא בהדיא בפרק מצות חליצה (יבמות קג.) עכ"ל:

**שו"ע:**

אין הקיטע יוצא בקב שלו דהיינו שעושה כמין דפוס של רגל וחוקק בו מעט לשום ראש שוקו בתוכו ואינו עושה זה להלך בו שעל כל פנים צריך הוא למקלו אלא כוונתו כדי שלא יראה חסר רגל אלא נכה רגל, כיון דאינו צורך הילוכו, אסור.

## סעיף טז

טז (א) וכן קטע שאינו יכול לילך כלל על רגליו וכו'. גם זה שם במשנה (סו.) כסא וסמוכות שלו טמאין מדרס ואין יוצאין בהם בשבת ופירש רש"י יש קטע שיבשו וכווצו גידי שוקיו ואפילו על ארכובותיו אינו יכול לילך ועושין כמין כסא נמוך ויושב עליו וכשהוא מהלך נסמך על ידיו בספסלים קטנים ועוקר גופו מן הארץ ונדחף לפניו וחוזר ונח על אחוריו והכסא קשור לו מאחריו: סמוכות. של אותו קטע עושה לו סמוכות של עור או של עץ לראשי שוקיו או רגליו התלויים וכשהוא נשען על ידיו ועוקר עצמו נשען גם על רגליו קצת: ואין יוצאין בהם בשבת. (דאיירי) [דאיידי] דתלו ולא מנחי אארעא זמנין דמשתלפי: גם בזה כתב שם רבינו ירוחם דלא מיתסר לצאת אלא בסמוכות אבל בכסא ובספסלים הקטנים שבידיו יכול לצאת דה"ל כמו מקל דשרי בסמוך כיון דצורך הלוכו הם וכן משמע מדברי רש"י וכן כתבו התוספות (סה: ד"ה הקיטע) והרא"ש (סי' יז). ואף על גב דתנן כסא וסמוכות שלו וכו' י"ל דאשמועינן כסא לאשמועינן טמאין מדרס אבל מאי דקתני ואין יוצאין בהם בשבת לא קאי אלא אסמוכות שלו:

אבל קטע שגורר שוקיו וכו'. גם זה שם במשנה הסמוכות שלו טמאין מדרס ויוצאין בהם בשבת ופירש רש"י סמוכות שלו של קטע יש קטע בשתי רגליו ומהלך על שוקיו ועל ארכובותיו ועושה סמוכות של עור לשוקיו יוצאין בהם בשבת דתכשיט דידיה הוא:

טז (ב) כתב רבינו ירוחם בחלק ה' (נתיב י"ב, עד ע"ב) יש מהגדולים שפסקו כרבי יוחנן בן נורי (שבת סו.) דאין מנעל אלא של עור ואם כן מנעל של עץ אסור לצאת בו וראיתי בכל המקומות שעברתי נוהגים בו היתר בין של איש בין של אשה אבל סנדל של שעם הכל מודים דמותר מאחר שהרועים יוצאים בו מותר לכל העולם כדאמרינן בשקים (שבת סב.) עכ"ל. ואין דבריו אמורים אלא בסנדל שכולו של עץ כעין אנקטמין שנתבאר בסימן זה (נא. ובב"י שם) וכן משמע מדבריו אבל סנדל שתחתיתו עץ ועליונו עור פשיטא דמנעל גמור הוא:

(דרכמ יח) וכתב הרשב"א בתשובה (ח"א) סימן תר"ז דמותר לצאת בפנטינ"ש לרשות הרבים בשבת אף על גב דמשתלפי מהרה וממילא וכן נהגו כל חכמי הארצות עכ"ל. וכתב האגור (סי' תכט) כי מנהג אשכנז שלא לצאת בהן ובאיטליה נוהגין היתר ומהרי"ק היה אוסר עכ"ל: כתב הכל בו (סי' לא, ל ע"א) דנהגו בכל ישראל שלא לצאת בשבת בלתי מנעלים או דבר שעל ידו יזכור שהוא שבת ולא יבא לחללו. ובאור זרוע (ח"ב סי' פד אות יב) כתב דמותר לילך יחף בשבת וכן נוהגים גדולי צרפת שהולכים כן בשבת לבית הכנסת וקורין בתורה יחף ומיהו אין לילך יחף אפילו בחול עכ"ל. ואפשר דהכל בו לא קאמר אלא במקום שאין המנהג לילך יחף. ועיין לעיל סימן ב' (בד"מ אות ב):

**שו"ע:**

קיטע שאינו יכול לילך כלל על שוקיו אלא יושב על כסא וכשנעקר ממקומו נסמך על ידיו ועל שוקיו ונדחף לפניו ועושה סמוכות של עור או עץ לראשי שוקיו או רגליו התלוים וכשהוא נשען על ידיו ועוקר עצמו נשען גם על רגליו קצת, אין יוצאים בהם בשבת דאיידי דתלוים ולא מנחי אארעא זמנין דמשתלפי; אבל בכסא וספסלים הקטנים שבידיו מותר לצאת. קטע בשתי רגליו ומהלך על שוקיו ועל ארכבותיו ועושה סמוכות של עור לשוקיו, יוצא בהם בשבת. הגה: וכן מותר לצאת במנעל של עץ שהרגל נכנס בו וליכא למיחש שיפול (ר' ירוחם ח"ה). וכן בפנטני"ש דמשתלפי במהרה וממילא (רשב"א סימן תר"ז). ויש מחמירים ואוסרים (אגור). ולא ילך אדם יחף בשבת במקום שאין דרך לילך יחף, ולא יצא אדם בשבת כמו שהוא יוצא בחול בלתי דבר אחר שיזכור על ידו שהוא שבת ולא יבא לחללו (כל בו).

## סעיף יז

יז ומה שכתב וחגר שאינו יכול לילך בלא מקל וכו'. כן דקדקו התוספות ממשנה זו שם (ד"ה הקיטע) ובפרק בתרא דיומא (עט. דיבור ראשון) וכן כתבו הרא"ש והמרדכי והר"ן שם בפרק במה אשה (רא"ש שם, מרדכי סי' שנט, ר"ן ל. ד"ה מתני' הקיטע) וכן כתב הר"ן עוד בפרק אין צדין (ביצה יד. ד"ה גמ' ת"ר) וכן כתב הרב המגיד בפרק י"ט (הט"ו) בשם הרשב"א (שבת סו. ד"ה סמוכות) וכן כתבו שם ההגהות (אות ב) וכן כתבו סמ"ג (לאוין סה, יח ע"ד) וסמ"ק (סי' רפב עמ' ש) והתרומה (סוס"י רמ - רמא) ורבינו ירוחם בחלק ה' (נתיב י"ב, עד ע"ב):

**שו"ע:**

חיגר, שאינו יכול לילך בלא מקל, מותר לילך בו אפי' אינו קשור בו; אבל אם אפשר לו לילך זולתו, ואינו נוטלו אלא להחזיק עצמו, אסור. (וחולה שעמד מחליו דינו כחיגר).

## סעיף יח

יח וסומא אסור לצאת במקל וכו'. כדתניא בפרק אין צדין (ביצה כה:) וטעמא משום דאפשר לו בלא מקל וכמו שכתבו שם הרא"ש (סי' ה) והר"ן ז"ל (יד. ד"ה גמ' ת"ר):

**שו"ע:**

סומא, אסור לו לצאת במקל.

## סעיף יט

יט מי שהוא אסור וכבלים ברגליו וכו'. כן כתב המרדכי בפרק במה אשה (סי' שנג) ובסמ"ג (שם יח ע"ג) וסמ"ק (שם עמ' רצט) והתרומה (סימן רמד ע"ג) והגהות פרק י"ט (אות ט קמא):

אין יוצאין בכסא וכו'. ברייתא בפרק אין צדין (שם) אין יוצאין בכסא אחד האיש ואחד האשה:

ומה שכתב ואם היו רבים צריכין לו מותר ובלבד שלא יכתף. גם זה שם. ומכל מקום יש לתמוה על דברי רבינו שכתבה לענין שבת ומשמע מדבריו שאפילו להוציאו לרשות הרבים שרי כשרבים צריכין לו כשאר הוצאות הנזכרות בסימן זה והרי"ף והרא"ש והרמב"ם לא הזכירו דין זה גבי שבת משום דסבירא להו דדוקא ביום טוב דלא מיתסר הוצאה בכה"ג אלא מדרבנן משום זילותא דיום טוב והיכא דרבים צריכין לו לא גזרו רבנן אבל בשבת לרשות הרבים ודאי אסור ואפילו לכרמלית אסור אטו רשות הרבים דקיימא לן כרבא דפרק המוצא תפילין דגזר כרמלית אטו רשות הרבים. ואין לומר דטעמא דרבינו משום דאמרינן התם פרק אין צדין דאמימר ומר זוטרא מכתפי להו בשבתא דרגלא אלמא דבשבת נמי שרי שהרי פירש רש"י דבבית המדרש היו מכתפים אותם עד מקומם וכן משמע בגמרא. ועל דרך זו יש לפרש גם כן הא דמשמע בירושלמי פרק קמא דביצה (ה"ז) דאדם שרבים צריכים לו מותר להוציאו בשבת. ואפשר דמשמע ליה דכיון דקיימא לן (שבת צד.) החי נושא את עצמו לא מיתסר להוציא את האדם אלא מדרבנן ובמקום שרבים צריכין לו לא גזרו:

**שו"ע:**

מי שהוא אסור וכבלים (פי' כעין טבעות גדולים שסוגרים בהם הרגלים) ברגליו, מותר לצאת בהם.

## סעיף כ

כ ואין יוצאין באנקטמין. משנה בסוף פרק במה אשה (סו.) ובגמרא (סו:) מאי אנקטמין אמר רבי אבהו חמרא דאכפא רבא בר פפא אמר קשרי רבא בר רב הונא אמר פרמי. ופירש רש"י חמרא דאכפא. חמור שהליצנים עושים ונראה כמי שרוכב עליו: קישרי. אשקצא שמהלכים בהם במקום הטיט: פרמי. טלמוס"א הנקשרת על הפרצוף להבעית הקטנים: ומהא דאמר רב פפא קישרי כתב רבינו ירוחם בחלק ה' (שם) סנדל של עץ נראה בפרק במה אשה שאסור לצאת וראיתי כל העולם נוהגים בו היתר ויש גדולים שכתבו שלא אסרו אלא סנדל של עץ הקשור בשוקו שאינו מתהדק יפה אבל שלנו שאינו קשור ברגל אלא שהרגל נכנס בו מותר עכ"ל:

(דרכמ ה) ועיין לקמן בסימן זה (עמ' קנח ב"י ד"ה כתב רבינו ירוחם, וד"מ אות יח) מדינים אלו:

**שו"ע:**

אין יוצאים באנקטמין, והוא כמין חמור שעושים הליצנים ונראה כרוכב עליו והוא נושאו והולך ברגליו; ולא בקשרים, והם עצים גבוהים שיש בהם מושב לכף הרגל והולכים בהם בטיט; ולא בפרמי, והם כמין צורת פרצוף שנותנים על הפנים להפחיד התינוקות.

## סעיף כא

כא אין יוצאין בקופה ותיבה. תוספתא פרק ו' (שבת ה"ז) כתבוה הרי"ף והרא"ש בפרק במה אשה (רי"ף ל:, רא"ש סי' יח) והרמב"ם בפרק י"ט (הי"ז). ואיתא בגמרא בפרק הנודר מן הירק (נדרים נה:) יוצאין בשק עבה וכו' מפני הגשמים אבל לא בתיבה וכו' וכתב הרא"ש (בפירושו שם) יוצאין בשקים ואין בהם משום משוי כי דרך לצאת בהם מפני הגשמים והוא הדין בלא גשמים נמי שרו אבל לא בקופה דלאו דרך מלבוש הוא אלא משוי וזה שלא כדמשמע מדברי הרוקח (סי' ק) דלא שרי לצאת בשק אלא מפני הגשמים:

**שו"ע:**

אין יוצאים בתיבה וקופה ומחצלת, אבל יוצאים בשק ויריעה וחמילה (פי' בגדים גסים).

## סעיף כב

כב יוצאין במוך וספוג וכו' עד וקושרו ומתירו. הכל בתוספתא (שם ה"ג) שכתבו הרי"ף והרא"ש בפרק במה אשה (שם):

**שו"ע:**

יוצאים במוך וספוג שעל המכה לפי שהם מרפאים הילכך הוי כמו תכשיט, וכן בקליפת שום ובצל או באספלנית ומלוגמא ורטייה שעליה, ואם נפלו מעליה לא יחזירנה וכ"ש שלא יתנם בתחלה; אבל אסור לכרוך חוט או משיחה על המכה לצאת בו, דכיון שאינם מרפאים הוו משוי; אבל באגוד שכורך על הרטייה שלא תפול מעליו, יכול לילך בו וקושרו ומתירו.

## סעיף כג

כג בני מלכים וכן כל אדם יוצאין בזגים וכו'. משנה שם (סו:) בני מלכים יוצאין בזגים וכל אדם אלא שדברו חכמים בהווה ובגמרא (סז.) מאן תנא רבי שמעון היא דאמר כל ישראל בני מלכים הם רבא אמר באריג בכסותו ודברי הכל. וכיון דאוקימנא לרבי שמעון בשטה בפרק מפנין (שבת קכח.) לא קיימא לן כוותיה וממילא קמה לה מתניתין אליבא דהלכתא כרבא דאוקמה באריג ובלאו הכי איכא למימר דאפילו מאן דמוקי מתניתין כרבי שמעון סבירא ליה דבאריג בכסותו לכולי עלמא שרי אלא דמשום דבעא לאוקומי מתניתין דשרי אסתמא בין באריג בין בשאינו אריג אוקמה כרבי שמעון וכן פסק הרמב"ם בפרק י"ט (הי"ח):

**שו"ע:**

הבנים יוצאים בזגין (פי' כמין פעמונים קטנים) הארוגים להם בכסותם, אבל אם אינם ארוגים, לא. הגה: ולא מהני הא דמחובר לכסות רק בדבר שדרכו להיות מחובר שם. אבל אם חיבר שם דבר שאין דרכו בכך, אסור (הגהות מיימוני פי"ט וב"י בשם תשובת רשב"א ומרדכי פרק במה אשה). ואותן עגולים ירוקים שגזרה המלכות שכל יהודי ישא א' מהן בכסותו, מותר לצאת בהן אפילו אינו תפור בכסותו רק מחובר שם קצת (א"ז). וכן מותר לצאת במטפחת שמקנחין בו האף, שקורין פצולי"ט, אם מחובר לכסות. והא דמותר לצאת בזגין הארוגין דוקא שאין בהם ענבל ואין משמיעין קול (הגהות אלפסי סוף פרק במה אשה).

## סעיף כד

כד יוצאים במיני עשבים וכו'. משנה שם (סו:) הבנים יוצאים בקשרים ופירשו בגמרא (שם) קשרים קישורי פאה ופריך אי הכי מאי איריא בנים אפילו בנות נמי מאי איריא קטנים אפילו גדולים נמי וזהו שכתב רבינו סתם יוצאים ולא חילק:

**שו"ע:**

יוצאים במיני עשבים שקושרים אותם בקשרים ותולין אותם לרפואה.

## סעיף כה

כה אין יוצאין בקמיע שאינו מומחה וכו'. משנה שם (ס.) לא יצא האיש בסנדל המסומר וכו' ולא בקמיע בזמן שאינו מן המומחה ופירש רש"י אבל בקמיע מומחה שרי דתכשיט הוא לחולה כאחד ממלבושיו ובגמרא (סא.) אמר רב פפא לא תימא עד דמימחא גברא ומימחא קמיעא אלא כיון דמימחא גברא אף על גב דלא מימחא קמיעא וכתבו התוספות (ד"ה אף על גב) והרא"ש (סי' ח) והר"ן (כז: ד"ה אמר) דכל שכן אי אתמחי קמיעא ולא אתמחי גברא דהא משמע בגמרא (סא:) שהמחאת קמיע עדיף מהמחאת רופא: ואיתא תו בגמרא (סא.) ת"ר אי זהו קמיע מומחה כל שריפא ושנה ושלש והתניא איזהו קמיע מומחה כל שריפא ג' בני אדם כאחד ופירש רש"י ובברייתא קמייתא תני כל שריפא ושנה ושלש אפילו אדם אחד. לא קשיא הא למחויי גברא הא למחויי קמיעא ופירש רש"י הא דקתני ג' בני אדם משום דסתם ג' בני אדם שלשה מיני חולאים ואיירי בג' מיני קמיעים שאינם דומים זה לזה ולאמחויי גברא שנעשה מומחה בכל קמיעין שיעשה לעולם כדאמרינן בבבא קמא (לז.) נגח שור וחמור וגמל נעשה מועד לכל אבל הקמיע אינו מומחה אם יכתוב רופא אחר אחד מהם והא דקתני כל שריפא ושנה ושלש מיירי בחולי אחד וכתב זה הלחש וריפא ג' פעמים או לאדם אחד או לשלשה ולאיתמחויי קמיעא מיירי דנעשה הקמיע לבדו מומחה על יד אדם זה או אם כתבום שלשה רופאים נעשה קמיע של לחש זה מומחה מיד כל אדם: ואיתא תו בגמרא (סא:) אמר רב פפא פשיטא לי תלתא קמיעי לתלתא גברי תלתא תלתא זמנא אתמחי גברא ואתמחי קמיעא ג' קמיעי לתלת גברי חד חד זמנא גברא אתמחי קמיעא לא אתמחי חד קמיעא לתלת גברי קמיעא אתמחי גברא לא אתמחי בעי רב פפא ג' קמיעי לחד גברא מאי קמיעא ודאי לא אתמחי גברא אתמחי או לא אתמחי מי אמרינן הא אסי ליה או דילמא מזלא דגברא הוא דקא מקבל כתבא תיקו. ופירש רש"י תלתא קמיעין. ג' מיני לחש: תלתא תלתא זמני. כל לחש ריפא ג' פעמים ואפילו אדם אחד: אתמחי גברא. בכל קמיעות לעולם שהרי הומחה בשלשה מיני קמיעין ואתמחי קמיעא שלשה קמיעות הללו נעשו מומחין מיד כל אדם שהרי ריפא כל אחד ג' פעמים ואין לומר מזל הרופא [גורם] דאין הדבר תלוי במזל הרופא אלא בחכמתו: קמיעא לא אתמחי. לבא מיד רופא אחר: חד קמיע לתלת גברי. לחולי אחד: קמיעא אתמחי. מיד כל אדם: גברא לא אתמחי לקמיע אחר שאינו של לחש ושל חולי זה: תלתא קמיעי. של ג' מיני חולי: קמיעא ודאי לא אתמחי. מיד (כל) אדם אחר שהרי לא ריפא אלא פעם אחת: מזליה דהאי גברא. וא"ת ממתניתין דלעיל שמעינן לה דקתני כל שריפא ושנה ושלש דמשמע לאדם אחד ואוקימנא דאתמחי קמיעא ולא אמרינן מזליה הוא לא דמי התם חד קמיעא הוא וליכא למתלייה במזלא דגברא אלא בקמיעא הני ודאי בגברא תלו או ברופא או במתרפא הילכך מיבעיא לן במאי ניתלייה עכ"ל: והרא"ש כתב שם (סי' ח) פירש רש"י אם ריפא שלשה מיני חולאים בג' מיני קמיעות דאתמחי גברא לכל הקמיעים גם לחולאים אחרים ולא נהירא דאטו אם הוא בקי בג' מיני קמיעים וכי בשביל זה יחשב מומחה גם לקמיעים אחרים שאינו בקי בהם הילכך נראה לפרש אתמחי גברא היינו שאם כתב לחש אחד בג' אגרות ורפאו שלשתן אתמחי גברא לאותו לחש בכל פעם שיכתוב אותו אבל לשאר לחשים לא וגם אין הקמיע מומחה אם יכתבנו אחר ואגרת שריפתה ג' פעמים מומחה לכל אדם ותלת קמיעי לתלת גברי תלת זמני הכי פירושו אם כתב לחש אחד בג' אגרות וכל אחת הועילה לג' אנשים או לאדם אחד ג' פעמים אתמחי גברא ללחש זה בכל אגרת שיכתוב ואתמחו אגרות הללו לכל אדם וכן כתבו התוספות (סא. ד"ה עד, סא: ד"ה תלתא): נמצא שהם חולקים על רש"י בפירוש אתמחי גברא ובפירוש אתמחי קמיעא. בפירוש אתמחי גברא דלרש"י אתמחי לכל מיני קמיעים שיכתוב ולדבריהם לא אתמחי אלא לקמיעים שממין אותו לחש אבל לא לקמיעי לחש אחר. בפירוש אתמחי קמיעא דלרש"י הוחזק לחש זה אפילו כתבו באגרת אחרת ואפילו כתבו אדם אחר ולדידהו לא הוחזק אלא אותה אגרת עצמה לבד אבל לא אגרת אחרת שכתוב בה לחש זה אפילו כתבה אדם זה אלא אם כן אתמחי גברא[[1080]](#footnote-1081): ולפי דברי התוספות והרא"ש ה"פ דשמעתא. תלתא קמיעי לתלתא גברי תלתא תלתא זימני כלומר שלש אגרות רפאו שלשה בני אדם וכל אגרת הועילה ג' פעמים אתמחי גברא שכתב ג' אגרות והועילו לג' בני אדם וכל אגרת מאלו אתמחי אפילו אי לא הוה אתמחי גברא שהרי כל אחת הועילה ג' פעמים. תלתא קמיעי לתלת גברי חד חד זמנא גברא אתמחי שכתב שלש אגרות שהועילו אבל אי לאו דגברא אתמחי לא אתמחי שום אגרת מאלו שהרי לא הועילה כל אחת אלא פעם אחת. חד קמיעא לתלת גברי קמיעא אתמחי כלומר אגרת זו היא מומחה שהועילה ג' פעמים גברא לא אתמחי שלא כתב אלא אגרת אחת שהועילה. וכתבו התוספות (סא: ד"ה חד) דהוא הדין חד קמיע לחד גברא תלת זמני דאתמחי קמיעא והאי דנקט לתלת גברי לאשמועינן דאפילו הכי גברא לא אתמחי וכן משמע מדברי הרא"ש (שם). בעי רב פפא תלת קמיעי לחד גברא כלומר כל אגרת לא הועיל אלא חד זמנא קמיעא ודאי לא אתמחי גברא מי אמרינן דכיון שכתב שלש אגרות שהועילו אתמחי או דילמא כיון שכל אגרותיו לא הועילו אלא לאדם אחד איכא למימר מזלא דגברא דמקבל כתבא גרים ולא אתמחי וסלקא בתיקו: וכתבו התוספות (שם) והרא"ש (שם) דלגבי המחאת קמיע לא מיבעיא ליה באגרת שרפאה ג' פעמים לאדם אחד אי אמרינן דאתמחי קמיעא דפשיטא ליה דאתמחי ולא תלינן במזלא דגברא משום דהמחאת קמיע עדיף מהמחאת גברא ומשום הכי אף על גב דפשיטא ליה גבי המחאת קמיעא מיבעיא ליה גבי המחאת גברא: ופסקו סמ"ג (לאוין סה, יח ע"ד) וסמ"ק (סי' רפב עמ' ש) התרומה (סי' רמ, צא ע"א) ורבינו ירוחם בחלק ה' (נתיב י"ב, עד ע"א) בעיא דרב פפא לחומרא וכן משמע מדברי הרמב"ם פרק י"ט (הי"ד) וכן משמע ברמזים (קיצור פסקי הרא"ש פ"ו סי' ח) וכן כתוב בקצת ספרי רבינו אבל אם כתב ג' קמיעים לאדם אחד ורפאו ג' פעמים לא אתמחי גברא ולא קמיעא וכן מצאתי בספר מוגה מיד אדם גדול. ואף על פי שבקצת ספרים כתוב אתמחי גברא ולא קמיעא ליתא לההיא נסחא דאם כן נמצא חולק על כל הפוסקים. ועוד דאם כן ה"ל למתנייה ולערובי בהדיה מה שכתב לעיל אתמחי גברא ולא אתמחי קמיעא והכי הל"ל כגון שכתב לחש אחד בשלש אגרות ורפאו שלשתן לשלשה אנשים או לאיש אחד ומדלא ערבינהו משמע ודאי דלא הוה מצי לערובינהו דכל שלא הועילו אלא לאדם אחד לא אתמחי גברא ולא קמיעא. והכי דייק לישנא דאבל דקתני דמשמע דלא דמי לדלעיל כלל דבאינך אתמחי גברא או קמיעא ומשום הכי שרו אבל בכה"ג לא אתמחי חד מינייהו. ולפי זה מה שכתב כגון שכתב לחש אחד בג' אגרות ורפאו שלשתן היינו דוקא ברפאו שלשה בני אדם שאם לא רפאו אלא אדם אחד היינו בעיא דרב פפא דסלקא בתיקו ולחומרא דגברא נמי לא אתמחי:

ומה שכתב כגון שכתב לחש אחד באגרת אחת וריפא בו ג' פעמים. אפילו לא רפאה כל ג' פעמים אלא לאדם אחד אתמחי קמיעא:

ומה שכתב כגון שכתב לחש אחד בשלש אגרות וכל אחת הועילה לג' אנשים או לאדם אחד ג' פעמים. כלומר דנהי דלאמחויי גברא בעינן שכל אגרת תועיל לאיש אחד לאמחויי האגרת לא מיבעיא אם כל אגרת הועילה לג' אנשים פעם אחת בכל איש דהא ודאי אתמחי כיון שכל אגרת הועילה ג' פעמים באנשים מחולפים אלא אפילו אם כל אגרת הועילה ג' פעמים לאדם אחד אתמחו כל הג' אגרות דאף על גב דלהמחאת גברא בעינן ג' אנשים להמחאת האגרת באדם אחד ג' פעמים סגי וכמו שכתבתי בשם התוספות והרא"ש: אחר שכתבתי כל זה מצאתי כתוב ביאור לשון זה בסידור נכון ואף על פי שהכל עולה לסגנון אחד ראיתי להעתיקו שאין בית המדרש בלא חידוש וז"ל אתמחי גברא ולא קמיעא הוא בשכתב פרשת והיה אם שמוע בדרך משל בשלש אגרות ורפא בכל אחת מהן אדם אחד אחר כך כתב פעם אחרת והיה אם שמוע ולא רפא בה ג' פעמים האיש נעשה מומחה אחר שריפא ג' בני אדם בשלש אגרות הקמיע לא נעשה מומחה אחר שלא ריפא ג' פעמים והדין בזה שמותר לצאת בכל אגרת זה האיש מזה הלחש. ואם תאמר היאך אפשר שנמחה האיש ולא הקמיע והלא כיון שהאיש מומחה לכתוב לחש זה אם כן אגרת זו ודאי תועיל תירצו התוספות (סא. ד"ה אף על גב, השני) דנפקא מינה שאם אבד המחאתו כגון שכתב ג' קמיעים ולא הועילו אם הומחה הקמיע מועיל אפילו אבד המחאתו. חלוקת אתמחי קמיעא ולא גברא מבוארת במה שכתבתי והוא שכתב והיה אם שמוע באגרת אחת וריפאה האגרת ג' פעמים אפילו לאדם אחד כל שכן לשלשה אנשים והדין בזה כל אדם יכול לצאת באותה האגרת. אתמחי גברא וקמיעא הוא כשכתב והיה אם שמוע בג' אגרות וריפאו השתים מהן כל אחת איש אחר והשלישית ריפאה ג' אנשים או ג' פעמים איש אחד בזה נמחה האיש והקמיע הג'. ואם כל אחת מאותן האגרות ריפאו ג' פעמים נעשו כולן מומחות. ואל יקשה עליך קמיע שלישי היאך נמחה הלא מיד כשיתרפא האדם ג' בקמיע ג' נמחה האיש וכיון שנמחה האיש ודאי שאותה האגרת תועיל מכאן ואילך שאפשר לומר כגון שב' קמיעים מאלו ריפאו ג' פעמים לשני אנשים והקמיע השלישי לאחד מאלו האנשים (ג') [ב] פעמים ועכשיו כבר נמחו שני קמיעים והאיש והקמיע השלישי עדיין לא נמחו וחזר וריפא קמיע שלישי אדם שלישי שעכשיו בא בבת אחת המחאת האיש והמחאת הקמיע: והשתא מה שכתב כגון שכתב לחש אחד בג' אגרות וריפאו שלשתן היינו לומר שריפאו לשלשה אנשים כי אם ריפאו הג' אגרות לאיש אחד לא אתמחי גברא כמו שכתב בסוף אבל אם כתב וכו' ובזה לא ביאר בעל הספר כל צרכו או סמך על המבין: גם מה שכתב בזאת החלוקה וגם אין הקמיע מומחה אם יכתבנו אחר אינו פירוש למ"ש לא אתמחי קמיעא דאם כן יקשה למה שאמר למטה באתמחי קמיעא וז"ל שאותה האגרת מומחה לכל אדם אבל הכל הוא פירוש אתמחי גברא כי פירוש לא אתמחי קמיעא יובן במה שיפרש למטה באתמחי קמיעא כי מכלל הן אתה שומע לאו אבל לפי שפירש דאתמחי גברא ר"ל לאותו לחש לבד לא לשאר לחשים הוצרך לומר כי זה הלחש מיד אחר אינו מומחה שאם היה מומחה מיד אחר מה יתרון לאדם שנמחה גם הזכירו למה שאתמחי קמיעא ר"ל לאותה האגרת לבד אבל הלחש לא מיד הכותב ולא מיד איש אחר אינו מומחה גם הזכירו כנגד פירוש רש"י באתמחי גברא: ומה שכתב בחלוקה השנית מבואר במה שכתבנו ותדקדק שכתב בה שריפא ג' פעמים סתם ולא חילק כלל למה שהאמ' כמו שכתבתי שאפילו ג' פעמים לאדם אחד די ואין צריך שירפא לשלשה אנשים גם בעל הספר כתב זה בפירוש בחלוקה שלישית במה שכתב וכל אחת הועילה לשלשה אנשים או לאדם אחד ג' פעמים הנה לך בפירוש שאין חילוק כלל: ומה שכתב בחלוקה הג' הכל מבואר כשתעיין מה שכתבנו שלא הוכרח הרב לומר באתמחי גברא וקמיעא שכל אחד מהקמיעים ירפא שלשה אנשים כי האחד לבדו שירפא שלשה אנשים ושתים האחרות כל אחד איש אחד אתמחי גברא וקמיעא אחד אבל הסבה שכתב כן לכשיהיו כל הג' קמיעים מומחים כאשר כתבנו: ופירוש מה שכתב אתמחי גברא ללחש זה וכו' ואתמחו אגרות הללו וכו' תבין במ"ש בתשובת הקושיא שהקשינו למעלה בחלוקה הראשונה ור"ל אתמחו אגרות הללו לכל אדם אף אם זה האיש יאבד המחאתו נשארו אלו האגרות מומחות לעולם לכל אדם והוכרח לומר זה שאם לא כן יקשה אחר שזה האיש הוא מומחה לכל אגרות שיכתוב מזה הלחש מה יתרון לאלו האגרות שאמר עליהן ואתמחו אגרות הללו וכו'. ובזה יתיישב גם כן קושיא שיש בלשון ה"ר יעקב מה לו להזכיר הדבר הפשוט אפילו בדרך כל שכן אבל במה שאמרתי מודיע לנו חידוש גדול: ומ"ש אבל אם כתב ג' קמיעים וכו' אינה חלוקה רביעית אבל היא מעין חלוקה הראשונה ודומה לה ואין הפרש ביניהם אלא שהראשונה היא שריפאו הג' אגרות לשלשה בני אדם וזו שריפאו לאדם אחד ג' פעמים והיא בעיא בגמרא ועלתה בתיקו ולחומרא. והאמת כי הלשון אינו מדוייק ממש שהל"ל אבל אם כתב לחש אחד בג' אגרות לאדם אחד וריפאו וכו' כמו שכתב למעלה בחלוקה הראשונה אחר שאין חילוק ביניהם כי אם בענין לרפאות שלשה בני אדם או אדם אחד ג' פעמים כמו שכתבתי. ואל יקשה עליך למה לא נאמר גם כן למעלה בחלוקת אתמחי קמיעא בזה ר"ל מזליה דהאי גברא דמקבל קמיע הוא אחר שהאמת הוא כאשר כתבתי שלהמחאת הקמיע אין צריך שירפא לשלשה בני אדם אלא לאדם אחד ג' פעמים והטעם כי אחר שהמחאת הקמיע תלויה בעשייתו כתקנו יותר יש לתלות ענין הרפואה בתיקון הקמיע מבמזלו של זה האיש אבל באתמחי גברא אחר שהוא תלוי במזל הרופא יש לספק שמא מזל הרופא גורם או מזל החולה עכ"ל: ודברי סמ"ג (שם) וסמ"ק (שם עמ' ש) והתרומה (שם) כדברי רש"י דאם ריפא שלשה מיני חלאים וג' מיני קמיעות אתמחי גברא לכל הקמיעים גם לחלאים אחרים: וכתבו עוד שלא יקרא אדם מומחה על ידי שריפא שלשה בני אדם על ידי תחבושת או משקה אלא דוקא אם הוא מומחה הקמיעים ואף על פי שהנותנו אינו יודע כלום ברפואה. וזה פשוט: וכתוב בהגהת אשיר"י (סי' ח) וז"ל רופא מומחה שעשה קמיע חדש לשום חולי אותו קמיע לבד מותר ואם יעשנו אדם אחר אינו מומחה אף על פי שריפא ג' פעמים מיד המומחה איכא למימר מזל הרופא גרם אבל קמיע שבא מיד אדם שאינו מומחה וריפא שלש פעמים נעשה מומחה מיד כל אדם דאין כאן לתלות במזל הרופא כיון שלא היה מומחה בשעה שעשהו עכ"ל[[1081]](#footnote-1082): והרמב"ם בפרק י"ט (שם) כתב וז"ל ואי זהו קמיע מומחה זה שריפא לשלשה בני אדם או שעשהו אדם שריפא שלשה בני אדם בקמיעים אחרים עכ"ל נראה שמפרש דכי אמר רב פפא חד קמיע לתלת גברי קמיע אתמחי דוקא קאמר אבל לגברא חד תלת זמני לא אתמחי קמיעא ושלא כדברי המפרשים שכתבו דלאו דוקא אבל אין בדבריו הכרע אם תופס כפירוש רש"י או כפירוש התוספות:

ומה שכתב רבינו ומותר לצאת בקמיע מומחה לא שנא הוא של כתב או של עיקרין וכו' עד ויצא בו לרשות הרבים. הכל שם בגמרא (סא.) ופירש רש"י (ד"ה ולא קתני) של עיקרין של שרשי סמנין קרוי נמי קמיע:

**שו"ע:**

אין יוצאין בקמיע שאינו מומחה, ואם הוא מומחה יוצאין בו. לא שנא אתמחי גברא ולא קמיע כגון שכתב לחש אחד בשלש אגרות ורפאו שלשתם שלשה בני אדם שאיתמחי גברא לאותו לחש בכל פעם שיכתבנו אבל לא לשאר לחשים, וגם אין הקמיע מומחה אם יכתבנו אחר, לא שנא אתמחי קמיע ולא גברא כגון שכתב לחש אחד באגרת אחת וריפא בו ג' פעמים שאותה אגרת מומחה לכל אדם; וכ"ש אי איתמחי גברא וקמיע כגון שכתב לחש אחד בג' אגרות וכל אחת הועילה לג' אנשים או לאדם אחד שלשה פעמים, איתמחי גברא ללחש זה בכל אגרת שיכתבנו ואתמחו אגרות הללו לכל אדם. הגה: ודוקא שבאו ב' המחאות ביחד, אבל אם איתמחי גברא תחלה ואח"כ עשה קמיע וריפא ג"פ לא תלינן בהמחאת הקמיע רק בהמחאת הגברא שכבר אתחזק (הג"א וכן משמע מתוס' מהביאור שכתב ב"י). אבל אם כתב ג' קמיעים לאדם אחד ורפאו ג' פעמים, לא איתמחי לא גברא ולא קמיע. ומותר לצאת בקמיע מומחה ל"ש הוא של כתב או של עיקרים, בין בחולה שיש בו סכנה בין בחולה שאין בו סכנה. ולא שנכפה כבר ותולהו לרפואה, אלא אפילו לא אחזו החולי אלא שהוא ממשפחת נכפין ותולהו שלא יאחזנו, שרי וקושרו ומתירו ברשות הרבים ובלבד שלא יקשרנו בשיר או בטבעת ויצא בו לרשות הרבים, שאז יאמרו שיוצא בו לשם תכשיט וזה אסור, דלאו תכשיט הוא.

## סעיף כו

כו נאמן הרופא וכו'. ירושלמי בפרק במה אשה (ה"ב) נאמן הרופא לומר קמיע זה מומחה ריפיתי בו ושניתי ושלשתי וכתבוהו הרא"ש והר"ן והמרדכי בפרק הנזכר (רא"ש סי' ח, ר"ן כח. ד"ה אבל, מרדכי סי' שמח):

**שו"ע:**

נאמן לומר הרופא על עצמו שהוא מומחה.

## סעיף כז

כז יוצאין בביצת החרגול וכו'. משנה שם (סז.) פלוגתא דרבי יוסי ורבי מאיר והלכה כרבי יוסי דשרי ואפילו לספרים דגרסי דרבי מאיר מתיר וחכמים אוסרים אף בחול משום דרכי האמורי לא קיימא לן כחכמים דאסרי מדאמרינן בגמרא (שם) אביי ורבא דאמרי תרוייהו כל דבר שיש בו משום רפואה אין בו משום דרכי האמורי. ובגמרא (שם) מפרש למאי מהני ביצת החרגול ושן של שועל ומסמר הצלוב:

ומה שכתב אבל אם עושה מעשה ואין ניכר בו שהוא משום רפואה אסור משום דרכי האמורי. שם אהא דאמרי אביי ורבא כל דבר שיש בו משום רפואה אין בו משום דרכי האמורי דייקינן הא אין בו משום רפואה יש בו משום דרכי האמורי ופירש רש"י יש בו משום רפואה שנראית רפואתו כגון שתיית כוס ותחבושת מכה אין בו משום רפואה כגון לחש שאין ניכר שיהא מרפא. וכתב עליו הרא"ש (סו"ס יט) ולא נהירא דלעיל בשמעתין איכא כמה לחשים שהיו עושין אלא מיירי בשעשה מעשה ואינו ניכר שיהא בו רפואה כלל כגון אילן שמשיר פירותיו שסוקרו בסיקרא. וכן כתב שם הר"ן (ל: ד"ה כל) וז"ל כל דבר שיש בו משום רפואה בין לחש בין כל דבר כיון שאנו יודעין שהוא מרפא והכי מוכח בתוספתא (שבת פ"ח הי"א). וכך הם דברי רבינו. וכתב עוד הר"ן שם וז"ל ואפשר דאף לחשים שאין אנו יודעים אם יש בהם משום רפואה מותר בהם מספק ולא אסרו אלא אותם שבדקו ואין מועילים וכתב הרשב"א (סז. ד"ה כל) שכן נראה שפירשו בתוספות אלא שראיתי לה"ר יונה (שערי תשובה ש"ג אות קד) שחשש בכל קמיע שאינו מומחה משום דרכי האמורי עכ"ל:

(דרכמ ט) כתב בהגהות אשיר"י (פ"ו סי' ט) דכל קמיע שאסור ליכנס בה לבית הכסא אסור לצאת בו בשבת דכי עייל לבית הכסא שרי ליה ואתי לאתויי ארבע אמות ברשות הרבים. ואם היא מכוסה בעור מותר ליכנס בה לבית הכסא אף על גב דכתובין בה שמות עכ"ל. וכתב עוד אם יש בו חולי שיש בו סכנה אין צריך להסיר אף על פי שאינו מחופה עור. וכן הוא בגמרא (סא: - סב א):

**שו"ע:**

יוצאין בביצת החרגול ובשן של שועל ובמסמר הצלוב בין בחול בין בשבת, ואין בו משום דרכי האמורי. וכן בכל דבר שהוא משום רפואה. אבל אם עושה מעשה ואין ניכר בו שהוא משום רפואה, אסור משום דרכי האמורי. אבל כל לחש, מותר. ולא אסרו אלא באותם שבדקן ואינם מועילים. ויש מי שחשש בכל קמיע שאינו מומחה משום דרכי האמורי.

## סעיף כח

כח מי שיש לו מכה בפיסת רגלו וכו'. משנה שם (סה.) יוצאין בסלע שעל הצינית ומפרש בגמרא כמו שכתב רבינו:

אין יוצאין בסנדל המסומר. משנה שם (ס.) ומפרש בגמרא טעמא דגזרו עליו משום מעשה שהיה ובפרק קמא דיום טוב (ביצה יד:) תנן דביום טוב נמי אסור ובגמרא (שבת ס:) מפרש צורת סנדל המסומר שגזרו עליו וקאמר דכל שאינו מסומר בההוא גוונא ממש מותר. וכתב הרא"ש (סי' ח) וטעמא לפי שלא אסרו אלא כיוצא באותו סנדל המסומר שאירע בו מעשה וצורתו נעלמה ממנו: וכתבו הגהות בפרק י"ט (אות ב קמא) בשם התוספות סנדלים הנזכרים כאן לא נראו בינינו מעולם הילכך סנדלים שנועלים במדינת רומי מותר לצאת בהם אלא שהחמירו על עצמם: ורבינו ירוחם בחלק ה' (נתיב י"ב, עג ע"ד) כתב דכיון דמשמע בגמרא שאם שנה צורתו בשום ענין שלא יהיה ממש כמוהו מותר אם כן למה נאסור הגאליגא"ש אשר עם מסמרים למטה ונראה לי שהיה מנהג בטעות שהיו סבורים שהיה זה סנדל המסומר ועם כל זה לא הייתי מתירו במקום שנהגו בו איסור ואף על פי שיש לי להשיב אפילו לפי מנהגם להתירו זולתי אם עשו מנהג להחמיר על עצמם ואין להם טעם משום שחופר בקרקע דקיימא לן כרבי שמעון בדבר שאין מתכוין (שבת כב., צה.) אבל נראה לי שאין להם על מה שיסמוכו לאסרם עכ"ל: והר"ן כתב שם (כז: ד"ה נקטינן) דכל שהוא משונה מסנדל שגזרו עליו מותר לצאת בו ולפי זה הסנדל המסומר שלנו שיוצאין בו בימות הגשמים אינו בכלל גזרה זו ואף על פי כן נהגו איסור בדבר לפי שדרכו לצאת מן הרגל ואיכא למיחש דילמא אתי לאיתויי כך ראיתי בשם הרשב"א עד כאן לשונו: וכתוב בתשובות הרשב"א (ח"ג סי' רס"ו) להשים בסנדל חתיכה של ברזל במקום המסמרים שורת הדין מותר הוא אלא שאסור עכשיו לעשות כן שלא יבא לטעות [ולהתיר] סנדל המסומר האסור לפי שלא נהג שום אדם לעשות כן עכ"ל. ואם כן לדידן שנהגנו לעשות כן שרי: ובכלבו (סי' לא, כט ע"ב) כתוב ובאלה הסנדלים המסומרים שלנו הדבר פשוט שאסור לצאת בהם אף על פי שאינם עשויים כאותם שלהם שגזרו עליהם ומכל מקום מסומרים הם לחזק ואמרינן שהם אסורים ועוד שקרובים הם להשמט מן הרגל אך באותם שאינם מסומרים יש קצת ראיה להתיר אף על פי שאינם נקשרים עד כאן לשונו. ותמהני עליו דמאחר שצורת סנדל שלנו משונה מצורת סנדל שגזרו עליו כי מסומר לחזק מאי הוי וכן נראה מדברי הפוסקים דכל שמשונה מצורת סנדל שגזרו עליו אפילו אם הוא מסומר לחזק שרי וזה ברור. ואף על פי שהרמב"ם בפרק י"ט (ה"ב) סתם דבריו וכתב אין יוצאין בסנדל מסומר שסמרו לחזקו ולא חילק בין סנדל לסנדל יש לומר דנקט מימרא דשמואל (ס:) סתמא וקצר בדבר כמנהגו בכמה מקומות וזהו שלא כתב אימתי אינו עשוי לחזק כדמפרש בגמרא וכן לא כתב שאם חפהו כולו מסמרים כדי שלא תהא קרקע אוכלתו מותר וכן אם עשאו כמין כלבוס או כמין טס או כמין יתד או שחפהו כולו במסמרות כדשרי בגמרא:

**שו"ע:**

מי שיש לו מכה בפיסת רגלו וקושר עליה מטבע להגין שלא ינגף ברגלו, וגם הוא מרפא, מותר לצאת בו.

## סעיף כט

כט (א) היוצא בטלית מקופלת. בסוף פרק חבית (שבת קמז.) אמר רבי יוחנן היוצא בטלית מקופלת מונחת לו על כתפו בשבת חייב חטאת ובתר הכי אמר עולא אסור לעשות מרזב בשבת אמר רב פפא נקוט האי כללא בידך כל אדעתא דלכנופי אסור כל להתנאות שרי ופירש רש"י בטלית מקופלת לאחר שנתנה על ראשו הגביה שיפוליה על כתפיו חייב חטאת שאין זה דרך מלבוש: וכתב הר"ן (סב. ד"ה היוצא) ולא דמי לההוא עובדא דרבי דלקמן (שם) דטלית מקופלת היינו כששני צידי טלית שלפניה ושלאחריה מונחים על כתפו אבל בההיא דרבי לא היו מקופלים אלא הצדדים שלפניו בלבד ולפיכך היה סבור שיהא מותר עד דאהדרוה[ו] ומכאן יש להזהיר לחתנים שלנו שלא יצאו בטליתותיהן לרשות הרבים כל שצידי הטלית מקופלים על כתפם וכן אסר הרב רבי יונה עכ"ל: מיהו כל שאינם מקופלים על כתפם אלא משולשלים ברחבם למטה מכתפיהם שרי דהיינו ההיא דבלנים שכתב רבינו בסמוך וכדאמרינן בגמרא (קמז:) כי מעבריתו מאני דבני חילא שרביבו בהו למטה מכתפיים ופירש רש"י שלא יהו שוליהם מונחים בכתפיהם אלא משוכים שיהא נראה לבוש: וז"ל שבלי הלקט (סי' קז) בשם רבינו תם מצאתי היוצא בטלית מקופלת ומונחת לו על כתפו פירוש שלאחר שנתנה על ראשו הגביה שוליה על כתפו אבל להתעטף בטליתו אף על פי שמתקצר קצת מלמטה ומתכסה בו כתפו וגופו מותר וגאון אחר כתב אסור לקפל אדם טליתו על ראשו ועל כתפיו בשבת בין מפני החמה בין מפני הגשמים אבל לפירוש רבינו חננאל (בגליון נח.) משמע שאינו אסור אלא כשמסירה כולה מעליו ומקפלה ונושאה על כתפו עד כאן לשונו: ועל אסור לעשות מרזב פירש רש"י שמסלקים בגדיהם מן הארץ כשהם ארוכים וכופלים אותם כלפי מעלה ומחזיקין אותם על ידי חוטין והיינו כמין כיס וכמו מרזב אסור משום תקוני מנא: לכנופי. שיהא מתוקן תמיד להעמיד קיפולו לעולם: להתנאות. לפי שעה. אבל התוספות (שם ד"ה מהו) והרא"ש (סי' יא) פירשוה לענין איסור הוצאה לפי שאינו דרך מלבוש וכן כתב רבינו ירוחם בחלק ה' (נתיב י"ב, עד ע"ד) וכן נראה מדברי הרמב"ם בפרק י"ט. וכתבו התוספות (שם) דמרזב היינו טלית של ארבע כנפות ולוקח שני צידי רוחב טליתו של צד ימינו ונותן על כתף השמאלית ואינו פושטו על כתף אלא מקופל ומונח על כתפו והיינו דקאמר מאי מרזב כיסי בבלייתא שקורין פרונצדרא דכשהוא מונח כמו שפירשתי יש בו כיסים מרובים וכל כיס נראה כמין מרזב והיינו דקאמר כל אדעתא דלכנופי אסיר כמו שפירשתי ששני צידי הימין מקובצים ומונחים על כתף השמאלית שיוכל ללכת במהרה ולא יכביד עליו טליתו אדעתא דלהתנאות שפיר דמי והיינו כשאין צידי טליתו מקובצים אלא צד אחד מונחת על כתפו אצל צוארו וצד האחר נופל על שכמו עד הזרוע ואין בו שום כיס וכן פירש בערוך (ערך מרזב אות א). וכיוצא בזה פירש הרא"ש וכן כתב רבינו ירוחם בחלק ה': והכלבו (סי' לא, כט ע"ג) כתב בשם הראב"ד שלא נאסר טלית מקופלת רק בקפלו צד ימין על צד ימין ושמאל על צד שמאל אבל של שמאל על ימין ושל ימין על שמאל כעין עיטוף שלנו מותר ולא איקרי אלא להתנאות וכל שכן של חתנים שמשלשלים אותו מצדו האחר עד כאן לשונו:

כט (ב) וכתוב ברוקח (סי' ק) שמותר להתעטף בטליתו תחת המקטורן ולהביאו לבית הכנסת. ופשוט הוא מדין הבלנים ומדין הלבדים דבסמוך:

(דרכמ יא) ומשמע דווקא דומיא דלבדים שרי אבל לקפלו ולהניח צד הימין על צד השמאל כדרך שמתעטפים בטליתות אסור משום טלית המקופלת על כתפו. מיהו נראה דהואיל ודרך לבישתו בכך בכל ענין שרי והוי כמו סודר שנתבאר לעיל דמותר לצאת בו מקופל הואיל ודרך לבישתו בכך וכל שכן לדברי הכל בו דמתיר בכה"ג אפילו בטלית כמו שנתבאר לעיל. ואם כן אין צריך להביא ראיה מההיא דלבדין דאין הנדון דומה לראיה:

**שו"ע:**

היוצא בטלית מקופלת על כתפיו, דהיינו שלאחר שנתנה על ראשו מגביה שוליה על כתפיו, חייב חטאת. אבל אם אינה מקופלת על כתפיו, אלא משולשלת ברחבה למטה מכתפיו, שרי שמאחר שהוא מתעטף בטליתו ומתכסה בה כתפו וגופו אף על פי שמתקצר קצת מלמטה, מותר. ועפ"ז מותר להתעטף בטליתו תחת הגלימא להביאו לבהכ"נ.

## סעיף ל

נמצא ב-לד

**שו"ע:**

מותר לצאת ברשות הרבים בטלית סביב הצואר. הגה: אף על פי שמניח צד ימין על כתפו של שמאל, דדרך ללבשו כך ולא הוי אלא להתנאות ושרי (ב"י).

## סעיף לא

לא והרמב"ם כתב בפרק י"ט (הל' יח - יט) וז"ל המתעטף בטליתו וקיפלה מכאן ומכאן בידו או על כתפו אם נתכוון לקבץ כנפיו כדי שלא יקרעו או כדי שלא יתלכלכו אסור ואם קבצן להתנאות בהם כמנהג אנשי המקום במלבושן מותר היוצא בטלית מקופלת ומונחת על כתפו חייב ע"כ. ונראה שהוא מפרש לישנא דגמרא דקאמר גבי מרזב אסור כפשטיה דאיסורא איכא אבל לא חיוב חטאת ומפני כך הקדים דין המתעטף בטליתו וכו' לדין היוצא בטלית מקופלת ורבינו לא נחית לחלק בכך ולפיכך סתם דבריו וכתב דכל לכנופי אסור וכל להתנאות שרי: ומכל הדברים אתה למד דהני מלבושין דידן מותר לתפוס קצתן בידו ולהגביהן כדי שלא יתלכלכו שוליו בטיט ואפילו מכוין כדי שלא יעכבוהו מללכת שרי דהא דאסר תלמודא טלית מקופלת דוקא בטליתות שלהם שהיו יריעה אחת מרובעת כעין טליתות של מצוה אי נמי במלבושים דידן אם אינו לובשן כדרכן להוציא ידיו מתוכן אלא מתעטף בהם ומקפלן ומניחן על כתפו דכהאי גוונא כי מקפל להו על כתפו או עביד להו כעין מרזב הוי משוי שאין זה דרך מלבוש אבל מלבושין דידן כשהוא לבוש בהם ומוציא ידיו מתוכם אפילו מגביה שוליו לעולם דרך מלבוש הוו. ועוד דכל כהאי גוונא אפילו בטליתות דידהו שרי דלא אסרו אלא להניח על כתפו דוקא לפי שנראה כמשוי וזה דבר פשוט ולא כתבתיו אלא לפי שראיתי מפקפקים בדבר וכבר נתבאר שאין להם על מה שיסמוכו:

**שו"ע:**

היוצא מעוטף בטליתו וקיפלה מכאן ומכאן בידו או על כתפו, אם נתכוין לקבץ כנפיו כדי שלא יקרעו או כדי שלא יתלכלכו, אסור. ואם קבצם להתנאות בה כמנהג אנשי המקום במלבושן, מותר. וה"מ בטליתות שלהם שהיו יריעה אחת מרובעת, אבל מלבושים דידן כשהוא לבוש בהם ומוציא ידיו מתוכה מותר לתפוס קצתם בידו ולהגביה כדי שלא יתלכלכו שוליו בטיט או כדי שלא יעכבוהו ללכת.

## סעיף לב

לב ומה שכתב רבינו או במעות הצרורים לו בסדינו. גם זה בסוף פרק חבית (קמז.):

**שו"ע:**

היוצא במעות הצרורים לו בסדינו, חייב. הגה: אבל בבית מותר אם צריך לו, ואפילו אינן צרורים רק שהם מנוקבים.

## סעיף לג

לג וכתב הרב הגדול מההר"י אבוהב ז"ל בשם אור זרוע שיש מתירים אם הם תפורים וכן שמעתי בשם חכמי צרפת שמתירים בתפורים ע"כ. והאגור (סי' תקכב) כתב שהשיב מההר"י מולן (שו"ת מהרי"ל החדשות סי' מ אות א) שיותר נראה להתיר מלאסור אם הוא נושאם כדי שלא יגזלוהו או אי זו פסידא כי הוי כלאחר יד כי ההיא דמי שהחשיך (שבת קנג:) והרבה דברים התירו משום פסידא וגם בזמן הזה דלית לן רשות הרבים דאורייתא ואחר כך נזכרתי ההיא דפורפת על אבן אבל לא על המטבע (שם סה:) דמוכח משם דאסור להוציא ועיין שם עכ"ל. וכמדומה לי שלא היתה הגמרא לפניו כשהשיב ולפיכך כתב דמוכח משם שאסור להוציא שנזכר דמפלגינן בין מטבע לאבן ואגוז ונדמה לו דלענין איסור הוצאה מפלגינן בינייהו ואין הדבר כן דמתניתין הכי איתא בסוף פרק במה אשה יוצאה (סה.) פורפת על האבן ועל האגוז ועל המטבע ובלבד שלא תפרוף לכתחלה בשבת ובגמרא (סה:) והא אמרת רישא פורפת אמר אביי סיפא אתאן למטבע ופירש רש"י אתאן למטבע דלא[ו] בר טלטול הוא אבל אבן שהוקצה לכך ראוי לטלטול הרי בהדיא דלא אסרו במטבע אלא משום טלטול ולא משום הוצאה ואדרבה יש להביא ראיה משם להתיר לצאת במעות תפורים בכסותו דהא כל שפרוף מבעוד יום אפילו על המטבע שרי לצאת בו כמו בפרוף על האבן או על האגוז אלא שיש לדחות דשאני התם שאינו מכוין להוציא המטבע אלא לפרוף כסותו הילכך בטיל המטבע לגבי הכסות אבל מעות התפורים בכסותו שמכוין להוציאם אפשר דאסור דחשיבי ולא בטלי. וכן נראה מתשובת הר"מ שכתב רבינו בסימן שי"ב (עב.) על ברזא שבפי הטבעת שהיה נראה לו להתיר לצאת בו דלא דמי למוציא בפיו [ו]במרפקו דפטור אבל אסור דהתם כשפותח פיו ופושט מרפקו המשוי נראה אבל הכא שבלוע כולו בגוף היה נראה דשרי אמנם איני מתירו כיון שמכניסו תדיר כדי לחזור ולהוציא אף על גב דלא דמיא ממש להאי איכא למימר דפטור אבל אסור כי הני עכ"ל: ומעות התפורים כיון שעשויים לחזור ולהוציאם ודאי דאסור ואם מוציאם ברשות הרבים אפשר לחוש לו מחטאת דאיכא למימר שדרך הוצאתם בכך להולכי דרכים. אחר כך באו לידי תשובות מהר"ם (דפוס פראג סי' צד) וכתוב בהם בלשון הזה ששאלת על היהודים ההולכים בדרכים ומוליכים כסף או זהב ותופרים אותו באבנט אם מותר להוליכו בשבת. דע לך שהוא אסור דתנן בפרק המצניע (שבת צב.) בפונדתו ובחיפת חלוקו פטור וכל פטורי דשבת פטור אבל אסור ושלום מאיר ברבי ברוך עכ"ל:

(דרכמ י) והמנהג בזה להקל והראיה שהביא מוהר"ם מיירי ברשות הרבים גמור אבל לדידן דלית לן רשות הרבים גמור המקיל במקום פסידא וסומך עצמו על דברי המתירין לא הפסיד. וכן כתב האיסור והיתר הארוך (שער נט אות מז) דבמקום דלא יוכל להפקיד מעותיו כגון שהוא בין הגוים מותר לתפרם בבגדיו ולצאת בהן שמא ירגישו הגוים במעותיו ויסתכן ואם הוא בין הישראלים במקום דלא יוכל להפקידן יתפרם בבגד וישב בבית אבל לא יצא בהן עכ"ל. ובמהרי"ל (מנהגים, הל' שבת סעי' כח) התיר לישא אצלו זהובים מנוקבים בשעת הסכנה אבל לא יצא בהן חוץ לעירוב:

**שו"ע:**

אסור לצאת בשבת במעות או בכסף וזהב התפורים בבגדו. הגה: ויש מתירים במקום פסידא שירא שיגזלנו ממנו אם יניחם בבית וילך מהם (אגור ואיסור והיתר הארוך). וכן נוהגין להקל אם צריך לצאת, אבל אם יוכל להיות יושב בבית ולא לצאת, לא יצא. במקום שא"צ לו ויוכל להניחם בבית, יש להחמיר.

## סעיף לד

ל, לד יוצא אדם בסודר המקופל על כתפו וכו'. גם זה בסוף פרק חבית (קמז.) ובהדיא איפסיקא שם הלכתא דאף על פי שאין נימא כרוכה לו על אצבעו שרי וכן כתב הרמב"ם בפרק י"ט (הי"ט) ולא ראיתי חולק בזה אלא רבינו ירוחם שכתב בחלק החמישי (נתיב י"ב, עד ע"ד) בשם רבינו חננאל (בגליון קמז.) שצריך להיות נימא כרוכה על אצבעו ושכן נהגו. ואיני יודע טעם לדברי רבינו חננאל אלא אם כן היתה לו גירסא אחרת: וכתב רבינו ירוחם (שם) ומותר לצאת בסודר מעוטף כעין מעיל ומשמע מדבריו שאם אינו מעוטף אסור. וקשה לי דיוצא אדם בסודר המקופל על כתפו משמע דאף על פי שאינו מעוטף שרי ולא דמי לטלית דשאני סודר שדרך לבישתו בכך וכן משמע מלשון הרמב"ם בפרק י"ט שכתב היוצא בטלית מקופלת ומונחת על כתפו חייב אבל יוצא הוא בסודר שעל כתפו דמשמע דבגוונא דאסור בטלית שרי בסודר. ומצאתי בתשובות הרשב"א (ח"ה סי' רכד) וז"ל כתב מר היהודים שבעיר הזאת שנושאים הטלית תחת הגלימא סביב צוארם ברשות הרבים והא אמר רבי יוחנן היוצא בטלית מקופלת וכו' חייב. תשובה כל ארץ ספרד נהגו לצאת כן דרך צניעות ואפילו בחצרותם ובתיהם ודרך מלבוש הוא להם והרי זה כאותה שאמרו שם (קמז.) הרטנין יוצאין בסודר שעל כתפיהם ולא רטנין בלבד אמרו אלא כל אדם אלא שדרכן של רטנין לצאת בכך וטלית מקופלת שאמר רבי יוחנן פירש רש"י שלאחר שנתנה על ראשו הגביה שיפוליה על כתפיו שאין זה דרך מלבוש עכ"ל. הרי בהדיא התיר הרשב"א סודר מקופל ומונח על כתפו וחילק בינו לטלית מקופלת כמו שחלקתי שזה דרך לבישתו בכך וזו אין דרך לבישתו בכך: וכתב הרמב"ם בפרק י"ט (שם) וכל סודר שאינו חופה ראשו ורובו אסור ונראה שלמד כן מדין הבלנים דבסמוך כמו שאבאר:

הבלנים יכולים להביא סדינים שמסתפגין דרך רשות הרבים. גם זה שם (קמז:) אמר רבי יוחנן האוליירין מביאין בלרי נשים לבי בני ובלבד שיתכסה בה ראשו ורובו סבניתא צריך לקשור שני ראשיה למטה מן הכתפים. ונראה שהרמב"ם מפרש ובלבד שיתכסה בה ראשו ורובו כלומר שתהיה רחבה כדי לכסות בה ראשו ורובו ומפני כך כתב בפרק י"ט (הי"ט) וכל סודר שאינו חופה ראשו ורובו אסור וסובר שכל שהיא רחבה אף על פי שלא כסה ראשו ורובו שרי ומשום הכי שרי לצאת בסודר שעל כתפו. וסבניתא פירש הרמב"ם בפרק י"ט (שם) שהיא קצרה שאינה רחבה ומשום הכי אסור לצאת בה אלא אם כן קשר שני ראשיה למטה מכתפים שנמצאת כמו אבנט ומותר לצאת בה. אבל רש"י פירש סבניתא סודר גדול שתלוי לו בין כתפיו וראשו עטוף בו וכו'. ולפי זה מאי דאמרינן ובלבד שיתכסה בה ראשו ורובו לומר שצריך לכסות בה ראשו ורובו ואם לאו אסור משום דאינו דרך מלבוש אלא אם כן קשר שני ראשיו למטה מכתפיו כדאמרינן בסבניתא ומיהו בסודר המקופל על כתפו שרי שדרך לבישתו בכך:

**שו"ע:**

יוצא אדם בסודר המקופל על כתפיו אעפ"י שאין נימא כרוכה לו על אצבעו. ואם אין הסודר חופה ראשו ורובו אסור לצאת בו אא"כ קשר שני ראשיו למטה מכתפיו זה עם זה.

## סעיף לה

לה לבדים הקשים וכו'. גם זה שם (קמו:) בי סדיא רב אסר ושמואל שרי ברכים כולי עלמא לא פליגי דשרי בקשים כולי עלמא לא פליגי דאסיר כי פליגי במיצעאי ובתר הכי מסיק תלמודא דרב ושמואל לא פליגי כלל דבמיצעאי נמי שרי רב ופירש רש"י בי סדיא לבדין ועשויין לקפלן תחתיו במקום הכר או הכסת. ומשמע בגמרא דלענין להביאו דרך רשות הרבים כשהוא מעוטף בו איתמר וכן פירש רש"י וכך הם דברי הרמב"ם בפרק י"ט (הי"ז):

**שו"ע:**

לבדים הקשים אסור להביאם ברשות הרבים או בכרמלית כשהוא מעוטף בהם. ואם אינם קשים הרבה, מותר.

## סעיף לו

לו וכתב עוד (רוקח סי' מז) דמהכא משמע שמותר להוציא מלבוש לצורך חבירו אם ילבשנו על כל מלבושיו אבל בשני חגורים אסור. וגם הכלבו (סי' לא, כט ע"ג) כתב מותר ללבוש או להתעטף מלבוש שאינו צריך לו כדי להביאו לחבירו במקום אחר אפילו דרך רשות הרבים עד כאן לשונו. ופשוט הוא מדינים הנזכרים:

שתי חגורות זו על גב זו אסור. בריש פרק במה אשה (נט:) אמר ליה רבינא לרב אשי קמרא עילוי המיינא מאי אמר ליה תרי המייני קאמרת ופירש רש"י תרי המייני קאמרת הא ודאי משוי הוא ואסור ורבינו הלוי מצאתי בתלמידיו מותר והראשון נראה עכ"ל וכן נראה שהוא דעת התוספות (ד"ה תרי) והרא"ש (סי' ה) לאסור. וכתבו ואף על גב דחשיב בפרק כל כתבי בי"ח כלים (קכ.) פונדא וחגור ופירש רש"י דפונדא הוא אזור היינו כגון שיש בגד מפסיק בנתיים אבל תרי המייני זה על גבי זה אסור ולא דאמי לכמה מלבושים שאדם לובש בשביל הקור אבל תרי המייני מה הנאה יש ואין דרך לחגור ומשוי הוא. וכן כתב התשב"ץ (סי' מז) בשם הר"מ: ובכלבו (שם, לג ע"ד) כתוב שבעל היריאים (סי' רעד, קמט.) אוסר אפילו מלבוש מפסיק ביניהם אם אינו צריך אלא אחד מהם שלא התירו אלא גבי דליקה דוקא: והרי"ף השמיט הא דתרי המייני וגם הרמב"ם לא הזכירו פרק י"ט לאיסור משמע שהם מפרשים תרי המייני קאמרת הא ודאי שרי וכיון ששניהם מסכימים להתיר הכי נקיטינן[[1082]](#footnote-1083). ובשני סרבלין שהתירו התוספות והרא"ש כן כתבו המרדכי (סי' שמז) וסמ"ג (לאוין סה, יח ע"ד) וסמ"ק (סי' רפב עמ' ש) והתרומה (סי' רמ, צ ע"ד). אלא שכתב המרדכי שרבינו יואל אוסר להוציא שני מקטורין זה על גב זה לצורך חבירו. ולא נתברר לי שם מקטורן ומכל מקום כיון דרבים מתירים הכי נקיטינן[[1083]](#footnote-1084):

ומה שכתב בשם ספר המצות לאסור שני חלוקים. לא מצאתיו בשום ספר וטעם סברא זו משום דשני חלוקים אין הנאה בהם ואין דרך ללבשן ומשוי הוא וכמו שכתבו התוספות והרא"ש גבי שני חגורות. אבל התוספות כתבו סוף פרק חבית (קמז: ד"ה צריך) גבי סבניתא צריך לקשר שני ראשיה למטה שסבניתא הוא בגד דק ומשום הכי צריך לקשר שני ראשיה למטה שלא יפריחנו הרוח או משום דנראה כעין משוי לפי שהוא דק מאד ואינו נראה מלבוש אלא אם כן קשור עכ"ל הרי שהתירו אף על פי שהוא דק ואין בו הנאת מלבוש כיון שנושא אותו דרך מלבוש[[1084]](#footnote-1085): כתוב בשבלי הלקט (סי' קז) בספר היריאים (שם) שני סרבלים ושני תכשיטין אחרים זה על זה ואינו צריך אלא לאחד מהם אסור מדתנן בפרק כל כתבי (קכ.) לענין דליקה עוטף כל מה שיכול לעטוף למדנו שלא במקום דליקה אסור ובעל התרומה (שם) כתב מותר לצאת בשני סרבלין מפני הצנה. וכתב עוד (שבלי הלקט שם) אפילו למאן דאסר תרי המייני נראה שאם בגדיו ארוכים וצריך לחגור חגורה בין כל בגד ובגד שלובש הרשות בידו ואין אנו אוסרין תרי המייני אלא זה על גב זה אם כן הני נשי דידן שיש להם כתנות שלובשות אותם ובהם המיינים תפורים לחגור מתניהם ואחר כך חוגרות עוד חגורה של משי או של כסף טוב להם שלא תחגורנה המייני הכתנות ודי להם בחגורה של משי או של כסף והמייני הכתנות אינם חשובים כמשוי כיון שהם מחוברין בכתנות בטלי לגבייהו דאמר מר (שבת קלט:) מתעטף אדם בכילה ובכסכסיה ויוצא בה לרשות הרבים וכו'. וכתב עוד אלו שיש להם שני אבנטים במכנסיהם האבנט האחד שבו שנצים והאחר שמחברין אותן למעלה במתניהם נראה שמותר אם תפירת המכנסיים חלוקה לשני אבנטים אבל אם אין תפירתן חלוקה נראה שאסור מידי דהוה אתרי המייני זה על גב זה שאסורים: כתב האגור (סי' תמ) שיש מתירין לצאת בשני אנפליאות ולהתעטף בשני סודרין מפני הצינה וכן כתוב בשבלי הלקט (שם) להתיר:

**שו"ע:**

מותר לצאת בשבת בשני מלבושים זה ע"ג זה בין לצרכו בין לצורך חבירו בין שהם שני חלוקים בין שהם שני סרבלים (פי' סרבל כסות העליון) בין שהם שתי חגורות זו ע"ג זו, ואפי' אין מלבוש מפסיק ביניהם. הגה: ויש אוסרים שתי חגורות זה על זה אא"כ מלבוש מפסיק ביניהם (א"ז ותוספות ומרדכי פרק במה אשה), וכן ראוי לנהוג. ומותר ללבוש שני כובעים זה על זה (א"ז), וכן שני אנפילאות (אגור).

## סעיף לז

לז וכתב עוד האגור (סי' תמא) שיש אוסרין בבתי ידים שקורין גואנט"ש מפני הצינה שמא יפלו מידיו אך אם קשורים קשר של קיימא דליכא למיחש מותר. וז"ל שבלי הלקט (שם) לצאת בשבת בבתי ידים הנקראים גואנטיש מפני הצינה אף על פי שיש למצוא צד היתר שהם כעין מלבוש לידים הולך אני בהם להחמיר לפי שאין יכול למשמש בבגדיו יפה ולעשות מה שצריך לו ולפעמים צריך למשמש בבשרו מפני כנה או פרעוש וצריך להוציאם מידו ושמא ישכח ויביאם ארבע אמות ברשות הרבים אך אם תפרן מערב שבת בבתי ידים של מלבושיו או קשרן קשר של קיימא יפה דליכא למיחש דילמא שלפי שרי עכ"ל:

(דרכמ טו) כתוב בתולדות אדם וחוה נתיב י"ב חלק ה' (עג ע"ד) דמותר להתיר אזורו ברשות הרבים בשבת ולא חיישינן שמא יוליכנו ארבע אמות ברשות הרבים ופשוט הוא וכן הוא לקמן סימן ש"ג (עמ' קסו):

**שו"ע:**

מותר לצאת בשבת בבתי ידים הנקראים גואנטי"ש. ויש מי שמחמיר להצריך שיתפרם מע"ש בבתי ידים של מלבושיו או שיקשרם בהם בקשר של קיימא יפה, וראוי לחוש לדבריו.

## סעיף לח

לח ומה שכתב מידי דהוה אטלית שאינה מצוייצת וכו'. גם זה שם אמר רב הונא אמר רב היוצא בטלית שאינה מצוייצת כהלכתה בשבת חייב חטאת ומפרש טעמא משום דציצית לגבי טלית חשיבי ולא בטלי ופירש רש"י חייב חטאת. ואילו לא היתה מצוייצת כלל לא מחייב דהא לבושיה הוא אלא הציציות הויין לו משוי הואיל ואינם כמצוה אינם צריכין לו ומן הבגד ממש לא הוו דלחשביה כותיה: חשיבי. משום דשל תכלת הן ולא בטלי והוו בה משוי. ולפי זה לדידן דלית לן תכלת לא חשיבי ובטלי אבל התוספות (שם) כתבו בשם רבינו חננאל (בגליון שם) חשיבי ולא בטלי לפי שדעתו ליתן בטלית ציצית רביעית וכן כתב הרמב"ם בפרק י"ט (ה"כ) היוצא בטלית שאינה מצוייצת כהלכתה חייב מפני שאותן החוטין חשובין הן אצלו ודעתו עליהם עד שישלים ויעשו ציצית ולפי זה אפילו לדידן דלית לן תכלת חשיבי ולא בטלי והילכך היוצא בטלית שאינה מצוייצת אפילו בזמן הזה חייב חטאת:

ומה שכתב הילכך מותר לצאת בטלית שלנו וכו'. נתבאר יפה בהלכות ציצית סימן י"ג (ד"ה ארבע) ושם (ד"ה גרסינן) נתבאר כשנפסל הציצית בכרמלית אם צריך לפשטו מיד אם לאו:

**שו"ע:**

היוצא בשבת בטלית שאינה מצוייצת כהלכתה, חייב מפני שאותם החוטים חשובים הם אצלו ודעתו עליהם עד שישלים ויעשהו ציצית. ואם היא מצוייצת כהלכתה, אף על פי שאין בה תכלת, מותר לצאת בשבת (וע"ל סי' י"ג).

## סעיף לט

לט (א) כילה שיש בה רצועות וכו'. בריש פרק תולין (קלט:) מימרא דרבי אבין בר רב הונא:

ומה שכתב הילכך מותר לצאת ברצועות התלויות באבנט. כן כתבו שם התוספות (ד"ה ציצית) והרא"ש (סי' ד):

ומה שכתב אבל אם הם של משי חשיבי וכו'. כן כתב שם הרא"ש וכן כתב רבינו ירוחם בחלק ה' (נתיב י"ב עד ע"ד) אבל בספר התרומה (סו"ס רנד) ובמרדכי פרק חבית (סי' תמג) נסתפקו בהם משום דאי בעי ילבש אנפלאות ברגליו ויהיה צריך לרצועות וגם הם ראויות לקשור בהם אחד מראשי המכנסים התלויים למטה להגביהם מן הארץ כמו שהוא מנהג. וסמ"ג (שם, כא ע"א) התיר להדיא וכתבוהו הגהות פרק י"ט (דפוס קושטא ה"כ):

לט (ב) כתוב בספר המצות כל דבר שנפסק מן הבגד וכו'. בסמ"ג (שם, כא ע"א) וסמ"ק (סי' רפב עמ' דש) והתרומה (סי' רנד, צח ע"ב) ובמרדכי פרק חבית (סי' תמג) ובהגהות פרק י"ט (אות ז בתרא) למדו כן מהא דאמרינן שמותר לצאת בכילה או טלית שיש בה חוטין ורצועות משום דבטלי אגב הטלית ואם היא מצוייצת שלא כהלכתה אסור משום דחשיבי ולא בטלי:

**שו"ע:**

כילה (פי' יריעה כעין אהל) שיש בה רצועות שמותחין אותה בהם, מותר להתעטף בה ולצאת לרשות הרבים ואין הרצועות חשובות כמשאוי שמבוטלות אגבה; הילכך מותר לצאת ברצועות התלויות באבנט אף על פי שאין המנעלים קשורים בהם, דלא חשיבי ובטלי אגב האבנט. אבל אם הם של משי, חשיבי ולא בטלי ואסור אם אין המנעלים קשורים בהם. וה"ה לכל דבר שנפסק מן הבגד וראשו אחד מחובר, כגון לולאות, ואינו חשוב, מותר לצאת בו. ואם חשוב הוא, אסור לצאת בו.

## סעיף מ

מ - מא כובע אי לא מהדק וכו'. בריש פרק תולין (קלח:) ובסוף עירובין (קב:) אמר רב ששת בריה דרב אידי האי סיאנא שרי ופירש רש"י סיאנא כובע של לבד והא איתמר סיאנא אסיר לא קשיא הא דאית בה טפח הא דלית בה טפח אלא מעתה שרביב בגלימא טפח הכי נמי דמחייב אלא לא קשיא הא דמהדק הא דלא מהדק. ופירש רש"י הא דאית בה טפח. שהוא מתפשט להלן מראשו טפח אסור משום אהל: אלא. טעמא לאו משום אהל הוא אלא משום שלא יגביהנו הרוח מראשו ואתי לאיתויי ארבע אמות ברשות הרבים הילכך מהדק בראשו שפיר דמי לא מהדק אסור: וכתב הרא"ש בפרק תולין (סי' ג) דרבינו תם לא גריס אלא והכי גריס לא קשיא הא דמהדק הא דלא מהדק כלומר הא דפרכת מאפיק מגלימיה טפח לא קשיא דגלימא לא מהדק אלא נכפף למטה ולא הוי אהל אבל סיאנא מהדק שהוא קשה ובולט חוץ לראשו טפח והוי אהל ואסור וכן פירש רבינו חננאל (בגליון שבת קלח:). וכן התוספות בפרק המוצא תפילין (עירובין שם ד"ה הא) וכיוצא בזה הם דברי הרמב"ם בפרק כ"ב (הל' ל"א) וכתב הרב המגיד שכן עיקר אבל הר"ן כתב בפרק תולין (נו: ד"ה סיאנא) שלא נראו דבריו: ודע דלדעת רש"י אפילו בדלא מהדק אם קשור תחת גרונו שרי דתו ליכא למיחש דילמא נפיל וכן כתבו התוספות בפרק המוצא תפילין (שם) והגהות פרק כ"ב (אות ת) בשם אור זרוע (ח"ב סי' עח אות י). וכתבו עוד (הגהות שם) וכן אם הוא עמוק שראשו נכנס לתוכו ואין הרוח יכול להפרידו מראשו מותר בלא רצועה וכן כתוב בספר התרומה (סי' רנד, צז ע"ב): ונראה לי דלרש"י נמי לא אסיר כי לא מהדק אלא בסיאנא שאינו עשוי אלא להגין מפני השמש אבל כובע שאדם מכסה בו ראשו אפילו כי לא מהדק שרי דאף על גב דנפיל לא אתי לאיתויי שאין דרך בני אדם לילך בגילוי הראש:

**שו"ע:**

כובע שהוא מתפשט להלן מראשו טפח, אסור להניחו בראשו אפילו בבית, משום אהל.

## סעיף מא

**שו"ע:**

לצאת בשבת בכובע שבראשו העשוי להגין מפני החמה, יש מי שאוסר משום דחיישינן שיגביהנו הרוח מראשו ואתי לאתויי ד"א ברשות הרבים אא"כ הוא מהודק בראשו או שהוא עמוק שראשו נכנס לתוכו ואין הרוח יכול להפרידו מראשו או שהוא קשור ברצועה תחת גרונו, דבהכי ליכא למיחש למידי.

## סעיף מב

מב המוצא תפילין בשבת וכו' עד שמגיע לחצר החיצונה וכו'. הכל משנה וגמרא בריש פרק בתרא דערובין (משנה צה., גמ' צו: צז ע"א וע"ב):

ומה שכתב אם יש בהם רצועות וכו'. כלומר דאם לא כן איכא למיחש שמא אינן תפילין אלא קמיעין בעלמא כדאמר רבא בגמרא (צו:) וכן פסקו הרי"ף (לא:) והרא"ש שם (סי' א) וכן דעת הרמב"ם בפרק י"ט (הכ"ד). והרב המגיד חלק עליהם וכתב שאין מסקנת השמועה (צז.) כדבריהם אלא דכולי עלמא כלומר בין רבי מאיר בין רבי יהודה (צו: צז.) לא טרח איניש לעשות קמיע כעין תפילין וטעמא שאינו נזקק להם הוא מפני שאי אפשר לו לקשרן ולהכניסן ולפיכך אינו מכניסן אבל להחשיך עליהם מחשיך שלא בשעת הסכנה. ולי נראה דאינהו ז"ל סברי דכיון דרבא דבתרא הוא סבר דלרבי יהודה טרח איניש לעשות קמיע כעין תפילין כוותיה נקטינן:

ומה שכתב אם הם רבים מוליכן פחות פחות מארבע אמות או נותנם לחבירו וחבירו לחבירו עד שמגיע לחצר החיצונה וכו'. שם (צז:) פלוגתא דתנא קמא ורבי שמעון דלתנא קמא שרי להוליכם פחות פחות מארבע אמות ורבי שמעון אסר ולא שרי אלא בנותנם לחבירו וחבירו לחבירו ופסק הרמב"ם בפרק י"ט (שם) דמוליכין פחות פחות מארבע אמות או נותנם לחבירו וכו' וכדברי רבינו. ונ"ל דטעמיה משום דנקטינן כתנא קמא דשרי בתפילין פחות פחות מארבע אמות ובנותנם לחבירו אף על גב דלתנא קמא אסור בתפילין לא קיימא לן כוותיה אלא אפילו לדבר הרשות שרי כמו שפסק בפרק י"ב (הי"ז) ויתבאר בסימן שמ"ט (ד"ה לפיכך) בס"ד:

**שו"ע:**

המוצא תפילין בשבת בבזיון, במקום שאין משתמרין, אם יש סכנה שגזרו שלא להניח תפילין, מכסן והולך לו. ואם אין סכנה, אם יש בהם רצועות שבכך ניכר שהם תפילין ולא קמיעות והן קשורות שיכול ללבשן, מכניסן זוג זוג דרך לבישה עד שיכניסן כולם. ואם היו רבים, שלא יספיק ללבשן ולהכניסן זוג זוג, יחשיך עליהם עד הלילה ויביאם. ואם ירא להחשיך מפני לסטים, מוליכם פחות פחות מד"א, או נותנם לחבירו וחבירו לחבירו עד שמגיע לחצר החיצונה.

## סעיף מג

מג כתב הרמב"ם בסוף פרק י"ט (הכ"ה) המוצא ספר תורה יושב ומשמרו ומחשיך עליו ובסכנה מניחו והולך לו ואם היו הגשמים יורדין מתעטף בעור וחוזר ומכסה אותו ונכנס בו וכתב הרב המגיד שהיא תוספתא בפרק שמיני (עירובין ה"י):

**שו"ע:**

המוצא ס"ת בשדה, אם אינו שעת סכנה יושב ומשמרו ומחשיך עליו (לשון הרמב"ם: ובסכנה מניחו והולך לו). ואם היו גשמים יורדים, מתעטף בעור וחוזר ומכסה אותו, ונכנס בו.

## סעיף מד

מד הבא להציל כליו מפני הדליקה לובש כל מה שיכול וכו'. משנה בפרק כל כתבי (קכ.) לובש כל מה שיכול ללבוש ועוטף כל מה שיכול לעטוף רבי יוסי אומר שמונה עשר כלים וחוזר ולובש ומוציא ופסקו הרי"ף (מה.) והרא"ש (סי' ו) כתנא קמא וכן פסק הרמב"ם בפרק כ"ג (הל' כ', כ"ב). ומשמע דאפילו לרשות הרבים שרי אלא שהר"ן (מה. ד"ה וטעמיה) כתב דאפשר דלא שרי תנא קמא אלא במציל לרשות היחיד אבל היכא דנפיק לרשות הרבים מודו דאסור משום משוי:

**שו"ע:**

הבא להציל כליו מפני הדליקה לובש כל מה שיכול ללבוש, ועוטף כל מה שיכול לעטוף, ופושט, וחוזר ולובש ומוציא.

## סעיף מה

מה (א) מי שנשרו כליו במים וכו'. משנה סוף פרק חבית (קמו:) מי שנשרו כליו במים מהלך עמהם ואינו חושש הגיע לחצר החיצונה שוטחן בחמה אבל לא כנגד העם כלומר לפי שיחשדוהו שכבסן בשבת ובגמרא (שם) אמר רב יהודה אמר רב כל מקום שאסרו חכמים מפני מראית העין אפילו בחדרי חדרים אסור תנן שוטחן בחמה אבל לא כנגד העם תנאי היא דתניא שוטחן בחמה אבל לא כנגד העם רבי אלעזר ורבי שמעון אוסרים. וכתב הרא"ש (סי' ט) שרבינו ניסים גאון פסק כסתם מתניתין והוא ז"ל דחה דבריו ופסק כמחלוקת דברייתא כיון דקאי רב כוותה וכן פסק הרי"ף (סב.) וכן דעת הרמב"ם בפרק כ"ב (ה"כ) וכן דעת סמ"ג (שם, יד ע"ג). והר"ן בפרק קמא דיום טוב אמתניתין דאין מוליכין את הסולם משובך לשובך (ביצה ד: ד"ה ומיהו) דחה גם כן דברי רבינו ניסים גאון ויישב כל המקומות שקשה להם לפסק הרי"ף:

(דרכמ טז) והאריך שם בזה אימת אמרינן כל מקום שאסרו מפני מראית העין אסור אפילו בחדרי חדרים: כתוב בתולדות אדם וחוה נתיב י"ב חלק י"ד (פז ע"ד) דאסור לילך בשבת במקום שיוכל להחליק במים שמא יפול וישרו בגדיו במים. וכתב המרדכי פרק חבית (סי' תמא - תמב) בשם רא"ם (יראים סי' רעד, קלו א) דכל דבר השרוי במים אסור לטלטלו שמא יבא לידי סחיטה והוא שמקפיד על מימיו:

מה (ב) כתב הרשב"א שאלת בגדי פשתן שבאו מן הכביסה ערב שבת ושטחן בגג ויבשו מבעוד יום אם יכול להשאירם שם למחר אם לא היו נגובין. תשובה לא אסרו אלא כששטחן בשבת אבל שטחן מערב שבת אפילו מאן דפסק כרב יהודה מודה דאין צריך לסלקן ותדע דהא פלוגתא דבית שמאי ובית הלל בהולכת סולם משובך לשובך ביום טוב דאוקימנא בפרק קמא דיום טוב (ט.) כתנאי דתניא שוטחן בחמה אבל לא כנגד העם וכו' והגע עצמך מי איכא מאן דאמר שאם הוליך הסולם מערב יום טוב שצריך לסלקו כדי שלא יאמרו עכשיו הניחו להטיח גגו ה"נ לא אמרו אלא כששטחן בשבת עכ"ל: וכתוב בכלבו (שם, כו ע"ג) מי שנשרו כליו בדרך מהלך בהם ואינו חושש שמא יבא לידי סחיטה אבל אינו מנערן מן המים שאם ינערם יהיה חייב משום סוחט שכן דרך כל בגד בלוע במים כשמנערין אותו המים נסחטין ממנו ודוקא בכלים חדשים לפי שמקפיד עליהם יותר לפי שמתקצרים במים עכ"ל:

**שו"ע:**

מי שנשרו כליו במים, הולך בהם ואינו חושש שמא יבא לידי סחיטה. ולא ישטחם לנגבם, מפני מראית העין, שלא יחשדוהו שכבסן בשבת. ואפילו בחדרי חדרים, שאין שם רואים, אסור. ולא אסרו אלא לשטחן בשבת, אבל אם שטח מע"ש כלים המכובסים, אינו חייב לסלקן בשבת.

## סעיף מו

מו כתב המרדכי בסוף פרק תולין (סי' תלד) שאסור לנגב הבגדים ששרויין במים סמוך לאש משום מלבן ועוד יש לאסור משום מבשל כמו מאן דשדא סיכתא לאתונא דחייב משום מבשל (שבת עד:): אם מותר לצאת בברזא התחובה בפי הטבעת ותחובה כולה בגוף כתב רבינו בסימן שי"ב (עב.): כיצד מדדין את התינוק ברשות הרבים כתב רבינו בסימן ש"ח (סז:): אין מדדין עגלים וסייחים בכרמלית גם זה שם: בסימן שאחר זה הוזכרו קצת דיני כיבוס ובסימן זה הוזכרו קצת דיני סחיטה ועוד יבא תשלום דיני סחיטה בסימן ש"כ: כתב רבינו בסימן שכ"ו (צט.) הרוחץ בנהר צריך שינגב גופו יפה כשעולה מן הנהר מפני המים שלא ישארו עליו ויטלטלם ארבע אמות בכרמלית. וכתב עוד (צט:) אבל ההולך במטר ומטר יורד עליו ועל לבושו שרי:

**שו"ע:**

בגדים השרוים במים, אסור לנגבם סמוך לאש. הגה: ואסור לטלטלם שמא יבא לידי סחיטה, והוא שמקפיד על מימיו (מרדכי פרק חבית). ואסור לילך בשבת במקום שיוכל להחליק וליפול במים, שמא ישרו כליו ויבא לידי סחיטה.

## סעיף מז

מז תניא בתוספתא פרק י"ז (שבת הט"ז) לא ישטח אדם כליו אפילו מן הזיעה:

**שו"ע:**

לא ישטח אדם את כליו בשבת, אפילו מן הזיעה.

## סעיף מח

מח מסתפג אדם באלונתית וכו'. גם זה משנה שם (קמז.) הרוחץ במי מערה או במי טבריה מסתפג אפילו בעשר אלונתיות ולא יביאם בידו אבל עשרה בני אדם מסתפגים באלונתית אחת פניהם ידיהם ורגליהם ומביאים אותה בידם ובגמרא (שם:) אמר רבי חייא בר אבא אמר רבי יוחנן הלכה מסתפג אדם באלונתית ומביאה בידו לתוך ביתו והאמר רבי יוחנן הלכה כסתם משנה ותנן מסתפג אפילו בעשר אלונתיות ולא יביאם בידו ההיא כבן חכינאי מתני לה. וכיון דיחידאה היא לית הלכתא כוותיה ופסקו הרי"ף (סב:) והרא"ש (סי' יב) כרבי יוחנן וכן דעת הרמב"ם בפרק כ"ב (הל' כ): וכתב הר"ן (סב: ד"ה והא) היכי שרי להסתפג אמאי לא חיישינן דילמא אתי לידי סחיטה כדאמרינן בריש פרק במה טומנין (מח.) גבי ההוא דפריס דסתודר אפומא דכובא ובפרק אלו קשרים (קיג:) נמי אמרינן זימנין דמתווסן מאניה ואתי לידי סחיטה יש לומר שכיון שכל הרוחצין מסתפגין אם אתה אוסר עליו להסתפג אף אתה אוסרו ברחיצה ואי אפשר שאין הדבר עומד וכדאיתא בפרק כירה (מ.) עכ"ל:

ומה שכתב רבינו ולא ימסור לבלנים וכו'. ברייתא שם (קמז:):

**שו"ע:**

מסתפג אדם באלונטית (פי' בגד שמסתפגין בו לאחר שרוחצין) ומביאה בידו, ולא חיישינן שמא יבא לסחוט. ולא ימסור לבלנים שהם חשודים על הסחיטה.

## סעיף מט

מט כתב רבינו ירוחם בחלק י"ז (נתיב י"ב, צו ע"ג) מותר לרחוץ ידיו בנהר בשבת ובלבד שלא יוציאם עם המים עליהם חוץ לנהר ארבע אמות כך כתב רבינו מאיר:

**שו"ע:**

מותר לרחוץ ידיו בנהר בשבת, ובלבד שלא יוציאם עם המים שעליהם חוץ לנהר ד"א.

## סעיף נ

נ תניא בפרק במה טומנין (נ.) יוצאין בפקורין ובצפה בזמן שצבען בשמן וכרכן במשיחה לא צבען בשמן ולא כרכן במשיחה אין יוצאין בהם ואם יצא בהם שעה אחת מבעוד יום אף על פי שלא צבען בשמן ולא כרכן במשיחה מותר לצאת בהם ופירש רש"י פקורין וצפה פשתן סרוק וצמר מנופץ הניתן על המכה. ופירשו התוספות (ד"ה אבל) דלאו דוקא אין יוצאין דאפילו לטלטלן אסור וכן מאי דקאמר אבל יצא בהם שעה אחד מבעוד יום לאו דוקא יצא דהוא הדין ישב בהם בביתו וכן כתבה רבינו בסימן ש"ח (סה:) בדיני מוקצה. אבל הרמב"ם כתבה פרק י"ט (הט"ז) בדיני ההוצאה וגם נראה מדבריו שהוא מפרש פקורין וצפה שלא כדברי רש"י. וגם נראה מדבריו שלא היה גורס בשמן אלא שצבען וכרכן במשיחה שכתב וז"ל יוצאין בפקורין ובצפה שבראשי בעלי חטטין אימתי בזמן שצבען וכרכן או שיצא בהם שעה אחת מבעוד יום וכתב הרב המגיד שמדבריו נראה שהוא מפרש כדברי רבינו האיי דהיינו פאה נכרית שעושה איש קרח לכסות את ראשו כמי שיש לו שער עד כאן. וגם בהגהות (שם אות ג בתרא) כתבו וכן פירש רבינו חננאל (בגליון נ.) שהוא כיפה שבראש הקרח שאותו שער שבכיפה הוא נראה שער הראש וכן נראה לר"י דתכשיט הוא ודוקא כשצבעו הוי תכשיט ולא כפירוש רש"י שפירש שהוא פשתן סרוק וכו' ולא מסתבר לר"י דאם יש לאדם חבלה בידו בשבת שלא יטול חתיכת בגד ויתן על גבי מכתו משום דהוי משוי:

**שו"ע:**

יוצאים בפשתן סרוק וצמר מנופץ שבראשי בעלי חטטין (פי' בעלי נגעים). אימתי, בזמן שצבען וכרכן או שיצא בהם שעה אחת מבע"י.

## סעיף נא

נא וכתב הכלבו (שם, כט ע"ג) בשם הראב"ד שמותר לצאת במצנפת שתולין בצואר למי שיש לו מכה בידו או בזרועו ובלבד שיצא בה שעה אחת מבעוד יום וכן בסמרטוטין הכרוכין על היד או על האצבע כשיש בו מכה עד כאן לשונו:

**שו"ע:**

מותר לצאת במצנפת שתולים בצואר למי שיש לו מכה בידו או בזרועו, וכן בסמרטוטין (פי' חתיכות בגד בלוי) הכרוכים על היד או על האצבע שיש בו מכה.

# סימן שב: דיני נקוי וקפול הבגדים בשבת, ובו י"ג סעיפים.

## סעיף א: ניעור בגד מהטל שעליו.

**שבת קמו סוע"ב:** אמר רב הונא המנער טליתו בשבת - חייב חטאת. ולא אמרן אלא בחדתי[[1085]](#footnote-1086), אבל בעתיקי - לית לן בה. ולא אמרן אלא באוכמי[[1086]](#footnote-1087), אבל בחיורי וסומקי - לית לן בה. והוא דקפיד עלייהו[[1087]](#footnote-1088). עולא איקלע לפומבדיתא, חזא רבנן דקא מנפצי גלימייהו, אמר: קמחללין רבנן שבתא[[1088]](#footnote-1089)! אמר להו רב יהודה: נפוצי ליה באפיה, אנן לא קפדינן מידי. אביי הוה קאי קמיה דרב יוסף, אמר ליה: הב לי כומתאי[[1089]](#footnote-1090), חזא דאיכא טלא עליה, הוה קמחסם למיתבה ליה[[1090]](#footnote-1091), אמר ליה: נפוץ שדי[[1091]](#footnote-1092), אנן לא קפדינן מידי.

**שו"ע:**

המנער טלית חדשה[[1092]](#footnote-1093) שחורה מן הטל שעליה חייב שהניעור יפה לה כמו כיבוס. והוא שמקפיד עליה שלא ללבשו בלא ניעור. הגה: וכ"ש שאסור לנער בגד שנשר במים או שירדו עליו גשמים[[1093]](#footnote-1094). ודוקא בבגד חדש שמקפיד עליו[[1094]](#footnote-1095), (כל בו). י"א דאסור לנער בגד מן האבק שעליו, אם מקפיד עליו, וטוב לחוש לדבריו[[1095]](#footnote-1096) (רש"י ואו"ז). אבל מותר להסיר הנוצות מן הבגד בשבת (או"ז). וע"ל סימן של"ז.

## סעיף ב: ליקוט יבולות וקסמין שע"ג הבגדים.

**שבת עה ע"ב:** אמר רבי יהודה: האי מאן דשקיל אקופי[[1096]](#footnote-1097) מגלימי חייב משום מכה בפטיש, והני מילי דקפיד עלייהו.

**שו"ע:**

הלוקט יבולות שעל גבי בגדים כגון אלו היבולות שבכלי הצמר הנשארים בהם מן האריגה[[1097]](#footnote-1098) חייב משום מכה בפטיש. והוא שיקפיד עליהם[[1098]](#footnote-1099), אבל אם הסירם דרך עסק פטור.

- בה"ג (הובא במג"א סק"ה), ישב לו זרע פשתן או תבשיל על כסותו מותר לקלפו.

## סעיף ג: קיפול בגדים.

**שבת קיג ע"ב:** משנה: מקפלין את הכלים[[1099]](#footnote-1100) אפילו ארבעה וחמשה פעמים[[1100]](#footnote-1101).... רבי ישמעאל אומר: מקפלין את הכלים.... גמ': אמרי דבי רבי ינאי: לא שנו אלא באדם אחד, אבל בשני בני אדם[[1101]](#footnote-1102) - לא, ובאדם אחד נמי - לא אמרן אלא בחדשים, אבל בישנים[[1102]](#footnote-1103) - לא. וחדשים נמי לא אמרן אלא בלבנים, אבל בצבועים[[1103]](#footnote-1104) - לא. ולא אמרן אלא שאין לו להחליף, אבל יש לו להחליף - לא.

**שו"ע:**

מקפלים כלים בשבת לצורך שבת ללבשם בו ביום. ודוקא באדם [אחד[[1104]](#footnote-1105)], ובחדשים שעדיין לא נתכבסו, ולבנים, ואין לו להחליף; ואם חסר אחד מאלו התנאים אסור. ויש מי שאומר דלקפלו שלא כסדר קיפולו הראשון מותר בכל ענין, ונראין דבריו.

## סעיף ד: נטילת הבגדים מן המכבש.

**שבת קמא ע"א:** משנה: הקש.... מכבש[[1105]](#footnote-1106) של בעלי בתים - מתירין[[1106]](#footnote-1107), אבל לא כובשין[[1107]](#footnote-1108). ושל כובסין - לא יגע בו[[1108]](#footnote-1109). רבי יהודה אומר: אם היה מותר מערב שבת - מתיר את כולו ושומטו[[1109]](#footnote-1110).

**שו"ע:**

מכבש (הוא כלי שכובשין בו בגדים אחר הכביסה, והם שתי לוחות זה על זה והבגדים ביניהם), של בעל הבית מתירין אותו ליטול ממנו בגדים לצורך השבת; ושל אומן אסור מפני שהוא תחוב בחזקה והתרתו דומה לסתירה[[1110]](#footnote-1111).

## סעיף ה: שפשוף בגדים על מנת לרככם.

**שבת קמ ע"א:** מהו לכסכוסי כיתניתא[[1111]](#footnote-1112) בשבתא? לרכוכי כיתניתא קא מיכוין ושפיר דמי, או דילמא לאולודי חיורא[[1112]](#footnote-1113) קמיכוין ואסיר? אמר ליה: לרכוכי קא מיכוין ושפיר דמי, כי נפק אתא, אמר ליה: מאי בעא מר מיניה? אמר ליה: בעי מיניה מהו לכסכוסי כיתניתא בשבתא, ואמר לי שפיר דמי. ותבעי ליה למר סודרא? סודרא לא קא מיבעיא לי, דבעי מרב הונא ופשיט לי. ותיפשיט ליה למר מסודרא! אמר ליה התם מיחזי כי אולודי חיורא[[1113]](#footnote-1114) הכא לא מיחזי כאולודי חיורא.

**שו"ע:**

חלוק לאחר כביסה הוא מתקשה ומשפשפים אותו בידים (לרככו), מותר לעשותו בשבת שאינו מתכוין אלא לרככו. אבל סודר אסור, מפני שמתכוין לצחצחו והוי כמלבן. הגה: וכובעים ושאר כלי פשתן דינן כסודר (ב"י[[1114]](#footnote-1115) בשם שבה"ל סי' קט).

## סעיף ו: הסרת טיט שעל רגלו.

**שבת קמא ע"א:** אמר אביי ואיתימא רב יהודה: טיט שעל גבי רגלו - מקנחו בקרקע, ואין מקנחו בכותל. אמר רבא: מאי טעמא בכותל לא - משום דמיחזי כבונה, הא בנין חקלאה הוא[[1115]](#footnote-1116)! אלא אמר רבא: מקנחו בכותל, ואין מקנחו בקרקע, דילמא אתי לאשוויי גומות. איתמר, מר בריה דרבינא אמר: אחד זה ואחד זה - אסור[[1116]](#footnote-1117), רב פפא אמר: אחד זה ואחד זה - מותר[[1117]](#footnote-1118). למר בריה דרבינא במאי מקנחי ליה? מקנחי ליה בקורה[[1118]](#footnote-1119).

**שו"ע:**

טיט שעל רגלו הגה: או על מנעליו מקנחו בכותל אבל לא בקרקע, דלמא אתי לאשוויי גומות. ויש מי שאוסר אף בכותל. הגה: ויש מי שמתיר בשניהם (הרא"ש). וה"ה דמותר להסירו במעט חרס הראוי לטלטל[[1119]](#footnote-1120) (רי"ו).

## סעיף ז: גירוד הטיט מן הבגד.

**שבת קמא ע"א:** אמר רב כהנא: טיט שעל גבי בגדו - מכסכסו[[1120]](#footnote-1121) מבפנים[[1121]](#footnote-1122) ואין מכסכסו מבחוץ[[1122]](#footnote-1123).... טיט שעל גבי מנעלו - מגררו בגב סכין, ושעל בגדו - מגררו בצפורן[[1123]](#footnote-1124).

- שבלי הלקט (סי' קט), פירש ר"ת דהא דחזי כמלבן הוא בשל פשתן, אבל של צמר או של משי מותר.

רע"א- לכאורה יש לדון כיון דמתחילה היה מפורר וע"י יבשות נדבק ונעשה מחובר יחד דאין טחינה אחר טחינה כדלקמן סי' שכא סע' ח בהגה.

**שו"ע:**

טיט שעל בגדו משפשפו מבפנים דלא מוכחא מלתא לאתחזויי כמלבן, אבל לא בחוץ דדמי למלבן, ומגררו בצפורן[[1124]](#footnote-1125). ויש מפרשים[[1125]](#footnote-1126) דהני מילי לח, אבל יבש אסור[[1126]](#footnote-1127) דהוי טוחן[[1127]](#footnote-1128).

## סעיף ח: גירוד הטיט מן המנעל.

**שבת קמא ע"א:** אמר רבי אבהו אמר רבי אלעזר אמר רבי ינאי: מגררין מנעל חדש, אבל לא ישן[[1128]](#footnote-1129). במה מגררו[[1129]](#footnote-1130)? אמר רבי אבהו בגב סכין. אמר ליה ההוא סבא: סמי דידך מקמי הא דתני רבי חייא אין מגררין לא מנעל חדש ולא מנעל ישן.

**שו"ע:**

אין מגרדין הגה: בסכין או בצפורן מנעל בין חדש בין ישן מפני שקולף העור והוי ממחק.

## סעיף ט: נתינת מים ע"ג מנעל או ע"ג בגד.

**זבחים צד ע"ב:** הדר אוקי רבא אמורא עליה ודרש: דברים שאמרתי לפניכם טעות הם בידי, ברם כך אמרו: שכשוך[[1130]](#footnote-1131) מותר, כיבוס[[1131]](#footnote-1132) אסור.

**שבת קמב ע"ב:** משנה: מעות שעל הכר - מנער את הכר והן נופלות. היתה עליו לשלשת[[1132]](#footnote-1133) - מקנחה בסמרטוט[[1133]](#footnote-1134), היתה[[1134]](#footnote-1135) של עור - נותנין עליה מים עד שתכלה[[1135]](#footnote-1136).

**שו"ע:**

מותר ליתן מים על גבי מנעל לשכשכו אבל לכבסו דהיינו שמשפשף צדו זה על זה אסור. אבל בגד שיש עליו לכלוך אסור אפילו לשכשכו[[1136]](#footnote-1137) דזהו כבוסו, אלא מקנחו בסמרטוט בקל ולא בדוחק פן יסחוט. הגה: ובגד שאין עליו לכלוך מותר לתת עליו מים מועטים ולא מרובים שמא יסחוט[[1137]](#footnote-1138) (ב"י בשם סמ"ג וסמ"ק וסה"ת והרא"ש). ויש אוסרים בכל ענין[[1138]](#footnote-1139).

## סעיף י: הסרת מים מהידיים קודם הניגוב.

**שו"ע:**

הרוחץ ידיו טוב לנגבם[[1139]](#footnote-1140) בכח זו בזו ולהסיר מהם המים כפי יכלתו קודם שיקנחם במפה[[1140]](#footnote-1141). הגה: ויש שכתבו דאין לחוש לזה דלא אמרינן שריית בגד זהו כבוסו בכי האי גוונא דאין זה רק דרך לכלוך, וכן נוהגין[[1141]](#footnote-1142) (טור ב"י ואגור). ולכן מותר לנגב ידיו בבגד שהטיל בו תינוק מי רגלים כדי לבטלם שאין זה רק דרך לכלוך בעלמא[[1142]](#footnote-1143), (טור). אבל אסור ליתן מים ממש על המי רגלים כדי לבטלם[[1143]](#footnote-1144) (הגה"מ ותוס').

## סעיף יא: קינוח ידו שנתלכלכה בטיט.

**שו"ע:**

מי שנתלכלכה ידו בטיט מקנחה בזנב הסוס ובזנב הפרה ובמפה הקשה העשויה לאחוז בה קוצים, אבל לא במפה שמקנחים בה ידים, שלא יעשה כדרך שהוא עושה בחול ויבא לכבס המפה. {רמב"ם[[1144]](#footnote-1145)}

## סעיף יב: ניגוב כוס במפה.

**שו"ע:**

אסור לנגב כוס שהיה בו מים או יין במפה משום דאתי לידי סחיטה[[1145]](#footnote-1146). {מהר"ם תשב"ץ ורי"ו}

## סעיף יג: הסתכלות במראה של מתכת.

**שבת קמט ע"א:** דתניא: אין רואין במראה בשבת[[1146]](#footnote-1147), רבי מאיר מתיר במראה הקבוע בכותל. מאי שנא הקבוע בכותל - דאדהכי והכי מדכר[[1147]](#footnote-1148), שאינו קבוע נמי - אדהכי והכי מדכר! הכא במראה של מתכת עסקינן[[1148]](#footnote-1149), וכדרב נחמן אמר רבה בר אבוה. דאמר רב נחמן אמר רבה בר אבוה: מפני מה אמרו מראה של מתכת אסורה - מפני שאדם עשוי להשיר בה נימין המדולדלין. (ופסקו הרי"ף רמב"ם רא"ש הה"מ והר"ן כת"ק, ופירשו דלתנא קמא של מתכת אפילו קבועה בכותל אסורה ושאינה של מתכת שריא אפילו אינה קבועה, ושלא כדברי האומרים דלת"ק כי היכי דאסר במראה קבועה של מתכת הכי נמי אסר בכל המראות)

**שו"ע:**

אין מסתכלין בשבת במראה של מתכת שהיא חריפה כאיזמל (פי' כעין סכין קטן חד וחריף), דחיישינן שמא ישיר בה נימין המדולדלין ואפילו אם היא קבועה בכותל, אבל מותר להסתכל במראה שאין בה חשש זה אפילו אינה קבועה.

# סימן שג: דיני תכשיטי אשה, ובו כ"ז סעיפים.

## סעיף א

* טור- אין האשה יוצאה בחוטי צמר ולא בחוטי פשתן ולא ברצועות שבראשה מפני שצריכה להסירם בשעת טבילה חיישינן דילמא אתי לאתויינהו ארבע אמות בר"ה ופירש"י אפילו הם קלועות לה בשערה ור"ת פי' שאם הם קלועות בשערה מותר דלא חיישינן דילמא אתי לאתויינהו שאסור לסתור קליעת שערה אלא מיירי באותן שהן על ראשה ואם הם ארוגים מותר שהן רכים והמים נכנסין ואינה צריכה להסירם בשעת טבילה[[1149]](#footnote-1150) ובלבד שלא יהו מטונפים שאז צריכה להסירה מפני הטיט שחוצץ ולא יהו מוזהבים שאז חוששת עליהם שלא יתקלקלו במים ותסירם ודוקא בחוטין שבראשה אבל בחוטין שבצוארה מותר שהם רפויים ואינה צריכה להסירם אבל בקטלא שבצוארה אסור שהיא מהדקת אותה כדי שתראה בעלת בשר וחוצצת ואינה יוצאה בטוטפת והוא כמין ציץ ומגיע מאוזן לאוזן ולא בסרביטין והוא גם כן כמין ציץ ואינה מגיע אלא עד הלחיים וה"מ כשאינן קשורין בשבכה אבל אם קשורין בשבכה שרי[[1150]](#footnote-1151) ולא תצא בכיפה של צמר פירוש חוטי דעמרא דגדילין ועבידי כי הוצא ורחבין כשתי אצבעות כשעור ציץ ולא באיצטימא והוא מטלית שתולין בו חוטין של צבעונין ותולין אותו לכלה להבריח ממנה זבובים שאם יעמוד לה זבוב על פניה היא מתביישת לטורדו ולא תצא בעיר של זהב ופירש"י ברזנג"א ור"ת פירש כעין עטרת לראש כלילא אם הוא עשוי מחתיכות דקות של זהב חרוזות בחוט אסור ואם החתיכות תפורות על המטלית שרי דסוקיא פירוש חתיכת מעיל רחבה אם יש בה רצועות קצרות תלויות בה לקושרה בהם ולהדקה סביבותיה דמיהדק שרי ולא חיישינן דילמא מישרא קיטרי ואתו לאתויינהו אין לו רצועות אסור ולא תצא בקטלא והוא בגד חשוב לתלות בצוארה נגד לבה שלא יפול מה שהיא אוכלת על בגדיה ויש לו שנצים כעין מכנסים ומכניסין בה רצועה רחבה וקושרת סביב צוארה והבגד תלוי על לבה ולא בנזמי האף אבל יוצאה בנזמי האוזן[[1151]](#footnote-1152) ולא תצא במחט שמחלקת בה שערה אפילו אם הוא עשוי להתקשט בו אבל מחט שמעמדת בו קשוריה יכולה לצאת בה ולא תצא במחט נקובה ואם יצאה חייבת וכשאינה נקובה לא תצא ואם יצאה פטורה ולא בטבעת שיש עליה חותם ואם יצתה חייבת וכשאין עליה חותם לא תצא ואם יצתה פטורה ולא תצא בכולייר ופירש"י נושקא[[1152]](#footnote-1153) ור"ת פירש כעין רדיד ובערוך פירש כעין עטרה ולא בכובלת והוא קשר של בושם שמתקשטת בו שן תותבת פירוש אם נפל אחת משיניה ומשימה אחרת במקומו אם הוא של זהב לא תצא בו ואם הוא של כסף או של אדם מותר לא תצא במנעל הקרוע למעלה שגנאי הוא לה ומחכו עלה ואתיא לאתוייה ולא במנעל חדש[[1153]](#footnote-1154) שמא לא יבא למדתה אא"כ נסתה ללכת בו מאתמול שהוא למדתה אבל איש מותר שאינו מקפיד כל כך יוצאה בחוטי שיער בין אם החוטים עשויין משערה או משער חבירתה ואפילו משער בהמה[[1154]](#footnote-1155) ובלבד שלא תצא זקנה בשל ילדה ולא ילדה בשל זקנה והרמב"ם ז"ל התיר לילדה בשל זקנה ויוצאה בחומרתא דקטיפתא ובמוך הקשור ומהודק באזנה ובמוך שבסנדלה הקשור לה בעקבה וכתב בספר המצות דסנדל ומנעל שלנו מותר לתת לתוכו מוך אפילו בלא קשור דלא נפיל מיניה ומותר ליתנו לכתחלה בשבת ובמוך שתקנה לנדתה אפילו אינו קשור דכיון שהוא מאוס לא חיישינן דלמא שקלא ואתייה אפילו אם יש לו בית יד ובפלפל ובגרגיר מלח ובזנגביל ובקנמון שתתן לתוך פיה ובלבד שלא תתנם לכתחלה בשבת ואם נפל לא תחזיר וכתב בספר המצות מי שיש לו ריח הפה יכול לצאת בפלפל שבפיו ומסופקני אם יכול ליתנו לכתחלה או לא וכתב ר"י שיכולה לצאת בבתי שוקיים שקושרים במשיחה סביב שוקיה אף על פי שאין המשיחה קשור בהם ולא חיישינן שמא ישתלשלו למטה ובכל מה שיכולה לצאת יכולה להתירו בר"ה ולא חיישינן דילמא מתיא ליה ויוצאה בחצר בכבול ובפיאה נכרית פירוש קליעת שער שקולעת בתוך שערה אבל כל שאר הדברים שאסורה לצאת בר"ה אסורה לצאת בהן גם בחצר אבל ר"ת פי' דגם בשאר הדברים מותרת לצאת בחצר אפילו אינה מעורבת אבל לא בכרמלית אלא הנח להן לבנות ישראל מוטב שיהו שוגגות ואל יהו מזידות ובעל התרומות חילק כל דבר שאסור משום דילמא שלפא ומחויא ליה ואסרוה אפי' בחצר אטו רשות הרבים לדידן דלית לן רשות הרבים שרי אבל דבר שהוא משוי ובר"ה אסור מן התורה אסור נמי לדידן:
* בכל מקום הבנות קטנות שנוקבים אזניהן ואין נותנין בהן נזמים עד שיגדלו ונותנין חוטין בנקבים כדי שלא יסתמו אם הם צבועים אסורים לילך בהם ואם אינן צבועין מותרין ויש שנותנין בהן קסמין והם ג"כ מותרין ואשה יוצאה רעולה והוא שמעטפת כל ראשה חוץ מהפנים ויוצאה פרופה והוא שמתעטפת בטלית שיש בראשו האחת רצועה וקושרת אגוז או אבן שיחדה אותה לכך בראשה השני וכורכת הרצועה באגוז או באבן כדי שלא יפול הטלית אבל על המטבע אסור לפרוף דלאו בר טילטול הוא ולא מהני ביה יחוד וכתב הרמב"ם ז"ל אם פרפה המטבע מאתמול מותר לצאת בו ואינה יכולה לכרוך על האגוז אם מכוונת להוציא האגוז אבל יכולה לכרוך עליו כדי להוציאו לכרמלית ויוצאה באבן תקומה ובמשקל ששקלו כנגדו כדי שלא תפיל ואפילו לא נתעברה עדיין אסור לאשה שתעביר סרק על פניה בשבת משום צובע ולא לכחול עיניה ואסור לה להיות קולעת שערה ולא להתיר קליעתה אבל יכולה לחלוק שערה:

א אין האשה יוצאה בחוטי צמר וכו'. משנה וגמרא ריש פרק במה אשה (נז.):

ומה שכתב בשם רבינו תם. כך פירשו שם התוספות (ד"ה במה) והרא"ש (סי' א) והר"ן (כה: ד"ה וכתבו):

ומה שאמר ואם הם ארוגים מותר. שם בעיא דאיפשיטא:

ומ"ש ובלבד שלא יהיו מטונפים וכו'. בפשיטות הבעיא הנזכרת איכא תרי לישני ואמרינן איכא בינייהו דטניפן ופירש רש"י שנטנפו בטיט ומקפדת להסירן בשעת טבילה לפי שהמים ממחין הטיט ובעלותה מהטבילה ירד הטיט על בשרה ותתלכלך וכתב הרא"ש (שם) שיש מפרשים דטניפן כגון שהחוטים מוזהבים ויפים ומיטנפים מחמת המים ולכך מקפידות להסירן בשעת טבילה שלא יתלכלכו. ורבינו פסק כלישנא בתרא דמחמיר וכדברי השני פירושים וכן כתבו הגהות בפרק י"ט (אות ח קמא) בשם סמ"ג (לאוין סה, יח ע"ב) אבל הרמב"ם בפרק הנזכר (ה"ט) נראה שפסק כלישנא קמא דכל שהוא ארוג לא גזרו ולא מפליג בין טניפן ללא טניפן וטעמו משום דכיון דפלוגתא במידי דרבנן הוא נקטינן לקולא ולא חיישינן ללישנא בתרא דמחמיר ועוד דהני תרי לישני בדברי רב הונא בריה דרב יהושע נינהו אבל רב דאיבעי מיניה האי בעיא פשיט דכל שהוא משום אריג לא גזרו וכלישנא קמא דאיתמר אליבא דרב הונא בריה דרב יהושע וכיון דרב פשיטא ליה הכי ולחד לישנא רב הונא בריה דרב יהושע סבר הכי הכי נקטינן: וכתב הר"ן (כו. ד"ה גמ' בעי) איכא מאן דאמר דוקא ארוג שהוא חלול כי הנך תיכי חלילתא דאיבעיא התם אבל ארוג שאינו חלול חוצץ כלומר וכיון שכן אסור לצאת בו בשבת ורבינו כתב בהלכות טבילה (יו"ד סי' קצח פד.) סברא זו בשם הראב"ד (בעה"נ שער הטבילה ריש דיני חפיפה):

**שו"ע:**

לא תצא אשה בחוטי צמר ולא בחוטי פשתן ולא ברצועות שבראשה, מפני שצריכה להסירם בשעת טבילה חיישינן שמא תוליכם ד' אמות ברשות הרבים. ואם הם קלועות בשערה, מותר. ויש מי שאוסר. ואם הם מעשה אריגה, מותר שא"צ להסירם בשעת טבילה. הגה: ובלבד שלא יהיו מטונפות או מוזהבים דאז מסירן כדי שלא יתטנפו במים (טור והרא"ש וסמ"ג).

## סעיף ב

ב ומה שכתב ודוקא בחוטין שבראשה וכו' אבל בקטלא שבצוארה. גם זה שם בגמרא:

ואינה יוצאת בטוטפת וכו' ולא בשרביטין וכו'. משנה שם לא בטוטפת ולא בסרביטין בזמן שאינן תפורין לה ובגמרא (נז:) אמר רבי אבהו טוטפת המוקפת לה מאזן לאזן סרביטין המגיעים לה עד לחיים. ופירש רש"י המקפת. את הפדחת מאזן לאזן: המגיעים עד לחיים. על ראשה כורכתו ותולה לה על לחיים מכאן ומכאן. וכך הם דברי הרמב"ם בפרק י"ט:

**שו"ע:**

מותר לצאת בחוטין שבצוארה, שהם רפוים וא"צ להסירם בשעת טבילה, אבל בקטלא שבצוארה, אסור, מפני שצריכה להסירם בשעת הטבילה לפי שהיא מהדקת אותה כדי שתראה בעלת בשר, וחיישינן דלמא אתי לאתויי ד"א ברשות הרבים. ולא תצא בטוטפת, והוא כמין ציץ ומגיע מאוזן לאוזן, ולא בשרביטין, והוא ג"כ ציץ ואינו מגיע אלא עד לחיים שכורכתו על ראשה ותולה לה על לחייה מכאן ומכאן, והוא שאינם תפורים בשבכה, דחיישינן דלמא שלפא לאחוויי ואתי לאתויי ד"א ברשות הרבים; אבל אם תפורים ליכא למיחש להכי, ומותר. הגה: וי"א דבתולה שאינה חוששת לגילוי ראשה, אפילו תפורה בשבכה אסור, דחיישינן שמא תסירה עם השבכה, ואתי לאתויי (א"ז).

## סעיף ג

ג ולא תצא בכיפה של צמר. גם זה משנה שם (נז.) ולא בכבול ומפרש בגמרא (נז:) דהיינו כפה של צמר ופירש הרי"ף (כו:) דהיינו חוטי דעמרא דגדילן ועבידן כי הוצא ורחב שתי אצבעות שיעור ציץ ורש"י פירש כפה ככובע שתחת השבכה:

ולא באיצטימא. שם בברייתא ופירש רבינו בה כדברי הרי"ף (שם) ורש"י פירש בענין אחר:

**שו"ע:**

לא תצא בכיפה של צמר, דהיינו חוטי דעמרא דגדילין ועבידי כי הוצא (פי' ככלים העשוים מעלי לולבי הדקלים שהם באריגה, משא"כ איצטמא העשויה כמין לבד כדאיתא בגמרא שם), ורחבים כשתי אצבעות כשיעור ציץ, ולא באיצטמא דהיינו מטלית שתולין בו חוטין של צבעונין ותולין אותו לכלה להפריח ממנה הזבובים.

## סעיף ד

ד ולא תצא בעיר של זהב וכו'. גם זה שם במשנה (נז.) ופירש רש"י כמין נושקא ומציירין בה כמין עיר וביאר הרא"ש (סי' ד) דבריו שהוא כמין כבנתא והוא תכשיט עגול ויש באמצע לשון שבו מחברין אותו למלבוש:

**שו"ע:**

לא תצא בעיר של זהב, ופירש"י שהוא תכשיט עגול ומציירין בו כמין עיר, ויש באמצע לשון שמחברים אותו למלבוש, ור"ת פי' שהוא כעין עטרה לראש.

## סעיף ה

ה כלילא אם הוא עשוי מחתיכות דקות של זהב וכו'. שם (נט:) כלילא רב אסר ושמואל שרי ופירש רש"י כלילא על פדחתה היא קושרתו מאזן לאזן עכ"ל ולא דמי לטוטפת דטוטפת אינו קשור אלא מונח על פדחתה ואם באה לקושרו קושרתו בשבכה אבל כלילא אינה מניחתו על פדחתה בלי קשירה ואינה קושרתו בשבכה אלא רצועות תלויות בו וקושרתן בהם ואיתא בגמרא דאניסכא כולי עלמא לא פליגי דאסיר כי פליגי בארוקתא רב אשי מתני לקולא דארוקתא כולי עלמא לא פליגי דשרי כי פליגי דאניסכא ופירש הרי"ף (כז.) אניסכא חוט של כסף או של זהב כלומר שהם חתיכות חתיכות נקובות ומכניסין לתוכן חוט להעמידן פירוש רוקתא כגון מטלית שאותן חתיכות קבועות על המטלית. ופסק הרא"ש (שם) כלישנא דרב אשי וכרב דאסר בדניסכא אבל מדברי הרי"ף נראה דאפילו בדניסכא שרי מדדרש לוי כלילא שרי ולא חילק בין דניסכא לדרוקתא וכן דעת הרמב"ם בפרק י"ט (ה"י):

**שו"ע:**

כלילא, והוא תכשיט שמניחתו על פדחתה מאוזן לאוזן וקושרתו ברצועות התלויות, מותרת לצאת בו בין שהיא עשויה מחתיכות של זהב חרוזות בחוט בין שאותן חתיכות קבועות במטלית.

## סעיף ו

ו דסוקיא פירוש חתיכת מעיל וכו'. שם אמר רב אשי האי דסוקיא אי אית מפרחייתא שרי ודברי רבינו כפירוש רש"י והרי"ף (כז.) פירש בענין אחר:

**שו"ע:**

רסוקיא, דהיינו חתיכת מעיל רחבה, אם יש בה רצועות קצרות תלויות בה לקושרן בהם ולהדקן סביבותיה דמהדק, שרי, ואם אין לו רצועות, אסור.

## סעיף ז

ז ולא תצא בקטלא. שם במשנה (נז.) ובגמרא (נט:) מאי קטלא מנקטא פארי ופירש רש"י בגד שיש לו שנצים כעין מכנסיים וכו' והבגד תלוי על לבה והוא חשוב ומצוייר בזהב:

**שו"ע:**

לא תצא בקטלא, דהיינו בגד שיש לו שנצים כעין מכנסים ומכניסים בו רצועה רחבה וקושרה סביב צוארה והבגד תלוי על לבה, והוא חשוב ומצוייר בזהב.

## סעיף ח

ח ולא בנזמי האף. גם זה שם במשנה (נז.) ולא בנזמים ובגמרא (נט:) נזמים נזמי האף ופירש רש"י אבל נזמי האזן מותרין לכתחלה דטריחא לה מילתא למשלף ואחוויי מפני שאזניה מכוסות בקשוריה וכן כתבו התוספות (ד"ה נזמי) והרא"ש (סי' ו) והר"ן (כז. ד"ה מנקטא) והמרדכי (סי' שנב):

**שו"ע:**

לא תצא בנזמי האף אבל יוצאה בנזמי האוזן. הגה: מפני שאזניה מכוסות. ובמקום שנוהגין לגלות האזנים, אסור לצאת בנזמים שבאוזן היכא דדרך להוציאם משם (א"ז).

## סעיף ט

ט, יח (א) ולא תצא במחט שמחלקת בה שערה וכו'. שם במשנה (נז.) ולא במחט שאינה נקובה ואם יצתה אינה חייבת חטאת ובגמרא (ס.) למאי חזיא אמר רב יוסף הואיל ואשה אוגרת בה שערה. ופירש רש"י למאי חזיא. לתכשיט דקתני אינה חייבת חטאת: אוגרת בה שערה. היוצא חוץ לקשוריה כורכתו סביב המחט ותוחבת המחט בשבכה מתחתיה שלא יראה שערה. וכתב הרא"ש (סי' ז) ויותר נראה לפרש שתוחבת המחט לתוך השבכה ואוגרת בה השבכה שלא יצאו שעריה חוץ לקישוריה וכן פירשו התוספות (ד"ה הואיל). אמר ליה אביי ותהוי כבירית טהורה ותשתרי ופירש רש"י ותהוי כבירית דתנן (סג.) דטהורה מלטמא ויוצאין בה משום דכיון דלצניעותא היא לא שלפא ומחויא והאי מחט נמי לצניעותא היא דשער באשה ערוה (ברכות כד.) ולא מחויא ואמאי לא תצא לכתחלה אלא תרגמה רב אדא הואיל ואשה חולקת בה שערה וכו': וכתב הרא"ש (שם) אבל מחט שהאשה מעמדת בה קישוריה שרי לצאת בה בשבת דהוי כמחט שאוגרת בה שערה עכ"ל ומשמע דהיינו דוקא באינה נקובה אבל בנקובה אסור וכן כתב רבינו ירוחם בחלק י"א (נתיב י"ב, פא ע"ג) וכן כתב סמ"ג (לאוין סה, כ ע"ג) דמחט נקובה אסור לצאת בה לרשות הרבים לסגור חלוקו סביב צוארו או אשה לקשור צעיפה אבל במחט שאינה נקובה מותר לצאת בענין הזה כשיש לה ראש מצד אחד הוא נקרא תכשיט וכן כתוב בספר התרומה (סי' רנד) ובהגהות מרדכי פט"ו (פי"ז סי' תסב, פא ע"ד): ומה שכתב סמ"ג (שם, יח ע"ב) וז"ל מחט שאינה נקובה וראשה אחד עב וסוגרת בה מפתחי חלוקה או הצעיף לא תצא ואם יצתה אינה חייבת חטאת ואסורים משום דילמא שלפא ומחויא וכתבוהו הגהות בפרק י"ט (דפוס קושטא ה"ח) וגם בספר התרומה (סי' רמ, צ ע"א) כתוב דמחט שאינה נקובה וראשה אחד עב וסוגרת מפתחי צוארה או בצעיף לא תצא. צריך לומר דהכי פירושו מחט שאינה נקובה שדרכה להיות סוגרת בה מפתחי חלוקה או בצעיף לא תצא בה כשהיא תחובה לה בבגדיה במקום שאינו סוגר ולא מעמיד הצעיף שאם הוא במקום שסוגר או מעמיד לכתחלה נמי שרי כדלעיל והאי דנקט וסוגרת בה וכו' כדי ליתן טעם למה כשיצאה תחובה לה בבגדיה אינה חייבת חטאת דכיון שדרכה להיות סוגרת בה מפתחי חלוקה וכו' הוי תכשיט ואפילו הכי לכתחלה לא תצא כל שאינה סוגרת ולא מעמדת משום דילמא שלפא ומחויא. וכן כתב רבינו ירוחם (שם) וז"ל ומכל מקום אותם הנשים שנוהגות לתכשיט לצאת עם מחטים ביותר ממה שצריכות להעמיד קשוריהן אסור כי בודאי יש לחוש אותן שמא ישלפם ושמא יעבירם ארבע אמות. וגם הגאון מההר"י אבוהב כתב וז"ל אבל מחט שמעמדת בה קשוריה יכולה לצאת בו אבל יש להזהר שלא תוציא אלא המחט הצריכה לזה שאם תוציא יותר מזה אסור והני נשי דידן אינם נזהרות בזה וראוי לגעור בהם שאפילו לא יגעור בהן על התכשיטין האחרים לפי שלא ישמעו לנו ומוטב שתהיינה שוגגות וכו' בזה ישמעו דברינו שאין להם תועלת כל כך בזה עכ"ל:

ולא תצא במחט נקובה וכו'. שם במשנה (סב.) ומשמע דבכל גווני שיצתה בה חייבת אפילו אם מעמדת בה קישוריה דכיון דאין דרך להעמידם במחט נקובה לא הוי תכשיט והויא לה משוי:

ומ"ש ובשאינה נקובה לא תצא וכו'. כבר נתבאר בסמוך:

**שו"ע:**

לא תצא במחט נקובה, ואם יצאה, חייבת. ושאינה נקובה, אם מעמדת בה קישוריה מותר לצאת בו, ואם אינה מעמדת בה קישוריה, אסור.

## סעיף י

י ולא בטבעת שיש עליה חותם וכו' עד ואם יצתה פטורה. שם במשנה (נז., סב.):

**שו"ע:**

לא תצא בטבעת שיש עליה חותם, ואם יצאה, חייבת. וכשאין עליה חותם לא תצא, ואם יצאה, פטורה.

## סעיף יא

יא ולא תצא בכולייר. גם זה משנה שם (סב.) ומפרש בגמרא (שם) מאי כולייר מכבנתא ופירש רש"י נושק"א על שם שמכבנת וקושרת מפתחי החלוק:

ולא בכובלת. גם זה משנה שם ובגמרא (שם) מאי כובלת חומרתא דפילון ופירש רש"י קשר שקשור בו סם וריחו ערב ואשה שריחה רע טוענתו עליה ורבנן סברי תכשיט הוא הילכך אם יצתה פטורה ומיהו לכתחלה לא תצא דילמא שלפא ומחויא:

**שו"ע:**

לא תצא בכולייאר, והוא תכשיט שקושרת בו מפתחי חלוקה, ולא בכובלת. והוא קשר שקשור בה בושם שריחו טוב.

## סעיף יב

יב שן תותבת וכו'. גם זה שם במשנה (סד:) יוצאה אשה בחוטי שער וכו' שן תותבת שן של זהב רבי מתיר וחכמים אוסרים ובגמרא (סה.) אמר רבי זירא לא שנו אלא של זהב אבל בשל כסף דברי הכל מותר ופירש רש"י דשל זהב שמשונה במראה משאר שינים ודילמא מבזו לה ושקלא ליה בידה וממטיא אבל של כסף שדומה לשאר השיניים דברי הכל מותר. וכתב הרא"ש (סי' טו) וכל שכן שן דאדם דמותר:

**שו"ע:**

אם חסר אחת משיניה ומשימה אחר במקומו, אם הוא של זהב, לא תצא בו דכיון שמשונה במראה משאר שינים דלמא מבזו לה ושקלה ליה וממטיא. אבל של כסף שדומה לשאר שינים, מותר, וכ"ש שן דאדם.

## סעיף יג

יג לא תצא במנעל הקרוע וכו'. ברייתא בסוף פרק תולין (קמא:):

**שו"ע:**

לא תצא במנעל הקרוע למעלה, דמחכו עלה ואתיא לאתויי. ולא במנעל חדש, שמא לא יבא למדתה אא"כ נסתה ללכת בו מאתמול שהוא למדתה. אבל איש מותר, שאין מקפיד כ"כ. הגה: ובשאר מלבושים אין לחוש, אפילו באשה (כל בו).

## סעיף יד

יד יוצאה אשה בחוטי שער וכו'. משנה בפרק במה אשה (סד:):

ומ"ש ובלבד שלא תצא [זקנה] בשל ילדה. שם תנא ובלבד שלא תצא ילדה בשל זקנה וזקנה בשל ילדה בשלמא זקנה בשל ילדה שבח הוא לה ואתיא לאחוויי אלא ילדה בשל זקנה אמאי גנאי הוא לה איידי דתנא זקנה בשל ילדה תני נמי ילדה בשל זקנה. ומשמע דהכי פירושו בשלמא זקנה בשל ילדה איצטריך לאשמועינן שאף על פי ששבח הוא לה לא תצא משום דמחכו עלה ואתיא לאשלופי אלא ילדה בשל זקנה אמאי איצטריך לאשמועינן דלא תצא פשיטא דכיון דגנאי הוא לה מחכו עלה ושלפא להו וכן פירשו התוספות (ד"ה ובלבד שלא תצא) ומשני איידי דתנא וכו' אף על גב דהרי"ף (כט.) גורס כדי נסבא פירשו הר"ן (ד"ה גמ') בענין זה והכי קאמר בחנם ואגב גררא נקטיה: אבל הרמב"ם בפרק י"ט (ה"ט) התיר ילדה בשל זקנה ונראה שמפרש בשלמא זקנה בשל ילדה שפיר דמי דלא תצא משום דאתיא לאחוויי דשבח הוא לה אלא ילדה בשל זקנה אמאי לא תצא דכיון דגנאי הוא לה ודאי לא אתיא לאחוויי ומשני כדי נסבא כלומר בחנם נקטה דודאי ילדה בשל זקנה יוצאה דהא ליכא למיחש למידי אלא דאיידי דתנא שלא תצא זקנה בשל ילדה תנא נמי דלא תצא ילדה בשל זקנה כן פירש הרב המגיד ותמהני דלפי זה תני תנא שקרא משום איידי:

**שו"ע:**

יוצאת בחוטי שער בין שהם עשויים משערה או משער חברתה ואפילו משער בהמה, ובלבד שלא תצא זקנה בשל ילדה ולא ילדה בשל זקנה.

## סעיף טו

טו (א) ויוצאה בחומרתא דקטיפתא. בריש פרק במה אשה (נז.) תנן ולא בטוטפת ובגמרא (שם:) מאי טוטפת אמר רב יוסף חומרתא דקטיפתא אמר ליה אביי ותהוי כי קמיע מומחה ותשתרי אלא אמר אביי אפיזיוני ופירש רש"י חומרתא דקטיפתא קשר שעושין לרפואת קיטוף עין הרע שלא תשלוט:

במוך הקשור ומהודק באזנה במוך שבסנדלה. משנה שם (סד:) יוצאה אשה בחוטי שער וכו' במוך שבאזנה ובמוך שבסנדלה ובגמרא (סה.) במוך שבאזנה תני רמי בר יחזקאל והוא שקשור באזנה ובמוך שבסנדלה והוא שקשור לה בסנדלה. וכתב הרא"ש (סי' יד) על מוך שבאזנה ודוקא קשר מהודק:

וכתב בספר המצות דסנדל ומנעל שלנו מותר וכו' מותר ליתנו לכתחלה בשבת. כן כתוב בסמ"ג (לאוין סה, יח ע"ג) וסמ"ק (סי' רפב, עמ' רצט) והתרומה (סי' רמ, צ ע"ג) ובמרדכי פרק במה אשה (סי' שנד). ודבר פשוט הוא שאין דבריהם אמורים אלא במנעלים וסנדלים דידן הנעולים מכל עבר אבל הפתוחים אפילו מצד אחד איכא למיחש דילמא נפיל ואתי לאיתויי:

ובמוך שתקנה לנדתה אפילו אינו קשור וכו' אפילו אם יש לו בית יד. משנה (סד:) וגמרא (סה.) בפרק במה אשה. ובסימן ש"א (נ: ד"ה וכן) נתבאר שדעת המפרשים דהא דשרי לצאת במוך שהתקינה לנדתה היינו כשמביאתו כדי שלא יפול הדם על בשרה ויתיבש ותצטער אבל אם מכוונת כדי שיבלע בו הדם ולא (יטנף) [ינטף] הדם על בגדיה ויטנפו הוי אצולי טינוף ואסור ושלא כדברי רש"י דשרי:

ובפלפל ובגרגיר מלח וכו' ואם נפל לא תחזיר. משנה שם (סד:) ולפי מה שכתבו התוספות (ד"ה ובלבד שלא תתן) בשם ה"ר פורת ובלבד שלא תתן לכתחלה בשבת ואם נפל לא תחזיר קאי גם אמוך שבאזנה ושבסנדלה ושהתקינה לנדתה אבל אין נראה כן מדברי הרמב"ם בפרק י"ט (הל' יא - יב) ומדברי רבינו ירוחם בחלק י"א (נתיב י"ב, פא ע"ד)[[1155]](#footnote-1156):

וכתב בספר המצות מי שיש לו ריח הפה וכו' ומסופקני אם יכול ליתנו לכתחלה. כן כתוב בסמ"ג (שם ע"ד) וסמ"ק (שם) והתרומה (שם) וז"ל ואדם שיש לו ריח הפה מותר לתת פלפל בפיו ולצאת לרשות הרבים אבל ספק אם צריך ליתנו מערב שבת כמו גרגיר מלח עכ"ל וטעמא משום דמתניתין הכי איתא יוצאה אשה בחוטי שער וכו' בפלפל ובגרגיר מלח ובכל דבר שתתן לתוך פיה ובלבד שלא תתן לכתחלה בשבת ומספקא להו אי האי דקתני ובלבד שלא תתן לכתחלה קאי נמי אפלפל או דילמא לא קאי אלא אגרגיר מלח וכל דבר שתתן אבל לא אפלפל:

וכתב ר"י שיכולה לצאת בבתי שוקיים וכו'. כן כתוב במרדכי פרק במה אשה (סי' שנג) ובסמ"ג (שם ע"ג) וסמ"ק (שם) והתרומה (שם) ובהגהות פרק י"ט (אות ז קמא) ורבינו ירוחם בחלק י"א (שם ע"ג):

טו (ב) כתב הרמב"ם בפרק י"ט (ה"ה) אצעדה שמניחין אותה בזרוע או בשוק יוצאין בה בשבת והוא שתהיה דבוקה לבשר ולא תשמט וכתב הרב המגיד דמשמע מדברי רש"י (שבת סג: ד"ה תחת אצעדה) דלא שרי אלא אצעדה שבשוק אבל אצעדה שבזרוע אסור משום דחיישינן דילמא שלפא ומחויא:

**שו"ע:**

יוצאת בקשר שעושין לרפואת קיטוף עין הרע שלא ישלוט, ובמוך הקשור ומהודק באזנה, ובמוך שבסנדלה הקשור בסנדלה, ובסנדל ומנעל הסתומים מכל צד, אפילו אינו קשור, מותר. ובמוך שהתקינה לנדתה. הגה: שלא יפול דם עליה ויצערנה (ב"י בשם הפוסקים), אפילו אינו קשור, דכיון שהוא מאוס לא חיישינן דלמא שקלה ליה אפילו יש לו בית יד, ובפלפל ובגרגיר מלח ובכל בושם שתתן לתוך פיה, ובלבד שלא תתנם לכתחלה בשבת. ואם נפל, לא תחזיר. ובבתי שוקיים שקושרים במשיחה סביב שוקיה, אף על פי שאין המשיחה קשורה בהם ולא חיישינן שמא ישתלשלו למטה. ויוצאה באצעדה שמניחין בזרוע או בשוק, והוא שתהא דבוקה לבשר ולא תשמט. ויש מי שאוסר בשל זרוע.

## סעיף טז

טז ובכל מה שיכולה לצאת יכולה להתירו ברשות הרבים וכו'. כן כתבו התוספות והרא"ש והר"ן בריש פרק במה אשה (תוספות נז. ד"ה במה, רא"ש סי' א, ר"ן כה: ד"ה וכתבו):

**שו"ע:**

בכל מה שיכולה לצאת יכולה להתירו ברשות הרבים, ולא חיישינן דלמא מתיא ליה.

## סעיף יז

יז כתב רבינו ירוחם בחלק י"ו (נתיב י"ב, צב ע"ג) מפתח אפילו בחצר הבית אסור להביאה רק בידו אבל לא בחגורתו שמא ישכח ויוציאנה לרשות הרבים כך דקדקו הרמב"ן (סד: ד"ה אמר רב) והרשב"א (עבוה"ק בית נתיבות ש"ג סי' ב) עכ"ל. וכן כתב הרב המגיד בפרק י"ט (ה"ח) בשם הרשב"א. ומשמע דלטעמייהו אזלי שאוסרים לצאת בתכשיטין שאסרו חכמים אפילו לחצר המעורבת ואפילו בבית דרך מלבוש שמא ישכח ויצא בהם וכמו שכתבתי לעיל (ד"ה ויוצאה בחצר):

**שו"ע:**

יש אוסרים להביא מפתח אפילו בחצר הבית כי אם בידו, אבל לא בחגורתו, שמא ישכח ויוציאנה לרשות הרבים.

## סעיף יח

יח (ב) ויוצאה בחצר בכבול ובפאה נכרית. שם במשנה (סד:). ובגמרא אמר רב כל שאסרו חכמים לצאת בו לרשות הרבים אסור לצאת בו לחצר חוץ מכבול ופאה נכרית רבי ענני בר ששון משמיה דרבי ישמעאל אמר הכל ככבול ופסק הרי"ף (כט.) כרב וכן דעת הרמב"ם בפרק י"ט (ה"ח) וכתב שם הרמב"ם דהא דאסרינן בחצר דווקא כשאינה מעורבת[[1156]](#footnote-1157) וכתבו הרב המגיד והר"ן (כט. ד"ה אמר רב) שהרשב"א (עבוה"ק בית נתיבות ש"ג סי' ב) והרמב"ן (סד: ד"ה אמר רב) חלוקים בדבר דבחצר שאמרו לאו דוקא דהוא הדין בבית דכל שהוא דרך מלבוש או תכשיט אסור לפי שאין דרך לפשוט תכשיטין כשיצא חוץ לבית ובבית נמי איכא למיחש וכל שכן בחצר מעורבת. אבל התוספות (ד"ה רבי) כתבו דנראה דהלכה כרבי ענני בר ששון דמתיר בחצר אפילו אינה מעורבת וכתבו שעל פי זה מותרות נשים שלנו להתקשט בטבעות ותכשיטין שכל רשות הרבים שלנו כרמלית היא שהרי אין המבואות רחבים י"ו אמה ולא ס' ריבוא בוקעים בו והקשה ר"י דבפרק כל כתבי (קכ.) משמע דטפי חמיר כרמלית מחצר שאינה מעורבת ואומר רבינו ברוך כיון דלדידהו הוו להו רשות הרבים גמורה לא מדמו כרמלית לחצר שאינה מעורבת ואסרינן כרמלית משום רשות הרבים אבל אנו שאין לנו רשות הרבים כלל אין להחמיר בכרמלית כל כך וה"ר שמשון מצא כתוב בשם רבינו שר שלום דדבר שהוא רגילות להראות זו לזו אסור ובשאינן רגילות מותר ונשי דידן אינן מראות תכשיטיהן וטבעותיהם ומשום הכי מותרות לצאת בהם וסוף דבר אמרו הקדמונים דמותרות לצאת בהם דמוטב יהו שוגגות ואל יהו מזידות עכ"ל גם הרא"ש (סי' יג) והר"ן (כו. ד"ה אבל) העלו כן דמדינא אסורות אלא שכיון שלא ישמעו מוטב יהו שוגגות ואל יהו מזידות:

ובעל התרומות חילק וכו'. כן כתב גם כן סמ"ג (שם, יח ע"ב) וסמ"ק (שם) והגהות פרק י"ט (אות י קמא). וז"ל התרומה עתה התרנו תכשיטי אשה לדידן דלית לן רק כרמלית דלדידהו אפילו ברשות הרבים אינם אסורים אלא דילמא שלפא ומחויא אבל טבעת שיש עליה חותם לאשה ושאין עליה חותם לאיש שניהם אסורים אפילו לדידן דהא תנן בהו חייב חטאת ואם כן בכרמלית אסור אפילו לדידן עכ"ל: מיהו לפי הדעת שכתבתי בסימן ש"א (נ. ד"ה ומ"ש רבינו אבל) שבזמן הזה שנהגו האנשים לצאת בטבעת שאין עליה חותם הרי הוא להם כתכשיט ושרי אף אנו נאמר דכיון שנהגו עכשיו הנשים להביא טבעת שיש עליה חותם הרי הוא להם כתכשיט ושרי:

**שו"ע:**

כל שאסרו חכמים לצאת בו לרשות הרבים, אסור לצאת בו לחצר שאינה מעורבת, חוץ מכבול ופאה נכרית דהיינו קליעת שער שקלעה בתוך שערה. וי"א דכל שאסרו לצאת בו, אפילו להתקשט בו בבית אסור, וכ"ש לצאת בו לחצר המעורבת, חוץ מכבול ופאה נכרית. וי"א שהכל מותר לצאת בו בחצר, אפילו אינה מעורבת. והאידנא, נשי דידן נהגו לצאת בכל תכשיטין. ויש שאמרו דמדינא אסורות, אלא שכיון שלא ישמעו, מוטב שיהיו שוגגות ואל יהיו מזידות. ויש שלימדו עליהם זכות לומר שהן נוהגות כן ע"פ סברא אחרונה שכתבתי שלא אסרו לצאת בתכשיטין לחצר שאינה מעורבת, והשתא דלית לן רשות הרבים גמור הוה ליה כל רשות הרבים שלנו כרמלית ודינו כחצר שאינה מעורבת, ומותר. הגה: וי"א עוד טעם להתיר דעכשיו שכיחי תכשיטין ויוצאין בהם אף בחול וליכא למיחש דילמא שלפא ומחויא כמו בימיהם שלא היו רגילים לצאת בהן רק בשבת ולא הוי שכיחי (תוס' פרק כ"כ /במה אשה/ והגהות אלפסי פרק במה אשה). ומיהו טבעת שיש עליה חותם לאשה ושאין עליה חותם לאיש, דתנן בה חייב חטאת, אף בכרמלית אסור אפילו לדידן. והוא הדין לכל מאי דאתמר ביה חיוב חטאת. ויש מי שאומר שבזמן הזה שנהגו האנשים לצאת בטבעת שאין עליה חותם, ה"ז להם כתכשיט, ושרי. ולפי זה אפשר דכיון שנהגו עכשיו הנשים לצאת בטבעת שיש עליה חותם הרי הוא להן כתכשיט, ושרי. ומ"מ צריך להזהיר לנשים שלא תצאנה אלא במחטים שהן צריכות להעמיד קישוריהן ולא יותר, כי בזה שאין להן תועלת בו ישמעו לנו.

## סעיף יט

יט כתב המרדכי בפרק במה טומנין (סי' שכו) וז"ל פירש ר"י דצריך להזהיר לנשים כשיוצאות בצעיפיהם שלא יצאו במחט שניטל חודה ועוקצה דלא מהני בה ייחוד לענין טומאה אמנם אם ניטל חודה ועוקצה [ויחדה] מערב שבת לשם כך ודאי כה"ג מהני ייחוד עכ"ל. ובריש פרק כל הכלים (קכג.) אמרינן דאם ניטל חודה או עוקצה אסור לטלטל ואם כן שלא יצאו דקאמר ר"י לאו דוקא דבטלטול נמי אסורה:

**שו"ע:**

צריך להזהיר לנשים שלא יטלטלו מחט שניטל חודה או עוקצה לשום בצעיפים, אא"כ ניטל מע"ש חודה ועוקצה (ויחדה) לשום כך (וע"ל סי' ש"ח סי"א).

## סעיף כ

כ הבנות קטנות שנוקבות אזניהם וכו'. משנה בפרק במה אשה (סה.) הבנות יוצאין בחוטין ובקסמין שבאזניהם:

ומה שחילק בין צבועים לשאינן צבועים. מפרש שם בגמרא גבי בנתיה דאבוה דשמואל:

**שו"ע:**

הבנות קטנות שנוקבים אזניהם כדי לתת בהם נזמים כשיגדלו, וכדי שלא יסתמו הנקבים נותנים בהם קסמים, מותר לצאת בהם. וה"ה אם נותנין חוטים באותם נקבים, שמותר לצאת בהם אם אינם צבועים, אבל אם צבועים, אסור.

## סעיף כא

כא - כב ואשה יוצאה רעולה ויוצאה פרופה. משנה שם:

וקושרת אגוז או אבן וכו'. שם במשנה פורפת על האבן ועל האגוז ועל המטבע ובלבד שלא תפרוף לכתחלה בשבת ובגמרא (סה:) והאמרת רישא פורפת אמר אביי סיפא אתאן למטבע ופירש רש"י והאמרת רישא פורפת. וההיא ודאי לכתחלה קאמר בשבת דאי מבעוד יום ולאשמועינן דיוצאה בו בשבת הא תני רישא מדיות פרופות: סיפא. דקתני לא תפרוף: אתאן למטבע. דלאו בר טלטול הוא אבל אבן שהוקצה לכך ראוי לטלטול. ומשמע ודאי דכל שפרפה מבעוד יום על המטבע יוצאה בו ולא היה צריך רבינו ללמדו מדברי הרמב"ם. ובנוסחי דידן אין כתוב בספר הרמב"ם מאתמול וזה לשונו (פי"ט הי"ב) וכן לא תפרוף על המטבע לכתחלה מפני שאסור לטלטלו ואם פרפה יוצאה בו. ומשמע דהכי קאמר אם פרפה בשבת על המטבע יוצאה בו וזה ודאי חידוש הוא שחדשו הרמב"ם ונראה שטעמו משום דמאחר שנפרף המטבע בטלית אינה מטלטלתו עוד למטבע אלא אגב הטלית ומה לי נפרף מבעוד יום מה לי נפרף עכשיו אלא שבספרי הרמב"ם החדשים כתוב מבחוץ (בהגהמ"י אות ק) על ואם פרפה פירוש מערב שבת:

**שו"ע:**

יוצאת אשה רעולה, והוא שמעטפת כל ראשה חוץ מהפנים.

## סעיף כב

**שו"ע:**

פורפת (פי' קושרת) בשבת על האגוז ועל האבן שיחדתו לכך, ויוצאת בו, אבל על המטבע אסור לפרוף בשבת, דלאו בר טלטול הוא ולא מהני בה יחוד. ואם פרפה עליו מע"ש, מותר לצאת בו בשבת.

## סעיף כג

כג ואינה יכולה לכרוך על האגוז אם מכוונת להוציא האגוז וכו'. שם בעיא דלא איפשיטא וכתבו הרי"ף (ל.) והרא"ש (סי' טז) וקיימא לן כל תיקו דאורייתא לחומרא ודרבנן לקולא ולפיכך כתב רבינו דלרשות הרבים דהוי דאורייתא אסור ולכרמלית דהוי דרבנן שרי. והרמב"ם שכתב בפרק י"ט (הי"ב) סתם לאסור וכן כתב רבינו ירוחם בחלק י"א (נתיב י"ב, פא ע"ד) יש לפרש דבריהם ברשות הרבים דוקא:

**שו"ע:**

אם היתה צריכה להוציא אגוז לבנה ופרפה עליו כדי להוציאה, אם לרשות הרבים, אסור. ואם לכרמלית, מותר.

## סעיף כד

כד ויוצאה באבן תקומה וכו' ואפילו לא נתעברה עדיין. ברייתא בסוף פרק במה אשה (סו:):

**שו"ע:**

יוצאה באבן תקומה (פי' הערוך אבן ידועה שכשהיא על אשה לא תפיל), ובמשקל ששקלו כנגדו שלא תפיל, ואפילו לא נתעברה עדיין.

## סעיף כה

כה (א) אסור לאשה שתעביר סרק על פניה משום צובע. ברייתא בסוף פרק המצניע (צה.) ופירש רש"י סרק צבע אדום:

ומ"ש ולא לכחול. שם במשנה (צד:) וגם זה מפרש בגמרא (צה.) שהוא משום צובע. ופליגי רבי אליעזר וחכמים אי מחייבא חטאת והלכה כחכמים דפטרי וכן פסק הרמב"ם בפרק כ"ב (הכ"ג). אבל מדברי סמ"ג (לאוין סה, יד ע"ג) נראה שחייבת חטאת שכתב בכל אלה לא מצינו חיוב אלא כשאדם חפץ באותה צביעה:

כה (ב) שנינו עוד בסוף פרק המצניע (צד:) דפוקסת אסור כמו גודלת וכוחלת ופירש רש"י פוקסת יש מרבותי אומרים מתקנת שערה במסרק ובידיה ויש מפרשים טחה כמין בצק על פניה וכשנוטלו מאדים הבשר. והרמב"ם כתב בפרק כ"ב (הכ"ו) אין גודלין שער הראש ואין פוקסין אותו מפני שנראה כבונה וכתב הרב המגיד שדעתו כפירוש קמא דרש"י. וסמ"ג (לאוין סה, יד ע"ג) כתב דגרסינן בירושלמי (שבת פ"י ה"ו) הפוקסת חייבת משום צובע פירוש כמין בצק מדבקת בפניה וכשנוטלתו מאדים:

**שו"ע:**

אסור לאשה שתעביר בשבת סרק על פניה, משום צובע. ומטעם זה אסורה לכחול בשבת, ומטעם זה אסורה לטוח על פניה בצק, דכשנוטלתו מאדים הבשר.

## סעיף כו

כו ואסור לה להיות קולעת שערה. גם זה שם במשנה וכן הגודלת וגודלת היינו קולעת שערה:

ומה שכתב ולא להתיר קליעתו. כן כתבו התוספות והרא"ש בריש פרק במה אשה (תוס' נז. ד"ה במה, רא"ש סי' א) דסברא הוא דכי היכי דיש איסור בעשיית קליעה ה"נ יש איסור בסתירתה. וכתב הכל בו (סי' לא, כז ע"א) דהאידנא נהגו לקלוע שערן ואין מי שימחה בידן לפי שמוטב שיהו שוגגות וכו' שאי אפשר למנען שלא יתגנו על בעליהן[[1157]](#footnote-1158) (עכ"ל). [בדק הבית] ואין טעם בדבר שהרי השער מכוסה הוא ומאי שלא יתגנו איכא ואנו לא שמענו מי שנהג כן ואם ימצא מקום שנוהגות כן ראוי לגעור בהן [עד כאן]:

ומה שכתב אבל יכולה לחלוק שערה. כן כתבו התוספות והרא"ש והר"ן בריש פרק במה אשה (תוס' ס. ד"ה למאי, רא"ש סי' ז, ר"ן כז. ד"ה למאי) גבי הא דתנן ולא במחט שאינה נקובה ובעי בגמרא למאי חזיא תרגמא רב אדא הואיל ואשה חולקת בה שערה ודלא כרש"י (ס. ד"ה ובשבת למאי) שכתב שבשבת אינה חולקת שערה:

(דרכמ ח) וכן כתב באור זרוע (ח"ב סי' עח אות ג וסי' פד אות י) דאסור לחלוק שערותיהן שקורין בוטי"ץ בלשון כנען ובלשון אשכנז שייטי"ל:

**שו"ע:**

אסור לקלוע האשה שערה בשבת, ולא להתיר קליעתה, אבל יכולה לחלוק שערה. הגה: ויש אוסרים לחלוק שערה, דהיינו לעשות השייטי"ל (רש"י וא"ז). וכן נהגו לאסור לעשות ע"י כלי, אבל באצבע בעלמא נהגו להקל.

## סעיף כז

כז ומשמע מדבריהם שם דלא שרי אלא לחלוק שערה דכיון דאינה תולשת שער אפילו לחוף ולפספס מותר דקיימא לן (שבת כב., צה.) כרבי שמעון דדבר שאין מתכוין מותר אבל לסרוק במסרק לכולי עלמא אסור וכדתנן בפרק שלשה מינים (נזיר מב.) נזיר חופף ומפספס אבל לא סורק ואוקימנא אפילו כרבי שמעון משום דכל הסורק להשיר נימין מתכוין כלומר נימין המדולדלות ב' וסוף פרק המוציא יין (שבת פא:) מייתי הא מתניתין לגבי שבת ופירש רש"י אבל לא סורק במסרק דודאי משיר שער ומודה רבי שמעון בפסיק רישיה ולא ימות ובשלהי פרק במה טומנין (נ:) נמי מייתי לה וכתב רש"י נזיר בחול ככל אדם בשבת. וכ"כ הרא"ש בסוף פרק ב' דביצה (סי' כד) גבי הא דשרי התם (כג.) לקרד הבהמה ביום טוב וזה לשונו תימא דלא מדכר הכא אלא איסור חבורה ואנו רואים כשמגררים הסוסים במגררת של ברזל שתולשין מן השער והוי פסיק רישיה כההיא דתנן נזיר חופף ומפספס אבל לא סורק וצריך לומר שלא היה עשוי כעין שלנו ולא היה תולש את השער עכ"ל. וכן כתוב בכל בו (שם כו ע"ג) וזה לשונו אין מעבירין על הראש המסרק ואפילו של פיל ואפילו אותו שעושין משער החזיר שאי אפשר שלא יעקרו שערות עכ"ל: ושמעתי שיש מהנדזין בדבר לומר דלדברי הסוברים דלא מודה רבי שמעון בפסיק רישיה אלא בדניחא ליה אבל היכא דלא ניחא ליה לא וכמו שיתבאר בסימן ש"כ (פט.) בס"ד מותר לסרוק דהא לא ניחא ליה בתלישת שערות. ויש לדחות דבריהם דכיון שהוא רוצה להשוות שערו שיהא חלק ויפה ואי אפשר להשוותו אלא אם כן ישיר קצת שערות הוי פסיק רישיה דניחא ליה וכן נראה מדברי רבינו ירוחם שכתב בנתיב ד' (חלק א', כט ע"ג) גבי גרירת הסוס ביום טוב יש מי שכתב שאפילו בשלנו מותר אף על פי שמשיר שער מאחר שאינו נהנה לא הוי פסיק רישיה כדאמרינן בכתובות להדק נזייתא ביום טוב דמותר ולא דמי לסורק שערו שהוא נהנה ע"כ. ויש ראיה לדבר מדאמרינן בפרק תינוקת (נדה סז:) דאשה חופפת בערב שבת וטובלת במוצאי שבת והטעם מפני שאינה יכולה לחוף בשבת לפיכך התירו לה להקדים מערב שבת וכן פירשו המפרשים. וחפיפה היינו סריקת הראש כדפירש רש"י בפרק מרובה (ב"ק פב:). וכ"כ סמ"ג וסמ"ק בהלכות נדה (סמ"ג לאוין קיא דף לח ע"ב, סמ"ק סי' רצג עמ' שכב) וז"ל אם הוא יום טוב במוצאי שבת או חל טבילתה ליל שני בשבת והיה שני ימים טובים אירעו באחד בשבת שאינה יכולה לרחוץ בחמין כלל ולא לסרוק ראשה כלל אז תרחוץ בחמין מערב שבת ותחוף ותסרוק ע"כ. הרי בהדיא דאסור לסרוק הראש בשבת או ביום טוב וזו היא ראיה שאין עליה תשובה. אחר כך ראיתי בתשובות הריב"ש (סימן שצ"ד) שכתב והאריך להוכיח דאסור לסרוק [מהראיה] שהבאתי ומראיות אחרות:

**שו"ע:**

אסור לסרוק במסרק בשבת, ואפילו אותו שעושים משער חזיר, שא"א שלא יעקרו שערות. אבל מותר לחוף ולפספס ביד (ב"י).

# סימן שד: על איזה עבד מצווה על שביתתו, ובו ג' סעיפים.

## סעיף א

* טור- אין העבד יוצא בחותם של מתכות לא שנא אם הוא בכסותו או בצוארו דכיון שהוא חשוב ורבו מקפיד עליו חיישינן דילמא מפסיק ואתי לאתויי ואם הוא של טיט שאין רבו מקפיד עליו בצוארו מותר[[1158]](#footnote-1159) דאי מפסיק שביק ליה וליכא למיחש נמי דאתי לאתויי משום דמירתת מרביה שיאמר עליו שהוא רוצה להראות שהוא בן חורין ולכך הסירו דמשום הכי לא מייתי ליה בידיה שאינו סימן עבדות אלא כשהוא בכסותו או בצוארו ואם הוא בכסותו אסור דילמא מפסיק ומירתת מרבו שיאמר שהסירו כדי להראות שהוא בן חורין ומקפל טליתו כדי שלא יראה מקום החותם שהוסר ודומה לטלית מקופלת שחייב חטאת:
* אדם מצווה על שביתת עבדו והני מילי שמל וטבל לשם עבדות וקיבל עליו מצות הנהוגות בעבד אבל לא מל וטבל אפילו קיבל עליו שבע מצות הנהוגות בבני נח הרי הוא כגר תושב ומותר במלאכה בשבת ודוקא לעצמו אבל אסור במלאכת רבו:

א (א) אין העבד יוצא בחותם של מתכת וכו'. כל דינים אלו בריש פרק במה אשה (נח.) ולפי שאינם מצויים איני מאריך בהם:

אדם מצווה על שביתת עבדו והני מילי שמל וטבל לשם עבדות וכו'. בפרק החולץ (יבמות מח:) אמרינן דכולי עלמא מיהת וינפש בן אמתך (שמות כג יב) בעבד ערל הכתוב מדבר מאי משמע דתניא וינפש בן אמתך בעבד ערל הכתוב מדבר אתה אומר בעבד ערל או אינו אלא בעבד מהול כשהוא אומר (דברים ה יד) למען ינוח עבדך ואמתך כמוך הרי עבד מהול אמור הא מה אני מקיים וינפש בן אמתך בעבד ערל הכתוב מדבר והגר (שמות שם) זה גר תושב או אינו אלא גר צדק כשהוא אומר (שמות כ י, דברים שם) וגרך אשר בשערך הרי גר צדק אמור הא מה אני מקיים והגר זה גר תושב: וכתב הרא"ש (סי' לח) גר תושב פירש רש"י שקבל עליו שלא לעבוד עבודה זרה ומחלל שבת כעובד עבודה זרה וקשה דאם כן נפישי להו משבע מצות ונראה דמיירי בגר תושב שנתגדל בביתו כמו שכירו ולקיטו ועושה מלאכה לצורך ישראל דומיא דבן אמתך ועל זה הזהירה תורה שלא יעשה מלאכה של ישראל בשבת לבשל או להדליק לו את הנר עכ"ל. ובכריתות פרק ארבעה מחוסרי כפרה (ט.) תניא רבי שמעון אומר אחד גר תושב ואחד עבד ואמה התושבים עושים מלאכה בשבת לעצמם כישראל בחול: וכתב הרמב"ם בסוף פרק כ' (הי"ד) עבד ואמה שאנו מצווין על שביתתן הם עבדים שמלו וטבלו לשם עבדות וקבלו מצות שהעבדים חייבין בהם אבל עבדים שלא מלו ולא טבלו אלא קבלו עליהם שבע מצות שנצטוו בני נח בלבד הרי הן כגר תושב ומותרין לעשות מלאכה בשבת לעצמן כישראל בחול. וכתב הרב המגיד דעבד תושב וגר תושב אסור מן התורה לכל ישראל לומר להם לעשות מלאכה בשבת לצורך ישראל אפילו מי שאינו רבו: ולענין עבדים שלא קבלו עליהם שום מצוה אלא עדיין הם גוים גמורים כתב הרב המגיד שם שדעת הרשב"א (עבוה"ק בית מועד ש"ה סי' ה, חי' יבמות מח: ד"ה הגר, שבת קכט. ד"ה אמר, שו"ת ח"א סי' נט) דכי אמרינן בהחולץ הא מה אני מקיים וינפש בן אמתך בעבד ערל הכתוב מדבר כל עבד ערל במשמע ואפילו לא קבל [עליו] שום מצוה ולפי זה צרכי חולה שאין בו סכנה דקיימא לן (שבת קכט.) אומר לגוי ועושה וכן מת ביום טוב ראשון דקיימא לן (שם קלט:, ביצה ו.) יתעסקו בו עממין אסור לומר לעבד ישראל אפילו הוא עובד עבודה זרה דלא דאמי לשאר גוים דלא מיתסרא אמירה דידהו אלא משום שבות דרבנן והם התירוהו בדברים אלו אבל מלאכת עבד ישראל שהוא מוזהר עליה מן התורה ודאי לא הותרה בדבר שאין בו פיקוח נפש. וכן כתב הר"ן סוף פרק מפנין (נא: ד"ה דבר) ונמוקי יוסף בפרק החולץ (יבמות טז: ד"ה תנו רבנן) וכן נראה מדברי רבינו ירוחם (בחי"ג) [בחי"ב] (פג ע"ג): וכתב הגאון מההר"י אבוהב ז"ל בשם הרשב"א (חי' יבמות שם) דנראה דאפילו לישראל אחר שאינו רבו אסור דעבד ערל כגר תושב ומה גר תושב אסור אף על פי שאין רשותך עליו אף עבד ערל כן אבל מדברי הרמב"ם (שם) נראה דכל שלא קבל עליו שבע מצות כיון דגוי גמור הוא אינו מוזהר עליו מן התורה וכתב הרב המגיד שכן דעת הרמב"ן (תורת האדם ענין ההוצאה עמ' קיג) ולפי זה צרכי חולה שאין בו סכנה וכן מת ביום טוב ראשון הכל מותר לומר לעשות לעבדי ישראל שהם גוים גמורים שלא קבלו עליהם שבע מצות כשם שמותר לאמרו לשאר גוים דעלמא ולזה נראה שהסכים הרב המגיד: ומדברי סמ"ג (לאוין סה, יט ע"ג) והתרומה (סי' רנב) והגהות מרדכי פ"ק דשבת (סי' תנד) נראה דסבירא להו כדעת הרשב"א שכתבו וז"ל והישראל מותר להניח עבדו לעשות מלאכתו לעצמו של גוי ואין כאן איסור למען ינוח עבדך כדאמרינן פרק ארבעה מחוסרי כפרה עבד ואמה עושין מלאכה לעצמן כישראל בחול. וסיים בה ספר התרומה וגם מהתם משמע דוקא לעצמן אבל לישראל אסור ואיסור למען ינוח עבדך היינו למען ישראל עכ"ל. ודעת רבינו נראה שהוא גם כן כדעת הרשב"א שכתב אבל לא מל וטבל אפילו קבל שבע מצות וכו' אבל אסור במלאכת רבו משמע דבין קבל ז' מצות בין לא קבל דינם שוה: וכתב הרשב"א בתשובה (שם) ומכל מקום נראה לי שאם היה העבד או השפחה עושין מלאכת רבן שלא מדעתו וניכר שאינן עושין לדעתו מותר ואינו צריך להפרישן דומיא דקטן (יבמות קיד., שבת קכא.) שלא אסרה תורה גר תושב ועבד ואמה במלאכת ישראל אלא כשיש אמירה דישראל או שעושין על דעת ישראל ואפשר עוד שאין גר תושב אסור במלאכת ישראל אלא כשיש שם אמירה דישראל אבל בלא אמירה דישראל מותר ואפילו עושה על דעת ישראל דאף הוא אינו עושה אלא אדעתא דנפשיה כיון שאינו כבוש תחת ידינו והוא הדין לעבד ואמה במלאכת ישראל שאינו אדוניו לפי שאף הם במלאכת ישראל דעלמא מדעת עצמן הן עושין אבל בשל אדון כיון שהם כבושים תחת ידו על דעתו הם עושים וזה נראה לי נכון ומכל מקום לא נאמרו דברים אלו אלא לדברים שאין הישראל משתמש בהם בשבת ולא נהנה מהם אבל להשתמש במלאכתו בשבת וליהנות ממנה בשבת אסור ואפילו בגוי דעלמא כל שהוא עושה לצורך ישראל או אפילו לצורך עצמו אלא שיש בו להוסיף לצורך ישראל כדאיתא בפרק כל כתבי (קכב.) עד כאן לשונו:

א (ב), ג והגאון מהר"י אבוהב ז"ל לא הזכיר אלא דעת הרשב"א. וכתב שצריך לעיין על העבדים הישמעאלים אם יש מקום שנאמר שאינם כעבד ערל אלא כגוי אחר בעלמא שהוא שכיר לשנה שבזה אין איסור מן התורה שלא נקרא עבד בשביל זה ואלו הישמעאלים הואיל ויש להם רשות להמיר דתם ובזה הם מפקיעין עצמם מתחת יד אדוניהם אינם כעבד ערל עכ"ל ולמדנו מדבריו דגוי גמור שהוא שכיר אין רבו מצווה על שביתתו מן התורה לכולי עלמא. וכן נראה מדברי הגהות מרדכי פי"ד (שבת פט"ז סי' תסב) ((דרכמ ב) והאריך שם בזה מתשובת רא"ם:): אם עבדו של ישראל אסור במלאכה ביום טוב כמו שאסור בשבת לדעת האוסרים כתב הרמב"ן בתורת האדם (ענין ההוצאה עמ' קיב - קיג) ואכתבנו בסימן תקכ"ו (רנו: ד"ה כתב הרמב"ן) בס"ד:

**שו"ע:**

אדם מצווה על שביתת עבדו שמל וטבל לשם עבדות וקבל עליו מצות הנוהגות בעבד, אבל אם לא מל וטבל אלא קבל עליו שבע מצות בני נח, הרי הוא כגר תושב ומותר לעשות מלאכה בשבת לעצמו, אבל לא לרבו; ואסור לכל ישראל לומר לו לעשות מלאכה בשבת לצורך ישראל, ואפילו מי שאינו רבו. ואם לא קבל עליו שום מצוה אלא עדיין הוא כותי גמור דינו שוה לקבל עליו שבע מצות. ולפ"ז צרכי חולה שאין בו סכנה, דקי"ל אומר לכותי ועושה, וכן מת ביום טוב ראשון דקי"ל יתעסקו בו עממין, אסור לומר לעבד ישראל אפילו הוא עובד עבודת אלילים, דכיון דמלאכת העבד אסורה מן התורה, לא הותרה בדבר שאין בו פקוח נפש. ויש חולקים ומתירים בזה. ומ"מ אם היה עושה מלאכת רבו שלא מדעתו, וניכר שאינו עושה לדעתו, מותר וא"צ להפרישו. (אפילו קבל עליו שבע מצות). ולישראל אחר שאינו רבו אפי' עושה לדעת ישראל, מותר כל שאין שם אמירת ישראל. ובלבד שלא יהנה ישראל בשבת מאותה מלאכה. וי"א שכל שלא קבל עליו ז' מצות ב"נ, כיון דכותי גמור הוא, אין רבו מוזהר עליו. ולפי זה צרכי חולה שאין בו סכנה וכן צרכי מת ביום טוב ראשון מותר לומר להם לעשותו. הגה: וכל עבד שמצווה על שביתתו אסור לצאת בחותם שעשה לו רבו להראות בו שהוא עבדו, ואם הוא של טיט מותר לצאת בו שתלוי בצוארו, אבל לא בכסותו. ובשל מתכת בכל ענין אסור. (טור) ואם העבד עושה החותם לעצמו, אפילו בשל טיט, בכל ענין, אסור (המגיד פי"ט).

## סעיף ב

ב ולענין מאי דשרו למיעבד מלאכת עצמן כתב הכלבו (סי' לא, ל ע"ב) כגון תפירת בגדיהם ותיקון מנעליהם ושוכרין עצמן לגוים כדי להרויח מזונותיהם על פסקת אדוניהם ובעל נמוקי יוסף כתב בהחולץ (שם) בשם הריטב"א (יבמות מח: ד"ה והגר) והרא"ה דאם אמר ליה האדון שיעשה לעצמו ויזון עצמו ביום השבת כיון שהתנה עמו מבעוד יום עושה הוא לצרכי מזונותיו ובלבד בצנעא בענין שלא יהא חשש הרואים עכ"ל:

**שו"ע:**

והיכא דמותר העבד לעשות מלאכה לעצמו, אם אמר לו האדון שיעשה לעצמו ויזון עצמו ביום השבת כיון שהתנה עמו מבעוד יום עושה הוא לצרכי מזונותיו ובלבד בצנעה, שלא יהא בדבר חשש רואים.

## סעיף ג

**שו"ע:**

כותי גמור שהוא שכיר אין רבו מצווה על שביתתו.

# סימן שה: במה בהמה יוצאת בשבת, ובו כ"ג סעיפים.

## סעיף א

* טור- כל בהמה יוצאת במה שמשתמרת בו אבל אם אינה משתמרת בו או הוי נטירותא יתירתא הוי משאוי וכן כל דבר שעושין לה לנוי לא תצא בו הלכך נאקה יוצאת בזממא דפרזלא וחמור לובא בפגא דפרזלא וגמלא באפסר וכן פרה וחמור וסוס יוצא ברסן או באפסר אבל לא בשתיהן ומותר לכרוך חבל האפסר סביב צוארה ותצא בו ומותר לטלטל האפסר וליתנו עליה ואין בו משום איסור טילטול שמוכן הוא לבהמה ובלבד שלא ישען עליה ובעלי השיר כגון כלבים של ציידים וחיות קטנות שיש להן כמין אצעדה וצמיד סביב צואריהם וטבעת קבועה בה ומכניסין בה רצועה ומושכין אות' בה יכולין לצאת בשיר הכרוך על צוארה ויכולים למושכם בהם אילים יוצאים לבובים והוא עור שקושרין תחת זכרותן שלא יעלו על הנקבות והרחלות שחוזות והוא שקושרין אלייתן כלפי מעלה כדי שיעלו עליהם הזכרים ויוצאות כבונות והוא שקושרין בגד סביבן לשמור צמרן שיהא נקי והעזים צרורות והוא שקושרים ראשי דדיהם ודוקא כשקושרין כדי שיצטמקו דדיהן ולא יהלכו עד שתתעבר דאז מהדק שפיר ולא חיישינן דילמא נפיל ואתי לאיתויי אבל אם קשר כדי לשמור חלבן שלא יפול לארץ אסור דלא מהדק שפיר וחיישינן דילמא נפיל ואתי לאתויי חמור יוצא במרדעת והוא שתהא קשורה לו מע"ש ושאר הבהמות אסורות אפילו אם קשורה להם מע"ש ולא יצא באוכף ואף על פי שקשור לו מע"ש ומותר ליתן עליו המרדעת בחצר ובלבד שלא יקשרנו בו בספר המצות אסר ליתן האוכף על הסוס שכתב אסור להסיר האוכף מעל הסוס ומרדעת מעל החמור וכן ליתן עליו אבל ליתן מרדעת על החמור שרי ע"כ ונראה דשרי ליתן אוכף על הסוס בלא קשירה[[1159]](#footnote-1160) דטעמא דאסור לקשרו מפרש בירושלמי שלא ישתמש בבעלי חיים כי כשקושר צריך ליקרב אליה אבל בלא קשירה אין צריך ליקרב אליה ולפי זה אין חילוק בין סוס לחמור. אוכף שעל גבי החמור שבא מן הדרך ונתיגע וצריך להסירו לצננו לא יטלנו בידו אבל מוליכו ומביאו בחצר והוא נופל מאליו אין תולין לחמור סל בצוארו ליתן מאכלו בתוכו כדי שיאכל מתוכו אבל עגלים וסייחין שצוארן קצר ומצטערין לאכול מעל גבי קרקע שרי. חבל הקשור באבוס בראשו האחד מותר לקושרו בבהמה בראשו השני וכן הקשור בבהמה מותר לקושרו באבוס. לא יצא הסוס בזנב שועל שתולין בין עיניו שלא תשלוט בו עין הרע ולא בזהורית שעושין לו לנוי ולא עזים בכיס שבדדיהם שקושרין אותן שלא יסרטו דדיהם בקוצים ולא פרה בחסום שבפיה שחוסמין פיה שלא תרעה בשדות אחרות ולא כל בהמה בסנדל שנועלין ברגליה כדי שלא תנגף אבל יוצאה באגד שעל גבי המכה ובקשקשין שעל גבי השבר והן לוחות שקושרין להם סביב העצם הנשבר בה ובשליא שיצאה מקצתה ותלויה בה ופוקק זוג שבצוארה ומטיילת בה בחצר אבל אם אינו פקוק אפי' בחצר או פקוק בר"ה אסור בין אם הוא בצוארה או בכסותה:
* לא תצא בחותם בין אם הוא בצוארה או בכסותה. אין הגמל יוצא במטוטלת והוא כמין כר קטן שנותנין תחת זנבו שלא תשחית הרצועה את בשרו אפילו היא קשורה לו בזנבו אא"כ תהיה קשורה בזנבו ובחוטרתו או בשלייתה ולא תצא שום בהמה לא עקוד ולא רגול פירוש עקוד שקושר ידה אחת עם רגלה רגול שקושר אחת מרגליה כלפי מעלה שלא תלך אלא על ג' רגלים ולא יקשור הרבה בהמות יחד ויוציאם שנראה כאילו מוציאן כדי למכור אבל אחת לבדה יכול להוציאה בחבל ובלבד שלא יצא החבל מתחת ידו ולמטה טפח וגם לא יניח הרבה מן החבל בין ידו לבהמה כדי שלא יכביד עד שיגיע בטפח הסמוך לארץ ואם הוא ארוך יכרוך אותו סביב צוארה. אין חמור יוצא במרדעת בזמן שאינה קשורה לו מע"ש ולא בזוג אף על פי שהוא פקוק ולא בסולם שבצוארו והן לוחות שקושרין סביב צוארו שלא יחכך מכתו ולא ברצועה שברגליה והוא כמין טבעת עבה שעושין מקש וקושרין ברגלי בהמה שפסיעותיה קצרות ומכה ברגליה זו בזו ועושים לזה להגין שלא תכה זו בזו ואין התרנגולים יוצאין[[1160]](#footnote-1161) בחוטין שקושרין ברגליהן לסימן ולא ברצועות שקושרין ברגליהם כדי שלא ישברו הכלים ואין האילים יוצאין בעגלה שתחת אליותיהן שעושים להם כדי שלא תהא האליה נגררת בארץ ואין העזים יוצאין בעץ שנותנין בחוטמיהן כדי שיתעטשו ולא העגל בעור קטן שנותנין על צוארו ולא פרה בעור הקופר שקושרין בדדיה כדי שלא יינקוה השרצים ולא ברצועה שבין קרניה בין אם היא לשמור או לנוי. אין רוכבין ע"ג בהמה ולא ניתלין עליה ואפילו בצדה אסור להשתמש אבל צדי צדדין כגון שדבר אחר מונח על צדה והוא משתמש בו מותר ואם עלה עליה אפי' במזיד ירד משום צער בעלי חיים וכן פורקין משוי שעליה משום צער בעלי חיים כיצד מכניס ראשו תחת המשוי ומסלקו לצד אחד והוא נופל מאליו. בהמה שנפלה לאמת המים אם אינו יכול לעשות לה תקנה במקומה מותר להביא כרים וכסתות וליתן תחתיה משום צער בעלי חיים אף על פי שמבטל כלי מהיכנו וכן מותר לומר לעכו"ם לחלוב בהמתו כיון שהחלב מצערה והחלב אסור בו ביום משום משקין שזבו ולמוצאי שבת מותר וכתבו ה"ר יונה וה"ר מאיר מרוטנבורק שצריך לקנותו מן העכו"ם בדבר מועט שלא יהא נראה כחולב לצורך ישראל מי שיש לו נער עכו"ם ורוכב על בהמה בשבת כשמוליכים להשקותה א"צ למונעו שהרי החי נושא את עצמו אבל צריך למונעו שלא יתן עליה בגדיו ולא שום דבר:

א (א) כל בהמה יוצאה במה שמשתמרת בו. ריש פרק במה בהמה יוצאה (שבת נא:) יוצא הגמל באפסר והאנקה בחטם והלובדקים בפרומביא שבפיה וכל בעלי השיר יוצאין בשיר ונמשכין בשיר ופירש רש"י במה בהמה יוצאה וכו' לפי שאדם מצווה על שביתת בהמתו בשבת ומידי דמינטרא ביה בהמה הוי תכשיט ואורחא ולא הוי משוי ומידי דלא מינטרא הוי משוי. ובגמרא (נב.) תנן התם ולא פרה ברצועה שבין קרניה פליגי בה רב ושמואל חד אמר בין לנוי בין לשמר אסור וחד אמר לנוי אסור לשמר מותר. ופירש רש"י לנוי. שצבועה וקולעה לנוי בין קרניה ואינו אוחז בה: לשמר. שאוחזה בה: אסור. דפרה מינטרא בלא אחיזה אלא מוליכה לפניו וקסבר נטירותא יתירתא משוי הוא. ואסיקנא דרב הוא דאמר בין לנוי בין לשמר אסור ופסקו כמותו הרי"ף (כד., כה:) והרא"ש (סי' א) והתוספות (שם ד"ה אמר) וכן פסק הרמב"ם בפרק כ' (ה"ח): וכתב רבינו ירוחם בחלק י' (נתיב י"ב, פ ע"ב) דהא דאמרינן דנטירותא יתירתא משוי הוא ואסור דוקא שתהא שמירה גדולה שאם היה דבר שיש בו שמירה בינונית אפילו שהיתה נשמרת בדבר מועט מזה מותר. וכן כתבו סמ"ג (לאוין סה, יח ע"א) והתרומה (סי' רלו) דאין יכול לכוין השמירה ולצמצם שלא להוסיף מעט שהרי שנינו (נא:) הסוס בשיר ואפילו הכי תניא (שם) שיוצא באפסר:

ומה שכתב הילכך נאקה יוצאה בזממא דפרזלא. שם בגמרא (נא:) פירשו דחטם הוא זממא דפרזלא ופירש רש"י נוקב חוטמו ומכניסו בתוכו והוא כמין טבעת. וליבדקים בפרומביא שבפיה מפרש בגמרא שם חמרא לובא בפגי דפרזלא ופירש רש"י פגי דפרזלא. ברינ"ה כעין שלנו פגי כגון זה קנה חמור ובית פגי (ב"מ ט.) קיבציי"ל בין ראשה ולחייה:

וכן פרה וחמור. שם (שבת נא:) ארבע בהמות יוצאות באפסר הסוס והפרד והגמל והחמור. ואפסר פירש רש"י (במתניתין שם) קבישטור"ו:

א (ב) ונראה לי שיש להגיה בדברי רבינו פרד במקום פרה דבפרד הוא דתניא דיוצא באפסר אבל פרה אפילו ברצועה שבין קרניה אינה יוצאה וכתבו רבינו לקמן (נט:):

וסוס יוצא ברסן או באפסר. כן כתבו שם התוספות (נב. ד"ה אמר) וז"ל ויוצא סוס ברסן דאורחיה בהכי או באפסר אבל בשניהם ברסן ובאפסר אסור. וכן כתבו הרא"ש (סי' א) והמרדכי (סי' שלג) וכן כתבו סמ"ג (שם) והתרומה (שם) אלא שכתבו שיש מחמירין שלא להוציא הסוס בפרומביא. וכבר כתבתי דפרומביא הוא פרינ"ו הנקרא רסן:

א (ג) ומותר לכרוך חבל האפסר סביב צוארה ותצא בו. בגמרא שם רב הונא אמר מתניתין דקתני יוצאין בשיר ונמשכין בשיר הכי קאמר או יוצאין כרוכין או נמשכין ושמואל אמר נמשכין ואין יוצאין כרוכין ואמר רב יוסף חזינא לעגלי דרב הונא יוצאים באפסריהם כרוכים בשבת ואסיקנא דאמר רבי חנינא מולאות של בית רבי יוצאות באפסריהם כרוכין בשבת. וכתבו התוספות (ד"ה במתניתא) דעל כרחך לא שרי בכרוכין אלא כשהם רפויים שאדם יכול להכניס ידו בין אפסר לצואר שהוא נוח למשוך כשירצה. וכן כתב רבינו ירוחם בחלק י' (שם). אבל רש"י (ד"ה יוצאין כרוכין) פירש דאף על פי שהם כרוכים בצמצום שרי דלנוי נמי אורחייהו הוא. וכתב הר"ן (כד: דבור ראשון) דאף על גב דמידי שאינו אלא לנוי אסור לכולי עלמא היינו בדלאו אורחייהו דוקא:

ומותר לטלטל האפסר וכו'. כן כתבו שם התוספות (ד"ה אמר) והרא"ש (שם):

ומ"ש ובלבד שלא ישען עליה. כן כתב שם הרא"ש (סי' ב). והטעם הוא כדי שלא ישתמש בבעלי חיים כדלקמן:

**שו"ע:**

בהמה יוצאת במה שמשתמרת בו, אבל אם אינה משתמרת בו או הוי נטירותא יתירתא ביותר והוי משאוי. וכן כל דבר שהוא לנוי ולא לשימור, לא תצא בו. הילכך נאקה יוצאת בזממא דפרזלא, שהוא טבעת של ברזל ונוקב חוטמו ומכניסו בו, וחמרא לובא בפגא דפרזלא דהיינו בריג"א, והגמל באפסר שהוא קבישטר"ו, ופרד וחמור וסוס יוצאים באפסר או ברסן שהוא פרינ"ו, אבל לא בשניהם. ומותר לכרוך חבל האפסר סביב צוארה ותצא בו. ומותר לטלטל האפסר וליתנו עליה, ובלבד שלא ישען עליה.

## סעיף ב

ב וכתב הרמב"ם בפרק כ' (ה"ח) שאם קשר חבל בפי הסוס הרי זה משוי לפי שאינו משתמר בו. כלומר ולא דאמי לאפסר שקשור בראשו ואינו נשמט אבל כשאינו קשור אלא בפיו אינו שימור כלל דנשמט הוא מפיו:

**שו"ע:**

אם קשר חבל בפי הסוס, הרי זה משאוי לפי שאינו משתמר בו.

## סעיף ג

ג ומיהו חמור בפרומביא שאסרו סמ"ג (שם) והתרומה (שם) כולי עלמא מודו ביה דהא לא שרי במתניתין אלא לחמרא לובא דוקא אבל לא לשאר חמורים:

**שו"ע:**

לצאת חמור בפרומביא (פי' רסן של ברזל), אסור.

## סעיף ד

ד וכתב המרדכי שם שאם הסוס עסקיו רעים מותר לצאת ברסן ואפסר יחד והכל לפי הענין. והכי משמע בגמרא (נב.) דאותיביה לרב דאמר דלשמר נמי אסור מדתניא קשרה בעלה במוסירה כשרה ואי סלקא דעתך משוי הוא אשר לא עלה עליה עול אמר רחמנא (במדבר יט ב) ואוקמה רבינא במורדת. וכן כתב הרב המגיד בפרק כ' (הי"א) בשם המפרשים שכל בהמה שעסקיה רעים אף על פי שאין בנות מינה צריכות לאותה שמירה והיא צריכה מותרת לצאת בה:

**שו"ע:**

כל בהמה שעסקיה רעים, אף על פי שאין בנות מינה צריכות לאותה שמירה והיא צריכה, מותר לצאת בה.

## סעיף ה

ה ובעלי השיר וכו'. משנה שם (נא:) כתבתיה בסמוך ופירש רש"י כגון כלבים [של] ציידים:

**שו"ע:**

בעלי השיר כגון כלבים של ציידים וחיות קטנות שיש להם כמין אצעדה סביב צוארן וטבעת קבועה בה ומכניסין בה רצועה ומושכין אותם בה, מותר שיצאו בשיר הכרוך על צוארן ויכולים למשכם בהם.

## סעיף ו

ו אילים יוצאים לבובים וכו'. משנה שם (נב:) זכרים יוצאים לבובים רחלות יוצאות שחוזות כבולות וכבונות העזים יוצאים צרורות רבי יהודה אומר העזים יוצאות צרורות ליבש אבל לא לחלב ובגמרא (נד.) רב אמר ליבש מותר לחלב אסור ושמואל אמר אחד זה ואחד זה אסור. וכתבו הרי"ף (כה.) והרא"ש (סי' ה) והלכתא כרב דאמר הלכה כרבי יהודה וכן פסק הרמב"ם בפרק כ' (הי"ב). אבל רש"י גורס ורבי יוחנן אמר הלכה כתנא קמא וכתב הרא"ש וכן כתוב בהרבה ספרים ולגירסא זו הלכה כרבי יוחנן לגבי רב ושמואל וכתב רבינו ירוחם בחלק י' (שם ע"ג) שכן דעת כמה פסקנים. וכיון שהרי"ף והרמב"ם מסכימים לדעת אחת הכי נקיטינן:

**שו"ע:**

אילים יוצאים לבובים והוא עור שקושרים להם תחת זכרותם שלא יעלו על הנקבות, והרחלות יוצאות שחוזות והוא שקושרין אליתן כלפי מעלה כדי שיעלו עליהן הזכרים, ויוצאות כבונות והוא שקושרים בגד סביבן לשמור הצמר שיהיה נקי, והעזים צרורות והוא שקושרים ראשי דדיהן ודוקא כשקושרים אותם כדי שיצטמקו דדיהן ולא יחלבו דאז מהדק שפיר, אבל אם קשר כדי לשמור חלבן שלא יפול לארץ, אסור דלא מהדק שפיר וחיישינן דלמא נפל ואתי לאתויי.

## סעיף ז

ז חמור יוצא במרדעת. משנה שם (נב:) ובגמרא אמר שמואל והוא שקשורה לו מערב שבת. וכתב הרא"ש (סי' ב) דבירושלמי (שבת פ"ה ה"ב) משמע דהא דאסור לקשור מרדעת בשבת משום דמשתמש בבעלי חיים וכן כתב הרב המגיד בפרק כ' (ה"י) בשם הרשב"א (נב: ד"ה אלא) וכן כתב רבינו בסמוך:

ומה שכתב ושאר הבהמות אסורות. כן כתוב בסמ"ג (שם) דדוקא בחמור שרי בקשירה מפני שמצטער בצנה כדאמרינן בגמרא (שבת נג.) דאמרי אינשי חמרא אפילו בתקופת תמוז קריר ליה:

ולא יצא באוכף וכו'. פלוגתא דתנא קמא ורבן שמעון בן גמליאל שם בברייתא (נג.) ופסקו (רי"ף כד:, רמב"ם פ"כ ה"ג, רא"ש סי' ב) כתנא קמא דאסר:

**שו"ע:**

חמור יוצא במרדעת (פי' כמין אוכף קטן שמניחין על החמור כל היום כולו כדי שיתחמם) והוא שתהא קשורה לו מע"ש, ושאר כל הבהמות אסורות, ולא יצא באוכף אעפ"י שקשור לו מע"ש.

## סעיף ח

ח ומותר ליתן עליו המרדעת בחצר. פשוט שם נותנין מרדעת על גבי חמור בשבת. ופירש רבינו בחצר כלומר דוקא להלך בה בחצר אבל לא לצאת בה לרשות הרבים דאין חמור יוצא במרדעת אלא אם כן קשורה לו מערב שבת:

ומ"ש ובלבד שלא יקשרנו בו. נתבאר טעמו בסמוך. [ולא] ידעתי היאך כתב רבינו ירוחם בחלק י' (שם ע"ב) דמותר לקשרו ולא חשש למה שכתב הרא"ש בשם הירושלמי:

בסמ"ג (שם) אסר ליתן האוכף על הסוס שכתב אסור להסיר האוכף מעל הסוס וכו' ונראה דשרי וכו' ולפי זה אין חילוק בין סוס לחמור. כלומר דבלא קשירה אפילו אוכף על הסוס שרי ואם קושר אפילו מרדעת לחמור אסור. ותמהני על רבינו שהרי דברי סמ"ג ברורים הם בגמרא דהא תניא (נג.) אוכף שעל גבי חמור לא יטלטלנה בידו אלא מוליכה ומביאה בחצר והוא נופל מאליו וכתבו רבינו בסמוך הרי בהדיא אוסר להסיר האוכף מעל גבי החמור ובודאי דהוא הדין מעל הסוס. ומשמע נמי דכשם שאסור ליטול האוכף כך אסור ליתנו דגרסינן בגמרא (שם) בעא מיניה רב אסי בר נתן מרבי חייא בר רב אשי מהו ליתן מרדעת על גבי חמור בשבת אמר ליה מותר אמר ליה וכי מה בין זה לאוכף אישתיק איתיביה אוכף שעל גבי חמור לא יטלטלנה בידו השתא ליטול אמרת לא להניח מיבעיא אמר ליה רבי זירא שבקיה כרביה סבירא ליה דאמר תולין טרסקל לבהמה בשבת וקל וחומר למרדעת ומה התם דמשום תענוג שרי הכא דמשום צער לא כל שכן ופירש רש"י איתיביה כסבור הא דאישתיק משום דלא אשגח ביה דסובר אוכף נמי שרי ואותביה מברייתא דאסרה ליטלה והשתא ליטול אמרת לא להניח מיבעיא דדמי כאילו צריך להטעינה משוי: צער. של צנה עכ"ל. ובתר הכי אמרינן רבי זירא אשכחיה לרבי בנימן וכו' נותנין מרדעת על גבי חמור בשבת אמר ליה יישר וכו' דכולי עלמא מיהת מרדעת מותר מאי שנא מאוכף ופירש רש"י מאי שנא מאוכף. שאסור ליטול וכל שכן להניחו: שאני התם דאפשר דנפיל ממילא רב פפא אמר כאן לחממה כאן לצננה לחממה אית לה צערא לצננה לית לה צערא ופירש רש"י מרדעת צריך לחממה ומותר משום צער דצנה אבל נטילת אוכף אינו אלא שתצטנן שנתחממה ע"י משוי שנשאה מבעוד יום ואי לא שקיל לה לא איכפת לן שהרי היא תצטנן מאליה עכ"ל. הרי הדבר פשוט דאוכף אסור בין ליטול בין להניח בין לחמור בין לסוס ומרדעת מותר ליתנו על גבי חמור משום צער צנה אבל על הסוס כיון דלית ליה צער צנה ודאי אסור וכן להסיר המרדעת בין מן החמור בין מן הסוס אסור כיון דלית ליה צער אם לא יסירנה וכדברי סמ"ג. ולא מטעם קשירה מיתסרי דבלא קושר נמי אסור ליתן אוכף על גבי סוס או חמור ומרדעת על גבי סוס כמו שנתבאר וטעמא משום דדמי כאילו צריך להטעינה משוי ולהסיר אוכף או מרדעת מסוס וחמור אסור משום טירחא שלא לצורך. והירושלמי בא ללמד דנותן מרדעת על החמור נמי לא שרי אלא בלא קשירה ואין זה ענין לדברי סמ"ג:

**שו"ע:**

מותר ליתן מרדעת על החמור מפני הצנה ובלבד שלא יקשרנו בו, מפני שכשקושר צריך ליקרב אליו ונמצא משתמש בב"ח; אבל על הסוס, כיון דלית ליה צער צנה אסור ליתן עליו מרדעת כלל; ולהסיר מרדעת בשבת בין מן החמור ובין מן הסוס, אסור כיון דלית ליה צער אם לא יסירנה; ואוכף אסור בין ליטול בין להניח בין לחמור בין לסוס.

## סעיף ט

ט אוכף שעל גבי החמור שבא מן הדרך וכו'. ברייתא שם וכבר הזכרתיה בסמוך וכתבו הגהות בפרק כ' (אות פ) בשם סה"ק מתיר החבק מתחתיו ומוליכה ומביאה בחצר ואם יפול מאיליו יפול ופשוט הוא:

**שו"ע:**

אוכף שע"ג החמור שבא מן הדרך ונתיגע וצריך להסירו לצננו, לא יטלנו בידו אלא מתיר החבל מתחתיו ומוליכו ומביאו בחצר והוא נופל מאליו.

## סעיף י

י אין תולין לחמור סל בצוארו וכו'. שם פלוגתא דאמוראי אם תולין טרסקל לבהמה בשבת ופסקו התוספות (ד"ה דשמעיה) והרי"ף (כד:) והרא"ש (סי' ב) כמאן דאמר אין תולין וכן פסק הרמב"ם בפרק כ' (הי"ג):

ומ"ש אבל עגלים וסייחים שצוארן קצר וכו'. פשוט שם בגמרא ומפורש שם דהיינו דוקא בחצר אבל אין יוצאין בטרסקל לרשות הרבים:

חבל הקשור באבוס בראשו האחד וכו'. בפרק אלו קשרים (קיג.) ויתבאר בסימן שי"ז (פ. ד"ה קושרין, פ: ד"ה מטלטלין) בס"ד ואף על פי שאין דין זה מענין הוצאה אגב שיטפא דדיני בהמה כתבו רבינו כאן:

**שו"ע:**

אין תולין לחמור טרסקל (פי' כלי של ערבה קלופה ומכוסה בעור) בצוארו ליתן מאכל בתוכו שיאכל משם; אבל עגלים וסייחים שצוארן קטן ומצטערים לאכול ע"ג קרקע, שרי בחצר אבל אין יוצאים בו.

## סעיף יא

יא לא יצא הסוס בזנב שועל וכו'. ברייתא בפרק במה בהמה (נג.) ופירש רש"י ופוקק לה זוג אבל בשאינו פקוק אפילו בחצר לא תצא מפני שהענבל שבתוכה מקשקש ומוליד קול ואפילו כשהוא פקוק לא תצא בו לרשות הרבים כדמפרש לקמן בפירקין (נד:) דמיחזי כמאן דאזיל לחינגא:

**שו"ע:**

לא יצא הסוס בזנב שועל שתולין בין עיניו שלא תשלוט בו עין הרע, ולא בזהורית שעושים לו לנוי, ולא עזים בכיס שבדדיהם שקושרים אותם שלא יסרטו דדיהם בקוצים, ולא פרה בחסום שבפיה שחוסמים פיה שלא תרעה בשדות אחרים, ולא כל בהמה בסנדל שנועלים ברגליה שלא תנגף; אבל יוצאה באגד שע"ג מכה, ובקשקשים שע"ג השבר והם לוחות שקושרים להם סביב העצם הנשבר בהן, ובשליא שיצאה מקצתה ותלויה בה; ופוקק זוג שבצוארה ומטייל בה בחצר, אבל לא תצא בו לרשות הרבים אף על פי שהוא פקוק בין אם הוא בצוארה בין אם הוא בכסותה.

## סעיף יב

יב לא תצא בחותם בין אם הוא בצוארה או בכסותה. ברייתא בריש פרק במה אשה (נח.):

**שו"ע:**

לא תצא בחותם, בין שהוא בצוארה בין שהוא בכסותה.

## סעיף יג

יג אין הגמל יוצא במטוטלת. משנה בפרק במה בהמה (נד.) ובגמרא תנא לא יצא הגמל במטוטלת הקשורה לו בזנבו אבל יוצא הוא במטוטלת הקשורה בזנבו ובחוטרתו ופירש רש"י דכיון שקשורה בשניהם לא נפלה חוטרתו חלדרוב"א שיש לגמלים על גביהם. אמר רבה בר רב הונא יוצא הגמל במטוטלת הקשורה לו בשלייתה ופירש רש"י דכיון דכאיב לה לא מנתחא ליה:

**שו"ע:**

אין הגמל יוצא במטוטלת, והוא כמין כר קטן שנותנים תחת זנבו, אפילו היא קשורה לו בזנבו, אא"כ היתה קשורה בזנבו ובחטוטרתו או בשליתה.

## סעיף יד

יד ולא תצא שום בהמה לא עקוד וכו'. משנה שם:

**שו"ע:**

לא תצא שום בהמה לא עקוד ולא רגול; פי' עקוד שקושר ידה אחת עם רגלה, ורגול היינו שקושר אחת מרגליה כלפי מעלה שלא תלך אלא על ג' רגלים.

## סעיף טו

טו ולא יקשור הרבה בהמות יחד ויוציאם. גם זה משנה שם ולא יקשור גמלים זה בזה וימשוך אבל מכניס הוא לתוך ידו חבלים [וימשוך] ובלבד שלא יכרוך ולכאורה משמע דלא מיתסר אלא בשקושר גמלים זה אחר זה והוא תופס באפסר הראשון וכולם נמשכים על ידו אבל בתופס כמה אפסרי גמלים בידו מותר וכן נראה מדברי הר"ן (כה. ד"ה מתני' לא יצא) וכן כתב רבינו ירוחם בחלק י' (נתיב י"ב, פ ע"ד) והרמב"ם בפרק כ' (ה"ט). אבל מדברי רבינו נראה דגם זה אסור דהא איכא למימר בהא נמי דמיחזי כמאן דאזיל לחינגא ולא שרי אלא להוציא בהמה אחת לבדה דמשמע ליה דכי היכי דובלבד שלא יכרוך מיירי לענין כלאים כדמפרש בגמרא שם אבל מכניס לתוך ידו חבלים [נמי] מיירי בהכי ולא לענין שבת:

**שו"ע:**

לא יקשור גמלים זה אחר זה והוא תופס באפסר הראשון וכולם נמשכים על ידו; אבל אם תופס כמה אפסרי גמלים בידו, מותר. ויש מי שאוסר גם בזה, ולא התיר אלא להוציא בהמה אחת לבדו והוא מושכה בחבל.

## סעיף טז

טז ובלבד שלא יצא החבל וכו'. שם מימרא דשמואל ופירש רש"י שלא יצא ראש החבל מתחת ידו טפח למטה דדמי כמי שנושאה בידו ולא מתחזיא שהיא מאפסר הגמלים ואמרינן בגמרא (שם) דלענין מעשה צריך ליזהר שלא תצא מתחת ידו טפח אבל איסורא ליכא עד שתצא טפחיים:

וגם לא יניח הרבה מן החבל וכו'. ברייתא שם (נד:) ופירש רש"י שיגביהנו מן הקרקע טפח כדי שתהא נראית הבהמה נמשכת בו דאי לא לא מתחזיא נטירותא דבהמה אלא כמשוי בעלמא שאין נראה שאוחז ראשה בידו:

ומה שכתב ואם הוא ארוך יכרוך אותו וכו'. הוא ממה שכתב לעיל ומותר לכרוך חבל האפסר סביב צוארה ותצא בו:

**שו"ע:**

המוציא בהמה והוא מושכה באפסר, צריך ליזהר שלא יצא ראש החבל מתחת ידו טפח למטה, דדמי כמו שנושאה בידו ולא מתחזיא מאפסר הבהמה, וגם לא יניח הרבה מן החבל בין ידו לבהמה כדי שלא יכביד עד שלא יגיע בטפח הסמוך לארץ; ואם הוא ארוך יכרוך אותו סביב צוארה.

## סעיף יז

יז (א) אין חמור יוצא במרדעת וכו' עד ולא ברצועה שבין קרניה. הכל משנה שם:

ומה שכתב בין אם היא לשמור או לנוי. כבר נתבאר לעיל (ריש הסימן) וכתוב בהגהות פרק כ' (אות מ)[[1161]](#footnote-1162) דפרה אסור לצאת בחבל שבצוארה בשבת לפי שאינה צריכה שמירה אבל עגלים מותרים לפי שהם קטנים ומורדים בקל כדאמרינן (נב.) חזינא לעגלי דבי רב [הונא] שהיו יוצאים כרוכים בשבת בחבל שסביב צואריהם:

יז (ב) כתוב בסמ"ג (שם, יח ע"א) וסמ"ק (סי' רפב עמ' רחצ) והתרומה (סי' רלו) והגהות פרק כ' (אות ל) דזמם שמניחין בחוטמו של עגל כדי שלא יינק אסור לצאת בו בשבת:

יז (ג) בפרק במה בהמה (נג:) אמרינן דיוצאה בהמה בקמיע שהוא מומחה לבהמה אבל קמיע שהוא מומחה לאדם אין בהמה יוצאה בו כיון שלא הומחה לבהמה והזכירו רבינו ירוחם בחלק י' (נתיב י"ב, פ ע"ב) והרמב"ם בפרק כ' (הי"ג). ולא ידעתי למה השמיטו רבינו: מי שחשכה לו חוץ לתחום אם טוב יותר לרכוב מלילך על רגליו כתבתי בסימן רס"ו (כה. ד"ה היתה): תשלום דיני בהמה בסימן של"ב. דיני מאכל בהמה בסימן שכ"ד:[[1162]](#footnote-1163)

**שו"ע:**

אין חמור יוצא במרדעת בזמן שאינה קשורה לו מע"ש; ולא בזוג אעפ"י שהוא פקוק; ולא בסולם שבצוארו, והן לוחות שקושרים סביב צוארו שלא יחכך מכתו; ולא ברצועה שברגלו, והוא כמין טבעת עבה שעושים מקש וקושרים ברגלי הבהמה שפסיעותיה קצרות ומכה רגליה זו בזו ועושים לה זה להגין שלא תכה זו בזו; ואין התרנגולים יוצאים בחוטים שקושרים ברגליהם לסימן; ולא ברצועה שקושרים ברגליהם כדי שלא ישברו הכלים; ואין האילים יוצאים בעגלה שתחת אליותיהם שעושים להם כן כדי שלא תהא האליה נגררת בארץ; ואין העזים יוצאות בעץ ידוע שנותנים בחוטמיהם כדי שיתעטשו ויפלו תולעים שבראשיהם; ולא העגל בעול קטן שנותנים על צוארה; ולא בזמם שמניחים בחוטמו של עגל כדי שלא יינק; ולא פרה בעור שנותנים על דדיה שלא יינקו השרצים; ולא ברצועה שבין קרניה, בין אם היא לשימור בין אם היא לנוי; ולא תצא פרה או שור בחבל שבצוארה לפי שא"צ שמירה; אבל עגלים מותרים לפי שהם מורדים בקל. הגה: הבהמה יוצאה בקמיע מומחה לבהמה, אבל לא בשאינה מומחה אף על פי שהיא מומחה לאדם. (ב"י ור' ירוחם ח"י ורמב"ם פ"ב).

## סעיף יח

יח אין רוכבין על גבי בהמה. משנה בפרק בתרא דיום טוב (ביצה לו:) ויהיב טעמא בגמרא גזרה שמא יחתוך זמורה וכתב הרא"ש (סי' ב) דבירושלמי (ביצה פ"ה ה"ב) קאמר מפני שהוא מצווה על שביתת בהמתו. ויש לתמוה דכיון דקיימא לן (שבת צד.) דהחי נושא את עצמו אם כן אינו מצווה שלא לרכוב על גבי בהמתו. ושמא יש לומר שאף על פי שאינו מצווה על רכיבתו ע"ג בהמה מכל מקום כיון שהבהמה מצטערת ברכיבתו עליה הרי הוא עובר על שביתת בהמתו:

ומה שכתב ולא נתלין עליה. בפרק המוצא תפלין (עירובין ק.) תניא אין נתלין באילן ומשמע דהוא הדין לבהמה דהא אסור להשתמש בבעלי חיים כמו שאסור להשתמש במחובר ובהדיא אסיקנא בפרק מי שהחשיך (שבת קנה.) גבי בהמה והלכתא צדדין אסורין צידי צדדין מותרין ונתלה בבהמה היינו שמשתמש בצדדיה:

ומה שכתב ואם עלה עליה אפילו במזיד ירד וכו'. מדברי הרמב"ם פרק כ"א (ה"ט): וכתבו התוספות והרא"ש בריש פרק מי שהוציאוהו (עירובין, תוס' מג. ד"ה הלכה, רא"ש סי' ג) שאם היה יושב בקרון מערב שבת והגוי מנהיג בהמות המושכות הקרון בשבת אסור גזרה שמא יחתוך זמורה וכן כתב הרב המגיד בפרק ל' (הי"ג) בשם הרשב"א (חי' שבת יט. ד"ה אין, עבוה"ק בית נתיבות ש"ד סי' ח). ואף על פי שכתב מהרי"ק בשורש מ"ה (ענף ב) דנראה לו דאין איסור בקרון כשהגוי מוליך הבהמה אלא משום שירד מן הקרון אבל משום שמא יחתוך זמורה אין איסור אלא כשישראל מוליכה שהרי כתב בספר התרומה (סי' רכה) אסור ללכת בקרון בשבת וכו' ואפילו ינהיגו גוים עצמם הקרון אם הוליכו חוץ לתחום אסור מדקאמר הוליכו חוץ לתחום אסור כשמנהיגים הגוים הקרון משמע דבתוך התחום מיהא שרי עכ"ל. אין משם ראיה שזה כדעת רשב"ם שכתבו התוספות והרא"ש בריש פרק מי שהוציאוהו (שם) דטעמא דאסור משום שמא יפגעו בו לסטים או שמא ישכח וירד ואין לו אלא ארבע אמות והם ז"ל כתבו דבלאו חששא דשמא ירד איכא איסורא כיון דבהמה מנהגת הקרון דאסור להשתמש בבעלי חיים וכן כתוב גם בספר מצות גדול (לאוין סה, יז ע"ד)[[1163]](#footnote-1164):

וכן פורקין משוי שעליה וכו' כיצד מכניס ראשו תחת המשוי וכו'. פשוט פרק מי שהחשיך (קנד:) ומשמע בגמרא דאפילו מה שבתוך המשוי דבר המוקצה מותר:

**שו"ע:**

אין רוכבין ע"ג בהמה ולא נתלים עליה, ואפי' בצדה אסור להשתמש; אבל צדי צדדין, כגון שדבר אחד מונח על צדה והוא משתמש בו, מותר; ואם עלה עליה, אפי' במזיד, ירד משום צער ב"ח; ומטעם זה פורקין משאוי שעליה; כיצד עושה, מכניס ראשו תחת המשאוי ומסלקו לצד אחר והוא נופל מאליו. הגה: ואסור לישב על קרון שהגוי מנהיגו בשבת, משום שמשתמש בבהמה; גם שלא יחתוך זמורה. (תוס' והרא"ש ר"פ מי שהוציאוהו ומרדכי פ"ק דשבת והגהות עירובין וב"י בשם סמ"ג).

## סעיף יט

יט בהמה שנפלה לאמת המים וכו'. בסוף פרק מפנין (קכח:) מימרא דרב יהודה:

ומה שכתב אם אינו יכול לעשות לה תקנה וכו'. כלומר שאם אין המים עמוקים והוא יכול לפרנסה שם מפרנסה ואם המים עמוקים ומפני כך אינו יכול לפרנסה שם מביא כרים וכסתות וכו' וכן פשוט שם בגמרא:

**שו"ע:**

בהמה שנפלה לאמת המים, אם המים עמוקים ומפני כך אינו יכול לפרנסם במקומם, מביא כרים וכסתות ונותן תחתיה משום צער ב"ח אף על פי שמבטל כלי מהיכנו. דין קירוד בהמה בשבת, כמו ביום טוב. (מרדכי פ"ב דביצה) (וע"ל סי' תקכ"ג ס"ב).

## סעיף כ

כ וכן מותר לומר לגוי לחלוב בהמתו. כן כתב הרא"ש שם (סי' ג) והמרדכי בפרק מי שהחשיך (סי' תמח) והגהות מימון פרק ח' (אות ז) בשם הר"מ (שו"ת ד"פ סי' מט):

ומה שכתב והחלב אסור בו ביום וכו'. כן כתוב בכלבו (סי' לא, כו ע"א) בשם הגהת הר"פ (בתשב"ץ קטן סי' מא):

וכתב ה"ר יונה והר"מ שצריך לקנותו מן הגוי. כן כתב המרדכי בסוף פרק מי שהחשיך (שם) [[1164]](#footnote-1165) בשם הר"מ והגהות מרדכי דקדושין (סי' תקסו) בשם התוספות. אבל הגהות מימון כתבו בפרק (ה') [ח'] (שם) דרב כהן צדק כתב מותר לומר לגוי לחלוב וטול החלב לעצמך דבדידיה קא טרח והר"מ אמר דהחלב מותר אפילו לישראל:

**שו"ע:**

מותר לומר לגוי לחלוב בהמתו בשבת משום צער בעלי חיים שהחלב מצערה, והחלב אסור בו ביום. וי"א שצריך לקנותו מן הגוי בדבר מועט, שלא יהא נראה כחולב לצורך ישראל.

## סעיף כא

כא וכתבו עוד (הגהמ"י שם) בשמו שהגבינות שהגויות עושות בשבת אין לאסור מהא דאמרינן (שבת יז:) אין נותנין עורות לעבדן דהתם אמרינן לגוי אבל הכא שהשפחות עושות מעצמן שרי עכ"ל[[1165]](#footnote-1166):

**שו"ע:**

גבינות שעושות השפחות מעצמן מחלב של ישראל, מותר כיון שאינו אומר להן שיעשו.

## סעיף כב

כב מי שיש לו נער גוי ורוכב על הבהמה בשבת וכו'. במרדכי פרק קמא דשבת (סי' רמא) כתוב וזה לשונו ולהניח גוי לרכוב על הסוס בשבת לא ידעתי איסור דבשום מקום לא מצינו שגזרו על שביתה דרבנן ורכיבת סוס דרבנן הוא כדמשמע הכא שהחי נושא את עצמו עכ"ל. ולפי מה שכתבתי בסמוך לדעת הירושלמי אפשר דאסור:

**שו"ע:**

מי שיש לו נער גוי ורוכב על הבהמה בשבת כשמוליכה להשקותה, א"צ למונעו, שהחי נושא את עצמו; אבל צריך למונעו שלא יתן עליה בגדיו ולא שום דבר.

## סעיף כג

כג כתוב בהגהות מרדכי דמסכת קדושין (סי' תקסה - תקסו) שמותר למסור בהמה דקה לרועה אפילו בשבת עצמו[[1166]](#footnote-1167) ומשמע מדבריו דבהמה גסה אסור משום דחיישינן דילמא עביד בה מלאכה וכדאסרינן להשאיל ולהשכיר וכמו שנתבאר בסימן רמ"ו (ה:). ובסוף ספר הכלבו (חלק השו"ת קח ע"א) בשם רבינו האיי גאון (הלכות פסוקות סי' קכה) ואסור ליה לבר ישראל למימסר חיותא לרועה גוי בשבת שמא יוציאנה חוץ לתחום דאמרינן (שבת יט.) אמרו עליו על רבי יוסף הכהן שלא נמצא כתב ידו ביד גוי מעולם עד כאן: ובשבלי הלקט (סי' קיג) כתוב רב האיי גאון נשאל מהו ליתן סוס או פרד או חמור לגוי שירעה אותם ויניחם אצלו והגוי רוכב עליהם ועושה בהם צרכיו והשיב דכיון שלא בשכירות נתנן לו מותר ואם עושה בהם הגוי צרכיו אין עליו כלום דשלא מדעתו הוא עושה ואם רואה אותו מוחה בידו ואם נתנה לו קודם לחג אינו צריך אפילו למחות בידו ובלבד שלא ימתין שכירות מן הגוי עכ"ל. ומה שכתב אם נתנה לו קודם לחג אינו צריך אפילו למחות בידו נראה שטעמו משום דסבירא ליה דאין אדם מצווה על שביתת בהמתו אלא בשבת אבל לא ביום טוב:

**שו"ע:**

מותר למסור סוס או פרד או חמור לרועה גוי; ואף על פי שהגוי משתמש בהם בשבת, אין בכך כלום כיון דשלא מדעת ישראל הוא עושה ואינו ממתין שכירות ממנו; ואם רואהו משתמש בה בשבת, מוחה בידו. הגה: וכ"ש דאין לחוש שהרועה יוציא אותם חוץ לתחום, דהא תחומין דרבנן (הגמ"ר דקדושין).

# סימן שו: באיזה חפצים מותר לדבר בשבת, ובו י"ד סעיפים.

## סעיף א

* טור- ממצוא חפצך דרשו חז"ל חפציך אסורין אפילו בדבר שאינו עושה שום מלאכה כגון שמעיין נכסיו לראות מה צריך למחר או לילך על פתח מדינה כדי שימהר מיד לצאת בלילה למרחץ וכן אין מחשיכין על התחום לשכור פועלים אבל מחשיכים על התחום להביא בהמתו היתה עומדת חוץ לתחום יכול לקרות לה כדי שתבא וכן מחשיכים על התחום לעשות צרכי כלה ועל מת להביא לו ארון ותכריכין ויכול לומר לחבירו שיחשיך כדי שיביא לו ויאמר לו לך למקום פלוני לא מצאת במקום פלוני לך במקום פלוני לא מצאת במנה קח במאתים ובלבד שלא יזכיר לו סכום דמים ולומר לו קח בכך וכך דמים[[1167]](#footnote-1168). השוכר פועלים לשמור לו פרה אסור לו ליקח שכר שבת לפיכך אין אחריות שבת עליו שכרו לחדש או לשנה מותר לו ליקח שכר שבת לפיכך אחריות שבת עליו ולא יאמר תן לי שכרי של שבת אלא יאמר תן לי שכר החדש וחפצי שמים שרי כגון חשבונות של מצוה לפסוק צדקה ולפקח על עסקי רבים ולשדך התינוק ליארס וללמדו ספר או אומנות והר"ם מרוטנבורק כתב דוקא לדבר אליו אם רוצה להשתכר אבל לשוכרו ולהזכיר לו סכום מעות אסור. מותר למדוד מדידה של מצוה בשבת כגון למדוד אם יש במקוה מ' סאה וכיוצא בו ולחש שמלחשים על כאב הראש שלוקחין אזורו ומודדין בו ג' אמות ג"פ ואומר הלחש על המדידה אבי העזרי התירו דמשום לחש ליכא שמותר ללחוש בשבת ומשום מדידה נמי ליכא דמתעסק הוא אצל מדידה וה"ר משה הכהן אסרו והר"ם מרוטנבורק היה מדמה אותו למדידה של מצוה והרהור בעסקיו מותר ומ"מ משום עונג שבת מצוה שלא יחשוב בהם כלל וזהו שכתב ששת ימים תעבוד ועשית כל מלאכתך ואין אדם יכול לעשות כל מלאכתו בשבוע אחד אלא יראה אדם בכל שבת כאילו מלאכתו עשויה ואין לך עונג גדול מזה:

א - ב ממצוא חפצך (ישעיה נח יג) דרשו חז"ל חפציך אסורים. בריש פרק שואל (קנ.):

ומה שכתב אפילו בדבר שאינו עושה שום מלאכה כגון שמעיין נכסיו וכו'. בפרק בכל מערבין (עירובין לח:) לא יהלך אדם לסוף שדהו לידע מה היא צריכה כיוצא בו לא יטייל על פתח מדינה כדי שיכנס למרחץ מיד וכתב המרדכי בסוף פרק מי שהחשיך (שבת סי' תמט) ומינה שמעינן שלא יטייל אדם בשבת למצוא סוס או ספינה או קרון לצאת בהם:

וכן אין מחשיכין על התחום לשכור פועלים. משנה בפרק שואל (קנ.):

אבל מחשיכין על התחום להביא בהמתו היתה עומדת חוץ לתחום יכול לקרות לה כדי שתבא. ברייתא שם (קנא.) והתוספות (ד"ה אין) גורסים אין מחשיכין וכתבו וז"ל יש ספרים דגרסי מחשיכין לפי שאם יש שם בורגנין הולך ומביאה ובתוספתא (שבת פי"ח ה"ו) גרסינן אין מחשיכין ויש לומר דאיירי בבהמה שאינה יכולה לבא ברגליה כגון טלה קטן אלא אם כן ישאוהו בכתף שאפילו יש מחיצות אינו רשאי להביא דאסור לטלטל בעלי חיים שהם מוקצים עכ"ל:

**שו"ע:**

ממצוא חפצך (ישעיה נח, יג): חפציך אסורים; אפי' בדבר שאינו עושה שום מלאכה, כגון: שמעיין נכסיו לראות מה צריך למחר, או לילך לפתח המדינה כדי שימהר לצאת בלילה למרחץ; וכן אין מחשיכים על התחום לשכור פועלים. הגה: וה"ה דאסור לטייל למצוא סוס או ספינה או קרון לצאת בו. (מרדכי ס"פ מי שהחשיך). אבל מחשיך על התחום להביא בהמתו. וי"א שאם אין הבהמה יכולה לילך ברגלים, כגון שהוא טלה קטן, אינו רשאי להחשיך דאינו רשאי להביא דאסור לטלטל בע"ח שהם מוקצים.

## סעיף ב

ג וכן מחשיכין על התחום לעשות צרכי כלה וכו'. משנה בפרק שואל (קנא.):

ומ"ש ויכול לומר לחבירו שיחשיך וכו'. ברייתא שם ומסיים בה רבי יוסי ברבי יהודה אומר ובלבד שלא יזכיר לו סכום מקח ופירש רש"י סכום מקח מנה ומאתים ולפי זה רבי יוסי ב"ר יהודה פליג אתנא קמא והלכה כתנא קמא דאפילו מזכיר לו סכום מקח שרי וכן דעת הרמב"ן בספר תורת האדם (סוף ענין ההספד). אבל הרמב"ם בפרק כ"ד (ה"ה) כתב ובלבד שלא יזכיר לו סכום מקח ופירש הרב המגיד שדעתו לומר שתנא קמא ורבי יוסי ברבי יהודה לא פליגי דתנא קמא לא איירי אלא שמותר לומר לו לתת בו כמה שירצה ורבי יוסי ב"ר יהודה אוסר לומר לו סכום מקח כלומר סך ידוע שלא להוסיף עליו וגם תנא קמא יאסור בזה לפי שאין באמירה ההיא אלא הצלת ממונו. אבל הר"ן בפרק הנזכר (סד: ד"ה סכום) פירש דברי הרמב"ם דסכום מקח היינו כמו שכתב בה"ג (הלכות יום טוב, לו ריש ע"ב) דאי נקיט מיניה בה' דינקי והשתא נקט חד דינקא דלא לימא מלא לי דינר: וכתב בהגהות מרדכי פרק (ה') [ד'] (סי' תנט) דהא דאמרינן ובלבד שלא יזכיר לו סכום מקח הני מילי היכא דאפשר בלא הזכרת סכום מקח אבל היכא דלא אפשר מותר אפילו לקצוץ דמים בשבת לדבר מצוה: והר"ן (שם ד"ה תנו) כתב וז"ל ואומר לו לך למקום פלוני פירוש לך למקום פלוני למחר אבל לומר לו לגוי לך בשבת והבא אפילו לצורך המת ולצורך כלה אסור דהא אפילו בהביא מעצמו לצורך ישראל תנן גבי חלילין (שם) לא יספיד בהם ישראל ואף על גב דאמירה לגוי שבות לא שנא אמר לו עשה מלאכה פלונית למחר לא שנא אמר לו עשה אותה מלאכה היום אפילו הכי הקילו במלאכה הנעשית בחול ולא רצו להקל במלאכה הנעשית בשבת וכן נמי אסור לומר לגוי מערב שבת עשה מלאכה פלונית לצורך המת ולצורך כלה למחר בשבת דהא כל מאי דשרינן לצורך מת ולצורך כלה אף על גב דליכא תקנתא בבורגנין ובמחיצות שרי בעלמא כל היכא דאיכא תקנתא בבורגנין ובמחיצות ואפילו הכי אין משלחין אגרות ביד גוי (שבת יט.) והא התם אם יש שם מחיצות מביא דמשום שטרי הדיוטות ליכא באגרות שלום ושל עסקי רבים ואפילו הכי כולם אסורין כך כתב הרמב"ן (קנא. ד"ה הא) עכ"ל. ומדבריו אתה למד דבשום פנים אסור לקצוץ דמים ושלא כדברי המרדכי. ודברי הרב המגיד שאכתוב בסמוך גבי חפצי שמים כדברי הר"ן[[1168]](#footnote-1169): ובסימן שי"א (ע: ד"ה כתב המרדכי בפרק כירה שמעשה) אכתוב בס"ד אם יש אמירה לגוי שמותרת מפני כבוד המת:

**שו"ע:**

היתה בהמתו עומדת חוץ לתחום, יכול לקרות לה כדי שתבא.

## סעיף ג

**שו"ע:**

מחשיכין על התחום לעשות צרכי כלה; או צרכי מת להביא לו ארון ותכריכין; ויכול לומר לחבירו שיחשיך כדי שיביא לו, ויכול לומר לו: לך למקום פלוני למחר ואם לא מצאת במקום פלוני לך למקום פלוני, לא מצאת במנה קח במאתים; ובלבד שלא יזכיר לו סכום מקח, כלומר: שלא יאמר לו סך ידוע שלא להוסיף עליו; וכן אם לקח ממנו בשמונה, לא יאמר תן לי עוד בשנים ואהיה חייב לך עשרה. הגה: ואם א"א לו אא"כ יזכור לו סכום מקח, מותר בכל ענין דהא צרכי מצוה הוא (הגמ"ר פ"ה). ויש אוסרים בכל ענין, וכן עיקר (ב"י בשם הר"ן ומרדכי פ' כירה והג"מ פ"א ופכ"ו).

## סעיף ד

ד השוכר פועלים לשמור לו פרה וכו'. ברייתא בסוף פרק הזהב (ב"מ נח.) השוכר את הפועל לשמור לו פרה לשמור את התינוק לשמור את הזרעים אין נותנין לו שכר שבת לפיכך אין אחריות שבת עליו היה שכיר שבת שכיר חדש שכיר שנה שכיר שבוע נותנין לו שכר שבת לפיכך אחריות שבת עליו וכתבוה הרי"ף והרא"ש בפרק שואל (רי"ף סד:, רא"ש סי' ח) וסיימו בה ולא יאמר לו תן לי שכרי של שבת אלא אומר לו תן לי שכרי של עשרה ימים וכן כתב הרמב"ם בסוף פרק ו' (הכ"ה) וכן כתב ספר מצות גדול (לאוין סה, כא ע"ד). [בדק הבית] כתוב בשבלי הלקט (סי' קיג) שאם אומר לו כך וכך תתן לי בחדש שיבא כך ליום הוי נמי כשכר שבת. ואין נראה כן מדברי הפוסקים שכתבתי בסמוך [עד כאן]:

**שו"ע:**

השוכר את הפועל לשמור זרעים או ד"א אינו נותן לו שכר שבת, לפיכך אין אחריות שבת עליו; היה שכיר שבת, שכיר חודש, שכיר שנה, שכיר שבוע, נותן לו שכר שבת, לפיכך אחריות שבת עליו. ולא יאמר: תן לי של שבת, אלא אומר: תן לי שכר השבוע או החודש. (ואם שכרו לחודש והתנה לשלם לו כל יום כך וכך, מקרי שכיר יום) (ר"ן ס"פ אף על פי) או יאמר לו: תן לי שכר עשרה ימים.

## סעיף ה

ה וכתב המרדכי בסוף פרק אף על פי (כתובות סי' קפט) שפסק (הרבה) [ה"ר ברוך] יש לי חשש על החזנים שמשכירים אותם להתפלל בשבת וה"ר שמואל אומר דאין איסור דהא נותנים שכר לקיים המצות להתפלל עכ"ל ואיני מבין דברי ה"ר שמואל דסוף סוף שכר שבת הם נוטלים ואפשר דהכי קאמר שדבר זה אינו אסור אלא מדרבנן ובמקום מצוה לא העמידו דבריהם ודעת רבינו בסימן תקפ"ה (שא.) כרבינו ברוך:[[1169]](#footnote-1170)

**שו"ע:**

אסור לשכור חזנים להתפלל בשבת; ויש מי שמתיר. הגה: ואם שכרו לשנה או לחודש, לכ"ע שרי (ד"ע).

## סעיף ו

ו וחפצי שמים שרי כגון חשבונות של מצוה וכו'. בפרק שואל (קנ.) ובפרק קמא דכתובות (ה.). וכתב הרב המגיד בפרק כ"ד (ה"ה) שלא הותר שבות בשביל עסקי רבים לא אמירה לגוי ולא שבות אחר לבד הפקוח והתעסקות בדברים בלא מלאכה שאסור בצרכי יחיד משום ודבר דבר (ישעיה נח יג) זה לבדו הותר לדבר מצוה או לצורך רבים עכ"ל: ועל פסיקת צדקה לעניים בשבת תמה הר"ן בפרק שואל (סד. ד"ה פוסקין) דהא תנן (ביצה לו:) אין מקדישין ומצאתי בשם רבינו חננאל שלא אסרו אלא להקדיש כלי ידוע משום דמחזי כמקח וממכר אבל לא אסרו לחייב עצמו בדיבורו לגבוה ועדיין אין נוח לי דהא אין מעריכין (ביצה שם) לאו כלי ידוע הוא ואפילו הכי אסור עכ"ל. ונראה לי דמעריך דמי שפיר למקח וממכר דהוי כקונה איש זה מאחר שנודר ליתן ערכו להקדש. והכלבו כתב בסימן נ"ח (יח ע"ד) בשם גאון אחד דדוקא הקדש מזבח או דבדק הבית אסור שיוצא מרשותו לרשות גבוה ודומה למקח וממכר אבל עכשיו שנודרין להקדשות ספר תורה או עטרה או שמן למאור וכיוצא בהם מותר לפי שעדיין אין מיחדין שם דבר שיוצא מרשותן ואינו דומה למקח וממכר עד כאן וזה כדברי רבינו חננאל שכתבתי בסמוך[[1170]](#footnote-1171):

והרב רבי מאיר מרוטנבורק כתב דוקא לדבר אליו וכו'. גם בספר כלבו (סי' לא, לג ע"ב) כתוב כן ובהגהות חדשות פרק כ"ד (אות ה) כתוב גם כן שאסר מהר"ם לעשות סכום עם מלמד תינוקות אבל בהגהות מרדכי כתוב פרק (ה') [ד'] (סי' תנט) דאפילו לקצוץ דמים לדבר מצוה מותר ומכל מקום משמע מדבריו דכל היכא דאפשר בלא קציצה אינו רשאי לקצוץ וכבר כתבתי (ד"ה וכתב בהגהות) דהרמב"ן והר"ן והרב המגיד סוברים כדברי הר"מ ז"ל:

**שו"ע:**

חפצי שמים מותר לדבר בהם, כגון: חשבונות של מצוה, ולפסוק צדקה, ולפקח על עסקי רבים, ולשדך התינוק ליארס וללמדו ספר או אומנות; ודוקא לדבר אם רוצה להשתכר, אבל לשכרו ולהזכיר לו סכום מעות אסור. הגה: י"א דבמקום שנוהגין ליתן לקורא בתורה מי שבירך, ונודר לצדקה או לחזן, דאסור בשבת לפסוק כמה יתן (א"ז); והמנהג להקל, דהא מותר לפסוק צדקה.

## סעיף ז

ז מותר למדוד מדידה של מצוה בשבת וכו'. פשוט בסוף מסכת שבת (קנז.,:):

ולחש שמלחשין על כאב הראש וכו'. גם בהגהות פרק כ"א (אות ד בתרא) ובמרדכי בסוף פרק שמנה שרצים (סי' שפה) כתבו להתיר:

**שו"ע:**

מותר למדוד בשבת מדידה של מצוה, כגון: למדוד אם יש במקוה מ' סאה, ולמדוד אזור מי שהוא חולה וללחוש עליו כמו שנוהגים הנשים, מותר דהוי מדידה של מצוה.

## סעיף ח

ח והרהור בעסקיו מותר. בפרק שואל (קנ.) ודבר דבר דבור אסור הרהור מותר:

ומה שכתב ומכל מקום משום עונג שבת מצוה שלא יחשב בהם. כן כתב ה"ר יונה באגרת התשובה (דרש ב אות לה [יום ה]) אסור לאדם שיהא לבו טרוד בעסקיו בשבת אף על פי שאמרו חכמים הרהור מותר אם יש לו מתוך ההרהור טרדת לב או נדנוד דאגה אסור שנאמר ועשית כל מלאכתך ואמרו במכילתא (יתרו, בחדש פ"ז אות ט) שתהא כל מלאכתך בעיניך כאלו היא עשויה שלא תהרהר עליה וכן אנו אומרים בתפילה מנוחת שלום השקט ובטח מנוחה שלימה שאתה רוצה בה ובברכת מזון אנו אומרים שלא תהא צרה ויגון ביום מנוחתנו עכ"ל:

**שו"ע:**

הרהור בעסקיו, מותר; ומ"מ משום עונג שבת, מצוה שלא יחשוב בהם כלל ויהא בעיניו כאילו כל מלאכתו עשויה.

## סעיף ט

ט כתב המרדכי בפרק כירה (סי' שיד) דאסור לומר לגוי שילך חוץ לתחום בשבת אחר קרובי המת שיבואו (לקרותו) [לקבורתו] להספידו לכבודו אבל חולה דתקיף ליה עלמא ואומר שישלחו אחר קרוביו הא ודאי שרי עכ"ל וכן כתוב בהגהות מיימון פרק ב' (אות ה) ופרק כ"ו (דפוס קושטא הכ"א):

**שו"ע:**

אסור לומר לגוי שילך חוץ לתחום בשבת אחר קרובי המת שיבואו להספידו, אבל חולה דתקיף ליה עלמא ואמר שישלחו בעד קרוביו, ודאי שרי.

## סעיף י

י כתב רבינו ירוחם בחלק י"ב (נתיב י"ב, פב ע"ג) להחליף משכון לגוי בשבת נהגו בו התר מטעם שיהיה מלבוש או דבר שאינו מוקצה ויוציאנו הגוי דרך מלבוש כי אין משא ומתן וגם בישראל מותר בענין זה אם הישראל צריך ללבשו כך כתבו המפרשים עכ"ל:[[1171]](#footnote-1172)

**שו"ע:**

להחליף משכון לגוי בשבת, מותר אם הוא מלבוש; ויוציאנו הגוי דרך מלבושו (וע"ל סי' שכ"ה).

## סעיף יא

יא כתוב בהגהות אשירי פרק ב' דמועד קטן (סי' יח) בשם אור זרוע מותר לקנות בתים מן הגוי בשבת כיצד הוא עושה מראה הוא לו כיסים של דינרין והגוי חותם ומעלה לערכאות עכ"ל ונראה דבקונה בית בארץ ישראל מיירי וכדאמרינן בפרק קמא דגיטין (ח:) ובסוף פרק מרובה (ב"ק פ:):[[1172]](#footnote-1173)

**שו"ע:**

מותר לקנות בית בארץ ישראל מן הגוי, בשבת, וחותם ומעלה בערכאות. הגה: שלהם, בכתב שלהם; דאינו אסור רק מדרבנן, ומשום ישוב גוי לא גזרו (א"ז).

## סעיף יב

יב כתב הרשב"א בתשובה (ח"ד סי' קד) שמי שאבדה לו אבידה מותר שיכריזו בשבת שמי שיודע בה יבא ויגיד ואפילו אם האבידה היא דבר שאסור לטלטלו בשבת משום דהשבת אבידה מצוה ולומר למי שיודע ממנה שישיבנה חפצי שמים הוא ושרי:[[1173]](#footnote-1174)

**שו"ע:**

מותר להכריז בשבת על אבידה אפילו היא דבר שאסור לטלטלו. הגה: ומותר להתיר חרמי צבור בשבת, אף על פי שאינו לצורך שבת, הואיל והוא יום כנופיא לרבים הוי כעסקי רבים דשרי לדבר בם (אגור); אבל אין מחרימין בשבת כי אם מדבר שהוא לצורך שבת (אגודה פכ"ג).

## סעיף יג

יג כתב הריב"ש (סימן שפ"ח) שהיו נוהגים בסרקסטה שכל מי שמוכר קרקע היו מכריזין בשבת שכל מי שיש לו זכות או תביעה שיבוא ויגיד לברורים תוך שלשים יום ואם לאו שיאבד זכותו ואסר להם וכתב להר"ן על זה והסכים על ידו והאריך בדבר קצת ודבריו הנם כתובים על ספר תשובות הריב"ש ז"ל (סימן שצ)[[1174]](#footnote-1175): כתב המרדכי בפרק קמא דשבת (סי' רמח) שפסק רבינו גרשום באחד שקנה סוס בשבת דצריך ללקות מכת מרדות ואם יעלו דמי מכירת הסוס על דמי לקיחתו שקלינן ויהבינן לעניים שלא יהא חוטא נשכר (חלה פ"ב מ"ז) ואם אותו מקום פרוץ לעניין שבת לפי מה שיראו יחמירו בו יותר: כתב רבינו ירוחם בחלק י"ב (נתיב י"ב, פג ע"ג) ראובן ששכר גוי חמר מערב שבת להוליך לו סחורה במקום פלוני והסחורה היתה בבית יהודי ובא הגוי בשבת ולקח הסחורה מבית היהודי והוליכה ודאי אסור דעד כאן לא שרו בית הילל (שבת יז:) אלא עם השמש אבל בשבת לא והעובר ראוי להענישו בממון לפי עשרו או במלקות אם אין לו ממון כך כתבו קצת מפרשים וכן הרא"ש בתשובה עכ"ל[[1175]](#footnote-1176):

**שו"ע:**

להכריז בשבת על קרקע הנמכר, שכל מי שיש לו זכות עליו יבוא ויגיד וא"ל יאבד זכותו, אסור. הגה: וכן אסור להכריז יין בשבת, דהוי כמקח וממכר (מהרי"ל).

## סעיף יד

יד נשאל הרשב"א על אחד ששלחו לו בשבת שהוציאו בתו בחזקה מביתו על ידי ישראל משומד להוציאה מכלל ישראל אם ישים לדרך פעמיו בשבת פן יפחידוה ותשתמד אם מותר לילך אפילו חוץ לשלשה פרסאות למאן דאמר (ירושלמי עירובין פ"ג סוף ה"ד) דתחום שלשה פרסאות דאורייתא ואפילו להביא חותם מצד המלכות מי דחינן מספק זו את השבת כדדחינן בספק נפשות והשיב הדבר צריך תלמוד ומכל מקום כך דעתי נוטה שאין דוחין שבת על הצלה מהעבירות לפי שאמרו (שבת ד.) אין אומרין לאדם עמוד וחטוא בשביל שיזכה חבירך ואפילו איסור זוטא לא שרינן ליה כדי להציל חבירו מאיסורא רבה דעד כאן לא אמרינן בפרק בכל מערבין (עירובין לב:) ניחא ליה לחבר דליעביד איסורא זוטא כי היכי דלא ליעביד עם הארץ איסורא רבה אלא כשאותו איסור בא לעם הארץ על ידי חבר אבל בענין אחר לא כדמוכח פ"ק דשבת (ו)בבעיא דהדביק פת בתנור (ד.) ועוד צריך תלמוד עד שיעמוד הדבר על בוריו עכ"ל: והתוספות כתבו בפ"ק דשבת (שם ד"ה וכי) בתחלה כדברי הרשב"א ואחר כך הקשו מדתנן (גיטין מא:) מי שחציו עבד וחציו בן חורין כופין את רבו ועושה אותו בן חורין וקיי"ל (שם לח:) כל המשחרר את עבדו עובר בעשה ותירצו דשאני פריה ורביה דמצוה רבה היא ועוד יש לומר דדוקא היכא שפשע שהדביק פת בתנור סמוך לחשיכה אבל היכא דלא פשע מידי שרי למיעבד איסורא זוטא כי היכי דלא ליעביד חבריה איסורא רבה והוכיחו כן מפרק תמיד נשחט (פסחים נט.) ומפרק בתרא דערובין (קג:). וכן כתבו בפרק בכל מערבין (לב: ד"ה ולא) ובפרק השולח (גיטין מא: ד"ה כופין) ובפרק קמא דבתרא (יג. ד"ה כופין) ובפרק קמא דחגיגה (ב: ד"ה כופין) ובפסחים פרק האשה (פח: ד"ה כופין). והשתא אם לתירוצא דמצוה רבה הדבר ברור שאין לך מצוה רבה מלהצילה שלא יפחידוה עד שתשתמד ואם לתירוצא דמחלק בין פשע ללא פשע הכא נמי לא פשעה והילכך לחלל עליה את השבת לפקח עליה שרי ומצוה נמי איכא ואי לא בעי למיעבד כייפינן ליה כדאשכחן במי שחציו עבד שכופין את רבו כדי שלא יתבטל ממצות פריה ורביה כי רבה היא ואפילו לחלל שבת בדברים האסורים מן התורה נראה דשפיר דמי דלגבי שלא תשתמד ותעבור כל ימיה חילול שבת אמרינן איסורא זוטא הוי. תשלום דינין דשייכי לענין זה יבואו בסימן שאחר זה[[1176]](#footnote-1177):

**שו"ע:**

מי ששלחו לו שהוציאו בתו מביתו בשבת להוציאה מכלל ישראל, מצוה לשום לדרך פעמיו להשתדל בהצלתה; ויוצא אפילו חוץ לשלש פרסאות ואי לא בעי, כייפינן ליה (וע"ל סי' שכ"ח סעיף י').

# סימן שז: דיני שבת התלוים בדבור, ובו כ"ב סעיפים.

## סעיף א: דיבורי חול.

**ירושלמי (וילנא) שבת פט"ו ה"ג:** אמר רבי חנינא: מדוחק התירו לשאול שלום בשבת. א"ר חייא בר בא: רשב"י כד הוה חמי לאימיה משתעיא סגין הוה אמר לה אימא שובתא היא.

**שבת קיג סוע"א:** ממצוא חפצך - חפציך אסורין, חפצי שמים מותרין. ודבר דבר - (קיג:) שלא יהא דבורך של שבת כדבורך של חול. דבור אסור, הרהור מותר. (ופירש רש"י, שלא יהא דבורך של שבת כדבורך של חול - כגון מקח וממכר וחשבונות. עכ"ל. והקשו עליו התוס' (קיג: ד"ה שלא יהא) וז"ל- ואין נראה לר"ת דהא כבר נפקא ממצוא חפצך, אלא אומר ר"ת כדאמר בויקרא רבה (פ' לד) ר"ש בן יוחי הוה ליה אימא סבתא דהות מישתעיא סגיא אמר לה אימא שבתא הוא שתקה משמע שאין כל כך לדבר בשבת כמו בחול ובירושל' אמרי' בטורח התירו בשאלת שלום בשבת. עכ"ל. וכ"כ הרא"ש (פט"ו סי' ב) הר"ן (מב: [מדפה"ר] ד"ה ודבר) הרמב"ם (פכ"ד ה"ד) והסמ"ג (לאוין סה, כב ע"ג). ונראה מדברי הטור שפירש את הבבלי כרש"י ופסק גם את הירושלמי. והעתיק השו"ע את לשון הטור)

סיפור דברי מלחמות וכדו' כשמתענג מהם:

* תרוה"ד (סי' סא)- דלספר שמועות מענייני מלכים ושרים וערך מלחמות וכיוצא בזה אם הוא מתענג בסיפורים שרי כדשרי לרוץ לבחורים המתענגים בריצתם וקפיצתם אבל אם המספר אינו מתענג בכך אלא שעושה כן לרצון חבירו יש חשש איסור לאותם שאינם מתענגים. (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

ודבר דבר (ישעיה נח, יג): שלא יהא דבורך של שבת כדבורך של חול. הלכך אסור לומר דבר פלוני אעשה למחר[[1177]](#footnote-1178) או סחורה פלונית אקנה למחר, ואפילו בשיחת דברים בטלים[[1178]](#footnote-1179) אסור להרבות. הגה: ובני אדם שסיפור שמועות ודברי חדושים הוא עונג להם[[1179]](#footnote-1180), מותר[[1180]](#footnote-1181) לספרם בשבת כמו בחול, אבל מי שאינו מתענג אסור לאומרם כדי שיתענג בהם חבירו (תרוה"ד סי' סא).

מהו לומר "דבר פלוני אעשה למחר" במקום מצוה (בדבר שאסור לעשותו בשבת): (משנ"ב סק"א)

* מג"א (סק"א) וכנה"ג- אפילו דבר מצוה כגון כתיבת ס"ת וכה"ג אסור לומר אעשה למחר.
* א"ר מאמ"ר וברכ"י- כל לדבר מצוה שרי[[1181]](#footnote-1182).

עיכוב גוי בשבת מחמת חוב:

* משנ"ב (סק"א)- אסור לעכב הגוי בשבת בשביל החוב דזהו הכל בכלל ממצוא חפצך, אבל יכול לומר אח"כ בחול לשופט מדוע לא עכבת הגוי בשבת כדי שיבין ויעכבנו לשבת הבאה כשיזדמן לו. ובתשובת הב"ח (סי' קמו) מתיר מי שיש לו חוב אצל האנס ובשבת נודע לו שהוא ילך מן העיר ואפשר שלא ישוב עוד מותר לילך בשבת לקבול עליו אצל השר שיפרענו דבמקום פסידא לא גזרו[[1182]](#footnote-1183).

## סעיף ב: אמירה לגוי קודם השבת.

**שבת קנ ע"א:** משנה: לא ישכור אדם פועלים בשבת, ולא יאמר אדם לחבירו לשכור לו פועלים... גמרא: (פשיטא) מאי שנא הוא ומאי שנא חבירו? אמר רב פפא: חבר נכרי[[1183]](#footnote-1184). (וכתב הטור- ואסור לומר לו אפילו קודם השבת לעשותו בשבת. וכ"כ רב סעדיה[[1184]](#footnote-1185) (כ"כ בשמו הרא"ש [ב"מ פ"ז סי' ו] והרשב"א [כ"כ בנמוק"י (ב"מ נג. דבור ראשון) בשמו]) רמב"ם (פ"ו ה"א) סה"ת (סי' רכב) סמ"ג (לאוין סה, יט ע"ג) רשב"א (ח"א סי' תתעה) מרדכי (שבת סי' רמט) רא"ש (פ"ק דשבת סי' לו, וברמזים [ב"מ שם]) ור"ן (שבת סד: ד"ה תנו). וכ' הה"מ שכן דעת המפרשים ז"ל. וכ' הרמב"ם שם שאין לומר לגוי קודם השבת לעשות מלאכה בשבת אע"פ שאין הישראל צריך לאותה מלאכה אלא לאחר השבת. וכ"פ בשו"ע)

מהו לומר לגוי לאחר השבת "מדוע לא עשית דבר פלוני" (כדי שיבין מעצמו שלשבת הבאה יעשה כן):

* סה"ת (כ"כ הטור בשמו) סמ"ג (לאוין סה, יט ע"ג) וסמ"ק (סי' רפב) והגה"מ (פ"ו אות א)- מותר לומר לו אחר השבת למה לא עשית דבר פלוני בשבת שעברה ואע"פ שמבין מתוך דבריו שרצונו שיעשנו בשבת הבאה. (וכ"פ בשו"ע)
* טור- מסתברא קצת לאיסור.

**שו"ע:**

אסור לשכור פועלים ולא לומר לגוי לשכור לו פועלים בשבת[[1185]](#footnote-1186), אף על פי שאין הישראל צריך לאותה מלאכה אלא לאחר השבת, שכל מה שהוא אסור לעשותו אסור לומר לגוי לעשותו, ואפילו לומר לו קודם השבת לעשותו בשבת אסור, אבל מותר לומר לו אחר השבת למה לא עשית דבר פלוני בשבת שעבר, אף על פי שמבין מתוך דבריו שרצונו שיעשנה בשבת הבאה[[1186]](#footnote-1187).

## סעיף ג: נתינת מעות לגוי על מנת שיקנה לו בשבת.

נתינת מעות לגוי ע"מ שיקנה לו בשבת:

* רא"ש (ב"מ פ"ז סי' ו) בשם רב סעדיה ורי"ו (חי"ב ני"ב פג ע"ב)- אסור לומר לגוי מערב שבת הילך מעות וקנה לי כך וכך בשבת. (וכ"פ בשו"ע)

האם יכול ליתן מעות לגוי ולומר לו "קנה לעצמך ואם אצטרך אקנה ממך לאחר שבת":

* הגמ"ר (שבת פ"ק סי' תנב)- מכאן אסר ר"ש ב"ר ברוך ליתן לגוי מעות מערב שבת לקנות לו בשבת אבל יכול לומר לו קנה לעצמך ואם אצטרך אקנה ממך לאחר שבת[[1187]](#footnote-1188) (ל' הגמ"ר). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אסור ליתן לגוי מעות מערב שבת לקנות[[1188]](#footnote-1189) לו בשבת[[1189]](#footnote-1190), אבל יכול לומר לו קנה לעצמך ואם אצטרך[[1190]](#footnote-1191) אקנה ממך לאחר השבת.

## סעיף ד: נתינת מעות לגוי בער"ש על מנת שיקנה לו דבר מה.

נתינת מעות לגוי בער"ש על מנת שיקנה לו דבר מה:

* סמ"ג (כ"כ המרדכי בשמו [פ"ק דשבת סי' רמט])- מותר לתת לגוי מעות מערב שבת לקנות מה שירצה ובלבד שלא יאמר לו קנה בשבת או למסור לו בגדים למכור ובלבד שלא יאמר לו מכור בשבת אלא מכור וקנה לי לכשתחפוץ. (וכ"פ בשו"ע) (וכ"פ הרמ"א)
* סמ"ק (סי' רפב עמ' שב)- אין משלחין איגרות ביד גוי בערב שבת אם יודע שנושאו בשבת אבל אם קצץ לו דמים מותר[[1191]](#footnote-1192)(שבת יט.), וכן הדין בנותנים לגוי מלבושים למכור (ל' הסמ"ק)[[1192]](#footnote-1193). (וכ"פ בשו"ע [סי' רמה ס"ה])

**שו"ע:**

מותר לתת לגוי מעות מערב שבת לקנות לו, ובלבד שלא יאמר לו קנה בשבת[[1193]](#footnote-1194). הגה: וכן מותר ליתן לו בגדים למכור, ובלבד שלא יאמר לו למכרן בשבת (סמ"ג). מי ששכר גוי להוליך סחורתו, ובא הגוי ולקחה מבית ישראל בשבת, אסור[[1194]](#footnote-1195), והיו עונשין העושה[[1195]](#footnote-1196) (רי"ו חי"ב).

הא דהתירו כשלא אמר לגוי לקנות בשבת – האם מותר לישראל להשתמש בשבת במה שבגוי קנה לו בשבת:

* ט"ז (סק"ג)- מה שהתירו אם לא זכר לו שיקנה בשבת מ"מ לא יהנה ישראל ממנו באותו שבת דעכ"פ עשה בשביל ישראל.
* א"ר ותו"ש (כ"כ המשנ"ב בשמם [סקט"ו])- מותר להשתמש בו בשבת.

## סעיף ה: אמירה לגוי לעשות איסור דרבנן.

אמירה לגוי לעשות איסור דרבנן:

* רמב"ם (פ"ו הל' ט-י)- דבר שאינו מלאכה ואין אסור לעשותו בשבת אלא משום שבות מותר לישראל לומר לגוי לעשותו בשבת, והוא שיהיה שם מקצת חולי או יהיה צריך לדבר צורך הרבה או מפני מצוה. כיצד אומר ישראל לגוי בשבת לעלות באילן או לשוט על פני המים כדי להביא לו שופר, או סכין למילה, או מביא לו מחצר לחצר שאין עירוב ביניהן מים חמין להרחיץ בהם קטן ומצטער וכן כל כיוצא בזה[[1196]](#footnote-1197). (וכ"ס בשו"ע [כאן, ובס' תקפו סכ"א פסק כן בהדיא])
* תוס' סמ"ג רשב"א[[1197]](#footnote-1198) וטור (כ"כ הב"י בשמו[[1198]](#footnote-1199))[[1199]](#footnote-1200)- פוסק רבינו יצחק דדוקא משום מילה דהיא גופא דחיא שבת התירו אמירה לגוי בדבר שאין בו איסור כי אם משום שבות {או משום ישוב ארץ ישראל, ב"י ע"פ התוס' [בב"ק פ:]}, אבל משום מצוה אחרת כגון להביא ספר {תורה} דרך מבוי או כרמלית אסור לומר לגוי להביאם (ל' סמ"ג)[[1200]](#footnote-1201).
* ראבי"ה (כ"כ בשמו בסוף הגהות אחרונות דמרדכי [סי' תעד ד"ה ואומר אני])- אמירה לגוי בדאורייתא נמי לא אסירא אלא בדבר שא"א למצוא תקנה ע"י ישראל לעשותו, כגון להחם חמין, אבל אם אפשר לעשותו, כגון ברשות הרבים דיכול להביא ע"י מחיצות בני אדם, שרי אמירה לגוי[[1201]](#footnote-1202), והיכא דאיכא למימר דילמא אתי לאיחלופי ברשות הרבים אסור אמירה לגוי אפילו באיסור דרבנן ואפילו לדבר מצוה כדאמרינן גבי ינוקא דאשתפוך חמימי (עירובין סז:)[[1202]](#footnote-1203).
* בעהי"ט (הל' מילה מט., כ"כ בשמו הר"ן [שבת נו. ד"ה ונמצא וד"ה אבל])- מותר לומר לגוי להדליק לו הנר לסעודת שבת[[1203]](#footnote-1204).

**שו"ע:**

דבר שאינו מלאכה ואינו אסור לעשות בשבת אלא משום שבות מותר לישראל לומר לגוי לעשותו בשבת, והוא שיהיה שם מקצת[[1204]](#footnote-1205) חולי או יהיה צריך לדבר צורך הרבה[[1205]](#footnote-1206) או מפני מצוה. כיצד, אומר ישראל לגוי בשבת לעלות באילן להביא שופר לתקוע תקיעת מצוה או להביא מים דרך חצר שלא עירבו לרחוץ בו המצטער. ויש אוסרין. הגה: ולקמן סי' תקפו פסק להתיר, וע"ל סי' רעו דיש מקילין אפילו במלאכה דאורייתא, וע"ש ס"ג.

## סעיף ו: חישוב חשבונות ואמירתן לאחר.

**שבת קנ ע"א:** אמר רב יהודה אמר שמואל: חשבונות של מלך ושל מה בכך - מותר לחשבן בשבת. תניא נמי הכי: חשבונות שעברו ושעתידין להיות - אסור לחשבן, של מלך (קנ:) ושל מה בכך - מותר לחושבן. ורמינהו: חושבין חשבונות שאינן צריכין, ואין מחשבין חשבונות שצריכין בשבת. כיצד, אומר אדם לחבירו: כך וכך פועלים הוצאתי על שדה זו, כך וכך דינרין הוצאתי על דירה זו. אבל לא יאמר לו: כך וכך הוצאתי, וכך וכך אני עתיד להוציא! ולטעמיך, קשיא לך היא גופא! אלא, הא - דאיכא אגרא דאגירא גביה, הא - דליכא אגרא דאגירא גביה. (וכ"פ הטור, וז"ל- ואסור לחשב חשבונותיו אפי' אם עברו כגון כך וכך הוצאתי על דבר פלוני, ודוקא שעדיין שכר הפועלים אצלו שנמצא שצריך הוא לאותו חשבון לידע כמה הוא צריך ליתן להם אבל אם כבר פרעם מותר. וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אסור לחשוב חשבונות אפילו אם עברו, כגון כך וכך הוצאתי על דבר פלוני[[1206]](#footnote-1207). ודוקא שעדיין שכר הפועלים אצלו[[1207]](#footnote-1208), אבל אם פרעם כבר מותר[[1208]](#footnote-1209).

## סעיף ז: הרומז לחברו שרוצה לשוכרו למוצ"ש.

**שבת קנ ע"א:** משנה: לא ישכור אדם פועלים בשבת, ולא יאמר אדם לחבירו לשכור לו פועלים... גמרא: (פשיטא) מאי שנא הוא ומאי שנא חבירו? אמר רב פפא: חבר נכרי. מתקיף לה רב אשי: אמירה לנכרי שבות! אלא אמר רב אשי: אפילו תימא חבירו ישראל, הא קא משמע לן: לא יאמר אדם לחבירו שכור לי פועלים, אבל אומר אדם לחבירו הנראה[[1209]](#footnote-1210) שתעמוד עמי לערב? ומתניתין מני - כרבי יהושע בן קרחה. דתניא: לא יאמר אדם לחבירו הנראה שתעמוד עמי לערב? רבי יהושע בן קרחה אומר: אומר אדם לחבירו הנראה שתעמוד עמי לערב? אמר רבה בר בר חנה אמר רבי יוחנן: הלכה כרבי יהושע בן קרחה. ואמר רבה בר בר חנה אמר רבי יוחנן: מאי טעמא דרבי יהושע בן קרחה - דכתיב ממצוא חפצך ודבר דבר; דיבור - אסור, הרהור - מותר. (אבל לא יאמר לו היה נכון עמי לערב, טור. וכ"כ הרמב"ם (פכ"ד ה"ד), ופשוט הוא, דהיינו דיבור ממש, ב"י. וכ"פ בשו"ע)

הזמנת בהמה בשבת כדי לרכב עליה לאחר השבת:

* רוקח (סי' קלג)- אינו יכול לומר אני חפץ לרכוב למחר כי איני יכול להשכיר בשבת[[1210]](#footnote-1211).

הא דמותר לומר לחברו כנ"ל - הוא דוקא לומר לישראל או שגם לגוי שרי לומר כן:

* תוס' (ד"ה אומר אדם)- י"א דדווקא לחבירו אבל לנכרי אסור לפי שהוא עושה לדעת אותה אמירה, ואינו נראה דהא שרינן ליה הכא משו' דדבור אסור והרהור מותר א"כ ל"ש נכרי ל"ש ישראל, מ"ר. (וכ"פ המשנ"ב [סקכ"ח])
* הג"א (פ"ק דע"ז סי' ב, הביאו הדרכ"מ סק"ד)- מותר לומר לחבירו הנראה שתעמוד עמי לערב אבל לא לגוי.

**שו"ע:**

מותר לומר לחבירו[[1211]](#footnote-1212) הנראה בעיניך שתוכל לעמוד עמי לערב, אף על פי שמתוך כך מבין שצריך לו לערב לשוכרו, אבל לא יאמר לו היה נכון עמי לערב.

## סעיף ח: כל שיכול לעשותו בשבת יכול לאומרו, והרוצה להחשיך בסוף התחום.

**שבת קנ ע"ב:** אמר רב יהודה אמר שמואל: מותר לאדם לומר לחבירו לכרך פלוני אני הולך למחר, שאם יש בורגנין[[1212]](#footnote-1213) - הולך[[1213]](#footnote-1214). תנן: אין מחשיכין על התחום לשכור פועלים ולהביא פירות. בשלמא לשכור פועלים - דבשבת לא מצי אגר, אלא להביא פירות - לימא: שאם יש שם מחיצות - מביא[[1214]](#footnote-1215)! משכחת לה בפירות המחוברים[[1215]](#footnote-1216). והתני רבי אושעיא: אין מחשיכין על התחום להביא תבן וקש; בשלמא קש - משכחת לה במחובר. אלא תבן, היכי משכחת לה[[1216]](#footnote-1217)? בתיבנא סריא[[1217]](#footnote-1218). (וכ' הרא"ש (שם) כל דבר שיש בו צד היתר שיכול לעשותו בשבת יכול לומר אעשה זה למחר וכן יכול לומר לחבירו עשה לי דבר זה למחר ובלבד שלא יזכיר לו שכירות, ודבר שאין לו היתר לעשות היום אפילו אין בו אלא איסורא דרבנן אסור לומר אעשה דבר זה למחר או לומר לחבירו עשה לי)

הא דהתירו לומר 'למחר אני הולך' – הוא דוקא כשהוא הולך לבד או דשרי גם כשרוצה לרמז לחברו שיבוא עמו לשם:

* תוס' רמב"ן רשב"א רא"ש ור"ן[[1218]](#footnote-1219)- [[1219]](#footnote-1220)לא נקט שמואל דוקא לכרך פלוני **אני** הולך דהוא הדין אפילו לחבירו יכול לומר לך לי לכרך פלוני למחר (ל' התוס'). (וכ"פ בשו"ע)

הא דהתירו לומר 'למחר אני הולך' – הוא דוקא דאיכא סוכות בורגנין או דשרי אף דאין שם בורגנין ממש:

* רש"י (ד"ה שאם) - כיון דהוא דבר שיש לו היתר ע"י תקנה בשבת מותר לאומרו **אפילו במקום שאין שם ההיתר**[[1220]](#footnote-1221). (וכ"פ בשו"ע)
* רי"ו (ח"ז ני"ב, עו ע"ג)- דבר המותר לעשותו בשבת בעצמו כגון שהם תוך התחום או שיש בורגנין שיוכל לילך שם בשבת מותר[[1221]](#footnote-1222).

**שבת קנ ע"א:** משנה:... אין מחשיכין על התחום לשכור לו פועלים ולהביא פירות, אבל מחשיך הוא[[1222]](#footnote-1223) לשמור, ומביא פירות בידו[[1223]](#footnote-1224)... (וכ"פ הטור וז"ל- אסור לו להחשיך בסוף התחום כדי שימהר בלילה לילך שם להביאם {את הפירות המוקצים}, אבל יכול להחשיך בסוף התחום כדי למהר לילך שם לשומרם שאפי' היום היה יכול לשומרם אם היה בתוך התחום, וכיון שלא כיון להחשיך אלא כדי לשומרם יכול אף להביאם. וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

יכול לומר לחבירו לכרך פלוני אני הולך[[1224]](#footnote-1225) למחר, וכן מותר לומר לו לך עמי לכרך פלוני למחר, כיון שהיום יכול לילך על ידי בורגנין, וכן כל כיוצא בזה שיש בו צד היתר לעשותו היום יכול לומר לחבירו שיעשנו למחר, ובלבד שלא יזכיר לו שכירות. אבל בדבר שאין בו צד היתר לעשותו היום, אפילו אם אין בו אלא איסור דרבנן, כגון שיש לו חוץ לתחום פירות מוקצים, כיון שאי אפשר לו להביאם היום אסור לומר לחבירו שיביאם לו למחר, וכן אסור לו להחשיך בסוף התחום כדי שימהר הלילה לילך שם להביאם. הגה: וכן לא יאמר: אעשה דבר פלוני למחר (הרא"ש פ' השואל וע"ל ריש הסי'); אבל יכול להחשיך בסוף התחום כדי למהר לילך שם לשמרם, שאפילו היום היה יכול לשמרם אם הם היו בתוך התחום, ואם לא כוון להחשיך אלא לשמרם, יכול אף להביאם.

## סעיף ט: הרוצה להחשיך בתוך התחום.

אדם שרוצה להחשיך בתוך התחום כדי להביא פירותיו:

* תוס' רמב"ן רשב"א והה"מ[[1225]](#footnote-1226)- להביא פירות מחוברים וכיוצא בו לא אסרו אלא במחשיך על התחום משום דמוכחא מילתא אבל בתוך התחום דלא מינכרא מלתא כגון לגנתו ולחורבתו שבתוך התחום להחשיך ולתלוש פירות ועשבים מותר ואי קשיא ההיא (עירובין לח:) דלא יהלך אדם בסוף שדהו וכו' וכן לא יהלך לטייל על פתח מדינה כדי שתחשך ויכנס למרחץ מיד יש לומר דהתם הוא שדה שהיא צריכה לניר ולעבוד מינכרא מילתא וכן מטייל לפתח המדינה שהמרחץ שם מינכרא מילתא ואתי לידי חשדא[[1226]](#footnote-1227) (ל' הה"מ בשם התוס'). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

מותר להחשיך לתלוש פירות ועשבים מגנתו וחורבתו שבתוך התחום[[1227]](#footnote-1228), ולא אסרו להחשיך אלא בסוף התחום משום דמינכרא מלתא.

## סעיף י: תנאי עם חברו – שמור לי פירות שבתחומך ואני אשמור לך פירותיך שבתחומי.

**שבת קנא ע"א:** דאמר רב יהודה אמר שמואל: מותר לאדם לומר לחבירו: שמור לי פירות שבתחומך, ואני אשמור לך פירות שבתחומי.

**שו"ע:**

מותר לומר לחבירו שמור לי[[1228]](#footnote-1229) פירות שבתחומך ואני אשמור פירותיך שבתחומי.

## סעיף יא: השואל דבר מחבירו – לא יאמר הלויני.

**שבת קמח ע"א:** משנה: שואל אדם מחבירו כדי יין וכדי שמן, ובלבד שלא יאמר לו הלויני. וכן האשה מחבירתה ככרות. ואם אינו מאמינו - מניח טליתו אצלו, ועושה עמו חשבון לאחר שבת. גמרא: אמר ליה רבא בר רב חנן לאביי: מאי שנא השאילני ומאי שנא הלויני? אמר ליה: השאילני - לא אתי למיכתב, הלויני - אתי למיכתב. והא כיון דבחול, זימנין דבעי למימר ליה הלויני ואמר ליה השאילני ולא קפיד עילויה, ואתי למיכתב, בשבת נמי אתי למיכתב! אמר ליה: (בחול דלא שנא כי אמר ליה הלויני לא שנא כי אמר ליה השאילני, לא קפדינן עילויה - אתי למיכתב), בשבת כיון דהשאילני הוא דשרו ליה רבנן הלויני לא שרו ליה - מינכרא מילתא, ולא אתי למיכתב.

כיצד יאמר אם הוא מדבר בלשון לעז:

* ר"פ (כ"כ הטור בשמו)- בלשון לעז הכל לשון אחד הוא[[1229]](#footnote-1230).
* ר"ן (סג. ד"ה אבל) בשם התוס' וסמ"ג (לאוין סה, כב ע"ג)- בלשון לעז שאין חילוק בין הלויני להשאילני צריך שיאמר תן לי וכיוצא בו.

אדם שרוצה ללות אך אין חברו מאמינו:

* א"ח (הל' שבת אות קפא)- הא דתנן (קמח.) אם אינו מאמינו מניח טליתו אצלו ועושה עמו חשבון לאחר השבת כתב הרשב"א (עבוה"ק בימ"ו ש"ב סי' ה) שמניחו אצלו סתם אבל לא יאמר לו הילך טליתי אצלך שזהו כמעשה חול.

**שו"ע:**

השואל דבר מחבירו לא יאמר לו: הלויני, דמשמע לזמן מרובה[[1230]](#footnote-1231) ואיכא למיחש שמא יכתוב[[1231]](#footnote-1232); אלא יאמר לו: השאילני. ובלשון לעז שאין חילוק בין הלויני להשאילני, צריך שיאמר: תן לי[[1232]](#footnote-1233). הגה: וכשלוה בשבת ואינו רוצה להאמינו יניח משכון אצלו[[1233]](#footnote-1234), אבל לא יאמר לו הילך משכון, דהוי כעובדא דחול (ב"י בשם א"ח). כשם שאין לוין בשבת, כך אין פורעין בשבת[[1234]](#footnote-1235) (ריב"ש סי' קנו).

## סעיף יב: קריאה מכתב שע"ג הכותל/טבלא/פנקס.

**שבת קמח ע"ב:** משנה: מונה אדם את אורחיו ואת פרפרותיו מפיו, אבל לא מן הכתב... גמרא: מאי טעמא? רב ביבי אמר: גזירה שמא ימחוק. אביי אמר: גזירה שמא יקרא בשטרי הדיוטות. מאי בינייהו? איכא בינייהו: דכתב אכותל, ומידלי[[1235]](#footnote-1236). למאן דאמר שמא ימחוק - לא חיישינן, ולמאן דאמר שמא יקרא - חיישינן. ולמאן דאמר שמא ימחוק ניחוש שמא יקרא! ותו: לשמא ימחוק לא חיישינן? והתניא: לא יקרא לאור הנר, ואמר רבה: אפילו גבוה שתי קומות, אפילו גבוה שתי מרדעות, אפילו עשרה בתים זה על גבי זה - לא יקרא[[1236]](#footnote-1237)! אלא, איכא בינייהו: דכתב אכותל ומיתתי[[1237]](#footnote-1238), למאן דאמר שמא ימחוק - חיישינן, למאן דאמר שמא יקרא - לא חיישינן, גודא בשטרא לא מיחלף. ולמאן דאמר שמא יקרא ליחוש שמא ימחוק! אלא, איכא בינייהו: דחייק אטבלא ואפינקס. למאן דאמר שמא ימחוק - לא חיישינן. למאן דאמר שמא יקרא - חיישינן. ולמאן דאמר שמא ימחוק ליחוש שמא יקרא! וכי תימא: טבלא ופינקס בשטרא לא מיחלף - והתניא: מונה אדם כמה מבפנים וכמה מבחוץ, וכמה מנות עתיד להניח לפניהם מכתב שעל גבי הכותל, אבל לא מכתב שעל גבי טבלא ופינקס! היכי דמי? אילימא דכתיב מיכתב - מאי שנא הכא ומאי שנא הכא? אלא לאו - דחייק, וקתני: מכתב שעל גבי הכותל, אבל לא מכתב שעל גבי טבלא ופינקס[[1238]](#footnote-1239)! אלא לעולם דכתב אכותל ומידלי, ודקא קשיא לך דרבה - דרבה תנאי היא, דתניא: מונה אדם את אורחיו ואת פרפרותיו מפיו, אבל לא מן הכתב. רבי אחא מתיר מכתב שעל גבי הכותל. היכי דמי? אילימא דכתיב מתתא - ליחוש שמא ימחוק. אלא לאו - דכתב ומידלי. ושמע מינה: דרבה תנאי היא, שמע מינה.

קריאה מכתב שעל גבי הכותל[[1239]](#footnote-1240):

* רי"ף רא"ש (שם) טור ור"ן (סג: דבור ראשון)- הא דתניא מונה אדם... מכתב שע"ג כותל אבל לא מכתב שע"ג טבלא ופנקס אוקימנא בדחקיק מיחק דגודא בשטרא לא מיחלף אבל כתוב מכתב אסור[[1240]](#footnote-1241) בין מדלאי בין מתתאי (ל' הרא"ש). (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם חקק בטבלא ובפנקס:

* טור ור"ן (סג: דבור ראשון)- כתב שעל גבי טבלא ופנקס אפילו חייק מיחק אסור אע"ג דלמחיקה ליכא למיחש כיון דחייק מיחק איכא למיחש שמא יקרא בשטרי הדיוטות דטבלא ופנקס בשטרא מחלפי (ל' הר"ן). (וכ"פ בשו"ע)
* רמב"ם (פכ"ג שם)- כל דחייק מיחק כיון דליכא למיחש למחיקה שרי אפילו בטבלא ופנקס.

קריאה מכתב **שבולט** ע"ג הכותל:

* רי"ו (חי"ז ני"ב, עו ע"א)- הא דשרינן בחקוק על הכותל דוקא כשהוא שוקע דליכא למיחש שמא ימחוק אבל אם הוא בולט אסור דחיישינן שמא ימחוק. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

זימן אורחים והכין להם מיני מגדים וכתב בכתב כמה זימן וכמה מגדים הכין להם, אסור לקרותו בשבת אפילו אם הוא כתוב על גבי כותל גבוה הרבה[[1241]](#footnote-1242), משום גזירה שמא יקרא בשטרי הדיוטות[[1242]](#footnote-1243), דהיינו שטרי חובות וחשבונות הגה: אפילו לעיין בהם[[1243]](#footnote-1244) בלא קריאה אסור (רא"ש טור ור"ן), אבל אם חקק בכותל חקיקה שוקעת, מותר, אבל בטבלא ופנקס אפילו אם הוא חקוק אסור לקרותו.

קריאת האורחים לסעודה ע"י השמש:

* ב"ח כנה"ג (מהדו"ב הגב"י אות ח) ועולת שבת (סקי"ד)- אלו שכותבין הקרואים לסעודה ונותנין לשמש... הכל אסור מצד הדין[[1244]](#footnote-1245) (ל' העול"ש). נהי דלשמא ימחוק ליכא למיחש אלא כשבעל הסעודה בעצמו קורא מ"מ איכא למיגזר משום שמא יקרא כו' (ל' הב"ח).
* מג"א (סקט"ז) ומשנ"ב (סקמ"ז)- אני אומר מנהג ישראל תורה הוא דהא חשבונות של מצוה שרי כמ"ש סי' שו ס"ו ולא גזרינן אטו חשבונות שאינן של מצוה כ"ש הכא דהוא גופה גזירה אטו שטרי חשבונות דשרי בשל מצוה, וע"ש סי"ב דצרכי רבים שרי (ל' המג"א). וכ"ש דמותר לשמש להכריז כרוז בבהמ"ד מתוך הכתב (ל' המשנ"ב).
* שע"ת (הביאו המשנ"ב סקמ"ז, ואולי אף ס"ל כוותיה)- יש ליישב המנהג להקל להשמש לקרוא מתוך הכתב אפילו לסעודת הרשות דעל השמש מעיקרא לא גזרו כדי שלא יטעה ויביא לידי חורבן ותקלה כעובדא דקמצא ובר קמצא.

## סעיף יג: שטרי הדיוטות.

**שבת קטז ע"ב:** אמר רבי נחמיה: מפני מה אמרו, כתבי הקדש אין קורין בהן - כדי שיאמרו: בכתבי הקדש אין קורין, וכל שכן בשטרי הדיוטות.

**ירושלמי (וילנא) שבת פט"ז ה"א:** דתני ר' נחמיה מפני מה אין קורין בכתבי הקודש אלא מן המנחה ולמעלה מפני שטרי הדיוטות שאם אומר את לו שהוא מותר אף הוא אומר מה בכך שנתעסק בשטרותיו. מתוך שאת אומר לו שהוא אסור. אף הוא אומר כתבי הקודש אסור שטרי הדיוטות לא כל שכן.

מהם שטרי הדיוטות:

* ר"י (כ"כ התוס' [קטז: ד"ה וכ"ש] בשמו)- [[1245]](#footnote-1246)לא קרי שטרי הדיוטות אלא שטרי חובות וכיוצא בהם אבל אגרות שרי דפעמים שיש בהם פיקוח נפש.
* ר"ת ראבי"ה מהר"ם והג"א[[1246]](#footnote-1247)- למדנו שאם הביא גוי חוץ לתחום כתב לישראל בשבת או בי"ט שמותר לקבלו ואינו מוקצה... ואין לאסור לקרות בו משום שמא יקרא בשטרי הדיוטות כדאיתא בשבת פרק שואל, דהנ"מ שט"ח ומונה אדם אורחיו דדומה לשט"ח שבדעתו לכתוב ולמנות אורחיו הלכך גזרינן אבל שאר כתבים (ל' ראבי"ה, כ"כ המרדכי בשמו)[[1247]](#footnote-1248).
* רש"י (קטז: ד"ה שטר הדיוטות, ובדף קמט. ד"ה כל הני) טור ור"ן[[1248]](#footnote-1249)- כגון של חשבונות או איגרות השלוחות למצא חפץ (ל' רש"י [קטז:]) ושל מקח וממכר (לשון רש"י [קמט.]). (וכ"פ בשו"ע)

האם מותר לקרוא אגרות שלום/רשות:

* רש"י רמב"ם רשב"א ה"ר יונה רא"ש טור ור"ן[[1249]](#footnote-1250)- אסור משום שטרי הדיוטת[[1250]](#footnote-1251). (וכ"פ בשו"ע)
* ר"ת ראבי"ה רמב"ן (קנא. ד"ה הא, כ"כ הר"ן [סד: ד"ה תנו] בשמו) מהר"ם והג"א- מותר, דלא מיקרי שטרי הדיוטות[[1251]](#footnote-1252).
* רי"ו (ח"ז ני"ב, עו ע"ג)- יש מתירין לקרות באגרת שלומים ויש אוסרין וכן כתב ה"ר יונה ונראה דדוקא אגרת שלומים שיש ימים רבים שנשתלחו לו אבל מי ששולח אגרת בשבת מותר לקרותה דשמא יש בה דבר שצריך ולא מיקרי שטרי הדיוטות ויותר הן מרשות וכן ראיתי לרבותי נוהגים[[1252]](#footnote-1253).

האם יש חילוק בין קריאה בפה לעיון בלא קריאה בפה:

* או"ז (ח"ב הל' יו"ט סי' שנח, כ"כ בשמו ההגה"מ [ד"ק פ"ו ה"כ])- אסור לקרות בכתבים המשלחים זה לזה אבל יכול להניחם ביד הגוי וישראל יעיין בהם בלא קריאה דדיבור אסור הרהור מותר.
* מרדכי (שבת סי' רנד)- עיון כתב בדרך העברה מותר.
* שבה"ל בשם ה"ר בנימין ה"ר יונה רא"ש טור ור"ן[[1253]](#footnote-1254)- עיוני נמי אסור[[1254]](#footnote-1255), דתניא בתוספתא (שבת פי"ח ה"א) כתב שתחת הצורה ודיוקנאות אסור להסתכל בה בשבת (ל' הרא"ש). (וכ"פ בשו"ע) (וכ"פ הרמ"א [בסע' יב])

**שו"ע:**

שטרי הדיוטות, דהיינו שטרי חובות וחשבונות[[1255]](#footnote-1256) ואגרות של שאלת שלום, אסור לקרותם, ואפילו לעיין בהם בלא קריאה אסור.

## סעיף יד: קריאת אגרת שאינו יודע מה כתוב בה.

קריאת איגרת שאינו יודע מה כתוב בה:

* טור- ראיתי כתוב על שם הר"מ מרוטנבורג (כ"כ בשמו בתשב"ץ קטן סי' נז) שמותר לקרות בכתב שהובא לו בשבת רק שלא יגע בו[[1256]](#footnote-1257), ואני תמה כיון שאסור ליגע בו משום שהובא בשבילו[[1257]](#footnote-1258) למה מתיר לקרותו והלא קריאתו היא הנאתו, ור"ת היה אומר אחר שלא הובא בשבילו יכול לקרותו הואיל ולא הובא בשבילו, אי נמי אפילו מי שנשלח לו יכול לקרותו שהרי השולח שלחו בשביל עצמו ולא בשביל אותו שהוא שלוח אליו ע"כ, ומ"מ אני תמה היאך התיר הקריאה בשטרי הדיוטות, ומצאתי כתוב מה שרגילין עתה שקורין בכתבים שהביאום בשבת לפי שאין יודעין למה הביאום ושמא יש בהן צורך הגוף ולא דמי לשטרי הדיוטות שאין בהן צורך הגוף כלל, ואין נ"ל הטעם מספיק (ל' הטור).
  + ב"י- ולענין הלכה נראה שמאחר שאינו אלא איסורא דרבנן כדאי הם המתירין לסמוך עליהם לקרותם אם אינו יודע מה כתוב בהם, ולא יקרא בפיו אלא יעיין בהם לחוש לדברי האומרים כן, וגם יזהר מליגע בהם לחוש לדברי האוסרים ליגע בהם[[1258]](#footnote-1259).

**שו"ע:**

לקרות באיגרת השלוחה לו אם אינו יודע מה כתוב בה, מותר, ולא יקרא בפיו אלא יעיין בה. ואם הובאה בשבילו מחוץ לתחום טוב ליזהר שלא יגע בה.

## סעיף טו: קריאת כתב הנמצא מתחת לדברי אומנות.

**שבת קמט ע"א:** תנו רבנן: כתב המהלך תחת הצורה ותחת הדיוקנאות - אסור לקרותו בשבת. (ופירש רש"י כגון בני אדם הצרים בכותל חיות משונות או דיוקנאות של בני אדם של מעשים כגון מלחמת דוד וגלית וכותבין זו צורת פלוני וזו דיוקן פלוני ונראה דטעמא משום דהוי שטרי הדיוטות)

**שו"ע:**

כותל או וילון שיש בו צורות חיות משונות או דיוקנאות של בני אדם של מעשים כגון מלחמות דוד וגלית וכותבים זו צורת פלוני וזה דיוקן פלוני, אסור לקרות[[1259]](#footnote-1260) בו בשבת[[1260]](#footnote-1261).

## סעיף טז: קריאת מליצות ומשלים של דברי חולין ודברי חשק.

**שבת קמט ע"א:** תנו רבנן: כתב המהלך תחת הצורה ותחת הדיוקנאות - אסור לקרותו בשבת. ודיוקנא עצמה - אף בחול אסור להסתכל בה, משום שנאמר אל תפנו אל האלילים[[1261]](#footnote-1262). מאי תלמודא? אמר רבי חנין: אל תפנו אל מדעתכם[[1262]](#footnote-1263).

קריאת מליצות ומשלים של דברי חולין ודברי חשק:

* תוס' (פרק כל כתבי קטז: ד"ה וכ"ש)- אותן מלחמות הכתובות בלשון לעז נראה לרבינו יהודה דאסור לעיין בהם דלא גרע מכתב שתחת הצורה, ואפילו בחול לא ידע ר"י מי התיר דהו"ל מושב לצים[[1263]](#footnote-1264). (וכ"פ הרמ"א)
* רא"ש (פרק שואל שם) בשם ה"ר יונה- הלין דכתבי מליצות ומשלים של שיחת חולין ודברי חשק אסור לקרותן בשבת ואף בחול לא ידענא מי התירו שהרי נאמר (תהלים א א) ובמושב לצים לא ישב. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

מליצות ומשלים של שיחת חולין[[1264]](#footnote-1265) ודברי חשק, כגון ספר עמנואל, וכן ספרי מלחמות, אסור לקרות בהם בשבת, ואף בחול אסור משום מושב לצים[[1265]](#footnote-1266), ועובר משום אל תפנו אל האלילים[[1266]](#footnote-1267) (ויקרא יט, ד) לא תפנו אל מדעתכם. ובדברי חשק איכא תו משום מגרה יצר הרע. ומי שחיברן ומי שהעתיקן, ואין צריך לומר המדפיסן[[1267]](#footnote-1268), מחטיאים את הרבים. הגה: ונראה לדקדק הא דאסור לקרות בשיחת חולין וספורי מלחמות, היינו דוקא אם כתובים בלשון לע"ז, אבל בלשון הקודש שרי[[1268]](#footnote-1269), כן נראה לי מלשון שכתבו התוס'[[1269]](#footnote-1270), וכן נהגו להקל בזה[[1270]](#footnote-1271).

## סעיף יז: לימוד שאר חכמות בשבת.

**שבת קטו ע"א:** משנה: כל כתבי הקדש מצילין אותן מפני הדליקה, בין שקורין בהן[[1271]](#footnote-1272) ובין שאין קורין בהן[[1272]](#footnote-1273). אף על פי שכתובים בכל לשון טעונים גניזה. ומפני מה אין קורין בהם - מפני ביטול בית המדרש. גמרא: בין שקורין בהן - נביאים, ובין שאין קורין בהן – כתובים... (קטז:) ומפני מה אין קורין כו'. אמר רב: לא שנו אלא בזמן בית המדרש[[1273]](#footnote-1274), אבל שלא בזמן בית המדרש[[1274]](#footnote-1275) - קורין. ושמואל אמר: אפילו שלא בזמן בית המדרש אין קורין. (וכתבו הרי"ף (מג:) והרא"ש (סי' ב) והלכתא כרב, ב"י. וכ' הב"י עוד דהר"ן כתב (פרק כל כתבי מג: דיבור ראשון) בשם הרז"ה (המאור מג. ד"ה והא)- מאחר שפסק מנהג הראשונים שהיו נוהגים לדרוש בכל שבת ושבת עד זמן סעודה אין לנו למנוע עצמנו מלקרוא בכל כתבי הקדש ובכל ספר שיש בו סרך קדושה כל היום כולו. עכ"ל.)

**משנה שבת פכ"ג מ"ב:** מונה אדם את אורחיו ואת פרפרותיו מפיו אבל לא מן הכתב...

לימוד שאר חכמות בשבת:

* רמב"ם (פהמ"ש פרק שואל מ"ב)- הטעם שאסרו למנותם מן הכתב - שמא יקרא אגרות בשבת, וזה אסור, שכל זולת ספרי הנבואה ופירושיהם אסור לקרותו לא בשבת ולא ביום טוב, ואפילו היה בו דברי חכמה ומדע[[1275]](#footnote-1276). (וכ"ס בשו"ע)
* ר"ן (פרק כל כתבי מג: דיבור ראשון) בשם הרז"ה (המאור מג. ד"ה והא)- מאחר שפסק מנהג הראשונים שהיו נוהגים לדרוש בכל שבת ושבת עד זמן סעודה אין לנו למנוע עצמנו מלקרוא בכל כתבי הקדש ובכל ספר שיש בו סרך קדושה כל היום כולו[[1276]](#footnote-1277). (וכ"ס בשו"ע)
* רשב"א (ח"א סי' תשעב, וח"ד סי' קב)- מותר להביט באצטרול"ב בשבת שאינו אלא כאחד מספרי החכמה דמה הפרש בין כתוב ורשום בלוחות נחשת בעט ברזל לכתוב בספר[[1277]](#footnote-1278).

האם מותר לטלטלן בשבת: (ב"י סי' שח סע' נ, דרכ"מ אות ח\*)

* רשב"א (סי' תשעב, וכ"כ האגור [סי' תקז] בשמו)- מותר לטלטל האצטרולב בשבת ולהופכו ולהביט בו.
* (רמב"ם להב' הב"י [ס"ס שח סע' נ])- כיון שאסור לקרות בשבת בשום ספר זולת ספרי הנבואות ופירושיהן - אפשר דלטלטלן נמי אסור (ל' הב"י בסי' שח).

לימוד בשבת בדברים שמצערים אותו: (דרכ"מ אות ט)

* או"ז (ח"ב סי' פט)- מותר ללמוד בשבת אף בדברים שאינו רגיל בהם ואין אומרים שצער הוא לו.

**שו"ע:**

אסור ללמוד בשבת ויום טוב זולת בדברי תורה, ואפילו בספרי חכמות אסור, ויש מי שמתיר[[1278]](#footnote-1279), ועל פי סברתו מותר להביט באצטרלו"ב[[1279]](#footnote-1280) בשבת. הגה: ולהפכה ולטלטלה כדלקמן סי' שח.

## סעיף יח: שאילה מן השד.

**סנהדרין קא ע"א:** ואין שואלין בדבר שדים בשבת. רבי יוסי אומר: אף בחול אסור. אמר רב הונא: (אין) הלכה כרבי יוסי. ואף רבי יוסי לא אמרה אלא משום סכנה, כי הא דרב יצחק בר יוסף דאיבלע בארזא, ואתעביד ליה ניסא פקע ארזא ופלטיה.

לשאול מן השד בשבת:

* רי"ו (ח"ט ני"ב, עט ע"ג)- לשאול מן השד משום רפואה כל דבר שמותר בחול מותר בשבת[[1280]](#footnote-1281), כך פשוט בפרק חלק (סנהדרין קא.). (וכ"פ בשו"ע)

האם מותר לגוי להוציא את החמין מן התנור בשבת (אע"פ שכשיוציא תיהיה הבערה של הגחלים):

* הגה"מ (פ"ו אות כ)- מה שאנו אומרין לגוי להוציא החמין מן התנור אין אנו אומרים לו להבעיר וגוי מנפשיה קא עביד[[1281]](#footnote-1282).
* רא"ם (כ"כ האגור בשמו [סי' שנה]) ושבה"ל (סי' נז, כ"כ האגור בשמו [שם])- אסור לומר לגוי להוציא הקדרה בשבת כשנוגעת בגחלים.

**שו"ע:**

לשאול מן השד, מה שמותר בחול מותר בשבת[[1282]](#footnote-1283).

## סעיף יט: הצלת ממון ע"י אמירה לגוי.

מהו להציל את ממונו ע"י אמירה לגוי:

* סה"ת (סי' רמו) סמ"ג (לאוין סה, טז ע"ג) רשב"א (ח"א סי' תשפד, ח"ד סי' רעז, וכ"כ האגור (סי' תנ) בשמו)- סחורה הנפסדת בספינה על ידי גשמים אסור לומר לגוי להוציאה שלא התירו לומר כל המכבה אינו מפסיד (שבת קכא., כתובות ע:) אלא בדליקה (ל' הרשב"א). ובפרק המדיר (כתובות ע:) קאמר למעוטי שאר איסורי שבת (מדברי סמ"ג וסה"ת).
* בה"ג (הל' שבת פט"ז, יט ע"א) רא"ש (פרק כל כתבי סי' י) וטור (סי' שלד קט:)- בדליקה התירו לומר כל המכבה אינו מפסיד, כתב בה"ג דה"ה לבידקא דמיא, וכן נראה דכל כיוצא בזה היזק הבא לאדם פתאום כגון אם נתרועעה חבית של יין והולך לאיבוד ויראה שיכול לקרות הגוי וכשיבא הגוי ממילא יכבה[[1283]](#footnote-1284) (ל' הרא"ש). (וכ"ס בשו"ע)
  + ב"י- כיון דאיסורא דרבנן הוא כדאי הם הלכות גדולות והרא"ש לסמוך עליהם.

**שו"ע:**

סחורה הנפסדת בשבת על ידי גשמים או דבר אחר או אתי בידקא (פי' נחל או אגם מים) דמיא ומפסיד ממונו או שנתרועעה חבית של יין והולך לאיבוד, מותר[[1284]](#footnote-1285) לקרות גוי אף על פי שודאי יודע שהגוי יציל הממון[[1285]](#footnote-1286). הגה: ולכסות סחורה או פירות או ד"א מפני הגשמים ע"ל סי' שלה סע' ז. וכן מותר לומר לגוי: כל המציל אינו מפסיד[[1286]](#footnote-1287), כמו בדליקה שהתירו לומר: כל המכבה אינו מפסיד. ויש מי שאומר שלא התירו אלא בדליקה דוקא[[1287]](#footnote-1288). הגה: וע"ל סי' שלד.

## סעיף כ: הנאה ממעשה שעשה גוי בשבת בעקבות בקשת הישראל.

ישראל שאמר לגוי לעשות מלאכה בשבת (ובכך עבר הישראל משום שבות):

* רי"ו (חי"ב ני"ב, פג:)- אסורה לו אותה מלאכה לעולם משום קנסא, כך דקדקו הפסקנים בפרק השוכר את הפועלים מההיא דאבוה דשמואל דהני תורי דגנבו להו ארמאי וכו'.
* רמב"ם (פ"ו ה"ח)- מותר לו ליהנות באותה מלאכה לערב אחר שימתין בכדי שיעשה[[1288]](#footnote-1289).

אמריה לגוי בשביל תינוק או חולה שאב"ס:

* אגור (סי' תקד) בשם מהר"י מולין (שו"ת מהרי"ל סי' קטו)- מותר לומר לגוי לעשות מאכל מקמח ומים לתינוק בשבת דהוי קצת דומה לחולה שאין בו סכנה, והטלטול נמי מותר לדעת הרא"ש[[1289]](#footnote-1290) ז"ל (ביצה פ"ג סי' יז)[[1290]](#footnote-1291).

**שו"ע:**

ישראל שאמר לגוי לעשות לו מלאכה בשבת, מותר לו ליהנות בה לערב בכדי שיעשו[[1291]](#footnote-1292).

## סעיף כא: אמירה לגוי שיעשה מלאכה לצורכו (של הגוי).

האם מותר לומר לגוי לעשות מלאכה לצורכו (היינו לצורך הגוי):

* רמב"ן (שמות יב טז, הביאו הדרכ"מ סקי"א) והגמ"ר (שבת פ"ה סי' תנט)- מותר לומר לגוי בשבת עשה מלאכתך. (וכ"פ הרמ"א)

ומה הדין אם נותן לו הישראל דבר משלו ואומר לו 'עשה בזה מלאכה לצורכך':

* רא"ש (פרק השוכר את הפועלים סי' ו)- אסור בשבת לומר לגוי שאין מזונותיו עליך הילך בשר זה ובשל אותו לצרכך בשבת. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אסור לומר לגוי בשבת, הילך[[1292]](#footnote-1293) בשר זה ובשל אותו לצרכך, ואפילו אין מזונותיו עליו. הגה: אבל מותר לומר לו לעשות מלאכה לעצמו (הגמ"ר פ"ה ורמב"ן פרשת בא אל פרעה).

## סעיף כב: שבות בבין השמשות.

שבות בבין השמשות:

* טור (סי' שמב)- כל שבות דרבנן מותר בין השמשות לצורך מצוה או אם היה טרוד והוצרך לעשר פירות בין השמשות וכן כתב הר"י שמותר לומר לגוי בין השמשות להדליק הנר. (וכ"פ בשו"ע)

החרמה בשבת:

* הה"מ (פכ"ג הי"ד) בשם ספר העתים- אסורים הצבור להחרים שום דבר בשבת אא"כ הוא לצורך השבת דומיא דהיתר נדרים (שמבואר בסי' שמא).

גוי שמחזיר את חובו לישראל ביום שבת:

* מצאתי כתוב בשם ספר אגודה (שבת סי' א)- ראיתי גוים בעלי חובים מביאים עגלות מליאות תבואה ביום השבת וישראל נותן לו מפתח אוצרו והגוים נושאים ומודדין ומונין ולא ראיתי אחד מרבותי מוחה בדבר כי התבואה של הגוי עד אחר שיחשוב עמו. (וכ"פ הרמ"א)

ישראל שרוצה לראות את חליבת הגוי בשבת ע"מ שיוכל לקנות ממנו גבינות:

* מהר"ם (ד"פ סי' קנה) וא"ח (כ"כ הב"י בשמו)- שמעתי ממורי הגבור שמותר לישראל לילך בעדר הגוי ולהיות שם חדש או חדשים ולראות אף בשבת כשהגוי חולב דכיון שאין הגוי מוכר לו את החלב כי אם אחר עשותו את הגבינות גוי כי עביד מלאכה בשבת מלאכה דידיה עביד. (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

כל שבות דרבנן מותר בין השמשות לצורך מצוה, כגון לומר לגוי להדליק לו נר בין השמשות, או אם היה טרוד והוצרך לעשר בין השמשות[[1293]](#footnote-1294). הגה: כל דבר שאסור לומר לגוי לעשותו בשבת אסור לרמוז לו לעשותו[[1294]](#footnote-1295), אבל מותר לרמוז לו לעשות מלאכה אחר שבת (או"ז). גוים המביאים תבואה בשבת לישראל שחייבים להם, והישראל נותן לו מפתחו לאוצרו והגוי נותנו לשם ומודדים ומונים, יש מי שמתיר משום דגוי במלאכת עצמו עוסק ואינו של ישראל[[1295]](#footnote-1296) עד אחר המדידה ושיחשוב עמו אח"כ[[1296]](#footnote-1297). וכן גוים העושים גבינות בשבת והישראל רואה, יקנה אותם ממנו דמ"מ הגוי אדעתא דנפשיה קעביד אע"פ שהישראל עומד בעדר חודש או חדשים ואדעתא למכרם לישראל קא עביד שרי[[1297]](#footnote-1298).

# סימן שח: דברים המותרים והאסורים לטלטל בשבת, ובו נ"ב סעיפים.

## סעיף א: הקדמה. ומוקצה מחמת חסרון כיס.

טעם איסור טלטול דברים המוקצים:

* רמב"ם (ספכ"ד הי"ב-יג)- אסרו חכמים לטלטל מקצת דברים בשבת כדרך שהוא עושה בחול. ומפני מה נגעו באיסור זה? אמרו, ומה אם הזהירו נביאים וצוו שלא יהא הילוכך בשבת כהילוכך בחול ולא שיחת השבת כשיחת החול, שנאמר (ישעיה נח יג) ודבר דבר - קל וחומר שלא יהא טלטול בשבת כטלטול בחול, כדי שלא יהא כיום חול בעיניו ויבא להגביה ולתקן כלים מפנה לפנה או מבית לבית או להצניע אבנים וכיוצא בהם, שהרי הוא בטל ויושב בביתו ויבקש דבר שיתעסק בו ונמצא שלא שבת ובטל הטעם שנאמר בתורה (דברים ה יד) למען ינוח. ועוד כשיבקר ויטלטל כלים שמלאכתן לאיסור, אפשר שיתעסק בהם מעט ויבא לידי מלאכה. ועוד מפני שמקצת העם אינם בעלי אומניות אלא בטלים כל ימיהם, כגון הטיילין ויושבי קרנות שכל ימיהם הם שובתין ממלאכה, ואם יהיה מותר להלך ולדבר ולטלטל כשאר הימים נמצא שלא שבת שביתה הניכרת. לפיכך שביתה בדברים אלו היא שביתה השוה בכל אדם. ומפני דברים אלו נגעו באיסור הטלטול ואסרו שלא יטלטל אדם בשבת אלא כלים הצריך להם כמו שיתבאר[[1298]](#footnote-1299).
* ראב"ד (שם בהשגות הי"ג)- עוד אמרו (שבת קכד.) אטו טלטול לאו צורך הוצאה הוא, ועוד אמרו (שבת קכג.) בימי נחמיה בן חכליה נשנית משנה זו שאמרו שלשה כלים קטנים נטלים על השלחן, נמצא כי מפני חיוב הוצאה אסרו בטלטול מה שאסרו שהוא גדר להוצאה.

כלל הדברים המוקצים שאסורין לטלטל (הקדמת הב"י לסימן זה):

* א- כלי שהוא מוקצה מחמת חסרון כיס. דהיינו כלי שאדם מקפיד עליו שלא יפגם, כגון סכין של שחיטה ומילה ושל ספרים[[1299]](#footnote-1300).
* ב- כלי שמלאכתו לאיסור[[1300]](#footnote-1301).
* ג- כל דבר שאינו כלי ולא מאכל אדם ולא מאכל בהמה. כגון אבנים ומעות וקנים ועצים וקורות ועפר וחול ומת ובעלי חיים וגרוגרות וצמוקים שהם מונחים במקום שמייבשים אותם, וכל כיוצא בדברים אלו דלא חזו. וזהו מוקצה מחמת גופו[[1301]](#footnote-1302).
* ד- כלי שמלאכתו להיתר ומונח עליו אחד מהדברים המוקצים מחמת גופם. כגון חבית שיש עליה אבן, וכר שיש עליו מעות[[1302]](#footnote-1303). ואפילו הוסרו אחר כך כיון שהיו עליהם בין השמשות מגו דאתקצו לבין השמשות אתקצו לכולי יומא.
* ה- דבר שהיה בין השמשות מחובר או מחוסר צידה.
* ו- מוקצה מחמת מצותו, כגון עצי סוכה ונוייה.
  + ודברי רבינו פה אינו אלא בארבעה חלקים הראשונים, אבל בחלק הה' דיבר בהלכות יום טוב (סי' תקטו), ובחלק הו' בהלכות סוכה (סי' תרלח)... ואחר שהצעתי לפניך כל זה אבוא לבאר דברי רבינו ואז תבין יראת יי' ודעת קדושים תמצא.

**שבת (פ' כל הכלים) קכג ע"ב:** משנה: רבי יוסי אומר: כל הכלים ניטלין, חוץ מן המסר הגדול[[1303]](#footnote-1304) ויתד של מחרישה[[1304]](#footnote-1305). גמרא: אמר רב נחמן: האי אוכלא דקצרי[[1305]](#footnote-1306) כיתד של מחרישה דמיא. אמר אביי: חרבא דאושכפי[[1306]](#footnote-1307), וסכינא דאשכבתא[[1307]](#footnote-1308), וחצינא[[1308]](#footnote-1309) דנגרי - כיתד של מחרישה דמי.

**שבת (פ' כל הכלים) קכב ע"ב:** משנה:... נוטל אדם קורנס לפצע בו את האגוזין... גמרא: נוטל אדם קורנס כו'. אמר רב יהודה: קורנס של אגוזין לפצע בו את האגוזין, אבל של נפחין - לא. קסבר: דבר שמלאכתו לאיסור - אפילו לצורך גופו אסור. אמר ליה רבה: אלא מעתה, סיפא דקתני ואת הרחת ואת המלגז לתת עליו לקטן, רחת ומלגז מי מייחדי ליה לקטן? אלא אמר רבה: קורנס של נפחין לפצע בו האגוזין. קסבר: (קכג.) דבר שמלאכתו לאיסור לצורך גופו - מותר... איתמר, רבי חייא בר אבא אמר רבי יוחנן: קורנס של זהבים שנינו. רב שמן בר אבא אמר: קורנס של בשמים שנינו. מאן דאמר דבשמים - כל שכן דזהבים. מאן דאמר של זהבים - אבל דבשמים קפיד עלייהו. (ופירש רש"י 'קפיד עליה' שלא ימאס. ופסקו הרי"ף (מז:) והרא"ש (סי' א) כרבי חייא בר אבא אמר ר' יוחנן. ונראה דהא דאסרינן בשל בשמים משום חסרון כיס הוא, ב"י. וכ"כ הרמב"ם (פכ"ה ה"ט))

**שבת (פ' מי שהחשיך) קנז ע"א:** אבל מוקצה מחמת חסרון כיס - אפילו רבי שמעון מודה, דתנן: כל הכלים ניטלין בשבת, חוץ ממסר הגדול ויתד של מחרישה.

מוקצה מחמת חסרון כיס:

* טור- כל הכלים ניטלין בשבת חוץ מכלים שאדם חס עליהם, כגון סכין של שחיטה ומילה ושל ספרים[[1309]](#footnote-1310), דהו"ל כאילו הקצם, שמקפיד עליהם שלא יטלטלם כדי שלא יפגמו. וכן כל כיוצא בזה.
* רמב"ם (פכ"ה ה"ט)- כל כלי שמקפיד עליו שמא יפחתו דמיו, כגון כלים המוקצים לסחורה[[1310]](#footnote-1311), וכלים היקרים ביותר שמקפיד עליהן שמא יפסדו - אסור לטלטלן בשבת. וזה הוא הנקרא מוקצה מחמת חסרון כיס. כגון המסר הגדול, ויתד של מחרישה, וסכין של טבחים, וחרב של אושכפים, וחצין החרשים, וקורנס של בשמים, וכיוצא בהן. (וכ"פ בשו"ע)

האם מותר לטלטלו לצורך גופו או מקומו:

* תוס' (קכג: ד"ה וסכינא) רמב"ם[[1311]](#footnote-1312) (פכ"ה ה"ט) רא"ש (כלל כב סי' ח) טור[[1312]](#footnote-1313) ורי"ו (תא"ו ני"ב חי"ג פד ע"ג)- יש ליזהר שלא לטלטלו אפי' לצורך גופו[[1313]](#footnote-1314), דהוי כיתד של מחרישה דאפי' ר"ש מודה כדאמרינן בסוף מכילתין (קנז.) (ל' התוס'). (וכ"פ בשו"ע)
* מרדכי (ס"פ כירה סי' שטו, הביאו הדרכ"מ [אות ב])- חוץ מן המסר הגדול מיהו לצורך גופו או לצורך מקומו - מותר, כדמשמע פ' כל הכלים (קכד:)... אבל צרורות ומעות וכל דכוותייהו שאין עליו תורת כלי ולא תורת אוכלים חמור מכולהו ואפילו לצורך גופו או מקומו לא, וכ"פ ראבי"ה.

**שו"ע:**

כל הכלים נטלים בשבת חוץ ממוקצה מחמת חסרון כיס, כגון סכין של שחיטה או של מילה, ואיזמל של ספרים, וסכין של סופרים שמתקנים בהם הקולמוסים כיון שמקפידים שלא לעשות בהם תשמיש אחר, אסור לטלטלו בשבת, ואפילו לצורך מקומו או לצורך גופו. הגה: ואפי' תחובים בנדן עם שאר סכינים, אסור לטלטלו[[1314]](#footnote-1315) (מהרי"ל). והוא הדין לקורנס של בשמים שמקפידים עליו[[1315]](#footnote-1316) שלא יתלכלך. הגה: וה"ה כלים המיוחדים לסחורה ומקפיד עליהם[[1316]](#footnote-1317) (ב"י בשם מיימוני פ"ה והה"מ פכ"ז).

## סעיף ב: כלי גדול או כבד.

**שבת (ס"פ במה מדליקין) לה ע"א:** דאמר רבה: חלתא[[1317]](#footnote-1318) בת תרי כורי - שרי לטלטולה[[1318]](#footnote-1319), ובת תלתא[[1319]](#footnote-1320) כורי - אסור לטלטולה. ורב יוסף אמר: בת תלתא כורי נמי שרי, בת ארבעה כורי - אסור. אמר אביי: בעי מיניה דמר בשעת מעשה, ואפילו בת תרי כורי לא שרא לי, כמאן - כהאי תנא, דתנן: כוורת הקש וכוורת הקנים ובור ספינה אלכסנדרית[[1320]](#footnote-1321), אף על פי שיש להם שולים והן מחזיקות ארבעים סאה בלח שהן כוריים[[1321]](#footnote-1322) ביבש - טהורים. (לית הילכתא הכי שיתבטל ממנו תורת כלי משום כובדו, דאמר בפ"ב דעירובין (קב. ושם) ההיא שריתא דהוה בי רבי פדת דהוי שקלי לה עשרה ושדי לה אדשא אמר תורת כלי עליה. אפילו אביי גופיה לא קיבלה כדאמרינן בפרק כירה (לקמן מה:) מנרתא שאני שאדם קובע לה מקום, תוס' (שבת לה. ד"ה ואפילו))

**ערובין (פ' בתרא) קב ע"א:** ההוא שריתא[[1322]](#footnote-1323) דהוה בי רבי פדת, דהוה מדלו לה בי עשרה[[1323]](#footnote-1324) ושדו לה אדשא[[1324]](#footnote-1325), ולא אמר להו ולא מידי. אמר: תורת כלי[[1325]](#footnote-1326) עליה. ההיא אסיתא[[1326]](#footnote-1327) דהות בי מר שמואל, דהוה מחזקת אדריבא[[1327]](#footnote-1328), שרא מר שמואל למישדייה אדשא, אמר: תורת כלי עליה. (וכתבום הרי"ף (מט:) והרא"ש (סי' י) בפרק כל הכלים. וכתב הה"מ בפכ"ה (ה"ו) שהקשו המפרשים מדאמרינן בס"פ במה מדליקין (לה.) שנחלקו רבה ורב יוסף אם מותר לטלטל כוורת בת שלשה כורין ובבת ארבעה שוין לאיסור. ותירצו בתוספות (עירובין קב. ד"ה ההוא שריתא) דכוורת אין דרכה לטלטלה וכל שגדולה כל כך אסור לטלטלה בשבת, אבל קורה זו דרכן היתה לטלטלה בכל שעה לסגור הדלת אף בשבת מטלטלין אותה הואיל ויש תורת כלי עליה. ומדברי ההלכות ורבינו שלא הזכירו כלל הא דפרק במה מדליקין (לה.) נראה לי שהם סוברים שמימרות אלו אין להם עיקר, ורבה ורב יוסף הוא שמחמירין בטלטול ואין הלכה כמותן, וכן עיקר עכ"ל [הה"מ], ב"י)

האם מותר לטלטל כלי גדול או כבד:

* טור- וכל דבר שהוא כלי אפילו הוא גדול וכבד הרבה לא נתבטל שם כלי ממנו לא מפני גדלו ולא מפני כובדו. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

כל כלי, אפילו הוא גדול וכבד הרבה[[1328]](#footnote-1329), לא נתבטל שם כלי ממנו לא מפני גדלו ולא מפני כבדו.

## סעיף ג: כלי שמלאכתו לאיסור.

**שבת (פ' כל הכלים) קכב ע"ב:** משנה: כל הכלים ניטלין לצורך ושלא לצורך. רבי נחמיה אומר: אין ניטלין אלא לצורך. גמרא: מאי לצורך ומאי שלא לצורך? אמר [[1329]](#footnote-1330)[רבה]: לצורך - דבר שמלאכתו להיתר לצורך גופו. שלא לצורך - דבר שמלאכתו להיתר לצורך מקומו. ודבר שמלאכתו לאיסור, לצורך גופו - אין, לצורך מקומו - לא. ואתא רבי נחמיה למימר: ואפילו דבר שמלאכתו להיתר, לצורך גופו - אין, לצורך מקומו - לא. אמר ליה רבא: לצורך מקומו שלא לצורך קרית ליה? אלא אמר רבא: לצורך - דבר שמלאכתו להיתר, בין לצורך גופו בין לצורך מקומו. שלא לצורך - ואפילו מחמה לצל. ודבר שמלאכתו לאיסור לצורך גופו ולצורך מקומו - אין, מחמה לצל - לא. ואתא רבי נחמיה למימר: ואפילו דבר שמלאכתו להיתר, לצורך גופו ולצורך מקומו - אין, מחמה לצל - לא.

כלי שמלאכתו לאיסור:

* טור- כלי שמלאכתו לאיסור יכול לטלטלו בין לצורך גופו בין לצורך מקומו. לצורך גופו, כגון קורנס של נפחים או של זהבים לפצוע בו אגוזים, או קורדם לחתוך בו דבלה וכיוצא בזה. בין לצורך מקומו, כגון שצריך להשתמש במקום שהכלי מונח שם. אבל אם אינו צריך לגופו ולא למקומו אלא שרוצה להוציאו משם מפני שירא שישבר שם או שיגנב משם, או אפי' אם צריך לו והוא דבר שמקפיד עליו שלא לעשות בו אלא מלאכתו כגון קורנס של בשמים שחושש עליו שלא יתלכלך - אסור. (וכ"פ בשו"ע)

**ביצה (פ"ק) ג ע"ב:** מיתיבי: אחד ביצה שנולדה בשבת ואחד ביצה שנולדה ביום טוב אין מטלטלין אותה לא לכסות בה את הכלי, ולא לסמוך בה כרעי המטה. אבל כופה עליה את הכלי בשביל שלא תשבר[[1330]](#footnote-1331). (פירש רש"י דמהך ברייתא פריך התם לר' יצחק דאמר דאין כלי ניטל אלא לדבר הניטל. והוא תירץ בצריך למקומו. ומכאן פוסקין דהא דקי"ל דדבר שמלאכתו לאיסור אסור אינו אלא דוקא שאינו לצורך גופו או לצורך מקומו, אבל לצורך גופו או לצורך מקומו שרי. ואם התחיל לטלטלו בשביל שצריך לגופו או למקומו - מותר להוליכו אפילו בחדרו אם ירצה, דהא חזינא הכא דהואיל וצריך למקומו או לגוף הכלי כופהו על הביצה, תוס' (שם ד"ה אבל))

כשמטלטל כלי שמלאכתו לאיסור לצורך מקומו – האם יכול לקחתו להיכן שירצה:

* תוס' (ביצה ג: ד"ה אבל) הה"מ (פכ"ה ה"ה) ור"ן (ביצה ב. ד"ה ומינה)[[1331]](#footnote-1332)- כשהוא מטלטל כלי שמלאכתו לאיסור לצורך מקומו אין אומרים כיון שסלקו מאותו מקום שצריך לו שומטו מיד ומניחו במקומו, אלא כיון שמטלטלו לצורך מקומו - מניחו באיזה מקום שירצה (ל' הה"מ).

כלי שהוקצה מחמת האיסור שבו (כגון נר שדלק מכניסת שבת וכבה) – האם מותר לטלטלו לצורך גופו או מקומו:

* ה"ר ישעיה (פסקי רי"ד שבת מד. וקנז., וכ"כ בשמו האגור [ססי' תנד]) ומרדכי (שבת סי' שטו)- אפי' נר שהדליקו בו באותה שבת דאסרו רב אחא ורבינא, אילו היה צריך למקומו כגון שתלה הנר על שלחנו או בשום מקום שצריך להשתמש בו והנר מעכבו - מותר לטלטלו (ל' האגור בשם ה"ר ישעיה).
* רמב"ם (פכ"ה ה"י-יא)- כלי שהוקצה מחמת איסור - אסור לטלטלו. כגון נר שהדליקו בו בשבת והמנורה שהיה הנר עליה ושלחן שהיו עליו מעות, אע"פ שכבה הנר או שנפלו המעות - אסור לטלטל, שכל כלי שהיה אסור לטלטלו בין השמשות נאסר לטלטלו כל השבת כולה אע"פ שהלך הדבר שגרם לו האיסור. אבל כלי שהוקצה מחמת מיאוסו... - מותר לטלטלן בשבת אם הוצרך להם[[1332]](#footnote-1333). (וכ"פ בשו"ע [בסי' רעט ס"ב])

**שו"ע:**

כלי שמלאכתו לאיסור[[1333]](#footnote-1334), מותר לטלטלו, [הגה] ואם נשתמש לאיסור בבין השמשות כגון נר שהודלק ע"ל סי' רע"ט, בין לצורך גופו[[1334]](#footnote-1335), כגון קורנס של זהבים או נפחים לפצוע בו אגוזים, קורדם לחתוך בו דבילה, בין לצורך מקומו, דהיינו שצריך להשתמש במקום שהכלי מונח שם. ומותר לו ליטול משם ולהניחו באיזה מקום[[1335]](#footnote-1336) שירצה. אבל מחמה לצל דהיינו שאינו צריך לטלטלו אלא מפני שירא שישבר או יגנב שם[[1336]](#footnote-1337), אסור[[1337]](#footnote-1338). הגה: כל מוקצה אינו אסור אלא בטלטולו, אבל בנגיעה בעלמא שאינו מנדנדו, שרי[[1338]](#footnote-1339). ולכן מותר ליגע במנורה שבבית הכנסת שנרות דולקות עליו, או בתנור שדולק בו אש (מרדכי, מבואר בסע' מב). וכן מותר ליקח דבר היתר[[1339]](#footnote-1340) המונח על דבר מוקצה (תרוה"ד, מבואר בסע' מב). וכן מותר לטלטל דבר מוקצה ע"י נפוח, דלא הוי טלטול אלא כלאחר יד, ולא מיקרי טלטול (מהרי"ל).

כלי שרוב מלאכתו לאיסור:

* ביאור הלכה (ד"ה קורדום לחתוך)- דע דכתב הפמ"ג, והעתקתיו במ"ב (סק"י), דכלי שרוב מלאכתו לאיסור הוא ג"כ בכלל כלי שמלאכתו לאיסור. והביא ראיה מרשב"א לענין קדירה עי"ש. ולענ"ד היה נראה דזה דוקא אם עיקרה הוא רק למלאכת איסור ורק לפעמים משתמש בה להיתר, ולענין זה יש ראיה מקדירה דמשמע מרשב"א דהיא כלי שמלאכתו לאיסור דעיקרה נעשה לתבשיל. אבל אם דרך הכלי להשתמש בה לשניהם ורק שלאיסור משתמשין בה יותר מנלן דמקצה דעתיה מניה, דהלא עשויה למלאכת היתר ג"כ, וצ"ע.

טלטול קדירות (סירים) בשבת[[1340]](#footnote-1341):

* משנ"ב (סק"כ)- וה"ה אם היה מלאכתו לאיסור ולהיתר ג"כ לא מקצה דעתו מניה. וקדרה שמלאכתה הוא לבישול ורק לפעמים משתמשין בה למים ולפירות היא בכלל כלי שמלאכתה לאיסור אם לא שיש בה מהתבשיל. (וכ"פ ילקו"י [שבת ב סי' שח ס"ג אות ד] וחוט שני [ח"ג פמ"ג])
* שלט"ג (שבת מח. אות ב) חיי אדם (כלל סו ס"ג) וקצוש"ע (סי' פח ס"ח)- כלים שמלאכתן להיתר או אפילו לאיסור ולהיתר, כגון קערות וסכינים וכוסות וקדרות, אע"פ שמבשלין בו, מכל מקום דרך להשתמש בו בלא בישול, וכל כיוצא בזה, שאין אדם מקצה דעתו מלהשתמש בהם, ולכן כולם הם מוכנים, רק שרצו חכמים לגזור שלא לפנותן ממקום למקום משום טרחא יתירה כמו שבארנו. ולכן אם עושה לצורך הכלי שלא יגנב או שלא יפסד מקור וחום וכיוצא בו, מותר לטלטלו ולהעמידו במקום המשתמר (ל' החיי אדם). (וכ"פ שש"כ [פ"כ סט"ו])

כלים חשמליים:

* אג"מ[[1341]](#footnote-1342) (או"ח ח"ה סימן כג) מנחת שלמה (ח"א סי' ט וסי' יד[[1342]](#footnote-1343)) ושולחן שלמה (סקי"ט)- כלי חשמלי שהפעלתו אסורה בשבת אבל השימוש בו מותר, כגון מאוורר - חשיב כלי שמלאכתו להיתר, אף שמקבל כוחו ע"י דבר האסור כמו חשמל, כיון שאין שום איסור בשימושו, דכלי שמלאכתו לאיסור פירושו כלי שעושין בו איסור, ולא כלי שנעשה ע"י איסור[[1343]](#footnote-1344).
* י"א- חשיב כלי שמלאכתו לאיסור, ומותר לטלטלו רק לצורך גופו ומקומו, אך לא מחמה לצל.

## סעיף ד: כלי שמלאכתו להיתר.

**שבת (פ' כל הכלים) קכב ע"ב:** משנה: כל הכלים ניטלין לצורך ושלא לצורך. רבי נחמיה אומר: אין ניטלין אלא לצורך. גמרא: מאי לצורך ומאי שלא לצורך? אמר [[1344]](#footnote-1345)[רבה]: לצורך - דבר שמלאכתו להיתר לצורך גופו. שלא לצורך - דבר שמלאכתו להיתר לצורך מקומו. ודבר שמלאכתו לאיסור, לצורך גופו - אין, לצורך מקומו - לא. ואתא רבי נחמיה למימר: ואפילו דבר שמלאכתו להיתר, לצורך גופו - אין, לצורך מקומו - לא. אמר ליה רבא: לצורך מקומו שלא לצורך קרית ליה? אלא אמר רבא: לצורך - דבר שמלאכתו להיתר, בין לצורך גופו בין לצורך מקומו. שלא לצורך - ואפילו מחמה לצל. ודבר שמלאכתו לאיסור לצורך גופו ולצורך מקומו - אין, מחמה לצל - לא. ואתא רבי נחמיה למימר: ואפילו דבר שמלאכתו להיתר, לצורך גופו ולצורך מקומו - אין, מחמה לצל - לא.

**שבת (ס"פ בתרא) קנז ע"ב:** ומדבריהם למדנו שפוקקין ומודדין וקושרין בשבת. עולא איקלע לבי ריש גלותא. חזייה לרבה בר רב הונא דיתיב באוונא[[1345]](#footnote-1346) דמיא, וקא משח ליה. אמר ליה: אימר דאמרי רבנן מדידה דמצוה, דלאו מצוה מי אמור? אמר ליה: מתעסק בעלמא אנא[[1346]](#footnote-1347). (צל"ע מדוע לא ראיתי מי שהזכיר גמרא זו גבי עניין זה)

טלטול כלי שמלאכתו להיתר:

* טור- כלי שמלאכתו להיתר, אפי' לצורך הכלי מותר לטלטלו, שלא יגנב או שלא ישבר.

האם אפשר לטלטלו שלא לצורך כלל:

* רמב"ם[[1347]](#footnote-1348) (פכ"ה ה"ג-ד) רשב"א (שבת מג:) הה"מ (פכ"ה ה"ג) ור"ן[[1348]](#footnote-1349) (פ' כל הכלים מח. ד"ה ואיכא)- אין לטלטל שום כלי שלא לצורך כלל... ויש מפרשים מתירין כלי שמלאכתו להיתר אפי' שלא לצורך כלל, ואין להם על מה שיסמוכו (ל' הה"מ).

ומה הדין בכתבי הקודש ואוכלין:

* ר"ן (שם ד"ה ומיהו)- ומיהו אפילו אם נאמר כן דכלי שמלאכתו להיתר שלא לצורך כלל אסור לטלטלו - הני מילי בכלים, אבל בספרי הקדש ואוכלין - אין לנו. לפי שכלים שנאסרו מתחלה אין לנו להתירן אלא מה שפירשו חכמים, אבל כתבי הקדש ואוכלין שלא נאסרו מעולם - כל המחמיר עליו להביא ראיה.

**ירושלמי ביצה פ"א הי"ב:** תנה ר' חלפתא בן שאול: תכשיטין אסור לשלחן. א"ר מנא: לא אמרו אלא לשלחן הא ללובשן מותר. תני: מטלטלין את השופר להשקות בו את התינוק, את הפינקס את הקרקש את המראה לכסות בהן את הכלים. א"ר אבון: מתניתא אמרה שאסור ללובשן, דתנינן כל שניאותין בו ביו"ט משלחין אותו. אם אומר את שמותר ללובשן, יהא מותר לשלחן! מהו הדא דתני מטלטלין את השופר להשקות בו את התינוק את הפינקס את הקרקש את המראה לכסות את הכלים? כשיש עליהם תואר כלי.

**שבת (ס"פ במה מדליקין) לו ע"א:** אמר רבי יוסי ברבי חנינא: שמעתי שאם בא להדליק אחר שש תקיעות - מדליק, שהרי נתנו חכמים שיעור לחזן הכנסת להוליך שופרו לביתו. אמר לו: אם כן, נתת דבריך לשיעורין! אלא: מקום צנוע יש לו לחזן הכנסת בראש גגו, ששם מניח שופרו, לפי שאין מטלטלין לא את השופר ולא את החצוצרות. והתניא: שופר מיטלטל וחצוצרות אינם מיטלטלין! אמר רב יוסף: לא קשיא, כאן - ביחיד, כאן - בציבור. אמר ליה אביי: וביחיד למאי חזי - הואיל וראוי לגמע בו מים (לו:) לתינוק, בציבור נמי חזי - לגמע לתינוק עני! ותו, הא דתניא: כשם שמטלטלין את השופר - כך מטלטלין את חצוצרות, מני? אלא, לא קשיא, הא - רבי יהודה[[1349]](#footnote-1350), הא[[1350]](#footnote-1351) - רבי שמעון, הא[[1351]](#footnote-1352) - רבי נחמיה.

טלטול שופר:

* ב"י- לרבי יהודה דאית ליה מוקצה מטלטלין את השופר אבל לא את החצוצרות. ומשמע התם דטעמא משום דשופר חזי לגמע בו מים לתינוק מה שאין כן בחצוצרות. וכל זה על פי מה שקדם דכלי שמלאכתו לאיסור לצורך גופו שרי[[1352]](#footnote-1353). (וכ"פ הרמ"א)

**מנחות (פ' הקומץ רבה) לו ע"א:** ת"ר: תפילין מאימתי מברך עליהן? משעת הנחתן. כיצד? היה משכים לצאת לדרך ומתיירא שמא יאבדו - מניחן, וכשיגיע זמנן, ממשמש בהן ומברך עליהן. ועד מתי מניחן? עד שתשקע החמה. רבי יעקב אומר: עד שתכלה רגל מן השוק. וחכמים אומרים: עד זמן שינה. ומודים חכמים לר' יעקב, שאם חלצן לצאת לבית הכסא או ליכנס לבית המרחץ ושקעה חמה, שוב אינו חוזר ומניחן. אמר רב נחמן: הלכה כרבי יעקב. רב חסדא ורבה בר רב הונא מצלו בהו באורתא. איכא דאמרי: אין הלכה כר' יעקב. (לו:) והא רב חסדא ורבה בר רב הונא מצלו בהו באורתא! ההוא פליגא. ומי אמר רבה בר רב הונא הכי? והא אמר רבה בר רב הונא: ספק חשיכה ספק לא חשיכה - לא חולץ ולא מניח, הא ודאי חשיכה - חולץ! התם בערב שבת איתמר. מאי קסבר? אי קסבר: לילה זמן תפילין, שבת נמי זמן תפילין! אי קסבר: שבת לאו זמן תפילין, לילה נמי לאו זמן תפילין, דמהיכא דממעטא שבת מהתם ממעטי לילות! דתניא: ושמרת את החוקה הזאת למועדה מימים ימימה, ימים - ולא לילות, מימים - ולא כל ימים, פרט לשבתות וימים טובים, דברי רבי יוסי הגלילי. ר"ע אומר: לא נאמר חוקה זו אלא לפסח בלבד! נפקא ליה מהיכא דנפקא ליה לר' עקיבא; דתניא, ר' עקיבא אומר: יכול יניח אדם תפילין בשבתות ובימים טובים? ת"ל: והיה לאות על ידך ולטוטפת בין עיניך, מי שצריכין אות, יצאו שבתות וימים טובים שהן גופן אות. אמר ר' אלעזר: כל המניח תפילין אחר שקיעת החמה - עובר בעשה. ור' יוחנן אמר: עובר בלאו... ואמר רבי אלעזר: ואם לשמרן - מותר. ואמר רבינא: הוה יתיבנא קמיה דרב אשי וחשך והניח תפילין, ואמרי ליה: לשמרן קא בעי להו מר? ואמר לי: אין, וחזיתיה לדעתיה דלאו לשמרן הוא בעי, קסבר: הלכה ואין מורין כן.

**שבת (פ' במה אשה) ס ע"א:** משנה: לא יצא האיש בסנדל המסומר... ולא בתפילין... ואם יצא - אינו חייב חטאת. גמ'(סא.): ולא בתפילין. אמר רב ספרא: לא תימא אליבא דמאן דאמר שבת לאו זמן תפילין הוא, אלא אפילו למאן דאמר שבת זמן תפילין הוא - לא יצא, דילמא אתי לאיתויי ברשות הרבים. ואיכא דמתני לה אסיפא: ואם יצא אינו חייב חטאת, אמר רב ספרא: לא תימא אליבא דמאן דאמר שבת זמן תפילין הוא - אלא אפילו למאן דאמר שבת לאו זמן תפילין הוא - אינו חייב חטאת, מאי טעמא - דרך מלבוש עבידא.

**ביצה (פ"ק) יד ע"ב:** משנה: משלחין כלים... זה הכלל: כל שנאותין בו - ביום טוב משלחין אותו... גמ'(טו.): זה הכלל כל שנאותין בו ביום טוב. רב ששת שרא להו לרבנן לשדורי תפלין ביומא טבא. אמר ליה אביי: והא אנן תנן: כל שנאותין בו ביום טוב משלחין אותו! הכי קאמר: כל שנאותין בו בחול משלחין אותו ביום טוב. (ואתי לאתויי תפלין דמשלחין אותן דהא אפילו אם מניח אותן ליכא אסורא, אבל לא תני לאתויי סנדל המסומר דודאי יהא אסור לשלחו, דאי שרית לשלחו אתי לנעלו דאיכא איסורא בדבר זה, אבל תפלין (נהי דשבת ויום טוב לאו זמן תפילין הן) מכל מקום ליכא איסורא להניחן, תוס' (ד"ה הכי קאמר כל שנאותין))

טלטול תפילין:

* ספר מקדש (הביאו הב"י)- אסור לטלטל תפילין בשבת, וראיה מדאמרינן בפרק הניזקין (גיטין ס.) דסיפרא דאפטרתא אי לאו דשרי למיקרי ביה הוה אסור לטלטולי... ומיהו קשה לי מדאמרינן בספ"ק דיום טוב (טו.) דשרי לשדורי תפילין ביום טוב. וי"ל שלא התירו אלא מטעם שהוא נהנה בשילוחן. ומעתה בשבת דלית ביה דין משלחין - אסור לטלטלן... ומיהו יראה לי דלצורך גופו ולצורך מקומו מותר, דבודאי לא דיינינן להו טפי מכלי שמלאכתו לאיסור[[1353]](#footnote-1354) (ל' הב"י בשמו). (וכ"פ ט"ז [סק"ג] מג"א [סקי"א] ובא"ח [פרשת מקץ סע' ב])
* רש"י (ביצה טו. ד"ה משלחין) תוס' (ביצה טו. ד"ה הכי קאמר כל שנאותין) ר"ן (ביצה ח.) ותרוה"ד (סי' ע)- יראה דהיתר גמור הוא לטלטל תפילין בשבת וביו"ט אם יש שום צורך בדבר (ל' תרוה"ד). (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

כלי שמלאכתו להיתר, מותר לטלטלו אפילו אינו אלא לצורך הכלי שמא ישבר או יגנב. אבל שלא לצורך כלל[[1354]](#footnote-1355), אסור[[1355]](#footnote-1356) לטלטלו. כתבי הקודש[[1356]](#footnote-1357) ואוכלין[[1357]](#footnote-1358), מותר לטלטלם אפילו שלא לצורך כלל. הגה: ותפילין אין לטלטלם כי אם לצורך[[1358]](#footnote-1359) (תרוה"ד ועיין בב"י). ושופר אסור לטלטלו כי אם לצורך גופו או מקומו[[1359]](#footnote-1360) (הג"א).

## סעיף ה: טלטול מוקצה מחמת איסור ע"י ככר או תינוק.

**שבת (פ' נוטל) קמב ע"ב:** מעות שעל הכר מנער וכו'. אמר רבי אושעיא: שכח ארנקי בחצר - מניח עליה ככר או תינוק, ומטלטלה. אמר רב יצחק: שכח לבינה בחצר - מניח עליה ככר או תינוק, ומטלטלה. אמר רבי יהודה בר שילא אמר רבי אסי: פעם אחת שכחו דסקיא מלאה מעות בסרטיא[[1360]](#footnote-1361), ובאו ושאלו את רבי יוחנן, ואמר להן: הניחו עליה ככר או תינוק וטלטלוה. אמר מר זוטרא: הלכתא ככל הני שמעתתא בשוכח. רב אשי אמר: אפילו שכח נמי לא, ולא אמרו ככר או תינוק אלא למת בלבד. אביי מנח כפא אכיפי[[1361]](#footnote-1362). רבא מנח סכינא אבר יונה[[1362]](#footnote-1363) ומטלטלה. אמר רב יוסף: כמה חריפא שמעתתא דדרדקי[[1363]](#footnote-1364), אימר דאמור רבנן[[1364]](#footnote-1365) בשוכח, לכתחילה מי אמור? אמר אביי: אי לאו דאדם חשוב אנא, כפא אכיפי למה לי? הא חזו למיזגא עלייהו! אמר רבא: אנא, אי לאו דאדם חשוב אנא - סכינא אבר יונה למה לי? הא חזי לי לאומצא! טעמא - דחזי לאומצא, הא לא חזי לאומצא - לא.

**שבת (פ' כל הכלים) קכג ע"א:** איתיביה אביי לרבה: מדוכה, אם יש בה שום - מטלטלין אותה, ואם לאו - אין מטלטלין אותה! אמר ליה:... דאמר רב חיננא בר שלמיא משמיה דרב: הכל מודים בסיכי זיירי ומזורי דכיון דקפיד עלייהו - מייחד להו מקום, הני נמי[[1365]](#footnote-1366): מייחד להו מקום[[1366]](#footnote-1367).

טלטול מוקצה מחמת איסור ע"י ככר או תינוק:

* רא"ש (כלל כב סי' ח) ורי"ו (תא"ו ני"ב חי"ג פה ב)- דבר המוקצה מחמת מלאכתו שהיא מלאכת איסור, כקורנס הנפחים וכיוצא בהן, מותר לטלטל לצורך גופו ולצורך מקומו אבל מחמה לצל על ידו לא. אבל יש לו היתר אפילו מחמה לצל על ידי ככר או תינוק[[1367]](#footnote-1368)... כיון שיש עליה תורת כלי[[1368]](#footnote-1369) (ל' הרא"ש). (וכ"כ בשו"ע)
* בעל ההשלמה (שבת קכג., כ"כ בשמו הכלבו [סי' לא, לב ע"ג])- אסור.
* טור (סי' שיא)- מת שמוטל... בחמה או בבזיון כגון שהוא מסריח אם יש לו ככר או תינוק מניחו עליו ומטלטלו על ידו... אבל כל שאר דברים האסורין לטלטל לא התירו ע"י ככר או תינוק[[1369]](#footnote-1370). הלכך אותם שמטלטלים מנורה שהדליקו עליה בשבת ע"י ככר או תינוק לא יפה הם עושים[[1370]](#footnote-1371). (וכ"פ בשו"ע [בסי' שיא ס"ה, ובסי' רעט ס"ג]) (וכ"פ הט"ז [סק"ד])

**שו"ע:**

יש מתירים לטלטל כלי שמלאכתו לאיסור[[1371]](#footnote-1372) אפילו מחמה לצל על ידי ככר או תינוק[[1372]](#footnote-1373).

## סעיף ו: שברי כלים.

**שבת (פ' כל הכלים) קכד ע"ב:** משנה: כל הכלים הניטלין בשבת - שבריהן ניטלין עמהן, ובלבד שיהו עושין מעין מלאכה. שברי עריבה - לכסות בהן את פי החבית, שברי זכוכית - לכסות בהן את פי הפך. רבי יהודה אומר: בלבד שיהו עושין מעין מלאכתן. שברי עריבה - לצוק לתוכן מקפה, ושל זכוכית - לצוק לתוכן שמן. גמרא: אמר רב יהודה אמר שמואל: מחלוקת שנשברו בשבת, דמר סבר: מוכן הוא, ומר סבר: נולד הוא. אבל מערב שבת - דברי הכל מותרין הואיל והוכנו למלאכה מבעוד יום. (ופסקו הרי"ף (מח.) והרא"ש (סי' ה) כתנא קמא, וכן פסק הרמב"ם בפכ"ה (הי"ב), ב"י)

טלטול שברי כלים:

* טור- כל הכלים שנשברו אפי' בשבת - שבריהם מותר לטלטלם ובלבד שיהו ראוים לשום מלאכה[[1373]](#footnote-1374), כגון שברי עריבה לכסות בה החבית ושברי זכוכית לכסות בה פי הפך. אבל אם אינן ראויים לשום מלאכה - לא. (וכ"פ בשו"ע)

שברי כלים שלא ראויים לשום מלאכה – במקום היזק:

* ארחות חיים (הל' שבת אות שסא, וכ"כ בכל בו [סי' לא לב ב])- שברי כלים יש אומרים אע"פ שאינם ראויים למלאכה כלל ניטלין אם הם במקום הנזק, כגון על השולחן או באמצע הבית מותר לפנותן, מידי דהוה אקוץ בכרמלית (שבת מב.)[[1374]](#footnote-1375). (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

כל הכלים שנשברו, אפילו בשבת, מותר לטלטל שבריהם ובלבד שיהיו ראוים לשום מלאכה, כגון שברי עריבה לכסות בה החבית ושברי זכוכית לכסות בה פי הפך. אבל אם אינם ראוים לשום מלאכה, לא. הגה: ואם נשברו במקום שיכולים להזיק, כגון זכוכית שנשברה על השלחן או במקום שהולכין, מותר לטלטל השברים כדי לפנותן שלא יוזקו בהם[[1375]](#footnote-1376) (אור"ח והגמ"ר).

## סעיף ז: המשך הנ"ל.

**שבת (פ' כל הכלים) קכד ע"ב:** אמר רב נחמן אמר שמואל: חרס קטנה מותר לטלטל בחצר[[1376]](#footnote-1377), אבל בכרמלית - לא[[1377]](#footnote-1378). ורב נחמן דידיה אמר: אפילו בכרמלית[[1378]](#footnote-1379), אבל ברשות הרבים - לא. ורבא אמר: אפילו ברשות הרבים[[1379]](#footnote-1380). ואזדא רבא לטעמיה, דרבא הוה קאזיל בריתקא[[1380]](#footnote-1381) דמחוזא, אתווסאי מסאניה טינא[[1381]](#footnote-1382), אתא שמעיה שקל חספא וקא מכפר ליה[[1382]](#footnote-1383), רמו ביה רבנן קלא. אמר: לא מיסתייא דלא גמירי, מיגמר נמי מגמרי? אילו בחצר הואי - מי לא הוה חזיא לכסויי ביה מנא? הכא נמי - חזיא לדידי[[1383]](#footnote-1384). (ופסקו הפוסקים (רי"ף מח:, רא"ש שם) כרבא, ב"י)

**שבת (פ' כל הכלים) קכד ע"ב:** אמר רב יהודה אמר שמואל: מגופת חבית שנכתתה - מותר לטלטל בשבת. תניא נמי הכי: מגופה שנכתתה - היא ושבריה מותר לטלטלה בשבת, ולא יספות[[1384]](#footnote-1385) ממנה שבר לכסות בה את הכלי ולסמוך בה כרעי המטה. ואם זרקה באשפה - אסור. מתקיף לה רב פפא: אלא מעתה, זריק ליה לגלימיה - הכי נמי דאסור? אלא אמר רב פפא: (קכה.) אם זרקה[[1385]](#footnote-1386) מבעוד יום[[1386]](#footnote-1387) לאשפה - אסורה.

טלטול שבר כלי - במקום שאין בו כלי שאפשר לכסותו עם השבר:

* טור- חתיכת חרס שנשברה בחול[[1387]](#footnote-1388) מכלי וראויה לכסות בה כלי - מותר לטלטלה אפילו במקום שאין כלים מצויין שם לכסות בה. זרקה לאשפה מבעוד יום - אסור לטלטלה, כיון שבטלה מהיות עוד כלי. (וכ"פ בשו"ע)

**שבת (פ' כירה) מו ע"א:** אמר רב יהודה: שרגא דמשחא - שרי לטלטולה, דנפטא - אסור לטלטולה. רבה ורב יוסף דאמרי תרוייהו: דנפטא נמי שרי לטלטולה. רב אויא איקלע לבי רבא, הוה מאיסן בי כרעיה בטינא, אתיבי אפוריא קמיה דרבא. איקפד רבא, בעא לצעוריה. אמר ליה: מאי טעמא רבה ורב יוסף דאמרי תרוייהו שרגא דנפטא נמי שרי לטלטוליה? אמר ליה: הואיל וחזיא לכסויי בה מנא. אלא מעתה כל צרורות שבחצר מטלטלין, הואיל וחזיא לכסויי בהו מנא! אמר ליה: הא - איכא תורת כלי עליה, הני - ליכא תורת כלי עליה. מי לא תניא (מו:) השירים והנזמים והטבעות הרי הן ככל הכלים הנטלים בחצר, ואמר עולא: מה טעם - הואיל ואיכא תורת כלי עליה. הכא נמי - הואיל ואיכא תורת כלי עליה. אמר רב נחמן בר יצחק: בריך רחמנא דלא כסיפיה רבא לרב אויא.

**שבת (פ' כל הכלים) קכד ע"א:** והא דתנן: אין סומכין את הקדירה בבקעת, וכן בדלת... וכי תימא שבת גופיה תישתרי, דהא דבר שמלאכתו לאיסור לצורך גופו ולצורך מקומו שרי! הני מילי - היכא דאיכא תורת כלי עליו, היכא דליכא תורת כלי עליו - לא.

דבר שאינו כלי – מהו לטלטלו לצורך גופו או מקומו:

* רמב"ם (פכ"ה ה"ו) מהר"ם (ד"פ סי' תקיח, הביאו המרדכי [ביצה סי' תרמה]) וטור[[1388]](#footnote-1389)- וכל שאינו כלי כגון אבנים ומעות וקנים וקורות וכיוצא בהן - אסור לטלטלן[[1389]](#footnote-1390)... וכן העפר והחול והמת אין מזיזין אותן ממקומו (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

חתיכת חרס שנשברה בחול מכלי וראויה לכסות בה כלי, מותר לטלטלה אפילו במקום שאין כלים מצויים שם לכסותם בה. ואם זרקה לאשפה מבעוד יום, אסור לטלטלה כיון שבטלה מהיות עוד כלי. הגה: ואפילו חזי לעני, הואיל והקצוהו הבעלים שלו אע"פ שהם עשירים, דמוקצה לעשיר הוי מוקצה לעני כמו שיתבאר סוף הסימן (ר"ן פרק במה אשה). ודוקא חתיכת חרס משום דאתיא משברי כלי, אבל דבר שאין בו שייכות כלי[[1390]](#footnote-1391) כגון צרורות או אבנים אף על פי שראויים לכסות בהם כלי, אסור לטלטלם. הגה: וכל דבר שאינו כלי כלל, אסור לטלטלו אפילו לצורך גופו, כ"ש לצורך מקומו (מרדכי פ"ק דיו"ט).

## סעיף ח: דלתות שנפרקו מכליהם.

**שבת (פ' כל הכלים) קכב ע"ב:** משנה: כל הכלים ניטלין בשבת ודלתותיהן עמהן[[1391]](#footnote-1392), אף על פי שנתפרקו[[1392]](#footnote-1393) [[1393]](#footnote-1394)[בשבת], שאינן דומין לדלתות הבית, לפי שאינן מן המוכן... גמרא: כל הכלים ניטלין ואף על פי שנתפרקו בשבת, ולא מיבעיא בחול? אדרבה, בשבת - מוכנין על גבי אביהן, בחול - אין מוכנין על גבי אביהן! אמר אביי: הכי קאמר: כל הכלים ניטלין בשבת ודלתותיהן עמהן, אף על פי שנתפרקו בחול - ניטלין בשבת.

דלתות שנפרקו מכליהם:

* טור- כל הכלים הניטלין בשבת, דלתותיהן שנתפרקו מהן ניטלין. ל"ש נתפרקו בחול, ל"ש נתפרקו בשבת. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

כל הכלים הנטלים בשבת, דלתותיהן שנתפרקו מהם נטלים, בין נתפרקו בחול[[1394]](#footnote-1395) בין נתפרקו בשבת.

## סעיף ט: פירוק דלת מכלי/לול/בית.

**שבת (פ' כל הכלים) קכב ע"ב:** תנו רבנן: דלת של שידה ושל תיבה ושל מגדל - נוטלין[[1395]](#footnote-1396), אבל לא מחזירין. ושל לול של תרנגולים - לא נוטלין ולא מחזירין. בשלמא של לול של תרנגולים - קסבר: כיון דמחברי בארעא - יש בנין בקרקע, יש סתירה בקרקע. אלא של שידה ושל תיבה ושל מגדל מאי קסבר[[1396]](#footnote-1397)? אי קסבר יש בנין בכלים - יש סתירה בכלים, ואי אין סתירה בכלים אין בנין בכלים! אמר אביי: לעולם קסבר יש בנין בכלים ויש סתירה בכלים - ושניטלו קאמר. אמר לו רבא: [שתי תשובות בדבר], חדא: דניטלין קתני, ועוד: מאי אבל לא מחזירין? אלא אמר רבא: קסבר אין בנין בכלים ואין סתירה בכלים[[1397]](#footnote-1398), וגזירה שמא יתקע[[1398]](#footnote-1399).

**ערובין (פ' המוצא תפילין) קב ע"ב:** תנו רבנן: ציר דלת שידה תיבה ומגדל, במקדש - מחזירין, במדינה - דוחקין. והעליון - כאן וכאן לא יחזיר, גזירה שמא יתקע. ואם תקע - חייב חטאת. של בור ושל דות ושל יציע - לא יחזיר, ואם החזיר - חייב חטאת. (וכ"פ הרמב"ם (פ"י הי"ד) המחזיר דלת של בור ושל דות ושל יציע חייב משום בונה)

משום מה נאסר ליטול/להחזיר דלתות:

* רמב"ם (פכ"ב הכ"ה)- התוקע חייב משום בונה. לפיכך, כל הדלתות המחוברות לקרקע - לא נוטלין אותן ולא מחזירין, גזירה שמא יתקע[[1399]](#footnote-1400). אבל דלת שידה תיבה ומגדל ושאר דלתות הכלים - נוטלין ולא מחזירין, ואם נשמט ציר התחתון שלהן דוחקין אותו למקומו, ובמקדש מחזירין אותו. אבל ציר העליון שנשמט אסור להחזירו בכל מקום גזירה שמא יתקע.
* רי"ף (מז.)- תנו רבנן דלת של שידה ושל תיבה ושל מגדל - ניטלין ולא מחזירין[[1400]](#footnote-1401). של לול של תרנגולין - לא ניטלין ולא מחזירין, גזירה שמא יתקע[[1401]](#footnote-1402).

פירוק דלת מכלי/לול/בית:

* טור- דלת של שידה תיבה ומגדל - יכולים ליטלה מהם, ואסור להחזירה. ושל לול של תרנגולים - אסורים בין ליטול בין להחזיר. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

דלת של שידה תיבה ומגדל יכולים ליטלה מהם, ואסור להחזירה גזירה שמא יתקע. ושל לול[[1402]](#footnote-1403) של תרנגולים אסור בין ליטול בין להחזיר, דכיון דמחובר לקרקע אית ביה בנין וסתירה[[1403]](#footnote-1404).

## סעיף י: כיסוי בור/תנור/כלי.

**שבת (פ' כל הכלים) קכה ע"א:** העיד רבי יוסי משום רבי אליעזר בן יעקב על שברי תנור ישן שניטלין בשבת ועל כיסויו שאינו צריך בית יד. אמר רבינא: כמאן מטלטלינן האידנא כיסוי דתנורי דמתא מחסיא דאין להם בית אחיזה, כמאן - כרבי אליעזר בן יעקב.

**שבת (ס"פ כל הכלים) קכו ע"ב:** משנה: כל כיסוי הכלים שיש להם בית אחיזה - ניטלין בשבת. אמר רבי יוסי: במה דברים אמורים - בכיסוי קרקעות, אבל בכיסוי הכלים - בין כך ובין כך ניטלין בשבת. גמרא: אמר רב יהודה בר שילא אמר רבי אסי אמר רבי יוחנן: והוא שיש תורת כלי עליהן[[1404]](#footnote-1405). דכולי עלמא, כסוי קרקעות אם יש להן בית אחיזה - אין, אי לא - לא. כסוי הכלים, אף על גב דאין להם בית אחיזה. כי פליגי - בכלים דחברינהו בארעא, מר סבר: גזרינן, ומר סבר: לא גזרינן. (ת"ק סבר גזרינן, ור' יוסי סבר לא גזרינן, והלכה כתנא קמא, **רי"ף** (מט:). וכתב **הרא"ש** (סי' יא) על זה- ונראה לי שגגת סופר, דאיהו גופיה הביא ראיה לעיל (מח:) הא דאמר רבינא כמאן מטלטלין האידנא כיסוי תנורא דמתא מחסיא דלית ליה בית אחיזה כרבי אליעזר בן יעקב, ורבי יוסי אמרה משום רבי אליעזר בן יעקב, ואזיל לטעמא דהכא. ורי"ף כתב 'ולית הלכתא כתנא קמא' וטעה הסופר. עכ"ל הרא"ש. וזהו שכתב רבינו 'ושל כלים אפילו הן מחוברין כגון תנור שחיברו בטיט יכולין ליטלו אפילו אין לו בית אחיזה'. אבל **הר"ן** (מח: ד"ה והקשה) כתב שאפשר לתרץ דשפיר פסק הלכה כתנא קמא, שהיה הוא ז"ל מפרש כי פליגי בכלים דחברינהו בארעא, כגון חביות הקבורים בקרקע לגמרי, דתנא קמא אסר מפני שאינם נראים והרי הם ככיסוי קרקעות. אבל בכיסוי הכלים המגולים אע"פ שמחוברין לקרקע לא פליג תנא קמא, ומשום הכי פסק דשרי לטלטולי כיסוי דתנורי. וזהו דעת **הרמב"ם** בפכ"ה (הי"ג) שלכיסוי חבית הטמונה בארץ הצריך בית אחיזה ולכיסוי התנור לא הצריך. וכתב שם הה"מ שכן העלה הרשב"א (קכה. ד"ה אמר) מדברי הרמב"ם, ב"י)

טלטול כיסוי:

* טור- כיסוי בור ודות אין נוטלים אותם אא"כ יש להם בית אחיזה, דאז מוכח שהוא כלי. ושל כלים, אפי' הן מחוברין, כגון תנור שחברו בטיט - יכולין ליטלו אפילו אין לו בית אחיזה.
* רמב"ם (פכ"ה הי"ג)- כל כסויי הכלים נטלים בשבת, והוא שיש תורת כלי עליהן[[1405]](#footnote-1406). היה כלי מחובר בקרקע כגון חבית הטמונה בארץ, אם יש לכיסוי שלה בית אחיזה מטלטלין אותו, ואם לאו אין מטלטלין אותו, וכן כסויי הקרקעות כגון בורות וחריצין אין מטלטלין כסוי שלהן אא"כ יש לו בית אחיזה. כיסוי התנור אע"פ שאין לו בית אחיזה - מותר לטלטלו. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

כסוי בור ודות[[1406]](#footnote-1407) אין ניטלים[[1407]](#footnote-1408) אלא אם כן יש להם בית אחיזה דאז מוכח שהוא כלי. ושל כלים, אפילו הם מחוברים בטיט[[1408]](#footnote-1409), יכולים ליטלם אפילו אין להם בית אחיזה, והוא שתקנם ועשה בהם מעשה[[1409]](#footnote-1410) והכינם לכך, או שנשתמש בהם מבעוד יום. וכסוי חביות הקבורות בקרקע לגמרי, צריכות בית אחיזה.

## סעיף יא: מחט.

**שבת (פ' כל הכלים) קכב ע"ב:** משנה:... נוטל אדם... מחט של יד - ליטול בו את הקוץ, ושל סקאים - לפתוח בו את הדלת. גמרא: מחט של יד ליטול בה כו'. שלח ליה רבא בריה דרבה לרב יוסף: ילמדנו רבינו, מחט שניטל חררה[[1410]](#footnote-1411) או עוקצה[[1411]](#footnote-1412) מהו[[1412]](#footnote-1413)? אמר ליה: תניתוה, מחט של יד ליטול בה את הקוץ. וכי מה איכפת ליה לקוץ בין נקובה לבין שאינה נקובה? איתיביה מחט שניטל חררה או עוקצה - טהורה! אמר אביי: טומאה אשבת קרמית? טומאה - כלי מעשה בעינן, לענין שבת - מידי דחזי בעינן, והא נמי חזיא למשקלא בה קוץ. אמר רבא: מאן דקמותיב - שפיר קמותיב, מדלענין טומאה לאו מנא הוא - לענין שבת נמי לאו מנא הוא. מיתיבי: מחט, בין נקובה בין שאינה נקובה - מותר לטלטלה בשבת, ולא אמרו נקובה אלא לענין טומאה בלבד! תרגמא אביי אליבא דרבא: בגולמי[[1413]](#footnote-1414) עסקינן, זימנין דמימלך[[1414]](#footnote-1415) עלייהו ומשוי להו מנא[[1415]](#footnote-1416). אבל היכא דניטל חררה או עוקצה - אדם זורקה לבין גרוטאות[[1416]](#footnote-1417). (ופסקו הרי"ף (מז:) והרא"ש (סי' ב) כרבא, ב"י. וכ"פ הרמב"ם (פכ"ה ה"ח))

טלטול מחט:

* טור- מחט שלימה יכולין לטלטלה ליטול בה הקוץ. ניטל חודה או חור שלה - לא. וחדשה שלא ניקבה עדיין - שריא. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

מחט[[1417]](#footnote-1418) שלימה מותר לטלטלה ליטול בה את הקוץ[[1418]](#footnote-1419). ניטל חודה או חור שלה, אסור[[1419]](#footnote-1420). וחדשה שלא ניקבה עדיין, מותר.

## סעיף יב: שיירי מחצלאות.

**שבת (פ' כל הכלים) קכה[[1420]](#footnote-1421) ע"א:** אמר בר המדורי אמר שמואל: קרומיות של מחצלת מותר לטלטלם בשבת. מאי טעמא? אמר רבא: בר המדורי[[1421]](#footnote-1422) אסברא לי: מחצלת גופא למאי חזיא - לכסויי ביה עפרא, הני נמי חזיין לכסויי בהו טינופת.

טלטול שיירי מחצלאות:

* רמב"ם (פכ"ו ה"ו) וטור- שירי מחצלאות שבלו הרי הן ככלי שמלאכתו להיתר, מפני שראויין לכסות בהן הטינוף (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם זרקן לאשפה מבעוד יום:

* הה"מ (פכ"ו ה"ו) בשם הרמב"ן (קכד: ד"ה הא)- אם היו קרומיות מבעוד יום וזרקן - אסורין, דהוו להו כצרורות שבחצר, ודמיא לשברי חביות שזרקן לאשפה מבעוד יום דאסירי. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

שירי מחצלאות[[1422]](#footnote-1423), מותר לטלטלם[[1423]](#footnote-1424) דחזי לכסות בהו טינופא. ואם זרקן לאשפה[[1424]](#footnote-1425) מבעוד יום, אסור לטלטלם.

## סעיף יג: שיירי מטלניות.

**שבת (פ' כל הכלים) קכה ע"א:** אמר רבי זירא אמר רב: שירי פרוזמיות[[1425]](#footnote-1426) - אסור לטלטלן בשבת. אמר אביי: במטלניות שאין בהן שלש על שלש, דלא חזיין לא לעניים ולא לעשירים.

טלטול שיירי מטלניות:

* רמב"ם[[1426]](#footnote-1427) (פכ"ו ה"ו) וטור- שירי מטלניות שבלו, אם יש בהם ג' אצבעות על ג' אצבעות - מותר לטלטלם, ואם לאו - אסורין (ל' הטור). (וכ"ס בשו"ע)
* ראב"ד (כ"כ בשמו הרשב"א [קכה. ד"ה הא דאמר, הביאו הה"מ שם] והר"ן [מח: ד"ה שירוי]) -יפה פירש הגאון בבלאות של טליתות, והריני מוסיף על דבריו דוקא בטליתות של מצוה, מפני שאדם בודל מהם ואינו רוצה לקנח עצמו בהן ולא ליחד אותם לתשמיש המגונה, אלא שהוא זורקן והן כלין. אבל שיורי בגדים אחרים - מותר לטלטלן, דלא גריעי מחרס קטנה דחזיא לקנוחי ביה טינוף והאי נמי חזי להכי[[1427]](#footnote-1428) (ל' הר"ן בשם הראב"ד).

**שו"ע:**

שירי מטלניות שבלו, אם יש בהם ג' אצבעות על ג' אצבעות[[1428]](#footnote-1429) מותר לטלטלן[[1429]](#footnote-1430). ואם לאו, אסור. ויש מתירין אפילו אין להם ג' על ג', ובלבד שלא יהיו טליתות של מצוה.

## סעיף יד: הוצאת מנעל מתוך הדפוס שלו.

**שבת (ס"פ תולין) קמא ע"ב:** תני חדא: שומטין מנעל מעל גבי אימוס[[1430]](#footnote-1431), ותניא אידך: אין שומטין! לא קשיא; הא - רבי אליעזר, הא - רבנן. דתנן: מנעל שעל גבי אימוס, רבי אליעזר מטהר[[1431]](#footnote-1432), וחכמים מטמאים. הניחא לרבא, דאמר[[1432]](#footnote-1433): דבר שמלאכתו לאיסור, בין לצורך גופו בין לצורך מקומו - מותר, שפיר. אלא לאביי[[1433]](#footnote-1434), דאמר: לצורך גופו - מותר, לצורך מקומו - אסור, מאי איכא למימר? הכא במאי עסקינן - ברפוי[[1434]](#footnote-1435). דתניא, רבי יהודה אומר: אם היה רפוי - מותר. טעמא - דרפוי, הא לא רפוי - לא[[1435]](#footnote-1436). הניחא לאביי, דאמר: דבר שמלאכתו לאיסור, לצורך גופו - מותר, לצורך מקומו - אסור, שפיר. אלא לרבא, דאמר: בין לצורך גופו בין לצורך מקומו - מותר, מאי איריא רפוי? אפילו לא רפוי נמי! ההיא דרבי יהודה משום דרבי אליעזר הוא[[1436]](#footnote-1437). דתניא, רבי יהודה אומר משום רבי אליעזר: אם היה רפוי - מותר.

הוצאת מנעל מתוך הדפוס שלו:

* טור- מנעל חדש מותר לשמטן מעל הדפוס אע"פ שמלאכתו לאיסור, כיון דשם כלי עליו מותר לטלטלו לצורך מקומו. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

מנעל חדש[[1437]](#footnote-1438) מותר לשמטו מעל הדפוס[[1438]](#footnote-1439), אף על פי שמלאכתו לאיסור, כיון דשם כלי עליו מותר לטלטלו לצורך מקומו.

## סעיף טו: סנדל שנפסקה רצועתו.

**שבת (ר"פ אלו קשרים) קיב ע"א:** רבי ירמיה הוה קאזיל בתריה דרבי אבהו בכרמלית, איפסיק רצועה דסנדליה[[1439]](#footnote-1440), אמר ליה: מאי ניעבד לה? אמר ליה: שקול גמי לח דחזי למאכל בהמה[[1440]](#footnote-1441), וכרוך עילויה. אביי הוה קאי קמיה דרב יוסף[[1441]](#footnote-1442), איפסיק ליה רצועה, אמר ליה: מאי איעביד ליה? אמר ליה: שבקיה. מאי שנא מדרבי ירמיה? התם לא מינטר, הכא - מינטר[[1442]](#footnote-1443). והא מנא הוא, דאי בעינא - הפיכנא ליה מימין לשמאל[[1443]](#footnote-1444)! אמר ליה: מדקמתרץ רבי יוחנן[[1444]](#footnote-1445) אליבא דרבי יהודה - שמע מינה הלכה כרבי יהודה[[1445]](#footnote-1446). מאי היא? דתניא: סנדל שנפסקו שתי אזניו[[1446]](#footnote-1447) או שתי תרסיותיו[[1447]](#footnote-1448), או שניטל כל הכף[[1448]](#footnote-1449) שלו - טהור[[1449]](#footnote-1450), אחת מאזניו או אחת מתרסיותיו, או שניטל רוב הכף שלו - טמא[[1450]](#footnote-1451). רבי יהודה אומר: נפסקה פנימית - טמא. החיצונה - טהור. ואמר עולא ואיתימא רבה בר בר חנה אמר רבי יוחנן: כמחלוקת לענין טומאה, כך מחלוקת לענין שבת, אבל לא לענין חליצה. והוינן בה: רבי יוחנן אליבא דמאן? אילימא אליבא דרבנן[[1451]](#footnote-1452), מדלענין טומאה מנא הוי - לענין שבת נמי מנא הוי, אבל לא לחליצה דלאו מנא הוא, והתנן: חלצה של שמאל בימין - חליצתה כשרה!... לעולם אליבא דרבי יהודה, אימא: וכן לחליצה[[1452]](#footnote-1453). והא קמשמע לן דכי אמרינן חלצה של שמאל בשל ימין חליצתה כשרה - היכא (קיב:) דלמילתיה מנא הוא, אבל הכא - למילתיה לאו מנא הוא. ומי אמר רבי יוחנן הכי? והאמר רבי יוחנן: הלכה כסתם משנה, ותנן: סנדל שנפסקה אחת מאזניו ותיקנה - טמא מדרס, מאי לאו - לא שנא פנימית, ולא שנא חיצונה? לא, פנימית דוקא. אבל חיצונה מאי - טהור? אי הכי, אדתני: נפסקה שניה ותיקנה טהור מן המדרס אבל טמא מגע מדרס, ניפלוג בדידה: במה דברים אמורים - שנפסקה פנימית, אבל חיצונה - טהור! אמר רב יצחק בן יוסף: תהא משנתנו[[1453]](#footnote-1454) בסנדל שיש לו ארבע אזנים וארבע תרסיותים[[1454]](#footnote-1455), שלא לשבור דבריו של רבי יוחנן[[1455]](#footnote-1456). כי אתא רבין אמר רב חנן בר אבא אמר רב: הלכה כרבי יהודה. ורבי יוחנן אמר: אין הלכה כרבי יהודה. ומי אמר רבי יוחנן הכי? והא מדמתרץ רבי יוחנן אליבא דרבי יהודה, שמע מינה כרבי יהודה סבירא ליה! אמוראי נינהו, ואליבא דרבי יוחנן. (ופסק רבינו כרבה בר בר חנה, משום דרב יוסף סבירא ליה כוותיה ואביי נמי קיבלה מיניה, ב"י)

סנדל שנפסקה רצועתו:

* טור- סנדל שנפסקה רצועה הפנימית - עדיין תורת כלי עליו ומותר לטלטלו. נפסקה החיצונה - בטל מתורת כלי ואסור לטלטלו. (וכ"פ בשו"ע)

כשנפסקה החיצונה – האם מותר לקשור עליו גמי שלא יפול מרגלו:

* רי"ף (מא:) רא"ש (סי' א) וטור- ואם הוא בכרמלית מותר לכרוך עליו גמי לח שהוא מאכל בהמה לתקנו שלא יפול מרגלו. ובחצר שהוא נשמר שם – אסור (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)
* רמב"ם (פ"י ה"ד)- כל שראוי למאכל בהמה מותר לקשור אותו בשבת, לפיכך אם נפסקה רצועת סנדלו בכרמלית נוטל גמי לח הראוי למאכל בהמה וכורך עליו וקושר הגמי.

**שו"ע:**

סנדל שנפסקה רצועה הפנימית, עדיין תורת כלי עליו ומותר לטלטלו. נפסקה החיצונה בטל מתורת כלי ואסור לטלטלו[[1456]](#footnote-1457). ואם הוא בכרמלית[[1457]](#footnote-1458), מותר לכרוך עליו גמי לח[[1458]](#footnote-1459) שהוא מאכל בהמה לתקנו שלא יפול מרגלו. ובחצר שהוא נשמר שם, אסור[[1459]](#footnote-1460).

## סעיף טז: קנה שתלוי בו בגד לייבוש. וכירה שנשמטה אחת מירכותיה.

**שבת (פ' תולין) קמ ע"א:** אמר רב חסדא: האי כיתניתא, (קמ:) משלפו לדידה מקניא[[1460]](#footnote-1461) - שרי, קניא ממנה - אסור. אמר רבא: ואם כלי קיואי הוא[[1461]](#footnote-1462) - מותר.

קנה שתלוי עליו בגד לייבוש:

* טור- חלוק שכבסו אותו ותחבו בו קנה לתלות בו ליבשו - יכול לשמטו מעל הקנה. ואסור ליקח הקנה מתוכו, שאינו כלי. ואם תחבו בו כלי - יכול ליטלו מתוכו אפי' הוא מלאכתו לאיסור. (וכ"פ בשו"ע)

**שבת (ר"פ תולין) קלח ע"ב:** שלח ליה רמי בר יחזקאל לרב הונא: אימא לן איזי הנך מילי מעלייתא דאמרת לן משמיה דרב, תרתי בשבת וחדא בתורה. שלח ליה:... דתניא כירה שנשמטה אחת מירכותיה[[1462]](#footnote-1463) - מותר לטלטלה, שתים - אסור[[1463]](#footnote-1464). רב אמר: אפילו חד נמי אסור, גזירה שמא יתקע[[1464]](#footnote-1465). (ופסקו הפוסקים (רמב"ם פכ"ו ה"ו) כרב דאמר אפילו אחת אסור שמא יתקע, ב"י)

כירה שנשמטה אחת מירכותיה:

* טור- כירה שנשמטה אפילו אחת מירכותיה - אסור לטלטה, וכ"ש אם נשמטו שתים. (וכ"פ בשו"ע)

ספסל שנשמט אחד מירכותיו: (דרכ"מ אות ו, וב"י סי' שיג סע' ח)

* תרוה"ד (סי' עא)- שאלה: ספסל ארוך שנשמטה אחת מרגליו, שרי לטלטלו ולהניחו בראשו באותו צד שנשמט הרגל על ספסל אחר או לאו? תשובה: יראה דיש להסתפק בדבר. וכן ראיתי כתוב על שם אחד מהגדולים שאסור. והביא ראיה מפ' תולין (שבת קלח:) כירה שנשמטה מירכותיה אסור לטלטל, גזירה שמא יתקע, והיינו הך ממש. אמנם היה נראה לחלק, דהתם לא מצי להושיבה בלא הירך שנפלה, ולכך גזרינן. אבל כאן אפשר להניח על ספסל אחר, ולא גזרינן דלמא יתקע. אך מדמחלק {בגמ'} בתחלה התם בין אחת לשתים, משמע נמי דאחת אכתי חזי על ידי סמיכה, ואפ"ה מסקינן לאיסור. והמחמיר תבא עליו ברכה, וכן ראוי הוא להחמיר[[1465]](#footnote-1466). (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

חלוק שכבסו אותו ותחבו בו קנה[[1466]](#footnote-1467) לייבשו, יכול לשמטו[[1467]](#footnote-1468) מעל הקנה. אבל ליקח הקנה מתוכו, אסור[[1468]](#footnote-1469), לפי שאינו כלי[[1469]](#footnote-1470). ואם תחבו בו כלי, מותר ליטלו מתוכו אפילו הוא מלאכתו לאיסור[[1470]](#footnote-1471). כירה שנשמטה אפילו אחת מירכותיה, אסור לטלטלה[[1471]](#footnote-1472). הגה: וכן ספסל ארוך שנשמט אחד מרגליו[[1472]](#footnote-1473), כ"ש שתים, דאסור לטלטלה ולהניחה[[1473]](#footnote-1474) על ספסל אחר ולישב עליו, אפילו נשבר מבעוד יום (תרוה"ד), אא"כ ישב עליה כך פעם אחת קודם השבת[[1474]](#footnote-1475) (ד"ע). גם אסור להכניס[[1475]](#footnote-1476) הרגל לשם משום בנין (ב"י בסי' שיג).

## סעיף יז: לבנים של בניין.

**שבת (פ' כל הכלים) קכד[[1476]](#footnote-1477) ע"ב:** אמר רב נחמן: הני ליבני דאישתיור[[1477]](#footnote-1478) מבניינא - שרי לטלטולינהו, דחזו למיזגא עלייהו. שרגינהו[[1478]](#footnote-1479) - ודאי אקצינהו.

לבנים של בניין:

* טור- לבנים שנשארו מן הבנין מותר לטלטלן סדרן זה על זה והקצם לבנין אסור לטלטלן. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

לבנים שנשארו מהבנין, מותר לטלטלם דמעתה לא קיימי לבנין אלא למזגא עלייהו[[1479]](#footnote-1480). ואם סידרן זה על זה, גלי אדעתיה שהקצן לבנין ואסור לטלטלם[[1480]](#footnote-1481).

## סעיף יח: קוץ במקום שרבים הולכים שם.

**שבת (פ' כירה) מב ע"א:** אמר רב: לא שנו[[1481]](#footnote-1482) אלא שיעור להפשיר[[1482]](#footnote-1483), אבל שיעור לצרף - אסור. ושמואל אמר: אפילו שיעור לצרף[[1483]](#footnote-1484) (מב.) - מותר. למימרא דשמואל כרבי שמעון סבירא ליה? והאמר שמואל: מכבין גחלת של מתכת[[1484]](#footnote-1485) ברשות הרבים בשביל שלא יזוקו בה רבים, אבל לא גחלת של עץ[[1485]](#footnote-1486). ואי סלקא דעתך סבר לה כרבי שמעון - אפילו של עץ נמי[[1486]](#footnote-1487)! בדבר שאין מתכוין - סבר לה כרבי שמעון, במלאכה שאינה צריכה לגופה - סבר לה כרבי יהודה. אמר רבינא: הלכך[[1487]](#footnote-1488) קוץ ברשות הרבים - מוליכו פחות פחות מארבע אמות[[1488]](#footnote-1489), ובכרמלית[[1489]](#footnote-1490) אפילו טובא[[1490]](#footnote-1491). (וטעמא דשרי משום דחיישינן שמא יוזקו בו רבים, ובמקום הזיקא דרבים לא גזרי רבנן שבות[[1491]](#footnote-1492). ודין גחלת שברשות הרבים אם מותר לכבותה משום הזיקא דרבים כתבו רבינו בסוף סימן של"ד (קי.), ב"י)

קוץ המונח במקום שרבים הולכים שם:

* טור- קוץ המונח בר"ה מותר לטלטלו פחות פחות מד' אמות, ובכרמלית אפי' טובא נמי שרי. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

קוץ[[1492]](#footnote-1493) המונח ברשות הרבים, מותר לטלטלו פחות פחות מד' אמות[[1493]](#footnote-1494), ובכרמלית מותר לטלטלו להדיא, משום דחיישינן שמא יוזקו בו רבים, ובמקום הזיקא דרבים[[1494]](#footnote-1495) לא גזור רבנן שבות.

## סעיף יט: סולם.

**עירובין (פ' חלון) עז ע"ב:** סולם המצרי[[1495]](#footnote-1496) אינו ממעט[[1496]](#footnote-1497), והצורי ממעט. היכי דמי סולם המצרי? אמרי דבי רבי ינאי: כל שאין לו ארבעה חווקים[[1497]](#footnote-1498). אמר ליה רב אחא בריה דרבא לרב אשי: מאי טעמא דסולם המצרי דלא ממעט? אמר ליה: לא שמיע לך הא דאמר רב אחא בר אדא אמר רב המנונא אמר רב: משום דהוה ליה דבר שניטל בשבת, וכל דבר שניטל בשבת - אינו ממעט. אי הכי, אפילו צורי נמי? התם כובדו קובעו[[1498]](#footnote-1499). (מוכח מכאן שמותר לטלטל סולם בשבת)

**ביצה (פ"ק) ט ע"א:** משנה: בית שמאי אומרים: אין מוליכין את הסולם משובך לשובך, אבל מטהו מחלון לחלון. ובית הלל מתירין. גמרא (ט:): אמר רבי יהודה: במה דברים אמורים - בסולם של שובך, אבל בסולם של עליה דברי הכל אסור. (משום דהרואה אומר להטיח גגו הוא צריך. ולפרושי דברי ת"ק אתא. והכי הלכתא. ומסקינן הכא דסולם עלייה אסור לטלטל. וקשה מהא דאמרינן בפרק חלון (עז:) סולם המצרי אינו ממעט והצורי ממעט. ומפרש התם טעמא דסולם המצרי הוי דבר הניטל בשבת ואינו ממעט. ופריך אי הכי אפילו צורי נמי. ומשני כבידו קובעתו כלומר אע"פ שניטל בשבת לפי שאין דרך ליטלו משם מחמת כבידו... ותירץ ר"ת דהתם איירי בסולמות של בית שדרך לטלטלם מזוית לזוית, ולא דמו לסולמות של עלייה שהיו גדולים וחזו להטיח בהן גגו. וה"ר אברהם מבורגיי"ל תירץ דהכא ביו"ט שמותר להוציא הסולם לרה"ר והרואה אומר להטיח גגו הוא צריך וכיון דאסור ברה"ר אפילו בחדרי חדרים אסור. אבל בשבת דאין דרך להוציא דרך רה"ר הלכך בבית מותר. ולהאי שינויא אסור לטלטל סולם שלנו ביום טוב, רא"ש (פ"א סי' יד). וכ"כ בתוס' (ד"ה מאי))

טלטול סולם גדול (של עליה) בשבת:

* טור- סולם אפילו[[1499]](#footnote-1500) של עלייה והוא גדול - מותר לטלטלו בשבת בחצר[[1500]](#footnote-1501).
* רמב"ם (פכ"ו מהל' שבת ה"ז)- סולם של עליה אסור לטלטלו, שאין עליו תורת כלי. (וכ"פ בשו"ע)

**ביצה (פ"ק) ט ע"א:** משנה: בית שמאי אומרים: אין מוליכין את הסולם משובך לשובך, אבל מטהו מחלון לחלון. ובית הלל מתירין. גמרא (ט:): אמר רבי יהודה: במה דברים אמורים - בסולם של שובך, אבל בסולם של עליה דברי הכל אסור. רבי דוסא אומר: מטהו מחלון לחלון... מאי דקא שרי תנא קמא[[1501]](#footnote-1502) - קא אסר רבי דוסא. (וכתבו התוספות (ד"ה מאי) דמשמע דהלכה כרבי דוסא, וסבירא ליה {לרבי דוסא} דלא נחלקו בית שמאי ובית הלל בדבר זה {בהולכת סולם משובך לשובך}. כן נראה לי לפרש דברי רבינו שכתב כאן. אלא שקשה לי שבסימן תקי"ח (שם) כתב דביו"ט מותר לטלטל סולם של שובך משובך לשובך, ואם כן סבירא ליה דפליגי בית שמאי ובית הלל בהולכת סולם של שובך משובך לשובך, ופסק כבית הלל דשרו. וכן פסקו הרי"ף והרא"ש. ואם כן מנא ליה לחלק בין שבת ליום טוב. לכך נראה לי דאין הכי נמי דלענין יו"ט קיימא לן דהלכה כבית הלל דשרו להוליך סולם של שובך משובך לשובך, והיינו משום שמחת יום טוב כדמשמע בגמרא. אבל בשבת דליכא האי טעמא - אסור משובך לשובך, דאילו ממקום למקום אפילו בשל עליה שרי כמו שקדם. ועוד יש לומר שמה שאסר להוליכו משובך לשובך הוא כדי שלא יעשה כדרך שהוא עושה בחול ויבא לצוד, וכן כתב הרמב"ם בפכ"ו (ה"ז), ומשם למדה רבינו, ב"י)

טלטול סולם של שובך:

* רמב"ם (שם) וטור- ושל שובך מותר להטותו, אבל לא יוליכו משובך לשובך שלא יעשה כדרך שהוא עושה בחול ויבא לצוד (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

סולם של עלייה, שהוא גדול ועשוי להטיח בו גגו[[1502]](#footnote-1503), אסור לטלטלו[[1503]](#footnote-1504). אבל של שובך מותר לנטותו ממקום למקום, אבל לא יוליכנו משובך לשובך, כדי שלא יעשה כדרך שהוא עושה בחול ויבוא לצוד.

סולמות בזמנינו:

* פסק"ת (אות לב)- והסולמות בזמנינו שבחדרי המדרגות שעל ידם עולים לגג, אינו בכלל האיסור, ומותר להאריכם ולנטותם להעמידם על מכונם כשצריך לעלות לגג, והוא כעין מדרגות הבית, ורק אם נשמט ונתפרק חיבורו מן הכותל, אסור לטלטלו ומוקצה הוא לחלוטין, וכדין דלתות הבית שנתפרקו. וסולם רגיל הנמצא בבית לשימוש הבית, אין בו מוקצה כלל, והרי הוא ככלי שמלאכתו להיתר. ואלא על הסולמות שניכר עליהם שעשויים לבעלי אומנויות, כגון אלו הנפתחים לגובה רב, יתכן שהינם בכלל 'סולם של עליה' דזמניהם שאסרוהו בטלטול, אך גם אם נאסור לטלטל אותם, ליכא איסור להשתמש עמהם במקומם[[1504]](#footnote-1505) (בלי לטלטלם ממקום למקום), למרות שעלולים להתנוענע מעט בעלייתו וירידתו, הרי זה כטלטול מן הצד שהותר לצורך דבר המותר (כשאינו לצורך דבר המוקצה).

## סעיף כ: חריות של דקל שגדרן לשריפה.

**שבת (פ' במה טומנין) נ ע"א:** תנא רבה בר בר חנה קמיה דרב: חריות של דקל שגדרן לעצים ונמלך עליהן לישיבה - צריך לקשר[[1505]](#footnote-1506). רבן שמעון בן גמליאל אומר: אין צריך לקשר. הוא תני לה והוא אמר לה: הלכה כרבן שמעון בן גמליאל. איתמר, רב אמר: קושר, ושמואל אמר: חושב, ורב אסי אמר: יושב[[1506]](#footnote-1507), אף על פי שלא קישר ואף על פי שלא חישב[[1507]](#footnote-1508). בשלמא רב - הוא דאמר כתנא קמא ושמואל נמי - הוא דאמר כרבן שמעון בן גמליאל, אלא רב אסי - דאמר כמאן? הוא דאמר כי האי תנא, דתניא: יוצאין בפקורין[[1508]](#footnote-1509) ובציפא[[1509]](#footnote-1510) בזמן שצבען בשמן[[1510]](#footnote-1511) וכרכן במשיחה, לא צבען בשמן ולא כרכן במשיחה - אין יוצאין בהם, ואם יצא בהם שעה אחת מבעוד יום[[1511]](#footnote-1512), אף על פי שלא צבע ולא כרכן במשיחה - מותר לצאת בהן. אמר רב אשי: אף אנן נמי תנינא[[1512]](#footnote-1513), הקש[[1513]](#footnote-1514) שעל גבי המטה - לא ינענעו בידו, אבל מנענעו בגופו, אבל אם היה מאכל בהמה, או שהיה עליו כר או סדין[[1514]](#footnote-1515) מבעוד יום - מנענעו בידו. שמע מינה. ומאן תנא דפליג עליה דרבן שמעון בן גמליאל - רבי חנינא בן עקיבא. דכי אתא רב דימי אמר זעירי אמר רבי חנינא: פעם אחת הלך רבי חנינא בן עקיבא למקום אחד, ומצא חריות של דקל שגדרום לשום עצים, ואמר להם לתלמידיו: צאו וחשבו כדי שנשב עליהן למחר. ולא ידענא[[1515]](#footnote-1516) אי בית המשתה הוה, אי בית האבל הוה. מדקאמר אי בית המשתה הוה אי בית האבל הוה - דוקא בית האבל או בית המשתה דטרידי[[1516]](#footnote-1517), אבל הכא: קשר - אין, לא קשר - לא.

כיצד נפסק:

* ר"ת (כ"כ בשמו התוס' [נ. ד"ה ורב])- הלכתא כרב[[1517]](#footnote-1518).
* רי"ף (כג.) רבינו שמשון הזקן (כ"כ בשמו התוס' [שם]) רמב"ם (פכ"ה הכ"א) ורא"ש (שם)- הלכתא כרב אסי[[1518]](#footnote-1519). (וכ"פ בשו"ע)

למעשה - חריות של דקל שקצצן לשריפה, מתי מותר לטלטלן בשבת:

* רמב"ם (שם) רא"ש (שם) וטור- חריות של דקל שקצצן לשרפה - מוקצין הן ואסור לטלטלן. ישב עליהן מעט מבעוד יום - מותר לישב עליהם בשבת, וכ"ש אם חשב עליהם מבעוד יום לישב עליהם אפי' בחול[[1519]](#footnote-1520), או שקשרן לישב עליהם (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

חריות של דקל שקצצם לשריפה[[1520]](#footnote-1521), מוקצים הם ואסור לטלטלם[[1521]](#footnote-1522). ישב עליהם מעט מבעוד יום, מותר לישב[[1522]](#footnote-1523) עליהם בשבת[[1523]](#footnote-1524). וכל שכן אם קשרן לישב עליהם, או אם חשב עליהם מבעוד יום לישב עליהם, אפילו בחול[[1524]](#footnote-1525).

## סעיף כא: נדבך של אבנים.

**שבת (פ' במה טומנין) נ ע"א:** תנא רבה בר בר חנה קמיה דרב: חריות של דקל שגדרן לעצים ונמלך עליהן לישיבה - צריך לקשר[[1525]](#footnote-1526). רבן שמעון בן גמליאל אומר: אין צריך לקשר. הוא תני לה והוא אמר לה: הלכה כרבן שמעון בן גמליאל. איתמר, רב אמר: קושר, ושמואל אמר: חושב, ורב אסי אמר: יושב[[1526]](#footnote-1527), אף על פי שלא קישר ואף על פי שלא חישב[[1527]](#footnote-1528). בשלמא רב - הוא דאמר כתנא קמא ושמואל נמי - הוא דאמר כרבן שמעון בן גמליאל, אלא רב אסי - דאמר כמאן? הוא דאמר כי האי תנא, דתניא: יוצאין בפקורין[[1528]](#footnote-1529) ובציפא[[1529]](#footnote-1530) בזמן שצבען בשמן[[1530]](#footnote-1531) וכרכן במשיחה, לא צבען בשמן ולא כרכן במשיחה - אין יוצאין בהם, ואם יצא בהם שעה אחת מבעוד יום[[1531]](#footnote-1532), אף על פי שלא צבע ולא כרכן במשיחה - מותר לצאת בהן. אמר רב אשי: אף אנן נמי תנינא[[1532]](#footnote-1533), הקש[[1533]](#footnote-1534) שעל גבי המטה - לא ינענעו בידו, אבל מנענעו בגופו, אבל אם היה מאכל בהמה, או שהיה עליו כר או סדין[[1534]](#footnote-1535) מבעוד יום - מנענעו בידו. שמע מינה. ומאן תנא דפליג עליה דרבן שמעון בן גמליאל - רבי חנינא בן עקיבא. דכי אתא רב דימי אמר זעירי אמר רבי חנינא: פעם אחת הלך רבי חנינא בן עקיבא למקום אחד, ומצא חריות של דקל שגדרום לשום עצים, ואמר להם לתלמידיו: צאו וחשבו כדי שנשב עליהן למחר. ולא ידענא[[1535]](#footnote-1536) אי בית המשתה הוה, אי בית האבל הוה. מדקאמר אי בית המשתה הוה אי בית האבל הוה - דוקא בית האבל או בית המשתה דטרידי[[1536]](#footnote-1537), אבל הכא: קשר - אין, לא קשר - לא.

**שבת (פ' כל הכלים) קכה ע"ב:** תנן התם[[1537]](#footnote-1538): אבן שעל פי החבית[[1538]](#footnote-1539), מטה על צידה והיא נופלת. אמר רבה אמר רבי אמי אמר רבי יוחנן: לא שנו אלא בשוכח, אבל במניח - נעשה בסיס לדבר האסור. ורב יוסף אמר רבי אסי אמר רבי יוחנן: לא שנו אלא בשוכח[[1539]](#footnote-1540), אבל במניח - נעשה[[1540]](#footnote-1541) כיסוי להחבית. אמר רבה: מותבינן אשמעתין[[1541]](#footnote-1542); האבן שבקירויה אם ממלאין בה ואינה נופלת - ממלאין בה[[1542]](#footnote-1543)! ולא היא, התם כיון דהדקה[[1543]](#footnote-1544) - שויא דופן. אמר רב יוסף: ומותבינן אשמעתין; אם לאו - אין ממלאין בה[[1544]](#footnote-1545)! ולא היא[[1545]](#footnote-1546), התם כיון דלא הדקה - בטולי בטלה. במאי קמיפלגי? מר סבר: בעינן מעשה, ומר סבר: לא בעינן מעשה. ואזדו לטעמייהו[[1546]](#footnote-1547); דכי אתא רב דימי אמר רבי חנינא ואמרי לה אמר רבי זירא אמר רבי חנינא: פעם אחת הלך רבי למקום אחד ומצא נדבך של אבנים[[1547]](#footnote-1548), ואמר לתלמידיו: צאו וחשבו כדי שנשב עליהן למחר, ולא הצריכן רבי למעשה. ורבי יוחנן אמר: הצריכן רבי למעשה. מאי אמר להו? רבי אמי אמר: צאו ולמדום[[1548]](#footnote-1549) אמר להו. רבי אסי אמר: צאו ושפשפום[[1549]](#footnote-1550) אמר להו. איתמר, רבי יוסי בן שאול אמר: סואר[[1550]](#footnote-1551) של קורות הוה[[1551]](#footnote-1552). ורבי יוחנן בן שאול אמר: גשוש[[1552]](#footnote-1553) של ספינה הוה. מאן דאמר גשוש - כל שכן סואר, ומאן דאמר סואר, אבל גשוש - קפיד עליה[[1553]](#footnote-1554).

נדבך של אבנים:

* רמב"ם (פכ"ה הכ"א)- נדבך של אבנים שחשב עליו מבעוד יום, אם למדום - מותר לישב עליהן למחר. ואם לאו - אסור[[1554]](#footnote-1555). (וכ"פ בשו"ע)
* מרדכי (סי' שכד, הביאו הדרכ"מ [אות ח])- בחריות של דקל פליגי משום דמזיזן כשיושב עליהן, אבל אבנים שרי דאין מזיזן[[1555]](#footnote-1556). והלכתא נמי בחריות כרב אשי. וכן פי' ריב"א ורבינו שמשון. ור"י פי' לקמן פרק כל הכלים (קכו.) דבעצים בעי קישור, ובאבנים בעי סיתות, וכן פי' ראבי"ה, משום דס"פ כל הכלים א"ר יוחנן דלא סבירא ליה כרשב"ג אלא כרבנן. (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

אבל נדבך של אבנים אף על פי שחשב עליו מבעוד יום, אסור לישב עליהם[[1556]](#footnote-1557) אלא אם כן למדום[[1557]](#footnote-1558). הגה: וי"א דדין אבנים כדין חריות, וכן עיקר[[1558]](#footnote-1559) (מרדכי).

## סעיף כב: ייחוד אבן לעשות בה דבר מסויים בשבת.

ייחוד אבן לעשות בה דבר מסויים בשבת:

* רשב"א (סי' תשנו-תשנז)- עוד נשאל מי שמייחד אבן אחד בחלון בערב שבת לפצוע בו אגוזים אם תועיל לו הכנה? שהרי עפר שאין לו תורת כלי ואם הכניס מלא קופתו עפר עושה בו כל צרכיו. והשיב: בפרק במה טומנין (נ.) נחלקו ת"ק ורשב"ג בחריות של דקל שגדרן לעצים ונמלך עליהם לישיבה. ת"ק סבר צריך לקשר ורשב"ג סבר אין צריך לקשר ואיפסיק התם הלכה כרשב"ג. ואתמר רב אמר קושר ושמואל אמר חושב. ורב אסי אמר יושב אע"פ שלא קושר ולא חושב. והילכך בין יושב בין חושב מהני. וקיי"ל כרב אסי. ועלה אייתי בגמרא ההוא דקופת עפר, ובעי לאוקמי כרשב"ג, דאי כרבנן הא אמרי בעיא מעשה. ודחי רב פפא אפי' תימא רבנן, ע"כ לא קאמרי רבנן דבעי' מעשה אלא בחריו' של דקל שגדרן לעצים, כיון דְבָּר מיעבד מעשה הוא[[1559]](#footnote-1560). אבל עפר דלאו בר מיעבד מעשה הוא אפי' ביחוד סגי להו. ואם כן אבן שיחדה לפצוע בה ולהיותה מוכנת לכך משמע דסגי ליה בהכי, כיון דלאו בר מיעבד הוא. ואפשר דלגבי אבן נמי בעי שישתמש בו מע"ש לפצוע בה, כההיא דפוקרין כי היכי דלהוי בה היכרא בפיקרין וצִפָּה[[1560]](#footnote-1561). ודוקא בשיחדה להיות עומדת בכך, ולא שיחדה לאותו שבת בלבד דאין זה יחוד כלום[[1561]](#footnote-1562).
* ר"ן (שבת פ' במה טומנין כג. ד"ה ונשאל)- [[1562]](#footnote-1563)דוקא על פי חבית לא מהני יחוד שבת אחת, לפי שאין דרכה ליחדה לכיסוי. אבל בכל מידי דאורחיה בהכי, כגון לפצוע בה אגוזים - ביחוד לשבת אחת מהני[[1563]](#footnote-1564). וכן פירש רש"י (נ. ד"ה צריך) גבי חריות, ושמעתין נמי מוכחא הכי. (וכ"פ בשו"ע [כאן ובסי' רנט ס"ב[[1564]](#footnote-1565)])
* מרדכי (סי' תטז)- ואותם אבנים שטומנין בהם אומר ה"ר יום טוב שמותר לטלטלן ביום טוב שחל להיות בע"ש בלא שום תיקון, דלא שייך בהו תיקון להטמין בהם, והוי כקופה עפר דשרי כיון דלאו בר מיעבד מעשה הוא ה"נ לא שנא. ומיהו בשבת כשמסירין החמין אין לטלטלן, כיון שבלא טלטולם סגי ליה. וכ"פ ר"י לעיל דפסק רבי יוחנן להלכה כרשב"ג דלא בעי קישור כגון שעשה מעשה ושיפהו, ואם לא שיפהו בעי קישור. וכן מצאתי בשם רבינו ברוך הרוצה להשתמש באבן או בבקעת בשבת לסגור בהם הדלת או להכות בהם הברזא צריך שיעשה שום מעשה של תיקון מבעוד יום ואם לאו אסור.

**שו"ע:**

אסור לכסות פי חבית באבן או בבקעת, או לסגור בהן את הדלת, או להכות בהן בברזא אף על פי שחשב עליה מבעוד יום[[1565]](#footnote-1566), אסור, אלא אם כן יחדה לכך לעולם[[1566]](#footnote-1567). אבל יחדה לשבת זה בלבד, לא[[1567]](#footnote-1568). והני מילי, בדבר שאין דרכה לייחדה לכך, כגון: הני דאמרן. אבל בכל מידי דאורחיה בהכי, כגון: לפצוע בה אגוזים, ביחוד לשבת אחת סגי[[1568]](#footnote-1569). ויש מי שאומר דלא שנא[[1569]](#footnote-1570). ויש אומרים שצריך שיעשה בה שום מעשה של תיקון מבעוד יום. [הגה] וע"ל סימן רנ"ט דביחוד סגי[[1570]](#footnote-1571).

## סעיף כג: חתיכת ענף מער"ש כדי להשתמש בו בשבת.

חתיכת ענף מער"ש כדי להשתמש בו בשבת להבריח זבובים וכדו':

* שבה"ל (סי' קכ)- ובשם רבינו יצחק ב"ר יהודה זצ"ל מצאתי מותר לחתוך ענף מן הדקל מבעוד יום ומותר להניף בו על השלחן בשבת להבריח הזבובים מעליו דכיון דלצורך כך חתכו עשאו כלי גמור ואין בו איסור טלטול וכן התיר רבי[[1571]](#footnote-1572). (וכ"פ בשו"ע)

ייחוד כלי שמלאכתו לאיסור לשימוש בשבת אע"ג שאין ראוי להשתמש בו בשבת (כגון להחזיק נר שעוה אע"ג שאסור להדליקו):

* שו"ת יכין ובועז[[1572]](#footnote-1573)(ח"ב סי' ו)[[1573]](#footnote-1574)- מקום שנוהגים שפעם ראשונה שמכניס אדם בנו לבית הכנסת מביא נר שעוה בידו אחד שבת ואחד יום טוב שאין בו איסור טלטול כיון שמערב שבת חשבו להביא השעוה ההיא ומחשבה מתרת לטלטל דבר המוקצה מההיא דחריות של דקל שגדרן לעצים ונמלך עליהם לישיבה[[1574]](#footnote-1575).

**שו"ע:**

מותר לחתוך ענף מן הדקל מבעוד יום ומותר להניף בו על השלחן בשבת להבריח הזבובים[[1575]](#footnote-1576), כיון דלצורך חתכו[[1576]](#footnote-1577), עשאו כלי גמור.

## סעיף כד: שימוש בפשתן סרוק וצמר מנופץ.

**שבת (פ' במה טומנין) נ ע"א:** תנא רבה בר בר חנה קמיה דרב: חריות של דקל שגדרן לעצים ונמלך עליהן לישיבה - צריך לקשר[[1577]](#footnote-1578). רבן שמעון בן גמליאל אומר: אין צריך לקשר. הוא תני לה והוא אמר לה: הלכה כרבן שמעון בן גמליאל. איתמר, רב אמר: קושר, ושמואל אמר: חושב, ורב אסי אמר: יושב[[1578]](#footnote-1579), אף על פי שלא קישר ואף על פי שלא חישב[[1579]](#footnote-1580). בשלמא רב - הוא דאמר כתנא קמא ושמואל נמי - הוא דאמר כרבן שמעון בן גמליאל, אלא רב אסי - דאמר כמאן? הוא דאמר כי האי תנא, דתניא: יוצאין בפקורין[[1580]](#footnote-1581) ובציפא[[1581]](#footnote-1582) בזמן שצבען בשמן[[1582]](#footnote-1583) וכרכן במשיחה, לא צבען בשמן ולא כרכן במשיחה - אין יוצאין בהם[[1583]](#footnote-1584). ואם יצא בהם שעה אחת מבעוד יום[[1584]](#footnote-1585), אף על פי שלא צבע ולא כרכן במשיחה - מותר לצאת בהן.

האם מועילה מחשבה בפשתן סרוק וצמר מנופץ:

* ר"ן (כג. דבור ראשון)- וקשה היכי אמרינן דבחריות מהני חשב, הא תנן יוצאין בפקורין ובציפה בזמן שצבען בשמן וכרכן במשיחה ואילו מחשבה לא מהניא. ותירץ ה"ר יונה דהתם משום דלא מוכחא מילתא דמייחדן למכתו ומיחזי כמוציא בשבת, אבל יצא בהן מבעוד יום מוכחא מילתא.
* תוס' (נ. ד"ה ואם יצא בהן שעה אחת כו')- קשה לר"י רישא דקתני יוצאין בהן בזמן שצבען, מאי אריא צבען אפילו חישב נמי, דהא כיון דמתיר יצא אע"פ שלא צבע ולא חישב, כל שכן חישב ולא צבע, דלכאורה ישיבה גריעא ממחשבה, וכן נמי יציאה {גריעא ממחשבה}. ותירץ דהאי דקאמר צבען, לא לצאת בהן בשבת, אלא כדי לצאת בהן מבעוד יום ואח"כ נמלך, ואפ"ה יכול לצאת בהן בשבת[[1585]](#footnote-1586).
* רא"ש (סי' ח)- הא דתניא צבען ולא תנא חשב איכא למימר תיקון מעליא נקט, וממילא ידענא דהוא הדין חשב, מדנקט סיפא 'ואם יצא בהן' דשמעינן מינה דכל שכן חשב. (וכ"ס בשו"ע)

שימוש בפשתן סרוק וצמר מנופץ:

* טור- וכן פשתן סרוק וצמר מנופץ שנותנין על המכה, אם חישב עליהם לצאת בהן, או שיצא בהן בחול, או שצבען בשמן דגלי דעתיה דלמכה קיימי, או שכרכן במשיחה - מותר ליתנם על המכה בשבת, שאין בהם משום מוקצה. ומשום רפואה נמי ליכא, שאינו אלא כמו מלבוש שלא יסרטו בגדיו במכה. (וכ"ס בשו"ע)

**שו"ע:**

פשתן סרוק וצמר מנופץ שנותנים על המכה, אם חשב עליהם[[1586]](#footnote-1587) מבעוד יום לתתם על המכה, או שישב בהם שעה אחת מבעוד יום, או שצבען בשמן דגלי דעתיה דלמכה קיימי, או שכרכן במשיחה ליתנם על המכה בשבת[[1587]](#footnote-1588) תו לית בהו משום מוקצה. ומשום רפואה נמי ליכא, שאינו אלא כמו מלבוש שלא יסרטו בגדיו במכה. ויש אומרים דלא סגי במחשבה לחוד[[1588]](#footnote-1589).

צמר גפן בזמננו:

* צמר גפן בזמננו אינו דומה לפשתן סרוק וצמר מנופץ משום שהצמר גפן מיוצר לשימושים מיוחדים כמו שהוא (הסרת איפור, חציצה בין פצע לחבישה, ניקוי עיניים וכדו'), לכן מכיון שיש בו שימוש הוי ככלי שמלאכתו להיתר ומותר להשתמש בו גם בלי מחשבה, דבסתמא לכך עומד[[1589]](#footnote-1590).

## סעיף כה: עורות.

**ביצה (פ"ק) יא ע"א:** משנה:... בית שמאי אומרים: אין נותנין את העור לפני הדורסן[[1590]](#footnote-1591), ולא יגביהנו, אלא אם כן יש עמו כזית בשר. ובית הלל מתירין. גמרא: בית שמאי אומרים אין נותנין את העור. תנא: ושוין שמולחין עליו[[1591]](#footnote-1592) בשר לצלי. אמר אביי: לא שנו אלא לצלי[[1592]](#footnote-1593), אבל לקדרה - לא. פשיטא, לצלי תנן! הא קא משמע לן: דאפילו לצלי כעין קדרה אסור. תנו רבנן: אין מולחין את החלבים[[1593]](#footnote-1594) ואין מהפכין בהן. משום רבי יהושע אמרו: שוטחן ברוח על גבי יתדות. אמר רב מתנה: הלכה כרבי יהושע. איכא דאמרי, אמר רב מתנה: אין הלכה כרבי יהושע. בשלמא למאן דאמר הלכה כרבי יהושע - אצטריך, סלקא דעתך אמינא: יחיד ורבים הלכה כרבים - קא משמע לן: הלכה כיחיד. אלא למאן דאמר אין הלכה, פשיטא! יחיד ורבים הלכה כרבים! מהו דתימא: מסתבר טעמיה דרבי יהושע, דאי לא שרית ליה ממנע ולא שחיט, קא משמע לן. ומאי שנא מעור לפני הדורסן[[1594]](#footnote-1595)? (יא:) התם לא מוכחא מלתא[[1595]](#footnote-1596), משום דחזי למזגא עליה. הכא אתי למימר: מאי טעמא שרו לי רבנן - כי היכי דלא לסרח, מה לי למשטחינהו מה לי לממלחינהו.

**שבת (פ' כל כתבי) קטז ע"ב:** תנו רבנן: ארבעה עשר שחל להיות בשבת מפשיטין את הפסח עד החזה, דברי רבי ישמעאל בנו של רבי יוחנן בן ברוקה, וחכמים אומרים: מפשיטין את כולו... אמר רב אשי:... והכי קאמרי ליה[[1596]](#footnote-1597): אם מצילין תיק הספר עם הספר - לא נטלטל עור אגב בשר? (משמע דעור בלא בשר אסור, תוס' [מט. ד"ה טומנין])

**שבת (פ' במה טומנין) מט ע"א:** משנה: טומנין בשלחין[[1597]](#footnote-1598) - ומטלטלין אותן[[1598]](#footnote-1599)... גמרא: יתיב רבי יונתן בן עכינאי ורבי יונתן בן אלעזר, ויתיב רבי חנינא בר חמא, גבייהו, וקא מיבעיא להו: שלחין של בעל הבית תנן, אבל של אומן, כיון דקפיד עלייהו - לא מטלטלינן להו, או דילמא: של אומן תנן, וכל שכן של בעל הבית? אמר להו רבי יונתן בן אלעזר: מסתברא, של בעל הבית תנן, אבל של אומן - קפיד עלייהו. אמר להו רבי חנינא בר חמא: כך אמר רבי ישמעאל ברבי יוסי: (מט:) אבא שלחא הוה, ואמר: הביאו שלחין ונשב עליהן. מיתיבי: נסרין של בעל הבית - מטלטלין אותן ושל אומן אין מטלטלין אותן, ואם חישב לתת עליהן פת לאורחין - בין כך ובין כך מטלטלין. שאני נסרים דקפיד עלייהו. תא שמע: עורות, בין עבודין ובין שאין עבודין - מותר לטלטלן בשבת, לא אמרו עבודין - אלא לענין טומאה בלבד. מאי לאו: לא שנא של בעל הבית, ולא שנא של אומן! לא, של בעל הבית. אבל של אומן מאי? אין מטלטלין. אי הכי, הא דתני ולא אמרו עבודין אלא לענין טומאה בלבד, לפלוג וליתני בדידה: במה דברים אמורים - בשל בעל הבית, אבל בשל אומן - לא. כולה בבעל הבית קמיירי. כתנאי: עורות של בעל הבית - מטלטלין אותן, ושל אומן - אין מטלטלין אותן. רבי יוסי אומר: אחד זה ואחד זה - מטלטלין אותן. (ופסקו הפוסקים (רמב"ם פכ"ו הי"ב) כרבי יוסי דשרי אף בשל אומן. וכ"פ הטור. וכ"פ בשו"ע)

כיצד ניתן לסדר את הגמרות:

* רש"י (קטז: ד"ה בתרתי)- אסר ר' ישמעאל לטלטל הפסח אחר שהוציא אימוריו אפילו מחמה לצל, משום עור, דלאו בר טלטול הוא, ולא דמי לשלחין, דאמרן בבמה טומנין (שבת מט.) שמטלטלין אותן, דהתם עור בהמה גסה, דחזי למישטחיה ולמיזגא עליה[[1599]](#footnote-1600). (וכ"כ הרמ"א)
* ר"ת (כ"כ התוס' בשמו בסוף דבריהם) ור"ן (כב: ד"ה ומאי)- הכא מיירי ביבשין דחזי למזגא עלייהו והתם בלחין (ל' התוס' בשם ר"ת). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

עורות יבשים[[1600]](#footnote-1601), בין של אומן[[1601]](#footnote-1602) בין של בעל הבית, מותר לטלטלן. הגה: וי"א דוקא עורות בהמה גסה דחזי לישב עליהם, אבל מבהמה דקה, אסור (רש"י), אא"כ חשב[[1602]](#footnote-1603) לישב עליהם מבעוד יום (תוס' אליבא דרש"י).

## סעיף כו: נסרים.

**שבת (פ' במה טומנין) מט ע"ב:** אמר להו רבי חנינא בר חמא: כך אמר רבי ישמעאל ברבי יוסי: (מט:) אבא שלחא הוה, ואמר: הביאו שלחין ונשב עליהן. מיתיבי: נסרין של בעל הבית - מטלטלין אותן ושל אומן אין מטלטלין אותן, ואם חישב לתת עליהן פת לאורחין - בין כך ובין כך מטלטלין. שאני נסרים דקפיד עלייהו.

טלטול נסרים:

* טור- נסרים של בעל הבית - מותר לטלטלן. ושל אומן - אסור אא"כ חישב עליהם מבעוד יום ליתן עליהם פת לאורחים או תשמיש אחר. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

נסרים של בעל הבית, מותר לטלטלן. ושל אומן, אסור אלא אם כן חשב עליהם מבעוד יום ליתן עליהם פת לאורחים או תשמיש אחר.

## סעיף כז: עצמות/קליפות/פירורים שאין בהם כזית.

**שבת (ס"פ נוטל) קמג ע"א:** משנה: בית שמאי אומרים: מעבירין[[1603]](#footnote-1604) מעל השלחן עצמות[[1604]](#footnote-1605) וקליפין[[1605]](#footnote-1606). ובית הלל אומרים: מסלק את הטבלא[[1606]](#footnote-1607) כולה ומנערה[[1607]](#footnote-1608). מעבירין מלפני השלחן[[1608]](#footnote-1609) פירורין פחות מכזית[[1609]](#footnote-1610), ושער של אפונין[[1610]](#footnote-1611), ושער עדשים - מפני שהוא מאכל בהמה... גמרא: אמר רב נחמן: אנו אין לנו[[1611]](#footnote-1612) אלא בית שמאי כרבי יהודה, ובית הלל כרבי שמעון.

טלטול עצמות/קליפות/פירורים שאין בהם כזית:

* טור- עצמות שראויין לכלבים, או קליפין שראוין למאכל בהמה, ופירורין שאין בהן כזית - מותר להעבירם מעל השלחן. אבל כל דבר שאינו מאכל בהמה - אין מטלטלין אותו, אלא מנער את הטבלא והן נופלין. (וכ"פ בשו"ע)

האם מותר לטלטל שלחן שיש עליו עצמות וקליפות שאינם ראויים למאכל בהמה:

* ב"י- כתב הרא"ש בתשובה (כלל כב סי' ח דרך ה) שהטעם שמגביהין שולחן ומפה עם עצמות וקליפין אפילו קליפי אגוזים שאינן ראויין למאכל בהמה מפני שהם בטלים אגב הפת. ומשמע מדבריו שמותר להגביה השולחן ולטלטלו עם קליפי אגוזים שעליו, אבל לא נראה כן מדברי סמ"ג (לאוין סה כ ע"ד) שכתב- 'אבל דברים שאינן ראויים למאכל בהמה אסורין להגביהן אלא לנער השולחן או המפה כמו מעות שעל הכר מנער את הכר והן נופלות'. משמע דלהגביהה ולטלטלה כמות שהיא אסור, ולא שרי אלא לנער לבד דומיא דמעות שעל הכר... ואפשר דלא פליגי, אלא סמ"ג מיירי כשאין בשולחן אלא קליפי אגוזים ועצמות שאינן ראויין למאכל בהמה, ומשום הכי אסור להגביהה ולטלטלה כמות שהיא. והרא"ש מיירי כשיש בשולחן פת, ומשום הכי שרי לטלטל קליפי אגוזים ועצמות שאינם ראויין לכלבים אגב הפת. (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם הוא צריך למקום השלחן:

* ב"י- ומיהו אם הוא צריך למקום השולחן לכולי עלמא מותר להגביהה כמות שהוא, דבמעות שעל הכר נמי שרי כהאי גוונא כמו שיתבאר בסימן ש"ט (סח: ד"ה וכל זה) בסייעתא דשמיא. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

עצמות שראויים לכלבים[[1612]](#footnote-1613), וקליפים שראוים למאכל בהמה, ופרורים שאין בהם כזית[[1613]](#footnote-1614) מותר להעבירם מעל השלחן. אבל אם אין הקליפים ראוים[[1614]](#footnote-1615) למאכל בהמה, אסור לטלטלם אלא מנער את הטבלא[[1615]](#footnote-1616) והם נופלים. ואם יש פת[[1616]](#footnote-1617) על השלחן, מותר להגביה הטבלה ולטלטלה עם הקליפים שאינם מאכל בהמה, שהם בטלים אגב הפת. ואם היה צריך למקום השלחן, אפילו אין עליה אלא דברים שאינם ראוים למאכל בהמה, מותר להגביה ולטלטלם.

## סעיף כח: חבילות עצים/קש שהתקינם למאכל בהמה.

**שבת (ר"פ מפנין) קכו ע"ב:** משנה:... חבילי קש וחבילי עצים וחבילי זרדים. אם התקינן[[1617]](#footnote-1618) למאכל בהמה - מטלטלין אותן, ואם לאו - אין מטלטלין אותן. גמ' (קכח.): חבילי קש וחבילי כו'. תנו רבנן: חבילי קש וחבילי עצים וחבילי זרדים, אם התקינן למאכל בהמה - מטלטלין אותן, ואם לאו - אין מטלטלין אותן. רבן שמעון בן גמליאל אומר: חבילין הניטלין ביד אחד - מותר לטלטלן, בשתי ידים - אסור לטלטלן. חבילי סיאה אזוב וקורנית, הכניסן לעצים - אין מסתפק מהן בשבת, למאכל בהמה - מסתפק מהן בשבת. (ופסק הטור כתנא קמא, ב"י. וכן נראה דעת הרמב"ם[[1618]](#footnote-1619) (פכ"ו הי"ח) דסתם כת"ק ולא חילק)

טלטול חבילות עצים/קש שהתקינם למאכל בהמה:

* טור- חבילי עצים וקש שהתקינן למאכל בהמה, אפילו הן גדולים הרבה - מותר לטלטלן.

**שו"ע:**

חבילי עצים וקש שהתקינן[[1619]](#footnote-1620) למאכל בהמה, אפילו הם גדולים הרבה, מותר לטלטלן.

## סעיף כט: דברים הראויים למאכל חיה ועוף.

**שבת (ר"פ מפנין) קכו ע"ב:** משנה: מפנין אפילו ארבע וחמש קופות של תבן ושל תבואה מפני האורחים, ומפני בטול בית המדרש, אבל לא את האוצר. מפנין תרומה טהורה, ודמאי, ומעשר ראשון שניטלה תרומתו, ומעשר שני והקדש שנפדו, והתורמוס היבש - מפני שהוא מאכל לעזים. אבל לא את הטבל, ולא את מעשר ראשון שלא נטלה תרומתו, ולא את מעשר שני והקדש שלא נפדו, ולא את הלוף ולא את החרדל. רבן שמעון בן גמליאל מתיר בלוף מפני שהוא מאכל עורבין... גמ' (קכח.): ולא את הלוף. תנו רבנן: מטלטלין את החצב - מפני שהוא מאכל לצביים, ואת החרדל - מפני שהוא מאכל ליונים, רבן שמעון בן גמליאל אומר: אף מטלטלין שברי זכוכית, מפני שהוא מאכל לנעמיות. אמר ליה רבי נתן: אלא מעתה חבילי זמורות יטלטלו[[1620]](#footnote-1621) - מפני שהוא מאכל לפילין! ורבן שמעון בן גמליאל: נעמיות - שכיחי, פילין - לא שכיחי. אמר אמימר: והוא דאית ליה נעמיות. אמר רב אשי לאמימר: אלא דקאמר ליה רבי נתן לרבן שמעון בן גמליאל: חבילי זמורות יטלטל מפני שהוא מאכל לפילין. אי אית ליה פילין - אמאי לא? אלא - ראוי, הכי נמי - ראוי.

דברים הראוים למאכל חיה ועוף:

* טור- אין מטלטלין הלוף אע"פ שהוא ראוי לעורבים, ולא את החצב אא"כ יש לו צביים, ולא שברי זכוכית אא"כ יש לו נעמיות, ולא חבילי זמורות אא"כ יש לו פילין, ולא חרדל אא"כ יש לו יונים[[1621]](#footnote-1622).
* רמב"ם (פכ"ו הט"ז-יז)- כל שהוא ראוי למאכל בהמה וחיה ועוף המצויין מטלטלין אותו בשבת. כיצד, מטלטלין את התורמוס היבש מפני שהוא מאכל לעזים אבל לא את הלח, את החצב מפני שהוא מאכל לצבאים, את החרדל מפני שהוא מאכל ליונים[[1622]](#footnote-1623), את העצמות מפני שהן מאכל לכלבים, וכן כל הקליפין והגרעינין הראויין למאכל בהמה מטלטלין אותן, ושאינן ראויין אוכל את האוכל וזורקן לאחוריו ואסור לטלטלן... אין מטלטלין שברי זכוכית אע"פ שהן מאכל לנעמיות, ולא חבילי זמורות אע"פ שהן מאכל לפילים, ולא את הלוף אע"פ שהוא מאכל לעורבים, מפני שאין אלו וכיוצא בהן מצויין אצל רוב בני אדם. (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם יש אותו חיה או עוף שאינן מצויים:

* ב"י- פשוט בגמרא דהיכא דאית ליה אותו חיה או עוף שאינן מצויים, שהוא מותר לטלטל דבר הראוי למאכל אותה המין. ואע"פ שלשון רבינו אינו מבואר בעורבים כמו שהוא מבואר בשאר מינים, כך צריך לפרשו, דבאין לו עורבים מיירי, אבל אם יש לו עורבים מטלטל את הלוף. (וכ"פ בשו"ע)

**שבת (ס"פ נוטל) קמג ע"א:** משנה: בית שמאי אומרים: מעבירין מעל השלחן עצמות וקליפין. ובית הלל אומרים: מסלק את הטבלא כולה ומנערה... גמרא: אמר רב נחמן: אנו אין לנו[[1623]](#footnote-1624) אלא בית שמאי כרבי יהודה, ובית הלל כרבי שמעון.

קליפות הראויות למכאל בהמה, שהופרדו מהפירות (או עצמות שהופרדו מהבשר) מערב שבת:

* ר"ן (שם ד"ה גמ')- כי קא שרי ר' שמעון לטלטולי, כגון עצמות דחזיאן לכלבים וקליפים דחזיאן למאכל בהמה ואע"פ שנתפרקו בשבת העצמות מן הבשר והקליפין מן הפירות. אבל אם נתפרקו מע"ש אפילו רבי שמעון מודה[[1624]](#footnote-1625).

**שו"ע:**

כל שהוא ראוי למאכל חיה ועוף המצויים, מטלטלים אותו. ואם אינו ראוי אלא למאכל חיה ועוף שאינן מצויים[[1625]](#footnote-1626), אם יש לו מאותו מין חיה או עוף, מותר לטלטל מאכל הראוי לאותו המין. ואם לאו, אסור. הגה: ולפי זה מותר לטלטל עצמות שנתפרקו מן הבשר מערב שבת[[1626]](#footnote-1627) אם ראויים לכלבים, דהא כלבים מצויים (ב"י).

## סעיף ל: גרעיני תמרה.

**שבת (ס"פ נוטל) קמג[[1627]](#footnote-1628) ע"א:** הני גרעינין דתמרי ארמייתא שרו לטלטולינהו, הואיל וחזיין אגב אמן[[1628]](#footnote-1629). ודפרסייתא - אסור. שמואל מטלטל להו אגב ריפתא[[1629]](#footnote-1630). שמואל לטעמיה, דאמר שמואל: עושה אדם כל צרכו בפת. רבה מטלטל להו אגב לקנא דמיא. רב הונא בריה דרב יהושע עביד להו כגרף של ריעי[[1630]](#footnote-1631). אמר ליה רב אשי לאמימר: וכי עושין גרף של ריעי לכתחילה? רב ששת זריק להו בלישניה[[1631]](#footnote-1632). רב פפא זריק להו אחורי המטה[[1632]](#footnote-1633). אמרו עליו על רבי זכריה בן אבקולס שהיה מחזיר פניו אחורי המטה וזורקן.

**ביצה (פ"ב) כא ע"ב:** אמר ליה אביי לרב יוסף: ולרבי יוסי הגלילי דאמר לכם ולא לכלבים, הני סופלי[[1633]](#footnote-1634) לחיותא היכי שדינן להו ביום טוב? אמר ליה: הואיל וחזו להסקה. תינח ביבישתא, ברטיבתא מאי איכא למימר? אמר ליה: חזו להיסק גדול. תינח ביום טוב, בשבת מאי איכא למימר? מטלטלינן להו אגב ריפתא, כדשמואל. דאמר שמואל: עושה אדם כל צרכו בפת.

טלטול גרעיני תמרה:

* רא"ש (פכ"א סי' ב, ובתשובה כלל כב סי ח) וטור[[1634]](#footnote-1635)- הך סוגיא כרבי יהודה, ואנן קיי"ל כרבי שמעון דלית ליה מוקצה ושרי לטלטולינהו. ומה שכתבה הרי"ף אע"ג דקיי"ל כרבי שמעון - לאשמועינן דאדם חשוב מיבעי ליה לאחמורי אנפשיה כאביי ורבא דלעיל (קמב:), וכן שמואל סבירא ליה כרבי שמעון בפרק בתרא (קנו:) ואפילו הכי הוה מחמיר אנפשיה[[1635]](#footnote-1636) (ל' הרא"ש בפסקיו), דעל כרחך הוו חזו לבהמה, דאי לא חזו כאבן חשיבי וכי מטלטלין אבן אגב פת... ואע"ג דחזו למאכל בהמה באתריה דשמואל, לא היו הבהמות אוכלין אותם, שאם היו אוכלין אותם לא היה צריך לכך[[1636]](#footnote-1637). (וכ"פ בשו"ע)
* רמב"ן (קמג. ד"ה הא)- הני גרעינין להסקה הם עומדים. וכי אמרו בפרק במה מדליקין (כט.) דאליבא דרבי שמעון דלית ליה נולד שרי לטלטלינהו, הני מילי ביום טוב דחזי להסקה דכיון שראויים ועומדים הם לכך למישדינהו לחיותא נמי שרי, אבל בשבת דלא חזו להסקה מוקצין הם, דהא לא מייחדי אלא להסקה. ואע"ג דחזו קצת למאכל בהמה, כיון דהשתא מיהא סתמן להסקה, ובשבת להסקה לא חזו, אסור לטלטלן (ל' הר"ן בשמו)[[1637]](#footnote-1638).
* רמב"ם (פכ"ו הט"ז)- כל הקליפין והגרעינין הראויין למאכל בהמה - מטלטלין אותן. ושאינן ראויין, אוכל את האוכל, וזורקן לאחוריו, ואסור לטלטלן.

**שו"ע:**

גרעיני תמרים, במקום שמאכילים אותם לבהמה[[1638]](#footnote-1639) מותר לטלטלן. ואדם חשוב צריך להחמיר על עצמו שלא לטלטלן אלא דרך שינוי[[1639]](#footnote-1640).

## סעיף לא: בשר לא מבושל.

**שבת (ר"פ מפנין) קכח ע"א:** איתמר: בשר מליח מותר לטלטלו בשבת. בשר תפל, רב הונא אמר: מותר לטלטלו. רב חסדא אמר: אסור לטלטלו. רב הונא אמר: מותר לטלטלו? והא רב הונא תלמיד דרב הוה, ורב כרבי יהודה סבירא ליה, דאית ליה מוקצה! במוקצה לאכילה - סבר לה כרבי יהודה[[1640]](#footnote-1641), במוקצה לטלטל - סבר לה כרבי שמעון. רב חסדא אמר: אסור לטלטלו. והא רב יצחק בר אמי איקלע לבי רב חסדא, וחזא ההוא בר אווזא דהוו קא מטלטלו ליה משמשא לטולא. ואמר רב חסדא: חסרון כיס קא חזינן הכא[[1641]](#footnote-1642)! שאני בר אווזא דחזי לאומצא. תנו רבנן: דג מליח - מותר לטלטלו, דג תפל - אסור לטלטלו[[1642]](#footnote-1643). בשר, בין תפל ובין מליח - מותר לטלטלו, (וסתמא כרבי שמעון). תנו רבנן: מטלטלין את העצמות מפני שהוא מאכל לכלבים, (קכח:) בשר תפוח - מפני שהוא מאכל לחיה...

טלטול בשר ודג כשאינם מבושלים:

* טור- בשר חי, אפילו תפל שאינו מלוח כלל, ותפוח - מותר לטלטלן שראוי לכלבים. דג מלוח - מותר לטלטלו. ושאינו מלוח - אסור לטלטלו, שאינו ראוי אפילו לכלבים. (וכ"פ בשו"ע [כאן ובסעי' לב])

**שו"ע:**

בשר חי, אפילו תפל שאינו מלוח כלל, מותר לטלטלו משום דחזי לאומצא[[1643]](#footnote-1644). וכן אם הוא תפוח, מותר לטלטלו משום דראוי לכלבים.

## סעיף לב: דג לא מבושל.

עיין במקורות בסעיף הקודם.

**שו"ע:**

דג מלוח[[1644]](#footnote-1645) מותר לטלטלו; ושאינו מלוח, אסור מפני שאינו ראוי[[1645]](#footnote-1646).

## סעיף לג: קמיע שאינו מומחה.

**תוספתא שבת פי"ד ה"ז:** חבית שנתגלתה ואבטיח שניקר[[1646]](#footnote-1647) נוטלן ומניחן במקום המוצנע.

**תוספתא שבת פ"ד ה"י:** קמיע שאין מומחה אף על פי שאין יוצאין בו בשבת מטלטלין אותו בשבת.

קמיע שאין יוצאין בו בשבת – האם מותר לטלטלו:

* רמב"ם (פכ"ו הי"ד)- חבית שנתגלתה ואבטיח שנשברה אף על פי שאינן ראויין לאכילה - נוטלן ומניחן במקום המוצנע. כיוצא בו קמיע שאינו מומחה אף על פי שאין יוצאין בו מטלטלין אותו.

**שו"ע:**

קמיע שאינו מומחה, אף על פי שאין יוצאים בו[[1647]](#footnote-1648), מטלטלין אותו.

## סעיף לד: דבר מטונף או מאוס.

**שבת (פ' כל כתבי) קכא ע"א:** משנה: כופין קערה על גבי הנר בשביל שלא תאחוז בקורה, ועל צואה של קטן... גמרא: רב יהודה ורב ירמיה בר אבא ורב חנן בר רבא איקלעו לבי אבין דמן נשיקיא, לרב יהודה ורב ירמיה בר אבא (קכא:) אייתו להו פורייתא, לרב חנן בר רבא לא אייתו ליה. אשכחיה מתני ליה לבריה: ועל צואה של קטן מפני קטן[[1648]](#footnote-1649). אמר ליה[[1649]](#footnote-1650): אבין שטיא מתני שטותא לבניה, והלא היא עצמה מוכנת לכלבים[[1650]](#footnote-1651)! וכי תימא דלא חזיא ליה מאתמול - והתניא: נהרות המושכין ומעיינות הנובעין הרי הן כרגלי כל אדם[[1651]](#footnote-1652). ואלא היכי אתנייה? אימא: על צואה של תרנגולים[[1652]](#footnote-1653) מפני קטן. ותיפוק ליה דהוי גרף של רעי. וכי תימא: גרף של רעי אגב מנא - אין, איהו גופיה - לא, והא ההוא עכבר דאישתכח באיספרמקי[[1653]](#footnote-1654) דרב אשי, ואמר להו: נקוטו בצוציתיה ואפקוה! באשפה[[1654]](#footnote-1655). וקטן באשפה מאי בעי ליה? בחצר. חצר נמי, גרף של רעי הוא! באשפה שבחצר. (וכתבו הרי"ף (מה:) והרא"ש (סי' יא) אוקימנא בצואה של תרנגולין בשביל קטן שלא יוזק בה ובחצר אחרת, אבל צואה של תרנגולין ושל בני אדם ובאותה חצר מותר לכבדה ולהוציאה לבית הכסא, דגרף של רעי מטלטלין ליה ומפקינן ליה. ופירש הר"ן (ד"ה גמ') 'אוקימנא בצואה של תרנגולין' - כלומר דכיון שדרכה להיות בחצר אחרת שאדם מקצה להם מקום לא שרי לטלטלה משום גרף של רעי, אלא מיהו בשביל שלא יתלכלך בה הקטן שהולך שם לפעמים כופה עליה את הכלי, אבל צואה של בני אדם שדרכה להיות בחצר שדרין בה כגון צואה של קטנים אין צריך לכפות עליה את הכלי אלא מותר לכבדה ולהוליכה לבית הכסא עכ"ל. וכך הם דברי הרמב"ם בפכ"ו (הי"ג) וזה לשונו: כל דבר מטונף כגון רעי וקיא וצואה וכיוצא בהם אם היו בחצר שיושבין בה מותר להוציאן לאשפה או לבית הכסא וזהו הנקרא גרף של רעי, ואם היו בחצר אחרת כופין עליהם כלי כדי שלא יצא הקטן ויתלכלך בהם. וכתב הה"מ שכן מבואר בס"פ כל כתבי (קכא:) וכפי גירסת ההלכות שם ועיקר עכ"ל. ולפי דבריהם אין חילוק בין צואת קטן לצואת תרנגולים, אבל לפי גירסא שלנו בגמרא צואה של קטן אפילו היא בחצר אחרת מותר לטלטלה ולפנותה מפני שראויה להאכילה לכלבים. וכן כתב רבינו ירוחם בחי"ג (פד:), וכתב דהוא הדין לצואת גדול. ורבינו העתיק לשון הרי"ף והרא"ש וצריך לפרשו כעין שפירש הר"ן..., ב"י)

**ביצה (פ' משילין) לו ע"ב:** אמר שמואל: גרף של רעי ועביט של מימי רגלים מותר להוציאן לאשפה, וכשהוא מחזירו - נותן בו מים ומחזירו[[1655]](#footnote-1656). סבור מינה: גרף של רעי, אגב מנא - אין, בפני עצמו - לא. תא שמע: דההוא עכברתא דאשתכח בי אספרמקי דרב אשי, אמר להו רב אשי: נקטה בצוציתה ואפקוה.

טלטול דבר מאוס שאינו ראוי לטלטול בפנ"ע (כגון צואה של תרנגולים):

* טור- צואה של תרנגולין המונחת בחצר[[1656]](#footnote-1657) - מותר להוציאה שהוא[[1657]](#footnote-1658) כגרף של רעי שמותר להוציאו אפילו בלא כלי. ואם היא בחצר אחרת שאינו דר שם[[1658]](#footnote-1659) אסור להוציאו, ואם ירא מפני התינוק שלא יתלכלך בה מותר לכפות עליה כלי. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

כל דבר מטונף, כגון: רעי וקיא וצואה, בין של אדם בין של תרנגולים וכיוצא בהם, אם היו בחצר שיושבים בה[[1659]](#footnote-1660), מותר להוציאם לאשפה או לבית הכסא, ואפי' בלא כלי. ואם היו בחצר שאינו דר שם[[1660]](#footnote-1661), אסור להוציאם[[1661]](#footnote-1662). ואם ירא מפני התינוק שלא יתלכלך בה, מותר לכפות עליה כלי.

## סעיף לה: נתינת מים בגרף כדי להתיר להחזירו לבית.

**ביצה (פ' משילין) לו ע"ב:** אמר שמואל: גרף של רעי ועביט של מימי רגלים מותר להוציאן לאשפה, וכשהוא מחזירו - נותן בו מים ומחזירו[[1662]](#footnote-1663). (וא"ת ומה הועיל בכך, והלא אותם מים כגרף הם ואינם ראויים לכלום, והיאך יטלטל הכלי המאוס מחמתן והמים חזרו להיותן כעביט? י"ל דחזו לבהמה... ולדידי קשיא לי למה התירו להחזיר ע"י נתינת המים לתוכן, דהא משמע דכלים עצמן מאוסין ואסורין לטלטלן בפני עצמן אלא שע"י המים נעשה למים בסיס וניטלין על ידיהן, והא קי"ל דלא אמרו ככר או תינוק אלא למת בלבד. ויש לי לומר דהכא בששפך וצריך עוד לכלי לשנות ולמלאות ולשפוך כאותה ששנו בברייתא, ומשום כבודו התירו לו להחזיר הכלי ועושין לו תקנה בנתינת מים לתוכו מיהא כנ"ל, **רשב"א** (שם ד"ה וכשהוא). וכ"כ **רי"ו** (נ"ד ח"א כט ע"ד) דכשהוא מחזירו פירוש כשמחזירו לצורך להוציא בו צואה או מי רגלים, דאל"כ אסור לטלטלו שלא לצורך אפילו יש בתוכו מים דלא אמרו ככר אלא גבי מת [עכ"ד]. וכתב הגאון **מהר"י אבוהב** (סי' תקיח) **דהרא"ש** (שם סי' א) לא חילק בזה, ונראה שיש להשיב כי כשאמרו ככר או תינוק הוא לטלטל דבר שלא התירו לו הוצאה או הכנסה כגון גבי מת, שהרי היה אסור לטלטלו אלא ע"י ככר או תינוק, אבל בכאן כבר התירו משום גרף של רעי שהיה מאוס בעיניו להוציאו לאשפה ואם לא יתירו לו החזרה ע"י נתינת המים לא יוציאנו כדי שלא יפסיד את כליו כשיוציאם לאשפה ויניחם שם ע"כ, **ב"י**)

נתינת מים בגרף כדי להתיר להחזירו לבית:

* טור- אע"פ שמותר להוציא גרף של רעי, אסור להחזירו אא"כ נתן לתוכו מים. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אף על פי שמותר להוציא גרף של רעי ועביט[[1663]](#footnote-1664) של מי רגלים, אסור להחזירם[[1664]](#footnote-1665), אלא אם כן[[1665]](#footnote-1666) נתן לתוכם מים[[1666]](#footnote-1667).

## סעיף לו: עשיית גרף של רעי לכתחילה.

**ביצה (פ"ב) כא ע"א:** בעו מניה מרב הונא: הני בני באגא דרמו עלייהו קמחא דבני חילא, מהו לאפותה ביום טוב? אמר להו: חזינא, אי יהבי ליה רפתא לינוקא ולא קפדי - כל חדא וחדא חזיא לינוקא, ושרי. ואי לאו - אסור... ופליגא דרבי יהושע בן לוי, דאמר רבי יהושע בן לוי: מזמנין את הנכרי בשבת, ואין מזמנין את הנכרי ביום טוב, גזרה שמא ירבה בשבילו. רב אחא בר יעקב אמר: אפילו בשבת נמי לא, משום שיורי כוסות[[1667]](#footnote-1668). אי הכי דידן נמי[[1668]](#footnote-1669)! דידן חזו לתרנגולין. דידהו נמי חזו לתרנגולין! דידהו איסורי הנאה נינהו. ולטלטלינהו אגב כסא, מי לא אמר רבא: מטלטלין כנונא[[1669]](#footnote-1670) אגב קטמיה, אף על גב דאיכא עליה שברי עצים[[1670]](#footnote-1671)! התם לאו איסורי הנאה נינהו, הכא איסורי הנאה נינהו[[1671]](#footnote-1672). אמר ליה רב אחא מדפתי לרבינא: ולהוי כגרף של רעי! אמר ליה: וכי עושין גרף של רעי לכתחלה[[1672]](#footnote-1673)?

**ביצה (פ' משילין) לו ע"ב:** ונותנין כלי תחת הדלף בשבת. תנא אם נתמלא הכלי - שופך[[1673]](#footnote-1674) ושונה[[1674]](#footnote-1675) ואינו נמנע. בי רחיא דאביי דלוף[[1675]](#footnote-1676), אתא לקמיה דרבה. אמר ליה: זיל עייליה לפוריך להתם[[1676]](#footnote-1677), דלהוי כגרף של רעי, ואפקיה. יתיב אביי וקא קשיא ליה: וכי עושין גרף של רעי לכתחלה[[1677]](#footnote-1678)? אדהכי נפל בי רחיא דאביי. אמר: תיתי לי, דעברי אדמר[[1678]](#footnote-1679). (וכתבוהו הרי"ף (כ.) והרא"ש (סי' א)... ומשמע דהלכתא כרבה, מדאמר אביי תיתי לי דעברי אדמר, אלמא חזר והודה לו. ואע"ג דבפ"ב (כא:) אמרינן דאין עושין גרף של רעי לכתחלה כתבו התוספות[[1679]](#footnote-1680) (לו: ד"ה תיתי) דשאני הכא דאיכא פסידא ומשום הכי שרי. וכ"כ הה"מ בפכ"ה (הכ"ד) בשם המפרשים (ראב"ד שם). והרא"ש בתשובה (כלל כב סי' ח דרך ח) גבי חילוקי המוקצה חילק ביניהם בענין אחר, דהא ודאי אסור לעשות גרף של רעי לכתחלה, מיהו הני מילי כשעושה הגרף בידים כי ההיא דפ"ב, אבל כשהגרף נעשה מאליו כי עובדא דריחייא שרי לעיוליה לפוריא להתם. וכן כתבו התוספות (שם) בחד תירוצא. ונתבאר יפה בדברי הג"א[[1680]](#footnote-1681) (ביצה פ"ה סי' א ד"ה ואף). וכך הם דברי רבינו, ב"י)

עשיית גרף של רעי לכתחילה:

* רמב"ם (פכ"ו הי"ג, וכעין זה כתב בפכ"ה הכ"ד[[1681]](#footnote-1682))- אין עושין גרף של רעי לכתחלה בשבת. אבל אם נעשה מאליו או שעבר[[1682]](#footnote-1683) ועשהו - מוציאין אותו. (וכ"פ בשו"ע)
* טור- אסור להביא לפניו דבר שימאס כדי להוציאו כשימאס בעיניו[[1683]](#footnote-1684).

האם מותר להערים ולקבוע ישיבתו ליד הגרף של רעי כדי שימאס בו ויוציאו:

* טור- אבל מותר לקבוע[[1684]](#footnote-1685) ישיבתו[[1685]](#footnote-1686) אצלו כדי להוציאו לאחר שימאס.

האם מועיל לקבוע ישיבתו שם אע"ג שהוא לא מקום דירה קבוע (כגון בחצר או בדירה שאינו גר בה):

* ראב"ד (בהשגות פכ"ה הכ"ד)- סוגית הגמרא (ביצה לו:) כך היא נותנין כלי תחת הדלף בשבת, בדלף הראוי, ואם נתמלא הכלי שופך ושונה, כדי שלא יעשה לכלוך בבית ויהיה גרף של רעי. ואם היה בבית שאינו[[1686]](#footnote-1687) דר שם ואם יעשה בו לכלוך אין קפידא, אם יש לחוש לו להפסד הבית - יכניס שם מטתו כדי שיהא לו הלכלוך גרף של רעי ויהא מותר לשפוך לחוץ, כמעשה דבי רחייא דאביי[[1687]](#footnote-1688). ואם אין שם הפסד - לא יכניס, שאין עושין גרף של רעי לכתחלה. (וכ"פ בשו"ע [בסע' הבא])

**שו"ע:**

אין עושים גרף של רעי לכתחלה, דהיינו להביא דבר שעתיד לימאס כדי להוציאו לכשימאס. ואם עבר ועשאו, מותר להוציאו.

## סעיף לז: קביעת ישיבתו ליד הגרף של רעי על מנת שיוכל להוציאו.

עיין במקורות בסעיף לו.

**שו"ע:**

במקום דאיכא פסידא, מותר להכניס מטתו[[1688]](#footnote-1689) אצל גרף של רעי ולקבוע ישיבתו שם, כדי להוציאו[[1689]](#footnote-1690).

## סעיף לח: עפר.

**שבת (פ' במה טומנין) נ ע"א:** אמר רב יהודה: מכניס אדם מלא קופתו עפר[[1690]](#footnote-1691), ועושה בה כל צרכו. דרש מר זוטרא משמיה דמר זוטרא רבה: והוא שיחד לו קרן זוית[[1691]](#footnote-1692). אמרו רבנן קמיה דרב פפא: כמאן - כרבן שמעון בן גמליאל[[1692]](#footnote-1693), דאי כרבנן - האמרי: בעינן מעשה! אמר להו רב פפא: אפילו תימא רבנן, עד כאן לא קאמרי רבנן דבעינן מעשה - אלא מידי דבר עבידא ביה מעשה[[1693]](#footnote-1694), אבל מידי דלא בר מיעבדא ביה מעשה - לא.

טלטול עפר בשבת:

* טור- מכניס אדם מלא קופתו עפר ומייחד לו מקום בע"ש ועושה בו כל צרכיו כיון שהכינו לכך, אבל אם נתנו באמצע הבית - בטל אגב עפר הבית ואסור לטלטלו. (וכ"פ בשו"ע)
* רשב"א (ח"ה סי' רטז)- וששאלת אם מותר לקנח בעפר בשבת למי שאין לו מים לתפלה - ודאי מותר לקנח בעפר תיחוח מדאמרינן (שבת צה.) דאסור לכבד הבית משום שמא ישוה גומות ולא נקט טעמא משום טלטול[[1694]](#footnote-1695).

**שו"ע:**

מכניס אדם מבעוד יום מלא קופתו עפר ומייחד לו קרן זוית ועושה בו כל צרכיו בשבת, כגון: ליטול ממנו[[1695]](#footnote-1696) לכסות צואה או רוק וכיוצא בזה. אבל אם לא ייחד לו קרן זוית, בטל[[1696]](#footnote-1697) אגב עפר הבית ואסור לטלטלו. הגה: ולכן מותר ליקח פירות הטמונים בחול[[1697]](#footnote-1698), כי אין אותו עפר מוקצה (ב"י סי' שי"א בשם שבה"ל).

## סעיף לט: בהמה חיה ועוף.

**שבת (פ' כירה) מב ע"ב:** אמר רב חסדא: אף על פי שאמרו אין נותנין כלי תחת תרנגולת לקבל ביצתה - אבל כופה עליה כלי שלא תשבר... (מג.) רב יוסף אמר: היינו טעמא דרב חסדא - משום דקא מבטל כלי מהיכנו. איתיביה אביי:... כופין את הסל לפני האפרוחין שיעלו וירדו! קסבר: מותר לטלטלו. והתניא: אסור לטלטלו! בעודן עליו. והתניא: אף על פי שאין עודן עליו אסור! אמר רבי אבהו: בעודן עליו כל בין השמשות, מיגו דאיתקצאי לבין השמשות - איתקצאי לכולי יומא. (ויתבאר זה בסימן ש"י (סע' ו) בסייעתא דשמיא, ב"י)

**שבת (פ' מפנין) קכח ע"ב:** משנה: כופין את הסל לפני האפרוחים[[1698]](#footnote-1699) כדי שיעלו וירדו.

טלטול בהמה חיה ועוף:

* הה"מ (פכ"ה הכ"ה)- האפרוחים ושום בהמה חיה ועוף חיים אינן מותרין בטלטול לפי שאינן ראויין[[1699]](#footnote-1700). (וכ"פ בשו"ע)

האם מותר לכפות סל כדי שהאפרוחים יעלו וירדו בו:

* רמב"ם (פכ"ה הכ"ה) וטור- כופין את הסל בשבת לפני האפרוחים בשביל שיעלו עליו וירדו, שהרי מותר לטלטלו כשירדו מעליו, וכן כל כיוצא בזה (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

טלטול חיה ועוף שייחד אותם האדם לשימושו והנאתו (כמו תוכי, כלב, וכדו'):

* שו"ת מהר"ח אור זרוע (סי' פא-פב)- אחננה פני רבותי להשיבני הלכה למעשה... הודיעוני כי נראה לי אעפ"י שבעלי חיים מוקצים נינהו. מ"מ נ"ל להתיר לטלטל עופות המצפצפים בקול נאה בכלובו. דליכא למיחש דילמא שמיט גדפייהו כיון שבני אדם נהנים בקולם לאו מוקצים נינהו. מידי דהוי אסליקוסתא שהיא למראה. וקול ומראה כי הדדי נינהו לענין מעילה. וצא ולמד מכל כלי שיר דאי לאו גזירה שמא תפסק נימא היה מותר לטלטלן ולשורר בהן. העני בדעת חיים אליעזר בן רבינו יצחק... {וענה לו הרא"ש-} אענה אף אני חלקי על דקשיא ליה למר... ועל העופות לא מלאני לבי להתיר דאין ללמוד היתר שמוש בעלי חיים מהיתר כלים. דאף כלי שמלאכתו לאיסור לצורך גופו ולצורך מקומו מותר. אבל צרורות שבחצר אפילו צריך מהם צורך גדול אסור לטלטל משום דאין תורת כלי עליהם הכי נמי בבעלי חיים. ויש לאסור יותר בבעלי חיים דאין משתמשין בבעלי חיים ולא פלוג רבנן בבעלי חיים. אשר בן ה"ר יחיאל זצ"ל.

**שו"ע:**

אסור לטלטל בהמה חיה ועוף[[1700]](#footnote-1701), ואף על פי כן מותר לכפות את הסל לפני האפרוחים כדי שיעלו וירדו בו. ובעודם עליו אסור לטלטלו.

## סעיף מ: דידוי/דחיפה של בעלי חיים.

**שבת (פ' מפנין) קכח ע"ב:** משנה: כופין את הסל לפני האפרוחים כדי שיעלו וירדו. תרנגולת שברחה דוחין[[1701]](#footnote-1702) אותה עד שתכנס. מדדין עגלין[[1702]](#footnote-1703) וסייחין. אשה מדדה את בנה, אמר רבי יהודה: אימתי - בזמן שהוא נוטל אחת ומניח אחת! אבל אם היה גורר - אסור. גמרא: תרנגולת שברחה וכו'. דוחין - אין, מדדין - לא[[1703]](#footnote-1704). תנינא להא, דתנו רבנן: מדדין בהמה חיה ועוף בחצר, אבל לא את התרנגולת. תרנגולת מאי טעמא לא? אמר אביי: משום דמקפיא נפשה[[1704]](#footnote-1705). תני חדא: מדדין בהמה וחיה ועוף בחצר, אבל לא ברשות הרבים. והאשה מדדה את בנה ברשות הרבים, ואין צריך לומר בחצר. ותניא אידך: אין עוקרין בהמה וחיה ועוף בחצר, אבל דוחין בהן שיכנסו. הא גופא קשיא, אמרת: אין עוקרין[[1705]](#footnote-1706) אבל דדויי - מדדינן[[1706]](#footnote-1707). הדר אמרת: דוחין - אין, מדדין - לא? אמר אביי: סיפא[[1707]](#footnote-1708) אתאן לתרנגולת[[1708]](#footnote-1709).

**שבת (פ' המצניע) צד ע"א:** את החי במטה פטור אף על המטה. לימא מתניתין רבי נתן היא ולא רבנן? דתניא: המוציא בהמה חיה ועוף לרשות הרבים, בין חיין ובין שחוטין - חייב. רבי נתן אומר: על שחוטין חייב, ועל חיין פטור, שהחי נושא את עצמו. אמר רבא: אפילו תימא רבנן; עד כאן לא פליגי רבנן עליה דרבי נתן - אלא בבהמה חיה ועוף דמשרבטי נפשייהו[[1709]](#footnote-1710), אבל אדם חי דנושא את עצמו - אפילו רבנן מודו... אמר רבי יוחנן: ומודה רבי נתן בכפות.

דידוי/דחיפה של בעלי חיים:

* טור- תרנגולת שברחה דוחין אותה מאחוריה כדי שתכנס, אבל אין מדדין ליקח אותה באגפים אע"פ שרגליה בארץ. ומדדין עגלים וסייחים חיה ושאר עופות, ובלבד שלא יגביהם בענין שיעקרו רגליהם מן הארץ. ודוקא בחצר, אבל בכרמלית לא[[1710]](#footnote-1711), וכ"ש ברה"ר.
* רמב"ם (פכ"ה הכ"ו)- אין עוקרין בהמה וחיה ועוף בחצר, אבל דוחין אותן עד שיכנסו. ומדדין עגלים וסייחים. תרנגולת שברחה - אין מדדין אותה, מפני שהיא נשמטת מן היד ונמצאו אגפיה נתלשין, אבל דוחין אותה עד שתכנס.

האם מותר לדדות בעלי חיים מסויימים ברשות הרבים:

* ר"ן (נא. ד"ה דוחין)- [[1711]](#footnote-1712)ואע"ג דתנן במתניתין מדדין עגלים וסייחים וקתני להו דומיא דהאשה מדדה את בנה, ומפרש בגמרא דהאשה מדדה את בנה אפילו ברשות הרבים, ומינה שמעינן דעגלים וסייחים נמי אפילו ברשות הרבים, והכא אמרינן דדוקא בחצר - לא קשיא, דכי גזרינן ברשות הרבים דוקא בקטנים שבהם, דמתוך שהן קשין להנהיגם ברגליהם אתי לטלטלינהו, אבל בגדולים לא גזרינן, ומתניתין בגדולים.

**שו"ע:**

כל[[1712]](#footnote-1713) בהמה חיה ועוף מדדים אותם בחצר, דהיינו שאוחז בצוארן ובצדדים ומוליכן אם צריכין[[1713]](#footnote-1714) הבעלי חיים לכך, ובלבד שלא יגביהם בענין שיעקרו רגליהם מן הארץ, דמוקצין הם ואסור לטלטלו. חוץ מתרנגולת שאין מדדין אותה, מפני שמגבהת עצמה מן הארץ ונמצא זה מטלטל, אבל דוחים אותה[[1714]](#footnote-1715) מאחוריה בידים כדי שתכנס.

## סעיף מא: דידוי ילד קטן.

**שבת צד[[1715]](#footnote-1716) (פ' המצניע) ע"א:** את החי במטה פטור אף על המטה. לימא מתניתין רבי נתן היא ולא רבנן? דתניא: המוציא בהמה חיה ועוף לרשות הרבים, בין חיין ובין שחוטין - חייב. רבי נתן אומר: על שחוטין חייב, ועל חיין פטור, שהחי נושא את עצמו. אמר רבא: אפילו תימא רבנן; עד כאן לא פליגי רבנן עליה דרבי נתן - אלא בבהמה חיה ועוף דמשרבטי[[1716]](#footnote-1717) נפשייהו, אבל אדם חי דנושא את עצמו - אפילו רבנן מודו... אמר רבי יוחנן: ומודה רבי נתן בכפות.

**שבת (פ' מפנין) קכח ע"ב:** משנה:... תרנגולת שברחה דוחין אותה עד שתכנס. מדדין עגלין וסייחין. אשה מדדה את בנה, אמר רבי יהודה: אימתי - בזמן שהוא נוטל אחת ומניח אחת! אבל אם היה גורר - אסור[[1717]](#footnote-1718). גמרא: תני חדא: מדדין בהמה וחיה ועוף בחצר, אבל לא ברשות הרבים. והאשה מדדה את בנה ברשות הרבים[[1718]](#footnote-1719), ואין צריך לומר בחצר.

דידוי ילד קטן:

* טור- והאשה מדדה את בנה אפילו בר"ה ובלבד שלא תגררהו, אלא יהא מגביה רגלו האחת ויניח השנייה על הארץ וישען עליה עד שיחזור ויניח רגלו שהגביה, שנמצא לעולם הוא נשען על רגלו האחת. (וכ"פ בשו"ע)

**ירושלמי שבת פ"א ה"ז:** רבי חייא רובה, ורבי שמעון ב"ר, חד אמר: העכו"ם צריך הכן. וחרנה אמר: אין העכו"ם צריך הכן. ולא ידעינן מאן אמר דא ומאן אמר דא. מִן מַה דְּרַב מְעַנּוֹ[[1719]](#footnote-1720) מָיְתִי קוּמֵיהּ רַבִּי חִיָּיה רוֹבָא, והוא א"ל: הן הויתא? והוא אמר ליה: שירתה הוות עברא, והוינא אכול מינה תאינון[[1720]](#footnote-1721). הֲוֵי הוּא דּוּ אָמַר אין העכו"ם צריך הכן.

האם הדברים של הגוי נקראים מוכנים לישראל, או דהו מוקצה:

* אורחות חיים (ח"א הלכות יו"ט, וכ"כ בכל בו [סי' נח יט ע"ג])- עכו"ם שהביא דורון לישראל בי"ט... ואם אין מאותו המין במחובר או שהיתה צורתו מוכחת עליו שמאתמול הוא נעקר או נצוד אם הביאו חוץ לתחום מותר ואין חוששין לשאר דיני מוקצה לפי שאין דין הכנה לעכו"ם כמו שאמרו ז"ל בירושלמי אין הכן לעכו"ם כלומר אין צריך לומ' לעכו"ם הכן לי שאם היו לו תמרי דעיסקא[[1721]](#footnote-1722) או גרוגרות וצמוקים ועז לחלבה הכל מותר ואין צריך לומר הכנה[[1722]](#footnote-1723). והראב"ד ז"ל פירש אין הכן לעכו"ם שאין הכנה מועלת לעכו"ם כל מה שבידו ספק מוקצה מה שאין כן בישראל שישראל שהביא דורון לישראל מותר שאין מביא אלא מן המותר.
* כל בו (סי' לא לב ע"ד)- יש מפרשים הירושלמי אין הכן לגוי אין צריך שיכין לישראל אע"פ שלא העלה בדעתו שיאכל הישראל מפירותיו מוכנים הם לישראל. ומיהו פירות דכולי עלמא מקצי דעתייהו מינייהו כגון גרוגרות וצמוקים - צריכין הכנה ואפילו הם ביד גוי.
* ר"ן (מו: ד"ה עשה)- עשה כבש לירד בו ירד ישראל אחריו. כבש עושין בספינה גדולה לירד מן הספינה ליבשה, וכתב הרמב"ן ז"ל (קכב. ד"ה מתני') דדוקא ירד אחריו שאינו מטלטלו אלא שיורד בו ואינו אלא כיושב על האבן, אבל לטלטלו אסור אא"כ היו העצים תלושין מע"ש דבכה"ג ליכא משום מוקצה לפי שאין הנכרי מקצה כלום ודעתו על הכל כמו שאמרו בירושלמי (שבת פ"א ה"ז , ביצה פ"ג ה"ב) דאין הכן לנכרי. אבל בתלש עצים מן המחובר בשבת אסור לטלטלו[[1723]](#footnote-1724) (ל' הר"ן). (וכ"פ הרמ"א [סי' שי ס"ב])
  + ב"י (סי' שח סע' מא)- ולענין הלכה כדברי הר"ן נקטינן שהוא רב מובהק וכל שכן שהוא להקל בדרבנן.

**שו"ע:**

האשה מדדה את בנה, אפילו ברשות הרבים[[1724]](#footnote-1725), ובלבד שלא תגררהו[[1725]](#footnote-1726) אלא יהא מגביה רגלו אחת ויניח השניה על הארץ וישען עליה עד שיחזור ויניח רגלו שהגביה, שנמצא לעולם הוא נשען על רגלו האחת.

## סעיף מב: נגיעה במוקצה.

**שבת (פ' שואל) קנא ע"א:** משנה: עושין כל צרכי המת: סכין ומדיחין אותו, ובלבד שלא יזיז בו אבר. שומטין את הכר מתחתיו, ומטילין אותו על החול בשביל (קנא:) שימתין. קושרין את הלחי, לא שיעלה - אלא שלא יוסיף.

דבר שאסור לטלטלו – האם מותר לטלטל מקצתו:

* ר"ן (ס"פ מפנין נא: ד"ה ומיהו)- כל מידי דלא חזי לטלטול כשם שאין מטלטלין כולו כך אין מטלטלין מקצתו כדמוכח בפרק שואל (קנא.) דתנן גבי מת ובלבד שלא יזיז אחד מאיבריו.

**עירובין (כיצד משתתפין) פד ע"א:** תנן: חוליית הבור והסלע שהן גבוהין עשרה - למרפסת, פחות מכאן - לחצר. אמר רב הונא: לאותן הדרים במרפסת. תינח סלע, בור מאי איכא למימר?... אלא אמר אביי: הכא בבור מליאה פירות עסקינן. והא חסרי! בטיבלא[[1726]](#footnote-1727). דיקא נמי, דקתני דומיא דסלע[[1727]](#footnote-1728), שמע מינה. (וכתב תרוה"ד (סי' סז) דאע"ג דמוקמינן הכא בבור מליאה פירות של טבל דמוקצה הן - אפ"ה שרי לבני מרפסת להשתמש ע"ג הפירות שבתוך הבור, ומזה הביא ראיה להתיר להניח חפצים על שקין שיש בהן מעות, וכן לקחת את החפצים משם)

**ירושלמי ביצה פ"ה ה"א[[1728]](#footnote-1729):** א"ר שמעון בי ר' ינאי: לא שמעתי מאבא, אחותי אמרה לי משמו: ביצה שנולדה בי"ט סומכין לה כלי בשביל שלא תתגלגל, אבל אין כופין עליה כלי. ושמואל אמר: כופין עליה כלי. א"ר מנא: ובלבד שלא יהא כלי נוגע בגופה של ביצה. (והביא הראב"ד (בהשגות פכ"ה הכ"ג) את דברי ר' מנא להלכה. וגם הרא"ש (ביצה פ"א סי' א) העתיק את דברי הירושלמי בפסקיו. ונראה דלא פליג אגמרא דידן (שבת קנא., עירובין פד.) דמוכח מינה שרי לגעת במוקצה בלי להזיזו, דבביצה יש לאסור שמא יחוש לשבירת הביצה ויבא ליגע בגופה של ביצה (מאירי [ביצה לו.]), א"נ שמא ינענע הביצה ע"י הכלי[[1729]](#footnote-1730) (הה"מ [שבת פכ"ה הכ"ג]), א"נ כיון דהנחת הכלי על הביצה היא לצורך הביצה דהוי דבר המוקצה ולכך אסור ליגע בו[[1730]](#footnote-1731) (תרוה"ד [סי' סז]))

נגיעה במוקצה בלי להזיזו:

* מהר"ם (סי' תקיח, העתיקו המרדכי [ביצה סי' תרמה])- אם חפץ אחד מונח על מעות או על שום דבר מוקצה בשבת והוא צריך מן החפץ - מותר לטלו משם, כי דבר מוקצה אינו אסור אלא לטלטלו בשבת ממקום למקום אבל לגע בו מותר[[1731]](#footnote-1732) (ל' מהר"ם)[[1732]](#footnote-1733). (וכ"פ בשו"ע) (וכ"פ הרמ"א [סע' ג])
* ראב"ד (שבת פכ"ה הכ"ג)- אין נותנין כלי תחת התרנגולת לקבל ביצתה, אבל כופה הוא הכלי עליה... ובלבד שלא יגע בביצה[[1733]](#footnote-1734). (וכ"פ בשו"ע [סי' שי ס"ו, וסי' שכב ס"א])

**שו"ע:**

דבר שהוא מוקצה מותר ליגע בו, ובלבד שלא יהא מנענע אפילו מקצתו. [הגה] וכבר נתבאר ס"ג.

## סעיף מג: הזזת מוקצה ע"י נפיחה.

הזזת מוקצה ע"י נפיחה:

* מהרי"ל (סי' ר)- לטלטל מוקצה ע"י נפיחה אע"ג דכתבתי לעיל (סי' קצג) דכחו כגופו דמי, מ"מ אין נראה לאסור זה, דהכא תלי באורחיה לטלטל כה"ג, וטלטול מן הצד ועל ידי שינוי כלאחר יד שרי, ואין לך כלאחר יד גדול מזה. (וכ"פ בשו"ע) (וכ"פ הרמ"א [סע' ג])

**שו"ע:**

מותר לטלטל מוקצה על ידי נפיחה. [הגה] וכבר נתבאר ריש סימן זה.

## סעיף מד: נטילת חתיכה מכלי שנתרועע.

**שבת (פ' כל הכלים) קכד ע"ב:** אמר רב יהודה אמר שמואל: מגופת חבית שנכתתה - מותר לטלטל בשבת. תניא נמי הכי: מגופה שנכתתה - היא ושבריה מותר לטלטלה בשבת, ולא יספות[[1734]](#footnote-1735) ממנה שבר לכסות בה את הכלי ולסמוך בה כרעי המטה. ואם זרקה באשפה - אסור...

נטילת חתיכה מכלי שנתרועע:

* רמב"ם (פכ"ו ה"ג)- כלי שנתרועע לא יתלוש ממנו חרס לכסות בו או לסמוך בו[[1735]](#footnote-1736). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

כלי שנתרועע, לא יטלו ממנו[[1736]](#footnote-1737) חרס לכסות בו או לסמוך בו.

## סעיף מה: כדור.

**ירושלמי תענית פ"ד ה"ה:** טור שמעון הוה מפיק תלת מאוון[[1737]](#footnote-1738) דגרבין דמרקיע לקייטא כל ערובות שובא. ולמה חרב? יש אומר: מפני הזנות. וי"א: שהיו משחקין בכדור[[1738]](#footnote-1739) ([[1739]](#footnote-1740)ובטלין מן התורה)([[1740]](#footnote-1741)בשבת).

**איכה רבה פרשה ב אות ד:** טור שמעון הוה מפיק תלת מאה גרבין, ולמה חרבו: אי תימא מן הזונות, והלא לא היתה אלא ריבה אחת והוציאוה משם! א"ר הונא: משום שהיו משחקין בכדור בשבת.

**תוספתא שבת פ"י ה"י:** כגון אילו שמשחקין בכדור ברשות הרבים, ויצאה כדור מתחת ידו של אחד מהן חוץ לארבע אמות - חייב.

**משנה כלים פכ"ג מ"א:** הכדור והאמום והקמיע והתפילין שנקרעו, הנוגע בהן - טמא. ובמה שבתוכן - טהור...

**סנהדרין (פ' ארבע מיתות) סח ע"א:** והתניא: כשחלה רבי אליעזר נכנסו רבי עקיבא וחביריו לבקרו... אמרו לו: הכדור והאמוס והקמיע וצרור המרגליות ומשקולת קטנה מהו[[1741]](#footnote-1742)? אמר להן: הן טמאין וטהרתן במה שהן[[1742]](#footnote-1743). (נראה להוכיח מכאן דתורת כלי עליו, דעד כאן לא פליגי אלא לענין טבילה, אבל כולי מודי דשם כלי עליו. ומורי ר' יהודה אחי שני נר"ו פי' דדוקא אותו כדור שנחלקו בו ר' אליעזר וחכמים הנראה חלל שלו חשיב כלי אבל אלו הכדורים שלנו אפי' כלי לא חשיבי ומחשבת השחוק [י"ג - התינוק] שחישב לשחק בו לא משוי ליה כלי, שבה"ל (סי' קכא))

טלטול כדור בשבת ויו"ט:

* תוס' (ביצה יב. ד"ה ה"ג רש"י) ומטה משה (סי' תעז)- דוקא בהוצאה שיש בה צורך יום טוב קצת אמרינן מתוך שהותרה לצורך יום טוב דכל אוכל נפש מותר הותרה נמי שלא לצורך אוכל נפש הואיל ואיכא צורך מקצת שיש צורך יום טוב אבל שלא לצורך יום טוב כלל ודאי דאסור מן התורה כגון אופה מיו"ט לחול ומוציא אבנים דליכא לא צורך נפש ולא שמחת יום טוב חייב מדאורייתא וכי פליגי ב"ש וב"ה בדברים שאינן לצורך אוכל נפש ואיכא בהן צורך יום טוב קצת כגון קטן למולו דהמצוה נקראת צורך יום טוב ולולב לצאת בו וס"ת לקרות בו וכן פי' רבינו חננאל אבל ליתא פירושן דלאו דוקא קטן למולו דה"ה שלא למולו דשרי גם טיול דהא אשכחן נמי דמשחקין בכדור שקורין פלוט"א בלע"ז ביום טוב ברה"ר אף על גב דליכא אלא טיול[[1743]](#footnote-1744) (ל' התוס'). (וכ"פ הרמ"א)
* שבה"ל (סי' קכא, והעתיק דבריו האגור [סי' תקכא])- מכל מקום {כדור} בין שיש תורת כלי עליו בין שאין תורת כלי עליו נראה שאסור לשחק בו ולטלטלו בשבת ויום טוב שהרי אין צריך בטילטולן, ואפי' לכסות בו פי צליחותו אינו ראוי דהא ממאיס על ידי ששוחקים בו ומטניף בטיט ועפר. וכן כדור של עץ אסור לטלטלה ולשחק בה. ומצינו במדרש איכה טור שמעון הוי מפיק תלת מאה גרבין דמרקוע בכל ערובת שבא לאילין קייטיא, ולמה חרב אין תימר משום זנות והלא ריבה אחת היתה שם והוציאוה משם ולמה חרב אמר רב הונא על ידי שהיו משחקים בכדור בשבת. (וכ"פ בשו"ע)
* רוקח (הל' שבת סי' נה)- ויקהל משה אמר הקדוש ברוך הוא למשה עשו קהלה גדולה ודרוש להם ברבים הלכות שבת שילמדו ממך דורות הבאים להקיל קהלות בכל שבת ושבת לדרוש לישראל איסור והיתר וכן דוד היה מקהיל קהלות בשבתות בשרתי צדק בקהל רב והיינו דוד דגלי באסמכתא כתיב וה' עמו ואין להניח הדרשה עבור הסעודה השלישית כדאמר בפ' השולח גט. ובמדרש משלי בפסוק אשת חיל מי ימצא אמר ר' חמי בר חנינא מפני מה נתחייבו שני בניו של ר' מאיר שמתו שניהם ביחד בשבת במנחה מפני שהיו רגילים להניח בה"מ במנחה ואוכלים. בפר' בתרא דתענית בירושלמי טור דשמעון למה חרב מפני שהיו משחקים בכדור ובטלין מן התורה.
* ספר חסידים (הוצאת מק"נ סי' תתתתקעא, כ"כ עלי תמר בשמו [ירושלמי תענית פ"ד ה"ה], לא מצאתי את המקור)- כתיב, והיית אך שמח לרבות ליל יום טוב האחרון של חג, יכול בכדור או בפסיעה גסה (מיני התעמלות בקפיצה או בריצה) ת"ל אך[[1744]](#footnote-1745).

**שו"ע:**

אסור לשחוק בשבת ויום טוב בכדור[[1745]](#footnote-1746). הגה: ויש מתירין[[1746]](#footnote-1747) (תוס'), ונהגו להקל.

## סעיף מו: תולעת משי.

טלטול תולעת משי:

* רשב"א (ח"ד סי' עד)- אסור לשאת תחת אציליו הדבר שמתהוה ממנו המשי משום דאסור לטלטלו ועוד שבודאי מוליד הוא בחומו ומלאכת מחשבת הוא ואסור. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אסור לשאת תחת אציליו זרע התולעים שעושין המשי, מפני שאסור בטלטול ועוד שהוא מוליד בחומו[[1747]](#footnote-1748).

## סעיף מז: בגד שעטנז.

**ביצה (פ"ק) יד ע"ב:** משנה: משלחין כלים, בין תפורין בין שאינן תפורין, ואף על פי שיש בהן כלאים, והן לצורך המועד. אבל לא סנדל המסומר, ולא מנעל שאינו תפור. רבי יהודה אומר: אף לא מנעל לבן, מפני שצריך אומן. זה הכלל: כל שנאותין בו - ביום טוב משלחין אותו. גמרא: בשלמא תפורין - חזו למלבוש; שאין תפורין נמי - חזו לכסויי, אלא כלאים למאי חזו? וכי תימא: חזו למימך תותיה, והתניא: לא יעלה עליך - אבל אתה יכול להציעו תחתיך. אבל אמרו חכמים: אסור לעשות כן, שמא תכרך לו נימא על בשרו. וכי תימא: דמפסיק מידי ביני ביני, והאמר רבי שמעון בן פזי אמר רבי יהושע בן לוי אמר רבי יוסי בן שאול אמר רבי משום קהלא קדישא דבירושלים: אפילו עשר מצעות זו על גבי זו וכלאים תחתיהן - אסור לישן עליהם. אלא בוילון. והאמר עולא: מפני מה אמרו וילון טמא - מפני שהשמש מתחמם כנגדו! (טו.) אלא בקשין, וכי הא דאמר רב הונא בריה דרב יהושע: האי נמטא גמדא דנרש שריא. אמר רב פפא: ערדלין אין בהן משום כלאים, אמר רבא: הני צררי דפשיטי אין בהם משום כלאים, דבזרני - יש בהם משום כלאים. רב אשי אמר: אחד זה ואחד זה אין בהן משום כלאים, לפי שאין דרך חמום בכך.

טלטול בגד שעטנז:

* רשב"א (במיוחסות סי' ריא, שם מובא העתק לשון תשב"ץ דלקמן) ותשב"ץ קטן[[1748]](#footnote-1749) (סי' מו, הביאו רי"ו [חי"ג ני"ב פד:])- ואומר {מהר"ם} שאסור לטלטל מלבוש של כלאים בשבת וביו"ט. ומביא ממסכת ביצה (יד.) משלחין כלים בין תפורים בין אינם תפורים אף על פי שיש בהם כלאים שהם לצורך המועד. ומקשה עלה בגמרא בשלמא תפורים חזו למלבוש אלא שאינם תפורים למאי חזו. ומסיק התם בקשין דחזו להציע תחתיו. מכלל דלא חזו כלל - אסור לטלטלם. (וכ"פ המשנ"ב [ס"ק קסא])
* ה"ר שמחה (כ"כ בשמו האו"ז [ח"א שו"ת סי' תשעו], והעתיק דבריהם המרדכי [ביצה סי' תרסו-תרסז])- [[1749]](#footnote-1750)שעטנז אינו אסור לטלטל דתורת כלי עליו מידי דהוה אסנדל המסומר (שבת ס:, ביצה טו.) דאסור לנועלו ומותר לטלטלו בפ"ק דביצה, ומדקא שקיל וטרי אכלאי' למאי והא לא חזו לא למילבש ולא למימך תותיה שמע מינה שמותר לטלטל. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

יש אוסרים לטלטל בגד שעטנז[[1750]](#footnote-1751), ויש מתירים.

## סעיף מח: מניפה.

טלטול מניפה:

* תשב"ץ קטן (סי' נט, והעתיק דבריו הכל בו [הל' שבת סי' לא, ובאורחות חיים הל' שבת ח"א אות שצב])- ומותר לטלטל מניפה בשבת כדי להבריח זבובים. ובלבד שיזהר שלא יהרוג שום זבוב. שאפילו כלי שמלאכתו לאיסור מותר לטלטלו לצורך גופו או לצורך מקומו. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

מותר לטלטל מניפה בשבת להבריח הזבובים[[1751]](#footnote-1752).

## סעיף מט: מטאטא

טלטול מכבדות של תמרה (מטאטא של זמנם):

* רמב"ם (פכ"ו ה"ב)- מכבדות של תמרה וכיוצא בהן שמכבדין בהן את הקרקע הרי הן ככלי שמלאכתו להיתר שהרי מותר לכבד בשבת[[1752]](#footnote-1753). (וכ"פ בשו"ע [כאן ובסי' שלז ס"ב])
* תוס' (שבת צה. ד"ה והאידנא)- מכיון שאסור לכבד אפילו קרקע המרוצף פשיטא דהוי מלאכתו לאיסור (ע"פ ל' הב"י).

**שו"ע:**

מכבדות שמכבדים בהם הקרקע, מותר לטלטלם.

## סעיף נ: כלי של חוכמת התכונה.

**עירובין (פ' מי שהוציאוהו) מג ע"ב:** תנא: שפופרת[[1753]](#footnote-1754) היתה לו לרבן גמליאל שהיה מביט וצופה בה אלפים אמה ביבשה, וכנגדה אלפים בים. הרוצה לידע כמה עומקו של גיא מביא שפופרת ומביט בה, וידע כמה עומקו של גיא. והרוצה לידע כמה גובהו של דקל - מודד קומתו וצלו, וצל קומתו, וידע כמה גובה של דקל.

טלטול כלי שחוזים איתו בכוכבים (אצטורלב):

* רשב"א (ח"א סי' תשעב, ח"ד סי' קב, והעתיקו האגור סי' תקז)- ומה ששאלת אם מותר להביט באצטורלב בשבת, מדאמרינן בעירובין שפופר' היתה לר"ג והיה מביט בה מתחילת אלפי' לסוף אלפי' - מסתברא שמותר. דכלי הוא. וכל כלי ניטל לצורך גופו, ואפי' כל שמלאכתו לאיסור. וכ"ש זה שאינו אלא כאחד מספרי החכמה[[1754]](#footnote-1755). דמה הפרש בין כתוב ורשום בלוחות נחושת בעט ברזל לכתוב בספר. ואי משום גזרת סלוק הלוחות וחזרתן מאן לימא לן שיהא אסור, ומאי שנא ממטה גלגלניתא (שבת מז:) דשרא רב חמא ורבא בריה ברפוי. דקי"ל כרשב"ג דאמר במלבנות המטה וסופי המטה ולוחין אם היה רפוי מותר. ואי משום בונה הא קי"ל כב"ה דאמרי אין בנין בכלים ואין סתירה בכלים כדאיתא בביצה פ' יו"ט שחל להיות בשבת. וכ"ש שאם מתוקן ועומד שאין לחוש ברפוי שמא יפרק ויחזיר. כמו שאין חוששין למטה גלגלניתא. ואפי' למאן דאסר משום חשש דשמא יפרק ויחזיר. ומנרתא דחליות דאסרו בשלהי פרק כירה (מו.) אפי' לטלטלה ההיא ברפויה ואינה רפויה. וכבר נתחבטו בה כל הראשונים ומחו לה מאה עוכלי בעוכלא. והר' אלפסי ז"ל לא הביאה בהלכות לומר דאתייא כמ"ד יש בנין כלים וב"ש היא. ולית הלכתא כוותיה. (וכ"ס בשו"ע)

**שו"ע:**

הרשב"א מתיר לטלטל האצטרלו"ב בשבת, וכן ספרי החכמות. ולדעת הרמב"ם[[1755]](#footnote-1756) יש להסתפק בדבר.

## סעיף נא: שעון.

**תנחומא פרשת בא סימן יב:** ד"א החדש הזה. ר' יהושע בן לוי אמר למה הדבר דומה למלך שהיה לו, אורלוגין והיה מביט בה, והיה יודע איזו שעה של יום, לא עשה אלא כוון שעמד בנו על פרקו, אמר לו בני עד עכשיו אורלוגין זה היה בידי, מעכשיו מסור הוא לך, כך הקדוש ברוך הוא היה מקדש חדשים ומעבר שנים, כיון שעמדו ישראל, אמר להם עד עכשיו חשבונן של חדשים ושל שנים בידי מכאן ואילך הרי הן מסורין לכם, שנאמר החודש הזה לכם.

טלטול שעון:

* מהרי"ל (סי' ר אות ב)- אי שרי לטלטל שעות של חול בשבת ללמוד על ידיה[[1756]](#footnote-1757)... טלטול השעות שמעתי כבר שנשאו ונתנו בדבר לפני מה"ר וייפ"ש ז"ל ולא מצאו איסור ברור, ואפילו הכי היתר ברור לא אמר בה לפי שנתפשט האיסור. ויש לומר דהוי כלי שמלאכתו לאיסור דלמדידה נעשה. ואע"ג דלמצוה שרי מדידה (שבת קנז.), מאן לימא לן דהא חשיב מדידה של מצוה, דאי משום שלומד על ידו, אם כן יתלה לימודו משום איסור ויהא שרי וחלילה. ואע"ג דלאו מדידה גמורה היא מדידת הזמן מכל מקום יש לדמותה. ואחרי אשר גדול הדור גמגם בו, מי יבוא אחרי המלך אשר כבר עשהו. ומה ששמעתי על של חול, ואדוני כתב חוליות, ואיני יודע אם רצה לומר שמראות בצל על ידי החוליות. ומכל מקום מנא ליה לחלק, ואפשר דגרע טפי דמודד הצל ממש.

ומה הדין בשעון שנטען ע"י משיכת קפיץ:

* פנמ"א (ח"סב סי' קכג)- {אחרי שהביא את תשו' מהרי"ל הנ"ל כתב-} הרי להדיא שהם לא פיקפקו אלא על מדידות החול או מדידות הצל אבל האוהר"ן שלנו אין להם מדידות החול ולא מדידות הצל אלא שהוא משער הזמן, ולדעתי אין איסור אפילו בשבת למשוך ע"י האופן השלשלת הקטן ואח"כ הולך השלשלת לאט לאט וע"י תחבולה זו הולכים האופנים ומראים השעות לא ידעתי שום איסור מזה מידי דהוי אמטה רפוי' דמותר להדקה וכן כוס של פרקי' כיון שאין דרך להדקן מותר להחזירו ק"ו למשוך השלשלת זו שמתחילה עשוים לכך שלא תעמוד על מקומה אלא יורדת בהו בהדרגה מעט מעט וע"י תחבולה זו מגלגלים הגלגלים ומראים השעות אין איסור בזה וא"כ אין הכלי זה מלאכתו לאיסור ותכשיט גדול הוא שמשתמשים בו גדולים ושרים נכבדים ואין זה דומה למדידות החול ולמדידות הצל. ואין לומר כיון שמשער השעה זה הוי כמו מדידה... ועכ"פ הדרן למילתא קמייתא שאין כאן בית מיחוש לטלטל הני אוהר"ן ולדעתי היתר גמור למשכו ע"י הגלגלים אף בשבת דעדיף מכוס של פרקים שאינו עשוי להדק וחקרתי ושמעתי שמחותני הגאון חכם צבי נשא אצלו אוהר"ן של כסף וכן העידה אשת בני בת הגאון ובת אוריין היא וכן העידו בשם הגאון מ' נפתלי כ"ץ ז"ל וכן העידו שזקן ויושב בישיבה הי' הגאון מ' שמואל ר' חיים ישעי' אב"ד מפ"פ שהתיר דבר זה וכתב תשובה ארוכה על זה בכן יש לנו על מי לסמוך והמיקל לא הפסיד, אם לא במקום הנהוג איסור ע"פ חכמים הוי כדברים המותרים ואחרים נהגו בו איסור אי אתה רשאי להתיר בפניהם הנלפע"ד כתבתי.

**שו"ע:**

מה שמורה על השעות שקורין רילוז"ו, בין שהוא של חול[[1757]](#footnote-1758) בין שהוא של מין אחר[[1758]](#footnote-1759), יש להסתפק[[1759]](#footnote-1760) אם מותר לטלטלו. [הגה] וכבר פשט המנהג לאסור[[1760]](#footnote-1761).

## סעיף נב: מוקצה לעשירים הוי מוקצה לעניים.

**שבת (פ' כירה) מז ע"א:** אמר רבי זירא אמר רבי אסי אמר רבי יוחנן אמר רבי חנינא אמר רבי רומנוס: לי התיר רבי לטלטל מחתה באפרה. אמר ליה רבי זירא לרבי אסי: מי אמר רבי יוחנן הכי? והתנן: נוטל אדם בנו והאבן בידו, או כלכלה והאבן בתוכה. ואמר רבה בר בר חנה אמר רבי יוחנן: בכלכלה מלאה פירות עסקינן. טעמא - דאית בה פירי, הא לית בה פירי - לא! אשתומם כשעה חדא ואמר: הכא נמי - דאית בה קרטין[[1761]](#footnote-1762). אמר אביי: קרטין בי רבי[[1762]](#footnote-1763) מי חשיבי? וכי תימא - חזו לעניים, והתניא: בגדי עניים[[1763]](#footnote-1764) - לעניים, בגדי עשירים[[1764]](#footnote-1765) - לעשירים, אבל דעניים לעשירים - לא!...

האם מוקצה לעשירים הוי מוקצה גם לעניים:

* ר"ן (כא. ד"ה ומהא)- מהא {מהגמ' הנ"ל} שמעינן דמוקצה לעשירים מוקצה, ואפילו עניים אין מטלטלין אותו, שכבר הוקצה מדעתו של בעל הבית העשיר ולא בעינן שיהא מוקצה לכל. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

מוקצה לעשירים[[1765]](#footnote-1766) הוי מוקצה, ואפילו עניים אין מטלטלין[[1766]](#footnote-1767).

# סימן שט: טלטול ע"י דבר אחר אם מותר בשבת, ובו ה' סעיפים.

## סעיף א: הרמת תינוק שיש בידו מוקצה.

**שבת (ר"פ נוטל) קמא ע"ב:** משנה: נוטל אדם את בנו והאבן בידו[[1767]](#footnote-1768), וכלכלה והאבן בתוכה... גמרא: תנן: נוטל אדם את בנו והאבן בידו. אמרי דבי רבי ינאי: בתינוק שיש לו גיעגועין על אביו[[1768]](#footnote-1769). אי הכי, (קמב.) מאי איריא אבן, אפילו דינר נמי! אלמה אמר רבא: לא שנו אלא אבן, אבל דינר - אסור! אבן, אי נפלה לה - לא אתי אבוה לאיתויי, דינר אי נפיל - אתי אבוה לאתויי. תניא כוותיה דרבא: המוציא כליו מקופלים ומונחים על כתפו, וסנדליו וטבעותיו בידו - חייב. ואם היה מלובש בהן - פטור. המוציא אדם וכליו עליו, וסנדליו ברגליו, וטבעותיו בידיו - פטור. ואילו הוציאן כמות שהן - חייב.

הרמת תינוק שיש בידו מוקצה:

* טור- נוטל אדם את בנו שיש לו גיעגועין עליו עם אבן שבידו. אבל אם אין לו גיעגועין עליו, או אפילו יש לו גיעגועין עליו ומטבע בידו - לא יטלנו. (וכ"פ בשו"ע)

האם מותר לתת לתינוק יד להוליכו כשיש בידו מטבע:

* רש"י (קמב. ד"ה אתי לאתויי)- טעמא לאו משום טלטול הוא, דאפילו לאוחזו בידו והתינוק מהלך ברגליו אסר ליה רבא, דילמא נפיל ואתי לאתויי, וכיון דלאו סכנת נפש היא לא שרו ביה טלטול. (וכ"ס בשו"ע)
* רמב"ן (קמא: ד"ה א"ה, כ"כ הר"ן [נט. ד"ה גמ'] בשמו)- מי גזרינן שלא יראה אדם תינוק מטלטל דינר ושלא יעמוד בקרוב לו ארבע אמות? הא ודאי לא. והאוחז בידו נמי לאו מידי עביד ביה. אלא הכי קאמרינן דאי שרינן ליה טלטול איסור דהיינו כי נקיט ליה תינוק כמאן דנקיט ליה אבוה בידיה דמי, אף הוא מתוך שהוא חס על אותו דינר אתי למיעבד טלטול בידים, אבל כי לא שרינן ליה מידי ליכא למיגזר כלל (ל' הר"ן בשמו).

**שו"ע:**

נוטל אדם את בנו והאבן בידו[[1769]](#footnote-1770), ולא חשיב מטלטל לאבן. והוא שיש לו געגועין עליו, שאם לא יטלנו, יחלה. אבל אם אין לו געגועין עליו, לא. ואפילו כשיש לו געגועין עליו, לא התירו אלא באבן, אבל אם דינר בידו, אפילו לאחוז התינוק בידו והוא מהלך ברגליו אסור, דחיישינן דילמא נפיל ואתי אבוה לאתויי. ויש אומרים שלא אסרו אלא כשהוא נושא התינוק עם דינר בידו, אבל לאחוז התינוק בידו, אף על פי שדינר ביד התינוק, אין בכך כלום.

## סעיף ב: כלי שיש בו אבן לצורך הכלי.

**שבת (ר"פ נוטל) קמא ע"ב:** משנה: נוטל אדם את בנו והאבן בידו, וכלכלה והאבן בתוכה... גמרא (קמב.): כלכלה והאבן בתוכה. ואמאי? תיהוי כלכלה בסיס לדבר האסור! אמר רבה בר בר חנה אמר רבי יוחנן: הכא בכלכלה מלאה פירות עסקינן. ולישדינהו לפירי, ונישדי לאבן, ונינקטינהו בידים! כדרבי אלעי אמר רב: בפירות המיטנפין, הכא נמי - בפירות המיטנפין. ולינערינהו נעורי[[1770]](#footnote-1771)! אמר רב חייא בר אשי אמר רבא: הכא בכלכלה פחותה[[1771]](#footnote-1772) עסקינן, דאבן גופה נעשית דופן לכלכלה.

**שבת (פ' כל הכלים) קכה ע"ב:** תנן התם[[1772]](#footnote-1773): אבן שעל פי החבית[[1773]](#footnote-1774), מטה על צידה והיא נופלת. אמר רבה אמר רבי אמי אמר רבי יוחנן: לא שנו אלא בשוכח, אבל במניח - נעשה בסיס לדבר האסור... אמר רבה: מותבינן אשמעתין[[1774]](#footnote-1775); האבן שבקירויה אם ממלאין בה ואינה נופלת - ממלאין בה[[1775]](#footnote-1776)! ולא היא, התם כיון דהדקה[[1776]](#footnote-1777) - שויא דופן.

כלי שיש בו אבן לצורך הכלי:

* טור- כלכלה שהיתה נקובה וסתמה באבן - מותר לטלטלה, שהרי נעשה האבן דופנה. וכן דלעת שתולין בה אבן כדי להכביד למלאות בה, אם הוא קשור יפה שאינו נופל - מותר למלאות בה, שהיא כמו הדלעת עצמה שהוא בטל אגבה. ואם לאו - אסור למלאות בה. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

כלכלה שהיתה נקובה וסתמה באבן, מותר לטלטלה שהרי נעשה כדופנה[[1777]](#footnote-1778). וכן דלעת שתולין בה אבן כדי להכבידה למלאת בה מים, אם הוא קשור יפה שאינו נופל מותר למלאת בה, שהוא כמו הדלעת עצמה שהוא בטל אגבה. ואם לאו, אסור.

## סעיף ג: בסיס לדבר האסור והמותר.

**שבת (ר"פ נוטל) קמא ע"ב:** משנה: נוטל אדם את בנו והאבן בידו, וכלכלה והאבן בתוכה... גמרא (קמב.): כלכלה והאבן בתוכה. ואמאי? תיהוי כלכלה בסיס לדבר האסור! אמר רבה בר בר חנה אמר רבי יוחנן: הכא בכלכלה מלאה פירות[[1778]](#footnote-1779) עסקינן. ולישדינהו לפירי, ונישדי לאבן, ונינקטינהו בידים[[1779]](#footnote-1780)! כדרבי אלעי אמר רב: בפירות המיטנפין[[1780]](#footnote-1781), הכא נמי - בפירות המיטנפין. [ולינערינהו נעורי[[1781]](#footnote-1782)!] אמר רב חייא בר אשי אמר רבא: הכא בכלכלה פחותה[[1782]](#footnote-1783) עסקינן, דאבן גופה נעשית דופן לכלכלה. (ולפי זה לא שרינן לטלטולי כלכלה עם אבן שבתוכה אלא דוקא כשהיא פחותה וכו', אבל אם היא שלמה אע"פ שיש בתוכה פירות המיטנפים אין מטלטלין אותה עם האבן שבתוכה. וכן נראה מדברי הר"ן (נט. ד"ה ומוקמינן). אבל הרמב"ם כתב בפכ"ה (הט"ז) שאם יש בה פירות המיטנפים מטלטלין אותה עם האבן שבתוכה דבמקום הפסד לא גזרו. וכתב הה"מ שעל כרחך לומר שאין בגירסתו 'ולינערינהו נעורי', ורב חייא בר אשי בשם רב עושה אוקימתא אחריתא, ושתיהן אמת, וה"ג- 'רב חייא בר אשי בשם רב אמר', וזהו שלא הזכירו בהא דרב 'אלא'. עכ"ל. ומדבריו נראה שגם הוא לא היה גורס 'אלא'. ודברי רבינו כדברי הרמב"ם. והרי"ף השמיט כל זה, וכתב הר"ן (שם) שלא ידע למה. וגם הרא"ש השמיטו. ונראה לי דאפשר דהוו גרסי כגירסא דידן דאידחיא לה אוקימתא דרבי יוחנן וקמה לה אוקימתא דרב דאמר בכלכלה פחותה עסקינן דאבן עצמה נעשית דופן לכלכלה. וזה לא הוצרכו לכותבו דמדין האבן שבקירויה (קכה.) שמעינן לה, ב"י)

סל פירות שיש בתוכו אבן:

* רמב"ם (פכ"ה הט"ז) וטור- היתה הכלכלה מלאה פירות והאבן בתוך הפירות, אם היו הפירות רטובים כגון ענבים ותותים - נוטל אותה כמות שהיא, שאם ינער הפירות יטנפו בעפר, ובמקום הפסד לא גזרו (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)
* ראב"ד (בהשגות שם)- אמר אברהם אני לא מצאתי כן בגמרא (שבת קמב) שאפילו בפירות המטונפין חזר והקשה ולינערינהו נעורי וחזר ותירץ בשהיתה האבן דופן לכלכלה ואפילו בפירות שאינן מטונפות אבל אם לא היתה האבן דופן לכלכלה אפילו פירות המטונפין אפשר לנער אותן בתוך הכלכלה עצמה עד שתהיה עליונה וינערנה לחוץ ולא יצטרך לטלטל את האבן עם הכלכלה.

לרמב"ם וסיעתו – מה הדין אם הניח שם את האבן מדעת:

* ב"י- משמע לי דאפילו במניח האבן מדעת שרי לטלטלה, מפני שנעשית בסיס לדבר האסור ולדבר המותר, וכמו שיתבאר בסימן ש"י (סט: ד"ה הלכך), וכן נראה מדברי התוספות בסוף פרק כירה (מז. ד"ה הנח) גבי מטלטלין כנונא אגב קיטמא ואע"ג דאיכא עליה שברי עצים, וכן כתב שם רש"י בהדיא.

**שבת (ר"פ נוטל) קמב ע"ב:** משנה: האבן שעל פי החבית - מטה על צדה והיא נופלת. היתה בין החביות - מגביה, ומטה על צדה והיא נופלת. מעות שעל הכר - מנער את הכר והן נופלות... גמרא: מעות שעל הכר. אמר רב חייא בר אשי אמר רב: לא שנו אלא בשוכח, אבל במניח - נעשה בסיס לדבר האסור. אמר רבה בר בר חנה אמר רבי יוחנן: לא שנו אלא לצורך גופו, אבל לצורך מקומו - מטלטלו ועודן עליו. וכן תני חייא בר רב מדיפתי: לא שנו אלא לצורך גופו, אבל לצורך מקומו - מטלטלו ועודן עליו.

סל שיש בו פירות שלא מיטנפין אבל צריך למקום הסל:

* ב"י- משמע בגמרא דהא דבעינן שיהו פירות המיטנפים ואם הם פירות שאינם מיטנפים אסור לטלטל הכלכלה - דוקא כשהוא צריך לפירות או לכלכלה, דאז כשינערנה במקומה יוכל ליטול הפירות או הכלכלה. אבל אם צריך למקום הכלכלה - מטלטלה כמות שהיא, וכדין אבן שעל פי החבית שבסמוך (סע' ד). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

כלכלה מלאה פירות ואבן בתוכה, אם הם פירות רטובים, כגון: תאנים וענבים, יטול אותה כמות שהיא[[1783]](#footnote-1784), שאם ינער הפירות מתוכה, יפסדו. אבל אם הם פירות שאינם נפסדים, ינערם[[1784]](#footnote-1785) וינער גם האבן עמהם ולא יטלנה עמהם[[1785]](#footnote-1786). והני מילי כשאין צריך אלא לפירות או לכלכלה, אבל אם היה צריך למקום הכלכלה[[1786]](#footnote-1787), מטלטלה כמות שהיא.

## סעיף ד: שכח/הניח אבן על החבית. בסיס לדבר האסור.

**שבת (ר"פ נוטל) קמב ע"ב:** משנה: האבן שעל פי החבית - מטה על צדה והיא נופלת. היתה בין החביות - מגביה, ומטה על צדה והיא נופלת. מעות שעל הכר - מנער את הכר והן נופלות... גמרא: אמר רב הונא אמר רב: לא שנו[[1787]](#footnote-1788) אלא בשוכח[[1788]](#footnote-1789), אבל במניח - נעשה בסיס לדבר האסור[[1789]](#footnote-1790). היתה בין החביות כו', מאן תנא[[1790]](#footnote-1791) דכל היכא דאיכא איסורא והיתרא - בהיתרא טרחינן, באיסורא לא טרחינן? אמר רבה בר בר חנה אמר רבי יוחנן: רבן שמעון בן גמליאל היא[[1791]](#footnote-1792), דתנן: הבורר קטנית ביום טוב, בית שמאי אומרים בורר אוכל ואוכל, ובית הלל אומרים: בורר כדרכו בחיקו ובתמחוי. ותניא, אמר רבן שמעון בן גמליאל: במה דברים אמורים - שהאוכל מרובה על הפסולת, אבל פסולת מרובה על האוכל - דברי הכל בורר אוכל. והא הכא, דכי אוכל מרובה על הפסולת דמי! הכא נמי, כיון דאי בעי למישקל[[1792]](#footnote-1793) לא משתקיל ליה יין עד דשקיל לה לאבן - כפסולת מרובה על האוכל דמי. היתה בין החביות מגביה. תניא, רבי יוסי אומר: היתה החבית מונחת באוצר, או שהיו כלי זכוכית מונחין תחתיה - מגביה למקום אחר, ומטה על צדה והיא נופלת. ונוטל הימנה מה שצריך לו, ומחזירה למקומה. מעות שעל הכר. אמר רב חייא בר אשי אמר רב: לא שנו אלא בשוכח, אבל במניח - נעשה בסיס לדבר האסור. אמר רבה בר בר חנה אמר רבי יוחנן: לא שנו אלא לצורך גופו, אבל לצורך מקומו - מטלטלו ועודן עליו. וכן תני חייא בר רב מדיפתי: לא שנו אלא לצורך גופו, אבל לצורך מקומו - מטלטלו ועודן עליו.

שכח/הניח אבן על החבית:

* רמב"ם (פכ"ה הי"ז) וטור- שכח אבן על פי החבית או מעות ע"פ הכר - מטה החבית על צדה ומנער הכר והן נופלות. ואם הניחה עליהם מדעתו - אסור להטות ולנער[[1793]](#footnote-1794)... ואם החבית בין החביות בענין שאינו יכול להטות אותה במקומה ושכח[[1794]](#footnote-1795) עליה אבן - יכול להגביה כמו שהיא עם האבן למקום אחר להטותה שם כדי שיפול מעליה (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

**שבת (ס"פ במה טומנין) נא ע"א:** טמן וכיסה בדבר שאינו ניטל בשבת, או שטמן בדבר הניטל בשבת וכיסה בדבר שאינו ניטל בשבת, אם היה מגולה מקצתו - נוטל ומחזיר, ואם לאו - (נא:) אינו נוטל ומחזיר. (לא יטול, דאין לו במה יאחזנה, ואם תאמר: יפנה סביבותיה, הואיל ודבר הניטל הוא, ויאחזנה בדופניה ויטנה על צדה ויפול הכיסוי, כי ההיא דתנן לקמן (קמב:): האבן שעל פי החבית מטה על צדה והיא נופלת, ואם היתה בין החביות - מגביהה ומטה על צדה והיא נופלת, הא אוקימנא התם בשכח, אבל במניח - נעשה בסיס לדבר האסור, והיכא דמגולה מקצתו - אין זה טלטול, שמצדדו והכיסוי נופל מאליו, רש"י (ד"ה הרי זה נוטל). וקשה דאי חשיב הכא כמניח אם כן במגולה מקצתה היאך נוטל ומחזיר מה בין זה לאבן שעל פי החבית דאסרי' במניח אפי' להטותה על צדה. ועוד קשה לר"ת דהא תנן נוער את הכיסוי והן נופלות אפי' אינן מגולות מקצתן. ועל כן אומר ר"ת דלא חשיב כמניח כיון שדעתו ליטלו בשבת. ובפ' נוטל (קמג.) נמי תנן בית שמאי אומרים מגביהין מעל גבי השלחן עצמות וקליפים וב"ה אומרים מסלק את הטבלא ומנערה ולא חשיב לב"ה כמניח..., תוס' (נא. ד"ה או שטמן). משמע בהדיא מדברי רש"י דכל שהניח על דעת שישארו שם בכניסת השבת, אע"פ שדעתו ליטלו בשבת - מיקרי מניח, דהא הטמנה על דעת ליטלה בשבת עבידא לה ואפילו הכי קרי לה מניח. ומה שהקשו עליו מדתנן נוער את הכיסוי, נראה לי שהוא ז"ל נזהר מזה שכתב (מט. ד"ה) נוטל כיסוי של קדרה שיש תורת כלי עליה ואע"ג שהן עליה לא איכפת לן, דלא נעשית בסיס להם שאין עשוי אלא לכסות קדרה עכ"ל, כלומר דגיזין הללו לא להניחם על כיסוי הקדרה נתכוין אלא להטמין הקדרה הילכך ליכא למימר בהו נעשה בסיס לדבר האסור כדשייך למימר במניח אבן על פי חבית ומעות על הכר, ב"י)

מתי נקרא 'שוכח', ומתי נקרא 'מניח':

* רש"י (כ"כ הב"י בשמו) וטור- פירוש מניח, כשהניחם על דעת שישארו שם בכניסת השבת. ופירוש אם שכח, שהיה דעתו ליטלה מבע"י בשעה שהניחה שם ושכח שם (ל' הטור). (וכ"ס בשו"ע)
* ר"ת תרומה וסמ"ג[[1795]](#footnote-1796)- אפילו הניח אדעתא שישאר שם בכניסת שבת לא מקרי מניח אלא כשהניח על דעת שישארו שם כל אותה השבת, אבל אם הניחם במזיד כדי שיטלם בשבת - מותר לנער למחר החבית והכר והם נופלות כדתנן טומנין בגיזי צמר ואין מטלטלין אותן כיצד עושה מנער הקדרה והן נופלות (ל' הטור בשם התרומה).
* תרוה"ד (ח"ב סי' קצג)- לא מיקרי מניח אלא כשמניח בערב שבת, אבל אם הניח קודם לכן - שרי, משום דבערב שבת נעשה שוכח[[1796]](#footnote-1797).

המניח דבר אסור על דבר היתר של חברו: (דרכ"מ אות ב)

* אור זרוע (הל' ערב שבת סוס"י כט והל' שבת סי' פו אות ג)- אם אדם הניח דבר אסור על של חבירו - לא אמרינן ביה דנעשה בסיס לדבר האסור דאין אדם אוסר על של חבירו שלא מדעתו. (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

שכח אבן על פי חבית, או מעות על הכר, מטה חבית על צדה והאבן נופלת, ומנער הכר והמעות נופלים. ואם היתה החבית בין החביות בענין שאינו יכול להטות אותה במקומה, יכול להגביה[[1797]](#footnote-1798) כמו שהיא עם האבן למקום אחר להטותה שם כדי שיפול מעליה. ואם הניחם עליה מדעתו, על דעת שישארו שם בכניסת השבת, אסור להטות ולנער[[1798]](#footnote-1799). ויש אומרים דאפילו הניחם שם על דעת שישארו שם בכניסת השבת כדי שיטלם בשבת[[1799]](#footnote-1800), מותר להטות ולנער בשבת, ולא אסרו אלא במניחם על דעת שישארו שם כל השבת[[1800]](#footnote-1801). הגה: ואז אפילו נטל האיסור משם, אסור לטלטל הכלי[[1801]](#footnote-1802) דמאחר שנעשה בסיס לדבר האסור למקצת השבת, אסור כל השבת כולה. וכן בכל מוקצה. וכן לקמן סימן ש"י. אם אדם הניח דבר מוקצה[[1802]](#footnote-1803) על של חבירו, לא אמרינן דנעשה בסיס לדבר האסור[[1803]](#footnote-1804), דאין אדם אוסר של חבירו שלא מדעתו[[1804]](#footnote-1805) (או"ז).

## סעיף ה: הזזת בסיס לדבר האסור לצורך מקומו.

**שבת (ר"פ נוטל) קמב ע"ב:** משנה: האבן שעל פי החבית - מטה על צדה והיא נופלת. היתה בין החביות - מגביה, ומטה על צדה והיא נופלת. מעות שעל הכר - מנער את הכר והן נופלות... גמרא: מעות שעל הכר. אמר רב חייא בר אשי אמר רב: לא שנו אלא בשוכח, אבל במניח - נעשה בסיס לדבר האסור. אמר רבה בר בר חנה אמר רבי יוחנן: לא שנו[[1805]](#footnote-1806) אלא לצורך גופו[[1806]](#footnote-1807), אבל לצורך מקומו[[1807]](#footnote-1808) - מטלטלו ועודן עליו. וכן תני חייא בר רב מדיפתי: לא שנו אלא לצורך גופו, אבל לצורך מקומו - מטלטלו ועודן עליו.

הזזת בסיס לדבר האסור לצורך מקומו - בשוכח:

* טור- וכל זה מיירי בצריך לגוף החבית ויספיק לו בהטייתה שע"י זה תפול האבן, אבל אם צריך למקום החבית ולא תספיק לו ההטיה - יכול לטלטלה עם האבן שעליה לפנות מקומה. (וכ"פ בשו"ע)

מעות שעל הכר – ויש חשש שיגנבו אם ינערם על הרצפה:

* רי"ו (חי"ג ני"ב פג ע"ד)- מעות שעל הכר אם חושש שמא יגנבו כתבו המפרשים דאסור לטלטל הכר בעודן עליו.

כיס שתלוי בבגדיו/בחגורתו ושכח שם מעות:

* כל בו (לד ב) ורי"ו (חי"ג ני"ב פה.)- מעות בתוך הכיס ושכח מערב שבת מתיר כיסו ומניחו ליפול ואפילו יש בתוכו כתבי הקודש, וכן אם הם בכנף חלוקו מתיר ונופלים לארץ, כן כתב רמ"ה. ולא יאמר לגוי להצניע מעותיו, כי כל האסור לעשותו אסור לאומרו לגוי (ל' רי"ו).
* אגודה (מסכת ביצה פ"א סוף אות ה', הובא בסוף תשו' מהרי"ו)- בצריך למקומו אגב זה מטלטלו לכסות הביצה מכאן מתירין לאדם ששכח כיסו עליו בערב שבת והוא בביתו - יכול לילך בחדרו במקום המוצנע ויתירנו שם עם חגורו. אבל אם הוא בשוק או ברחוב שאין שם עירוב - לא יביאנו בביתו אך יתיר חגורו במקום שנזכר שם. ואם הם בשפת חלוקו יתיר ויניחנו ליפול. ויכול לומר לנכרי לשמרם, ואם יביאם לא יחוש.

חילוק בין מעות שנמצאות על עיקר הכלי, לבין שנמצאות במקום שטפל לכלי:

* תרוה"ד (סי' סט)- שאלה: אחד שכח מעות במתג המטרון[[1808]](#footnote-1809), שקורין קפי"ן ציפפי"ל {מעיל עם כובע}, שרי לטלטל הקפ"א {המעיל} בעוד המעות בציפפי"ל {בכובע} או לאו? תשובה: יראה דשרי כה"ג לטלטל ולהשים על הראש. וראיה מהא דמייתי תלמודא פ' כירה (שבת מד:), מתני' דמוכני שלה בזמן שהיא נשמטת כו', ואין גוררין אותה בשבת בזמן שיש עליה מעות. ומפרשינן שם בשם ר"י, דכשהיא נשמטת כלי בפני עצמה היא. אבל כשאינה נשמטת מותר לגוררה, אף על פי שיש עליה מעות, כיון שאין המעות על השידה שהיא עיקר הכלי ע"כ. אלמא דבתר עיקר אזלינן. ה"נ בקפ"ן ציפפי"ל, ודאי הקפ"א עיקר הכלי, ומותר לטלטל הציפפי"ל כיון שאין המעות על עיקר הכלי, דגרירה וטלטול חדא היא.
  + ב"י- ומכאן יש ללמוד לשוכח מעות בכיס שעושין בצידי המלבוש שנקרא פאלדיקיר"א, אם אינה תפורה לארכה במלבוש אלא שפיה לבד תפור בחור שבמלבוש והיא כולה תלויה דשרי לטלטל המלבוש. אך ללבשו נראה שאסור שמא ישכח ויצא בו לרשות הרבים, וכעין שכתבו המפרשים במפתח התלוי לו בחגורו כמו שכתבתי בסימן ש"א (נ: ד"ה ומ"ש שהר"מ). (וכ"פ הרמ"א [בסי' שי ס"ז])

כיס מיוחד למעות שתפור לבגד:

* תשב"ץ קטן (סי' נא)- אם יש לו לאדם כיס מתוקן בקוט"א שלו כמו שעושין בצרפת הן מעור הן מבגד או אפילו מן המלבוש עצמו - אסור ללבוש בשבת[[1809]](#footnote-1810).

**שו"ע:**

הא דלא שרי אלא להטות ולנער[[1810]](#footnote-1811), דוקא בצריך לגוף החבית והכר. אבל אם צריך למקום החבית והכר ולא הספיק לו הטייה והניעור, יכול לטלטלם עם האבן ועם המעות שעליהם לפנות מקומם. [הגה] וכן הוא לקמן סי' ש"י.

# סימן שי: דיני מוקצה בשבת, ובו ט' סעיפים.

## סעיף א: מוקצה מחמת מיאוס. עץ שתלויים בו דגים.

**שבת (פ' תולין) קמ ע"ב:** אמר רב חייא בר אשי אמר רב: האי תליא, דבשרא - שרי לטלטולי, דכוורי - אסיר.

מה פירוש תליא דבשרא/דכוורי, ולמה יש הבדל בניהם:

* רש"י- בשר מליח התלוי ליבשו - שרי, דנאכל חי באומצא. דכוורא - אין נאכלין חיין.
* רי"ף (נח.) ורא"ש (סי' ט)- תלא דבשרא - עץ שתולין בו בשר. דכוורי אסור דסני ריחא אסוחי אסחיה לדעתיה מיניה והוה ליה מוקצה מחמת מיאוס[[1811]](#footnote-1812). ורב לטעמיה דסבירא ליה כרבי יהודה, אבל לרבי שמעון אפילו מוקצה מחמת מיאוס לית ליה, והלכתא כוותיה (ל' הרא"ש).

למעשה – עץ שתולים בו בשר/דגים, האם מותר לטלטלו:

* טור- עץ שתולין בה בשר או דגים מותר לטלטלו אע"ג דמאיס, דקי"ל במוקצה מחמת מיאוס כר"ש דשרי. (וכ"פ בשו"ע)
* רמב"ם (פכ"ו הי"ט)- עלים שריחם רע ומאוסים ואין הבהמה אוכלתן אסור לטלטלן. לפיכך תלי של דגים אסור לטלטלו, ושל בשר מותר[[1812]](#footnote-1813).

**שו"ע:**

עץ שתולין בו דגים, אף על פי שהוא מאוס, מותר לטלטלו דקיימא לן במוקצה מחמת מיאוס כרבי שמעון, דשרי.

## סעיף ב: מוקצה באוכלים. מוקצה לרבי שמעון.

**שבת (פ' בתרא) קנו ע"ב:** משנה: מחתכין את הדלועין לפני הבהמה, ואת הנבלה לפני הכלבים, רבי יהודה אומר: אם לא היתה נבלה מערב שבת - אסורה, לפי שאינה מן המוכן. גמרא: איתמר, אמר עולא: הלכה כרבי יהודה. ואף רב סבר הלכה כרבי יהודה, מדכרכי דזוזי דרב אסר ושמואל שרי. ואף לוי סבר הלכה כרבי יהודה. כי הא דלוי כי הוו מייתי טריפתא לקמיה ביומא טבא לא הוה חזי לה אלא כי יתיב אקילקליתא. דאמר: דילמא לא מתכשרא, ואפילו לכלבים לא חזיא. ושמואל אמר: הלכה כרבי שמעון. ואף זעירי סבר הלכה כרבי שמעון דתנן: בהמה שמתה - לא יזיזנה ממקומה, ותרגמא זעירי: בבהמת קדשים, אבל בחולין - שפיר דמי. ואף רבי יוחנן אמר: הלכה כרבי שמעון. ומי אמר רבי יוחנן הכי? והא אמר רבי יוחנן: הלכה כסתם משנה, ותנן: (קנז.) אין מבקעין עצים מן הקורות, ולא מן הקורה שנשברה ביום טוב! רבי יוחנן, ההוא - כרבי יוסי בר יהודה מתני לה. תא שמע: מתחילין בערימת התבן, אבל לא בעצים שבמוקצה! התם בארזי ואשוחי, דמוקצה מחמת חסרון כיס אפילו רבי שמעון מודה. תא שמע: אין משקין ושוחטין את המדבריות, אבל משקין ושוחטין את הבייתות! רבי יוחנן סתמא אחרינא אשכח, בית שמאי אומרים: מגביהין מעל השלחן עצמות וקליפין, ובית הלל אומרים: מסלק את הטבלה כולה ומנערה. ואמר רב נחמן: אנו אין לנו אלא בית שמאי כרבי יהודה, ובית הלל כרבי שמעון. פליגי בה רב אחא ורבינא, חד אמר: בכל השבת כולה הלכה כרבי שמעון, לבר ממוקצה מחמת מיאוס, ומאי ניהו - נר ישן. וחד אמר: במוקצה מחמת מיאוס נמי הלכה כרבי שמעון, לבר ממוקצה מחמת איסור ומאי ניהו - נר שהדליקו בה באותה שבת. אבל מוקצה מחמת חסרון כיס - אפילו רבי שמעון מודה, דתנן: כל הכלים ניטלין בשבת, חוץ ממסר הגדול ויתד של מחרישה. (וקיימא לן (חולין צג:) דכל היכא דפליגי רב אחא ורבינא הלכה כדברי המיקל, רי"ף (סז:) ורא"ש (סי' ה). ומשמע מגמרא זו דהלכה כרבי שמעון דלית ליה מוקצה. ועוד מוכח דאית ליה מוקצה מחמת חסרון כיס. ולקמן יתבאר במה אית ליה מוקצה ובמה לית ליה מוקצה, וכן במה קיי"ל כוותיה ובמה לא)

**שבת (פ' כירה) מד ע"א:** משנה: מטלטלין נר חדש אבל לא ישן. רבי שמעון אומר: כל הנרות מטלטלין, חוץ מן הנר הדולק בשבת. גמרא: תנו רבנן: מטלטלין נר חדש אבל לא ישן, דברי רבי יהודה. רבי מאיר אומר: כל הנרות מטלטלין, חוץ מן הנר שהדליקו בו בשבת. רבי שמעון אומר: חוץ מן הנר הדולק בשבת. כבתה - מותר לטלטלה, אבל כוס וקערה ועששית לא יזיזם ממקומם. ורבי אליעזר ברבי שמעון אומר: מסתפק מן הנר הכבה, ומן השמן המטפטף, ואפילו בשעה שהנר דולק... אבל כוס וקערה ועששית לא יזיזם ממקומם מאי שנא הני?... אלא אמר מר זוטרא: לעולם רבי שמעון, וכי קשרי רבי שמעון - בנר זוטא דדעתיה עלויה, אבל הני דנפישי - לא[[1813]](#footnote-1814)... (מד:) אמר רב יהודה אמר רב: מטה שיחדה למעות, הניח עליה מעות - אסור לטלטלה, לא הניח עליה מעות - מותר לטלטלה. לא יחדה למעות, יש עליה מעות - אסור לטלטלה, אין עליה מעות - מותר לטלטלה, והוא שלא היו עליה בין השמשות. אמר עולא: מתיב רבי אליעזר: מוכני שלה, בזמן שהיא נשמטת - אין חבור לה, ואין נמדדת עמה, ואין מצלת עמה באהל המת, ואין גוררין אותה בשבת בזמן שיש עליה מעות. הא אין עליה מעות - שריא, אף על גב דהוו עליה בין השמשות! ההיא רבי שמעון היא[[1814]](#footnote-1815), דלית ליה מוקצה, ורב כרבי יהודה סבירא ליה. בעא מיניה ריש לקיש מרבי יוחנן: חטים שזרען בקרקע, וביצים שתחת תרנגולת מהו? כי לית ליה לרבי שמעון מוקצה - היכא דלא דחייה בידים, היכא דדחייה בידים - אית ליה מוקצה, או דילמא לא שנא? אמר ליה: אין מוקצה לרבי שמעון אלא שמן שבנר בשעה שהוא דולק, הואיל והוקצה למצותו הוקצה לאיסורו. ולית ליה הוקצה למצותו? והתניא: סיככה כהלכתה, ועיטרה בקרמים ובסדינין המצויירין, ותלה בה אגוזין, אפרסקין, שקדים ורמונין, ואפרכלי של ענבים, ועטרות של שבולין, יינות, שמנים וסלתות - אסור להסתפק מהן עד מוצאי יום טוב האחרון, ואם התנה עליהן - הכל לפי תנאו... כעין שמן שבנר קאמרינן, הואיל והוקצה למצותו הוקצה לאיסורו. איתמר נמי, אמר רבי חייא בר אבא אמר רבי יוחנן: אין מוקצה לרבי שמעון אלא כעין שמן שבנר בשעה שהוא דולק, הואיל והוקצה למצותו - הוקצה לאיסורו. אמר רב יהודה אמר שמואל: אין מוקצה לרבי שמעון אלא גרוגרות וצימוקים בלבד[[1815]](#footnote-1816). ומידי אחרינא לא? והתניא: היה אוכל בתאנים והותיר והעלן לגג לעשות מהן גרוגרות. בענבים והותיר והעלן לגג לעשות מהן צימוקין - לא יאכל עד שיזמין. וכן אתה אומר באפרסקין וחבושין, ובשאר כל מיני פירות. מני? אילימא רבי יהודה - ומה היכא דלא דחייה בידים - אית ליה מוקצה, היכא דדחייה בידים לא כל שכן? אלא לאו - רבי שמעון היא! לעולם - רבי יהודה, ואוכל אצטריכא ליה, סלקא דעתך אמינא: כיון דקאכיל ואזיל - לא ליבעי הזמנה, קמשמע לן: כיון דהעלן לגג - אסוחי אסחי לדעתיה מינייהו. בעא מיניה רבי שמעון בר רבי מרבי: (מה:) פצעילי תמרה[[1816]](#footnote-1817) לרבי שמעון מהו? אמר לו: אין מוקצה לרבי שמעון אלא גרוגרות וצימוקין[[1817]](#footnote-1818) בלבד... אמר רבה בר בר חנה אמר רבי יוחנן: אמרו הלכה כרבי שמעון... כי אתא רב יצחק ברבי יוסף אמר רבי יוחנן: הלכה כרבי יהודה, ורבי יהושע בן לוי אמר: הלכה כרבי שמעון. אמר רב יוסף: היינו דאמר רבה בר בר חנה אמר רבי יוחנן: אמרו הלכה כרבי שמעון. אמרו - וליה לא סבירא ליה[[1818]](#footnote-1819)... (מו.) רב מלכיא איקלע לבי רבי שמלאי וטילטל שרגא ואיקפד רבי שמלאי. רבי יוסי גלילאה איקלע לאתריה דרבי יוסי ברבי חנינא, טילטל שרגא ואיקפד רבי יוסי ברבי חנינא. רבי אבהו, כי איקלע לאתריה דרבי יהושע בן לוי - הוה מטלטל שרגא, כי איקלע לאתריה דרבי יוחנן - לא הוה מטלטל שרגא. מה נפשך, אי כרבי יהודה סבירא ליה - ליעבד כרבי יהודה, אי כרבי שמעון סבירא ליה - ליעבד כרבי שמעון! לעולם כרבי שמעון סבירא ליה, ומשום כבודו דרבי יוחנן הוא דלא הוה עביד. אמר רב יהודה: שרגא דמשחא - שרי לטלטולה, דנפטא - אסור לטלטולה. רבה ורב יוסף דאמרי תרוייהו: דנפטא נמי שרי לטלטולה. רב אויא איקלע לבי רבא, הוה מאיסן בי כרעיה בטינא, אתיבי אפוריא קמיה דרבא. איקפד רבא, בעא לצעוריה. אמר ליה: מאי טעמא רבה ורב יוסף דאמרי תרוייהו שרגא דנפטא נמי שרי לטלטוליה? אמר ליה: הואיל וחזיא לכסויי בה מנא. אלא מעתה כל צרורות שבחצר מטלטלין, הואיל וחזיא לכסויי בהו מנא! אמר ליה: הא - איכא תורת כלי עליה[[1819]](#footnote-1820), הני - ליכא תורת כלי עליה. (הב"י הביא את מסקנת הגמ' בדף קנז ע"א דהלכה כרבי שמעון, והקשה שהרי רואים שיש כמה אופנים דאית ליה מוקצה. והביא הב"י את כל הסוגיות לעיל ששם מבואר כן, וז"ל הב"י- בנר גדול שאינו עשוי ליכבות בשבת מודה רבי שמעון דאסור לטלטלה... וגם מודה רבי שמעון בצרורות ואבנים ומעות וכל דבר שאינו כלי ולא אוכל שאסור לטלטלו, כיון דלא חזי למידי... {וכן} מעות לא חזו מידי ומודה רבי שמעון דעודן עליו {על 'המוכני' - כסא גלגלים} אסור... ועוד כתב שם (רש"י מה. ד"ה אין מוקצה) בסמוך אהא דאמרינן אין מוקצה לרבי שמעון - בדבר הראוי. כלומר, אבל בדבר שאינו ראוי אית ליה מוקצה... וכן כתב המרדכי בריש ביצה (סי' תרמב) דמודה רבי שמעון במוקצה דאבנים. **ואם כן כי אמרינן דרבי שמעון לית ליה מוקצה היינו לומר דמידי דמיתסר בין השמשות ואח"כ נסתלק ממנו דבר האוסרו, והוא דבר שהוא עשוי שיסתלק איסורו בשבת, דרבי שמעון שרי ליה, דהא לא אסח דעתיה מיניה כיון שהוא עשוי להסתלק בשבת, והוא שיהיה כלי או אוכל או מידי דחזי לאשתמושי ביה**. ולדידן כל כהאי גוונא - אסור, דמגו דאתקצאי לבין השמשות אתקצאי לכולי יומא. **אבל כל שאר מוקצה מחמת איסור, בין אם הוא משום דלא חזי לתשמיש היתר מצד עצמו או מצד דבר שעליו, בין אם הוא מפני שאין תורת כלי עליו ואינו אוכל - מודה רבי שמעון דהוי מוקצה. וכן לטלטל כלי שמלאכתו לאיסור מחמה לצל מודה דאסור**, דאי לא תימא הכי קשיא הלכתא אהלכתא, דקיי"ל כרבי שמעון (מה.) דלית ליה מוקצה אלא בגרוגרות וצמוקים, וקיי"ל דכמה דברים אסורים משום מוקצה מחמת איסור וכמו שנתבאר בסימן ש"ח (סג:). הילכך על כרחך צריך לומר דרבי שמעון אית ליה מוקצה מחמת איסור כדפרישית. וזהו שכתב רבינו 'אבל בכל שאר דבר קיי"ל כרבי שמעון', כלומר דגם במוקצה מחמת איסור קיי"ל כרבי שמעון, חוץ מנר שהדליקו בו וכדפרישית. ומידי דחזי לאכילה אע"ג דדחייה בידים כגון (מה.) חיטים שזרען וביצים שתחת התרנגולת אע"ג דדחינהו בידים לית ביה מוקצה. עכ"ל הב"י.)

**שבת (ספ"ק) יט ע"ב:** כי אתא רב הושעיא מנהרדעא, אתא ואייתי מתניתא בידיה: זיתים וענבים שריסקן מערב שבת ויצאו מעצמן - אסורין, רבי אלעזר ורבי שמעון מתירין... שמן של בדדין[[1820]](#footnote-1821) ומחצלות של בדדין, רב אסר[[1821]](#footnote-1822), ושמואל שרי. הני כרכי דזוזי[[1822]](#footnote-1823), רב אסר, ושמואל שרי. אמר רב נחמן: עז לחלבה[[1823]](#footnote-1824), ורחל לגיזתה[[1824]](#footnote-1825) ותרנגולת לביצתה, ותורי דרידיא[[1825]](#footnote-1826), ותמרי דעיסקא[[1826]](#footnote-1827) - רב אסר, ושמואל אמר: מותר. וקמיפלגי בפלוגתא דרבי יהודה ורבי שמעון. ההוא תלמידא דאורי בחרתא דארגיז כרבי שמעון, שמתיה רב המנונא. והא כרבי שמעון סבירא לן! באתריה דרב הוה, לא איבעי ליה למיעבד הכי.

**שבת (ר"פ מפנין) קכז ע"א:** תנו רבנן: תבואה צבורה, בזמן שהתחיל בה מערב שבת - מותר להסתפק ממנה בשבת, ואם לאו - אסור להסתפק ממנה בשבת, דברי רבי שמעון. רבי אחא מתיר. כלפי לייא? אלא אימא: דברי רבי אחא, ורבי שמעון מתיר. (ומפורש שם דאין מתחילין האוצר תחלה אלא לדבר מצוה, ויתבאר בסימן של"ג (קו: ד"ה מי) בסייעתא דשמיא, ב"י)

במה יש לרבי שמעון מוקצה, ובמה קיי"ל כוותיה:

* טור- קי"ל במוקצה מחמת מיאוס כר"ש דשרי. אבל במוקצה מחמת איסור, כגון נר שהדליקו בה באותה שבת - לא קי"ל כוותיה, ואסור אפי' לאחר שכבה. אבל בכל שאר דבר קי"ל כר"ש דלית ליה מוקצה אלא בגרוגרות וצמוקים שהעלם לגג ליבשן והן מסריחות קודם שיתייבשו, דכיון שיודע שיסריחו ודאי הסיח דעתו מהם, ועוד שדחה אותם בידים, בהא מודה שאסורין. אבל שאר כל דבר, אפי' חיטין שזרען ועדיין לא השרישו, וביצים שנתנן תחת התרנגולת - מותר לטלטלן. ומוקצה מחמת חסרון כיס, כגון כלים שחשובין בעיניו ומקפיד עליהם ומייחד להם מקום, מודה ר"ש.

מוקצה באוכל:

* רמב"ם (פכ"ו הי"ד)- שמן שיוצא מתחת הקורה של בית הבד בשבת וכן תמרים ושקדים המוכנים לסחורה מותר לאוכלם בשבת, ואפילו אוצר של תבואה או תבואה צבורה מתחיל להסתפק ממנה בשבת שאין שם אוכל שהוא מוקצה בשבת כלל אלא הכל מוכן הוא, חוץ מגרוגרות וצמוקין שבמוקצה בזמן שמייבשים אותם הואיל ומסריחות בינתים ואינם ראויין לאכילה הרי הן אסורין בשבת משום מוקצה. (וכ"פ בשו"ע)

דבר מאכל שמחוסר תלישה, ונתלש בשבת (וכן דבר המחוסר צידה, וניצוד ביו"ט):

* ב"י- הא דאין מוקצה לרבי שמעון בדבר מאכל אלא בגרוגרות וצמוקים לבד - דוקא בתלוש, אבל במידי דמחובר אפילו לרבי שמעון הוי מוקצה[[1827]](#footnote-1828). (וכ"פ בשו"ע)

נר שהודלק בכניסת שבת – האם מותר לטלטלו בשבת לאחר שכבה:

* סמ"ג (לאוין סי' עה)- מסקנא דמילתא (שבת קנז.) כרבי שמעון סבירא דלית ליה מוקצה לא ביום טוב ולא בשבת. אבל מודה הוא במוקצה מחמת חסרון כיס ובמוקצה דגרוגרות וצמוקין (שם מה:), ובמוקצה דמחובר כמו שפי' רבי' שלמה (ביצה כד: ד"ה אם) גבי גוי שהביא דורון... ואין הלכה כמותו במוקצה מחמת איסור דדחייה בידים, כמו נר שהדליקו באותה שבת[[1828]](#footnote-1829), כדאיתא בסוף מסכת שבת (קנז.). ומודה הוא במוקצה דאבנים ומודה בקוץ רטוב כדפירשתי לעיל (כה:) דכיון דלא חזי להסקה אסרי בית הלל לכל דבר. אבל בנולד סבירא לן דאסיר.

**ירושלמי שבת פ"א ה"ז:** רבי חייא רובה, ורבי שמעון ב"ר, חד אמר: העכו"ם צריך הכן. וחרנה אמר: אין העכו"ם צריך הכן. ולא ידעינן מאן אמר דא ומאן אמר דא. מִן מַה דְּרַב מְעַנּוֹ[[1829]](#footnote-1830) מָיְתִי קוּמֵיהּ רַבִּי חִיָּיה רוֹבָא, והוא א"ל: הן הויתא? והוא אמר ליה: שירתה הוות עברא, והוינא אכול מינה תאינון[[1830]](#footnote-1831). הֲוֵי הוּא דּוּ אָמַר אין העכו"ם צריך הכן.

האם הדברים של הגוי נקראים מוכנים לישראל, או דהו מוקצה:

* אורחות חיים (ח"א הלכות יו"ט, וכ"כ בכל בו [סי' נח יט ע"ג])- עכו"ם שהביא דורון לישראל בי"ט... ואם אין מאותו המין במחובר או שהיתה צורתו מוכחת עליו שמאתמול הוא נעקר או נצוד אם הביאו חוץ לתחום מותר ואין חוששין לשאר דיני מוקצה לפי שאין דין הכנה לעכו"ם כמו שאמרו ז"ל בירושלמי אין הכן לעכו"ם כלומר אין צריך לומ' לעכו"ם הכן לי שאם היו לו תמרי דעיסקא[[1831]](#footnote-1832) או גרוגרות וצמוקים ועז לחלבה הכל מותר ואין צריך לומר הכנה[[1832]](#footnote-1833). והראב"ד ז"ל פירש אין הכן לעכו"ם שאין הכנה מועלת לעכו"ם כל מה שבידו ספק מוקצה מה שאין כן בישראל שישראל שהביא דורון לישראל מותר שאין מביא אלא מן המותר.
* כל בו (סי' לא לב ע"ד)- יש מפרשים הירושלמי אין הכן לגוי אין צריך שיכין לישראל אע"פ שלא העלה בדעתו שיאכל הישראל מפירותיו מוכנים הם לישראל. ומיהו פירות דכולי עלמא מקצי דעתייהו מינייהו כגון גרוגרות וצמוקים - צריכין הכנה ואפילו הם ביד גוי.
* ר"ן (מו: ד"ה עשה)- עשה כבש לירד בו ירד ישראל אחריו. כבש עושין בספינה גדולה לירד מן הספינה ליבשה, וכתב הרמב"ן ז"ל (קכב. ד"ה מתני') דדוקא ירד אחריו שאינו מטלטלו אלא שיורד בו ואינו אלא כיושב על האבן, אבל לטלטלו אסור אא"כ היו העצים תלושין מע"ש דבכה"ג ליכא משום מוקצה לפי שאין הנכרי מקצה כלום ודעתו על הכל כמו שאמרו בירושלמי (שבת פ"א ה"ז , ביצה פ"ג ה"ב) דאין הכן לנכרי. אבל בתלש עצים מן המחובר בשבת אסור לטלטלו[[1833]](#footnote-1834) (ל' הר"ן). (וכ"פ הרמ"א)
  + ב"י (סי' שח סע' מא)- ולענין הלכה כדברי הר"ן נקטינן שהוא רב מובהק וכל שכן שהוא להקל בדרבנן.

**שו"ע:**

אין שום אוכל תלוש הראוי לאכילה מוקצה לשבת. דתמרים ושקדים ושאר פירות העומדים לסחורה, מותר לאכול מהם בשבת. ואפילו חטים שזרעם בקרקע[[1834]](#footnote-1835) ועדיין לא השרישו[[1835]](#footnote-1836), וביצים שתחת התרנגולת, מותר לטלטלן. וכן תמרים הלקוטים קודם בישולן וכונסין אותם בסלים והם מתבשלים מאליהן, מותר לאכול מהם קודם בישולן. אבל גרוגרות וצמוקים שמניחים אותם במוקצה לייבשן, אסורין בשבת משום מוקצה, שהן מסריחות קודם שיתייבשו, דכיון שיודע שיסריחו הסיח דעתו מהם וכיון דאיכא תרתי, דחינהו בידים, ולא חזו, הוי מוקצה. הגה: י"א דאין הכנה שייך בשל גוי, ואפילו גרוגרות וצמוקים שבידו מותרים[[1836]](#footnote-1837) (ר"ן).

## סעיף ג: מוקצה לחצי שבת.

**ביצה (פ' אין צדין) כו ע"ב:** בעי מיניה הלל מרבא: יש מוקצה לחצי שבת[[1837]](#footnote-1838) או אין מוקצה לחצי שבת? היכי דמי[[1838]](#footnote-1839), אי דאחזי[[1839]](#footnote-1840) בין השמשות - אחזי; אי דלא אחזי[[1840]](#footnote-1841) - לא אחזי! לא צריכא דאחזי[[1841]](#footnote-1842) והדר אדחי, והדר אחזי, מאי? אמר ליה: יש מוקצה... איכא דאמרי, אמר ליה: אין מוקצה לחצי שבת... אמר רבי זירא: תא שמע מפולין ועדשים דהא פולין ועדשים מעיקרא חזו לכוס, שדינהו בקדרה - אדחו להו, (כה.) גמר בשולייהו - חזו להו. אמר ליה אביי: ולטעמיך, תקשי לך קדרות דעלמא: דהא סתם קדרות דעלמא בין השמשות רותחות הן, ולאורתא אכלינן מינייהו! אלא, גמרו בידי אדם - לא קא מבעיא לן, כי קא מבעיא לן - גמרו בידי שמים. (וכתב הרא"ש (סי' ז) ובמידי דאכילה קא מיבעיא ליה, אבל במידי דטלטול פשיטא דאין מוקצה לחצי שבת מדתנן (שבת קכח:) כופין את הסל לפני האפרוחים כדי שיעלו וירדו, ותניא בפרק כירה (מג.) מותר לטלטלן כשאינן עליו והוא שלא היו עליו כל בין השמשות, ועוד דקאמר התם (מד:) אמר רב מטה שיש עליה מעות אסור לטלטלה אין עליה מעות מותר לטלטלה והוא שלא היו עליה כל בין השמשות. ואיכא תרי לישני בגמרא, בלישנא קמא א"ל יש מוקצה לחצי שבת ובלישנא בתרא א"ל אין מוקצה לחצי שבת, ומיסתבר כלישנא בתרא, דבשל סופרים הלך אחר המיקל, ולכך לא הביאה ה"ר אלפס (ביצה יד:). עכ"ל הרא"ש. וכן פסק הר"ן ז"ל (שם ד"ה גרסי'). וכן פסק הרשב"א בתשובה (ח"ג סי' רסח), וכתבתיה בסימן רע"ט (לז. ד"ה ומ"ש וכן), ב"י)

מוקצה לחצי שבת:

* טור- ואין מוקצה לחצי שבת בין באיסור אכילה בין באיסור טלטול. הלכך כל דבר שהיה ראוי בה"ש, אם אירע בו דבר שנתקלקל בו ביום, וחזר ונתקן - שרי. אבל כל דבר שהוקצה בין השמשות - אסור כל היום. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

בין באיסור אכילה בין באיסור טלטול כל דבר שהיה ראוי בין השמשות, אם אירע בו דבר שנתקלקל בו ביום וחזר ונתקן בו ביום, חזר להיתרו. אבל דבר שהוקצה בין השמשות, אסור כל היום.

## סעיף ד: גרוגרות וצימוקים שהיו ראויים בבה"ש והבעלים לא ידע על כך.

**ביצה (פ' אין צדין) כו ע"ב:** תא שמע: היה אוכל בענבים והותיר, והעלן לגג לעשות מהן צמוקין, בתאנים והותיר והעלן לגג לעשות מהן גרוגרות - לא יאכל מהן עד שיזמין מבעוד יום. וכן אתה מוצא באפרסקין, ובחבושין, ובשאר כל מיני פירות. היכי דמי? אי דחזו - למה ליה הזמנה? אי דלא חזו - כי אזמין להו מאי הוי? וכי תימא דלא ידע אי חזו אי לא חזו, והאמר רב כהנא: מוקצה שיבש, ואין הבעלים מכירין בו[[1842]](#footnote-1843) - מותר[[1843]](#footnote-1844)...

**ירושלמי ביצה פ"א ה"א:** מתני': ביצה שנולדה ביום טוב, בית שמאי אומרים: תיאכל. ובית הלל אומרים: לא תיאכל. גמ': מה טעמון דבית שמאי? מוכנת היא על גב אמה. מה טעמון דבית הלל? נעשית כמוקצה שיבש ולא ידע בו. (ואע"ג דבירושלמי ריש ביצה (ה"א) קאמר בפשיטות דמוקצה שיבש ואין בעלים מכירין בו אסור נקטינן כתלמודא דידן, ב"י)

גרוגרות וצימוקים שהיו ראויים בבה"ש והבעלים לא ידע על כך:

* ר"ן (שם יד: ד"ה וגרסי')- גרוגרות וצמוקים שהיו מוקצים מחמת שלא נתייבשו, כל שיבשו כל בין השמשות אע"פ שלא ידע באותה שעה שיבשו אלא שנודע לו לאחר מכאן - מותר, ולא אמרינן כיון שהיה סבור בין השמשות שלא יבשו עדיין הרי הוקצו לו באותה שעה ואתקצו לכולי יומא, דליתא. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

גרוגרות וצמוקים שהיו מוקצים וכשהגיע בין השמשות כבר נתייבשו והם ראויים לאכילה, אף על פי שלא ידעו הבעלים באותה שעה שנתייבשו ואחר כך נודע להם שבין השמשות כבר היו יבשים, מותר.

## סעיף ה: דבר שראוי לחלק מהאנשים, ואינו ראוי לחלק מהאנשים.

**ביצה (פ' אין צדין) כו ע"ב:** תא שמע: היה אוכל בענבים והותיר, והעלן לגג לעשות מהן צמוקין, בתאנים והותיר והעלן לגג לעשות מהן גרוגרות - לא יאכל מהן עד שיזמין מבעוד יום. וכן אתה מוצא באפרסקין, ובחבושין, ובשאר כל מיני פירות. היכי דמי? אי דחזו - למה ליה הזמנה? אי דלא חזו - כי אזמין להו מאי הוי?... אלא לאו, דחזו ואדחו והדר אחזו, ואי אמרת אין מוקצה - למה להו הזמנה? אלא מאי - יש מוקצה? כי אזמין להו מאי הוי? לא צריכא דאחזו ולא אחזו, דאיכא אינשי דאכלי ואיכא אינשי דלא אכלי. אזמין - גלי דעתיה, לא אזמין - לא גלי דעתיה.

דבר שראוי לחלק מהאנשים, ואינו ראוי לחלק מהאנשים:

* ר"ן (שם יד: ד"ה וגרסי')- מוקצה דחזי ולא חזי, דאיכא אינשי דאכלי ליה ואיכא אינשי דלא אכלי ליה, דאי אזמניה - נפק ליה מתורת מוקצה. ואי לא - לא. (וכ"פ בשו"ע)

דברים שאינם ראויים והזמינם:

* ארחות חיים (הל' יום טוב אות יט)- דברים שאינם ראויים והזמינם - אין מועיל בהם הזמנה. (וכ"פ בשו"ע)

תמרים שנתנו עליהם מים, ונדחו עי"ז, וחזו בתר הכי:

* כל בו (סי' נח יח ע"ד)- כל דבר שגמרו בידי אדם אינו מוקצה (ביצה כז.). ואית דבעי למימר שאלה התמרים שנותנין עליהם מים בגיגית בערב שבת או בערב יום טוב, ונדחו על ידי זה מיד, אי חזו להו בתר הכי בליל שבת או בליל יום טוב שלקחו טעם היין - מותר לשתותן בו ביום, שגמרו בידי אדם מיקרי אם שהו שם כפי הצורך[[1844]](#footnote-1845).

**שו"ע:**

גרוגרות וצמוקים דחזו ולא חזו, דאיכא אינשי דאכלי ליה ואיכא דלא אכלי ליה, אי אזמניה, נפיק ליה מתורת מוקצה. ואי לא, לא. אבל אם אינם ראויים והזמינם, הזמנה לאו מלתא היא.

## סעיף ו: ביטול כלי מהיכנו.

**ביצה (פ"ק) ג ע"ב:** מיתיבי: אחד ביצה שנולדה בשבת ואחד ביצה שנולדה ביום טוב אין מטלטלין אותה לא לכסות בה את הכלי, ולא לסמוך בה כרעי המטה. אבל כופה עליה את הכלי בשביל שלא תשבר[[1845]](#footnote-1846).

**שבת (פ' כירה) מב ע"ב:** אמר רב חסדא: אף על פי שאמרו אין נותנין כלי תחת תרנגולת לקבל ביצתה - אבל כופה עליה כלי שלא תשבר. אמר רבה: מאי טעמיה דרב חסדא, קסבר: תרנגולת עשויה להטיל ביצתה באשפה, ואינה עשויה להטיל ביצתה במקום מדרון, והצלה מצויה - התירו, והצלה שאינה מצויה - לא התירו. איתיביה אביי: והצלה שאינה מצויה לא התירו? והתניא: נשברה לו חבית של טבל בראש גגו - מביא כלי ומניח תחתיה! בגולפי חדתי, דשכיחי דפקעי. איתיביה: נותנין כלי תחת הנר לקבל ניצוצות! ניצוצות נמי שכיחי. (מג.) איתיביה: כופין קערה על הנר שלא יאחז בקורה! בבתי גחיני, דשכיח בהו דליקה. וכן קורה שנשברה סומכין אותה בספסל ובארוכות המטה! בכשורי חדתי, דעבידי דפקעי. נותנין כלי תחת הדלף בשבת! בבתי חדתי דשכיחי דדלפי. רב יוסף אמר: היינו טעמא דרב חסדא - משום דקא מבטל כלי מהיכנו. איתיביה אביי:... כופין את הסל לפני האפרוחין שיעלו וירדו! קסבר: מותר לטלטלו. והתניא: אסור לטלטלו! בעודן עליו. והתניא: אף על פי שאין עודן עליו אסור! אמר רבי אבהו: בעודן עליו כל בין השמשות, מיגו דאיתקצאי לבין השמשות - איתקצאי לכולי יומא... אמר רבי יצחק: כשם שאין נותנין כלי תחת תרנגולת לקבל ביצתה - כך אין כופין עליה כלי בשביל שלא תשבר. קסבר: אין כלי ניטל אלא לדבר הניטל בשבת. מיתיבי כל הני תיובתא, ושני: בצריך למקומו. (ופסקו הרי"ף (כ.) והרא"ש (סי' יח) כרב חסדא. וכן פסק הרמב"ם בפכ"ה (הכ"ג והכ"ה). וכן כתב הר"ן בפרק מי שהחשיך (סו: ד"ה דאי), לאפוקי ממי שכתב דקיי"ל כרבי יצחק. ובטעמיה דרב חסדא איפליגו רבה ורב יוסף, וכתבו הפוסקים הנזכרים כדברי רב יוסף דאמר דטעמיה משום דכשנותן כלי לקבל ביצתה מבטלו מהיכנו שהרי אוסר לטלטל הכלי מפני הביצה שבתוכו, אבל כשכופה עליה כלי אינו מבטלו, שאם יחפוץ יטלנו, ב"י)

**ירושלמי ביצה פ"ה ה"א[[1846]](#footnote-1847):** א"ר שמעון בי ר' ינאי: לא שמעתי מאבא, אחותי אמרה לי משמו: ביצה שנולדה בי"ט סומכין לה כלי בשביל שלא תתגלגל, אבל אין כופין עליה כלי. ושמואל אמר: כופין עליה כלי. א"ר מנא: ובלבד שלא יהא כלי נוגע בגופה של ביצה. (והביא הראב"ד (בהשגות פכ"ה הכ"ג) את דברי ר' מנא להלכה. וגם הרא"ש (ביצה פ"א סי' א) העתיק את דברי הירושלמי בפסקיו. ונראה דלא פליג אגמרא דידן (שבת קנא., עירובין פד.) דמוכח מינה שרי לגעת במוקצה בלי להזיזו, דבביצה יש לאסור שמא יחוש לשבירת הביצה ויבא ליגע בגופה של ביצה (מאירי [ביצה לו.]), א"נ שמא ינענע הביצה ע"י הכלי[[1847]](#footnote-1848) (הה"מ [שבת פכ"ה הכ"ג]), א"נ כיון דהנחת הכלי על הביצה היא לצורך הביצה דהוי דבר המוקצה ולכך אסור ליגע בו[[1848]](#footnote-1849) (תרוה"ד [סי' סז]))

ביטול כלי מהיכנו:

* טור- כל דבר שאסור לטלטלו - אסור ליתן תחתיו כלי כדי שיפול לתוכו מפני שמבטל כלי מהיכנו, שאוסר הכלי מטלטולו, ודומה לסותר, שסתר זה הכלי ממה שהיה ראוי תחלה. אבל מותר לכסותו עליו, ובלבד שלא יגע בו. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

כל דבר שאסור לטלטלו, אסור ליתן תחתיו כלי כדי שיפול לתוכו, מפני שאוסר הכלי בטלטול ונמצא מבטל כלי מהיכנו. אבל מותר לכפות עליו כלי, ובלבד שלא יגע בו.

## סעיף ז: מטה שיש עליה מעות. בסיס לדבר האסור.

**שבת (ר"פ נוטל) קמב ע"ב:** משנה: האבן שעל פי החבית - מטה על צדה והיא נופלת. היתה בין החביות - מגביה, ומטה על צדה והיא נופלת. מעות שעל הכר - מנער את הכר והן נופלות... גמרא: מעות שעל הכר. אמר רב חייא בר אשי אמר רב: לא שנו אלא בשוכח, אבל במניח - נעשה בסיס לדבר האסור.

**שבת (פ' כירה) מד ע"ב:** אמר רב יהודה אמר רב: מטה שיחדה למעות, הניח עליה מעות[[1849]](#footnote-1850) - אסור לטלטלה, לא הניח עליה מעות - מותר לטלטלה. לא יחדה למעות[[1850]](#footnote-1851), יש עליה מעות - אסור לטלטלה[[1851]](#footnote-1852), אין עליה מעות - מותר לטלטלה[[1852]](#footnote-1853), והוא[[1853]](#footnote-1854) שלא היו עליה בין השמשות. אמר עולא: מתיב רבי אליעזר: מוכני שלה, בזמן שהיא נשמטת - אין חבור לה, ואין נמדדת עמה, ואין מצלת עמה באהל המת, ואין גוררין אותה בשבת בזמן שיש עליה מעות. הא אין עליה מעות - שריא, אף על גב דהוו עליה בין השמשות! ההיא רבי שמעון היא[[1854]](#footnote-1855), דלית ליה מוקצה, ורב כרבי יהודה סבירא ליה.

בסיס לדבר האסור:

* טור- דבר שמותר לטלטלו והניח עליו מבע"י דבר האסור - גם התחתון אסור מפני דבר האסור המונח עליו[[1855]](#footnote-1856). הלכך מטה שיש עליה מעות, או אפילו אין עליה עתה והיו עליה בה"ש - אסור לטלטלה. (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם ייחדה למעות (ואין עליה עתה, ולא היה עליה בה"ש):

* רי"ף (כא.) רמב"ם (כ"כ הב"י בשמו[[1856]](#footnote-1857)) ורי"ו (חי"ג ני"ב פג ע"ד)- ומטה שיש עליה מעות אסור לטלטלה אין עליה מעות מותר לטלטלה בין יחדה בין לא יחדה והוא שלא היו עליה בין השמשות אבל אם היו עליה בין השמשות מגו דאיתקצאי בין השמשות איתקצאי לכולי יומא והוה ליה מוקצה מחמת איסור הילכך אסור לטלטלה (ל' הרי"ף)[[1857]](#footnote-1858). (וכ"פ בשו"ע)
* ר"ת (מד: סוף ד"ה הא, וכ"כ הרא"ש בשמו [פ"ג סי' כ])- רבי שמעון מודה במטה שייחדה והניח עליה מעות, דאדם קפיד עלה ומייחד לה מקום[[1858]](#footnote-1859) (ל' הרא"ש בשמו)[[1859]](#footnote-1860). (וכ"פ הרמ"א)

מטה שהיו עליה מעות כל בין השמשות ואחר כך נטלן:

* הג"א (פ"כ סי' כ הגהה ד)- אפי' היו עליה כל בין השמשות מותר לטלטלה לאחר שיוסרו המעות ממנה כר"ש.
* ב"י- ולדברי כולם היכא דהיו עליה מעות כל בין השמשות ואחר כך נטלן - היינו דומיא דנר שכבה. וכבר כתבתי בסימן רע"ט (לז: דיבור ראשון) שדעת כל הפוסקים שאפילו לצורך גופו וצורך מקומו אסור לטלטלו, ודלא כהג"א שהתירו כל שלצורך גופו וצורך מקומו. (וכ"פ הרמ"א)

כיס המיוחד למעות, והוציא המעות ממנו לפני ביה"ש:

* ראב"ן (סי' שעח, הביאו ההגה"מ [פכ"ה אות ו])- האזורים שעשוין כעין כיסין ולמעות מיוחדין והניח בהן מעות אע"פ שהוציאן מערב שבת נ"ל דאסור לטלטלם בשבת, דאמר רב הונא מיטה שייחדה למעות והניח עליה מעות אסור לטלטלם בשבת, ואם עשה בה מעשה שפרסו מלמטה וסילקו מייחוד מעות - מותר לטלטלן. ואפילו לר"ש דלית ליה מוקצה, כיון דיחדן למעות הוי כעין מוקצה דגרוגרות וצימוקין[[1860]](#footnote-1861). (וכ"פ הרמ"א)

גשם שיורד בשבת ולא היו עננים בבין השמשות:

* שבה"ל (סי' פה) בשם רב צמח גאון (הלכות פסוקות סי' קמו)- מטר היורד בשבת וביום טוב אע"ג דמאתמול לא היו עבים מותר לרחוץ ולשתות מהם דאסיקנא (עירובין מו.) מיא בעבים מינד ניידי ולא הוי מוקצה. השתא דאתית להכי מים דאוקיינוס מינד ניידי ושרו תניא נמי הכי נהרות המושכין ומעיינות הנובעים הרי הם כרגלי כל אדם.

**שו"ע:**

מטה שיש עליה מעות, או אפילו אין עליה עתה והיה עליה בין השמשות, אסור לטלטלה דמגו דאתקצאי לבין השמשות אתקצאי לכולי יומא. הגה: ואפילו לצורך גופו או לצורך מקומו (ב"י). והוא הדין לכל דבר היתר שמונח עליו איסור. אבל אם אין עליה עתה מעות וגם לא היה עליה בין השמשות, מותר לטלטלה אפילו יחדה למעות והניחם עליה מבעוד יום, כיון שסילקן קודם בין השמשות. הגה: ויש אוסרין בייחד לכך והניח בהם אע"פ שסילקן מבעוד יום (ר"ת). ולכן אסור לטלטל כיס של מעות אע"פ שהוציא המעות ממנו מבעוד יום, אא"כ עשה בו מעשה שפתחו מלמטה וסלקו מן היחוד (ראב"ן), וכן נוהגין. מיהו לצורך גופו או לצורך מקומו מותר[[1861]](#footnote-1862). וכן בכיס התפור בבגד, הואיל ועיקר הבגד עומד ללבוש, אם הוציא המעות משם, מותר ללבוש הבגד, דהכיס בטל אצלו. אבל אם שכח[[1862]](#footnote-1863) בו מעות, מותר לטלטל הבגד, דלא אמרינן דכל הבגד נעשה בסיס למעות הואיל ואין המעות על עיקר הבגד. אבל אין ללובשו בשבת, דחיישינן שמא יצא בו, כדלעיל סימן ש"א סל"ג (ב"י סי' שט). וע"ל סי' רס"ו אם שכח כיסו אצלו בשבת מה דינו (ב"י).

## סעיף ח: מחתה שיש עליה אפר ושברי עצים. בסיס לדבר האסור והמותר.

**שבת (ס"פ כירה) מז ע"א:** אמר רבי זירא אמר רבי אסי אמר רבי יוחנן אמר רבי חנינא אמר רבי רומנוס: לי התיר רבי לטלטל מחתה באפרה. אמר ליה רבי זירא לרבי אסי: מי אמר רבי יוחנן הכי? והתנן: נוטל אדם בנו והאבן בידו, או כלכלה והאבן בתוכה. ואמר רבה בר בר חנה אמר רבי יוחנן: בכלכלה מלאה פירות עסקינן. טעמא - דאית בה פירי, הא לית בה פירי - לא!... אלא אמר רבא: כי הוינן בי רב נחמן הוה מטלטלינן כנונא[[1863]](#footnote-1864) אגב קיטמא[[1864]](#footnote-1865) ואף על גב דאיכא עליה שברי עצים[[1865]](#footnote-1866). מיתיבי: ושוין[[1866]](#footnote-1867) שאם יש בה שברי פתילה - שאסור לטלטל! אמר אביי: בגלילא שנו[[1867]](#footnote-1868).

מחתה שיש עליה אפר (דבר המותר) ושברי עצים (דבר האסור):

* טור- ואם יש עליו דבר האסור ודבר המותר, כגון מחתה שיש עליה אפר שמותר לטלטל לכסות בו הרוק, ויש עליה גם שברי עצים שאסור לטלטלן - מותר. וכגון שדבר המותר חשוב מדבר האסור. אבל אם דבר האסור חשוב יותר מדבר המותר - בטל אצלו ואסור לטלטלו. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

כלי שיש עליו דבר האסור ודבר המותר, מותר לטלטלו, כגון: מחתה שיש עליה מבעוד יום[[1868]](#footnote-1869) אפר שמותר לטלטלו לכסות בו רוק, או צואה ויש עליה גם כן שברי עצים שהם אסורים בטלטול, מותר לטלטל מחתה כמו שהיא, וכגון שדבר המותר חשוב מדבר האסור[[1869]](#footnote-1870). אבל אם דבר האסור חשוב יותר מדבר המותר, בטל אצלו ואסור לטלטלו. וטעם היתר טלטול זה משום דלא אפשר למינקט קיטמא לחודיה אפילו אי שדי ליה מהמחתה, או אם צריך למקום המחתה (כמו שנתבאר לעיל סי' ש"ט). ואם אינו צריך אלא לגוף המחתה, לא יטלטלנה כמו שהיא, אלא ינער האפר ושברי העצים במקומם ויטול המחתה. הגה: וכן אם יוכל לנער האיסור לחוד, ינערנו ולא יטלטלנו עם ההיתר (ב"י בשם הרא"ש). וכל זה לא מיירי אלא שהיה ההיתר עם האיסור מבעוד יום, אבל אם היה האיסור עליו לבד, לא מהני מה שהניח אצלו ההיתר בשבת (ב"י בשם הרשב"א).

## סעיף ט: בסיס לדבר האסור והמותר – ואחד מהם עיקר.

**שבת (פ' נוטל) קמב ע"ב:** מעות שעל הכר מנער וכו'. אמר רבי אושעיא: שכח ארנקי בחצר - מניח עליה ככר או תינוק, ומטלטלה. אמר רב יצחק: שכח לבינה בחצר - מניח עליה ככר או תינוק, ומטלטלה. אמר רבי יהודה בר שילא אמר רבי אסי: פעם אחת שכחו דסקיא מלאה מעות בסרטיא[[1870]](#footnote-1871), ובאו ושאלו את רבי יוחנן, ואמר להן: הניחו עליה ככר או תינוק וטלטלוה. אמר מר זוטרא: הלכתא ככל הני שמעתתא בשוכח. רב אשי אמר: אפילו שכח נמי לא, ולא אמרו ככר או תינוק אלא למת בלבד.

בסיס לדבר האסור והמותר – ואחד מהם עיקר:

* הגה"מ (פכ"ו אות ז) ורשב"א (ח"א סי' תתמו)- מדמטלטלין כנונא אגב קיטמיה הביא הר"ם ראיה דתיבה שיש בה אוכלין[[1871]](#footnote-1872) ומעות אם המעות אינם עיקר - מותר לטלטל התיבה. ותיבה שיש בה מעות בצד אחד - מותר להשתמש בה (ל' הגה"מ). (וכ"פ בשו"ע)

האם אפשר להניח בשבת דבר היתר על הבסיס שעליו מונחות המעות[[1872]](#footnote-1873) (ובכך להופכו ל-'בסיס לדבר האסור והמותר'):

* רשב"א (ח"א סי' תתמו)- שק שיש בו כיס מעות שרי לטלטל בשבת כמו קנונא אגב קיטמא אע"ג דאיכא עליהם שברי עצים. אבל להניח ביום השבת כדי לטלטל הכיס - אסור אפילו להציל מן הדליקה או מן הגנבים או מן הלסטים או מן המלכות, כדמוכח בפרק נוטל (קמב:) גבי שכח ארנקי בחצר ודסקייא מלאה מעות. דאמר מר זוטרא הלכתא ככל הני שמעתת'. ורב אשי אמר אפילו שכח נמי לא אמרו אלא בככר או בתינוק או כלאחר יד בלבד. וקי"ל כרב אשי דאמר אפילו שכח נמי לא אמרו אלא בככר. (וכ"פ הרמ"א [בסע' ח])

**שו"ע:**

תיבה שיש בה דבר המותר לטלטל, ומעות, אם המעות אינם עיקר, מותר לטלטלה כמו שהיא על פי התנאים שנתבארו במחתה.

# סימן שיא: דיני מת בשבת ושאר טלטול מן הצד, ובו ט' סעיפים.

## סעיף א: מת המוטל במקום שריפה/חמה.

**שבת (פ' כירה) מג ע"ב:** איתמר, מת המוטל בחמה, רב יהודה אמר שמואל: הופכו ממטה למטה. רב חנינא בר שלמיא משמיה דרב אמר: מניח עליו ככר או תינוק ומטלטלו. היכא דאיכא ככר או תינוק - כולי עלמא לא פליגי דשרי, כי פליגי דלית ליה. מר סבר: טלטול מן הצד - שמיה טלטול, ומר סבר: לא שמיה טלטול. לימא כתנאי: אין מצילין את המת מפני הדליקה. אמר רבי יהודה בן לקיש: שמעתי שמצילין את המת מפני הדליקה. היכי דמי? אי דאיכא ככר או תינוק - מאי טעמא דתנא קמא? אי דליכא - מאי טעמא דרבי יהודה בן לקיש? אלא לאו בטלטול מן הצד פליגי: דמר סבר: טלטול מן הצד - שמיה טלטול. ומר סבר לא שמיה טלטול. לא, דכולי עלמא טלטול מן הצד שמיה טלטול[[1873]](#footnote-1874), והיינו טעמא דרבי יהודה בן לקיש דמתוך שאדם בהול על מתו, (מד.) אי לא שרית ליה - אתי לכבויי. אמר רבי יהודה בן שילא אמר רב אסי אמר רבי יוחנן: הלכה כרבי יהודה בן לקיש במת. (ונראה מדברי הרי"ף (כ:) דלא שרי רבי יהודה בן לקיש אלא בטלטול מן הצד דוקא. וכתבו הרא"ש (סי' יט) והר"ן (כ: ד"ה אמר רב יהודה) שכן דעת ה"ר יונה. אבל מדברי רש"י (מג: ד"ה אי דליכא) נראה דאפילו להדיא נמי מטלטלין ליה, וכן נראה מדברי הרמב"ם פכ"ו (הכ"א), ולזה נוטה דעת הר"ן. וכן דעת הרא"ש, ב"י. וכן דעת המרדכי (מו"ק סי' תתקטז))

טלטול מת במקום שריפה:

* רי"ף (כ:, כ"כ בשמו הר"ן והב"י) וה"ר יונה (כ"כ בשמו הרא"ש [סי' יט] והר"ן [כ: ד"ה אמר רב יהודה])- לא שרי ר' יהודה בן לקיש במת אלא טלטול מן הצד (ל' הר"ן בשמם).
* רמב"ם (פכ"ו הכ"א)- מת המוטל בחמה, מניח עליו ככר או תינוק ומטלטלו. וכן אם נפלה דליקה בחצר שיש בה מת, מניח עליו ככר או תינוק ומטלטלו. ואם אין שם ככר ולא תינוק - מצילין אותו מן הדליקה מכל מקום, שמא יבא לכבות מפני שהוא בהול על מתו שלא ישרף.
* רא"ש (פ"ג ס"ס יט)- כיון דטעמא דר' יהודה מתוך שאדם בהול על מתו אי לא שרית ליה אתי לכבויי. מהאי טעמא נמי שרינן טלטול גמור אם אין לו אלא מטה אחת[[1874]](#footnote-1875), דגם טלטול גמור איסור דרבנן הוא ודחינן ליה שמא יעשה איסור דאורייתא.
  + ב"י- נראה מדבריהם {של הרמב"ם והרא"ש} דכל היכא דאפשר לטלטל המת שלא באיסור, כגון על ידי ככר או תינוק או בטלטול מן הצד - אין מטלטלין אותו להדיא, דלא התירו לטלטלו להדיא מפני הדליקה אלא בדלית ליה ככר או תינוק, וגם אין לו מטה אחרת שאי אפשר לו לטלטלו מן הצד. (וכ"פ בשו"ע)

טלטול מת המוטל בחמה:

* רמב"ם (פכ"ו הכ"א) רא"ש (פ"ג ס"ס יט) וטור- ואם אין לו ככר או תינוק - לא יטלטלנו כלל אפי' להפכו ממטה למטה, שטלטול מן הצד לצורך דבר האסור – אסור (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

מת שמוטל במקום שירא עליו מפני הדליקה, אם יש ככר או תינוק[[1875]](#footnote-1876) מטלטלו על ידיהם[[1876]](#footnote-1877). ואם אין לו ככר או תינוק, אם יש לו שתי מטות מטלטלו על ידי שיהפכנו ממטה למטה דהוי טלטול מן הצד. ואם אין לו לא זה ולא זה, מטלטלו טלטול גמור, וכל זה באותו רשות[[1877]](#footnote-1878). מת המוטל בחמה[[1878]](#footnote-1879), מטלטלו מחמה לצל באותו רשות על ידי ככר או תינוק. ואם אין לו ככר או תינוק לא יטלטלנו כלל, אפילו להפכו ממטה למטה, דטלטול מן הצד שמיה טלטול[[1879]](#footnote-1880). [הגה] ועיין לקמן בסי' זה ס"ו מאי תקנתיה.

## סעיף ב: מת המוטל בבזיון.

**שבת (פ' כירה) מג ע"ב:** איתמר, מת המוטל בחמה, רב יהודה אמר שמואל: הופכו ממטה למטה. רב חנינא בר שלמיא משמיה דרב אמר: מניח עליו ככר או תינוק ומטלטלו. היכא דאיכא ככר או תינוק - כולי עלמא לא פליגי דשרי, כי פליגי דלית ליה. מר סבר: טלטול מן הצד - שמיה טלטול, ומר סבר: לא שמיה טלטול. (ופסקו התוספות (שם ד"ה דכ"ע) והרי"ף (שם) והרא"ש (שם) כמאן דאמר טלטול מן הצד שמיה טלטול, וכן כתב הרמב"ם בפכ"ו (שם), ב"י)

**שבת (פ' המצניע) צד ע"ב:** ההוא שכבא דהוה בדרוקרא, שרא רב נחמן בר יצחק לאפוקיה לכרמלית[[1880]](#footnote-1881). אמר ליה רבי יוחנן אחוה דמר בריה דרבנא לרב נחמן בר יצחק: כמאן - כרבי שמעון, אימר דפטר רבי שמעון מחיוב חטאת - איסורא דרבנן מיהא איכא! אמר ליה: האלהים! דעיילת ביה את, ואפילו לרבי יהודה, דמי קאמינא לרשות הרבים? לכרמלית קאמינא! גדול כבוד הבריות שדוחה את לא תעשה[[1881]](#footnote-1882) שבתורה.

כשהתיר רב נחמן בר יצחק להוציא את המת לכרמלית:

מפני מה התיר רב נחמן בר יצחק להוציאו:

* רש"י (צד: ד"ה לאפוקיה לכרמלית) שבה"ל (סי' קיח) טור[[1882]](#footnote-1883) ור"ן (לה: ד"ה גמ')- מפני שהיה מוטל בבזיון, או בדליקה או בחמה (ל' רש"י).
* רמב"ם (פכ"ו הכ"ג)- מפני שמתבזה בין החיים והם מתבזים ממנו. (וכ"פ בשו"ע)
* רבינו ברוך ממגנצא (הביאו המרדכי סי' שיג)- משום דליקה התירו, ולא כפירוש רש"י שהיה מוטל בבזיון.
* ראבי"ה (סי' רד) ומרדכי (סי' שיב-שיג)- נראה דהוא הדין לביזוי אחר, וכן קבלתי (ל' ראבי"ה). (וכ"פ בשו"ע)

האם צריך לטלטלו ע"י ככר או תינוק:

* רש"י (צד: ד"ה לאפוקיה לכרמלית) רשב"א (צד: ד"ה מי קאמינא) טור ור"ן (לה: ד"ה ודאמרינן שרא)- דוקא על ידי ככר או תינוק, שאע"פ שאיסור הוצאה הותר מפני כבוד הבריות, איסור טלטול לא הותר, כדאמרינן בפרק במה מדליקין (ל:) אביך הנח עליו ככר או תינוק וטלטלו (ל' הר"ן)[[1883]](#footnote-1884).
* רמב"ן (חי' שם ד"ה שרי ר"נ)- לי נראה שהטלטול הזה כיון דצריך להוציאו לכרמלית - בלא ככר ובלא תינוק מותר, שלא יהא מוסיף בהוצאה שלו, שאם המת הותר בהוצאה משום כבודו, הככר והתינוק היאך הותרו להוציאן. אבל במטלטלו ברה"י מחמה לצל הוא שהצריכו ככר או תינוק, משום דאפשר לסלק מכאן איסור הטלטול[[1884]](#footnote-1885). (וכ"פ בשו"ע)

האם מדובר שהמת כבר הסריח:

* רש"י (מג: ד"ה מת המוטל) טור (כ"כ הב"י בשמו) ור"ן (כ: ד"ה איתמר)- אע"פ שלא הסריח עדיין, מכיון שסופו להסריח על ידי שמוטל בחמה שרי לאפוקיה לכרמלית כדי שלא יסריח ויתבזה[[1885]](#footnote-1886) (ל' הב"י בשם הטור). (וכ"כ הרמ"א)
* רמב"ם (פכ"ו הכ"ג)- מת שהסריח[[1886]](#footnote-1887) בבית ונמצא מתבזה בין החיים והם מתבזים ממנו מותר להוציאו לכרמלית, גדול כבוד הבריות שדוחה את לא תעשה שבתורה שהוא (דברים יז) לא תסור מן הדבר אשר יגידו לך ימין ושמאל. (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין היה להם מקום אחר להיות בו – האם עדיין מותר להוציאו:

* רמב"ם (פכ"ו הכ"ג)- ואם היה להן מקום אחר לצאת בו - אין מוציאין אותו אלא מניחין אותו במקומו ויוצאין הם. (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם המת על מטה ורוצים להניחו על הארץ:

* הגה"מ (פכ"ו אות כ) בשם מהר"ם- לאו דוקא בחמה אלא הוא הדין על כרים וכסתות שלא יסריח[[1887]](#footnote-1888).
* כל בו (סי' נח)- אחר יציאת נשמה מטלטלין אותו מן המטה לארץ על ידי ככר או תינוק משום דהוי כמחמה לצל.

אמירה לגוי לטלטל את המת:

* מרדכי (סי' שיג)- מעשה היה בימי רבינו אליעזר ממיץ שהביאו מת מחוץ לתחום בשבת בספינה והיה המקום צר לבא אליו וגם הנכרים היו מתאספים שם עד שהיה המת מוטל בבזיון קצת ובא הדבר לפני הגדולים וצוה ה"ר אליעזר להוציא המת מן הספינה ולהביאו ע"י נכרי בבית קרוביו ביום השבת מפני כבודו, וראיה מההוא שכבא דהמצניע דשרא רב נחמן להוציאו לכרמלית על ידי ישראל. ואם התירו שבות דאית בו מעשה, כלומר שישראל עצמו עושה, קל וחומר באמירה לגוי שבות. ודן לפניו רבינו ברוך ממגנצא עד שאתה מדמהו לעובדא דהמצניע תדמהו לההוא דפרק כירה (מג:) דאיתמר מת המוטל בחמה וכו', ומשמע התם דטלטול מן הצד שמיה טלטול, ולדברי הכל אסור לטלטלו מחמה לצל, הילכך נראה לפרש דההיא דהמצניע דוקא משום דליקה התירו ולא כפירוש רש"י שהיה מוטל בבזיון. ועוד הקשה לו מדאמרינן בפרק קמא דיום טוב (ו.) מת ביום טוב ראשון יתעסקו בו עממין מאי איריא ביום טוב אפילו בשבת נמי. והשיב רבי אליעזר ממיץ אין הכי נמי ומשום דבעי למימר ביום טוב שני יתעסקו בו ישראל משום הכי נקט ביום טוב ראשון. אכן רבינו ברוך הקשה דאם כן יום הכפורים שחל להיות סמוך לשבת אמאי מעברינן משום מתיא (ר"ה כ.) הא איכא תקנתא על ידי עממין[[1888]](#footnote-1889).
* שבה"ל (סי' קיח)- מסתברא דאם היה המת מוטל בבזיון ברשות הרבים או במקום מפולת - מותר להוליכו על ידי גוים. ואם היה בכרמלית - אפילו על ידי ישראל, מפני כבוד הבריות. (וכ"פ הרמ"א)
* רא"ש (ביצה פ"א סי' ה)- לא מיסתבר כלל שלא יהא כבוד הבריות דוחה אמירה לנכרי שבות דרבנן ואע"ג דלא סריח, כבוד המת הוא שלא להלינו, והמדחה מטתו הרי זה משובח. ועוד איכא תוספת צער לאוננים ביום טוב... ונהגו באשכנז שהנכרי חופר הקבר ועושה ארון ותכריכין ובכל דבר שהוא איסור דאורייתא. אבל טלטול והוצאת המת עושה ישראל {ביו"ט} דמתוך שהותרה הוצאה לצורך הותרה נמי שלא לצורך והוא דאיכא מת מצוה.
* רמב"ם (שבת פ"ו ה"ט, צל"ע למה הב"י לא הביאו)- דבר שאינו מלאכה ואין אסור לעשותו בשבת אלא משום שבות מותר לישראל לומר לגוי לעשותו בשבת, והוא שיהיה שם מקצת חולי או יהיה צריך לדבר צורך הרבה או מפני מצוה.

הוצאת מת המוטל בבזיון לרשות הרבים ע"י ישראל:

* רמב"ן (תורת האדם ענין מי שמתו ד"ה ולענין, וכן בחידו' שבת צד: ד"ה הא דשרא)- ולענין הוצאת מת המוטל בחמה לרשות הרבים שהזכרנו, י"ל שהוא מותר על ידי ככר ותינוק, ורב נחמן בר יצחק דשרא לכרמלית משום דמעשה שהיה לכרמלית היה, ואמר דאפילו כרבי יהודה אורי, הא אִלו היו צריכין להוציאו לרה"ר היו מתירין כדברי ר"ש[[1889]](#footnote-1890), שגדול כבוד הבריות שדוחה כל לא תעשה של דבריהם. ודוקא ע"י תינוק כדברי רש"י ז"ל, אבל ע"י ככר אסור דהא ככר אינו טפל למת, ולא דמי למת במטה לפי שאינו מסייע בהוצאה ואיכא איסורא דאורייתא בככר. ומדברי רבינו חננאל ז"ל[[1890]](#footnote-1891) (בגליון צו.) נראה שהוא אוסר, והטעם שלא התיר כבוד הבריות הזה אלא דבר שעיקרו מדברי סופרים כגון כרמלית הא רה"ר לא.

טלטול מת ע"י ככר או תינוק - לצורך כהנים:

* הגה"מ (פכ"ו אות כ) בשם מהר"ם- דוקא לצורך המת, אבל לצורך כהנים או דבר אחר - אין מטלטלין על ידי ככר או תינוק[[1891]](#footnote-1892).

הזזת איברי המת ע"י ככר או תינוק:

* ראבי"ה (סי' רד)- אם חוששין שלא יתקשו איבריו ולא יהיו עוד ראוים לפשוט והוא ביזויו מניח עליו ככר ודוחק על הככר עד שיתפשטו אבריו, כדחזינן נמי בפרק המצניע גבי ההוא שכבא דהוה בדרוקרת דמפני כבוד המת שרא רב נחמן לאפוקיה לכרמלית. ורש"י פירש התם משום חשש דליקה התירו, ונראה דהוא הדין לביזוי אחר. וכן קבלתי[[1892]](#footnote-1893).

**שו"ע:**

מת שהסריח בבית ונמצא מתבזה בין החיים והם מתבזים ממנו. הגה: וי"א דאפילו לא הסריח עדיין אלא שקרוב להסריח (רש"י טור ור"ן), מותר להוציאו לכרמלית. ואם היה להם מקום לצאת בו, אין מוציאין אותו, אלא מניחים אותו במקומו ויוצאים הם[[1893]](#footnote-1894). ויש אומרים שלא התירו להוציאו לכרמלית אלא על ידי ככר או תינוק. ויש מי שאומר שכל שמוציאו לכרמלית מוטב להוציא שלא בככר ותינוק, כדי למעט בהוצאה. ויש מי שמתיר להוציאו אף לרשות הרבים[[1894]](#footnote-1895) על ידי תינוק[[1895]](#footnote-1896), אבל לא על ידי ככר. והוא הדין אם הוא בבזיון אחר, כגון שהיה בספינה והיו הגוים מתאספים שם. וכן כל כיוצא בזה. הגה: וה"ה דמותרים לומר לגוי לטלטלו, כמו ע"י ככר ותינוק[[1896]](#footnote-1897) (רא"ם הגה"מ שבה"ל וב"י). ואסור לטלטל מת ע"י ככר ותינוק לצורך כהנים[[1897]](#footnote-1898) או דבר אחר (הגה"מ), אבל ע"י גוי יש מתירין (הב' הדרכ"מ במהרי"ל). וכן ראיתי נוהגים לצורך מצוה[[1898]](#footnote-1899) או חתונה.

## סעיף ג: נתינת בגד על המת כדי לטלטלו.

נתינת בגד על המת כדי לטלטלו:

* רמב"ן (תורת האדם, ענין מי שמתו, ד"ה ואי קשיא)- המציל יכול ליתן עליו ככר או תינוק או אחד מן הכלים שהוא לבוש וכיוצא בהן. (וכ"כ בשו"ע)
* ריבב"ן[[1899]](#footnote-1900) (שבת מג:)- מניח עליו ככר או תינוק. דוקא, ולא בגדים, דאתו לאיחלופי בתכריכי המת, ואתו למימר דמותר ליהנות מהם. ושאר כלים נמי לא, דגזרי הני אטו הני.
* הגמ"ר (שבת סי' תנו)- נ"ל מדנקט גבי מת בכל דוכתא ככר או תינוק הכא (מג:) ובפ' במה מדליקין (ל:) ש"מ דכלי לא דלגבי כלי מיהא קי"ל כר' יצחק (מג.) דאין כלי ניטל אלא לדבר הניטל[[1900]](#footnote-1901).

ומה הדין אם המת לבוש בבגדיו:

* מרדכי (סי' שיב)- פי' ה"ר אביגדור כהן דמה שצריך ככר או תינוק היינו דוקא למת ערום, אבל למת בכסותו - מטלטלין אותו אגב כסותו. וראיה מפרק ב' דביצה (כא:) מטלטלין להו אגב כסא[[1901]](#footnote-1902). (וכ"כ בשו"ע [בסע' ד])

**שו"ע:**

יש מי שאומר שאם נתן על המת אחד מכלים שהוא לבוש, חשוב כנותן ככר או תינוק.

## סעיף ד: מת שלבוש בבגדים.

עיין במקורות בסעיף הקודם.

**שו"ע:**

יש מי שאומר שלא הצריכו ככר או תינוק אלא למת ערום, אבל אם הוא בכסותו אין צריך ככר או תינוק.

## סעיף ה: טלטול המת לצורך מקומו.

טלטול המת לצורף מקומו:

* רי"ו (נכ"ח ח"א רלא ע"ג)- הא דאסרינן טלטול מן הצד דוקא בשצריך לטלטל המת מחמה לצל, אבל אם אינו צריך לכך אלא למקומו או לדבר שהמת מונח עליו - מותר לטלטלו מן הצד, דהיינו שהופכו ממטה למטה, דלצורך דבר המותר הוא, אע"פ שמטלטל דבר האסור עמו שרי כיון שאינו מטלטלו אלא מן הצד[[1902]](#footnote-1903). (וכ"פ בשו"ע)

**שבת (פ' נוטל) קמב ע"ב:** מעות שעל הכר מנער וכו'. אמר רבי אושעיא: שכח ארנקי בחצר - מניח עליה ככר או תינוק, ומטלטלה. אמר רב יצחק: שכח לבינה בחצר - מניח עליה ככר או תינוק, ומטלטלה. אמר רבי יהודה בר שילא אמר רבי אסי: פעם אחת שכחו דסקיא מלאה מעות בסרטיא[[1903]](#footnote-1904), ובאו ושאלו את רבי יוחנן, ואמר להן: הניחו עליה ככר או תינוק וטלטלוה. אמר מר זוטרא: הלכתא ככל הני שמעתתא בשוכח. רב אשי אמר: אפילו שכח נמי לא, ולא אמרו ככר או תינוק אלא למת בלבד. אביי מנח כפא אכיפי[[1904]](#footnote-1905). רבא מנח סכינא אבר יונה[[1905]](#footnote-1906) ומטלטלה. אמר רב יוסף: כמה חריפא שמעתתא דדרדקי[[1906]](#footnote-1907), אימר דאמור רבנן[[1907]](#footnote-1908) בשוכח, לכתחילה מי אמור? אמר אביי: אי לאו דאדם חשוב אנא, כפא אכיפי למה לי? הא חזו למיזגא עלייהו! אמר רבא: אנא, אי לאו דאדם חשוב אנא - סכינא אבר יונה למה לי? הא חזי לי לאומצא! טעמא - דחזי לאומצא, הא לא חזי לאומצא - לא.

**שבת (פ' כל הכלים) קכג ע"א:** איתיביה אביי לרבה: מדוכה, אם יש בה שום - מטלטלין אותה, ואם לאו - אין מטלטלין אותה! אמר ליה:... דאמר רב חיננא בר שלמיא משמיה דרב: הכל מודים בסיכי זיירי ומזורי דכיון דקפיד עלייהו - מייחד להו מקום, הני נמי[[1908]](#footnote-1909): מייחד להו מקום[[1909]](#footnote-1910).

טלטול שאר דברים ע"י ככר או תינוק:

* רא"ש (כלל כב סי' ח) ורי"ו (תא"ו ני"ב חי"ג פה ב)- דבר המוקצה מחמת מלאכתו שהיא מלאכת איסור, כקורנס הנפחים וכיוצא בהן, מותר לטלטל לצורך גופו ולצורך מקומו אבל מחמה לצל על ידו לא. אבל יש לו היתר אפילו מחמה לצל על ידי ככר או תינוק[[1910]](#footnote-1911)... כיון שיש עליה תורת כלי[[1911]](#footnote-1912) (ל' הרא"ש). (וכ"כ בשו"ע [בסי' שח ס"ה])
* בעל ההשלמה (שבת קכג., כ"כ בשמו הכלבו [סי' לא, לב ע"ג])- אסור לטלטל שאר דברים ע"י ככר או תינוק.
* טור- מת שמוטל... בחמה או בבזיון כגון שהוא מסריח אם יש לו ככר או תינוק מניחו עליו ומטלטלו על ידו... אבל כל שאר דברים האסורין לטלטל לא התירו ע"י ככר או תינוק[[1912]](#footnote-1913). הלכך אותם שמטלטלים מנורה שהדליקו עליה בשבת ע"י ככר או תינוק לא יפה הם עושים[[1913]](#footnote-1914). (וכ"פ בשו"ע [כאן, ובסי' רעט ס"ג]) (וכ"פ הט"ז [סי' שח סק"ד])

זילוף חומץ על המת על מנת שלא יסריח: (דרכ"מ אות ה)

* שלט"ג (שבת כ: אות ב)- שפיר דמי לזלף חומץ על בגדים שעל המת בשבת בשביל שלא יסריח למוצאי שבת ויוכלו להתעסק בטהרתו, דהא אין מטלטלין אותו אלא שנוגעים בו ואין איסור בנגיעת המוקצה אלא בטלטולו. ובבגדים שעליו אין לגזור משום סחיטה.

**שו"ע:**

אם צריך למקום המת או לדבר שהמת מונח עליו, מותר לטלטלו מן הצד דהיינו שהופכו ממטה למטה כיון דלצורך דבר המותר הוא. לא התירו לטלטל על ידי ככר או תינוק אלא במת בלבד, אבל לא בשאר דברים האסורים לטלטל.

## סעיף ו: מת המוטל בחמה ורוצים לעשות עליו צל שלא יסריח.

**שבת (פ' כירה) מג ע"א:** אמר רבי יצחק: כשם שאין נותנין כלי תחת תרנגולת לקבל ביצתה - כך אין כופין עליה כלי בשביל שלא תשבר. קסבר: אין כלי ניטל אלא לדבר הניטל בשבת... (מד.) אמר להו רב ששת: פוקו ואמרו ליה לרבי יצחק: כבר תרגמא רב הונא לשמעתיך[[1914]](#footnote-1915) בבבל. דאמר רב הונא: עושין מחיצה למת בשביל חי, ואין עושין מחיצה למת בשביל מת. מאי היא? דאמר רב שמואל בר יהודה, וכן תנא שילא מרי: מת המוטל בחמה[[1915]](#footnote-1916) באים שני בני אדם ויושבין בצדו[[1916]](#footnote-1917), חם להם מלמטה - זה מביא מטה ויושב עליה. וזה מביא מטה ויושב עליה. חם להם מלמעלה - מביאים מחצלת ופורסין[[1917]](#footnote-1918) עליהן. זה זוקף מטתו[[1918]](#footnote-1919) ונשמט והולך לו, וזה זוקף מטתו ונשמט והולך לו, ונמצאת מחיצה עשויה מאליה. (וכתבו התוספות (שבת מג: ד"ה חם להם) תימה בלא שום חום מאי איסור איכא שיביאו כל אחד מטה לישב עליה, ותו אמאי מייתי ברישא מטה והדר מחצלת, ימתינו עד שיחם להם גם למעלה ויביאו מטות ומחצלאות גם יחד. ונראה דאחמור רבנן למיעבד היכרא שהוא לצורך חי כל מאי דאפשר למיעבד עכ"ל, ב"י. ועיין בהערה[[1919]](#footnote-1920) שהקשה הב"י דלכאורה כל הגמרא הזו היא לשיטת ר' יצחק, ואנן לא קיי"ל כוותיה, וא"כ אפשר ליטול דבר הניטל, מיטות ומחצלאות, גם לצורך דבר שאינו ניטל, היינו לצורך המת, ולא צריך לעשות כאילו עושה לצורך החי)

מת המוטל בחמה ורוצים לעשות עליו צל שלא יסריח:

* טור- היה מוטל בחמה ואין לו מקום לפנותו אינו רשאי לעשות לו אהל להציל אלא באים שני בני אדם ויושבין בצידו חם להם מלמטה מביא כל אחד מטה ויושב עליה חם להם מלמעלה מביא כל אחד מחצלת ופורס על גבו וזוקף כל אחד מטתו ונשמט והולך לו בענין שתיעשה המחיצה מאיליה שנראה כאילו עשו לצורך החי שאין מחללין השבת לצורך מת אפילו באיסור דרבנן.
* רמב"ם (פכ"ו הכ"ב)- היה מוטל בחמה ואין להם מקום לטלטלו, או שלא רצו להזיזו ממקומו, באין שני בני אדם ויושבים משני צדדיו, חם להם מלמטה זה מביא מטתו ויושב עליה וזה מביא מטתו ויושב עליה, חם להם מלמעלה זה מביא מחצלת ופורש על גביו, וזה מביא מחצלת ופורש על גביו, זה זוקף מטתו ונשמט והולך לו וזה זוקף מטתו ונשמט והולך לו, ונמצא מחיצה עשויה מאליה, שהרי מחצלת זה ומחצלת זה גגיהן סמוכות זו לזו ושני קצותיהם על הקרקע משני צדי המת[[1920]](#footnote-1921). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

מת המוטל בחמה ואין להם מקום לטלטלו או שלא רצו להזיזו ממקומו, באין שני בני אדם ויושבים משני צדדיו, חם להם מלמטה זה מביא מטתו[[1921]](#footnote-1922) ויושב עליה וזה מביא מטתו ויושב עליה, חם להם מלמעלה זה מביא מחצלת ופורס על גביו וזה מביא מחצלת ופורס על גביו, זה זוקף מטתו[[1922]](#footnote-1923) ונשמט והולך לו וזה זוקף מטתו ונשמט והולך לו, נמצאת מחיצה עשויה מאליה, שהרי מחצלת זה ומחצלת זה גביהן סמוכות זו לזו ושני קצותיהן על הקרקע משני צדי המת.

## סעיף ז: דברים שמותר לעשות למת.

**שבת (פ' שואל) קנא ע"א:** משנה: עושין כל צרכי המת: סכין ומדיחין אותו[[1923]](#footnote-1924), ובלבד שלא יזיז בו אבר. שומטין את הכר מתחתיו, ומטילין אותו על החול בשביל (קנא:) שימתין. קושרין את הלחי, לא שיעלה - אלא שלא יוסיף. וכן קורה שנשברה - סומכין אותה בספסל או בארוכות המטה, לא שתעלה אלא שלא תוסיף... אין מעצמין את המת בשבת, ולא בחול עם יציאת נפש. והמעצים עם יציאת הנפש - הרי זה שופך דמים.

דברים שמותר לעשות למת:

* טור- אבל התירו לסוכו ולהדיחו ולשמטו מעל הכר, ובלבד שלא יזיז בו לא ידו ולא רגלו ולא שום אבר. ואם היה פיו הולך ונפתח - קושר לחיו העליון שלא יפתח יותר, אבל לא יורידנה לסוגרו, שא"כ היה מזיז בו אבר. ואין מעמצין עיניו כדי שיסגרו, דהוה ליה מזיז אבר. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

מותר לסוך המת ולהדיחו ולשמוט הכר מתחתיו[[1924]](#footnote-1925) כדי שלא יסריח, ובלבד שלא יזיז בו שום אבר; ואם היה פיו נפתח והולך, קושר את הלחי בענין שלא יוסיף להפתח אבל לא כדי שיסגר מה שנפתח או קצתו, שאם כן היה מזיז אבר. ומטעם זה אין מעצימין עיניו של מת בשבת.

## סעיף ח: טלטול מן הצד לצורך דבר המותר.

**שבת (פ' כל הכלים) קכג ע"א:** ואת הכוש ואת הכרכר כו'. תנו רבנן: פגה[[1925]](#footnote-1926) שטמנה בתבן, וחררה שטמנה בגחלים, אם מגולה מקצתה[[1926]](#footnote-1927) - מותר לטלטלה. ואם לאו - אסור לטלטלה. רבי אלעזר בן תדאי אומר: תוחבין בכוש או בכרכר והן מנערות מאיליהם. אמר רב נחמן: הלכה כרבי אלעזר בן תדאי. למימרא דסבר רב נחמן טלטול מן הצד לא שמיה טלטול? והאמר רב נחמן: האי פוגלא[[1927]](#footnote-1928), מלמעלה למטה - שרי[[1928]](#footnote-1929), ממטה למעלה - אסיר[[1929]](#footnote-1930)! הדר ביה רב נחמן מההיא. (משמע דטלטול מן הצד – לא הוי טלטול)

**שבת (פ' כירה) מג ע"ב:** לימא כתנאי: אין מצילין את המת מפני הדליקה. אמר רבי יהודה בן לקיש: שמעתי שמצילין את המת מפני הדליקה... בטלטול מן הצד פליגי... לא, דכולי עלמא טלטול מן הצד שמיה טלטול. (משמע דלכו"ע טלטול מן הצד – הוי טלטול)

כיצד אפשר לסדר את הגמרות:

* רי"ף (כ:) תוס' (מג: ד"ה דכ"ע) ורא"ש[[1930]](#footnote-1931) (סי' יט)- תרי גווני טלטול מן הצד נינהו, דכל שעיקר טלטולו משום דבר המותר ודבר המותר הוא שמטלטל, אלא שאי אפשר לו לטלטל אותו דבר המותר אא"כ יטלטל עמו דבר האסור – בכה"ג שרי. אבל כשעיקר טלטולו בשביל דבר האסור, אע"פ שמטלטל אותו מן הצד, כי הכא שהוא צריך לטלטל המת מחמת עצמו שלא יסריח בחמה – אסור[[1931]](#footnote-1932) (ל' הב"י בשמם).

והקשה ה"ר יונה דא"כ כיצד התירו (קמא.) לנענע עם הגוף את הקש שעל המטה, והרי שם צריך לקש והוא מוקצה:

* רא"ש (שם) וטור- לא קשיא, דהתם אף טלטול אין כאן, שהרי אינו מטלטלו בידו אלא בגופו כלאחר יד. הילכך אע"ג דלקש שהוא מוקצה הוא צריך, מדמה ליה לטלטול מן הצד שהוא צורך לדבר המותר (ל' הב"י בשם הרא"ש).
* ר"ן (כ: ד"ה וקשיא לן)- התם נמי אינו מטלטל את הקש מפני שצריך לו, אלא מפני שצריך למטה ואי אפשר לו בלא טלטול הקש, ומשום הכי כיון דלא מטלטל ליה בהדיא אלא כלאחר יד שרי (ל' הב"י בשמו).

למעשה - טלטול מן הצד לצורך דבר המותר:

* טור- טילטול מן הצד לצורך דבר המותר - מותר. הלכך מעות ששכח על הכר - נוער את הכר והן נופלות. וכן צנון שטמן בארץ ומקצת עליו מגולין - נוטלו אע"פ שבנטילתו מזיז עפר ממקומו. (וכ"פ בשו"ע)
* רמב"ם (פכ"ה הט"ו-טז)- שני דברים אחד אסור לטלטלו ואחד מותר לטלטלו והן סמוכים זה לזה או זה על זה או זה בזה ובזמן שמטלטלין אחד מהן יטלטל השני, אם היה צריך לדבר שמותר לטלטלו - מטלטלו ואף על פי שדבר האסור מיטלטל עמו, ואם היה צריך לטלטל דבר האסור - לא יטלטלנו באותו דבר המותר. כיצד... לפת או צנונות שהיו טמונים בעפר ומקצת העלים מגולים שומטן בשבת בעלה שלהן ואף על פי שהעפר ננער. אבל אם היה ככר או תינוק על גבי האבן או על גבי הקורה לא יטלטל האבן או הקורה בככר או בתינוק שיש עליה. וכן כל כיוצא בזה.

למעשה - טלטול בגופו לצורך דבר האסור:

* טור- טילטול בגופו אפי' לצורך דבר האסור - מותר. הלכך קש שעל גבי המטה והוא מוקצה - מנענע בגופו. ואם הניח עליו מבעו"י כר או כסת[[1932]](#footnote-1933) - מנענע אפי' בידו, שהרי הכינו מבעו"י לשכוב עליו. (וכ"פ בשו"ע)

**שבת (פ' במה טומנין) נ ע"ב:** אמר רב הונא: האי סליקוסתא[[1933]](#footnote-1934) דצה שלפה והדר דצה - שריא, ואי לאו אסיר[[1934]](#footnote-1935)... אמר ליה רב מרדכי לרבא, מתיב רב קטינא תיובתא[[1935]](#footnote-1936): הטומן לפת[[1936]](#footnote-1937) וצנונות תחת הגפן, אם היה מקצת עליו מגולים - אינו חושש לא משום כלאים[[1937]](#footnote-1938), ולא משום שביעית, ולא משום מעשר[[1938]](#footnote-1939), וניטלין בשבת[[1939]](#footnote-1940)! תיובתא.

**שבת (פ' תולין) קמא ע"א:** אמר רב נחמן: האי פוגלא[[1940]](#footnote-1941), מלמעלה למטה - שרי, מלמטה למעלה - אסיר. אמר רב אדא בר אבא, אמרי בי רב: תנינא דלא כרב נחמן[[1941]](#footnote-1942) הקש שעל גבי המטה[[1942]](#footnote-1943) - לא ינענעו בידו, אבל מנענעו בגופו[[1943]](#footnote-1944). ואם היה מאכל בהמה, או שהיה עליו כר או סדין - מנענעו בידו. שמע מינה: טלטול מן הצד - לא שמיה טלטול, שמע מינה. (ובריש פרק כל הכלים (קכג.) אמרינן דהדר ביה רב נחמן מההיא, ב"י)

טלטול מן הצד לצורך דבר המותר - מה הדין אם **הניח** את הצנון בתוך העפר שלא על דעת ליטלו בשבת:

* תוס' (קמא. ד"ה האי פוגלא)- ואם תאמר האי פוגלא היכי דמי, אי במניח, מאי טעמא שרי מלמטה למעלה, הא אפילו ניעור אסור, כל שכן טלטול מן הצד. ואי בשכח, מאי טעמא דמאן דאסר אפילו טלטול גמור שרי לצורך לטלטל אגב היתר במעות שעל הכר בצריך למקומו (קמב:). וי"ל דמניח על מנת ליטלה איירי, אע"ג דכשכח דמי משום דאין מניח לכל השבת מכל מקום לא היה לו להניח בענין שיצטרך טלטול מן הצד[[1944]](#footnote-1945).
* רא"ש (כלל כב סי' ח הדרך הא')- מצינו שהתירו לטלטל האיסור מצד ההתר, כחררה שהטמינה בגחלים שהתירו לתחוב בכוש או בכרכר ולנערה. ודוקא בשוכח, אבל במניח - נעשית החררה בסיס לדבר האסור. א"נ אפילו במניח, ושאני הכא דלא נעשה החררה בסיס אלא לצורך האפייה לסלקה[[1945]](#footnote-1946). (וכ"ס בשו"ע) (וכ"פ הב"י)
* כל בו (סי' לא ד"ה הטומן, הביאו הדרכ"מ)- הטומן לפת וצנון בעפר, אם היו מקצת עליו מגולין - ניטלין בשבת, וכן חררה שטמנה בגחלים אע"פ שאינה מגולה מקצתה מבעוד יום תוחבה בכוש או בכרכר והיא ננערת מאליה, משום דגבי אוכלין טלטול מן הצד לא שמיה טלטול, ואע"ג דקיי"ל גבי אבן שעל גבי החביות ובמניח נעשה בסיס לדבר האסור וגחלים על גבי חררה מניח הוי, אעפ"כ לא נאסרה משום בסיס, שלא הניחו שם על דעת בסיס, דאדרבה הגחלים הן צריכין, וכן בטומן לפת וצנון בעפר צריך להן לשמרן, וכן כתב בעל ההשלמה, כללו של דבר אין אוכל נעשה בסיס לדבר האסור, ומה שאמרו רז"ל באבן על פי החביות - הכלי נעשה בסיס לא האוכל שבו[[1946]](#footnote-1947). (וכ"פ הרמ"א)

נטילת צנון שהונח בעפר לאחר שהשריש או שנכוין לזריעה:

* תוס' (נ: ד"ה הטומן) ור"ן (כג: ד"ה והוי יודע)- הטומן לפת וצנונות כו' – על כרחך בשלא השרישו מיירי, דבהשרישו לא היו ניטלין בשבת. ואם תאמר בשלמא כלאים ושביעית איצטריך לאשמעינן דלא גזרינן כשמתכוין להטמין אטו דילמא אתי לנוטעה, אבל מעשר אמאי נקטיה דאפי' השרישו לא שייך מעשר כיון דליכא תוספת... ואומר ר"י דרגילות הוא שמתוספין מחמת ליחלוחית הקרקע, כמו שאנו רואין שומין ובצלים שמתוספין אפי' כשמונחין בחלון, ועל אותו תוספת קאמר דלא בעי לעשורי. ודוקא נקט הטומן, אבל במתכוין לנטיעה חושש משום כולן (ל' התוס'). (וכ"פ בשו"ע)

טלטול מקצת הכלי: (דרכ"מ אות ז)

* ר"ן (שבת סה. ד"ה ובלבד)- טלטול במקצת שמיה טלטול, ואפילו לא טלטל כל הכלי האסור לטלטל, אלא הזיזו במקצת בראש אחד - אסור, אע"פ שהראש השני עדיין מונח במקומו.

**שו"ע:**

טלטול מן הצד לצורך דבר המותר, מותר. הלכך צנון שטמן בארץ ומקצת עליו מגולים[[1947]](#footnote-1948) ולא השריש וגם לא נתכוין לזריעה[[1948]](#footnote-1949), נוטלו אף על פי שבנטילתו מזיז עפר ממקומו[[1949]](#footnote-1950), ואף על פי שהוסיף מחמת לחות הקרקע, מותר. הגה: ואפי' הניחו שם מבעוד יום להיות שם כל השבת, דאין באוכלין משום בסיס לדבר האסור[[1950]](#footnote-1951) (כל בו). וטלטול בגופו אפילו לצורך דבר האסור, מותר. הילכך קש שעל המטה, דסתמו מוקצה להסקה, מנענעו בגופו. ואם הניח עליו מבעוד יום כר או כסת, מנענעו אפילו בידו, שהרי הכינו מבעוד יום לשכב עליו. [הגה] וכן אם חשב לשכב עליו (ר"ן).

## סעיף ט: נטילת פירות הטמונים בתבן (מוקצה) ע"י תחיבת מחט.

**שבת (פ' כל הכלים) קכג ע"א:** ואת הכוש ואת הכרכר כו'. תנו רבנן: פגה[[1951]](#footnote-1952) שטמנה בתבן, וחררה שטמנה בגחלים, אם מגולה מקצתה[[1952]](#footnote-1953) - מותר לטלטלה. ואם לאו - אסור לטלטלה. רבי אלעזר בן תדאי אומר: תוחבין בכוש או בכרכר והן מנערות מאיליהם. אמר רב נחמן: הלכה כרבי אלעזר בן תדאי. למימרא דסבר רב נחמן טלטול מן הצד לא שמיה טלטול? והאמר רב נחמן: האי פוגלא[[1953]](#footnote-1954), מלמעלה למטה - שרי[[1954]](#footnote-1955), ממטה למעלה - אסיר[[1955]](#footnote-1956)! הדר ביה רב נחמן מההיא.

נטילת פירות הטמונים בתבן (או חררה ע"ג גחלים) ע"י תחיבת מחט:

* טור- פירות הטמונין בתבן או בקש המוקצה, אפילו כולן מכוסין - יכול לתחוב בהן מחט כדי שינער הקש מעליהם ויטלם. (וכ"פ בשו"ע)
* רמב"ם (פכ"ה הט"ז)- פגה שהיתה טמונה בתבן וחררה שהיתה על גבי גחלים[[1956]](#footnote-1957) - תוחבן בכוש או בכרכר ונוטלן, ואע"פ שהתבן והגחלים ננערים בשבת בשעת נטילה.

פירות שהצניעם בעפר מוכן:

* שבה"ל (סי' קכ)- כתב ה"ר בנימין מה שנהגו להצניע אתרוגים או פרישים בחול או בעפר נראה לי שמותר לגלותם ולהוציאם משם ואינו דומה לפגה שטמנה בתבן וכו' דהתם תבן דומיא דגחלים שהם מוקצים כגון תבן שהכניסו לאוצר, אבל האי חול או עפר אינו מוקצה כדאמרינן (ביצה ז.) מכניס אדם מלא קופתו עפר ועושה בו צרכיו והוא שייחד לו קרן זוית. (וכ"פ הרמ"א [בסי' שח סל"ח])

**שו"ע:**

הפירות הטמונין בתבן או בקש[[1957]](#footnote-1958) המוקצים, יכול לתחוב בהם מחט או כוש ונוטלם והקש ננער מאליו. הגה: ואם טמונים בחול ובעפר, ע"ל סימן ש"ח סעיף ל"ח.

# סימן שיב: הנצרך לנקביו במה מקנח בשבת, ובו י' סעיפים.

## סעיף א: טלטול אבנים על מנת לקנח בהם.

**ירושלמי שבת פ"ח ה"ו:** תני, צרור מקורזל כזית וכאגוז וכביצה נוטלו ומקנח בו את רגליו. רבי ישמעאל בר' יוסה אמר משום אביו: עד מלא היד. רב יהודה אמר בייתוס בן זונין היה יושב ושונה לפני רבי אמר: כך אנו אומרים צריך שיהא יושב ומשקל ביד?. אמר ליה: הכל מותר חוץ מן העשוי בחפיסה[[1958]](#footnote-1959). ר' אילא בשם ר' ינאי שנו: כמלוא רגל מדוכה קטנה של בשם[[1959]](#footnote-1960). א"ר יוסה: לא אמרו אלא של בושם[[1960]](#footnote-1961), הא של בשמים לא.

**שבת (ס"פ המוציא יין) פא ע"א:** זונין על לבי מדרשא, אמר להו: רבותי, אבנים של בית הכסא שיעורן בכמה[[1961]](#footnote-1962)? אמרו לו: כזית כאגוז וכביצה[[1962]](#footnote-1963). אמר להו: וכי טורטני[[1963]](#footnote-1964) יכניס? נמנו וגמרו: מלא היד[[1964]](#footnote-1965). תניא, רבי יוסי אומר: כזית כאגוז וכביצה. רבי שמעון ברבי יוסי אומר משום אביו: מלא היד. תנו רבנן: שלוש אבנים מקורזלות[[1965]](#footnote-1966) מותר להכניס[[1966]](#footnote-1967) לבית הכסא. וכמה שיעורן? רבי מאיר אומר: כאגוז. רבי יהודה אומר: כביצה... אמר רבי ינאי: אם יש מקום קבוע לבית הכסא[[1967]](#footnote-1968) - מלא היד, אם לאו - כהכרע[[1968]](#footnote-1969)[.] מדוכה קטנה[[1969]](#footnote-1970) של בשמים, אמר רב ששת: אם יש עליה עד[[1970]](#footnote-1971) - מותר... בעא מיניה רבה בר רב שילא מרב (פא:) חסדא: מהו להעלותם אחריו לגג[[1971]](#footnote-1972)? אמר ליה: גדול כבוד הבריות שדוחה את לא תעשה שבתורה. יתיב מרימר וקאמר לה להא שמעתא, איתיביה רבינא למרימר: רבי אליעזר אומר: נוטל אדם קיסם משלפניו לחצות בו שיניו, וחכמים אומרים: לא יטול אלא מן האבוס של בהמה! הכי השתא! התם - אדם קובע מקום לסעודה, הכא - אדם קובע מקום לבית הכסא?.

טלטול אבנים על מנת לקנח בהם:

* רי"ף (לד.) תוס' (שבת פא. ד"ה ואם) רא"ש (סי' ב) טור ור"ן (שם ד"ה א"ר ינאי)- מי שיש לו מקום מיוחד לבית הכסא, יכול להכניס עמו אבנים לקנח מלא ידיו. אין לו מקום קבוע, מכניס עמו כשיעור ראש בוכנא קטנה. ואם ניכר באבן שקנחו בו, מותר להכניסו אפילו הוא גדול הרבה או אפילו אם הם הרבה. ומותר להעלותן לגג לקנח בו, ולא אמרינן כיון שיש לו מקום מיוחד לבדו, יעלה שם מערב שבת (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)
* רמב"ם (פכ"ו ה"ד)- מותר להכניס לבית הכסא שלש אבנים מקורזלות לקנח בהן וכמה שיעורן כמלוא היד... ומותר להעלות אבנים לגג לקנח בהן... אבן שיש עליה טנוף שודאי לקנח היא - מותר לטלטלה ואפילו היא גדולה.

ומה הדין בזמנינו שיש בית הכסא קבוע – האם עדיין מותר לטלטל סתם אבנים שאינם מיוחדות לכך:

* תוס' (סוכה לו: ד"ה בשבת)- לדידן דיש לנו בית הכסא קבוע בבתינו אסור, כדמוכח בשילהי המוציא יין (פא:) דשרי רב חסדא להעלותן אחריו לגג ואקשי ליה רבינא וכו' ושני הכא אין אדם קובע מקום לבית הכסא, משמע דהיכא דקבע אסור. ואע"פ שפירש שם בקונטריס (ד"ה מהו להעלותם) דהא דבעי למיסר בגג משום טרחא יתירה בהעלאה לגג - לא משמע כן, אלא לפי שהיה יכול להעלותן לגג מערב שבת הוא דבעי למיסר כיון דאפשר להזמינן, ומסיק דשרי משום דאין אדם קובע מקום. והא דאמר רבי ינאי (שם.) אם יש לו מקום קבוע לבית הכסא מלא היד, התם בשדות איירי, דמקום רחוק הוא וטורח להזמין מערב שבת. אבל לדידן דיש לן מקום קבוע בבית אסור אא"כ הזמין. ושמא כיון דנפישי בני הבית דהוו שקלי להו לא אפשר ושרי.
* הגה"מ (פכ"ו אות ב)- בבתי כסאות שלנו הקבועים בבתים אסור לטלטל אבנים אא"כ הזמינם מאתמול.
* הג"א (פרק המוציא יין סי' א ד"ה אם יש)- אם יכול אדם אחר ליכנס באותו בית הכסא לא חשוב קבע, דזימנין שמוצא שם אדם והולך במקום אחר ולא היה אפשר להזמין מערב שבת הילכך מותר להכניס בשבת.
  + ב"י- מדברי הפוסקים שכתבו דינים אלו סתם משמע דלא שנא לן בין זימנא לזימנא, דכי היכי דחזינן דשרי להעלותן לגג אע"פ שהיה אפשר לו לעשותן מערב שבת, הכי נמי לדידן דאית לן בתי כסאות שרי משום כבוד הבריות.

**סוכה (פ' לולב הגזול) לו ע"ב:** אתרוג קטן וכו'. אמר רפרם בר פפא: כמחלוקת כאן[[1972]](#footnote-1973) כך מחלוקת באבנים מקורזלות. דתניא: בשבת שלש אבנים מקורזלות מותר להכניס לבית הכסא[[1973]](#footnote-1974), וכמה שיעורן? רבי מאיר אומר: כאגוז[[1974]](#footnote-1975), רבי יהודה אומר: כביצה.

מה שהתירו לקנח באבנים, האם התירו רק מצד טלטול או גם מצד הוצאה דרבנן (היינו להכניס מכרמלית לרשות היחיד):

* תוס' (סוכה לו: ד"ה בשבת)- בתוך ד' אמות ובית הכסא בשדה ואינו מוקף מחיצות ואין כאן אלא טלטול דרבנן ומשום כבוד הבריות לא גזור, כך פי' בקונטרס (סוכה לו: ד"ה מותר להכניס, וכעין זה כתב בשבת פא. ד"ה מותר להכניסם). ומדקאמר להכניס, משמע דאיכא מחיצות. ולשון בית הכסא משמע בית, ואפילו הכי התירו להכניס אע"ג דמכניס מכרמלית לרשות היחיד. ותדע דהא איסור טלטול מוקצה חמור מאיסור כרמלית, וכיון שהתירו טלטול אבנים משום כבוד הבריות - כל שכן שהתירו ארבע אמות בכרמלית ולהכניס מכרמלית לרשות היחיד ומרשות היחיד לכרמלית.

**שו"ע:**

משום כבוד הבריות התירו לטלטל אבנים[[1975]](#footnote-1976) לקנח. ואפילו להעלותם לגג עמו דהוי טרחא יתירה, מותר. ומי שיש לו מקום מיוחד לבית הכסא, יכול להכניס עמו אבנים לקנח מלא היד. ואם אין לו מקום קבוע, מכניס עמו כשיעור בוכנא[[1976]](#footnote-1977) קטנה. ואם ניכר[[1977]](#footnote-1978) באבן שקנחו בו, מותר להכניסו אפילו הוא גדול הרבה, או אפילו הם הרבה ממלא היד, מותר ליטול כולן דכיון שקנחו בהן[[1978]](#footnote-1979) הוכנו לכך. הגה: י"א דוקא בחצר מותר לטלטל אבנים (רש"י ורי"ו [ני"ב חי"ו]). וי"א[[1979]](#footnote-1980) דאפילו מכרמלית לרה"י נמי שרי, דהא נמי אינו רק איסור דרבנן, ומשום כבוד הבריות התירוהו (תוס' והגמ"ר).

## סעיף ב: אבנים שנשתקעו בקרקע מחמת הגשמים.

**שבת (ס"פ המוציא יין) פא ע"א:** אמר רבי ינאי: אם יש מקום קבוע לבית הכסא[[1980]](#footnote-1981) - מלא היד, אם לאו - כהכרע[[1981]](#footnote-1982)[.] מדוכה קטנה[[1982]](#footnote-1983) של בשמים, אמר רב ששת: אם יש עליה עד[[1983]](#footnote-1984) - מותר... אמר ליה אביי לרב יוסף: ירדו עליה גשמים ונשטשטשו[[1984]](#footnote-1985), מהו[[1985]](#footnote-1986)? אמר ליה: אם היה רישומן ניכר - מותר[[1986]](#footnote-1987). (מבואר מפרש"י דנטשטש קאי אעד שנמצא על המדוכה. וכיוצא בזה פירש הרא"ש (סי' ב) דקאי ארב ששת, אלא דלטעמיה אזיל, שפירש דרב ששת לאו אמדוכה קאי אלא אאבן גדולה או שהם יותר ממלא היד וניכר שקנחו בה מותר לטלטל כולן שכבר הוכנו, והשתא מיבעיא ליה אם ירדו עליהם גשמים ונטשטשו כלומר והעביר את הקינוח מהו, אמר ליה אם רישומו ניכר מותר. אבל הרי"ף (לד.) פירש כלומר אם ירדו גשמים על האבנים המקורזלות האלו ונטבעו בקרקע, מהו, מי חיישינן שיהא כסותר או כטוחן או לא. אמר ליה אם היה רישומו ניכר מותר. וכדבריו כתב הרמב"ם בפרק כ"ו (ה"ד), ב"י)

טלטול אבנים על מנת לקנח בהם:

* רמב"ם (פכ"ו ה"ד)- ירדו עליהן גשמים ונשתקעו בטיט, אם רישומן ניכר - מותר לטלטלן. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אם ירדו גשמים על האבנים[[1987]](#footnote-1988) ונטבעו, אם רישומן ניכר[[1988]](#footnote-1989), מותר ליטלן כדי לקנח, ואין בזה משום סותר ולא משום טוחן[[1989]](#footnote-1990).

## סעיף ג: צרור שעלו בו עשבים.

**שבת (ס"פ המוציא יין) פא ע"א:** גופא, אמר ריש לקיש: צרור שעלו בו עשבים - מותר לקנח[[1990]](#footnote-1991) בה, והתולש ממנה[[1991]](#footnote-1992) בשבת - חייב חטאת. אמר רב פפי: שמע מינה מדריש לקיש[[1992]](#footnote-1993), האי פרפיסא[[1993]](#footnote-1994) - שרי לטלטולי[[1994]](#footnote-1995). מתקיף לה רב כהנא: אם אמרו לצורך[[1995]](#footnote-1996), יאמרו שלא לצורך? אמר אביי: פרפיסא, הואיל ואתא לידן לימא ביה מילתא; היה מונח על גבי קרקע והניחו על גבי יתדות - מיחייב משום תולש[[1996]](#footnote-1997), היה מונח על גבי יתידות והניחו על גבי קרקע - חייב משום נוטע.

צרור שעלו בו עשבים:

* טור- צרור שעלו בו עשבים מותר לקנח בו ולא חיישינן שמא יתלוש. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

צרור שעלו בו עשבים, מותר לקנח בו[[1997]](#footnote-1998) ולא חיישינן[[1998]](#footnote-1999) שמא יתלשו, דאף אם יתלשו ליכא איסורא דדבר שאין מתכוין הוא.

## סעיף ד: טלטול אדמה על מנת לקנח בה. קינוח בחרס.

**שבת (ס"פ המוציא יין) פא ע"א:** אמר רב יהודה: אבל לא את הפאייס[[1999]](#footnote-2000). מאי פאייס? אמר רבי זירא: כרשיני בבלייתא[[2000]](#footnote-2001).

טלטול אדמה על מנת לקנח בה:

* טור- ולא יקנח באדמה מפני שהיא נפרכת, וכיון שאינה ראויה לקנח - אסור לטלטלה. (וכ"פ בשו"ע)

**שבת (ס"פ המוציא יין) פא ע"ב:** אמר רבי יוחנן: אסור לקנח בחרס בשבת. מאי טעמא? אילימא משום סכנה[[2001]](#footnote-2002) - אפילו בחול נמי! ואלא משום כשפים - אפילו בחול נמי לא! ואלא משום השרת נימין - דבר שאין מתכוין הוא! אמר להו רב נתן בר אושעיא: גברא רבה אמר מילתא - נימא בה טעמא; לא מיבעיא בחול[[2002]](#footnote-2003) דאסור, אבל בשבת הואיל ואיכא תורת כלי עליו[[2003]](#footnote-2004) - שפיר דמי, קא משמע לן[[2004]](#footnote-2005).

קינוח בחרס:

* טור- אסור לקנח בחרס אפילו בחול משום סכנה. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

לא יטלטל רגב אדמה[[2005]](#footnote-2006) לקנח בו מפני שאינה ראויה לקינוח לפי שהיא נפרכת. אסור לקנח בחרס, אפילו בחול, משום סכנה שלא ינתק שיני הכרכשתא.

## סעיף ה: היו לפניו צרור וחרס חלק או עשבים.

**שבת (ס"פ המוציא יין) פב ע"א:** היו לפניו צרור וחרס, רב הונא אמר: מקנח בצרור[[2006]](#footnote-2007), ואין מקנח בחרס[[2007]](#footnote-2008). ורב חסדא אמר: מקנח בחרס[[2008]](#footnote-2009), ואין מקנח בצרור. מיתיבי: היו לפניו צרור וחרס - מקנח בחרס ואין מקנח בצרור, תיובתא דרב הונא! תרגמא רפרם בר פפא קמיה דרב חסדא אליבא דרב הונא: באוגני כלים[[2009]](#footnote-2010). היו לפניו צרור ועשבים, רב חסדא ורב המנונא, חד אמר: מקנח בצרור ואין מקנח בעשבים[[2010]](#footnote-2011), וחד אמר: מקנח בעשבים ואין מקנח בצרור[[2011]](#footnote-2012). מיתיבי: המקנח בדבר שהאור שולטת בו - שיניו התחתונות נושרות! לא קשיא, הא - בלחין[[2012]](#footnote-2013), הא ביבשין. (לגבי צרור וחרס פסקו הרי"ף (לד:) והרא"ש (סי' ב) כרב הונא, וכן פסק הרמב"ם בפכ"ו (ה"ה). ולגבי צרור ועשבים פסק הרא"ש (שם) כמאן דאמר בעשבים, ודוקא לחים, אבל יבשים משירין את השינים. וכן כתב הרמב"ם בפרק כ"ו (שם). וכן פירש רש"י לחין אין אור שולטת בהם. ואע"פ שכתב הה"מ שמצא בהלכות בהיפך, בנוסחא דידן ליתיה, ב"י)

היו לפניו צרור וחרס חלק או עשבים – במה עדיף להשתמש:

* טור- היו לפניו בשבת צרור ואזני חרס חלקים שראויין לקנח בהם - מקנח בחרס, שהוא ראוי לטלטל לכסות בו הכלי, ולא יקנח בצרור. צרור ועשבים לחים - יקנח בעשבים, אבל ביבשים לא משום סכנה שהן חדין ומחתכין הבשר. (וכ"פ בשו"ע)

האם מותר לקנח בעשבים המחוברים לקרקע:

* ב"י- משמע מדברי רש"י שאפילו אם העשבים מחוברים יכול לקנח בהם בעודם מחוברים ולא יזיזם ומשום שימוש במחובר ליכא כדאמרינן בפרק ג' דעירובין (לד:) דלא אסרו אלא באילן אבל לא בירק. וכן כתב רבינו ירוחם (חי"ג פד:). (וכ"פ בשו"ע [בסע' הבא])

**שו"ע:**

היו לפניו בשבת צרור ואזני חרס חלקים, דכיון דחלקים הם[[2013]](#footnote-2014) ליכא משום סכנה[[2014]](#footnote-2015), מקנח באוזן החרס שהוא ראוי לכסות בו פי הכלי. צרור ועשבים, יקנח בעשבים אם הם לחים, אבל ביבשים אין מקנחין[[2015]](#footnote-2016) מפני שהם חדים ומחתכין את הבשר.

## סעיף ו: קינוח בעשבים מחוברים לקרקע.

עיין במקורות בסעיף הקודם.

**שו"ע:**

מקנחין בשבת בעשבים לחים אפילו הם מחוברים, ובלבד שלא יזיזם[[2016]](#footnote-2017). ומשום משתמש במחובר ליכא, דלא אמרו אלא באילן אבל לא בירק.

## סעיף ז: הצריך למשמש בפי הטבעת כדי להתפנות.

**שבת (ס"פ המוציא יין) פא ע"א:** אמר רבא: אסור למשמש[[2017]](#footnote-2018) בצרור בשבת כדרך שממשמש בחול. מתקיף לה מר זוטרא: ליסתכן[[2018]](#footnote-2019)? כלאחר יד[[2019]](#footnote-2020).

הצריך למשמש בפי הטבעת כדי להתפנות:

* רש"י (ד"ה כלאחר יד) רא"ש (סי' א) וטור- היה צריך לנקביו ואינו יכול לפנות שרפואתו למשמש בפי הטבעת, לא ימשמש בכל ידו כדרך שעושה בחול משום השרת נימין, אלא ימשמש כלאחר יד בשתי אצבעותיו (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)
* ר"ח (גליון פא., כ"כ בשמו הרא"ש [שם] והטור)- לא ימשמש בצרור של הקנוח להחליקו {שלא יסרט בשרו} כדרך שעושה בחול, משום כתישה, אלא כלאחר יד (ל' הטור בשמו). (וכ"פ במשנ"ב [סק"כ])
* רי"ו (ח"ט ני"ב עט.)- כלאחר יד כלומר שנוטל הצרור בשתי אצבעותיו כלומר בנחת וממשמש בנחת. (וכ"פ בשו"ע [בסי' שכח סמ"ט])

**שו"ע:**

היה צריך לנקביו ואינו יכול לפנות, שרפואתו למשמש בפי הטבעת, שממשמש שם בצרור והנקב נפתח, לא ימשמש בשבת כדרך שממשמש בחול, דהיינו שאוחז הצרור בכל היד, משום השרת נימין[[2020]](#footnote-2021), אלא ממשמש[[2021]](#footnote-2022) כלאחר יד, דהיינו שיאחז הצרור בשתי אצבעותיו, וממשמש.

## סעיף ח: משמוש ע"י ברזא, ויציאה עמה מחוץ לערוב.

משמוש עם ברזא על מנת שיוכל להתפנות:

* מהר"ם (ד"ל סי' קמז, הובא גם בתשב"ץ קטן[[2022]](#footnote-2023) [סי' סב] ובטור[[2023]](#footnote-2024) עם מספר שינויים)- וששאלתם על משמוש הברזא בפי טבעת אם מותר בשבת על ידי שינוי - מותר, כדאמר ס"פ המוציא (שבת פב.) אמר רבא אסור למשמש בצרור בשבת כדרך שהוא עושה בחול. מתקיף לה מר זוטרא ליסתכן. ומשני כלאחר יד מותר. אלמא על ידי שינוי מותר כגון שאוחז בצרור או בברזא בשני אצבעותיו וממשמש, אבל בכל היד כדרך שהוא עושה בחול לא. ואם היה תוחב כולו בגוף מותר להתפלל בעודו בגוף הואיל ואינה ניראת מבחוץ כלל, כדאמ' בפרק אמר להם הממונה אמר להן (יומא ל.) צואה במקומה אסור לקרות ק"ש, ומוקי לה ביושב ונראית בעומד ואינה נראית, אבל אי לא נראית מותר לקרות ק"ש. גם לצאת בה בשבת בעודה כולה בגוף רשאי אם נעשה בדיעבד, אבל לכתחילה אין להתיר, כיון דמכניס לה תדיר כדי לחזור ולהוציאו. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

למשמש בברזא בפי הטבעת דינה כצרור, שלא יאחזנה אלא בשתי אצבעותיו. ואסור לצאת בברזא אפילו תחובה[[2024]](#footnote-2025) כולה בגוף.

## סעיף ט: שדות שאסור להתפנות בהם.

**שבת (ס"פ המוציא יין) פא ע"ב:** אמר רב הונא: אסור לפנות בשדה ניר[[2025]](#footnote-2026) בשבת, מאי טעמא? אילימא משום דוושא[[2026]](#footnote-2027) - אפילו בחול נמי. ואלא משום עשבים[[2027]](#footnote-2028) - והאמר ריש לקיש: צרור שעלו בו עשבים - מותר לקנח בה, והתולש ממנה בשבת - חייב חטאת! אלא: דילמא נקיט מעילאי[[2028]](#footnote-2029), ושדא לתתאי[[2029]](#footnote-2030), ומיחייב משום דרבה. דאמר רבה: היתה לו גומא וטממה, בבית[[2030]](#footnote-2031) - חייב משום בונה, בשדה - חייב משום חורש.

שדות שאסור להתפנות בהם:

* רמב"ם (פכ"א ה"ב) וטור- אסור לפנות בשדה ניר בשבת שמא יבא לאשויי גומות (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אסור לפנות בשדה ניר בשבת, שמא יבא לאשוויי גומות. ואם היה שדה חבירו, אפילו בחול אסור מפני שדש נירו ומקלקל.

## סעיף י: צידוד אבנים על מנת לשבת עליהם להתפנות.

**ביצה (פ' המביא) לב ע"ב:** אמר רב נחמן: אבנים של בית הכסא[[2031]](#footnote-2032) מותר לצדדן ביום טוב. איתיביה רבה לרב נחמן: אין מקיפין שתי חביות לשפות עליהן את הקדרה! אמר ליה: שאני התם, משום דקא עביד אהלא[[2032]](#footnote-2033). אמר ליה רבה זוטא לרב אשי: אלא מעתה, בנה אצטבא[[2033]](#footnote-2034) ביום טוב דלא עביד אהלא, הכי נמי דשרי? אמר ליה: התם - בנין קבע אסרה תורה, בנין עראי[[2034]](#footnote-2035) לא אסרה תורה, וגזרו רבנן על בנין עראי משום בנין קבע. והכא, משום כבודו - לא גזרו ביה רבנן.

צידוד אבנים על מנת לשבת עליהם להתפנות:

* רמב"ם (הל' יו"ט פ"ד הי"ג)- אבנים של בית הכסא מותר לצדדן ביום טוב, בנין עראי הוא ומשום כבודו לא גזרו. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אבנים גדולות שמצדדין אותן כמין מושב חלול ויושבים עליהם בשדות במקום המיוחד לבית הכסא[[2035]](#footnote-2036), מותר לצדדן[[2036]](#footnote-2037). ואף על גב דבנין עראי הוא לא גזרו ביה רבנן, משום כבוד הבריות.

# סימן שיג: טלטול דלת וחלון והמנעול בשבת, ובו י' סעיפים.

## סעיף א: טלטול פקק החלון, וקנה/יתד של דלת.

**שבת (פ' כל הכלים) קכה ע"ב:** משנה:... פקק החלון, רבי אליעזר אומר: בזמן שהוא קשור ותלוי[[2037]](#footnote-2038) - פוקקין בו, ואם לאו - אין פוקקין בו[[2038]](#footnote-2039). וחכמים אומרים: בין כך ובין כך פוקקין בו. גמרא: וחכמים אומרים בין כך ובין כך פוקקין בו. מאי בין כך ובין כך? אמר רבי אבא אמר רב כהנא: (קכו.) בין קשור בין שאינו קשור[[2039]](#footnote-2040), והוא שמתוקן[[2040]](#footnote-2041). אמר ליה רבי ירמיה[[2041]](#footnote-2042): ולימא מר[[2042]](#footnote-2043) בין תלוי ובין שאינו תלוי והוא שקשור - דאמר רבה בר בר חנה אמר רבי יוחנן[[2043]](#footnote-2044): כמחלוקת כאן כך מחלוקת בנגר הנגרר. דתנן: נגר[[2044]](#footnote-2045) הנגרר[[2045]](#footnote-2046) - נועלין בו במקדש[[2046]](#footnote-2047) אבל לא במדינה, והמונח[[2047]](#footnote-2048) - כאן וכאן אסור. רבי יהודה אומר: המונח - במקדש[[2048]](#footnote-2049), והנגרר - במדינה. ותניא: איזהו נגר הנגרר שנועלין בו במקדש אבל לא במדינה - כל שקשור ותלוי[[2049]](#footnote-2050) וראשו מגיע לארץ. רבי יהודה אומר: זה - אף במדינה מותר, אלא איזהו שבמדינה אסור - כל שאינו לא קשור ולא תלוי, ושומטו ומניחו בקרן זוית. ואמר רבי יהושע בר אבא משמיה דעולא: מאן תנא נגר הנגרר[[2050]](#footnote-2051) - רבי אליעזר היא[[2051]](#footnote-2052)! אמר ליה: אנא דאמרי - כי האי תנא[[2052]](#footnote-2053), דתניא: קנה שהתקינו בעל הבית להיות פותח ונועל בו, בזמן שקשור ותלוי בפתח - פותח ונועל בו, אין קשור ותלוי - אין פותח ונועל בו. רבן שמעון בן גמליאל אומר: מתוקן[[2053]](#footnote-2054), אף על פי שאינו קשור. אמר רב יהודה בר שילת אמר רב אסי אמר רבי יוחנן: הלכה כרבן שמעון בן גמליאל. ומי אמר רבי יוחנן הכי? והתנן: כל כסויי הכלים (קכו:) שיש להם בית אחיזה - ניטלין בשבת. ואמר רב יהודה בר שילא אמר רב אסי אמר רבי יוחנן: והוא שיש תורת כלי עליהן[[2054]](#footnote-2055)! וכי תימא: הכא נמי דאיכא תורת כלי עליו[[2055]](#footnote-2056). ומי בעי רבן שמעון בן גמליאל תורת כלי עליו? והתניא: חריות של דקל שגדרן לשם עצים ונמלך עליהן לישיבה - צריך לקשר, רבן שמעון בן גמליאל אומר: אין צריך לקשר. רבי יוחנן סבירא ליה כוותיה בחדא[[2056]](#footnote-2057), ופליג עליה בחדא[[2057]](#footnote-2058). דרש רבי יצחק נפחא אפתחא דריש גלותא: הלכה כרבי אליעזר. מתיב רב עמרם: ומדבריהם למדנו[[2058]](#footnote-2059) שפוקקין[[2059]](#footnote-2060) ומודדין וקושרין בשבת. אמר ליה אביי: מאי דעתיך - משום דקתני סתמא, נגר הנגרר נמי סתמא היא! ואפילו הכי - מעשה רב[[2060]](#footnote-2061). (ולפסק הלכה כתב הרי"ף (מט:) הלכה כחכמים וכדפריש רבי אבא בר כהנא דבין קשור בין שאינו קשור והוא שמתוקן[[2061]](#footnote-2062). ובקנה שהתקינו להיות פותח ונועל בו פסק כרבי יוחנן דאמר הלכה כרבן שמעון בן גמליאל ודוקא בשיש תורת כלי עליו. וכן פסק הרמב"ם בפקק החלון בפכ"ב (ה"ל) דבמתוקן לכך סגי אע"פ שאינו קשור, ובקנה שהתקינו להיות פותח ונועל בו בפרק כ"ו (ה"ז) כרבן שמעון בן גמליאל ודוקא שיש תורת כלי עליו, ב"י)

נתינת לוח על חלון הבית כדי לסותמו:

* טור- פקק החלון, כגון לוח או שאר כל דבר שסותמין בו החלון - יכולים לסותמו אפילו אם אינו קשור, ולא אמרינן דהוי כמוסיף על הבנין, ובלבד שיחשוב עליו מע"ש לסותמו בו, ובהכי מיהא סגי. (וכ"פ בשו"ע)

תחיבת קנה בדלת כדי לנועלה:

* טור- וקנה שהתקינו להיות נועל בו, נמי אין צריך שיקשרנו בדלת, ומ"מ דמי לבנין טפי מפקק החלון ולא סגי במחשבה שיחשוב עליו מאתמול, וצריך שיתקננו לכך. לרש"י צריך שיתקננו לשם כלי שיהא ראוי לשום תשמיש. ולר"ת אין צריך שיתקננו אלא לנעול בו. (וכ"פ בשו"ע)

האם קנה זה הוא כלי שמלאכתו להיתר או לאיסור:

* רמב"ם (פכ"ו ה"ז)- קנה שמוסקין בו הזיתים אם יש עליו תורת כלי - הרי הוא ככלי שמלאכתו לאיסור. קנה שהתקינו בעל הבית להיות פותח ונועל בו אם יש תורת כלי עליו - הרי הוא ככלי שמלאכתו להיתר[[2062]](#footnote-2063). (וכ"פ הרמ"א)

**עירובין (פ' בתרא) קא ע"ב:** משנה: נגר שיש בראשו גלוסטרא, רבי אליעזר אוסר, ורבי יוסי מתיר. גמרא: בניטל באגדו[[2063]](#footnote-2064) - כולי עלמא לא פליגי[[2064]](#footnote-2065). כי פליגי - (קב.) בשאינו ניטל באיגדו[[2065]](#footnote-2066) - דמר סבר: כיון דיש בראשו גלוסטרא - תורת כלי עליו, ומר סבר: כיון דאינו ניטל באיגדו - לא. (ופסקו הפוסקים (רי"ף (לד:), רמב"ם (פכ"ו ה"ט), רא"ש (סי' טו)) כרבי יוסי, ב"י)

**עירובין (פ' בתרא) קב ע"א:** משנה: נגר הנגרר[[2066]](#footnote-2067) - נועלין בו במקדש[[2067]](#footnote-2068) אבל לא במדינה. והמונח[[2068]](#footnote-2069) - כאן וכאן אסור. רבי יהודה אומר: המונח - מותר במקדש, והנגרר במדינה. גמרא: תנו רבנן: איזהו נגר הנגרר שנועלין במקדש אבל לא במדינה - כל שקשור ותלוי, וראשו אחד מגיע לארץ. רבי יהודה אומר: זה - אף במדינה מותר, אלא איזהו נגר שנועלין במקדש אבל לא במדינה כל שאינו לא קשור ולא תלוי, ושומטו ומניחו בקרן זוית. אמר רב יהודה אמר שמואל: הלכה כרבי יהודה בנגרר[[2069]](#footnote-2070). אמר רבא: והוא שקשור בדלת[[2070]](#footnote-2071). איני? והא רבי טבלא איקלע למחוזא, וחזא לההוא דהוה תלי בעיברא דדשא, ולא אמר להו ולא מידי! ההוא ניטל באיגדו[[2071]](#footnote-2072) הוה. (ומשמע דכי שריא בשיש בראשו גלוסטרא אפילו אינו ניטל באגדו, בתלי בעברא דדשא נמי שרי. דאי בקשור בדלת אפילו באין בראשו גלוסטרא נמי שרי. וכן כתבו התוספות (קא: ד"ה כי פליגי). ומיהו אם אינו קשור כלל נראה לכאורה דאפילו יש בראשו גלוסטרא אסור. דעד כאן לא שרי רבי יוסי אלא באינו ניטל באגדו, אבל קשור מיהא בעי. וכך הם דברי רבינו בקצת נוסחאות {וכן הוא לפנינו}. אבל יש נוסחאות דגרסי בדברי רבינו גבי יש בראשו גלוסטרא דהוא הדין דשרי אפילו אם אינו קשור כלל. וכן התיר הרמב"ם בפרק כ"ו (ה"ט) ביש בראשו קלוסטרא ולא חילק בין קשור לשאינו קשור, ב"י. ועיין בב"י שהאריך לבאר מדוע שרי אפילו אינו קשור כלל ובלבד שיש לו גלוסטרא)

תחיבת יתד באסקופה שבמפתן הדלת:

* טור- ונגר שהוא יתד שנועלין בו ותוחבין אותו באסקופה למטה ודומה טפי לבנין, לא סגי בהכי ואין נועלין בו אא"כ יהא קשור. וכיצד יהא קשור, אם יש בראשו גלוסטרא, פירוש שהוא עב באחד מן הראשים וראוי לכתוש בו שדומה לכלי, סגי אפי' אם קשור בחבל דק שאינו ראוי להיות ניטל בו, ואפי' אם אינו קשור בדלת עצמו אלא בבריח הדלת, ואפילו אם החבל ארוך ואינו תלוי כלל באויר אלא כולו מונחת בארץ. ואם אין בראשו גלוסטרא, אם הוא קשור בדלת עצמו סגי, אפילו בחבל דק שאינו ראוי לינטל בו, ואפי' כולו מונח בארץ. ואם אינו קשור בדלת אלא בבריח, צריך שיהא הקשר אמיץ ושיהא ראוי לינטל בו. ואפ"ה א"צ שיהא תלוי אלא אפילו כולו מונח בארץ, שאין אסור אלא כששומטו ומניחו בקרן זוית. (וכ"פ בשו"ע)
* רמב"ם (פכ"ו ה"ט-י)- נגר שיש בראשו קלוסטרא שמוכחת עליו שהוא כלי מוכן לנעילה ואינו קורה כשאר הקורות - נועלין בו בשבת. [ה"י] נגר שאין בראשו קלוסטרא, אם היה קשור ותלוי בדלת - נועלין בו, וכן אם היה ניטל ואגדו עמו. אבל אם היה אגדו קבוע בדלת והיה הנגר נשמט כמו קורה ומניחין אותו בזוית וחוזרין ונועלין בו בעת שרוצין - הרי זה אסור לנעול בו, שאין עליו תורת כלי ואינו אגוד ואין בו אגד להוכיח עליו[[2072]](#footnote-2073).

**שו"ע:**

פקק החלון, כגון: לוח, או שאר כל דבר שסותמין בו החלון, יכולים לסתמו אפילו אם אינו קשור ולא אמרינן דהוי כמוסיף על הבנין, והוא שיחשוב[[2073]](#footnote-2074) עליו מערב שבת לסתמו בו. וקנה שהתקינו להיות נועל בו, אין צריך שיקשרנו בדלת, ומכל מקום דמי לבנין יותר מפקק החלון ולא סגי במחשבה שיחשוב עליו מאתמול וצריך שיתקננו לכך. לרש"י, היינו שיתקננו לשם כלי שיהא ראוי לשום תשמיש שיהא ראוי להפך בו זיתים או לפצוע בו אגוזים. ולר"ת, אין צריך שיהא ראוי לדבר אחר, אלא כיון שתקנו ועשה בו מעשה והכינו לכך סגי. הגה: ומיקרי ע"י כך כלי שמלאכתו להיתר, ומותר לטלטלו כמו שנתבאר לעיל סי' ש"ח ס"ב (רמב"ם). ונגר שהוא יתד שנועלים בו ותוחבין אותו באסקופה למטה ודומה טפי לבנין, לא סגי בהכי ואין נועלים בו אלא אם כן יהא קשור. וכיצד יהא קשור, אם יש בראשו גלוסטרא דהיינו שהוא עב באחד מהראשים וראוי לכתוש בו שדומה לכלי, סגי אפילו אם קשור בחבל דק שאינו ראוי להיות ניטל בו, ואפילו אם אינו קשור בדלת עצמו אלא בבריח הדלת, ואפילו אם החבל ארוך ואינו תלוי כלל באויר אלא כולו מונח בארץ. ואם אין בראשו גלוסטרא, אם הוא קשור בדלת עצמה, סגי אפילו בחבל דק שאינו ראוי לינטל בו ואפילו כולו מונח בארץ. ואם אינו קשור בדלת אלא בבריח, צריך שיהא הקשר אמיץ שיהא ראוי לינטל בו, ואפילו הכי אין צריך שיהא תלוי, אלא אפילו כולו מונח בארץ, מותר, שאין אסור אלא כששומטו ומניחו בקרן זוית.

## סעיף ב: תחיבת יתד במפתן הדלת – והיתד מגיע לקרקע.

**עירובין (פ' בתרא) קב ע"א:** בעי רבי זירא: נקמז[[2074]](#footnote-2075) מהו? אמר רב יוסף: מאי תיבעי ליה? לא שמיע ליה הא דתניא: נשמט[[2075]](#footnote-2076) - אסור, נקמז - מותר. ורבי יהודה אמר: נקמז, אף על פי שאינו נשמט - אסור. ואמר רב יהודה אמר שמואל: הלכה כרבי יהודה בנקמז. וטעמא מאי? אמר אביי: משום דמיחזי כבונה. בעא מיניה רב נחומי בר זכריה מאביי: עשה לו בית יד[[2076]](#footnote-2077) מהו? אמר ליה: בוכנא קאמרת. איתמר, אמר רב נחומי בר אדא: עשה לו בית יד - מותר.

תחיבת יתד במפתן הדלת – והיתד מגיע לקרקע:

* טור- וכל נגר שאמרנו מיירי שהאסקופה גבוה וכשנועץ אותו במפתן אינו נוקב בארץ, אבל אם נפחתה האסקופה בענין שכשמכניס הנגר בחור נוקב תחתיו בארץ - הוי בנין ואסור לנעול בו. (וכ"פ בשו"ע)

עוד פירוש למילה 'נקמז':

* ריטב"א (שם ד"ה בעי ר' זירא)- יש מפרשים נקמז כמו נקמץ, כלומר שהוא נקמץ בדלת עצמו ויש מהם אצלנו הרבה שמכניסין הנגר בין הבריח המחובר בדלת והדלת ומחברין אל הנגר עץ אחד קטן ארכו כשיעור טפח והוא הולך לכאן ולכאן ופעמים שעושין את הנגר למעלה בדלת ופעמים שעושין אותו למטה בדלת וכשעושין אותו למעלה מסבבין את העץ הקטן לצד אחר והנגר נופל והדלת נפתח וכשזוקפין אותו אל הנגר עולה ונכנס בשקוף העליון והדלת נעול וכשעושין אותו למטה מסבבין את העץ לצד אחר והנגר נופל ונכנס באסקופה התחתונה והדלת נעול וכשזוקפין אותו אז הנגר ניטל והדלת נפתח. ואמר אביי טעמא דרבי יהודה בנקמז משום דמיחזי כבונה כי הסיבוב של אותו עץ ועליית הנגר על ידי אותו סיבוב דומה לתקיעת מסמר, עד כאן. והנה בכל הארץ נהגו היתר לפתוח ולנעול בשבת בנגר כזה ונראה דאפילו לפי זה ודאי כל שהנגר קבוע שם במסמרים כעין שלנו אין בו שום איסור ומנעול בעלמא הוא ולא אסר רבי יהודה אלא כשהוא מהודק שם בלבד בענין שיוכל לינטל והנשמט הוא כל שאינו קשור ומהודק כלל.

**שו"ע:**

כל נגר שאמרנו, מיירי שהאסקופה גבוה וכשנועץ אותו במפתן אינו נוקב בארץ, אבל אם נפחתה[[2077]](#footnote-2078) האסקופה, בענין שכשמכניס הנגר בחור נוקב תחתיו בארץ, הוי בנין ואסור לנעול בו.

## סעיף ג: נעילת הפתח ע"י דלת זמנית שקשורה לבית.

**עירובין (פ' בתרא) קא ע"א:** משנה: הדלת שבמוקצה[[2078]](#footnote-2079), וחדקים שבפרצה[[2079]](#footnote-2080), ומחצלות - אין נועלין בהן[[2080]](#footnote-2081) אלא אם כן גבוהים מן הארץ. גמרא: ורמינהו: דלת הנגררת, ומחצלת הנגררת, וקנקן[[2081]](#footnote-2082) הנגרר, בזמן שקשורין ותלויין[[2082]](#footnote-2083) - נועלין בהן בשבת, ואין צריך לומר ביום טוב! אמר אביי: בשיש להם ציר[[2083]](#footnote-2084). רבא אמר: בשהיה להן ציר[[2084]](#footnote-2085). (וידוע (קידושין נב.) שהלכה כרבא. וכן פסק הרמב"ם בפרק כ"ו (ה"ח), ודבריו ג"כ כפירוש רש"י. אבל הריטב"א (עירובין שם ד"ה אמר אביי) פירש דהא דאמר אביי בשיש להם ציר - שיש להם ציר **בפתח** מתוקן לדלת, דמוכחא מילתא דפתחים קבועים הם, וכשהוא פותח ונועל אינו נראה כבונה אלא כפותח ונועל שאר דלתות הבית[[2085]](#footnote-2086)... ושרינן {לאביי} אפילו כשאין בגופה של דלת שום היכר ציר דהא דומיא דמחצלת וקנקן קתני שאין להם ציר. עכ"ל הריטב"א. וא"כ לרבא כשהיה ציר בפתח שרי אע"פ שאין בו עכשיו, וגם בדלת לא היה מעולם. ומשמע לי דהא דאוקמה אביי בשיש להם ציר ורבא בשהיה להם ציר היינו דכשנועל בה אינו מחזיר הציר למקומו, דאילו מחזיר הציר למקומו אמרינן בפ"ק דביצה (יא:) דאפילו בתריסי חנויות שהם כלים המיטלטלים אסור, ב"י)

נעילת הפתח ע"י דלת זמנית שקשורה לבית - בפתח שאין נכנסים ויוצאים בו תדיר:

* טור- רחבה שאחורי הבתים שאין נכנסין ויוצאין בה תדיר, אם עשה דלת לפותחה או שתולה בה מחצלת של קנים, וכן פירצה שגדרה בקוצים כעין דלת, אם יש להם ציר או אפילו אין להם עתה ציר אלא שהיה להן ציר - נועלין בהן אפילו הן נגררין בארץ רק שקשרן ותלאן לנעול בהם, ולא חשיב כבונה שניכר בהן שהוא דלת כיון שהיה להם ציר. אין להם ציר ולא היה להם ציר - אין נועלין בהם אא"כ הן גבוהים מן הארץ. (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין בפתח שנכנסים ויוצאים בו תדיר:

* רא"ש[[2086]](#footnote-2087) (פ' בתרא סי' טו) וטור- ופתח העשוי לכניסה ויציאה תדיר - נועלין בו אפילו לא היה לה ציר לעולם והוא נגרר[[2087]](#footnote-2088) (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

רחבה שאחורי הבתים, שאין נכנסים ויוצאים בה תדיר, אם עשה דלת לפתחה או שתולה בה מחצלת של קנים, וכן פרצה שגדרה בקוצים כעין דלת, אם יש להם ציר, או אפילו אין להם עתה ציר אלא שהיה[[2088]](#footnote-2089) להם ציר, נועלים בהם אפילו הם נגררים בארץ רק שקשרם ותלאם[[2089]](#footnote-2090) לנעול בהם. ולא חשיב כבונה, שניכר בהם שהוא דלת כיון שהיה להם ציר. הגה: וכ"ש אם יש להם ציר עדיין, ובלבד שלא יחזיר הציר למקומו, כדרך שיתבאר לקמן סי' תקי"ט (ב"י). אבל אם אין להם ציר ולא היה להם ציר, אין נועלים בהם אלא אם כן היו גבוהים מן הארץ[[2090]](#footnote-2091). ופתח העשוי לכניסה ויציאה תדיר נועלים בו, אפילו לא היה לו ציר מעולם והוא נגרר[[2091]](#footnote-2092).

## סעיף ד: נעילת הפתח ע"י דלת זמנית שהיא לוח אחד (ואינה קשורה לבית).

**עירובין (פ' בתרא) קא ע"א:** תני רבי חייא: דלת אלמנה[[2092]](#footnote-2093) הנגררת - אין נועלין בה. היכי דמי דלת אלמנה - איכא דאמרי: דחד שיפא[[2093]](#footnote-2094), ואיכא דאמרי: דלית ליה גשמה[[2094]](#footnote-2095).

נעילת הפתח ע"י דלת זמנית שהיא לוח אחד (ואינה קשורה לבית):

* טור- דלת העשוי מלוח אחת, או שאין לה אסקופה התחתונה, וכשפותחין בה שומטים אותה ועוקרים אותה - אין נועלין בה אפילו יש לה ציר[[2095]](#footnote-2096). (וכ"פ בשו"ע)
* רמב"ם (פכ"ו ה"ט)- דלת שהיא לוח אחד ששומטין אותה ונועלין בה, אם לא היה לה למטה כן כמו אסקופה שמוכיח עליה שהיא כלי מוכן לנעילה - אין נועלין בה, ואם יש למטה אסקופה נועלים בה[[2096]](#footnote-2097).

דלת שעשויה משתי מזוזות עם חקיקה (כמו ח הפוכה) שמכניסים לתוכם קרשים מלמעלה – מהו לסגורה/לפותחה בשבת:

* ב"י- הני חנויות דידן שנועלין אותם בקרשים ויש במקומם חקיקה למעלה ולמטה שהן נכנסות בה נראה שאין לו דין ציר לאסרו משום מחזיר ציר למקומו, ולדברי הרמב"ם ודאי שרי. ואפילו לדברי רבינו נראה דשרי, דעד כאן לא אסר רבינו אלא שאין הדלת אלא מלוח אחד בלבד, אבל הכא שהפתח נעול בכמה קרשים חשיבי כולהו כדלת אחד עשוי מקרשים רבים ושרי. וכך נהגו העולם להתיר לפתוח ולנעול כדרכה ולא נשמע פוצה פה לאיסור. (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

דלת[[2097]](#footnote-2098) העשוי מלוח אחד או[[2098]](#footnote-2099) שאין לה אסקופה התחתונה, וכשפותחים שומטין[[2099]](#footnote-2100) אותה ועוקרים אותה, אין נועלים בה אפילו יש לה ציר. הגה: אבל דלת העשויה מקרשים הרבה שרי, אע"פ ששומטים[[2100]](#footnote-2101) אותה כשפותחה, אם יש לה אסקופה. וה"ה במקום שנועלים בקרשים הרבה ויש חקיקה[[2101]](#footnote-2102) למעלה ולמטה שמכניס בהם הקרשים, שדינם כדלת הואיל ואינן לוח אחד בכל הדלת (ב"י).

## סעיף ה: החזרת דלת של ארון שיצאה מצירה.

**ערובין (פ' המוצא תפילין) קב ע"ב:** תנו רבנן: ציר דלת שידה תיבה ומגדל, במקדש - מחזירין, במדינה - דוחקין. והעליון - כאן וכאן לא יחזיר, גזירה שמא יתקע. ואם תקע - חייב חטאת. (וכתב הרא"ש (סי' טז)- ר"ת נסתפק אם מותר לדחוק העליון במדינה. מדקאמר כאן וכאן לא יחזיר משמע דלדחוק מותר אף במדינה. או דילמא האי דנקט לא יחזיר בשביל מקדש נקט אבל במדינה אפילו לדחוק אסור. מדקתני ברישא במדינה דוחקים התחתון, מכלל דבעליון לדחוק אסור עכ"ל. ורבינו סתם הדבר לאיסור. והה"מ כתב (פכ"ב הכ"ה) שנראה מדברי הרמב"ם שאסור לדחוק העליון במדינה, ושכן העלו ז"ל [עכ"ד הה"מ], ב"י)

החזרת דלת של ארון שיצאה מצירה:

* רמב"ם (פכ"ב הכ"ה) וטור- שידה תיבה ומגדל שפתחיהן מן הצד, ויש להם ב' צירים אחת למעלה ואחת למטה, אם יצא התחתון כולו ממקומו - אסור להחזירו שמא יתקע. אבל אם יצא מקצתו - דוחקו עד שמחזירו למקומו, כיון שהעליון נשאר במקומו בקל יכול להחזיר התחתון. אבל כשיצא העליון אסור אפילו לדוחקו ולהחזירו למקומו (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

שידה תיבה ומגדל שפתחיהן מן הצד ויש להם שני צירים אחד למעלה ואחד למטה[[2102]](#footnote-2103), אם יצא התחתון כולו ממקומו, אסור להחזירו שמא יתקע[[2103]](#footnote-2104). אבל אם יצא מקצתו, דוחקו עד שמחזירו למקומו כיון שהעליון נשאר במקומו בקל יכול להחזיר התחתון. אבל כשיצא העליון, אסור אפילו לדוחקו ולהחזירו למקומו.

## סעיף ו: כלים שעשויים מפרקים.

**שבת (ס"פ כירה) מז ע"א:** לוי בר שמואל אשכחינהו לרבי אבא ולרב הונא בר חייא דהוו קיימי אפיתחא דבי רב הונא, אמר להו: מהו להחזיר מטה של טרסיים[[2104]](#footnote-2105) בשבת? אמרו ליה: שפיר דמי. אתא לקמיה דרב יהודה, אמר: הא רב ושמואל דאמרי תרוייהו: המחזיר מטה של טרסיים בשבת - חייב חטאת[[2105]](#footnote-2106). מיתיבי: המחזיר קנה מנורה[[2106]](#footnote-2107) בשבת - חייב חטאת, קנה סיידין[[2107]](#footnote-2108) - לא יחזיר, ואם החזיר - פטור[[2108]](#footnote-2109) אבל אסור. רבי סימאי אומר: קרן עגולה - חייב, קרן פשוטה[[2109]](#footnote-2110) - פטור! אינהו[[2110]](#footnote-2111) דאמור כי האי תנא[[2111]](#footnote-2112), דתניא: מלבנות המטה[[2112]](#footnote-2113), וכרעות המטה, ולווחים של סקיבס[[2113]](#footnote-2114) - לא יחזיר, ואם החזיר - פטור (מז:) אבל אסור. ולא יתקע[[2114]](#footnote-2115), ואם תקע - חייב חטאת. רבן שמעון בן גמליאל אומר: אם היה רפוי - מותר. בי רב חמא הוה מטה גללניתא[[2115]](#footnote-2116), הוה מהדרי לה ביומא טבא. אמר ליה ההוא מדרבנן לרבא: מאי דעתיך, בנין מן הצד[[2116]](#footnote-2117) הוא, נהי דאיסורא דאורייתא - ליכא, איסורא דרבנן מיהא איכא! אמר ליה: אנא כרבן שמעון בן גמליאל סבירא לי, דאמר: אם היה רפוי - מותר. (ופסקו הרי"ף (כא:) והרא"ש (סי' כג) כרבן שמעון בן גמליאל. וכן פסק הרמב"ם בפכ"ב (הכ"ו), ב"י)

מטה של פרקים אסור להדק שמא יתקע:

* טור- מטה של פרקים אסור להחזירה ולהדקה. ואם תקע - חייב חטאת. ואם היא רפויה - מותר לכתחלה[[2117]](#footnote-2118). (וכ"פ בשו"ע)

כלי שאין רגילות להדק אותו:

* מהר"ם (כ"כ בשמו הכלבו [סי' לא ד"ה כתב ה"ר ובארחות חיים ח"א הל' שבת אות קכא] והטור)- אותן כוסות העשויין פרקים שנוטלין אותן מן הרגל ומחזירין אותן, אם הם רפויין - מותר לפרקם ולהכניסן בשבת, ואם מכניסן בחוזק - אסור בין לפרקם בין להחזירן (ל' הכלבו בשמו).
* טור- {לאחר שהביא את דבר המהר"ם כתב-} נראה דכוס אין דרך להדקו כל כך ושרי[[2118]](#footnote-2119) בכל ענין[[2119]](#footnote-2120). (וכ"פ בשו"ע)
* רשב"א (לגבי מנורה של פרקים [עבודת הקודש בית מועד ש"ג סי' ג], הביאו הה"מ [פכ"ו הי"א])- המנורה... אפילו אין חוליותיה רפויין, אלא רפויין ואין רפויין מותר לזוקפה ביום טוב אע"פ שכיוצא בה אסור אפילו לטלטלה בשבת, וכל שכן ברפוייה גמורה שהיא אף בשבת זוקפין אותה. (וכ"פ המשנ"ב [סקמ"ג])

כלי שתמיד מהדקים אותו אבל עכשיו רוצה לחברו בצורה רפויה:

* ב"י- ונראה מדבריו {של הרמב"ם פכ"ב הכ"ו} דהא דאמרינן אם היה רפוי מותר היינו לומר שהוא עשוי להיות רפוי, ומשום הכי שרי, אבל אם הוא עשוי להיות מיהדק אע"פ שעכשיו כשמחזירו מניחו רפוי - אסור[[2120]](#footnote-2121) (ל' הב"י). (וכ"פ הרמ"א)
* רשב"א[[2121]](#footnote-2122) (עבוה"ק בית מועד ש"ג סי' ג אות יג) ומאירי[[2122]](#footnote-2123) (שבת מז.)- אסור להחזיר בצורה רפויה רק במקום שיש רגילות לתקוע.
* ר"י[[2123]](#footnote-2124) (בתוס' מח. ד"ה הא בחדתי)- מותר להחזיר בצורה רפויה אף במקום שיש רגילות לתקוע, אבל להדק אסור.

גדר תוקע (בניין בכלים):

* רש"י (שבת מז: ד"ה יתקע) וסמ"ק (מצוה רפב ד"ה הבונה שיעורו)- תוקע בחוזק על ידי יתדות (ל' רש"י).
* רמב"ם (פ"י מהל' שבת הי"ג)- המכניס יד הקרדום בתוך העין שלו - הרי זה תולדת בונה[[2124]](#footnote-2125) וכן כל כיוצא בו. וכן התוקע עץ בעץ בין שתקע במסמר בין שתקע בעץ עצמו עד שנתאחד - הרי זה תולדת בונה וחייב[[2125]](#footnote-2126).
* תוס' (שבת קב: ד"ה האי מאן דעייל שופתא בקופינא רב אמר חייב משום בונה)- אע"ג דקי"ל אין בנין בכלים אור"י דהיינו דווקא בהחזרת בתי תריסין או במנורה של חוליות, אבל בנין גמור - מיחייב בכלים כמו בקרקע, כדאמרי' בס"פ כירה (לעיל מז.) גבי מטה של טרסיים אם תקע חייב חטאת, ומחזיר קני מנורה חייב חטאת, וקרן עגולה. ואין חילוק בין כלים לקרקע אלא במקום שאין חיזוק ואומנות, דבכלי לא חשיב בנין ובקרקע חשיב בנין[[2126]](#footnote-2127).

גדר רפוי:

* מאירי (שבת מז.)- מלבנות המטה והם כעין רגלים קטנים שיש להם בית קיבול ומכניס לתוכם ראשי כרעי המטה שלא ירקבו בארץ... וכיוצא בהם ברפויים מכל וכל עד שאין צורך בהם לשום הדוק – מותר.
* ראב"ד (כ"כ בשמו הכל בו סי' לא כז.)- דברים שאין אדם מקפיד עליהם אם יתנועע בתוך החור מותר להכניסן בחורן.
* רשב"א (לגבי מנורה של פרקים [עבודת הקודש בית מועד ש"ג סי' ג])- ברפוייה גמורה שהיא אף בשבת זוקפין אותה.

**שו"ע:**

מטה של פרקים אסור להחזירה ולהדקה, ואם תקע חייב חטאת; ואם היא [הגה] דרכה להיות, רפויה, מותר לכתחלה. [הגה] ובלבד שלא יהדק. וכוס של פרקים, מותר לפרקו ולהחזירו בשבת. ויש מי שאומר שדין הכוס כדין המטה. הגה: ואם דרכו להיות מהודק אע"ג דעכשיו רפוי, אסור (ב"י בשם רמב"ם הג"א כל בו וטור).

## סעיף ז: קורה שנשברה.

**שבת (ס"פ שואל) קנא ע"ב:** משנה:... וכן קורה שנשברה - סומכין אותה בספסל או בארוכות המטה, לא שתעלה אלא שלא תוסיף.

**שבת (פ' כירה) מג ע"א:** רב יוסף אמר: היינו טעמא דרב חסדא - משום דקא מבטל כלי מהיכנו. איתיביה אביי:... וכן קורה[[2127]](#footnote-2128) שנשברה סומכין אותה בספסל או בארוכות המטה! דרפי, דאי בעי - שקיל ליה. (וכתבו הרמב"ם בפרק כ"ה (הכ"ה), ב"י)

קורה שנשברה – האם מותר לסומכה בארוכות המטה:

* טור- קורה שנשברה מותר לסומכה בארוכות המטה שהן כלי כדי שלא תרד יותר אבל לא כדי שתעלה, דא"כ הוה ליה בונה. והוא שיהו רפוין שיכול ליטלם כשירצה אבל אם מהדקם שם אסור. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

קורה שנשברה, מותר לסמכה בארוכות המטה שהם כלי[[2128]](#footnote-2129) לא כדי שתעלה, דאם כן הוי ליה בונה, אלא כדי שלא תרד יותר. והוא שיהיו רפויים, שיכול ליטלם כשירצה. אבל אם מהדקם שם, אסור.

## סעיף ח: ספסל שנשמט אחד מירכותיו.

ספסל שנשמט אחד מירכותיו:

* תרוה"ד (סי' עא)- שאלה: ספסל ארוך שנשמטה אחת מרגליו, שרי לטלטלו ולהניחו בראשו באותו צד שנשמט הרגל על ספסל אחר או לאו? תשובה: יראה דיש להסתפק בדבר. וכן ראיתי כתוב על שם אחד מהגדולים שאסור. והביא ראיה מפ' תולין (שבת קלח:) כירה שנשמטה מירכותיה אסור לטלטל, גזירה שמא יתקע, והיינו הך ממש. אמנם היה נראה לחלק, דהתם לא מצי להושיבה בלא הירך שנפלה, ולכך גזרינן. אבל כאן אפשר להניח על ספסל אחר, ולא גזרינן דלמא יתקע. אך מדמחלק {בגמ'} בתחלה התם בין אחת לשתים, משמע נמי דאחת אכתי חזי על ידי סמיכה, ואפ"ה מסקינן לאיסור. והמחמיר תבא עליו ברכה, וכן ראוי הוא להחמיר[[2129]](#footnote-2130). (וכ"פ הרמ"א [סי' שח סט"ז])

**שו"ע:**

ספסל שנשמט אחד מרגליו, אסור להחזירו למקומו. ולהניח אותו צד השמוט על ספסל אחר, יש מי שמחמיר לאסור. [הגה] וע"ל סי' ש"ח.

## סעיף ט: התוקע עץ בעץ.

התוקע עץ בעץ:

* רמב"ם (פ"י מהל' שבת הי"ג)- המכניס יד הקרדום בתוך העין שלו הרי זה תולדת בונה וכן כל כיוצא בו, וכן התוקע עץ בעץ בין שתקע במסמר בין שתקע בעץ עצמו עד שנתאחד הרי זה תולדת בונה וחייב[[2130]](#footnote-2131). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

התוקע עץ בעץ, בין שתקע במסמר בין שתקע בעץ עצמו עד שנתאחד, הרי זה תולדת בונה.

## סעיף י: פיזור תבן על חצר שנתקלקלה מהגשם.

**עירובין (פ' בתרא) קד ע"א:** דרש רבא: חצר שנתקלקלה במימי גשמים מביא תבן ומרדה בה[[2131]](#footnote-2132). אמר ליה רב פפא לרבא: והתניא כשהוא מרדה - אינו מרדה לא בסל ולא בקופה[[2132]](#footnote-2133) אלא בשולי קופה[[2133]](#footnote-2134)! הדר אוקים רבא אמורא עליה ודרש: דברים שאמרתי לפניכם טעות הן בידי, ברם כך אמרו משום רבי אליעזר: וכשהוא מרדה אינו מרדה לא בסל ולא בקופה אלא בשולי קופה.

פיזור תבן על חצר שנתקלקלה מהגשם:

* טור- חצר שנתקלקלה במי גשמים יכול לזרות בה תבן ולא חשיב כמוסיף על הבנין, ובלבד שישנה, שלא יזרה לא בסל ולא בקופה אלא בשולי הקופה שיהפכנה ויביא התבן על שוליה. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

חצר שנתקלקלה במימי גשמים, יכול לזרות בה תבן ולא חשיב כמוסיף על הבנין[[2134]](#footnote-2135), ובלבד שישנה שלא יזרה לא בסל ולא בקופה אלא בשולי הקופה, שיהפכנה ויביא תבן על שוליה דהיינו על ידי שינוי. אבל ביד, אסור[[2135]](#footnote-2136).

# סימן שיד: דברים האסורים משום בנין וסתירה בשבת, ובו יב' סעיפים.

## סעיף א: בנין וסתירה בכלים. עשיית נקב בחבית.

**שבת (פ' כל הכלים) קכב ע"ב:** תנו רבנן: דלת של שידה ושל תיבה ושל מגדל - נוטלין[[2136]](#footnote-2137), אבל לא מחזירין. ושל לול של תרנגולים - לא נוטלין ולא מחזירין. בשלמא של לול של תרנגולים - קסבר: כיון דמחברי בארעא - יש בנין בקרקע, יש סתירה בקרקע. אלא של שידה ושל תיבה ושל מגדל מאי קסבר[[2137]](#footnote-2138)? אי קסבר יש בנין בכלים - יש סתירה בכלים, ואי אין סתירה בכלים אין בנין בכלים!... אלא אמר רבא: קסבר אין בנין בכלים ואין סתירה בכלים[[2138]](#footnote-2139), וגזירה שמא יתקע[[2139]](#footnote-2140).

**ערובין (פ' בכל מערבין) לד ע"ב:** משנה: נתנו במגדל ואבד המפתח[[2140]](#footnote-2141) - הרי זה עירוב, רבי אליעזר אומר: אם אינו יודע שהמפתח במקומו - אינו עירוב. גמ': ואמאי[[2141]](#footnote-2142)? הוא במקום אחד ועירובו במקום אחר הוא! רב ושמואל דאמרי תרוייהו: הכא במגדל של לבנים עסקינן[[2142]](#footnote-2143)... (לה.) רבה ורב יוסף דאמרי תרוייהו: הכא במגדל של עץ עסקינן; דמר סבר: כלי הוא, ואין בנין בכלים ואין סתירה בכלים[[2143]](#footnote-2144). ומר סבר: אהל הוא... אביי ורבא דאמרי תרוייהו: במנעול וקטיר במתנא עסקינן, ובעי סכינא למיפסקיה.

**שבת (פ' חבית) קמו ע"א:** משנה: שובר אדם את החבית לאכול הימנה גרוגרות[[2144]](#footnote-2145), ובלבד שלא יתכוין לעשות כלי[[2145]](#footnote-2146).

**ביצה (פ' המביא כדי יין) לג ע"א:** אמר רב יהודה: אוכלי בהמה אין בהן משום תקון כלי... איתיביה רב כהנא לרב יהודה: מטלטלין עצי בשמים להריח בהן, ולהניף בהן לחולה, ומוללו ומריח בו. ולא יקטמנו להריח בו, ואם קטמו - פטור אבל אסור. לחצוץ בו שניו - לא יקטמנו, ואם קטמו - חייב חטאת... תני חדא: קוטמו ומריח בו, ותניא אידך: לא יקטמנו להריח בו!... לא קשיא; הא - רבי אליעזר, הא - רבנן. דתניא, רבי אליעזר אומר: נוטל אדם קיסם משלפניו לחצוץ בו שיניו, וחכמים אומרים: לא יטול אלא מאבוס של בהמה. ושוין שלא יקטמנו. ואם קטמו לחצוץ בו שיניו ולפתוח בו הדלת, בשוגג בשבת - חייב חטאת, במזיד ביום טוב - סופג את הארבעים, דברי רבי אליעזר. וחכמים אומרים: אחד זה ואחד זה אינו אלא משום שבות[[2146]](#footnote-2147). רבי אליעזר דקאמר התם חייב חטאת - הכא פטור אבל אסור, רבנן דקא אמרי התם פטור אבל אסור - הכא מותר לכתחלה. ולית ליה לרבי אליעזר הא דתנן: שובר אדם את החבית לאכול ממנה גרוגרות, ובלבד שלא יתכוין לעשות כלי[[2147]](#footnote-2148)? אמר רב אשי: כי תניא ההיא[[2148]](#footnote-2149) - במוסתקי[[2149]](#footnote-2150). (ואע"ג דהתם לא מוקי לה במוסתקי אלא לרבי אליעזר, מיהו גם לרבנן איכא לאוקומי הכי, רא"ש (עירובין פ"ג סי' ה). וכ"כ התוס' (פרק בכל מערבין לד: ד"ה ואמאי, ובפרק חבית קמו. ד"ה שובר). אך הרשב"א (שבת קמו. ד"ה ואף פירוש) כתב דלרבנן שרי גם בחבית טובה, דלעין יפה קא מכוין, אבל בנותן עירובו במגדל היינו טעמא משום דהתם במגדל גדול מיירי דהוי כמו אהל ושייך ביה בנין וסתירה, הא במגדל קטן לא שייך ביה טעמא דבנין וסתירה והיינו טעמא דחבית, וכן פירש רש"י ז"ל שם בעירובין (לה.), וכן מוכחא כל אותה סוגיא ששם דאין בנין בכלים ואין סתירה בכלים ומותר לשוברו, אלא טעמא דמגדל משום דאין לו דין כלי. עכ"ל הרשב"א. וכ"כ האו"ז (ח"ב סי' עח) והר"ן (פ' חבית סא:))

**ירושלמי ערובין פ"ג ה"ג:** הדא דתימר במגדל של אבן. אבל במגדל של עץ - נעשה כשובר את החבית לוכל ממנה גרוגרות. (משמע דבלא מוסתקי נמי שרי בכלי של עץ, תוס' (עירובין לד: סד"ה ואמאי))

**שבת (פ' הבונה) קב ע"ב:** עייל שופתא בקופינא דמרא[[2150]](#footnote-2151), רב אמר: משום בונה, ושמואל אמר: משום מכה בפטיש.

מתי אומרים אין בנין וסתירה בכלים:

* רא"ש[[2151]](#footnote-2152) (עירובין[[2152]](#footnote-2153) פ"ג סי' ה, וכן בשבת פ' חבית סי' ו) וטור- אין בנין וסתירה בכלים. והני מילי שאינו בנין ממש, כגון חבית שנשברה ודיבק שבריה בזפת - יכול לשברה ליקח מה שבתוכה, ובלבד שלא יכוין לנוקבה נקב יפה שיהא לה לפתח, דא"כ הוה ליה מתקן מנא. אבל אם היא שלימה - אסור אפילו לשוברה[[2153]](#footnote-2154) (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)
* רשב"א (שבת קמו. ד"ה ואף פירוש) ריטב"א (שבת קמו. עירובין לה.) ור"ן (פרק חבית סא: ד"ה מתני' שובר)- שובר אדם חבית לאכול ממנה גרוגרות... דכיון דבעלמא מקלקל פטור אבל אסור הכא משום צורך שבת שרי לכתחלה, מיהו כי שריא דוקא בכלי קטן דלא שייך ביה בנין וסתירה, אבל בכלי גדול לא[[2154]](#footnote-2155) (ל' הר"ן). (וכ"פ הגר"א [סד"ה כגון])
* ראבי"ה (סי' שלה) ואו"ז (ח"ב סי' עח)- אם כן לרבנן דסבירא להו כרבי שמעון {דדבר שאין מתכוין מותר} ותו דקיימא לן דאין סתירה בכלים - ודאי שרי אפי' בחבית שלימה טובה. וכן מוכח סוגיא דבכל מערבין דתנן נתנו במגדל ונעל לפניו ואבד המפתח ה"ז עירוב... הא למדת דרבנן סברי דהאי מגדל כלי הוא ומותר לסתור אותו לצורך העירוב. הלכך אומר אני דתיבה שיש עליה תורת כלי דהיינו שהיא קטנה ואינה מחזקת מ' סאה בלח כדפירש"י בההוא דבכל מערבין דאז נקראת כלי וסגרו בה אוכלים ונאבד המפתח מותר לשברה בסייף או בסכין ולהוציא אוכלים לחוץ וכן הא דתנן שובר אדם את החבית אם הוא של עץ צריך שלא תהא מחזקת ארבעים סאה בלח[[2155]](#footnote-2156), שא"כ הוה אוהל ואסור לסתור האוהל (ל' האו"ז)[[2156]](#footnote-2157).
* רי"ף (שבת שם) ורמב"ם (פכ"ג ה"ב)- שובר אדם את החבית לאכול ממנה גרוגרות ובלבד שלא יתכוין לעשות כלי[[2157]](#footnote-2158) (ל' הרמב"ם).
* יראים (סי' רעד)- בפ' במה מדליקין (כט.) אמרינן אמר רב יהודה אמר רב מסיקין בכלים ואין מסיקין בשברי כלים. מסיקין בכלים - אין לך סתירה גדולה מהסקה. והא דאמרינן בהבונה (קב) עייל שופתא בקופינא דמרה רב אמר משום בונה ושמואל אמר משום מכה בפטיש, אלמא סבירא ליה לרב יש בנין בכלים, ואם יש בנין יש סתירה דחדא טעמא הוא כדאמרינן בכל הכלים (קכב:) וא"כ קשיא דרב אדרב, הא לא קשיא, דבהבונה הכי פירושו- רב אמר משום בונה, פי' מרה זאת מחוסרת בנין בחסרון שופתא הלכך אין בו איסור מכה בפטיש שאינו נקרא מכה בפטיש אלא בדבר שאינו מחוסר בנין שהכאת פטיש הוא לאחר גמר בנין, ולא אמר רב משום בונה לומר שיש חיוב בונה בדבר, דהא אין סתירה ובנין בכלים, ולא אמרינן משום בונה אלא להסירו מטעם מכה בפטיש שהוא לאחר בנין, שלעולם בחסרון בנין לא תהיה מלאכת מכה בפטיש. פי' בקוצר, משום בונה אין בו אלא טעם בונה, ומאותו בונה אין חיוב, דאין בנין בכלים. וכל הסוגיא נוח לפרשה אחר פירוש זו.

**שבת (פ' חבית) קמו ע"א:** תנו רבנן: אין נוקבין נקב חדש[[2158]](#footnote-2159) בשבת, ואם בא להוסיף - מוסיף. ויש אומרים: אין מוסיפין. ושוין שנוקבין נקב ישן[[2159]](#footnote-2160) לכתחילה. ותנא קמא, מאי שנא מנקב חדש דלא - דקא מתקן פיתחא, אוסופי נמי - קא מתקן פיתחא! אמר רבה: דבר תורה - כל פתח שאינו עשוי להכניס ולהוציא - אינו פתח, ורבנן הוא דגזור משום לול של תרנגולין, דעביד לעיולי אוירא ולאפוקי הבלא. ואם בא להוסיף מוסיף אוסופי ודאי בלול של תרנגולים - לא אתי לאוסופי, (קמו:) משום ריחשא. ויש אומרים: אין מוסיפים - זימנין דלא תקניה מעיקרא, ואתי לארוחי ביה. דרש רב נחמן משום רבי יוחנן: הלכה כיש אומרים.

במקרה שאסור לשבור את החבית (לרא"ש בחבית טובה, לר"ן בחבית גדולה) - האם מותר לעשות בה נקב למעלה (או להרחיבו):

* טור- ואפי' נקב בעלמא אסור לנקוב בה מחדש, ואפי' יש בה נקב חדש ובא להרחיבו - אסור. (וכ"פ בשו"ע)

**שבת (פ' במה טומנין) נ ע"ב:** אמר רב הונא: האי סליקוסתא[[2160]](#footnote-2161), דצה שלפה והדר דצה - שריא, ואי לאו - אסיר. אמר שמואל: האי סכינא דביני אורבי[[2161]](#footnote-2162) דצה שלפה והדר דצה - שרי, ואי לאו אסיר. מר זוטרא ואיתימא רב אשי אמר: בגורדיתא דקני[[2162]](#footnote-2163) שפיר דמי. אמר ליה רב מרדכי לרבא: מתיב רב קטינא תיובתא[[2163]](#footnote-2164): הטומן לפת וצנונות תחת הגפן, אם היה מקצת עליו מגולים - אינו חושש לא משום כלאים, ולא משום שביעית, ולא משום מעשר, וניטלין בשבת! תיובתא. (וכן העלו הרי"ף (סוף כג.) והרא"ש (סי' יא) דאפילו לא דצה ושלפה שרי. ואם כן מה שכתב המרדכי בפרק חבית (סי' תמ) אם היה סכין תקוע מערב שבת בחבית מותר שהרי אינו מתכוין להוסיף כדאמרינן בס"פ במה טומנין אמר שמואל הני סכיני דביני אורבי דצה ושלפה והדר דצה שרי [עכ"ד המרדכי] - לאו למימרא דכשמואל נקטינן, דהא איתותב, אלא מסופא דמילתא דאסיקנא דאפילו לא דצה ושלפה שרי הוא דמייתי, ולא חש לסיומי מילתא דמפורש בהדיא דשמואל איתותב ולא קיי"ל כוותיה. ואם כן בסכין התקוע בחבית - אפילו לא דצה ושלפה שרי. (וכ"פ בשו"ע). אלא שמדברי בעל תרוה"ד (סי' סד) נראה דכשמואל נקטינן דלא שרי אלא דוקא בדצה ושלפה. ואפשר שהוא מפרש דלא מתיב רב קטינא אלא לרב הונא דאמר לעיל מיניה (שם) האי סליקוסתא דצה שלפה והדר דצה שרי ואי לא אסיר. ופירש רש"י עשב שהוא נאה למראה ולהריח וממלאין כד עפר לח ותוחבין אותו לתוכו. דהטומן לפת וצנונות להאי דמיא טפי, דבתרווייהו איכא למיחש שמזיז עפר, אבל סכינא דביני אורבי איכא למיחש ביה נמי משום מרחיב גומא דהוי בונה, ב"י)

סכין שהיה תקוע מערב שבת בדבר מחובר/תלוש - האם מותר להוציאו ולהכניסו בשבת:

* מרדכי (סי' תמ)- וי"א אין מוסיפין דרש רב נחמן משמיה דר' יוחנן הלכה כי"א. ולי נראה דהא מיירי כשמתכוין להוסיף, אבל אם היה סכין תקוע מע"ש בחבית - מותר להוציאו ולהכניסו, שהרי אינו מתכוין להוסיף כדאמרי' ס"פ במה טומנין (נ:) אמר שמואל הני סכיני דביני אורבי דצה שלפה והדר דצה שרי. (וכ"פ בשו"ע [כאן ובסע' יב])

האם מותר אע"ג דאיכא פסיק רישא שיוסיף:

* תרוה"ד (סי' סד)- שאלה: סכין התחוב בכותל של עץ מבעוד יום, או תקעו בספסל או בדף שאינם מחוברים, שרי להוציא הסכין בשבת או לא? תשובה: יראה דהיכא דתקעו הוא בכותל שהוא מחובר, יש לחוש לאסור אם מוציאו. משום דתנן בהבונה (שבת קב:) הקודח כל שהוא חייב... וא"כ בהוצאת הסכין היכא דתקוע קצת בחוזק, כמעט פסיק רישיה הוא שלא יוסיף בנקב והוי ליה קודח כל שהוא. ואין נראה להביא ראייה להתיר, מהא דכתב במרדכי פ' חבית, שאם היה סכין תקוע בחבית מותר להוציאו ולהכניסו, שהרי אינו מתכוין להוסיף, ומייתי ראייה מפ' במה טומנין (שבת נ:) האי סכינא דביני אורבי דצה ושלפה דצה ושלפה שרי. וי"ל דכיון דחבית כלי הוא, ואין בניין וסתירה בכלים בדבר שאין בו חיזוק ואומנות לכו"ע, ולהכי אין בו משום קודח אפי' אי הוי אי אפשר שלא יוסיף בנקב. וא"ת דמחייב משום דמתקן פיתחא? הא מסקינן התם פ' חבית דבר תורה דכל פתח שאינו עשוי להכניס ולהוציא לא שמיה פיתחא הוא, אלא דחכמים גזרו בכל פתחים ונקבים גזירה משום לולין דתרנגולים דאינהו עשוים להכניס ולהוציא כדאיתא התם. ולהכי קא מכוין להוסיף איסור, אבל בשאין מתכוין, נוכל לומר אפי' אי פסיק רישיה הוא שרי, דבאיסור דרבנן יש לחלק בין מתכוין גמור, לפסיק רישיה, כדאיתא בתשובת מור"ם במרדכי פ' הזורק. אמנם נראה דהאי סכין התקוע בחבית איירי שהוציאוהו והכניסוהו כבר בחול, ולא פסיק רישיה הוא שיוסיף בנקב, מדמייתי עלה ראייה מפ' במה טומנין, מסכינא דביני אורבי דצה ושלפה כו', וההיא ע"כ איירי דלאו פסיק רישיה היא שירחיב הגומא... ומהשתא שהוכחנו דסכין התקוע בחבית מיירי בלאו פסיק רישיה הוא, מתיישב אפילו בחבית גדולה שמחזקת יותר ממ' סאה. דכתב א"ז אהא דמתיז ראשו בסייף דחבית גדולה כזאת שייך בה בנין כמו בקרקע. ואי הוי פסיק רישיה חייב משום קודח כמו בתקוע בכותל, כדמפרש לעיל. אבל סכינים דביני אורבי אין נראה לחייבו משום קודח אפילו אי לא דצה ושלפה דהתם אינה אלא שמפריד אורבי מהדדי, שהרי אינו גוף אחד ולא שייך בה קודח, אבל משום הרחבת גומא שייך בה. ולכך נקט ר"י האי לישנא, ולא לשון קודח. וכיון דכבר נהגו העולם לאסור ולהוציא סכין התקוע בכותל, ואשכחינן ביה טעמא כדפרשי', יש לנו לקיים המנהג אפי' הוא לקולא, כ"ש לחומרא[[2164]](#footnote-2165). אבל אם תקוע הסכין בדבר תלוש בספסל וכה"ג לא ידעינן כלל טעם וסברא לאסור, והמחמיר בדבר מפריז הוא על מדותיו[[2165]](#footnote-2166). (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

אין בנין וסתירה בכלים. והני מילי שאינו בנין ממש, כגון חבית הגה: שאינה מחזקת ארבעים סאה[[2166]](#footnote-2167) (תרוה"ד) שנשברה[[2167]](#footnote-2168) ודיבק שבריה בזפת[[2168]](#footnote-2169), יכול לשברה ליקח מה שבתוכה. ובלבד שלא יכוין לנקבה נקב יפה שיהיה לה לפתח, דאם כן הוה ליה מתקן מנא[[2169]](#footnote-2170). אבל אם היא שלמה, אסור לשברה אפילו בענין שאינו עושה כלי. ואפילו נקב בעלמא אסור לנקוב בה מחדש, ואפילו יש בה נקב חדש אם להרחיבו אסור. הגה: ובלבד שיתכוין לכך[[2170]](#footnote-2171) (מרדכי). ואם היה סכין תקוע מערב שבת בחבית מותר להוציאו ולהכניסו שהרי אינו מתכוין להוסיף[[2171]](#footnote-2172). הגה: ודוקא שהוציאו גם כן פעם אחת מבעוד יום, אבל אם לא הוציאו מבעוד יום אסור דהוי פסיק רישא דעושה נקב ופתח לחבית (תרוה"ד סי' סד). כלי שנתרועעה אם מותר ליטול ממנו חרס ע"ל סי' ש"ח סמ"ד.

## סעיף ב: פתיחת נקב שנסתם.

**שבת (פ' חבית) קמו ע"א:** תנו רבנן: אין נוקבין נקב חדש בשבת, ואם בא להוסיף - מוסיף. ויש אומרים: אין מוסיפין. ושוין שנוקבין נקב ישן לכתחילה... (קמו:) ושוין שנוקבין נקב ישן לכתחלה. אמר רב יהודה אמר שמואל: לא שנו[[2172]](#footnote-2173) אלא במקום העשוי לשמר[[2173]](#footnote-2174), אבל לחזק[[2174]](#footnote-2175) - אסור. היכי דמי לשמר, היכי דמי לחזק? אמר רב חסדא: למעלה מן היין - זהו לשמר, למטה מן היין - זהו לחזק. רבא אמר: למטה מן היין נמי זהו לשמר[[2175]](#footnote-2176). והיכי דמי לחזק - כגון שניקבה למטה מן השמרים[[2176]](#footnote-2177). אמר ליה אביי לרבא: תניא דמסייע לך[[2177]](#footnote-2178), בית סתום[[2178]](#footnote-2179) - יש לו ארבע אמות, פרץ את פצימיו[[2179]](#footnote-2180) - אין לו ארבע אמות. בית סתום אינו מטמא כל סביביו, פרץ את פצימיו - מטמא כל סביביו. (וכתבו הרי"ף (סא:) והרא"ש (סי' ז) דכיון דתניא דמסייע ליה הכי הלכתא, ב"י)

פתיחת נקב שנסתם בחבית של יין:

* טור- היה בו נקב ונסתם, אם הוא למטה מן השמרים - אסור לפותחו, דכיון שהוא למטה וכל כובד היין עליו צריך סתימה מעלייתא וחשיב כפותח מחדש. למעלה מן השמרים - מותר לפותחו. (וכ"פ בשו"ע)

האם מותר לנקוב בכלי שמיוחד לנקיבה, וכן האם מותר להרחיב הנקב:

* מרדכי (סי' תמ)- ושוין שנוקבין נקב ישן לכתחלה (קמו.), צ"ל דבמקום הישן נוקבין לכתחלה אפילו במקדח, כגון שנשברה הברזא. ולא שנא נקב גדול ולא שנא נקב קטן. וכן להוציאה דרך דורשל"ק בל"א שרי להוציא, ומכניסין בה ברזא שנתקנה מע"ש. ואין להחמיר כולי האי דאמר רבא כל פתח שאינו עשוי להכניס ולהוציא אינו פתח, ורבנן הוא דגזור משום לול של תרנגולין כו', הילכך בישן שרי[[2180]](#footnote-2181). וישן דקאמר דשרי ה"מ במקום העשוי לשמור בו כדאמר באלפסי. (וכ"פ בשו"ע [בסע' הבא])

האם יש חילוק בין חבית של עץ לחבית של חרס:

* כל בו (סי' לא כט ע"ג)- אין נוקבין נקב חדש ואין מוסיפין, אבל פותחין בחביות נקב ישן, והוא שיהיה במקום שאין עשוי לחזק, שלא יהיה בין השמרים, יש אומרים דוקא בחביות של חרש לפי שאין הסתימה מהודקת הרבה, אבל בחביות של עץ שמהדקים מאד הדוריל"ש וחותכין ראשם על דעת שלא להוציאם נראה שזה נקב חדש ואסור, והר"ף ז"ל כתב... ואותם חביות שנסתמו בימי הקיץ אסור לנקוב הנקב שנסתם, כיון דהוי סתימה גמורה, וכן כתב ה"ר יוסף ז"ל ונותן טעם בדבר לפי שלא משכו יין אחר הסתימה, ועוד כתב מותר לתת שפופרת שקורין דורי"ל מתחלה בשבת כיון דתחוב, ואע"ג דלא מתקנא, ואין ידוע אם היא למדת החביות ואם לאו אפילו הכי שרי, וכן ברזא שקורין קניל"א, אם הכינה מאתמול מותר לתת אותם בחביות בשבת אע"פ שלא היתה שם מעולם.

**שו"ע:**

היה בה נקב ונסתם, אם הוא למטה מן השמרים אסור לפתחו דכיון שהוא למטה וכל כובד היין עליו צריך סתימה מעליא וחשיב כפותח מחדש, למעלה מן השמרים מותר לפתחו.

## סעיף ג: פתיחת נקב ישן בחבית.

עיין במקורות בסעיף ב.

**שו"ע:**

במקום נקב ישן נוקבין אפילו במקדח, כגון שנשברה הברזא. ויש אומרים[[2181]](#footnote-2182) דלא שרי לנקוב נקב ישן אלא בחבית של חרס שאין הסתימה מהודקת יפה, אבל בחבית של עץ שמהדקים מאד העץ שסותמים בה הנקב וחותכים ראשו על דעת שלא להוציאו ודאי נראה שזה נקב חדש ואסור.

## סעיף ד: דחיפת הברז שבחבית ע"י הכנסת ברז אחר.

דחיפת הברז שבחבית ע"י הכנסת ברז אחר:

* מהר"ם (ד"פ סי' נו)- הורה ה"ר אביגדור כ"ץ ברזא הסתומה בחבית ואין אדם יכול להוציאה שרי לקח ברזא אחרת ולהכות בברזא לתוך החבית לכתחלה לצורך לשתות יין בשבת, וראי' מפ' חבית (קמו.) ושוין שנוקבי' נקב ישן בשבת. (וכ"פ בשו"ע)
* שבה"ל (סי' קטז)- [[2182]](#footnote-2183)מצאתי בשם ה"ר יוסף נקב שנסתם בחביות שלנו שסותמין אותם בעץ מותר לנקבו בשבת ולהוציא העץ, ובלבד שלא יהיה הנקב כנגד השמרים. וגם ליתן הקנה החלול בנקב להוציא היין מותר, ואע"פ שלא היה בו מעולם. וברזא נמי שקורין איספינ"א אפילו לא היה בחבית מעולם, אם הכינו לכך מאתמול - מותר[[2183]](#footnote-2184).

**שו"ע:**

ברזא שבחבית ואין אדם יכול להוציאה, מותר[[2184]](#footnote-2185) ליקח ברזא אחרת ולהכות באותה ברזא לצורך לשתות יין בשבת. הגה: ובלבד שלא יהיה הברזא הראשון נגד השמרים (שבה"ל), כמ"ש ס"ב.

## סעיף ה: נתינת קנה חלול בנקב של החבית.

**שבת (פ' חבית) קמו ע"ב:** גובתא[[2185]](#footnote-2186), רב אסר, ושמואל שרי. מחתך[[2186]](#footnote-2187) לכתחלה - דכולי עלמא לא פליגי דאסור. אהדורי[[2187]](#footnote-2188) - דכולי עלמא לא פליגי דשרי. כי פליגי דחתיכה ולא מתקנא[[2188]](#footnote-2189). מאן דאסר - גזרינן דלמא אתי למיחתך לכתחלה, ומאן דשרי - לא גזרינן. כתנאי: אין חותכין שפופרת ביום טוב ואין צריך לומר בשבת. נפלה - מחזירין אותה בשבת ואין צריך לומר ביום טוב, ורבי יאשיה מיקל. רבי יאשיה אהייא? אילימא ארישא[[2189]](#footnote-2190) - הא קמתקן מנא! אלא אסיפא - תנא קמא נמי מישרא קשרי! אלא: דחתיכה ולא מתקנא איכא בינייהו, מר סבר: גזרינן, ומר סבר: לא גזרינן. דרש רב שישא בריה דרב אידי משמיה דרבי יוחנן: הלכה כרבי יאשיה.

נתינת קנה חלול בנקב של החבית:

* טור- אסור לחתוך שפופרת וליתנה בנקב שבחבית כדי שיקלח היין. היתה חתוכה כבר - מותר ליתנה אפילו לא נתנה שם מעולם, וכ"ש שמותר להחזירה אם היתה שם ונפלה. (וכ"פ בשו"ע)
* רמב"ם (פכ"ג ה"ו)- אין חותכין שפופרת של קנה מפני שהוא כמתקן כלי. היתה חתוכה, אע"פ שאינה מתוקנת[[2190]](#footnote-2191) - מותר להכניסה בנקב החבית בשבת להוציא ממנה יין ואין חוששין שמא יתקן.

**ביצה (פ' המביא כדי יין) לג ע"א:** רבא בר רב אדא ורבין בר רב אדא דאמרי תרוייהו: כי הוינן בי רב יהודה, הוה מפשח[[2191]](#footnote-2192) ויהיב לן אלותא אלותא[[2192]](#footnote-2193), אף על גב דחזיא לקתתא דנרגי וחציני[[2193]](#footnote-2194).

**שבת (פ' חבית) קמו ע"ב:** אמר טבות רישבא אמר שמואל: האי טרפא דאסא[[2194]](#footnote-2195) - אסור. מאי טעמא? רב יימר מדפתי אמר: גזירה משום מרזב[[2195]](#footnote-2196), רב אשי אמר: גזירה שמא יקטום[[2196]](#footnote-2197). מאי בינייהו? איכא בינייהו: דקטים ומנחי. (ומשמע דהכי פירושו: דקטים ומנח מבעוד יום, לרב יימר - אסור משום מרזב. לרב אשי - שרי, ולא אסר שמואל אלא כשאינו מוכן לכך מבעוד יום, דכיון דצריך לחזר אחריו גזרינן שמא לא ימצא קטום ויבא לקטום. והרי"ף (סב.) לא פסק הלכה כדברי מי. והרמב"ם בפכ"ג (ה"ו) פסק כרב יימר[[2197]](#footnote-2198). והרא"ש (סי' ח) פסק כרב אשי[[2198]](#footnote-2199), וכדבריו פסק רבינו, ב"י)

נתינת עלה של הדס בנקב שבחבית במקום מרזב:

* רא"ש (סי' ח) וטור- עלה של הדס אם הוא קטום ויש לו הרבה[[2199]](#footnote-2200) מהם קטומים - מותר ליתנו בנקב במקום מרזב כדי שיקלח היין. ואם אין לו אלא אחד, אפי' אם קטום ועומד, אסור ליתנו שם (ל' הטור). (וכ"כ הרמ"א)
* רמב"ם (פכ"ג ה"ו)- אסור להניח עלה של הדס וכיוצא בו בתוך הנקב של חבית כדי שיקלח את היין, מפני שהוא כעושה מרזב בשבת. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

מותר ליתן קנה חלול הגה: בחבית, או שאר[[2200]](#footnote-2201) ברזא להוציא יין אף על פי שלא היה בו מעולם. אבל ליתן עלה של הדס בנקב שבחבית שהעלה עשוי כמרזב והיין זב דרך שם, לא, דגזרינן שלא יתקן מרזב ליינו שיפול היין לתוכו וילך למרחוק. דכשלוקח העלה ומקפלו כעין מרזב נראה כעושה מרזב. ולא דמי לברזא או קנה, שאינו עושה בו שום מעשה. הגה: ויש מתירים אפילו בעלה של הדס במקום שיש לו הרבה קטומים ואין לחוש שמא יקטום[[2201]](#footnote-2202) (רא"ש וטור).

## סעיף ו: פתיחה או נקיבה של מכסה החבית.

**תוספתא ביצה פ"ג הי"ג:** קורע אדן את העור שעל פי חבית של יין ושל מורייס, ובלבד שלא יתכוין לעשות זינוק. (ונראה לי דזינוק היינו מרזב והוא מלשון יזנק מן הבשן (דברים לג כב). וטעמא דאסור משום דהוי כעושה כלי, וכמו שיתבאר בסוף סימן זה {הבאתי את הדברים בסע' ה} שאסור ליתן עלה של הדס בנקב במקום מרזב[[2202]](#footnote-2203) אם אין לו אלא אחד[[2203]](#footnote-2204), ב"י)

**שבת (פ' חבית) קמו ע"א:** משנה: שובר אדם את החבית לאכול הימנה גרוגרות, ובלבד שלא יתכוין לעשות כלי. ואין נוקבין מגופה[[2204]](#footnote-2205) של חבית - דברי רבי יהודה, וחכמים מתירין[[2205]](#footnote-2206). ולא יקבנה מצדה... גמ': בעו מיניה מרב ששת: מהו למיברז[[2206]](#footnote-2207) חביתא בבורטיא[[2207]](#footnote-2208) בשבתא? לפיתחא קמיכוין ואסיר, או דילמא לעין יפה[[2208]](#footnote-2209) קמיכוין ושרי. אמר להו: לפיתחא קא מכוין ואסיר. מיתיבי, רבן שמעון בן גמליאל אומר: מביא אדם חבית של יין ומתיז ראשה[[2209]](#footnote-2210) בסייף! התם ודאי לעין יפה קמיכוין[[2210]](#footnote-2211), הכא אם איתא דלעין יפה קמיכוין - לפתוחי מיפתח[[2211]](#footnote-2212). אין נוקבין מגופה וכו' אמר רב הונא: מחלוקת למעלה[[2212]](#footnote-2213), אבל מן הצד[[2213]](#footnote-2214) - דברי הכל אסור. והיינו דקתני לא יקבנה מצדה[[2214]](#footnote-2215). ורב חסדא אמר: מחלוקת מן הצד[[2215]](#footnote-2216), אבל על גבה - דברי הכל מותר. והא דקתני לא יקבנה מצדה - התם בגופה דחבית. (ופסקו הרי"ף (סא:) והרא"ש (סי' ז) כרב הונא. וכן פסק הרמב"ם בפכ"ג (ה"ב). ולפי זה צריך לומר דהא דבעו מרב ששת מהו למיברז בבורטיא בשבת ואסר להו אפילו למיברז - במגופה היא ואפילו הכי אסר, משום דכיון דמן הצד היא ודאי לפיתחא מכוין, דאי לעין יפה ליפתח מיפתח, וכ"כ רי"ו (ח"ח ני"ב עח.), ב"י. וכתב עוד הב"י דהתוס' (מח: ד"ה וכי) כתבו דהא דאסר למיברז חביתא - בחבית גופה משמע, ולפיכך צריך לומר דס"ל כרב חסדא)

פתיחה או נקיבה של מכסה החבית:

* טור- מותר להתיז ראש המגופה בסייף, דלאו לפתח מכוין, כיון שמסיר ראשה כולו. אבל לנוקבה בצדה, אפי' ברומח שעושה נקב גדול ואינו דומה לפתח - אסור, דודאי לפתח מכוין כיון שאינו מסיר ראשה. וה"מ בצדה אבל למעלה מותר לנוקבה, דלאו לפתח מכוין, שאין דרך לעשות פתח למעלה מפני עפר וצרורות שיפלו בה. אבל בצדה אסור דלפתח מכוין כדפרישית.
* רמב"ם (פכ"ג ה"ב)- נוקבין מגופה של חבית להוציא ממנה יין, ובלבד שיקבנה מלמעלה, אבל מצדה אסור מפני שהוא כמתקן כלי. שובר אדם את החבית לאכול ממנה גרוגרות ובלבד שלא יתכוין לעשות כלי. ומביא אדם חבית של יין ומתיז את ראשה בסייף לפני האורחין ואינו חושש, שאין כוונתו אלא להראות נדיבות לבו. (וכ"פ בשו"ע)
* ר"ת (בתוס' שבת מח: ד"ה וכי מה)- המגופה אינה מן החבית ואפילו אם היה עשוי נקב שבמגופה להכניס ולהוציא לא היה חייב חטאת לכך שרו רבנן[[2216]](#footnote-2217).
* תרוה"ד (סי' סד)- כתב או"ז[[2217]](#footnote-2218) (ח"ב סי' עח אות יב) אהא דמתיז ראשו בסייף דחבית גדולה כזאת {מ' סאה} שייך בה בנין כמו בקרקע.

**שו"ע:**

מותר להתיז ראש החבית[[2218]](#footnote-2219) בסייף, דלאו לפתח מכוין כיון שמסיר ראשה. אבל לנקבה בצדה, בין של חבית בין של מגופה אסור אפילו ברומח שעושה נקב גדול ואינו דומה לפתח, דכיון דהוי מצדה ודאי לפתח מכוין. וליקוב המגופה למעלה מותר[[2219]](#footnote-2220), דלאו לפתח מכוין שאין דרך לעשות פתח למעלה אלא נוטל כל המגופה.

## סעיף ז: התרה/חיתוך/הפקעה/שבירה/הסרה של חותמות/פותחות/יתדות הכלים.

**ביצה (פ' המביא כדי יין) לא ע"ב:** אמר שמואל: חותמות שבקרקע[[2220]](#footnote-2221) מתיר[[2221]](#footnote-2222), אבל לא מפקיע[[2222]](#footnote-2223) ולא חותך[[2223]](#footnote-2224). שבכלים[[2224]](#footnote-2225) - מתיר ומפקיע וחותך. אחד שבת ואחד יום טוב.

**ערובין (פ' בכל מערבין) לד ע"ב:** משנה: נתנו במגדל ואבד המפתח[[2225]](#footnote-2226) - הרי זה עירוב, רבי אליעזר אומר: אם אינו יודע שהמפתח במקומו - אינו עירוב. גמ': ואמאי[[2226]](#footnote-2227)? הוא במקום אחד ועירובו במקום אחר הוא! רב ושמואל דאמרי תרוייהו: הכא במגדל של לבנים עסקינן[[2227]](#footnote-2228)... (לה.) רבה ורב יוסף דאמרי תרוייהו: הכא במגדל של עץ עסקינן; דמר סבר: כלי הוא, ואין בנין בכלים ואין סתירה בכלים[[2228]](#footnote-2229). ומר סבר: אהל הוא... אביי ורבא דאמרי תרוייהו: במנעול וקטיר במתנא[[2229]](#footnote-2230) עסקינן, ובעי סכינא למיפסקיה[[2230]](#footnote-2231). (וכתב הרא"ש (סי' ה) דמשמע מהכא דהא דאמרינן חותמות שבכלים מתיר ומפקיע וחותך היינו דוקא כעין קשירה של מיתנא וכיוצא בה, אבל פותחת של עץ ושל מתכת אסור להפקיע ולשבר דבכלי נמי שייך בנין גמור וסתירה גמורה. וכן כתבו התוספות שם (ד"ה בעי) ובפרק חבית (קמו. ד"ה מתיר), וכן כתב המרדכי בפרק חבית (סי' תלח), ב"י)

התרה/חיתוך/הפקעה של חותמות הכלים (חוט שמשמש כמנעול):

* טור- חותמות שבכלים, כגון שידה תיבה ומגדל שהכיסוי שלהם קשור בהם בחבל - יכול להתירו או לחותכו בסכין או להתיר קליעתו. (וכ"פ בשו"ע)

האם הדין כן אף אם המנעול עשוי מעץ/מתכת וצריך לשוברו:

* יראים (סי' רעד, הביאו חלק מדבריו הסמ"ג [לאוין סה אות לה] הגה"מ [פכ"ג אות א] וסמ"ק [סי' רפב ד"ה והסותר על])- אם נאבד מפתח תיבה והוא צריך לפותחה בשבת - ישבר לכתחילה ואין בדבר חשש איסור שאין בנין וסתירה בכלים[[2231]](#footnote-2232) כדתניא בתחילת כל הכלים (קכב:) דלת של שידה תיבה ומגדל נוטלין ומפרש רבא טעמא משום דקסבר אין בנין בכלים ואין סתירה בכלים, דתנן בחבית שנשברה (קמו.) שובר אדם את החבית לאכול ממנה גרוגרות. ותניא חותמות שבכלים מתיר ומפקיע וחותך.
* או"ז (ח"ב סי' עח אות יב, הביאו הדרכ"מ [אות ו])- הוא הדין אפי' פותחת של עץ ושל מתכת שמותר לו לסתור בכלים דמ"ש האי סתירה מהאי סתירה[[2232]](#footnote-2233).
* ר"ש[[2233]](#footnote-2234) (כ"כ בשמו הסמ"ג [שם], ונראה שכוונתו לתוס' [שבת קב: ד"ה האי], וכ"כ המרדכי [שבת סי' תלח] בשם ר"י) ורא"ש (סי' ה)- דוקא כעין קשירת חבל וכיוצא בו, אבל פותחת של עץ ושל מתכת אסור להפקיע ולשבר, דבכלי נמי שייך הא בנין גמור וסתירה גמורה (ל' הטור בשם הרא"ש). (וכ"פ בשו"ע)

לרא"ש וסיעתו - מה הדין ע"י גוי:

* סמ"ק (סי' רפב ד"ה והסותר על, הביאו הטור)- בשבירת הפותחת של תיבות נחלקו, הר' אליעזר מתיר[[2234]](#footnote-2235), ורבי שמשון אוסר. ומיהו על ידי עכו"ם יש להקל להסיר עצמו מן הספק. (וכ"פ בשו"ע) (וכ"פ בדרכ"מ [אות ו])

הסרת יתדות הכלים (הצירים של מכסה התיבה) - האם נקרא סתירה חשובה או גרועה לרא"ש וסיעתו:

* ה"ר יעקב מקינון (הביאוהו המרדכי [עירובין סי' תפח] והכלבו [סי' לא ד"ה הסותר כל])- מותר להסיר הצירין שקורין גונץ בלע"ז שאחורי התיבה אם נאבד המפתח דהא סתירה גרועה היא כיון שא"צ לשבור שום דבר[[2235]](#footnote-2236) (ל' המרדכי).
* ה"ר פרץ (בהגהת סמ"ק סי' רפב אות כ, הביאוהו המרדכי הכל בו והטור)- [[2236]](#footnote-2237)ומדנתינת הגאו"ץ {יתד/ציר} הוי בנין חשוב, א"כ מסתמא נטילתן הויא סתירה גמורה ואסור להסירה אפילו ביום טוב בשביל אוכלים שבתוכה. ולא כדברי הרוצה להתיר להסיר הגאו"ץ ביום טוב משום אוכלין דמדמי לקיטרא דמתנא, ולא היא, אלא אסור[[2237]](#footnote-2238). (וכ"ס בשו"ע)

**שו"ע:**

חותמות שבכלים כגון שידה תיבה ומגדל שהכיסוי שלהם קשור בהם בחבל, יכול להתירו או לחתכו בסכין או להתיר קליעתו[[2238]](#footnote-2239). ודוקא כעין קשירת חבל וכיוצא בו אבל פותחת של עץ ושל מתכת אסור להפקיע ולשבר דבכלים נמי שייך בנין גמור וסתירה גמורה. ומטעם זה אסור להסיר הצירים שקורים גונזי"ש שאחורי התיבות אם נאבד המפתח, ויש מתירים בזו. ושבירת פותחות של תיבות יש מתיר ויש אוסר, ויש להתיר על ידי גוי[[2239]](#footnote-2240).

## סעיף ח: התרת/הפקעת/חיתוך חותלות של תמרים.

**שבת (פ' חבית) קמו ע"א:** חותלות[[2240]](#footnote-2241) של גרוגרות ושל תמרים - מתיר[[2241]](#footnote-2242) ומפקיע[[2242]](#footnote-2243) וחותך. (וכתב הרמב"ם דין זה (פ"י סוף ה"ג), ב"י)

התרת/הפקעת/חיתוך חותלות של תמרים (סל שעשוי מעלי כפות תמרים}:

* כל בו (סי' לא כו ע"ד)- חותלות של תמרים מתיר הקשרים ומפקיע כל החבלים ואפילו בסכין ואפילו גופן של חותלות לפי שכל זה כמו ששובר אגוז או שקדים בשביל האוכל שבהם. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

חותלות של תמרים וגרוגרות אם הכיסוי קשור בחבל מתיר וסותר שרשרות החבל וחותך אפילו בסכין ואפילו גופן של חותלות שכל זה כמו ששובר אגוזים או שקדים כדי ליטול האוכל שבהם[[2243]](#footnote-2244).

## סעיף ט: התרת/הפקעת קשרי השפוד (שקושרים בו טלה).

התרת/הפקעת קשרי השפוד:

* ראבי"ה (סי' תשעה)- הילכתא כשמואל דסבירא ליה אין בנין בכלים ואין סתירה בכלים, כן נראה לי. ומטעם זה מותר לחתוך ולהפקיע ביום טוב קשרי השפוד שקושרין בו את הטלה. וקרוב הדבר בעיני שאף בשבת מותר, ואפילו למאן דאמר יש בנין בכלים, שהרי אינו כלי, שאינו קשור לחבר שברים זה בזה, ולא דמי להיכי שקשור כסוי לכלי[[2244]](#footnote-2245). (וכ"פ בשו"ע)
* שבלי הלקט (סי' פז)- כשיושב אדם בסעודה בשבת ופעמים מביאין לפניו תרנגולת צלויה או בשר צלוי וקשורים בגמי או בדבר אחר - מותר לו לחתוך אותו הקישור ואין בו איסור. ופסיקת תלוש אינו אסור אלא אם מתקנו או למדה או לעשותו כלי. וכן מצאתי שהעידו על אדם גדול ומנו ר' שניאור ב"ר יהודה ב"ר ברוך זצ"ל שראוהו שחתך קשרי הכבש שהיה קשור בו בשפוד כשהוא צלי. ואפי' בפסיקת תלוש הורה ר' שאין שום איסור בשבת ואפי' שבות דרבנן אלא היתר גמור הוא כדאמרי' במסכת יום טוב (לא:) חותמות שבכלים מתיר ומפקיע וחותך. ולפיכך לחתוך את התלוש היתר גמור הוא חוץ מדבר שיש בו תיקון כלי בחתיכתו (ביצה לג:), אבל מקלקלין בפסיקת תלוש מותר לגמרי. וכן אנו נוהגין לחתוך בשבת אגד גדיים וגם עופות המקולסין וחוטי תפירתן וכמו כן לקטום אשכול של ענבים לחלקו לבני השלחן. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

מותר להפקיע ולחתוך קשרי השפוד שקושרים בטלה או בעוף הצלויים.

## סעיף י: התרה/חיתוך/הפקעה/שבירה של חותמות שבקרקע.

**ביצה (פ' המביא כדי יין) לא ע"ב:** אמר שמואל: חותמות שבקרקע[[2245]](#footnote-2246) מתיר[[2246]](#footnote-2247), אבל לא מפקיע[[2247]](#footnote-2248) ולא חותך[[2248]](#footnote-2249).

התרה/חיתוך/הפקעה/שבירה של חותמות של כיסויים המחוברים בקרקע:

* טור- ושבקרקע כגון דלת של בור שקשור בו בחבל - יכול להתירו דלאו קשר של קיימא הוא שהרי עומד להתיר, אבל לא מפקיע וחותך משום סתירה. (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין אם החותמת אינה עשויה לקיום כלל:

* מרדכי (שבת סי' תלח)- הורה ה"ר אביגדור כהן דדף שמשימין לפני התנור ושורקין אותו בתנור בטיט בע"ש במקום שאין נכרי - אף היהודי יכול להסירו בשבת מן התנור. ואע"ג דאמרי' חותמות שבקרקע מתיר ומפקיע אבל לא חותך פי' חותמות שבקרקע היינו חותמות שעל פי הבור והדות ודף שלפני התנור היינו חותמות שבקרקע ואנו מפקיעין ומשברין אותו ה"מ כשעשוי לקיום ע"מ שלא להסירן בשבת, אבל דף אינו עשוי לקיום[[2249]](#footnote-2250). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

חותמות שבקרקע כגון דלת של בור שקשור בו חבל יכול להתירו, דלאו קשר של קיימא הוא, שהרי עומד להתיר. אבל לא מפקיע וחותך, משום סתירה. ודוקא כשעשוי לקיים על מנת שלא להסירו בשבת, אבל אם אינו עשוי לקיים כלל מותר, ומטעם זה מותר להתיר דף שמשימין אותו לפני התנור ושורקין אותו בטיט שאינו עשוי לקיום. הגה: וע"ל סי' רנ"ט[[2250]](#footnote-2251).

## סעיף יא: סתימת נקב שבחבית.

**שבת (פ' חבית) קמו ע"א:** משנה:... ולא יקבנה מצדה, ואם היתה נקובה - לא יתן עליה שעוה, מפני שהוא ממרח[[2251]](#footnote-2252). אמר רבי יהודה: מעשה בא לפני רבן יוחנן בן זכאי בערב[[2252]](#footnote-2253) ואמר חוששני לו מחטאת[[2253]](#footnote-2254). גמ': מישחא[[2254]](#footnote-2255), רב אסר[[2255]](#footnote-2256), ושמואל שרי. מאן דאסר - גזרינן משום שעוה, ומאן דשרי - לא גזרינן. אמר ליה רב שמואל בר בר חנה לרב יוסף: בפירוש אמרת לן משמיה דרב מישחא שרי. (וכתבו הרי"ף (סא:) והרא"ש (סי' ח) והלכתא כרב. ואע"ג דאיתא בגמרא אמר ליה רב שמואל בר בר חנה לרב יוסף בפירוש אמרת לן משמיה דרב מישחא שרי לא חשו ליה הרי"ף והרא"ש משום דלישנא דסתם תלמודא דאמר דרב אסר עדיף טפי. ומשמע מהכא דלא אסרינן אלא בשעוה וכיוצא בו שהוא דבר המתמרח, וכן בשמן עב אע"פ שאין מירוחו ניכר כל כך מכל מקום אסור כיון דשייך ביה מירוח קצת דאתי לאיחלופי בשעוה, אבל בשאר כל הדברים מותר לסתום החבית. וההיא דשקל ברא דתומא ומנח בברזא דדנא (שבת קלט:) שהביא רבינו בסמוך, דמשמע דלא שרי אלא במידי דבר מאכל הוא ועל ידי הערמה ודוקא לצורבא מרבנן, נראה מדברי רש"י (שם ד"ה ומנח בברזא) דההיא כשהיין יוצא דרך הנקב דמחזי כמתקן, וההיא דשעוה ומישחא בשאין היין יוצא דרך הנקב, ומשום הכי בשאר דברים מותר לסתום חוץ מבדבר המתמרח, וכן נראה מדברי רבינו, ב"י. (וכ"פ הרמ"א) ועיין לקמן בהערה בסוף דברי הרמב"ם, שהרמב"ם מחלק אחרת בין הגמרות)

**שבת (פ' תולין) קלט ע"ב:** אמרו ליה רבנן לרב אשי: חזי מר האי צורבא מרבנן ורב הונא בן רבי חיון שמיה, ואמרי לה רב הונא ברבי חלוון שמיה, דשקל ברא דתומא[[2256]](#footnote-2257) ומנח בברזא דדנא[[2257]](#footnote-2258) ואמר לאצנועיה קמיכוינא[[2258]](#footnote-2259). ואזיל ונאים במברא, ועבר להך גיסא וסייר פירי[[2259]](#footnote-2260), ואמר: אנא למינם קמיכוינא. אמר להו: הערמה קאמרת? הערמה בדרבנן היא[[2260]](#footnote-2261) וצורבא מרבנן לא אתי למיעבד לכתחילה[[2261]](#footnote-2262).

סתימת נקב שבחבית:

* טור- אסור ליתן שעוה או שמן שהוא עב בנקב החבית, מפני שהוא ממרח. חבית שנקבה והיין יוצא ממנו - אסור ליתן בו בד של שום לסותמו. ואם הוא מערים ואמר שנותנו שם להצניעו - אסור לאיניש דעלמא, ולצורבא מרבנן שרי. (וכ"פ בשו"ע)
* רמב"ם (פכ"ג ה"ג, הי"א)- וכשם שאסור לפתוח כל נקב כך אסור לסתום כל נקב, לפיכך אסור לסתום נקב החבית ואפילו בדבר שאינו מתמרח ואינו בא לידי סחיטה, כגון שיסתום בקיסם או בצרור קטן. אבל אם הניח שם אוכל כדי להצניעו ונמצא הנקב נסתם - מותר, ומותר להערים[[2262]](#footnote-2263) בדבר זה. (הי"א) הממרח רטיה בשבת חייב משום מוחק את העור, לפיכך אין סותמין נקב בשעוה וכיוצא בה שמא ימרח. ואפילו בשומן אין סותמין את הנקב גזירה משום שעוה[[2263]](#footnote-2264).

**שו"ע:**

אסור ליתן שעוה או שמן עב בנקב החבית לסתמו מפני שהוא ממרח, אבל בשאר דברים דלית בהו משום מירוח, הגה: הואיל ואין היין יוצא אז (ב"י), מותר. ואם היה היין יוצא דרך הנקב אסור לסתמו ואפילו ליתן בו שום דרך הערמה לומר שאינו מכוין אלא להצניעו שם, ואם הוא תלמיד חכם מותר לו להערים בכך[[2264]](#footnote-2265).

## סעיף יב: הוצאת סכין שתחוב בכותל של עץ או בספסל.

עיין במקורות בסוף סעיף א.

**שו"ע:**

סכין שהוא תחוב בכותל של עץ מבעוד יום, אסור להוציאו בשבת, כיון שהוא דבר מחובר. אבל אם הוא תחוב בספסל וכן בכל דבר תלוש, מותר להוציאו. הגה: ואם דצה ושלפה מבעוד יום אפילו בכותל שרי (ב"י). [עיין סוף סעיף א'[[2265]](#footnote-2266)].

# סימן שטו: דברים האסורים משום אהל בשבת, ובו יג' סעיפים.

## סעיף א: עשיית אהל ומחיצת עראי.

**שבת (פ' כל הכלים) קכה ע"ב:** משנה:... פקק החלון, רבי אליעזר אומר: בזמן שהוא קשור ותלוי[[2266]](#footnote-2267) - פוקקין בו, ואם לאו - אין פוקקין בו[[2267]](#footnote-2268). וחכמים אומרים: בין כך ובין כך פוקקין בו. גמ': אמר רבה בר בר חנה אמר רבי יוחנן: הכל מודים שאין עושין אהל עראי[[2268]](#footnote-2269) בתחלה ביום טוב ואין צריך לומר בשבת, לא נחלקו אלא להוסיף[[2269]](#footnote-2270), שרבי אליעזר אומר: אין מוסיפין ביום טוב ואין צריך לומר בשבת, וחכמים אומרים: מוסיפין בשבת ואין צריך לומר ביום טוב.

**ערובין (פ' כל גגות) צג[[2270]](#footnote-2271) ע"ב:** אתמר, כותל שבין שתי חצירות שנפל, רב אמר: אין מטלטלין בו אלא בארבע אמות, ושמואל אמר: (צד.) זה מטלטל עד עיקר מחיצה, וזה מטלטל עד עיקר מחיצה[[2271]](#footnote-2272). והא דרב לאו בפירוש אתמר, אלא מכללא אתמר. דרב ושמואל הוו יתבי בההוא חצר, נפל גודא דביני ביני. אמר להו שמואל: שקולו גלימא נגידו בה[[2272]](#footnote-2273). אהדרינהו רב לאפיה[[2273]](#footnote-2274). אמר להו שמואל: אי קפיד אבא - שקולו המייני' וקטרו בה[[2274]](#footnote-2275). ולשמואל למה לי הא? הא אמר: זה מטלטל עד עיקר מחיצה, וזה מטלטל עד עיקר מחיצה! שמואל עביד לצניעותא בעלמא. ורב, אי סבירא ליה דאסיר - לימא ליה! אתריה דשמואל הוה. אי הכי, מאי טעמא אהדרינהו לאפיה? דלא נימרו כשמואל סבירא ליה. (אלמא משמע דאהל דדפנות שרי למיעבד הכי, ורב שהיה מקפיד לאו משום עשיית אהל דשרי כדפרישית, אלא הוה קפיד אמאי דהוו מטלטלין גלימא ד' אמות בחצר, תוס' (שבת קכה: ד"ה הכל) בהסבר דברי רש"י. אבל לאחר שהביאו את פירוש ר"ת ששיך עשיית אהל גם במחיצה המתרת כתבו- ועובדא דשמואל דכל גגות (עירובין צד.) דפריך ושמואל למה ליה למיעבד הכי וקאמר זה מטלטל כו' לאו משום דאי הוה אמר אין מטלטלין בו אלא בד' אמות דאז הוה ניחא ליה, אלא אז נמי היה קשה היכי עביד הכי כיון דמחיצה מתרת לטלטל בחצר הוה כעשיית אהל עראי בתחלה ואסור כדפרישית לעיל, ומהאי טעמא היה מקפיד רב דס"ל שאין מטלטלין אלא בד', אלא משום דהש"ס ידע דסבר שמואל דזה מטלטל עד עיקר המחיצה ניחא למיפרך למה הוצרך לעשות מחיצה)

**ערובין (פ' מי שהוציאוהו) מד[[2275]](#footnote-2276) ע"א:** איתיביה רב נחמן בר יצחק לרבא: נפל דופנה - לא יעמיד בה אדם בהמה וכלים, ולא יזקוף את המטה לפרוס עליה סדין - לפי שאין עושין אהל עראי בתחילה ביום טוב, ואין צריך לומר בשבת. אמר ליה: את אמרת לי מהא, ואנא אמינא לך מהא: עושה אדם את חבירו דופן כדי שיאכל וישתה וישן, ויזקוף את המטה, ויפרוס עליה סדין כדי שלא תפול חמה על המת ועל האוכלין. קשיין אהדדי!... הא והא רבנן[[2276]](#footnote-2277), וכלים אכלים לא קשיא; הא - בדופן שלישית[[2277]](#footnote-2278), הא - בדופן רביעית. דיקא נמי, דקתני נפל דופנה,[[2278]](#footnote-2279) שמע מינה... (מד:) אדם אאדם נמי לא קשיא; כאן - לדעת[[2279]](#footnote-2280), כאן - שלא מדעת[[2280]](#footnote-2281).

עשיית אהל ארעי:

* רמב"ם (פכ"ב הכ"ז) וטור[[2281]](#footnote-2282)- העושה אהל קבוע חייב משום בונה. לפיכך אין עושין אהל עראי לכתחלה ולא סותרין אהל עראי, גזירה שמא יעשה או יסתור אהל קבוע. ואם עשה או סתר אהל עראי - פטור (ל' הרמב"ם).

מה נכלל באיסור עשיית אהל ארעי (גג/מחיצות):

* רש"י (שבת קכה: ד"ה שאין)- אין עושין אהל עראי לפרוס מחצלת על ארבע מחיצות או על ארבע קונדסים להיות צל לאהל מן החמה, ודוקא גג, אבל מחיצה - לאו אהל הוא, ושרי לפורסה לצניעות[[2282]](#footnote-2283), כדאמרינן עירובין (צד.) בעובדא דשמואל.
* ר"ת (בתוס' שבת קכה: ד"ה הכל) ורא"ש (פ' תולין סי' ב)- שפיר שייך בדפנות אהל היכא דמחיצה מועלת להיתר, ולהכי בדופן שלישית דהויא מחיצה ומכשר ליה לסוכה חשיב עשיית אהל בתחלה, אבל דופן רביעית אינה אלא תוספת בעלמא הואיל וכבר הסוכה היתה כשרה. ועיקר פלוגתין דר"א ורבנן איתא באהל כבעשיית דופן, דפקק החלון משמע בחלון שבכותל... ומיהו באהל שבגג נמי פליגי כדמוכח לקמן (שבת קלז:, וכן בעירובין קב.) (ל' הרא"ש). (וכ"פ בשו"ע)

**ערובין (פ' בתרא) קב ע"א[[2283]](#footnote-2284):** אמר רב משום רבי חייא: וילון[[2284]](#footnote-2285) מותר לנטותו[[2285]](#footnote-2286) ומותר לפורקו.

וילון הפרוש לפני הפתח:

* טור- וילון הפרוש לפני הפתח מותר לנטותו ולפורקו, שאין אהל עראי בלא עשיית גג היכא שאינו בא להתיר. (וכ"פ בשו"ע)

עשיית מחיצה בפני הספרים כדי שיוכל לעשות צרכיו:

* מרדכי (שבת סי' שיא)- בחדר שהיה ישן בו מהר"ם היה בו ספרים, ובכל לילה היה עושה מחיצה עשרה טפחים גובה בפני הספרים, לפי שלפעמים היה משתין בלילה. ובכל ער"ש היה עושה מחיצה מבעוד יום, והיה כורך המחיצה לצד מעלה ומניחה על המוט ומשייר בה רוחב טפח, ובליל שבת פושטה למטה, לפי שבשבת אסור לעשות מחיצה. כל מחיצה שאינה לצניעות בעלמא - אסור לעשותה בשבת[[2286]](#footnote-2287). וראיה מפרק בתרא דעירובין (קב.) הנהו דיכרי דהוו בי רב הונא דביממא בעו טולא ובליליא בעו אוירא אתו לקמיה דרבינא א"ל זיל כרוך בודי' ושייר בה טפח ולמחר פושטה, דהוה ליה מוסיף על אהל עראי ושפיר דמי[[2287]](#footnote-2288). והני מילי במחיצה שאינה עשויה לצורך צניעות, אבל מחיצה שעושה לצניעות בעלמא מותר כגון מחיצה שעושין בשעת הדרשה בין אנשים לנשים - מותר לעשותה בשבת, כדאמרינן פרק כל גגות (שם צד.) לשמואל דעביד לצניעותא בעלמא הוא דעבד. גם מותר בשבת לעשות מחיצה להגן מפני החמה או מפני הצנה שלא תפול על האדם ועל האוכלים, כדמשמע פרק כירה (לקמן מג:) גבי מת המוטל בחמה דאסור לעשות מחיצה בשביל המת אבל בשביל חי מותר[[2288]](#footnote-2289). (וכ"פ הרמ"א)

הסרת הפרוכת שתלויה לפני ארון הקודש:

* ב"י- ומתוך הדברים האלו נראה בהדיא דפרוכת שלפני ארון הקודש מותר להסירו בשבת ולפרוס אחר במקומו דהיינו ממש וילון דשרי רב[[2289]](#footnote-2290). (וכ"פ בשו"ע [סע' י])(וכ"פ הרמ"א)
* תרוה"ד (סי' סח)- שאלה: הפרוכת שלפני ארון הקודש שרי להסירו בשבת ולפרוס אחר במקומו או לאו? תשובה: יראה דהיתר גמור הוא. וכן שמעתי שיש מקומות שעושין כן ביוה"כ לתפלת נעילה, מסירים הראשון ופורסים אחר שכולו לבן במקומו. וראיה מהא דגרסינן בפ' תולין (שבת קלח.) ובפ' המוצא תפילין (ערובין קב.): אמר רב משום רבי חייא וילון מותר לנטותו ולפרקו בשבת. ופרש"י (פ' תולין) דזהו מסך שכנגד הפתח, דהיינו כמו פרוכת... אך בפ' המוצא תפילין (שם) פרש"י: וילון כנגד הפתח לצניעותא מותר לנטותו דלאו אהל קעביד. דלאו קביע התם אלא דרכו לינתן ולהסתלק כדלת בעלמא עכ"ל. משמע דאיירי בוילון שנוטין אותו לפרקים כשרוצים לעשות מילי דצניעות, אבל אינו תלוי תדיר שם. ולפי זה הפרוכת שתולין שם תדיר - שייך ביה עשיית אהל. ומכל מקום נראה לחלק יפה, דודאי וילון התלוי תדיר שם לפני הפתח שייך ביה עשיית אהל לפי שהוא כמו דלת בעלמא, אבל הפרוכת שלפני הארון שבלאו הכי יש דלת לארון והפרוכת אינו תלוי שם אלא לצניעות אע"ג דתלוי שם בקביעות אין קפידא. אפס העולם חוששין לאסור הדבר, גם חזן הכנסת אחד הגיד לי שאחד מן הגדולים לא רצה להתיר, אני מושך ידי להתיר[[2290]](#footnote-2291).

**ביצה (פ"ב) כב ע"א:** בעא מיניה אבא בר מרתא מאביי: מהו לכבות את הנר מפני דבר אחר[[2291]](#footnote-2292)? אמר לו: אפשר בבית אחר. אין לו בית אחר מאי? אפשר לעשות לו מחיצה[[2292]](#footnote-2293). אין לו לעשות מחיצה מאי? אפשר לכפות עליו את הכלי. אין לו כלי מאי? אמר ליה: אסור. איתיביה: אין מכבין את הבקעת כדי לחוס עליה, ואם בשביל שלא יתעשן הבית או הקדרה - מותר! אמר ליה: ההיא רבי יהודה היא[[2293]](#footnote-2294), כי קאמינא אנא - לרבנן.

עשיית מחיצה בפני הנר כדי שיוכל לשמש מטתו:

* דרכ"מ (אות ד)- צריך עיון מהא דמשמע פ"ב דביצה (כב.) דמותר לעשות מחיצה לפני אור הנר כדי לשמש מטתו ביום טוב. ואין נראה לחלק בין שבת ליום טוב לענין זה. ואפשר דבגמרא נמי לא קאמר דאפשר לעשות מחיצה בפני אור הנר אלא כדרך שעשה מהר"ם וכן נראה לי. דאין חילוק בין עשיית מחיצה לפני הנר או לפני הספרים[[2294]](#footnote-2295). (וכ"פ בהג"ה)
* ט"ז[[2295]](#footnote-2296) (הל' יו"ט סי' תקיד סק"ב)- מותר לעשות מחיצה ביו"ט בפני אור הנר כדי שיוכל לשמש מטתו או לעשות צרכיו, כיון שיכול לכבות. וגם בשבת מותר, כיון שיכול לכפות כלי על הנר.

**שו"ע:**

אסור לעשות אהל בשבת ויום טוב, אפילו הוא עראי. ודוקא גג, אבל מחיצות מותר. ואין מחיצה אסורה אלא אם כן נעשית להתיר סוכה או להתיר טלטול. הגה: אבל מחיצה הנעשית לצניעות בעלמא שרי (טור). ולכן מותר לתלות וילון לפני הפתח אע"פ שקבוע שם[[2296]](#footnote-2297) (ב"י ואו"ז), וכן פרוכת לפני ארון הקודש[[2297]](#footnote-2298) (ב"י), ובלבד שלא יעשה אהל בגג טפח (כל בו). וכן מותר לעשות מחיצה לפני החמה או הצנה או בפני הנרות שלא יכבה אותן הרוח (מרדכי). אבל אסור לעשות מחיצה בפני אור הנר כדי שישמש מטתו (ד"ע), וכן לפני ספרים כדי לשמש או לעשות צרכיו, אם לא שהיה מבעוד יום טפח שאז מותר להוסיף עליה בשבת[[2298]](#footnote-2299) (מרדכי).

## סעיף ב: תוספת על אהל עראי.

**ערובין (פ' בתרא) קב ע"א:** הכי אמר רב אסי: הני כיפי דארבא[[2299]](#footnote-2300) בזמן שיש בהן טפח[[2300]](#footnote-2301), אי נמי אין בהן טפח ואין בין זה לזה שלשה[[2301]](#footnote-2302), למחר מביא מחצלת ופורס עליהן. מאי טעמא - מוסיף על אהל עראי הוא ושפיר דמי[[2302]](#footnote-2303). הנהו דכרי[[2303]](#footnote-2304) דהוו ליה לרב הונא דביממא בעו טולא[[2304]](#footnote-2305) ובליליא בעו אוירא[[2305]](#footnote-2306), אתא לקמיה דרב[[2306]](#footnote-2307), אמר ליה: זיל כרוך בודייא ושייר בה טפח[[2307]](#footnote-2308), למחר פשטה[[2308]](#footnote-2309), ומוסיף על אהל עראי הוא ושפיר דמי[[2309]](#footnote-2310).

תוספת על אהל עראי:

* טור- עצים שתוקעין ראשן האחד בדופן הספינה וכופפין ראשן הב' בדופן השני של הספינה ופורסין מחצלת עליהם לצל, אם יש ברוחבן טפח, או אפילו אין ברוחבן טפח ואין בין זה לזה ג"ט - חשיבי כאהל ומותר לפרוס בשבת מחצלת עליהם, דהו"ל תוספת אהל עראי ושרי. ואי ליתא הו"ל תחילת עשיית אהל ואסור. וכן מחצלת פרושה כדי טפח - מותר לפורשה כולה בשבת, דהו"ל תוספת אהל עראי. אבל אסור לפורשה בתחילה בשבת. (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין כשהקרש לא רחב טפח, אבל יחד עם גלגול הסדין שעליו הוי טפח:

* ריטב"א (שם ד"ה זיל כרוך)- דקדקו התוספות[[2310]](#footnote-2311) מלשון רש"י אהאי עובד, שלא יהדק המחצלת הרבה ויעשה בענין שיהא ברוחב העיגול טפח כאהל. והם כתבו דשייר בה טפח לא משמע הכי, אלא שייר טפח - חוץ מן הכריכה קאמר, אבל חוזר העיגול לא מיחזי כאהל ולמחר כשהוא פורסה לא מיחזי כמוסיף אלא כעושה אהל לכתחלה. וכן עיקר. ונראה שאף לשון רש"י אפשר להלום כפירוש הזה. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

עצים שתוקעין ראשן האחד בדופן הספינה וכופפין ראשן השני בדופן השני של הספינה[[2311]](#footnote-2312) ופורסין מחצלת עליהם לצל, אם יש ברחבן טפח, או אפילו אין ברחבן טפח אם אין בין זה לזה ג' טפחים, חשיבי כאוהל ומותר לפרוס עליהם בשבת מחצלת, דהוי ליה תוספת אהל עראי ושרי. ומטעם זה מחצלת פרוסה כדי טפח מותר לפרוס שאר המחצלת בשבת. וטפח שאמרו חוץ מן הכריכה.

## סעיף ג: הנחת מיטה על גבי רגליה.

**ביצה (פ' המביא) לב ע"ב:** אמר רב יהודה: האי מדורתא[[2312]](#footnote-2313), מלמעלה למטה[[2313]](#footnote-2314) שרי, מלמטה למעלה[[2314]](#footnote-2315) אסור. וכן ביעתא[[2315]](#footnote-2316), וכן קדרה[[2316]](#footnote-2317), וכן פוריא[[2317]](#footnote-2318), וכן חביתא[[2318]](#footnote-2319)... (לג.) חזרא[[2319]](#footnote-2320), רב נחמן אסר[[2320]](#footnote-2321), ורב ששת שרי... והלכתא: יבשתא - שרי, רטיבתא[[2321]](#footnote-2322) - אסור.

האם נפסק הלכה כרב יהודה בכל הנ"ל, שהרי קיי"ל כרבי שמעון דדבר שאינו מתכון מותר:

* רש"י (לג. ד"ה והלכתא כו') ריב"א (כ"כ הדרכ"מ [אות ב] בשמו) ואו"ז (הל' שבת סי' עח אות ח)- הך הלכתא אליבא דמאן דאית ליה מוקצה אִקְבע, אבל אנן כרבי שמעון סבירא לן, בין במוקצה בין בדבר שאינו מתכוין, וכרבי יהודה במכשירי אוכל נפש, וכולהו שרו, בין חזרא, בין סמיכת קדרות והקפת חביות ומדורתא וקדרה, וכל האמוראים שאסרו את אלו למעלה - תלמידי דרב הוו, ורב סבר לה כרבי יהודה במוקצה, ואנן קיימא לן כרבי שמעון[[2322]](#footnote-2323) (ל' רש"י).
* רי"ף (ביצה יח.) תוס' (ביצה לב: ד"ה מלמטה למעלה) רמב"ם (פ"ד מהל' יו"ט הי"ד) ורא"ש (ביצה פ"ד סי' יא)- ואסרוה חכמים גזירה אטו בנין, ואליבא דהלכתא היא מלתא דרב יהודה (ל' הרא"ש). (וכ"פ בשו"ע)

לפוסקים כרב יהודה - האם כל הנ"ל אסור אע"ג שלא עשה מחיצות:

* רי"ף (ביצה יח.) ורמב"ם[[2323]](#footnote-2324) (פ"ד מהל' יו"ט הי"ד-טו)- כשהוא עושה מדורה של אש, לא יהא מניח עצים מלמטה ומניח אחרים עליהם מלמעלה שנמצא כדרך בנין[[2324]](#footnote-2325), אלא אוחז את העץ מלמעלה ומניח אחר תחתיו שאין זה דרך בנין. וכן קדירה כששופת אותה, לא יניח אבנים בתחלה ויתן עליהם את הקדרה שנמצא כמאהיל אהל, אלא אוחז את הקדירה בידו ומכניס אבנים תחתיה. וכן ביצים כשרוצה לצלות אותן, אוחז את העליונה ונותן אחרת תחתיה. וכן פוריא, שאוחז הקרשים בתחלה ומכניס את הרגלים תחתיהם[[2325]](#footnote-2326). וכן חביתא, כשרוצה להטותה ע"ג אבנים מטה אותה ואח"כ מכניס אבנים תחתיה (ל' הרי"ף).
* תוס' (ביצה לב: ד"ה מלמטה למעלה, וכן בשבת [קלח. ד"ה כסא טרסקל] בשם ר"ת)- מלמטה למעלה אסור - משום דהוי דרך בנין דכן הוי טעמא דכולן. וא"ת היכי מסדרין שלחן שאין לו רגלים על גבי ספסלים שלו, דמתחלה משימין הספסלים ואח"כ משימין עליהם את השלחן, י"ל דהואיל ואין להם מחיצות שרי. וכל הני מיירי דאית להו מחיצות לצדדים המגיעות לארץ. ותימה, דאמר בשבת (לו: ושם) מחזירין קדרה על גבי כירה, והתם (לח:) קאמר מאן דאית ליה מחזירין דאפילו בשבת מחזירין. וי"ל דכל הנך אינן אסורין אלא היכא שמתקן האהל והמחיצות, אבל אם עשה האהל בלא מחיצות שרי. והתם גבי כירה המחיצות היו עשויות מתחלה. וכן פר"ח גבי ביעתא כגון שיש ביצים מכאן וביצים מכאן וא' על גביהן והאור תחת אוירן. ולא כפי' רש"י שפי' ביצים שמסדרין על גבי אסכלא. דכיון דליכא מחיצות לא הוי כעין בנין, אלא נראה כדפריש'. וגם פוריא לא מיירי כגון מטה שלנו שאין לה מחיצות, אלא שיש לה מחיצות[[2326]](#footnote-2327). (וכ"פ בשו"ע)
* רשב"א (שבת קלח. ד"ה אבל מטה, והעתיקו דבריו הה"מ [פכ"ב הכ"ח] והר"ן [ר"פ תולין נו: ד"ה וכתבו התוס'])- ותמיהא לי {פירוש התוס'} דגוד (שבת קלח.) מי עביד ליה מחיצות גמורות רחבות? והלא אין פורסין אותו אלא על קונדסין! ופריסת השלחן אפשר שהיא מותרת מפני שאין משתמשין באויר שתחתיו, משא"כ במטה שמשתמשין בה באויר שתחתיה בנתינת סנדלין וכיוצא בהן[[2327]](#footnote-2328).

**שבת (פ' כירה) לו ע"ב:** משנה: כירה שהסיקוה בקש ובגבבא... בית שמאי אומרים: נוטלין אבל לא מחזירין. ובית הלל אומרים: אף מחזירין. גמרא (לח.): בית הלל אומרים: אף מחזירין. אמר רב ששת: לדברי האומר (לח:) מחזירין - אפילו בשבת. (וכ"פ הרמב"ם (פ"ג ה"י) והשו"ע (סי' רנג ס"ב))

**שבת (פ' תולין) קלט ע"ב:** אמר רב: האי פרונקא[[2328]](#footnote-2329), אפלגיה דכובא[[2329]](#footnote-2330) שרי, אכוליה כובא אסור. (וכ"פ בשו"ע (כאן סע' יג))

נתינת מכסה על מחיצות שכבר עשויות מלפני השבת:

* תוס' (שבת מג:)- והא דאמרי' בהמוצא תפילין (עירובין קב.) גבי דיכרי דרב הונא אתא לקמיה דרב א"ל זיל כרוך בודיא ושייר בה טפח למחר פשטוה מוסיף על אהל עראי הוא ושפיר דמי אבל בלא שיור אסור - היינו משום שהמחיצות התחתונות היו כבר עשויות[[2330]](#footnote-2331), ואם היה פורש עליהן היה עושה אהל כדרך לעשות אהל[[2331]](#footnote-2332).
* תוס' (ביצה לב: ד"ה מלמטה למעלה, וכן בשבת [קלח. ד"ה כסא טרסקל] בשם ר"ת)- ותימה, דאמר בשבת (לו: ושם) מחזירין קדרה על גבי כירה, והתם (לח:) קאמר מאן דאית ליה מחזירין דאפילו בשבת מחזירין. וי"ל דכל הנך אינן אסורין אלא היכא שמתקן האהל והמחיצות, אבל אם עשה האהל בלא מחיצות שרי. והתם גבי כירה המחיצות היו עשויות מתחלה. וכן פר"ח גבי ביעתא כגון שיש ביצים מכאן וביצים מכאן וא' על גביהן והאור תחת אוירן... (וכ"פ הגר"א [סקי"ד])
* רשב"א (ביצה לג. ד"ה וכן ביעתא) ור"ן (יח. ד"ה האי מדורתא)- ביעתא פירש רש"י ז"ל ביצים גסות הנתנות ע"פ כלי חלול... - ולא מיחוור, שא"כ יהא אסור לתת קדרה ביום טוב על גבי כירה, ואי אפשר שהרי אפילו בשבת התירו להחזיר קדרה על גבי כירה[[2332]](#footnote-2333) כדאיתא בפרק כירה (לח:) ומעשים בכל יום ששופתין קדרה על גבה אלא הכי פירושה שאין נותנין ביצה מכאן וביצה מכאן וביצה על גביהן דדמיא לבנין שעושים מחיצות ואחר כך נותן את התקרה וכעין פוריא... ולא מיתסר אלא בצריך לאויר שלמטה כעין קדרה[[2333]](#footnote-2334), אבל כל שאינו צריך לאויר שתחתיו לא (ל' הר"ן).

**שו"ע:**

מטה כשמעמידים אותה אסור להניח הרגלים תחלה ולהניח עליהם הקרשים[[2334]](#footnote-2335), אלא ישים הקרשים תחלה באויר ואחר כך הרגלים תחתיהם. והני מילי כשהרגלים הם דפים מחוברים[[2335]](#footnote-2336) כמו דפני התיבה, אבל רגלים של מטות שלנו וכן רגלי השלחן מותר בכל גוונא[[2336]](#footnote-2337).

## סעיף ד: פריסת סדין ע"ג מטה.

**שבת (פ' תולין) קלח ע"א:** מנקיט אביי חומרי מתניתא ותני: הגוד והמשמרת כילה וכסא גלין[[2337]](#footnote-2338) לא יעשה[[2338]](#footnote-2339), ואם עשה - פטור אבל אסור. אהלי קבע - לא יעשה, ואם עשה - חייב חטאת. אבל מטה[[2339]](#footnote-2340) וכסא טרסקל[[2340]](#footnote-2341) ואסלא[[2341]](#footnote-2342) - מותר לנטותן לכתחילה.

האם מותר לפרוס סדין על מטה שמסורגת בחבלים - לתוס' וסיעתו (כשיש מחיצות עד לארץ) ולרשב"א וסיעתו (אפי' אין מחיצות):

* רשב"א (שבת קלח. ד"ה אבל מטה, והעתיקו דבריו הה"מ [פכ"ב הכ"ח] והר"ן [ר"פ תולין נו: ד"ה וכתבו התוס']) וטור[[2342]](#footnote-2343)- ומטה שלנו בזמן שהיא מסורגת בחבלים, אם יש בין חבל לחבל שלשה טפחים - אסור לפרוס עליהן סדין מפני שזה כעשיית אהל, וכן אסור לסלק מעליה הבגד התחתון מפני שהוא כסותר אוהלין. אבל אם אין בין חבל לחבל שלשה - הרי הן כלבוד ואין בו משום אהל. ובין כך ובין כך אילו היה כר או כסת או בגד פרוס עליה מערב שבת כשיעור טפח - למחר מותר לפרוס על כל המטה, משום דהוי כמוסיף על אהל עראי ושרי כרבנן, וכעובדא דהנהו דכרי דהוו בי רב הונא דאיתא בעירובין (קב.)[[2343]](#footnote-2344) (ל' הרשב"א). (וכ"פ בשו"ע)

**שבת (פ' תולין) קלח ע"א:** בעא מיניה רב כהנא מרב: כילה מהו? אמר ליה: אף מטה אסורה. מטה מהו? אמר ליה: אף כילה מותרת. כילה ומטה מהו? אמר ליה: כילה אסורה, ומטה מותרת. ולא קשיא; הא - דקאמר אף מטה אסורה - כדקרמנאי[[2344]](#footnote-2345), הא דקאמר ליה אף כילה מותרת - כדרמי[[2345]](#footnote-2346) בר יחזקאל. כילה אסורה ומטה מותרת - כדדידן[[2346]](#footnote-2347). אמר רב יוסף: חזינא להו לכילי דבי רב הונא דמאורתא נגידו, ומצפרא חביטא[[2347]](#footnote-2348) רמיא.

השכבת מטה שהייתה זקופה או מוטה על צדה, וכן כסא שכשפותחים אותו העור נמתח:

* טור- אבל מטה כעין שלנו אם היתה זקופה או מוטה על צדה מותר להושיבה על רגליה דלאו מידי עביד. וכן כסא העשוי פרקים וכשרוצין לישב עליו פותחין אותו והעור נפתח וכשמסירין אותו סוגרים אותו והעור נכפל מותר לפותחו לכתחלה. (וכ"פ בשו"ע [בסע' ה])

**שו"ע:**

מטה שהיא מסורגת בחבלים[[2348]](#footnote-2349) אם יש בין חבל לחבל ג' טפחים, אסור לפרוס עליהן סדין[[2349]](#footnote-2350), משום דעביד אהלא. וכן אסור לסלק בגד התחתון מעליה, משום דקא סתר אהלא. ואם היה עליה כר או כסת או בגד פרוס מערב שבת כשיעור טפח, מותר לפרוס בשבת על כל המטה.

## סעיף ה: פתיחת כסא טרסקל, ועשיית אוהל ממילא.

עיין במקורות בסעיף ד'.

**שו"ע:**

כסא העשוי פרקים וכשרוצים לישב עליו פותחין אותו והעור נפתח, וכשמסירים אותו סוגרים אותו והעור נכפל, מותר לפתחו לכתחלה[[2350]](#footnote-2351).

## סעיף ו: סידור חבית ע"ג שתי חביות אחרות.

**ביצה (פ' המביא) לב ע"ב:** אמר רב נחמן: אבנים של בית הכסא מותר לצדדן ביום טוב.... בנין קבע אסרה תורה בנין עראי לא אסרה תורה וגזרו רבנן על בנין עראי משום בנין קבע, והכא משום כבודו לא גזרו ביה רבנן. אמר רב יהודה: האי מדורתא, מלמעלה למטה שרי, מלמטה למעלה אסור. וכן ביעתא וכן קדרה וכן פוריא וכן חביתא[[2351]](#footnote-2352).

סידור חבית ע"ג שתי חביות אחרות:

* טור- וכן כשמסדרין חביות זו ע"ג זו, אחד ע"ג שתים, אוחז העליונה בידו ויסדר התחתונה תחתיה, אבל לא יסדר התחתונה תחלה ויניח העליונה עליה. אבל אבנים של בית הכסא מותר לסדרן[[2352]](#footnote-2353). (וכ"פ בשו"ע)
* תוס' (קלח. ד"ה כסא טרסקל)- כל הנהו דאסרינן בביצה אומר ר"ת דדווקא דברים שיש להם מחיצה עד לארץ, אבל להושיב הקדרה על טרפיד ביו"ט שרי אפילו מלמטה למעלה להביא הטרפיד תחילה ואח"כ להושיב הקדרה, וכן להושיב השולחן על גבי ספסלין, וביעתא וקידרא וחביתא ופוריא - י"ל שיש להם מחיצה, מפי רבי.
* רשב"א (ביצה לג. ד"ה וכן ביעתא, העתיק הטור דבריו) ור"ן (יח. ד"ה האי מדורתא)- לא אמרו כאן אלא שלא ליתן ביצה מכאן וביצה מכאן וביצה על גביהם שזה כבנין שעושין מחיצות ואח"כ נותן את התקרה וכענין פוריא, ואמרו בתוספות[[2353]](#footnote-2354) דאפילו בכי הא לא אמרו אלא כשצריך לאויר של מַטַה, אבל במה שאין צריך לאויר לא, וע"כ כתבו שמותר להניח ספר מכאן וספר מכאן וספר על גביהם לפי שאין צורך לאויר שתחתיהם (ל' הרשב"א). (וכ"פ הרמ"א [בסע' ז])

**שו"ע:**

כשמסדרים חביות זו על גבי זו, אחת על גבי שתים, אוחז בידו העליונה ויסדר התחתונות תחתיה, אבל לא יסדר התחתונות תחלה ויניח העליונה עליהן.

קשה היאך פסק השו"ע כאן לכאורה כהרשב"א (אע"ג שאין להן ד' מחיצות) ובסע' ג' פסק כהתוס' (שאסור רק במטה עם מחיצות):

* ט"ז (סק"ד)- ונ"ל דודאי עיקר תלוי במה שצריך לאויר שתחתיו, על כן אם יש ד' דפנות מלמטה אז ודאי ראוי להשתמש שם בכל מילי, דהוא כמו תיבה ויכול להניח ולהצניע שם מה שירצה. אבל אם אין שם אלא ב' מחיצות מחוברות לארץ, אז אין ראוי להצניע שם, כיון שמב' צדדים הוא פתוח, אלא דמ"מ לפעמים יש צריך באויר שתחתיו, כגון בתחת המטה לענין נתינת סנדלין כמ"ש הב"י בסמוך, ולפעמים אין צריך, על כן כתב הרשב"א בשם התוס' חילוק זה. ומשום הכי בספר אחד מכאן כו' מותר, כיון שאין שם אלא ב' מחיצות, וכן כל כיוצא בזה. ונמצא שמ"ש הר"ן דאית ליה מחיצות ומשתמש - לאו תרי מילי נינהו, דהא התוס' לא זכרו ממשתמש כלום, אלא זה הוא פי' על המחיצות, דמשום הכי אסור במחיצות כיון שראוי להשתמש בודאי. ונמצא לפי זה דביש ד' מחיצות מחוברות לארץ - אסור בכל גוני, ואפי' בשלחן אם היה כן יש איסור להניח השלחן עליהם. ובאין שם רק שני מחיצות - אז מותר בשלחן שא"צ לאויר שלמטה, ובמטה אסור[[2354]](#footnote-2355) כיון שצריך לשם בנתינת סנדלין.
* נלע"ד- אמת שהט"ז (סק"ה, והעתיקו דבריו הע"ש [סקי"ב] המשנ"ב [סקכ"ט] והבא"ט [סק"ח]) כתב שטעמו של השו"ע כאן הוא משום שצריך לאויר שתחתיהן שלא יתעפשו החביות, וכדברי הרשב"א, אך קשה לי, שהרי השו"ע נזהר מלהזכיר את החילוק הזה של הרשב"א, ולא הזכירו בשום סעיף אע"ג שהביא כמה מפסקי הרשב"א (סע' ד, וסע' ז), ועוד שבסע' ג' חלק על טעמו של הרשב"א בפירוש. לכן נראה לי לומר שהשו"ע מכריח שיהיו מחיצות, כדברי התוס' (ביצה לב:), ולא מחלק בין שצריך לאווירן או לא, ופסק (בסע' ד ובסע' ז) כדברי הרשב"א אך לא מטעמו. ולכן בחביות פסק את את פשט דברי הגמ' לפי פירוש רש"י ותוס', וצ"ל דגם לתוס' מקרי מחיצות כשמניח חבית על שתי חביות. שהרי התוס' לא הצריכו שיהיו דווקא ד' מחיצות[[2355]](#footnote-2356). וכן בביצים גם מקרי מחיצות כשמניח ב' או ג' ביצים ועליהם ביצה אחת. וצל"ע.

## סעיף ז: הנחת ספר מכאן ומכאן ואחד על גביהן.

עיין במקורות בסעיף ו'.

**שו"ע:**

מותר להניח ספר אחד מכאן ואחד מכאן ואחד על גביהן[[2356]](#footnote-2357). הגה: הואיל ואינו צריך לאויר שתחתיהן[[2357]](#footnote-2358).

## סעיף ח: אהל שאין רוחב טפח בגגו וגם לא בפחות משלשה סמוך לגגו.

**שבת (פ' תולין) קלח[[2358]](#footnote-2359) ע"א[[2359]](#footnote-2360):** תני רמי בר יחזקאל: טלית כפולה - לא יעשה[[2360]](#footnote-2361), ואם עשה - פטור אבל אסור. היה כרוך עליה[[2361]](#footnote-2362) חוט או משיחה[[2362]](#footnote-2363) - מותר לנטותה לכתחילה. בעא מיניה רב כהנא מרב: כילה מהו? אמר ליה: אף מטה אסורה. מטה מהו? אמר ליה: אף כילה מותרת. כילה ומטה מהו? אמר ליה: כילה אסורה, ומטה מותרת. ולא קשיא; הא - דקאמר אף מטה אסורה - כדקרמנאי[[2363]](#footnote-2364), הא דקאמר ליה אף כילה מותרת - כדרמי[[2364]](#footnote-2365) בר יחזקאל. כילה אסורה ומטה מותרת - כדדידן[[2365]](#footnote-2366). אמר רב יוסף: חזינא להו לכילי דבי רב הונא דמאורתא נגידו, ומצפרא חביטא[[2366]](#footnote-2367) רמיא... ואמר שמואל משום רבי חייא: (קלח:) כילת חתנים[[2367]](#footnote-2368) מותר לנטותה ומותר לפורקה. אמר רב ששת בריה דרב אידי: לא אמרן אלא שאין בגגה טפח, אבל יש בגגה טפח - אסורה. וכי אין בגגה טפח נמי לא אמרן אלא שאין בפחות משלשה[[2368]](#footnote-2369) סמוך לגגה טפח, אבל יש בפחות משלשה סמוך לגגה טפח - אסור. [[2369]](#footnote-2370)[ולא אמרן אלא שאין בשיפועה טפח[[2370]](#footnote-2371), אבל יש בשיפועה טפח - שפועי אהלים כאהלים דמו.] ולא אמרן אלא דלא נחית מפוריא טפח, אבל נחית מפוריא טפח[[2371]](#footnote-2372) - אסור... (קלט.) שלחו ליה בני בשכר[[2372]](#footnote-2373) ללוי: כילה מהו[[2373]](#footnote-2374)?... אדאזיל נח נפשיה דלוי. אמר שמואל לרב מנשיא: אי חכימת שלח להו. שלח להו: כילה - חזרנו על כל צידי כילה ולא מצינו לה צד היתר. ולישלח להו[[2374]](#footnote-2375) כדרמי בר יחזקאל[[2375]](#footnote-2376)? לפי שאינן בני תורה[[2376]](#footnote-2377).

למה התכוון רמי בר יחזקאל באומרו 'טלית כפולה':

* רי"ף (נו:) ורמב"ם (פכ"ב הכ"ט-ל)- טלית כפולה שקושרה בין שני כתלים, והיא משולשלת ומגעת לארץ, ונכנס בין שני קצותיה וישן תחתיה בצל, ואין בגגה טפח ולא בפחות מג' סמוך לגגה טפח ולפיכך אינו אהל קבע, אלא אהל עראי הוא[[2377]](#footnote-2378). ומפני שאין בגגה טפח ולא בפחות מג' סמוך לגגה טפח לפיכך פטור אבל אסור[[2378]](#footnote-2379). ואם היו עליו חוטין מאתמול ונטה אותם היום מותר (ל' הרי"ף). (וכ"פ בשו"ע [כאן ובסע' י])
* רא"ש (סי' ב)- מיירי שיש בגג טפח[[2379]](#footnote-2380), אי נמי כגון שלאחר שכלה השיפוע של הטלית יורד ממנו בשוה בלא שום שיפוע ברוחב טפח, כדאמרינן גבי כילת חתנים 'אבל נחתא מפוריא טפח אסור'[[2380]](#footnote-2381). והא דאמרינן כרך עליה חוט או משיחה מותר, איירי אפילו לא היתה פרוסה טפח אלא כולה כרוכה, דכריכת חוט או משיחה חשיב כאילו היתה פרוסה טפח[[2381]](#footnote-2382).

ומה הדין בכילת חתנים:

* רי"ף (נו:) ורמב"ם (פכ"ב הכ"ט-ל)- כל אהל משופע שאין בגגו טפח ולא בפחות משלשה סמוך לגגו רוחב טפח - הרי זה אהל עראי והעושה אותו לכתחלה בשבת פטור. טלית כפולה שהיו עליה חוטים שהיא תלויה בהם מערב שבת - מותר לנטותה ומותר לפרקה. וכן הפרוכת. (ה"ל) כילת חתנים שאין בגגה טפח ולא בפחות משלשה סמוך לגגה רוחב טפח, הואיל שהיא מתוקנת לכך - מותר לנטותה ומותר לפרקה, והוא שלא תהא משולשלת מעל המטה טפח (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע [כאן ובסע' י-יא])
* טור- כילת חתנים והיא נתונה על ב' עצים זקופים ובולטים מהמטה א' לראש המטה ואחד לרגליה וקנה נתון עליהן והכילה פרושה עליו ויורדת לכאן ולכאן מותר לנטותה, והוא: שלא יהא בגגה רוחב טפח ולא בפחות מג' טפחים סמוך לגגה טפח, פירוש שאינה מתרחבת טפח עד לאחר שירדה ג"ט. ואין בשיפועה טפח, פירוש שאין כל צד וצד מתפשט למטה להתרחק טפח מכנגד אמצעיתה, דהיינו שאין ברחבה למטה ב' טפחים, שאינה עשויה לישן תחתיה אלא לנוי. ומיירי נמי שאינה יורדת למטה טפח בזקיפה בלא שיפוע לאחר שכלה השיפוע. אבל אם יש בגגה טפח, או בפחות מג' סמוך לגגה טפח, או שיש בשיפוע טפח, או שיורד טפח בזקיפה - אסור לנטותה. ואם כרך עליהם מאתמול חוט או משיחה לנטותה בו - מותר אפילו אית ביה כל הני[[2382]](#footnote-2383). ומ"מ במקום שאין בני תורה לא שרינן ע"י כריכת חוט שלא יבאו לזלזל בה.

ומה הדין בשאר כילות:

* ר"ן (נו: ד"ה כילת)- לפי דברי רש"י כל כילה שהיא עשויה ככילת חתנים מותר לנטותה דאפילו אהל עראי נמי לא הויא. אבל לפי דברי הרי"ף כילת חתנים דוקא הוא שמותר לפרקה לפי שהיא מתוקנת לכך, אבל שאר כילות לא אא"כ כרך עליהן חוט או משיחה.

מיטות שלנו שפורסים עליהן סדין, ויורד הסדין מהמטה לכיוון הרצפה טפח - האם יש בזה משום אהל:

* רשב"א (שם ד"ה לא אמרן) ה"ר יונה (כ"כ הר"ן בשמו) הה"מ (פכ"ב ה"ל) ר"ן (נו: ד"ה ודאמרי') ורי"ו (ח"ד ני"ב עב ע"ד)- אבל מטה דידן אע"ג דנחתי סדינים מפוריא טפח, כיון דבפריסת סדינים על המטה ליכא משום אהל - לית לן בה (ל' הר"ן).

**שו"ע:**

כל אהל משופע שאין בגגו טפח ולא בפחות משלשה סמוך לגגו רוחב טפח, הרי זה אהל עראי, והעושה אותו לכתחלה בשבת פטור.

## סעיף ט: תליית משמרת בשבת.

**שבת (ר"פ תולין) קלז ע"ב:** משנה: רבי אליעזר אומר: תולין את המשמרת[[2383]](#footnote-2384) ביום טוב, ונותנין לתלויה בשבת. וחכמים אומרים: אין תולין את המשמרת ביום טוב, ואין נותנין לתלויה בשבת, אבל נותנין לתלויה ביום טוב. גמ': איבעיא להו: תלה מאי? אמר רב יוסף: תלה חייב חטאת. אמר ליה אביי: אלא מעתה, תלא כוזא בסיכתא[[2384]](#footnote-2385) הכי נמי דמיחייב[[2385]](#footnote-2386)? אלא אמר אביי: מדרבנן[[2386]](#footnote-2387) היא שלא יעשה כדרך שהוא עושה בחול... אמר רבה בר רב הונא: מערים אדם על המשמרת ביום טוב[[2387]](#footnote-2388) לתלות בה רמונים, ותולה בה שמרים. אמר רב אשי: והוא דתלה בה רמונים[[2388]](#footnote-2389).

משום מה אסור לתלות משמרת בשבת:

* תוס' (שבת קכה: ד"ה הכל, קלח: ד"ה שאין) רמב"ן[[2389]](#footnote-2390) (קלח.) וטור- משמרת שתולין אותה לתת בה שמרים לסננן ומותחין פיה לכל צד חשיב עשיית אהל[[2390]](#footnote-2391) ואסור לנטותה[[2391]](#footnote-2392) (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)
* רבינו יונה (כ"כ הרשב"א [קלז:] בשמו)- כשהוא תולה לשמרים הוי כאהל לפי שהוא צריך לחלל שתחתיה, אבל כשתולה אותה להניח עליה פירות מותר לפי שאין צריך לחלל שתחתיה לדבר זה[[2392]](#footnote-2393).
* רש"י (קלח. ד"ה אלא, קלט: ד"ה מערים) ורמב"ם (שבת פכ"א הי"ז, יו"ט פ"ג הי"ז)- אסור לתלות את המשמרת כדרך שהוא עושה בחול שמא יבא לשמר[[2393]](#footnote-2394) (ל' הרמב"ם). (וכ"פ המג"א [סקי"א])

**שו"ע:**

משמרת[[2394]](#footnote-2395) שתולין אותה לתת בה שמרים לסננן, ומותחין פיה לכל צד, חשוב עשיית אהל ואסור לנטותה[[2395]](#footnote-2396).

## סעיף י: טלית כפולה שהיו תלויים בה חוטים מער"ש.

עיין במקורות בסעיף ח.

**שו"ע:**

טלית כפולה שהיו עליה חוטין שהיתה תלויה בהם[[2396]](#footnote-2397) מערב שבת מותר לנטותה[[2397]](#footnote-2398) ומותר לפרקה. וכן הפרוכת[[2398]](#footnote-2399).

## סעיף יא: כילת חתנים.

עיין במקורות בסעיף ח.

**שו"ע:**

כילת חתנים שאין בגגה טפח ולא בפחות משלשה סמוך לגגה רוחב טפח, הואיל שהיא מתוקנת לכך, מותר לנטותה ומותר לפורקה, והוא שלא תהא משולשלת מעל המטה טפח.

## סעיף יב: נטית גוד/פרוכת/כילה.

**שבת (פ' תולין) קלח ע"א:** מנקיט אביי חומרי מתניתא ותני: הגוד[[2399]](#footnote-2400) והמשמרת... - לא יעשה. ואם עשה - פטור אבל אסור... (קלח:) שלח ליה רמי בר יחזקאל לרב הונא: אימא לן איזי הנך מילי מעלייתא דאמרת לן משמיה דרב, תרתי בשבת וחדא בתורה. שלח ליה: הא דתניא גוד בכיסנא[[2400]](#footnote-2401) מותר לנטותה בשבת[[2401]](#footnote-2402), אמר רב: לא שנו אלא בשני בני אדם[[2402]](#footnote-2403) אבל באדם אחד[[2403]](#footnote-2404) אסור. אמר אביי: וכילה[[2404]](#footnote-2405) אפילו בעשרה בני אדם אסור, אי אפשר דלא מימתחא פורתא.

נטית גוד/פרוכת/כילה:

* רמב"ם (פכ"ב הל"ב)- הנוטה פרוכת וכיוצא בה צריך להזהר שלא יעשה אהל בשעה שנוטה[[2405]](#footnote-2406). לפיכך אם היתה פרוכת גדולה תולין אותה שנים, אבל אחד אסור. ואם היתה כילה שיש לה גג - אין מותחין אותה ואפילו עשרה, שאי אפשר שלא תגבה מעט מעל הארץ ותעשה אהל עראי. (וכ"פ בשו"ע)
* ראב"ד (שם בהשגות)- אין דעתי נוחה בכל זה, שלא באו לכאן משום אהל זה אלא מפני שהוא בכסכיו, והם לולאות, וצריך לכוין הלולאות כנגד היתדות שבכותל, ושני בני אדם יכולים לכוין בלא שנוי הקפול שלו, אבל אדם אחד לא, וכילה שהיא גדולה בכסכתא אפי' עשרה בני אדם אין יכולין לכוין בלא שנוי הקפול שלו, ויראה כנוטה אהל בתחלה, א"נ כמפשט הקמטין לתקנן.
* ה"ר יונה (כ"כ הר"ן [נו:] בשמו)- באדם אחד הוי כעשיית אהל לפי שקושר וחוזר וקושר כדרך בנין שבונה מעט מעט, אבל בשני בני אדם שפורסין תחלה ואח"כ נותנין על גבי הקינופות אין זה כבנין, שאין דרך הבנין לעשות כולו בבת אחת, והיינו דאמרינן בכילה דאי אפשר דלא מימתחא פורתא כלומר שאינה נפרסת כולה בבת אחת.

**שו"ע:**

הנוטה פרוכת וכיוצא בה צריך ליזהר שלא יעשה אהל בשעה שנוטה[[2406]](#footnote-2407). לפיכך אם היא פרוכת גדולה תולין אותה שנים אבל אחד אסור. ואם היתה כילה שיש לה גג אין מותחין אותה ואפילו עשרה, שאי אפשר שלא תגבה מעט מעל הארץ ותעשה אהל עראי.

## סעיף יג: שטיחת בגד על פי החבית.

**שבת (פ' תולין) קלט ע"ב:** מסננין את היין בסודרין... ובכפיפה מצרית. אמר רב חייא בר אשי אמר רב: ובלבד שלא יגביה[[2407]](#footnote-2408) מקרקעיתו של כלי טפח. אמר רב: האי פרונקא[[2408]](#footnote-2409), אפלגיה דכובא[[2409]](#footnote-2410) - שרי. אכוליה כובא - אסור. (פירש רש"י ז"ל משום אהל, וא"ת וכי בכסויי כלים יש משום אהל, תירצו בתוספות (ביצה לג.) דשאני כובא שהוא רחב הרבה[[2410]](#footnote-2411). ואינו מחוור בעיני דאם כן הוה להו לפרושי כמה יהא רחב שיהא אסור וכמה קצר ויהא מותר ונתת דבריך לשיעורין, ואפילו כסוי קרקעות שהוא נראה יותר כאהל התירו (לעיל קכו:) ולא נתנו חכמים בו שיעור, ועוד אי משום אהל מאי שנא כוליה מאי שנא פלגיה, והא עובדא דרב הונא דהנהו דכרי (עירובין קב.) משום תוספת אהל עראי התירו אבל אילו רצה לפרוס על חציין של מחיצות היה אסור. ויותר נראה דברי הראב"ד ז"ל... ולדברי רש"י ז"ל נצטרך לפרש שלא יהא הכובא מלאה שאם כן אין כאן אהל אלא בשחסר טפח דהוי אהל, רשב"א (קלט: ד"ה הא דאמר))

מפני מה אסור לשטוח מטלית על הכובא:

* רמב"ם[[2411]](#footnote-2412) (פכ"ב הל"ג) וטור- בגד ששוטחין ע"פ החבית לכסותו, לא ישטחנו ע"פ כולו משום אהל[[2412]](#footnote-2413), אלא יניח קצת ממנו מגולה (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)
* תוס' (ביצה לב: סד"ה מלמטה)- אע"ג דהמחיצות היו עשויות כבר... הואיל ורחב הכובא יותר מדאי - נעשה כאהל.
* ראב"ד (כ"כ הרשב"א [שם] בשמו)- משום משמר, ואכולה כובא אסור משום דמיחזי כמשמרת שכן דרכו בחול. אבל פלגא דכובא שרי דלאו היינו אורחיה. וכי הא מילתא אמר רב פפא בסמוך לא ליהדוק איניש ציבתא אפומה דכובא משום דמיחזי כמשמרת, וכיון דלא מהדק הוה ליה כפלגא דכובא ושרי.

**שו"ע:**

בגד ששוטחין על פי החבית לכסות לא ישטחנו על פני כולו משום אהל אלא יניח קצת ממנו מגולה, והני מילי כשהכובא חסרה טפח אבל אם אינה חסרה טפח מותר דאין כאן אהל.

# סימן שטז: צידה האסורה ומותרת בשבת, ובו יב' סעיפים.

## סעיף א: צידה לתוך מקום שאינו מחוסר צידה.

**שבת (פ' ר' אליעזר האורג) קו ע"א:** משנה: רבי יהודה אומר: הצד צפור[[2413]](#footnote-2414) למגדל, וצבי לבית - חייב. וחכמים אומרים: צפור למגדל, (קו:) וצבי לגינה ולחצר ולביברין. רבן שמעון בן גמליאל אומר: לא כל הביברין שוין. זה הכלל: מחוסר צידה - פטור, שאינו מחוסר צידה - חייב. גמרא: תנן התם: אין צדין דגים מן הביברין[[2414]](#footnote-2415) ביום טוב[[2415]](#footnote-2416), ואין נותנין לפניהם מזונות[[2416]](#footnote-2417). אבל צדין חיה ועוף, ונותנין לפניהם מזונות. ורמינהו: ביברין של חיות ושל עופות ושל דגים - אין צדין מהם ביום טוב, ואין נותנין לפניהם מזונות. קשיא חיה אחיה, קשיא עופות אעופות! בשלמא חיה אחיה לא קשיא, הא - רבי יהודה[[2417]](#footnote-2418), הא - רבנן. אלא, עופות אעופות קשיא[[2418]](#footnote-2419)! וכי תימא? עופות אעופות נמי לא קשיא; הא - ביבר מקורה[[2419]](#footnote-2420), הא - ביבר שאינו מקורה; והא בית, דמקורה הוא, ובין לרבי יהודה ובין לרבנן, צפור למגדל - אין, לבית - לא! אמר רבה בר רב הונא: הכא בצפור דרור[[2420]](#footnote-2421) עסקינן, לפי שאינה מקבלת מרות. דתנא דבי רבי ישמעאל: למה נקרא שמה צפור דרור - מפני שדרה בבית כבשדה.

צידה לתוך מגדל/בית/גינה/וכו':

* טור- הצד צפור למגדל שהוא ניצוד בו, וצבי לבית או לביבר שהוא ניצוד בו - חייב, ואם אינו ניצוד בו - פטור אבל אסור. (וכ"פ בשו"ע)
* רמב"ם (פ"י הי"ט)- הצד דבר שדרך מינו לצוד אותן - חייב. כגון חיה ועופות ודגים, והוא שיצוד אותן למקום שאינו מחוסר צידה. כיצד, כגון שרדף אחרי צבי עד שהכניסו לבית או לגינה או לחצר ונעל בפניו, או שהפריח את העוף עד שהכניסו למגדל ונעל בפניו, או ששלה דג מן הים בתוך ספל של מים - הרי זה חייב. אבל אם הפריח צפור לבית ונעל בפניו, או שהבריח דג ועקרו מן הים לבריכה של מים, או שרדף אחר צבי עד שנכנס לטרקלין רחב ונעל בפניו - הרי זה פטור, שאין זו צידה גמורה, שאם יבא לקחתו צריך לרדוף אחריו ולצוד אותו משם. לפיכך הצד ארי אינו חייב עד שיכניסנו לכיפה שלו שהוא נאסר בה.

**ביצה (ר"פ אין צדין) כג ע"ב:** משנה: אין צדין דגים מן הביברים[[2421]](#footnote-2422) ביום טוב[[2422]](#footnote-2423), ואין נותנין לפניהם מזונות, אבל צדין חיה ועוף מן הביברין[[2423]](#footnote-2424) ונותנין לפניהם מזונות. רבן שמעון בן גמליאל אומר: לא כל הביברין שוין. זה הכלל: כל המחוסר צידה[[2424]](#footnote-2425) - אסור, ושאינו מחוסר צידה - מותר. גמ'(כד.): היכי דמי ביבר קטן היכי דמי ביבר גדול? אמר רב אשי: כל היכא דרהיט אבתרה ומטי לה בחד שחיא[[2425]](#footnote-2426) - ביבר קטן, ואידך - ביבר גדול. אי נמי: כל היכא דאיכא עוקצי עוקצי[[2426]](#footnote-2427) - ביבר גדול, ואידך ביבר קטן. אי נמי: כל היכא דנפלי טולא דכתלי אהדדי[[2427]](#footnote-2428) - ביבר קטן, ואידך - ביבר גדול... היכי דמי מחוסר צידה? אמר רב יוסף אמר רב יהודה אמר שמואל: כל שאומר הבא מצודה ונצודנו[[2428]](#footnote-2429). אמר ליה אביי: והא אווזין ותרנגולין שאומרים הבא מצודה ונצודנו, ותניא: הצד אווזין ותרנגולין ויוני הרדיסאות פטור! אמר רבה בר רב הונא אמר שמואל: הללו באין לכלובן לערב[[2429]](#footnote-2430), והללו אין באין לכלובן לערב. והרי יוני שובך ויוני עלייה[[2430]](#footnote-2431) דבאין לכלובן לערב ותניא הצד יוני שובך ויוני עלייה וצפרים שקננו בטפיחין בבירות[[2431]](#footnote-2432) - חייב! אלא אמר רבה בר רב הונא אמר שמואל: הללו באין לכלובן לערב ומזונותן עליך[[2432]](#footnote-2433), והללו באין לכלובן לערב ואין מזונותן עליך. רב מרי אמר: הני עבידי לרבויי[[2433]](#footnote-2434) והני לא עבידי לרבויי. כולהו נמי עבידי לרבויי! לכלובן קאמרינן דעבידי לרבויי[[2434]](#footnote-2435).

היכי דמי מחוסר צידה:

* רמב"ם (פ"י הי"ט-כ)- כל מקום שאם ירוץ בו יגיע לחיה בשחיה אחת, או שהיו הכתלים קרובין זה לזה עד שיפול צל שניהם לאמצע כאחד הרי זה מקום קטן, ואם הבריח הצבי וכיוצא בו לתוכו - חייב. ומקום שהוא גדול מזה המבריח חיה ועוף לתוכו - פטור.
* רי"ף (ביצה יג.)- היכי דמי מחוסר צידה א"ר יוסף א"ר יהודה אמר שמואל כגון דאמרי הבא מצודה ונצודנו.
* תוס' (כד. ד"ה כל)- בחיה כל שאינו מגיעו בריצה אחת אסור ואע"פ שאינו צריך למצודה, ובעופות כל שצריך למצודה (ל' הרשב"א בשמם).

**שו"ע:**

הצד צפור דרור למגדל שהוא ניצוד בו, ושאר צפרים וצבי לבית או לביבר שהם נצודים בו, חייב. ואם אינו נצוד בו, פטור אבל אסור.

## סעיף ב: הצד צבי ישן/סומא/חיגר/חולה/זקן.

**שבת (פ' ר' אליעזר האורג) קו ע"ב:** תנו רבנן: הצד צבי סומא וישן - חייב, חיגר וזקן וחולה - פטור. אמר ליה אביי לרב יוסף: מאי שנא הני ומאי שנא הני? הני - עבידי לרבויי[[2435]](#footnote-2436), הני - לא עבידי לרבויי. והתניא: חולה - חייב! אמר רב ששת: לא קשיא, הא - בחולה מחמת אישתא[[2436]](#footnote-2437), הא - בחולה מחמת אובצנא[[2437]](#footnote-2438).

הצד צבי ישן/סומא/חיגר/חולה/זקן:

* טור- צד צבי ישן סומא - חייב. חגר חולה או זקן - פטור. (וכ"פ בשו"ע)
* רמב"ם (פ"י הכ"ד)- הצד צבי זקן או חיגר או חולה או קטן - פטור.

צידה ע"י כלב: (דרכ"מ אות ב)

* כל בו (סי' לא כז ב)- המשלח כלבים לרדוף אחרי הצידה, ורדף כדי שיגיע הכלב לתפשה - חייב[[2438]](#footnote-2439).

האם מותר ביום חול לצוד ע"י כלבים לשם שחוק: (דרכ"מ אות ב)

* או"ז (הלכות שבת סי' פג אות יז)- אומר אני המחבר שכל מי שצד חיות בכלבים כעין שהעכו"ם עושין שלא יראה בשמחת לויתן, דאמרי' פ"ק דע"ז (יח:) ובדרך חטאים לא עמד בקנגיון[[2439]](#footnote-2440) שלהם... ואמרי' בויקרא רבה פרשת ויהי ביום השמיני (פרשה יג ג) פרשת ר' פנחס בהמות ולויתן הם קניגין של צדיקים לעתיד לבוא, כל מי שלא ראה קניגי של אומות העולם בעוה"ז זוכה לראותן לעתיד לבוא. (וכ"כ הרמ"א)

**שו"ע:**

צד צבי ישן או סומא, חייב. חיגר או חולה[[2440]](#footnote-2441) או זקן, פטור. הגה: המשסה כלב אחר חיה בשבת, הוי צידה[[2441]](#footnote-2442) (ד"ע בכל בו). וי"א אף בחול אסור לצוד בכלבים, משום מושב לצים (או"ז).

## סעיף ג: צידת חי שאין במינו ניצוד.

**שבת (פ' ר' אליעזר האורג) קו ע"ב:** תנו רבנן: הצד חגבין גזין צרעין ויתושין בשבת – חייב, דברי רבי מאיר. וחכמים אומרים: כל שבמינו ניצוד - חייב, וכל שאין במינו ניצוד - פטור. (ופסק {הטור} כחכמים, וכן פסק הרמב"ם בפרק י' (הי"ט, כא, כד), ב"י)

צידת חי שאין במינו ניצוד:

* טור- כל דבר שבמינו ניצוד - חייב. אין במינו ניצוד - פטור אבל אסור. הלכך זבובים אע"פ שאין במינן ניצוד - אסור לצודן. (וכ"פ בשו"ע)

**ביצה (פ' משילין) לו ע"א[[2442]](#footnote-2443):** פורסין מחצלת על גבי כורת דבורים בשבת, בחמה מפני החמה, ובגשמים מפני הגשמים, ובלבד שלא יתכוין לצוד!... במאי אוקימתא - כרבי יהודה דאית ליה מוקצה, אימא סיפא: ובלבד שלא יתכוין לצוד[[2443]](#footnote-2444), אתאן לרבי שמעון, דאמר דבר שאין מתכוין מותר! ותסברא דרבי שמעון? והא אביי ורבא דאמרי תרוייהו: מודה רבי שמעון בפסיק רישיה ולא ימות! לעולם כולה רבי יהודה היא, והכא במאי עסקינן - דאית ביה כוי[[2444]](#footnote-2445) ולא תימא לרבי יהודה ובלבד שלא יתכוין לצוד, אלא אימא ובלבד שלא יעשנה מצודה. פשיטא[[2445]](#footnote-2446)! מהו דתימא: במינו נצוד[[2446]](#footnote-2447) - אסור, שלא במינו נצוד - מותר, קא משמע לן.

סגירת תיבה שיש בה זבובים:

* ה"ר משה מאיבר"א[[2447]](#footnote-2448) (בתוס' ביצה לו: ד"ה אלא) תרומה (כ"כ הטור בשמו) מרדכי[[2448]](#footnote-2449) (שבת סי' שיח) והה"מ (פכ"ה הכ"ה)- אסור לנעול בשבת התיבה שיש בה זבובים אלא יתן סכין או שום דבר בין הכיסוי לתיבה בענין שיוכלו לצאת משם (ל' הטור בשם בעל התרומה). (וכ"פ בב"י) (וכ"פ בשו"ע [בסע' ד])
* טור- נראה לי שאין צריך לדקדק בזה, שאין הזבובים נצודין בתיבה, שאם בא לפתוח התיבה וליטלם יברחו. ולא דמי לדבורים בכוורת דקתני פורסין המחצלת ע"ג כוורת ובלבד שלא יכוין לצוד, כי הכוורת קטנה היא והדבורים ניצודין בה. ועוד דבכוורת גופה קתני 'ובלבד שלא יכוין לצוד', אלמא כי לא מכוין שרי[[2449]](#footnote-2450).

**שו"ע:**

כל שבמינו נצוד חייב עליו, אין במינו נצוד פטור אבל אסור[[2450]](#footnote-2451). הילכך זבובים אף על פי שאין במינו נצוד אסור לצודן. הגה: ולכן יש ליזהר שלא לסגור תיבה קטנה או לסתום כלים שזבובים בו בשבת דהוי פסיק רישיה שיצודו שם (ר"מ מאיבר"א סה"ת ומרדכי). ויש מקילין במקום שאם יפתח הכלי ליטלם משם יברחו[[2451]](#footnote-2452) (טור).

## סעיף ד: פריסת מחצלת על גבי כוורת בשבת.

עיין במקורות בסעיף ג.

פריסת מחצלת על גבי כוורת בשבת:

* ר"מ מאיבר"א (בתוס' ביצה לו: ד"ה אלא)- לר"ש נמי מיירי שיש חור קטן בכוורת אך אינו נראה, וא"כ לא הוי פסיק רישיה ולא ימות ולר"ש מותר. (וכ"פ בשו"ע)
* טור- בכוורת גופה קתני 'ובלבד שלא יכוין לצוד', אלמא כי לא מכוין שרי[[2452]](#footnote-2453).

**שו"ע:**

פורסין מחצלת על גבי הכוורת ובלבד שלא יכוין לצוד, וגם הוא בענין שאינו מוכרח שיהיו נצודים, כי היכי דלא להוי פסיק רישיה[[2453]](#footnote-2454).

## סעיף ה: סגירת בית שיש בתוכו צבי.

**שבת (פ' ר' אליעזר האורג) קו ע"ב:** משנה: צבי שנכנס לבית[[2454]](#footnote-2455) ונעל אחד בפניו - חייב, נעלו שנים[[2455]](#footnote-2456) - פטורין. לא יכול אחד לנעול ונעלו שנים - חייבין, ורבי שמעון פוטר[[2456]](#footnote-2457).

סגירת בית שיש בתוכו צבי:

* טור- צבי שנכנס לתוך הבית ונעל א' בפניו - חייב. נעלו ב' - פטורין. לא יכול א' לנעלו, ונעלו ב' - חייבין. (וכ"פ בשו"ע)

**שבת (פ' ר' אליעזר האורג) קו ע"ב:** משנה: ישב האחד על הפתח ולא מילאהו, ישב השני ומילאהו - השני חייב. ישב הראשון על הפתח ומילאהו, ובא השני וישב בצידו, אף על פי שעמד הראשון והלך לו - הראשון חייב, והשני פטור. הא למה[[2457]](#footnote-2458) זה דומה - לנועל את ביתו לשומרו[[2458]](#footnote-2459), ונמצא צבי[[2459]](#footnote-2460) שמור בתוכו. גמ': מאי לאו פטור אבל אסור? לא, פטור ומותר. הכי נמי מסתברא מדקתני סיפא: למה זה דומה לנועל את ביתו לשומרו ונמצא צבי שמור בתוכו, מכלל דפטור ומותר, שמע מינה. אמר שמואל: כל פטורי דשבת פטור אבל אסור, לבר מהני תלת דפטור ומותר; חדא - הא... ואידך: המפיס מורסא בשבת, אם לעשות לה פה - חייב, אם להוציא ממנה לחה - פטור... ואידך: הצד נחש בשבת, אם מתעסק בו שלא ישכנו - פטור, אם לרפואה - חייב...

ישיבה בפתח הבית כשיש בתוכו צבי:

* טור- ישב הראשון על הפתח ומלאו וישב הב' בצדו, אף על פי שעמד הראשון והלך לו - הב' פטור ומותר, והראשון חייב. (וכ"פ בשו"ע [בסע' ו])

הוספת שמירה על שמירה:

* ר"ן (לח.)- הא למה זה דומה, מאחר שניצוד ע"י ראשון, לנועל ביתו לשמרו ונמצא צבי שמור בתוכו, פירוש כגון שיש צבי בתוך הבית והדלת מגופה והוא שמור בכך ובא זה ונעל עוד במנעול - אע"פ שמוסיף לו שמירה על שמירתו מותר, ולא אמרינן הרי זה כאילו צד אותו מפני שאלמלא נעל הוא שמא היו הדלתות נפתחות והצבי נמלט. כך שני זה מותר לו לישב בצד הראשון כיון שהראשון מלא את הפתח אע"פ שלאחר שנסתלק הראשון נשאר הצבי ניצוד מחמת השני. א"נ כגון שהיה צבי קשור בבית זה ונעל שאע"פ שניתר הצבי אין אומרים לזה שיפתח את ביתו כדי שיצא הצבי כיון שבשעה שנעל בהיתר נעל, אף זה השני כיון שבשעה שישב בהיתר ישב אין מחייבין אותו להסתלק משם לאחר שנסתלק הראשון. (וכ"פ הרמ"א)

**ירושלמי שבת פי"ג ה"ו:** ר' יוסי בי ר' בון בשם רב חינא: היה צבי רץ כדרכו, ונתכוון לנעול בעדו, ונעל בעדו ובעד הצבי - מותר. ר' יוסי בי ר' בון בשם רב חונה: ראה תינוק מבעבע בנהר, ונתכוון להעלותו ולהעלות נחיל של דגים עמו - מותר. ר' יוסי בי ר' בון בשם רב חונא: היה מפקח בגל, ונתכוון להעלות ולהעלות צרור של זהובים עמו - מותר. (ולפי זה הא דאמרינן ונתכוין לנעול בעדו, לא בעדו בלבד קאמר, אלא אם נתכוין לנעול אף בעדו קאמר, ולומר שאילו צריך לנעול בעדו מותר אע"פ שמתכוון שיהא הצבי ניצוד בתוכו, רשב"א (שבת קז.))

דלת שצריך לסוגרה (שלא יכנסו יתושים וכדו') - האם מותר לסוגרה גם כשנכנסה חיה פנימה ויהיה בזה צידה:

* רשב"א (שבת קז.)- בירושלמי נראה שהתירו לנעול בתחלה ביתו ולשמור ביתו וצבי שבתוכו, וכיון שהוא צריך לשמור ביתו אע"פ שע"י כך ניצוד הצבי ממילא - מותר, ובלבד שלא יתכוין לשמור את הצבי בלבד[[2460]](#footnote-2461).
* ר"ן (שבת לח.)- אפי' שאינו מתכוין לנעול בעד הצבי, כל שהוא ידוע שהצבי בתוכו ושאי אפשר לו שלא יהא הצבי ניצוד בתוכו - אסור.

**שו"ע:**

צבי שנכנס לתוך הבית ונעל אחד בפניו, חייב. נעלו שנים, פטורים. אין אחד יכול לנעול, ונעלו שנים, חייבים[[2461]](#footnote-2462). הגה: ואם הפתח כבר מגופף, מותר לנעלה במנעול (ר"ן והה"מ).

## סעיף ו: ישיבה בפתח הבית כשיש בתוכו צבי.

עיין במקורות בסעיף ה.

**שו"ע:**

ישב אחד על הפתח ומלאו, יכול השני לישב בצדו, ואפילו אם עמד הראשון והלך לו, השני פטור ומותר, והראשון חייב.

## סעיף ז: צידת נחש ושאר רמשים המזיקים.

**שבת (ס"פ ר' אליעזר האורג) קז ע"א:** הצד נחש בשבת, אם מתעסק בו שלא ישכנו - פטור, אם לרפואה - חייב (פ"ב דעדיות מ"ה). וממאי דפטור ומותר - דתנן: כופין[[2462]](#footnote-2463) קערה[[2463]](#footnote-2464) על הנר בשביל שלא תאחוז בקורה, ועל צואה של קטן, ועל עקרב שלא תישך[[2464]](#footnote-2465).

צידת נחש בשבת:

* טור- הצד נחש לרפואה - חייב. ואם בשביל שלא ישכנו - מותר לכתחלה. (וכ"פ בשו"ע)
* רמב"ם (פ"י הכ"ה)- רמשים המזיקין כגון נחשים ועקרבים וכיוצא בהן, אע"פ שאינן ממיתין הואיל ונושכין - מותר לצוד אותם בשבת, והוא שיתכוין להנצל מנשיכתן. כיצד הוא עושה, כופה כלי עליהן או מקיף עליהן או קושרן כדי שלא יזיקו. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

הצד נחשים ועקרבים[[2465]](#footnote-2466) בשבת, או שאר רמשים המזיקים, אם לרפואה, חייב. ואם בשביל שלא ישכנו, מותר[[2466]](#footnote-2467).

## סעיף ח: הצד/החובל בשמנה שרצים האמורים בתורה.

**שבת (ר"פ שמנה שרצים) קז ע"א:** משנה: שמנה שרצים האמורים בתורה[[2467]](#footnote-2468), הצדן[[2468]](#footnote-2469) והחובל בהן - חייב[[2469]](#footnote-2470). ושאר שקצים ורמשים[[2470]](#footnote-2471) החובל בהן - פטור[[2471]](#footnote-2472), הצדן לצורך[[2472]](#footnote-2473) - חייב, שלא לצורך - פטור[[2473]](#footnote-2474)... גמרא: מדקתני החובל בהן חייב מכלל דאית להו עור... ואיזו היא חבורה שאינה חוזרת - נצרר הדם אף על פי שלא יצא... הצדן לצורך חייב וכו'. מאן תנא? אמר רב יהודה אמר רב: רבי שמעון היא, דאמר מלאכה שאין צריכה לגופה - פטור עליה. (ופסק הטור כרבי שמעון. וכתב הב"י דהרמב"ם פסק (פ"א ה"ז) דלא כרבי שמעון, ולפיכך כתב בפרק י' (הכ"א) דבצדן שלא לצורך נמי חייב)

הצד/החובל בשמנה שרצים האמורים בתורה:

* טור ור"ן (שבת לח:)- ח' שרצים האמורין בתורה, הצדן סתם שלא פירש אם צריך להם אם לאו - חייב. והחובל בהן אע"פ שלא יצא מהם דם אלא נצרר תחת העור - חייב. ושאר שרצים - אינו חייב החובל בהן אא"כ יצא מהם דם. והצדן לצורך - חייב, ושלא לצורך או סתם - פטור (ל' הטור). (וכ"ס בשו"ע)
* רמב"ם (פ"ח ה"ט)- שמנה שרצים האמורים בתורה הן שיש להן עורות לענין שבת כמו חיה ובהמה ועוף, אבל שאר שקצים ורמשים אין להן עור, לפיכך החובל בהן פטור. ואחד החובל בבהמה חיה ועוף או בשמנה שרצים ועשה בהן חבורה ויצא מהם דם, או שנצרר הדם אע"פ שלא יצא - חייב.
* רמב"ם (פ"י הכ"א)- אחד שמנה שרצים האמורין בתורה, ואחד שאר שקצים ורמשים שיש למינן צידה, הצד אחד מכולן בין לצורך בין שלא לצורך או לשחק בהן - חייב הואיל ונתכוון לצוד וצד, שמלאכה שאינה צריכה לגופה חייב עליה.

**שו"ע:**

שמונה שרצים האמורים בתורה, הצדן - חייב. והחובל בהם, אף על פי שלא יצא מהם דם אלא נצרר תחת העור - חייב. ושאר שרצים, אינו חייב החובל בהם אלא אם כן יצא מהם דם. והצדן לצורך - חייב, שלא לצורך או סתם - פטור אבל אסור, ולהרמב"ם - חייב.

## סעיף ט: צידה/הריגה של פרעושים או כינים.

**שבת (ר"פ שמנה שרצים) קז ע"א:** משנה: שמנה שרצים האמורים בתורה, הצדן והחובל בהן - חייב. ושאר שקצים ורמשים החובל בהן - פטור, הצדן לצורך - חייב, שלא לצורך - פטור... גמרא (קז:): ושאר שקצים כו'. הא הורגן - חייב, מאן תנא? אמר רבי ירמיה: רבי אליעזר היא, דתניא, רבי אליעזר אומר: ההורג כינה בשבת - כהורג גמל בשבת. מתקיף לה רב יוסף: עד כאן לא פליגי רבנן עליה דרבי אליעזר אלא בכינה[[2474]](#footnote-2475), דאינה פרה ורבה. אבל שאר שקצים ורמשים דפרין ורבין[[2475]](#footnote-2476) - לא פליגי. ושניהם לא למדוה אלא מאילים, רבי אליעזר סבר: כאילים, מה אילים שיש בהן נטילת נשמה - אף כל שיש בו נטילת נשמה. ורבנן סברי: כאילים, מה אילים דפרין ורבין - אף כל דפרה ורבה. אמר ליה אביי: וכינה אין פרה ורבה? והאמר מר: יושב הקדוש ברוך הוא וזן מקרני ראמים ועד ביצי כינים! מינא הוא דמיקרי ביצי כינים. והתניא: טפויי[[2476]](#footnote-2477) וביצי כינים! מינא הוא דמיקרי ביצי כינים. והרי פרעוש דפרה ורבה, ותניא: הצד פרעוש בשבת רבי אליעזר מחייב, ורבי יהושע פוטר[[2477]](#footnote-2478)! אמר רב אשי: צידה אהריגה קרמית? עד כאן לא פליגי רבי אליעזר ורבי יהושע, אלא דמר סבר: דבר שאין במינו ניצוד - חייב, ומר סבר: פטור. אבל לענין הריגה - אפילו רבי יהושע מודה.

צידת פרעוש כדי שלא ינשכנו:

* תוס' (ד"ה הצד) ורא"ש (פי"ד סי' א)- הצד את הפרעוש כו' רבי יהושע פוטר - משמע דפטור אבל אסור, ואומר ר"י בשם הרב פורת דאפ"ה אם נושך האדם - מותר ליקחנו ולהשליכו מעליו, דמשום צער שרי[[2478]](#footnote-2479). אבל אם הוא באותו ענין על האדם שאינו ירא שינשכנו, כגון על סרבלו מבחוץ - אסור ליטלו, אבל יכול להפילו מעליו (ל' התוס'). (וכ"פ בשו"ע)
* רב יהודאי גאון (כ"כ בשמו המרדכי [סי' תב])- חזינן לרבנן קשישי דמימנעי מלצוד פרעוש אפילו מעל בשרם[[2479]](#footnote-2480).

מה דעת התוס' אם הפרעוש נמצא על בגדו מבפנים ועדיין לא עוקצו[[2480]](#footnote-2481):

* סמ"ג (לאוין סה, והעתיקוהו הסמ"ק [סי' רפב] והגה"מ [פ"י אות ש]) וטור[[2481]](#footnote-2482)- ואסור לצוד פרעוש בשעת שקופצת מכאן ולכאן, אבל בשעה שעוקצת מותר ליקח אותה ולהשליכה. (וכ"פ בשו"ע)
* רשב"א (קז: ד"ה הצד, והעתיקוהו הה"מ [פ"י הכ"ד] הר"ן [לח: ד"ה פטור])- בתוספות כתבו שאם מתירא שמא ישכנו וכל שכן אם נושך אותו יכול להסירו דאינו אלא כמתעסק, מידי דהוה אקוץ ברשות הרבים (מב.).

הריגת פרעוש:

* טור- אם הוא על בשרו ועוקצו מותר לצוד, ואסור להורגו[[2482]](#footnote-2483). (וכ"פ בב"י) (וכ"פ בשו"ע)
* מרדכי (סי' תב)- ושאר כל המזיקין, כלומר שאין בהם סכנה, אם היו רצין אחריו מותר להורגן, ופר"ת דה"ה פרעוש וכיוצא בהן, וטעמא משום דסבר כר"ש דאמר מלאכה שאינה צריכה לגופה פטור עליה ומשום צערא שרי לכתחלה מידי דהוה אמפיס מורסא (לעיל קז.) ואכיבוי גחלת שלא יזוקו בה רבים (לעיל מב.).
* רי"ו (תא"ו ני"ב ח"י, הביאו הדרכ"מ [אות א])- הפרעושים אסור {להרגן} כדאמרינן ההורג פרעוש חייב. ואפילו למוללו באצבעותיו ולזורקו אסור גזירא שמא יהרגנו, וכן הסכימו קצת המפרשים. וכן נראה מפרש"י... ויש מהגדולים שכתבו שאפילו פרעוש מותר להרגו, אבל ההיא דאמרינן דההורג פרעוש חייב הוא מין א' שפרה ורב, ופרעוש שאמרנו אינו פרה ורבה. וראשון עקר כי ליכא מאן דפליג שהפרעוש הסחו' המקפץ שאסור להרגו כך פשוט ומוכח בשבת. (וכ"פ הרמ"א)

**שבת (פ"ק) יב ע"א:** תנו רבנן: המפלה את כליו מולל וזורק[[2483]](#footnote-2484), ובלבד שלא יהרוג. אבא שאול אומר: נוטל וזורק, ובלבד שלא ימלול. אמר רב הונא: הלכה - מולל וזורק וזהו כבודו, ואפילו בחול. רבה מקטע להו[[2484]](#footnote-2485), ורב ששת מקטע להו, רבא שדי להו לקנא[[2485]](#footnote-2486) דמיא. אמר להו רב נחמן לבנתיה: קטולין, ואשמעינן לי קלא דסנוותי. תניא, רבי שמעון בן אלעזר אומר: אין הורגין את המאכולת בשבת דברי בית שמאי, ובית הלל מתירין[[2486]](#footnote-2487).

האם ת"ק (דאמר המפלה את כליו...) ואבא שאול חולקים על בית הלל, או שהם מדברים במקרים שונים:

* רא"ש (פ"ק סי' כט)- ת"ר המפלא כליו מולל וזורק וכו' נראה לי דהני תנאי לא פליגי אבית הלל שמתירין, דאי הוו פליגי לא היה הרי"ף (ה.) מביא דבריהם, אלא מודו דמותר להרוג כינה בשבת, אבל פרעוש אסור כדאמרינן פרק שמנה שרצים, הילכך הלוקח כינה מעל בשרו בשבת או מעל חלוקו מותר להרגה כבית הלל. אבל במפלא את כליו להסיר מהם פרעושים וכינים פליגי הני תנאי, תנא קמא סבר דגזור הריגה דכינים אטו הריגה דפרעושים, ואבא שאול מחמיר לגזור אפילו מלילה דכינים אטו פרעושים, ובספר הרמב"ם (פי"א ה"ג) כתוב המפלא כלים בשבת מולל את הכינים וזורקן ומותר להרוג כינים בשבת. והיינו כמו שפירשתי... אמר רב הונא הלכה מולל וזורק וזהו כבודו אפילו בחול. רבה מקטע להו רב ששת מקטע להו. וקאי אדרב הונא דאמר זהו כבודו אפילו בחול. ורש"י פירש בשם רבותיו דבשבת מיירי. על זה נהגו להקל להרוג כינה אפילו במפלה כליו, דלפי פירוש רש"י דמקטע להו בשבת על כרחך במפלה כליו איירי, דפשיטא דמותר להרוג כינה בשבת כב"ה דמתירין, מיהו תימה היאך פליגי אהני תנאי דתרוייהו אסרי הריגת כינה במפלה כליו. ואפשר דאיירי במפלה ראשו, דהתם לא גזרינן כנים אטו פרעושים, שאין פרעושים מצוין בראש.
* רמב"ן (שבת יב. ד"ה הא דאמרינן) רשב"א (שבת יב. מדאמרינן) ור"ן (ה: ד"ה אמר רב הונא)- מדאמרינן מולל וזורק וזהו כבודו ואפילו בחול ולא קאמר ובלבד שלא יהרוג שמעינן מינה דמשום כבודו בלחוד קאמר, אבל אם בא להרוג ואפילו בשבת מותר[[2487]](#footnote-2488). ומאן דאמר ובלבד שלא ימלול ובלבד שלא יהרוג - רבי אליעזר היא דאמר הורג כינה כהורג גמל, ולא קיימא לן כוותיה, דמדבית שמאי הוא, וקיימא לן כבית הלל דמתירין להרוג מאכולת. ורבא נמי דשדי להו לקנא דמיא ורב נחמן דאמר להו לבנתיה קטלן בשבת הוה, דדבר הלמד מענינו הוא. וכן מוכח בירושלמי (ל' הרשב"א).

למעשה - האם מותר להרוג כינה בשבת:

* רא"ש (שם) וטור- כינה מותר להורגה. וה"מ בלוקחה מעל בגדיו או מעל בשרו, אבל המפלה בגדיו אסור להרוג גם כינה שמא יבא להרוג פרעוש, אלא מוללו בידים. ודוקא במפלה בגדיו גזירה הריגת כינה אטו הריגת פרעוש, אבל במפלה ראשו מותר להרוג כינה ולא גזרינן אטו הריגת פרעוש שאינן מצויות בראש (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)
* רמב"ן (שם) רשב"א (שם) ור"ן (השם)- אם בא להרוג ואפילו בשבת - מותר.
* רמב"ם (פי"א ה"ג)- המפלא כליו בשבת מולל את הכנים וזורקן, ומותר להרוג את הכנים בשבת מפני שהן מן הזיעה[[2488]](#footnote-2489).

מהי כינה ומהו פרעוש:

* הרב יוסף מאורליינ"ש (כ"כ התוס' [שבת יב. ד"ה שמא יהרוג] בשמו)- כינה היינו שחורה הקופצת, דכתיב והך את עפר הארץ והיה לכנים (שמות ח), ודרך שחורה הקופצת לצאת מן הארץ, ובזאת נחלקו עליו רבנן. אבל פרעוש היא הכינה הרוחשת, וחייב עליה אפילו לרבנן כדאמרי' בפ' שמונה שרצים (לקמן קז: ושם).
* ר"ת (כ"כ התוס' [שם] בשמו) מרדכי (סי' רלג) רא"ש (פ"ק סי' כט) רי"ו (תא"ו ני"ב ח"י) ור"ן (שם)- דאמרינן במדרש אף כי אנוש רימה אלו כנים שבראש, ובנדה פ"ב (כ:) שלח לה מסריקותא מקטל קלמי, ופי' בקונטרס מסרק להרוג כנים, ואין דרך שחורה הקופצת להיות בראש. ועוד בברכות (פ"ז נא:) אמרינן ממהדורי מילי ומסמרטוטי קלמי, ודרך כנים לבנות הרוחשות להיות בסמרטוטי מבגדים ישנים. ועוד דפרעוש אמר לקמן בפרק שמונה שרצים (קז:) שהוא פרה ורבה, וכינה הרוחשת אינה פרה ורבה אלא באה מזיעת אדם. לכך נראה לר"ת דשחורה הקופצת היא פרעוש וחייב עליה לכ"ע, וכינה הרוחשת שרי להרוג כב"ה המתירין[[2489]](#footnote-2490) (ל' התוס' בשם ר"ת). (וכ"פ בשו"ע)
* רמב"ן (שם) ורשב"א (שם)- פרעוש שאסור בגמרא מין אחר הוא והוא פרה ורבה, אבל שחורה זו הקופצת הנקרא בערבי אלברגו"ת, כיון שאינה פרה ורבה - לכתחלה מותר בין לצוד בין להרוג, דבכלל מאכולת הוא[[2490]](#footnote-2491) (ל' הר"ן בשם הרמב"ן)[[2491]](#footnote-2492).
  + ב"י- ולענין הלכה כיון שהרמב"ם והרא"ש מסכימים לדעת רבינו תם הכי נקיטינן, וכן נהגו.

**שו"ע:**

פרעוש, הנקרא ברגות בלשון ערב, אסור לצודו אלא אם כן הוא על בשרו ועוקצו[[2492]](#footnote-2493), ואסור להרגו[[2493]](#footnote-2494). הגה: ואף לא ימללנו בידו, שמא יהרגנו, אלא יטלנו בידו ויזרקנו (רי"ו). אבל כנה מותר להרגה. והמפלה בגדיו מכנים לא יהרגם, אלא מוללן בידו וזורקן[[2494]](#footnote-2495). אבל המפלה ראשו[[2495]](#footnote-2496) מותר להרגם.

## סעיף י: הריגת חיה ורמש שמזיקים.

**שבת (פ' כל כתבי) קכא ע"ב:** אמר רבי יהושע בן לוי: כל המזיקין[[2496]](#footnote-2497) נהרגין בשבת[[2497]](#footnote-2498). מתיב רב יוסף: חמשה נהרגין בשבת[[2498]](#footnote-2499), ואלו הן: זבוב שבארץ מצרים, וצירעה שבנינוה, ועקרב שבחדייב, ונחש שבארץ ישראל, וכלב שוטה בכל מקום. מני? אילימא רבי יהודה - הא אמר מלאכה שאינה צריכה לגופה חייב עליה[[2499]](#footnote-2500)! אלא לאו - רבי שמעון, והני הוא דשרי, אחריני לא! אמר רבי ירמיה: ומאן נימא לן דהא מתרצתא היא, דילמא משבשתא היא[[2500]](#footnote-2501)? אמר רב יוסף: אנא מתנינא לה ואותיבנא לה[[2501]](#footnote-2502), ואנא מתריצנא לה[[2502]](#footnote-2503) - ברצו אחריו ודברי הכל.

כיצד יש לפרש את את דברי ריב"ל והברייתא:

* רש"י- רבי יהושע בן לוי ברצין אחריו והוי פקוח נפש, וברייתא באין רצין וכר"ש[[2503]](#footnote-2504) (ל' התוס' בשם רש"י).
* תוס' (שם ד"ה ברצין)- נראה לר"י לפרש דברייתא ברצין אחריו ודברי הכל[[2504]](#footnote-2505)... ורבי יהושע בן לוי כרבי שמעון דשרי שאר אפילו באין רצין אחריו[[2505]](#footnote-2506).

אלו חיות אפשר להרוג בכל מצב, ואלו אפשר להרוג רק כשהן רודפות אחריו:

* טור- ה' נהרגין בכל ענין שמועדין להזיק, זבוב שבארץ מצרים, וצרעה שבננוה, עקרב שבדיב, ונחש שבא"י, וכלב שוטה בכל מקום. ושאר מזיקין, אם רצין אחריו - מותר להורגן, ואם לאו - אסור להורגן.
* רמב"ם (פי"א ה"ד)- חיה ורמש שהן נושכין וממיתין ודאי, כגון[[2506]](#footnote-2507) זבוב שבמצרים, וצרעה שבנינוה, ועקרב שבהדיב, ונחש שבא"י, וכלב שוטה בכל מקום - מותר להרגן בשבת כשיראו. ושאר כל המזיקין, אם היו רצין אחריו - מותר להרגן. ואם היו יושבין במקומן או בורחין מלפניו - אסור להרגן.

**שבת (פ' כל כתבי) קכא ע"ב:** בעו מיניה מרבי ינאי: מהו להרוג נחשים ועקרבים[[2507]](#footnote-2508) בשבת? אמר להו: צירעה אני הורג[[2508]](#footnote-2509), נחש ועקרב לא כל שכן? דילמא לפי תומו. דאמר רב יהודה: רוק דורסו לפי תומו. ואמר רב ששת: נחש דורסו לפי תומו. ואמר רב קטינא: עקרב דורסו לפי תומו.

הריגת שאר חיות שאינן רודפות אחריו לפי תומו:

* טור- נחש ועקרב דורסן לפי תומו, הואיל והן מזיקין מותר.
* רמב"ם (פי"א ה"ד)- ושאר כל המזיקין... אם היו יושבין במקומן או בורחין מלפניו - אסור להרגן, ואם דרסן לפי תומו בשעת הילוכו והרגן - מותר.

מה נקרא 'לפי תומו':

* רש"י (ד"ה דילמא לפי תומו)- לא שיעמוד עליו ויהרגנו להדיא, אלא כשהוא הולך לתומו, ונחש או עקרב בפניו - אין צריך לישמט ממנו, אלא דורכו והולך, ואם מת בדריכתו - ימות, הואיל ולא נתכוין, דדבר שאין מתכוין לר' יהודה מדרבנן הוא, ולענין מזיקין לא גזור.
* רמב"ן (שם) רשב"א (שם ד"ה הא) ור"ן (מה: ד"ה נחש)- דורסו ואפילו במתכוין אלא שהוא עושה לפי תומו שמראה עצמו כאילו אינו מכוין, וכרבי שמעון דפטר במלאכה שאינה צריכה לגופה, ומיהו להרגן להדיא אסור דכיון שאין היזקן מצוי כחמשה השנויים בברייתא כל כמה דאפשר לשנויי בהריגתן משנינן (ל' הר"ן)[[2509]](#footnote-2510). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

כל חיה ורמש שהם נושכים וממיתים ודאי, נהרגים בשבת אפילו אין רצין אחריו[[2510]](#footnote-2511). ושאר מזיקין, כגון נחש ועקרב במקום שאינם ממיתין, אם רצין אחריו מותר להרגם, ואם לאו אסור. אבל מותר לדורסם לפי תומו, ואפילו במתכוין[[2511]](#footnote-2512) אלא שמראה עצמו כאילו אינו מכוין.

## סעיף יא: דריסת רוק שע"ג הקרקע לפי תומו.

**שבת (פ' כל כתבי) קכא ע"ב:** אמר רב יהודה: רוק דורסו לפי תומו[[2512]](#footnote-2513).

דריסת רוק שע"ג הקרקע לפי תומו:

* טור- וכן ברוק שלפניו יכול לדרוס עליו אע"ג דממילא ממרח ומשוה גומות, כיון שאינו מכוין לכך ואיכא מאיסותא. (וכ"פ בשו"ע)

האם מותר גם לשפשף את הרוק כשדורס עליו:

* טור- כתב הר"ם מרוטנבורק שאין לשפשפו ברגליו, דלא קאמר אלא דורסו אבל לא לשפשף. וכ"כ הרמב"ם ז"ל[[2513]](#footnote-2514) (פכ"א ה"ב) לא ירוק ע"ג קרקע וישוף ברגליו. דלא קאמר אלא דורסו, אבל מותר לדרוס רוק שעל גבי קרקע לפי תומו. (וכ"פ בשו"ע)

האם מותר לדרוס על הרוק אע"ג שמכוון למרח (כמו לגבי עקרב שמותר לדרוס אע"ג שמכוון להרוג):

* ב"י- כבר כתבתי בסמוך (סע' י) דעת המפרשים (רמב"ן רשב"א ור"ן) דאפילו במתכוין אלא שהוא עושה לפי תומו, שמראה עצמו כאילו אינו מכוין - שרי. ואע"פ שמדברי המפרשים נראה דלא שאני לן בין דורסו לפי תומו דגבי רוק, לדורסו לפי תומו דגבי נחש ועקרב - נראה לי דלא שרי גבי רוק אלא במתכוין לדרסו לבד אבל לא במתכוין למרח. ואע"ג דגבי נחש ועקרב התירו אפילו במתכוין להרגם, התם שאני משום דמזיקין נינהו, ועוד דהתם עיקר המעשה הוא הריגת הנחש, אבל הכא אין עיקר המעשה המירוח דכשידרוס עליו מבטלי מאיסותא. ולא חששו המפרשים לכתוב כן לפי שהיה דבר ברור בעיניהם. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

לא ישפשף ברגליו רוק שעל גבי קרקע[[2514]](#footnote-2515) משום משוה גומות, אבל מותר לדרסו לפי תומו[[2515]](#footnote-2516), שאינו מתכוין למרח ולהשוות גומות, ואף על גב דממילא ממרח הוא[[2516]](#footnote-2517), כי לא מכוין שרי משום מאיסותא[[2517]](#footnote-2518).

## סעיף יב: צידת חיה ועוף שברשותו.

**שבת (פ' ר' אליעזר האורג) קו ע"ב:** אמר שמואל: כל פטורי דשבת פטור אבל אסור, לבר מהני תלת דפטור ומותר; חדא - הא... ואידך: המפיס מורסא בשבת, אם לעשות לה פה - חייב, אם להוציא ממנה לחה - פטור... ואידך: הצד נחש בשבת, אם מתעסק בו שלא ישכנו - פטור, אם לרפואה - חייב...

וקשה, שהרי יש עוד מקרים שהגמ' מביאה שהעושה אותם פטור ומותר:

* תוס' (שבת ג. בר מהני תלת)- הקשה ר"ת הא איכא הא דתנן בפרק במה מדליקין (לקמן כט:) המכבה את הנר מפני שהוא מתירא כו' ואם בשביל החולה שיישן פטור ומוקי לה בחולה שיש בו סכנה וא"כ הוא פטור ומותר דאין לך דבר שעומד בפני פקוח נפש. **ותירץ** דהא מלתא דפשיטא היא ולא איצטריך ליה לשמואל לאשמעי' כדמשני בסמוך, דלא איצטריך ליה לאשמעי' פטורי דלא קעביד מעשה. וצד נחש מיירי בדליכא סכנה שיוכל להנצל בענין אחר אלא משום צערא שרו ליה רבנן כמו במפיס מורסא וכן מוכח בריש פרק שמונה שרצים (שם קז:) דצד נחש לאו משום סכנה פטור דהא מוקי לה כר"ש דאמר מלאכה שאצ"ל פטור עליה. ועוד קשה לר"י והא איכא הא דתני' בפ' במה אשה (שם סב.) ר"א פוטר בכובלת ובצלוחית של פלייטון והוא פטור ומותר דהא בבריי' אחרת קתני התם רא"א יוצאה אשה בכובלת לכתחלה. **ותירץ ר"י בשם ר' אברהם** דלא חשיב שמואל אלא פטורים השנויין במשנה[[2518]](#footnote-2519)...

**שבת (פ' שמנה שרצים) קז ע"א:** משנה: חיה ועוף שברשותו, הצדן - פטור. (ונחלקו הראשונים אם פטור ומותר או פטור אבל אסור)

**ירושלמי שבת פי"ד ה"א:** חיה ועוף שברשותו הצדן - פטור, והחובל בהן - חייב. לא אמרו אלא שברשות אדם. הא אם אינן ברשות אדם - חייב. א"ר יוסה: הדא אמרה שור שמרד הצדו בשבת - חייב. (וכתבוהו הרשב"א (קז. ד"ה חיה) והה"מ (פ"י הכ"ד))

**תוספתא שבת פי"ב ה"ד:** הצד... אווזין ותרנגלין ויונים הרדסיות וכל דבר שאין מחוסר צדה - פטור.

**ביצה (ר"פ אין צדין) כג ע"ב:** משנה: אין צדין דגים מן הביברים[[2519]](#footnote-2520) ביום טוב[[2520]](#footnote-2521), ואין נותנין לפניהם מזונות, אבל צדין חיה ועוף מן הביברין[[2521]](#footnote-2522) ונותנין לפניהם מזונות. רבן שמעון בן גמליאל אומר: לא כל הביברין שוין. זה הכלל: כל המחוסר צידה[[2522]](#footnote-2523) - אסור, ושאינו מחוסר צידה - מותר. גמ'(כד.): היכי דמי ביבר קטן היכי דמי ביבר גדול? אמר רב אשי: כל היכא דרהיט אבתרה ומטי לה בחד שחיא[[2523]](#footnote-2524) - ביבר קטן, ואידך - ביבר גדול. אי נמי: כל היכא דאיכא עוקצי עוקצי[[2524]](#footnote-2525) - ביבר גדול, ואידך ביבר קטן. אי נמי: כל היכא דנפלי טולא דכתלי אהדדי[[2525]](#footnote-2526) - ביבר קטן, ואידך - ביבר גדול... היכי דמי מחוסר צידה? אמר רב יוסף אמר רב יהודה אמר שמואל: כל שאומר הבא מצודה ונצודנו[[2526]](#footnote-2527). אמר ליה אביי: והא אווזין ותרנגולין שאומרים הבא מצודה ונצודנו, ותניא: הצד אווזין ותרנגולין ויוני הרדיסאות פטור! אמר רבה בר רב הונא אמר שמואל: הללו באין לכלובן לערב[[2527]](#footnote-2528), והללו אין באין לכלובן לערב. והרי יוני שובך ויוני עלייה[[2528]](#footnote-2529) דבאין לכלובן לערב ותניא הצד יוני שובך ויוני עלייה וצפרים שקננו בטפיחין בבירות[[2529]](#footnote-2530) - חייב! אלא אמר רבה בר רב הונא אמר שמואל: הללו באין לכלובן לערב ומזונותן עליך[[2530]](#footnote-2531), והללו באין לכלובן לערב ואין מזונותן עליך. רב מרי אמר: הני עבידי לרבויי[[2531]](#footnote-2532) והני לא עבידי לרבויי. כולהו נמי עבידי לרבויי! לכלובן קאמרינן דעבידי לרבויי[[2532]](#footnote-2533).

צידת חיה ועוף שברשותו:

* הגה"מ (פ"י הכ"ד אות ר)- חיה ועוף שברשותו הצדן פטור, וכל פטורי דשבת פטור אבל אסור. והא דתנן אבל צדין חיה ועוף (ביצה כג:) היינו ביום טוב שצדן לכתחילה כדי לשוחטן ולאוכלן, אבל הכא דבשבת לא, וכגון דעבידי לרבויי כשרוצה לתופשן, והן בבית גדול כ"כ שאם לא גדלו בין בני אדם היו צריכים מצודה - אסור לתופשם[[2533]](#footnote-2534), ואף לדחותן במקום צר שנוחין ליתפש, וכן קבלתי ממורי קרובי ז"ל. הילכך צריכין ישראל ליזהר שלא לתפוס בשבת סוס שמרד ופרה מורדת שעשויין לרבויי, אפי' בחצר אם החצר גדולה שאם לא גדלו בין בני אדם היו צריכין מצודה, ובירושלמי אמר רבי יוסי הדא אמרה סוס שמרד בשבת וכו'. אע"פ שיש לדחות ולומר דפטור ומותר ואיידי דבעי למיתנא בחובל בהן חייב תנא הצדן פטור כדאמרי' בבמה מדליקין המכבה את הנר כה"ג, אפ"ה ראוי להחמיר[[2534]](#footnote-2535) עכ"ל רבינו ברוך ממגינצ"א. (וכ"פ בשו"ע)
* רש"י (ביצה כד. ד"ה לכלובן) בהעי"ט (כ"כ הרא"ש בשמו [ביצה פ"ג סי' א]) ורשב"א (ביצה כד. ד"ה הא)- הא דתניא הצד אווזין ותרנגולין ויוני הדריסאות פטור - פטור ומותר קאמר, אלא משום דקתני ביוני שובך ויוני עליה חייב לפי שהיא צידה גמורה תנא הכא פטור. ואע"ג דאמר שמואל (שבת קז.) כל פטורי דשבת פטור אבל אסור חוץ מצידת צבי וצידת נחש ומפיס מורסא בשבת, ההוא כללא בפטורי דתנו במתני' בלחוד הוא (ל' הרשב"א).
* ראב"ן (כ"כ בשמו השלט"ג על המרדכי שבת תחילת פרק כל הכלים אות א, הביא הדרכ"מ [אות ב] חלק מדבריו)- הלכתא בשבת אסור ליקח אווזים ותרנגולים וחיות שיש לו לאדם בתוך ביתו כגון צביים שמגדלן בביתו, אבל בהמות מותר כגון פרות ורחלים ושאר בהמות. וחתול מסתברא שלא ליקח בשבת והכי תניא בתוספתא (פי"ג ה"ה) הצד אווזים ותרנגולים ויוני הרדיסאות פטור. מכלל דאסור לכתחלה.

**שו"ע:**

חיה ועוף שברשותו[[2535]](#footnote-2536) מותר[[2536]](#footnote-2537) לצודן[[2537]](#footnote-2538), והוא שלא ימרודו. אבל אם הם מורדים אסור לתפסם אפילו בחצר אם החצר גדול[[2538]](#footnote-2539) שאם לא גדלו בין בני אדם היו צריכים מצודה[[2539]](#footnote-2540). הגה: וי"א דאסור לצוד חיה ועוף שברשותו[[2540]](#footnote-2541), ואם צדן פטור (שלט"ג בשם ראב"ן). אבל פרה וסוס[[2541]](#footnote-2542) וכל שכן שאר חיה ועוף שמרדו, אם צדן חייב חטאת (כו"ע), וכן עיקר. חתול, דינה כשאר חיה[[2542]](#footnote-2543) ואסור לתפשה בשבת (שלט"ג בשם ראב"ן).

# סימן שיז: דין קשירה ועניבה בשבת, ובו ז' סעיפים.

## סעיף א: סוגי קשרים וחיוביהם.

**שבת (פ' כלל גדול) עד ע"ב:** הקושר והמתיר. קשירה במשכן היכא הואי?... אלא אמר רבא ואיתימא רבי עילאי: שכן צדי חלזון קושרין ומתירין.

**שבת (ר"פ אלו קשרים) קיא ע"ב:** משנה: ואלו קשרים[[2543]](#footnote-2544) שחייבין עליהן: קשר הגמלין, וקשר הספנין. וכשם שהוא חייב על קישורן - כך הוא חייב על היתרן[[2544]](#footnote-2545). רבי מאיר אומר: כל קשר שהוא יכול להתירו באחת מידיו אין חייבין עליו. גמרא (קיב.): איתמר: התיר רצועות מנעל וסנדל, תני חדא: חייב חטאת, ותניא אידך: פטור אבל אסור, ותניא אידך מותר לכתחילה. קשיא מנעל אמנעל, קשיא סנדל אסנדל! מנעל אמנעל לא קשיא, הא דקתני חייב חטאת - בדאושכפי[[2545]](#footnote-2546), פטור אבל אסור - בדרבנן[[2546]](#footnote-2547), מותר לכתחלה - בדבני מחוזא[[2547]](#footnote-2548). סנדל אסנדל לא קשיא; הא דקתני חייב חטאת - בדטייעי דקטרי אושכפי[[2548]](#footnote-2549), פטור אבל אסור - בדחומרתא דקטרי אינהו[[2549]](#footnote-2550), מותר לכתחילה - בסנדל דנפקי ביה בי תרי[[2550]](#footnote-2551).

**תוספתא שבת פי"ב הט"ו:** זה הכלל: כל קשר שהוא של קיימא ויכול להתירו באחת מידיו, או שאינו של קיימא ואין יכול להתירו באחת מידיו - אין חייבי' עליו עד שיהא קשר של קיימא ואי' יכול להתירו באחת מידיו.

באיזה קשר **חייב**:

* רא"ש (פט"ו סי' א) וטור- כל קשר העומד להתקיים לעולם - חייבין חטאת על קשירתו והתרתו, בין אם הוא של אומן או של הדיוט (ל' הטור).
* רי"ף[[2551]](#footnote-2552) (מא:) ורמב"ם (פ"י ה"א)- הקושר קשר של קיימא והוא מעשה אומן[[2552]](#footnote-2553) - חייב, כגון קשר הגמלין וקשר הספנין וקשרי רצועות מנעל וסנדל שקושרין הרצענין בשעת עשייתן, וכן כל כיוצא בזה (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)
* ה"ר בנימין (כ"כ בשמו אחיו הקטן שבה"ל [סי' קכד])- קשר של קיימא שחייבין עליו הוא קשר שדעתו לקיימו ואינו יכול להתירו באחת מידיו[[2553]](#footnote-2554).

באיזה קשר **פטור אבל אסור**:

* ר"י (כ"כ סה"ת בשמו) סה"ת[[2554]](#footnote-2555) (סי' רמג, והעתיקו דבריו סמ"ג [לאוין סה אות כא] מרדכי [סי' שפו] רא"ש [סי' א] וטור) וטור- העומד להתקיים ז' ימים[[2555]](#footnote-2556) - פטור אבל אסור (ל' הטור).
* מהר"ם (ד"ל סי' תלד, והעתיקו דבריו בתשב"ץ קטן סי' נב, א"ח סי' קו, כל בו סי' לא, אגודה שבת אות עג)- חלוק ומכנסיים שקשורים יחד אין להתירם בשבת, לפי שכל קשר שאין מתירין אותו ביומו פטור אבל אסור (שבת קיב.), וזהו רגילות שלפעמים מניחים אותם קשורים שבוע או שבועיים[[2556]](#footnote-2557).
* רי"ף (מא:) ורמב"ם (פ"י ה"א-ב)- הקושר קשר של קיימא ואינו מעשה אומן - פטור... (ה"ב) כיצד, נפסקה לו רצועה וקשרה, נפסק החבל וקשרו, או שקשר חבל בדלי, או שקשר רסן בהמה - הרי זה פטור, וכן כל כיוצא באלו הקשרים שהן מעשה הדיוט וכל אדם קושר אותן לקיימא. וכל קשר שאינו של קיימא אם קשרו קשר אומן - הרי זה אסור (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)
* יראים (סי' רעד, העתיקו הכל בו [סי' לא])- כל קשר שפעמים נמלך ומבטלו לעולם אע"פ שתחלת עשייתו לא היתה על מנת להניח לעולם שם[[2557]](#footnote-2558)... - חיובא ליכא, איסורא איכא[[2558]](#footnote-2559).
* ה"ר בנימין (כ"כ בשמו אחיו הקטן שבה"ל [סי' קכד])- קשר שדעתו לקיימו ויכול להתירו באחת מידיו, או קשר שאינו של קיימא ואינו יכול להתירו באחת מידיו - אסור, אבל אין חייבין עליו.

איזה קשר **מותר**:

* שבה"ל (סי' קכד) מהר"ם (שם) וטור- ושעומד להתיר בכל יום - מותר לכתחלה (ל' הטור).
* רי"ף (מא:) ורמב"ם (פ"י ה"א)- קשר שאינו של קיימא ואינו מעשה אומן - מותר לקשרו לכתחלה (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)
* רי"ו[[2559]](#footnote-2560) (חי"ד ני"ב פז:)- [[2560]](#footnote-2561)כל שעומד להתקיים פחות משלשה ימים עשוי להתירו בכל יום מיקרי ושרי (ל' הב"י בשמו).
* ראבי"ה (סי' רו)- והני מילי שהתכיפות והקשירה דעתו שיהיו תמיד יחדיו, אבל לפי שעה אי נמי לג' וד' ימים לא הוי חיבור לא לענין שבת ולא לענין כלאים.
* יראים (סי' רעד)- קשר רצועות המכנסיים שקורין ברייר - מותר לכתחילה, שאין דעתו לבטלו שסופו להוציאו כשיכבסו המכנסיים[[2561]](#footnote-2562).

לרי"ף וסיעתו (שמחלקים בין קשר אומן להדיוט) - איזהו קשר אומן: (דרכ"מ אות א)

* שלט"ג (מא. אות ג)- קשר אומן לא נתברר לי היטב היאך הוא, מיהו נראה מלשון אלפסי הוא קשר שקושרים אותו הדק היטב. ומכאן נראה לי שיצא האזהרה שכשקושרין שני קשרים זה על זה[[2562]](#footnote-2563) שאין מתירין אותו בשבת, ואע"פ שההוא קשר עשוי להתיר בו ביום, אעפ"כ נזהרין בקשירתו ובהתרתו משום דהוה קשר אמיץ[[2563]](#footnote-2564).

האם כדי להתחייב על התרת הקשר צריך להתיר קשר על מנת לקשור:

* תוס' (שבת עג. ד"ה הקושר והמתיר)- צ"ע אי מיחייב במתיר שלא על מנת לקשור אי לא. ומדלא תני ליה כדתני מוחק ע"מ לכתוב אין לדקדק, דהכי נמי לא קתני סותר ע"מ לבנות ובפ' במה מדליקין (לעיל לא:) אמרינן בהדיא דבעינן סותר ע"מ לבנות. ולפי מה שפירש רש"י בגמרא (עד:) דאי מתרמי ליה תרי קיטרי בהדי הדדי בשני חוטין זה אצל זה שרי חד ומניח חד משמע דמיחייב בלא על מנת לקשור. ולשון קטר לא משמע כפירושו. אבל ר"ח פירש וכן משמע בירושלמי כשנפסק חוט בשני מקומות ונקשר מתירין ב' הקשרים ומשליכין לחוץ האמצעי וחוזרין וקושרין שתי הראשים זה בזה ואין בו אלא קשר א' ולפי זה משמע דבעי מתיר ע"מ לקשור.
* רא"ש (פ' כלל גדול סי' ו)- מה שנסתפק ר"י אי בעינן מתיר על מנת לקשור או לא, יראה דלא מיחייב אלא דומיא דהואי במשכן מתיר קשר של קיימא על מנת לקשור של קיימא כגון צדי חלזון (עד:).
  + ב"י- ונראה דלא איירו אלא לענין חיוב חטאת, אבל מדרבנן אסור להתיר אפילו שלא על מנת לקשור.

**שבת (פ' כלל גדול) עד ע"ב:** והתופר שתי תפירות. והא לא קיימא! אמר רבה בר בר חנה אמר רבי יוחנן: והוא שקשרן[[2564]](#footnote-2565).

קשר אחד:

* יראים (סי' רעד, והעתיקו דבריו סמ"ג [לאוין סה אות כג] הגה"מ [פ"י אות י] ור"ן [לב: ד"ה שקשרן])- אמרינן בפ' כלל גדול (עד:) והתופר ב' תפירות והא לא קאי אמר רבב"ח אר"י והוא שקשרן - פירוש קָשָר קֶשֶר אחר התפירות, ומחייבינן ליה משום תופר ולא משום קושר, למדנו שקשר אחד אינו קשר. אבל במקום שרגילין לעשות קשר אחד, שתתקיים בקשר אחד, כגון שקושר הכל אחד בראשו ואינו קושר שני ראשין זה לזה - נראה דהוי קשר.
* מרדכי (שבת סי' שפו)- ה"ר פורת פי' למסקנא דמילתא דהרבה עניני קשרים הם יש קשר שמתקיים בקשירה אחת, כגון קשר של גרדיים שקושרין קשר אחד כשנפסק חוטו ומתקיים, וקשר שבראש החוט כשרוצה לתפור, וחייב. ויש קשר שאינו חייב אא"כ עושה שני קשרים זה על זה, כגון חבל דלי שנפסק החבל, הכל לפי מה שנתקיים.

**שבת (פ' בתרא) קנז ע"א:** משנה: מפירין נדרים בשבת, ונשאלין לנדרים שהן לצורך השבת. ופוקקין את המאור, ומודדין את המטלית, ומודדין את המקוה... ומדבריהם למדנו, שפוקקין ומודדין וקושרין בשבת[[2565]](#footnote-2566).

קשר של דבר מצוה:

* טור- העומד להתקיים ז' ימים, פטור אבל אסור, ולצורך מצוה כגון שקושר למדוד שיעור אחד משיעורי התורה - מותר לכתחלה.
* רמב"ם (פ"י ה"ו)- מותר לקשור קשר שאינו של קיימא לדבר מצוה, כגון שיקשור למדוד שיעור משיעורי התורה. (וכ"פ בשו"ע)

הפקעה/חיתוך של קשר או חוט

* ראבי"ה (סי' תשעה, העתיקו המרדכי [סי' תרצא])- והילכתא כשמואל דסבירא ליה אין בנין בכלים ואין סתירה בכלים, כן נראה לי. ומטעם זה מותר לחתוך ולהפקיע ביום טוב קשרי השפוד שקושרין בו את הטלה. וקרוב הדבר בעיני שאף בשבת מותר, ואפילו למאן דאמר יש בנין בכלים, שהרי אינו כלי שאינו קשור לחבר שברים זה בזה, ולא דמי להיכי שקשור כסוי לכלי.
* מרדכי (ביצה סי' תרצא)- ה"ר מרדכי זצוק"ל ראה בבית רבי' מאיר שעל השולחן לפניו היו נוהגין לחתוך קשרי השפוד בשבת, וכן היו נוהגין בבית חמי רבי' יואל מפריש ז"ל.
* שבה"ל (סי' פז)- כשיושב אדם בסעודה בשבת ופעמים מביאין לפניו תרנגולת צלויה או בשר צלוי וקשורים בגמי או בדבר אחר מותר לו לחתוך אותו הקישור ואין בו איסור ופסיקת תלוש אינו אסור אלא אם מתקנו או למדה או לעשותו כלי (ביצה לג:). וכן מצאתי שהעידו על אדם גדול ומנו ר' שניאור ב"ר יהודה ב"ר ברוך זצ"ל שראוהו שחתך קשרי הכבש שהיה קשור בו בשפוד כשהוא צלי ואפי' בפסיקת תלוש הורה ר' שאין שום איסור בשבת ואפי' שבות דרבנן אלא היתר גמור הוא כדאמרי' במסכת יום טוב (לא:) חותמות שבכלים מתיר ומפקיע וחותך ולפיכך לחתוך את התלוש היתר גמור הוא חוץ מדבר שיש בו תיקון כלי בחתיכתו אבל מקלקלין בפסיקת תלוש מותר לגמרי וכן אנו נוהגין לחתוך בשבת אגד גדיים וגם עופות המקולסין וחוטי תפירתן וכמו כן לקטום אשכול של ענבים לחלקו לבני השלחן.

**שו"ע:**

הקושר קשר של קיימא והוא מעשה אומן חייב, כגון קשר הגמלים וקשר הספנים וקשרי רצועות מנעל וסנדל שקושרים הרצענים בשעת עשייתן וכן כל כיוצא בזה, אבל הקושר קשר של קיימא ואינו מעשה אומן, פטור. הגה: ויש חולקים שסבירא להו דכל קשר של קיימא, אפילו של הדיוט, חייבין עליו (רש"י רא"ש טור ורי"ו). וי"א שכל קשר שאינו עשוי להתיר באותו יום עצמו, מקרי של קיימא (מהר"ם) ויש מקילין לומר דעד שבעה ימים לא מקרי של קיימא (טור). וע"ל סימן שי"ד ס"י. וקשר שאינו של קיימא ואינו מעשה אומן, מותר לקשרו לכתחלה. הגה: וכן לענין התרתו דינו כמו לענין קשירתו (טור). כיצד: נפסקה לו רצועה וקשרה, נפסק החבל וקשרו, או שקשר חבל בדלי או שקשר רסן בהמה, הרי זה פטור וכן כל כיוצא באלו הקשרים שהם מעשה הדיוט וכל אדם קושר אותם לקיימא. וכל קשר שאינו של קיימא, אם קשרו קשר אומן הרי זה אסור. ולצורך מצוה, כגון שקושר למדוד אחד משיעורי התורה, מותר לקשור קשר שאינו של קיימא[[2566]](#footnote-2567). הגה: וי"א דיש ליזהר שלא להתיר שום קשר שהוא שני קשרים זה על זה, דאין אנו בקיאים איזה מקרי קשר של אומן[[2567]](#footnote-2568) דאפילו בשאינו של קיימא אסור לקשרו וה"ה להתירו (שלט"ג), וכן נוהגין[[2568]](#footnote-2569). ומ"מ נראה דבמקום צערא אין לחוש ומותר להתירו, דאינו אלא איסור דרבנן ובמקום צער לא גזרו[[2569]](#footnote-2570). והא דבעינן ב' קשרים זה על זה, היינו כשקושר ב' דברים ביחד, אבל אם עשה קשר בראש אחד של חוט או משיחה, דינו כשני קשרים (יראים ומרדכי).

קשר שדרך לעשותו שיהיה קיים לעולם ורוצה לעשותו על מנת להתירו היום:

* ט"ז (סק"א)- הכל תלוי בדעת האדם הקושר לחוד.
* ביאו"ה (ד"ה הקושר וכו')- נראה דבענין שלנו שדרך כל העולם לעשותו לקביעות לא אזלינן בתר דעתו ומדאורייתא אסור. ואח"כ מצאתי שכן כתב בספר בית מאיר שנראה לו כן ברור[[2570]](#footnote-2571).

## סעיף ב: החזרת רצועות/חוטים לבגד/נעל בשבת.

**ירושלמי שבת פט"ו ה"ב:** נשמטו רצועות מנעל וסנדל - נוטל ומחזיר ובלבד שלא יקשור.

**שבת (ר"פ במה טומנין) מח**[[2571]](#footnote-2572) **ע"א:** רב חסדא שרא לאהדורי אודרא לבי סדיא[[2572]](#footnote-2573) בשבתא. איתיביה רב חנן בר חסדא לרב חסדא: מתירין בית הצואר[[2573]](#footnote-2574) בשבת אבל לא פותחין[[2574]](#footnote-2575), ואין נותנין את המוכין לא לתוך הכר ולא לתוך הכסת ביום טוב, ואין צריך לומר בשבת! לא קשיא, הא - בחדתי[[2575]](#footnote-2576), הא - בעתיקי[[2576]](#footnote-2577).

החזרת רצועות/חוטים לבגד/נעל בשבת:

* ר"י (בתוס' שבת מח. ד"ה הא בחדתי הא בעתיקי) רא"ש[[2577]](#footnote-2578) (ר"פ במה טומנין סי' ה) וטור[[2578]](#footnote-2579)- אם נתקו חוטי הסרבל, אם הנקב רחב ויכול להכניסם בלא טורח - שרי, כיון דעתיקי, ובלבד שיתנם בענין זה שלא יהא לחוש שמא יתקע, דבעניין שהוא רגילות לתקוע ולקשור נראה דאסורין להחזיר[[2579]](#footnote-2580), כדאסרינן בריש כל הכלים (קכב:) החזרת שידה תיבה ומגדל גזירה שמא יתקע (ל' התוס'). (וכ"פ הרמ"א)
* רמב"ם (פ"י ה"ד)- נשמטה לו רצועת מנעל וסנדל או שנשמט רוב הרגל - מותר להחזיר הרצועות למקומן ובלבד שלא יקשור. (וכ"פ בשו"ע)
* מרדכי (סי' שפז)- בירושלמי (פט"ו ה"ב) נשמטו רצועות מנעל וסנדל נוטל ומחזיר ובלבד שלא יקשור. פירש רשב"ם דהוא הדין לרצועה של טלית אם נשמטה שמותר להחזירה בטלית בלא קשר. ונראה לי דהיינו דוקא בשיש נקב מתוקן להכנסת רצועה ואז שרי ולא מיתסר משום תיקון מנא.

הכנסת חגורה במכנסיים בשבת:

* מהר"ם (ד"פ סי' סה)- ששאלת אם מותר להכניס אבנט במכנסים בשבת פשיטא דמותר ואמאי לא והא אמר רב חסדא שרא לאהדורי אודרא לבי סדיא בפרק במה טומנין (מח.) ואף על גב דאמרינן התם הני מילי בעתיקי אבל בחדתא לא היינו משום דעביד כלי אבל הכא דלא מבטל ליה ועשוי להכניס ולהוציא תדיר פשיטא דשרי אפילו בחדתי.

**שו"ע:**

נשמטו לו רצועות מנעל וסנדל או שנשמט רוב הרגל, מותר להחזיר הרצועות למקומם[[2580]](#footnote-2581), ובלבד שלא יקשור[[2581]](#footnote-2582). הגה: ודוקא שיוכל להחזירו בלא טורח, אבל אם צריך טורח לזה, אסור דחיישינן שמא יקשור[[2582]](#footnote-2583) (תוס' ורא"ש).

## סעיף ג: התרת קשר/תפירה שבבית הצואר של החלוק.

**שבת (ר"פ במה טומנין) מח**[[2583]](#footnote-2584) **ע"א:** איתיביה... מתירין בית הצואר[[2584]](#footnote-2585) בשבת, אבל לא פותחין[[2585]](#footnote-2586)... אמר רב יהודה אמר רב: הפותח בית הצואר[[2586]](#footnote-2587) בשבת חייב חטאת[[2587]](#footnote-2588). מתקיף לה רב כהנא: (מח:) מה בין זו למגופת חבית[[2588]](#footnote-2589)? אמר ליה רבא: זה חיבור, וזה אינו חיבור[[2589]](#footnote-2590).

התרת קשר/תפירה שבבית הצואר של החלוק:

* טור- מתירין בית הצואר מקשר שקשרו כובס שאינו קשר של קיימא, אבל אין פותחים אותו מחדש, דמתקן מנא הוא. (וכ"פ בשו"ע)
* רמב"ם (פ"י ה"י)- הקורע כדי לתפור שתי תפירות על מנת לתפור שתי תפירות - חייב. אבל הקורע להפסידה - פטור, מפני שהוא מקלקל. הקורע בחמתו או על מת שהוא חייב לקרוע עליו - חייב מפני שמיישב את דעתו בדבר זה וינוח יצרו והואיל וחמתו שוככת בדבר זה הרי הוא כמתקן וחייב. והפותח בית הצואר בשבת - חייב[[2590]](#footnote-2591).
* ראבי"ה (סי' רו, הביא ההגמ"ר [סי' תנז] חלק מדבריו)- לשון אבא מורי {ר' יואל הלוי}. מתירין בית הצואר. יש מפרש {ריב"א [כ"כ ההגמ"ר שם בשמו]} מתירין שאם נקשר בשעת כביסתו מתירין, אבל אם היה תפור בפי בית הצואר או כמו שמדבקים הרצענים זוג של מנעל - אסור לנתקן זה מזה, שלא מצינו חילוק בין תפירה של קיימא לשאינה של קיימא כמו שמצינו בקשרים. ורפיא בידי, דשמא בתפירה מיירי. ולשון מתירין מצינו דכוותיה לקמן בשמעתין הבגד שהוא תפור בכלאים חיבור עד שיתחיל להתיר. דאע"ג דהוא חיבור לטומאה, דניחא ליה דכי מטנפו הדר מחוור להו, שמא איסורא מטומאה לא גמרינן, כדאמרינן בעלמא. ולי {ר' יואל} נראה להתיר, דלאו להתקיים עביד לה מעיקרא, כדפרישית. ולא דמי נמי לההיא דפרק אלו קשרים, דבדאושכפי פירש רבינו שלמה בתחלת הכנסת הרצועות קושר קשר מבפנים ושוב מוציאו ומכניסו סביב והוא להתקיים עד עולם, ובדרבנן פירש רבינו שלמה שרחב קצת ונועל וחולץ מנעלו כשהוא קשור ואין צריך להתירו אלא כשיש טיט מתיר ומהדק וקושר הילכך פטור אבל אסור, אבל כשמדבקים הרצענים זוג של מנעלים מיד בו ביום כשימכרום לאינתוקי קיימי. ובשם רבינו שמואל בר' מאיר מצאתי כתוב רבי מתיר לקרוע בית הצואר כשתפור מעט שקורין אשפויינטר שחיברו האומן. וגם נראה בעיני דדמי למגופת חבית, דאמר רב יהודה אמר רב הפותח בית הצואר בשבת חייב חטאת, ומתקיף לה רב כהנא וכי מה בין זה למגופת חבית, ואמר ליה זה חבור וזה אינו חיבור, שאינו עשוי להתקיים שלינטל עומדת[[2591]](#footnote-2592).
* רי"ו (חי"ד ני"ב פה ע"ד)- לאו דוקא לפתחו לכתחלה, אלא אפילו שהיה פתוח וקשרו בחוטים ואינו יכול להתירו אא"כ חותך החוטים - אסור. וכן אם הוא פתוח וחזר ותפרו כמו שעושין האומנין שתופרין אותו עד שגמרו מלאכתן - אסור לפתחו ולהתיר אותה תפירה, וכן כתבו התוספות.

**שו"ע:**

מתירין בית הצואר מקשר שקשרו כובס שאינו קשר של קיימא, אבל אין פותחין אותו מחדש דמתקן מנא הוא. הגה: אפילו כבר נפתח רק שחזר האומן וקשרו או תפרו ביחד כדרך שהאומנים עושין (רי"ו), ולכן אסור לנתק או לחתוך זוג של מנעלים התפורים יחד כדרך שאומנים עושין אע"ג דהתפירה אינה של קיימא. דאין חילוק בתפירה בין של קיימא לאינה של קיימא[[2592]](#footnote-2593) (ריב"א), ויש מתירין בתפירה שאינה של קיימא (ר' יואל), ואין להתיר בפני עם הארץ (ב"י).

## סעיף ד: קשירת חבל לדלי שאצל הבור.

**שבת (פ' אלו קשרים) קיג ע"א:** משנה: קושרין דלי בפסקיא[[2593]](#footnote-2594) אבל לא בחבל[[2594]](#footnote-2595), רבי יהודה: מתיר. כלל אמר רבי יהודה: כל קשר שאינו של קיימא אין חייבין עליו. גמרא: חבל דמאי? אי לימא חבל דעלמא - רבי יהודה מתיר? קשר של קיימא הוא! אלא חבל דגרדי[[2595]](#footnote-2596). למימרא דרבנן סברי גזרינן חבל דגרדי אטו חבל דעלמא, ורבי יהודה סבר לא גזרינן? ורמינהו: חבל דלי שנפסק[[2596]](#footnote-2597) לא יהא קושרו[[2597]](#footnote-2598) אלא עונבו, ורבי יהודה אומר: כורך עליו פונדא או פסקיא[[2598]](#footnote-2599) ובלבד שלא יענבנו[[2599]](#footnote-2600). קשיא דרבי יהודה אדרבי יהודה, קשיא דרבנן אדרבנן! דרבנן אדרבנן לא קשיא: חבל בחבל מיחלף[[2600]](#footnote-2601), עניבה בקשירה לא מיחלפא. דרבי יהודה אדרבי יהודה לא קשיא, התם, לא משום דמיחלפא עניבה בקשירה אלא עניבה גופה קשירה היא. אמר רבי אבא אמר רבי חייא אמר רבי יוחנן[[2601]](#footnote-2602): מביא אדם חבל מתוך ביתו וקושרו בפרה[[2602]](#footnote-2603) ובאיבוס. איתיביה רבי אחא אריכא דהוא רבי אחא בר פפא לרבי אבא: חבל שבאיבוס קושרו בפרה, ושבפרה קושרו באיבוס, ובלבד שלא יביא חבל מתוך ביתו ויקשור בפרה ובאיבוס! התם חבל דעלמא, הכא חבל דגרדי. (וכתבו התוספות (ד"ה התם) וקמ"ל דלא גזרינן חבל דגרדי אטו חבל דעלמא וכרבי יהודה. אי נמי אפילו רבנן מודו דאפילו בחבל דעלמא לא שכיח שיהיה קשר של קיימא כשקושרו בפרה ובאיבוס ולהכי לא גזור בחבל דגרדי עכ"ל, ב"י)

קשירת חבל לדלי שאצל הבור:

* טור- קושרין דלי לבור אף בחבל ולא חיישינן שמא יבטלנו שם ויהיה של קיימא, והוא שיהיה חבל של גרדי, אבל חבל דעלמא לא[[2603]](#footnote-2604).
* רמב"ם (פ"י ה"ג) ורי"ו (חי"ד דני"ב פז ע"ג)- וקושרין דלי במשיחה או באבנט וכיוצא בו אבל לא בחבל[[2604]](#footnote-2605)... מפני שכל אלו הקשרים מעשה הדיוט הן ואינן של קיימא אלא פעם קושר ופעם מתיר ולפיכך מותר לקשור אותן לכתחלה (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

ומה הדין בדליים שאינם קבועים בבור:

* רשב"א (קיג. ד"ה מתני', והעתיקוהו הה"מ [פ"י ה"ג ד"ה וקושרין דלי] הר"ן [מא. ד"ה וכתבו] ורי"ו [חי"ד שם])- כתבו בתוספות דלא מיירי בדליים שלנו שאינם קבועים בבור אלא בדליים הקבועים, אבל שלנו אפילו חבל דעלמא דלאו דגרדי אינו קשר של קיימא כיון דאינו עשוי לעמוד שם זמן מרובה. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

קושרין דלי במשיחה או באבנט וכיוצא בו[[2605]](#footnote-2606), אבל לא בחבל. והני מילי בדליים הקבועים בבור, אבל דליים שלנו שאינם קבועים בבור אינו קשר של קיימא.

## סעיף ה: קשר עניבה.

**שבת (פ' אלו קשרים) קיג ע"א:** חבל דלי שנפסק[[2606]](#footnote-2607) לא יהא קושרו[[2607]](#footnote-2608) אלא עונבו, ורבי יהודה אומר: כורך עליו פונדא או פסקיא[[2608]](#footnote-2609) ובלבד שלא יענבנו[[2609]](#footnote-2610).... עניבה גופה קשירה היא.

קשר עניבה:

* טור- ועניבה מותר {לקשור דלי לבור} אף בחבל דעלמא, דלאו קשירה הוא[[2610]](#footnote-2611). (וכ"פ בשו"ע)

מהו קשר עניבה:

* ר"ת (כ"כ בשמו המרדכי [הלכות קטנות מסכת מנחות הל' ציצית סי' תתקמ])- עניבה שמכניס ב' ראשי החתיכות בנקב באמצעיתו ואם היה רוצה להתירו מושך ב' ראשי החבל, ואם היה מעביר הראשים לגמרי דרך הנקב היה קשר גמור אע"ג דליכא אלא חד קשר (ל' המרדכי בשמו).
* ר"צ (כ"כ בשמו המרדכי [שם])- שקשר ראשי הרצועות יחד קשר גמור, שהעבירו דרך הנקב מכאן ומכאן, ואח"כ קשר שני העביר קצת ממנו דרך הנקב[[2611]](#footnote-2612), ואם היה מעבירו לגמרי היה קשר גמור ב' פעמים כמו שאר קשרים (ל' המרדכי בשמו). (וכ"פ הרמ"א)
* מרדכי (שבת סי' שפו)- ה"ר פורת פי' למסקנא דמילתא דהרבה עניני קשרים הם... עניבה מותר ובלבד שלא יעשה קשר למטה מן העניבה כלל אלא יעשה שתי עניבות זו על זו כדאמר לעיל לא היה קושרו אלא עונבו.

**שו"ע:**

עניבה מותר דלאו קשר הוא. הגה: ואפילו אם עשה קשר אחד למטה נוהגין בו היתר[[2612]](#footnote-2613) (מרדכי בשם ר"צ ואגור).

## סעיף ו: קשירת חבל בפתח כדי שלא תצא הפרה.

**שבת (ר"פ אלו קשרים) קיא ע"ב:** משנה: יש לך קשרין שאין חייבין עליהן ... רבי אליעזר בן יעקב אומר: קושרין לפני הבהמה בשביל שלא תצא. גמרא (קיב:): רבי אליעזר בן יעקב אומר קושרה כו'. פשיטא! לא צריכא, דאית לה תרתי איסרי[[2613]](#footnote-2614). מהו דתימא (קיג.) חדא מינייהו בטולי מבטיל[[2614]](#footnote-2615), קא משמע לן.

קשירת חבל בפתח כדי שלא תצא הפרה:

* רמב"ם (פ"י ה"ג)- וקושרין לפני הבהמה או ברגלה בשביל שלא תצא אע"פ שיש לה שני אסרות.
* טור- קושרין חבל בפני הפרה בשביל שלא תצא, אפי' בב' ראשי הפתח, ולא חיישינן שמא יתיר ראש האחד ויוציאנה דרך שם ויניח ראש הב' קשור. (וכ"פ בשו"ע)
* רי"ו (חי"ד ני"ב פה ע"ד)- וכן מותר לכתחלה לקשור ולהתיר פתח הבית בחבל כדי לשמור הבהמה שבתוכו ואפילו שיש שם שני קשרים אחד למעלה ואחד למטה ולפעמים כשרוצה להוציא הבהמה אינו מתיר אלא אותו של מטה ומוציאה בדוחק עם כל זה מותר לקשור ולהתיר שניהם לכתחלה מאחר שעשוי לקשור ולהתיר תמיד בכל יום.

**שו"ע:**

קושרים חבל בפני הפרה בשביל שלא תצא, אפילו בשני ראשי הפתח, ולא חיישינן שמא יתיר ראש האחד ויוציאנה דרך שם ויניח ראש השני קשור[[2615]](#footnote-2616).

## סעיף ז: קשירת הפרה בחבל.

**שבת (פ' אלו קשרים) קיג ע"א:** אמר רבי אבא אמר רבי חייא אמר רבי יוחנן[[2616]](#footnote-2617): מביא אדם חבל מתוך ביתו וקושרו בפרה[[2617]](#footnote-2618) ובאיבוס. איתיביה רבי אחא אריכא דהוא רבי אחא בר פפא לרבי אבא: חבל שבאיבוס קושרו בפרה, ושבפרה קושרו באיבוס, ובלבד שלא יביא חבל מתוך ביתו ויקשור בפרה ובאיבוס! התם חבל דעלמא, הכא חבל דגרדי.

קשירת הפרה בחבל:

* טור- מטלטלין חבל גרדי לקושרו באבוס ובפרה, ולא חיישינן שמא יתיר ראש האחד ויניח השני קיים. אבל חבל דעלמא לא.
* רמב"ם (פ"י ה"ג)- וחבל שהיה קשור בפרה קושרו באבוס, היה קשור באבוס קושרו בפרה, אבל לא יביא חבל מתוך ביתו ויקשור בפרה ובאבוס[[2618]](#footnote-2619), ואם היה חבל גרדי שמותר לטלטלו הרי זה מביא וקושר בפרה ובאבוס, מפני שכל אלו הקשרים מעשה הדיוט הן ואינן של קיימא אלא פעם קושר ופעם מתיר ולפיכך מותר לקשור אותן לכתחלה. (וכ"פ בשו"ע)

**שבת (ר"פ אלו קשרים) קיא ע"ב:** משנה:... קושרת אשה מפתח חלוקה[[2619]](#footnote-2620), וחוטי סבכה[[2620]](#footnote-2621), ושל פסקיא[[2621]](#footnote-2622), ורצועות מנעל וסנדל, ונודות יין ושמן[[2622]](#footnote-2623), וקדירה של בשר[[2623]](#footnote-2624). גמרא (קיב.): מפתח חלוקה. פשיטא! לא צריכא, דאית ליה תרי דשי[[2624]](#footnote-2625). מהו דתימא: חדא מינייהו בטולי מבטיל[[2625]](#footnote-2626), קא משמע לן. וחוטי סבכה. פשיטא[[2626]](#footnote-2627)! לא צריכא דרויחא לה[[2627]](#footnote-2628). מהו דתימא: מישלף שלפא לה[[2628]](#footnote-2629) - קא משמע לן דאשה חסה על שערה[[2629]](#footnote-2630), ומישרא שריא לה... (קיב:) ונודות יין ושמן. פשיטא! לא צריכא, דאית ליה תרתי אוני[[2630]](#footnote-2631). מהו דתימא: חדא מינייהו בטולי מבטל לה - קמשמע לן. קדירה של בשר פשיטא! לא צריכא, דאית לה שלאבא[[2631]](#footnote-2632). מהו דתימא: בטולי מבטל לה[[2632]](#footnote-2633) - קמשמע לן.

קשרים שמותר לקשור לכתחילה אע"פ שיש אפשרות שלא יותר הקשר באותו יום:

* רמב"ם (פ"י ה"ג)- קושרת אשה מפתחי החלוק אע"פ שיש לו שני פתחים, וחוטי סבכה אע"פ שהוא רפוי בראשה, ורצועות מנעל וסנדל שקושרין אותן על הרגל בשעת מלבוש, ונודות יין ושמן אע"פ שיש לו שתי אזנים, וקדרה של בשר אע"פ שיכולה להוציא הבשר ולא תתיר הקשר... מפני שכל אלו הקשרים מעשה הדיוט הן ואינן של קיימא אלא פעם קושר ופעם מתיר ולפיכך מותר לקשור אותן לכתחלה[[2633]](#footnote-2634).

**שו"ע:**

מטלטלין חבל של גרדי לקשרו באבוס ובפרה, ולא חיישינן שמא יתיר ראש האחד ויניח ראש השני קיים. אבל חבל דעלמא לא. והני מילי לקשרו באבוס ופרה, אבל אם היה קשור באבוס ורוצה לקשרו בפרה או אם היה קשור בפרה ורוצה לקשרו באבוס מותר בכל חבל.

# סימן שיח: דין המבשל בשבת, ובו יט' סעיפים.

## סעיף א: המבשל בשבת, והנאה ממעשה שבת.

**שבת (פ' כלל גדול) עג ע"א:** משנה: אבות מלאכות ארבעים חסר אחת:... והלש, והאופה... הרי אלו אבות מלאכות, ארבעים חסר אחת. גמרא (עד:): והלש והאופה. אמר רב פפא: שבק תנא דידן בישול סממנין דהוה במשכן, ונקט אופה[[2634]](#footnote-2635)! תנא דידן - סידורא דפת[[2635]](#footnote-2636) נקט. אמר רב אחא בר רב עוירא: האי מאן דשדא סיכתא[[2636]](#footnote-2637) לאתונא - חייב משום מבשל. פשיטא! מהו דתימא - לשרורי[[2637]](#footnote-2638) מנא קא מיכוין, קא משמע לן: דמירפא רפי[[2638]](#footnote-2639), והדר קמיט.

**חולין[[2639]](#footnote-2640) (פ"ק) טו ע"א:** דתנן: המבשל בשבת, בשוגג - יאכל[[2640]](#footnote-2641), במזיד[[2641]](#footnote-2642) - לא יאכל[[2642]](#footnote-2643), דברי רבי מאיר; רבי יהודה אומר: בשוגג - יאכל במוצאי שבת[[2643]](#footnote-2644), במזיד - לא יאכל עולמית; רבי יוחנן הסנדלר אומר: בשוגג - יאכל למוצאי שבת לאחרים ולא לו[[2644]](#footnote-2645), במזיד - לא יאכל עולמית לא לו ולא לאחרים[[2645]](#footnote-2646).... כי מורי להו רב לתלמידיה[[2646]](#footnote-2647) - מורי להו כר' מאיר, וכי דריש בפירקא[[2647]](#footnote-2648) - דריש כרבי יהודה משום עמי הארץ! (והביאו הרי"ף בפרק כירה (יז.), ב"י)

**שבת (פ' כירה) לח ע"א:** בעו מיניה מרבי חייא בר אבא: (לח:) שכח קדירה על גבי כירה ובשלה בשבת, מהו? אישתיק ולא אמר ליה ולא מידי. למחר נפק דרש להו: המבשל בשבת, בשוגג - יאכל, במזיד - לא יאכל, ולא שנא. (וכתבו התוס' (חולין טו. ד"ה מורי) דמכאן מוכח דהלכה כרבי מאיר)

כיצד נפסק לגבי המבשל בשבת:

* בה"ג (הל' שבת כב:) שאילתות (פ' שלח קכח) רי"ף (יז.) רמב"ם (פ"ו הכ"ג) ורמב"ן (חולין טו., ובמלחמות שבת יז.)[[2648]](#footnote-2649)- הלכה כרבי יהודה[[2649]](#footnote-2650).
* תוס' (חולין טו. ד"ה מורי להו כר"מ) והתרומה (סי' רמח)- הלכה כרבי מאיר[[2650]](#footnote-2651).
  + ב"י- ולענין הלכה כיון שהרי"ף והרמב"ם והרא"ש מסכימים לדעת אחת וגם הגאונים והרמב"ן סוברים כן הכי נקיטינן.

למעשה, המבשל בשבת - האם אפשר לאכול מהתבשיל:

* רמב"ם (שם) ה"ר יונה (כ"כ הה"מ בשמו [פ"ו הכ"ג]) רא"ש (חולין שם סי' יט) ור"ן (שם ד. סוד"ה מתני', שבת יז. ד"ה הלכך)- המבשל בשבת - חייב. אם עשה במזיד - אסור לו לעולם, ולאחרים מותר למוצ"ש מיד וא"צ להמתין בכדי שיעשו[[2651]](#footnote-2652). ובשוגג - אסור בו ביום גם לאחרים, ולערב מותר גם לו (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)
* בה"ג (הלכות שבת כב:) ורמב"ן (חולין טו. ד"ה וכל)- במזיד, אסור לו לעולם, ולאחרים מותר למוצ"ש בכדי שיעשו. ובשוגג, אסור בו ביום גם לאחרים, ולערב מותר גם לו.
* תוס' (שם)- בשוגג, מותר אפילו לו בו ביום. ובמזיד, אסור בו ביום אף לאחרים ולערב מותר גם לו. (וכ"פ הגר"א[[2652]](#footnote-2653))

האם יש חילוק לעניין מעשה שבת בין איסור בישול לשאר איסורים:

* רמב"ם[[2653]](#footnote-2654)(שם) וטור- יראה שאין חילוק בכל מעשה שבת[[2654]](#footnote-2655) (ל' הטור). (וכ"פ הרמ"א)
* ספר התרומה (סי' רמח)- דוקא מבשל[[2655]](#footnote-2656) דחזי לכוס מקודם. אבל שוחט בשוגג אסור ליהנות באותו שבת[[2656]](#footnote-2657). וכן אם עשה ישראל מלאכה בשבת בשוגג בדבר שאין אכילה כמו הדליק הנר או עשה כבש אסור ליהנות בו באותו שבת דדמי לשוחט דאסור משום דמקודם לא היה ראוי כלל[[2657]](#footnote-2658).

**שו"ע:**

המבשל בשבת[[2658]](#footnote-2659) הגה: או שעשה אחת משאר מלאכות (רמב"ם וטור) במזיד, אסור לו[[2659]](#footnote-2660) לעולם[[2660]](#footnote-2661) ולאחרים מותר למוצאי שבת מיד[[2661]](#footnote-2662). ובשוגג[[2662]](#footnote-2663), אסור בו ביום גם לאחרים, ולערב מותר גם לו מיד. הגה: ואם אמר לגוי לעשות לו מלאכה בשבת עיי"ל סימן ש"ז סעיף כ'.

## סעיף ב: השוחט/מבשל לחולה, האם מותר לבריא.

**חולין (פ"ק) טו ע"ב:** אמר רבי יצחק בר אדא אמר רב: השוחט לחולה[[2663]](#footnote-2664) בשבת - אסור לבריא[[2664]](#footnote-2665). המבשל לחולה בשבת[[2665]](#footnote-2666) - מותר לבריא. מאי טעמא? האי[[2666]](#footnote-2667) ראוי לכוס, והאי[[2667]](#footnote-2668) אינו ראוי לכוס. אמר רב פפא: פעמים שהשוחט[[2668]](#footnote-2669) מותר, כגון שהיה לו חולה מבעוד יום, מבשל[[2669]](#footnote-2670) אסור, כגון שקצץ לו דלעת[[2670]](#footnote-2671). אמר רב דימי מנהרדעא: הלכתא: השוחט לחולה בשבת[[2671]](#footnote-2672) - מותר לבריא באומצא[[2672]](#footnote-2673), מ"ט? כיון דאי אפשר לכזית בשר בלא שחיטה, כי קא שחיט אדעתא דחולה קא שחיט[[2673]](#footnote-2674); המבשל לחולה בשבת - אסור לבריא, גזירה שמא ירבה בשבילו[[2674]](#footnote-2675). (הרי"ף בפרק כירה (יז.) ובפ"ק דחולין (ד.) כתב הא דאמר רב דימי הלכתא השוחט לחולה בשבת מותר לבריא באומצא וכו', והשמיט הא דאמר רבי יצחק בר אדא אמר רב השוחט לחולה בשבת אסור לבריא וכו'. וכתב הרא"ש בפ"ק דחולין (סי' כ) דטעמא משום דלאו הלכתא היא, דמיירי בחולה שחלה היום ואסר ליה משום מוקצה, ואנן קיי"ל כרבי שמעון דלית ליה מוקצה מחמת איסור אלא בנר שהדליקו בשבת דדחייה בידים, וגרוגרות וצמוקים (מה.) וכיוצא בהם, ומוקצה מחמת חסרון כיס (קנז.), כמו שפסק הרי"ף בפ"ק דשבת (ח.). וגם הרמב"ם בפ"ב (ה"ט) כתב סתם השוחט לחולה בשבת מותר לבריא לאכול ממנו בשר חי וכו', וכתב על זה הראב"ד "והוא שיהיה לו חולה מבעוד יום". וכתב הה"מ דלדידן דקיי"ל כרבי שמעון אין מוקצה בשבת אלא מוקצה מחמת איסור שדחאו בידים אבל אם לא דחאו בידים מותר ואע"פ שהבהמה היתה מוקצה מחמת איסור שחיטה לא דחאה הוא בידים)

השוחט/מבשל לחולה - האם מותר לבריא:

* רי"ף (שבת יז., חולין ד.) רמב"ם (פ"ב ה"ט) רא"ש (חולין פ"א סי' כ) וטור- המבשל לחולה בשבת ואכל החולה והותיר - אסור לבריא לאכול מן המותר, גזרה שמא ירבה בשבילו. אבל השוחט לחולה בשבת - מותר לבריא לאכול ממנו בשר חי[[2675]](#footnote-2676), שאין בדבר תוספת כדי שנגזור שמא ירבה בשבילו[[2676]](#footnote-2677), וכן כל כיוצא בזה (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)
* ר"ן (סוף יז.)- השוחט לחולה בשבת מותר לבריא באומצא, מיהו דוקא בחולה שחלה מבעוד יום, אבל חלה בשבת - אסור לבריא, משום דההוא מידי דשחיט בשבת הוה ליה מוקצה[[2677]](#footnote-2678) מערב שבת[[2678]](#footnote-2679).

האם חולה שאין בו סכנה יכול לאכול בשבת ממה שהותיר החולה שיש בו סכנה:

* רשב"א (סי' תתיד, העתיקו האגור [סי' תקג])- שאלת המבשל לחולה שיש בו סכנה בשבת. מהו שיאכל ממה שיותיר חולה אחר שאין בו סכנה. מי נימא כיון דאפשר לעשות לו על ידי גוי בודאי לא ירבה בשבילו או דילמא לא שנא? תשובה: מסתברא שגם זה אסור כל שאסור לעשות על ידי ישראל גזירה שמא ירבה בשבילו. דלפעמים לא ימצא לעשות לו על ידי גוי ועבד ושפחה שאינן של ישראל ויבא זה לרבות בשבילו. (וכ"פ בשו"ע)

האם בריא יכול לאכול במוצ"ש את האוכל שבושל בשבת לחולה:

* רשב"א (פ"ק דחולין שם ד"ה ולענין מה שאמרו)- ומיהו לכולי עלמא במבשל לחולה בשבת או שקצץ לו דלעת מותר לבריא במוצאי שבת מיד. דלא בעינן בכדי שיעשו אלא כשנתחלל שבת או בשוגג או במזיד, אבל כאן שעשה ברשות שאינו אסור לבריא אלא משום מוקצה או משום גזירה שמא ירבה בשבילו לא בעינן בכדי שיעשו[[2679]](#footnote-2680).

הקוצץ פרי שלא נגמר בישולו לחולה בשבת:

* ארחות חיים (הל' שבת סי' שמח)- הקוצץ פרי שלא נגמר בישולו לחולה בשבת - אסור לבריא משום מוקצה, ואפילו חלה מבעוד יום, שאין הכנה במחובר בכיוצא בזה שהוא גדל והולך כן כתב הרא"ה ז"ל. (וכ"פ הרמ"א)

גוי שבישל לחולה בשבת - האם יש במאכל משום בישולי גוים (נפק"מ האם בריא יכול לאוכלו במוצ"ש):

לגבי חולה שאין בו סכנה:

* ר"ן (ע"ז ט. ד"ה כי)- ואני אומר שאם באנו לחלוק אפשר שאין מתרפאין אף באיסורי הנאות של דבריהם כדרך הנאתן דאפשר דכל שהוא כדרך הנאתן השוו אותן לשל תורה. ועכשיו נהגו לבשל לחולה שאין בו סכנה על ידי עכו"ם בשבת, ואע"פ שהתבשיל עצמו אסור משום בשולי עכו"ם, ואע"פ שאין בדבר ראיה מכרעת דאי מדאמרינן התם בפרק מפנין (קכט.) צרכי חולה נעשין על ידי עובד כוכבים בשבת ההיא אפשר לאוקומי בדברים שאין בהם משום בשולי עובדי כוכבים אלא דכיון דסתמא איתמר הראשונים שהנהיגו כן לא ראו לחלק ואף על פי כן אין להביא ראיה משם להתיר לחולה שאין בו סכנה לדבר שאיסורו מצד עצמו כגון גבינה של עובדי כוכבים וסתם יינן, דהתם כיון שהדבר מותר בעצמו לא רצו להחמיר בו יותר מפני שהוא בשולי עובד כוכבים ממעשה שבת.

לגבי בריא:

* רא"ה (כ"כ הר"ן [שם] בשמו)- אפשר דטעמא דמילתא משום דמאי דאסרי רבנן משום חתנות לא השוו בו מדותיהן, שהרי פתן לא אסרו אלא במקום שיש פלטר ישראל ומצינו ג"כ מרבותינו שהיו נוהגין בה היתר בשדה ובשכר ג"כ התירו חוץ לביתם ובשלקות התירו בסיוע ישראל כגון מחתה בגחלים והתירו ג"כ כשאין העובד כוכבים מתכוין לבשל כדאמרינן לקמן (לח.) דכיון דמשום חתנות אסרו כל היכא דאיכא הכירא דלא ליתי לידי חתנות שרי, ואף כאן עובד כוכבים המבשל לחולה בשבת שהיא שעה שאין אנו יכולין לבשל בשולי עובדי כוכבים כי הני לא מיתסרי משום חתנות, ולפיכך מותר לבריא במוצאי שבת דליכא משום בשול עובדי כוכבים כלל כיון דלא שייך הכא חתנות. (וכ"פ ש"ך [בגליון שו"ע] גר"א [ד"ה שבת] ומשנ"ב [סקי"ד])
* ר"ן (שם)- אין לסברא זו {של הרא"ה} ראיה, שאפילו נאמר דבכלל צרכי חולה שנעשין על ידי גוי בשבת הוי דבר שיש בו משום בשולי גוים, וכמו שפשט המנהג, אכתי אפשר דהיינו דוקא לחולה מפני שהתירו בו כל דבר הנעשה ע"י גוי שאין איסורו מגופו, אבל להתירו לבריא אין לנו.

**שו"ע:**

השוחט בשבת לחולה, בין שחלה מאתמול בין שחלה היום, מותר הבריא לאכול ממנו חי[[2680]](#footnote-2681) הגה: בשבת. אבל המבשל הגה: או עשה שאר מלאכה לחולה, אסור הגה: בשבת, לבריא או לחולה שאין בו סכנה, דחיישינן שמא ירבה בשבילו. הגה: ואפילו בישל ע"י גוי, אסור בשבת[[2681]](#footnote-2682) (תוס' ור"ן). ואם קצץ פירות[[2682]](#footnote-2683) מן המחובר לחולה בשבת, אפי' היה חולה מבעוד יום, אסור לבריא בשבת משום שגדל והולך[[2683]](#footnote-2684) בשבת ויש בו משום מוקצה (א"ח בשם רא"ה).

## סעיף ג: בישול בתולדות האור/החמה, ובישול בחמה.

**שבת (פ' כירה) לח ע"ב:** משנה: אין נותנין ביצה בצד המיחם[[2684]](#footnote-2685) בשביל שתתגלגל[[2685]](#footnote-2686). ולא יפקיענה בסודרין[[2686]](#footnote-2687). ורבי יוסי מתיר. ולא יטמיננה בחול ובאבק דרכים[[2687]](#footnote-2688) בשביל שתצלה. גמ': איבעיא להו: גלגל מאי? אמר רב יוסף: גלגל חייב חטאת... (לט.) ולא יפקיענה בסודרין. והא דתנן נותנין תבשיל לתוך הבור בשביל שיהא שמור, ואת המים היפים ברעים בשביל שיצננו, ואת הצונן בחמה בשביל שיחמו, לימא רבי יוסי היא ולא רבנן! אמר רב נחמן: בחמה - דכוליה עלמא לא פליגי דשרי[[2688]](#footnote-2689), בתולדות האור[[2689]](#footnote-2690) - כוליה עלמא לא פליגי דאסיר, כי פליגי - בתולדות החמה[[2690]](#footnote-2691), מר סבר: גזרינן תולדות החמה אטו תולדות האור[[2691]](#footnote-2692), ומר סבר: לא גזרינן. (ופסק הרי"ף (יח.) כתנא קמא, וכן דעת הרמב"ם בפ"ט (ה"ג), ב"י)

בישול בתולדות האור/החמה, ובישול בחמה:

* רמב"ם[[2692]](#footnote-2693) (פ"ט ה"ב-ג) וטור- כשם שאסור לבשל באור, כך אסרו לבשל בתולדות האור, כגון ליתן ביצה בצד הקדרה בשביל שתצלה. ואפילו בתולדות חמה נמי אסור, כגון סודר שנתחמם בחמה אסור ליתן בו ביצה כדי שתצלה, גזירה אטו אור. אבל בחמה עצמה, כגון ליתנה בחמה או ליתן מים בחמה כדי שיחמו - מותר. ואסור להטמינה בחול ובאבק דרכים כדי שתצלה (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)

**שבת (פ' כירה) לט ע"א:** ולא יטמיננה בחול. וליפלוג נמי רבי יוסי בהא! רבה אמר: גזרה שמא יטמין ברמץ. רב יוסף אמר: מפני שמזיז עפר ממקומו. מאי בינייהו? איכא בינייהו עפר תיחוח. מיתיבי, רבן שמעון בן גמליאל אומר: מגלגלין ביצה על גבי גג רותח, ואין מגלגלין ביצה על גבי סיד רותח. בשלמא למאן דאמר גזרה שמא יטמין ברמץ - ליכא למיגזר. אלא למאן דאמר מפני שמזיז עפר ממקומו - ליגזר! סתם גג לית ביה עפר.

**ירושלמי שבת פ"ג ה"ג:** תמן אמרין: חמה מותרת, תולדת חמה אסורה. רבנן דהכא אמרין: בין חמה בין תולדת חמה מותרת. מתני' פליגא על רבנין דהכא: לא יטמיננה בחול ובאבק דרכים בשביל שתצלה. שנייא היא, שהוא עושה חריץ, אילו אמר בקמח - יאות. מתני' פליגא על רבנין דתמן: דתני ר' שמעון ב"ג אומר מגלגלין ביצים על גב גג של סיד רותח, ואין מגלגלין ביצים על גבי עפר רותח. מה עבדין לה רבנן דתמן? פתרין לה חלוקין על רשב"ג.

הפקעת ביצה ע"ג גג רותח:

* ר"י מלוניל (שבת יח. מדפה"ר) ומהרש"ל (שו"ת סי' סא)- בגג דלית ביה עפר כלל ולא יכסנה כלל, אם תתגלגל בחמה מותר, כדתניא בברייתא (לט.) רשב"ג אומר מגלגלין ביצה על גבי גג רותח דליכא למיחש ליזיז עפר ממקומו דסתם גג לית ליה ביה עפר. ולהטמנה ליכא למיחש דהא לא מכסהו לה כלל, כדאמרי' לעיל דבחמה כולי עלמא לא פליגי דשרי (ל' ר"י מלוניל).
* רמב"ן (לט. ד"ה והא) רשב"א (לט. ד"ה רבן) ור"ן (לט. ד"ה מגלגלין)- הא דתניא רשב"ג אומר מגלגלין ביצה ע"ג גג רותח משום דליכא שמא יטמין ברמץ ולא משום שמא יזיז עפר ממקומו - לית הלכתא כוותיה, דאיהו כר' יוסי ס"ל. אבל רבנן דאסרי בסודרין, הוא הדין נמי דאסרי בגג רותח, דתרוייהו תולדות חמה נינהו[[2693]](#footnote-2694). (וכ"פ מג"א [סק"י])

**שו"ע:**

כשם שאסור לבשל באור כך אסור לבשל בתולדת האור, כגון: ליתן ביצה בצד קדרה או לשברה על סודר שהוחם באור כדי שתצלה. ואפילו בתולדת חמה, כגון בסודר שהוחם בחמה, אסור גזירה אטו תולדת האור. וכן אסור להטמינה בחול[[2694]](#footnote-2695) או באבק דרכים שהוחמו מכח חמה. אבל בחמה עצמה, כגון ליתן ביצה בחמה או ליתן מים בחמה כדי שיוחמו מותר.

## סעיף ד: בישול אחר בישול.

**שבת (פ' חבית) קמה ע"ב:** משנה: כל שבא בחמין מערב שבת[[2695]](#footnote-2696) - שורין אותו בחמין[[2696]](#footnote-2697) בשבת. גמ': כגון מאי? אמר רב ספרא: כגון תרנגולתא דרבי אבא[[2697]](#footnote-2698).

**שבת (פ' במה מדליקין) לד ע"א:** אמר רבא: מפני מה אמרו: אין טומנין בדבר שאינו מוסיף הבל[[2698]](#footnote-2699) משחשכה[[2699]](#footnote-2700) - גזרה שמא ירתיח.

**ביצה (פ' המביא כדי יין) לד ע"א:** תניא, אחד מביא את האור, ואחד מביא את העצים, ואחד שופת את הקדרה, ואחד מביא את המים, ואחד נותן בתוכו תבלין, ואחד מגיס - כולן חייבין.

**שבת (פ"ק) יח ע"ב:** מאן תנא להא, דתנו רבנן: לא תמלא אשה קדרה עססיות ותורמסין[[2700]](#footnote-2701) ותניח לתוך התנור ערב שבת עם חשכה... לימא בית שמאי היא ולא בית הלל! אפילו תימא בית הלל, גזירה שמא יחתה בגחלים[[2701]](#footnote-2702). אי הכי... צמר ליורה לגזור[[2702]](#footnote-2703)! אמר שמואל: ביורה עקורה[[2703]](#footnote-2704). וניחוש שמא מגיס[[2704]](#footnote-2705) בה! בעקורה וטוחה[[2705]](#footnote-2706).

בישול אחר בישול:

* רש"י (שבת יח: ד"ה מגיס, לד. ד"ה משחשיכה) תוס'[[2706]](#footnote-2707) סמ"ק[[2707]](#footnote-2708) (סי' רפב) רא"ש[[2708]](#footnote-2709) (פ"ג ס"י-יא) וטור[[2709]](#footnote-2710)- בתבשיל שנתבשל ונצטנן שייך ביה בישול כיון שיש בו משקה[[2710]](#footnote-2711). והא דאמרינן כל שבא בחמין לפני השבת שורין אותו בחמין בשבת - היינו דבר יבש, כגון תרנגולתא דרבי אבא לקמן בפרק חבית (קמה:) (ל' הרא"ש). (וכ"פ בשו"ע)
* ה"ר יונה (כ"כ בשמו רי"ו[[2711]](#footnote-2712) [ח"ג ני"ב סט ע"א] והר"ן[[2712]](#footnote-2713) [כב. מדפה"ר]) ורי"ו (ח"ג ני"ב סט ע"ג)- כל דבר שנצטנן, אפילו מבושל כל צרכו, ויש בו רוטב, ומצטמק ויפה לו[[2713]](#footnote-2714) - יש בו משום בישול. ולפיכך אין מניחין אותו כל כך סמוך למדורה במקום שהיד סולדת בו, אלא ברחוק שלא תהא היד סולדת בו (ל' רי"ו). (וכ"כ הרמ"א)(וכ"פ בשו"ע [בסע' ח])(וכ"פ הט"ז [סק"ד])
* רמב"ם[[2714]](#footnote-2715) (פ"ט ה"ג) רשב"א[[2715]](#footnote-2716) (יח: סוד"ה צמר, לט. ד"ה גמרא) ריטב"א[[2716]](#footnote-2717) (לט. ד"ה כל שבא) ור"ן[[2717]](#footnote-2718) (פ' כירה יט. ד"ה ת"ר)- אין בישול אחר בישול בין בדבר יבש ובין בדבר לח.

לסוברים **שיש** בישול אחר בישול בלח - מתי נקרא שהתבשיל הצטנן:

* ב"י- ומשמע לי שכל שהיד סולדת בו מיקרי רותח.
* רי"ו (תא"ו חי"ב ח"ג יט ע"ב)- מוכח מהגמרא שאם לא נצטנן אפילו שנה מרתיחתו קצת מותר להחזיר.

**שבת (פ' חבית) קמה ע"ב:** משנה: כל שבא בחמין מערב שבת[[2718]](#footnote-2719) - שורין אותו בחמין[[2719]](#footnote-2720) בשבת. וכל שלא בא בחמין[[2720]](#footnote-2721) מערב שבת - מדיחין אותו[[2721]](#footnote-2722) בחמין בשבת. חוץ מן המליח הישן[[2722]](#footnote-2723) וקולייס האיספנין[[2723]](#footnote-2724), שהדחתן זו היא גמר מלאכתן. גמ': כגון מאי? אמר רב ספרא: כגון תרנגולתא דרבי אבא[[2724]](#footnote-2725)... כל שלא בא בחמין וכו'. הדיח מאי? אמר רב יוסף: הדיח - חייב חטאת. אמר מר בריה דרבינא: אף אנן נמי תנינא חוץ ממליח ישן וקולייס האיספנין שהדחתן זו היא גמר מלאכתן שמע מינה.

"כל שבא בחמין מערב שבת" - האם מדובר רק בדבר שנתבשל כל צורכו, או שאפילו אם הגיע למאב"ד סגי:

* רשב"א (יח: סוד"ה צמר, לט. ד"ה גמרא) רא"ש[[2725]](#footnote-2726) (פ"ג ס"י-יא) וריטב"א[[2726]](#footnote-2727) (לט. ד"ה כל שבא)- כיון שהגיע למאכל בן דרוסאי תו ליכא משום מבשל[[2727]](#footnote-2728). וכענין שאמרו בפרק כירה (מ:) בשמן למאן דאמר שמן אין בו משום בישול שמותר לתת אותו אפילו במקום שהיד סולדת בו (ל' הרשב"א).
* תוס' (לט. ד"ה כל) הגה"מ (פ"ט ה"ג אות א) טור[[2728]](#footnote-2729) ורי"ו (ח"ג ני"ב סוף סט:)- כל שבא בחמין פירוש שנתבשל לגמרי כדמפרש בפרק חבית (קמה:) כגון תרנגולת דרבי אבא (ל' התוס'). (וכ"פ בשו"ע)
* רמב"ם (פ"ט ה"ג)- המבשל על האור דבר שהיה מבושל כל צרכו, או דבר שאינו צריך בישול כלל - פטור[[2729]](#footnote-2730).
* רמב"ם (פכ"ב ה"ח)- דבר שנתבשל קודם השבת או נשרה בחמין מלפני השבת אע"פ שהוא עכשיו צונן מותר לשרותו בחמין בשבת[[2730]](#footnote-2731).

מה פירוש "שורין אותו בחמין בשבת" - האם מותר לשרותו גם בכלי ראשון:

* תוס' (לט. ד"ה כל) רי"ו (שם) ור"ן (פ' כירה יט. ד"ה ת"ר מביא)- כל שבא בחמין מלפני השבת... - שורין אותו בחמין אפילו בכלי ראשון[[2731]](#footnote-2732) (ל' התוס').

"כל שלא בא בחמין מערב שבת מדיחין אותו בחמין בשבת" - האם אפשר להדיחו ע"י עירוי מכלי ראשון:

* תוס' (לט. ד"ה כל)- לפירוש רשב"א דמפרש דעירוי ככלי שני, אתי שפיר הכא דאין שורין אותו בכלי ראשון, אבל מדיחין אותו מכלי ראשון דרך עירוי. אבל לפר"ת דמפרש דעירוי הוי ככלי ראשון, על כרחך מדיחין אותו מכלי שני קאמר. וא"כ מאי איריא מדיחין, אפילו שורין נמי. ואומר ר"י דאפילו בכלי שני אין שורין דהואיל דהמים חמין מיחזי כמבשל. ואע"ג דתנן לקמן (מב:) אבל נותן לתוך הקערה או לתוך התמחוי, היינו דוקא תבלין שהן עשויין למתק את הקדירה ולא מיחזי כמבשל. א"נ ה"ה שורין אותו כיון דאיירי בכלי שני, והא דנקט מדיחין לאשמעינן דאפילו הדחה הויא גמר מלאכה במליח הישן וקולייס האיספנין.

ומה הדין בדבר שהדחתו זו היא גמר מלאכתו:

* רמב"ם (פ"ט ה"ב) וטור- המדיח בחמין מליח הישן, או קוליס האספנין והוא דג דק ורך ביותר - הרי זה חייב, שהדחתן בחמין זה הוא גמר בשולן, וכן כל כיוצא בהן (ל' הרמב"ם). (וכ"פ בשו"ע)

תיקון דבר מאכל (שלא היה ראוי לאכילה) ע"י הדחה/שרייה במים קרים:

* ב"י- וקולייס האיספנין פירש רש"י בפרק כירה שהוא דג שקורין טונינ"א. וכתוב בספר הפרדס (ספר ליקוטי הפרדס, מונקאשט לח ע"ב/ עמ' 148 בשאר המהדורות) שיש מפרשים מליח הישן וקולייס האיספנין שניהם טרית הם. ולאו הכין הוא, אלא מליח הישן בשר מלוח הרבה, ודיקא נמי שאומר ישן שלא יאכל כלל אם לא ידיחנו בחמין. אבל טרית אני אומר שמותר לרחוץ במים קרים בשבת כל דהו ואכיל ליה, מידי דהוה ארחיצת כוסות וקערות שמותר לעשות כן בשבת. שהיו אומרים דאסור לאכול טרית דהיינו טונינ"א אם לא ירחצנו בערב שבת. והדחתה של טרית לאו זה גמר מלאכה שתהא אסורה הדחתה בשבת, דנאכל מחמת מלחו, וכדאמרינן טרית טרופה אוכלין אותה הספנין חי מחמת מלחו, וכל שהוא נאכל מחמת מלחו אין הדחתו גמר מלאכתו. וקולייס האיספנין דג מלוח הרבה שאינו יכול לאכלו מחמת מלחו אא"כ ידיחנו בחמין עכ"ל. ודבריו מגומגמים דא"כ אפילו במים חמין מותר להדיח הטונינ"א ולמה לא התיר אלא במים קרים[[2732]](#footnote-2733).
* הגמ"ר (סי' תסז הביאו הדרכ"מ [אות ב])- שהדחתו זו היא גמר מלאכתו מכאן אומר הר"ם דבר שהוא קשה ואין יכולין לאכלו כ"א ע"י שרייה - אסור לשרותו, דזו היא גמר מלאכתו. (וכ"פ הרמ"א)

האם מים שהוחמו כל צורכן הוי דבר שמצטמק ורע לו:

* תוס' (שבת לו. ד"ה חמין ותבשיל)- ואור"י דודאי תבשיל אסרי בית שמאי משום דלעולם יפה לו אע"ג דנתבשל כל צרכו. אבל חמין שאין יפה להם אלא עד כדי צרכן אבל מכאן ואילך רע להן, כדמוכח לקמן, לא אסרי בית שמאי, דליכא למיגזר שמא יחתה, דבלא חיתוי יוחמו כל צרכן.

**שו"ע:**

תבשיל שנתבשל כל צרכו, יש בו משום בישול אם נצטנן. הגה: וי"א דוקא אם מצטמק ויפה לו[[2733]](#footnote-2734) (רי"ו). ואם לא נתבשל כל צרכו, ואפילו נתבשל כמאכל בן דרוסאי, שייך בו בישול אפילו בעודו רותח. והני מילי שיש בו בישול אחר בישול, בתבשיל שיש בו מרק, אבל דבר שנתבשל כבר והוא יבש, מותר לשרותו בחמין בשבת[[2734]](#footnote-2735). ואם הוא דבר יבש שלא נתבשל מלפני השבת, אין שורין אותו בחמין בשבת אבל מדיחים אותו בחמין בשבת[[2735]](#footnote-2736), חוץ מן המליח הישן ומן הדג שנקרא קולייס האספנין שאינם צריכים בישול אלא מעט והדחתן היא גמר מלאכתן[[2736]](#footnote-2737). הגה: וה"ה כל דבר קשה שאינו ראוי לאכול כלל בלא שרייה[[2737]](#footnote-2738), דאסור לשרותו בשבת, דהוי גמר מלאכה (הגמ"ר).

## סעיף ה: בישול אחר אפיה או צליה.

**פסחים (פ' כל שעה) מא ע"א:** אין מבשלין וכו'. תנו רבנן: במים - אין לי אלא במים, שאר משקין מניין? אמרת: קל וחומר, ומה מים שאין מפיגין טעמן - אסורין, שאר משקין שמפיגין טעמן - לא כל שכן? רבי אומר: במים - אין לי אלא מים, שאר משקין מניין - תלמוד לומר ובשל מבושל[[2738]](#footnote-2739) - מכל מקום. מאי בינייהו? איכא בינייהו: צלי קדר[[2739]](#footnote-2740). ורבנן האי בשל מבושל מאי עבדי להו? מבעי ליה לכדתניא: בשלו ואחר כך צלאו, או שצלאו ואחר כך בשלו - חייב[[2740]](#footnote-2741). בשלמא בשלו ואחר כך צלאו חייב - דהא בשליה, אלא צלאו ואחר כך בשלו הא צלי אש הוא, אמאי? אמר רב כהנא: הא מני - רבי יוסי היא[[2741]](#footnote-2742), דתניא: יוצאין[[2742]](#footnote-2743) ברקיק השרוי, ובמבושל שלא נימוח, דברי רבי מאיר. רבי יוסי אומר: יוצאין ברקיק השרוי, אבל לא במבושל[[2743]](#footnote-2744), אף על פי שלא נימוח. עולא אמר: אפילו תימא רבי מאיר, שאני הכא[[2744]](#footnote-2745) דאמר קרא ובשל מבושל - מכל מקום. (ומכאן כתב ה"ר אליעזר ממיץ (סי' רעד) דיש בישול **אחר אפיה וצליה** - לענין שבת)

**יבמות (פ' החולץ) מ ע"א:** מצות תאכל במקום קדוש - מצוה, שבתחלה היתה עליו בכלל היתר, רצה אוכלה, רצה אינו אוכלה. רצה אוכלה, רצה אינו אוכלה? רצה אינו אוכלה? והכתיב: ואכלו אותם אשר כופר בהם, מלמד, שהכהנים אוכלים ובעלים מתכפרין!... ואמר ריש לקיש:... אלא, רצה - מצה אוכלה, רצה - חלוט אוכלה. האי חלוט היכי דמי? אי מצה היא, הא מצה היא! ואי לא מצה היא, מצות אמר רחמנא! לא, לעולם אימא לך: מצה היא, ולהכי תנא ביה קרא - לעכב. אלא חלוט מצה היא דקאמרינן, למאי הלכתא? לומר, שאדם יוצא בה ידי חובתו בפסח, אף על פי דחלטיה מעיקרא, כיון דהדר אפייה בתנור - לחם עוני קרינא ביה, ואדם יוצא בה ידי חובתו בפסח. (ומכאן כתב ה"ר אליעזר ממיץ (סי' רעד) דיש אפיה וצליה **אחר בישול** - לענין שבת)

**ברכות (פ' כיצד מברכין) לח ע"ב:** דרש רב נחמן משום רבינו, ומנו - שמואל: שלקות מברכין עליהם בורא פרי האדמה; וחברינו היורדים מארץ ישראל, ומנו - עולא, משמיה דרבי יוחנן אמר: שלקות מברכין עליהן שהכל נהיה בדברו; ואני אומר: במחלוקת שנויה. דתניא: יוצאין ברקיק השרוי ובמבושל שלא נמוח, דברי רבי מאיר, ורבי יוסי אומר: יוצאים ברקיק השרוי, אבל לא במבושל, אף על פי שלא נמוח. ולא היא, דכולי עלמא - שלקות מברכין עליהן בורא פרי האדמה, ועד כאן לא קאמר רבי יוסי התם - אלא משום דבעינן טעם מצה וליכא, אבל הכא - אפילו רבי יוסי מודה. (ומכאן כתב הראבי"ה (סי' קצז) שאין בישול אחר אפיה או אפיה אחר בישול לענין שבת, דהיא גזירה רק לגבי מצה דבעינן טעם מצה וליכא. וכתב הב"י דהתוספות כתבו בפרק כל שעה (פסחים מא.) אבל לא במבושל - פירש רש"י דבישול מבטל ליה מתורת לחם, ולפירושו מיירי בבלילתו רכה, דבלילתו עבה לא נפיק מתורת לחם כדפרישית לעיל (שם לז: ד"ה דכולי) ע"כ. הרי דאפילו במצה לית להו שבישול יבטל את האפייה)

בישול אחר אפיה או צליה:

* יראים (סי' רעד, והעתיקו דבריו סמ"ג [לאוין סה] שבה"ל [סי' פו] סמ"ק [סי' רפב] מרדכי [שבת סי' שב] וטור)- אין בישול אחר בישול אבל יש בישול אחר צלי, ויש צלי אחר בישול. דתניא בפסחים (מא.) צלאו ואח"כ בשלו חייב, ומתמה תלמודא אמאי הא צלי אש הוא, אמר רב כהנא הא מני ר' יוסי היא, דתניא יוצאין ברקיק השרוי ובמבושל שלא נימוח דברי ר"מ ר' יוסי אומר יוצאין ברקיק השרוי אבל לא במבושל אף על פי שלא נימוח. פי' גבי מצה לחם כתיב ואינו נקרא לחם אלא אפוי ולא מבושל, וכשבשלו אחר אפייתו נקרא מבושל, דיש בישול אחר אפייה, הוא הדין נמי צלאו ואחר כן בשלו דיש בישול אחר צלי. ור"מ ור' יוסי אמרי' בעירובין (מו:) הלכה כר' יוסי, ועוד דברייתא תנא להא דר' יוסי בלשון רבים. וכשם שיש בישול אחר צלי ואפוי, כך יש צלי אחר בישול, דסברא אחת היא. ואמרינן נמי ביבמות פ' החולץ (מ.) דאע"ג דחלטיה כיון דהדר אפייה בתנור לחם איקרי ואדם יוצא י"ח בפסח. ואחרי דסוגיא דתלמוד כר"י - כוותיה עבדינן. הלכך אחרי שפירשתי שיש דבר המתבשל בכלי שני ויש בישול אחר אפוי וצלי ויש צלי אחר בישול - יזהר אדם שלא יתן פת אפוי בשבת [[2745]](#footnote-2746)[אלא] בכלי שני[[2746]](#footnote-2747) במקום שהיד סולדת בו, וגם מצלי יזהר כמו כן, וגם המבושל לא יתן אצל האש בחום גדול שהיד סולדת בו. ואם עשה - חילל שבת וחושש אני לו מסקילה וחטאת.
* ראבי"ה (סי' קצז, העתיק דבריו המרדכי [שבת סי' שב])- ושמעתי מרבינו אליעזר ממיץ שהיה אומר... יש אפיה אחר בישול ויש בישול אחר אפיה... - ולאו מילתא היא, דהא מייתי ליה בפרק כיצד מברכין (ברכות לח:) ומסקינן עד כאן לא קאמר ר' יוסי אלא לגבי מצה דבעינן טעם מצה בפיו וליכא[[2747]](#footnote-2748). (וכ"פ בשו"ע[[2748]](#footnote-2749))

ליראים וסיעתו - האם יש אפייה אחר אפייה (או צלייה אחר צלייה):

* סמ"ק (סי' רפב)- והשתא יש ג' חלוקים: בדבר לח וצלול - לדברי הכל יש בישול אחר בישול. ובדבר יבש אם ראשון ושני הכל דרך אפייה וצלייה - לכאורה לדברי הכל אין אפייה אחר אפייה ואין צלייה אחר צלייה, וסברא הוא דגם הר"ר אליעזר מודה בזה. אבל כשהראשון דרך אפייה או צלייה והשני דרך בישול בתוך מים או יין - בזה אומר הר"ר אליעזר דיש בישול אחר אפייה וצלייה, דומיא דההיא דפסחים שהבאתי. ולפי זה מותר להניח צלי מבושל או בשר סמוך לאש כדי לחמם אפי' שמחממו כל כך שהיד סולדת בו. ויש רוצים לומר דגם בזה אסר הר"ר אליעזר. ואינו נראה, דלפי הראייה שהוא מביא מההיא דרקיק בפסח אינו כי אם דוקא היכא שבשל לסוף במים או ביין.

**שו"ע:**

יש מי שאומר דדבר שנאפה או נצלה, אם בשלו אחר כך במשקה יש בו משום בישול, ואסור ליתן פת הגה: אפילו בכלי שני שהיד סולדת בו. ויש מתירין. הגה: בכלי שני. ויש מקילין אפילו בכלי ראשון. ונהגו ליזהר לכתחלה שלא ליתן פת אפילו בכלי שני כל זמן שהיד סולדת בו.

## סעיף ו: הנחת דבר לח ע"ג קדירה טמונה.

**שבת (ס"פ במה טומנין) נא ע"א:** ת"ר... (נא:) רבי יהודה אומר:... מניחין מיחם[[2749]](#footnote-2750) על גבי מיחם, וקדרה[[2750]](#footnote-2751) על גבי קדרה, וקדרה על גבי מיחם, [ומיחם][[2751]](#footnote-2752) על גבי קדרה. וטח את פיה בבצק[[2752]](#footnote-2753), ולא בשביל שיחמו[[2753]](#footnote-2754) - אלא בשביל שיהיו משומרים[[2754]](#footnote-2755). (ואע"ג דבנוסחי דידן כתוב "אבל לא מיחם על גבי קדרה", כבר כתב רש"י דבתוספתא (פ"ד הי"ד) גרסינן כמו שכתבתי. וכן היא גירסת הרי"ף (כג:) והרא"ש (פ"ד סי' יג), וכך כתב הרמב"ם בפ"ד (ה"ו). וזה דעת רבינו שסתם וכתב "כלי שיש בו דבר חם יכול להניחו על הקדרה", כלומר בין מיחם שהוא של נחושת בין קדרה שהיא של חרס - מותר להניח על הקדרה, וכל שכן על גבי מיחם, לאפוקי מנוסחי דידן דאסרי מיחם על גבי קדרה, ב"י (סי' רנח))

**שבת (ס"פ במה טומנין) מח ע"א:** רבה ורבי זירא איקלעו לבי ריש גלותא, חזיוה לההוא עבדא דאנח כוזא דמיא אפומא דקומקומא[[2755]](#footnote-2756), נזהיה[[2756]](#footnote-2757) רבה. אמר ליה רבי זירא: מאי שנא ממיחם על גבי מיחם? אמר ליה: התם - אוקומי קא מוקים[[2757]](#footnote-2758), הכא - אולודי קא מוליד. (ואע"פ שמותר להטמין את הצונן כמו שנתבאר בסימן שקודם זה (סי' רנז סע' ו) היינו דוקא שלא ע"ג מיחם, ב"י (סי' רנח))

הנחת מאכל לח - על קדירה חמה:

* טור (סי' רנח)- כלי שיש בו דבר[[2758]](#footnote-2759) חם[[2759]](#footnote-2760) - יכול להניחו על הקדרה טמונה כדי שישמור חומו ולא יצטנן, ויכול לטוח פיו בבצק אם יש לו בצק שנילש מאתמול. אבל אין מניחים כלי שיש בו דבר קר על גבי קדרה חמה בשבת, שהרי מוליד בו חום בשבת. ואם הניחו בע"ש - מותר, שאין זה כטומן בדבר המוסיף הבל[[2760]](#footnote-2761). (וכ"פ בשו"ע [כאן ובסי' רנח ס"א])

ומה הדין אם הקדרה התחתונה לא חמה בענין שתוכל לחמם את הדבר הקר העליון לכדי יס"ב:

* טור- כלי שיש בו תבשיל קר אסור ליתנו ע"ג קדרה הטמונה כדי להתחמם אם הקדרה חמה בענין שהעליון יכול להתבשל, ואם אינו יכול להתבשל - מותר[[2761]](#footnote-2762), אם אין בו דבר קרוש[[2762]](#footnote-2763).

הנחת מאכל יבש קר - על קדירה חמה שנמצאת ע"ג האש:

* רשב"א (כ"כ הה"מ [פכ"ב ה"ד] בשמו) רי"ו (ח"ג סט ע"ג, וכ"כ בשם כמה מהגדולים) ור"ן[[2763]](#footnote-2764) (שבת יט. ד"ה ת"ר מביא)- להניח שום דבר קר שנתבשל כל צרכו ע"ג מיחם שעל גבי האש... - דינו כמניחו כנגד המדורה, וכל דבר שמותר להניחו כנגד המדורה במקום שהיד סולדת בו, כגון יבש שכתבתי למעלה - מותר להניחו ע"ג מיחם שע"ג האש[[2764]](#footnote-2765). וכן כתב הרא"ש[[2765]](#footnote-2766) (ל' רי"ו)[[2766]](#footnote-2767). (וכ"פ בשו"ע [בסע' ח ובסע' טו])
* י"א (הביאם רי"ו [שם])- הוי כמניח ע"ג כירה לכתחלה ואסור אפילו אם נתבשל כל צרכו ואפילו אם מצטמק ורע לו ואפילו אם נותנו שם לשמור חומו.

הנחת דבר לח - על קדירה חמה שנמצאת ע"ג האש:

* רי"ו (ני"ב ח"ג סט ע"ג-ד)- מיחם על גבי מיחם כלומר לשום כלי על גבי כלי אחד שעומד על האש - מותר, ודוקא שהעליון מה שבתוכו חם ומשים אותו שם לשמור חומו, ואם העליו' צונן - אסור אפילו להפשיר[[2767]](#footnote-2768). (וכ"פ בשו"ע[[2768]](#footnote-2769) [בסע' ז])
* יש שפירשו (הביאם רי"ו [שם])- לעולם מיחם על גבי מיחם אסור אם היא על האש, כלומר התחתון, דהוי כמניחו לכתחלה, וכל דבר שאסור להניח ע"ג כירה לכתחלה בשבת - אסור להניחו על גבי מיחם שעל גבי האש. ומה שאמרנו שמיחם על גבי מיחם מותר, דוקא כשסלקו מעל האש.

**שו"ע:**

כלי שיש בו דבר חם שהיד סולדת בו[[2769]](#footnote-2770), מותר להניחו בשבת על גבי קדירה הטמונה כדי שישמור חומו ולא יצטנן, ויכול לטוח פיו בבצק אם יש לו בצק שנלוש מאתמול[[2770]](#footnote-2771). אבל אין מניחין כלי שיש בו דבר[[2771]](#footnote-2772) שאינו חם כל כך על גבי קדירה שהיא חמה כל כך שהעליון יכול להתחמם מחומה עד שתהא היד סולדת בו.

## סעיף ז: הנחת דבר לח ע"ג קדירה שעל גבי האש.

עיין במקורות בסע' ו.

**שו"ע:**

יש מפרשים דהא דשרי להניח כלי שיש בו דבר חם על גבי קדירה הטמונה - אפילו כלי התחתון על האש שרי[[2772]](#footnote-2773). ויש מפרשים שאם כלי התחתון על האש, לעולם אסור[[2773]](#footnote-2774).

## סעיף ח: הנחת דבר יבש ע"ג קדרה שעל גבי האש.

עיין במקורות בסע' ו.

**שו"ע:**

להניח דבר קר שנתבשל כל צרכו על גבי מיחם שעל האש, יש אומרים שדינו כמניחו כנגד המדורה, וכל דבר שמותר להניחו כנגד המדורה במקום שהיד סולדת בו, כגון שיבש, מותר להניחו על גבי מיחם שעל גבי האש[[2774]](#footnote-2775). ויש אומרים דהוי כמניח על גבי כירה לכתחלה ואסור אפילו אם נתבשל כל צרכו ואפילו אם מצטמק ורע לו ואפילו אם נותנו שם לשמור חומו[[2775]](#footnote-2776). וראשון נראה עיקר. ומכל מקום אם הוא תבשיל שיש בו רוטב ומצטמק ויפה לו, אסור לדברי הכל[[2776]](#footnote-2777).

## סעיף ט: כלי ראשון, כלי שני.

**שבת (פ' כירה) מב ע"א:** משנה: האילפס והקדרה שהעבירן[[2777]](#footnote-2778) מרותחין[[2778]](#footnote-2779) - לא יתן לתוכן תבלין[[2779]](#footnote-2780), (מב:) אבל נותן הוא לתוך הקערה[[2780]](#footnote-2781) או לתוך התמחוי... גמ': סבר רב יוסף למימר: מלח הרי הוא כתבלין, דבכלי ראשון - בשלה, ובכלי שני לא בשלה. אמר ליה אביי, תני רבי חייא: מלח אינה כתבלין, דבכלי שני נמי בשלה. ופליגא דרב נחמן, דאמר רב נחמן: צריכא מילחא בישולא כבשרא דתורא. ואיכא דאמרי, סבר רב יוסף למימר: מלח הרי הוא כתבלין, דבכלי ראשון - בשלה, בכלי שני לא בשלה. אמר ליה אביי, תני רבי חייא: מלח אינה כתבלין, דבכלי ראשון נמי לא בשלה[[2781]](#footnote-2782). והיינו דאמר רב נחמן: צריכא מילחא בישולא כבישרא דתורא. (ופסקו הרי"ף[[2782]](#footnote-2783) (כ.) והרא"ש (סי' יז) כלישנא בתרא. וכן פסק הרמב"ם בפכ"ב (ה"ו), ב"י)

נתינת תבלין או מלח לתוך כלי ראשון/שני:

* רא"ש[[2783]](#footnote-2784) (סי' יז) וטור- כלי ראשון מבשל אפילו לאחר שהעבירו מעל האש. הלכך אסור ליתן בו אפי' בשר שור אע"פ שצריך בישול רב ואינו מתבשל, מכל מקום לחלוחית שבו מתבשל. ומותר ליתן בו מלח, שאינו ממהר להתבשל (ל' הטור). (וכ"כ הרמ"א)
* רמב"ם (פכ"ב ה"ו)- קדרה רותחת אע"פ שהורידה מעל האש - לא יתן לתוכה תבלין, אבל נותן לתוכה מלח, שהמלח אינו מתבשל אלא על גבי אש גדולה. ואם צק התבשיל מקדרה לקערה אע"פ שהוא רותח בקערה - מותר לו ליתן לתוך הקערה תבלין, שכלי שני אינו מבשל. (וכ"פ בשו"ע)
* תוס' (שם ד"ה והיינו)- הלכה כלישנא בתרא... ומתך כך פסק רבינו שמואל שמותר לתת מלח בתבשיל בשבת אפילו בכלי ראשון שהעבירו מן האור. והמחמיר כלישנא קמא שלא ליתן מלח בקערה כל זמן שהיד סולדת בו תבא עליו ברכה. (וכ"כ הרמ"א)

אדם שנתן מלח בסיר רותח[[2784]](#footnote-2785) במזיד בשבת:

* שבלי הלקט (סי' פו)- ואם ראוי לתת מלח ותבלין בשבת בין בכלי ראשון בין בכלי שני, תשובה זו מצאתי בשם הר"ר שמחה משפירא ז"ל על המלח שנתנו ביורה מרותחת במזיד בשבת. איני רואה בה טעם לאסור, לא מטעם דהוי ליה דבר שיש לו מתירין, ולא מטעם שאור ותבלין דלטעמא עבידי, דהיכא דלא יהבו טעמא בטלו כשאר אסורין. כדמוכח בפ' גיד הנשה (חולין צט:) שאור של חטים שנפל לתוך עסת חטים כו', אילו היה בה לעלות באחד ומאה היה בטל אילו לא היה בו כדי להחמיץ. וכל זה וזה גורם כך הוא, שאור של חולין שנפלו לתוך העיסה ונצטרפו וחמצו דקים לן (ע"ז מט.) זה וזה גורם מותר. ואין לך זה וזה גורם גדול מזה דמסתמא נמלח בערב שבת, אבל לא נמלח כל צרכו. ומטעם דבר שיש לו מתירין אין נראה לאסרו, שהרי נתבטל קודם שנעשו איסור על ידי בישול, כרב נחמן דהוא בתרא דאמר צריך מילחא בישולא כבשרא דתורי ואפילו בכלי ראשון לא בשלה, ומשעה שנימוח נתבטל. ומלח שלנו מלח רכה היא ומתבטלת בקדרה כדאיתא בפרק משילין. ומה שכתבת מביטול איסור לכתחלה אינו ענין לכאן, שהרי קודם היה היתר ועל ידי תערובות אוסרו. (וכ"פ הרמ"א)

כלי ראשון שהועבר מע"ג האש והניחוהו מעט שיפיג רתיחתו - האם נחשב ככלי שני:

* הגמ"ר (פ' כירה סי' תנו, על דף מב.)- אבל באמבטי חמין לתוך צונן אין, צונן לתוך חמין לא. כתב ראבי"ה (ח"א סי' רב) ונראה בעיני דאפילו באמבטי לא אסרו בית הלל אלא בעודו מונח במקומו על גבי האש, אבל אם סילקו מתוך האש אפילו צונן לתוך החמין שרי כדי הפשר. וקרוב בעיני הדבר שלא חילק התלמוד לגבי מיחם אלא כשנותן מים לתוכו מיד עם סילוקו מן האש אבל אם הניחו לעמוד כדי להפיג את רתיחתו הוה ליה ככלי שני, וכל כלי שני הפשרה מיקרי, והלשון מוכיח דקתני האילפס והקדרה שהעבירן **מרותחין**[[2785]](#footnote-2786).

מלח שבתהליך ייצורו מבשלים אותו: (דרכ"מ אות ד)

* מרדכי (סי' שח)- וה"ר דן אמר לי דממלח שלנו דמתקנין אותו ע"י בישול אין לחוש כדתניא (קמה:) כל שבא בחמין לפני השבת כו'[[2786]](#footnote-2787). ומ"מ המחמיר תע"ב שלא ליתן מלח אפילו בכלי שני כל זמן שהיד סולדת בו, הואיל ואיכא איסור דאורייתא בבישול.

מה ההבדל בין כלי ראשון לכלי שני:

* תוס' (מ: ד"ה ושמע מינה כלי שני אינו מבשל)- תימה מאי שנא כלי שני מכלי ראשון. דאי יד סולדת, אפי' כלי שני נמי. ואי אין יד סולדת, אפילו כלי ראשון נמי אינו מבשל. ויש לומר לפי שכלי ראשון מתוך שעמד על האור דופנותיו חמין, ומחזיק חומו זמן מרובה, ולכך נתנו בו שיעור דכל זמן שהיד סולדת בו אסור. אבל כלי שני אע"ג דיד סולדת בו מותר, שאין דופנותיו חמין והולך ומתקרר.

קלי הבישול:

* ר"ן (בחידו' מב: ד"ה גמרא)- ושמעינן מינה שאע"פ שכלי ראשון מבשל אין כל הדברים מתבשלים בו לאחר שהעבירוהו מעל גבי האור דדוקא דברים הקלים להתבשל כמים ושמן ותבלין וכיוצא בהן הוא שמתבשלין בו דהא במלח אסיקנא לקולא. ולפי שאין אנו בקיאים בטבעי הדברים - אנו אוסרין לתת כל דבר לתוך כלי ראשון.

**ירושלמי שבת פ"ג ה"ד:** הכל מודין בכלי שני שהוא מותר. מה בין כלי ראשון מה בין כלי שני? אמר רבי יוסי: כאן היד שולטת, וכאן אין היד שולטת. אמר רבי יונה: כאן וכאן אין היד שולטת, אלא עשו הרחק לכלי ראשון, ולא עשו הרחק לכלי שני. (והביאוהו הרמב"ן (ע"ז עד:) הסמ"ג (לאוין סה) והרשב"א (ע"ז עד:), וכתבו הרמב"ן והרשב"א דש"מ הרחקה דדבריהם היא. וכ"פ בספר הנייר (ב. הל' שבת ד"ה האופה). וצל"ע מדוע הב"י לא הביא את דברי הירושלמי שהרי ראה את תחילת דברי הסמ"ג, שהרי הביאו בסע' ה)

**ירושלמי שבת פ"ג ה"ה:** מהו לערות מן הקילוח? א"ר חנניה בריה דר' הלל: מחלוקת רבי יונה ור' יוסי. רבי יצחק בר גופתא בעא קומי רבי מנא: עשה כן בשבת חייב משום מבשל? עשה כן בבשר וחלב חייב משום מבשל? א"ל: כיי דמר ר' זעירא ואי זהו חלוט[[2787]](#footnote-2788) ברור - כל שהאור מהלך תחתיו. וכא איזהו תבשיל ברור - כל שהאור מהלך תחתיו. (והביאוהו הרמב"ן (ע"ז עד:) והרשב"א (ע"ז עד:). אך הגר"א (יו"ד סי' קה סקי"ג) כתב דאע"ג שבירושלמי הנ"ל אמרו כל שהאור מהלך תחתיו, רצונם לומר - בכלי שהיה האור מהלך תחתיו (דלא כהרמב"ן בסוף ע"ז שנדחק בפ' הירושלמי) וכן בחולין קד ע"ב שמא יעלה באלפס ראשון. עכ"ל הגר"א. אך לא ידעתי כיצד יפרש הגר"א הא דאמרו בירושלמי (ה"ד) "עשו הרחק לכלי ראשון")

**חולין (פ' כל הבשר) קד ע"ב:** ומיכל בשר בחלב דאורייתא. מתקיף לה רב ששת: סוף סוף, צונן בצונן הוא! אמר אביי: גזירה שמא יעלה באילפס רותח, סוף סוף כלי שני הוא, וכלי שני אינו מבשל! אלא: גזירה שמא יעלה באילפס ראשון[[2788]](#footnote-2789). (ואפשר לומר שגם אם הגמ' התכוונה לאילפס שהעבירו מע"ג האש, עדיין אין איסור בישול לעניין שבת, שאם יש מדוע הגמ' לא הזכירה שחייב משום שתיים? ועי' צפנת פענח על הרמב"ם (מאכ"א פ"ט ה"א) שכתב כן)

המבשל בכלי ראשון - האם הוי איסור דאורייתא או דרבנן:

* רבינו גרשום (חולין קד:) רמב"ן (ע"ז עד: ד"ה ואע"פ) ורשב"א (ע"ז עד:)[[2789]](#footnote-2790)- למדנו לדברי הכל שאין בישול גמור אלא באור מהלך תחתיו, תדע דהא איתמר התם בדידן (שבת מב:) מלח אינה כתבלין ובכלי ראשון נמי לא בשלא, וה"ה לבשרא כדאיתמר עלה צריכא מילחא בשולא כבשרא דתורא, אלמא אין בישול ברור אלא באור מהלך תחתיו ואפי' לתבלין. ולדברים הקשים בבשול אפי' לכתחילה מותר דלאו בישול הוא כלל. ונראה שלא הוזכרו אלא בדבר הנאכל כמות שהוא חי, כגון תבלין ומלח וכיוצא בהן, אבל דבר שאין נאכל כמות שהוא חי אין בו כלל משום בישול אלא באור מהלך תחתיו[[2790]](#footnote-2791) (ל' הרמב"ן). (וכ"פ ערוה"ש [ס"כ-כא])
* ריטב"א (חולין קד:) מאירי[[2791]](#footnote-2792) (חולין קח.) מהר"ם חלוואה (פסחים ל:) וטור[[2792]](#footnote-2793) (סי' רנב)- המבשל ע"י מים רותחין שהוחמו באש כגון שהניח דבר המתבשל בתוך מים רותחין אף אחר שסילקן מהאש כל זמן שהיד סולדת בו הרי זה חייב. והוא שהוחמו המים על האש באותו כלי עצמו והוא הנקרא כלי ראשון (ל' האגלי טל). (וכ"פ האגל"ט [האופה אות יב])

**שו"ע:**

כלי ראשון אפילו לאחר שהעבירוהו מעל האש, מבשל כל זמן שהיד סולדת בו. לפיכך אסור ליתן לתוכו תבלין. אבל מלח מותר ליתן לתוכו כיון שהעבירו מעל האש, דצריכא מלחא בישולא כבשרא דתורא. ויש מי שאוסר לתת לתוך כלי זה בשר מלוח, אפילו הוא של שור. הגה: ונ"ל דבלא מלוח נמי אסור (טור), אלא דנקט מלוח דבלאו הכי אסור משום דם שבו (ד"ע). ויש אוסרים[[2793]](#footnote-2794) לתת מלח אפילו בכלי שני כל זמן שהיד סולדת בו (לישנא קמא בגמ'). והמחמיר תע"ב[[2794]](#footnote-2795) (תוס' ומרדכי). ואם עבר ונתן מלח, אפילו בכלי ראשון, אפילו הוא על האש שעבד איסורא, מותר המאכל, דהמלח בטל[[2795]](#footnote-2796) על גבי המאכל[[2796]](#footnote-2797) (שבה"ל).

## סעיף י: עירוי מכלי ראשון.

עירוי מכלי ראשון:

* רשב"ם (בתוס' [שבת מב: ד"ה אבל נותן])- עירוי ככלי שני[[2797]](#footnote-2798) (ל' התוס' בשם רשב"ם). הילכך לא מיתסר אלא ליתן התבלין לתוך הכלי ראשון, אבל מותר ליתן התבלין לתוך הקערה ולערות עליהם מכלי ראשון, דעירוי דכלי ראשון אינו ככלי ראשון[[2798]](#footnote-2799) (ל' הב"י).
* ר"ת[[2799]](#footnote-2800) (בתוס' [שם]) והה"מ[[2800]](#footnote-2801) (פכ"ב ה"ו)- עירוי ככלי ראשון[[2801]](#footnote-2802).
* תוס' (שם)- עירוי לא הוי ככלי ראשון ולא ככלי שני אלא מבשל כדי קליפה[[2802]](#footnote-2803). (וכ"פ בשו"ע [עי' בגר"א])

**שו"ע:**

אסור ליתן תבלין בקערה ולערות עליהן מכלי ראשון[[2803]](#footnote-2804).

## סעיף יא: נתינת מים צוננים לתוך מים חמים.

**שבת (פ' כירה) מב ע"א:** תנו רבנן: נותן אדם חמין לתוך הצונן[[2804]](#footnote-2805), ולא הצונן לתוך החמין[[2805]](#footnote-2806), דברי בית שמאי. ובית הלל אומרים: בין חמין לתוך הצונן, ובין צונן לתוך החמין מותר. במה דברים אמורים - בכוס[[2806]](#footnote-2807), אבל באמבטי - חמין לתוך הצונן, ולא צונן לתוך החמין. ורבי שמעון בן מנסיא אוסר[[2807]](#footnote-2808). אמר רב נחמן: הלכה כרבי שמעון בן מנסיא. סבר רב יוסף למימר: ספל[[2808]](#footnote-2809) הרי הוא כאמבטי. אמר ליה אביי: תני רבי חייא: ספל אינו כאמבטי. ולמאי דסליק אדעתא מעיקרא דספל הרי הוא כאמבטי ואמר רב נחמן הלכה כרבי שמעון בן מנסיא, אלא בשבת רחיצה בחמין ליכא[[2809]](#footnote-2810)? מי סברת רבי שמעון אסיפא קאי[[2810]](#footnote-2811)? ארישא קאי[[2811]](#footnote-2812)- ובית הלל מתירין בין חמין לתוך צונן ובין צונן לתוך החמין, ורבי שמעון בן מנסיא אוסר צונן לתוך חמין. לימא רבי שמעון בן מנסיא דאמר כבית שמאי! הכי קאמר: לא נחלקו בית שמאי ובית הלל בדבר זה. אמר רב הונא בריה דרב יהושע: חזינא ליה לרבא דלא קפיד אמנא, מדתני רבי חייא: נותן אדם קיתון של מים לתוך ספל של מים, בין חמין לתוך צונן ובין צונן לתוך חמין.

כיצד נפסק:

* תוס' (מב. ד"ה מי סברת, הביאום הר"ן (כ. ד"ה והוי יודע) ורי"ו (ח"ג ני"ב ע.) בדעת י"א)- הלכה כר"ש בן מנסיא[[2812]](#footnote-2813).
* רי"ף(כ.) רמב"ם (פכ"ב ה"ה) ורא"ש (סי' טו)- ומסקנא דשמעתין דהלכתא כבית הלל דקאמרינן אמר רב הונא בריה דרב יהושע חזינא לאבא דלא קפיד מדתני רבי חייא וכו' (ל' הרי"ף). (וכ"פ בשו"ע)

למעשה מה הדין בנתינת מים צוננים לתוך מים חמים (או נתינת מים חמים לתוך מים צוננים) - בתוך אחד מהכלים הבאים:

כוס לשתייה:

* טור- כוס שהריק בו מים חמין מכלי ראשון לשתייה[[2813]](#footnote-2814) - מותר לערב עמהם צוננים, בין שיתן המים שבו לתוך הצוננין, או שיתן הצוננין לתוכו (ל' הטור).
* רמב"ם (פכ"ב ה"ה-ו)- מותר לצוק מים חמין לתוך מים צונן, או צונן לתוך החמין והוא שלא יהיו בכלי ראשון, מפני שהוא מחממן הרבה[[2814]](#footnote-2815). (וכ"פ בשו"ע [בסע' הבא])

ומה הדין אם הכוס לשתייה היא כלי ראשון:

* טור- ובכלי ראשון והוא לשתייה[[2815]](#footnote-2816) - מותר לערות ממנו לתוך צוננין[[2816]](#footnote-2817), ואסור לערות צוננין לתוכו. וה"מ מעט צוננין, אבל אם הן מרובים ואין יכולין להתבשל בהם אלא להפיג צינתן - מותר[[2817]](#footnote-2818). (וכ"פ הרמ"א [בסע' הבא])
* (רמב"ם [שם ה"ה-ו] להב' הב"י)- אין לחלק בין אמבטי שהוא כלי ראשון לשאר כלי ראשון... ודין כל כלי ראשון שוה לו {לאמבטי}, דלא שרי אלא חמין לתוך צונן, ולא צונן לתוך חמין... ומיהו אפשר... דבצונן מועטים מיירי שהן מתחממין הרבה, אבל בצונן מרובים שרי (ל' הב"י בשמו).

ספל של רחיצה:

* טור- אבל ספל[[2818]](#footnote-2819) שיש בו מים חמין לרחיצה, אפילו הוא כלי שני - אסור ליתן בהן צוננין, דכיון שהם לרחיצה סתמא חמין הן הרבה ומתבשלין הצוננין שמערבים בהן. אבל לערות מהם לתוך צונן - מותר, דתתאה גבר (ל' הטור).
* רי"ף (כ.) תוס' (מב. ד"ה אבל באמבטי, וד"ה נותן) רי"ו (ח"ג נ"יב סט סוע"ד) ור"ן (כ.)- מערב אדם קיתון של מים לתוך ספל של מים, בין חמין לתוך צונן ובין צונן לתוך חמין (ל' הגמ' והרי"ף), שהוא {הספל} כלי שני (ל' הר"ן).

אמבט של רחיצה:

* תוס' (מב. ד"ה אבל באמבטי)- {רבי שמעון בן מנסיא אוסר באמבטי גם חמין לתוך צונן, ופסקו התוס' כדבריו וכתבו-} ונראה דהאי אמבטי איירי כגון שהוא כלי שני... והאי ספל על כרחך כלי שני[[2819]](#footnote-2820)... ואתא לפלוגי בכלי שני בין כוס שהוא לשתיה לאמבטי לפי שחמין הרבה ואיכא למיגזר דהרואה אותן חמין כל כך סבור דכלי ראשון הוא.
* רמב"ם[[2820]](#footnote-2821) (פכ"ב ה"ה, להב' הב"י) רא"ש (פ"ג סי' טו) רי"ו (ח"ג ני"ב סט סוע"ד) ור"ן (כ.)- אמבטי הוא כלי ראשון... ומצינו למדין לפי פסק הרב אלפסי ז"ל דבאמבטי, צונן לתוך חמין - אסור[[2821]](#footnote-2822)... ומיהו לערות מחמין שבאמבטי לתוך צונן שרי (ל' הר"ן). (וכ"פ בשו"ע)

לסוברים כב"ה - האם מותר לערות מאמבטי לתוך צונן גם אם החמים יהיו לבסוף מרובים מהצוננים:

* רי"ו[[2822]](#footnote-2823) (שם)- מה שאמרנו באמבטי דחמין לתוך צונן מותר - דוקא חמין מועט לתוך צונן מרובה[[2823]](#footnote-2824), אבל בהיפך אסור (ל' רי"ו).
* ר"ן (שם)- לערות מחמין שבאמבטי לתוך צונן שרי דעירוי דכלי ראשון לא חשיב לן ככלי ראשון כל שהוא נשפך לתוך הצונן... ובכלי שני בכולהו גווני שרי, ואפי' טפי מהפשר, דכיון דכלי שני אינו מבשל למאי ניחוש ליה[[2824]](#footnote-2825).

**שו"ע:**

אמבטי של מרחץ שהיא מלאה מים חמין הגה: אע"פ שהיא כלי שני (תוס' וטור), אין נותנין לה מים צונן, שהרי מחממן הרבה. אבל נותן הוא ממים חמין שבזה האמבטי[[2825]](#footnote-2826) לתוך אמבטי אחר של צונן.

## סעיף יב: נתינת מים צוננים למיחם חם.

**שבת (פ' כירה) מא[[2826]](#footnote-2827) ע"א:** משנה: המיחם[[2827]](#footnote-2828) שפינהו - לא יתן לתוכו צונן בשביל שיחמו, אבל נותן הוא לתוכו או לתוך הכוס כדי להפשירן. גמ': מאי קאמר? אמר רב אדא בר מתנא: הכי קאמר: המיחם שפינה ממנו מים חמין - לא יתן לתוכו מים מועטים כדי שיחמו, אבל נותן לתוכו מים מרובים כדי להפשירן. והלא מצרף[[2828]](#footnote-2829)! רבי שמעון היא, דאמר: דבר שאין מתכוין מותר[[2829]](#footnote-2830). מתקיף לה אביי: מידי מיחם שפינה ממנו מים קתני? מיחם שפינהו קתני! אלא אמר אביי: הכי קאמר: המיחם שפינהו[[2830]](#footnote-2831) ויש בו מים חמין - לא יתן לתוכו מים מועטין בשביל שיחומו, אבל נותן לתוכו מים מרובים כדי להפשירן. ומיחם שפינה ממנו מים - לא יתן לתוכו מים כל עיקר, מפני שמצרף. ורבי יהודה היא, דאמר: דבר שאין מתכוין אסור. אמר רב: לא שנו אלא להפשיר, אבל לצרף[[2831]](#footnote-2832) - אסור. ושמואל אמר: אפילו לצרף נמי מותר. לצרף לכתחילה מי שרי? אלא אי איתמר הכי איתמר, אמר רב: לא שנו[[2832]](#footnote-2833) אלא שיעור להפשיר[[2833]](#footnote-2834), אבל שיעור לצרף - אסור. ושמואל אמר: אפילו שיעור לצרף[[2834]](#footnote-2835) מותר. (וכיון דקיי"ל (כב.) כרבי שמעון, קם לה הלכה כשמואל ובכל גוונא שרי ליתן לתוכו מים מרובים כדי להפשירן, ב"י)

נתינת מים צוננים למיחם של נחושת:

* טור- מיחם של נחשת שהעבירו מעל האש ואין בו מים, או שיש בו מים חמין - לא יתן בו מים צוננין מועטין מפני שהן מתחממין. אבל נותן בו מים רבים להפשירה, אפי' אם מפעפעין אותו ומחזיקין אותו שרי, כיון שאינו מכוין לכך.
* רמב"ם (פכ"ב ה"ה-ו)- אמבטי של מרחץ שהיא מלאה[[2835]](#footnote-2836) מים חמים - אין נותנין לה מים צונן, שהרי מחממן הרבה[[2836]](#footnote-2837)... אבל נותן הוא מים חמין לתוך אמבטי של צונן. (ה"ו) מיחם שפינה ממנו מים חמין - מותר ליתן לתוכו מים צונן כדי להפשירן. ומותר לצוק מים חמין לתוך מים צונן, או צונן לתוך החמין והוא שלא יהיו בכלי ראשון, מפני שהוא מחממן הרבה[[2837]](#footnote-2838). (וכ"פ בשו"ע [כאן ובסע' הקודם])

**שו"ע:**

מיחם שפינה ממנו מים חמין, מותר ליתן לתוכו מים צונן הגה: מרובים[[2838]](#footnote-2839) כדי להפשיר. ומותר לצוק מים חמין לתוך מים צונן, או צונן לתוך חמין והוא שלא יהיו[[2839]](#footnote-2840) בכלי ראשון, מפני שמחממן הרבה. הגה: ואם המים מרובים כל כך שאי אפשר שיתבשלו, רק שיפיגו צנתן, אפילו בכלי ראשון שרי רק שלא יהיה על האש (טור).

## סעיף יג: הנחת קיתון של מים בתוך מים חמין.

**שבת (פ' כירה) מ ע"ב:** אמר רבי יצחק בר אבדימי: פעם אחת נכנסתי[[2840]](#footnote-2841) אחר רבי לבית המרחץ, ובקשתי להניח לו פך של שמן[[2841]](#footnote-2842) באמבטי[[2842]](#footnote-2843), ואמר לי: טול[[2843]](#footnote-2844) בכלי שני[[2844]](#footnote-2845) ותן. שמע מינה תלת, שמע מינה: שמן יש בו משום בשול, ושמע מינה: כלי שני אינו מבשל, ושמע מינה: הפשרו זהו בשולו. (וכתבו התוספות (ד"ה ושמע) דכלי שני אע"פ שהיד סולדת בו מותר שאין דפנותיו חמין והולך ומתקרר. ומקום דין זה מחולף דהוה ליה לרבינו לכותבו קודם מותר ליתן קיתון של מים דבהנך דינין דלעיל שייך, ב"י)

הנחת קיתון של מים בתוך מים חמין:

* טור- מותר ליתן הקיתון בכלי שני שיש בו מים חמין, אבל בכלי ראשון אסור ליתנו. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

מותר ליתן קיתון של מים או של שאר משקים בכלי שני[[2845]](#footnote-2846) שיש בו מים חמין[[2846]](#footnote-2847), אבל בכלי ראשון אסור.

## סעיף יד: נתינת קיתון של מים כנגד המדורה.

**שבת (פ' כירה) מ ע"ב:** תנו רבנן: מביא אדם קיתון מים ומניחו כנגד המדורה, לא בשביל שיחמו[[2847]](#footnote-2848), אלא בשביל שתפיג צינתן[[2848]](#footnote-2849). רבי יהודה אומר: מביאה אשה פך של שמן ומניחתו כנגד המדורה, לא בשביל שיבשל[[2849]](#footnote-2850) אלא בשביל שיפשר. רבן שמעון בן גמליאל אומר: אשה סכה ידה[[2850]](#footnote-2851) שמן ומחממתה כנגד המדורה, וסכה לבנה קטן, ואינה חוששת... אמר רב יהודה אמר שמואל: אחד שמן ואחד מים, יד סולדת[[2851]](#footnote-2852) בו - אסור, אין יד סולדת בו - מותר. והיכי דמי יד סולדת בו? אמר רחבא: כל שכריסו של תינוק נכוית. שמע מינה תלת, שמע מינה: שמן יש בו משום בשול, ושמע מינה: כלי שני אינו מבשל, ושמע מינה: הפשרו זהו בשולו.

**ירושלמי שבת פ"ג ה"א[[2852]](#footnote-2853):** מר ר' זעירא בשם ר' יהודה: מותר להפשיר במקום שהיד שולטת. ואסור להפשיר במקום שאין היד שולטת.

נתינת קיתון של מים כנגד המדורה:

* טור- מותר ליתן קיתון של מים או של שמן כנגד האש להפיג צינתן, ובלבד שיתנם רחוק מן האש בענין שאינו יכול להתחמם באותו מקום עד שתהא היד סולדת בו, דהיינו כל שכריסו של תינוק נכוית בו. (וכ"פ בשו"ע)
* רמב"ם (פכ"ב ה"ד)- מביא אדם קיתון של מים ומניחו כנגד המדורה, לא בשביל שיחמו אלא כדי שתפוג צינתן. וכן מניח פך של שמן כנגד המדורה, כדי שיפשר לא שיחם. וסך אדם ידו במים או בשמן ומחמם כנגד המדורה, והוא שלא יחמו המים שעל ידו עד שתהא כריסו של תינוק נכוית בהן. ומחמם בגד ומניחו על גבי מעיו בשבת (ל' הרמב"ם).

האם יכול להניח הקיתון במקום שהיד סולדת בו ויקח אותו משם קודם שיגיע ליד סולדת:

* ר"ש ב"א[[2853]](#footnote-2854) (בתוס' מח. ד"ה מאי) רשב"א (מ: ד"ה והנכון) רא"ש (פ"ג סי' י) וטור- אסור לקרבו אל האש למקום שיכול להתחמם שתהא היד סולדת בו, ואפילו להניח בו שעה קטנה שתפיג צינתו אסור, כיון שיכול להתבשל שם (ל' הטור). (וכ"פ בשו"ע)
* רש"י (להב' הר"ן [יט.]) ורמב"ם ([שם] להב' הב"י)- אפילו קרוב למדורה במקום הראוי לבשל - מותר כדי להפשיר, דהיינו כל שלא שיהה אותם כל כך כדי שיתבשלו[[2854]](#footnote-2855) (ל' הר"ן).
  + ב"י- וכיון דכמה רבוותא פליגי אשריותא דמשמע מדברי רש"י והרמב"ם נקטינן הלכתא כרבים דאסרי וכל שכן דירושלמי מסייע להו.

לרש"י וסיעתו - האם מותר להניח את הקיתון גם ע"ג האש ויקחהו קודם שיגיע ליס"ב:

* ר"ן (שם)- ומכל מקום אפילו לדבריו {של רש"י, וממילא גם לרמב"ם}, על גבי האש ממש - אסור, מפני שנראה כמבשל. דהא אפילו תבשיל שנתבשל כל צרכו אע"פ שמצטמק ורע לו אסרו להחזיר בכירה שאינה גרופה וקטומה (ר"ן טז: ד"ה ותו), וכל שכן לתת לכתחלה ואפילו להפשיר, אלא ודאי לא התירו כאן אלא כנגד המדורה בלבד. אלא שהרמב"ן ז"ל (חי' מ: סוד"ה ובלבד) כתב דלהפשיר לא שנא כנגד המדורה ולא שנא על גבה.

לר"ש ב"א וסיעתו - עם מה בודקים מהו המקום שכבר אסור להניח שם את הקיתון להפשיר:

* ב"י- ואע"פ שמפשט דברי רבינו ירוחם ז"ל (ני"ב ח"ג סט ע"ג) נראה דמקום שהיד סולדת בו היינו לומר דבמקום שמניח אדם **ידו** כנגד המדורה ותהיה סולדת מחמתה. הדבר ברור כדברי הרא"ש, דבמקום שאם יונח שם **הקיתון** של מים יחמו כדי שתהא היד סולדת - הוי מקום הראוי לבישול ואסור. וכך הם דברי התוספות ג"כ. (וכ"פ בשו"ע)

חימום פירות (ושאר דברים הנאכלים חיים) כנגד המדורה:

* ראבי"ה (סוף סי' קצז, העתיקו המרדכי [סי' דש])- ונראה דבליל שבת אין לתת פירות לצלות בתוך הפכין שקורין בלשון אשכנז ככלי"ש כשמחממין בחורף, אף על גב שנאכלים כמות שהן חיין לא גרוע ממים ושמן... ושוב מצאתי שפסק רבינו יב"א כדברי. ויש בו משום בישול בירקות ובתפוחים. (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

מותר ליתן קיתון של מים או של שאר משקים כנגד האש להפיג צנתן, ובלבד שיתנם רחוק מהאש בענין שאינו יכול להתחמם באותו מקום עד שתהא היד סולדת בו, דהיינו מקום שכריסו של תינוק נכוית בו. אבל אסור לקרבו אל האש למקום שיכול להתחמם שתהא היד סולדת בו, ואפילו להניח בו שעה קטנה שתפיג צנתו אסור, כיון שיכול להתבשל שם. הגה: והוא הדין בפירות או שאר דברים הנאכלים כמות שהן חיין[[2855]](#footnote-2856) (ראבי"ה ומרדכי). ועיין לעיל ס"ס רנ"ד.

## סעיף טו: נתינת דבר מבושל כנגד המדורה.

**שבת (פ' כירה) מ ע"ב:** תנו רבנן: מביא אדם קיתון מים ומניחו כנגד המדורה, לא בשביל שיחמו[[2856]](#footnote-2857), אלא בשביל שתפיג צינתן[[2857]](#footnote-2858)... אמר רב יהודה אמר שמואל: אחד שמן ואחד מים, יד סולדת[[2858]](#footnote-2859) בו - אסור, אין יד סולדת בו - מותר.

נתינת דבר מבושל כנגד המדורה:

* רשב"א[[2859]](#footnote-2860) (מ: ד"ה ומכל מקום) ור"ן (יט.)- הא דאסרינן לתת דבר המתחמם כנגד המדורה במקום שהיד סולדת הני מילי בדבר שלא נתבשל, אבל צונן שנתבשל - מותר להניחו אפילו בכלי ראשון או כנגד המדורה ואפילו במקום שהיד סולדת בו שאין דרך בישול בכך, אבל על גבי האש ממש אסור[[2860]](#footnote-2861) (ל' הר"ן).
* ב"י- מיהו כבר נתבאר לעיל (פב.) שהרבה פוסקים סוברים דהני מילי בדבר יבש שאין בו מרק, אבל תבשיל שיש בו מרק ונצטנן אפילו נתבשל כל צרכו יש בו משום בישול, ואסור ליתנו כנגד המדורה במקום שהיד סולדת. (וכ"פ בשו"ע[[2861]](#footnote-2862))

ומה הדין ליתן כנגד המדורה דבר יבש שנתבשל כמאב"ד:

* ב"י- ואם לא נתבשל כל צרכו, אפילו נתבשל כמאכל בן דרוסאי - שייך בו בישול אפילו בעודו רותח, ואסור ליתנו כנגד המדורה במקום שהיד סולדת. וכבר כתבתי בסימן זה (שם: דיבור ראשון) דלהרמב"ם כל שלא נתבשל כל צרכו אע"פ שנתבשל כמאכל בן דרוסאי יש בו משום בישול ואסור לשרותו בחמין בשבת, וא"כ ג"כ אסור ליתנו כנגד המדורה במקום שהיד סולדת ואפילו אם הוא דבר יבש (וכ"פ בשו"ע). ואפילו לדברי הרשב"א שכתבתי לעיל (שם) שנראה מדבריו שאם נתבשל כמאכל בן דרוסאי מותר לשרותו בחמין בשבת, אפשר דלהניחו כנגד המדורה במקום שהיד סולדת אסור, משום דהוי כמבשל על גבי האור, שאע"פ שנתבשל כמאכל בן דרוסאי אסור מדבריהם. ואפשר דשרי דלא אסרו אלא במניח על האור עצמה.

**שו"ע:**

דבר שנתבשל כל צורכו והוא יבש שאין בו מרק, מותר להניחו כנגד המדורה אפילו במקום שהיד סולדת בו[[2862]](#footnote-2863). הגה: ואפי' נצטנן כבר. אבל אם הוא רותח, אפילו בדבר שיש בו מרק מותר. ויש מקילין לומר דכל שאין נותנו ע"ג האש או הכירה ממש רק סמוך לו, אפילו נצטנן מותר (רשב"א ור"ן). ונהגו להקל בזה אם לא נצטנן לגמרי[[2863]](#footnote-2864), וכמו שכתבתי לעיל סי' רנ"ג.

## סעיף טז: נתינת דבר שיש בו שומן קרוש כנגד המדורה.

**שבת (פ' במה טומנין) נא ע"ב:** ואין מרזקין[[2864]](#footnote-2865) לא את השלג ולא את הברד בשבת בשביל שיזובו מימיו, אבל נותן הוא לתוך הכוס[[2865]](#footnote-2866) או לתוך הקערה ואינו חושש.

**תוספתא שבת פ"ג הכ"ג:** אין מרסקין את השלג שיזובו מימיו. אבל מרסק הוא לתוך הכוס או לתוך הקערה ואינו חושש.

משום מה אסור לרסק שלג או ברד:

* רש"י (ד"ה בשביל שיזובו מימיו)- משום דקא מוליד בשבת, ודמי למלאכה, שבורא המים האלו[[2866]](#footnote-2867).
* התרומה (סי' רלה) רא"ש (שבת פ"ד סי"ג) וטור- הוה ליה מוליד[[2867]](#footnote-2868).
* רמב"ן (נא:)- משום סרך מלאכה נגעו בה.
* רמב"ם[[2868]](#footnote-2869) (פכ"א הי"ג, וכ"כ הר"ן בשמו) ורשב"א (נא:)- משום גזירת סחיטה דפירות העומדין למשקין נגעו בה מפני שהברד והשלג למימיהן הן עומדין (ל' הרשב"א)[[2869]](#footnote-2870).

נתינת מאכל שיש בו שומן קרוש כנגד המדורה:

* התרומה[[2870]](#footnote-2871) (סי' רלה) רא"ש (שבת פ"ד סי"ג) וטור- אסור ליתן אינפנאד"ה אפילו ברחוק מקום[[2871]](#footnote-2872), מפני שהשומן שבה שנקרש חוזר ונימוח, והוי ליה נולד ואסור[[2872]](#footnote-2873) (ל' הטור).
* רמב"ן (שם) סמ"ג (לאוין סה) רשב"א (שם) הה"מ (פכ"א הי"ג) רי"ו (ח"ג ני"ב סט ע"ד) ור"ן (בחי' נא:, ובדפה"ר כג.)- נראה דהכל מותר בין בחמה בין כנגד המדורה, דהא ממילא אתו, דומיא דלתוך הכוס. ומשום חמום לא מתסר, דאולודי הפשר הוא (ל' הרמב"ן). (וכ"פ בשו"ע)
* מרדכי (סי' של)- רבינו יחיאל מפרי"ש היה מביא ראיה להתיר מהא דאמרינן פרק כירה (מ:) סכה אשה ידה שמן ומחממה כנגד המדורה וסכה לבנה, וסתם שמן זית הוי קרוש ואפ"ה שרי. ומ"מ טוב להזהר שלא לשום כ"כ קרוב אצל האש אלא רחוק כדי שלא תהא היד סולדת בו[[2873]](#footnote-2874).
  + ב"י- ובעיקר הדין כיון דמידי דרבנן הוא נקטינן כרש"י והרמב"ם והרמב"ן דפליגי אבעל התרומה ומותר.

לרמב"ן וסיעתו - האם מותר לשים את המאכל עם השומן הקרוש ליד האש **במקום שהיד סולדת בו**:

* רשב"א (מ: ד"ה ומכל מקום) ור"ן (יט.)- הא דאסרינן לתת דבר המתחמם כנגד המדורה במקום שהיד סולדת הני מילי בדבר שלא נתבשל, אבל צונן שנתבשל - מותר להניחו אפילו בכלי ראשון או כנגד המדורה ואפילו במקום שהיד סולדת בו שאין דרך בישול בכך (ל' הר"ן)[[2874]](#footnote-2875). (וכ"פ בשו"ע[[2875]](#footnote-2876))

לתרומה וסיעתו - האם מותר לתת פשטידה כנגד המדורה כשאין השומן ניכר בה:

* ב"י- ונראה דלבעל התרומה נמי לא אסיר אלא בפשטיד"א שהשומן הנקרש הוא בעין לבדו ואין מתערב עם שום דבר וניכר, אבל קדרה שיש בה שומן קרוש עם מרק, שכשהוא נימוח מתערב עם המרק ואינו ניכר - שרי, כי היכי דשרי בסיפא דברייתא ליתן לתוך הכוס, משום דמאליו הוא נמחה, וכשהוא נמחה אז הוא מתערב ומתבטל ביין שבכוס ואין ניכר. וכן נראה מדבריו ומדברי המרדכי בסוף פרק במה טומנין (סי' של). והר"ן שכתב (בחי' נא:, ובדפה"ר כג.) דלבעל התרומה אסור ליתן קדרה שקרש שמנינותה כנגד המדורה, יש לומר דבקדרה של בשר שמן שאין בה מרק אלא דבר מועט היא {ואין לשומן מרק להתערב ולהתבטל בו}. ומיהו אפשר דהר"ן סובר דלבעל התרומה פשטיד"א לאו דוקא, דהוא הדין לקדרה ואע"פ שיש בה מרק לא דמי לנותן ברד לתוך כוס יין דשרי דשאני התם שאין הברד ניכר כלל, אבל שומן שכשנמחה צף למעלה ניכר הוא ואסור לדעת בעל התרומה[[2876]](#footnote-2877).

לתרומה וסיעתו - מה הדין אם שפך מער"ש את השומן ונשאר רק קצת:

* התרומה (סימנים הל' שבת סי' רלה)- אם מערב שבת עירה ושפך חוצה המים והשומן שבתוכה מותר לחמם בשבת הפשטיידא[[2877]](#footnote-2878).

נתינת כלי של מים לשתיה, בתוך מים קרים שאינן ראויים לשתיה, כדי לצננן:

* טור- מותר ליתן מים היפים במים צוננין הרעים כדי לצננן.

**שו"ע:**

מותר ליתן אינפאנאד"ה כנגד האש במקום שהיד סולדת, ואף על פי שהשומן שבה שנקרש חוזר ונימוח. הגה: וכל שכן קדירה שיש בה רוטב שנקרש, שכשהשומן נימוח אינו בעין, דשרי (ב"י). ויש מחמירין (תרומה להב' הר"ן, וטור). ונהגו להחמיר. מיהו במקום צורך יש לסמוך אסברא ראשונה[[2878]](#footnote-2879).

## סעיף יז: נתינת קיתון צונן על גבי מיחם.

**שבת (ס"פ במה טומנין) מח ע"א:** רבה ורבי זירא איקלעו לבי ריש גלותא, חזיוה לההוא עבדא דאנח כוזא דמיא אפומא דקומקומא[[2879]](#footnote-2880), נזהיה[[2880]](#footnote-2881) רבה. אמר ליה רבי זירא: מאי שנא ממיחם על גבי מיחם? אמר ליה: התם - אוקומי קא מוקים[[2881]](#footnote-2882), הכא - אולודי קא מוליד.

נתינת קיתון צונן על גבי מיחם:

* תוס' (מח. ד"ה מאי שנא) ור"ן (כב. ד"ה ומקשו)- על גבי מיחם נמי אסור ליתן צונן אפילו להפשיר כל שהמיחם חם כל כך שאילו היה מניחו שם הרבה היה בא לידי בישול, דהיינו שיהיה יד סולדת בו, שדין מניח ע"ג מיחם כדין מניח כנגד המדורה. ואם אינו חם כל כך, שרי (ל' הב"י בשמם). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אסור ליתן צונן הגה: על המיחם, אפילו להפשיר כל שהמיחם חם כל כך שאילו היה מניחו שם הרבה היה בא לידי בישול, דהיינו שיהיה יד סולדת בו, שדין מניח על גבי מיחם כדין מניח כנגד המדורה. ואם אינו חם כל כך, מותר.

## סעיף יח: מגיס.

**שבת (פ"ק) יח ע"ב:** מאן תנא להא דתנו רבנן: לא תמלא אשה קדרה עססיות ותורמסין[[2882]](#footnote-2883) ותניח לתוך התנור ערב שבת עם חשכה... לימא בית שמאי היא ולא בית הלל! אפילו תימא בית הלל, גזירה שמא יחתה בגחלים[[2883]](#footnote-2884). אי הכי... צמר ליורה לגזור[[2884]](#footnote-2885)! אמר שמואל: ביורה עקורה[[2885]](#footnote-2886). וניחוש שמא מגיס[[2886]](#footnote-2887) בה! בעקורה וטוחה[[2887]](#footnote-2888).

**ביצה (פ' המביא כדי יין) לד ע"א:** תניא, אחד מביא את האור, ואחד מביא את העצים, ואחד שופת את הקדרה, ואחד מביא את המים, ואחד נותן בתוכו תבלין, ואחד מגיס - כולן חייבין. (כלומר דמגיס חייב משום מבשל, **ר"ן** (ו: מדפה"ר). ואיכא למידחי דעד שלא נתבשל כמאכל בן דרוסאי כל המקרב בישולו חייב... והא דפריך בפ"ק (שבת יח:) והלא מגיס אפילו ביורה רותחת, איכא למימר סמנין לצבוע בהן צריך בישול לעולם. אי נמי לאו משום בישול פריך אלא משום צובע, כשהוא מגיס מכניס הסממנין בצמר, **רא"ש** (שבת פ"ג ס"י-יא))

מגיס בסיר ע"ג האש:

* רא"ש (פ"ג ס"י-יא)- עד שלא הגיע למאכל בן דרוסאי כל המקרב בישולו {כגון ע"י הגסה} - חייב.
* רמב"ן[[2888]](#footnote-2889) (יח: ד"ה והלא מגיס) ורשב"א[[2889]](#footnote-2890) (שם ד"ה צמר ליורה)- לא מיחייב אלא בהגסה ראשונה, שאינו מתבשל מהרה אלא בהגסה זו, שנמצא אף הוא מבשל... אבל משהגיס, דבלאו הכי מתבשל - אף המגיס פטור, דמאי עביד (ל' הרמב"ן). ומכל מקום כל דבשיל כמאכל בן דרוסאי ליכא משום מגיס.
* רמב"ם (פ"ט ה"ד)- אחד נתן את האור, ואחד נתן את העצים, ואחד נתן את הקדרה, ואחד נתן את המים, ואחד נתן את הבשר, ואחד נתן את התבלין, ובא אחר והגיס - כולם חייבים משום מבשל, שכל העושה דבר מצרכי הבישול הרי זה מבשל. אבל אם שפת אחד את הקדרה תחילה, ובא אחר ונתן את המים, ובא אחר ונתן את הבשר, ובא אחר ונתן את התבלין, ובא אחר ונתן את האור, ובא אחר ונתן עצים על האור, ובא אחר והגיס - שנים האחרונים בלבד חייבין משום מבשל.

האם מותר להוציא בכלי מאכל מהסיר כשהוא ע"ג האש:

* רמב"ם (פ"ג הי"א)- אסור להכניס מגריפה לקדרה בשבת והיא על האש להוציא[[2890]](#footnote-2891) ממנה בשבת, מפני שמגיס בה, וזה מצרכי הבישול הוא, ונמצא כמבשל בשבת[[2891]](#footnote-2892).
* ראב"ד (שם) רשב"א (יח: סוד"ה צמר, לט. ד"ה גמרא) רא"ש (פ"ג ס"י-יא) וריטב"א (לט. ד"ה כל שבא)- כיון שהגיע למאכל בן דרוסאי תו ליכא משום מבשל (ל' הרשב"א). הילכך כיון שהגיע למאכל בן דרוסאי - שוב אין לגזור בהכנסת המגריפה (ל' הב"י).

מגיס בסיר שלא ע"ג האש:

* רא"ש (שם וכן בפ"א סי' לד, ועיין בקו"נ [פ"א סי' לד אות ב]) ור"ן (ו: ד"ה ומדאמר)- מדאמר ביורה עקורה וטוחה ש"מ דאפי' בעקורה איכא משום מגיס ואיכא משום מבשל[[2892]](#footnote-2893), אבל כל שנתבשל כמאכל בן דרוסאי תו ליכא למיחש להכי. ומיהו ה"מ בקדרה, אבל בצמר ליורה לעולם אסור להגיס בו, שאע"פ שקלטו העין דרך הצבעים להגיס בהם תמיד כדי שלא יחרכו, והכי מוכח בירושלמי (ל' הר"ן)[[2893]](#footnote-2894).
* רבינו גרשום (חולין קד:) רמב"ן (ע"ז עד: ד"ה ואע"פ) ורשב"א (ע"ז עד:) - למדנו לדברי הכל שאין בישול גמור אלא באור מהלך תחתיו.
* מהרי"ו (חידושי דינין והלכות למהר"י ווייל סימן ל, הביאו הדרכ"מ [אות ז])- כשמשימין {ר"ל כשמסירין} קדירה מן האש להוציא המאכל ממנה[[2894]](#footnote-2895) - אין להגיס בה בכף דהוי כמבשל, כדאמ' פ"ק דשבת גבי יורה עקורה וטוחה דאסור להגיס בה. וכן ראיתי נוהגין בבית מהר"י ז"ל. (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

האלפס והקדירה שהעבירן מרותחין מעל גבי האור, אם לא נתבשל כל צורכו אין מוציאין בכף מהם, שנמצא מגיס ואיכא משום מבשל. ואם נתבשל כל צרכו מותר. אבל צמר ליורה, אף על פי שקלט העין, אסור להגיס בו. הגה: ולכתחלה יש ליזהר אף בקדירה בכל ענין[[2895]](#footnote-2896) (מהרי"ו).

## סעיף יט: טיחת שמן ושום ע"ג צלי בעודו כנגד המדורה.

**שבת (פ' שמנה שרצים) קט ע"א:** אמר רב חסדא: שריקא טויא[[2896]](#footnote-2897) - שרי, פיעפועי ביעי[[2897]](#footnote-2898) - אסור[[2898]](#footnote-2899).

טיחת שמן ושום ע"ג צלי בעודו כנגד המדורה:

* כל בו (סי' לא לא:)- אסור לטוח שמן ושום על הצלי בעודו כנגד המדורה אפילו נצלה הצלי מבעוד יום דמכל מקום יתבשל השום והשמן. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אסור לטוח שמן ושום על הצלי בעודו כנגד המדורה אפילו נצלה הצלי מבעוד יום דמכל מקום יתבשל השום והשמן[[2899]](#footnote-2900).

# סימן שיט: דין הבורר בשבת, ובו יז' סעיפים.

## סעיף א: רמות החיוב בברירה, ושיעור ברירה לאלתר.

**שבת עד ע"א:** תנו רבנן: היו לפניו[[2900]](#footnote-2901) מיני אוכלין בורר ואוכל, בורר ומניח, ולא יברור, ואם בירר חייב חטאת. מאי קאמר?.... אמר אביי: בורר ואוכל לאלתר, ובורר ומניח לאלתר[[2901]](#footnote-2902), ולבו ביום לא יברור, ואם בירר נעשה כבורר לאוצר וחייב חטאת. אמרוה רבנן קמיה דרבא, אמר להו: שפיר אמר נחמני. היו לפניו שני מיני אוכלין ובירר ואכל ובירר והניח. רב אשי מתני: פטור, רבי ירמיה מדיפתי מתני: חייב. רב אשי מתני פטור? והא תני[[2902]](#footnote-2903) חייב! לא קשיא, הא בקנון[[2903]](#footnote-2904) ותמחוי[[2904]](#footnote-2905), הא בנפה וכברה.

**שו"ע:**

הבורר אוכל מתוך פסולת או שהיו לפניו שני מיני אוכלים ובורר מין ממין אחר בנפה ובכברה חייב, בקנון ובתמחוי פטור אבל אסור, ואם ביררם[[2905]](#footnote-2906) בידו כדי לאכול לאלתר מותר. הגה: וכל מה שבורר לצורך אותה סעודה שמיסב בה מיד מקרי לאלתר. ואפילו אחרים אוכלים עמו שרי (תוס'). ולכן מותר לברור הירק שקורין שלט"ן מן העלין המעופשין שבו[[2906]](#footnote-2907) כל מה שצריך לאכול באותה סעודה (ב"י סי' שכ"א).

## סעיף ב: הבורר בידו להניח.

**שבת עד ע"א:** אמר אביי..... ולבו ביום לא יברור, ואם בירר נעשה כבורר לאוצר וחייב חטאת.

**שו"ע:**

הבורר אוכל מתוך הפסולת בידו להניחו אפילו לבו ביום[[2907]](#footnote-2908) נעשה כבורר לאוצר וחייב.

## סעיף ג: הבורר אוכל מתוך אוכל, וברירה במין אחד.

**שו"ע:**

היו לפניו שני מיני אוכלים מעורבים בורר אחד מאחר ומניח[[2908]](#footnote-2909) הגה: השני כדי לאכול מיד. הגה: ושני מיני דגים מיקרי שני מיני אוכלים ואסור לברור א' מחבירו אלא בידו כדי לאכלן מיד אף על פי שהחתיכות גדולות וכל אחת נכרת בפני עצמה. אבל כל שהוא מין א' אף על פי שבורר חתיכות גדולות מתוך קטנות לא מיקרי ברירה[[2909]](#footnote-2910). ואפילו היו שני מינים ובורר משניהם ביחד הגדולות מתוך הקטנות או להיפך שרי הואיל ואינו בורר מין אחד מתוך חבירו (תרוה"ד סי' נ"ז). ואם בירר והניח לאחר זמן אפילו לבו ביום כגון שבירר שחרית לאכול בין הערבים[[2910]](#footnote-2911) חייב.

## סעיף ד: הבורר פסולת מתוך אוכל.

**ביצה יד ע"ב:** משנה: הבורר קטניות ביום טוב בית שמאי אומרים: בורר אוכל ואוכל, ובית הלל אומרים: בורר כדרכו... גמ': תניא, אמר רבן גמליאל: במה דברים אמורים[[2911]](#footnote-2912) - כשהאוכל מרובה על הפסולת, אבל פסולת מרובה על האוכל דברי הכל נוטל את האוכל ומניח את הפסולת. פסולת מרובה על האוכל מי איכא מאן דשרי[[2912]](#footnote-2913)? לא צריכא, דנפיש בטרחא וזוטר בשיעורא.

**שו"ע:**

הבורר פסולת מתוך אוכל אפילו בידו אחת חייב[[2913]](#footnote-2914). הגה: ואפילו האוכל מרובה ויש יותר טורח בברירת האוכל אפילו הכי לא יברר הפסולת אפילו כדי לאכול לאלתר (ב"י).

## סעיף ה: הבורר תורמוסים.

**שבת עד ע"א:** חזקיה אמר: הבורר תורמוסים מתוך פסולת שלהן חייב. לימא קסבר חזקיה אוכל מתוך פסולת אסור! שאני תורמוסים דשלקיה ליה שבעא זימני, ואי לא שקלי ליה מסרח וכפסולת מתוך אוכל דמי.

**שו"ע:**

הבורר תורמוסים מתוך פסולת שלהם חייב מפני שהפסולת שלהם ממתקת אותם כשישלקו אותו עמהם ונמצא כבורר פסולת מתוך אוכל וחייב.

## סעיף ו: מלילת מלילות.

**ביצה יב ב:** המולל מלילות[[2914]](#footnote-2915) מערב שבת למחר מנפח מיד ליד[[2915]](#footnote-2916) ואוכל, אבל לא בקנון ולא בתמחוי[[2916]](#footnote-2917).... (יג:) כיצד מולל? אביי משמיה דרב יוסף אמר: חדא אחדא[[2917]](#footnote-2918), ורב אויא משמיה דרב יוסף אמר: חדא אתרתי[[2918]](#footnote-2919). רבא אמר: כיון דמשני - אפילו חדא אכולהו נמי.

**שבת קכח ע"א:** חבילי סיאה אזוב וקורנית[[2919]](#footnote-2920) הכניסן לעצים[[2920]](#footnote-2921) - אין מסתפק מהן בשבת, למאכל בהמה - מסתפק מהן בשבת וקוטם ביד ואוכל ובלבד שלא יקטום בכלי[[2921]](#footnote-2922), ומולל ואוכל ובלבד שלא ימלול בכלי הרבה דברי רבי יהודה. וחכמים אומרים: מולל בראשי אצבעותיו[[2922]](#footnote-2923) ואוכל ובלבד שלא ימלול בידו הרבה כדרך שהוא עושה בחול.

**שו"ע:**

אין מוללין מלילות אלא מולל בשינוי מעט בראשי אצבעותיו. הגה: ואף על פי שמפרק האוכל מתוך השבלים הואיל ואינו מפרק רק כלאחר יד כדי לאכול שרי. ויש מחמירין (מרדכי ור"ן), ולכן אסור לפרק האגוזים לוזים או אגוזים גדולים מתוך קליפתן הירוקה[[2923]](#footnote-2924) (מהרי"ל), וטוב להחמיר מאחר דיכול לאכלן כך בלא פירוק.

## סעיף ז: ניפוי מלילות.

**ביצה יב ב:** המולל מלילות[[2924]](#footnote-2925) מערב שבת למחר מנפח מיד ליד[[2925]](#footnote-2926) ואוכל, אבל לא בקנון ולא בתמחוי[[2926]](#footnote-2927).... (יג:) כיצד מנפח[[2927]](#footnote-2928)? אמר רב אדא בר אהבה אמר רב: מנפח מקשרי אצבעותיו[[2928]](#footnote-2929) ולמעלה. מחכו עלה במערבא: כיון דמשני - אפילו בכולה ידא נמי. אלא אמר רבי אלעזר: מנפח בידו אחת ובכל כחו. (ופסקו רי"ף רמב"ם ר"ן והה"מ כרבי אלעזר)

**ביצה יג ב:** תנן התם: המקלף שעורין[[2929]](#footnote-2930) מקלף אחת אחת ואוכל[[2930]](#footnote-2931), ואם קלף ונתן לתוך ידו חייב[[2931]](#footnote-2932). אמר רבי אלעזר: וכן לשבת[[2932]](#footnote-2933). איני? והא רב מקלפא ליה דביתהו כסי כסי[[2933]](#footnote-2934) ורבי חייא מקלפא ליה דביתהו כסי כסי! אלא אי אתמר אסיפא אתמר: המולל מלילות של חטים מנפח על יד על יד ואוכל[[2934]](#footnote-2935) ואם נפח ונתן לתוך חיקו[[2935]](#footnote-2936) חייב. אמר רבי אלעזר: וכן לשבת.

**שו"ע:**

היו לו מלילות מערב שבת לא ינפה בקנון (פרש"י כלי שראשו אחד רחב והשני עשוי כמין מרזב, ונותנין הקטניות בראשו הרחב ומנענע האוכל ומתגלגל דרך המרזב והפסולת נשאר בכלי) ותמחוי (פי' קערה גדולה) ולא בשתי ידיו אלא מנפה בידו אחת בכל כחו.

## סעיף ח: שריית כרשינין במים.

**שבת קמ ע"א:** משנה: אין שורין.... ואין שולין[[2936]](#footnote-2937) את הכרשינין ולא שפין אותן אבל נותן לתוך הכברה או לתוך הכלכלה.

**שו"ע:**

אין שורין את הכרשינין (פי' הערוך ויצ"ה בלע"ז) דהיינו שמציף מים עליהם בכלי כדי להסיר הפסולת[[2937]](#footnote-2938) ולא שפין אותן ביד כדי להסיר הפסולת דהוה ליה כבורר אבל נותנן בכברה אף על פי שנופל[[2938]](#footnote-2939) הפסולת דרך נקבי הכברה.

## סעיף ט: נתנית מים במשמרת.

**שבת קלז ע"ב:** משנה: רבי אליעזר אומר: תולין את המשמרת[[2939]](#footnote-2940) ביום טוב, ונותנין לתלויה בשבת. וחכמים אומרים: אין תולין את המשמרת ביום טוב, ואין נותנין לתלויה בשבת, אבל נותנין לתלויה ביום טוב[[2940]](#footnote-2941). גמ': איבעיא להו: תלה מאי? אמר רב יוסף: תלה חייב חטאת. אמר ליה אביי: אלא מעתה תלא כוזא בסיכתא[[2941]](#footnote-2942) הכי נמי דמיחייב[[2942]](#footnote-2943)? אלא אמר אביי: מדרבנן היא[[2943]](#footnote-2944), שלא יעשה כדרך שהוא עושה בחול.... איבעיא להו: שימר[[2944]](#footnote-2945) מאי? אמר רב כהנא: שימר - חייב חטאת.... משום מאי מתרינן ביה[[2945]](#footnote-2946)? רבה אמר משום בורר[[2946]](#footnote-2947). רבי זירא אמר משום מרקד. אמר רבה: כוותי דידי מסתברא[[2947]](#footnote-2948) מה דרכו של בורר - נוטל אוכל ומניח הפסולת, אף הכא נמי נוטל את האוכל ומניח את הפסולת[[2948]](#footnote-2949). אמר רבי זירא: כוותי דידי מסתברא, מה דרכו של מרקד - פסולת מלמעלה ואוכל מלמטה, אף הכא נמי פסולת מלמעלה ואוכל מלמטה. (והרמב"ם (פ"ח הי"א) כ'- "הבורר שמרים מתוך המשקין הרי זה תולדת בורר או תולדת מרקד וחייב". ונראה שהוא פוסק כרבה והוא מפרש כדברי רש"י דלרבה באיזה מהם שהתרו בו הויא התראה, ב"י)

**שבת קלט ע"ב:** משנה: נותנין מים על גב השמרים בשביל שיצולו[[2949]](#footnote-2950)...

**שו"ע:**

משמרת אפילו תלויה מערב שבת אסור ליתן בה שמרים אבל אם נתן בה שמרים מערב שבת מותר ליתן עליהם מים כדי שיחזרו צלולים לזוב.

## סעיף י: סינון משקין.

**שבת קלט ע"ב:** משנה: נותנין מים על גב השמרים בשביל שיצולו. ומסננין את היין בסודרין, ובכפיפה מצרית.... גמ': אמר זעירי: נותן אדם יין צלול ומים צלולין לתוך המשמרת בשבת ואינו חושש אבל עכורין לא. מיתיבי, רבן שמעון בן גמליאל אומר: טורד[[2950]](#footnote-2951) אדם חבית של יין יינה ושמריה ונותן לתוך המשמרת בשבת ואינו חושש! תרגמה זעירי: בין הגיתות שנו[[2951]](#footnote-2952).

**שו"ע:**

יין או מים שהם צלולים[[2952]](#footnote-2953) מותר לסננן במשמרת. הגה: ואף על פי שיש בו קסמין דקין הואיל וראוין לשתות בלאו הכי[[2953]](#footnote-2954) (סמ"ג). אבל בסודר מים אסור משום ליבון ויין ושאר משקין מותר ואם הם עכורים[[2954]](#footnote-2955) בין מים בין יין אסור לסננם. ולהרמב"ם במשמרת אסור ואפילו מים ויין צלולים ואפילו בסודרים לא התירו אלא בצלולין אבל לא בעכורים[[2955]](#footnote-2956). ויין מגתו כל זמן שהוא תוסס (פי' שנראה כרותח) טורף חבית בשמריה ונותן לתוך הסודר.

## סעיף יא: סינון יין בסודר.

**שבת קלט ע"ב:** מסננין את היין[[2956]](#footnote-2957) בסודרין. אמר רב שימי בר חייא: ובלבד שלא יעשה גומא[[2957]](#footnote-2958).

**שו"ע:**

כשמסננין היין בסודר צריך[[2958]](#footnote-2959) ליזהר שלא יעשה גומא [בסודר][[2959]](#footnote-2960) לקבל היין משום שינוי[[2960]](#footnote-2961).

## סעיף יב: סינון יין בכפיפה מצרית.

**שבת קלט ע"ב:** ובכפיפה מצרית[[2961]](#footnote-2962). אמר רב חייא בר אשי אמר רב: ובלבד שלא יגביה מקרקעיתו של כלי טפח.

**שו"ע:**

כל מקום שמותר לסנן יין בסודר מותר לסננו בכפיפה מצרית (פי' קופה שעושין מן הגומא וממיני ערבה) ויזהר שלא יגביה הכפיפה משולי הכלי טפח משום שינוי.

## סעיף יג: נתינת קסמים בפי כלי.

**שבת קלט ע"ב:** אמר רב פפא: לא ניהדק איניש צינייתא בפומיה דכוזני דחביתא[[2962]](#footnote-2963) משום דמיחזי כמשמרת[[2963]](#footnote-2964).

**שו"ע:**

כלי שמערין (פי' שמריקין) בו יין מהחבית לא יתן בפיו קשים וקסמים בחזקה[[2964]](#footnote-2965) שאין לך מסננת גדולה מזה[[2965]](#footnote-2966).

## סעיף יד: עירוי הטיפות האחרונות שבכלי.

**שבת קלט ע"ב:** דבי רב פפא שאפו שיכרא[[2966]](#footnote-2967) ממנא למנא. אמר ליה רב אחא מדיפתי לרבינא: האיכא ניצוצות[[2967]](#footnote-2968)! ניצוצות לבי רב פפא לא חשיבי[[2968]](#footnote-2969).

**שו"ע:**

מותר לערות בנחת מכלי לחבירו[[2969]](#footnote-2970) ובלבד שיזהר שכשיפסוק הקילוח ומתחילים לירד נצוצות קטנות הנישופות באחרונה מתוך הפסולת יפסיק ויניחם עם השמרים שאם לא יעשה כן הני ניצוצות מוכחי שהוא בורר. הגה: מותר להגביה החבית על איזה דבר כדי שיקלח ממנו היין היטב (רוקח הל' יו"ט וב"י).

## סעיף טו: נתינת ביצה במסננת של חרדל.

**שבת קלט ע"ב:** משנה: נותנין... ונותנין ביצה במסננת[[2970]](#footnote-2971) של חרדל.... גמ': תני יעקב קרחה: לפי שאין עושין אותה אלא לגוון[[2971]](#footnote-2972).

**שו"ע:**

מסננת שנתן בה חרדל[[2972]](#footnote-2973) לסננו מותר ליתן בה ביצה אף על פי שהחלמון יורד למטה עם החרדל והחלבון נשאר למעלה.

## סעיף טז: עיכוב הפסולת בעת הכניסה לפה.

**שו"ע:**

מים שיש בהם תולעים מותר לשתותן על ידי מפה בשבת דלא שייך בורר ומשמר אלא במתקן הענין קודם אכילה או שתיה אבל אם בשעת שתיה מעכב את הפסולת שלא יכנס לתוך פיו אין זה מעין מלאכה ומותר[[2973]](#footnote-2974). {רא"ש}

## סעיף יז: מחבץ.

**תוספתא (ליברמן) שבת יב יד:** נותנין שמשמין ואגוזין לתוך הדבש ובלבד שלא יחבץ[[2974]](#footnote-2975).

**ירושלמי שבת פ"ז ה"ב:** רקק והפריחתו הרוח חייב משום זורה וכל דבר שהוא מחוסר לרוח חייב משום זורה.

**שו"ע:**

המחבץ (פי' שמוציא חמאה מן החלב) תולדת בורר הוא לפיכך אף על פי שנותנים שומשמים ואגוזים לדבש לא יחבצם בידו[[2975]](#footnote-2976) (ע"ל סי' ש"מ סעיף י"א). הגה: הרוקק ברוח בשבת והרוח מפזר הרוק חייב משום זורה[[2976]](#footnote-2977) (מהרי"ל בשם או"ז וירושלמי).

# סימן שכ: דיני סחיטה בשבת, ובו כ' סעיפים.

## סעיף א: סחיטת פירות ודין המשקין היוצאים מהן.

**שבת קמג ע"ב:** משנה: חבית... אין סוחטין את הפירות להוציא מהן משקין[[2977]](#footnote-2978) ואם יצאו מעצמן אסורין[[2978]](#footnote-2979), רבי יהודה אומר: אם לאוכלין[[2979]](#footnote-2980) - היוצא מהן מותר, ואם למשקין[[2980]](#footnote-2981) - היוצא מהן אסור. גמ': אמר רב יהודה אמר שמואל: מודה היה רבי יהודה לחכמים בזיתים וענבים[[2981]](#footnote-2982), מאי טעמא- כיון דלסחיטה נינהו יהיב דעתיה. ועולא אמר רב: חלוק היה רבי יהודה אף בזיתים וענבים[[2982]](#footnote-2983). ורבי יוחנן אמר: הלכה כרבי יהודה בשאר פירות ואין הלכה כרבי יהודה בזיתים וענבים. אמר רבה אמר רב יהודה אמר שמואל: מודה היה רבי יהודה לחכמים בזיתים וענבים, ומודים חכמים לרבי יהודה בשאר פירות. אמר ליה רבי ירמיה לרבי אבא: אלא במאי פליגי? אמר ליה: לכי תשכח. אמר רב נחמן בר יצחק: מסתברא, בתותים ורמונים פליגי[[2983]](#footnote-2984) דתניא זיתים שמשך[[2984]](#footnote-2985) מהן שמן וענבים שמשך מהן יין והכניסן[[2985]](#footnote-2986) בין לאוכל בין למשקין היוצא מהן אסור, תותים שמשך מהן מים ורמונים שמשך מהן יין והכניסן לאוכלין היוצא מהן מותר, למשקין ולסתם - היוצא מהן אסור, דברי רבי יהודה. וחכמים אומרים[[2986]](#footnote-2987): בין לאוכלין בין למשקין - היוצא מהן אסור.... (קמד.) אשכחן רבי יהודה דמודי לרבנן בזיתים ובענבים. רבנן דמודו ליה לרבי יהודה בשאר פירות מנלן? דתניא: סוחטין בפגעין[[2987]](#footnote-2988) ובפרישין[[2988]](#footnote-2989) ובעוזרדין[[2989]](#footnote-2990), אבל לא ברמונים[[2990]](#footnote-2991). ושל בית מנשיא בר מנחם היו סוחטין ברמונים[[2991]](#footnote-2992).... אמר רב נחמן: הלכה כשל בית מנשיא בר מנחם. אמר ליה רבא לרב נחמן: מנשיא בן מנחם תנא הוא[[2992]](#footnote-2993)?.... היינו טעמא[[2993]](#footnote-2994) כדרב חסדא[[2994]](#footnote-2995), דאמר רב חסדא: תרדין שסחטן ונתנן במקוה - פוסלין את המקוה בשינוי מראה[[2995]](#footnote-2996). והא לאו בני סחיטה נינהו[[2996]](#footnote-2997)! אלא מאי אית לך למימר - כיון דאחשבינהו הוה להו משקה, הכא נמי, כיון דאחשבינהו - הוה להו משקה. רב פפא אמר[[2997]](#footnote-2998): משום דהוי דבר שאין עושין ממנו מקוה לכתחילה, וכל דבר שאין עושין ממנו מקוה לכתחילה - פוסל את המקוה בשינוי מראה.

**שו"ע:**

זיתים וענבים אסור לסחטן (ע"ל סי' רנ"ב ס"ה) ואם יצאו מעצמן אסורים אפילו לא היו עומדים אלא לאכילה. ותותים ורמונים אסור לסחטן ואם יצאו מעצמן אם עומדים לאכילה מותר ואם עומדים למשקים אסור. ושאר כל הפירות מותר לסחטן. הגה: ובמקום[[2998]](#footnote-2999) שנהגו לסחוט איזה פירות לשתות מימיו מחמת צמא או תענוג דינו כתותים ורמונים אבל אם נהגו לסחטו לרפואה לבדו אין לחוש (ב"י). וכל זה דוקא לסחוט אסור אבל מותר למצוץ בפיו מן הענבים המשקה שבהן[[2999]](#footnote-3000) וכ"ש בשאר דברים[[3000]](#footnote-3001) (ב"י בשם שבה""ל). ויש אוסרין למצוץ בפה מענבים וכיוצא בהם[[3001]](#footnote-3002) (הגה"מ בשם הרא"ם).

## סעיף ב: משקים היוצאים מזיתים וענבים בשבת.

**שו"ע:**

זיתים וענבים שנתרסקו מערב שבת[[3002]](#footnote-3003) משקים היוצאים מהם מותרין ואפילו אם לא נתרסקו מערב שבת אם יש יין בגיגית שהענבים בתוכה אף על פי שהענבים מתבקעים בשבת בגיגית מותר לשתותו בשבת שכל יין היוצא מהענבים מתבטל ביין שבגיגית[[3003]](#footnote-3004). {סה"ת סמ"ג סמ"ק ומרדכי}

## סעיף ג: יין שזב מחרצנים וזגים.

**שו"ע:**

חרצנים וזגים שנתן עליהם מים לעשות תמד מותר למשוך מהם ולשתותם ואפילו לא נתן מים והיין מתמצה וזב מאליו מותר לשתותו[[3004]](#footnote-3005).

## סעיף ד: סחיטת פירות לקדרה שיש בה תבשיל.

**שבת קמד ע"ב:** אמר רב יהודה אמר שמואל: סוחט אדם אשכול של ענבים לתוך הקדרה[[3005]](#footnote-3006) אבל לא לתוך הקערה[[3006]](#footnote-3007). אמר רב חסדא: מדברי רבינו נלמד חולב אדם עז לתוך הקדרה אבל לא לתוך הקערה.... (קמה.) כבשים[[3007]](#footnote-3008) שסחטן, אמר רב: לגופן[[3008]](#footnote-3009) מותר, למימיהן פטור[[3009]](#footnote-3010) אבל אסור. ושלקות[[3010]](#footnote-3011) בין לגופן בין למימיהן מותר. ושמואל אמר: אחד זה ואחד זה לגופן מותר, למימיהן פטור אבל אסור[[3011]](#footnote-3012). רבי יוחנן אמר: אחד כבשים ואחד שלקות לגופן מותר, למימיהן חייב חטאת.

**שו"ע:**

מותר לסחוט אשכול ענבים לתוך קדירה שיש בה תבשיל כדי לתקן האוכל דהוה ליה משקה הבא לאוכל וכאוכל דמי, אבל אם אין בה תבשיל אסור.

## סעיף ה: סחיטת בוסר לקדרה שיש בה תבשיל.

**שו"ע:**

יש מי שאומר דהוא הדין לבוסר שמותר לסחטו לתוך האוכל, ור"ת אוסר בבוסר הגה: הואיל ואינו ראוי לאכול[[3012]](#footnote-3013) (טור).

## סעיף ו: סחיטת לימון.

**שו"ע:**

מותר לסחוט לימוניש[[3013]](#footnote-3014).

## סעיף ז: סחיטת כבשים ושלקות.

**שבת קמה ע"א:** כבשים[[3014]](#footnote-3015) שסחטן, אמר רב: לגופן[[3015]](#footnote-3016) מותר, למימיהן פטור[[3016]](#footnote-3017) אבל אסור. ושלקות[[3017]](#footnote-3018) בין לגופן בין למימיהן מותר. ושמואל אמר: אחד זה ואחד זה לגופן מותר, למימיהן פטור אבל אסור. רבי יוחנן אמר: אחד כבשים ואחד שלקות לגופן מותר, למימיהן חייב חטאת.

**שו"ע:**

לסחוט כבשים (פי' פירות ומיני ירקות המונחים בחומץ ובמלח כדי שלא ירקבו) ושלקות אם לגופם שאין צריך למים ואינו סוחטן אלא לתקנם לאכילה אפילו סוחט לתוך קערה שאין בה אוכל מותר[[3018]](#footnote-3019). ואם צריך למימיהן מותר לסחוט לתוך קדירה שיש בה אוכל[[3019]](#footnote-3020) אבל אם אין בה אוכל אסור[[3020]](#footnote-3021). ולרבנו חננאל כל שהוא צריך למימיהן חייב חטאת אפילו סחט לקדירה שיש בה אוכל. הגה: ולדבריו הסוחט אשכול לקדירה נמי אסור (טור).

## סעיף ח: סחיטת דג.

**שבת קמה ע"א:** אמר רבי זירא אמר רב חייא בר אשי אמר רב: סוחט אדם אשכול של ענבים לתוך הקדרה, אבל לא לתוך הקערה. ודג לצירו - אפילו לתוך הקערה. יתיב רב דימי וקאמר לה להא שמעתא. אמר ליה אביי לרב דימי: אתון משמיה דרב מתניתון ולא קשיא לכו, אנן משמיה דשמואל מתנינן לה - וקשיא לן: מי אמר שמואל דג לצירו אפילו לתוך הקערה והאיתמר: כבשים שסחטן, אמר רב: לגופן- מותר, למימיהן- פטור, אבל אסור. ושלקות- בין לגופן בין למימיהן - מותר. ושמואל אמר: אחד כבשים ואחד שלקות, לגופן - מותר, למימיהן - פטור אבל אסור[[3021]](#footnote-3022). (משמע דהסוחט דג לצירו דינו כסוחט שלקות למימיהן, ב"י)

**שו"ע:**

הסוחט דג לצירו[[3022]](#footnote-3023), דינו כסוחט כבשים ושלקות למימיהן.

## סעיף ט: ריסוק שלג וברד.

**שבת (פ' במה טומנין) נא ע"ב:** ואין מרזקין[[3023]](#footnote-3024) לא את השלג ולא את הברד בשבת בשביל שיזובו מימיו, אבל נותן הוא לתוך הכוס[[3024]](#footnote-3025) או לתוך הקערה ואינו חושש.

**תוספתא שבת פ"ג הכ"ג:** אין מרסקין את השלג שיזובו מימיו. אבל מרסק הוא לתוך הכוס או לתוך הקערה ואינו חושש.

משום מה אסור לרסק שלג או ברד: (העותק מסימן שיח סע' טז)

* רש"י (ד"ה בשביל שיזובו מימיו)- משום דקא מוליד בשבת, ודמי למלאכה, שבורא המים האלו[[3025]](#footnote-3026).
* התרומה (סי' רלה) רא"ש (שבת פ"ד סי"ג) וטור- הוה ליה מוליד[[3026]](#footnote-3027).
* רמב"ן (נא:)- משום סרך מלאכה נגעו בה.
* רמב"ם[[3027]](#footnote-3028) (פכ"א הי"ג, וכ"כ הר"ן בשמו) ורשב"א (נא:)- משום גזירת סחיטה דפירות העומדין למשקין נגעו בה מפני שהברד והשלג למימיהן הן עומדין (ל' הרשב"א)[[3028]](#footnote-3029).

**שו"ע:**

השלג והברד אין מרסקין אותם דהיינו לשברם לחתיכות דקות כדי שיזובו מימיו אבל נותן הוא[[3029]](#footnote-3030) לתוך כוס של יין או

## סעיף י: שבירת קרח כדי ליטול מים מתחתיו.

**שו"ע:**

מותר לשבר הקרח כדי ליטול מים מתחתיו[[3030]](#footnote-3031). {ראבי"ה מרדכי ושבה"ל}

## סעיף יא: נטילת ידים במים שיש בהם ברד.

**שו"ע:**

צריך ליזהר בחורף שלא יטול ידיו במים שיש בהם שלג או ברד ואם יטול יזהר שלא ידחקם בין ידיו שלא יהא מרסק[[3031]](#footnote-3032). {תוס' ורא"ש ורי"ו}

## סעיף יב: שפשוף ידיים במלח.

**שו"ע:**

יש ליזהר שלא ישפשף ידיו במלח[[3032]](#footnote-3033). {סה"ת}

## סעיף יג: הליכה על שלג.

**שו"ע:**

דורס שלג ברגליו ואינו חושש[[3033]](#footnote-3034).

## סעיף יד: הטלת מ"ר על שלג.

**שו"ע:**

הר"מ מרוטנבורג מתיר להטיל מי רגלים בשלג[[3034]](#footnote-3035), והרא"ש היה נזהר[[3035]](#footnote-3036).

## סעיף טו: פריסת סודר ע"ג חבית ועליו נותן דלי.

**שבת מח ע"א:** רבה ורבי זירא איקלעו לבי ריש גלותא, חזיוה לההוא עבדא... הדר חזייה דפרס דסתודר[[3036]](#footnote-3037) אפומיה דכובא[[3037]](#footnote-3038) ואנח נטלא[[3038]](#footnote-3039) עילויה, נזהיה רבה. אמר ליה רבי זירא: אמאי? אמר ליה: השתא חזית. לסוף חזייה דקא מעצר ליה[[3039]](#footnote-3040). אמר ליה: מאי שנא מפרונקא[[3040]](#footnote-3041)? אמר ליה: התם לא קפיד עילויה[[3041]](#footnote-3042), הכא קפיד עילויה.

**שו"ע:**

אסור לפרוס סודר על פי החבית וליתן על גביו הכלי שדולים בו שמא[[3042]](#footnote-3043) יבא לידי סחיטה, אבל בגד העשוי לפרוס עליו מותר שאינו חושש עליו לסוחטו.

## סעיף טז: הידוק מוכין בפי החבית.

**שבת קמא ע"א:** ואמר רבא: לא ליהדוק איניש אודרא[[3043]](#footnote-3044) בפומא דשישא[[3044]](#footnote-3045) דילמא אתי לידי סחיטה.

**שו"ע:**

אסור להדק מוכין בפי פך שיש בו משקין[[3045]](#footnote-3046), משום סחיטה.

## סעיף יז: קינוח בספוג.

**שבת קמג ע"א:** משנה: בית שמאי.... ספוג, אם יש לו עור בית אחיזה - מקנחין בו[[3046]](#footnote-3047), ואם לאו - אין מקנחין בו[[3047]](#footnote-3048).... גמ': אימא סיפא: ספוג, אם יש לו בית אחיזה - מקנחין בו, ואם לאו - אין מקנחין בו. אתאן לרבי יהודה דאמר דבר שאין מתכוין אסור! בהא אפילו רבי שמעון מודה, דאביי ורבא דאמרי תרוייהו: מודה רבי שמעון בפסיק רישיה ולא ימות.

**שו"ע:**

ספוג אין מקנחין בו אלא אם כן יש בו בית אחיזה, גזירה[[3048]](#footnote-3049) שמא יסחוט.

## סעיף יח: סתימת חבית יין בפקק עם פשתן.

**שבת קיא ע"א:** אמר רב שימי בר חייא משמיה דרב: האי מסוכרייא דנזייתא[[3049]](#footnote-3050) אסור להדוקיה[[3050]](#footnote-3051) ביומא טבא! בההיא אפילו רבי שמעון מודה, דאביי ורבא דאמרי תרווייהו: מודה רבי שמעון בפסיק רישיה ולא ימות.

**שו"ע:**

חבית שפקקו בפקק של פשתן לסתום נקב שבדפנה שמוציאין בו היין, יש מי שמתיר [להסירו[[3051]](#footnote-3052)] אף על פי שאי אפשר שלא יסחוט והוא שלא יהא תחתיו כלי דכיון שאינו נהנה בסחיטה זו הוי פסיק רישא (פי' איסור נמשך בהכרח מדבר מה כמו המות הנמשך בהכרח מהתזת הראש) דלא ניחא ליה ומותר[[3052]](#footnote-3053). וחלקו עליו ואמרו דאף על גב דלא ניחא ליה כיון דפסיק רישא הוא אסור[[3053]](#footnote-3054). והעולם נוהגים היתר בדבר ויש ללמד עליהם זכות דכיון שהברזא ארוכה חוץ לנעורת ואין יד מגעת לנעורת מותר מידי דהוי אספוג (פירש הערוך ספוג הוא על ראש דג אחד גדול שבים, ובשעה שמרים ראשו להסתכל בעולם יורד אותו הספוג על עיניו ואינו רואה כלום ולולי זה לא היתה ספינה נצולת מפניו) שיש לו בית אחיזה, ולפי שאין טענה זו חזקה ויש לגמגם בה טוב להנהיגם שלא יהא כלי תחת החבית בשעה שפוקקים הנקב[[3054]](#footnote-3055) הגה: וע"ל סי' ש"א עוד מדיני סחיטה.

## סעיף יט: צביעה באוכלין.

**שבת קלט ע"ב:** משנה: נותנין... ונותנין ביצה במסננת[[3055]](#footnote-3056) של חרדל.... גמ': תני יעקב קרחה: לפי שאין עושין אותה אלא לגוון[[3056]](#footnote-3057). (ומכאן נתן הדרכ"מ ראיה לדברי הרא"ם שאין צביעה באוכלין, וכ"כ הגר"א)

**שו"ע:**

ליתן כרכום בתבשיל מותר ואין לחוש לו משום צובע דאין צביעה באוכלין. {רא"ם}

## סעיף כ: ניגוב ידיים צבועות בבגד.

**שו"ע:**

יש מי שאומר[[3057]](#footnote-3058) שהאוכל תותים או שאר פירות הצבועים צריך ליזהר שלא יגע בידיו צבועות בבגדיו או במפה[[3058]](#footnote-3059) משום צובע[[3059]](#footnote-3060) אבל אם צובע פתו במשקה הפירות לית לן בה דאין צביעה באוכלין. {רא"ם}

# סימן שכא: דיני תולש בשבת ודין טוחן ודיני תקוני מאכל או מעבד ולש, ובו יט' סעיפים.

## סעיף א: אכילת מיני עשבים.

**שבת קכח ע"א:** חבילי סיאה אזוב וקורנית[[3060]](#footnote-3061) הכניסן לעצים[[3061]](#footnote-3062) - אין מסתפק מהן בשבת, למאכל בהמה - מסתפק מהן בשבת וקוטם ביד ואוכל ובלבד שלא יקטום בכלי[[3062]](#footnote-3063), ומולל[[3063]](#footnote-3064) ואוכל ובלבד שלא ימלול בכלי הרבה דברי רבי יהודה. וחכמים אומרים: מולל בראשי אצבעותיו[[3064]](#footnote-3065) ואוכל ובלבד שלא ימלול בידו הרבה כדרך שהוא עושה בחול.

**שו"ע:**

חבילי פיאה אזוב וקורנית (פירוש מין עשב), הכניסן לעצים אין מסתפקין מהם, הכניסן למאכל בהמה[[3065]](#footnote-3066) קוטם ואוכל ביד אבל לא בכלי ומולל בראשי אצבעותיו.

## סעיף ב: עשיית מי מלח.

**שבת קח ע"א:** משנה: אין עושין הילמי בשבת אבל עושה הוא את מי המלח וטובל בהן פתו ונותן לתוך התבשיל. אמר רבי יוסי: והלא הוא הילמי בין מרובה ובין מועט[[3066]](#footnote-3067)! ואלו הן מי מלח המותרין- נותן שמן לכתחלה[[3067]](#footnote-3068) לתוך המים או לתוך המלח. גמ': מאי קאמר[[3068]](#footnote-3069)? אמר רב יהודה אמר שמואל הכי קאמר: אין עושין מי מלח מרובין אבל עושה הוא מי מלח מועטין. (וכ' הב"י דאמרינן בפרק קמא דעירובין (יד:) דלית הלכתא כרבי יוסי, וכן פסקו הרי"ף [לט.] הרמב"ם [פכ"ב ה"י] והרא"ש [סי' ב])

**שבת קח ע"ב:** תני רבי יהודה בר חביבא: אין עושין מי מלח עזין. מאי מי מלח עזין? רבה ורב יוסף בר אבא דאמרי תרווייהו: כל שהביצה צפה בהן. וכמה? אמר אביי: תרי תילתי מילחא ותילתא מיא. למאי עבדי לה? אמר רבי אבהו: למורייסא[[3069]](#footnote-3070).

**שו"ע:**

אין עושין מי מלח[[3070]](#footnote-3071) הרבה ביחד לתת לתוך הכבשים משום דדמי לעיבוד אבל יכול לעשות ממנו מעט[[3071]](#footnote-3072) לתת לתוך התבשיל ואם נתן לתוכו שני שלישי מלח אסור לעשות ממנו אפילו מעט.

## סעיף ג: מליחה וטיבול של אוכלין.

**שבת קח ע"ב:** תני רבי יהודה בר חביבא: אין מולחין צנון וביצה[[3072]](#footnote-3073) בשבת. רב חזקיה משמיה דאביי אמר: צנון - אסור, וביצה - מותרת[[3073]](#footnote-3074). אמר רב נחמן: מריש הוה מלחנא פוגלא[[3074]](#footnote-3075), אמינא: אפסודי קא מפסידנא ליה, דאמר שמואל: פוגלא חורפי מעלי. כיון דשמענא להא דכי אתא עולא ואמר: במערבא מלחי כישרי כישרי[[3075]](#footnote-3076), ממלח - לא מלחנא[[3076]](#footnote-3077), טבולי[[3077]](#footnote-3078) - ודאי מטבילנא.

**שבת עה ע"ב:** אמר רבה בר רב הונא: האי מאן דמלח בישרא חייב משום מעבד. רבא אמר: אין עיבוד באוכלין. אמר רב אשי: ואפילו רבה בר רב הונא לא אמר אלא דקא בעי ליה לאורחא[[3078]](#footnote-3079), אבל לביתא לא משוי איניש מיכליה עץ. (ופסקו ר"ח רי"ף רמב"ם רא"ש ר"ן ריטב"א ומאירי כרבא דאין עיבוד באוכלין, וכ"כ הב"י בסי' תק, אבל מ"מ אסור למלוח מדרבנן)

**שו"ע:**

אסור למלוח חתיכות צנון[[3079]](#footnote-3080) ד' או ה' ביחד מפני שנראה ככובש כבשים והכובש אסור מפני שהוא כמבשל, אלא מטבל כל אחת לבדה ואוכלה[[3080]](#footnote-3081), אבל ביצים מותר למולחן[[3081]](#footnote-3082).

## סעיף ד: טיבול מספר חתיכות ירק כדי לאוכלן מיד.

**שו"ע:**

יש מי שכתב שמותר לטבול כמה חתיכות צנון אחת לאחת לבדה ולהניחם יחד לפניו כדי לאכלם מיד זו אחר זו. {תרוה"ד[[3082]](#footnote-3083)}

## סעיף ה: מליחת בשר או ביצה מבושלים ע"מ להניחם.

**שבת עה ע"ב:** אמר רבה בר רב הונא: האי מאן דמלח בישרא חייב משום מעבד. רבא אמר: אין עיבוד באוכלין. אמר רב אשי: ואפילו רבה בר רב הונא לא אמר אלא דקא בעי ליה לאורחא[[3083]](#footnote-3084), אבל לביתא לא משוי איניש מיכליה עץ. (ופסקו ר"ח רי"ף רמב"ם רא"ש ר"ן ריטב"א ומאירי כרבא דאין עיבוד באוכלין, וכ"כ הב"י בסי' תק, אבל מ"מ אסור למלוח מדרבנן)

**ירושלמי שבת פ"ז ה"ב:** רבי זעירא בשם רב הונא צנון טומנו במלח ובלבד שלא ישהא.

**שו"ע:**

אסור למלוח בשר מבושל או ביצה מבושלת להניחה. {תרוה"ד}

## סעיף ו: מליחת פולים ועדשים שנתבשלו בקליפתן.

**שו"ע:**

אין למלוח ביחד הרבה פולים ועדשים שנתבשלו בקליפתן[[3084]](#footnote-3085). {ה"ר שמשון, הובא בסמ"ג ובגה"מ ובטור}

## סעיף ז: דיכת פלפלים.

**שבת קמא ע"א:** אמר רב יהודה: הני פלפלי מידק חדא חדא[[3085]](#footnote-3086) בקתא דסכינא שרי, תרתי אסיר. רבא אמר: כיון דמשני[[3086]](#footnote-3087) אפילו טובא נמי. (והלכה כרבא דבתראה הוא, רמב"ם רמב"ן טור רי"ו ור"ן, ב"י)

**שו"ע:**

מותר לדוך פלפלין אפילו הרבה יחד והוא שידוכם בקתא של סכין ובקערה[[3087]](#footnote-3088).

## סעיף ח: דיכת מלח.

**תוספתא (ליברמן) שבת יד טו:** אין כותשין את המלח במדוך של עץ אבל מרסק הוא ביד של סכין בעץ הפרוד ואינו חושש. (והה"מ הביא תוספתא זו)

**שו"ע:**

אין כותתין מלח במדוך של עץ אבל מרסק הוא ביד של סכין ובעץ הפרור ואינו חושש. הגה: ודוקא מלח הגס[[3088]](#footnote-3089) אבל מלח שהיה דק מתחלה ונתבשל ונעשה פתיתין מותר לחתכו בסכין כמו שחותך הפת[[3089]](#footnote-3090) (כל בו).

## סעיף ט: חיתוך דק דק של בשר.

**שו"ע:**

מותר לחתוך בשר מבושל או צלי דק דק בסכין. הגה: אבל אסור לחתוך דק דק בשר חי לפני העופות דהואיל ואינן יכולין לאכלו בלא חיתוך קמשוי לה אוכל (תרוה"ד סי' נ"ו), ועיין לקמן סי' שכ"ד (ס"ז)[[3090]](#footnote-3091).

## סעיף י: גרירת גבינה.

**שו"ע:**

אסור לגרור[[3091]](#footnote-3092) הגבינה בשבת[[3092]](#footnote-3093) במורג חרוץ בעל פיפיות שקורין ראליי"ו[[3093]](#footnote-3094). {ריב"ש}

## סעיף יא: שטיפת ירק/פרי תלוש.

**שו"ע:**

מותר להשקות את התלוש כדי שלא יכמוש[[3094]](#footnote-3095). {רשב"א}

## סעיף יב: חיתוך דק דק של ירק.

**שבת עד ע"ב:** אמר רב פפא: האי מאן דפרים[[3095]](#footnote-3096) סילקא חייב משום טוחן. אמר רב מנשה: האי מאן דסלית סילתי[[3096]](#footnote-3097) חייב משום טוחן.

**תוספתא (ליברמן) שבת יד טז:** אין מרסקין דבילה וגרוגרת וחרובין לפני זקנים בשבת אבל מרסק הוא ביד של סכין בעץ הפרוד ואינו חושש.... ר' דוסתיי בר' יניי אמ' משם ר' ליעזר מוללין על המלול[[3097]](#footnote-3098) ומציעין על המוצע ואופין על האפוי ומבשלין על המבושל.

**שו"ע:**

המחתך הירק דק דק[[3098]](#footnote-3099) חייב משום טוחן. הגה: וה"ה דאסור לחתוך[[3099]](#footnote-3100) גרוגרות וחרובים לפני זקנים (ב"י בשם תוספתא). ודוקא פירות וכדומה לזה אסור אבל מותר לפרר לחם לפני התרנגולים דהואיל וכבר נטחן אין לחוש דאין טוחן אחר טוחן[[3100]](#footnote-3101). וכל זה לא מיירי אלא בחותך ומניח אבל אם לאכלו מיד[[3101]](#footnote-3102) הכל שרי מידי דהוי אבורר לאכול מיד דשרי (תשו' הרשב"א והר"ן) כדלעיל סי' שי"ט.

## סעיף יג: רדיית דבש מהכוורת.

**שבת צה ע"א:** תנו רבנן: החולב.... והרודה חלות דבש, שגג בשבת - חייב חטאת, הזיד ביום טוב - לוקה ארבעים, דברי רבי אליעזר. וחכמים אומרים: אחד זה ואחד זה אינו אלא משום שבות. (ופסק הרמב"ם כחכמים, ב"י)

**שו"ע:**

אסור לרדות חלות דבש מהכוורת (פי' הקן שהדבורים עושים בו הדבש) מפני שדומה לתולש. הגה: ודוקא אם דבוקין בכוורת (הה"מ[[3102]](#footnote-3103)), אבל אם נתלשו מבעוד יום[[3103]](#footnote-3104) או שנתרסקו מבעוד יום והדבש צף בכוורת מותר לרדותו בשבת (ב"י).

## סעיף יד: גיבול קמח קלי.

**שבת קנה ע"ב:** תנו רבנן: אין גובלין את הקלי[[3104]](#footnote-3105) ויש אומרים גובלין. מאן יש אומרים? אמר רב חסדא: רבי יוסי ברבי יהודה היא[[3105]](#footnote-3106). והני מילי הוא דמשני. היכי משני? אמר רב חסדא: על יד על יד. ושוין שבוחשין[[3106]](#footnote-3107) את השתית בשבת ושותים זיתום המצרי. והאמרת אין גובלין! לא קשיא, הא בעבה[[3107]](#footnote-3108), הא ברכה. והני מילי הוא דמשני. היכי משני? אמר רב יוסף: בחול נותן את החומץ ואחר כך נותן את השתית, בשבת נותן את השתית ואחר כך נותן את החומץ. (ופסקו הרי"ף והרא"ש הלכה כר' יוסי בר יהודה משום דאמרו היכי משני וכו' אלמא דהלכתא כוותיה, אבל סה"ת פסק כרבי)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **לר' יוסי בר יהודה[[3108]](#footnote-3109):** | **קלי** | **בלילה עבה של שתית[[3109]](#footnote-3110)** | **בלילה רכה של שתית** |
| רמב"ם (וכ"פ בשו"ע) | מותר לגבל מעט מעט | אסור לגבל כלל | מותר לגבל (אפילו הרבה)  בשינוי סדר נתינת המים |
| רש"י רמב"ן רשב"א ור"ן | מותר לגבל מעט מעט (או שישנה בסדר נתינת המים ויוכל לגבל הרבה) | |

**שו"ע:**

אין מגבלין (פי' נתינת מים בקמח נקרא גיבול) קמח קלי הרבה שמא יבא ללוש קמח שאינו קלי[[3110]](#footnote-3111), ומותר לגבל את הקלי מעט מעט[[3111]](#footnote-3112), אבל תבואה שלא הביאה שליש שקלו אותה ואחר כך טחנו אותה טחינה גסה שהרי היא כחול[[3112]](#footnote-3113) והיא הנקראת שתיתא מותר לגבל ממנה בחומץ וכיוצא בו הרבה בבת אחת, והוא שיהיה רך אבל קשה אסור מפני שנראה כלש, הגה: ואפילו ברך צריך לשנות, כיצד, נותן את השתיתא ואחר כך נותן את החומץ.

האם שינוי בסדר נתינת החומרים מועיל בשבת אף כשאין דרך ידועה שבה נותנים את החומרים ביום חול:

* ט"ז- לא מועיל, לכן אין לעשות אפי' בלילה רכה מדבר שהוא לאו בר גיבול (כגון קמח שעושים מטחינת מצה אפויה), ורק אם השנוי הוא גלוי לכל מועיל הפיכת סדר נתינתם. וצל"ע שהרי יש עוד שינויים!?
* או"ז (סי' סא הביאו הב"י)- "אע"ג דבחול אין לנו מנהג קבוע איזה מהם ליתן תחלה מכל מקום סגי לן בהאי שינוי" ונראה דבלילה עבה הואיל וחשובה לישה גמורה אין חילוק בין נותן המשקה תחלה או אחריו למאן דאמר דנתינת משקה זהו גיבולו (וכן מסקנת החק יעקב [סי' תעג סקכ"ו])

## סעיף טו: ערבוב חרדל.

**שבת קמ ע"א:** חרדל שלשו מערב שבת למחר ממחו בין ביד בין בכלי ונותן לתוכו דבש ולא יטרוף אלא מערב.

**שו"ע:**

חרדל שלשו[[3113]](#footnote-3114) מערב שבת למחר יכול לערבו הן ביד הן בכלי ונותן לתוכו דבש ולא יטרוף לערבו בכח אלא מערבו מעט מעט.

## סעיף טז: טריפת שחלים ושום.

**שבת קנה ע"ב:** אחד נותן את הקמח ואחד נותן לתוכו מים - האחרון חייב, דברי רבי. רבי יוסי בר יהודה אומר: אינו חייב עד שיגבל.

**ירושלמי (וילנא) שבת פ"ז ה"ב:** ההן דשחק תומא כד מפרך ברישייא משום דש. כד מברר בקליפייתיה משום בורר. כד שחיק במדוכתה משום טוחן. כד יהיב משקין משום דש.

**ביצה לב ע"ב:** אמר ליה רבינא לרב אשי: אמר לן רב אחא מהוצל דמר שרקין ליה תנורא[[3114]](#footnote-3115) ביומא טבא. אמר ליה: אנן ארקתא דפרת סמכינן[[3115]](#footnote-3116), והני מילי הוא דצייריה מאתמול[[3116]](#footnote-3117). אמר רבינא: וקטמא שרי[[3117]](#footnote-3118).

**שבת קמ ע"א:** אמר ליה אביי[[3118]](#footnote-3119): ודילמא עד כאן לא קאמר רבי יוסי אלא בקמח דבר גיבול הוא אבל דיו דלאו בר גיבול הוא אימא ליחייב! לא סלקא דעתך, דתניא: אחד נותן את האפר ואחד נותן את המים האחרון חייב דברי רבי. רבי יוסי ברבי יהודה אומר עד שיגבל. ודילמא מאי אפר- עפר דבר גיבול הוא. והתניא אפר, והתניא עפר! מידי גבי הדדי תניא?

**שבת קמ ע"א:** חרדל שלשו מערב שבת למחר ממחו[[3119]](#footnote-3120) בין ביד[[3120]](#footnote-3121) בין בכלי[[3121]](#footnote-3122) ונותן לתוכו דבש, ולא יטרוף[[3122]](#footnote-3123) אלא מערב. שחליים ששחקן מערב שבת למחר נותן לתוכן שמן וחומץ וממשיך[[3123]](#footnote-3124) לתוכן אמיתא[[3124]](#footnote-3125) ולא יטרוף אלא מערב. שום שריסקו מערב שבת למחר נותן לתוכו פול וגריסין ולא ישחוק אלא מערב וממשיך את אמיתא לתוכן.

**שו"ע:**

שחלים (פי' שחלים בערבי תכא לשא"ר ובלע"ז קרישין) שדכן מערב שבת למחר נותן יין וחומץ ולא יטרוף אלא מערב, וכן שום שדכו מערב שבת למחר נותן פול וגריסין ולא יטרוף אלא מערב. הגה: וי"א דלא יערב בכף אלא ביד[[3125]](#footnote-3126) (או"ז ומרדכי). ויש אומרים דהא דשרי לערב משקה בחרדל[[3126]](#footnote-3127) דוקא שנתנו מבעוד יום[[3127]](#footnote-3128) אבל בשבת אסור לתת משקה בחרדל או בשום הכתושים משום לש. הגה: ואם נותן האוכל תחלה ואח"כ החומץ או היין ומערבו באצבעו שרי[[3128]](#footnote-3129) דהוי שינוי כמו בשתיתא דלעיל וכן נוהגין להתיר ע"י שינוי ומקום שדרכו לעשות כך בחול יתן בשבת החומץ תחלה ואח"כ האוכל.

## סעיף יז: עשיית יינמולין ואלונתית.

**שבת קלט ע"ב:** משנה: נותנין מים... ועושין אנומלין בשבת. רבי יהודה אומר: בשבת - בכוס, ביום טוב - בלגין[[3129]](#footnote-3130), ובמועד - בחבית. רבי צדוק אומר: הכל לפי האורחין. גמ'(קמ.): ועושין אנומלין בשבת. תנו רבנן: עושין אנומלין בשבת, ואין עושין אלונטית. ואיזו היא אנומלין ואיזו היא אלונטית? אנומלין - יין ודבש ופלפלין, אלונטית - יין ישן ומים צלולין ואפרסמון, דעבדי לבי מסותא למיקר.

**שו"ע:**

מותר לעשות יינומלין שהוא יין ישן דבש ופלפלין מפני שהוא לשתיה, ואין עושין אלונתית שהוא יין ישן ומים צלולים ושמן אפרסמון שהוא לרפואה.

## סעיף יח: שריית ושתיית חלתית.

**שבת קמ ע"א:** משנה: אין שורין את החילתית[[3130]](#footnote-3131) בפושרין אבל נותן[[3131]](#footnote-3132) לתוך החומץ[[3132]](#footnote-3133)... גמ': בעא מיניה רבי יוחנן מרבי ינאי: מהו לשרות את החלתית בצונן? אמר ליה אסור. והא אנן תנן: אין שורין את החלתית בפושרין הא בצונן מותר! אמר ליה: אם כן[[3133]](#footnote-3134), מה בין לי ולך? מתניתין יחידאה היא[[3134]](#footnote-3135), דתניא: אין שורין את החלתית לא בחמין ולא בצונן, רבי יוסי אומר: בחמין- אסור, בצונן- מותר.... הכי קאמר רב שורה בצונן ומניח בחמה. כמאן דשרי[[3135]](#footnote-3136)? אפילו למאן דאסר, הני מילי היכא דלא אישתי כלל, אבל הכא כיון דאישתי חמשא ומעלי שבתא אי לא שתי בשבת מיסתכן.

**שו"ע:**

אין שורין את החלתית לא בפושרין ולא בצוננין שדרך לשרותו לרפואה אבל נותנו לתוך החומץ ומטבל בו פתו, היה שרוי מאתמול מותר (לשרותו) [לשתותו] בשבת[[3136]](#footnote-3137). ואם שתה ממנו יום חמישי ויום ששי וצריך לשתות גם בשבת מותר שכך הוא דרך רפואתו לשתותו שלשה ימים זה אחר זה, הילכך מותר לשרותו בצונן וליתן בחמה[[3137]](#footnote-3138) מפני שהוא סכנה אם לא ישתה ממנו.

## סעיף יט: שחיקת שום ובוסר.

**שבת יז ע"ב:** משנה. בית שמאי אומרים.... (יח.) ושוין אלו ואלו שטוענין קורת בית הבד ועגולי הגת. גמ'(יט.): מאן תנא דכל מידי דאתי ממילא[[3138]](#footnote-3139) שפיר דמי? אמר רבי יוסי ברבי חנינא: רבי ישמעאל היא. דתנן השום והבוסר[[3139]](#footnote-3140) והמלילות[[3140]](#footnote-3141) שרסקן מבעוד יום רבי ישמעאל אומר: יגמור משתחשך, ורבי עקיבא אומר: לא יגמור. ורבי אלעזר אמר[[3141]](#footnote-3142): רבי אלעזר היא[[3142]](#footnote-3143). דתנן: חלות דבש[[3143]](#footnote-3144) שריסקן[[3144]](#footnote-3145) בערב שבת ויצאו מעצמן אסור[[3145]](#footnote-3146), ורבי אלעזר מתיר. ורבי יוסי בר חנינא מאי טעמא לא אמר כרבי אלעזר? אמר לך: התם הוא דמעיקרא אוכל ולבסוף אוכל, הכא[[3146]](#footnote-3147) מעיקרא אוכל והשתא משקה... ורבי אלעזר מאי טעמא לא אמר כרבי יוסי בר חנינא? אמר לך: לאו איתמר עלה, אמר רבה בר בר חנה[[3147]](#footnote-3148) אמר רבי יוחנן: במחוסרין דיכה דכולי עלמא לא פליגי[[3148]](#footnote-3149), כי פליגי במחוסרין שחיקה[[3149]](#footnote-3150), והני נמי כמחוסרין דיכה דמו. הורה רבי יוסי בר חנינא כרבי ישמעאל.

**ירושלמי (וילנא) שבת פ"ז ה"ב:** ההן דשחק תומא כד מפרך ברישייא[[3150]](#footnote-3151) משום דש. כד מברר בקליפייתיה[[3151]](#footnote-3152) משום בורר.

**שו"ע:**

שום ובוסר ומלילות שריסקן מערב שבת אם מחוסרים דיכה אסור לגמור דיכתן בשבת, ואם אין מחוסרים אלא שחיקה מותר לגמור בשבת, לפיכך מותר לגמור שחיקת הריפות[[3152]](#footnote-3153) בעץ פרור בקדירה בשבת אחר שמורידין אותה מעל האש[[3153]](#footnote-3154). הגה: ומותר להחליק האוכל בשבת ולא הוי בזה משום ממחק הואיל ואפשר לאכלו בלא זה[[3154]](#footnote-3155), ומ"מ המחמיר במאכל של תפוחים וכדומה שדרכו בכך תע"ב (מרדכי). אסור לקלוף שומים ובצלים כשקולף להניח[[3155]](#footnote-3156) אבל לאכול לאלתר שרי ועי"ל סי' שיט (סמ"ג הגה"מ ב"י בשם סמ"ק תרוה"ד ורי"ו).

# סימן שכב: דין נולד בשבת, ובו ו' סעיפים.

## סעיף א

**שו"ע:**

ביצה שנולדה בשבת, אסור אפי' לטלטלה; ואפי' נתערבה באלף, כולן אסורות. ויכול לכוף עליה כלי, שלא תשבר, ובלבד שלא יגע בה.

## סעיף ב

**שו"ע:**

שבת שלאחר יום טוב, או לפניו, נולדה בזה, אסורה בזה.

## סעיף ג

**שו"ע:**

פירות שנשרו מן האילן בשבת, אסורים בו ביום ולערב מותרים מיד.

## סעיף ד

**שו"ע:**

אוכלי בהמה, אין בהם משום תיקון כלי; לפיכך מותר לקטום, אפילו בסכין, קש או תבן ולחצוץ בו שיניו; אבל קיסם שאינו אוכל בהמה, אפילו ליטלו כדי לחצוץ בו שיניו, אסור.

## סעיף ה

**שו"ע:**

מותר לטלטל עצי בשמים להריח בהם ולהניף בהם לחולה; ומוללו להריח בו, אחד קשים ואחד רכים.

## סעיף ו

**שו"ע:**

המחלק לבני ביתו מנות בשבת, יכול להטיל גורל לומר: למי שיצא גורל פלוני יהיה חלק פלוני שלו; והוא שיהיו החלקים שוים, ואינם עושים אלא כדי להשוותם שלא להטיל קנאה ביניהם, אבל עם אחרים אסור כיון שמקפידין זה על זה יבואו לידי מדה ומשקל; אבל ליתן מנה גדולה כנגד מנה קטנה ולהטיל גורל עליהם, אפילו בבני ביתו ובחול, אסור משום קוביא. ויש אומרים דעם בניו ובני ביתו מותר להטיל גורל אפי' על מנה גדולה כנגד מנה קטנה, מפני שאין מקפידים. הגה: ואסור להטיל גורל בשבת, אפילו ע"י גוי (מהרי"ל).

# סימן שכג: דיני השאלה וקנין צרכי שבת והדחת הכלים ותיקונן וטבילתן בשבת, ובו י' סעיפים.

## סעיף א

מותר לומר לחבירו: מלא לי כלי זה, אפילו הוא מיוחד למדה; וה"מ כשנוטל הלוקח מדה של מוכר ומוליכו לביתו, וא"צ לומר אם מביא הלוקח מתוך ביתו ואומר לו: מלא לי כלי זה, אבל למדוד בכלי המיוחד למדה ולשפוך לתוך כליו של לוקח, אסור. הגה: ויש מקילין לומר דכל שאינו מכוין למדה לגמרי, שממעט או מוסיף מעט, שרי (הגהות אשירי ומרדכי פרק אין צדין). וכן המנהג פשוט למדוד בכלי המיוחד למדה ולשפוך לכליו של לוקח. ועוד יתבאר לך בסמוך טעם המקילין. דין הלואת שבת דינו כמו ביום טוב, וע"ל סי' תקל"ה ולעיל סי' ש"ז סעיף י"א.

## סעיף ב

מותר לומר לחבירו: מלא לי כלי זה ולמחר נמדוד אותו, (אבל לא יאמר: תן לי מדה פלוני) (טור).

## סעיף ג

מותר לומר לחברו: תן לי ביצים ואגוזים במנין.

## סעיף ד

מותר לומר לחנוני: תן לי ד' ביצים וה' רמונים, ובלבד שלא יזכיר לו שם דמים ולא סכום מדה ולא סכום מנין, לומר: הרי שיש לך בידי חמשים אגוזים תן לי חמשים אחרים והרי יש לך בידי מאה. הגה: וכן בסכום דמים אינו אסור אלא בכה"ג שאומר: תן לי בכך וכך דמים ויהיה לך בידי כך וכך, אבל בלאו הכי, שרי. וכן בסכום מדה, דוקא בכה"ג אסור, אבל בלאו הכי, שרי. ואף על גב דאסור להזכיר דמים כלל, היינו בדבר שאין מקחו ידוע אבל בדבר שידוע רק שאומר לו כמה צריך, שרי אם לא שמזכיר לו סכום (א"ז והג"א פ' אין צדין) ואף על גב שיש מחמירין בדבר זה, כבר פשט המנהג במדינות אלו להקל, וכסברא הנזכרת.

## סעיף ה

המביא כדי יין ממקום למקום לא יביאם בסל ובקופה כדרך חול, אלא יביאם לפניו או על כתפו וכיוצא בזה, שישנה מדרך חול אפי' אין בשינוי קלות במשא; ואם אי אפשר לו לשנות, כגון שזימן אורחים הרבה וצריך למהר להביא לפניהם, מותר. ויש אומרים דלמעט בהילוך עדיף, ויותר טוב להביאם בסל ובקופה בפעם א' מלהביאם כל אחת ואחת בפני עצמה.

## סעיף ו

מדיחים כלים לצורך היום, כגון שנשאר לו עדיין סעודה לאכול; אבל לאחר סעודה שלישית אין מדיחין; וכלי שתייה, מדיחין כל היום שכל היום ראוי לשתייה.

## סעיף ז

מותר להטביל כלי חדש הטעון טבילה, ויש אוסרים. וירא שמים יצא את כולם ויתן הכלי לגוי במתנה ויחזור וישאלנו ממנו, ואין צריך טבילה. הגה: ואם הוא כלי שראוי למלאות בו מים, ימלאנו מים מן המקוה ועלתה לו טבילה (המגיד פרק ד' מהלכות יום טוב והגהות מיימוני פרק כ"ג מהלכות שבת).

## סעיף ח

כוס ששתה בו גוי, מותר להדיחו לדברי הכל.

## סעיף ט

מותר לשפשף הכלים בכל דבר, חוץ מכלי כסף בגרתקן שהוא שמרי יין כשנתייבשו ונתקשו, מפני שהוא ממחק לכלי כסף שהוא רך.

## סעיף י

אין חופפין כלים במלח, לפי שהמלח נמחה כשחופף בחזקה.

# סימן שכד: דיני הכנת מאכל לבהמה לשבת, ובו ט"ו סעיפים.

## סעיף א

אין כוברין התבן בכברה שיפול המוץ לארץ, ולא יניחנו במקום גבוה כדי שירד המוץ; אבל נוטל בכברה ונותן לתוך האבוס אף על פי שהמוץ נופל מאליו, מותר כיון שאינו מכוין.

## סעיף ב

לא ימדוד אדם שעורים לתת לפני בהמתו, אלא משער באומד דעתו.

## סעיף ג

אין גובלין מורסן לבהמה או לתרנגולים; אבל נותנים בו מים ומעביר בו תרווד או מקל שתי וערב, כיון שאינו ממרס בידו ולא מסבב התרווד או המקל, מותר. ומנערו מכלי אל כלי כדי שיתערב; ומותר לערב המורסן כדרכו בכלי אחד, ומחלק אותו בכלים הרבה ונותן לפני כל בהמה ובהמה; ומערב בכלי אחד אפי' כור ואפי' כורים. יש אוסרים ליתן מים על גבי מורסן בשבת, ולא אמרו שמוליך בו שתי וערב אלא כשהיו המים נתונים עליו מבעוד יום (וע"ל סי' שכ"א סי"ו גבי שום וחרדל כיצד נוהגין).

## סעיף ד

קשין של שבלים שקושרים בשנים או בג' מקומות, מותר להתירן כדי שתאכל מהן הבהמה. הגה: וי"א דלא שרי להתיר רק בקשר שאינו של קיימא (הגהות אלפסי). אבל אסור לשפשף בהם בידים כדרך שעושים באוכלי בהמה כדי שיהו נוחים לאכלם, דשוויי אוכל בדבר שאינו אוכל, מותר לעשותו אוכל, אבל מיטרח באוכלא בדבר שהוא ראוי לאכילה, לא טרחינן ביה להכשירו ולתקנו יותר.

## סעיף ה

עצים שקצצן מן האילן, ויש מאכילים אותם לבהמה בעודם לחים, מתירין ומפספסין (לשון שפשוף) בהם להאכילם, שאינם ראויים בלא שפשוף.

## סעיף ו

מחתכין דלועין לפני בהמה, והוא שנתלשו מאתמול.

## סעיף ז

מחתכין נבילה לפני הכלבים אפי' נתנבלה היום, בין שהיתה מסוכנת בין שהיתה בריאה, והני מילי בנבילה הקשה שאי אפשר להם לאכלה בלא חתיכה, אבל אם היתה ראויה להם בלא חתיכה, לא, דמיטרח במה שהוא ראוי לא טרחינן (וע"ל סי' שכ"א אם מותר לחתכו דק דק לפני עופות).

## סעיף ח

אין חותכין שחת (פי' ירק של תבואה שנקצר טרם נתבשלה התבואה) וחרובין לפני הבהמה, בין דקה בין גסה, משום דבלא חיתוך נמי חזי לאכילה.

## סעיף ט

אין אובסין את הגמל, דהיינו שמאכילה בידו כל כך עד שמרחיבין בני מעיה כאבוס; ולא דורסין, דהיינו שדורס לו מאכל בגרונו למקום שאינו יכול להחזירו, אבל מלעיטין. אין מאמירים את העגלים, אבל מלעיטין; איזו המראה, למקום שאינה יכולה להחזיר; הלעטה, למקום שהיא יכולה להחזיר. הגה: ודין תרנגולים ואווזים כדין עגלים (מהרי"ל).

## סעיף י

מותר ליתן מאכל בפיהם של תרנגולים.

## סעיף יא

אין נותנין מים ולא מזונות לפני דבורים, ולא לפני יוני שובך ויוני עליה, ולא לפני חזיר; אבל נותנין לפני אווזין ותרנגולים ויוני בייתות וכן לפני כלב שמזונותיו עליך.

## סעיף יב

מותר להאכיל תולעת המשי.

## סעיף יג

מעמיד אדם בהמתו על גבי עשבים מחוברים, ולא חיישינן שמא יתלוש מהם; אבל לא על גבי מוקצה, מפני שאיסורו קל וחיישינן שמא יתן לה ממנו בידים. ודוקא להעמידה על גביו ממש, אבל לעמוד בפניה בענין שלא תוכל להטות אלא דרך שם, מותר.

## סעיף יד

נוטלים מאכל מלפני חמור ונותנים לפני שור, אבל אין נוטלים מלפני שור ליתן לפני חמור מפני שנמאס ברירי השור ואינו ראוי עוד לחמור. הגה: ויש מחמירין ג"כ בשאר מיני בהמות ליקח מלפני א' וליתן לפני אחרת שאינה מינה (מרדכי פ' תולין וסמ"ג וסה"ת).

## סעיף טו

אסור לגרוף האבוס לפני שור של פטם, אפי' אבוס של כלי, גזירה אטו של קרקע דאתי לאשווי גומות; ואסור גם כן לסלק התבן מלפניו לצדדין.

# סימן שכה: גוי שעשה מלאכה בעד ישראל, ובו ט"ז סעיפים.

## סעיף א

**שו"ע:**

מותר לזמן גוי, בשבת, ומותר ליתן מזונות לפניו בחצר, לאכלן, ואם נטלן ויצא, אין נזקקין לו. ודווקא שהגוי בחצר, אבל אם עומד בחוץ ופשט ידו לפנים שידוע הוא שיוציאנו, או ליתן לו שאר חפצים שדרך להוציא, אסור אפילו אם עומד בפנים, אפילו אם החפצים של גוי, שהרואה אינו יודע שהחפצים של גוי. הגה: ואפילו בייחד לו מקום מבעוד יום, יש להחמיר (מרדכי פרק קמא דשבת).

## סעיף ב

**שו"ע:**

היכא דאיכא משום דרכי שלום, או בגוי אלם, מותר לתת לו או לשלוח לו ע"י גוי. וה"ה לצורך מצוה, כגון להוציא חמץ מביתו בפסח (מרדכי).

## סעיף ג

**שו"ע:**

מותר להחליף משכון בשבת אם הוא מלבוש, ויוציאנו דרך מלבוש כי אין זה משא ומתן; וגם בישראל מותר בענין זה, אם הישראל צריך ללבשו. הגה: וטוב שהגוי יקח המשכון עצמו ויניח אחר במקומו, ולא יגע בו הישראל, שלא יהא נראה כנושא ונותן (אגודה). וע"ל סי' ש"ז, בסופו, מדין גוי המביא בשבת איזה דבר, אם מותר לקבלו.

## סעיף ד

**שו"ע:**

פת שאפה גוי לעצמו בשבת, יש אוסרים ויש מתירים; ובשעת הדחק או לצורך מצוה, כגון סעודת ברית מילה או לצורך ברכת המוציא, יש לסמוך על המתירים. הגה: אבל אסור ליתן לו מעות מערב שבת, ושיתן לו הפת בשבת, דאז אדעתא דישראל קא עביד (רבינו ירוחם ח"א).

## סעיף ה

**שו"ע:**

גוי שצד דגים או ליקט פירות לעצמו, אסורים לישראל; ואפי' ספק אם לקטן או צדן היום, אסורים בו ביום; אבל לערב מותרים מיד, אפי' אם ודאי לקטן וצדן היום.

## סעיף ו

**שו"ע:**

אם ליקט וצד בשביל ישראל, או בשביל ישראל וגוי, צריך להמתין לערב בכדי שיעשו.

## סעיף ז

**שו"ע:**

ספק אם ליקטן בשביל ישראל, או שידוע שליקטן בשביל ישראל ואין ידוע אם נלקטו היום אם לאו, אסורים בו ביום, ולערב בכדי שיעשו; ויש אומרים דלערב מותר מיד.

## סעיף ח

**שו"ע:**

דבר שאין בו חשש צידה ומחובר, אלא שהובא מחוץ לתחום, אם הביאו הגוי לעצמו, מותר אפילו בו ביום; ואם הביאו בשביל ישראל, מותר לטלטל אפילו מי שהובא בשבילו; אבל לאכול, אסור בו ביום למי שהובא בשבילו, ולערב בכדי שיעשו. הגה: וי"א דאין הלילה עולה מן החשבון, רק צריך להמתין ביום ראשון בכדי שיעשו (סמ"ק ומרדכי ס"פ כ"כ); ולאחרים, מותר בו ביום. וי"א דלמי שהובא בשבילו מותר לערב מיד, והא דשרי לישראל לטלטל, אפי' כשהביאו הגוי לעצמו, דוקא בתוך ד' אמות או בתוך העיר, אם היא מוקפת חומה; והוא שתהא מוקפת לדירה, דהיינו שישבה ולבסוף הוקפה, וסתם עיירות מוקפות לדירה; וסתם מבצרים אינם מוקפים לדירה (ועיין לקמן סימן ת"א).

## סעיף ט

**שו"ע:**

אם הוא ספק אם הובא מחוץ לתחום, אסור; ודוקא בגוי שאינו שרוי עמו בעיר, אבל גוי השרוי עמו בעיר, ופירות המצויים בעיר, אין לחוש מספק; ואפילו אם יש לגוי שני בתים, ואחד מהם בתוך התחום, תולין להקל ומותר לאכול אפילו למי שהובא בשבילו.

## סעיף י

**שו"ע:**

גוי שמילא מים לבהמתו מבור שהוא רשות היחיד, לרשות הרבים, מותר לישראל להשקות מהם בהמתו; והוא שאין הגוי מכירו, דליכא למיחש שמא ירבה בשבילו; ואם מילא לצורך בהמת ישראל, אסור בכל מיני תשמיש אפילו ישראל אחר; ואם מילא מבור רשות היחיד לכרמלית, מותר לאחר שלא מילא בשבילו. הגה: ויש מקילין ואומרים דאף אם הובא דרך רשות הרבים לצורך ישראל, מותר לאדם לשתות מהם הואיל ואפשר לילך שם ולשתות (טור בשם ר"ת); ויש מתירין אף לכתחלה (כל בו); וכן נהגו היתר לומר אף לכתחלה לגוי להביא שכר, או שאר דברים, דרך כרמלית או בלא עירוב, ואף על פי שיש להחמיר בדבר מ"מ אין למחות ביד המקילין לצורך שבת ובשעת הדחק, דהא יש להקל באמירה לגוי לצורך, כמו שנתבאר סי' ש"ז וכל שכן בכהאי גוונא.

## סעיף יא

**שו"ע:**

ליקט גוי עשבים לצורך בהמתו, אם אינו מכירו, מאכיל אחריו ישראל, שעומד בפניה בענין שלא תוכל לנטות אלא דרך שם; דאילו להעמידם עליהן, אסור דחיישינן שמא יטול בידו ויאכילנה, והם מוקצים. אבל אם מכירו, אסור. וכן בכל דבר דאיכא למיחש שמא ירבה בשבילו; אבל בדבר דליכא למיחש שמא ירבה בשבילו, כגון שהדליק נר לעצמו או עשה כבש לירד בו, שבנר אחד ובכבש אחד יספיק לכל, אפי' מכירו, מותר.

## סעיף יב

**שו"ע:**

אף על פי שאינו מכירו, אם אומר בפירוש שלצורך ישראל הוא עושה, או אפילו אם אינו אומר כן, אם מעשיו מוכיחים שלצורך ישראל עושה, כגון שהדליק נר בבית שישראל בו והלך לו הגוי, אסור.

## סעיף יג

**שו"ע:**

אם ליקט גוי והאכיל לבהמת ישראל, אין צריך למחות בידו, לפי שעה; אבל אם רגיל בכך, צריך למחות.

## סעיף יד

**שו"ע:**

עשה גוי בשבת ארון או קבר לעצמו, מותר לישראל ליקבר בו; ואם עשאו בשביל ישראל, לא יקבר בו עולמית. ודוקא שהקבר בפרהסיא, והארון על גביו, שהכל יודעים שנעשה לפלוני ישראל; אבל אם הוא בצנעה, מותר ליקבר בו לערב, בכדי שיעשו. ואפילו כשהוא בפרהסיא, אינו אסור אלא לאותו ישראל שנעשה בשבילו, אבל לישראל אחר, מותר; והוא שימתין בכדי שיעשו.

## סעיף טו

**שו"ע:**

גוי שהביא בשבת חלילין (פי' כלי נגון חלילים שקולם מעורר הבכי) לספוד בהם ישראל, לא יספוד בהם לא הוא ולא אחרים עד שימתין לערב בכדי שיבואו ממקום קרוב; ואם ידע בודאי שממקום פלוני הביאם בשבת, ימתין לערב כדי שיבואו מאותו מקום, ואח"כ מותרים בין לו ובין לאחרים; וה"מ כשהביאם דרך רשות הרבים, אבל אם לא הביאם אלא דרך כרמלית, כיון שלא נעשה בהם איסור תורה א"צ להמתין כדי שיבואו אלא מותרים לערב מיד.

## סעיף טז

**שו"ע:**

ספק אם הובאו מחוץ לתחום או מתוך התחום, חוששין שמא מחוץ לתחום הובאו.

# סימן שכו: דיני הכנת מאכל לבהמה לשבת, ובו ט"ו סעיפים.

## סעיף א

**שו"ע:**

אין כוברין התבן בכברה שיפול המוץ לארץ, ולא יניחנו במקום גבוה כדי שירד המוץ; אבל נוטל בכברה ונותן לתוך האבוס אף על פי שהמוץ נופל מאליו, מותר כיון שאינו מכוין.

## סעיף ב

**שו"ע:**

לא ימדוד אדם שעורים לתת לפני בהמתו, אלא משער באומד דעתו.

## סעיף ג

אין גובלין מורסן לבהמה או לתרנגולים; אבל נותנים בו מים ומעביר בו תרווד או מקל שתי וערב, כיון שאינו ממרס בידו ולא מסבב התרווד או המקל, מותר. ומנערו מכלי אל כלי כדי שיתערב; ומותר לערב המורסן כדרכו בכלי אחד, ומחלק אותו בכלים הרבה ונותן לפני כל בהמה ובהמה; ומערב בכלי אחד אפי' כור ואפי' כורים. יש אוסרים ליתן מים על גבי מורסן בשבת, ולא אמרו שמוליך בו שתי וערב אלא כשהיו המים נתונים עליו מבעוד יום (וע"ל סי' שכ"א סי"ו גבי שום וחרדל כיצד נוהגין).

## סעיף ד

קשין של שבלים שקושרים בשנים או בג' מקומות, מותר להתירן כדי שתאכל מהן הבהמה. הגה: וי"א דלא שרי להתיר רק בקשר שאינו של קיימא (הגהות אלפסי). אבל אסור לשפשף בהם בידים כדרך שעושים באוכלי בהמה כדי שיהו נוחים לאכלם, דשוויי אוכל בדבר שאינו אוכל, מותר לעשותו אוכל, אבל מיטרח באוכלא בדבר שהוא ראוי לאכילה, לא טרחינן ביה להכשירו ולתקנו יותר.

## סעיף ה

עצים שקצצן מן האילן, ויש מאכילים אותם לבהמה בעודם לחים, מתירין ומפספסין (לשון שפשוף) בהם להאכילם, שאינם ראויים בלא שפשוף.

## סעיף ו

מחתכין דלועין לפני בהמה, והוא שנתלשו מאתמול.

## סעיף ז

מחתכין נבילה לפני הכלבים אפי' נתנבלה היום, בין שהיתה מסוכנת בין שהיתה בריאה, והני מילי בנבילה הקשה שאי אפשר להם לאכלה בלא חתיכה, אבל אם היתה ראויה להם בלא חתיכה, לא, דמיטרח במה שהוא ראוי לא טרחינן (וע"ל סי' שכ"א אם מותר לחתכו דק דק לפני עופות).

## סעיף ח

אין חותכין שחת (פי' ירק של תבואה שנקצר טרם נתבשלה התבואה) וחרובין לפני הבהמה, בין דקה בין גסה, משום דבלא חיתוך נמי חזי לאכילה.

## סעיף ט

אין אובסין את הגמל, דהיינו שמאכילה בידו כל כך עד שמרחיבין בני מעיה כאבוס; ולא דורסין, דהיינו שדורס לו מאכל בגרונו למקום שאינו יכול להחזירו, אבל מלעיטין. אין מאמירים את העגלים, אבל מלעיטין; איזו המראה, למקום שאינה יכולה להחזיר; הלעטה, למקום שהיא יכולה להחזיר. הגה: ודין תרנגולים ואווזים כדין עגלים (מהרי"ל).

## סעיף י

מותר ליתן מאכל בפיהם של תרנגולים.

## סעיף יא

אין נותנין מים ולא מזונות לפני דבורים, ולא לפני יוני שובך ויוני עליה, ולא לפני חזיר; אבל נותנין לפני אווזין ותרנגולים ויוני בייתות וכן לפני כלב שמזונותיו עליך.

## סעיף יב

מותר להאכיל תולעת המשי.

## סעיף יג

מעמיד אדם בהמתו על גבי עשבים מחוברים, ולא חיישינן שמא יתלוש מהם; אבל לא על גבי מוקצה, מפני שאיסורו קל וחיישינן שמא יתן לה ממנו בידים. ודוקא להעמידה על גביו ממש, אבל לעמוד בפניה בענין שלא תוכל להטות אלא דרך שם, מותר.

## סעיף יד

נוטלים מאכל מלפני חמור ונותנים לפני שור, אבל אין נוטלים מלפני שור ליתן לפני חמור מפני שנמאס ברירי השור ואינו ראוי עוד לחמור. הגה: ויש מחמירין ג"כ בשאר מיני בהמות ליקח מלפני א' וליתן לפני אחרת שאינה מינה (מרדכי פ' תולין וסמ"ג וסה"ת).

## סעיף טו

אסור לגרוף האבוס לפני שור של פטם, אפי' אבוס של כלי, גזירה אטו של קרקע דאתי לאשווי גומות; ואסור גם כן לסלק התבן מלפניו לצדדין.

# סימן שכז: דיני סיכה בשבת, ובו ד' סעיפים.

## סעיף א

החושש במתניו, לא יסוך שמן וחומץ; אבל סך הוא שמן לבדו, אבל לא בשמן ורד משום דמוכחא מלתא דלרפואה קא עביד; ואם הוא מקום שמצוי בו שמן ורד ודרך בני אדם לסוכו אפי' בלא רפואה, מותר. הגה: ובמקום שאין נוהגין לסוך בשמן כי אם לרפואה, בכל שמן אסור (בית יוסף).

## סעיף ב

סכין וממשמשין להנאתו ע"י שינוי, דהיינו שסך וממשמש ביחד, ולא ימשמש בכח אלא ברפיון ידים.

## סעיף ג

אין מגרדין בכלי העשוי לכך, אלא אם כן היו ידיו או רגליו מטונפות בטיט וצואה.

## סעיף ד

לא יסוך רגלו בשמן והוא בתוך המנעל או הסנדל (החדשים) (מיימוני פרק כ"ג), מפני שהעור מתרכך ודמי לעיבוד; אבל סך רגלו ומניחו במנעל, וסך כל גופו ומתעגל ע"ג העור, והוא שלא יהא בשמן הנישוף בגופו שיעור כדי לעבדו, אפילו יש בו כדי לצחצחו, מותר והוא שלא יכוין אפילו לצחצחו.

# סימן שכח: דין חולה בשבת, ובו מט' סעיפים.

## סעיף א: הרגשת מיחוש.

**שו"ע:**

מי שיש לו מיחוש בעלמא והוא מתחזק והולך כבריא אסור לעשות לו שום רפואה ואפילו על ידי גוי, גזירה משום שחיקת סמנים[[3156]](#footnote-3157). {רשב"א ר"ן והה"מ}

## סעיף ב: חולה שיש בו סכנה.

**ירושלמי יומא פ"ח ה"ה:** תני הזריז משובח והנשאל מגונה[[3157]](#footnote-3158) והשואל הרי זה שופך דמים.

**שו"ע:**

מי שיש לו חולי של סכנה[[3158]](#footnote-3159) מצוה לחלל עליו את השבת והזריז הרי זה משובח והשואל הרי זה שופך דמים.

## סעיף ג: מכה שבתוך חלל הגוף.

**עבודה זרה כח ע"א:** דאמר רב אדא בר מתנה אמר רב: גב היד וגב הרגל הרי הן כמכה של חלל[[3159]](#footnote-3160) ומחללין עליהן את השבת.... אמר רב שמן בר אבא אמר ר' יוחנן: והאי אישתא צמירתא[[3160]](#footnote-3161) כמכה של חלל דמי ומחללין עליה את השבת. מהיכן מכה של חלל? פירש רבי אמי: מן השפה[[3161]](#footnote-3162) ולפנים. בעי רבי אליעזר: ככי[[3162]](#footnote-3163) ושיני מאי? כיון דאקושי[[3163]](#footnote-3164) נינהו כמכה דבראי דמו, או דלמא כיון דגואי קיימי כמכה של חלל דמו? אמר אביי ת"ש: החושש בשיניו לא יגמע בהן את החומץ, חושש הוא דלא הא כאיב ליה טובא שפיר דמי. דלמא תנא היכא דכאיב ליה טובא חושש נמי קרי ליה. (ואע"ג דלא איפשטה כ' הרא"ש דספק נפשות לקולא, וכן אפשר לפרש את ד' הר"ן[[3164]](#footnote-3165). ומ"מ צ"ל דהאי בעיא בחולי אחר בשיניים דלאו צפדינא הוא דאילו בצפדינא לא הוה מיבעיא ליה דהא בהדיא תנן (פג.) החושש בפיו מטילין לתוכו סם בשבת מפני שהוא ספק נפשות ואוקימנא לה (פד.) בצפדינא שמתחיל בפה וגומר בבני מעים, ב"י)

אדם החושש בשינו ורוצה להוציא את השן – האם מותר להגיד לגוי שיוציא:

* א"ח (בשם הר' יהודה בר אבא מארי, הובא בב"י) ואוה"ה- מותר. (וכ"פ הרמ"א)
* רש"ל- אסור, משום דמסייע הוא. (וכ"פ הב"ח והט"ז[[3165]](#footnote-3166))

**שו"ע:**

כל מכה של חלל דהיינו מהשינים ולפנים, ושינים עצמם בכלל[[3166]](#footnote-3167), מחללין עליה את השבת, [[3167]](#footnote-3168)ודוקא שנתקלקל אחד מהאברים הפנימים מחמת מכה או בועה וכיוצא בזה אבל מיחושים אין נקראים מכה. הגה: מיהו מי שחושש בשיניו ומצטער עליו[[3168]](#footnote-3169) להוציאו אומר לגוי להוציאו[[3169]](#footnote-3170) (ב"י בשם א"ח ואוה"ה).

## סעיף ד: הצרכת אומדן במכה של חלל.

**עבודה זרה כח ע"א:** מכה של חלל אינה צריכה אומד[[3170]](#footnote-3171).

**שבת קכט ע"א:** כדרב עולא בריה דרב עילאי, דאמר: כל צרכי חולה נעשין על ידי ארמאי בשבת. וכדרב המנונא, דאמר רב המנונא: דבר שאין בו סכנה[[3171]](#footnote-3172) - אומר לנכרי ועושה[[3172]](#footnote-3173).

האם עושים כל מלאכה (דאו') לחולה שיש בו סכנה:

* הה"מ- מותר לעשות כל מלאכה לחולה שיש בו סכנה ואע"פ שאם לא תעשה המלאכה לא תגרם סכנה לחייו. (וכ"פ בשו"ע[[3173]](#footnote-3174))
* רש"י[[3174]](#footnote-3175)- עושין רק מלאכה שאם היא לא תעשה יהיה סכנה לחייו, ואם יש מלאכה שצריכה לו אבל העדרותה לא תגרום סכנה לחייו תעשה ע"י גוי.

**שו"ע:**

מכה של חלל אינה צריכה אומד שאפילו אין שם בקיאים וחולה אינו אומר כלום עושים לו כל שרגילים לעשות לו בחול, אבל כשיודעים ומכירים באותו חולי שממתין ואין צריך חילול אסור לחלל עליו אף על פי שהיא מכה של חלל[[3175]](#footnote-3176). {רמב"ן}

## סעיף ה: חילול שבת על מכה שאינה של חלל.

**עבודה זרה כח ע"א:** אמר רב זוטרא בר טוביה אמר רב: כל מכה שצריכה אומד[[3176]](#footnote-3177) - מחללין עליה את השבת.

**יומא פג ע"א:** אמר רבי ינאי: חולה אומר צריך, ורופא אומר אינו צריך - שומעין לחולה, מאי טעמא - לב יודע מרת נפשו. פשיטא! מהו דתימא: רופא קים ליה טפי, קא משמע לן. רופא אומר צריך וחולה אומר אינו צריך - שומעין לרופא. מאי טעמא - תונבא[[3177]](#footnote-3178) הוא דנקיט ליה.

מה הדין אם אין בחולה עתה סכנה אבל יוכל לבוא לידי סכנה:

* מהרי"ל מהר"ש רדב"ז (ח"ד סי' קל)- אפי' אינו אומר שיסתכן רק שאומר שאפשר שיכבד עליו החולי נותנין לו שאנו חוששין שמא יסתכן. (וכ"פ הב"ח לבוש ומג"א [כאן סק"ה, ובסי' תריח סק"ב])
* הגה' מרדכי[[3178]](#footnote-3179)- כל שיודע החולה שהוא שבת ואומר שצריך שאינו יכול לסבול מחמת החולי מחללין.
* רי"ו (ח"ט ני"ב עח ע"ב)- כל דבר שאין בו סכנה עתה אע"פ שיוכל לבוא לידי סכנה אין מחללין אלא שבות דרבנן. (וכ"פ העול"ש [סק"ז])

**שו"ע:**

מכה שאינה של חלל נשאלין בבקי ובחולה, ואין מחללין עליו שבת עד שיאמר אחד מהם שהוא צריך לחילול או שיעשה אצל אחד מהם [[3179]](#footnote-3180)סכנת נפשות[[3180]](#footnote-3181). הגה: ועיין לקמן סימן תרי"ח.

## סעיף ו: מכות שונות שהן כמכה של חלל.

**שבת קט ע"א[[3181]](#footnote-3182):** דאמר רב אדא בר מתנה אמר רב: גב היד וגב הרגל הרי הן כמכה של חלל ומחללין עליהן את השבת.

**עבודה זרה יב ע"ב:** דאמר רבי חנינא: הבולע נימא[[3182]](#footnote-3183) של מים - מותר להחם לו חמין בשבת.

**יומא פג ע"ב:** דתניא: מי שנשכו נחש קורין לו רופא[[3183]](#footnote-3184) ממקום למקום, ומקרעין לו את התרנגולת, וגוזזין לו את הכרישין... חמשה דברים נאמרו בכלב שוטה... דנכית[[3184]](#footnote-3185) ליה - מיית.

**שו"ע:**

מכה שעל גב היד וגב הרגל וכן מי שבלע עלוקה וכן מי שנשכו כלב שוטה או אחד מזוחלי עפר הממיתים, אפילו ספק אם ממית אם לאו הרי הם כמכה של חלל.

## סעיף ז: חולאים שונים שמחללין עליהם את השבת.

**עבודה זרה כח ע"א:** אמר שמואל: האי פדעתא[[3185]](#footnote-3186) סכנתא היא ומחללין עליה את השבת... אמר רב ספרא: האי עינבתא[[3186]](#footnote-3187) פרוונקא דמלאכא דמותא היא.... אמר רבא: האי סימטא[[3187]](#footnote-3188) - פרוונקא דאשתא היא[[3188]](#footnote-3189).

**פסחים כה ע"ב:** האי אישתא צמירתא[[3189]](#footnote-3190) נמי כשעת הסכנה דמיא.

**שו"ע:**

מחללין שבת על כל מכה שנעשית מחמת ברזל ועל שחין הבא בפי הטבעת ועל סימטא והוא הנקרא פולונקר"ו בלע"ז ועל מי שיש בו קדחת חם ביותר[[3190]](#footnote-3191) או עם סימור[[3191]](#footnote-3192).

## סעיף ח: מי שאחזו דם.

**שו"ע:**

מי שאחזו דם מקיזין אותו אפילו הולך על רגליו ואפילו ביום הראשון. {סמ"ג, הלכות קצובות, א"ח וה"ר שם טוב}

## סעיף ט: החושש בעינו.

**עבודה זרה כח ע"ב:** רב יהודה שרא למיכחל עינא בשבת... נפק מר שמואל ודרש: עין שמרדה מותר לכוחלה בשבת... כגון מאי[[3192]](#footnote-3193)? אמר רב יהודה: כגון רירא, דיצא[[3193]](#footnote-3194), דמא, דימעתא, וקידחא ותחלת אוכלא, לאפוקי סוף אוכלא[[3194]](#footnote-3195) ופצוחי עינא[[3195]](#footnote-3196) דלא.

**שו"ע:**

החושש בעיניו או בעינו ויש בו ציר או שהיו שותתות ממנו דמעות מחמת הכאב או שהיה שותת דם או שהיה בו רירא ותחלת אוכלא (פי' תחלת חולי) מחללין עליו את השבת.

## סעיף י: אדם שאומר על חולי מסויים שהוא סכנה.

**יומא פג ע"א:** אמר רבי ינאי: חולה אומר צריך, ורופא אומר אינו צריך - שומעין לחולה, מאי טעמא - לב יודע מרת נפשו. פשיטא! מהו דתימא: רופא קים ליה טפי, קא משמע לן. רופא אומר צריך וחולה אומר אינו צריך - שומעין לרופא. מאי טעמא - תונבא[[3196]](#footnote-3197) הוא דנקיט ליה.... (פד:) ואין עושין דברים הללו לא על ידי נכרים ולא על ידי כותיים, אלא על ידי גדולי ישראל. ואין אומרין- "יעשו דברים הללו" לא על פי נשים[[3197]](#footnote-3198) ולא על פי כותיים, אבל מצטרפין לדעת אחרת[[3198]](#footnote-3199).

באומדנא דספק נפשות - בתר מי אזלינן:

* רי"ף רמב"ן רא"ש רי"ו- אין הולכים אחר רוב דעות אלא ספק נפשות להקל. (וכ"פ בשו"ע [סי' תריח ס"ד])
* שאילתות דרב אחאי רש"י רמב"ם[[3199]](#footnote-3200) וסמ"ק- בתר רוב דעות.

**שו"ע:**

כל חולי שהרופאים אומרים שהוא סכנה אף על פי שהוא על הבשר מבחוץ מחללין עליו את השבת, ואם רופא אחד אומר צריך ורופא אחד אומר אינו צריך מחללין, ויש מי שאומר שאין צריך מומחה דכל בני אדם חשובים מומחין קצת וספק נפשות להקל[[3200]](#footnote-3201). הגה: וי"א דוקא ישראלים אבל סתם גוים שאינן רופאין לא מחזקינן אותם כבקיאים (אוה"ה). מי שרוצים לאנסו שיעבור עבירה גדולה אין מחללין עליו השבת כדי להצילו עיין לעיל סי' ש"ו[[3201]](#footnote-3202) (ב"י בשם הרשב"א).

- מג"א, (ו) רופא אחד אומר צריך - אם לא רצה החולה לקבל התרופה כופין אותו, חולה אומר צריך אני לתרופה פלונית ורופא אומר א"צ שומעין לחולה ואם הרופא אומר שאותו תרופה יזיקהו שומעין לרופא (רדב"ז ח"א ס"ו, כנה"ג).

## סעיף יא: המתנה עם רפואת החולה ע"מ לא לחלל שבת.

**יומא פג ע"א:** משנה: מי שאחזו... מפני שהוא ספק נפשות, וכל ספק נפשות דוחה את השבת... גמ' (פד:): למה לי תו למימר וכל ספק נפשות דוחה את השבת? אמר רב יהודה אמר רב: לא ספק שבת זו בלבד[[3202]](#footnote-3203) אמרו אלא אפילו ספק שבת אחרת. היכי דמי? כגון דאמדוה[[3203]](#footnote-3204) לתמניא יומי, ויומא קמא שבתא. מהו דתימא: ליעכב עד לאורתא כי היכי דלא ניחול עליה תרי שבתא, קא משמע לן.

**שו"ע:**

חולה שיש בו סכנה שאמדוהו ביום שבת שצריך לעשות לו רפואה ידועה שיש בה מלאכת חילול שבת שמונה ימים אין אומרים נמתין עד הלילה ונמצא שלא לחלל עליו אלא שבת אחת אלא יעשו מיד אף על פי שמחללין עליו שתי שבתות. (ולכבות הנר בשביל שישן ע"ל סימן רע"ח).

## סעיף יב: ע"י מי מחללין את השבת בשעת הצורך.

**יומא פג ע"א:** אמר רבי ינאי: חולה אומר צריך, ורופא אומר אינו צריך - שומעין לחולה, מאי טעמא - לב יודע מרת נפשו. פשיטא! מהו דתימא: רופא קים ליה טפי, קא משמע לן. רופא אומר צריך וחולה אומר אינו צריך - שומעין לרופא. מאי טעמא - תונבא[[3204]](#footnote-3205) הוא דנקיט ליה.... (פד:) [[3205]](#footnote-3206)ואין עושין דברים הללו לא על ידי גוים ולא על ידי קטנים[[3206]](#footnote-3207) אלא על ידי גדולי ישראל[[3207]](#footnote-3208), ואין אומרים לעשות דברים הללו על ידי נשים ולא על ידי כותיים מפני שמצטרפין לדעת אחרת.

- ב"י, כ' רי"ו (ח"ט ני"ב ע"ג) שאם הנשים או הכותיים יעשו דברים אלו מעצמן אין מוחין בידם וכן אם אין אחרים שיעשו אלא הם, ופשוט הוא.

האם צריך לשנות בשעת עשיית המלאכה לחולה כדי שהשבת תתחלל כמה שפחות:

* רמב"ם (להב' הה"מ)- ביולדת החמירו היכא דאפשר למיעבד למלאכה בשינוי בתנאי שלא יתאחרו צרכיה כלל בשינוי זה, אבל בשאר חולים לא החמירו. (וכ"פ בשו"ע[[3208]](#footnote-3209))
* רמב"ן ואו"ז- כל צרכי חולה אע"פ שיש בו סכנה היכא דאפשר למיעבד למלאכה בשינוי שלא יתחלל בה שבת משנין ואין מחללין והוא שלא יתאחרו צרכיו של חולה כלל בשינוי זה. (וכ"פ הרמ"א)

מה הדין היכא דאפשר לעשות את המלאכות ע"י גוים **בלי חשש** שיתעצלו וכדו':

* תוס' ור"ן- אין עושים ע"י גוי, אלא מצווה[[3209]](#footnote-3210) לעשות ע"י ישראל. (וכ"פ בשו"ע) (וכ"פ הט"ז)
* ראבי"ה רי"ד ריא"ז ושלט"ג- כל היכא דאפשר בגוי בלא שיהוי עושין לו הכל על ידי גוי. (וכ"פ הרמ"א[[3210]](#footnote-3211))

**שו"ע:**

כשמחללין שבת על חולה שיש בו סכנה משתדלין שלא לעשות על ידי גוים וכותים[[3211]](#footnote-3212) וקטנים ונשים אלא על ידי ישראל גדולים ובני דעת. הגה: וי"א דאם אפשר לעשות בלא דיחוי ובלא איחור ע"י שינוי עושה ע"י שינוי (או"ז), ואם אפשר לעשות ע"י גוי בלא איחור כלל עושין ע"י גוי וכן נוהגים, אבל במקום דיש לחוש שיתעצל הגוי אין לעשות ע"י הגוי [[3212]](#footnote-3213)(תוס' ור"ן).

צריך להשלים (יב[ג]) בע' תקו, ואולי הוא יותר שייך לסע' יד.

## סעיף יג: הזריז לחלל שבת במקום סכנה ה"ז משובח.

**יומא פד ע"ב:** תנו רבנן: מפקחין פקוח[[3213]](#footnote-3214) נפש בשבת והזריז הרי זה משובח ואין צריך ליטול רשות מבית דין. הא כיצד? ראה תינוק שנפל לים - פורש מצודה ומעלהו. והזריז הרי זה משובח ואין צריך ליטול רשות מבית דין - ואף על גב דקא צייד כוורי[[3214]](#footnote-3215). ראה תינוק שנפל לבור - עוקר חוליא[[3215]](#footnote-3216) ומעלהו. והזריז הרי זה משובח ואין צריך ליטול רשות מבית דין - אף על גב דמתקן דרגא. ראה שננעלה דלת בפני תינוק[[3216]](#footnote-3217) - שוברה ומוציאו, והזריז הרי זה משובח ואין צריך ליטול רשות מבית דין - ואף על גב דקא מיכוין למיתבר בשיפי[[3217]](#footnote-3218)... וצריכא, דאי אשמועינן ים - משום דאדהכי והכי[[3218]](#footnote-3219) אזל ליה, אבל בור דקא יתיב - אימא לא, צריכא. ואי אשמועינן בור - משום דקא מיבעית, אבל ננעלה דלת - אפשר דיתיב בהאי גיסא ומשביש ליה[[3219]](#footnote-3220) באמגוזי, צריכא.

- רמב"ם (פ"ב הט"ז), "נתכוין להעלות דגים והעלה דגים ותינוק פטור אפילו לא שמע שטבע הואיל והעלה תינוק עם הדגים פטור".

**שו"ע:**

כל הזריז לחלל שבת בדבר שיש בו סכנה הרי זה משובח אפילו אם מתקן עמו דבר אחר כגון שפירש מצודה להעלות תינוק שנפל לנהר וצד עמו דגים וכן כל כיוצא בזה[[3220]](#footnote-3221).

## סעיף יד: חולה שצריך בשר.

האם שבת דחויה או הותרה אצל חולה שיש בו סכנה:

* (רמב"ם להב' הב"י) רשב"א (ח"ז סי' שמג) ור"ן- שבת דחויה היא אצל חולה שיב"ס ולא הותרה.
* מהר"ם (סי' ר דפוס קרימונה)- שבת הותרה אצל חולה שיב"ס, לכן כל מלאכה מותרת כמו בחול. (וכ"כ המג"א[[3221]](#footnote-3222))

חולה שיש בו סכנה וצריך בשר - האם שוחטים בשבילו או שמאכילים אותו נבילה[[3222]](#footnote-3223):

* ראב"ד (תשו' ופסקים סי' מט)- שוחטים, דאילו היה חול היינו מביאים לו נבלה? אלא מכיון ששבת הוא האיסור שעומד בפנינו הוא ששב היתר גמור ולא איסור נבילה[[3223]](#footnote-3224).
* מהר"ם- שוחטים, כמו שביו"ט שוחטין (אע"ג דאיכא עשה ולא תעשה) ולא אומרים נאכל נבלה (ונעבור בלאו) דהותרה מלאכ' אוכל נפש ביו"ט, הכא נמי משום ששבת הותרה אצל חולה לא אמרינן נאכילו נבילה. (וכ"כ המג"א והגר"א)
* רא"ש- שוחטים, משום[[3224]](#footnote-3225) שאם ידע החולה שיאכילוהו דבר איסור נפשו קצה בו וימנע מלאכול ויסתכן בעצמו.
* ר"ן- שוחטים, משום דלגבי חולה אין איסור נבילה קל מאיסור שבת (אע"ג דנבילה איסור לאו ושבת איסור סקילה) משום דבנבילה עובר בלאו על כל זית וזית שבה[[3225]](#footnote-3226).
* רדב"ז- שוחטים, משום דילמא ידע שהיה נבלה ויקוץ בה ויסתכן, ומשום שאין דיחוי שבת מוטל על החולה אלא על כל ישראל העומדים עליו וכיון שכן אינן רשאים להאכילו בידים דבר איסור כדי להקל חילול שבת מעליהם שאין אומרים לאדם חטא כדי שיזכה חברך[[3226]](#footnote-3227).
* רשב"א- מאכילין אותו נבילה, ומ"מ אם אין שם נבילה לא אמרינן לגוי לשחוט כיון שהיא דחויה אצלו שהרי שנינו בברייתא אין עושין דברים הללו לא על ידי גוים וכו'.
* צריך לעיין באו"ז סי' קח אות א בתשובות הריצב"א

**שו"ע:**

היה חולה שיש בו סכנה צריך בשר שוחטים לו ואין אומרים נאכילנו נבילה[[3227]](#footnote-3228), אבל אם היה החולה צריך לאכילה לאלתר והנבילה מוכנת מיד והשחיטה מתאחרת לו מאכילין אותו הנבילה.

וכתב המ"ב (סקל"ט) שאם החולה אומר שאינו קץ באכילת נבלה, ויש נבילה מזומנת לפניו - נחלקו האחרונים. אך לעניין קטן בודאי נראה דטוב יותר להאכילו נבלה, מלשחוט עבורו בשבת. ובציץ אליעזר (ח"ח סימן טו סקכ"ג) מובא טעם נוסף שמאכלות אסורות מטמטמים את הלב, ועלולים להזיק לנשמת האדם. וכ"כ הנצי"ב במרומי שדה. ולפ"ז גם עבור קטן יש לשחוט ולא להאכילו נבלה. אך עיין בנשמת אברהם (שכח, סקל"ט) שכתב בשם הגרש"ז אויערבך שבשביל זה ודאי אסור לחלל שבת.

## סעיף טו: לא לחשוש מעשיית "סתם" מלאכה.

**מנחות סד ע"א:** אמר רבה: חולה שאמדוהו לגרוגרת אחת[[3228]](#footnote-3229), ורצו עשרה בני אדם והביאו עשרה גרוגרות בבת אחת - פטורין, אפילו בזה אחר זה, אפילו קדם והבריא בראשונה.

**שו"ע:**

אמדוהו (פי' התבוננו במחלתו ושיערו) הרופאים שצריך גרוגרת אחת ורצו עשרה והביאו לו כל אחד גרוגרת כולם פטורים ויש להם שכר טוב מאת ה' אפילו הבריא בראשונה.

## סעיף טז: מיעוט במלאכות מתי שמתאפשר.

**מנחות סד ע"א:** בעי רבא: חולה שאמדוהו לשתי גרוגרות, ויש שתי גרוגרות בשתי עוקצין ושלש בעוקץ אחת הי מינייהו מייתינן? שתים מייתינן דחזו ליה, או דלמא שלש מייתינן דקא ממעטא קצירה? פשיטא שלש מייתינן...

**שו"ע:**

אמדוהו לשתי גרוגרות ולא מצאו אלא שתי גרוגרות בשני עוקצין ושלש בעוקץ אחד כורתים העוקץ שיש בו שלש ואם היו שתים בעוקץ אחד ושלש בעוקץ אחד לא יכרתו אלא העוקץ שיש בו שנים. הגה: ואם הדבר בהול אין מדקדקין בכך שלא יבא לידי דיחוי ועיכוב. (הגהות מרדכי פרק מפנין).

## סעיף יז: חולה שנפל למשכב / שאין בו סכנה.

**שבת קכט ע"א:** כדרב עולא בריה דרב עילאי, דאמר: כל צרכי חולה נעשין על ידי ארמאי בשבת. וכדרב המנונא, דאמר רב המנונא: דבר שאין בו סכנה[[3229]](#footnote-3230) - אומר לנכרי ועושה[[3230]](#footnote-3231).

**ביצה כב ע"א:** בעא מיניה רב אשי מאמימר: מהו לכחול את העין ביום טוב? היכא דאיכא סכנה כגון רירא דיצא דמא דמעתא וקדחתא ותחלת אוכלא לא מבעיא לי דאפילו בשבת שרי. כי קמבעיא לי סוף אוכלא ופצוחי עינא מאי? אמר ליה: אסור... אמימר שרי למכחל עינא מנכרי בשבתא. איכא דאמרי: אמימר גופיה כחל עינא מנכרי בשבתא. אמר ליה רב אשי לאמימר... אבל מר - קא מסייע בהדיה, דקא עמיץ ופתח!... ושניי ליה: מסייע אין בו ממש.

**עבודה זרה כח ע"ב:** אמר רב זוטרא בר טוביה אמר רב: עין שמרדה[[3231]](#footnote-3232) - מותר לכוחלה בשבת. סבור מיניה: הני מילי הוא דשחקי סמנין מאתמול אבל משחק בשבת ואתויי דרך רשות הרבים לא[[3232]](#footnote-3233). א"ל ההוא מרבנן ורבי יעקב שמיה לדידי מיפרשא מיניה דרב יהודה: אפילו מישחק בשבת ואתויי דרך רשות הרבים מותר[[3233]](#footnote-3234). רב יהודה שרא למיכחל עינא בשבת... נפק מר שמואל ודרש: עין שמרדה מותר לכוחלה בשבת; מאי טעמא? דשורייני דעינא באובנתא דליבא תלו.

מה מותר לעשות בשביל חולה שאין בו סכנה[[3234]](#footnote-3235):

* רמב"ן רשב"א (בחידו', הביאו הה"מ)- אם יש לו סכנת אבר כל שבות מותר (בין שבות דאמירה לגוי בין שבות הנעשה ע"י ישראל), אבל אם אין לו סכנת אבר מותרת אמירה לגוי או שבות דאית ביה מעשה ע"י שינוי[[3235]](#footnote-3236). (וכ"פ בשו"ע[[3236]](#footnote-3237))
* (רמב"ם להב' הטור) רשב"א[[3237]](#footnote-3238) (בתשו' ח"ג סי' ערב)- בין שיש לו סכנת אבר ובין אין לו מותר לעשות כל שבות (בין שבות דאמירה לגוי בין שבות הנעשה ע"י ישראל)[[3238]](#footnote-3239). (וכ"פ הדרכ"מ)
* (רמב"ם להב' הה"מ[[3239]](#footnote-3240))- בחולי שהוא כולל כל הגוף[[3240]](#footnote-3241) כל שבות מותר (בין שבות דאמירה לגוי בין שבות הנעשה ע"י ישראל) אבל בחולי באבר אחד[[3241]](#footnote-3242) מותר רק שבות דאמירה לגוי[[3242]](#footnote-3243).
* (רמב"ם להב' הב"י והט"ז[[3243]](#footnote-3244))- חולה שאיב"ס שיש לו חולי כולל כל הגוף בין שאינו כולל, בין שיש בו סכנת אבר בין שאין בו, בכל גוונא לא התירו שבות הנעשה על ידי ישראל שיש בו עיקר מלאכה שהוא נסמך לה (כגון כוחל שאסור מפני שהוא ככותב או לעשות שום רפואה בסם דאיכא למיחש משום שחיקת סממנין) אבל שבות שאין לו עיקר מלאכה שהוא נסמך עליה (כגון להעלות אזנים ואונקלי ולהחזיר את השבר[[3244]](#footnote-3245)) מותר אפילו על ידי ישראל.
* ר"ן- היכא דאיכא סכנת אבר שרי אפילו שבות על ידי ישראל, אבל כשאין סכנת אבר שרי ביה רק אמירה לגוי.

- ר"ן (שבת לט:, הובא בב"י), הא דשרי ע"י גוי ה"מ בחולה שהוא נופל מחמת חליו למשכב אבל במיחוש שאדם מתחזק בו והולך כבריא לא, ולא עוד אפילו דברים שהם מותרים לבריאים אסורים לו כל היכא שמעשיו מוכיחין שלרפואה הוא מתכוין, וזו היא ששנינו (קיא.) החושש בשיניו לא יגמע בהם את החומץ. (וכ"כ הרשב"א בשם הרמב"ן (הובא במ"מ [פ"ב ה"י]), וכ"כ הרמב"ם [פכ"א ה"כ – לא]).

**שו"ע:**

חולה שנופל מחמת חליו למשכב ואין בו סכנה הגה: או שיש לו מיחוש שמצטער וחלה ממנו כל גופו שאז אף על פי שהולך כנפל למשכב דמי (הה"מ פ"ב), אומרים לגוי לעשות לו רפואה[[3245]](#footnote-3246) אבל אין מחללין עליו את השבת באיסור דאורייתא אפילו יש בו סכנת אבר, ולחלל עליו ישראל באיסור דרבנן בידים יש מתירים אפילו אין בו סכנת אבר, ויש אומרים שאם יש בו סכנת אבר עושין ואם אין בו סכנת אבר אין עושין, ויש אומרים שאם אין בו סכנת אבר עושין בשינוי ואם יש בו סכנת אבר עושין בלא שינוי, ויש אומרים אפילו יש בו סכנת אבר אין עושין לו דבר שהוא נסמך למלאכה דאורייתא ודברים שאין בהם סמך מלאכה עושין אפילו אין בו סכנת אבר, ודברי הסברא השלישית נראין. הגה: מותר לומר לגוי לעשות תבשיל לקטן שאין לו מה לאכול דסתם צרכי קטן כחולה שאין בו סכנה דמי[[3246]](#footnote-3247). וכל שאסור לעשות ע"י ישראל אפי' ע"י החולה בעצמו אסור אבל כשעושה לו הגוי מותר לחולה[[3247]](#footnote-3248) לסייעו קצת דמסייע אין בו ממש. (ב"י ביצה כב.).

אם יש זמן - לסכם סוגיית מסייע.

## סעיף יח: הקיז דם ונצטנן.

**שבת קכט ע"א:** אמר רב יהודה אמר שמואל: עושין מדורה לחיה בשבת. סבור מינה: לחיה אין, לחולה לא. בימות הגשמים אין, בימות החמה לא. איתמר אמר רב חייא בר אבין אמר שמואל: הקיז דם ונצטנן - עושין לו מדורה אפילו בתקופת תמוז. שמואל צלחו ליה תכתקא דשאגא[[3248]](#footnote-3249), רב יהודה צלחו ליה פתורא דיונה[[3249]](#footnote-3250), לרבה צלחו ליה שרשיפא[[3250]](#footnote-3251).

למי עושין מדורה מחמת חולשתו: (ב"י סי' של סע' ו)

* רמב"ם סמ"ג- לחיה ולמי שהקיז דם, אבל לחולה שאין בו סכנה- לא. (וכ"פ המג"א [כאן])
* רי"ף רש"י ורא"ש- לכל חולה (וחיה בכלל), ולמי שהקיז דם.

**שו"ע:**

הקיז דם ונצטנן עושים לו מדורה אפילו בתקופת תמוז.

## סעיף יט: בישולי גויים לחולה שאיב"ס.

**שבת קכט ע"א:** כדרב עולא בריה דרב עילאי, דאמר: כל צרכי חולה נעשין על ידי ארמאי בשבת. וכדרב המנונא, דאמר רב המנונא: דבר שאין בו סכנה[[3251]](#footnote-3252) - אומר לנכרי ועושה[[3252]](#footnote-3253).

**שו"ע:**

חולה שאין בו סכנה מותר בבישולי גויים[[3253]](#footnote-3254).

גוי שבישל בשבת לחולה – האם מותר לבריא במוצ"ש: (ב"י כאן עמ' תקו, וב"י יו"ד סי' קיג סע' טז ד"ה וכתב הרשב"א)

* רא"ה (בדה"ב ב"ג ש"ז צד.)- מותר משום דאיכא היכרא[[3254]](#footnote-3255). (וכ"פ הרמ"א[[3255]](#footnote-3256)) (וכ"פ הש"ך[[3256]](#footnote-3257) הגר"א[[3257]](#footnote-3258))
* רשב"א[[3258]](#footnote-3259) ור"ן[[3259]](#footnote-3260)- אסור, דרק בשבת לא רצו להחמיר דהואיל והותר מעשה שבת הותרו בישולי גוי, ואפי' לחולה עצמו אסור במוצ"ש. (וכ"פ הלבוש [סי"ט] ט"ז ומשב"ז)

ב"י:

* כתוב בהגה"מ (פכ"א הכ"ו אות א) לא יתן על גבי מכה דבר המושך ליחה ודם דהוי מפרק.
* כתב המרדכי (סי' רמב) שרבינו שמשון משנץ התיר לכרוך צלצול בשבת למי שלקה באצבעו שהרי לא אסרו אלא גמי משום דמסי.

## סעיף כ: נתינת יין או רוק ע"ג העין.

**שבת קח ע"ב:** חד אמר: יין בתוך העין[[3260]](#footnote-3261) אסור, על גב העין[[3261]](#footnote-3262) מותר, וחד אמר: רוק תפל[[3262]](#footnote-3263) אפילו על גב העין אסור[[3263]](#footnote-3264).... שורה אדם פיתו ביין ונותנו על גב העין בשבת.

**שו"ע:**

אין נותנין יין לתוך העין, וליתנו על גביו אם פותח וסוגר העין אסור ואם אינו פותח וסוגר מותר[[3264]](#footnote-3265). ורוק תפל אפילו על גביו אסור דמוכחא מלתא דלרפואה עביד[[3265]](#footnote-3266).

- רש"ל (הביאוהו הב"ח הט"ז והש"ך), מי שלא יכול לפתוח העינים יכול ללחלחן ברוק תפל ואין זה חשיב רפואה אלא לפתוח עינים מכוין.

## סעיף כא: נתינת קילורין ע"ג העין.

**שבת יח ע"א:** ומניחין קילור[[3266]](#footnote-3267) על גבי העין (ערב שבת עם חשיכה[[3267]](#footnote-3268)), ואיספלנית[[3268]](#footnote-3269) על גבי מכה ומתרפאת והולכת כל היום כולו.

**שבת קח ע"ב:** אמר מר עוקבא אמר שמואל: שורה[[3269]](#footnote-3270) אדם קילורין[[3270]](#footnote-3271) מערב שבת ונותן על גב עיניו[[3271]](#footnote-3272) בשבת ואינו חושש. בר ליואי הוי קאי קמיה דמר עוקבא, חזייה דהוה מייץ ופתח, אמר ליה: כולי האי ודאי לא שרא[[3272]](#footnote-3273) מר שמואל.

מדוע בפרק קמא דשבת (יח.) משמע דאסור להניח קילור בשבת ע"ג העין ובפרק שמנה שרצים (קח:) משמע דמותר:

* רא"ש (סי' לג) ר"ן (ו. ד"ה והאי קילור) וטור- בפ"ק דשבת מיירי בקילור שהוא עב דומיא דאספלנית הילכך דוקא מער"ש אבל בשבת אסור להניחו על העין משום גזירת שחיקת סממנין או גזירה שמא ימרח, אבל בפ' שמנה שרצים מיירי בקילור צלול דאף בשבת מותר להניחו ע"ג העין דכיון שהוא צלול אינו אלא כרוחץ עיניו וליכא למיגזר משום שחיקת סממנין. (וכ"פ בשו"ע)
* תוס' (יח. ד"ה ומתרפאת)- בפ"ק דשבת מניח בעין לרפואה ולכן לא שרי אלא מער"ש, אבל בפ' שמנה שרצים מיירי באדם בריא שמניח תחת העין לתענוג וליכא למיחש לשחיקת סממנין שבת.
* סמ"ג (לאוין סה יט:)- בפ"ק דשבת מיירי בנותן בתוך העין ממש ובפ' שמנה שרצים מיירי בנותן ע"ג העין.

**שו"ע:**

שורה אדם קילורין מערב שבת ונותן על גבי העין[[3273]](#footnote-3274) שאינו נראה אלא כרוחץ, והוא דלא עמיץ ופתח, ולא חיישינן משום שחיקת סמנים דכיון שלא התירו לו לשרותן אלא מערב שבת איכא היכרא.

## סעיף כב: העברת גלדי המכה, וסיכתה.

**שבת נג ע"ב:** תא שמע: סכין[[3274]](#footnote-3275) ומפרכסין[[3275]](#footnote-3276) לאדם ואין סכין ומפרכסין לבהמה. מאי לאו דאיכא מכה, ומשום צער? לא דגמר מכה[[3276]](#footnote-3277) ומשום תענוג.

**שבת קלד ע"ב:** אמר רב: אין מונעין חמין ושמן[[3277]](#footnote-3278) מעל גבי מכה בשבת. ושמואל אמר: נותן חוץ למכה[[3278]](#footnote-3279) ושותת ויורד למכה.... אין נותנין שמן וחמין על גבי מוך ליתן על גבי מכה בשבת.

**שו"ע:**

מעבירין גלדי המכה וסכין אותה בשמן אבל לא בחלב מפני שהוא נימוח ואפילו בגמר מכה [[3279]](#footnote-3280)דליכא אלא צערא שרי, אבל אין נותנין עליה שמן וחמין מעורבים יחד, ולא על גבי מוך ליתנו עליה[[3280]](#footnote-3281), אבל נותן הוא חוץ למכה ושותת ויורד לתוכה.

## סעיף כג: נתינת בגדים ע"ג המכה כדי שלא תיסרט.

**שבת קלד ע"ב:** תנו רבנן: נותנין על גבי המכה מוך יבש וספוג יבש[[3281]](#footnote-3282), אבל לא גמי יבש ולא כתיתין יבשין[[3282]](#footnote-3283). קשיא כתיתין אכתיתין[[3283]](#footnote-3284)! לא קשיא, הא בחדתי, הא בעתיקי, אמר אביי: שמע מינה הני כתיתין מסו.

אלו כתיתין מסו (ולכן אסור ליתנם ע"ג המכה) ואלו כתיתין לא מסו:

* רא"ש[[3284]](#footnote-3285) (סי' ג) וטור- חדתי לא מסו וכן ישנים שניתנו בעבר ע"ג המכה, אבל ישנים שלא ניתנו מעולם ע"ג המכה מסו. (וכ"פ בשו"ע)
* רי"ף- עתיקי מסו חדתי לא מסו.
* רש"י- עתיקי לא מסו, אבל חדשים שלא היו ע"ג מכה מעולם- מסו.

**שו"ע:**

נותנין ספוג וחתיכות בגדים יבשים וחדשים שאינן לרפואה[[3285]](#footnote-3286) אלא כדי שלא יסרטו הבגדים את המכה אבל לא ישנים שהם מרפאים, והני מילי ישנים שלא נתנו מעולם על המכה אבל אם היו כבר על המכה אפילו ישנים שרי דשוב אינם מרפאים.

## סעיף כד: נתינת עלה או גמי ע"ג המכה.

**ירושלמי (וילנא) שבת פ"ו ה"ב:** רבי אבון בשם רבנין דתמן: נותנין על גבי מכה בשבת שאינו אלא כמשמרה. אמר רבי תנחומא: חוץ מעלי גפנים שהן לרפואה. (וכ"פ הסמ"ג הביאוהו ההגה"מ)

**ערובין קג ע"ב:** משנה: כהן שלקה באצבעו כורך עליה גמי במקדש אבל לא במדינה[[3286]](#footnote-3287)...

**שו"ע:**

נותנים עלה על גב מכה בשבת שאינו אלא כמשמרה חוץ מעלי גפנים שהם לרפואה[[3287]](#footnote-3288). הגה: ואין נותנין גמי על המכה שהוא מרפא (טור).

## סעיף כה: הנחת/החזרת רטייה.

**ערובין קב ע"ב:** משנה: מחזירין רטיה במקדש[[3288]](#footnote-3289) אבל לא במדינה[[3289]](#footnote-3290), אם בתחילה[[3290]](#footnote-3291) כאן וכאן אסור[[3291]](#footnote-3292). גמ': תנו רבנן: רטיה שפרשה[[3292]](#footnote-3293) מעל גבי מכה מחזירין בשבת[[3293]](#footnote-3294). רבי יהודה אומר[[3294]](#footnote-3295): הוחלקה למטה דוחקה למעלה, למעלה דוחקה למטה. ומגלה מקצת הרטיה ומקנח פי המכה וחוזר ומגלה מקצת רטיה ומקנח פי המכה. ורטיה עצמה לא יקנח מפני שהוא ממרח[[3295]](#footnote-3296), ואם מירח חייב חטאת. אמר רב יהודה אמר שמואל: הלכה כרבי יהודה. אמר רב חסדא: לא שנו אלא שפירשה על גבי כלי[[3296]](#footnote-3297) אבל פירשה על גבי קרקע[[3297]](#footnote-3298) דברי הכל אסור. אמר מר בר רב אשי: הוה קאימנא קמיה אבא, נפלה ליה אבי סדיא[[3298]](#footnote-3299) וקא מהדר ליה. אמינא ליה: לא סבר לה מר להא דאמר רב חסדא[[3299]](#footnote-3300): מחלוקת שפירשה על גבי כלי, אבל פירשה על גבי קרקע אסור ואמר שמואל הלכה כרבי יהודה, אמר לי: לא שמיע לי[[3300]](#footnote-3301). כלומר: לא סבירא לי.

במה נחלקו ת"ק ור' יהודה, וכיצד נפסק:

* רי"ף- במקרה שנפלה הרטייה ע"ג כלי, והלכה כת"ק.
* רא"ש- במקרה שנפלה הרטייה ע"ג כלי, והלכה כת"ק, אי נמי- פליגי בנפל ע"ג הקרקע, והלכה כר' יהודה.
* העיטור- במקרה שנפלה הרטייה ע"ג הקרקע, והלכה כר' יהודה.
* ראב"ד[[3301]](#footnote-3302)- [[3302]](#footnote-3303)במקרה שנפלה הרטייה ע"ג הקרקע, והלכה כת"ק.

האם מותר להחזיר רטייה במדינה:

* רי"ף רמב"ם רז"ה רא"ש ור"ן- מחזירין רק כשנפלה ע"ג כלי.
* ראב"ד- מחזירין גם כשנפלה ע"ג הקרקע.

מה הדין אם הוציא את הרטייה בידו:

* (רי"ף להב' הרז"ה) רמב"ם (בפהמ"ש ערובין פ"י מי"ג) רז"ה (לה.) ורע"ב- אם לקחה בידו, כל זמן שהיא בידו, או אפילו נתנה ע"ג כלי ולא הניחה ע"ג קרקע, מותר להחזירה. (וכ"מ שפסק הב"י)
* רש"י[[3303]](#footnote-3304) העיטור[[3304]](#footnote-3305) ושבה"ל[[3305]](#footnote-3306) (סי' קיז)- אם פירשה מאתמול או שהוציאה בשבת בכוונה לד"ה לא יחזיר אע"ג שהיא על כלי[[3306]](#footnote-3307). (וכ"פ המג"א הגר"א ובאה"ט)

**שו"ע:**

רטייה שנפלה מעל גבי המכה על גבי קרקע לא יחזירנה, נפלה על גבי כלי יחזירנה[[3307]](#footnote-3308) ועל ידי גוי מותר להניחה אפילו בתחלה[[3308]](#footnote-3309). הגה: ומותר לומר לגוי לעשות רטייה על מכה או חבורה[[3309]](#footnote-3310) (או"ה הארוך) ואסור ליתן עליה אפר מקלה דמרפא כי אם ע"י גוי[[3310]](#footnote-3311). (מרדכי).

## סעיף כו: קינוח פי המכה.

**ערובין קב ע"ב:** רבי יהודה אומר.... ומגלה מקצת הרטיה ומקנח פי המכה וחוזר ומגלה מקצת רטיה ומקנח פי המכה. ורטיה עצמה לא יקנח מפני שהוא ממרח[[3311]](#footnote-3312), ואם מירח חייב חטאת.

**תוספתא שבת (ליברמן) פ"ה ה"ו:** ר' יודה אומר... מגלה מקצת אספלינית מכן ומקנח את המכה וחוזר ומגלה מקצת אספלונית מכן ומקנח את המכה, לא יקנח באספלונית מפני שבא לידי מרוח והממרח בשבת חייב חטאת.

**שו"ע:**

מגלה קצת רטייה ומקנח פי המכה וחוזר ומגלה קצתה השני ומקנחה, ורטייה עצמה לא יקנח מפני שהוא ממרח.

## סעיף כז: נטינת רטיה ע"ג מכה שנתרפאה.

**תוספתא שבת (ליברמן) פ"ה ה"ד:** יוצאין באיגד שעל גבי מכה וקושרו ומתירו בשבת, ואספלנית[[3312]](#footnote-3313) שפרשה מן האגד מחזירה... **(ה"ה)** יוצאין באספלנית ובמלוגמא וברטייה שעל גבי המכה ואם נפל לא יחזיר ואין צריך לומר שלא יתן כתחלה בשבת ... **(ה"ו)** ר' יודה אומר אם החליקה מלמטה מחליקה מלמעלה ואם החליקה מלמעלה מחליקה מלמטה. (וכתבוה הרי"ף (ל:) והרא"ש (פ"ו סי' יח), והטור כ'- "אספלנית שפרשה מן האגד מחזירין אותה תחת האגד על פי המכה", וכ' על זה הב"י- דמדקדוק לשון הטור נראה דלאו בפירשה ממש היא אלא פירשה מע"ג המכה והוחלקה לצד אחר, וכדקתני רבי יהודה הוחלקה למטה דוחקה למעלה, והקשה דכיון דאסיקנא דאפילו פירשה ממש ע"ג כלי מותר להחזירה מכל שכן בהוחלקה דשרי לדחקה, וא"כ למה הוצרכו הפוסקים לכתוב תוספתא זו. ולכן השמיט הב"י הלכה זו ולא כתבה בשו"ע. אך הדרכ"מ (אות יג) כ' דנראה לו דקושיית הב"י אינה כלום דעיקר החידוש באספלנית שפירשה מן האגד דמאחר שיש עליו אגד אסור להחזירה ולהתיר האגוד שעליה ולכן קאמר כשפירשה מקצת שנוכל להחזירה שם בלא התרת האגד שרי, אבל אם פירשה לגמרי דאי אפשר להחזירה בלא התרת האגד אסור להתיר האגד ולהחזירה משא"כ גבי רטיה שאין עליו אגד ולכן מותר להחזירה כשלא נפלה ע"ג קרקע[[3313]](#footnote-3314). והט"ז ג"כ חלק על מסקנת הב"י וכ' דהיו צריכים להשמיענו דין אספלנית משום דקא סלקא אדעתן דאסור להחזירה תחת האגד שמא יבא לאגדה אם יתקלקל האגד והוא אסור מדין קשר בשבת כי היכי דגזרינן משום שמא ימרח בנפלה ע"ג קרקע, וקמ"ל דשרי ולא חיישינן לזה[[3314]](#footnote-3315))

**ירושלמי (וילנא) שבת פ"ו ה"ב:** ר' יוסי בי רבי בון בשם רבי יוסי מכה שנתרפאת נותנין עליה רטייה שאינה אלא כמשמרה.

**שו"ע:**

מכה שנתרפאה נותנין עליה רטייה שאינה אלא כמשמרה[[3315]](#footnote-3316). {סמ"ג}

## סעיף כח: המפיס מורסה.

**משנה עדויות פ"ב מ"ה:** שלשה דברים אמרו לפני רבי ישמעאל ולא אמר בהם לא איסור והיתר ופירשן רבי יהושע בן מתיא המפיס מורסא בשבת אם לעשות לה פה[[3316]](#footnote-3317) חייב ואם להוציא ממנו לחה פטור...

**שבת קז ע"א:** אמר שמואל: כל פטורי דשבת פטור אבל אסור, לבר מהני תלת דפטור ומותר... המפיס[[3317]](#footnote-3318) מורסא בשבת, אם לעשות לה פה[[3318]](#footnote-3319) - חייב[[3319]](#footnote-3320), אם להוציא ממנה לחה[[3320]](#footnote-3321) - פטור[[3321]](#footnote-3322).

**שו"ע:**

[[3322]](#footnote-3323)המפיס שחין בשבת כדי להרחיב פי המכה כדרך שהרופאים עושים שהם מתכוונים ברפואה להרחיב פי המכה הרי זה חייב משום מכה בפטיש שזו היא מלאכת הרופא, ואם הפיסה כדי להוציא ממנה הליחה שבה[[3323]](#footnote-3324) הרי זה מותר[[3324]](#footnote-3325).

**מג"א:**

* (לב)- מותר ליטול הקוץ במחט (משנה עדויות פי"ז מ"ב ורמב"ם שבת פכ"ה ה"ח) ובלבד שיזהר שלא יוציא דם דעביד חבורה (סנהדרין פד:).
* (לג)- אותן שיש להן נקב בזרוע שקורין אפטורא אם נסתם הנקב קצת צ"ע אם מותר ליתן בתוכו קטנית שיפתח דהכא ודאי כוונתו שישאר פתוח או דלמא כיון שהיה פתוח כבר שרי (וכמש"כ סי' שיד ס"ג), וה"ה נקב שבמכה שכבר נפתח צ"ע כה"ג. ורטיה מותר ליתן על האפטורא (כמ"ש סע' כ"ז). ומל' השו"ע משמע דאפי' יש בו נקב ובא להרחיבו אסור. ובספר ראב"ן משמע דאסור ליתן עליה רטיה אם יודע שמוציא דם כשמקנחה לא יקנחנה דפסיק רישיה הוא אבל מותר להחליף בגד אחר דאם לא יחליף יסריח דגדול כבוד הבריות כו' (וע' סי' יג ס"ג), ועוד דאית להו צערא (עסי' שיז ס"א בהג"ה וסק"ו, וע' שם בעירובין קג:). ובסה"ת (סי' רנד) כ' מותר להוציא ליחה מכויה שלו שקורין קויטר"א בלע"ז ואע"פ שיש דם בתוך הכויה משום דמפקיד פקיד כמו מורסא, ובכנה"ג כ' בשם ספר הזכרונות (דף נ"ב) דאסור להחליף הבגד או הנייר- שמושך ליחה, וגם יש לחוש שיצא הדם ויצבע הבגד (עי"ל סמ"ח סקנ"ג מה שכתבתי). ונ"ל דהכא שאני כיון שנקב בתוכה כ"ש שלא יניח צו"ק זאל"ב על המכה שאין בה נקב.
* אסור לחוך שחין- שמוציא דם, ול"ד לליחה דהוא מפקיד פקיד.

## סעיף כט: צמיתת מכה ע"י יין או חומץ.

**שבת קט ע"א:** ואמר מר עוקבא מי שנגפה[[3325]](#footnote-3326) ידו או רגלו צומתה[[3326]](#footnote-3327) ביין ואינו חושש. איבעיא להו: חלא מאי? אמר רב הלל לרב אשי: כי הוינא בי רב כהנא אמרי חלא לא. אמר רבא: והני בני מחוזא כיון דמפנקי[[3327]](#footnote-3328) אפילו חמרא נמי מסי להו.

**שו"ע:**

[[3328]](#footnote-3329)מי שנגפה ידו או רגלו צומתה ביין כדי להעמיד הדם אבל לא בחומץ מפני שהוא חזק ויש בו משום רפואה ואם הוא מעונג אף היין לו כמו החומץ ואסור[[3329]](#footnote-3330).

## סעיף ל: שיפשוף נקע במים צוננים.

**שבת קמז ע"א:** משנה: הרוחץ... מי שנפרקה[[3330]](#footnote-3331) ידו ורגלו לא יטרפם בצונן אבל רוחץ הוא כדרכו ואם נתרפא נתרפא.

**שו"ע:**

מי שנשמט פרק ידו או רגלו ממקומו לא ישפשפנה הרבה בצונן שזהו רפואתו אלא רוחץ כדרכו ואם נתרפא נתרפא.

## סעיף לא: חיתוך ציפורן וציצין.

**שבת צד ע"ב:** תניא, רבי שמעון בן אלעזר אומר: צפורן שפירש רובה וציצין[[3331]](#footnote-3332) שפרשו רובן[[3332]](#footnote-3333).... ביד מותר, בכלי פטור אבל אסור. לא פירשו רובן, ביד פטור אבל אסור, בכלי חייב חטאת. אמר רב יהודה: הלכה כרבי שמעון בן אלעזר. אמר רבה בר בר חנה אמר רבי יוחנן: והוא שפרשו כלפי מעלה ומצערות אותו.

**שו"ע:**

צפורן שפרשה וציצין שהן כמין רצועות דקות שפרשו מעור האצבע סביב הצפורן אם פרשו רובן כלפי מעלה ומצערות אותו, להסירן ביד מותר[[3333]](#footnote-3334) בכלי פטור אבל אסור, לא פרשו רובן ביד פטור אבל אסור בכלי חייב חטאת[[3334]](#footnote-3335). ופירש רש"י כלפי מעלה כלפי ראשי אצבעותיו, ור"ת פירש דהיינו כלפי הגוף, וצריך לחוש לשני הפרושים[[3335]](#footnote-3336).

## סעיף לב: החושש בשיניו / בגרונו.

**שבת קיא ע"א:** משנה: החושש בשיניו לא יגמע בהן את החומץ אבל מטבל הוא כדרכו ואם נתרפא נתרפא... גמ': לא יגמע בהן את החומץ. והתניא: לא יגמע ופולט אבל מגמע ובולע! אמר אביי: כי תנן נמי מתניתין - מגמע ופולט תנן.

**ברכות לו ע"א:** דתניא: החושש בגרונו - לא יערענו בשמן[[3336]](#footnote-3337) תחלה[[3337]](#footnote-3338) בשבת, אבל נותן שמן הרבה לתוך אניגרון[[3338]](#footnote-3339) ובולע.

מאי- "לא יערענו בשמן תחלה":

* רמב"ם- החושש בגרונו לא יערענו בשמן אבל בולע הוא שמן הרבה[[3339]](#footnote-3340) ואם נתרפא נתרפא[[3340]](#footnote-3341). (וכ"פ בשו"ע)
* רש"י- לכתחלה לא יתן השמן בפיו לשם ערעור אלא לשם בליעה ואם בא להשהותו ישהנו[[3341]](#footnote-3342).
* ר"י (תוס' ד"ה לא)- לא יערענו אפילו בבליעה בלא שהייה משום דמוכחא מילתא דלרפואה קא מכוין.

**שו"ע:**

החושש בשיניו לא יגמע בהם חומץ ויפלוט[[3342]](#footnote-3343) אבל מגמע ובולע או מטבל בו כדרכו. החושש בגרונו לא יערענו בשמן אבל בולע הוא שמן[[3343]](#footnote-3344) ואם נתרפא נתרפא.

- ט"ז (סקכ"ד), פשוט שלא מיירי כאן אלא במיחוש בעלמא אבל אם יש לו צער גדול מחמת הכאב ובשביל זה נחלש בשאר הגוף שרי לעשות כל הרפואות כדלעיל ס"ג.

## סעיף לג: יניקה מבהמה.

**כתובות ס ע"א:** תניא, רבי מרינוס אומר: גונח יונק חלב בשבת. מאי טעמא? יונק מפרק[[3344]](#footnote-3345) כלאחר יד ובמקום צערא לא גזרו רבנן. אמר רב יוסף: הלכה כרבי מרינוס.

**יבמות קיד ע"א:** אבא שאול אומר: נוהגין היינו שיונקים מבהמה טהורה ביום טוב. היכי דמי? אי דאיכא סכנה, אפילו בשבת נמי! ואי דליכא סכנה, אפילו ביום טוב אסור! לא צריכא דאיכא צערא, וקסבר: מפרק כלאחר יד הוא, שבת דאיסור סקילה - גזרו רבנן, יום טוב דאיסור לאו - לא גזרו ביה רבנן. (ש"מ דגונח אע"ג דאית ליה צערא אסור ליה לינק מבהמה בשבת)

איך מיישבים את הגמרות, והאם מותר לגונח לינק מבהמה בשבת:

* רי"ף (שבת סא.) ר"י (יבמות ד"ה שבת) ורא"ש[[3345]](#footnote-3346) (בתשו')- ההיא דאבא שאול לאו הלכתא היא דהרי פסק רב יוסף הלכה כר' מרינוס דאפילו בשבת במקום צערא לא גזרו ביה רבנן לכן מותר לינק בשבת. (וכ"פ בשו"ע)
* יש מפרשים[[3346]](#footnote-3347) ר"ת (יבמות ד"ה שבת) סמ"ג (לאוין סה) וטור- ההיא דאבא שאול בצער של רעב היא ומשום הכי לא שרי אלא ביו"ט, וההיא דר' מרינוס בצער של חולי שאין בו סכנה היא ומשום הכי שרי אפילו בשבת.

**שו"ע:**

גונח מותר לינק חלב מהבהמה דבמקום צערא לא גזרו רבנן, וי"א שאם אין לו אלא צער של רעב אסור לינק מהבהמה בשבת[[3347]](#footnote-3348).

- מג"א (לט) וי"א שאם - צ"ע דאדרבה לסברא הראשונה אף בי"וט אסור משום רעבון, כמ"ש במלחמות (שבת סא.) דמשום תאות המאכל אין מתירין שבות, ולי"א משום רעבון ביו"ט שרי, ובשבת לכ"ע אסור.

## סעיף לד-לה: הוצאה/קילוח חלב מדדי האשה.

**תוספתא (ליברמן) פ"ט הכ"ב:** לא תקל[[3348]](#footnote-3349) אשה מדדיה ותחלוב לתוך הכוס או לתוך הקערה ותניק את בנה[[3349]](#footnote-3350).

**שו"ע [לד]:**

לא תיקל אשה חלב מדדיה לתוך הכוס או לתוך הקדירה ותניק את בנה.

האם מותר לאשה לקלח חלב מדדיה ע"ג הקרקע: (ב"י סי' של דף תקיג ד"ה וכתב המרדכי)

* רוקח[[3350]](#footnote-3351) (סי' סא) ואו"ז[[3351]](#footnote-3352) (סי' נח)- מותר, מדלא אמר לא תחלוב סתם (רוקח), ומכיון דלא מבעיא לה לחלב גופה אין זה מפרק ובמקום צערא לא גזור רבנן (או"ז). (וכ"פ בשו"ע [סי' של סע' ח])
* (רב ניסים גאון להב' המרדכי רמז שעא)- "אסור להקל לה ביד, דאין הדבר מותר אלא ביניקת התינוק בלבד".
* (רב ניסים גאון להב' הא"ח סי' יז)-

**שו"ע [לה]:**

מותר לאשה לקלח מהחלב כדי שיאחוז התינוק הדד ויינק. הגה: אבל אסור להתיז מחלבה על מי שנשף בו רוח רעה דלית בו סכנה[[3352]](#footnote-3353). (ב"י בשם שבה"ל).

## סעיף לו: לעיסת מצטיכי.

**תוספתא (ליברמן) פי"ב ה"ח:** אין לועסין מוסתכי בשבת, אימתי בזמן שמתכוין לרפואה, אם מפני ריח הפה הרי זה מותר, לא ישוף אדם סם יבש בשניו, אימתי בזמן שמתכוין לרפואה, אם מפני ריח הפח הרי זה מותר. (וכתבוה הרי"ף הרמב"ם והרא"ש)

**שו"ע:**

אין לועסין מצטיכי[[3353]](#footnote-3354) (עסי' רט"ז ס"ג פירושו) ולא שפין בו[[3354]](#footnote-3355) השינים לרפואה ואם משום ריח הפה מותר.

## סעיף לז: מאכל בריאים לחולה ומאכל חולים לבריא.

**שבת קט ע"ב:** משנה: אין אוכלין איזביון בשבת לפי שאינו מאכל בריאים. אבל אוכל הוא את יועזר[[3355]](#footnote-3356) ושותה אבוברואה. כל האוכלין אוכל אדם לרפואה וכל המשקין שותה חוץ ממי דקלים וכוס עיקרין מפני שהן לירוקה[[3356]](#footnote-3357). אבל שותה הוא מי דקלים לצמאו[[3357]](#footnote-3358) וסך שמן עיקרין שלא לרפואה.

**שו"ע:**

כל אוכלים ומשקים שהם מאכל בריאים מותר לאכלן ולשתותן אף על פי שהם קשים לקצת דברים[[3358]](#footnote-3359) ומוכחא מלתא דלרפואה עביד אפילו הכי שרי, וכל שאינו מאכל ומשקה בריאים אסור לאכלו ולשתותו לרפואה, (ודוקא) מי שיש לו מיחוש בעלמא והוא מתחזק והולך כבריא אבל אם אין לו שום מיחוש מותר[[3359]](#footnote-3360). הגה: וכן אם נפל למשכב[[3360]](#footnote-3361) שרי[[3361]](#footnote-3362) (ב"י).

שאיפת טבק בשבת:

* הלכות קטנות (ח"א סי' קא הביאו הבאה"ט בסק"ל)- אין שום איסור בדבר לשאוף הטוטו"ן (שנו"פ / טאבק) בנחריו דלא מוכח שהוא לרפואה כיון שרגילים לעשות כן אפי' הם בריאים.

ט"ז סקכ"ה

## סעיף לח: אכילת מאכלים שינעימו את הקול.

**שו"ע:**

מותר לאכול שרפים מתוקים ולגמוע ביצה חיה כדי להנעים הקול. {מרדכי}

## סעיף לט: גרימת הקאה.

**שבת קמז ע"א:** משנה: הרוחץ... ואין עושין אפיקטויזין[[3362]](#footnote-3363)... גמ' (קמז:): אמר רבה בר בר חנה אמר רבי יוחנן: לא שנו אלא בסם[[3363]](#footnote-3364), אבל ביד[[3364]](#footnote-3365) - מותר. תניא, רבי נחמיה אומר: אף בחול אסור, מפני הפסד אוכלין[[3365]](#footnote-3366).

**שו"ע:**

אין עושין אפיקטוזין (פי' הערוך אפיק טפי זון כלומר להוציא עודף המזון) דהיינו גרמת קיא אפילו בחול משום הפסד אוכלים, ואם מצטער מרוב מאכל בחול מותר אפילו בסם, ובשבת אסור בסם ומותר ביד. {רי"ף ורא"ש}

## סעיף מ: נתינת כוס חמה ע"ג החושש במעיו.

**שבת סו ע"ב:** אמר אבין בר הונא אמר רב חמא בר גוריא: סחופי כסא[[3366]](#footnote-3367) אטיבורי בשבתא - שפיר דמי.

**שו"ע:**

החושש במעיו מותר ליתן עליהם כוס שעירו ממנו חמין[[3367]](#footnote-3368) אף על פי שעדיין יש בו הבל.

## סעיף מא: סיכת ידיו ורגליו של שיכור.

**שבת סו ע"ב:** ואמר אבין בר הונא אמר רב חמא בר גוריא: מותר לסוך[[3368]](#footnote-3369) שמן ומלח בשבת. כי הא דרב הונא מבי רב[[3369]](#footnote-3370), ורב מבי רבי חייא, ורבי חייא מבי רבי; כי הוו מיבסמי[[3370]](#footnote-3371) - מייתי משחא ומילחא, ושייפי להו לגוייתא דידייהו[[3371]](#footnote-3372) וגוייתא דכרעייהו, ואמרי: כי היכי דציל[[3372]](#footnote-3373) הא מישחא - ליציל חמריה דפלניא בר פלניתא.

**שו"ע:**

מי שנשתכר שרפואתו לסוך כפות ידיו ורגליו בשמן הגה: ומלח מותר לסוכם בשבת[[3373]](#footnote-3374).

## סעיף מב: אין מתעמלים ואין דוחקים כריסו של תינוק.

**שבת קמז ע"א:** משנה: הרוחץ... סכין וממשמשין, אבל לא מתעמלין[[3374]](#footnote-3375) ולא מתגררין.

**שו"ע:**

אין מתעמלים היינו שדורס על הגוף בכח כדי שייגע ויזיע, ואסור לדחוק כריסו של תינוק כדי להוציא הרעי[[3375]](#footnote-3376). {רמב"ם}

- שלט"ג (הובא במג"א סקמ"ו), "דוקא לשפשף בנחת שרי ולא בכח לרש"י ולהטור (בסי' שכז), ולהרמב"ם אפי' בכח שרי אם אינו מכוין לבוא לידי זיעה. ומסופקני בשפשוף (עם שמן או בלי?) שעושים ליגיעי כח כדי להשיב כחן אליהם ולבטל מהם עיפותן צ"ע אם מקרי רפואה או תענוג ולפירש"י וטור פשיטא דאסור דהא אפילו לתענוג אסור" (והמג"א הפנה לסע' לז [סקמ"ג, דאפי' אדם בריא שמכוין לרפואה אסור אם אין רוב הבריאים עושים כן, א"א]).

- ט"ז (כח) כדי שיגע ויזיע - בטו' כתוב שאסור לחולה ליגע עצמו בשבת כדי שיזיע מפני שהיא רפואה עכ"ל וק"ל כיון שאין כאן שייכות שחיקת סמנים היה לנו להתיר לחולה שאין בו סכנה ומ"ש מהא דסעיף שאח"ז שמותרים מטעם זה. ונ"ל דכיון שלפעמים מביאים הזיעה על החולה ג"כ ע"י סמנים חיישינן שיעשה רפואה האחרת משא"כ בסעיף שאח"ז שאין שייכו' רפואה לאותן הדברים ע"י שחיקת סמנים כלל לא גזרינן אלא דמ"מ קשה ע"ד הטור שהבי' לעיל ספיקא דהרא"ש ומדברי רמב"ם למד קולא קשה עליו מכאן דאסו' אפי' ע"י חולה עצמו וצ"ע ליישבו.

## סעיף מג: כוס חמה על הטבור והעלאת אזנים ואונקלי.

**עבודה זרה כח ע"ב:** אמר רבה בר זוטרא אמר רבי חנינא: מעלין אזנים[[3376]](#footnote-3377) בשבת. תני רב שמואל בר יהודה: ביד אבל לא בסם[[3377]](#footnote-3378). איכא דאמרי: בסם אבל לא ביד. מ"ט? מזריף זריף[[3378]](#footnote-3379).

כיצד נפסק:

* (רמב"ם להב' הב"י[[3379]](#footnote-3380))- בין ביד בין בכלי, כלישנא קמא (לפי גירסתו).
* (רמב"ם להב' הגר"א[[3380]](#footnote-3381))- בין ביד בין בכלי, כלישנא בתרא (לפי גירסתו).
* (רמב"ם להב' הה"מ והר"ן)- ביד אבל לא בסם, כלישנא קמא.
* רי"ו- בסם אבל לא ביד, כלישנא בתרא.

**עבודה זרה כט ע"א:** א"ר יהושע בן לוי: מעלין אונקלי בשבת. מאי אונקלי? אמר רבי אבא: איסתומכא דליבא[[3381]](#footnote-3382).

**שו"ע:**

מותר לכפות כוס חם על הטבור ולהעלותו ולהעלות אזנים בין ביד בין בכלי ולהעלות אונקלי דהיינו תנוך שכנגד הלב שנכפף לצד פנים, שכל אחד מאלו אין עושים בסמנים כדי שנחוש לשחיקה [[3382]](#footnote-3383)ויש לו צער מהם[[3383]](#footnote-3384).

## סעיף מד: רחיצה במי חמתן/טבריא/משרה ובים הגדול.

**שבת קט ע"א:** תנו רבנן: רוחצים במי גרר[[3384]](#footnote-3385) במי חמתן במי עסיא ובמי טבריא, אבל לא בים הגדול ולא במי משרה[[3385]](#footnote-3386) ולא בימה של סדום. ורמינהו: רוחצים במי טבריא ובים הגדול אבל לא במי משרה ולא בימה של סדום, קשיא ים הגדול אים הגדול! אלא אמר רב נחמן בר יצחק: לא קשיא, הא דאישתהי[[3386]](#footnote-3387), הא דלא אישתהי[[3387]](#footnote-3388). במאי אוקימתא לבתרייתא - דלא אישתהי, אי דלא אישתהי אפילו במי משרה נמי דהתניא: רוחצין במי טבריא ובמי משרה ובימה של סדום, ואף על פי שיש לו חטטים בראשו במה דברים אמורים שלא נשתהא[[3388]](#footnote-3389), אבל נשתהא אסור..... ים הגדול אים הגדול לא קשיא הא ביפין שבו[[3389]](#footnote-3390), הא ברעים שבו[[3390]](#footnote-3391). מי משרה אמי משרה נמי לא קשיא הא דאישתהי, הא דלא אישתהי.

האם מותר ללרחוץ במים הרעים שבים הגדול בלי להשתהות שם:

* רש"י רמב"ם רמב"ן ר"ן והה"מ- מותר, דלא גריעי ממי משרה. (וכ"פ בשו"ע)
* רשב"א (חי' ד"ה בד"א בשלא)- אסור אפילו לא נשתהא.

**שו"ע:**

רוחצין במי גרר, ובמי חמתן, ובמי טבריא, ובמים היפים שבים הגדול אף על פי שהם מלוחים שכן דרך לרחוץ בהם וליכא הוכחה דלרפואה קא עביד, אבל לא במים הרעים שבים הגדול ובמי משרה שהם מאוסין ואין דרך לרחוץ בהם אלא לרפואה, ודוקא ששוהה בהם אבל אם אינו שוהה בהם מותר שאינו נראה אלא כמיקר.

- מג"א, (מט) רוחצין כו' - אין רוחצין במים שמשלשלים ולא בטיט שטובעין בו וכו' מפני שכל אלו צער הם וכתיב וקראת לשבת עונג עכ"ל רמב"ם (פכ"א הכ"ט), וכ"כ הסמ"ג, ואם כן אסור לשתות משקה המשלשל דאין לך צער גדול מזה (ועמ"ש סל"ז וסמ"ב), ונ"ל דמקום שאין דרך לרחוץ בחמי טבריא אלא לרפואה אסור בשבת.

## סעיף מה: לחישה לנחשים.

**סנהדרין קא ע"א:** ולוחשין לחישת נחשים ועקרבים בשבת[[3391]](#footnote-3392).

**שו"ע:**

לוחשים על נחשים ועקרבים בשביל שלא יזיקו ואין בכך משום צידה.

## סעיף מו: נתנית כלי ע"ג העין.

**סנהדרין קא ע"א:** ומעבירין כלי על גב העין[[3392]](#footnote-3393) בשבת. אמר רבן שמעון בן גמליאל: במה דברים אמורים - בכלי הניטל[[3393]](#footnote-3394), אבל בכלי שאינו ניטל אסור.

**שו"ע:**

נותנין כלי על גבי העין להקר[[3394]](#footnote-3395) והוא שיהא כלי הניטל בשבת.

## סעיף מז: החזרת עצם שיצאה ממקומה.

**שבת קמז ע"א:** משנה: הרוחץ... ואין מחזירין את השבר[[3395]](#footnote-3396). גמ' (קמז:): אמר רבי חנא בגדתאה אמר שמואל: הלכה מחזירין את השבר[[3396]](#footnote-3397). (ופסקו רי"ף רמב"ם ורא"ש כשמואל)

**שו"ע:**

עצם שיצא ממקומו מחזירין אותו[[3397]](#footnote-3398).

## סעיף מח: הוצאת דם ממכה והנחת בגד עליה.

האם מותר לצבוע בדרך לכלוך (כגון שנגב ידיו המלוכלכות במי תותים בבגד): (הועתק מסי' שכ סע' כ)

* רא"ם- ראוי לכל בר ישראל שאוכל תותים או שאר פירות הצובעים שיזהר שלא יגע בידיו צבועות בבגדיו או במפה דהוה ליה תולדת צובע וכן אם יצא דם מן המכה אסור לתת עליה בגד. (וכ"פ בשו"ע [כאן ובסי' שכ]) (וכ"פ המג"א[[3398]](#footnote-3399))
* רדב"ז (סי' קל"א) וחכ"צ (בתשו' כרך ב עמ' טו)- מותר כיון שהוא דרך לכלוך, וחומרא יתירה היא.
* א"ר- נראה להקל לקנח בבגד אדום, ואפילו בלבן כשאי אפשר בענין אחר.

**שו"ע:**

אסור להניח בגד על מכה שיוצא ממנו דם מפני שהדם יצבע אותו[[3399]](#footnote-3400). ואסור להוציא דם מהמכה[[3400]](#footnote-3401). לכך יש לרחוץ המכה במים או ביין תחלה להעביר דם שבמכה[[3401]](#footnote-3402). וי"א[[3402]](#footnote-3403) שכורך קורי עכביש על המכה[[3403]](#footnote-3404) ומכסה בהם כל הדם וכל החבורה ואחר כך כורך עליו סמרטוט.

על מה עובר אדם שמניח בגד כדי שימשוך דם מן המכה:

* רש"י (להב' המג"א)- אם מהדקה בגמי הוי אב מלאכה (דהוא עביד מעשה), אבל כשמניח עליה דבר המושך דם לא הוי אב מלאכה (דאיהו לא עביד מידי).
* הגה"מ (פכ"א)- המניח דבר המושך דם וליחה הוי מפרק.

נתינת עלוקה ע"ג בשרו של חולה ע"מ שתוציא דם:

* מג"א (סקנ"ג)- לפי דברי רש"י דאינו חייב אלא כשהמדק הבגד נראה דכ"ש דמותר כשמעמיד עלוקה שקורין ניגלין אצל חולה דשרי שבות, אבל בזבחים (יט.) משמע דכשנתכוין להוציא דם אפי' אין מהדקו הוי מלאכה, ובסנהדרין (עח.) שהשיך בו נחש ר"מ מחייב משום דהוי כתוקע סכין בבטנו ולא גרמא הוא שהרי כלי משחיתו בידו ע"כ ואפי' רבנן דפטרי היינו דס"ל דארס מעצמו מקיא אבל גבי עלוקא הוי כמו שעושה בידים.

מציצת דם בפיו:

* מג"א (סקנ"ג)- המוצץ דם בפיו אסור דהוי חבורה (רש"י קלג: ד"ה מהו), וא"כ אסור למצוץ דם שבין השינים ואפשר דהוי אב מלאכה.

## סעיף מט: נתינת פתילה בפי הטבעת.

**שבת פא ע"א:** אמר רבא: אסור למשמש[[3404]](#footnote-3405) בצרור בשבת כדרך שממשמש בחול. מתקיף לה מר זוטרא: ליסתכן[[3405]](#footnote-3406)? כלאחר יד.

**שו"ע:**

אסור לשום פתילה בפי הטבעת כדרך שנוהגים לעשות למי שהוא עצור, אלא אם כן ישים אותה בשינוי שיאחזנה בשתי אצבעותיו ויניחנה בנחת.

# סימן שכט: על מי מחללין שבת, ובו ט' סעיפים.

## סעיף א: פיקוח נפש דוחה שבת.

**יומא פד ע"ב:** תנו רבנן: מפקחין פקוח נפש בשבת והזריז הרי זה משובח, ואין צריך ליטול רשות מבית דין.... מכבין ומפסיקין מפני הדליקה[[3406]](#footnote-3407) בשבת והזריז הרי זה משובח ואין צריך ליטול רשות מבית דין.... מכבין ומפסיקין למה לי? דאפילו לחצר אחרת[[3407]](#footnote-3408).

**שו"ע:**

כל פקוח נפש דוחה שבת והזריז הרי זה משובח, אפילו נפלה דליקה בחצר אחרת וירא שתעבור לחצר זו ויבא לידי סכנה, מכבין כדי שלא תעבור[[3408]](#footnote-3409).

## סעיף ב: אין הולכים בפקוח נפש אחר הרוב.

**יומא פד ע"ב:** אמר רב יוסף אמר רב יהודה אמר שמואל: לא הלכו בפקוח נפש אחר הרוב. היכי דמי? אי נימא דאיכא תשעה ישראל ונכרי אחד בינייהו- רובא ישראל נינהו! אי נמי פלגא ופלגא- ספק נפשות להקל. אלא דאיכא תשעה נכרים וישראל אחד - הא נמי פשיטא, דהוה ליה קבוע וכל קבוע כמחצה על מחצה דמי! לא צריכא דפרוש לחצר אחרת מהו דתימא כל דפריש מרובא פריש, קא משמע לן דלא הלכו בפקוח נפש אחר הרוב. איני? והאמר רבי אסי אמר רבי יוחנן: תשעה נכרים וישראל אחד, באותה חצר מפקחין, בחצר אחרת אין מפקחין! לא קשיא, הא דפרוש כולהו, הא דפרוש מקצתייהו[[3409]](#footnote-3410).

**שו"ע:**

אין הולכים בפקוח נפש אחר הרוב, אפילו היו תשעה גוים וישראל אחד בחצר, ופירש אחד[[3410]](#footnote-3411) מהם לחצר אחרת ונפלה עליו שם מפולת, מפקחין, כיון שנשאר קביעות הראשון במקומו חשבינן ליה כמחצה על מחצה. אבל אם נעקרו כולם[[3411]](#footnote-3412) ובשעת עקירתן פירש אחד מהם לחצר אחרת ונפל עליו אין מפקחין עליו, שכיון שנעקר קביעות הראשון ממקומו אמרינן כל דפריש מרובא פריש.

## סעיף ג: נפלה על אדם מפולת וספיקות אם לחלל.

**יומא פג ע"א:** משנה: מי שאחזו... מי שנפלה עליו מפולת, ספק הוא שם ספק אינו שם, ספק חי ספק מת, ספק נכרי ספק ישראל - מפקחין עליו את הגל. מצאוהו חי - מפקחין, ואם מת - יניחוהו.

**שו"ע:**

מי שנפלה עליו מפולת, ספק חי ספק מת, ספק הוא שם ספק אינו שם, ואפילו אם תמצי לומר שהוא שם ספק גוי ספק ישראל מפקחין עליו אף על פי שיש בו כמה ספיקות[[3412]](#footnote-3413).

האם מחללין שבת על גוסס:

* שבות יעקב (ח"א סי' יג)- מחללין, משום דאפילו עבור חיי שעה מחללין.
* בית יעקב (סי נט)- אין מחללין, אא"כ הרופא אומר שיוכל לרפאותו לגמרי, אבל משום חיי שעה לא מחללין[[3413]](#footnote-3414).

הבא במחתרת ונפלה עליו מפולת:

* מג"א- איתא בסנהדרין (עב:) הבא במחתרת בענין שמותר להורגו אם נפל עליו גל אין מפקחין עליו דגברא קטילא הוא (וכ"כ הרמב"ם סוף הל' גניבה ועי' בחו"מ סי' תכה ס"א בהג"ה).

## סעיף ד: מצאוהו מרוצץ.

**יומא פה ע"א:** מצאוהו חי מפקחין. מצאוהו חי פשיטא! לא צריכא, דאפילו לחיי שעה.... תנו רבנן: עד היכן הוא בודק[[3414]](#footnote-3415)? עד חוטמו[[3415]](#footnote-3416), ויש אומרים: עד לבו.... אמר רב פפא: מחלוקת ממטה למעלה[[3416]](#footnote-3417), אבל ממעלה למטה, כיון דבדק ליה עד חוטמו - שוב אינו צריך, דכתיב כל אשר נשמת רוח חיים באפיו.

כיצד נפסק (גבי צורת קביעת המוות):

* רמב"ם (פ"ב הי"ט)- בודק עד חוטמו, "דספק נפשות להקל"[[3417]](#footnote-3418).
* רי"ו (ני"ב ח"ט עח ע"ג)- בודק עד לבו, ואם אינו דופק לא ממשיך לפקח.

**שו"ע:**

אפילו מצאוהו מרוצץ שאינו יכול לחיות אלא לפי שעה מפקחין ובודקין עד חוטמו, אם לא הרגישו בחוטמו חיות אז ודאי מת לא שנא פגעו בראשו תחלה לא שנא פגעו ברגליו תחלה.

## סעיף ה: מצא העליונים מתים.

**יומא פה ע"א:** בדק ומצא עליונים מתים לא יאמר כבר מתו התחתונים. מעשה היה ומצאו עליונים מתים ותחתונים חיים.

**שו"ע:**

מצא עליונים מתים, לא יאמר: כבר מתו תחתונים, אלא מפקח עליהם שמא עדיין הם חיים.

## סעיף ו: גויים שצרו על עיירות ישראל.

**עירובין מה ע"א:** אמר רב יהודה אמר רב: נכרים שצרו על עיירות ישראל - אין יוצאין עליהם בכלי זיינן, ואין מחללין עליהן את השבת. תניא נמי הכי: נכרים שצרו וכו', במה דברים אמורים - כשבאו על עסקי ממון. אבל באו על עסקי נפשות - יוצאין עליהן בכלי זיינן, ומחללין עליהן את השבת. ובעיר הסמוכה לספר, אפילו לא באו על עסקי נפשות אלא על עסקי תבן וקש - יוצאין עליהן בכלי זיינן, ומחללין עליהן את השבת.

**שו"ע:**

גויים שצרו על עיירות ישראל, אם באו על עסקי ממון אין מחללין עליהם את השבת, באו על עסקי נפשות, ואפילו סתם[[3418]](#footnote-3419), יוצאים עליהם בכלי זיין ומחללין עליהם את השבת, ובעיר הסמוכה לספר אפילו לא באו אלא על עסקי תבן וקש מחללין עליהם את השבת. הגה: ואפילו לא באו עדיין אלא רוצים לבא (או"ז).

## סעיף ז: גויים שבאו על עסקי ממון בזה"ז.

**שו"ע:**

יש מי שאומר[[3419]](#footnote-3420) שבזמן הזה אפילו באו על עסקי ממון מחללין[[3420]](#footnote-3421) שאם לא יניחנו[[3421]](#footnote-3422) ישראל לשלול ולבוז ממונו יהרגנו והוי עסקי נפשות הגה: ומ"מ הכל לפי הענין (פסקי מהרא"י סי' קנ"ו).

## סעיף ח: חילול שבת כדי להציל מפגיעה.

**תענית יט ע"א:** על אלו מתריעין בשבת: על עיר שהקיפוה נכרים, או נהר, ועל הספינה המיטרפת בים. רבי יוסי אומר: לעזרה ולא לצעקה[[3422]](#footnote-3423).

**תוספתא (ליברמן) עירובין פ"ג ה"ח:** עיר שהקיפוה גוים או נהר וכן ספינה המטורפת בים וכן היחיד שהיה נרדף מפני גוים ומפני ליסטים ומפני רוח רעה הרי אילו מחללין את השבת ומצילין את עצמן.

**שו"ע:**

הרואה ספינה שיש בה ישראל המטורפת בים, וכן נהר שוטף, [[3423]](#footnote-3424)וכן יחיד הנרדף מפני גוים[[3424]](#footnote-3425), מצוה על כל אדם לחלל עליהם שבת כדי להצילם[[3425]](#footnote-3426). הגה: וע"ל סוף סימן ש"ו מי שרוצים לאנסו אם מחללין עליו שבת[[3426]](#footnote-3427).

## סעיף ט: היוצאים להציל חוזרים בכלי זיינם למקומם.

כל היוצאין להציל חוזרין למקומן... אמר רב יהודה אמר רב: שחוזרין בכלי זיין למקומן. כדתניא: בראשונה היו מניחין כלי זיינן[[3427]](#footnote-3428) בבית הסמוך לחומה, פעם אחת הכירו בהן אויבים[[3428]](#footnote-3429) ורדפו אחריהם, ונכנסו[[3429]](#footnote-3430) ליטול כלי זיינן, ונכנסו אויבים אחריהן. דחקו זה את זה, והרגו זה את זה יותר ממה שהרגו אויבים. באותה שעה התקינו שיהו חוזרין למקומן בכלי זיינן.

**שו"ע:**

כל היוצאים להציל חוזרים בכלי זיינם למקומם.

# סימן של: דיני יולדת בשבת, ובו יא' סעיפים.

## סעיף א: חילול שבת על יולדת.

**שבת קכח ע"ב:** משנה: אין מילדין את הבהמה... ומילדין את האשה בשבת, וקורין לה חכמה ממקום למקום, ומחללין עליה את השבת וקושרין את הטיבור... גמ': מכדי תנא ליה מילדין את האשה וקורין לה חכמה ממקום למקום- ומחללין עליה את השבת לאתויי מאי? לאתויי הא דתנו רבנן: אם היתה צריכה לנר - חבירתה מדלקת לה את הנר, ואם היתה צריכה לשמן - חבירתה מביאה לה שמן[[3430]](#footnote-3431) ביד[[3431]](#footnote-3432), ואם אינו ספק ביד - מביאה בשערה[[3432]](#footnote-3433), ואם אינו ספק בשערה - מביאה לה בכלי. אמר מר: אם היתה צריכה לנר - חבירתה מדלקת לה את הנר. פשיטא[[3433]](#footnote-3434)! לא צריכא בסומא. מהו דתימא: כיון דלא חזיא אסור, קא משמע לן איתובי מיתבא דעתה, סברא אי איכא מידי חזיא חבירתה ועבדה לי. אם היתה צריכה לשמן וכו'. תיפוק ליה משום סחיטה[[3434]](#footnote-3435)! רבה ורב יוסף דאמרי תרוייהו: אין סחיטה בשיער[[3435]](#footnote-3436). רב אשי אמר: אפילו תימא יש סחיטה בשיער - מביאה לה בכלי דרך שערה[[3436]](#footnote-3437). דכמה דאפשר לשנויי - משנינן.

**שו"ע:**

יולדת היא כחולה שיש בו סכנה[[3437]](#footnote-3438) ומחללין עליה השבת לכל מה שצריכה[[3438]](#footnote-3439), קוראין לה חכמה ממקום למקום, ומילדין הגה: אותה ומדליקין לה נר אפילו היא סומא[[3439]](#footnote-3440), ומכל מקום בכל מה שיכולין לשנות משנין[[3440]](#footnote-3441), כגון אם צריכים להביא לה כלי מביאו לה חברתה תלוי בשערה, וכן כל כיוצא בזה.

## סעיף ב: יולדת נכרית.

**עבודה זרה כו ע"א:** משנה: בת ישראל לא תיילד את העובדת כוכבים[[3441]](#footnote-3442), מפני שמילדת בן לעבודת כוכבים... גמ': ורמינהו: יהודית מילדת עובדת כוכבים בשכר אבל לא בחנם! אמר רב יוסף: בשכר שרי משום איבה. סבר רב יוסף למימר: אולודי עובדת כוכבים בשבתא בשכר שרי[[3442]](#footnote-3443) משום איבה, א"ל אביי יכלה למימר לה: דידן דמינטרי שבתא מחללינן עלייהו דידכו דלא מינטרי שבתא לא מחללינן[[3443]](#footnote-3444).

**שו"ע:**

נכרית[[3444]](#footnote-3445) אין מילדין אותה בשבת[[3445]](#footnote-3446) אפילו בדבר שאין בו חילול שבת[[3446]](#footnote-3447).

## סעיף ג: מאימתי נקראת יולדת לחלל עליה שבת.

**שבת קכח ע"ב:** אמר רב יהודה אמר שמואל: חיה, כל זמן שהקבר[[3447]](#footnote-3448) פתוח, בין אמרה צריכה אני בין לא אמרה צריכה אני - מחללין עליה את השבת.... (קכט.) מאימתי פתיחת הקבר? אמר אביי: משעה שתשב על המשבר. רב הונא בריה דרב יהושע אמר: משעה שהדם שותת ויורד. ואמרי לה: משעה שחברותיה נושאות אותה באגפיה[[3448]](#footnote-3449).

כיצד נפסק:

* רמב"ן- כיון דשיעורי לא תלו בהדדי ואית בנשי דלא יתבה על משבר כלל משום שהולד ממהר לצאת, לכן משעה שישבה על המשבר או ששותת הדם ויורד או שחברותיה נושאות אותה באגפיה הרי היא בחזקת מסוכנת ועושין לה. (וכ"פ בשו"ע)
* הרמב"ם (פ"ב הי"ג) רא"ש (סי' ה) ור"ן (ד"ה אמר)- משעה שהדם שותת ויורד.
* ר"ח ורי"ף (נא:)- כאביי, היינו דלא מחללין עליה שבתא עד שיהא דם שותת ויורד ותשב על המשבר[[3449]](#footnote-3450) (דהא דאמר רב הונא "משעה שהדם שותת ויורד" הוא קודם "שתשב על המשבר" שאמר אביי[[3450]](#footnote-3451)).

**שו"ע:**

נקראת יולדת לחלל עליה שבת משתשב על המשבר או משעה שהדם שותת ויורד או משעה שחברותיה נושאות אותה בזרועותיה שאין בה כח להלוך, כיון שנראה אחד מאלו מחללין עליה את השבת[[3451]](#footnote-3452).

## סעיף ד: עד אימתי מחללין עליה את השבת.

**שבת קכח ע"ב:** אמר רב יהודה אמר שמואל: חיה, כל זמן שהקבר[[3452]](#footnote-3453) פתוח, בין אמרה צריכה אני בין לא אמרה צריכה אני מחללין עליה את השבת. נסתם הקבר, בין אמרה צריכה אני בין לא אמרה צריכה אני אין מחללין עליה את השבת, רב אשי מתני הכי. מר זוטרא מתני הכי: אמר רב יהודה אמר שמואל: חיה כל זמן שהקבר פתוח, בין אמרה צריכה אני ובין אמרה אין צריכה אני מחללין עליה את השבת. נסתם הקבר, אמרה צריכה אני מחללין עליה את השבת לא אמרה צריכה אני אין מחללין עליה את השבת. אמר ליה רבינא למרימר: מר זוטרא מתני לקולא, ורב אשי מתני לחומרא, הלכתא כמאן? אמר ליה: הלכה כמר זוטרא, ספק נפשות להקל.... עד מתי פתיחת הקבר? אמר אביי: שלשה ימים. רבא אמר משמיה דרב יהודה: שבעה, ואמרי לה: שלשים. אמרי נהרדעי: חיה שלשה, שבעה ושלשים. שלשה, בין אמרה צריכה אני ובין אמרה לא צריכה אני - מחללין עליה את השבת. שבעה, אמרה צריכה אני[[3453]](#footnote-3454) - מחללין עליה את השבת, אמרה לא צריכה אני - אין מחללין עליה את השבת. שלשים, אפילו אמרה צריכה אני[[3454]](#footnote-3455) - אין מחללין עליה את השבת[[3455]](#footnote-3456), אבל עושין על ידי ארמאי[[3456]](#footnote-3457). (והלכתא כדאמרי נהרדעי)

יולדת בתוך שלשה שאומרת שאינה צריכה (דבר שתלוי בחילול שבת) ואין שם חכמה או רופא: (תוה"א, שער הסכנה)

* רמב"ן (תוה"א) רשב"א ור"ן- אם אלו דברים שידוע שעושין לכל חיה בחול- עושין אע"פ שאמרה איני צריכה שיחללו עלי את השבת ויכולה אני להמתין עד הערב, כיון שדבר זה עושין אותו בחול לכל חיה[[3457]](#footnote-3458) וכולן צריכות לכך הרי היא בחזקת מסוכנת לשעתה לגבי מלאכה זו ומחללין עליה את השבת, ואין שומעין לה, דילמא תונבא[[3458]](#footnote-3459) הוא דנקיט לה.

יולדת בתוך שלשה שאומרת שאינה צריכה (מדורה וחמין) והרופאים גם אומרים שאינה צריכה: (תוה"א, שער הסכנה)

* רב אחאי גאון (שאילתות שמות שאיל' לח) (ורשב"א להב' הדרכ"מ)- כיון דאמור רבנן יולדת כל שלשה ימים הראשונים ההוא בריותא לאו בריותא הוא- עבדינן לה מדורה, ומחמין לה חמין ומבשלין לה בשולא, וכל צרכין דעבדין לה לחיה עבדינן לה.
* רמב"ן ור"ן- לא עושין, שהרי יולדות הרבה שבחול אינן עושות מדורה וחמין בכל יום[[3459]](#footnote-3460), לכן כשאמרה שאינה צריכה מחללין בלא רצונה רק על הדברים שידועים שכל חיה צריכה שיעשו בשבילה ביום חול.

יולדת בתוך שלשה שאמרה שאינה צריכה שיבשלו לה בשבת אלא די לה במה שנשאר מער"ש:

* רשב"א (ח"ז סי' שמג)- כמסוכנת חושבין אותה ואפי' אמרה א"צ אנו אין שומעין לה ותונבא היא דנקיט לה וצריכא היא אלא שאינה מרגשת, ואם תאכל צונן או דברים שאין המסוכנת אוכלת אותם יביאנה לידי סכנה, לפיכך כל שאין לה דברים מחזקים ומאכלים בריאים מחללין עליה את השבת ואפי' אמרה אין צריכה אני, אבל כל שיש לה דברים בריאים ושאינה צריכה למאכלים אחרים אין מחללין, שהשבת דחויה היא אצל החולים ולא הותרה.

**שו"ע:**

כל שלשה ימים[[3460]](#footnote-3461) הראשונים אפילו אמרה אינה צריכה[[3461]](#footnote-3462) מחללין עליה את השבת, משלשה ועד שבעה אמרה אינה צריכה[[3462]](#footnote-3463) אין מחללין, מכאן ואילך אפילו אמרה צריכה אני אין מחללין עליה אלא הרי היא עד שלשים יום כחולה שאין בו סכנה.

## סעיף ה: היושבת על המשבר ומתה.

**ערכין ז ע"א:** א"ר נחמן אמר שמואל: האשה שישבה על המשבר ומתה בשבת מביאין סכין ומקרעים את כריסה[[3463]](#footnote-3464) ומוציאין את הוולד. פשיטא, מאי עביד? מחתך בבשר הוא[[3464]](#footnote-3465)! אמר רבה: לא נצרכה, להביא סכין דרך רשות הרבים. ומאי קמשמע לן? דמספיקא מחללינן שבתא, תנינא: מי שנפלה עליו מפולת, ספק הוא שם ספק אינו שם, ספק חי ספק מת, ספק גוי ספק ישראל - מפקחין עליו את הגל! מהו דתימא: התם הוא דהוה ליה חזקה דחיותא, אבל הכא דלא הוה ליה חזקה דחיותא מעיקרא אימא לא, קמ"ל. (וכתבה הרמב"ם בפ"ב מהל' שבת הט"ו)

**שו"ע:**

היושבת על המשבר ומתה מביאין סכין בשבת אפילו דרך רשות הרבים וקורעים בטנה ומוציאין הולד שמא ימצא חי. הגה: ומה שאין נוהגין עכשיו כן אפילו בחול, משום דאין בקיאין להכיר במיתת האם[[3465]](#footnote-3466) בקרוב כל כך שאפשר לולד לחיות (או"ה).

האם קורעים את בטנה רק כשכבר נעקר הולד לצאת או לא:

* רש"י (רמב"ם ושו"ע להב' המג"א) ורמ"א (תשו' סי' מ)- לעולם קורעים, דלפעמים יכול לחיות.
* תוס' (נדה מד. ד"ה איהו) (רמב"ם ושו"ע להב' החכמת שלמה) ומהר"א שטיין[[3466]](#footnote-3467)- רק אם נעקר לצאת.

## סעיף ו: עשיית מדורה.

**שבת קכט ע"א:** אמר רב יהודה אמר שמואל: עושין מדורה לחיה בשבת בימות הגשמים. סבור מינה: לחיה אין, לחולה לא. בימות הגשמים אין, בימות החמה לא. [[3467]](#footnote-3468)(ולא היא, לא שנא חיה ולא שנא חולה, לא שנא בימות הגשמים ולא שנא בימות החמה מדאתמר) איתמר אמר רב חייא בר אבין אמר שמואל: הקיז דם[[3468]](#footnote-3469) ונצטנן - עושין לו מדורה אפילו בתקופת תמוז. שמואל צלחו ליה תכתקא דשאגא, רב יהודה צלחו ליה פתורא דיונה, לרבה צלחו ליה שרשיפא. ואמר ליה אביי לרבה: והא קעבר מר משום בל תשחית! אמר ליה בל תשחית דגופאי עדיף לי.

כיצד נפסק:

* רי"ף (נב.) רש"י ורא"ש (סי' ה)- לא שנא חיה לא שנא חולה לא שנא בימות החמה לא שנא בימות הגשמים עושין מדורה, מדאמר רבי חייא בר אבין הקיז דם ונצטנן עושין לו מדורה ואפילו בתקופת תמוז.
* רמב"ם (פ"ב הי"ד) וסמ"ג (לאוין סה כא ע"ג)- עושין מדורה לחיה אפילו בימות החמה מפני שהצנה קשה לחיה הרבה במקומות הקרים, אבל אין עושין מדורה לחולה[[3469]](#footnote-3470) להתחמם בה, אך אם הקיז דם ונצטנן עושין לו מדורה אפילו בתקופת תמוז[[3470]](#footnote-3471).

כמה זמן נקראת "יולדת" לעניין מדורה:

* ראב"ד (להב' הה"מ)- עושין מדורה לחיה כל שלשים דכל שלשים לענין מדורה יש בה סכנה. (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

עושין[[3471]](#footnote-3472) מדורה ליולדת כל שלשים יום ואפילו בתקופת תמוז. הגה: ואם מותרים אחרים להתחמם כנגד המדורה ע"ל סי' רע"ו.

## סעיף ז: עשיית כל צרכי הולד.

**שבת קכח ע"ב:** משנה: אין... ומילדין את האשה בשבת... וקושרין את הטיבור. רבי יוסי אומר: אף חותכין... גמ'(קכט:): וקושרין הטבור. תנו רבנן: קושרין הטבור, רבי יוסי אומר: אף חותכין, וטומנין השליא כדי שיחם הולד. אמר רבן שמעון בן גמליאל: בנות מלכים טומנות בספלים של שמן, בנות עשירים בספוגים של צמר, בנות עניים במוכין. אמר רב נחמן אמר רבה בר אבוה אמר רב: הלכה כרבי יוסי. ואמר רב נחמן אמר רבה בר אבוה אמר רב: מודים חכמים לרבי יוסי בטבור של שני תינוקות[[3472]](#footnote-3473) שחותכין, מאי טעמא - דמנתחי אהדדי[[3473]](#footnote-3474). ואמר רב נחמן אמר רבה בר אבוה אמר רב: כל האמור בפרשת תוכחה עושין לחיה בשבת, שנאמר ומולדותיך ביום הולדת אותך לא כרת שרך ובמים לא רחצת למשעי והמלח לא המלחת והחתל לא חתלת. ומולדותיך ביום הולדת - מכאן שמיילדים את הולד בשבת, לא כרת שרך - מכאן שחותכין הטבור בשבת, ובמים לא רחצת למשעי - מכאן שרוחצין הולד בשבת, והמלח לא המלחת - מכאן שמולחין[[3474]](#footnote-3475) הולד בשבת, והחתל לא חתלת - מכאן שמלפפין הולד בשבת.

כיצד נפסק (גבי חתיכת הטבור):

* רי"ף (נב.) הרמב"ם (פ"ב הי"א) (ורא"ש להב' הב"י)- כר' יוסי, דאפילו ביחיד חותכחים. (וכ"פ השו"ע[[3475]](#footnote-3476))
* (רא"ש להב' הטור)- כחכמים, דאין חותכין אותו אלא אם כן הם תאומים וטבורם דבוקים זה בזה.

**שו"ע:**

הולד שנולד עושין לו כל צרכיו[[3476]](#footnote-3477) ומרחיצין אותו ומולחין אותו וטומנין השליא כדי שיחם הולד וחותכים את הטבור, והני מילי בנולד לתשעה או לשבעה, אבל נולד לשמנה או ספק בן שבעה או בן שמנה אין מחללין עליו אלא אם כן גמרו שערו וצפרניו.

## סעיף ח: נולד לשמנה וספק בן שבעה או שמנה.

**שבת קלה ע"א:** אמר מר ולא ספק דוחה את השבת. לאתויי מאי? לאתויי הא דתנו רבנן: בן שבעה מחללין עליו את השבת, ובן שמנה אין מחללין עליו את השבת[[3477]](#footnote-3478). ספק בן שבעה ספק בן שמונה - אין מחללין עליו את השבת[[3478]](#footnote-3479). בן שמונה הרי הוא כאבן ואסור לטלטלו, אבל אמו שוחה ומניקתו מפני הסכנה[[3479]](#footnote-3480). (וכ' הב"י ע"פ התוס' והרא"ש דכאן מדובר שלא גמרו שערו וציפרניו דאי גמרו שערו וציפרניו אפילו ידוע שהוא בן שמנה [כגון שפירש ממנה אחר שבעל] מותר לטלטלו ולמולו בשבת דאשתהויי אשתהי)

**תוספתא (ליברמן) פ"ט הכ"ב:** לא תקל אשה מדדיה ותחלוב לתוך הכוס או לתוך הקערה ותניק את בנה אין יונקין לא מן הנכרית ולא מבהמה טמאה ואם היה דבר של סכנה אין כל דבר עומד בפני פקוח נפש.

מתי מותר לאשה להוציא חלב מדדיה שלא בשעת הנקת ולדה (שנולד לתשעה או שבעה):

* תוס' (שם ד"ה מפני) רמב"ם[[3480]](#footnote-3481) (פ"א ה"ז) רא"ש ורי"ו (ח"ט ני"ב ע"ט ע"ג)- לאו דוקא סכנה אלא בשביל צערא בעלמא מותר ולא עוד אלא אפילו לחלוב היא בעצמה ולהוציא החלב שרי מידי דהוה אמפיס מורסא דשרינן מלאכה שאינה צריכה לגופה משום צערא. (וכ"פ השו"ע)
* רש"י- מפני הסכנה מפני שחלב הרבה בדדיה ומביאה לידי חולי.
* רב ניסים גאון- אסור לאשה לחלוב מדדיה ביד בשבת להקל דלא שרי אלא ביניקת התינוק בלבד[[3481]](#footnote-3482).

**שו"ע:**

נולד לשמנה או ספק בן שבעה או בן שמנה[[3482]](#footnote-3483), שלא גמרו שערו וצפרניו, אסור לטלטלו אבל אמו שוחה עליו ומניקה מפני צער החלב שמצערה, וכן היא בעצמה יכולה להוציא בידה החלב המצער אותה[[3483]](#footnote-3484).

## סעיף ט: יישור אברי הולד.

**שבת קכט ע"ב:** ואמר רב נחמן אמר רבה בר אבוה אמר רב: כל האמור בפרשת תוכחה עושין לחיה בשבת... והחתל לא חתלת - מכאן שמלפפין הולד בשבת.

**שבת קמז ע"א:** משנה: הרוחץ... ואין מעצבין את הקטן[[3484]](#footnote-3485)... גמ'(קמז:): ואין מעצבין את הקטן. אמר רבה בר בר חנה אמר רבי יוחנן: לפופי[[3485]](#footnote-3486) ינוקא בשבת שפיר דמי. והאנן תנן: אין מעצבין! התם בחומרי שדרה[[3486]](#footnote-3487), דמיחזי כבונה.

**שבת קכג ע"א:** אסובי ינוקא[[3487]](#footnote-3488), רב נחמן אסיר[[3488]](#footnote-3489), ורב ששת שרי, אמר רב נחמן: מנא אמינא לה, דתנן אין עושין אפיקטויזין[[3489]](#footnote-3490) בשבת. ורב ששת: התם לאו אורחיה, הכא אורחיה[[3490]](#footnote-3491). אמר רב ששת: מנא אמינא לה - דתנן: מחט של יד ליטול בה את הקוץ[[3491]](#footnote-3492). ורב נחמן: התם פקיד[[3492]](#footnote-3493), הכא לא פקיד[[3493]](#footnote-3494). (ופסקו הרי"ף (מז:) והרא"ש (סי' ג) הלכה כרב ששת דשרי, דהרי קי"ל כרב נחמן בדיני וכרב ששת באיסורי)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **עיצוב הקטן** | **אסובי ינוקא** | **לפופי ינוקא** |
| **רש"י תוס' ור"ן**  (וכ"פ השו"ע[[3494]](#footnote-3495)) | תיקון חוליות השדרה שנתפרקה אחת מהן  רש"י-**שרי רק ביום הלידה,** תוס'-**אסור לעולם**[[3495]](#footnote-3496) | סידור סדר אבריו  **שרי לעולם** | יישוב אבריו שלא יתעקמו  **שרי לעולם** |
| **רא"ש[[3496]](#footnote-3497)** | תיקון חוליות השדרה שנתפרקה אחת מהן  **שרי רק ביום הלידה** | שמחליקין לקטן סדר אבריו שמלפפין אותו וקושרין אותו בבגדים ליישר אבריו  **שרי לעולם** | |
| **(רא"ש להב' הטור ע"פ הב"ח) וטור[[3497]](#footnote-3498)** | שמיישרין איבריו שנתפרקו מחמת צער הלידה  **שרי רק ביום הלידה** | | לכרכו בבגדיו שלא יתעקמו איבריו  **שרי לעולם** |

**שו"ע:**

מיישרים[[3498]](#footnote-3499) אברי הולד שנתפרקו מחמת צער הלידה[[3499]](#footnote-3500).

## סעיף י: כריכת הולד בבגדיו.

**שבת קמז ע"ב:** אמר רבה בר בר חנה אמר רבי יוחנן: לפופי[[3500]](#footnote-3501) ינוקא בשבת שפיר דמי.

**שו"ע:**

מותר[[3501]](#footnote-3502) לכרכו בבגדיו שלא יתעקמו איבריו.

## סעיף יא: החזרת ערלת הגרון של הולד למקומה.

**שבת קכג ע"א:** אסובי ינוקא[[3502]](#footnote-3503), רב נחמן אסיר, ורב ששת שרי, אמר רב נחמן: מנא אמינא לה, דתנן אין עושין אפיקטויזין[[3503]](#footnote-3504) בשבת. ורב ששת: התם לאו אורחיה, הכא אורחיה[[3504]](#footnote-3505). אמר רב ששת: מנא אמינא לה - דתנן: מחט של יד ליטול בה את הקוץ. ורב נחמן: התם פקיד, הכא לא פקיד.

**שו"ע:**

אם נפלה ערלת גרון הולד מותר לשום אצבע לתוך פיו ולסלק הערלה למקומה אף על פי שפעמים שמקיא[[3505]](#footnote-3506).

# סימן שלא: דין מילה בשבת, ובו י' סעיפים.

## סעיף א: עשיית כל צרכי המילה.

**שבת קלג ע"א:** משנה: עושין כל צרכי מילה בשבת מוהלין[[3506]](#footnote-3507) ופורעין[[3507]](#footnote-3508) ומוצצין[[3508]](#footnote-3509), ונותנין עליה איספלנית[[3509]](#footnote-3510) וכמון.

**שו"ע:**

עושים כל צרכי מילה בשבת מוהלין ופורעין ומוצצין ונותנין עליו כמון.

## סעיף ב: חזרה על ציצין.

**שבת קלג ע"ב:** דתנו רבנן: המל[[3510]](#footnote-3511), כל זמן שהוא עוסק במילה[[3511]](#footnote-3512)- חוזר בין על הציצין המעכבין[[3512]](#footnote-3513) את המילה בין על הציצין שאין מעכבין את המילה. פירש, על ציצין המעכבין את המילה- חוזר[[3513]](#footnote-3514), על ציצין שאין מעכבין את המילה- אינו חוזר[[3514]](#footnote-3515).

**שבת קלז ע"ב:** משנה: אלו הן ציצין המעכבין את המילה: בשר החופה את רוב העטרה אינו אוכל בתרומה... גמ': אמר רבי אבינא אמר רבי ירמיה בר אבא אמר רב: בשר החופה את רוב גובהה[[3515]](#footnote-3516) של עטרה.

**שו"ע:**

כל זמן שלא סילק ידו מן המילה חוזר אפילו על ציצין שאינם מעכבין, סילק ידו אינו חוזר אלא על ציצין המעכבין, ואלו הם המעכבין בשר החופה אפילו רוב גובה של עטרה במקום אחד.

## סעיף ג: בן שבעה, בן שמנה וספק בן שבעה או בן שמנה.

פה הפסקתי

**שבת קלה ע"א:** אמר מר ולא ספק דוחה את השבת. לאתויי מאי? לאתויי הא דתנו רבנן: בן שבעה מחללין עליו את השבת, ובן שמנה אין מחללין עליו את השבת[[3516]](#footnote-3517). ספק בן שבעה ספק בן שמונה - אין מחללין עליו את השבת. בן שמונה הרי הוא כאבן ואסור לטלטלו, אבל אמו שוחה ומניקתו מפני הסכנה... (קלה:) תניא, רבן שמעון בן גמליאל אומר: כל ששהה שלשים יום באדם אינו נפל, שנאמר ופדויו מבן חדש[[3517]](#footnote-3518) תפדה... הא לא שהה[[3518]](#footnote-3519) ספיקא הוי, מימהל היכי מהלינן ליה[[3519]](#footnote-3520)? אמר רב אדא בר אהבה: מלין אותו ממה נפשך, אם חי הוא[[3520]](#footnote-3521) שפיר קא מהיל, ואם לאו מחתך בבשר הוא[[3521]](#footnote-3522). ואלא הא דתניא: ספק בן שבעה ספק בן שמונה אין מחללין עליו את השבת, אמאי? נימהליה ממה נפשך אם חי הוא שפיר קא מהיל ואם לאו מחתך בבשר הוא! אמר מר בריה דרבינא; אנא ורב נחומי בר זכריה תרגימנא: מימהיל - הכי נמי מהלינן ליה, לא נצרכה אלא למכשירי מילה ואליבא דרבי אליעזר[[3522]](#footnote-3523).

והרי"ף (נד.) והרא"ש (סי' ה) כתבו ברייתא דספק בן שבעה ספק בן שמנה אין מחללין עליו את השבת ולא כתבו הא דרב אדא בר אהבה דמוהלין אותו ממה נפשך. וכתב הר"ן (שם ד"ה ונראה) (שנראה) [ונראה] שדעת הרי"ף שאין מוהלין ספיקות בשבת ולפיכך הביא ברייתא זו בהלכותיו סתם שאילו היתה דעתו דמהלינן ספיקות בשבת היה לו להביא לדרב אדא בר אהבה בהלכותיו והיה לו להשמיט ברייתא זו דכיון דלרב אדא בר אהבה לא מיתוקמא אלא במכשירי מילה ואליבא דרבי אליעזר ואנן לא קיימא לן כרבי אליעזר לא היה לו להרי"ף לכתבה אלא משמע דסבירא ליה דלא אמרינן ממה נפשך ומיתוקמא ברייתא כפשטה ולא צריך לאוקמה אליבא דרבי אליעזר עכ"ל: וכיוצא בזה הם דברי רבינו שכתב בטור יורה דעה סימן רס"ו (רא.) וזה לשונו כתב אדוני אבי ז"ל ספק בן שבעה ספק בן שמנה אין מחללין עליו שבת ואיני מבין דבריו דודאי מלין אותו ממה נפשך והא דקתני אין מחללין עליו השבת מוקי לה בגמרא במכשירין ואליבא דרבי אליעזר דשרי מכשירין בשאר מילה ובזה אין נפקותא לפסק הלכה דאפילו בודאי בן קיימא קיימא לן דאין מכשירין דוחין שבת עכ"ל: וכתב עוד (הטור שם) דאפילו לא גמרו שערו וציפרניו מלין אותו ממה נפשך כל שהוא ספק בן שבעה ספק בן שמנה ודלא כדמשמע מדברי הרמב"ם (מילה פ"א הי"ג) דמשמע שמצריך גמרו שערו וציפרניו: ותמיהני על הר"ן שפירש דלהרי"ף לא מהלינן ספיקות בשבת ומעשים בכל יום שמוהלים אותם וגם בימי חכמי התלמוד משמע שהיו מוהלים אותם מדאמרינן (קלו.) מימהל היכי מהלינן וכן יש לתמוה על מה שפירש רבינו (שם ביו"ד) בדברי הרא"ש: לכן נראה לומר דודאי כל שגמרו שערו וציפרניו מחללין עליו את השבת להרי"ף והרא"ש ואפילו הוא בן ח' ודאי ומה שכתבו ברייתא דקתני בן שבעה מחללין עליו את השבת בן שמנה אין מחללין עליו את השבת ספק בן שבעה ספק בן שמנה אין מחללין עליו את השבת בן שמנה הרי הוא כאבן ואסור לטלטלו סמכו על מה שכתבו בפרק הערל (יבמות פ:, רי"ף כה., רא"ש סי' ו) דאוקמוה להאי ברייתא התם בגמרא בשלא גמרו שערו וציפרניו ולפי זה צריך לומר דרב אדא לא הוה מפליג בין גמרו שערו וציפרניו ללא גמרו וכדהוה סלקא דעתך בפרק הערל (פ.) כי אקשינן ובן שמנה מי קא חיי וכדי ליישב מנהגא דעלמא דקא מהלי ספיקות איצטריך לשנויי דמהלינן להו ממה נפשך אבל למאי דאסיקנא בפרק הערל דהא דתניא דאין מחללין בשלא גמרו אבל אם גמרו מחללין ממילא נתיישב מנהג העולם דבגמרו הוא דמהלי וכדין עבדי ולא מטעם מה נפשך כדאמר רב אדא בר אהבה והשתא אתיא ברייתא כפשטה ולא צריכין לדחוקה ולאוקמה כרבי אליעזר כדאוקמה רב אדא: ואף על גב דלצאת לגמרי מתורת נפל לא סגי בגמרו שערו וציפרניו עד שישהה שלשים יום [כרבי שמעון בן גמליאל פרק רבי אליעזר, ופרק הערל] מכל מקום מאחר ששערו וציפרניו מוכיחין עליו דבן קיימא הוא מחזקינן ליה ברוב הנולדים שהם בני קיימא ומהלינן ליה כמו שאנו סומכים בכמה דברים על הרוב וכי לא גמרו כיון דלית ליה שום הוכחה איתרע ליה רובא ולא מהלינן ליה ואף על גב דאי נפל הוא אין כאן איסור תורה שהרי מחתך בשר בעלמא הוא לא רצו חכמים להתיר טלטול במקום שקרוב לודאי שאינו בן קיימא: ויש לתמוה על הר"ן שנראה שלא נזכר למה שכתב הרי"ף בפרק הערל (כה.) ולכן כתב סתם דלהרי"ף אין מוהלין ספיקות בשבת דמשמע דאפילו גמרו שערו וציפרניו נמי אין מוהלין שאילו נזכר למה שכתב בפרק הערל ה"ל לכתוב דבלא גמרו שערו וציפרניו הוא דאמר הרי"ף דלא מהלינן ספיקות אבל אם גמרו מוהלין: ויותר יש לתמוה על רבינו שלא פקח עיניו בדברי הרא"ש דבפרק רבי אליעזר דמילה (סי' ה) גופיה כתב אחר ברייתא זו וכל זה איירי שלא גמרו שערו וציפרניו אבל גמרו שערו וציפרניו אפילו שהוא ידוע שהוא בן שמנה כגון שפירש ממנה אחר שבעל מותר לטלטלו ולמולו בשבת דפסק הלכה בפרק הערל כמאן דאמר אשתהויי אשתהי עכ"ל: ועוד יש לתמוה עליו שסתם הדברים כאן לדעת עצמו ודלא כמאן שהרי בן שמנה וספק בן שבעה ספק בן שמנה שלא גמרו סימניהם לכולי עלמא אין מוהלים אותם בשבת והוא כתב כאן ואפילו ספק אם נולד לשבעה או לשמנה ולא גמרו שערו וציפרניו מלין אותו בשבת ולא הביא שום חולק על זה ואף על פי שיש לומר שסמך על מה שכתב בהלכות מילה סברת הרמב"ם וסברת הרא"ש מכל מקום גם בכאן הוה ליה להביאם ולא לסתום דבריו לדעת עצמו: ונמצא פסקן של דברים שאם גמרו שערו וציפרניו אפילו אם הוא בן שמנה ודאי מוהלין אותו לדעת הכל ואם לא גמרו אם הוא ספק בן שבעה ספק בן שמנה אין מוהלין אותו לדעת הרי"ף והרא"ש ואין צריך לומר אם הוא בן שמנה ודאי ואם הוא בן שבעה ודאי להרי"ף והרא"ש מוהלין וכדתניא בן שבעה מחללין עליו את השבת ואוקימנא להאי ברייתא בפרק הערל בשלא גמרו שערו וציפרניו ואף על פי שמדברי הרמב"ם בפרק א' מהלכות מילה (שם) נראה שאף על פי שהוא בן שבעה כל שלא גמרו שערו וציפרניו אין מוהלין אותו בשבת כי דייקת במילתיה שפיר תשכח דלדידיה נמי מוהלין אותו ויתבאר הדבר יפה בטור יורה דעה סימן רס"ו (רא. ד"ה לשון הרמב"ם):

**שו"ע:**

בן שמנה אם נגמרו שערו וצפרניו מלין אותו בשבת ואם לא גמרו אפילו אם הוא ספק בן שבעה ספק בן שמנה אין מלין אותו בשבת, ואין צריך לומר בן שמנה ודאי, ואם הוא בן שבע ודאי אפילו לא גמרו שערו וצפרניו מלין אותו (ועיין ביו"ד סי' רסו).

א"א

## סעיף ד: מילה שלא בזמנה.

**שו"ע:**

מילה שלא בזמנה אינה דוחה שבת.

## סעיף ה: אלו שאין מילתן דוחה את השבת.

**שו"ע:**

אנדרוגינוס ונולד בין השמשות ונולד כשהוא מהול ויוצא דופן וכותית שילדה ואחר כך נתגיירה ומי שיש לו שתי ערלות אין מילתן דוחה שבת.

## סעיף ו: מכשירי מילה.

**שו"ע:**

מכשירי מילה שאפשר לעשותם מערב שבת אינם דוחים את השבת; לפיכך אם לא הביא איזמל למילה מערב שבת לא יביאנו בשבת אפילו במקום שאין בו אלא איסור דרבנן שהעמידו חכמים דבריהם במקום כרת. ולומר לגוי לעשותם אם הוא דבר שאם עשהו ישראל אין בו איסור אלא מדרבנן אומר לגוי ועושהו. ואם הוא דבר שאסור לישראל לעשותו מן התורה לא יאמר לגוי לעשותו. (ועיין לעיל סי' ש"ז).

## סעיף ז: עשיית שינוי בדבר שלא היה אפשר לעשותו מע"ש.

**שבת קלג ע"א:** משנה: עושין כל צרכי מילה בשבת מוהלין ופורעין ומוצצין, ונותנין עליה איספלנית וכמון. אם לא שחק מערב שבת - לועס בשיניו ונותן, אם לא טרף יין ושמן מערב שבת - ינתן זה בעצמו וזה בעצמו. ואין עושין לה חלוק לכתחילה, אבל כורך עליה סמרטוט. אם לא התקין מערב שבת - כורך על אצבעו ומביא, ואפילו מחצר אחרת.

**שו"ע:**

לא היה לו כמון שחוק מערב שבת לא ישחקנו אלא לועס בשיניו, אם לא עירב מאתמול יין ושמן ליתן עליה לא יערבם היום אלא יתן כל אחד לבדו.

## סעיף ח: עשיית חלוק כדי לכרוך על גיד הנימול.

**שבת קלג ע"א:** משנה: עושין כל צרכי מילה... ואין עושין לה חלוק לכתחילה, אבל כורך עליה סמרטוט. אם לא התקין מערב שבת - כורך על אצבעו ומביא, ואפילו מחצר אחרת.

**שו"ע:**

אין עושין לה חלוק אלא כורך עליה סמרטוט, ואם אין לו כורך על אצבעו דרך מלבוש לשנות מדרך הוצאה בחול ומביא דרך חצר אחרת אפילו לא נשתתפו יחד.

## סעיף ט: רחיצת הנימול.

**שו"ע:**

בזמן חכמי הגמ' אם לא היו רוחצים את הולד לפני המילה ולאחר המילה וביום שלישי למילה במים חמין היה מסוכן; לפיכך נזקקו לכתוב משפטו כשחל להיות בשבת; והאידנא לא נהגו ברחיצה כלל, ודינו לרחוץ בשבת, אם רצו, כדין רחיצת כל אדם. הגה: ובמדינות אלו נוהגים לרחצו לפני המילה בחמין שהוחמו מאתמול, ולאחר המילה במוצאי שבת. וכן אם היה יום ג' למילתו בשבת, ורואים שיש צורך לרחצו, מכינים חמין מבעוד יום ורוחצים אותו בשבת. וכל זה מן הסתם, אבל אם רואים שיש לחוש לסכנה אם לא ירחצו אותו אחר המילה, בודאי מותר לרחצו ולחלל עליו שבת מידי דהוי אשאר חולה שיש בו סכנה.

## סעיף י: מילה בשבת ע"י אדם שלא מל לעולם.

**שו"ע:**

אדם שלא מל מעולם לא ימול בשבת, אבל אם מל כבר פעם אחת מותר למול בשבת אפילו אם הוא אבי הבן. הגה: ועיין עוד דיני מילה בטור יורה דעה סי' רס"ו.

# סימן שלב: שלא לילד הבהמה בשבת, ובו ד' סעיפים.

## סעיף א

אין מילדין את הבהמה בשבת.

## סעיף ב

אין מפרכסין לבהמה גלדי מכה ולא סכין אותה בשמן; וה"מ בגמר מכה, דליכא אלא משום תענוג, אבל בתחלת מכה, דאיכא צערא, שרי.

## סעיף ג

אם אכלה כרשינין הרבה ומצטערת, יכול להריצה בחצר כדי שתייגע ותתרפא.

## סעיף ד

אם אחזה דם, יכול להעמידה במים כדי שתצטנן; ואם הוא ספק שאם לא יקיזו לה דם תמות, מותר לומר לגוי להקיזה.

# סימן שלג: שלא לפנות אוצר בשבת, ובו ג' סעיפים.

## סעיף א

אוצר של תבואה או של כדי יין, אף על פי שמותר להסתפק ממנו אסור להתחיל בו לפנותו אלא לדבר מצוה, כגון שפינהו להכנסת אורחים או לקבוע בו בית המדרש. וכיצד מפנהו, אם היה האוצר גדול מפנה ממנו חמשה קופות (שבכל קופה שלש סאים) (הגהות מרדכי ור"ן פרק מפנין), לא היה בו אלא חמשה קופות, מפנה מהם ארבעה קופות אבל כולו לא יפנה שמא יבא להשוות גומות. הגה: וכל שבות שהתירו משום צורך מצוה מותר ג"כ לצורך אורחים; ולא מקרי אורחים, אלא שנתארחו אצלו בביתו, או שזימן אורחים שנתארחו אצל אחרים (תרומת הדשן סי' ע"ב), אבל כשזימן חבירו לסעוד אצלו לא מקרי אורחים ואינו סעודת מצוה רק סעודת רשות.

## סעיף ב

כשמפנה אלו ארבעה או חמשה קופות לא יחלקם בקופות קטנות להוליכם בהרבה פעמים כדי להקל המשאוי, מפני שמרבה בהילוך ואוושא מלתא טפי.

## סעיף ג

אלו ד' או ה' קופות שמפנה דהיינו לאורח א', ואם באו לו הרבה מפנה כשיעור הזה לכל אורח ואורח ובלבד שלא יפנה א' לכולם דאיכא טרחא יתירה, אלא כל א' יפנה לעצמו או אחר יפנה בעדו. הגה: חביות של יין שהובאו על עגלה אסור להורידן בשבת אם לא לכבוד אורחים או לצורך מצוה דהוי כמפנה האוצר.

# סימן שלד: דיני דליקה בשבת, ובו כ"ז סעיפים.

## סעיף א

נפלה דליקה בשבת, אם הוא בלילה קודם סעודה, יכול להציל כדי מזון שלש סעודות, הראוי לאדם, לאדם, והראוי לבהמה, לבהמה; ובשחרית, מזון שתי סעודות; ובמנחה, מזון סעודה אחת. ודוקא בני הבית שהדליקה בו לא יצילו יותר, משום דאיכא למיחש שמתוך שטרודים בהצלה ישכחו השבת ויכבו; אבל בתים הקרובים ויראים שתגיע להם הדליקה, יכולים להציל כל מה שירצו.

## סעיף ב

ויש מתירים לטלטל מעות ודברים המוקצים כדי להצילם מפני הדליקה או מאנסים הבאים לגזלם, דבמקום פסידא אין לחוש לאיסור מוקצה. ויש אוסרים, ואפילו לומר לגוי לטלטל סחורה הנפסדת מחמת גשמים יש מי שאוסר (וע"ל סימן ש"ז סעיף י"ט).

## סעיף ג

הציל פת נקיה לא יציל פת הדראה (פי' פת שניטל הדרה דהיינו פת סובין), אבל איפכא שרי.

## סעיף ד

מצילין מיה"כ לשבת אבל לא משבת ליה"כ ויו"ט ולא לשבת הבאה; אבל מיה"כ למוצאי יה"כ מצילין מזון סעודה אחת.

## סעיף ה

מצילין לחולה, לזקן ולרעבתן, כבינוני.

## סעיף ו

הא דאין מצילין אלא מזון ג' סעודות היינו דוקא בשני כלים, אבל בכלי א' מצילין אפי' יש בו מאה סעודות, ואפי' פירש טליתו וקיפל והביא לתוכו, וחזר וקיפל והביא לתוכו, מותר כיון שמוציא הכל בפעם אחת.

## סעיף ז

מותר להציל כלי תשמישו הצריכים לו לאותו היום, כגון כוסות וקיתוניות.

## סעיף ח

ולובש כל מה שיכול ללבוש, ומוציא, ופושט וחוזר ולובש, ומוציא ופושט. ויש מי שאומר שאינו לובש ומוציא אלא פעם אחת בלבד.

## סעיף ט

ואומר לאחרים: בואו והצילו לכם כל אחד מזון שלש סעודות, ויכולים ללבוש כל מה שיוכלו ללבוש. אם רוצים, זוכים בו מן ההפקר כיון שאמר הצילו לכם; ואם אינם רוצים לזכות אלא רוצים להחזירו לקבל שכר על הצלתם, הרשות בידם ולא הוי שכר שבת.

## סעיף י

כל הצלה שאמרנו אינה אלא לחצר אחרת המעורבת, אבל לא לשאינה מעורבת. הגה: ויש מקילין אף לשאינה מעורבת (סמ"ג והגהות מרדכי).

## סעיף יא

יש אומרים דכל הצלה שאמרנו היא לחצר ומבוי הסמוכים לרשות הרבים וגם אינם מקורים, דדמי לרשות הרבים; ומשום הכי אין מתירין להציל אלא מזון שלש סעודות וכלים הצריכים; אבל לבית אחר שעירב עמו, יכול להוציא כל מה שירצה; ואף לחצר לא אמרו אלא לחצר חבירו, אבל לחצר שלו שאינה צריכה עירוב, יכול להוציא כל מה שירצה; ויש אומרים שאין חילוק.

## סעיף יב

כל כתבי הקדש מצילין האידנא מפני הדליקה וקורין בהם, אפי' כתובים בכל לשון ואפי' כתובים בסם ובסיקרא (פי' מיני צבעונים) ובכל דבר. וכן מטבע ברכות שטבעו חכמים, מצילין אותם מן הדליקה ומכל מקום התורפה (פירוש מקום מגולה והפקר); וכן תרגום שכתבו עברי, כגון יגר שהדותא וכדנא תימרון להון, ועברי שכתבו תרגום או בלשון אחר שאותו העם בקיאים בו; וכן ספר תורה שיש בו ללקט פ"ה אותיות מתוך תיבות שלמות או שיש בו אזכרה, מצילין אותה.

## סעיף יג

יש מי שאומר דמגלת אסתר, הואיל ואין בה אזכרות, אם אינה כתובה כמשפטה אשורית על העור ובדיו, אין בה קדושה להצילה מפני הדליקה.

## סעיף יד

הקמיעין שיש בהם פסוקים, אין מצילים אותם מפני הדליקה; ויש אומרים שמצילים.

## סעיף טו

מצילים תיק הספר עם הספר, ותיק התפילין עם התפילין, אף על פי שיש בתוכן מעות; והוא הדין לשאר כתבי הקודש.

## סעיף טז

אם הניח תפילין בארנקי (פי' כיס) מלא מעות, יכול להצילו מפני הדליקה או מפני הגנבים והגזלנים למקום שיכול להציל התפילין. ויש מי שאומר דהיינו דוקא כשהניחם שם מערב שבת.

## סעיף יז

יש מתירים להציל דסקיא מלאה מעות, על ידי ככר או תינוק, מן הדליקה או מן הגנבים והגזלנים, ודוקא לרה"י, אבל לא לחצר שאינה מעורבת. (מצילין הספרים אפילו לחצר שאינה מעורבת) ולמבוי (פי' מקום שנכנסים מהם לחצרות) שלא נשתתפו בו, ובלבד שיהיו בו שלשה מחיצות ולחי.

## סעיף יח

כתבו משם גאון, שמותר לומר לגוי להציל ספרים מן הדליקה אפי' דרך רשות הרבים.

## סעיף יט

כל מה שמותר להציל מפני הדליקה מותר להציל ממים ומשאר דברים המאבדים.

## סעיף כ

הגליונים שלמעלה ושלמטה, ושבין פרשה לפרשה, ושבין דף לדף, ושבתחלת הספר ושבסוף הספר אין מצילין אותם.

## סעיף כא

האפיקורסים, דהיינו האדוקים בעבודת כוכבים, וכן מומרים לעבודת כוכבים שכתבו להם כתבי הקודש, אין מצילים אותם; ואף בחול שורפן עם האזכרות שבהן.

## סעיף כב

תיבה שאחז בה האור, יכול לפרוס עור של גדי מצדה האחר שלא תשרף; ועושים מחיצה בכל הכלים להפסיק בין הדליקה, אפילו כלי חרס חדשים מלאים מים שודאי יתבקעו כשתגיע להם הדליקה, דגרם כיבוי מותר. הגה: במקום פסידא (מרדכי פרק כ"כ).

## סעיף כג

טלית שאחז בה האור, פושטה ומתכסה בה ואינו חושש אם תכבה; ויש מי שאומר שצריך שלא יתכוין לכך. הגה: מותר לכפות קערה על הנר שלא תאחוז בקורה (טור ועיין לעיל סי' רע"ז סעיף ה').

## סעיף כד

יש אומרים שאין יכול ליתן עליו משקין כדי שיכבה כשיגיע להם; ויש אומרים שמותר לעשות כן בשאר משקים, חוץ מן המים, משום כיבוס; ויש מתירים אפילו במים. ודברי סברא שנית נראים:

## סעיף כה

גוי שבא לכבות אין צריך למחות בידו, אבל קטן שבא לכבות צריך למחות בידו.

## סעיף כו

יכול לומר בפני גוי: כל המכבה אינו מפסיד; אף אם אינו מזומן כאן, יכול לקרותו שיבא, אף על פי שודאי יכבה כשיבא. וכן כל כיוצא בזה בהיזק הבא פתאום, כגון אם נתרועעה חבית של יין, יכול לקרוא גוי אף על פי שודאי יתקננה כשיבא. הגה: וכל הדינים הנזכרים בדיני הדליקה ה"מ בימיהם, אבל בזמן הזה שאנו שרויין בין גוים והיא חשש סכנת נפשות, כתבו הראשונים והאחרונים ז"ל שמותר לכבות דליקה בשבת משום דיש בה סכנת נפשות והזריז הרי זה משובח. ומ"מ הכל לפי הענין, דאם היו בטוחים ודאי שלא יהיה להם סכנה בדבר, אסור לכבות; אבל בחשש סכנת ספק מותר לכבות אפילו הדליקה בביתו של גוי, וכן נוהגין (תרומת הדשן סימן נ"ח והגהות אשירי פרק מי שהוציאוהו בשם א"ז); ודוקא לכבות הדליקה דהוי מלאכה שאינה צריכה לגופה, ויש סכנה אם לא יכבה, אבל אסור לחלל שבת כדי להציל (ממון), ואם עבר וחילל צריך להתענות ארבעים יום שני וחמישי, ולא ישתה יין ולא יאכל בשר, ויתן במקום חטאת י"ח פשיטים לצדקה; ואם ירצה לפדות התענית, יתן בעד כל יום שנים עשר פשיטים לצדקה (פסקי מהרגוי סימן ט' /ס'/). ועיין בטור י"ד מהלכות נדה סימן קפ"ה.

## סעיף כז

רי"ף (שבת כ:)- והיינו טעמא דרבי יהודה בן לקיש מתוך שאדם בהול על מתו אי לא שרית ליה טלטול דרבנן אתי לידי כבוי דאורייתא[[3523]](#footnote-3524).

גחלת המונחת במקום שרבים ניזוקים בה יכול לכבותה, בין אם היא של מתכת בין אם היא של עץ, והרמב"ם אוסר בשל עץ.

# סימן שלה: דין חבית שנשברה, ובו ה' סעיפים.

## סעיף א

חבית שנשברה, מצילין ממנה מזון שלש סעודות אפי' בכלים הרבה, דאלו בכלי אחד אפי' מחזיק מאה סעודות מציל. ואומר לאחרים: בואו והצילו לכם; ובלבד שלא יספוג, דהיינו שלא ישים הספוג במקום היין לחזור ולהטיפו, גזירה שמא יסחוט. ואפילו אם יש לו בית אחיזה, דליכ' חשש סחיטה, אסור, שלא יעשה כדרך שהוא עושה בחול; ולא יטפח בשמן להכניס ידו ולקנחה בשפת הכלי. הגה: וי"א דוקא חבית שנשברה, שבהול ואם יציל חיישינן שיתקננו, אבל אם נסדק ועביד טיף טיף, שאינו בהול כל כך, מותר להציל בכלים לקלוט ולצרף (הגהות מרדכי ותוס' פ' כ"ב והגהות מיימוני פכ"ד). וי"א דכל זה לא מיירי אלא להציל מחצר לחצר, אבל לבית אחר שעירב עמו מצילין בכל ענין, כמו שנתבאר לעיל גבי דליקה (פסקי מהרגוי סי' קצ"ו).

## סעיף ב

אם נשברה חבית בראש גגו, מביא כלי ומניח תחתיה, ובלבד שלא יביא כלי אחר ויקלוט לקבל מן הקילוח באויר לאחר שירד מן הגג, ולא יביא כלי אחר ויצרף אותו לראש הגג; ואם מציל בכלי אחד, מציל אפי' קולט או מצרף.

## סעיף ג

נזדמנו לו אורחים מביא כלי א' וקולט, כלי א' ויצרף; ולא יקלוט ויצרף ואח"כ יזמין האורחים, ולא יערים לזמן אורחים שאין צריכים לאכול. הגה: ומיהו אם עבר ועשה, שקלט ואח"כ זימן אורחים, מותר (רמב"ם והמגיד פכ"ב).

## סעיף ד

אם יזוב תירוש מגיגית של ענבים שעדיין לא נדרכו, שנמצא אותו הדלף אינו ראוי, שהרי המשקין שבו אסורים ואינו רשאי לשום כלי תחתיו מפני שמבטלו מהיכנו; כיצד יעשה, יניח שם מטתו או שלחנו, ואז יהיה אותו הדלף לפניו גרף של רעי ויכול להניח שם כלי לקבל הדלף כדי שלא יעשה שם טיט, וכשיתמלא הכלי לא יזרקנו בכלי אחר, שלא יבטלנו מהיכנו, אלא מריקו בתוך הגיגית שזבו המשקין ממנו, שהיא מבוטלת מהיכנה ע"י משקין שבה משום משקין שזבו.

## סעיף ה

נתפזרו לו פירות בחצר, אחד הנה ואחד הנה, מלקט מעט מעט ואוכל ולא יתן לתוך הסל ולא לתוך הקופה; ואם נפלו במקום אחד, נותן אפילו לתוך הסל, אלא אם כן נפלו לתוך צרורות ועפרורית שבחצר שאז מלקט אחד אחד ואוכל, ולא יתן לתוך הסל ולא לתוך הקופה (וע"ל סי' שי"ט).

# סימן שלו: אם מותר לילך על גבי העשבים, וכן באילן, ובו י"ג סעיפים.

## סעיף א

אין עולים באילן, בין לח בין יבש, ואין נתלים בו ואין משתמשין במחובר לקרקע כלל, גזרה שמא יעלה ויתלוש. עלה באילן בשבת, בשוגג מותר לירד; במזיד, אסור לירד. ואם עלה מבעוד יום, בכל גווני מותר לירד משחשכה. ויש אומרים דהני מילי כשהיה דעתו לירד מבעוד יום, אבל אם לא היה דעתו לירד מבעוד יום לא ירד משחשכה, כיון שהיה דעתו לישב שם באיסור. הגה: ודוקא אדם שעלה שם, אבל אם הניח שם חפץ מבעוד יום אסור ליטלו משם בשבת (המגיד פרק כ"א). וכל זה באילן וכיוצא בו, אבל קנים הרכים כירק, מותר להשתמש בהם אעפ"י שמחוברים בקרקע, דאין אסור להשתמש בירק (הגהות אשירי פרק בכל מערבין בשם א"ז וב"י).

## סעיף ב

שרשי אילן הגבוהים מן הארץ ג' טפחים, אסור להשתמש בהם; פחות מכאן, מותר להשתמש בהם דכקרקע חשיבי. ואם באים מלמעלה ויורדים למטה במקום שגבוהים שלשה, אסורים; ובמקום שאין גבוהים שלשה, מותרים. היו גבוהים שלשה וחלל תחתיהם, אף על פי שמצד אחד אין חלל תחתיהם והרי הן שוים לארץ, אסור לישב אפי' על צד השוה לארץ.

## סעיף ג

מותר לילך על גבי עשבים, בין לחים בין יבשים, כיון שאינו מתכוין לתלוש. אבל האוכלים בגנות, אסורים ליטול ידיהם על העשבים שמשקים אותם, אף על פי שאינם מכוונים, פסיק רישיה הוא; אבל מותר להטיל בהם מי רגלים או שאר משקין שאינם מצמיחין. הגה: ולכן טוב להחמיר שלא לאכול בגנות, אם ישתמש שם עם מים, דבקושי יש ליזהר שלא יפלו שם מים (ב"י בשם סה"ת).

## סעיף ד

יש ליזהר מלהשליך זרעים במקום ירידת גשמים, שסופן להצמיח; ואם ישליך לתרנגולים, לא ישליך אלא כשיעור שיאכלו בו ביום או ליומים; ואם הוא במקום דריסת רגלי אדם, מותר, שאין סופו לצמוח.

## סעיף ה

עשבים שעלו על אוזן הכלי, מלחות הכלי, חשובים כמחוברים לקרקע והתולשן, חייב.

## סעיף ו

עשבים שתחבן בעפר מבעוד יום כדי שיהיו לחים, מותר לאחוז בעלים ולהוציאן; והוא שלא השרישו וגם צריך שאינו רוצה בהשרשתן; אבל אם נתכוין לזריעה, אסור.

## סעיף ז

אסור לתלוש אפילו מעציץ שאינו נקוב.

## סעיף ח

עציץ (פי' חצי כד שזורעים שם עשבים) (ערוך), אפילו אינו נקוב, יש ליזהר מליטלו מעל גבי קרקע ולהניחו על גבי יתדות, או איפכא, בין שהוא של עץ בין של חרס. הגה: יחור של אילן שנפשח מערב שבת מן האילן, ובו פירות, מותר לתלוש הפירות ממנו בשבת (רבינו ירוחם ני"ב ח"ב /ח"ח/).

## סעיף ט

צנור המקלח מים מן הגג שעלו בו קשים ועשבים שסותמים ומעכבים קילוחו ומימיו יוצאים ומתפשטים בגג ודולפים לבית, ממעכן ברגלו בצנעה, דכיון דמתקן על ידי שינוי הוא, שאינו עושה אלא ברגליו, במקום פסידא לא גזרו רבנן.

## סעיף י

הדס מחובר, מותר להריח בו; אבל אתרוג ותפוח וכל דבר הראוי לאכילה, אסור להריח בו במחובר שמא יקוץ אותו לאכלו.

## סעיף יא

השורה חטים ושעורים וכיוצא בהם במים, ה"ז תולדת זורע וחייב בכל שהוא. הגה: ומותר להעמיד ענפי אילנות במים בשבת, ובלבד שלא יהיו בהם פרחים ושושנים שהם נפתחים מלחלוחית המים (מהרי"ל). ועיין לקמן סימן תרנ"ד.

## סעיף יב

תאנים שיבשו באיביהן, וכן אילן שיבשו פירותיו בו, התולש מהם בשבת חייב, אף על פי שהם כעקורים לענין טומאה.

## סעיף יג

אסור להשתמש בצדדי האילן, אבל בצדי צדדין מותר. לפיכך אסור לסמוך הסולם לצדי האילן דכי סליק ביה משתמש בצדדין, אבל אם יש יתד תקועה בצדי האילן מותר לסמוך סולם עליו, דהוה לה יתד צדדין, וסולם צדי צדדין. ואם נעץ בו יתד ותולה בו כלכלה, היתד נקרא צדדין והכלכלה כצדי צדדין. הגה: ומותר ליגע באילן, ובלבד שלא ינידנו (ב"י בשם אורחות חיים). בור עמוק, אפי' מאה אמות, מותר לירד ולעלות ומטפס ויורד ומטפס ועולה ולא חיישינן שמא יעקור קרקע בירידתו ועלייתו (טור).

# סימן שלז: דין כבוד הבית ודבר שאינו מתכוין, ובו ד' סעיפים.

## סעיף א: דבר שאינו מתכוין, גרירת ספסל וריבוץ הבית.

**שבת כב ע"א:** רב אמר: אין הלכה כרבי שמעון בגרירה, ושמואל אמר: הלכה כרבי שמעון בגרירה. אמר אביי: כל מילי דמר עביד כרב, לבר מהני תלת דעביד כשמואל: מדליקין מנר לנר, ומתירין מבגד לבגד, והלכה כרבי שמעון בגרירה. דתניא: רבי שמעון אומר: גורר אדם מטה כסא וספסל ובלבד שלא יתכוין לעשות חריץ. (מסקנא דגמרא דהלכה כר"ש בדבר שאינו מתכוין, ב"י)

**שבת כט ע"ב:** ריש כנישתא דבצרה גרר ספסלא לעילא מרבי ירמיה רבה, אמר ליה: כמאן - כרבי שמעון? אימר דאמר רבי שמעון בגדולים, דלא אפשר, בקטנים מי אמר? ופליגא דעולא, דאמר עולא: מחלוקת - בקטנים[[3524]](#footnote-3525), אבל בגדולים - דברי הכל מותר.... תיובתא דרבי ירמיה רבה! תיובתא.

**שבת מו ע"ב:** כל היכא דכי מיכוין איכא איסורא דרבנן[[3525]](#footnote-3526) - כי לא מיכוין שרי רבי שמעון לכתחילה.

**שבת קג ע"א:** אביי ורבא דאמרי תרוייהו: מודה רבי שמעון בפסיק רישיה ולא ימות.

**שבת צה ע"א:** אמימר שרא זילחא[[3526]](#footnote-3527) במחוזא, אמר: טעמא מאי אמור רבנן - דילמא אתי לאשויי גומות, הכא ליכא גומות. רבא תוספאה אשכחיה לרבינא דקא מצטער מהבלא[[3527]](#footnote-3528), ואמרי לה מר קשישא בריה דרבא אשכחיה לרב אשי דקא מצטער מהבלא, אמר ליה: לא סבר לה מר להא דתניא: הרוצה לרבץ את ביתו בשבת מביא עריבה מלאה מים ורוחץ פניו בזוית זו, ידיו בזוית זו, רגליו בזוית זו, ונמצא הבית מתרבץ מאליו. אמר ליה: לאו אדעתאי. תנא: אשה חכמה מרבצת ביתה בשבת. והאידנא דסבירא לן כרבי שמעון - שרי אפילו לכתחלה.

**שו"ע:**

דבר שאין מתכוין מותר והוא שלא יהא פסיק רישיה, הילכך גורר אדם מטה כסא וספסל בין גדולים[[3528]](#footnote-3529) בין קטנים ובלבד שלא יתכוין לעשות חריץ, ומותר לרבץ הבית כיון שאינו מתכוין להשוות גומות אלא שלא יעלה האבק.

## סעיף ב: כיבוד הבית.

**ביצה כב ע"ב:** משנה: אף הוא אמר שלשה דברים להקל: מכבדין בית המטות, ומניחין את המוגמר ביום טוב, ועושין גדי מקולס בלילי פסחים. וחכמים אוסרין. (וכ' הרי"ף מאן חכמים - ר' יהודה, ולא קיי"ל כוותיהו)

**שבת קכד ע"ב:** אמר רבי אבא אמר רבי חייא בר אשי אמר רב: מכבדות של מילתא - מותר לטלטלן בשבת, אבל של תמרה - לא... לעולם מחמה לצל, אימא: וכן אמר רבי אלעזר. (ובהא תליא פלוגתא של הרי"ף וסיעתו ור"י וסיעתו, דהרי"ף סובר דהאידנא דקיי"ל כר"ש יוצא שמכבדות של תמרה הן כלי שמלאכתו להיתר ולכן מותר לכבד בשבת, אך לד' ר"י אסור אף לר"ש משום שמזיז עפר ממקומו)

משום מה אסור לכבת את הבית בשבת:

* רש"י (ר"י להב' המג"א) ראב"ד רמב"ם וסה"ת- משום אשוויי גומות.
* (ר"י להב' המרדכי [סי' תנג] והגר"א [סק"ט]) (רא"ש להב' הגר"א [סק"ט])- משום שמזיז עפר ממקומו (היינו משום טלטול).
* י"א (הובא בשלט"ג לו. אות ו)- משום ששובר את קסמי המכבדות בפסיק רישא[[3529]](#footnote-3530).

**שו"ע:**

אסור לכבד הבית אלא אם כן הקרקע מרוצף, ויש מתירין אפילו אינו מרוצף. הגה: ויש מחמירין אפילו במרוצף (טור בשם ר"י, ומרדכי ורי"ו וסמ"ג וסה"ת), וכן נוהגין ואין לשנות. מיהו על ידי גוי מותר[[3530]](#footnote-3531) (רי"ו), וכן על ידי בגד או מטלית[[3531]](#footnote-3532) או כנף אווז הקלים ואינו משווה גומות (אגור). ואסור לכבד הבגדים על ידי מכבדות העשויים מקסמים שלא ישתברו קסמיהם[[3532]](#footnote-3533) (שלט"ג).

## סעיף ג: הדחת קרקע מרוצפת.

**שבת מ ע"ב[[3533]](#footnote-3534):** מעשה בתלמידו של רבי מאיר שנכנס אחריו לבית המרחץ, ובקש להדיח קרקע. ואמר לו: אין מדיחין[[3534]](#footnote-3535)...

**תוספתא (ליברמן) שבת טז יד:** אין... לא יתן אדן שמן על גבי טבלה של שיש להתעגל עליה לפי שאין סכין ואין נופחין ואין מדיחין את הקרקע ביום טוב ואין צריך לומר בשבת.

**שו"ע:**

אין סכין את הקרקע ולא מדיחים אותו[[3535]](#footnote-3536) אפילו הוא מרוצף[[3536]](#footnote-3537).

## סעיף ד: צידוד חבית (או חפץ כבד אחר) על הארץ.

**שבת קמא ע"א:** ואמר רבא: לא ליצדד איניש כובא, דילמא אתי לאשוויי גומות.

**שו"ע:**

אסור לצדד חבית על הארץ דכיון שהיא כבידה יבא להשוות גומות ודאי[[3537]](#footnote-3538) והוי פסיק רישיה.

- מג"א, (ז) אסור לצדד - ולא יכריע חבית וישפוך ממנה אלא מגביה אותה מן הארץ ושופך דאל"כ מחפיר הוא מן הארץ (בה"ג [סי' ז עמ' קמג]).

# סימן שלח: דברים האסורים בשבת משום השמעת קול, ובו ח' סעיפים.

## סעיף א

השמעת קול בכלי שיר, אסור, אבל להקיש על הדלת וכיוצא בזה, כשאינו דרך שיר, מותר. הגה: וכן אם לא עביד מעשה, שרי. ולכן אלו שקורין לחבריהם ומצפצפים בפיהם כמו צפור, מותר לעשותו בשבת (הגהות אלפסי). ואסור להכות בשבת על הדלת בטבעת הקבוע בדלת, אף על פי שאינו מכוין לשיר, מ"מ הואיל והכלי מיוחד לכך, אסור. ולכן אסור לשמש להכות על הדלת לקרוא לבית הכנסת ע"י הכלי המיוחד לכך, אלא מכה בידו על הדלת (אגור וב"י בשם פסקי תוספות דעירובין).

## סעיף ב

יש מתירים לומר לגוי לנגן בכלי שיר בחופות. הגה: ואפי' לומר לגוי לתקן הכלי שיר, שרי משום כבוד חתן וכלה, אבל בלא"ה, אסור (מרדכי פרק משילין). ומיהו בזמן הזה נהגו להקל, מטעם שיתבאר בסי' שאחר זה לענין טפוח ורקוד.

## סעיף ג

זוג המקשקש לשעות, עשוי ע"י משקלות, מותר לערכו ולהכינו מבעוד יום כדי שילך ויקשקש כל השבת.

## סעיף ד

המשמר פירותיו וזרעיו מפני חיה ועוף, לא יספוק כף אל כף, ולא יטפח כפיו על ירכו, ולא ירקד להבריחם, גזירה שמא יטול צרור ויזרוק להם.

## סעיף ה

אין שוחקים באגוזים, ולא בתפוחים וכיוצא בהן, משום אשווי גומות. הגה: ודוקא על גבי קרקע, אבל על גבי שלחן שרי דליכא למגזר שם משום גומות (רבינו ירוחם ח"ז). ומותר לשחוק בעצמות שקורין טשי"ך, אף על פי שמשמיעים קול, הואיל ואינן מכוונין לשיר (הגהות אלפסי סוף עירובין). וכל זה בשוחק דרך צחוק בעלמא (ב"י), אבל בשוחק כדי להרויח, אסור, אפי' שוחק בתם ובחסר, דהוי כמקח וממכר (אגור ורמב"ם פכ"ג). ומ"מ אין למחות בנשים וקטנים, דמוטב שיהיו שוגגין ואל יהיו מזידין (תוס' וסמ"ג והגהות מיימוני פכ"א). ולשחוק בכדור, ע"ל סי' ש"ח סעיף מ"ה.

## סעיף ו

אסור לשאוב מים בגלגל, גזירה שמא ימלא לגנתו וחורבתו או למשרה של פשתן. לפיכך אם לא היה שם לא גינה, ולא חורבה, ולא בריכה לשרות בה פשתן, מותר. ויש אומרים שלא אסרו אלא בגלגל גדול שמוציא מים הרבה ביחד בלא טורח, והם גלגלים הקבועים בהם דליים הרבה סביב, אבל גלגלים שלנו שאין ממלאים בהם אלא מעט, מותר, דליכא למיחש למידי.

## סעיף ז

מי שיש לו פירות בראש הגג ורואה מטר שבא, אסור לשלשלם בשבת דרך ארובה שבגג, אבל מותר לכסותן. ואפי' לבנים, שהם מוקצים, מותר לכסותן מפני הדלף.

## סעיף ח

מותר ליתן כלי תחת הדלף בשבת, ואם נתמלא שופכו ומחזירו למקומו; והוא שיהא הדלף ראוי לרחיצה, אבל אם אינו ראוי, אסור, משום שאין עושין גרף של רעי לכתחלה. ואם נתן כלי תחת דלף שאינו ראוי לרחיצה, מותר לטלטלו במים המאוסים שבו.

# סימן שלט: כמה דינים פרטיים הנוהגין בשבת, ובו ז' סעיפים.

## סעיף א

אין רוכבין על גבי בהמה. (וע"ל סי' ש"ה סי"ח מדין הליכת קרון).

## סעיף ב

אין שטין על פני המים, אפילו בבריכה שבחצר, מפני שכשהמים נעקרים ויוצאים חוץ לבריכה דמי לנהר. ואם יש לה שפה סביב, מותר, דכיון דאפילו נעקרו המים השפה מחזרת אותם למקומם הוי ליה ככלי וליכא למגזר ביה שמא יעשה חבית של שייטין.

## סעיף ג

אין מטפחין להכות כף אל כף, ולא מספקין להכות כף על ירך, ולא מרקדין, גזירה שמא יתקן כלי שיר. ואפי' להכות באצבע על הקרקע, או על הלוח, או אחת כנגד אחת כדרך המשוררים, או לקשקש באגוז לתינוק, או לשחק בו בזוג כדי שישתוק, כל זה וכיוצא בו אסור, גזירה שמא יתקן כלי שיר; ולספק כלאחר יד, מותר. הגה: והא דמספקין ומרקדין האידנא ולא מחינן בהו משום דמוטב שיהיו שוגגין וכו'. וי"א דבזמן הזה הכל שרי, דאין אנו בקיאין בעשיית כלי שיר וליכא למגזר שמא יתקן כלי שיר דמלתא דלא שכיח הוא ואפשר שעל זה נהגו להקל בכל (תוספות ריש פרק המביא כדי יין).

## סעיף ד

אין דנין. הגה: ולכן אסור לתפוס ולהכניס לבית הסוהר מי שנתחייב איזה עונש כדי שלא יברח, וכל שכן שאסור להלקותו דהוי בכלל דין; ואם יברח, אין עלינו כלום (ב"י סוף סימן רס"ג בשם שבולי הלקט). ולא מקדשין. הגה: ויש מתירין לקדש היכא דאין לו אשה ובנים (ר"ת). ואפשר דה"ה הכניסה לחופה שרי (סמ"ג) ואף על גב דלא קי"ל הכי, מ"מ סומכין על זה בשעת הדחק, גם כי גדול כבוד הבריות; כמו שרגילין שלפעמים שלא היו יכולים להשוות עם הנדוניא ביום ו' עד הלילה, דעושין החופה והקידושין בליל שבת, הואיל וכבר הכינו לסעודה ולנשואין והוי ביוש לכלה ולחתן אם לא יכנוס אז; ומ"מ לכתחלה יש ליזהר שלא יבא לידי כך. (ועיין בטור אבן העזר סימן ס"ג /ס"ד/) ולא חולצין, ולא מיבמין, ואין כונסין, ולא מקדישים, ולא מעריכין, ולא מחרימין, ולא מפרישין תרומות ומעשרות. אין פודין הבן, ואין מגרשין אלא אם כן הוא גט שכיב מרע (דתקיף ליה עלמא); וכולם, אם נעשו שוגגין, או מזידין, או מוטעין, מה שעשו עשוי.

## סעיף ה

הכונס את האלמנה לא יבא עליה ביאה ראשונה, לא בשבת ולא בי"ט (וע"ל סי' ר"פ).

## סעיף ו

אסור לאדם להשיט במים דבר להוליכו מאצלו או להביאו אצלו; ולכן קסמים שעל פני המים אסור להפצילן לכאן ולכאן כדי לנקות המים שיהיו יפים.

## סעיף ז

ספינה, אם היא יושבת בקרקע הים ואינה שטה כלל, מותר ליכנס בה; ואם היא קשורה כמנהג הספינות העומדות בנמל, אף על פי שהיא שטה על פני המים, מותר ליכנס בה.

# סימן שמ: כמה דינין מדברים האסורים בשבת כעין תולדות מאבות, ובו יד' סעיפים.

## סעיף א: נטילת שער או ציפורן.

**שבת צד ע"ב:** משנה: הנוטל צפרניו זו בזו או בשיניו וכן שערו וכן שפמו וכן זקנו... רבי אליעזר מחייב, וחכמים אוסרין משום שבות[[3538]](#footnote-3539). גמ': אמר רבי אלעזר: מחלוקת ביד אבל בכלי חייב... ואמר רבי אלעזר: מחלוקת לעצמו אבל לחבירו דברי הכל פטור.... הנוטל מלא פי הזוג בשבת חייב, וכמה מלא פי הזוג - שתים, רבי אליעזר אומר: אחת. ומודים חכמים לרבי אליעזר במלקט לבנות מתוך שחורות שאפילו אחת חייב[[3539]](#footnote-3540), ודבר זה אף בחול אסור משום שנאמר לא ילבש גבר שמלת אשה.

**שו"ע:**

אסור ליטול שערו או צפרניו בין ביד בין בכלי בין לעצמו בין לאחרים וחייב על שתי[[3540]](#footnote-3541) שערות, ומלקט לבנות מתוך שחורות אפילו באחת חייב, ודבר זה אפילו בחול אסור משום לא ילבש גבר שמלת אשה (דברים כב, ה) הגה: ועיין לעיל סוף סימן ש"ג דין סריקה וחפיפה.

## סעיף ב: חתיכת יבלת.

**שו"ע:**

אסור לחתוך יבלת מגופו בין ביד בין בכלי בין לו בין לאחר.

הגוזז צמר או שיער בין מן החי בין מן המת בין בהמה בין חיה חייב – מהו שיעור החיוב:

* רמב"ם- כשגזז ויש אפשרות לטוות ממנו חוט שאורכו ארבעה טפחים.
* רש"י- כשגזז ויש אפשרות לטוות ממנו חוט שאורכו שני טפחים.

**ירושלמי (וילנא) שבת פ"ז ה"ב:** תני תלש מן המיתה חייב תלישתה זו היא גיזתה.

מה הדין התולש מן המת[[3541]](#footnote-3542):

* מג"א ויד אהרון- פטור.
* ט"ז ומ"ב- חייב.

## סעיף ג: מחיקת דיו, ואכילת עוגה שיש ע"ג כתב.

**שבת עה ע"ב:** תנו רבנן: כתב אות אחת גדולה ויש במקומה לכתוב שתים - פטור, מחק אות גדולה ויש במקומה לכתוב שתים - חייב. אמר רבי מנחם ברבי יוסי: וזה חומר במוחק מבכותב.

**תוספתא (ליברמן) שבת יא יא:** נפלה דיו על גבי ספר ומחקה שעוה על גבי פנקס ומחקו אם יש במקומה כדי לכתוב שתי אותות חייב. (וכ"פ הרמב"ם והרא"ש)

**שו"ע:**

המוחק דיו שעל הקלף או שעוה שעל הפנקס[[3542]](#footnote-3543) אם יש במקומו כדי לכתוב ב' אותיות חייב[[3543]](#footnote-3544). הגה: אסור[[3544]](#footnote-3545) לשבר עוגה שכתב עליה כמין אותיות אף על פי שאינו מכוין רק לאכילה דהוי מוחק. (מרדכי בשם מהר"ם).

האם מותר לאכול עוגה שכתב עליה אותיות:

* מרדכי בשם מהר"ם- לקטן מותר[[3545]](#footnote-3546), לגדול אסור מדרבנן אע"פ שאינו מכוין אלא רק לאכילה. (וכעז"פ[[3546]](#footnote-3547) הרמ"א)
* דגמ"ר כרם שלמה ונזירות שמשון[[3547]](#footnote-3548)- מותר לגמרי[[3548]](#footnote-3549).
* כנה"ג בשם ר"ש הלוי- כשכותבין על העוגות אותיות מדבר אחר אסור, אבל כשהכתיבה היא מהעוגה עצמה בדפוס או בידים שרי[[3549]](#footnote-3550).
* אגודה- אם כותב במי פירות מותר דלא הוי מוחק[[3550]](#footnote-3551).
  + מ"ב (סקט"ו וסקי"ז)- כשהכתיבה היא מהעוגה עצמה בדפוס או בידים שרי[[3551]](#footnote-3552). וכן אם כתב האותיות בדבש המעורב במים או שאר מי פירות ג"כ אין להחמיר, ואפי' אם הכתב מעל העוגה וגם אינו ממי פירות יש להקל כאשר אינו שובר במקום האותיות בידו רק בפיו דרך אכילה. (וכ"פ שש"כ)
* יבי"א (ח"ד, לח, וכ"כ בלוי"ח (סי' קיט))- מעיקר הדין גם אם כתב על העוגה מקרם וכיו"ב - מותר לשבר ביד (והמחמיר לשברה בפה - תע"ב), אך כשנעשה מגוף העיסה יש להקל בפשיטות[[3552]](#footnote-3553) (וכ"ש אם כתבו על דבר המאכל באותיות לועזיות שי"א שאין בכתיבתם איסור תורה).

האם מותר לפתוח ספר שעל צידי דפיו יש כיתוב:

* רמ"א (בתשו' סי' קיט) ט"ז חוות יאיר (סי' טז)- מותר לפותחו ולנועלו דכיון דעשוי לנעול ולפתוח ליכא משום מוחק[[3553]](#footnote-3554).
* לבוש (ס"ד) ומג"א- קרוב אני לומר שחייבים עליו חטאת (לשון הלבוש).

## סעיף ד: כתיבה שאינה מתקיימת, וכתיבה באויר.

**שו"ע:**

יש ליזהר שלא לכתוב באצבעו במשקין על השלחן[[3554]](#footnote-3555) או באפר[[3555]](#footnote-3556) הגה: אבל מותר לרשום באויר כמין אותיות[[3556]](#footnote-3557) (תרוה"ד סי' ס"ג).

- רמב"ם (פי"א, הביאו המג"א סק"ז): הכותב בדיו על עלי ירקות ועל כל דבר שאינו עומד פטור עד שיכתוב דבר העומד על דבר העומד וכן המוחק (הל' טו). הכותב על בשרו חייב מפני שהוא עור אף על פי שחמימות בשרו מעברת הכתב לאחר זמן ה"ז דומה לכתב שנמחק אבל המסרט על בשרו צורת כתב פטור הקורע על העור כתבנית כתב חייב הרושם על העור כתבנית כתב פטור, המעביר דיו ע"ג סיקרא חייב ב' משום כותב ומשום מוחק דיו ע"ג דיו או סיקרא ע"ג דיו פטור (הל' טז). הרושם רשמים וצורות בכותל ובשטר וכיוצא בהן כדרך שהציירים רושמים ה"ז חייב משום כותב, וכן המוחקה המשרטט חייב (הל' יז). הכותב ע"מ לקלקל העור חייב שאין חיובו על מקום הכתב אלא על הכתב אבל המוחק ע"מ לקלקל פטור (הל' ט). כתב אות א' סמוך לכתב כתב ע"ג כתב נתכוין לכתוב חי"ת וכתב ב' זייני"ן חייב כ' ב' אותיות שאין נהגין זה עם זה פטור (הל' יא). כתב אות א' במגילה זו וכתב אות שניה במגילה אחרת חייב שבזמן שמקרבן נהגין זע"ז ואינן מחוסרין מעשה לקריבתן כתב נוטריקן אות א' פטור המגיה אות א' כגון שנוטל גג החי"ת ונעשה ב' זיינין חייב (הל' יג). כתב בשמאלו או אטר שכתב בימינו פטור השולט בב' ידיו חייב בשתיהן קטן אוחז בקולמוס וגדול אוחז בידו וכותב חייב גדול אוחז בקולמוס וקטן אוחז בידו וכותב פטור (הל' יד).

## סעיף ה: עשיית רושם בצד הדף לסימון.

**שבת קג ע"א:** משנה: הכותב... אמר רבי יוסי: לא חייבו שתי אותיות אלא משום רושם[[3557]](#footnote-3558), שכך כותבין על קרשי המשכן, לידע איזו בן זוגו.

האם מותר לעשות רושם בצד הדף לצורך סימון:

* טור- מותר[[3558]](#footnote-3559). (וכ"פ בשו"ע)
* או"ז סמ"ק ופסקי תוס' (שבת אות שנ)- אסור. (וכ"פ הב"ח מג"א ברכ"י והבא"ח)

**שו"ע:**

מותר לרשום בצפורן על הספר[[3559]](#footnote-3560) כמו שרושמין לסימן שאין זה דבר המתקיים[[3560]](#footnote-3561).

- מג"א, (י) שאין זה וכו' - משמע בגיטין דף כ' שאם תוחב אותיות של כסף ע"ג בגד מקרי כתב ע"ש וא"כ אפשר דאסור לעשותו בשבת כת' בהג"מ פ"א מס"ת הא דאיתא בסימן ש"ז סי"א כותבין בשבת פי' בכתב גלחות דאינו אלא שבות דגזרו על שלהם אטו שלנו וכ"מ קצת מל' רמ"א שם, פי' שאומר לגוי לכתוב דהוי שבות דשבות ובספ"ז כתב דכתיבה דקה שאנו כותבין שטרי הדיוטות אינו חשוב כתב דאפי' אם האות חסר זיון לא חשיב כ' לענין שבת החמור' כ"ש הכא דקאמרינן בהבונה הא דבעי זיוני עכ"ל ותמהני דהרמב"ם כ' דהכותב בכל כ' ובכל לשון חייב ואפי' משני סמניות ופי' המ"מ אפי' אינן אותיות ידועות רק סי' בעלמא כגון נוני"ן הפוכין גבי ויהי בנסוע עכ"ל והא דבעי זיוני היינו בכתב אשורית דכ"ז שלא זיינן לא נגמרה מלאכתן ואפשר דבכתיבה דקה נמי פטור כיון שהוא נלקח מכתב אשורית אבל בכתב גוי כיון שהוא כתב שלהן למה לא יתחייב וכ"כ הרב"י בא"ע סימן קכ"ו לענין גט גם בתו' בגיטין דף ח' וס"פ מרובה איתא בהדיא דהוי דאורייתא ואפשר דפליג על הרמב"ם וע' בש"ג בענין הזיונין שהאריך.

## סעיף ו: מתיחת חוט תפירה.

**שבת עה ע"א:** אמר רב זוטרא בר טוביה אמר רב: המותח חוט של תפירה בשבת - חייב חטאת.

**שו"ע:**

חוט של תפירה שנפתח אסור למתחו משום תופר.

## סעיף ז: הידוק החבלים שבבתי ידיים.

האם מותר להדק את החבלים שבבתי ידיים (שניתנו שם כדי להדק את השרוול ליד ולהרפותו):

* ספר הנייר[[3561]](#footnote-3562) ריא"ז הגה"מ בשם סמ"ק ה"ר פרץ ומרדכי- אסור למותחו בשבת אע"פ שהוכנס מער"ש אא"כ יהו הנקבים שהחוט בהן רחבים קצת ומתוקנין בתפירה בעיגול.
* ראבי"ה (סי' רו) או"ז ר"ן (בחידו') ומאירי- מותר למותחו שהרי עשוי הוא להדק ולהרחיב לשעה ולאו בגד תפור מיקרי וכן נמי כל תפירה שאינה מחברת זה בזה שהוא מותר למתוח החוט.
* ה"ר ישעיה (בפסקי רי"ד, הובא בשבה"ל)- בין אם היה הפתיל מושם בנקבים מער"ש ומהדקו בשבת בין אם הכניסו בנקבים בשבת אין בו משום תופר דתופר לא הוי אלא שרוצה בקיומו שיהא מהודק תמיד[[3562]](#footnote-3563).
* ריבב"ן- אינו יכול לפשוט ולא ללבוש בתי ידיו אא"כ מרחיבן שרי, אבל להכניס המחטין בנקבי בתי ידיו נראה כתופר ואסור.
* יראים (סי' רעד קלז:)- אסור וחושש אני להם מחטאת ואינו דומה למתיחת חבלים או רצועות שמהדקין בצוארו ששם סופו להרפותן ולהוציא ראשו, ואם חבלי בגדיהם מהודקים שאינו יכול לצאת אלא בהרפותו מותר כחבילי הדקי צואר, ואם חבילי הדקי צואר רחבים שמוציאן בעודם מהודקים ונמלך פעמים להניחם כך אסור להדקן כחוט של תפירה. (וכ"פ החי"א [חלק ב-ג כלל כח סע' ב])

**שו"ע:**

אותם שמהדקים הבגדים סביב זרועותיהם על ידי החוט שמותחין אותו ומתהדק אסור למתחו אלא אם כן יהיו הנקבים רחבים קצת ומתוקנים בתפירה בעיגול[[3563]](#footnote-3564).

## סעיף ח: נתינת מוכין בכרית.

**שבת מח ע"א:** רב חסדא שרא לאהדורי אודרא לבי סדיא[[3564]](#footnote-3565) בשבתא. איתיביה רב חנן בר חסדא לרב חסדא: מתירין בית הצואר בשבת אבל לא פותחין, ואין נותנין את המוכין לא לתוך הכר ולא לתוך הכסת ביום טוב, ואין צריך לומר בשבת! לא קשיא הא בחדתי[[3565]](#footnote-3566), הא בעתיקי[[3566]](#footnote-3567). תניא נמי הכי: אין נותנין את המוכין לא לתוך הכר ולא לתוך הכסת ביום טוב, ואין צריך לומר בשבת. נשרו - מחזירין אותן בשבת, ואין צריך לומר ביום טוב.

**שו"ע:**

מוכין שנפלו מן הכסת מותר להחזירן אבל אסור ליתנם בתחלה בכסת[[3567]](#footnote-3568).

## סעיף ט: קיבוץ דבר כלשהוא ממקום גידולו.

**שבת עג ע"ב:** אמר רבה[[3568]](#footnote-3569): האי מאן דכניף מילחא ממלחתא[[3569]](#footnote-3570) חייב משום מעמר[[3570]](#footnote-3571). אביי אמר: אין עימור אלא בגידולי קרקע. (ופסקו הרמב"ם והרא"ש כאביי, וכ' הטור שמחלוקת אביי ורבה היא על חיוב מדאו' אבל מ"מ אסור מדרבנן)

**שו"ע:**

אסור לקבץ מלח ממשרפות המלח שדומה למעמר[[3571]](#footnote-3572) וכן אסור לקבץ כל דבר ממקום גידולו.

## סעיף י: תולדת מעמר.

**שו"ע:**

המקבץ דבילה ועשה ממנה עיגול או שנקב תאנים והכניס החבל בהם עד שנתקבצו גוף אחד הרי זה תולדת מעמר[[3572]](#footnote-3573) וחייב[[3573]](#footnote-3574) וכן כל כיוצא בזה. {רמב"ם}

## סעיף יא: חיבוץ.

**תוספתא (ליברמן) שבת יב יד:** נותנין שמשמין ואגוזין לתוך הדבש ובלבד שלא יחבץ.

**שו"ע:**

אף על פי שנותנים שומשמין ואגוזים לדבש לא יחבצם בידו[[3574]](#footnote-3575).

## סעיף יב: נתנית זרעי פשתן וכיוצא בהן במים.

**זבחים צד ע"ב:** דאמר רבא: זרק סודר למים - חייב, זרק פשתן למים - חייב. בשלמא סודר עביד כיבוס, אלא זרע פשתן מ"ט? וכ"ת משום דמקדח[[3575]](#footnote-3576), אי הכי חיטי ושערי נמי! הנך אית להו רירי[[3576]](#footnote-3577). א"ה שלחים נמי[[3577]](#footnote-3578)! התם קעביד לישה[[3578]](#footnote-3579).

**שו"ע:**

הנותן זרע פשתן או שומשמין וכיוצא בהם[[3579]](#footnote-3580) במים חייב משום לש מפני שמתערבים ונתלים זה בזה.

## סעיף יג: שבירת חרס וקריעת נייר.

**ביצה לב ע"ב:** משנה: אין שוברין את החרס[[3580]](#footnote-3581) ואין חותכין הנייר לצלות בו מליח.... גמ': מאי טעמא? משום דקא מתקן מנא.

**שו"ע:**

אין שוברים החרס[[3581]](#footnote-3582) ואין קורעין הנייר[[3582]](#footnote-3583) מפני שהוא כמתקן כלי. {רמב"ם}

## סעיף יד: הדבקה או פירוק של ניירות/עורות דבוקים.

**שו"ע:**

המדבק ניירות או עורות בקולן של סופרים וכיוצא בו הרי זה תולדת תופר וחייב, וכן המפרק ניירות דבוקים או עורות דבוקים ולא נתכוין לקלקל בלבד[[3583]](#footnote-3584) הרי זה תולדת קורע וחייב[[3584]](#footnote-3585).

# סימן שמא: היתר נדרים בשבת, ובו ג' סעיפים.

## סעיף א

מתירים נדרים בשבת אם הם לצורך השבת, כגון שנדר שלא לאכול או שלא לשתות, אף על פי שהיה לו פנאי להתירם קודם השבת; אבל הבעל יכול להפר נדרי אשתו אפי' שאינם לצורך השבת, מפני שאם לא יפר לה היום לא יוכל עוד להפירם.

## סעיף ב

מי שנשבע לעשות מלאכה פלונית עד זמן פלוני, ולא נזדמן לו לעשותה עד יום האחרון של אותו זמן ואותו יום בא בשבת, ויש לו פתחים להתיר נדרו, נשאלין אפילו בשבת.

## סעיף ג

נהגו להתיר חרמי הקהל בשבת אף על פי שאינם לצורך השבת (וע"ל ס"ס ש"ו).

# סימן שמב: בין השמשות מותר לעשות דברים שאסרו חז"ל משום גזירה, ובו סעיף אחד.

## סעיף א

כל הדברים שהם אסורים מדברי סופרים לא גזרו עליהם בין השמשות, (וע"ל סי' רס"א וס"ס ש"ז), והוא שיהא שם דבר מצוה או דוחק, כיצד, מותר לו בין השמשות לעלות באילן, או לשוט על פני המים להביא לולב או שופר, וכן מוריד מהאילן או מוציא מהכרמלית עירוב שעשה, וכן אם היה טרוד ונחפז לדבר שהוא משום שבות, מותר בין השמשות; ומטעם זה מותר לומר בין השמשות לגוי להדליק לו נר לשבת.

# סימן שמג: דיני קטן בשבת, ובו סעיף אחד.

## סעיף א

**שו"ע:**

קטן אוכל נבלות אין ב"ד מצווין להפרישו, אבל אביו מצווה לגעור בו להפרישו (מאיסור דאורייתא); ולהאכילו בידים, אסור אפילו דברים שאסורים מדברי סופרים; וכן אסור להרגילו בחילול שבת ומועד ואפי' בדברים שהם משום שבות. הגה: וי"א דכל זה בקטן דלא הגיע לחינוך, אבל הגיע לחינוך צריכים להפרישו (תוס' פרק כ"כ). וי"א דלא שייך חינוך לבית דין, אלא לאב בלבד (ב"י), וקטן שהכה את אביו או עבר שאר עבירות בקטנותו, אף על פי שא"צ תשובה כשיגדל, מ"מ טוב לו שיקבל על עצמו איזה דבר לתשובה ולכפרה, אף על פי שעבר קודם שנעשה בר עונשין (פסקי מהרגוי סי' ס"ב).

# סימן שדמ: דין ההולך במדבר בשבת, ובו ב' סעיפים.

## סעיף א

ההולך במדבר ואינו יודע מתי הוא שבת, מונה שבעה ימים מיום שנתן אל לבו שכחתו ומקדש השביעי בקידוש והבדלה. ואם יש לו ממה להתפרנס, אסור לו לעשות מלאכה כלל עד שיכלה מה שיש לו ואז יעשה מלאכה בכל יום, אפילו ביום שמקדש בו, כדי פרנסתו מצומצמת. ומותר לילך בו בכל יום, אפי' ביום שמקדש בו.

## סעיף ב

היה יודע מנין יום שיצא בו, כגון שיודע שהיום יום רביעי או יום חמישי ליציאתו אבל אינו יודע באיזה יום יצא, מותר לעשות מלאכה כל מה שירצה ביום שמיני ליציאתו שביום כזה יצא מביתו, דבודאי לא יצא בשבת; וכן ביום ט"ו, וביום כ"ב, וכן לעולם.

1. אך קצרה, כיון שהכל כבר מלוקט ומסודר לפנינו. [↑](#footnote-ref-2)
2. בין להכנת שיעור, ובין כדי לענות על שאלה. [↑](#footnote-ref-3)
3. וזאת ע"י לימוד החלק העליון של הספר, ללא ההערות המובאות בתחתית העמוד. [↑](#footnote-ref-4)
4. למשל, כשהטור העתיק את לשון הרמב"ם - הבאתי את לשון הרמב"ם וציינתי שזו לשון הרמב"ם. וכמובן שאם יש הבדל מהותי בין הגירסאות - ציינתיו. [↑](#footnote-ref-5)
5. תחת הכותרת העיקרית מובאת הדעה העיקרית, ובהערות מובאות שאר הלשונות. [↑](#footnote-ref-6)
6. מדה כנגד מדה שכשם שהוא מפזר מעות בלא שיעור לצורך שבת כן יתנו לו נחלה בלא שיעור, מהר"י אבוהב (הביאו הב"י). [↑](#footnote-ref-7)
7. לפי שמקבל עליו עול שבת מעבירין ממנו עול מלכיות, מהר"י אבוהב (הביאו הב"י). [↑](#footnote-ref-8)
8. כדי שיוכל למלאת חפצו מכל עונג שירצה, מהר"י אבוהב (הביאו הב"י). [↑](#footnote-ref-9)
9. מפני ששבת שקולה כנגד כל המצות (ירושלמי נדרים סוף פ"ג) שהיא מורה השגחה וחידוש העולם ותורה מן השמים וכיון שהוא שומר שבת ודאי הע"ז שעובד אינו מפני שמאמין בה ולכן יש לו תוחלת מחילה ע"י תשובה משא"כ בעובד ע"ז לפי שעולה בדעתו שיש בה ממש שהוא רחוק לשוב בתשובה כנ"ל, ב"י. [↑](#footnote-ref-10)
10. וכתב מהר"י אבוהב שאם עמלק לא היה נלחם בישראל לא היה שום עם ולשון נלחם בהם לפי שהיו יראים מן הניסים שעשה להם במצרים ובים אבל מאחר שבא עמלק אע"פ ששב עמלו בראשו עם כל זה נתן יד לפושעים לבוא להלחם עם ישראל, ב"י. [↑](#footnote-ref-11)
11. התחזק במצוה יותר משיכולת בידך, רש"י. [↑](#footnote-ref-12)
12. ובאור זרוע (הלכות ראש חודש סוף סימן תנג) כתב דמוסיף בירושלמי (עי' ויק"ר ל א) אף הוצאות ראש חודש. וכן הוא בפסיקתא (דרב כהנא פיסקא כח (ולקחתם לכם) ד"ה תני) וכן הוא לקמן סימן תי"ט, דרכ"מ (אות ב). [↑](#footnote-ref-13)
13. ולא יפחות משני תבשילין (זוהר בראשי' עמוד ק"ל) ובתיקוני שבת שיאכל בכל סעודה מג' סעודות דגים ע"ש ונ"ל דכל א' לפי טבעו כמ"ש סי' רפ"ח ס"ד..., מג"א (סק"א). [↑](#footnote-ref-14)
14. היינו מלבד שהלישה והאפיה הוא מכלל כבוד שבת ויו"ט כמו שמסיים לבסוף עוד יש בזה טעם כדי לקיים מצות חלה לפי שאיבדה את אדה"ר שהיה חלתו של עולם (ירושלמי שבת בפ"ב הל"ב) שנברא בע"ש..., משנ"ב (סק"ו). [↑](#footnote-ref-15)
15. להשכיר היכא דליכא למיחש לחניית קרקע כגון בח"ל ואע"פ שנקראת על שמו לא חשדי ליה דליהוי גוי שלוחו אלא אמרי אריסא הוא וקיבלה עליו למחצה לשליש ולרביע ועליו מוטל לעשות, רש"י. [↑](#footnote-ref-16)
16. כלומר אבל מרחץ כיון דלאו לאריסותא עביד אמרי שכל הריוח לישראל ושכר את הגוי בכך וכך ליום ונמצא הגוי עושה מלאכה בשליחותו של ישראל, ב"י. [↑](#footnote-ref-17)
17. וכתב הר"ן (ע"ז ו: ד"ה ומהא, שבת מו: ד"ה ומהא) ומהא שמעינן דכיון שיש לגוי חלק בפירות השדה אף על פי שישראל נהנה ממלאכת שבת - מותר, דכיון דכולה מלאכה רמיא עליה דגוי, כי קא עביד גוי אדעתא דנפשיה עביד והנאת ישראל ממילא אתיא הילכך שרי. וכ"ש שמותר להשכיר שדהו לגוי, כגון שהגוי שוכרו בסך ידוע, דבכהאי גוונא גוי כי קא עביד בדנפשיה קא עביד, וישראל לא מתהני כלל. וכן דעת הרמב"ם בפ"ו (שם) וכן דעת הרא"ש בספ"ק דעבודה זרה (סי' כה) שהתיר להשכיר תנור ומרחץ והזכירו רבינו בסמוך, ב"י. [↑](#footnote-ref-18)
18. פירוש דברי רבינו האי נראה דהיינו לומר שאם השכירו שנה אחר שנה ונתפרסם הדבר ע"י כך שאין דרכו לשכור פועלים אלא להשכיר התנור הנה דין תנור זה כדין שדה ושרי ועל פי זה כתב הרא"ש (שם) בכל גבולינו שנתברר ונתפרסם שמי שיש לו מרחץ או תנור אינו שוכר פועלים אלא משכירו לאחר חזר להיות כשדה ושרי. (וכ"פ בשו"ע). אבל הגאון מהר"י אבוהב ז"ל פירש דברי רבינו האי שהשכירו לשנים מרובות כלומר לשלש או לארבע שנים שכיון שהשכירו לכל כך שנים דמי למכר ואית ליה קלא ותו ליכא למיחש למראית העין, ונראה מדבריו שהיה גורס 'אם השכירו לשנים הרבה'. ודברי רי"ו בחי"ב (ני"ב פב:) הם כמו שפירשתי, ב"י. [↑](#footnote-ref-19)
19. מה שכתוב בספרי רבינו 'הלכך מותר בקבלנות', צריך להגיה 'בהבלעה' במקום 'בקבלנות' שכן הוא בפסקי הרא"ש (שם) ובדברי רי"ו בחי"ב (שם). ומיהו אפשר דאדרבה בפסקים צריך להגיה בקבלנות במקום בהבלעה, והכי קאמר- כיון דאין דרך לשכור להם פועלים אלא משכירו לאחר בדבר ידוע לשנה או לחודש אין המלאכה נקראת על שם ישראל הילכך מותר להשכיר גוי בדבר ידוע לחודש כדי שיקבל עליו כל מלאכה הצריכה והישראל יטול כל הריוח, דגוי בדידיה קא טרח ומש"ה שרי מדינא, וגם משום מראית העין ליכא כיון שאין המלאכה נקראת על שם ישראל. אבל דעת הגאון מהר"י אבוהב ז"ל שאי אפשר לומר כן משום דאפילו לדברי המתירין (בסי' רמד) בשוכר גוי בדבר ידוע לעשות מלאכת קרקעות הני מילי בשדה משום שאף על פי שלא יעשה מלאכה בשבת ישלים ביום אחר אבל במרחץ או תנור שאם לא עשה מלאכה בשבת הפסיד ישראל ריוח אותו היום נמצא ישראל נהנה ממלאכת שבת ואסור. ואף על פי שאפשר לדחות טעם זה מכל מקום הדעת נוטה שלא לגרוס בקבלנות כי היכי דלא נשוייה להרא"ש חולק על רוב הפוסקים שאוסרים בזה כמו שאכתוב בסימן שאחר זה (ג. ד"ה ומכלל דברי) בס"ד ודברי רי"ו יכריעו, ב"י. [↑](#footnote-ref-20)
20. אי גרסינן 'בהבלעה' הכי פירושו- מותר להשכיר המרחץ או התנור לחודש או לשנה לגוי דמדינא שרי כיון שאינו נוטל שכר שבת אלא בהבלעה ולמראית העין ליכא למיחש מאחר שדרך המקום להשכירם לאחרים אבל אם משכיר בדבר ידוע ליום אסור מדינא ליטול שכר שבת ויום טוב להדיא ולמד כן מברייתא דהשוכר את הפועל דפרק הזהב (בבא מציעא נח.) שכתב רבינו בסימן ש"ו (ס:), ואי גרסינן בקבלנות הכי פירושו מותר לשכור גוי לחודש או לשנה לעשות מלאכת המרחץ או התנור אבל אם שוכרו בדבר ידוע לכל יום אסור דהיינו ההיא דהשוכר את הפועל, אך לשון 'משכירו' קשה על זה דאם כן הוה ליה לכתוב 'אבל אם היה שוכרו', וזה הוכחה על גירסת בהבלעה דלההיא גירסא אתי שפיר משכירו, ב"י. [↑](#footnote-ref-21)
21. ונראה שבכל כיוצא בזה הכל כמנהג המדינה, ר"ן (ע"ז ו: ד"ה ומהא). והן הן דברי הרא"ש ז"ל וכן כתב הרב המגיד בפ"ו (הט"ו) בשם המפרשים וכתב שזה היה דעת הרמב"ם שסתם וכתב דבר ששם ישראל בעליו קרוי עליו ואין דרך רוב אנשי אותו המקום להשכירו או ליתנו באריסות אסור להשכירו לגוי, ולא פרט מרחץ, לפי שאין דין זה תלוי במהות הדברים אלא לפי המקומות, יש שדרכן להשכיר פורני ויש שאין דרכן, וכן במרחץ, אלא שדברו חכמים בהוה לפי מנהג ארצם, ב"י. וכתב הדרכ"מ (אות א) שכן כתב המרדכי ס"פ כל כתבי (סי' תיא) שאם המרחץ ביד גוי ויודעים ומכירים בו ששכרו מישראל שרי. [↑](#footnote-ref-22)
22. אולי הכוונה לר' מאיר ב"ר שמואל חתנו של רש"י. [↑](#footnote-ref-23)
23. וכן נראה ממה שכתב הכל בו (סי' לא כט ע"ד) בשם רבינו פרץ (הגהות סמ"ק סי' רפ"ב עמ' ש"א). וכן כתבו סמ"ק (סי' רפב עמ' שב) והגהות פ"ו (הי"ב דפוס קושטא) בשם ספר התרומה (הל' ע"ז סי' קמה) וכתבו עוד שדין תנור כדין ריחיים שאם נוטל מגוף הפת לפי חלקו שרי. ואין נראה כן דברי הרמב"ם ולא מדעת שאר פוסקים, שלא חלקו בין מרחץ לשאר דברים בכך, משמע דכי היכי דשרו ריחיים ותנור בנוטל חלקו בקמח ופת הכי נמי שרי במרחץ בנוטל חלקו מריוח המרחץ במעות, דפירות דמרחץ מעות נינהו. ומאי דאמרינן אריסותא למרחץ לא עבדי אינשי היינו לומר שמתוך שהוצאותיו מרובות ושכרו מועט אין דרך לתתו לאריס, וכמו שכתב הר"ן בס"פ כל כתבי (מו: ד"ה גרסי'), ב"י. [↑](#footnote-ref-24)
24. ודוקא בזה שנותן לגוי חלק בתבואה אבל אם שכר הגוי לעבוד בו כל השנה ושיטול היהודי כל התבואה מהשדה אף דמדינא בזה ג"כ שרי דהגוי אדעתיה דנפשיה עביד דאף אם לא יזבל ויחרוש ויקצור השדה בשבת יכול לעשות בחול וממהר בשביל עצמו מ"מ אסור דיבאו לחשדו בשכיר יום ולא יתלו באריסות כשיראו לבסוף שאין לו שום חלק בפירות הארץ וכדלקמן בריש סימן רמ"ד ודע דבמרחץ כה"ג דהיינו ששוכר גוי לעבוד בו כל השנה ושיטול היהודי כל הריוח של השבתות מדינא אסור וה"ה בריחיים באופן זה דהא דשרינן מתחלה מדינא היינו דוקא בשדה וכדומה דהמלאכה קצובה ואפשר להשלימה בכל עת דאין ריוח לישראל במה שעושה הגוי בשבת דאם לא יעשה היום יעשנה ביום אחר אז אמרינן אדעתיה דנפשיה עביד אבל במרחץ וריחיים דהמלאכה אינה קצובה וכל יום ריוח לעצמו דאם לא יעשה יום אחד יפסיד הישראל אותו היום א"כ עיקר המלאכה בשביל ישראל הוא ומדינא אסור כמו שכיר יום דאף דמקבל שכר לא אמרינן אדעתיה דנפשיה עביד הואיל ונהנה הישראל ממלאכת שבת [ואפילו להט"ז לקמן בסימן רמ"ד סק"ה דמתיר להרמב"ם נראה דאסור ג"כ בזה מדינא דרגילות להקפיד על הגוי כשמבטל איזה יום]. וכיון דמדינא אסור אפילו נתפרסם ששכרו לשנה וגם הוא חוץ לתחום דאין בו משום מראית העין ג"כ אסור ואין היתר כ"א היכא דיש לגוי קצת חלק בריוח השבתות דאז אמרינן דאדעתיה דנפשיה עביד ומותר בריחיים וגם במרחץ במקום שנתפרסם הדבר וכבסעיף ב' וכ"ש שמותר היכא שמוכרו לו לגמרי בכל ע"ש, משנ"ב (סק"י). [↑](#footnote-ref-25)
25. מה שכתב שאפילו במקום שאסור להשכיר אם השכיר שכרו מותר אין כן דעת הרמב"ם והמרדכי כמו שאכתוב בסימן רמ"ה (ד: ד"ה כתוב במרדכי), ב"י. [↑](#footnote-ref-26)
26. היינו שהמרחץ אינו בר"ה רק בחצירו באחד מהבית דירה שלו ולכך אם אין רוחצין בו בחול אלא אותן שבביתו שרי דאנשים אחרים לא ידעו אם יש שם מרחץ ואותן שבביתו היודעים מזה גם הם יודעים שהשכירו לגוי אבל כשרוחצין בו גם אנשים אחרים הלא נתפרסם שיש שם מרחץ ואותו המרחץ נקרא מכבר על שם ישראל וכשיראו אח"כ שעשן יוצא ממנו בימי השבת יתלו דבשליחותו הסיקו הגוי וכ"ז כשהוא בבית דירה שלו אבל אם הוא עומד בר"ה במקום רואים אז אפילו אם אינם רוחצין בו רק אותן שבביתו מ"מ אסור דהא הכל יודעים שיש שם מרחץ ואין הכל יודעים שהשכירו לגוי כן כתבו הרבה אחרונים ויש מקילין עוד דאם הוא עומד ברשות אחר בפ"ע שלא בחצירו אז אפילו רוחצין בו גם אנשים אחרים אפ"ה שרי דמסתמא אין הכל יודעים שהוא שלו רק אותן השכנים של המרחץ ומסתמא נתודע להם גם את זה שהשכירו לגוי, משנ"ב (סקט"ו). [↑](#footnote-ref-27)
27. והאחרונים הסכימו דלא פליגי דבמקום דמותר מדינא כגון שהשכיר המרחץ לגוי לשנה או לחודש דמשום שכר שבת ליכא דהלא הוא בהבלעה ואינו אסור אלא משום מראית העין כנ"ל בס"א לכן בדיעבד מותר לקבל השכר מהגוי משא"כ אם השכירו לימים דמדינא אסור משום שכר שבת לכן אפילו הביא הגוי מעצמו מעות אסור לקבל הימנו כמ"ש בסימן רמ"ה ס"ו וע"ש מה שכתבנו במ"ב ואם המלאכה מוטלת על ישראל עיין ריש סימן רמ"ה, משנ"ב (סקט"ז). [↑](#footnote-ref-28)
28. ואפילו בית שמאי לא אסרו כשהוא עושה בשבת אלא כשאין שהות ביום לעשות ונראה כאילו אומר עשה בשבת וקיימא לן כבית הלל ובכמה מקומות דין זה פשוט, הה"מ (פ"ו הי"ב). [↑](#footnote-ref-29)
29. דהא אמר ביציאת השבת נותנין כלי לבן לכובס. וא"ת הני מילי בדברים דלא מפרסמא מילתא ומשום האי טעמא לא נתיר אלא כגון אותן יריעות שנותנין לארוג וכיוצא בהן, הא לאו מילתא היא, צא ולמד מרחיים של מים שאסרו בית שמאי משום שביתת כלים ובית הלל לית להו שביתת כלים ושרי להניח בהן חטין והן טחונין כל השבת... וכ"ש שאם ע"י גוי בקבלנות שהוא מותר... ועוד נראה לי להתיר קבולת מדאמרינן בשלהי פ"ק דע"ז דמשכירין שדות אבל לא מרחץ, וטעמא מפרש בגמרא דגבי שדה אמר' אריס אריסותיה קעביד, א"כ אריסות גוי בשדה דהוא מפרסם טובא שרי דהוה ליה קבולת... וידע אדוני כי לפי דברי דבר פשוט הוא שבשבת וי"ט ומועד מותרת קבולת לגוי אם אינו אבל אם מסרה קודם המועד, דהואיל ובאבל מוקמינא לאיסורא ומפר' ר' משרשיא דלא נאסר אלא בחו"ה אבל בשבת וי"ט מותר, רואין אנו הדברים ק"ו דאפי' גבי אבל דאסור בחול בשבת שרי, שאר בני אדם לא כל שכן. וכל השמועה מוכחת דלא מפלגי בין קבלנות שדה בית ומטלטלין, דקתני ובלבד שלא ישקול ולא ימדוד ולא ימנה, וכל הני במטלטלין איתנייהו. כן נראין הדברים בעיני קטנו ואלו בא מעשה לידי הייתי מורה לעצמי, ר"ת (שם). [↑](#footnote-ref-30)
30. והתוספות (יז: ד"ה אין נותנין, כא: ד"ה אריסא) והרא"ש (סי' כג) דחו ראיותיו, והעלו דלא דמי לאריסות דשדה, דלעולם הוא רגילות לקבל שדה באריסות למחצה לשליש ולרביע, אבל בבנין בית רגילות לשכור מידי יום יום, והרואה אינו אומר קבלנותיה עביד אלא שכירי יום נינהו, ודומה כמי שישראל מצוה לעשות לו מלאכה בשבת, וראיה מירושלמי וגם מתלמודא דידן פרק מי שהפך (מו"ק יב.) וכמו שאכתוב בסמוך. וכתבו שם (בע"ז) התוספות והרא"ש והמרדכי (ע"ז סי' תתו, שבת סי' תיא) שרבינו תם לא סמך על הוראתו כשבנה ביתו. ונראה לי דמשום הכי לא כתב רבינו 'רבינו תם מתיר ור"י אוסר', אלא כתב 'היה מתיר רבינו תם' כלומר מתחלה היה מתיר רבינו תם אבל אחר כך כשבא מעשה לידו לא התיר, ב"י. אך הדרכ"מ (אות א) כתב שבתוספות פ"ק דע"ז (כא: ד"ה אריסא) משמע דרבינו תם לא החמיר אלא על עצמו ועיי"ש. [↑](#footnote-ref-31)
31. מה שכתב רבינו קצץ דמים בדוקא נלמד מדין האגרת שיתבאר בפרק זה (ה"כ), הה"מ (פ"ו הי"ב). [↑](#footnote-ref-32)
32. כדברי הירושלמי, ב"י. [↑](#footnote-ref-33)
33. תוס' (ע"ז כא: ד"ה אריסא) ספר התרומה (סי' קמו) סמ"ג (לאוין סה יט ע"ג) מרדכי (ספ"ק דע"ז סי' תתו-תתז) הגה"מ (פ"ו אות נ) סמ"ק (עיין שם סי' רפב עמ' שא ושב) הה"מ (פ"ו הט"ו) ור"ן (ספ"ק דע"ז שם, וס"פ כל כתבי שם). [↑](#footnote-ref-34)
34. כתב הב"י וז"ל- מכלל דברי הרמב"ם אתה למד ש-... [↑](#footnote-ref-35)
35. והם {הה"מ והר"ן שם} ז"ל חלקו על דברי המתירים ואומרים שלא התירו חכמים אלא כשהאמת כן, כלומר שהם יתלו הדבר באריסות ואם יחקרו הדבר ימצאו שכן הוא שהגוי חולק בפירות, אבל כהאי גוונא שהבעלים נוטלים כל הפירות מיחזי להו לאינשי כשכיר יום, ב"י. [↑](#footnote-ref-36)
36. לא הבנתי כל כך למה הב"י הביא את דברי הסמ"ג, הרי ברור מדברי כל הראשונים שאף מלאכה דאו' מותרת. [↑](#footnote-ref-37)
37. ואף על גב שקצת יודעים שהיא מלאכת ישראל שרי כיון שנעשה בצנעה כ"ה פשוט וכ"מ ס"ד משא"כ בהג"ה מיירי במלאכת מחובר ותוך התחום ושם חיישי' אפי' לאורחים ולבני ביתו כנ"ל פשוט דלא כע"ש, מג"א (סק"ב). וכ"כ המשנ"ב (סק"ד). [↑](#footnote-ref-38)
38. מדלא כ' סתם לבנות לו בית משמע דוקא כשידוע שהוא שלו אבל אם הוא עומד במקום שאין ידוע שהוא שלו שרי כמ"ש ססי' רמ"ג ומ"מ נ"ל דאסור דיש לחוש לשכיניו שיודעים שהוא שלו ויחשדוהו כמ"ש בהג"ה, מג"א (סק"ד). [↑](#footnote-ref-39)
39. ר"ל שהוא דר מחוץ לתחום העיר וגם אין עיר אחרת בתוך תחומו אפ"ה אסור דיש לחוש לאורחים דמקלעי לגביה ויחשדוהו ומה דמקילין לקמיה מבחוץ לתחום היינו כשרק המלאכה היא שם אבל הוא בעצמו דר בעיר, משנ"ב (סקי"א). [↑](#footnote-ref-40)
40. וה"ה כשדר שם איזה יהודי בתוך התחום של מלאכה ג"כ אסור ויצוה להאינו יהודי קודם שבת שלא יעשה בשבת, משנ"ב (סקי"ב). [↑](#footnote-ref-41)
41. ומ"מ כתבו כמה אחרונים דאם יש חשש ח"ו שיתבטל הבנין בהכ"נ לגמרי מותר להניח לאינו יהודי לבנותו כשהוא בקבלנות ובלבד שיהיה מפורסם לכל שהוא בקבלנות, משנ"ב (סקי"ג). [↑](#footnote-ref-42)
42. כתב הב"י- ונראה מדבריהם {של התוס' והרא"ש הנ"ל} דמדינא אסור וכן נראה מדברי סמ"ג (לאוין סה יט ע"ג) והגה"מ בפ"ו (אות מ) אבל מדברי רבינו ירוחם בחי"ב (ני"ב פב ריש ע"ב) נראה דחומרא בעלמא הוא שכתב וז"ל-... [↑](#footnote-ref-43)
43. ונראה שכתב כן מפני שכתב הרא"ש 'וכן שמעתי שזקנו של אבא מורי בנו לו בית בקבלנות וסיתתו האומנים בביתם בשבת ולא רצה לשקעם בבנין'. ומשמע לרבינו ירוחם דדרך חומרא הוא, דאל"כ למה ליה לאתויי מעשה זקנו. ולי אין זה כדאי להוכיח כן, דהא אפשר דמייתי ראיה מזקנו דהלכה כרבי שמעון בן אלעזר דירושלמי. אי נמי מייתי ראיה דסיתות האבנים מיקרי מחובר לקרקע. מיהו בספר התרומה (סוף סי' רכב) נראה שהוא מסופק בדבר, ב"י. [↑](#footnote-ref-44)
44. היינו בתוך התחום רק רחוק כנ"ל. דאילו היתה המלאכה חוץ לתחום, וגם אין עיר אחרת בתוך תחומו של מקום – שרי כבניין בית. [↑](#footnote-ref-45)
45. ודוקא כשאבנים וקורות הם של ישראל ונתנם לאומן אינו יהודי לסתתם ולתקנם אבל אם האינו יהודי מסתת אבנים שלו ומתקן קורות שלו שהישראל עשה עמו קיבולת על הכל והברירה עוד ביד האינו יהודי לסתת אבנים אחרות ולהחזיק אלו לעצמו אפילו עושה זה לצורך ישראל אם אינו בביתו של ישראל אף שהוא מפורסם שעשה זה לצורך ישראל מותר שזה לא נקרא עדיין מלאכת ישראל כ"כ הדגמ"ר וכבר קדמו בתשובת הרדב"ז בחלק ששי סימן נ"ו אך שמסיים שם דאם היה האינו יהודי מסתת אותם בשבת סמוך לבנין אין נכון הדבר משום מראית העין שלא יאמרו שכירו הוא, משנ"ב (סקי"ד). [↑](#footnote-ref-46)
46. הי"א קאי אכולהו דהיינו אף מחובר גמור לא אסרו בקבלנות אלא בסתמא דמסתמא שם הישראל נקרא עליו אבל בידוע לנו שאינו מפורסם הבנין על שם ישראל לא אסרו בקיבולת והא דציין הרמ"א הי"א על סיתות אבנים משום דבבנין ממש אין מצוי זה, משנ"ב (סקי"ז). [↑](#footnote-ref-47)
47. היינו שאינו צריך למחות בגוי אם יעשה מלאכתו בשבת ובלבד שלא יאמר לו שיעשה בשבת. וכ"ז דוקא אם הגוי עושה בביתו או שיהיה עכ"פ רחוק מהבנין כדי שלא יהיה מינכר שהוא של ישראל וכנ"ל ומשמע בכמה אחרונים דסבירא לן לדינא דהי"א הזה לענין סיתות האבנין ואפשר דגם המחבר מודה ליה בזה אך לענין מחובר גופא אפילו אם הבנין עומד במקום שאין ידוע שהוא שלו ג"כ אין להקל דיש לחוש לשכניו או לבני ביתו שיודעים שהוא שלו ויחשדוהו וכמש"כ לעיל בסק"ו, משנ"ב (סקי"ח). [↑](#footnote-ref-48)
48. שהיה נותן להם תבן למלאכה, דהואיל והוא מסייע בהדייהו – אסור, רש"י. [↑](#footnote-ref-49)
49. ורבינו לא כתב כאן כלום לענין שבת, ב"י. [↑](#footnote-ref-50)
50. וכתבו רבינו גבי חול המועד משום דמשם נלמוד להיכא דנבנה באיסור בשבת דנכון להחמיר, דכל שכן הוא, ב"י. (וכ"פ בשו"ע) [↑](#footnote-ref-51)
51. והאחרונים כתבו דבדיעבד יש לסמוך בקבלנות על דעת ר"ת ומותר לדור בו אפילו לעצמו וכן בסיתות האבנים ותיקון הקורות אם היה בקבלנות יש להתיר בדיעבד לשקעם בבנין, משנ"ב (סק"כ). [↑](#footnote-ref-52)
52. ר"ל שעבר על תנאו שהתנה עמו מקודם על כן אין לו לחוש לזה דהיינו שאין צריך אפילו למחות לו עוד בעת שעושה המלאכה [כן מוכח במרדכי ורי"ו שהם מקור דין לזה שהובאו בב"י לקמן וכן מוכח מביאור הגר"א] ועיין במ"א שמפקפק מאד בדין זה דכיון שהוא מחובר והוי מילתא דפרהסיא איכא חשדא דרואים שלא ידעו שהתנה וכן בא"ר נתקשה על עיקר הדין של המרדכי וע"כ אין להקל בזה אלא יראה למחות לו ולמנעו מפעולתו וכתב הא"ר דמ"מ נראה שא"צ ליתן להם מעות כדי שיפסקו כיון שבכך התנה מתחלה ונרצו לכך עכ"ד ומשמע מלשונו דאם לא התנה מתחלה אין די במחאתו בלבד אלא צריך לפזר ממעותיו כדי שיפסקו ונראה שטעמו דפשע דה"ל להתנות מתחלה וצ"ע לדינא, משנ"ב (סקכ"ב). [↑](#footnote-ref-53)
53. ועיין בסע' ו שפירש הב"י באחד הפירושים דמיירי הכא במלאכת פרהסיא דליכא בה פסידא אבל היכא דאיכא פסידא כי הכא {היינו כמו בסע' ו עם קניית המכס} מודו דשרי. [↑](#footnote-ref-54)
54. עסי' רנ"ב ס"ג דבעינן דוק' שעושה במקום מפורס' ולכן נקט ספינה דרגילות לעשות בפרהסיא דלא כע"ש שלא ע"ש, מג"א (סקי"ג). [↑](#footnote-ref-55)
55. וכתבו רבינו בסימן זה בשמו אגב גררא אף על פי שאינו ענין לו דהא לא שקיל וטרי בענין סימן זה אלא במלאכה דמחובר, ב"י. וכתב הדרכ"מ (אות ג) דמכיוון שהטור הביא דברי הרמב"ם משמע דהכי סבירא ליה. [↑](#footnote-ref-56)
56. וזה נוטה לדעת הרמב"ם, אלא שלא התיר להדיא אלא בדליקה, ואפשר דעד כאן לא שרי הרמב"ם אלא בשוכר את הגוי לשנה לעשות עמו מלאכה מיוחדת כגון לכתוב לו ספר או לארוג לו בגד, אבל כששכרו לעשות לו כל מלאכות שיצטרך לשנה אחת יודה הרמב"ם דאסור לעשות לו מלאכתו בשבת (וכ"פ הרמ"א). ודבר פשוט הוא דלא איירי הרמב"ם אלא כשהגוי עושה מלאכה בתוך ביתו דאילו בביתו של ישראל ודאי אסור כמו שנתבאר בירושלמי שכתבתי, ב"י. [↑](#footnote-ref-57)
57. ואיכא למידק למה ליה לר"מ לאהדורי אפרק מי שהחשיך למיפרק מאי דקשיא ליה דבהנך {בשבת קנג ע"א דשרו ליה רבנן למיתב כיסיה לנכרי} אין ישראל קובע מלאכתו בשבת ובנדון זה קובע לו ליטול מכס בשבת, לימא דשאני הכא שאין בקבלת המכס איסור דאורייתא. י"ל דסתם מקבלי מכס צריכין לכתוב, והא איכא מלאכה דאורייתא. ועי"ל {דאפילו אם אין איסור כתיבה שם מדאו'} דלא שאני לן באמירה לגוי שלא במקום מצוה בין מלאכה דאורייתא למלאכה דרבנן. ואם תאמר והא קבלת מכס מילתא דפרהסיא הוא וכל כהאי גוונא ליכא מאן דשרי, דמהאי טעמא אמרינן בירושלמי בתוך ביתו אסור, ואפשר לומר דהתם בדליכא פסידא אבל היכא דאיכא פסידא כי הכא מודו דשרי. ואין להקשות דהתם בפרק מי שהחשיך לא שרינן ליה משום פסידא אלא כי היכי דלא ליעבד איסורא רבה דהיינו הולכת ארבע אמות ברשות הרבים דהוי איסורא דאורייתא, אבל הכא דכי מקבל המכס ליכא אלא איסורא דרבנן אמאי נשרי איסור אמירה לגוי, דהא הכא נמי איכא למיחש לאיסורא דאורייתא דהיינו שמא יכתוב שכן דרך מקבלי מכסים. ונראה דאין דברי הר"מ אלא במי שכבר קנה המכס וצריך לעשות תקנה שלא יפסיד ממונו. אי נמי במי שחייב לו השר מעות וקונה המכס כדי להציל החוב מידו. אבל לקנות מכס להדיא - לא שרינן ליה משום הרווחה. ומיהו אפשר דבשעת קנייה שרי, דהא לא עביד איסורא, ולכי מטי שבת כיון דכבר קנוי הוא שרי להשכיר לו גוי בקיבולת לקבל לו המכס משום פסידא, ב"י. [↑](#footnote-ref-58)
58. דאז שרי מדינא כמו בעורות לעבדן בר"ס רנ"ב דמותר ליתן לו קודם שקיעת החמה אם הוא בקיבולת משום דאדעתא דנפשיה קעביד אע"ג דאסור שם לקבוע לו מלאכתו בשבת. ועוד דהוי מילתא דפרהסיא שהעסק היה ידוע לכל שהוא של ישראל, וכמו שהיה עושה הגוי עתה בבית ישראל דמי, דאסר שם, מ"מ התירו בזה משום פסידא דאדם בהול על ממונו ואי לא שרית ליה אתי לגבות בעצמו ויבוא לידי איסורא דאורייתא דשמא יכתוב פתקא כדרך המוכסים [ב"י]. ולפ"ז משמע דבמכס שאין כותבין כגון אותן שלוקחין מיני מאכל במכס - אסור אפילו ע"י גוי דלא יבא לידי איסור דאו' אפילו אי לא שרינן ליה. אבל הט"ז ומ"א מסקי דאפילו באופן זה שרינן ע"י גוי משום פסידא. מיהו בעצמו אסור לקבל אף המכס של מיני מאכל אפילו אם לא הובא מחוץ לתחום ולא שייך בו חשש צידה ומחובר משום ממצוא חפצך וכמ"ש סימן ש"ו [א"ר]. יהודי ששכר בשול המלח מן השר, מותר להשכיר לו פועלים בקיבולת שאם יעשה לו כך וכך מלח יתן לו כך. וכך ואע"פ שהכלים והעצים הם של ישראל שרי. ובלבד שלא יביאו עצים מרשות הישראל בשבת, שכל קבלנות אינה מותרת אא"כ מסר להם מע"ש כל מה שרוצה למסור לצורך המלאכה ויוציאום מרשותו מע"ש. אבל אין לו היתר לשכור גוי על שבת וחודש דמ"מ מרויח הישראל במלאכתו ואין לו היתר אלא בקבלנות [ח"א], משנ"ב (סקל"ב) [↑](#footnote-ref-59)
59. דהיינו שאין מזכיר לו יום השבת כלל אלא בסתמא אם תגבה כו"כ אתן לך סך כו"כ. א"כ לא הוי שכיר יום. וגם לית כאן שכר שבת כלל שכבר שכר מהשר המכס של כל השנה עם השבתות בכלל [פמ"ג], משנ"ב (סקל"ג). [↑](#footnote-ref-60)
60. ר"ל דבזה ג"כ מדינא שרי דגוי כי עביד אדעתא דנפשיה עביד. וכתב המ"א דגם משום שכר שבת לית בזה אף שהוא משכירו לשבת לחוד משום דהרי הוא כאלו קנה ממנו המכס [וה"ל כאלו יודע שיביאו לו גוי סחורה בשבת ומכרה בע"ש לגוי שהוא יקבלה ממנו בשבת דפשיטא דשרי]. וכן גבי מטבע מוכר לו הורמנא בעלמא מה שיש לו מהמלך וכל הריוח יקח הגוי ואין בזה רק משום מראית העין שיאמרו שהוא עושה לצורך ישראל שישראל שכרו לכתוב בשבת ולקבל המכס וזהו שכתב הרמ"א ולא חיישינן וכו' דבמקום פסידא וכו' ולא הזכיר כלל משכר שבת ועיין בבה"ל, משנ"ב (סקל"ד). [↑](#footnote-ref-61)
61. דע דמשמע מכל הפוסקים דלא התירו אפי' במקום הפסד גדול אלא באופן זה שצייר השו"ע, דהיינו או בקיבולת או שמשכיר לו את גוף הריוח, דבכל זה הגוי אדעתא דנפשיה קעביד. אבל בשכיר יום ממש - אסור בכל גווני. ומזה תדע שאותן האנשים המחזיקים בית משקה שלוקחין מע"ש איזה גוי בביתן על יום השבת לעסוק במכירת המשקה - שלא כדין הם עושין, דאף אם נחשוב מניעת ריוח יום השבת להפסד גדול מ"מ הלא לא התירו בשכיר יום ממש, וגם דאולי הוא רק בכלל מניעת הריוח כמו שכתבו האחרונים לענין תנור ומרחץ, ועכ"פ אין להתיר אלא באופן שציירו השו"ע והרמ"א, או שיקנה לו מע"ש כל הדברים שנותן לו למכור. ואף דעכ"פ עדיין העסק נקרא על שם ישראל זה מותר משום פסידא. ולפי מה שכתבנו לקמיה בשם הט"ז יהיה מותר בזה לישראל לישב מרחוק ולשמור שלא יגנוב הגוי מהעסק, אך שיזהר שלא יתערב בהעסק ושלא ידבר עמו כלום מענינים ההם. והוא דבר שקשה ליזהר שלא לדבר כלום כשיושב שם, אך העולם נוהגין להתיר, והנח להם מוטב שיהיו שוגגין ואל יהיו מזידין [תו"ש]. והבוטח בה' ואינו מחפש צדדי קולות על שבת אשריו, משנ"ב (סקל"ה). [↑](#footnote-ref-62)
62. וע"כ מותר ליתן הכסף לגוי מבעוד יום בקיבולת שאם יעשה לו מן הכסף כו"כ יתן לו כו"כ, או שישכיר לו הישראל הריוח שיעלה מזה בשבת להגוי וכנ"ל משום פסידא, משנ"ב (סקל"ו). [↑](#footnote-ref-63)
63. שהשכיר לו או שלוחו. וכתב הט"ז דמה שאסור לישב שם היינו כדי לידע מה היא ההתעסקות שעושה הגוי וכדי לקבל הימנו חשבון ע"ז למחר, דזה אסור משום מצוא חפצך כדלקמן סימן ש"ו ס"א. אבל אם אינו יושב שם אלא כדי לשמור את הגוי שלא יגנוב מן המכס - מותר. ומזה ניחא מה שנהגו מחזיקי רחיים מהשר להושיב שם ישראל אפילו בשבת, רק יזהרו שלא ידבר כלום בהעסק עכ"ל. וכ"כ שארי אחרונים, משנ"ב (סקל"ז). [↑](#footnote-ref-64)
64. זורעי גנות כרכום, רש"י. [↑](#footnote-ref-65)
65. לחרוש לזרוע ולקצור, רש"י. [↑](#footnote-ref-66)
66. שדה באריסותן מבעה"ב ומשקיבלוה הוטלה על שניהם לעסוק בה ביחד, רש"י. [↑](#footnote-ref-67)
67. טול אתה חלקך בשבת לפי שנעשה שלוחו על חצי היום המוטל עליו, רש"י. [↑](#footnote-ref-68)
68. כלומר תעמול לזרוע ולחרוש בשבת ותטול בשעת קצירה או בצירה כנגד עמלך בשבת ואני או שלוחי אטרח לעשות כן בחול כדי ליטול בשעת קצירה או בצירה כנגד יום שלי כן פירש ספר התרומה (סי' קמז) וכן משמע מדברי רש"י, ב"י. [↑](#footnote-ref-69)
69. קודם שהוטלה עליו, רש"י. [↑](#footnote-ref-70)
70. דהא לא קיבל עליה ישראל עבודה דשבת ואין הגוי שלוחו, רש"י. [↑](#footnote-ref-71)
71. לאו אהתנו מתחלה קאי אלא מילתא באנפי נפשה היא, כלומר אם קיבלו סתם ועשו סתם ועייל הגוי בשבת וישראל בחול ולא צווהו ישראל ובאו לחשבון לאחר זמן לומר כמה ימי שבת נטלת אתה ואני אטול כנגדן ימי החול, רש"י. וכן נראה שהוא דעת הרמב"ם (פ"ו הי"ז) וכמ"ש הה"מ, וכ"כ רי"ו (חי"ב ני"ב פב סוע"ב), וכן נראה מדברי סמ"ג (שם) והתרומה (סי' קמו), וכ"כ רבינו. ודלא כפירוש הראב"ד (חי' ע"ז כב. ד"ה ואם) שהזכיר הר"ן (ע"ז ז. דיבור ראשון) דאם באו לחשבון אהתנו מעיקרא קאי כלומר אע"פ שהתנו אם אח"כ יבואו לחשבון ותהא חלוקתן שוה אסור דכיון שבאו לחשבון אשתכח דמעיקרא הערמה בעלמא הוה, ב"י. [↑](#footnote-ref-72)
72. דשכר שבת הוא נוטל דגלי דעתו דגוי שלוחו היה, רש"י. [↑](#footnote-ref-73)
73. שקיבלו סתם ועשו סתם גוי בשבת וישראל בחד בשבת ולא אמר ישראל מעולם טול אתה את השבת ואני בחול מהו לחלוק סתם בשוה ולא יזכיר ישראל את השבת, רש"י. [↑](#footnote-ref-74)
74. הזכיר לו ישראל של שבת באותה חלוקה וגלי דעתיה דשלוחיה הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-75)
75. דאף בשעת חלוקה סתם מותר, רש"י. [↑](#footnote-ref-76)
76. כלומר דלא דמי למשכיר שדהו לגוי דשרי דהתם כל עבודת השדה עליה דגוי רמיא אבל הכא אישראל נמי רמיא שהרי השדה של שניהם הוא והוי כאילו מעמיד פועל במקומו שיעשה מלאכתו בשבת והוא יעשה במקומו למחר הילכך אסור כשלא התנו... וכתוב בספר התרומה (סי' קמז) אבל אם הגוי נכנס בשדה לחרוש ולזרוע חלקו של ישראל למחצה לשליש ולרביע מותר דאריסותיה קא עביד. ופשוט הוא וכבר נתבאר בסימן רמ"ג, ב"י. [↑](#footnote-ref-77)
77. היינו דהתנו מתחלה קודם שקנו השדה שלא יהיה לישראל חלק בו ביום השבת, סמ"ג (לאוין סה כא ע"ד) והתרומה (שם). ונראה דלאו למימרא שצריך לפרש כן בהדיא אלא מכיון שהתנה קודם שקנו השדה טול אתה בשבת ואני בחול ה"ל כאילו התנו שלא יהיה לישראל חלק בו ביום השבת וכדפרישית, ב"י. [↑](#footnote-ref-78)
78. משום דכיון דמעיקרא התנו ה"ל כאילו אין לישראל חלק בשדה כלל ביום השבת אלא כולו של גוי בשבת וכולו של ישראל ביום החול ונמצא שלא הוטלה מלאכת שבת על ישראל כלל מאחר שאין השדה שלו ביום ההוא, ב"י. [↑](#footnote-ref-79)
79. ובסמוך (ד"ה ואם לא) יתבאר אם יש חולק בדברים אלו, ב"י. [↑](#footnote-ref-80)
80. וכן יראה דעת הרמב"ם ז"ל שכתב המשתתף עם הגוי במלאכה או בסחורה אם התנו וכו'. ומלאכה דומה לתנור שאין חלק הישראל מתעלה במה שהגוי עושה ואסור בלא התנו, טור. [↑](#footnote-ref-81)
81. ומאחר שר"י חזר בו - קם לה הלכתא כרבינו תם. וגם הרא"ש כתב שר"י היה רוצה להתיר ולא הודה לו רבינו תם. וכן פסק סמ"ג (לאוין סה כא ע"ד). והכי דייק לשון רבינו שכתב 'ור"י היה מתיר', דמשמע היה מתיר מתחלה אבל לא בסוף שהרי הודה לדברי רבינו תם. וכתב שם הרא"ש דהוא הדין לריחיים של מים שאסור. (וכ"פ בשו"ע). וכ"כ רבינו ירוחם בחי"ב (ני"ב פב ע"ג) וכ"כ בסמ"ג (שם), ב"י. [↑](#footnote-ref-82)
82. אבל מדברי הרמב"ם ז"ל יראה לחומרא, טור. [↑](#footnote-ref-83)
83. וכתב הה"מ שם שכן כתבו המפרשים. וכתב הר"ן (ספ"ק דע"ז ז. דיבור ראשון) שכן דעת הריא"ף, ונתן טעם לדבריו. ולענין הלכה כיון דהרי"ף והרמב"ם מסכימים לאסור - הכי נקטינן, ב"י. [↑](#footnote-ref-84)
84. ומכל מקום נראה מתוך דבריהם {של התוס'} דלא סבירא להו כוותיה, דבכל ענין שרי כשהתנו, דמאחר שכל אחד נוטל חלקו כקיבלו בשותפות דמי אע"פ שאין לגוי חלק בו, ולכן הרא"ש ושאר הפוסקים לא הזכירו דין זה זולתי בהג"א (סי' כד) שכתב דאפילו התנו לא מהני, דלא שייך למימר שיהא קנוי לגוי בשבת ולישראל ביום אחר בחול אם לא יקנה לגוי חלק בתנור שיהיה לעולם שלו בשבת, ב"י. אך המג"א (סק"ג) כתב- ול"נ דאדרבא מדכתבו הרא"ש ורי"ו מעשה בא' שגבה חצי תנור בחובו ולא כתבו כמ"ש התו' שהיה נוטל האופה כך וכך ימים א"כ ש"מ דס"ל דבאופה לא מהני התנו ולזה פי' בהג"ה ואם אין וכו' ונ"ל דהתו' והג"א לא אסרו אלא כשא"ל טול אתה בשבת דה"ל כמשכיר תנורו בשבת ע"מ שיסיק לו בחול ונוטל שכר שבת דהוי כנותן לו מעות בשכר כמ"ש התוס' בהדיא בשם ר' אלחנן ע"ש דבשלמא כשיש לגוי חלק בו ה"ל שלו לגמרי בשבת אבל לומר לאופה טול אתה ב' וג' ימים ואני ב' וג' ימים שרי דה"ל שכר שבת בהבלעה ובאופן זה התיר ר"ת להתנות דלא כמ"ש הרב"י שהתוספות חזרו מדבריהם ע"ש דליתא וכל זה במקום שמותר להשכיר תנור כמ"ש סי' רמ"ג ע"ש ותמצא שדברי כנים ואמתים וערסי' רמ"ו. [↑](#footnote-ref-85)
85. ועוד דסוף סוף הגוי לא יניחנו מלהחימו בין שהוא נקרא על שמו או אין נקרא על שמו, אין מקום לאסור שכרו (ר"ן שם), דרכ"מ (אות א\*). [↑](#footnote-ref-86)
86. ואין נראה שיהיה כן דעת הרמב"ם (פ"ו הי"ז), שהרי כתב שהמשתתף עם הגוי במלאכה או בסחורה ולא התנו, כשיבואו לחלוק נוטל הגוי שכר השבתות כולן. ומשמע דבחול שניהם עושים מלאכה או סחורה ובשבת עושה הגוי לבדו, ואפ"ה כתב שיטול הגוי שכר השבתות כולן. ואם כדברי הר"ן ה"ל למישרי דהא גוי כי עביד מלאכה או סחורה אדעתא דמחצה דידיה קא עביד ואף על גב דישראל מטי ליה רווחא לית לן בה. אלא שמתוך מה שכתב ולא תיקשי לך מההיא דתניא בדמאי וכו' דהתם כיון שישראל נוטל בחול כנגדו נמצא שנעשה הגוי שלוחו בשבת אבל הכא ששניהם מחממין בחול וכו', נראה שדעתו לומר דהא דתניא ישראל וגוי שקבלו בשותפות וכו' מיתוקמא בשאין דרכם להתעסק בה שניהם ביחד אלא זה עובד יום אחד וחבירו עובד יום אחר, ואפילו אם בשאר ימים שניהם מתעסקים ביחד חוץ מיום שבת ויום אחד כנגדו, שהגוי מתעסק בשבת וישראל ביום אחר שכנגדו, דהשתא נמצא שנעשה הגוי שלוחו בשבת, אבל אם דרכם להתעסק שניהם ביחד תמיד ובשבת מתעסק הגוי לבדו דהשתא גוי אדעתא דנפשיה עביד לתועלת מחצה שלו, הילכך אף על גב דמטי לישראל רווחא שרי. והשתא אפשר לומר דהרמב"ם נמי מיירי בשאין שניהם מתעסקים תמיד יחד במלאכה או בסחורה אלא הגוי מתעסק יום שבת וזה מתעסק יום אחר כנגדו, ומש"ה אסר לישראל ליטול חלק בריוח השבת, אבל אם היו שניהם יחד מתעסקים תמיד במלאכה או בסחורה ובשבת מתעסק בה הגוי לבדו שרי לישראל ליטול חלקו מריוח שבת, דדמי ממש לההיא דמרחץ שכתב הר"ן, כן נראה לי ליישב דברי הרמב"ם לדעת הר"ן, שאל"כ הוה ליה לכתוב שהרמב"ם חלוק בדבר, ב"י. [↑](#footnote-ref-87)
87. ואף על פי שאין חלק הישראל מתרבה כשעושה הגוי בשבת כמו בשדה אפ"ה אסור כיון שהוא מחויב לעשות גם בשבת כשא"ל עשה אתה בשבת ואני בחול הוי כאלו מעמיד פועל לעשות בידי' (תוס') וא"כ אם הם אין עושין כלום רק שהגוי מסיק התנור ואופין בו ונותנין שכירות אף על גב דהישראל אסור לקבל השכירות משום שכר שבת מ"מ רשאי לחלוק סתם בהבלעה כמ"ש הב"י ססי' זה בשם ריב"ש ע"ש, מג"א (סק"א). [↑](#footnote-ref-88)
88. אבל אסור לחשוב עמו ולומר אתה נטלת בשבת מרובה ואני מועט נחלק המותר כמ"ש הראב"ד וב"י בשם תשובת הגאונים וב"ח עס"ב, מג"א (סק"ב). משום דאיגלאי מילתא למפרע דהתנאי דמעיקרא הערמה בעלמא הוי, ויש מקילין בזה כיון דהתנו מעיקרא ועיין בא"ר שהאריך ג"כ בזה ולבסוף נשאר בצ"ע, משנ"ב (סק"ה). וכ' עוד המג"א (סק"ב) דכתב הרלב"ח (סי' קו) דאם לא נודע בכמה השכירו בשבת, כגון בחנות, רשאין לחלוק בשוה. ועמ"ש סי' רמו ס"ה. [↑](#footnote-ref-89)
89. כתב סתמא לאסור בלא התנו אפילו אם לא אמר לו עבוד אתה בשבת ואני בחול וגם בשעת חלוקה לא הזכיר לו של שבת אלא רוצה לחלוק עמו סתם בשוה אפ"ה אסור כיון שלא התנו קודם שנשתתפו, משנ"ב (סק"ז). [↑](#footnote-ref-90)
90. היינו שבשעת חלוקה לא הזכיר לו ישראל את השבת לומר אתה תטול כנגד יום עמלך בשבת ואני אטול כנגד יום עמלי בחול אלא חלקו סתם בשוה, וגם מיירי שלא אמר לו בתחלה עבוד אתה בשבת ואני אעבוד כנגדך בחול אלא הגוי עשה מעצמו שלא בצוויו, דאל"ה אסור לכו"ע בכל זה דגלי דעתו דשלוחו היה על שבת והוא עמל כנגדו בחול כיון שמתחלה הוטל על שניהן יחד. ודע דכל הסעיף הזה מיירי שהישראל והגוי הם שותפים בגוף התנור והמרחץ, אבל אם אין לגוי חלק בגוף התנור רק שהוא מקבל חלק בריוח בשביל שהוא אופה ומסיק התנור י"א דלא מהני בזה אפילו כשמתנה בתחלה טול אתה חלקך בשבת ואני יום אחד בחול, דכיון שגוף התנור הוא של ישראל הו"ל כמשכיר לו תנורו על שבת שיסיק לו בשביל זה השכר יום אחד של חול, ואסור ליטול שכר שבת, ועיין במ"א שמסיק דיש לחוש להחמיר כדעה זו, ודוקא באופן זה שהוא שלא בהבלעה, אבל אם הוא בהבלעה כגון שאומר לאופה טול אתה ב' וג' ימים שרי כשהתנה זה בתחלת השותפות. ויש מאחרונים שסוברין דלא בעינן בזה שאין לגוי חלק בגוף התנור התנו מעיקרא כיון שהוא בהבלעה, משנ"ב (סק"ח). [↑](#footnote-ref-91)
91. ודוקא שריצוי של גוי שיהיה החלוקה בשוה היה בסתמא שלא ע"י עשיית חשבון מריוח שני הימים, אבל אם בא ע"י עשיית חשבון שהישראל אמר לגוי בשעת חלוקה 'את שקלית בשבת ק' זוזי ואנא שקילנא ביום החול נ' זוזי מלא לי החסרון' ועי"ז נתרצה הגוי להשלים לו - כבר כתבתי לעיל בסק"ה שיש דעות בזה, משנ"ב (סקי"ג). [↑](#footnote-ref-92)
92. ואם לקחו השדה סתם ולא התנו נראה מדברי התוספות (כב. ד"ה לא יאמר) שיש תיקון ע"י שיחזרו וימכרוהו למוכר ויקבלו דמיהם ממנו או ימכרוהו לאיש אחר ויחזרו ויקנוהו בשותפות ויתנו קודם קנייה טול אתה חלקך בשבת ואני בחול... ונראה דהוא הדין אם נשתתפו בחנות ולא התנו מתחלה שיחזור כל אחד ויטול חלקו ויבטלו השותפות ואח"כ יחזרו להשתתף ויתנו בתחלה טול אתה חלקך בשבת וכו'. ואם נשתתפו במלאכה ימחלו זה לזה התנאים שביניהם ויבטלו השיתוף ויחזרו להשתתף ויתנו קודם השיתוף טול אתה בשבת וכו', ב"י. (וכ"פ בשו"ע) [↑](#footnote-ref-93)
93. ובחושן משפט איתא שצריך עתה קנין מחדש להקנות להמוכר ולא סגי בזה שיחזיר לו הדמים והשטר מכירה ועיין שם סימן קפ"ט וקצ"ד לענין קנין הגוי, משנ"ב (סקי"ד). [↑](#footnote-ref-94)
94. עיין במג"א וט"ז שנתקשו בזה מאד דלמה יהיה מותר ואינו דומה לסימן רמ"ד דשם שרי משום פסידא דווקא. ותירץ המג"א במסקנא דהכא איירי שמשכיר לו את חלקו בשבת בהבלעה, דהיינו שמשכיר לו כל ימי השבתות שלו עם ב' וג' ימים מימי החול, דתו ליתא כאן משום שכר שבת, ומה דשרי בקיבולת מיירי ג"כ שלא ייחד לו שבת בהקיבולת אלא בסתמא כל אימת שתעשה בעצמך ותרויח לי כו"כ אתן לו כו"כ. ועיקר רבותא דהרמ"א דקמ"ל דלא חיישינן בזה למראית עין שיאמרו לצורך ישראל הוא עושה כיון שידוע שיש לגוי חלק בו. ומש"כ כמו שנתבאר, כונתו כמו שם דלא חששו למ"ע וכ"ש הכא דליכא מ"ע כלל כיון שהוא בשותפות עם הגוי. וכן הט"ז מסיק לדינא דאינו מותר בזה אלא בהבלעה, ואעפ"כ יזהר שלא לדבר עם הגוי בהעסק בשבת כמ"ש האחרונים בסוף סימן רמ"ד, משנ"ב (סקט"ו). [↑](#footnote-ref-95)
95. וכתב הרב המגיד- וטעמא משום דאין מלאכה זו מוטלת על ישראל לעשותה שנאמר שהגוי עושה שליחותו וכן אין העסק ניכר ממי הוא עכ"ל. והכל בו (סי' לא ל ע"ג) כתב- והטעם לפי שאין אותו שכר אלא שכר מעותיו והוא כשכירות כלים שאין לנו שביתת כלים עכ"ל. ולפי זה הוה משמע דאפילו לכתחלה יכול ליתן מעות לגוי להתעסק בהם כיון דמדמי ליה לשביתת כלים וכלים אפילו לכתחלה יכול להשאילן ולהשכירן לגוי. אלא שמדברי הרמב"ם שכתב הנותן מעות לגוי משמע דדוקא בדיעבד קאמר אבל לכתחלה לא. ומיהו אפשר דלישנא דהנותן אינו מדוייק דאפילו לכתחלה נמי שרי ולזה הדעת נוטה, ב"י. [↑](#footnote-ref-96)
96. וטעמא דמילתא לפי שהוא ברשות הגוי ואין לישראל חלק בו, וגם אין הישראל אומר לו לעסוק בשבת אלא הגוי מקבל על עצמו שכל מה שיעלה שכר התנור יתן אותו לישראל, וגוי כי טרח בדנפשיה טרח לקיים תנאו, ב"י. [↑](#footnote-ref-97)
97. ואם יום השוק הוא בשבת אפילו בסתמא אסור דהוי כאלו אמר לי מכור לי בשבת [אחרונים לקמן בסימן ש"ז ע"ש עוד בזה], משנ"ב (סקכ"א). [↑](#footnote-ref-98)
98. היינו אפילו שלא בהבלעה ואין צריך להתנות כלום, משנ"ב (סקכ"ב). [↑](#footnote-ref-99)
99. ואף על פי שאין כן דעת רב נטרונאי בתשובה שכתבתי בס"ס רמ"ג (ב: ד"ה כתוב), דברי הרמב"ם שכתבתי בסמוך (לעיל ד"ה ומ"ש רבינו וכן יראה) הם כדברי המרדכי, ב"י. [↑](#footnote-ref-100)
100. ואין דעתו לומר שישכיר את הגוי בשכיר יום כדי שיעשה חלק הישראל והריוח לישראל דהא ודאי פשיטא דאסור כיון שאינו משכירו אלא לשבת אפילו בעושה בצנעא דהא שליחותיה קא עביד, וכל שכן מטבע דהוי מילתא דפרהסיא. אלא צ"ל דה"ק ישכיר לגוי החלק שיש לישראל בבית המטבע בשבת בכך וכך ויטול הגוי כל ריוח שבת, דהשתא לאו שליחותיה דישראל קא עביד דבדידיה קא טרח. ואע"פ שכתב הרא"ש (ע"ז סי' כה) דלא שרי להשכיר שדה או מרחץ אלא ע"י הבלעת שאר ימים אבל אם היה משכירה ליום אסור ליקח שכר שבת ויום טוב, והזכירו רבינו בסימן רמ"ג, איכא למימר דהכא שרי משום פסידא, וכמו שכתב המרדכי בפ"ק דשבת (סי' רמז) גבי יהודים הקונים המכס, ב"י. [↑](#footnote-ref-101)
101. עיין בב"ח סוף סימן רמ"ג שכתב דאיירי דלא אפו בו רק בשבת וע"כ אף שבע"כ אפו בו אם יקבל את הככר נוטל שכר שבת אבל אם אפו בו עוד שאר ימים מותר לקבל מהם שכר שבת ג"כ בהבלעה. ועיין בביאור הלכה דזה מותר אפילו לא היה האפיה בע"כ, דאף דעשה איסורא במה שהרשה להם, וכנ"ל בר"ס רמג, מ"מ בדיעבד אין לאסור שכרו דהאיסור בזה הוא רק משום מראית העין וכמ"ש בסוף סימן רמ"ג במ"ב סקט"ז, משנ"ב (סקכ"ג). [↑](#footnote-ref-102)
102. לאו דוקא דה"ה אם נתנו לו מעות אסור לו לקבל מהם ועובדא היה בפת [א"ר], משנ"ב (סקכ"ד). [↑](#footnote-ref-103)
103. טעמא דאיסורא לפי שנראה כנוטל שכר שבת... ואע"ג דהוי בהבלעה אסור בערב שבת מפני מראית העין, דכיון דקרוב כל כך וסמוך לשבת נראה ששוכרו לשבת עצמה. ואע"ג דלישראל מותר בהבלעה דשבת או חודש, לגוי אסור, ב"י בשם הרא"ש וסיעתו. [↑](#footnote-ref-104)
104. כדתניא ס"פ הזהב (בבא מציעא נח.) גבי השוכר את הפועל לשמור פרה או תינוק, ב"י בשם הרא"ש וסיעתו. [↑](#footnote-ref-105)
105. כתב הב"י וז"ל- ומכל מקום לדברי הכל נראה שכל שהשכירו ברביעי ובחמישי אפילו כלי שעושין בו מלאכה - שרי ליקח שכר שבת בהבלעה. ואצ"ל שמותר להשאילו ברביעי ובחמישי, דאפילו בער"ש שרי כמו שכתב רבינו בסמוך. ומעתה אל תטעה במה שכתוב בהגמ"ר (פ"ק דשבת סי' תנב) בשם הרוקח (סי' מא), דההוא פסקא אתי כבית שמאי דסבירא להו אדם מצווה על שביתת כליו. אבל אנן קיי"ל כבית הלל דאמרי אין אדם מצווה על שביתת כליו. וכן מה שכתב הרוקח בסימן ד"ש אם יש ליהודי ספינה אינו יכול להשכירה לגוי להוליכה במים בשבת או ביום טוב והוא הדין לעגלה שאינו יכול להשכיר גוי להוליך ממונו בשבת או ביו"ט ואם יעשה כן מחלל שבת ויום טוב הוא עכ"ל, על כרחין כבית שמאי אתי דאילו לבית הלל הא אמרי דאין אדם מצווה על שביתת כליו. [↑](#footnote-ref-106)
106. ואין דבריו נראים לדחות כל הני רבוותא קמאי ובתראי מקמי הרי"ף והרמב"ם, דרכ"מ (אות א). [↑](#footnote-ref-107)
107. ונחלקו הראשונים בטעם האיסור:

     ראב"ד (בהשגות שם, וכ"כ הה"מ בשמו) וה"ר יונה (כ"כ הרא"ש [שם] בשמו)- מפני שנראה כשעושה בו גוי מלאכה בשבת כאילו הוא שלוחו של ישראל (ואע"ג דשרו בית הלל (שבת יז:) עורות לעבדן עם חשכה, דגוי לנפשיה קא עביד כיון דקצץ לו דמים - שאני התם, דאין ריוח לישראל במה שהגוי עושה בשבת. אבל בשכירות כלים ידוע הוא, ואפילו בהבלעה אם ישכירם לו חוץ משבתות, לא יתן לו כל שכירותו. הילכך כיון שיש ריוח לישראל במה שהכלים נשכרים אצל הגוי, מיחזי במלאכה שהגוי עושה בהם בשבת כשלוחו של ישראל, רא"ש בשם ה"ר יונה).

     תוס' (שם) ור"ן (שם, כ"כ הב"י שמו)- אסור לפי שנראה כנוטל שכר שבת אע"פ שמשכירו יחד חדש או שבוע (ל' התוס'). ואע"ג דלישראל מותר בהבלעה דשבת או חדש, לנכרי אסור (ל' הרא"ש בשם התוס'). [↑](#footnote-ref-108)
108. וכן נראה מדברי רש"י שכתב 'לא ישכיר אדם כלים **לעשות בהם מלאכה**. בערב שבת, שנראה שמשכירו לו לצורך השבת', ב"י. [↑](#footnote-ref-109)
109. וכתוב בהגהות פ"ו (שם, עיין שם) שמותר להשאיל כליו לגוי על מנת שהגוי ישאיל לו כלי אחר לאחר השבת כלומר שאף על פי שאינו משאילו חנם כיון דלא הוי בדרך שכירות ממש לומר אתן לך כך כדי שתשאילני כלי שלך שרי, ב"י. (וכ"פ הרמ"א) [↑](#footnote-ref-110)
110. כגון ריחיים וכל כלי אומנות [הרא"ש] ועיין בפמ"ג דה"ה כלים שאין עושין בעצמן מלאכה כגון גיגית שהשכר נעשה בה או קדרה שמבשלין בה וכל כה"ג כיון שעכ"פ הגוי עושה בהן מלאכה מחזי כשלוחו של ישראל ולא בא הרר"י למעוטי אלא כשמשכיר לו חלוק וטלית וכה"ג איזה כלי שאין עומד לעשות בה מלאכה דמותר להשכיר לו אפילו בע"ש, משנ"ב (סק"ב). [↑](#footnote-ref-111)
111. וז"ל- לא יתן אדם בערב שבת כלים לאומן גוי לעשותן אע"פ שפסק עמו, אלא בכדי שיצא בהן מביתו קודם שחשיכה, וכן לא ימכור אדם חפציו לגוי ולא ישאילנו ולא ילונו ולא ימשכננו ולא יתן לו במתנה אלא בכדי שיצא באותו חפץ מפתח ביתו קודם השבת, שכל זמן שהוא בביתו אין אדם יודע אימתי נתן לו וכשיצא הגוי מביתו בשבת וחפץ ישראל בידו יראה כמי שהלוהו לגוי או משכנו או פסק עמו או מכר לו בשבת. [↑](#footnote-ref-112)
112. ואסור אז אפילו למכור לו או ליתן לו במתנה וכמו שמבואר לקמן בסימן רנ"ב ס"א וע"ש במ"ב מש"כ בזה, משנ"ב (סק"ז). [↑](#footnote-ref-113)
113. היינו קודם שתשקע החמה (מגיד משנה), משנ"ב (סק"ח). [↑](#footnote-ref-114)
114. לחוץ לר"ה. ואפילו לדידן דלית לן ר"ה גמורה אסור, דאמירה לגוי שבות הוא אפילו במילי דרבנן. וא"כ אם העיר מוקפת חומה, דמותר לטלטל בכולה, והגוי ג"כ דר שם - שרי להשאילו כלים שאין עושין מלאכה בהן {ולדעת השו"ע מותר אף כלים שעושים בהם מלאכה}. ולמכור לו ולהשכירו - אסור אף בזה, שלא יאמרו שמכר והשכיר לו בשבת. ואם הוא כלים שעושין בהן מלאכה - אפילו להשאילו אסור {לדעת הרמ"א, אך לדעת השו"ע מותר כנ"ל} אא"כ יוציאם מפתח ביתו קודם השבת, שלא יאמרו בשליחותו של ישראל עושה מלאכה בשבת, משנ"ב (סק"ט). [↑](#footnote-ref-115)
115. שהשכר בתוכו, ואי אפשר לשופכו לארץ והשעורין נשורין כל השבת יותר משמונה ימים, והשבת בכלל, וכן נר הדולק בשבת, וכן קדרה שעל גבי כירה שאי אפשר שלא תצטמק בשבת, וכן שפוד המונח בתנור, כדתנן (שבת יט:) משלשלין את הפסח ולא פליגי בית שמאי, רש"י. [↑](#footnote-ref-116)
116. לכלים, ושוב אינו מצווה על שביתתן, רש"י. [↑](#footnote-ref-117)
117. ועיין לקמן סימן ש"ה (בסוף הסימן בד"מ הארוך ובב"י) דאין אדם מצווה על שביתת בהמתו ביו"ט, דרכ"מ (אות ב). (וכ"פ בהג"ה) [↑](#footnote-ref-118)
118. וכתב הב"י דאין לו {לרוקח} על מה שיסמוך. [↑](#footnote-ref-119)
119. וכתב הב"י וז"ל- נראה מדבריהם דלא מיירי אלא בהפקר דבינו לבין עצמו, דומיא דהפקר כלים לבית שמאי, אבל כל שמפקיר הבהמה בפני שלשה - אפשר דשרי להשכירה לכתחלה, דכל בפני שלשה מיפרסמא מילתא (וכ"פ הרמ"א). והכי דייק לשון רבינו שכתב ואפילו אם יפקירנה בינו לבין עצמו אסור וכו', דמשמע דוקא בינו לבין עצמו הוא דאסור משום דלא ידיע מילתא, אבל בפני שלשה קלא אית ליה ושרי. ואפשר דאפילו בפני אחד נמי שרי, דלא אסר אלא בינו לבין עצמו דוקא. אבל המרדכי בפ"ק דשבת (שם) והגהות בפ"ו (דפוס קושטא הט"ז) כתבו שאם השאיל בהמתו לגוי דיעבד צריך להפקירה בפני שלשה. אלמא דסבירא להו דלכתחלה אפילו מפקיר בפני שלשה אסור. ויש לדחות דאין הכי נמי דשרי, אלא שדברו בהווה שאין לך אדם שמפקיר לכתחלה בהמתו בפני שלשה כדי להשאילה לגוי לשבת. וכתב הרא"ש בס"פ אין בין המודר (נדרים מה. בפי' הרא"ש ד"ה ומה טעם) וקיימא לן כר' יהושע בן לוי (שם), הילכך הוי הפקר מן התורה אפילו באחד. והוא הדין אפילו בינו לבין עצמו. הילכך בשבת יכול להפקיר בהמתו אם השאילה לגוי ולא החזירה לו קודם השבת אפילו בינו לבין עצמו (וכ"פ בשו"ע). ובפסקיו שם (ברא"ש סי' יא) כתב כן בשם רבינו שמשון ותמה עליו, וכתב דנראה לו דנהי דלא בעינן שיפקיר בפני שלשה מן התורה, בפני אחד מיהא בעינן. וטוב הוא שיפקירם בפני אשתו או אחד מבני ביתו. ונראה מדבריו שאין תיקון זה אלא היכא דאי אפשר בענין אחר, אבל אין לסמוך על זה להשכירה לו לכתחלה ולהפקירה, וכמו שכתב בפ"ק דשבת. ומיהו היכא שמפקירה בפני שלשה אין הכרע בדבריו אם יש לסמוך על כך להשכירה לו לכתחלה. ותמהני על רבינו שלא הזכיר דברי הרא"ש, ב"י. והדרכ"מ (אות ג) כתב שלפי דברי האו"ז (הל' ערב שבת סי' ב סוף ס"ה, הביאו הדרכ"מ [אות ג]) אפילו על ידי הפקר בשלשה אין לעשות כן לכתחלה. [↑](#footnote-ref-120)
120. וכתבו המרדכי (סי' רמ). וגם רי"ו הביאו בחי"ב (ני"ב פב ע"ג), וכתב שכן הסכימו רוב חכמי ישראל. וכן כתוב בסמ"ג (שם), ב"י. [↑](#footnote-ref-121)
121. הטור הביא את דברי הסמ"ק, אך כתב קצת אחרת את דבריו, וז"ל- ובספר המצות התיר להשכירה בהבלעה ע"י הפקר שצריך להפקירה להפקיע איסור שביתת בהמה. עכ"ל. ותיקן הב"י את דבר וכתב שבסמ"ק כתוב שיש מתירים ע"י כך. [↑](#footnote-ref-122)
122. מה שצריך ע"י הבלעה אינו מטעם שביתת בהמה, אלא כדי שלא יראה כנוטל שכר שבת. והוא הדין שצריך שלא ישכירנה בערב שבת לדברי האוסרים להשכיר כלים בערב שבת {וכמו שכתוב בהדיא בסמ"ק}, ב"י. [↑](#footnote-ref-123)
123. דאפילו מפקירה בינו לבין עצמו הוי הפקר מדאורייתא. ולא הצריכו שלשה אלא מדרבנן כדי שיהיה אחד זוכה ושנים מעידים. וכמו שפסק הרמב"ם בפ"ב מהלכות נדרים (הט"ז) והרא"ש (סי' יא) והר"ן בסוף פרק אין בין המודר (נדרים מה. ד"ה ולענין), ב"י. [↑](#footnote-ref-124)
124. היינו, ומהני שיפקירנה בינו לבין עצמו. וכ"כ הב"י לפני כן שנראה מלשון הטור בשם הסמ"ק (וז"ל- ונראה מדברי רבינו דאפילו בהפקר דבינו לבין עצמו קא שרי בספר המצות דכיון שהופקע איסור שבת שרי ולא חיישינן בהא לרואים). [↑](#footnote-ref-125)
125. ונראה דלדברי האוסרים בהפקר בינו לבין עצמו מפני הרואים בהא נמי אסור, ב"י. [↑](#footnote-ref-126)
126. (ד) וכן משמע מתשובת הריב"ש דלעיל (ב"י ד"ה וז"ל הריב"ש, ד"מ הארוך אות ב ד"ה ואפילו) דמתיר בכהאי גוונא בשאלה: [↑](#footnote-ref-127)
127. וז"ל- וכבר בארנו בעניין אסור והיתר (ל"ת קלח) שאין לסמוך על דבריו של גוי כלל לא לאיסור ולא להיתר. [↑](#footnote-ref-128)
128. צ"ל שמא יעשה בה [הגר"א וכן מוכח מהש"ע גופא], משנ"ב (סקי"א). [↑](#footnote-ref-129)
129. דכתיב למען ינוח שורך וחמורך וגו'. ואע"ג דהשכיר הבהמה לגוי, הא קי"ל דשכירות לא קניא והו"ל בהמתו של ישראל ומצווה על שביתתה. וי"א דלחומרא אמרינן דשכירות קניא, וע"כ אם ישראל שכר בהמה מגוי - מצווה על שביתתה. ונכון להחמיר כיון דהוא איסור דאורייתא. ואם שכרה מגוי וחזר והשכירה לגוי - שרי ממה נפשך. ואם קנה בהמה מגוי או מכר לגוי במשיכה לחוד או בכסף לחוד, הוי ספיקא דדינא ואזלינן לחומרא לענין שביתת בהמה [תו"ש], משנ"ב (סקי"ב). [↑](#footnote-ref-130)
130. ומירתת נמי לא מירתת לעשות בה מלאכה כיון שהוא ברשותו ע"י שאלה או שכירות לא נתפס עליו כגנב עי"ז משא"כ ברישא כשמתנה שיחזירנה לו קודם שבת כבר כלה השאלה והשכירות קודם השבת ועי' לקמן סי' ש"ה סכ"ג [אחרונים], משנ"ב (סקי"ג). [↑](#footnote-ref-131)
131. וזהו דוקא בדיעבד שכבר התנה עמו ועיכבה בשבת, אבל לכתחלה אסור להשכירה ע"ד שכשיגיע יום השבת שיפקירנה, ואפילו אם יפקירנה בפני שלשה. שאין הכל יודעים מן ההפקר ואתי לידי חשדא שיאמרו בהמתו של ישראל עושה מלאכה בשבת. ואף במכירה אין היתר אלא כשמוכר בהמתו לגוי במכירה גמורה על כל ימי השבוע ולא כשמוכר לו על יום השבת לחוד, מפני חשדא, וכנ"ל. והב"ח מתיר לכתחלה להשכיר ע"ד שיפקירנה בפני ג', דכיון דג' יודעים מיפרסמא מילתא ולא יבא לידי חשדא. ובשעת הדחק אפשר שיש לסמוך על דבריו. ובסוף הסימן נבאר אי"ה, משנ"ב (סקי"ד). [↑](#footnote-ref-132)
132. שאז אינו מצווה על שביתתה כיון שאינו שלו שכבר הפקירה. ואע"ג דהפקר בעינן שיהיה בפני שלשה, זהו מדרבנן, אבל מדאו' אפילו בינו לבין עצמו סגי, והכא שכבר השכירה והתנה עמו שיחזירנה ועיכבה, די בזה כדי להנצל מאיסורא דאורייתא. ועיין בב"י שיש פוסקים שסוברין דגם בכאן אף שהוא דיעבד בעינן דוקא תלתא, וע"כ טוב ליזהר בזה לכתחלה אם יש באפשרי. ועכ"פ יזהר להפקירה בפני אחד, דרבים מגדולי הפוסקים סוברים דאף דאורייתא אינה הפקר עד שיפקירה עכ"פ בפני אדם אחד. ואפילו בפני אחד מאנשי ביתו די בזה, משנ"ב (סקט"ו). [↑](#footnote-ref-133)
133. עיין במ"א שדעתו דדוקא אם אומר לו בפניו בהמתי קנויה לך, שאז מתכוין הגוי לקנותה, והיא נקנית לו באמירה זו כיון שהיא ברשותו וקניא ליה חצירו. אבל אם אומר כן שלא בפניו לא קנאה הגוי כלל. ואפילו אם זיכה לו ע"י ישראל אחר, ג"כ לא מהני כמבואר בח"מ סימן רמ"ג סי"ד. וכן הסכים הפמ"ג ושארי אחרונים כהמ"א. ופשוט דאפילו באומר בהמתי קנויה לך בעינן שיהיה לזה ג"כ פסיקת דמים, דאל"ה אין זה מכירה כלל, וכ"כ בח"א בכלל נ"ח, משנ"ב (סקט"ז). [↑](#footnote-ref-134)
134. דשביתת בהמתו ילפינן ממה דכתיב למען ינוח שורך וחמורך כמוך, והאי קרא בשבת כתיב. ואפ"ה לא ישכירם אלא בהבלעה, דלא יהיה שכר יום טוב. והנה המרש"ל חולק ע"ז ודעתו דיו"ט ושבת שוין הן בזה כמו בכל מלאכות. ועין במג"א שהאריך בזה ומביא דהב"י בסימן תצ"ה הביא דעות הראשונים בזה ומצדד שם לאיסור, וע"כ יש להחמיר. ובביאור הגר"א ג"כ האריך בזה ומסיק דהעיקר כדעת מהרש"ל הנ"ל. וגם לקמן בסימן תצ"ה ס"ג מפרש הגר"א מה שכתוב שם בשו"ע דאין מוציאין משא על הבהמה ביום טוב הטעם הוא משום שביתת בהמתו, משנ"ב (סקי"ט). [↑](#footnote-ref-135)
135. וכתב הב"י (סוף סי' רמה) והדרכ"מ (כאן אות ה) שכך היא דעת הריצב"א (בתשו', מובאת לקמן בסע' ה). (וכ"פ בשו"ע [בסע' ה]) (וכ"פ הרמ"א [בסע' ה]) [↑](#footnote-ref-136)
136. וז"ל- שני יהודים שהיו שותפים עם גוי בבהמות לטחון בריחיים, אם התנו מתחלה בשעה שנשתתפו לומר לגוי טול אתה לעצמך יום השבת ואנחנו יום א' כנגדו - מותר, שכיון שהתנו מתחלה בשעת קניית הבהמות הרי הוא כאילו הבהמות קנויות לגוי ביום השבת ואין לישראלים חלק בהם. וביום החול כנגדו הבהמות לישראלים ואין לגוי חלק בהם. וגם יש טעם להתיר לפי שהגוי לא ימנע מעשות מלאכה בבהמות כיון שיש לו חלק בהם, ואין הישראל נוטל שכר שבת כיון שכבר התנו מתחלה. [↑](#footnote-ref-137)
137. אבל מדברי תשו' ריצב"א שאכתוב בסמוך נראה דלא מהני ע"י תנאי שיתנו מתחלה טול אתה שכר שבת ואני אטול כנגדך יום חול משום דסוף סוף חלק הישראל עושה מלאכה בשבת ואסור משום שביתת בהמה וכן כתוב בכל בו (סי' לא כט ע"ד) בהדיא, ב"י (סוף סי' רמה). [↑](#footnote-ref-138)
138. וכתבוהו הגה"מ (פ"כ אות א) ורי"ו (חי"ב ני"ב פב ע"ג) והג"א (ספ"ק דע"ז סי' כד), ב"י (סוף סי' רמה). [↑](#footnote-ref-139)
139. וכן שמעתי שהורה מורי הרב הגדול כה"ר יעקב בי רב ז"ל, אלא שהצריך להעלותו בערכאות ולכתוב שם כן. ונראה דלא הצריך כן אלא כדי לזכות לישראל אם יעשה הגוי מלאכה בבהמה בשבת ויארע בה אונס שלא יוכל להכחיש שלא התנו כן, דאילו לענין האיסור אפילו בינם לבין עצמם מותר. ואפשר דמשום איסורא נמי הצריך כן, לחוש לדברי האוסרים להשאיל בהמה לגוי על סמך הפקר דבינו לבין עצמו, וכמ"ש רבינו בסימן שאחר זה, ולפיכך הצריך להעלותו בערכאות לפרסם הדבר, ב"י (בסוף סי' רמה). (וכ"פ בשו"ע) [↑](#footnote-ref-140)
140. דנמצא דלא קנויה הבהמה לישראל כלל ביום השבת ואז אח"כ מותרין אפילו לחלוק בשוה ואין בזה משום שכר שבת כמ"ש סימן רמ"ה ס"ב וגם דאז אפילו אם אחריות שניהם בשוה כל ימות השבוע בין בחול ובין בשבת ומותר, משנ"ב (סקכ"ב). [↑](#footnote-ref-141)
141. אלא לאחר שנשתתפו אמר לו טול אתה בשבת ואני כנגדו בחול אף אם נאמר שאין איסור בזה מחמת שביתת בהמתו (אף דבמגן אברהם בשם הריב"ש והרלב"ח משמע דסבירא לה כן בפשיטות, מכל מקום המעיין בבית יוסף במה שכתב בשם הריצב"א בסוף סימן רמ"ה יראה דהריצב"א אינו סובר כן וגם הוא מחמיר אפילו אם התנה מתחלה טול אתה וכו' דלא מהני, ואך בזה אין השולחן ערוך סובר כוותיה, אך בלא התנו סבירא לה להשולחן ערוך כוותיה דאסור משום דעובר בזה על שביתת בהמתו, ולהכי השמיט השולחן ערוך דברי הריב"ש [כן כתב בספר מטה יהודה. ובספר מחצית השקל גם כן כתב כן דשולחן ערוך לא סבירא לה כן, והוא מדאמר אע"פ שהתנו אחר כך, שער הציון [אות כז]) כיון שיש לגוי חלק בה וע"כ של ישראל עושה מלאכה מ"מ אסור דהא בכל זה הוא נוטל יום אחד כנגד יום השבת והוי שכר שבת שלא בהבלעה, משנ"ב (סקכ"ג). [↑](#footnote-ref-142)
142. מלשון זה משמע דכ"ש דאם לא התנה כלל דאסור. ובב"י מצדד לומר דאם אף לאחר שנשתתפו לא התנה לומר טול אתה וכו', אלא חולקין סתם השכר כל השבוע בשוה, דשרי. דהא נוטל שכר שבת בהבלעה. ואיסור דשביתת בהמתו ס"ל דאין כאן, דהא הגוי עושה בעל כורחו בשבת מחמת חלקו שיש לו. [ואך דעשה בזה איסור מתחלה כשנשתתף, שהיה לו לחוש שיעשה בהבהמה מלאכה בשבת והו"ל להתנות מתחלה טול אתה וכו' ע"ש בב"י]. אמנם מלשון השו"ע משמע דלא רצה לסמוך ע"ז למעשה. ודע דאפילו לפי דעת הב"י הנ"ל דאין בזה משום שביתת בהמתו - אין להתיר לחלוק סתם אח"כ אלא במקום הפסד גדול לפי דעת הרמ"א לעיל ברמ"ה ס"א בהג"ה. ומשמע במ"א דיש לסמוך ע"ז, משנ"ב (סקכ"ד). [↑](#footnote-ref-143)
143. היינו ששם אותם בדמים כפי מה שהיא עכשיו ואם תתיקר או תוזל יהיה הכל ברשותו ואפ"ה התנה ג"כ שיהא רשות בידו להוציאה דס"ל כדעת היש אומרים הנ"ל בס"ד דבעינן שיהא הגוי יכול למכרה, משנ"ב (סקכ"ה). [↑](#footnote-ref-144)
144. ומיירי ג"כ שהלוה אותה לגוי ושם אותה בדמים וכנ"ל והדמים זקוף עליו במלוה אלא דבא להוסיף דאף דעי"ז שעשה אותה הגוי אפותיקי לישראל תו אין לו רשות למכרה אפ"ה שרי, משנ"ב (סקכ"ו). [↑](#footnote-ref-145)
145. פי' אע"פ שיניחם ביד הישראל למשכון שיהיה יוכל להפרע מהם כשלא יתן מעות עבורם ואח"כ נוטל אותם הגוי ועובד בהם אפ"ה שרי דאכתי גוף הבהמה ברשות גוי הוא, משנ"ב (סקכ"ז). [↑](#footnote-ref-146)
146. היינו אפילו אם אמר לו אם לא אתן לך המעות לזמן פלוני יהיו שלך כיון דלא אמר לו מעכשיו יהיו שלך לא קנאם הישראל למפרע כשלא יפרענו הגוי ואין לו עליהם עתה רק שעבוד בעלמא, משנ"ב (סקכ"ח). [↑](#footnote-ref-147)
147. ואף על פי שאין לו לגוי רשות למכרה, אפ"ה שרי. וסתם בזה כדעת המתירין לעיל בס"ד דהכא נמי מיירי שקבלה עליו ברשותו לענין יוקרא וזולא, משנ"ב (סקכ"ט). [↑](#footnote-ref-148)
148. לפרסומי מילתא שלא יבוא לידי חשדא, משנ"ב (סק"ל). [↑](#footnote-ref-149)
149. עיין בבה"ל שהבאנו דאין כדאי להתיר ע"י כל ההתירים אלא בשעת הדחק ולאפוקי מאלו האנשים שמוכרים בכונה את שווריהן לגוי כדי שיעשה בהן מלאכה בשבת והמלאכה נקראת על שם ישראל ואף דאין למחות ביד המקילין בזה שיש להם ע"מ לסמוך מ"מ כל בעל נפש יחוש לעצמו שלא לעשות זה כ"א בשעת הדחק וע"פ הוראת חכם..., משנ"ב (סקל"ד). [↑](#footnote-ref-150)
150. של מי שנשתלח לו, רש"י. [↑](#footnote-ref-151)
151. לחומת העיר שנשתלח שם, רש"י. [↑](#footnote-ref-152)
152. אלא אם כן קצץ, רש"י. ומשמע מהלשון שנקטו בגמרא שאם לא קצץ אסור בכל גווני (שהרי כתבו אא"כ)... [↑](#footnote-ref-153)
153. פירוש דואר איש ידוע שכל כתב אליו יובל והוא משכיר ומשלח כל אגרת למי שנשתלחה אליו, רי"ף (ז.) ורא"ש (סי' לז). [↑](#footnote-ref-154)
154. בסמוך יתבאר לחומה של איזו עיר צריך הגוי להגיע קודם השבת. [↑](#footnote-ref-155)
155. נראה מדבריו שהוא מפרש שהבי דואר קבוע בעיר שממנו שולחין הכתב, וצריך שהות ביום כדי שיגיע לבית הסמוך לחומה שהוא הבית היותר רחוק שבעיר קודם שבת שמא ביתו הוא שם, ב"י. [↑](#footnote-ref-156)
156. ולכן מה שכתוב לעיל שיצא הגוי מוקדם בכדי שיגיע לבית הסמוך לחומה קודם השבת, הכוונה היא לעיר שהוא שלוח שם (ע"פ ל' הטור). [↑](#footnote-ref-157)
157. כלומר דאפילו ברביעי ובחמישי אסור לשלח בלא קצץ אי לא קביע בי דואר שהרי לא חילק בין ערב שבת לרביעי וחמישי. וזה בעצמו דעת הרי"ף שגם הוא השמיט ברייתא דשריא ברביעי ובחמישי. ולפי דעתם צ"ל דהא דתנו רבנן אין משלחין אגרות ביד גוי בערב שבת, לאו דוקא ערב שבת, אלא כל שאין המלאכה נעשית קודם השבת קרי ליה ערב שבת ואפילו מיום ראשון אי נמי נקט ערב שבת לאשמועינן דכשקצץ אפילו בערב שבת מותר, ב"י. [↑](#footnote-ref-158)
158. וכן כתב הכל בו (סי' לא ל ע"ד) וכן משמע מדברי סמ"ג (לאוין סה יט ע"ג) והתרומה (סי' רכב) שכתבו דהא דמתירים בית הלל עם השמש היינו שהגוי עושה מלאכה מאליו אבל אינו מתיר לומר לו לעשות המלאכה בשבת וכן כתב רבינו בסימן רנ"ב, ב"י. [↑](#footnote-ref-159)
159. ה"ה בכל מלאכות כשנותן לו ואין שהות לגמרו קודם השבת בעינן דוקא שיקצוב לו דמים בעד מלאכתו דאז אדעתיה דנפשיה קעביד ולא בשביל ישראל וכדאיתא לקמן בסימן רנ"ב ס"ב אלא נקט אגרת לאשמועינן דאי לא קצץ ולא קביע בי דואר במתא אסור כדמסיק והטעם כמו שכתבנו לקמיה אבל שאר כלים וחפצים או מעות אם שולח ביד גוי בע"ש הדין כמו בכל מלאכות ולכך אפילו אם לא קצץ אם יש שהות ביום להגיע למקום מי שנשתלח לו מותר ולא חיישינן שמא לא ימצאנו בביתו ויצטרך לחפש אחריו בשבת, משנ"ב (סק"א). [↑](#footnote-ref-160)
160. וה"ה שלא יאמר לו ראה שתהא שם ביום א' או ביום ב' וכיוצא בזה וידוע שא"א לו להיות שם אלא א"כ ילך בשבת דזה הוי כאלו א"ל לך בשבת [אחרונים], משנ"ב (סק"ד). [↑](#footnote-ref-161)
161. ואם אותו האיש אינו קבוע באותו העיר שנשתלח שם אלא הולך לפעמים לסחורה - אסור, דשמא לא ימצא האיש בביתו וגם הבי דואר ויצטרך לילך אחריו בשבת (ב"ח בשם הפוסקים). ואע"ג דשאר כלים שרי ליתן לגוי כל שיכול לעשותו מבע"י אפי' לא קצץ ואף שהוא עושה אח"כ בשבת שרי כמ"ש סי' רנ"ב ס"ב, הכא כיון שכתב ידו של ישראל נושא, וניכר מעשה ישראל, יאמרו בשבת נתן לו להוליך (סה"ת ומרדכי וכ"כ האגודה דלא כב"ח שנדחק). וא"כ בכתב של גוי שרי, מג"א (סק"ב). [↑](#footnote-ref-162)
162. כתב עו"ש ונראה דכל זה מיירי כששולח ע"י הגוי ליד הבי דואר. אבל כשאדם משלח אגרת על ידו לחבירו, אין לחוש שמא לא ימצאנו בביתו שילך אחריו בשבת, ושרי אפילו בע"ש ובלא קצץ כל שיכול להגיע שם מבעוד יום. וכן נוטה דעת מהר"ר אברהם מפראג המובא בב"ח, וע"ש שהאריך ומסיק להקל בזה. ודעת הט"ז ומ"א דגם בשולח אגרת לחבירו ג"כ יש חשש זה. ובפירוש ר"ח שיצא עתה לאור מוכח כהעו"ש, עיין שם. ומיהו אם אמר לגוי שילך לשם וימסור לבני ביתו של אותו האיש אם לא ימצאנו - לכו"ע שרי אפילו בע"ש ובלא קצץ כל שיכול להגיע לבית ראשון הסמוך לחומה של העיר שהאיש שם, משנ"ב (סק"ו). [↑](#footnote-ref-163)
163. ואם הוא דרך קרוב כגון מהלך יום אחד נראה דאף אם הוא משלחו ביום ב' וג' שרי שאף שלא ימצאנו בביתו יש לו שהות הרבה ללכת [מ"א], משנ"ב (סק"ז). [↑](#footnote-ref-164)
164. טעמייהו דכיון שלא אמר לו ישראל בהדיא שילך בשבת אין לאסור כ"א סמוך לשבת דנראה כשלוחו של ישראל לזה ואמירה לגוי שבות אפילו אמר לו בע"ש לעשות מלאכה בשבת אבל מופלג מן השבת קצת לא מחזי כאומר לו עשה מלאכה בשבת ולפיכך אין לאסור כ"א ביום ע"ש [הרא"ש], משנ"ב (סק"י). [↑](#footnote-ref-165)
165. ואפילו ידוע שלא יוכל להגיע לשם קודם שבת ג"כ שרי לדעה זו דכיון שהוא מופלג מן השבת לא מחזי כשלוחו וכנ"ל, משנ"ב (סקי"א). [↑](#footnote-ref-166)
166. ר"ל לא מבעיא אם הגוי מסתפק כלל אם יתנו לו שכר דאסור אלא אפילו אם הישראל מבין ממנו שמצפה לשכר מאתו או ממי שנשתלח לו אפ"ה אסור כיון שהישראל לא הבטיחו עדיין, משנ"ב (סקי"ב). [↑](#footnote-ref-167)
167. ר"ל דאף שהתרנו לעיל בקצץ אפילו בע"ש היינו כשהוא קוצץ לו סך קצוב בעד פעולתו דאז אדעתיה דנפשיה עביד ולא מינכר כלל שהמלאכה הנעשית בשבת הוא בשליחות ישראל אבל כששכרו לימים שקוצב לו שכר בעד כל יום אף שאינו מקפיד עליו מתי ילך ואדעתיה דנפשיה עביד פעולתו גם בזה [ולפיכך עדיף מלא קצץ כלל ומותר בד' וה' אף לדעת המחבר] מ"מ כששוכרו בע"ש אסור דכיון שיוצא תיכף בשבת נראה כאלו התנה עמו כך ובשליחותו הולך מאחר שנתן לו שכר בעד היום, משנ"ב (סקי"ג). [↑](#footnote-ref-168)
168. אבל ביום ה' מותר ולדעת הרמ"א לעיל בהג"ה אפילו לא קצץ כלל מותר ביום ה', משנ"ב (סקי"ד). [↑](#footnote-ref-169)
169. הנה מלשון זה משמע דרק טוב לחוש לדעה זו וכן בט"ז משמע דדעתו כדעה הראשונה אבל בד"מ סימן רנ"ב משמע דדעתו הוא כהיש חולקין וכן בלבוש ובא"ר בסימן זה משמע דאסור בחנם וע"כ מהנכון שיקצוב לו עכ"פ איזה דבר מועט עבור זה והוי כקצץ כיון שקיבל עליו שיהיה זה שכרו וכ"כ בח"א, משנ"ב (סקט"ז). [↑](#footnote-ref-170)
170. ולעניות דעתי נראה דחששא רחוקה היא זו, ואיכא למימר שמא לא יצטרך להרבות הדרך בשבילו. ואפילו יצטרך, שמא לא ירבה. ואפילו ירבה, שמא לא יהיה בשבת, ב"י. (וכ"פ בשו"ע) [↑](#footnote-ref-171)
171. היינו אפילו לא קצץ ליתן לו שכר אלא בסתמא דקיי"ל בס"א דאסור לשלוח על ידו כשאין קבוע בי דואר דחיישינן שמא לא ימצאנו בביתו וילך אחריו בשבת אפ"ה שרינן כאן כיון שאין הגוי הולך בשליחותו אלא שמעצמו הולך לשם בודאי אם לא ימצאנו לא יחפש אחריו. ודוקא אם יש שהות להגיע שם מבעוד יום, אבל אם אין שהות להגיע שם מבעוד יום אסור אף בזה, דאף דהליכתו בשביל עצמו הוא מ"מ מה שנושא המכתב הוא בשביל ישראל. ודע דליתן לו בשבת אסור לכו"ע אפילו בהולך מעצמו ואפילו קצץ לו שכר מבעוד יום עבור זה. וע"כ אסור ליתן אגרת על הפאצט {דואר} בשבת [ומע"ש מותר דעל הפאצט הוי תמיד קצץ דאף אם אינו משלם כאן מ"מ יצטרך לשלם מי שנשתלח לו] אפילו במקום שיש עירוב ואפילו ע"י גוי אסור דבר זה [ולא מהני קציצה על שבת גופא]. אך במקום הפסד גדול יש להתיר בכה"ג דהוי שבות דשבות במקום פסידא דמותר. ושלא במקום הפסד יש להחמיר אפילו בע"ש שלא ליתן לגוי האגרת שהוא יתן אותו על הפאצט בשבת ואפילו בקצץ שהרי מייחד מלאכתו על שבת [ח"א כלל ג], משנ"ב (סקי"ח). [↑](#footnote-ref-172)
172. ולפי טעם זה נראה דאפילו ברביעי ובחמישי אסור. ומיהו לפי מה שכתב הרמב"ם בפ"ו (הי"ב) שהשוכר את הגוי לימים הרבה מותר לעשות לו מלאכה בשבת, אפשר דכהאי גוונא שרי. אלא שאפשר דלא שרי הרמב"ם אלא בשוכר את הגוי לעשות לו מלאכה מיוחדת, כגון כתיבת ספר או אריגת בגד, אבל אם שכרו לעשות לו כל מלאכות שיצטרך בתוך זמן השכירות אפשר דמודה דאסור. וכבר כתבתי זה בסימן רמ"ד (ג. ד"ה ומ"ש), ב"י. [↑](#footnote-ref-173)
173. דמה שהוא שכירו לשנה לא נחשב כקציצה, ודינו בכל הפרטים כמבואר לעיל בס"א בלא קצץ, אלא דבזה מקילינן דאין אסור אלא בע"ש, והטעם כמו שביארנו בבה"ל, משנ"ב (סק"כ). [↑](#footnote-ref-174)
174. היינו דעה הראשונה שם דס"ל דזהו נחשב כקצץ ע"ש הטעם. ומ"מ אסור לומר לו שילך בשבת כנ"ל בס"א, משנ"ב (סקכ"א). [↑](#footnote-ref-175)
175. אין אלא מהלך יום, ובערב שבת היה שם יום השוק, כדאמרינן בפסחים במקום שנהגו (נ:), רש"י. [↑](#footnote-ref-176)
176. או או קאמר, או מהלך יום אחד או במקום סכנה. [↑](#footnote-ref-177)
177. וכ"כ רי"ו (חי"ח ני"ב קא ע"א) דהלכה כרבי. [↑](#footnote-ref-178)
178. וכתבו הגה"מ (ד"ק פ"ל הי"ג) דאין נראה לריב"א דלא מסתבר לומר דפליגי רבי ורבן שמעון בן גמליאל אליבא דבית שמאי כי אם אליבא דבית הלל ואפילו הכי אסרי פחות מג' ימים קודם השבת. וכן כתוב בהגמ"ר בפ"ק דשבת (סי' תנב). וגם הרא"ש בפ"ק דשבת (סי' לח) ובפרק מי שהוציאוהו (עירובין פ"ד סי' ג) הכריע דלא כרשב"ם. וכן דעת כל הפוסקים שפסקו כברייתא דאין מפליגין פחות מג' ימים קודם השבת. ולפי שסברת רשב"ם יחידאה היא ששום פוסק לא הודה לו לא הזכירה רבינו, ב"י. [↑](#footnote-ref-179)
179. וקשה מאד בעיני דא"כ הו"ל למיתני אין מפליגין בער"ש וברביעי ובחמישי מותר כדקתני גבי שילוח אגרות ושכירות כלים, ב"י. [↑](#footnote-ref-180)
180. וכתב הרב המגיד שכתב כן מדאמרינן בפרק מקום שנהגו (פסחים נ:) בני בישן נהוג דלא הוו אזלי מצור לצידון במעלי שבתא ואתו לקמיה דרבי יוחנן ואסר להו. אבל רש"י פירשה בענין אחר שאינה ענין לזה כלל. מיהו הר"ן (שם יז. ד"ה בני) כתב כדברי הרמב"ם. ואפילו לדברי רש"י יש לאסור משום דברים המותרין ואחרים נהגו בהם איסור כדאיתא התם, ב"י. [↑](#footnote-ref-181)
181. היינו אף דבודאי לא יקיים עונג שבת עי"ז כמ"ש המחבר בס"ב אפ"ה מותר כיון דלצורך מצוה הוא וקי"ל דעוסק במצוה פטור מן המצוה ולא מבעיא אם הספינה הולכת במקום שהמים עמוקים יותר מעשרה טפחים דמותר ואין לחוש ליציאת חוץ לתחום דקי"ל אין תחומין למעלה מעשרה טפחים אלא אפילו יש מקומות שהמים מועטין פחות מעשרה טפחים ג"כ מותר לצאת בע"ש בספינה כיון שהוא לדבר מצוה [א"ר], משנ"ב (סקא). [↑](#footnote-ref-182)
182. כתב המ"א דבשבת אסור להפליג אפילו לדבר מצוה דהא לא יוכל לפסוק עמו שישבות ולא ילך ויש שמצדדים דאפילו בשבת שרי לדבר מצוה ועיין בשע"ת סוף סימן זה ובח"א כלל ד', משנ"ב (סק"ב). [↑](#footnote-ref-183)
183. בין אם הוא מפליג מע"ש בין מקודם כיון שהוא תוך ג' ימים הסמוך לשבת [ט"ז]. בספר עו"ש נסתפק אם א"א לו לפסוק כגון שהגוי אומר לו שלא ישבות וכה"ג אי מעכב או לא והסכימו רוב האחרונים דהפסיקה הוא רק למצוה בעלמא ואינו מעכב, משנ"ב (סק"ג). [↑](#footnote-ref-184)
184. דהיינו ביום רביעי בשבת אסור [מ"א בשם הרבה אחרונים] אבל הגר"א הביא בשם הרבה ראשונים דהג' ימים נחשבין עם השבת גופא וביום רביעי מותר ועי"ש שכתב שכן מוכח בתוספתא ובירושלמי, משנ"ב (סק"ד). [↑](#footnote-ref-185)
185. וה"ה קודם יום טוב דיו"ט ושבת שוין וכן ביום טוב שני אין מפליגין, משנ"ב (סק"ה). [↑](#footnote-ref-186)
186. ר"ל דלא נימא דדמי להליכה בקרון דאסור ליסע בשבת אפילו אם ישב בהקרון קודם ג' ימים. ועיין בס"ב בהג"ה דלפי מה שרגילין למשוך הספינות בבהמות בנהרות אפילו בתוך ג' ימים מותר להפליג, אלא דנקט קודם ג' ימים משום שאר ספינות [הגר"א], משנ"ב (סק"ו). [↑](#footnote-ref-187)
187. דהו"א דאסור משום תחומין קמ"ל דלא והטעם כיון שהתחיל קודם ג' ימים וכמש"כ לקמיה, משנ"ב (סק"ז). [↑](#footnote-ref-188)
188. הטעם כמו שכתבנו למעלה דשלשה ימים קודם השבת שייכים לשבת הבא וחל עליו להזהר שלא יבוא לידי חילול שבת וכשיצא בתוך הזמן הזה הרי הוא כאלו מתנה לחלל עליו את השבת אבל קודם לזה שייכים לשבת שעבר וכיון שהפליג בהיתר אין לו להמנע מחמת שבת הבא שאז אם יארע לו סכנה ויצטרך לחללו משום פיקוח נפש אין כאן חילול ועיין לקמן בסקכ"ה מה שנכתוב בזה, משנ"ב (סק"ח). [↑](#footnote-ref-189)
189. דאם ימשך שעה ושתים על היום אסור דלא יגיע לשם קודם השבת [ב"י], משנ"ב (סק"י). [↑](#footnote-ref-190)
190. וז"ל- יש מי שאומרים בזמן שגוששת ואין במים י' טפחים ומשום גזירת תחומין נגעו בה אבל למעלה מי' טפחים לא גזרו ומשום הכי נהגו להפליג בים הגדול. עכ"ל. ופסק הר"ח שם כדברי היש אומרים. וכ"כ בהגה"מ [פ"ל אות מ] בשם ר"ת, ואולי הוא ט"ס וצ"ל ר"ח. [↑](#footnote-ref-191)
191. והזכירו הרי"ף [ז:] והרא"ש [סי' לח] סברא זו, ודחוה, וז"ל הרי"ף- והאי טעמא פריכא הוא. דאי מהאי טעמא הוא דאין מפליגין, הוה ליה למיתנא אין מפליגין בספינה קטנה. אמאי תני ספינה סתם, דמשמע בין קטנה בין גדולה. ועוד מאי איריא ג' ימים, אפי' טפי נמי. ועוד לדבר מצוה אמאי שרי והא העמידו דבריהם במקום עשה כדתנן [פסחים צא:] אונן טובל ואוכל את פסחו לערב אבל לא בקדשים ואמרי' עלה [שם צב.] גבי פסח לא העמידו דבריהם במקום כרת גבי קדשים העמידו דבריהם במקום עשה אלא היינו טעמא דאין מפליגין בספינה פחות מג' ימים קודם השבת משום בטול מצות עונג שבת... [↑](#footnote-ref-192)
192. וז"ל- היינו טעמא דאין מפליגין בספינה פחות מג' ימים קודם השבת משום בטול מצות עונג שבת דכל ג' ימים הויא להו שינוי וסת משום נענוע הספינה כדכתיב בהו יחוגו וינועו כשכור וגו' ולא יכלי למעבד עונג שבת ולאחר שלשת ימים הויא להו נייחא ובעי מיכלא ומקיימי מצות עונג שבת והיינו טעמא דלדבר מצוה שרי משום דפטירי ממצות עונג דאמר מר [סוכה כה.] העוסק במצוה פטור מן המצוה ותנן נמי [שם] שלוחי מצוה פטורין מן הסוכה. [↑](#footnote-ref-193)
193. וז"ל- אין מפליגין בספינה פחות משלשה ימים קודם השבת, כדי שתתישב דעתו עליו קודם השבת ולא יצטער יתר מדאי. [↑](#footnote-ref-194)
194. כן כתב הה"מ (שם) בשם הרמב"ם בתשובה (תשובות הרמב"ם סי' קנד (לפסיא)) שלא נאסר אלא בימים המלוחים בשביל מה שיארע בהם מהצער והבלבול והקיא אבל בנהרות מותר. [↑](#footnote-ref-195)
195. וז"ל התוס' בשמו- וטעם שאסור ליכנס בספינה אומר ריצב"א משום דדמי לשט בנהר ואסור גזירה שמא יעשה חבית של שייטין אי נמי שמא ינהיג הספינה והוי כמוליכה ארבע אמות בכרמלית. [↑](#footnote-ref-196)
196. היינו שמא יעשה חבית של שייטין, הגה"מ (פ"ל הי"ג אות מ). [↑](#footnote-ref-197)
197. וכתב הריב"ש (סי' קא) על זה וז"ל- ולפירושו אף כשהספינה של ישראל ומלחיה וחובליה כולם ישראלים והם בעצמם העושים במלאכה מותר כל שהוא ג' ימים קודם השבת. וכל שהוא תוך ג' ימים לשבת אסור אף אם הספינה של גוי ואין הישראל עצמו עושה במלאכה דמכל מקום גוי עושה המלאכה בשביל ישראל השוכרה וישראל נהנה בה בשבת. אלא שמפני הסכנה מותר אלא שצריך שיהיה ג' ימים קודם השבת כדי שלא יהא נראה כמתנה לחלל את השבת (וכ"פ הרמ"א). ולזה ברייתא דאין מפליגין בכל ענין היא, בין שהישראלים עושים במלאכה, בין שהגוים עושים אותה בשביל ישראל והוא נהנה ממנו. ולהיות ענין הברייתא אפילו כשהישראלים עצמם עושים מלאכה לזה אמר הרז"ה והוא הדין להפריש במדברות ובכל מקום סכנה שאדם עתיד לחלל בו את השבת. וכיון שהברייתא בכל ענין גם כשהתיר בסופה לדבר מצוה אפילו בערב שבת בכל ענין היא ואפילו כשהישראל עצמו עושה החילול עכ"ל, ב"י. [↑](#footnote-ref-198)
198. ויש בזה מספר נפק"מ:

     א) האם יהיה מותר להפליג ג' ימים קודם השבת במים שאינם גבוהים עשרה טפחים. דהרי כשהזכיר הרי"ף את סברת היש אומרים (ר"ח) כתב שלפי סברתם יהיה אסור גם אם עלה ג' ימים קודם השבת (וז"ל- ועוד מאי איריא ג' ימים, אפי' טפי נמי).

     ב) האם יכול להפליג במים מתוקים (שאין בהם ביטול עונג שבת) אפילו אם יכנס בספינה בער"ש אע"פ שאין במים י' טפחים. [↑](#footnote-ref-199)
199. ולפי זה אם אינם מים מלוחים אפילו נכנס בספינה בערב שבת שרי אע"פ שאין במים עשרה טפחים. ואשתמיטתיה למר תשובת הרמב"ם שאכתוב בסמוך, שהיא אוסרת להלך בשבת בספינה חוץ לתחום אם אין המים גבוהים עשרה טפחים. ומסתמא לא פליג אהרי"ף רבו. ועוד שהם שוים בטעם איסור להפליג. ועוד דפשט דברי הרי"ף מוכיחין כן. ולמה לן למשכוני נפשין להוציאן מפשטן. הילכך אין נראין דברי מהרי"ק ז"ל בזה, ב"י (צל"ע, שהרי מדברי הרי"ף {שכתב על דברי ר"ח וז"ל- ועוד מאי איריא ג' ימים, אפי' טפי נמי} משמע דשרי לשיטתו). אך הדרכ"מ (אות א) כתב שלפי מה שיתבאר לקמן (עמ' כא ב"י ד"ה וכתב הריב"ש, דמ"א אות ב ד"ה ור"י) דמותר לילך ג' ימים קודם שבת אע"פ שיודע שיתחלל שבת נראה לי דכל שכן הא וכדברי מהרי"ק. [↑](#footnote-ref-200)
200. והמגיד משנה כתב (פכ"ז ה"ג) בשם הרשב"א (עבוה"ק ש"ד פ"ח ה"ג) דמי שהוא בין השמשות ביבשה, לכתחילה אסור לצאת אפילו למעלה מי', לפי שיש לו חזקת ביתו עכ"ל, דרכ"מ (אות א\*). [↑](#footnote-ref-201)
201. ובמה שחולקין הרמב"ן והרשב"א בענין זה אכתוב בסימן ת"ד (ד"ה יש) בס"ד, ב"י. [↑](#footnote-ref-202)
202. היינו שקרקע הספינה גבוה י' טפחים מקרקעית הנהר, וההפלגה במים מתוקים. [↑](#footnote-ref-203)
203. וז"ל- אלו הנכנסין בערב שבת בספינות ומקדשין שם ואחר כך יוצאים לא עלה בידם כלום דמשעה שעלו ליבשה קנו שם שביתה ואפילו בחצי השבת. עכ"ל. וכתב הב"י על דבריו וז"ל- ומה שכתב הרשב"א דמשעה שעלו ליבשה קנו שם שביתה ואפילו בחצי שבת - תמיהא לי, דהא קניית שביתה אינה אלא בין השמשות. ונראה דמשום דסתם ספינה הויא במים שהם למעלה מעשרה לא קנה שם שביתה. הילכך כשיוצא ליבשה אפילו בחצי שבת קונה שם שביתה, וכמו שיתבאר בסימן ת"ד. [↑](#footnote-ref-204)
204. הרא"ש בפ"ק דשבת (סי' לח) כתב דטעמא דאין מפליגין פחות מג' ימים קודם שבת משום עונג שבת כדברי הרי"ף ולפי זה בנהרות הנובעין שרי. ובר"פ מי שהוציאוהו כתב כדברי ר"י דלפי טעמו בנהרות הנובעין נמי אסור. ושמא י"ל שהרא"ש לא כתב דברי ר"י אלא לאסור ליכנס בספינה בשבת עצמה, אבל לאסור להפליג ג' ימים קודם סבירא ליה דלא סגי האי טעמא אלא משום ביטול עונג שבת. דאם לא כן לא הוה שתיק בפ"ק דשבת מדברי ר"י. וכן נראה מדבריו בתשובה (כלל כב סי' יב) שהזכרתי בסמוך (ז" ד"ה אבל) שכתב וז"ל- אסור לפרוש מהיבשה לספינה בשבת אף אם קידש ואכל בתוך הספינה ויצא אחר כך לחוץ, דנמצא שמפליג בשבת מן היבשה לים. אלא יכנס לספינה מבעוד יום ולא יצא אח"כ. ורבינו לפי שנסתפק לו דעת הרא"ש לא הזכירו, ב"י. [↑](#footnote-ref-205)
205. לר"י אסור אפילו בערב שבת, וכמו שאבאר סברת ר"י בסמוך (ח' ע"א ד"ה ומ"ש), ב"י. [↑](#footnote-ref-206)
206. כן כתבו התוספות (עירובין מג. ד"ה הלכה) והרא"ש בריש פרק מי שהוציאוהו (סי' ג). ולכאורה לא סגי האי טעמא אלא לאסור להפליג בשבת עצמה, אבל לא לאסור להפליג קודם שבת. דאל"כ מאי איריא שלשה ימים קודם שבת, מיום ראשון נמי ליתסר. אבל מאחר שכתבו התוספות דברי ר"י בפ"ק דשבת (יט. ד"ה אין) אברייתא דאין מפליגין שלשה ימים קודם השבת משמע דמטעם זה אסור להפליג שלשה ימים קודם שבת. וכ"כ בהגהות (מיימוניות סוף) פרק ל'. והכי דייק לשון רבינו שכתב 'ור"י אסר הכל', כלומר בין להפליג בשבת עצמה בין להפליג פחות משלשה ימים קודם שבת. וצריך לומר דסבירא ליה שלא גזרו חכמים להפליג תוך ג' ימים קודם השבת אלא מפני גזירה זו, וקודם לכן שרי. משום דכיון דלא שרינן ליה להפליג פחות מג' ימים קודם אית ליה היכרא ושוב לא יעשה חבית של שייטין ולא ינהיג את הספינה, ב"י. [↑](#footnote-ref-207)
207. ומתוך דברי התוספות והרא"ש משמע לי שטעם בה"ג הוא מפני שאם נכנס בה בשבת בלי קניית שביתה, כשהיא מפלגת בשבת נראה כיוצא חוץ לתחום. אבל כשקנה בה שביתה, כשנכנס בה בשבת אינו אלא כנכנס לתוך ביתו, ואם אחר כך תפליג חוץ לתחום לית לן בה כיון שאינו עושה שום מעשה ביציאתו חוץ לתחום. והם מקשים עליו דסוף סוף הם מפליגין בשבת, כלומר שכיון שהם נכנסין בה בשבת הרי הם עושים מעשה על דעת להפליג בשבת, וכי קנו שם שביתה מאי הוי, ב"י. [↑](#footnote-ref-208)
208. וכתב הגאון מהר"י אבוהב ז"ל על דברי בה"ג דאתי בשיטת רשב"ם דאמר דברייתא זו דאין מפליגין בית שמאי היא דלבית הלל שרי להפליג אפילו בערב שבת. ואינו נראה לי דאם כן לא הוו שתקי תוספות והרא"ש מלומר דבה"ג סבר כדעת רשב"ם, וגם רבינו לא הוה שתיק מלומר שדעת רשב"ם כדעת בה"ג. לכך נראה לי דבה"ג נמי סבר דברייתא דאין מפליגין כבית הלל נמי אתיא. ומיהו היכא שקרקע הספינה גבוה עשרה טפחים מקרקע הנהר, דליכא משום איסור תחומין, וגם הם מים נובעים דלית בהו משום ביטול עונג שבת, דמותר להפליג אפילו בערב שבת לדברי הכל דלא איירי בהכי מתניתא דאין מפליגין - אתא בה"ג למימר דמותר ליכנס בה בשבת ולהפליג כל שקנה שם שביתה. ור"י אסר אפילו הוא תוך התחום וגם הם נהרות נובעין משום שהוא כשט על פני המים שאסור גזירה שמא יעשה חבית של שייטין או שמא ינהיג הספינה ארבע אמות בכרמלית, וכמו שכתבו התוספות (עירובין מג. ד"ה הלכה) והרא"ש (סי' ג) בר"פ מי שהוציאוהו, ב"י. ועיין בדרכ"מ (אות ב). [↑](#footnote-ref-209)
209. כ"כ הר"ן (שבת ז:) בשם הרמב"ן וז"ל- ועל דרך זה התיר הרמב"ן ז"ל מפרשי ימים שיכנסו בים בשבת ולפרוש מן הנמל ואין חוששין משום דכשאסרו להפליג בספינה תוך שלשה ימים לא אמרו אלא בישראל שוכר כל הספינה שכל המלאכה הנעשית בה אינ' נעשית אלא בשבילו אבל בספינה שרובה נכרים וישראלים מועטים נכנסים בה כיון דרובה נכרים על שם הנכרי היא נעשית וכדאמרינן בפ' כל כתבי (קכב.) במסבה שרובה נכרים והדליק נכרי את הנר שמותר לישראלים שבה להשתמש לאורה. [↑](#footnote-ref-210)
210. ולענין היתר ירידה מן הספינה לנמל שהגיעה בו בשבת אכתוב בסימן ת"ד בס"ד, ב"י. [↑](#footnote-ref-211)
211. וכן פסקו בתוספות {צל"ע מה כוונת הריטב"א שכתב שכן דעת התוס'}. ומה שנהגו העם כשרוצין ליכנס בספינה בשבת שהולכין ומקדשין שם מערב שבת כדי שיקנו שם שביתה למעלה מעשרה, לא היה צריך, דכיון דאין תחומין למעלה מעשרה הרי בלא זה יכולין ליכנס לשם בשבת, אלא שהם רוצים לקנות שביתה למעלה מעשרה כדי שאם יגיעו למחר בנמל שיהיו רשאין ליכנס שם ויהיו כבני העיר, ואילו היתה שביתתם בביתם לא היו זזין ממקומן מתוך הספינה, שהרי חזרו למטה מעשרה והרחיקו מתחומן. ואף לפי שיטה זו צריך היה כי אותן שקדשו בספינה שלא יחזרו אחר כך ליבשה בשבת, שאם כן כיון שלא קנו שביתה בספינה למעלה מי' הרי הם קונין שביתה ביבשה, ומה הועיל להם מה שקדשו בספינה הא ודאי לא מעלה ולא מוריד, ריטב"א (שם) בשם הרמב"ן. [↑](#footnote-ref-212)
212. וכן כתב מהרי"ק (שורש ל' אות ה' ושורש מ"ה), דרכ"מ (אות ג). [↑](#footnote-ref-213)
213. ואפילו אם חל יום טוב ע"ש שרי לקנות שביתה ואין בזה משום הכנה מיו"ט לשבת [מ"א]. ואינו מועיל לזה הקנין שביתה שקנה מעיו"ט ועיין בסימן תט"ז באיזה אופן אין בו משום הכנה, משנ"ב (סקכ"ג). [↑](#footnote-ref-214)
214. ואפילו לדעה זו אינו מועיל הקנין שביתה אלא שיהיה מותר לכנוס בהספינה בשבת אבל כשמגיע אח"כ ליבשה אסור לו לזוז מד' אמותיו כמ"ש בסימן ת"ד [ואם הגיעה הספינה לעיר המוקפת מחיצות עי"ש בהג"ה] אבל אם לא יצא מהספינה מעת שקנה שביתה מותר אח"כ לילך במקום שיגיע ליבשה עד אלפים לכל רוח והני מילי כשהיתה הספינה לעולם למעלה מעשרה טפחים וכמבואר שם ובספינה גופא מהלך את כולה אפילו אם יצא מבערב לביתו אחר שקנה שביתה כיון ששבת באויר מחיצות מבעוד יום ואם לא קנה שביתה כלל מבע"י עיין לקמן בסי' ת"ה ס"ז במ"ב כי שם בארנו כל פרטי הדינים האלו, משנ"ב (סקכ"ב). [↑](#footnote-ref-215)
215. גם לדעת זו בעינן שישב שם כל בין השמשות לקנין שביתה אלא שסוברין דלכתחלה נכון לעשות שם ג"כ קידוש ולאכול מעט כדי לפרסם הדבר שקנו שם שביתה ולא יבואו לחשדם, משנ"ב (סקכ"ד). [↑](#footnote-ref-216)
216. וז"ל- לדבר מצוה מפליגין ופירש ר"ת דלכאורה סחורה חשיב דבר מצוה ומותר להפליג אפילו בערב שבת כדאמרינן פ"ק דקדושין (ל:) ראה חיים זו אומנות ואמרינן נמי (ב"מ כט:) והודעת להם את הדרך זה בית חייהם. ופירוש שיחיו מהאומנות וכו' מור"ם. וגם אם הולך להתראות פנים לחבירו חשיב דבר מצוה. אך אם הולך לטייל זהו דבר הרשות. [↑](#footnote-ref-217)
217. אם נכנס אדם בספינה שלשה ימים קודם השבת אם מותר לילך בה בשבת במים שאין בעמקן עשרה טפחים יתבאר עוד בסימן ת"ד בס"ד. כיצד מותר ליכנס בספינה בשבת בסימן של"ט (קיד. ד"ה כתב עוד האגור), ב"י. [↑](#footnote-ref-218)
218. אפילו באיסור דרבנן [מ"א בשם הריב"ש], משנ"ב (סקכ"ה). [↑](#footnote-ref-219)
219. כבר נתבאר הטעם משום דהם נקראים על שם שבת העבר ואין צריך להזהר עתה שלא יבוא לידי חילול שבת הבא ובכנה"ג כתב בשם הריב"ל דכשיודע בודאי שיבוא לידי חילול שבת אסור אף בכה"ג וכ"כ הרדב"ז ועפ"ז סומכין עכשיו שמסכנים בעצמם קצת שלא לחלל שבת כדי שלא יהיה איסור למפרע על מה שיצא, משנ"ב (סקכ"ו). [↑](#footnote-ref-220)
220. ר"ל כיון דממילא נסבב הדבר לבסוף ובאונס של פיקוח נפש אין כאן חילול. ופשוט דלכו"ע אסור לו להבטיח לשיירא בעת שישתתף עמם שיסייעם באיזה עשיית מלאכה בשבת ואפילו מלאכה דרבנן אף שעי"ז תתבטל הנסיעה שלו שלא ירצו להשתתף עמו ואפילו אם הוא דבר מצוה דהרי הוא מתנה בהדיא לחלל את השבת, משנ"ב (סקכ"ז). [↑](#footnote-ref-221)
221. י"א דה"ד כדי להתיישב בה וי"א דאפילו ע"מ להחזיר דלהלוך בה הילוך ד"א נמי הוי מצוה ובפרט לפי מה שהקיל רמ"א בסוף הסימן בהג"ה ודאי דגם זה הוא בכלל דבר מצוה, משנ"ב (סקכ"ח). [↑](#footnote-ref-222)
222. והפסיקה הוא לעיכובא ואם לא יתרצו בזה לא ילך עמם וכמו שבארתי בבה"ל, משנ"ב (סקכ"ט). [↑](#footnote-ref-223)
223. וה"ה אפילו חוץ לי"ב מיל נמי שרי עד שיגיע למקום שאין שם שוב חשש סכנת נפשות ויפרד מהם וישבות שם ויש לו משם אלפים לכל רוח [אחרונים], משנ"ב (סקל"א). [↑](#footnote-ref-224)
224. אם מתיירא להתעכב במדבר שמא יפגשו בו חיות רעות, או יפגעו בו לסטים ויגזלו ממנו בהמתו ולא יוכל ללכת ברגליו ויסתכן, או יקחו ממונו ולא יוכל להחיות את עצמו במדבר, או שיקחו ממנו מלבושיו בזמן הקור - כולם הוא בכלל ספק פיקוח נפש ומותר לילך עמהם, משנ"ב (סק"ל). [↑](#footnote-ref-225)
225. וכתב המ"א דדוקא כשהלך לדבר מצוה גמורה ולא כשהלך לסחורה דאף דדעת ההג"ה שגם זה מקרי צורך מצוה מ"מ לענין שיהיה יכול להלוך בתוך כל העיר וכן במה שכתב המחבר ואפילו וכו' יש לו אלפים לכל רוח אין לסמוך ע"ז כיון שהרבה פוסקים חולקין ע"ז, משנ"ב (סקל"ב). [↑](#footnote-ref-226)
226. אבל אם יצא מתחלה לדבר הרשות אף שעתה היה מותר לו ללכת עמהם חוץ לתחום מפני פ"נ מ"מ כיון שעבר מתחלה על דעת חכמים במה שיצא תוך ג' ימים הרי הוא כשאר יוצא חוץ לתחום דאין לו אלא ד"א ואם יצא קודם ג' ימים אפילו לדבר הרשות כיון דהשתא היה צריך לצאת מפני פיקוח נפש יש לו אלפים אמה לכל רוח כמ"ש סימן ת"ז [מ"א]. עוד כתב דאם הלך תוך ג' ימים מפני שסבר שמותר לילך תוך ג' ימים הו"ל שוגג ויש לו אלפים אמה לכל רוח וכ"כ ש"א, משנ"ב (סקל"ג). [↑](#footnote-ref-227)
227. אפילו יש לו מזונות והולך לסחורה להרוחה. ולגבות מעות מגוי שהוא חולה, כל עוד שאינו גוסס לא מקרי פסידא ודאית [מ"א]. והא"ר מיקל בזה דלא גרע מהולך לסחורה, וע"כ מותר להפליג עבור זה בתוך ג' ימים. ועיין לקמן בסימן של"ט במ"א סקי"ג ובמ"ב שם, משנ"ב (סקל"ד). [↑](#footnote-ref-228)
228. ודעת מ"א בשם כמה פוסקים דבהליכת שיירא אין להקל, משנ"ב (סקל"ה). [↑](#footnote-ref-229)
229. אבל במקום שלא נהגו להקל אין כדאי לכתחלה להקל דכמה פוסקים סוברים דבעינן מצוה גמורה, משנ"ב (סקל"ו). [↑](#footnote-ref-230)
230. נלמד ממה שנתבאר בסימן שקודם זה דאע"ג דאין מפליגין בספינה פחות משלשה ימים קודם השבת משום ביטול עונג שבת לדבר מצוה מותר ומפורש הוא בירושלמי סוף פרק קמא דשבת (ה"ח)..., ב"י. [↑](#footnote-ref-231)
231. אלא ישבות לו בעוד יום גדול, ויכין לו סעודת שבת, רש"י. [↑](#footnote-ref-232)
232. שהולך לביתו, והם אינם יודעים שיבא היום, ואין מכינים לצורכו, והוא כועס עליהם, רש"י. [↑](#footnote-ref-233)
233. אינו סמוך על בני הבית, ונושא עמו סעודתו, ועל מה שבידו נסמך, רש"י. [↑](#footnote-ref-234)
234. דמה שמוצא אם מעט אם רב שלו הוא, אף על פי כן לא יהלך, וכל שכן לאושפיזיה, שלא ימצא כלום, רש"י. [↑](#footnote-ref-235)
235. וכן נראה מדברי הרמב"ם שכתב שהרי אין בני ביתו יודעים שהיום יבוא כדי להכין לו. ופשוט הוא, ב"י. [↑](#footnote-ref-236)
236. מתחלת היום והוא קרוב לשליש היום כפי מהלך אדם בינוני י' פרסאות ביום ובנוסע בעגלה או רוכב על סוס דנוסע במהרה יוכל ליסע הרבה יותר מג' פרסאות עד שליש היום ומהב"ח משמע להקל בנוסע בעגלה ליסע אפילו אחר חצות היום ובלבד שיעמוד לשבות בעוד היום גדול בכדי שיוכל להכין צרכי שבת, משנ"ב (סק"א). [↑](#footnote-ref-237)
237. ואף שהוא מכוין שבביתו יהיה לו יותר עונג שבת מ"מ אסור שמא לא ידעו כלל מביאתו ולא הכינו בשבילו. ובמדינות אלו רוב בני אדם מכינים צרכי שבת בריוח ולכן אין נזהרין בזה כלל בין כשהולך לביתו או להתארח בבית אחרים [מ"א בשם אגודה] ובהרבה אחרונים ראיתי שכתבו דמ"מ צריך ליזהר לכתחלה שלא ילך או יסע עד סמוך לערב מפני שכמה פעמים נכשלים עי"ז ובאים לידי חילול שבת כי בעל אושפיזא או אפילו בביתו כשבא סמוך לשבת מוסיפין לבשל בשבילו ומחללין שבת וגם כמה פעמים יארע דלא יגיע למלון ולביתו מבעוד יום עד שחשכה ממש וכמה חילול שבת יש בהוצאה והכנסה ויציאה מחוץ לתחום ושביתת בהמתו ולכן כל זה ישים האדם ללבו וימהר לשבות אפילו בכפר ולא יסיתנו היצר לומר עוד היום גדול והדרך טוב אך אם אירע שהלך עד חשיכה והיה בבה"ש בתוך תחום עיר מותר להלוך בתוכה כבסימן תי"ו וצריך לירד מעגלה וסוס עיין סימן רס"ו ושם יבואר אי"ה, משנ"ב (סק"ג). [↑](#footnote-ref-238)
238. ר"ל במקום שכלו הג' פרסאות כ"כ הלבוש ועיין בא"ר, משנ"ב (סק"ד). [↑](#footnote-ref-239)
239. ואע"ג דקיי"ל דבערב שבת מותר לאכול עד הלילה כרבי יוסי... מפרש רבינו דהני מילי אכילה בעלמא אבל קביעות סעודה שאינו רגיל בה בימות החול אסור כל היום מההיא דהשולח דבסמוך, ב"י. [↑](#footnote-ref-240)
240. וכתב הגאון מהר"י אבוהב ז"ל וז"ל ואחת בשבת פירוש בשעת בית המדרש, זה הפירוש הוא מלשון הגמרא שאומר ואחת בשבת בעידן בי מדרשא, ואולי המחבר {הטור} מביא ראיה שערב שבת הוא סתמא מלשון הגמרא שאמר בערב שבת ובשבת, ובשבת פירש בשעת בית המדרש, ובערב שבת לא פירש כלל, נראה שהוא סתמא [עכ"ל מהר"י אבוהב]... ואע"פ שאין זה כדאי להכריע מכל מקום סובר מהר"י אבוהב דנקטיה רבינו לגילוי מילתא בעלמא, ב"י. [↑](#footnote-ref-241)
241. וכתב שם הרב המגיד בשם המפרשים שאע"פ שמותר לאכול עד שתחשך ואפילו להתחיל נמי - הני מילי לצורך שעה, אבל לעשות כן תמיד לא דמיחזי כמזלזל בכבוד שבת עכ"ל, ב"י. [↑](#footnote-ref-242)
242. ומתוך דברי הרב המגיד תבין שמנחה האמורה כאן היא מט' שעות ולמעלה. אבל הראב"ד (שם בהשגות) כתב דמחצות ולמעלה אסור לקבוע סעודה {לא הבנתי מדוע הב"י כתב שנחלקו דוקא בזה, אולי אפ"ל שהראב"ד חולק על הרמב"ם בדבר אחר, במה שאסר הרמב"ם דוקא סעודה ומשתה [היינו שלא רגיל בו בימות החול], והראב"ד סובר שאסור סעודה ומשתיה דוקא מחצות, ומצה להמנע מהמנחה ולמעלה מסעודה שרגיל בה כדעת הרמב"ם. וצל"ע}. ויש סעד לדברי הרב המגיד מדתנן בפרק ערבי פסחים (צט:) ערבי פסחים סמוך למנחה לא יאכל אדם עד שתחשך ופירשו בגמרא (קז:) סמוך למנחה קטנה קאמר. אלמא דבהכי סגי ליכנס תאב לסעודת הלילה. ומיהו חצי שעה קודם לזמן מנחה קטנה בעינן, כמו בערב פסח. ומשום הכי שבקיה המ"מ ללישנא דהרמב"ם דקתני מנחה וכתב מט' שעות, למימרא דמן המנחה דקתני - חצי שעה סמוך לה קאמר, ב"י. [↑](#footnote-ref-243)
243. ופירש הרב המגיד שסעודה ומשתה שאינו נהוג בימות החול אסור לעשותו בערב שבת וכל היום בכלל האיסור. ולאכול ולשתות בלי קביעות סעודה אפילו סעודה שרגיל בה בחול כל היום מותר להתחיל כרבי יוסי דפרק ערבי פסחים. ולקבוע סעודה שנהוג בה בחול מצוה להמנע מט' שעות ולמעלה. לפי שסבור דאע"ג דקיימא לן כרבי יוסי דאמר אוכל והולך עד שתחשך, דהיינו דוקא בלי קביעות סעודה עכ"ל. ורבינו שסתם דבריו ולא חלק בין קביעות סעודה שרגיל בה לשאינו רגיל, נראה שהיה מפרש דברי הרמב"ם דלא שאני ליה בין סעודה שרגיל, לשאינו רגיל. והכי קאמר, אסור לקבוע סעודה ומשתה, ופירש שאין איסור זה דין, דמדינא כל היום מותר לאכול, כלומר אפילו בקביעות סעודה. ופירש עוד שאין איסור קביעות זה אלא דוקא מן המנחה ולמעלה. ופירוש הרב המגיד נראה בעיני, ב"י. [↑](#footnote-ref-244)
244. וה"ה בעיו"ט דיו"ט נמי מצוה לענגו ולכבדו (פמ"ג), משנ"ב (סק"ח). [↑](#footnote-ref-245)
245. פי' אם אירס קודם לכן אסור לעשות הסעודה בע"ש דאף דסעודת אירוסין היא מצוה מ"מ היה לו להקדימה אבל אם אירס בע"ש מותר לעשות הסעודה דכיון דאירוסין שריא בע"ש משום שלא יקדמנו אחר ממילא שרי הסעודה לזה ג"כ וחשובה כמו סעודת מילה ופדיון הבן שזמנה קבוע. וכן אם היו הנשואין בע"ש מותר לעשות הסעודה ג"כ (דאף דלהירושלמי אסור משום שאין שייך בזה שלא יקדמנו אחר, שכבר נתקדשה, מ"מ הלא הבבלי חולק על זה וקיי"ל כבבלי, כן משמע מהמג"א, וכן איתא בביאור הגר"א להקל, ובפרט בזמננו שהמנהג לקדש בשעת הנשואין לכולי עלמא שרי, דלא גריע מסעודת ארוסין, וכמו שכתב באשל אברהם סימן תמ"ד. ומה שכתבנו כגון שהיו הנשואין בערב שבת, הוא פשוט, וכן מוכח בפרי מגדים, שער הציון [אות יא]). ומ"מ לכתחלה טוב ונכון אם אפשר לדחות הסעודה למחר או יום אחר אפילו באירס בע"ש. ודע דכ"ז בסעודת אירוסין אבל בסעודה שעושין בשידוכין שלנו לא הוי סעודת מצוה כ"כ בפמ"ג בסימן תמ"ד ולפ"ז אין לעשותה בע"ש אפילו אם נגמר השידוך באותו יום ומה שנוהגין לאכול מיני מרקחת בשעת כתיבת התנאים לא מקרי סעודה, משנ"ב (סק"ט). [↑](#footnote-ref-246)
246. ויש שכתבו הטעם שמתוך טרדת הסעודה לא יתעסקו בצרכי שבת, משנ"ב (סק"י). [↑](#footnote-ref-247)
247. שאף שאוכלה בבוקר כיון שהוא מרבה בסעודתו שלא כרגילותו שוב לא יאכל בלילה לתיאבון, משנ"ב (סקי"א). [↑](#footnote-ref-248)
248. אפילו אם אינה בשמיני ללידתו כגון שהיה חולה בשמיני ונדחית מ"מ מקרי זמנה קבוע דכל שעתא ושעתא זמניה הוא דאסור להניחו ערל אפילו יום אחד וכן בפדיון הבן אפילו עבר זמנו מ"מ כיון שמן הדין אפילו אחר ל' יום כל שעתא ושעתא רמיא חיובא עליה לפדותו ממילא מותר לעשות ג"כ הסעודה, משנ"ב (סקי"ב). [↑](#footnote-ref-249)
249. דהיא ג"כ סעודת מצוה ואין לדחותה מפני סעודת שבת ומ"מ לכתחלה מצוה להקדימה בשחרית משום כבוד שבת וכמו שמבואר בסימן תרצ"ה ס"ב לענין סעודת פורים ע"ש ובדיעבד יכול לעשותה אפילו ממנחה ולמעלה, משנ"ב (סקי"ג). [↑](#footnote-ref-250)
250. ואין בכלל זה אם הוא שותה כ"כ הרבה מיני משקה עד שיהא שבע כי הוא בודאי מקלקל תאות המאכל והחוש יעיד ע"ז ולפעמים יוכל להבטל ע"י שכרותו מסעודת שבת לגמרי וע"כ מצוה להמנע מזה עכ"פ מט' שעות ולמעלה, משנ"ב (סקי"ד). [↑](#footnote-ref-251)
251. היינו שעות זמניות והוא רביעית היום עד הלילה ומ"מ נראה דבימות החורף בזמן שהימים קצרים מאד מצוה להמנע מלקבוע סעודה הרגילה אפילו קודם ט' שעות כל שהוא משער בנפשו שעי"ז לא יהיה תאב לאכול בלילה, משנ"ב (סקי"ז). [↑](#footnote-ref-252)
252. פירוש כדי שיכנסו לשבת כשהם תאבים, ב"י. [↑](#footnote-ref-253)
253. כדי שיהיו תאבים לאכול בלילה ועיין בב"ח ומ"א וש"א שהסכימו דאין להתענות בע"ש כדי שלא יכנס לשבת כשהוא מעונה אם לא שהוא איסטניס כ"כ שאם יאכל ביום לא יוכל לאכול בלילה לתאבון אז מנהג טוב הוא אם אין מזיק לו התענית, משנ"ב (סקי"ח). [↑](#footnote-ref-254)
254. אמת, רש"י. [↑](#footnote-ref-255)
255. שהתחילו להתענות עשרים או שלושים יום, ונכנסו בהן ימי חנוכה או ראש חדש, רש"י. [↑](#footnote-ref-256)
256. תענית בחנוכה וראש חדש, להתענות כל היום, רש"י. [↑](#footnote-ref-257)
257. נמי אין משלימין, רש"י. [↑](#footnote-ref-258)
258. ולומר משלימין, רש"י. [↑](#footnote-ref-259)
259. אלמא אין משלימין, רש"י. [↑](#footnote-ref-260)
260. דהוה בתר הכי שבקוהו לדרבן גמליאל וקבעו הלכה כר' יוסי דמותר, רש"י. [↑](#footnote-ref-261)
261. משפחה היא משבט בנימין, שנפל להן גורל לקרבן עצים בעשרה באב בימי עזרא, ויום טוב היה להם לעולם, כדתנן בפרק בתרא דתענית, רש"י. [↑](#footnote-ref-262)
262. שהוא עשרה באב והוי יום טוב שלנו, רש"י. [↑](#footnote-ref-263)
263. כגון האי קרבן עצים, הואיל וקל הוא - שמתענין בו לשעות, כדקתני: והתענינו בו, לפיכך משלימין בו ערביות, כלומר: מותר להשלים ערב אותו יום טוב, וליכנס לתוכו כשהוא מעונה, דהא אפילו בעיקרו מותר להתענות בו קצת היום, אבל שבת שאסור להתענות בו קצת לשום תענית - אסור נמי להשלים בו ערביות, שהמשלים ערב שבת מתענה במקצת שבת, רש"י. [↑](#footnote-ref-264)
264. דקבע עולא לעיל הלכה כר' יוסי, רש"י. [↑](#footnote-ref-265)
265. ר' יוסף חלה ושכח תלמודו, והיה אביי תלמידו מזכירו, רש"י. [↑](#footnote-ref-266)
266. דאמר לעיל משום רבן גמליאל מודה היה שאין משלימין, וכן תשעה באב שחל להיות ערב שבת אבל חכמים אומרים מתענה ומשלים, רש"י. [↑](#footnote-ref-267)
267. חכמים אכולהו קיימי, בין אחנוכה ופורים בין אערב שבת, ומדאגמריה רב לר' יוסי בלשון חכמים - שמע מינה הלכה כר' יוסי, רש"י. [↑](#footnote-ref-268)
268. אמרה רב יהודה, רש"י. [↑](#footnote-ref-269)
269. כדאמרינן לעיל: אתא לקמיה דרב יהודה, ולא הוה בידיה, רש"י. [↑](#footnote-ref-270)
270. בערב שבת, רש"י. [↑](#footnote-ref-271)
271. לעיל, ולא פשט ליה, רש"י. [↑](#footnote-ref-272)
272. רב הונא מרב להאי אבל חכמים אומרים הדר אגמריה למר זוטרא ומקמיה דלישמעיה בעא רבה מיניה ולא פשט ליה, רש"י. [↑](#footnote-ref-273)
273. דרב יהודה לא תיקשי, רש"י. [↑](#footnote-ref-274)
274. מרב, רש"י. [↑](#footnote-ref-275)
275. רב הונא ורב יהודה תלמידי דרב הוו, רש"י. [↑](#footnote-ref-276)
276. וז"ל- אין להתענות לכתחלה בערבי שבתות דאמרינן בשלהי מגילת תענית הנשבע להתענות בע"ש הרי זה שבועת שוא שמקצת ע"ש כשבת ואם מתענה ישלים עד הלילה כדמסיק בערובין בשלהי בכל מערבין (דף מא) הלכה מתענה ומשלים וכן פוסק בפרק סדר תעניות כיצד (דף טו) ואמרי' בירושלמי ר' זעיר' בשם רב הונא אפי' יחיד שגזר על עצמו תענית ע"ש מתענה ומשלים וקיימא לן בפ' א' דתענית (דף יב) כל תענית שלא שקעה עליו חמה לא שמיה תענית. [↑](#footnote-ref-277)
277. ונראה דמתחלת שקיעת החמה קאמר ועיין לקמן סימן רס"א (ד"מ הארוך אות א ד"ה וזמנו), דרכ"מ (אות א). [↑](#footnote-ref-278)
278. מ"ש שר"י אכל בעשרה בטבת, הר"ן סוף פרק ב' דתענית (ז. ד"ה זו) כתב דצריך להשלים בעשרה בטבת שחל להיות בערב שבת וכן הוא בתולדות אדם וחוה ני"ח ח"א (רבינו ירוחם קסג א), דרכ"מ (אות ב). [↑](#footnote-ref-279)
279. והיה נ"ל דמ"ש הטור לעיל מתענה ומשלים אם ירצה דהיינו כדברי ר"י אבל ב"י פירש דבא לאפוקי דאינו מחוייב להשלים לאפוקי מדברי ראבי"ה ורוקח דסבירא להו דמחוייב להשלים וכמ"ש, דרכ"מ (אות ב). [↑](#footnote-ref-280)
280. וז"ל בשם מהר"ם- יכול לאכול מיד אחר התפלה קודם שקיעת החמה, דפירוש מתענה ומשלים הוא עד אחר התפלה. [↑](#footnote-ref-281)
281. וכתב הב"י דכתב כן אפילו לדברי האומרים שצריך להשלים... אבל אין כן דברי הרא"ש בסוף פרק ב' דתעניות כמו שנתבאר בסמוך. עכ"ל הב"י. [↑](#footnote-ref-282)
282. וז"ל- אמר רב חסדא כל תענית שלא שקעה עליו חמה לא שמיה תענית. פירוש לעלות לו למנין יום שלם, שזהו סתם תענית למקבל עליו תענית. והני מילי אם קיבל להתענות אי נמי עשרה בטבת ושבעה עשר בתמוז וצום גדליה, אבל עשרת ימי תשובה ותענית חלום צערא בעלמא קיבל עליה... ואע"ג דפסקינן לקמן בסוף פרק שני מתענה ומשלים גבי תשעה באב שחל להיות בערב שבת, ואמרינן בירושלמי דתענית רבי זעירא בשם רב הונא אפילו יחיד שגזר תענית על עצמו בערב שבת מתענה ומשלים... נראין הדברים שדוקא שגזר על עצמו תענית שקיבל בפירוש, וסתם תענית יום שלם, ומחמרינן עלה... שמא תענית ציבור קיבל עליו, דמחמירינן מספיקא, אבל בתעניות אחרות לא. ואין רגילות לקבלם בתפלה לעשרת ימי תשובה וכן תענית חלום. [↑](#footnote-ref-283)
283. וז"ל- אבל תענית חלום בע"ש יש להתענות עד צאת הכוכבים כיון שהוא מפני הסכנה לבער ולבטל חלום רע אין להקל בו שמא לא יועיל לכך אם לא התענה עד צאת הכוכבים. ותדע לך שאפילו ביום השבת מתענין לכתחלה אבל כל שאר תעניות אפילו הרוצה להשלים אוכל לאלתר לאחר תפלת השבת והוי שפיר השלמה. [↑](#footnote-ref-284)
284. וז"ל- והני מילי אם קיבל להתענות אי נמי עשרה בטבת ושבעה עשר בתמוז וצום גדליה, אבל עשרת ימי תשובה ותענית חלום - צערא בעלמא קיבל עליה, דהא פריך עליה תלמודא מדתנן אנשי משמר מתענין ולא משלימין ומשני התם לצעורי נפשייהו בעלמא, והכי נמי משני אהך דרבי אלעזר ברבי צדוק. וכך שמעתי מעידים על זקיני רבי אליעזר ברבי נתן שלא היה מתענה בעשרת ימי תשובה עד שקיעת החמה, אלא אחרי יציאתו מבית הכנסת היה אוכל מיד. ואע"ג דפסקינן לקמן בס"פ שני מתענה ומשלים גבי תשעה באב שחל להיות בערב שבת... נראין הדברים שדוקא שגזר על עצמו תענית שקיבל בפירוש, וסתם תענית יום שלם, ומחמרינן עלה... דמחמירינן מספיקא, אבל בתעניות אחרות לא. ואין רגילות לקבלם בתפלה לעשרת ימי תשובה וכן תענית חלום. [↑](#footnote-ref-285)
285. והמנהג כדברי הטור ולפי דברי הגהות אשיר"י אפילו בחול אין צריך להמתין כמו שמבואר שם, דרכ"מ (אות ג). [↑](#footnote-ref-286)
286. וכמו אם קבל תענית סתם בשאר ימי השבוע דדינו הוא עד צאת הכוכבים דוקא ולא מהני במה שהתפלל תפלת ערבית מקודם וכדלקמן בסימן תקס"ב ס"א וב' ה"ה הכא ואינו נחשב לאיסור במה שנכנס לשבת כשהוא מעונה אף על גב דביום השבת גופא אסור להתענות, משנ"ב (סקי"ט). [↑](#footnote-ref-287)
287. ואז מותר אפילו עוד היום גדול וכן אם התנה להתענות רק עד אחר מנחה גדולה מהני תנאו, משנ"ב (סק"כ). [↑](#footnote-ref-288)
288. האי י"א ס"ל דבין בתענית יחיד ובין בת"צ כגון עשרה בטבת שחל בע"ש לא יתענה רק עד שיצא מבהכ"נ דאז כבר קבלו שבת בתפלה שמתפללים מפלג המנחה ואילך [הוא מי"א שעות חסר רביע ואילך והשעות הן זמניות ועיין לקמן סימן רס"א] ומקרי עי"ז השלמת התענית מה שמתענה עד אחר קבלת שבת וה"ה בעיו"ט עד אחר קבלת יום טוב [ובחול גם לי"א לא מקרי השלמת התענית עד צאה"כ] ומכריע הרמ"א דבתענית יחיד דהיינו שיחיד גזר על עצמו תענית לסמוך על הי"א דלא ישלים ומ"מ לכתחלה טוב יותר שיפרש כן בשעת קבלת התענית ובדיעבד אין זה לעיכובא ובת"צ חמירא מזה וצריך להשלים כדין ואפילו תנאי לא מהני דלאו בדידיה תליא מילתא וצבור שגזרו על עצמן תענית מחדש בשביל איזה ענין לא חמירא כ"כ ומהני תנאי, משנ"ב (סקכ"א). [↑](#footnote-ref-289)
289. תענית יחיד נקרא מי שקיבל על עצמו להתענות בע"ש זה או שדרכו להתענות בכל ע"ש או ערב ר"ח שחל בע"ש [היינו אותם אנשים שאין אומרים יו"כ קטן ביום ה' שלפניו דאלו האומרים מתענין ג"כ ביום ה'. א"ר בסי' תי"ח] או שמתענה יום שמת בו אביו ואמו או כ' סיון או שמתענה תעניתים המבוארים בסימן תק"פ. כתב מ"א דאם מתענה בכל ע"ש והשלים פעם ראשון צריך לנהוג כן לעולם וה"ה בכל הנ"ל דמסתמא כ"ז שלא התנה בפירוש שאין דעתו להשלים תמיד אמרינן דדעתו לנהוג כן לעולם. ולכתחלה יותר טוב שלא ישלים בפעם ראשון כשחל בע"ש וכמו שכתב הרמ"א וכדי שלא יצטרך להשלים תמיד ואם בתחלה כשהתחיל להתענות יום שמת בו אביו ואמו או ער"ח ושאר תעניתים הנ"ל חל בחול ובחול הלא משלימין וע"כ יש פוסקים דס"ל דאפילו כשיארע אח"כ בע"ש ג"כ צריך להשלים עד צה"כ דמסתמא דעתו להתנהג כן תמיד אם לא כשהתנה בפירוש שאין דעתו להתנהג כן לעולם ויש חולקין ע"ז וס"ל דמסתמא לא קבל על עצמו להשלים אף בע"ש וע"כ מי שמצטער יוכל לסמוך על המקילין ולאכול תיכף אחר יציאתו מבהכ"נ אף שהיום גדול, משנ"ב (סקכ"ב). [↑](#footnote-ref-290)
290. ואפילו הי"א הנ"ל מודו בזה שהרי אפילו בשבת עצמו יכול להתחיל ולהתענות ת"ח וכדלקמן בסימן רפ"ח וכ"ש שישלים עד הלילה. והנה יש מהפוסקים שחולקין וסוברין דגם בתענית חלום די להמתין עד שיצא מבהכ"נ ערבית דבזה מקרי השלמה אבל האחרונים הסכימו עם השו"ע דאין להקל בזה דכיון שהוא מפני הסכנה לבטל ולבער חלום רע שמא לא יועיל לבטלו אם לא ישלים עד הלילה, משנ"ב (סקכ"ג). [↑](#footnote-ref-291)
291. וז"ל- אמר רב חסדא (שבת קיז:) לעולם ישכים אדם להוצאת שבת שנאמר (שמות טז ה) והיה ביום הששי והכינו את אשר יביאו והכינו לאלתר תנחומא אמר רב חסדא מנין שכל המוציא יציאה לשבת מצוה שישכים ויוציא משחרית שנאמר והיה ביום הששי וגו' ודרשו חכמים אין והיה אלא מיד שנאמר (שמואל א יז מח) והיה כי קם הפלשתי אמר רבי זעירא אף על פי שמוציא אדם ערב שבת משחרית מצוה שיוסיף בין השמשות שנאמר (שמות שם) והיה משנה. [↑](#footnote-ref-292)
292. וז"ל- והסכימו הרבה פוסקים שגם הלל מודה שכדברי ב"ש עדיפא טפי אלא שהיה בוטח בה' שבודאי יזמין לו לשבת מנה יפה משאר הימים וכדי לחזק מדת בטחונו היה נוהג כן אבל בשאר כל אדם שאין בטחונו חזק כ"כ גם הוא מודה דכשמאי עדיפא טפי ופשיטא בדבר שאינו שכיח לקנות כשיזדמן לו דבר שלא יהיה נפסד אזי יניח אותו לשבת. [↑](#footnote-ref-293)
293. ולעיל סימן רמ"ב (עמ' ג) משמע כדברי אור זרוע, דרכ"מ (אות א). [↑](#footnote-ref-294)
294. והיינו מיד אחר ק"ש ותפלה. אך אם הוא רגיל ללמוד אחר התפלה איזה שעור קצוב או שלומד עם רבים, אל יבטלנו, וכמש"כ בסוף סימן רנ"א. ואם דרך המקום ההוא למכור בבקר ולא ימצא לקנות אחר למודו - לא יקבע למודו אלא אחר הקניה. ואם רגילין למכור בבוקר השכם קודם התפלה ולא ימצא לקנות אחר התפלה - יקנה ואח"כ יתפלל, אך יראה לקרות ק"ש מקודם, כיון שכבר הגיע זמנה. ואין זה בכלל מה שאמרו אסור לעשות חפציו קודם שיתפלל, שזו חפצי שמים היא, משנ"ב (סק"א). [↑](#footnote-ref-295)
295. והוא יותר טוב משיקנה ביום ה' שהוא מינכר יותר שהוא לכבוד שבת אם לא בדבר שצריך הכנה רבה כמו בשר למלוח וכדומה יש לקנות ביום ה' אך אם הבשר שמוצא ביום ה' הוא כחוש ויש ספק שימצא ביום וי"ו שומן וטוב ימתין על יום ו' [אחרונים] ומסתברא דבימים הקצרים כל מה שיכול להקדים ההכנה ביום ה' עדיף. וטוב שיאמר על כל דבר שקונה זהו לכבוד שבת כי הדבור הוא פועל הרבה בקדושה. ואף על פי שהכין בהשכמה מצוה היא לכתחלה שיוסיף גם בין השמשות ורמז לדבר שנאמר והיה משנה [כלומר שיכינו שנית]... מצוה לטעום מכל תבשיל בע"ש כדי לתקנן יפה כהוגן ועיין בספר שלחן שלמה דהטעימה בשבת מכל מין בודאי היא מצוה ורמז לזה טועמיה חיים זכו, משנ"ב (סק"ב). [↑](#footnote-ref-296)
296. דמצות כבוד שבת מוטל על כל אדם וכדכתיב וקראת לשבת עונג לקדוש ה' מכובד ומצוה בו יותר מבשלוחו וה"ה בכל המצות מצוה בו יותר מבשלוחו ועיין בבה"ל. כתבו הספרים יהרהר בתשובה ויפשפש במעשיו בכל ע"ש כי שבת מקרי כלה מלכתא וכאלו מקבל פני המלך ית"ש ואין נאה לקבלו כשהוא לבוש בבלויי הסחבות של חלאת העונות ויש לפנות קורי עכביש שקורין שפי"ן וועב"ש מהבית בע"ש [א"ר] וכ"ש שצריך לכבד הבית מהאבק והעפר מבעוד יום וזהו הכל בכלל כבוד שבת וידמה בדעתו כאלו יבוא אליו להתאכסן מלך ב"ו כמה מכבד הבית ומציע המטות וכ"ש שבת מלכתא [ח"א], משנ"ב (סק"ג). [↑](#footnote-ref-297)
297. ונראה לי שטעמו מדמקשינן בגמרא מאי איריא ערבי פסחים אפילו ערבי שבתות וערבי ימים טובים נמי. ומשני התם מן המנחה ולמעלה אסור, סמוך למנחה שרי, הכא מחצות. משמע שאין הפרש בין ערבי פסחים לערבי שבתות אלא שיעור סמוך למנחה, דהיינו חצי שעה כמו סמוך למנחה דפרק ערבי פסחים (פסחים צט:), ב"י. [↑](#footnote-ref-298)
298. ונראה לי שטעמו משום דאי כדברי הר"מ משום חצי שעה חילוק שיש ביניהם לא הוה שביק מלמיתני בהו חצות, ב"י. [↑](#footnote-ref-299)
299. ופרקמטיא שרי ומ"מ משמע מהגמרא דזמן סגירת החנויות הוא קודם זמן הדלקת הנרות ועיין בבה"ל ולקמן בסימן רנ"ו במ"ב סק"א, משנ"ב (סק"א). [↑](#footnote-ref-300)
300. היינו בשש ומחצה ומנחה קטנה היינו תשע ומחצה והסומך על המקילין לא הפסיד והשעות הם זמניות וכ"ז בעושה מלאכת עצמו אבל פועל הנשכר אצל בעה"ב בסתם איתא בחו"מ סימן של"א דזמנו הוא סמוך לשקיעת החמה ורק כדי שילך לביתו למלאות לו חבית מים ולצלות לו דג קטן ולהדליק לו את הנר אם לא במקום שיש מנהג קבוע לפסוק מקודם ועיין במ"א ובס' תו"ש, משנ"ב (סק"ב). [↑](#footnote-ref-301)
301. למקורות דברי הרמ"א – עיין בסעיף הבא. [↑](#footnote-ref-302)
302. היינו אפילו בשכר, משנ"ב (סק"ד). [↑](#footnote-ref-303)
303. כלומר דתרתי בעינן שהיא מלאכה שאינה להשתכר ושתהיה לצורך שבת, ב"י. [↑](#footnote-ref-304)
304. כלומר שאף על פי שאינו לצורך שבת שרי מפני שהוא דבר מצוה ומשמע מדבריו דלכתוב לעצמו ללמוד דוקא הוא דשרי אבל אם כותב בשכירות לא, ב"י. [↑](#footnote-ref-305)
305. והעולם נהגו היתר בדבר וכל מקום שהלכה רופפת בידיך הלך אחר המנהג, ב"י. [↑](#footnote-ref-306)
306. לפני איתא 'אלא מן המנחה', כך שמשמעותו הפוכה. ומ"מ הלך אחר הכוונה, שצריך שלא ימשך אחר הלימוד שלא יפסדו ההכנות. [↑](#footnote-ref-307)
307. ובאיסור אירוסין אין נוהגין כדבריו אלא מנהג פשוט לארוס בערב שבת, דרכ"מ (אות א). [↑](#footnote-ref-308)
308. ואם הוא עני שאין לו מה יאכל שרי כדלקמן ס"ס תקמ"ב לענין חוה"מ וה"ה כל המלאכות המותרות בע"פ ובחוה"מ מותרות בע"ש [אחרונים] ואפילו יש לו לחם רק הוא צריך לצרכי שבת לענגו בבשר ודגים ומשקין טובים ג"כ יש לומר דשרי אבל בלא"ה יש ליזהר בזה מאד כי משמע מכמה פוסקים דמלבד דאין רואה סימן ברכה יש חשש איסור בזה [פמ"ג], משנ"ב (סק"ה). [↑](#footnote-ref-309)
309. לכן יזהר ג"כ הכותב סת"ם שלא יכתוב בשכר אם לא שהוא צריך עתה למזוזה או ס"ת או תפלין או שהוא דחוק לצרכי שבת וכנ"ל, משנ"ב (סק"ו). [↑](#footnote-ref-310)
310. היינו אפילו אם הספר נוטל שכר והטעם דנראה לכל שעושה המסתפר לצורך שבת ולכן שרי ולא דמי לתיקון בגדים שאסור בנטילת שכר דהתם אין ניכר בפעולה שהוא לצורך שבת משא"כ בזה וע"כ יש ליזהר מלגלח לגוי. כתב המ"א שהאר"י ז"ל היה נזהר שלא לגלח אחר מנחה אפילו בע"ש וביארו כונתו דמ"ש אחר מנחה היינו אחר שהגיע זמן מנחה אבל לא מיירי שהתפלל מנחה והיינו דקאמר אפילו בע"ש דר"ל לא מיבעיא בחול קודם שהתפלל מנחה אלא אפילו לצורך שבת שהוא מצוה ג"כ לא היה מגלח אחר שהגיע זמן מנחה ולא התפלל והעולם שאינם נזהרים בזה אפילו אחר שהגיע זמן מנחה קטנה י"ל דכיון שקוראין לבהכ"נ לא חיישינן שיעבור עי"ז זמן התפלה, משנ"ב (סק"ז). [↑](#footnote-ref-311)
311. לכן אין קובעין ישיבה באיזה מקומות בע"ש. ובספר סדר היום כתב דאם רגיל ללמוד דבר שיש לו קצבה או שלומד עם רבים אל יבטלנו. ופירש"י על הסדרא מקרי דבר שיש לו קצבה וע"כ לא גזרינן שמא ימשוך עד הלילה. ואם לא ימצא אח"כ לקנות אזי לא יקבע הלימוד בבוקר. ועיין לעיל בסי' ר"נ שהארכנו בזה בבה"ל, משנ"ב (סק"ח). [↑](#footnote-ref-312)
312. ואם יש לו משרת שיכין בשבילו אין צריך וכ"ש אם הכין ביום ה' בודאי יוכל ללמוד כדרכו. מיהו מ"מ צריך לתקן איזה דבר לכבוד שבת ואפילו יש לו כמה עבדים כמ"ש בסימן ר"נ, משנ"ב (סק"ט). [↑](#footnote-ref-313)
313. הנכרי לביתו מבעוד יום, ואף על גב דבדידיה קטרח - מחמירין בית שמאי, דמיחלף בשלוחו, רש"י. [↑](#footnote-ref-314)
314. של עיר אחרת שהנכרי דר שם, שהרי יכול להניחו שם, רש"י. [↑](#footnote-ref-315)
315. של ישראל, רש"י. [↑](#footnote-ref-316)
316. לא בא רבי עקיבא לחלוק על בית הלל, אלא לחלוק על תנא בן מחלוקתו שאמר אליבא דבית הלל: לבית הסמוך לחומה, ובא רבי עקיבא לומר: לא אמרו בית הלל כן, אלא כו', רש"י. [↑](#footnote-ref-317)
317. ועיין לקמן (ריש) סימן שכ"ה מדין זה, דרכ"מ (אות א). [↑](#footnote-ref-318)
318. ובשבת אסור משום מגבל שמערב הדיו והמים יחד וי"א דאסור משום צובע אפ"ה כיון שמתחיל בזמן המותר בע"ש וממילא נגמר הפעולה בשבת שרי וכן בכל הני דקחשיב יש בהן איסור דאו' כשעושה אותם בשבת אפ"ה כיון שמתחיל בע"ש שרי, משנ"ב (סק"א). [↑](#footnote-ref-319)
319. אפילו אין טוח כיסויו בטיט אפ"ה לא חיישינן שמא יגלה הכיסוי ויחתה בגחלים דכיון דהרוח קשה להן לא חיישינן שמא יגלהו, משנ"ב (סק"ב). [↑](#footnote-ref-320)
320. היינו אפילו יש זמן שיקלוט עין הצבע מבעוד יום אפ"ה אסור שמא יחתה כדי לקלוט היטב, משנ"ב (סק"ד). [↑](#footnote-ref-321)
321. הנה אף דהמחבר השוה הגסה ביורה להגסה בקדירה אינו שוה לגמרי דבקדירה אם היא מבושלת כל צרכו תו לית ביה איסורא ואלו ביורה אסור בכל גוונא להגיס בה כמבואר לקמן בסימן שי"ח סי"ח וע"כ אסור לתת צמר ליורה רותחת סמוך לחשיכה כשאינה טוחה אף שיש שהות לקלוט הצבע מבע"י שמא יגיס משחשיכה, משנ"ב (סק"ה). [↑](#footnote-ref-322)
322. ר"ל דאי אין שהות לזה או שהגוי מתנה עמו שיקח ממנו בשבת אף המכירה אסור, משנ"ב (סק"ח). [↑](#footnote-ref-323)
323. כדי שלא יהיה נראה שהישראל צוהו להוציאו לחוץ ויש עוד טעם לזה שלא יחשדו את הישראל שמכר לו בשבת או משכנם בידו ולטעם זה אסור אפילו בעיר המוקפת חומה או מקום שיש עירוב וכן הסכימו האחרוני' דבעניננו לענין מכירה וכן לענין שכירות איזה חפץ ודאי דיש להחמיר אפילו במוקפת חומה והגוי דר שם שיוציאם מביתו מבעוד יום, משנ"ב (סק"ט). [↑](#footnote-ref-324)
324. סברתם דהוי כאלו כבר מונח בביתו של גוי, משנ"ב (סק"י). [↑](#footnote-ref-325)
325. כדי שלא להרגיל הגוי בכך. ועיין באחרונים שהסכימו דמדינא אין להקל בזה דקי"ל בסימן ת"מ גם גבי חמץ דלא מהני בייחד לו מקום גם דהרואה סבור שישראל צוהו להוציאו ע"כ אין להקל בזה אלא במקום הפסד וצורך גדול ואם הגוי אלם יש להתיר אפילו בלא ייחד לו מקום דבכה"ג לא גזרו חכמים. כתב ע"ת נראה דאם השכיר את החדר לגוי בפרוטה על משך יום השבת אין להחמיר כלל ע"ש אבל המ"א ושארי אחרונים כתבו דאפילו בשכירות החדר אין לסמוך להקל, משנ"ב (סקי"א). [↑](#footnote-ref-326)
326. וטעמא דבעינן קצץ משום דכשלא קצץ מיחזי כאלו הוא שלוחו של ישראל וכשנותנו לו ערב שבת נראה כנותנו לו על מנת שיעשה לו מלאכה בשבת וכי קצץ גוי כי עביד בדנפשיה קא עביד ליטול שכרו ולא מיחזי כשלוחו של ישראל. ואף על פי שקצץ לא שרי אלא כשהגוי עושה מלאכה מעצמו אבל אסור לומר לו לעשות המלאכה בשבת וכן כתוב בסמ"ג (ל"ת סה יט ע"ג) והתרומה (סי' רכב) וכן כתב הגאון מהר"י אבוהב ז"ל בסימן רמ"ז בשם הרשב"א וכן כתוב בכל בו (סי' לא ל ע"ד), ב"י. (וכ"פ בשו"ע) [↑](#footnote-ref-327)
327. וכן כתבו שם התוספות (יט. ד"ה אלא) והרא"ש (סי' לו) גבי הא דתנו רבנן אין משלחין אגרות ביד גוי וכו'... וכתב הרב המגיד שהוא נלמד מדין האגרת, שנתבאר בסימן רמ"ז, ב"י. [↑](#footnote-ref-328)
328. וז"ל- עורות לעבדן וכלים לכובס בד' ובה' מותר אף על פי שלא קצץ. [↑](#footnote-ref-329)
329. כ"כ הב"י בשמו (כאן ובסי' רמז ס"א לגבי שילוח אגרות ע"י גוי), מזה שהשמיט הרי"ף את הברייתא דשריא ברביעי ובחמישי. [↑](#footnote-ref-330)
330. אבל יש לתמוה על הרוקח (שם) שכתב 'אלא אם כן קצץ', דמשמע דאפילו בעושה בשכר קאמר שצריך למחות בידו. ושמא י"ל דהכי קאמר אא"כ היה עושה בשכר וקצץ {דהיינו או בשכר או קצץ}, ב"י. וצל"ע, משום שלפני אין כן לשון הרוקח (וכן אין כן לשון ההגמ"ר שהעתיק את לשון הרוקח), וז"ל הרוקח- ירושלמי בפ"א דשבת נתן כליו לכובס נכרי ובא ומצאו עובד בהן בשבת אסור אבל בשכר בעבידתיה טריד - אלמא בחנם צריך למחות בידו. עכ"ל הרוקח. ואם כן קושיית הב"י ליתא. וצל"ע. [↑](#footnote-ref-331)
331. ואין נראה כן מדברי הגהות מרדכי שכתבתי בסמוך (לעיל ד"ה וכתוב) {צל"ע, שמדברי ההגמ"ר [שבת תנב] משמע לי כדברי שבה"ל}. והכי מסתברא דאף על פי שהוא בחנם שייך למימר ביה בעיבידתיה עסיק. וכבר כתבתי כיוצא בזה בסימן רמ"ז בשם מהר"י אבוהב ז"ל, ב"י. ודברים אלו תמוהים דהא כתב לעיל (עמ' כח ד"ה ומה שהתנה) דהסכמת הפוסקים דבעינן דוקא קצץ, אבל בלא קצץ אסור. וכמ"ש רבינו בעל הטור ודלא כהגהות מרדכי (סי' תנד). ואיך פסק כאן דאף בחנם שרי, ואף דיש ליישב דסבירא ליה לב"י דלא אסר בלא קצץ אלא כשעתיד לשלם לו אלא שלא קצץ עמו, אבל בחנם לגמרי שרי דאי לאו דעביד ליה נייחא לנפשיה לא עביד ליה בחנם, וכמו שאכתוב בסמוך לדעתו. מכל מקום אינו נראה לי, והוא נגד דעת כל הפוסקים דנקט, ואף ההגמ"ר (הנ"ל) לא שרי אלא בסתמא דודאי יתן לו שכר אבל בחנם ודאי אסור דהיינו לא קצץ. ואע"ג דלעיל סימן רמ"ז כתב (ב"י עמ' יז ד"ה וכתב עוד שאם) בשם מהרי"א דאף בחנם שרי, נראה לי דהיינו דוקא כשהגוי אומר מעצמו לעשות בחנם, דאי לאו דעביד ליה הישראל טובה לא הוה עביד ליה והוי כקצץ וכמ"ש שם. אבל בלאו הכי לא, דודאי בחנם גרע טפי מאילו לא קצץ לו שכר ומשלם לו אחר כך, וכמו שנתבאר (עמ' כח ב"י ד"ה וכתוב) מדברי הגהות מרדכי (סי' תנב) דלעיל והירושלמי שכתבתי (ד"מ הארוך אות ב ד"ה אבל) דבחנם אסור וצריך למחות בו אפילו עוסק בביתו. וכן נראה לי, דרכ"מ (אות ב). [↑](#footnote-ref-332)
332. וה"ה לשארי מלאכות והטעם דכיון דקצב לו דמים בעד מלאכתו ואינו מקפיד עליו שיעשנו תיכף תו כי קעביד ביום השבת אדעתיה דנפשיה קעביד למהר להשלים מלאכתו, משנ"ב (סקי"ב). [↑](#footnote-ref-333)
333. ובעינן שיוציאם ג"כ מפתח ביתו מבעוד יום [רמב"ם], משנ"ב (סקי"ג). [↑](#footnote-ref-334)
334. היינו סך ידוע ולא שכיר יום ועיין סימן רמ"ז ס"ב דאם התנה עמו שיתן לו שכר ויתפשר עמו אף על פי שלא פירש כמה יתן לו דינו כקצץ ובזמן הזה כלים לכובס סתמא דינו כקצץ דקצבתו ידוע ולכן המנהג פשוט ליתנם ע"ש סמוך לחשיכה, משנ"ב (סקי"ד). [↑](#footnote-ref-335)
335. וכן אם אמר לכובס ראה שאני צריך להם במו"ש כגון שרוצה ליסע מיד במו"ש ג"ז אסור אפילו בקצץ דכיון שא"א לגמרו אא"כ יעשה בשבת הו"ל כאלו אומר בפירוש שיכבס בשבת והוי כשלוחו [אחרונים], משנ"ב (סקט"ז). [↑](#footnote-ref-336)
336. ר"ל שלא בבית ישראל דאז מחזי כאלו הוא עושה בשליחות ישראל. וכתב הח"א דבבית ישראל אסור אפילו אם הוא דבר שמנהג כל בני העיר ליתנו בקבלנות ולא אתו למחשדיה בשכיר יום ג"כ אסור מטעם זה דיאמרו שצוהו לעשות בשבת, משנ"ב (סקי"ז). [↑](#footnote-ref-337)
337. היינו שלא התנה עם הישראל אודות שכרו והגוי מצפה לתשלום שכר אסור ולא אמרינן אדעתיה דנפשיה קעביד כיון שהישראל לא הבטיחו בהדיא, משנ"ב (סקי"ח) [↑](#footnote-ref-338)
338. דכשנותנו לו בע"ש מחזי כאלו נותנו לו ע"מ שיעשה בשבת. וכשקצץ דאדעתיה דנפשיה קעביד לא מחזי כאלו אומר לו כן. וכתבו הפוסקים דכשיש שהות לגמרה מבע"י מותר אפילו בע"ש ואפילו לא קצץ לכו"ע. ומה שדייק הרמ"א 'בערב שבת', דבד' וה' שהוא מופלג מן השבת מותר ליתן לו אפילו שאין יכול לגמרה קודם השבת כיון שלא אמר לו שיעשה בשבת, משנ"ב (סקי"ט). [↑](#footnote-ref-339)
339. סע' ד, דשם כתב השו"ע בשם מהר"י אבוהב שכל שהגוי עושה בחינם, הוי כאילו קצץ, משום שהגוי לטובתו עושה. והרמ"א שם כתב שטוב להחמיר אא"כ הגוי בא מעצמו ואמר שרוצה לעשות בחנים, שאז מוכח שעושה בטובת הנאה והוי קציצה. [↑](#footnote-ref-340)
340. וכן אם עושה בשכר אפי' לא קצץ א"צ למחות (ב"י וב"ח) וצ"ע דהא בשכר ולא קצץ גרע מבחנם דהא אסור ליתנם לו ולכן נ"ל דצדקו דברי הרוקח דדוקא בקצץ א"צ למחות וגם הירושלמי מיירי בקצץ דהא בלא קצץ אסור ליתן לו כלל ומכ"ש שצריך למחות בידו עמ"ש סי' רע"ו סס"ד וסי' של"ד סכ"ה, מג"א (סק"ט). [↑](#footnote-ref-341)
341. ר"ל דבזו הנתינה לא"י היה לכו"ע מותר וכנ"ל אפ"ה צריך למחות כשרואהו. ודע דאם היה הא"י שכיר יום אצלו בימי החול והוא רוצה עתה ג"כ לעשות מלאכתו בביתו בצינעה צריך לילך ולמחות בידו כיון שנודע לו אף על פי שאין עושה לפניו, משנ"ב (סקכ"ג). [↑](#footnote-ref-342)
342. ודע דהא דשרי לתת עורות לעבדן וכלים לכובס דוקא כשהגוי עושה מלאכה בביתו אבל אם עושה מלאכה בביתו של ישראל אסור כמפורש בירושלמי שהבאתי בסימן רמ"ד (ג. ד"ה ומ"ש) וכ"כ התוס' (כא: ד"ה אריסא) והרא"ש (סי' כג) והר"ן (ו: ד"ה ומהא) בספ"ק דע"ז דדוקא בצנעא בביתו של גוי שרי. וכ"כ רש"י בפרק מי שהפך (מו"ק יב.) גבי מקבלי קיבולת בתוך התחום אסור וכך הם דברי הרמב"ם בפ"ו (הי"ב - יג). וכ"כ שם הה"מ (הל' י"ב) בשם הרשב"א (חי' שבת יט.) וכתבתי לשונו בסימן רמ"ד (ג. ד"ה ומ"ש). וכ"כ סמ"ג (שם) וסמ"ק (סי' רפב עמ' שא) והתרומה (שם) ומשמע מדברי כולם ד-... [↑](#footnote-ref-343)
343. צריך למחות בידו שלא לעשות בשבת דהרואה אינו יודע שקצץ ואתו למחשדיה בשכיר יום וכנ"ל בסימן רמ"ד ס"א וע"ש בס"ד דדעת השו"ע שם דמדינא אסור בזה וע"ש בבה"ל ד"ה דינו, משנ"ב (סקכ"ד). [↑](#footnote-ref-344)
344. וז"ל- ומורי הר"ר יהודה אחי שני כתב דלא סבירא ליה האי פסקא שאם תפר הנכרי בגדיו בקיבולת שיהא אסור ללבשן בו ביום כיון שנתנם לו לתפור מבעוד יום דכיון דקי"ל כבית הלל דשרו עם השמש מה ליהנות ממנו בשבת מה ליהנות ממנו אחר השבת... וכן שמע מפי הר"ר מאיר זצ"ל דמותר ליהנות מהן בשבת. ואינו נראה בעיני להתיר ליהנות מהן בשבת דיש לחוש שמא יתנה עמו לגומרה בו ביום. ואין דרך קבלנות בכך ועוד דקי"ל דכל דבר שעושה נכרי לצורך ישראל בשבת אסור לאותו ישראל ליהנות ממנו בו ביום. ואפי' לפי דברי המתירין אם היה מתנה עמו מתחלה להחזירה בו ביום אסור הלכך יש להחמיר בזה. וכן השיב הר"ר אביגדור כהן צדק זצ"ל לר' משה ב"ר בנימין נר"ו כלים שהשלימן נכרי בשבת והביאן לבית ישראל אין משתמשין בהן בשבת דהוי ככבש שעשאו נכרי לצורך ישראל או נר שהדליק הנכרי לצורך ישראל שאל יהנה בו. [↑](#footnote-ref-345)
345. וכתב עוד הרוקח (שם) דבעורות לעבדן וכיוצא צריך להמתין בכדי שיעשו. וכתב הב"י דאין לו טעם, כיון שלא נעשה בו שום עבירה, וכן נראה שהוא דעת הפוסקים שלא הזכירו כן. עכ"ל הב"י. וכתב הדרכ"מ (אות ו) דלעיל (אות ד) כתבתי בשם אור זרוע כדברי הרוקח, ואית ביה גם כן טעם לדבריו כדי שלא יהנה ממלאכת שבת. והוא דעת רבינו בענין המתנה בכדי שיעשו כמו שיתבאר סימן שכ"ה (עמ' רפב ובב"י ד"ה ומ"ש רבינו ולערב) וסימן תקט"ו (עמ' רכח ובב"י ד"ה ומ"ש ופירוש). [↑](#footnote-ref-346)
346. ומדקתני סיפא 'ואם שיגר לו' משמע דהיכא דלא נגמרה מלאכתן מעיו"ט אע"פ שהגוי שיגר לו והוא לא הלך ליטלו מבית הגוי - אסור. ואע"ג דגבי חול המועד לא אמרו אלא אין מביאין כלים מבית האומן. משמע ליה דהוא הדין דאם שיגרם האומן אסור ללבשם. ואע"ג דבפרק מי שהפך (מו"ק יג.) שרי להביא כלים מבית האומן לצורך המועד, כבר כתב בעל נמוק"י (שם ו: ד"ה מתני' אין) דטעמא משום דאפילו לזבוני בשוקא לצורך המועד שרי. ואם כן בשבת וביו"ט דלא שייך האי טעמא אסור. אי נמי דלא אסרינן להביא כלים מבית האומן בחול המועד אלא אם נגמרה מלאכתן במועד אבל אם נגמרה מלאכתן קודם המועד מותר להביאן. וכן נראה מדברי הרוקח שכתב בסימן ש"א חלוק שתפרו גוי או מנעל וסנדל אין מקבלין מן הגוי ואין ללבשן אם לא ידוע לו שנגמרה מלאכתן מעיו"ט דתנן (פסחים נה:) אין מביאין כלים מבית האומן ואין מוליכין ומשנינן בחול המועד כל שכן ביום טוב אבל נגמרו מערב יום טוב מותר לקבלן דלא גרע מדגים ופירות שמותר לקבלן לדורון ע"כ. ולהר"ן צ"ל דטעמא דאין מביאין אינו אלא משום טרחא שאינה צריכה ומשום הכי שרי לצורך המועד והוא הדין נמי דלצורך שבת ויו"ט שרי להביא כלים מבית האומן ולא חיישינן למראית העין דמימר אמרי מאתמול גמר לה ולא הספיק ליטלו ואי נמי גמר לה היום דילמא קצץ וגוי בדנפשיה קא עביד, ב"י. [↑](#footnote-ref-347)
347. ואני מצאתי הגהות אלפסי (שלטי הגבורים שבת ז. אות א) דאם הוא ספק אם נגמר מערב שבת שרי, דרכ"מ (אות ד\*). (וכ"פ בהג"ה). אבל אין נראה כן מלשון הרוקח, אלא צריך לדעת שנגמרה מלאכתן לפני יו"ט. [↑](#footnote-ref-348)
348. ויש לתמוה על מי שהתיר, דאפילו לא יהא מוקצה מכל מקום ליתסר משום דאין מביאין כלים מבית האומן ביום טוב וכמו שכתבתי בסמוך. ושמא י"ל דשאני מנעלים דאין דרך בני אדם לתת לו מלאכה לעשות אלא הוא עושה משלו ומוכר הילכך אפילו עשאם ביום טוב לית לן בה דבדידיה קא טרח, ב"י. [↑](#footnote-ref-349)
349. ואין כן דעת הרמב"ם שהרי התיר בפ"ו (הי"ב) לכתוב לו ספר ולארוג לו בגד וכן כתוב בספר התרומה (סי' רכא) וכן נראה שהוא דעת כל הפוסקים שלא חילקו בכך, ב"י. וכתב הדרכ"מ (אות ה) שמדברי הרמב"ם אין ראיה דאפשר דההוא מיירי בדלא נתן לו כלום. [↑](#footnote-ref-350)
350. ולא דמי למה שמבואר בסימן רע"ו ס"א בהג"ה דא"י שהדליק הנר בשביל ישראל אפילו אם היה על ידי קציצה אסור להשתמש לאורה דהכא אף על גב שהישראל נהנה בלבישתו ממלאכת שבת מ"מ א"י לא עבד בשבת בשביל הנאת ישראל רק אדעתיה דנפשיה למהר להשלים פעולתו משא"כ התם הדלקתו בשבת היה כדי שישתמש בו הישראל עכשיו ולכן אסור. ולפ"ז גם בעניננו אם הישראל אמר לא"י סמוך לחשיכה מדוע לא גמרת מלאכתי והשיב לו אעשה זאת למענך בשבת אה"נ דאפילו לדעת המחבר אסור ללבשו בשבת כמו גבי נר [פמ"ג], משנ"ב (סקכ"ז). [↑](#footnote-ref-351)
351. טעמם דאסור לישראל ליהנות מהמלאכה בשבת בכל גווני כיון שמ"מ נעשה המלאכה בשבילו, משנ"ב (סקכ"ח). [↑](#footnote-ref-352)
352. כדי שלא יהנה ממלאכת שבת. ולפ"ז בשני ימים טובים של גליות אם עשה הגוי בראשון מותר בתחלת יום שני בכדי שיעשה ממ"נ דאם היום ראשון קודש השני חול ואם היום ראשון חול בודאי מותר. ואין חילוק בכל זה בין מי שנעשה בשבילו בין לאחרים ובספר א"ר הקיל לאחרים בקצץ, משנ"ב (סקכ"ט). [↑](#footnote-ref-353)
353. דהא יש מתירין בכל ענין. ואם היה המנעל מתוקן בע"ש רק שתקנו והחליקו בשבת שרי דהא היה יכול ללבשו בלא"ה וכמש"כ סימן רנ"ג ס"א בהג"ה ד' וה"ה כלי פשתן שנתן הגוי תחת המכבש בשבת שרי ג"כ מטעם זה, משנ"ב (סק"ל). [↑](#footnote-ref-354)
354. ואפילו יודע ודאי שנגמר קודם שבת ויו"ט ואפילו אם הוא לצורך שבת והטעם מפני מראית העין דיאמרו שבשבת עשאו ומדעת ישראל ואיתא בלבוש דאפילו אם לא יביאם בידו אלא ילבשם שם בבית הגוי ג"כ אסור מטעם זה וכתב המ"א אפשר דאפילו ע"י גוי אסור להביאו דעובדא דחול הוא, משנ"ב (סקל"א). [↑](#footnote-ref-355)
355. דהא אדעתיה דנפשיה עבד בשבת. ואיסור דהבאה מבית האומן ס"ל להרמ"א דלא שייך בזה אף שהוא הולך אצלו, משום דכיון שהכל יודעים שהגוי רגיל לעשות לעצמו בשביל מקח תו ליכא משום מראית העין שיאמרו שצוה לו לעשותם. והמג"א ושארי הרבה אחרונים חלקו על דבריו וס"ל דגם בזה אסור לילך אצלו וליקח ממנו כמו משאר אומן, אלא אחר שהביא לבית ישראל מותר ללבשו דמסתמא לאו אדעתיה דישראל עבד אם הוא עיר שרובה גוים, כמ"ש בסימן תקט"ו. אך אם הגוי הוא חנוני שאינו אומן אפשר דיש להקל. וגם בזה מפקפקים התו"ש והפמ"ג דהוי עכ"פ עובדא דחול, משנ"ב (סקל"ג). [↑](#footnote-ref-356)
356. דהיינו שלא יזכיר לו סכום דמים דאל"ה הוי בכלל מקח וממכר אף על פי שאינו משלם לו עכשיו, משנ"ב (סקל"ה). [↑](#footnote-ref-357)
357. יתבאר בסימן שכ"ח (סע' כא) בס"ד, ב"י. [↑](#footnote-ref-358)
358. הוא מדשרו בית הלל במתניתין (יז:) לשרות כרשינים, ב"י. [↑](#footnote-ref-359)
359. מדאוקימנא שם בגמרא (יח:, הגמרא מובאת לקמן בסמוך) להא דתניא מניחין מוגמר תחת הכלים וכו' לבית שמאי דאית להו איסור שביתת כלים בדמנחי אארעא מינה נשמע דלבית הלל דלית להו איסור שביתת כלים אפילו מנחי גומרי בכלי שרי, ב"י. [↑](#footnote-ref-360)
360. אינו מדוייק דאפילו איסורא דרבנן ליכא דהא לכתחלה שרי אלא דנקט סירכא דלישנא דגמרא למאי דהוה ס"ד דבית הלל אית להו שביתת כלים דאורייתא, ב"י. [↑](#footnote-ref-361)
361. וכיון דאסיקנא דבית הלל לית להו איסור שביתת כלים, לפי זה לתת חטים לתוך ריחיים לרב יוסף שרי ולרבה אסור. מיהו עד כאן לא פליגי אלא בשל מים אבל בשל בהמה פשיטא דאסור לכולי עלמא שהרי הוא מצווה על שביתת בהמתו, ב"י. [↑](#footnote-ref-362)
362. הרי"ף (ו:) הביא שתי הסברות ולא הכריע. והרמב"ם לא הזכיר דין זה כלל. ומשמע דסבירא ליה כרב יוסף דשרי, ומשום הכי שתק מיניה. דמהי תיתי לן לאסור, כיון שאין אדם מוזהר על שביתת כליו כמו שכתב בפ"ו (הט"ז). והטעם שלא הזכירו בהדיא הוא לפי שלא הוזכר בתלמוד בהדיא דלרב יוסף שרי, ואין דרכו לכתוב אלא מה שהוזכר בתלמוד בהדיא. והריב"ש כתב בתשובה (סימן קנא)- ר"ח פסק כרבה אע"ג דרב יוסף פליג עליה, אלא שהרי"ף והרמב"ם ורבינו תם לא פסקו כן. והרי"ף כתב שתי הסברות בהלכות ולא הכריע עכ"ל. ואף על פי שהרי"ף בהלכות לא הכריע אפשר שבתשובה הסכים דהלכה כרב יוסף. ועי"ל דמדבריו בהלכות שכתב 'ואוקימנא לבית שמאי אבל לבית הלל לית להו שביתת כלים ושרי ואיכא מאן דאמר אסור ואפילו לבית הלל מפני שמשמעת את הקול' [עכ"ל הרי"ף] - יש להכריע דסבירא ליה כרב יוסף, מדכתב הכי ברישא ואידך סברא כתב בלשון איכא מאן דאמר, ב"י. [↑](#footnote-ref-363)
363. ר"ח (בגליון יח:) תוס' (ד"ה והשתא) תרומה (סי' רכא) סמ"ג (ל"ת סה, יט עמוד ב') סמ"ק (סי' רפב עמ' רפד) הגה"מ (פ"ו אות ע) רא"ש (סי' לג) וטור. [↑](#footnote-ref-364)
364. ולי נראה דמסתמא יש לנהוג איסור כדעת התוספות שדחו דברי רבינו תם מאחר שהסכימו עמהן כל בתראי דלעיל. מיהו במקום שנהגו היתר אין למחות בידם וכן נראה מדברי מהר"י ווייל בתשובותיו סימן ק"ל... וגם באגור (סי' תקיט וסי' שמג) כתב לאסור נתינת חיטין לתוך הריחיים..., דרכ"מ (אות ז). והביא עוד את דברי ההגה"מ (פ"ו אות ל) בשם הר"ם מקורביי"ל ואת דברי האור זרוע (הל' ערב שבת סי' ב סעיף א') שכן משמע מדבריהם. [↑](#footnote-ref-365)
365. ואפשר דמיירי ביודעים שהישראל ממונה עליה ולכן אסור דומיא דנתינת חיטין לתוך הריחיים, דרכ"מ (אות ז). [↑](#footnote-ref-366)
366. לאחר שרסקן וצברן בכובד יניחם בכלים ויצאו מעצמם, ומותר לכתחלה, רש"י. והא דאמר ר"ע 'לא יגמור' פירש רש"י- אסור להניחן תחת כובדן מבעוד יום כדי לגמור משתחשך. אבל התוספות (ד"ה רבי) הקשו על פירוש זה, וכתבו דלר"י נראה דיגמור היינו דיגמור ויאכל בשבת. ולא דמי למשקין שזבו שאסורין גזירה שמא יסחוט, דהכא אפילו יסחוט ליכא איסורא דאורייתא. ועי"ל דיגמור בידים משתחשך. דלא דמי למתניתין דלא שרו בית הלל אלא טעינת קורה אבל בידים לא, דהכא כשאין מחוסרין דיכה כדאמרינן בסמוך. וכפירוש זה {האחרון} פירש הר"ן (ח. דיבור ראשון) לדעת הרי"ף... וכן פירש הה"מ בפ"ג (ה"ב) דברי הרמב"ם, ב"י. [↑](#footnote-ref-367)
367. כן הוא לפנינו, אך לפני הרי"ף הר"ן והב"י איתא 'רבה בר בר חנה'. [↑](#footnote-ref-368)
368. דאסירי דטעינתן היא גומרת ונמצא הכל עשוי בשבת, רש"י. [↑](#footnote-ref-369)
369. יותר מדיכה, רש"י. [↑](#footnote-ref-370)
370. ומינה ילפינן דלר' ישמעאל במחוסרים דיכה נמי אי סחיט להו לא מחייב חטאת. דאם איתא דמחייב בהו חטאת, לא ה"ל לר' ישמעאל למשרי כשאין מחוסרים אלא שחיקה וה"ל למגזר אטו מחוסרין דיכה ומדלא גזר שמע מינה דבמחוסרים דיכה נמי דומיא דמתניתין אי סחיט לה בידים ליכא חיוב חטאת, ר"ן (שם) בדעת הרי"ף. [↑](#footnote-ref-371)
371. ודעת רבינו בפירוש יגמור מסכמת עמהם. שכך כתב בסימן שכ"א (צא.), שום ובוסר ומלילות שרסקן מערב שבת אם מחוסרין דיכה אסור לגמור דיכתן בשבת. ואם אין מחוסרין אלא שחיקה, מותר לגמור בשבת. אבל בפירושא דמתניתין דטוענין אין דעתו שוה עמהם. דלדידהו מתניתין במחוסרין דיכה היא, ומשום הכי לא שרי בידים, ומיהו ע"י טעינת קורה שרו כיון שהם מרוסקין, דמשעה שנתן הקורה עליהם נתרסקו. ולדידיה מתניתין בשרסקן תחלה ואחר כך טען קורה עליהם, דהשתא על ידי טעינת קורה הויא לה דיכה, ואפילו לגמור בידים נמי שרי. אבל אם לא נתרסקו קודם טעינה, דהשתא לא עלתה להם טעינה אלא לרסק ועדיין הם מחוסרין דיכה, משקין היוצאין אסורין... והרי"ף (ח.) פסקה לדרבי יוסי בר חנינא וכתב גם לדרבה בר בר חנה {לפנינו איתא 'רבא בר חנינא'}. וכתב הר"ן (שם) שהקשו עליו דמשמע בגמרא דהא דרבה בר בר חנה פליגא אדרבי יוסי בר חנינא והיאך פסקן לשתיהן. והוא ז"ל תירץ דשפיר אתיא דרבה בר בר חנה כדרבי יוסי בר חנינא. דלרבה בר בר חנה כשהם מרוסקים ונדוכים ואינם מחוסרים אלא שחיקה, יגמור בידים לרבי ישמעאל. ומינה נשמע דכשהם מחוסרים דיכה ושחיקה מאחר שהם מרוסקין כגוונא דמתניתין, דשרו על ידי טעינה. וכן פירש הרב המגיד בפרק ג' (שם) דברי הרמב"ם. והרא"ש (סי' לט) גם הוא כתב כדברי הריא"ף, וכדי ליישב מה שהקשו על הרי"ף כתב וצריך לומר שרבי יוסי בר חנינא סבר דמתניתין לא חשיב כמחוסרין דיכה. וסובר רבינו שדעתו לומר דמתניתין כשנתרסקו קודם טעינה היא דהשתא על ידי טעינה הויא לה דיכה ואפילו בידים שרי כרבי ישמעאל דאמר יגמור. אבל אם לא נתרסקו קודם טעינה משקין היוצאין מהם אסורין אף על פי שיוצאין מעצמם. וכן דעת רבינו ירוחם בח"א (ני"ב סה.) דמתניתין דטוענין בשנתרסקו קודם טעינה היא, ומשמע דלא חשיבי מרוסקין אלא כשנסחטו הזיתים ונדרסו הענבים דוקא. ומיהו אם אינו רוצה לשתות בשבת ממשקין היוצאין לא נתברר בדברי רבינו אם מותר לטעון קורה עליהם מבעוד יום. ולכאורה משמע דשרי אף על פי שלא נתרסקו, מאחר דקיימא לן כבית הלל דלית להו שביתת כלים. אבל מדברי רבינו ירוחם בח"א (שם) נראה שכל שלא נטחנו הזיתים ונדרכו הענבים אסור לטעון עליהם קורה מבעוד יום, גזירה שמא יסחוט בשבת. וצ"ל לפי דעתו דבטעינת קורה לא חשיבי מרוסקים, ואי הוה סחיט להו בידים בשבת הוה חייב חטאת, הילכך גזרינן בהו שמא יסחוט. ומיהו כבר נתברר דלדעת הרי"ף והרמב"ם שרי והכי נקיטינן, ב"י. [↑](#footnote-ref-372)
372. ואפילו לא נתרסקו מקודם מותר לטעון כיון שמתחיל הפעולה קודם שתשקע החמה וכנ"ל אך לענין שמן ויין היוצא מהן כתב המ"א דאין מותר רק אם הוא טוען בעוד היום גדול שיוכל להתרסק קודם שבת ע"י טעינת הקורה וא"כ אפילו סחיט להו אח"כ בידים בשבת ליכא חיוב חטאת ולכן המשקין היוצא מהן מותר דאין מקום לגזור משום סחיטה אבל אם יטעון סמוך לשקיעה ממש דלא יתרסקו קודם השבת ע"י הקורות אסור המשקין היוצא מהן גזירה שמא יסחוט, משנ"ב (סקמ"ב). [↑](#footnote-ref-373)
373. ענבים בתחלתן כשהן דקים מוציא מהן משקה לטבל בו בשר לפי שהוא חזק וקרוב להחמיץ. ומלילות - שבלין שלא בשלו כל צרכן מרסקן וטוענין באבנים ומשקה זב מהן ומטבל בו, משנ"ב (סקמ"ד-מה). [↑](#footnote-ref-374)
374. ועיין בבה"ל דאין להתיר כ"א בשדכן ג"כ קודם השבת ודיכה הוא יותר מריסוק, משנ"ב (סקמ"ג). [↑](#footnote-ref-375)
375. כלל בזה כל כיוצא בזה המשמיע קול דאוושא מילתא ואיכא זילותא לשבתא וכמו שכתב בד"מ. ואם הריחיים של גוי בודאי שרי לתת לתוכה מבעוד יום. וה"ה אם השכירו לגוי. ואם הישראל מסר לגוי התבואה מבעוד יום אז אף אם הגוי טוחן אותם בשבת שרי בקצץ דגוי אדעתיה דנפשיה עביד רק שלא יעמוד ישראל אצלו דמחזי כשלוחו כמ"ש סוף סימן ש"ז. ולצורך הפסח מותר לישראל להיות עומד שם לראות שלא יתחמץ. וכן מותר להושיב שומר שלא יגנוב הגוי ובלבד שלא ידבר עמו בשום עסק וכמו שכתבנו לעיל בסוף סימן רמ"ד [אחרונים], משנ"ב (סקמ"ו). [↑](#footnote-ref-376)
376. כגון בקעה, דמדרבנן הוא דאסור להכניס ולהוציא, רש"י. [↑](#footnote-ref-377)
377. לעמוד ברשות היחיד או ברשות הרבים ויושיט ראשו לכתחלה לתוכו וישתה, רש"י. [↑](#footnote-ref-378)
378. כשם שאסרנו זו במשנתנו, כך זו אסורה, רש"י. [↑](#footnote-ref-379)
379. אפילו יוציא הכלי מתוכה לרשות היחיד או מתוכה לרשות הרבים - מדרבנן בעלמא הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-380)
380. הושטת ראשו אטו הוצאת כלי, רש"י. [↑](#footnote-ref-381)
381. שאין דרך הוצאה בכך, ואפילו הוציאה לרשות הרבים משחשכה - שבות בעלמא הוא, וקא גזור סמוך לחשכה אטו חשכה, אלמא: גזרינן לאיסור שבת גזירה לגזירה, רש"י. [↑](#footnote-ref-382)
382. בשבת עצמה, דחדא גזירה איכא: גזירה תחובה בבגדו אטו היכא דמפיק בידים, רש"י. [↑](#footnote-ref-383)
383. המוציא דרך אומנתו שהוא רגיל לצאת לפרקים כן בחול - חייב, דהשתא לדידיה ליכא אלא חדא גזירה דגזרינן סמוך לחשכה אטו חשכה, רש"י. [↑](#footnote-ref-384)
384. כתב הב"י וז"ל- כתב רבינו ירוחם (ח"א ני"ב סד ע"ד) לא יצא החייט במחטו וכו' פירוש ולאו דוקא אומן אלא הוא הדין כל אדם, ולאו דוקא בידו אלא אפילו תחובה בבגדו. וכן נראה סברת הריא"ף (ה.) שלא הביא אלא המשנה כצורתה והביא הך דתפלין מידכר דכיר ולא הביא ההיא דרבא דהיא גופה גזירה וכו', דלית הלכתא כוותיה דרבא. הילכך לאו דוקא חייט אומן ולאו דוקא שהוציאה בידו אלא אפילו תחובה בבגדו. אך קשה לי דבפרק המוצא תפלין (עירובין צט.) בההיא דלא יעמוד אדם ברשות הרבים וישתה ברשות היחיד נראה דפסק רי"ף (לב:) כרבא, ואם הלכה כרבא אינו אסור תחובה בבגדו אלא דוקא באומן עכ"ל. ותמיהא זו בעצמה יש לתמוה על הרא"ש, שהרי כתב כדברי הרי"ף בפרק קמא דשבת (סי' כז) ובפרק המוצא תפלין (עירובין פ"י סי' ו) לא פחות ולא יתר. ואפשר לומר שהם פוסקין-... [↑](#footnote-ref-385)
385. והשתא אתי שפיר שכתבו מתניתין כצורתה ופסקו לדרבא דלא גזרינן גזירה לגזירה, ב"י. וכתב עוד הב"י- ואם תאמר אם כן אמאי איצטריכינן בההיא דיוצא אדם בתפלין ערב שבת עם חשיכה למיהב טעמא משום דאינו מסיח דעתו מהם, הא בלאו הכי שרי משום דאינו מוציאם בידו אלא על ראשו, דדמי למחט תחובה בבגדו דהדיוט יוצא בה, לפי שאפילו אם יצא בה כך בשבת פטור. וכל שכן תפלין, דאפילו למ"ד שבת לאו זמן תפלין הוא אם יצא בהם אינו חייב חטאת, משום דדרך מלבוש עבידא כדאיתא בפרק במה אשה יוצאה (סא.), ולא עוד אלא דזימנין דנפיק בהו בשבת לכתחלה כדתנן בר"פ המוצא תפלין (עירובין צה.), דפשיטא דמותר לצאת בהם סמוך לחשיכה. וי"ל דאין הכי נמי דליוצא בהם בראשו בלאו טעמא דאינו מסיח דעתו שרי, ולא איצטריכינן להאי טעמא אלא ליוצא בהם כי נקיט להו בידיה, או שהם צרורים בכנף בגדו, דכהאי גוונא בשבת חייב חטאת, ואפ"ה לא גזרו בו בערב שבת עם חשיכה משום דאינו מסיח דעתו מהם הילכך מידכר דכיר להו. [↑](#footnote-ref-386)
386. כאן הטור לא חילק בין בידו ובין תחובה לו בבגדו, וז"ל- לא יצא החייט במחטו ולא הלבלר בקולמוסו ע"ש סמוך לחשיכה שמא ישכח ויצא בהן בשבת. [↑](#footnote-ref-387)
387. וז"ל- ולא יצא במחט התחובה לו בבגדו בין נקובה בין שאינה נקובה ואם יצא פטור. [↑](#footnote-ref-388)
388. וההיא דיוצא אדם בתפלין ערב שבת בהאי גוונא מיפרשא נמי, שאם היה מוציאם בראשו בלאו טעמא דאינו מסיח דעתו מהם הוה שרי, כיון דאי נפיק בהו הכי בשבת ליכא חיובא אלא במוציאם בידו היא, ואי לאו טעמא דשלא יסיח דעתו מהם היה אסור בערב שבת דומיא דמחט. וכן כתב הרמב"ם בסוף פרק י"ט (הכ"ו) לא יצא החייט במחטו בידו ולא הלבלר בקולמוסו ערב שבת סמוך לחשיכה שמא ישכח ויוציא מותר לצאת בתפלין ערב שבת עם חשיכה הואיל וחייב אדם למשמש בתפיליו בכל עת אינו שוכחן. הרי שכתב בהדיא גבי חייט דלא מיתסר אלא במחטו בידו, והוא הדין ללבלר בקולמוסו, ומדקתני תפלין בהדייהו משמע דביוצא בהם בידו קאמר, דומיא דחייט במחטו בידו. ומשום הכי איצטריך לטעמא דכיון דחייב למשמש בהם כל שעה אינו שוכחן. ועוד יש להוכיח דכי אמר מותר לצאת בתפלין ערב שבת עם חשיכה ביוצא בהם בידו מיירי, מדלא קתני מותר לצאת בתפלין בראשו. ובסמוך כתב שכח ויצא בהם לרשות הרבים ונזכר שיש לו תפלין בראשו, משמע דכי קתני מותר לצאת בתפלין הואיל וחייב למשמש ביוצא בהם בידו היא. ואפשר שזה היה דעת הרי"ף והרא"ש, ואפשר לומר שכן דעת רבינו, ואף על פי שכתב אבל בתפלין מותר לצאת וכו' שאסור להסיח דעתו מהם בעודם בראשו, יש לומר דהכי קאמר כיון דאפילו כשהם בראשו אסור להסיח דעתו מהם כל שכן כשהם בידו, ב"י. וכתב הדרכ"מ (אות ט) דמכל מקום צ"ע דהכא משמע דאסור להסיח דעתו מן התפילין כלל, ולעיל סימן מ"ד משמע דלא מיקרי היסח הדעת אלא קלות ראש. ונראה לומר דה"ק הואיל ואסור להסיח דעתו מהם בקלות ראש לכן זוכרן תמיד ומסלקן בשבת. [↑](#footnote-ref-389)
389. עיין בהערה לעיל (בסוף דברי הרמב"ם והטור) דכתב הב"י שאפשר לפרש דברי הטור כהרמב"ם (דהכי קאמר כיון דאפילו כשהם בראשו אסור להסיח דעתו מהם כל שכן כשהם בידו). [↑](#footnote-ref-390)
390. הרי שכתב בהדיא גבי חייט דלא מיתסר אלא במחטו בידו, והוא הדין ללבלר בקולמוסו, ומדקתני תפלין בהדייהו משמע דביוצא בהם בידו קאמר, דומיא דחייט במחטו בידו, ב"י. [↑](#footnote-ref-391)
391. וה"ה כשאוחז שאר חפץ בידו, משנ"ב (סקנ"א). [↑](#footnote-ref-392)
392. וה"ה כשיש לו שאר חפץ מונח לו בכיסו דדרך הוצאה היא וחייב בשבת, ואסרו לצאת בו מביתו סמוך לחשיכה שמא ישכח ויוציא משתחשך. אבל מותר לצאת לר"ה סמוך לחשיכה במחט התחובה לו בבגדו [במקום שאין דרך להוציא כן בחול] וכל כיו"ב בענין שאם היה יוצא בו בשבת פטור מדאורייתא, כמבואר לקמן בסימן ש"א. ואף שעכ"פ מדרבנן אסור, לא גזרו חז"ל גזירה לגזירה. ולפ"ז האידנא דליכא ר"ה אלא כרמלית שרי לצאת בחפץ שבידו סמוך לחשיכה [היינו קודם שקיעה], דלא הוי אלא גזירה לגזירה [מ"א]. מיהו לדעת הרבה פוסקים והמחבר מכללם גם בזה"ז איכא ר"ה כמו שמוכח בסימן שמ"ה [תוספות שבת]. ולפי מה שכתב הגר"א בבאורו אסור סמוך לשקיעה ממש אפילו לכרמלית, משנ"ב (סקנ"ב). [↑](#footnote-ref-393)
393. ובכל בו (ריש סי' לא, כה ע"ג) ויתיר חגורו להתיר מה שתלוי בה, דרכ"מ (אות ח). [↑](#footnote-ref-394)
394. נראה דה"ה בשבת אם הוא רוצה לצאת חוץ לעירוב והוא רגיל לשאת בכיסו דבר המותר לטלטל שצריך למשמש מתחלה, משנ"ב (סקנ"ו). [↑](#footnote-ref-395)
395. הרמב"ם פירש - פסולת של זיתים, וכ"כ בשו"ע. אך רש"י פירש - פסולת של שומשומין. [↑](#footnote-ref-396)
396. הרמב"ם פירש – שמוציא את הגחלים לחוץ, וכ"כ בשו"ע. אך הרז"ה והר"ן פירשו – שגורף את כל הגחלים לצד אחד, שאם גרף את כל הגחלים והוציאם לחוץ אפילו בתנור שרי (לד' הרז"ה אך הר"ן עצמו כ' גם בתנור שגרף הגחלים לחוץ אסור, וכ"כ הרמב"ם רמב"ן ורשב"א). [↑](#footnote-ref-397)
397. והיינו לא בישל כל צרכו, רש"י. [↑](#footnote-ref-398)
398. ואסור למוצאי שבת בכדי שיעשו, הגהות אשיר"י (סי' ג). [↑](#footnote-ref-399)
399. הרי"ף והרמב"ם גרסו כאן "עבר ושכח" במקום "עבר ושהה", והם מפרשים דבעי' ראשונה ("שכח קדירה") מדובר ששכח תבשיל שלא נתבשל כל צרכו קודם שבת, והבעיא השניה ("עבר ושכח" לפי גירסתם) מדברת במקרה ששכח תבשיל שנתבשל כל צרכו (היינו מצטמק ויפה לו), ובבעיא הראשונה איפשטא שקנסוהו רבנן, ובבעיא השניה לא איפשטא ואזלינן לקולא. [↑](#footnote-ref-400)
400. משום דכל הני עבדי גחלים וחיישינן שמא יחתה בהם, וה"ה גללי בהמה גסה, וי"א דה"ה לפסולת שושומין, מ"ב (סק"ב-ד). [↑](#footnote-ref-401)
401. ואז מותר גם בתוך תנור, שכל מה שמותר בשהייה על כירה שאינה גרופה או כתומה מותר בשהייה בתנור, ב"י. [↑](#footnote-ref-402)
402. אפי' התבשיל הוחם, דכל שלא נתבשל שרי ליתנו סמוך לחשיכה ממש, אבל אם נתנו מבעו"י אסור, דכבר נתבשל קצת קודם שבת וצריך לסלקו משחשיכה, מג"א וכל הפוסקים, אך הב"ח כ' שעד שמגיע לכמאב"ד הוי ליה כחי, והקשה עליו הט"ז (סק"א) שאם נגיד כן יוצא לדעת רש"י וסיעתו שמותר להשהות את התבשיל כל שלא הגיע לכמאכל בן דרוסאי משום קידרא חייתא, וגם לאחמ"כ מותר משום "בשיל שפיר דמי", וזה אינו, וכך מבורר מדברי כל הפוסקים. [↑](#footnote-ref-403)
403. כל דבר שאדם שמח כשיבש ומצטמק, רמב"ן, הובא במג"א. [↑](#footnote-ref-404)
404. ואינו צריך לקטום עד שלא ניכר שם אש כלל, ר"ן. וכן בגחלים של רותם (אע"פ שאינם ממהרים להכבות). ואם הגחלים עממו או שנתן עליה נעורת פשתן דקה הרי היא כקטומה, גמרא (לז סוע"א) וכ"כ הרמב"ם (פ"ג ה"ד). ואפי' הובערה אח"כ שרי כיון דגילה דעתו דלא בעי לגחלים סגי, גמרא (לז ע"ב), אך התוס' והרשב"א כ' שאם הובערה אח"כ דינה כקטומה רק לתבשיל שבושל כל צורכו, רעק"א. [↑](#footnote-ref-405)
405. דוקא חתיכת בשר שא"א להתבשל לצורך הלילה אבל ירק לא מהני, מג"א. [↑](#footnote-ref-406)
406. עי' בטבלה לקמן האם מותר רק כשסומך מער"ש או שמותר לסמוך אף בשבת. [↑](#footnote-ref-407)
407. הואיל והבלו חם ביותר אינו מסיח דעתו, וחוששין שמא יחתה בזו האש המעוטה אע"פ שהוא אש קש וגבבא או מכוסה, וכן אם גרף- לא גרף אלא רוב האש עצמה וא"א שלא תשאר ניצוץ א' וחיישינן שמא יחתה, רמב"ם (שבת פ"ג ה"ו). [↑](#footnote-ref-408)
408. אבל אם אין היס"ב מותר ליתן אפי' על גביו אפי' בשבת (עסס"ב כ"מ בגמ' ובהגמ"ר, ועי' סי' שי"ח סי"ד), ואפשר דאפי' אין גרוף וקטום שרי, מיהו, לתת לתוכו – אסור, כן משמע בס"ה, ע"ש בהג"ה, מג"א. [↑](#footnote-ref-409)
409. מאחר שאין פיהם למעלה לא נפיש הבליה, כך משמע לב"י מרש"י והר"ן. וכן מאחר שרחבים יותר משפיתת קדרה, כל בו. [↑](#footnote-ref-410)
410. אע"ג דקנסו על השוכח, דילמא ה"מ בשלא נתבשל כל צרכו אבל בנתבשל כל צרכו אע"פ שהוא מצטמק ויפה לו לא קנסו, ב"י. [↑](#footnote-ref-411)
411. מדכתב סתם ש"מ דאסור לכל כמ"ש הטור, וכ"פ בדרכ"מ (אות ג ד"ה ומה), מג"א (סקי"א). [↑](#footnote-ref-412)
412. לצורך ישראל. [↑](#footnote-ref-413)
413. משום דלא נהנה ממנו כ"כ כיון שכבר היה ראוי לאכול, הגה"א ט"ז ומג"א. [↑](#footnote-ref-414)
414. חצי בישול, רמב"ם, וכ"פ השו"ע בסי' הבא סע' ב. אבל לרש"י וסיעתו הוא שליש בישול. [↑](#footnote-ref-415)
415. שהוסקה לפנ"כ בגפת או עצים. [↑](#footnote-ref-416)
416. אפי' אינה גרופה או כתומה. [↑](#footnote-ref-417)
417. הרז"ה (בהמאור טז.) כ' שבמנהגא תליא מילתא, כדמשמע בגמרא, ואנן דלית לן מנהגא נקטינן כבני מערבא דשרו להניח משנתבשל כמאכל בן דרוסאי. וכ' הרא"ש (סו"ס א) ובשביל שרבו הדיעות בהאי פיסקא וישראל אדוקים במצות עונג שבת ולא ישמעו להחמיר הנח להם במנהג שנהגו על פי הפוסקים כחנניה. וכ"כ הר"ן (לח:) שנראה לו המנהג כמ"ד להחזיר תנן. [↑](#footnote-ref-418)
418. ומה שמותר לישראל לסלק הקדירה (כשאין שם גוי), הוא רק אם הגחלים מתחת לקדירה, אבל אם הם מונחים סביב הקדירה, כך שכשיסלק את הקדרה הגחלים יפלו, בזה אסור משום שמחתה ומבעיר העליונות ומכבה התחתונות (דלא הוי דבר שאינו מתכוין אלא הוי פסיק רישה), מרדכי (רמז שכג, הובא בב"י ס"ס רנט ובמג"א כאן). וכן צריך ליזהר שלא לומר לגוי לסלק דשבות דאית ביה מעשה הוא, ומ"מ אין לאסור התבשיל בסילוק הגוי, הגה' מרדכי. [↑](#footnote-ref-419)
419. ע"פ הגרי"ש אלישיב והאגר"מ. [↑](#footnote-ref-420)
420. הרמב"ם פירש - פסולת של זיתים, וכ"כ בשו"ע. אך רש"י פירש - פסולת של שומשומין. [↑](#footnote-ref-421)
421. הרמב"ם פירש – שמוציא את הגחלים לחוץ, וכ"כ בשו"ע. אך הרז"ה והר"ן פירשו – שגורף את כל הגחלים לצד אחד, שאם גרף את כל הגחלים והוציאם לחוץ אפילו בתנור שרי (לד' הרז"ה אך הר"ן עצמו כ' גם בתנור שגרף הגחלים לחוץ אסור, וכ"כ הרמב"ם רמב"ן ורשב"א). [↑](#footnote-ref-422)
422. נותנין עליה חמין אחר שגרפה, דלא צריכי לבשולי, דליכא למגזר שמא יחתה, רש"י. [↑](#footnote-ref-423)
423. דניחא ליה בישוליה, ואתי לאחתויי, אי נמי, נתקיימה מחשבתו ומיחזי כמבשל, רש"י. [↑](#footnote-ref-424)
424. בשבת, דמיחזי כמבשל, רש"י. [↑](#footnote-ref-425)
425. הואיל וגרוף, רש"י. [↑](#footnote-ref-426)
426. יחיד הוא בדבר, ואין הלכה כמותו, רש"י. [↑](#footnote-ref-427)
427. הביאם הרב המגיד. [↑](#footnote-ref-428)
428. ואפש' לפרש כן גם את דברי הרמב"ם (פ"ג ה"י) שכ' בסתם שאם הניח ע"ג קרקע אסור ולא חילק בין דעתו להחזיר או לא. [↑](#footnote-ref-429)
429. שהוסקה בגפת או עצים. [↑](#footnote-ref-430)
430. כל הדין כאן הוא רק לגבי כירה גרופה וקטומה, אבל אם אינה גרופה וקטומה אפי' מצטמק ורע לו אין מחזירין, דאין מחזירין לעולם אלא ע"ג כירה גרופה או מכוסה או בכירה וכופח שהוסקו בקש או בגבבא. [↑](#footnote-ref-431)
431. ומבושלת כל צורכה (ב"י). וכ' רי"ו ומ"מ אם לא נצטנן אפילו שינה מרתיחתו קצת מותר להחזיר, וכ' המג"א (סקי"ט) שנהגו להקל אם לא נצטנן לגמרי. [↑](#footnote-ref-432)
432. אבל ע"ג מקל או מיטה וכדו' או שפינהו ממיחם למיחם מותר, כך נ"ל מדברי הב"י בפירוש דברי הרמב"ם, וכ"כ המג"א, וכ' שד' הרמ"א דכל אלו אסור. [↑](#footnote-ref-433)
433. והרב"י ס"ל דאפי' אין דעתו להחזיר שרי כמ"ש הרמב"ם, מג"א. [↑](#footnote-ref-434)
434. דהיינו ששולי הקדרה מונחים על דפנות הכירה וממלאים את חללה, אבל לתוכה אסור, דהיינו כשהקדרה כולה בתוך חלל הכירה ויושבת על קרקעית הכירה, רש"י ב"י וב"ח, וכן נראה שפסק בשו"ע, וכ"כ המג"א. אך הטור כ' "על שפתה או על כיסוי שעל חללה" נראה פירושו שעל גבה היינו ששולי הקדרה עומדין על דופן הכירה לא על חללה או ששם כיסוי על פי הכירה והושיב הקדרה על אותו כיסוי אבל כל ששולי הקדרה ממלאים את חלל הכירה {אע"פ שאינם ממלאים את כל חלל הכירה} מיקרי לתוכה. וכ' בשלט"ג "ובכירות שלנו שהן פשוטות, תוכה ועל גבה א' הן, ומותר" היינו דמותר אף לפירוש הטור. [↑](#footnote-ref-435)
435. דגרע מלהחזיר לתנור דה"ל כתחלת הטמנה, מג"א. אבל להניחו בכרים וכסתות והוא פתוח למעלה- מותר, ט"ז. [↑](#footnote-ref-436)
436. ואין ליטול הקדירה מהכירה וליתנו ע"ג התנור (שלנו) שאינו גרוף וקטום סמוך לחשיכה (לדעת המחמירים שהם תוס' וסיעתם), מג"א. [↑](#footnote-ref-437)
437. אפי' נצטנן לגמרי, דאל"כ אפי' בשבת שרי (כמ"ש סי' שיח סע' טו), מג"א. [↑](#footnote-ref-438)
438. היינו בתנור של זמן התלמוד, אבל תנורים שלנו שפתוחים מן הצד הם ככירה, ט"ז. [↑](#footnote-ref-439)
439. אבל חדשה אסור דמלבנה, ואף שהרב"י פסק להקל (בסי' תק"ב) היינו כשיש בה תבשיל אבל בריקני' אפשר שמודה דאסור, מג"א. [↑](#footnote-ref-440)
440. בסע' ב, ע"פ מש"כ הר"ן שם, אך דעת הרמ"א להחמיר בכהאי גוונא, וכ"כ המג"א סק"כ, ולא כמש"כ הלבוש (סע' ב, שכ' שם שד' הרמ"א כהשו"ע). [↑](#footnote-ref-441)
441. סע' טו בהגה. [↑](#footnote-ref-442)
442. שאין בהן רוטב, הא יש בהן שומן אסור, מג"א. [↑](#footnote-ref-443)
443. ואפי' בדבר שאין בו מרק דלית ביה משום בישול אסור אם נצטנן דה"ל כמניח לכירה לכתחלה בשבת דאסור דלא התירו אלא חזרה, מג"א (סקל"ו). [↑](#footnote-ref-444)
444. אם לא חממו הגוי על גבי האש או הכירה ממש- יש להקל מאחר שגדולי פוסקים מתירין אפי' לישראל לעשותו, ועיין בב"י ס"ס רנ"ט בשם המרדכי דאם צוה לגוי לעשות לו מלאכה דרבנן אין אוסרין התבשיל, מג"א (סקל"ז). [↑](#footnote-ref-445)
445. מכיון שאסורה אמירה לגוי מדרבנן. [↑](#footnote-ref-446)
446. ואז מותר משום דאמירה לגוי בפסיק רישיה מותרת (מג"א סקמ"א, וכ"כ בסי' שיד סק"ד) , ועוד שמסיקו לשם חימום הבית (שהכל חולים אצל הצינה) ולא לשם חימום הקדירה, ולכן אם נתן הגוי מים לתוך הקדירה הקבוע בתנור ונתחממו מותר הישראל ליהנות מהם להדיח בהם כלים, דק"ו היא דהא בתבשיל כשנותנו ע"ג התנור כוונתו לחממו ואפ"ה שרי, ק"ו כאן שאין כונתו לחמם המים אלא שלא יבקע הקדירה, ואפשר דאפי' נתן הגוי המים אחר שהסיק התנור דשרי (ולא דמי לסי' שכ"ו ס"ג וסי"א דהתם כוונתו לחממו) דלא כמ"ש בספר טל אורות לאסרו, (מג"א סקמ"א). אך הט"ז כ' שבנידון זה אין איסור כ"כ כיון שהשפחה מוכרחת ליקח התבשיל מן התנור בשביל חימום בית החורף וע"כ אם מעמידים באותו פעם על התנור בפנים אינו נראה ומבורר כ"כ שהוא עושה בשביל החימום שאח"כ, משא"כ אנו שיש לנו תנור מיוחד להטמנת חמין ובשבת לוקחתו מאותו תנור ומעמידו על התנור שבבית החורף הכל רואין שהוא עושה בשביל החימום ומה לי שהחימום קודם לו או מאוחר לו, ע"כ כ' הט"ז שאין לבעל נפש לסמוך על היתר זה. [↑](#footnote-ref-447)
447. דהו"ל כאחד נותן הקדירה ואחד נותן האור דהראשון פטור אבל אסור, מג"א (סקמ"א). [↑](#footnote-ref-448)
448. אבל עליו אסור, מג"א. [↑](#footnote-ref-449)
449. כ' התוס' (יח: ד"ה האי) והרא"ש והר"ן בשם בה"ג (הל' שבת יז סוע"ג) דבצלי איירי, כדמשמע בגמרא, ולהכי ברחא ולא שריק אסור אפילו אם הוא חי, דכיון דמיירי בצלי שהוא מתבשל מהרה ראוי לאכלה בלילה ואתי לחתויי, וכן כתב הרב המגיד (פ"ג הי"ג). [↑](#footnote-ref-450)
450. בשר גדי, בין שפי התנור טוח בטיט סביב הכיסוי בין לא- מותר, שאם יחתה בגחלים יתחרך הבשר שאינו צריך אלא לחמימות האש בלבד ויפסד, רמב"ם, וכ"פ בשו"ע. אך רש"י פירש שהתירו משום שקשה לו הרוח ולכן לא יבוא לפתוח את כיסוי התנור. [↑](#footnote-ref-451)
451. איל גדול (וה"ה לבשר שור ועז), ופי התנור טוח בטיט- מותר, משום שאם בא לפתוח התנור ולחתות תכנס הרוח ויתקשה הבשר ויפסד ויצטנן התנור ויפסד הבשר, רמב"ם, וכ"פ בשו"ע. אך לפירוש רש"י מותר רק משום שהתנור טוח בטיט דאז מידכר דאסור לחתות (שהרי לא קשה הרוח לבשר האייל). [↑](#footnote-ref-452)
452. איכא חדא לאיסורא וחדא להיתרא, רש"י. [↑](#footnote-ref-453)
453. על הגחלים ממש (ואסור משום שהניחו ע"ג הגחלים ומגלה דעתו שרוצה שיצלה במהרה ואע"פ שהבשר יתחרך, הה"מ) , רמב"ם. אך רש"י פירש שהוא חוץ לתנור בסמוך לגחלים או בתוך התנור בסמוך לגחלים רק שהתנור בלי כיסוי (ואסור משום דאין כיסוי שיזכירו שאסור לחתות). [↑](#footnote-ref-454)
454. ורי"ו (ח"ג ני"ב סח.) הזכירו, ב"י. [↑](#footnote-ref-455)
455. ואינו צריך אלא חמימות האש ואם יחתה בגחלים יתחרך הבשר, רמב"ם. אך רש"י פירש שהתירו משום שקשה לו הרוח. [↑](#footnote-ref-456)
456. דכתיב (שמות יב) על ראשו ועל קרבו, היינו שלם ולא מנותח, ומכיון שהוא שלם אי מגלי ליה יתקשה ויפסד, וכן אם יחתה לא יתחרך הבשר ושפיר חיישינן, רמב"ם. ולרש"י חיישינן משום דלא קשי ליה זיקא. הילכך אי לאו דזריזין הן - אסור. [↑](#footnote-ref-457)
457. היינו בסמוך לגחלים ולא עליהם ממש, שע"ג הגחלים ממש דינו יתבאר בסע' הבא. [↑](#footnote-ref-458)
458. וה"ה לכל מיני קטניות שממהרין להתבשל, רי"ו, ועי' ס"ח, מג"א. [↑](#footnote-ref-459)
459. אפי' בקדירה כיון שאינו מוכן לחתות שהרי סתום הוא, מג"א (סק"ה). [↑](#footnote-ref-460)
460. חוץ מאם הגיע כבר למאכל בן דרוסאי שאז מותר גם לדעת המחמירים (היינו הטור), ט"ז (סק"א, ותמה על הרמ"א שלא כ' דין זה) [↑](#footnote-ref-461)
461. מנותחים, שאז לא יפתח משום שקשה להם הרוח, ט"ז (סק"א). [↑](#footnote-ref-462)
462. היינו שהניח את הבשר במצב שהוא לא יספיק להצלות עד כדי מאכל בן דרוסאי לפני שתיכנס השבת (היינו לפני השקיעה). [↑](#footnote-ref-463)
463. סמוך לגחלים ולא נוגע בהם, דאל"כ אסור להרי"ף וסיע' (שכל שנוגע בגחלים הוי הטמנה, לד' הב"י, בגדי ישע פמ"ג ומקור חיים), מג"א (סקי"ב). [↑](#footnote-ref-464)
464. דחשיבי כמו שנתבשלו כמאב"ד דהרי ראוין לאוכלן חיין, ול"ד לבצל בס"ב דאסור, דאע"פ שלפעמים אוכלין אותו חי מ"מ אין טוב לאכלו כמו תפוחים, וה"ה לכל דבר שאין טוב לאכלו חי דאסור, וכ"כ באגוד' דתפוחי יער שאין נאכלין חיין אסור לצולן, מג"א (סקי"ג). [↑](#footnote-ref-465)
465. כמו קרום, רש"י. וכ"כ הערוך ערך קרם- שיעלה על פני הלחם קרום וקליפה מחמת האש. וכן נראה שפסק השו"ע. אך התוס' כ' דקרימת פנים היינו שפורסה ואין חוטין נמשכין הימנה, וכ"כ הרמ"א. [↑](#footnote-ref-466)
466. ואע"ג דבעססיות ותורמוסים משמע דאפילו בשוגג אסורין עד מוצ"ש הכא משום כבוד שבת לא קנסו לגבי ג' סעודות בשוגג (משום שאין לו לחם לשלוש סעודות, אבל אם יש לו- אסור לרדות אפי' בשינוי, רי"ף ור"ן), ב"י. [↑](#footnote-ref-467)
467. כלי שרודין בו הפת, ומפרידין אותו מכותל התנור שנדבק בה - לא ירדה אותו במרדה, שהוא דרך חול, רש"י. [↑](#footnote-ref-468)
468. וכן עוגה או מיני בצק שאופין בתנור דינם כפת, ובלבד שאינן ממולאים, מג"א (סקט"ז). [↑](#footnote-ref-469)
469. נ"ל דוקא בפת התירו מזון ג' סעודות, דחייב בשבת לאכול פת, אבל שאר תבשילין אם נתן באיסור אפילו בשוגג אסור עד מוצ"ש (כמ"ש רסי' רנ"ג ועס"ח), ומיהו אם אין לו כלל מה יאכל שרי כיון דאסור להתענות בשבת (כמ"ש סי' רפ"ח), ואם יש לו פת אחר מזון ג' סעודות אסור להציל אע"ג דצריך לכל סעודה ככר שלם ולחם משנה מ"מ אינה חובה כ"כ ועסי' של"ד ס"א, מג"א (סקכ"ג). והא דלא קנסינן גם בשוגג (כמש"כ בס"ח) שאני הכא כיון דאין לו מה יאכל שרי (ב"י), וא"כ אפי' בתנורים שלנו (שאין בהם רדייה) אסור יותר מג' סעודות. והב"ח כ' שהטעם הוא משום דלא שכיח שיתן פת בתנור סמוך לחשיכה דפת חמה אינה טובה כ"כ עכ"ל (ולכן לא גזרו שוגג אטו מזיד שמא יערים) וא"כ שרי בתנורים שלנו יותר מג' סעודות ול"נ להחמיר דהא הכ"מ כתב בשם הרמ"ך דהיכ' דנאפה באיסור בכל ענין אסור וא"כ די לנו להקל במזון ג' סעודות, מג"א (סקי"ז). [↑](#footnote-ref-470)
470. וכל זה בפת אבל חררה מותר אף ליותר מ-ג' סעודות, שהתירו לתחוב בה כוש או כרכר וליטלה בשבת (שבת קכג.), רי"ו (ח"ג ני"ב סז ע"ד, הביאו בב"י סע' ז), וכ"כ המג"א סקכ"ג. [↑](#footnote-ref-471)
471. שאז הוי הכיר ולא יבוא לחתות- מותר לרש"י וסיעתו, אך לשו"ע שפסק כרי"ף וסיעתו גם כשהוא טוח בטיט יהיה אסור משום שהלחם לא יפסד מחמת פתיחת התנור, לכן שפיר חיישינן שיחתה ואסור, מג"א (סקי"ט). [↑](#footnote-ref-472)
472. בלא חיתוי, ואם ימלך לאוכלו בשבת יזכר משום שאסור לרדות, אבל בתנורים שלנו שלא שייכת רדייה (ולכן אין מה שיזכירו), גם בנותן את הפת למוצ"ש- אסור, משום שדין הפת כשאר תבשילין שאין נותנים אותן שמא ימלך ויבוא לחתות בגחלים, מג"א (סק"כ). [↑](#footnote-ref-473)
473. אמנם בחידושי מהרל"ח כ' טעם למה שכ' הטור (וכלשונו כ' השו"ע) "אפילו במזיד"- לומר דהו"א הואיל ופושע הוא הלעיטהו לרשע וימות, קמ"ל דאעפ"כ התירו לו. [↑](#footnote-ref-474)
474. דאם לא פשע גם לחברו שרי לחטוא כדי להצילו מחטא חמור יותר. [↑](#footnote-ref-475)
475. נ"ל דוקא כשרוצה לאכול ממנו בשבת אבל אסור לרדות לצורך חול דאפי' טלטול בעלמא אסור כמ"ש בהג"מ הל' פסח דאסור להביא יין בשבת לצורך מוצ"ש, מג"א (סקכ"ג). [↑](#footnote-ref-476)
476. שאנו רודים בו בחול שדינו כדין מרדה שהיה בזמנם, אך הגה' מרדכי התיר ברחת, הגר"א (סקל"ד). [↑](#footnote-ref-477)
477. אפי' גרוף וקטום (כמ"ש סי' רנ"ג ס"א), ומיהו בטוח פיו בטיט שרי לרמ"א כמו שכתב ס"ה, מג"א (סקכ"ד). [↑](#footnote-ref-478)
478. הרמ"א קאי אכירה לחוד (ונקט ל' רבים דקאי אכירות דעלמא), דהרי בכופח שהוסק בעצים לא מהני גריפה ואם הוסק בקש לא בעי גריפה, מג"א (סקכ"ה). [↑](#footnote-ref-479)
479. אע"ג דמים ראוין לשתות חיין מ"מ אינן טובים כ"כ כפירות (כמש"כ ס"ד סקי"ג), א"נ דהכא מיירי דקא בעי ליה להדחה ואז צריכים להיות חמין, ולפ"ז אסור ליתן מים לתוך הקדירות שבתנורים אע"ג דמתכוין שלא יבקע הקדירה, מ"מ הא קבעי ליה להדחה וחיישינן שמא יחתה, לכן צריך ליתנן מבעו"י (כדי שיעור שיתחממו לפני השקיעה), מג"א (סקכ"ו). [↑](#footnote-ref-480)
480. צריך להבעיר מדורתן מבעוד יום, כדי שתאחוז האש ברובו, רש"י. [↑](#footnote-ref-481)
481. אם היתה מדורת פחמין - אין צריך להאחיז בהן האור, אלא כל שהוא, והיא דולקת והולכת, דאין דרכה להיות כבה והולכת, ואין צריך לחתות בהן, רש"י. [↑](#footnote-ref-482)
482. כל עץ ועץ, ולא תימא כיון שאחזה ברוב מנין העצים, רש"י. [↑](#footnote-ref-483)
483. היינו "הבא עצים דקים, ונניח תחתיהן, כדי להבעיר את אלו". וכ"פ הרמב"ם (הל' שבת פ"ג הי"ט), וכ"פ השו"ע. [↑](#footnote-ref-484)
484. שיכנס האור בתוך עביו עד רובו, רש"י. [↑](#footnote-ref-485)
485. מבחוץ, רש"י. [↑](#footnote-ref-486)
486. וכ"פ הרמב"ם (הל' שבת פ"ג הי"ט), וכ"פ השו"ע. [↑](#footnote-ref-487)
487. היינו רוב עביו. [↑](#footnote-ref-488)
488. היינו רוב היקפו. [↑](#footnote-ref-489)
489. דשוב הולך ודולק, רש"י. [↑](#footnote-ref-490)
490. בידוע שתוכו נחר, והלכה לחה שלו, ונעשה יבש, רש"י. [↑](#footnote-ref-491)
491. צריך להבעיר מדורתן מבעוד יום, כדי שתאחוז האש ברובו, רש"י. [↑](#footnote-ref-492)
492. אם היתה מדורת פחמין - אין צריך להאחיז בהן האור, אלא כל שהוא, והיא דולקת והולכת, דאין דרכה להיות כבה והולכת, ואין צריך לחתות בהן, רש"י. [↑](#footnote-ref-493)
493. לכאן ולכאן, ואחת מהן היוצאה לא תמצא את חברתה לבערה, הלכך: כי לא אגדן - צריכי רוב, אבל אגדן - לא מבדרן, ואין צריכין רוב, וכן גרעינין, רש"י. [↑](#footnote-ref-494)
494. שלא יחשדו הנכנסים באחרונה לומר שעסקו במלאכתן אחר ששמעו קול השופר, שאין הכל מכירין מי קרובים ומי רחוקים, רש"י. [↑](#footnote-ref-495)
495. גזירה שמא ימצא קדרתו שנצטננה כשירצה להטמינה, וירתיחנה תחילה, ונמצא מבשל בשבת, רש"י. [↑](#footnote-ref-496)
496. דהא שבות מעלייתא היא, דהא איכא גזירת איסור דאורייתא, ותנא דמתניתין אית ליה דגזרו על השבות בין השמשות דקתני אין מעשרין את הודאי, רש"י. [↑](#footnote-ref-497)
497. שסמוך לבין השמשות הוא מעבירם מעל האור, וליכא למיחש לשמא נצטננה וירתיחנה, רש"י. [↑](#footnote-ref-498)
498. משחשכה, שבא לבשל הקדרה שלא בשלה כל צרכה, וגזרו אף בבשלה כל צרכה עד שיגרוף או שיקטום, רש"י. [↑](#footnote-ref-499)
499. דאם נתיר לטמון בדבר המוסיף הבל מבעו"י (שאז הקדרה רותחת) שפיר חיישינן שמא תרתח הקדרה בשבת ויצטרך לגלותה עד שתנוח הרתיחה ויחזור ויכסה בשבת ונמצא טומן בדבר המוסיף הבל בשבת שהוא אסור, רמב"ם. [↑](#footnote-ref-500)
500. כלומר כבר רתחו ונחו מבעבוען וכיון שנחו שוב אין רותחין (משום שההטמנה שמוסיפה הבל לא יכולה להביא את הקדירה למצב של רתיחה מחדש, אלא מוסיפה קצת וזהו, אבל אם מטמינים מבעו"י, שהקדרה כבר רותחת, אז ההטמנה יכולה לשמור על רתיחתו ואפי' להוסיף קצת, לכן אסרו להטמים בדבר המוסיף הבל מבוע"י אבל בבה"ש שפיר דמי משום שסתם קדרות בבה"ש ירדו מעט מרתיחתן [ולגי' רש"י בדיוק הפוך- שבבה"ש סתם קדרה רותחת]), רמב"ם. [↑](#footnote-ref-501)
501. היינו אפי' בשוגג, באה"ט (סק"ב). דמדסתם משמע דס"ל דאפי' בשוגג אסור, וכ"מ בהג"ה, ואע"פ דבשכח ושהה מתיר בסי' רנ"ג מ"מ בהטמנה מחמירים טפי, מג"א (סק"ד). [↑](#footnote-ref-502)
502. דאז אסור אפי' בדיעבד, אבל מצטמק ורע לו מותר בדיעבד (דלא כעולת שבת שכ' שמותר לכתח' במצטמק ורע לו), מג"א (סק"ה). [↑](#footnote-ref-503)
503. היינו שהטמין מבעו"י בדבר שהעמיד את התבשיל בחמימותו כשעה ראשונה- מותר בדיעבד, וה"ה אם עבר והטמין בשבת בדבר שאינו מוסיף הבל, מג"א (סק"ו, ע"פ אשל אברהם). [↑](#footnote-ref-504)
504. בתנאי שבושל כל צורכו קודם השבת (הא נגמר בישולו בשבת אסור אף לשיטת ההגה' מרדכי), דודאי לא עדיף משהייה, מג"א (סק"ז). ונראה מדברי המג"א שפירש דברי הרמ"א (שכ' בשם ההגמ"ר) באדם ששכח והטמין בדבר המוסיף הבל ממש. אך הט"ז (סק"ב) פירש שעיקר ההטמנה היתה בדבר המותר כגון שהטמין בדשן או כר וכסת או דבר אחר של היתר, וכשבא להוציא הקדירה מצא שם מעט גחלים בוערות סביב לה או תחתיה, דאז- התיר בדיעבד, אבל אם עיקר ההטמנה היתה בדבר המוסיף הבל אסור אפילו דיעבד, כההיא דאנשי טבריא שעשו סילון וכו' במשנה (לח:) ואסרו אפי' דיעבד, וכן מבואר בהגמ"ר, ולפ"ז אין מחלוקת במקרה ששכח והטמין כשעיקר הטמנתו הייתה בדבר המוסיף הבל. [↑](#footnote-ref-505)
505. דאז ס"ל דכל שנתבשל כמאב"ד שרי (כמש"כ ס"ז), מג"א (סק"ח). [↑](#footnote-ref-506)
506. אפילו לא נתבשל כמאב"ד שרי, דלא יחתה, דבלא"ה יתבשל עד למחר, מג"א (סק"ח). [↑](#footnote-ref-507)
507. פסולת של בית הבד של שמן, שהוא כנוס יחד וחם מאד, רש"י. [↑](#footnote-ref-508)
508. יש בהן הבל הרבה יותר מיבשין, רש"י. [↑](#footnote-ref-509)
509. פסולת של יקב יין, רש"י. [↑](#footnote-ref-510)
510. כל דבר רך קרוי מוכין, כגון צמר גפן, ותלישי צמר רך של בהמה, וגרירת בגדים בלויים, רש"י. [↑](#footnote-ref-511)
511. שנותן בה מוכין וטומן בה קדירה, רש"י. [↑](#footnote-ref-512)
512. כגון זה שהטמין בדבר אחר, והניח קופה על הגפת, דליכא אלא שהגפת מעלה הבל למעלה, ומרתיח קדרה שבקופה, רש"י. [↑](#footnote-ref-513)
513. אע"פ דמשמע דלא איפשטא ומכיון דמידי דרבנן היה צריך להקל- פסקו הרמב"ם רי"ו ר"ן וטור להחמיר- דגפת דמתניתין אפי' דשומשומין, משום שכך לשון הגמ'- "לעולם אימא לך...", א"נ משום מפני שהוא קרוב לאיסור תורה, ב"י. וכ"פ בשו"ע. [↑](#footnote-ref-514)
514. מחממות טפי מלחין מחמת משקין שנופלין עליהן משיבשו, רש"י. וכן פירשו הרי"ף רא"ש ורי"ו, וכן פירש הרמב"ם בפהמ"ש, אך ביד החזקה (פ"ד ה"א) נראה שהוא מפרש דלחין מחמת דבר אחר מחממין טפי ואסור בכל גוונא מדכתב- "או זגין ומוכין ועשבים בזמן ששלשתם לחין ואפילו מחמת עצמן", ב"י. וכן נראה דעת הטור מדסתם ולא פירש, דרכ"מ ב"ח ודרישה. וכ"פ בשו"ע. [↑](#footnote-ref-515)
515. מצמר הנמרט מבין ירכותיה של בהמה, שהוא מלא זיעה והוא לח מעצמו, להכי קרי ליה מרטא - דלאו בר גיזה הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-516)
516. הרי"ף פסק כשמעתא דרב הושעיא, אך שאר כל הפוסקים לא פסקו כשמעתא זו (משום דנראה דפליג אמתניתין (מט.) דשרי סתם להטמין בכסות ובפירות, וכמו שכתבו התוס' שם ד"ה אבל), ואפשר דהרי"ף סובר דלא פליג, דמתניתין (מז:) גלי לן דמוכין לחין מחמת עצמן אין טומנין בהם ומינה נשמע לכסות ופירות דכל שהן לחין מחמת עצמן אין טומנין בהם והדר תני (מט.) טומנין בכסות ופירות סתם, לומר דאפילו הם לחין טומנין בהם והוא שיהיו לחים מחמת דבר אחר וכדפריש רב הושעיא, ב"י. ובשו"ע פסק ככל הפוסקים. [↑](#footnote-ref-517)
517. אבל להניח קופה של צמר שטמן בה ע"ג גפת של שומשמין שרי, דרק הנחה ע"ג גפת של זיתים אסור משום שמעלה הבל, גמ', מג"א (סק"ט). [↑](#footnote-ref-518)
518. לכאורה תמוה שהרי כתב ארבעה דברים- "תבן וזגין ומוכין ועשבים", וכ' הט"ז (סק"ג) דגריר בתר לשון הרמב"ם אע"פ שהרמב"ם לא כ' תבן. והמג"א כ' שצ"ל דחשיב לתבן וזגין כחדא. והגר"א (סקי"ב) כ' שהתיבה"תבן" היא הגהה שהוסיף הרמ"א. אך בכל דפוסי השו"ע איתא "ותבן", וכן בשו"ע דפוס ויניציאה שנת שכ"ה, וידוע שמרן נפטר בשנת של"ה, וזהו דפוס שיצא בחייו ללא הגהות הרמ"א, וא"כ נראה שצ"ע על דברי הגר"א שהרי נראה יותר שמרן עצמו כ' בשו"ע את תיבת "ותבן". [↑](#footnote-ref-519)
519. דלא שכיח כלל שיטמין בסלעים משום שמשברים הקדירה או שמקלקלים המאכל, אבל דבר שלפעמים טומנין בהם אע"ג דלא שכיח גזרו בהו רבנן (תוס' ב"ב יט. ד"ה משום), מג"א (סקי"א). [↑](#footnote-ref-520)
520. מעיל/גלימה/שמיכה- ויש בו הבל יותר מן הסדינין, ונוטל את הגלופקרא בימות החמה אם ירא שמא יקדיח תבשילו מחמת רוב כיסוי, רש"י. [↑](#footnote-ref-521)
521. לאו דוקא נתגלה מעצמו, אלא מותר אף לכתחילה לגלותו ולכסותו, ב"י ט"ז (סק"ד) וגר"א (סקט"ו). [↑](#footnote-ref-522)
522. פשוט דכשטמונה בדבר שאין מוסיף הבל שאין גורם בישול כלל אלא מיירי בדרך שכ' בס"ח (דשם מיירי שיש מתחת לקדירה דבר המוסיף הבל ואינה נוגעת בגחלים ולמעלה נתן בגדים והם ג"כ אינם נוגעים בקדירה – דשרי, בכה"ג אסור ליתן וליקח כיסויים בשבת, דמבשל), מג"א (סקי"ג). [↑](#footnote-ref-523)
523. להטמין משחשיכה אלא במיחם שהוחמו בו, דהתם הוא דאיכא למיגזר שמא ירתיח, רש"י. [↑](#footnote-ref-524)
524. דהשתא ליכא למיגזר שמא ירתיח, דהשתא אקורי קא מיקר להו במתכוין - ארתוחי מרתח להו, בתמיה, רש"י. והר"ן דייק מדברי רש"י שמותר בתנאי שהייתה כוונת האדם (בהעברה ממיחם למיחם) לקרר, הא לאו הכי אסור, וסיים הר"ן שהרמב"ם פירש שמותר להטמין בשבת משום שאסרו להטמין רק בכלי ראשון שנתבשל בו, לכן אע"פ שלא התכוון לקרר- מותר, כמו שמותר להטמין דבר צונן, וסיים שכן עיקר. וכ"פ השו"ע. [↑](#footnote-ref-525)
525. ונראה דה"ה כשהחזירו לכלי הראשון, דכבר אין לו דין כ"ר אלא הו"ל צונן ומותר להטמינו, ואפשר דאפילו בכ"ר אם נתקרר קצת שרי להטמינו, ועמ"ש סי' שי"ח ס"ד, מג"א (סקי"ד) (וכל זה הוא משום שלא אסרו להטמין אלא דבר חם שהיה בכלי ראשון שנתבשל בו) [↑](#footnote-ref-526)
526. של צונן, רש"י. [↑](#footnote-ref-527)
527. שלא יחמו בחום הקיץ והחמה, כגון כר וכסת של לבדין שאינו מחמם, רש"י. וכ' הר"ן דנראה מדברי רש"י דלהטמין את הצונן כדי לחממו אע"פ שהוא מטמין בדבר שאינו מוסיף הבל- אסור, אבל הרמב"ם כ' (פ"ד ה"ד) מותר לטמון דבר הצונן בשבת בדבר שאינו מוסיף הבל כדי שלא יצטנן ביותר או כדי שתפיג צינתו, וכן נראה מדברי הגאונים והכי פשטא דמלתא דבכולי פרקין בהטמנה דלחמם עסקינן וכן עיקר, עכ"ל הר"ן. וכ"פ השו"ע. [↑](#footnote-ref-528)
528. דסתם הטמנה לצורך מחר וצריך חיתוי טפי שלא יתקרר (טור) ומעט חיתוי מהני להחזיק החום כיון שהוא טמון (הרא"ש ומרדכי) אבל בשהיה אפילו כשעושה לצורך מחר שרי דלא מהני מעט חיתוי, מג"א (סקט"ז). [↑](#footnote-ref-529)
529. שנותן בה מוכין וטומן בה קדירה, רש"י. [↑](#footnote-ref-530)
530. תוספת מהדורת אמ"ד (נ"ל אמסטרדם) תנ"ז, והיא תואמת לדברי הב"י. [↑](#footnote-ref-531)
531. והא דצריך לטוח הוא בדברים שממהרים להתבשל כמו פשטידה או מיני קטניות, אבל בבשר חי לא צריך טיחה, (ונתבאר לעיל [רנד סקי"ט] דלב"י לא מהני אפי' התנור טוח בטיט), מג"א. ונ"ל דצריך ליזהר שלא יעמיד הקדירה אצל דופן התנור דאז נראה כהטמנה דהא עיקר ההיתר הוא כשיש הפסק אויר בין הקדירה לדופן, וגם הדף הסותם בתנור לא יגע בקדירה מטעם זה, ט"ז (סק"ו). [↑](#footnote-ref-532)
532. של נחשת, רש"י. [↑](#footnote-ref-533)
533. משל חרס..., רש"י. [↑](#footnote-ref-534)
534. יש ספרים שכתוב בהן "אבל לא מיחם על גבי קדירה", ומפרשים טעמא מפני שהקדירה מרבה חמימות ומוספת הבלא למיחם, אבל בתוספתא (פ"ד הי"ד) גרסינן: "ומיחם על גבי קדירה", רש"י. וכתב במסורת הש"ס דטעות הוא. ולית מאן דפליג בהכי. [↑](#footnote-ref-535)
535. הנילוש מבעוד יום. כל הנך מניחין נמי בשבת, רש"י. [↑](#footnote-ref-536)
536. שיהא העליון צונן ונתנו כדי שיחום מחומו של תחתון, רש"י. [↑](#footnote-ref-537)
537. שהיו שניהן חמין, ונתנו על גביו של זה כדי שיהא חומו משתמר בהן, רש"י. [↑](#footnote-ref-538)
538. מיחם של חמין, והכוזא היתה מלאה צונן, רש"י. [↑](#footnote-ref-539)
539. גער בו, רש"י. [↑](#footnote-ref-540)
540. שהמיחם העליון גם בו יש מים חמין, והתחתון אינו אלא מעמיד חומו שלא יפיג, רש"י. [↑](#footnote-ref-541)
541. לכאורה היה אפשר להבין מדברי הטור, שכתב "דבר חם", ולא חילק בין מבושל כל צורכו למאב"ד, שאין חילוק בהנחה ע"ג קדירה בין דבר חם שמבושל כל צורכו לבין דבר חם שמבושל כמאב"ד. אבל אינו כן, שלא כתב כך כאן אלא לאפוקי דבר קר, שבדבר קר אסור אפילו כוונתו רק להפשיר ולא לבשל. ובסי' שיח ביאר דעתו ששייך בישול בתבשיל שמבושל כמאב"ד אפילו הוא רותח. כן הביא הב"י בשם מהר"י בן חביב. (וז"ל הב"י- מצאתי כתוב וכמדומה לי שהוא לשון מהר"י ן' חביב ז"ל כלי שיש בו דבר חם יכול להניחו וכו' אבל אין מניחין כלי שיש בו דבר קר וכו' ודוקא שהוא בענין שיכול להתבשל וכו' - יראה לכאורה כלל כוונתו בזה שבכל דבר חם אין ראוי לחוש לבישול אע"פ שהוא בענין שיכול להתבשל מחום התחתון, ולא חילק כלל בדבר חם בין תבשיל שנתבשל כבר כל צרכו לתבשיל שלא נתבשל כל צרכו, אפילו נתבשל כמאכל בן דרוסאי, ובשניהם התיר להניחם דבר חם על הקדרה וכו'. וכפי העיון הראשון יש סתירה למה שכתב בסימן שי"ח (פא:) וז"ל "תבשיל שנתבשל כבר יש בו משום בישול אם נצטנן כבר, אבל בעודו רותח לא, ואם לא נתבשל כל צרכו אפילו נתבשל כמאכל בן דרוסאי שייך ביה בישול אפילו בעודו רותח". והתשובה בזה גלויה למי שעמד על שורש זה הדין בפרק במה טומנין בההוא עובדא דרבה ורבי זירא איקלעו לבי ריש גלותא חזו לההוא עבדא דאנח כוזא דמיא אפומא דקומקומא וכו', והקשו שם בתוספות (ד"ה מאי שנא ממיחם) האי עובדא היכי הוה, אי להפשיר בלחוד מאי טעמא דרבה דנזף ביה וכו'. ותירץ ר"י דלעולם בשהניחו לפשר בלבד אלא שהיה הקומקום חם כל כך שאם היה מניחם שם הרבה היה בא לידי חימום, ומשום הכי נזף ביה רבה לומר שלא התירו כנגד המדורה אלא במקום שאינו יכול לבוא לידי בישול, אבל במקום שיכול לבוא לידי בישול - אפילו שיעור הפשר בלבד אסור. ואל זה כיון רבינו יעקב באמרו (בסי' שיח) "ודוקא שהוא בענין שיכול להתבשל", ר"ל שאע"פ שאין כוונתו אלא לפשר בלבד, כיון שהוא בענין שיכול להתבשל - אסור אפילו להניחו שם, ולא דיבר כאן כלל לענין מבשל, ולכן אין ראוי לחלק בין תבשיל שנתבשל כל צרכו לשלא נתבשל אלא כמאכל בן דרוסאי. אבל בסימן שי"ח כוונתו להביא דיני בישול ממש שכוונת העושה לבשל ממש, לכן אמר ואע"ג דלא שייך בישול אחר בישול בדבר רותח אפילו הכי בתבשיל שלא נתבשל כל צרכו יש בו בישול אפילו בדבר רותח עכ"ל). וכתב הדרכ"מ (אות א) שכדברי מהר"י בן חביב משמע לקמן בסימן שי"ח מדברי רבינו בעל הטור. עכ"ל. ועיין בדברי הר"ן (שבת יט. ד"ה ת"ר) לקמן דמוכח מיניה דשרי להניח גם מאכל שהוא כמאב"ד. וכן הבין ממנו הב"י. [↑](#footnote-ref-542)
542. היינו דוקא כשהיד סולדת בו, ב"י. [↑](#footnote-ref-543)
543. פשוט הוא שהרי אין הקדרה חמה מוספת הבל אדרבא חומה מתמעט והולך, ב"י. [↑](#footnote-ref-544)
544. ונראה שטעמו משום דמשמע ליה דלא מיקרי אולודי מוליד אא"כ מרתיח. ועוד דאם אין העליון יכול להתבשל, כלומר להתחמם עד שתהא יד סולדת בו - ודאי שרי, כדשרי להניח כנגד המדורה קיתון של צונן במקום שאין יד סולדת בו כמו שיבא בסימן שי"ח (פה.). וכן כתבו התוספות (ד"ה מאי שנא ממיחם) והר"ן (כב. ד"ה ומקשו) שם אעובדא דרבה ורבי זירא שדין הנחה ע"ג מיחם שוה לדין הנחה כנגד המדורה. וכן כתב הרב המגיד בסוף פ"ד (ה"ו) וז"ל- ופירשו ז"ל שהקומקום היה חם כל כך שהיה בו כדי לחמם הכוזא שהיה בו צונן ולא שיעור להפשיר בלבד שאל"כ מותר היה אפילו נגד המדורה וכן מורה לשון רבינו עכ"ל. ולפי זה כלי שיש בו דבר חם שיכול להניחו על הקדרה - היינו דוקא כשהיד סולדת בו, דאז אפילו ירתיח מחמת חום התחתון אוקומי מוקים הוי. ובלאו הכי צ"ל כן לפי מה שכתב רבינו בסימן הנזכר (פב.) דיש בישול אחר בישול בתבשיל שיש בו מרק אפילו נתבשל כל צרכו אם אינו רותח. ואין לומר דשאני הכא שאינו באור עצמו, דהא מבשל בתולדת האור חייב כמבשל באור עצמה כדאיתא בפרק כירה (לט.), ב"י. [↑](#footnote-ref-545)
545. וז"ל- מותר ליתן על פי קדרת חמין בשבת תבשיל שנתבשל כל צרכו כגון פנאדיש וכיוצא בהם לחממן ואע"פ שהיד סולדת בו לפי שאין דרך בישול בכך ואע"פ שהקדרה נתונה על האש. אבל להטמין תחת הבגדים הנתונים על גבי מיחם ודאי אסור, שהרי אסור להטמין משחשיכה אפילו תבשיל שנתבשל כל צרכו אפילו בדבר שאינו מוסיף הבל. [↑](#footnote-ref-546)
546. ומכל מקום אם הוא תבשיל שיש בו רוטב ומצטמק ויפה לו אסור לדברי הכל, רי"ו (שם). [↑](#footnote-ref-547)
547. מה שכתב שהרא"ש סובר כסברא ראשונה - לא ידעתי היכן כתב כן, ב"י. [↑](#footnote-ref-548)
548. ולפי דבריו {של הר"ן} כי תניא ולא בשביל שיחמו וכו' - כשלא נתבשלה כל צרכה הוא בדוקא, **ב"י**. ולפי דברי הטור דתלי טעמא משום שמוליד חום בכל ענין אסור. ועיין לקמן סימן שי"ח עיקר דינים אלו, **דרכ"מ** (אות ב). [↑](#footnote-ref-549)
549. פירוש ואף על פי שאמרנו למעלה שמותר להפשיר כנגד המדורה דוקא ברחוק אבל בקרוב שהיה שם יכול להתבשל אסור כמו שכתבתי למעלה שמא יפשע ולא יסלקנו אחר שיפשיר. כך פשוט ומוכח בשבת, רי"ו (שם). [↑](#footnote-ref-550)
550. כ"כ הגר"א (סי' שיח סקכ"א) ע"פ מה שפסק השו"ע (סי' שיח) בסע' ח, שהרי אין הבדל בין דבר יבש וקר שנתבשל כ"צ (שמוזכר שם בסע' ח) לבין דבר עם רוטב והוא רותח ונתבשל כ"צ (שמוזכר שם בסע' ז), וכמו שנתבאר שם בסע' ד. וכתב עוד הגר"א שהמ"מ והר"ן פוסקים כסברא ראשונה {בשו"ע בסע' ז, והיא סברת רי"ו כאן} בפשיטות. וכ"פ בשו"ע סי' רנג ס"ה. דלא כמג"א (שם סקכ"ו) שרוצה לחלק. שלא משמע כן בהר"ן ומ"מ. עכ"ל הגר"א. [↑](#footnote-ref-551)
551. וכ"ש ע"ג מיחם חם, **ב"י**. ואם הקדירה התחתונה עומדת ע"ג האש יש לה דין שיהוי, ועי' סי' רנג, **מג"א** (סק"א). (וכ' מחצה"ש דהמג"א כ' דין זה לנוהגים ביד רמ"א שכ' בסי' רנג [ס"א] דאפי' עומדת ע"ג גחלים כהאי גוונא לא מיקרי הטמנה, אלא דין שיהוי, אך לשיטת הב"י דקדרה שעומדת ע"ג גחלים אע"ג שמגולה למעלה ומצדדים מיקרי הטמנה [סי' רנג עמ' נט ד"ה ומ"ש, וכ"פ בשו"ע שם ס"א], גם כאן, אם הקדרה מונחת ע"ג הגחלים יש לה דין הטמנה) [↑](#footnote-ref-552)
552. שהרי אין הקדרה חמה מוספת הבל אדרבא חומה מתמעט והולך, ב"י. וכ' הט"ז (סק"א): "נראה לי שאין בכלל זה אלא מה שרוצה להטמין לשעות הרבה שאפשר שתתקרר הקדירה קודם כלות הזמן ההוא אבל אם רוצה להטמין לשעה מועטת וליקחו משם בעוד הקדירה חמה אסור דהוי דבר המוסיף הבל על כל פנים. וע"כ לא יפה עושים שבימות החורף לוקחים כלי בתוכו משקה ותוחבין אותו בשבת לתוך כלי מלא מים חם שיפיג צנתו בתוכו ואח"כ שותין המשקה שזהו דרך הטמנה ממש כיון שכולו טמון בתוכו והטמנה אסורה אפי' לזמן מועט, ועיקר טעם ההיתר כאן כיון שאינו טמון בתוכו ממש רק מונח עליו וע"ז כתב הטור ושו"ע שאין זה כטומן כו' פי' שאין כאן דרך הטמנה כנ"ל ועמ"ש בסי' שי"ח סי"ג (סקי"ט). [↑](#footnote-ref-553)
553. שדמיה יקרים? אלא ודאי שאינו כן ולכן אינן בטלים להטמנה ואסור לטלטלן. [↑](#footnote-ref-554)
554. עורות. [↑](#footnote-ref-555)
555. של קדרה שיש תורת כלי עליה, ואע"ג שהן עליה - לא איכפת לן, דלא נעשית בסיס להן, שאין עשוי אלא לכסות קדרה, רש"י. [↑](#footnote-ref-556)
556. לעולם, רש"י. [↑](#footnote-ref-557)
557. לעולם כדקאמר רבא, אם טמן בהן - מותר לטלטל, דכמאן דיחדן להכי דמו, ורבא לאו אמתניתין קאי, דמתניתין בגיזין של הפתק דודאי עתיד להחזירן משם, ולא יחדן לכך, רש"י. [↑](#footnote-ref-558)
558. מערכה גדולה, שעורכין ומושיבין להקצותן לסחורה בין של בגדים, בין של צמר, בין של חגבים ובשר מלוח, רש"י. [↑](#footnote-ref-559)
559. ואם אינה מגולה נ"ל דאם יוכל לתחוב כוש ולנער שרי כמ"ש סי' שיא ס"ט, מג"א (סק"ה). וצ"ע בדברי הט"ז סק"ב שהקשה על דברי מרן, וכן צ"ע במשב"ז. [↑](#footnote-ref-560)
560. לעולם, מג"א (סק"ב, ועי' סי' שח סע' כב). [↑](#footnote-ref-561)
561. דהא אין הכיסוי תשמיש להצמר אדרבה הצמר משמש להקדרה לחממו ועי' סי' שט ס"ד, מג"א (סק"ו). [↑](#footnote-ref-562)
562. ונראה במחשבה בעלמא סגי, ולא בעינן שיפרש בפה, מ"ב (סקצ"ג). [↑](#footnote-ref-563)
563. במקום הצורך יש לסמוך להקל דסגי בייחוד לשבת אחת אם השימוש הוא במידי דאורחיה בהכי, משנ"ב (סקצ"ז). [↑](#footnote-ref-564)
564. את התבשיל מתוך הקדרה אבל לא מוציא את הקדרה מהקופה, שמא... [↑](#footnote-ref-565)
565. לפי שמזיז הגיזין לכאן ולכאן {והרי טמן בדברים שאסור לטלטלן}, רש"י רי"ו וטור, ומשמע דאם היא מלאה דברים שמותר לטלטלן אם נתקלק' הגומא יכול להחזיר, ב"י. אך הרמב"ם פירש (בפהמ"ש וכן נראה מחיבורו היד החזקה, ב"י) שאסור מפני שתצטרך הקדרה לעשות לעצמה מקום כשמחזירה ונמצא כמי שטומן לכתחי' בשבת, ולפ"ז אפי' בדברים המותרים לטלטל אסור להחזירה אם נתקלקלה הגומא. [↑](#footnote-ref-566)
566. ר' אלעזר בן עזריה. [↑](#footnote-ref-567)
567. הכוונה- שמא תתקלקל הגומא ויבוא לסדר כדי להחזיר את הקופה. [↑](#footnote-ref-568)
568. דהכי גרע טפי מטילטול מן הצד דשרי (כמ"ש ס"ס שי"א) דהכא צריך לטלטל אילך ואילך כשרוצה להטמין (תוס' נ: ד"ה הכל, הובא במג"א סק"ח). [↑](#footnote-ref-569)
569. צ"ע מה הדין כאן האם פסק השו"ע שי"א משום שבסתם כ' רק דינא דגמרא והביא את הדעה השניה כדי להוסיף עליה כדכ' הבית דוד, ונראה יותר שפסק להחמיר. [↑](#footnote-ref-570)
570. סביב הקדרה, בדבר המוכן לכך. [↑](#footnote-ref-571)
571. ואם תאמר: יפנה סביבותיה, הואיל ודבר הניטל הוא, ויאחזנה בדופניה ויטנה על צדה ויפול הכיסוי, כי ההיא דתנן לקמן (קמב:) "האבן שעל פי החבית מטה על צדה והיא נופלת, ואם היתה בין החביות - מגביהה ומטה על צדה והיא נופלת"- הא אוקימנא התם בשכח, אבל במניח- נעשה בסיס לדבר האסור, והיכא דמגולה מקצתו אין זה טלטול, שמצדדו והכיסוי נופל מאליו, רש"י. אך התוס' (ד"ה או שטמן) הביאו את דעת ר"ת שכ' שאין איסור משום שהניח, דמאחר שדעתו ליטלו בשבת לא חשיב מניח, אלא משום דהכא עסקינן בכיסוי כעין כלי חרס שנותנין על הקדרות שהקדרה בלועה לתוכה ואי אפשר לנער הכיסוי אא"כ יגביה קצת. [↑](#footnote-ref-572)
572. ואם טמן בדבר הניטל וכיסה בדבר שאינו ניטל מפנה סביבותיה ואוחז בקדירה ומוציאה דלא נעשית בסיס להן (כמש"כ סוף ס"א גבי גיזי צמר), ר"ן, וכ' כן בהמשך לשיטתו, (הביאו המג"א סק"ט). [↑](#footnote-ref-573)
573. משום כבוד השבת כנזכר לעיל, לכן אם אפשר להטמין בענין אחר- אסור, מג"א. [↑](#footnote-ref-574)
574. ואם סתם- אפי' בדיעבד אסור התבשיל, תשו' רמ"א סי' ק"ב. [↑](#footnote-ref-575)
575. ואם הגוי סתם יש לפקפק ולהתיר בדיעבד מאחר דבלא"ה היה מתבשל שם, מג"א (סקי"ב). [↑](#footnote-ref-576)
576. (א) כתב באור זרוע (הל' ערב שבת סי' ז, עיין שם) דמצוה לרחוץ ולחוף ראשו בערב שבת, ומקבל עליה שכר אם מקיימה אבל לא נענש עליה אם לא מקיימה, ובהגהות מרדכי החדשים (שלטי הגבורים על המרדכי דף עא ב) כתב דמצוה לרחוץ בערב שבת וללבוש בגדי שבת מיד וכן ביום טוב אבל ביום חמישי לא הוה יקרא דשבת אלא אם כן אי אפשר לחוף בערב שבת: כתב באור זרוע פרק אלו מגלחין דמצוה על האדם שהוא מגודל שער לגלח עצמו לשבת או ליום טוב דהא אסרו לגלח במועד כדי שלא יהא מנוול במועד (מו"ק יד א): [↑](#footnote-ref-577)
577. ועיין לעיל (סוף) סימן רמ"א דין נטילתן, דרכ"מ (אות ב). [↑](#footnote-ref-578)
578. וה"ה בכל זה בעיו"ט אבל ביום ה' לא הוי יקריה דשבת אא"כ אי אפשר לו לרחוץ בע"ש אז כל כמה דמקרב לשבת טפי מעלי וכן לענין להסתפר, משנ"ב (סק"ה). [↑](#footnote-ref-579)
579. וביום ה' מקפידין שלא ליטלן מפני שהצפרנים מתחילין לחזור ולצמוח ביום ג' לגלוחן וא"כ אין זה תיקון כבוד שבת שחוזר לצאת. יש שכתבו שלא לקוץ צפרני הידים ורגלים ביום אחד ואין לקוץ אלא בע"ש או בעיו"ט והנכון שיקוץ מן הרגלים ביום ה' ומן הידים ביום ו' [מ"א]. איתא בגמרא השורף צפרנים חסיד קוברן צדיק זורקן רשע שמא תעבור עליהן אשה מעוברת ותפיל ולכן בבית המדרש דלא שכיחי נשי או בית המרחץ שעשוי רק להרחצת אנשים מותר לזרוק. גם איתא שם בגמרא דאין בכחן להזיק רק בדוכתא דנפילי אבל אי כניש להו בתר הכי ושדי להו לאבראי לית לן בה וכתב בפרישה סימן רמ"א מכאן דאם חתך בביתו במקום דשכיחי נשי ונפל מידו קצת צפרניו יכבד אותו המקום ויזיזם ממקומם ושוב לית לן בה והא"ר כתב דאפשר דדוקא כשהשליכן חוץ לחדר הוי שינוי מקום. ויש ליטול הידים אחר גילוח הצפרנים וכדלעיל בסימן ד', משנ"ב (סק"ו). [↑](#footnote-ref-580)
580. והאר"י היה מלעיג ע"ז ולא היה חושש לכך (הכונות) וכ"כ התשב"ץ סי' קנ"ד בשם מהר"מ מיהו יש ליזהר לכתחלה, מג"א (סק"א). והביאו המשנ"ב (סק"ח). [↑](#footnote-ref-581)
581. שאם ימהר להזכירם מבעוד יום יפשעו ויאמרו עדיין יש שהות, רש"י. [↑](#footnote-ref-582)
582. ובמקומות שאין דרך להניח עירובי חצרות כ"א מע"פ לע"פ וגם עירובי תחומין אין דרכו להניח א"צ לומר זה, משנ"ב (סקי"ב). [↑](#footnote-ref-583)
583. וה"ה שיזהירם שיפסיקו מלעשות מלאכה ועסי' רס"ג ונ"ל דצ"ל ג"כ ערבתם ע"ח כמ"ש הטור דאע"ג דמותר לערב ב"ה היינו משום מצוה התירו שבות וא"כ לכתחל' יש להזהירם שלא יבואו לידי כך, מג"א (סק"ג). ואם הוא אז בבה"מ או במקום אחר צריך לשלוח אחר שיזהירם לזה, משנ"ב (סקי"ד). [↑](#footnote-ref-584)
584. כגון בין השמשות, אין מעשרין את הודאי - דתיקון מעליא הוא, אף על גב דשבות בעלמא היא, קסבר: גזרו על השבות אף על בין השמשות, רש"י. [↑](#footnote-ref-585)
585. דהוי נמי שבות דנראה כמתקן כלי וכל שכן דאין מדליקין את הנרות דספיקא דאורייתא היא, רש"י. [↑](#footnote-ref-586)
586. דלא דמי למתקן, דרוב עמי הארץ מעשרין הן, רש"י. [↑](#footnote-ref-587)
587. תיקון מעליא, דאסמכוה רבנן תחומין אקראי, ואפילו למאן דאמר תחומין דרבנן, כדאמרינן בעירובין (נא.): ילפינן מקום ממקום ומקום מניסה כו', אבל עירובי חצרות - חומרא בעלמא הוא, ולא מיקרי שביתה מעלייתא, וספקא דבין השמשות שפיר דמי, רש"י. [↑](#footnote-ref-588)
588. והשמיט רבינו טמינת החמין לפי שכבר הזכירו בסימן רנ"ז, ב"י. [↑](#footnote-ref-589)
589. רש"י (ד"ה ספק חשיכה) כתב לעיל דאין מטבילים את הכלים משום דתיקון מעליא הוא ואף על גב דשבות בעלמא הוא קסבר גזרו על השבות אף בין השמשות. עכ"ד. וכתב הב"י דכיון דקיימא לן כמאן דאמר כל דבר שהוא משום שבות לא גזרו עליו בין השמשות וכמו שכתב רבינו בסימן שמ"ב אם כן מעשרין את הודאי בין השמשות. אבל רבינו בסימן שמ"ב כתב דהא דאמרינן דלא גזרו עליו בין השמשות דוקא לצורך מצוה או שהיה טרוד והוא מדברי הרמב"ם בפרק כ"ד (ה"י), ומשמע שהוא שלא כדעת רש"י. דאם איתא דרש"י הכי סבירא ליה, למה ליה לאוקומי מתניתין כמאן דאמר גזרו על השבות אף בין השמשות, אפילו כמאן דאמר לא גזרו מצי אתיא, ומתניתין באינו לצורך מצוה וגם אינו טרוד. ואפשר דאף על גב דרש"י יסבור כן דמאן דאמר לא גזרו הוא לצורך מצוה או אם הוא טרוד דוקא, מתניתין קשיתיה דקתני סתמא אין מעשרין את הודאי משמע בשום גוונא אפילו לצורך מצוה או שהוא טרוד אין מעשרין ומשום הכי אוקמה כמאן דאמר גזרו על השבות בין השמשות. ובין כך ובין כך נראה דלפסק הלכה כהרמב"ם נקטינן, והילכך-... [↑](#footnote-ref-590)
590. ולכן כתב רבינו בסימן שמ"ב בשם ר"י שמותר לומר לגוי בין השמשות להדליק הנר ושלא כדברי הגהות אחרונות דמרדכי (סי' תסו, פג.) שכתבו אין מדליקין את הנרות אפילו על ידי גוי, ב"י. [↑](#footnote-ref-591)
591. השחיר, רש"י. [↑](#footnote-ref-592)
592. תחתון של כיפת הרקיע הסמוכה לארץ, עליון - גובהה של כפה אינה ממהרת להכסיף, ולקמן פריך: מאי קאמר, דקשיא סיפא ארישא, רש"י. [↑](#footnote-ref-593)
593. שאמר בעמוד הקודם שאדם מהלך 30 מילין ביום, ומעלות השחר ועד הנץ 5 מילין. וכן מהשקיעה עד צאת הכוכבים 5 מילין (חברותא). [↑](#footnote-ref-594)
594. וזהו שכתב רבינו בסימן תר"ח דזמן בין השמשות הוא אלף ות"ק אמות קודם הלילה, ב"י. [↑](#footnote-ref-595)
595. ר"ת (בתוס' שבת לה. ד"ה תרי) רמב"ן (תורת האדם, ענין אבלות ישנה, ע' רנב) ור"ן (שבת טו. ד"ה אמר רבה, וביומא ב: ד"ה ת"ר ועניתם). [↑](#footnote-ref-596)
596. כתב הר"ן וז"ל- ואם תאמר דהכא משמע דמשתשקע החמה ועד צאת הכוכבים ליכא אלא תלתא רבעי מילא ואילו בפסח שני [פסחים צד.] תניא משקיעת החמה ועד צאת הכוכבים ארבעת מילין ותניא נמי התם ר' יהודה אומר עביו של רקיע אחד מעשרה ביום תדע כמה מהלך אדם [בינוני] ביום עשרה פרסאות מעלות השחר עד הנץ החמה ארבעת מילין משקיעת החמה עד צאת הכוכבים ארבע מילין אלמא לרבי יהודה משקיעת החמה ועד צאת הכוכבים שהוא לילה ד' מילין תירץ ר"ת ד-... [↑](#footnote-ref-597)
597. וגם הרב המגיד בפרק ה' (ה"ד) כתב שכן הדברים נראים, ומיהו כתב שהרשב"א (לד: ד"ה ואזדו) הקשה על זה מהירושלמי והניח הדבר בצ"ע. ונראה שגם הרא"ש נסתפק בזה ומפני כך לא הזכיר דבר מזה במסכת שבת ובמסכת יומא ורבינו נמשך אחריו, ומיהו בפרק קמא דתעניות (סי' יב) לענין מקבל תענית סתם עד שקיעת החמה כתב דשקיעת החמה היינו צאת הכוכבים ואף על גב דאמרינן בפרק מי שהיה טמא דמשקיעת החמה עד צאת הכוכבים ה' מילין פירש רבינו תם היינו מתחלת שקיעת החמה כשהחמה מתחלת ליכנס בעביו של רקיע אבל שקיעת החמה היינו סוף שקיעה והוא זמן צאת הכוכבים ע"כ, אלמא דסבירא ליה הכי, ואם כן יש לתמוה על רבינו שלא כתב דברי רבינו תם. והגאון מהר"י אבוהב ז"ל כתב שרבינו סובר כדעת רבינו תם ונדחק בפירוש לשון רבינו, ב"י. [↑](#footnote-ref-598)
598. ושיעור מיל הוא שליש שעה פחות חלק ל' (18 דק'). [↑](#footnote-ref-599)
599. בדבר שאינו מוסיף הבל כמ"ש בתחלת סי' רנז עי"ש שמבואר כל פרטי הדין בטעמיהן. ולשאר דברים שאסור מדרבנן חוץ מאלו דקחשיב פה דין בה"ש כמו שבת עצמה אם לא שהוא לדבר מצוה או שאר דוחק וכמבואר לקמן בסי' שמב עי"ש, משנ"ב (סק"י). [↑](#footnote-ref-600)
600. אף שאיננה בשביל שבת וכדלקמן בסימן שמ"ב עי"ש ובמ"ב, משנ"ב (סקט"ו). [↑](#footnote-ref-601)
601. לעשות ע"י הגוי בין השמשות אבל לבי נוקף להחמיר אם אין לו בהן שום צורך בשבת רק לצורך חול אך אם הוא הפסד מרובה או לצורך גדול שרי שבותין בבה"ש ובפרט שבות דאמירה לגוי דלית ביה מעשה וע"כ מותר לומר לגוי בין השמשות להדליק נר יא"צ מאחר שהעולם נזהרין בו חשבינן כלצורך גדול עכ"ל בקיצור, משנ"ב (סקט"ז). [↑](#footnote-ref-602)
602. וכתב הרב המגיד בפרק א' מהלכות שביתת עשור (סוף ה"ו) שכן דעת שאר מפרשים, ב"י. [↑](#footnote-ref-603)
603. הרמב"ם בפרק ה' לא הזכיר דין תוספת זה, וכתב הרב המגיד בפרק א' מהלכות שביתת עשור (ה"ו) דטעמא משום דלית ליה תוספת דבר תורה אלא לעינוי יום הכפורים לבד דסבירא ליה דהלכה כמאן דדריש לקראי לדרשא אחריתא עכ"ל. ומשמע לי דדבר תורה שכתב לאו דוקא, דמדרבנן נמי לית ליה תוספת, דאל"כ לא היה לו להשמיטו... ורבינו {הטור} שהשמיט דין התוספת נראה דסבירא ליה כהרמב"ם דלית ליה תוספת לשבת ותימא אמאי שבק סברת הרא"ש דאית ליה תוספת לשבת. ועוד שהרי כתב בסימן תר"ח גבי יום הכפורים שצריך להוסיף מחול על הקודש בין באיסור אכילה בין בעשיית מלאכה וזה כדברי הרא"ש. דאילו לדברי הרמב"ם אין צריך להוסיף מחול על הקודש אלא באיסור אכילה בלבד אבל לא באיסור מלאכה, ב"י. [↑](#footnote-ref-604)
604. היינו ע"י דיבור שהוא מקבלו עליו לשם תוספת שבת או ע"י אמירת ברכו וכדלקמן בס"ד. ואם מהני לזה קבלה בלב ע"ל בסי' תר"ח ס"ג בהג"ה ובמ"ב שם. וע"ל ברס"ג ס"י בהג"ה דמנהגנו שהאשה המדלקת נרות לשבת היא מקבלת שבת בהדלקה זו, משנ"ב (סקכ"א). [↑](#footnote-ref-605)
605. והוא לערך רבע שעה. והנה השו"ע הזכיר בסעיף זה דעת ר"ת וסייעתו אבל הרבה מהראשונים ס"ל וגם הגר"א הסכים לשיטתם דבה"ש מתחיל תיכף אחר תחלת השקיעה היינו משעה שהחמה נתכסה מעינינו ונמשך זמנו כדי ג' רבעי מיל ואח"כ בסמוך לו יוצאין הג' כוכבים בינונים והוא לילה מה"ת לכל דבר. ולפ"ז יש ליזהר מאד שלא לעשות מלאכה אחר שהחמה נתכסה מעינינו ואפילו מלאכת מצוה כגון הדלקת הנרות לסעודת שבת ג"כ יזהר מאד לגמור הדלקתם קודם שתשקע החמה דלאח"כ הוא בכלל בה"ש ועיין לעיל בסק"ו. ולכתחלה אין להמתין עד הרגע האחרון רק יקדים הדלקתם משעה שהשמש בראשי האילנות כדלקמן ומי שמחמיר על עצמו ופורש עצמו ממלאכה חצי שעה או עכ"פ שליש שעה קודם שקיעה אשרי לו דהוא יוצא בזה ידי שיטת כל הראשונים. ולענין מוצ"ש עיין בבה"ל שבארנו בשם הפוסקים דלכ"ע השעור דג' רבעי מיל משתנה לפי הזמן והמקום ולא נאמר זה בגמרא אלא באופק בבל ובזמן ניסן ותשרי שהימים והלילות שוים ובמקומותינו שנוטה לצד צפון העולם מתארך הרבה יותר ע"כ יש ליזהר מאד שלא לעשות מלאכה במוצ"ש אף שנתאחר זמן רב אחר השקיעה עד שיראו ג' כוכבים קטנים וכדלקמן בסימן רצ"ג ס"ב ועי"ש במ"ב ובה"ל, משנ"ב (סקכ"ג). [↑](#footnote-ref-606)
606. וז"ל- אוקימנא מתניתין דספק חשכה מערבין בערובי חצרות, וכ"פ ר"ח וכן פי' בהדיא בירושלמי. וה"ה עירובי תבשילין ספק חשיכה מערבין. ופסק ר' יואל וה"ה לאחר תפלת ערבית יכולין לערב אם יום הוא, דעניית ברכו כתקיעת שופר הוא, וקודם ספק חשיכה היו מקבלין שבת ותוקעין כדי להוסיף מחול על הקדש ואפי' הכי מתיר בע"ש לערב עירובי חצרות בספק חשיכה וה"ה אחר עניית ברכו. רבינו יואל. ושוב מצאתי בשם רבינו שמריה שהורה כן, והביא ראיה כמו שהביא רבינו יואל. ומקצת תלמידיו אסרו ואמרו דיש חילוק בין קבל עליו שבת ללא קבל. וחזר בו הרב ואסר, והביא ראיה מן התוספתא במסכת סוכה התחיל לתקוע שלישית אפילו מיחם בידו מניחו על הארץ, ואילו גבי ספק חשיכה תנן במתני' מערבין וטומנין, אלמא חומר בקבלה {שקיבל השבת} מבספק {בין השמשות}. [↑](#footnote-ref-607)
607. ופשיטא דהוא הדין דאין טומנין כיון דטעמא משום דקבליה לשבת עליה. ונראה דלדידן מכי אמר מזמור דשבת קבליה לשבת עליה, ב"י. (וכ"פ בשו"ע). ובמדינות אלו אין נוהגין לומר מזמור בכניסת השבת לכן עניית ברכו הוי קבלת השבת, דרכ"מ (אות ב). [↑](#footnote-ref-608)
608. דמסתמא כיון שמזכיר שבת הוי כקבלה. וכתב המ"א ועתה נוהגין לומר מזמור שיר וגו' ואפ"ה עושין כל המלאכות עד ברכו [והיינו כשהזמן הוא קודם בין השמשות] והטעם משום דמעיקרא הכי קבלו עלייהו ואין מתכוונים בזה לקבלה. וכ"ז בזמן המג"א אבל במקומותינו המנהג כהיום מיד שאומרים מזמור שיר מקבלין הצבור שבת עלייהו ואסור בכל המלאכות אפילו עדיין היום גדול [פמ"ג ודה"ח] וכתב בספר דרך חכמה דה"ה במקומות שנוהגין לומר לכה דודי ומסיימין בואי כלה הוי קבלת שבת ממש ועיין בתו"ש, משנ"ב (סקל"א). [↑](#footnote-ref-609)
609. וז"ל- באשכנז מניחין השלחן ערוך כל השבת לכבוד שבת. [↑](#footnote-ref-610)
610. וכן המנהג שכל השבת השולחן מכוסה במטפחת, דרכ"מ (אות א). [↑](#footnote-ref-611)
611. ולא ראיתי ולא שמעתי מימי שום אדם שחשש בדבר זה גם חשש של הבל הוא דבאיזה מקום מצינו לחוש בזה אם לא שדבריהם דרך משל שאם יזרוק דברים חוץ לשלחן ולא יכול לכבד הבית בשבת אם כן יהיה הבית מנוול ואינו כבוד שבת ובזה פוגעים וזורקין במלאך הטוב המלוה האדם שדרשו חז"ל שכשמוצא נר דלוק ושלחן ערוך וכו' ואם כיונו לזה הדבר נכון לעשותו אבל לא ראיתי חוששין לזה אלא מכבדין אחר כך הבית בדבר שאין בו חשש איסור כיבוד כדלקמן בסימן של"ז, דרכ"מ (אות א). [↑](#footnote-ref-612)
612. בפירוש דברי רב הונא 'ישלשל בגדיו' נאמרו מספר פירושים (ולשון שלשול הוא מלשון (סוכה טז.) המשלשל דפנות):

     רש"י- ישלשלם כלפי מטה שיראו ארוכים והיא מדת עשירים היושבים בביתם ואינם צריכין לסלק בגדיהם מן הארץ בשביל מלאכה וכבוד שבת הוא.

     רי"ו (ח"א סה ע"ב)- ישלשל בגדיו למטה כלומר שלא יגביהם למעלה ולא יקפלם על כתפו.

     כל בו (סי' לא, כה ע"ג)- יתירם כדי שלא ילבשם כדרך שלובשם בחול מקופלים בחגורו כדי שלא יתלכלכו בטיט החוצות או שלא יכבדו עליו במרוצת הילוכו בחול. [↑](#footnote-ref-613)
613. דכתיב וכבדתו ודרשו חז"ל שלא יהא מלבושיך של שבת כמלבושיך של חול וטוב שלא ילבש בשבת מכל מה שלבש בחול אפילו חלוק. ואם אפשר לו טוב שיהיה לו גם טלית אחר לשבת, משנ"ב (סק"ה). [↑](#footnote-ref-614)
614. בבגדים נאים, רש"י. [↑](#footnote-ref-615)
615. הכי קרי ליה לשביתת שבת, מתוך חביבות, רש"י. [↑](#footnote-ref-616)
616. רקיקין, טחין פניהן בשומן אליה או בשמן, רש"י. [↑](#footnote-ref-617)
617. כלום אתה חשוב לנו מן השבת לכבוד שבת הכננום, ולא היינו יודעים שתבא, רש"י. [↑](#footnote-ref-618)
618. לטעום בשבת מן המובחר, רש"י. [↑](#footnote-ref-619)
619. לפני בואם להביא לו הבשר היה מזמן להן מעותיהן על פתחן, ואומר להן: אשור הייא - התאשרו והתחזקו מהר באומנותיכם, למהר ולחזור ולמכור ולהתעסק בצרכי שבת, ולי נראה: ומשלים להו אצינורא דדשא - כשהיה מביא ראשונה היה נותנה לשמשין המכינים סעודתו על פתח ביתו, ולא היה נכנס אלא ממהר לחזור ולהביא אחרת, ואמר להן לשמשין: אשור הייא - התאשרו מהר להכין את זו, בעוד שאלך להביא את זו, רש"י. [↑](#footnote-ref-620)
620. וכל המרבה לכבדו הן בגופו הן בבגדיו הן באכילה ושתיה הרי זה משובח ועיין בסימן רמ"ב. בזהר ומקובלים הזהירו מאד שלא יהיה שום מחלוקת בשבת חו"ש ובפרט בין איש לאשתו וכן מוכח בגיטין [נב.] גבי הנהו בי תרי דהוו מינצו בהדי הדדי עי"ש [תו"ש], משנ"ב (סק"ט). [↑](#footnote-ref-621)
621. וכל זה אינו אלא חומרות רחוקות ואדרבה נראה דכל המוסיף על הנרות גורע ומפסיד הכוונה של זכור ושמור אבל הנשים נוהגות כדברי מהרי"ל שכל ששכחה פעם אחת מדלקת כל ימיה ג' נרות. ונראה דסמכו אדברי מרדכי דכתב במסכת ר"ה ריש פרק י"ט (סי' תשכ) דיכולין להוסיף על דבר המכוון וכן כתב שם האשיר"י (פ"ד סי' ג) ועיי"ש, דרכ"מ (אות א). [↑](#footnote-ref-622)
622. ויש נוהגין להדליק ז' נרות כנגד ז' ימי השבוע ויש עשרה כנגד עשרת הדברות ואין צריכין להיות כולן על השלחן [מג"א בשם השל"ה], משנ"ב (סק"ו). [↑](#footnote-ref-623)
623. אין הכונה דאין לו כלל מה יאכל דבזה מוטב שיחזור על הפתחים כדי לקנות לחם לשבת דיקיים בזה מצות קידוש וגם עיקר סעודת שבת אלא הכונה שאין לו לאכול משל עצמו שהוא מתפרנס מקופת הצדקה אפ"ה צריך להשתדל להשיג ג"כ נר לשבת. ומי שיש לו מעות מצומצמין מצות לחם לסעודת שבת קודם לכל ונר לשבת קודם ליקח משאר מאכלים דאף דשאר מאכלים ובשר הוא ג"כ בכלל עונג שבת מ"מ נר עדיף יותר משום שלום בית וכדלקמן. ומיהו משום נר די נר אחד לחוד והשאר יוציא על מאכלי שבת כדאמרינן בגמרא דאפילו עני צריך לעשות דבר מועט לכבוד שבת. ועיין במה שכתבנו לעיל בסימן רמ"ב במ"ב, משנ"ב (סק"ט). [↑](#footnote-ref-624)
624. כי יכול לקבל עליו שבת מבעוד יום ובלבד מפלג המנחה ולמעלה, ב"י. ועיין לעיל סימן רס"א (ד"מ אות א) ועיין לקמן סימן רע"ג (ד"מ אות ג) שצריך לעשות נרות שדולקים עד הלילה, דרכ"מ (אות א\*). [↑](#footnote-ref-625)
625. אבל קודם פלג המנחה אין קבלתו קבלה אף בדיעבד ועיין בסימן רס"א סקכ"ה במ"ב, משנ"ב (סקי"ח). [↑](#footnote-ref-626)
626. היינו צאת ג' כוכבים. ודעת הלבוש והגר"א דפלג המנחה הוא שעה ורביע קודם השקיעה. ולכו"ע שעה ורביע זו היא שעה זמנית דהיינו שמתחלק כל יום לי"ב חלקים לפי שעותיו בין שהוא ארוך או קצר להשו"ע מתחלק מעה"ש עד צאת הכוכבים ולהלבוש והגר"א מזריחת השמש עד השקיעה, משנ"ב (סקי"ט). [↑](#footnote-ref-627)
627. אפילו אם היה אחר פלג המנחה ומיירי שהיה דלוק לענין אחר אבל אם הדליק לצורך שבת אף שלא קבל עליו שבת בהדלקתו מ"מ אין צריך לכבותו אף דלכתחלה לא היה לו להדליק כ"כ מקודם שאינו ניכר שמדליקין לצורך שבת מ"מ בדיעבד ש"ד ועיין בבה"ל, משנ"ב (סק"כ). [↑](#footnote-ref-628)
628. סמ"ג (עשין ל, קטז ע"ג) תוס' (כה: ד"ה חובה) רמב"ם (פ"ה ה"א) מרדכי (סי' רצד) רא"ש (סי' יח) טור רי"ו (ח"ב סז ע"א) ור"ן (יא: ד"ה גמרא). [↑](#footnote-ref-629)
629. כלומר כדרך שמברכין על כל הדברים שחייב בהם מדברי סופרים, ב"י. [↑](#footnote-ref-630)
630. ואומר ר"ת דשיבוש הוא דלא דמי למים אחרונים דלא הוי אלא להצלה בעלמא אבל הדלקת נר היא חובה של מצות עונג שבת וכמה חובו' הן דטעונין ברכה, תוס' (שבת כה: ד"ה חובה). [↑](#footnote-ref-631)
631. אין נראה דהא גבי כיסוי הדם (שם פז.) אם כסהו הרוח פטור מלכסותו אפ"ה כשמכסה צריך לברך וכן נולד מהול איכא למ"ד דאין צריך להטיף ממנו דם ברית וכשמל תניא בשילהי פר' ר' אליעזר דמילה (לקמן דף קלז:) המל אומר כו' ובסדר רב עמרם יש המדליק נר בשבת מברך אשר קדשנו כו' ועוד נראה לר"ת שאם היה הנר מודלק ועומד שצריך לכבות ולחזור ולהדליק כדאמר ליה ההוא סבא ובלבד שלא יקדים ובלבד שלא יאחר (לעיל דף כג:), תוס' (שבת כה: ד"ה חובה). וכ"כ הטור כאן. [↑](#footnote-ref-632)
632. ולקמן סימן תר"י יתבאר, דרכ"מ (אות ב). [↑](#footnote-ref-633)
633. וכן הוא המנהג, דרכ"מ (אות ב). [↑](#footnote-ref-634)
634. ס"ל דאם תברך הוי כאלו קבלה לשבת בפירוש ושוב אסורה להדליק וא"כ ביום טוב דלא שייך זה לכ"ע תברך ואח"כ תדליק ודעת המ"א דלא פלוג אבל הרבה אחרונים ס"ל כמ"ש מתחלה, משנ"ב (אות כז). [↑](#footnote-ref-635)
635. היינו שיש להם נשים אלא שהולכין חוץ לביתם ואף שאשתו מדלקת בביתו אינו נפטר בברכת אשתו כיון שיש לו חדר מיוחד במקום שמתארח שם וכ"ש אם אינו נשוי דמחויב להדליק, משנ"ב (סקכ"ח). [↑](#footnote-ref-636)
636. הא אם היה לו חדר מיוחד צריך להדליק ולברך אפילו אם מדליקין עליו בביתו וכנ"ל בס"ו, משנ"ב (סקל"ב). [↑](#footnote-ref-637)
637. ובריש סימן תרע"ז הביא המג"א בשם תשובת רש"ל דגם הבחורים צריכין להשתתף ומסיק שם דאפשר דהיינו דוקא כשאוכל בפ"ע אבל אם סמוך על שלחן בעה"ב הרי הוא בכלל ב"ב ע"ש, משנ"ב (סקל"ג). [↑](#footnote-ref-638)
638. וה"ה אם הבעה"ב מקנה לו חלק בנר שלו במתנה וכמ"ש לקמן בסימן תרע"ז לענין נר חנוכה, משנ"ב (סקל"ד). [↑](#footnote-ref-639)
639. ואם יש לאחד מהן חדר המיוחד לו אף על פי שאינו אוכל שם ואינו משתמש שם שום צורך אכילה לכ"ע יכול לברך שם וכנ"ל בסעיף ו', משנ"ב (סקל"ח). [↑](#footnote-ref-640)
640. ולשון זו שכתובה כאן מובאת גם בדברי הרי"ף (בסוגריים, צ"ע למה) במסכת שבת ט ע"ב. וגם המרדכי (סי' רצג) הביא את לשון בה"ג אחרי לשון החולקים, וכתב הב"י שנראה שהוא מסכים לדברי בה"ג. [↑](#footnote-ref-641)
641. וז"ל- אין הדלקת נר שבת קבלת שבת, אמנם המדליק עצמו יכול להיות אסור במלאכה לאחר שהדליק. עכ"ל. ונראה לי שכוונתו לפרש את דברי בה"ג, היינו שמה שאמר בה"ג דהוי קבלת שבת - היינו למדליק (ולכן כתב בה"ג 'דקבלה לשבת **עליה**'), ואין המריע בחצוצרה (וכדו') מקבל את השבת לכולם בהדלקתו את הנר. אבל צל"ע משום שנראה שהב"י לא הבין כך את דברי הסמ"ג. [↑](#footnote-ref-642)
642. בה"ג (סי' ט, הלכות חנוכה) רב שרירא גאון (כ"כ בשמו ספר המקצועות [הביאו המרדכי סי' רצז]) סמ"ג (עשין ל) ור"ן (שבת י. מדפה"ר). [↑](#footnote-ref-643)
643. והביא הרמב"ן (שבת כג:) דבריו ודחאם, וז"ל- וכמה הוא רחוק זה הטעם אם אמרו ביום הכפורים כן בשאמר זמן משום שמוסיפין מחול על הקודש ואוכלין ופוסקין מבע"י ויכול הוא להפסיק ולקבל עליו שלא יאכל מבע"י וכיון שאמר זמן הרי קבלו מעתה, אבל הדלקת נר שבת אם הדליקו מבע"י מה קיבול שבת יש בכך הרי כדי שלא יהא טרוד בערב הוא עושה, א"כ הדליק נר של שבת לא ידליק נר אחרת. ואדרבה לא מפני שהוא שבת הוא מדליק אלא מפני שעדיין אינה שבת מדליק וכי גמר הדלקה קונה שביתה. ועוד הרי אמרו בשילהי פירקין שלישית להדליק את הנר הדליק המדליק ושוהה כדי לצלות דג קטן או כדי להדביק פת בתנור, אלמא בתר הדלקת הנר מותר לצלות דגים ולהדביק פת בתנור, דכולהו ודאי מדלקי וזמן דכולהו אינשי הוא להדלקה ובתר הכי מאן דאדליק גופיה מדביק פת בתנור וצולה דג קטן מדלא הויא תקיעה בתרייתא דהדלקה וש"מ דכל כה"ג לאו קבלה הוא ושרי. עכ"ל. וכ"כ הרשב"א (שבת כג:). והביא הר"ן (שבת י. מדפה"ר) את דברי הרמב"ן ודחאם, והעלה למסקנה כדברי בה"ג. [↑](#footnote-ref-644)
644. וז"ל- משמע בגמרא שקבלת שבת אינה תלויה בהדלקת הנר ונראה שהיא תלויה בתפילת ערבית מדאמר בתפילת השחר... וכן עמא דבר כשהחזן אומר ברכו הכל פורשין ממלאכה. [↑](#footnote-ref-645)
645. תוס' (כ"כ הטור בשמם) רמב"ן (שבת כג:) רשב"א (בחי' שבת כג:, ובתשו' ח"א אלף ע) רא"ש (ס"פ במה מדליקין סי' כד) רי"ו (ח"ב סז ע"א) והה"מ (סוף הלכות חנוכה הי"ג, כ"כ הב"י בשמו). [↑](#footnote-ref-646)
646. משמע מלשונו דכשיהיה כן בדעתו סגי אף על פי שלא התנה בפה ונראה מדבריו דאפילו לדעת בה"ג שרי בהכי, ב"י. [↑](#footnote-ref-647)
647. וז"ל- דדוקא לבני הבית {מועיל התנאי}, אבל אשה שמדלקת היא אסורה לעשות מלאכה לאחר שהדליקה דכיון שמברכת עליה אין לך קבלה גדולה מזו ואין מועיל לה שום תנאי. [↑](#footnote-ref-648)
648. ומה שכתב הרא"ש (הנ"ל) שקבלת שבת תלויה בתפילת ערבית צריך לפרש דהיינו תחלת תפילת ערבית שהוא ברכו כדמסיים בסוף דבריו. וכן יש לפרש מה שכתב רבינו שהקבלה תלויה בתפילת ערבית, ב"י. [↑](#footnote-ref-649)
649. ואם האיש מדליק אפילו כשהוא מברך על הדלקת ליכא מנהגא ומותר במלאכה ומ"מ טוב להתנות, משנ"ב (סקמ"ב). [↑](#footnote-ref-650)
650. ואין להתנות כ"א לצורך מאחר שיש חולקין וסוברין דלא מהני תנאי וכנ"ל, משנ"ב (סקמ"ד). [↑](#footnote-ref-651)
651. היינו דיברך עליהן ולא על שאר הנרות לפי שעיקר המצוה לכתחלה הן הנרות שאוכלין לאורן וראוי שתהא הברכה עליהן ואפילו על נר אחד סגי [מ"א]. מיהו אם יש הרבה נשים ואין לכל אחת שלחן בפני עצמה יכולה לברך על הנרות שעומדים בבית בשאר מקומות כגון על הנרות שדולקין על המנורה התלויה באמצע הבית וכה"ג דכללא נקטינן דבכל מקום שמדליק כדי לעשות שם איזה תשמיש איכא משום שלום בית וראוי לברך, משנ"ב (סקמ"ה). [↑](#footnote-ref-652)
652. היינו דיברך עליהן ולא על שאר הנרות לפי שעיקר המצוה לכתחלה הן הנרות שאוכלין לאורן וראוי שתהא הברכה עליהן ואפילו על נר אחד סגי [מ"א]. מיהו אם יש הרבה נשים ואין לכל אחת שלחן בפני עצמה יכולה לברך על הנרות שעומדים בבית בשאר מקומות כגון על הנרות שדולקין על המנורה התלויה באמצע הבית וכה"ג דכללא נקטינן דבכל מקום שמדליק כדי לעשות שם איזה תשמיש איכא משום שלום בית וראוי לברך, משנ"ב (סקמ"ז). [↑](#footnote-ref-653)
653. היינו שאסור להדליק במקום שאין משתמשין בו ולהניח הנר במקום שמשתמשין בו משום דקי"ל הדלקה עושה מצוה וכיון שהדליק במקום שאין משתמשין בו שאינו מקום חיובא לא מהני הדלקתו כלום אף שמניח אח"כ במקום חיובא וצריך לכבות ולחזור ולהדליק אבל אם הדליק בבית במקום שמשתמשין בו מותר לטלטלם אח"כ ולהניח במקום אחר דכל הבית הוי מקומם. והלבוש מחמיר אף בזה ובמקום הצורך יש להקל. כתב הח"א הנשים שמדליקין בסוכה בחג ומטלטלין לתוך הבית לא יפה הן עושין, משנ"ב (סקמ"ח). [↑](#footnote-ref-654)
654. נראה לי שהוא לאשמועינן שאף על פי שלא התפללו הקהל עדיין וקדם היחיד והתפלל של שבת מבעוד יום חל עליו קבלת שבת ואסור בעשיית מלאכה מיהו אם אינו רוצה לקבל שבת עדיין נראה לכאורה דהיינו פלוגתא דר"מ והר"ף גבי הדלקת הנר, ויותר נראה לומר דכיון שהזכיר קדושת היום בתפילה אי אפשר לעשותו חול לדברי הכל, ב"י. (וכ"פ בשו"ע) [↑](#footnote-ref-655)
655. ואם רוב הקהל לא היו בבהכ"נ אין נמשכין אחר המיעוט, וכן בעיר שיש בה בתי כנסיות הרבה אין אחת נמשכת אחר חברתה ואפילו אם באחת רוב [מג"א]. אבל אם עושה מנין בביתו אפי' מנין קבוע בטל אצל הרוב [דה"ח], משנ"ב (סקנ"א). [↑](#footnote-ref-656)
656. פי' שהולך לחדר כמ"ש סימן רס"ו סי"ב עמ"ש סס"י רס"א, מג"א (סקכ"ה). [↑](#footnote-ref-657)
657. אותו היום שהתפלל רב של שבת בערב שבת אמר ליה רבי ירמיה: מי בדלת מן המלאכה הואיל וקבלת עליך שבת בתפלתך, רש"י. [↑](#footnote-ref-658)
658. סלקא דעתך - לאחר שגזרו על הזיעה ועל הרחיצה בשבת, כדאמרינן במסכת שבת בפרק כירה שהסיקוה (דף מ' א'), אלמא: אף על גב דצלי, לא בדיל מאיסורי שבת, רש"י. [↑](#footnote-ref-659)
659. נכנס להזיע מחמת חום בית המרחץ, ולא נתן עליו מים, רש"י. [↑](#footnote-ref-660)
660. עד שלא גזרו על הזיעה, ובכל דוכתא דאמרינן כדאמר רבא להזיע כו' - מהכא אמרינן, רש"י. [↑](#footnote-ref-661)
661. לעשן אותן בגפרית לאחר שהתפלל של שבת בערב שבת, רש"י [↑](#footnote-ref-662)
662. לא קבל עליו תוספת שבת משעת תפלה מדעת, אלא יום המעונן היה וכסבור חשכה ואחר כך זרחה חמה, רש"י. [↑](#footnote-ref-663)
663. ולא הצריכם להתפלל משתחשך, אלמא: תפלה היא; ואף על פי שלא הותרו במלאכה, התם הוא דלא לעבור על דברי תורה, אבל לענין תוספת אף על גב דבטעות הוה, תוספת הוא על ידי תפלה, הואיל ואמר תפלה קבלה היא, רש"י. [↑](#footnote-ref-664)
664. והא דאמרינן דציבור לא מטרחינן להו נראה דהיינו דוקא כשהתפללו מפלג המנחה ואילך, וביחיד אפילו התפלל מפלג המנחה ולמעלה כיון דבטעות הוה שהיה סבור שכבר חשכה לא עלתה לו תפלה. אבל קודם פלג המנחה אפילו ציבור נמי מחזירין כיון דלאו זמן תפלת ערבית הוא כלל. וכן נראה מדברי רבינו יונה ז"ל שם, ב"י. [↑](#footnote-ref-665)
665. ומשמע דסבירא ליה דעדיפא קבלת שבת ע"י הדלקת נר שהוא מעשה מקבלה בתפילה, ב"י. והאו"ז (הל' ערב שבת סי' טז) כתב אע"ג דבגמרא נראה דציבור שקבלו עליהם שבת בטעות לא הוי קבלה, מ"מ כן הורו הגאונים ואין לחלוק עליהם, דרכ"מ (אות ו). [↑](#footnote-ref-666)
666. מעשה זה שכתב המרדכי בשם הגאונים כתוב גם בשבה"ל (סו"ס נט), ועל מה שכתב ושאר אנשי הבית מותרין כתב אבל-... [↑](#footnote-ref-667)
667. ואיני יודע טעם למה המותרין במלאכה לא יהיו מותרין ליגע בנר שהודלק לשם שבת, ב"י. אך הדרכ"מ (אות ז) כתב- והיה נראה לומר אליבא דמרדכי ושבלי הלקט דסבירא להו לגאונים דעדיפא קבלת שבת על ידי הדלקה מעל ידי תפלה דאמרינן אם קבלו הציבור בטעות לא הוי קבלה. עכ"ל. צ"ע, לא הבנתי את תשובתו. [↑](#footnote-ref-668)
668. כיון שבטעות התפלל שסבר שכבר חשכה וה"ה בחול נמי דינא הכי כיון שהוא נוהג תמיד להתפלל מעריב בזמנו כרבנן והיום בטעות התפלל, משנ"ב (סקנ"ה). [↑](#footnote-ref-669)
669. אף אם לא התפללו אבל בלא הדלקה אף שהתפללו תפלת שבת כיון שבטעות היתה לא שמה קבלה וטעם הי"א דסבירא להו דקבלה שהיא ע"י הדלקה עדיפא דאית בה מעשה ועיין באחרונים שהביאו בשם כמה מגדולי הפוסקים דס"ל דקבלת צבור בטעות אפילו רק ע"י תפלה שמה קבלה רק שבזה אין המיעוט נמשכין אחר הרוב כיון שבטעות היתה הקבלה ואין להקל נגד אלו הפוסקים. ובמקום הדחק יש לסמוך על דעה קמייתא שבשו"ע, משנ"ב (סקנ"ו). [↑](#footnote-ref-670)
670. היינו אפילו אחר שלא הדליק עדיין ולא קבל שבת כ"כ הא"ז וכתב המ"א הטעם דאזיל לשיטתיה דקבלת צבור בטעות שמה קבלה וא"כ הוקצה הנר למצותו וכיון שהוקצה לבעלים הוקצה לכל וגם אסור ליגע בו דחיישינן שמא ישתמש בו. ולצורך מצוה יש להקל [דה"ח]. כתב הפמ"ג מי שהדליק נר שבת בעוד היום גדול והתנה שלא לקבל שבת אפ"ה הוקצה הנר למצותה ואסור להשתמש בו תשמיש חול ואפילו אחרים אסורים דמוקצה לבעלים אסור לכל, משנ"ב (סקנ"ז). [↑](#footnote-ref-671)
671. כלומר אף על פי שאינו יכול לילך שם, דכיון שהוא מותר לישראל חבירו לשמרן אין באמירתו כלום, רשב"א (בחידו' שם). [↑](#footnote-ref-672)
672. והביא הר"ן (פרק שואל סד: ד"ה ומדאמרי') את דבריו והקשה עליהם וז"ל- ולי אין הנדון דומה לראיה דשאני הכא דאם יש שם בורגנין הוא עצמו שומר עכ"ל. וכתב הב"י- ואיני מבין דבריו דהכא נמי איכא למימר אם לא היה מקבל שבת הוא עצמו היה מותר לעשות לו מלאכה. עכ"ל. וכתב הדרכ"מ (אות ח)- וצ"ע מאי שנא ממי שקיבל עליו ב' ימים יום כפור שאחרים אסורין לעשות לו מלאכה כמו שיתבאר לקמן (סוף) סימן תרכ"ד. ואפשר לחלק דשאני התם דראוי לעשות ב' ימים יום כפור משום ספיקא דיומא, משא"כ בתוספת שבת. [↑](#footnote-ref-673)
673. ולי נראה טעם אחר שהוא כדי שלא יצטרכו לחזר אחר נר להדליק ממנו כשיגיע זמן ההדלקה כי אולי בין כך ובין כך יהיה ספק חשיכה וימנע מלהדליק, ב"י. ואין זה המנהג נהוג בינינו, דרכ"מ (אות ט). [↑](#footnote-ref-674)
674. ובהגהות מיימוניות פ"ה (אות ו) דפשתן עדיף להדליק בו מבכל דבר, דרכ"מ (אות א). [↑](#footnote-ref-675)
675. ואין נראה לר"ת דא"כ יהא אסור להדליק בו ומעשים בכל יום שמדליקין בצמר גפן וגם טוב מאד לפתילה ואור"י ודאי מותר להדליק בקנבוס וצמר גפן דאינם יוצאים מן העץ אלא זרע הוא כדאמרי' במנחות קנבוס ולוף אסרה תורה שאר זרעים כו' ופשתן נמי מין זרע כמו קנבוס אלא דאיצטריך במתני' למשרי פשתן משום דאיקרי עץ כדכתיב ותטמנם בפשתי העץ וכמו עץ הדעת למ"ד חטה היתה וקרי לה עץ אף על פי שאינה עץ ועוד דאמר בכיצד מברכין (ברכות דף מ: ושם) כל היכא דאי שקלת לפירא ולא הדר אילנא ומפיק לא מברכינן עליה בורא פרי העץ ופשתן וקנבוס וצמר גפן אי שקלת לפירא היינו הזרע לא הדר אילנא ומפיק הלכך לאו יוצא מן העץ נינהו, תוס' (כז: ד"ה כל היוצא). [↑](#footnote-ref-676)
676. גאונים (ספר העיתים סימן יב, הביאו הרא"ש [שם]) ר"ת (בתוס' כז: ד"ה כל היוצא) ר"י (בתוס' שם) רמב"ם (פ"ה ה"ה) תרומה (סי' רכז) סמ"ג (ל"ת סה, טז ע"א) רא"ש (שם ר"פ במה מדליקין סי' א) רי"ו (ח"ב סו ע"ד) ור"ן (שם יב. ד"ה מתני'). [↑](#footnote-ref-677)
677. וז"ל- מדקאמר מדליקין בהן בחנוכה בשבת שמע מינה אסור להשתמש לאורה אלמא היכא דמותר להשתמש לאורה של הנר אין להדליק (בשבת) כי אם משמנים שהתירו חכמים להדליק על השולחן אם כן פעמים שנותנין נר דולק מע"ש תוך המרתף שיראה למשוך יין בלילה או בחדר שהוא רוצה לשכב אותו נר אסור להיות מחתיכת חלב על הפתילה כי אם משמנים שהתירו חכמים להדליק לצורך לאכול שהרי נר חנוכה היו נותנין על הפתח מבחוץ ושם לא היו אוכלין אלא לצורך תשמיש אחר וקאמר דוקא משום דאסור להשתמש לאורה. [↑](#footnote-ref-678)
678. אפילו נר שהדליקו במרתף למשוך יין לאורו או בחדר יש לו כל דין האמור וכן כתבו כל גדולי צרפת וכן הנהיג הר"מ ודלא כראבי"ה שכתב דלא צריך אלא בנר שאוכלים בו, הגה"מ (פ"ה אות ח, י). [↑](#footnote-ref-679)
679. וז"ל- שמעתי ממהר"א זצ"ל ששמע באם שיש רק נר א' כשר בבית ע"י זה יזכור ולא יטה שאר נרות שבחדר ושבמרתף ור"ש מקוצי אומר דבר שיכול לעשות בלא נר כגון להוציא יין מן החבית מותר להשתמש לאור כל נר [תוספות ישנים]. [↑](#footnote-ref-680)
680. הב"י הביא רק את ההגה על המרדכי (בסי' רסג), וכתב ש'לא סמך רבינו {הטור} על זה' {היינו על ההגה}. [↑](#footnote-ref-681)
681. אפי' תשמיש שאין צריך עיון שמא יטה דאלו בדבר שצריך עיון אסור לעשות בשבת לאור הנר אפילו בנר יפה כבסימן ער"ה והט"ז לקמן בסימן תרע"ג כתב דבעניננו אפילו ביש אחר עמו שרואה אותו אפילו הכי אסור דא"א ליזהר שלא יטה, משנ"ב (סק"ד). [↑](#footnote-ref-682)
682. אפילו הנרות עומדות בחדר אחר דכיון שיש במקום אחד נר כשר יזכור ולא יטה גם במקומות אחרים כן פירש במ"א ובא"ר כתב שכונת הרמ"א היינו דוקא באותו חדר עצמו ועיין בביאור הגר"א בד"ה וי"א דאם וכו' מדמה עניננו לנר חנוכה להי"א הזה ושם הלא אינו מותר להשתמש לנר חנוכה כ"א כשהנר כשר עומד אצלם ולא בחדר אחר הרי דמפרש כהא"ר וכן בספר קרבן נתנאל מחמיר כשעומד בחדר אחר, משנ"ב (סק"ה). [↑](#footnote-ref-683)
683. הא"ר פירש דוקא כשיש עכ"פ נר אחד כשר בבית שעי"ז מותר אפילו בחדר אחר אבל שארי אחרונים פירשו דאפילו אין נר כשר כלל מותר להי"א הזה, משנ"ב (סק"ז). [↑](#footnote-ref-684)
684. ואם יש נר אחד כשר ועומד אצלו נר פסול כתב המ"א דמותר להשתמש אפילו שלא לצורך שבת דלא יהא אלא נר אחד בלחוד וכמ"ש סימן רע"ו ס"ד עי"ש ועיין בבה"ל. והיינו דוקא לענין להשתמש כשכבר הדליק ומטעם דכיון דיש לו נר כשר שמדליק יפה תו לא אתי להטות אבל אין להקל מטעם זה להדליק לכתחלה נר כשר עם פסול [פמ"ג ולבו"ש], משנ"ב (סק"ח). [↑](#footnote-ref-685)
685. ולפי זה צריך לומר דלהדליק היינו להדליק בדבר הפסול בפני עצמו, ב"י. [↑](#footnote-ref-686)
686. וז"ל- אם להעבות הפתילה כדי להוסיף אורה אסור ואם להקשות הפתילה כדי שתהא עומדת ולא תשלשל למטה מותר. [↑](#footnote-ref-687)
687. וכתב הרב המגיד דהיינו כפירוש רש"י, שהוא {הה"מ} סובר, ד'לא היה מדליקו' דקאמר רש"י היינו שלא היה מתכוין להדליקו. ולא משמע מדברי הרא"ש (סי' ב) שהוא מפרש כן, שהרי אחר פירוש רש"י כתב {וז"ל}- ורב אלפס ז"ל פי' דכורך אותו תוך ראש הפתילה כדי שתהא עבה. ולשון {הגמ'} 'כורך דבר שמדליקין בו על דבר שאין מדליקין בו' משמע כפירושו. מיהו קשה דהיינו להדליק כיון שכרך אותה בתוך הפתילה לעבות אותה. וי"ל דבכוונה תליא מילתא היכא דכוון רק לעבות ראש הפתילה אף על פי שמדליקן יחד מותר, דמידי הוא טעמא אלא משום גזירה בעינייהו, והיכא דכוון להקפות ליכא למיגזר {עכ"ל הרא"ש}. (וכ"פ בשו"ע). [↑](#footnote-ref-688)
688. מ"ש רבינו אם כיון להדליק אסור. אינו אלא לפי דברי הרי"ף, אבל לדעת רש"י לא תליא מילתא בכוונה לפי מה שהוכחתי שסבור הרא"ש בפירוש דברי רש"י, ואם כן לא היה לו לכתוב 'אם כיון', אלא 'אם להדליק אסור' כלשון הברייתא, כדי שיבואו עליו דברי רש"י והרי"ף, אלא דלא דק. ושמא י"ל שאינו מפרש דברי רש"י כהרא"ש אלא כמו הרב המגיד, ב"י. [↑](#footnote-ref-689)
689. וכן נראה מדברי המרדכי (סי' רסד) והתרומה (סו"ס רכז) אלא שהם נסתפקו בגמי אם אסור לעשות פתילה ממנו משמע דס"ל דגמי חזי לפתילה בעיניה. והרשב"א פשיטא ליה דלא חזי לפתילה בעיניה שכתב להתיר בגמי, וכ"כ סמ"ק (סי' רעט הגהות הר"ף אות א), ומיהו בשל קש גם המרדכי התיר בהדיא. (וכ"פ בשו"ע) [↑](#footnote-ref-690)
690. שמן שעושין מגרעיני צמר גפן..., רש"י. [↑](#footnote-ref-691)
691. שמן הניתן בתוכו, ממשיכו לאחר הפתילה, רש"י. [↑](#footnote-ref-692)
692. בעינייהו, וגזרינן הא אטו הא, רש"י. [↑](#footnote-ref-693)
693. אבל אם היה רובו משמנים הכשרים ומיעוט מהפסולים בטל ברוב ומותר, משנ"ב (סקי"ח). [↑](#footnote-ref-694)
694. בעינייהו, וגזרינן הא אטו הא, רש"י. [↑](#footnote-ref-695)
695. פירש רש"י דהיינו חלב מבושל. ולא מסתבר, דהא במתניתין אסרינן חלב מבושל דומיא דשארא, כלומר אפילו על ידי תערובות. אלא חלב מהותך היינו מחוי שלא נקרש עדיין, ר"ן (שם ד"ה אמר). [↑](#footnote-ref-696)
696. כתבו התוספות (כא. ד"ה חלב) לאו היינו שמן דגים, דשמן דגים שרי ליה מתניתין בעיניה. וכ"כ רי"ו בח"ב (סז.) דשמן דגים הוא שמן צלול שעושים מגלגל עינו או מבשרו, אבל קרבי דגים שנימוח ואינו צלול אסור להדליק בו בלא תערובת שמן. ורש"י פירש במתניתין (כד:) בשמן דגים, מקרבי דגים שנימוחו, ודייק למיכתב מקרבי כלומר שמהקרבים שנימוחו מסננין אותו ומוציאין הצלול וזהו שמן צלול דשריא מתניתין אבל כל שלא הוציאו הצלול היינו קרבי דגים דרב ברונא, ב"י. [↑](#footnote-ref-697)
697. לאו דוקא שמן זית דהוא הדין לשאר שמנים שמדליקין בהם, ב"י. [↑](#footnote-ref-698)
698. שהתיכו אותו על האור או שהוא חלב מחוי ממעי הבהמה והוא שעדיין לא נקרשו אבל אם נקרשו הר"ן אוסר אפילו בנתינת שמן לתוכו, וכתב הא"ר דכן עיקר. אח"כ מצאתי בחידושי הרמב"ן והרשב"א והריטב"א שפסקו כן והביאו ראיה מירושלמי, משנ"ב (סקכ"ב). [↑](#footnote-ref-699)
699. ואם אין שמן זית מצוי מצוה בשאר שמנים והן קודמין לשעוה כיון דיש אוסרין בשעו' ומ"מ נר שעוה קודם לנר חלב ועסי' תרע"ג (מט"מ ושל"ה) וב"ח כ' דאף הגאונים לא החמירו אלא בשעוה עם הפסולת אבל בשעוה שלנו לא דהא עינינו רואות שאורן צלול ע"כ ועסי' ער"ה דיש מקילין יותר בנר הכרוך, מג"א (סקי"ב). [↑](#footnote-ref-700)
700. ופרש"י שעוה איצטריכא ליה, לפי שרגילין לעשות כמין פתילה ארוכה והפתילה לתוכה כמו שאנו עושין. וכן דעת התוס' (שם ד"ה עד) והרא"ש (שם), וז"ל התוס'- בני נרבונא אוסרין נר שעוה שלנו ומפרשי הכי מהו דתימא לפתילות נמי לא שאם שם נר שעוה בנר שמן יהא אסור קמ"ל מכאן ואילך פסול שמנים כיון שיש בו שמן כשר מותר אבל נר של שעוה בלא שמן אסור להדליק. ולי נראה דאם אסור להדליק בלא שמן כי הניחה בשמן נמי אסור כדאמרינן לקמן כרך דבר שמדליקין על גבי דבר שאין מדליקין דאסור, אלא ודאי כי לא הניח בשמן נמי שרי. עכ"ל. וכ"כ הרא"ש (שם). וכתב עוד הרא"ש דהרי"ף (ח:) גורס מהו דתימא נגזור פתילות אטו שמנים קמ"ל והיינו כדברי רש"י וכן נוהגים באשכנז וצרפת להדליק נרות של שעוה. [↑](#footnote-ref-701)
701. רי"ף (ח:) רש"י (ד"ה שעוה) תוס' (שם ד"ה עד) תרומה (ס' רכז) סמ"ג (ל"ת סה) ה"ר יונה (כ"כ הר"ן בשמו [שם ד"ה תנא]) סמ"ק (סי' רעט) הגה"מ (פ"ה אות ט) ורא"ש (פ' במה מדליקין סי' א). [↑](#footnote-ref-702)
702. והר"ן אחר שכתב לסתור פירוש בני נרבונא כתב אבל נמצא בתשובת רב שרירא גאון (שערי תשובה סי' רלב, רלה) והרי"ף (שו"ת הרי"ף סי' טז) דנר של שעוה אסור להדליק בו וכן דעת הרמב"ן (במלחמות שם), וכבר הזכיר הרא"ש תשובות אלו ונראה שלא סמך עליהם. והרב המגיד כתב בפ"ה (ה"ח) תשובות אלו וכתב שנראה לו שכן דעת הרמב"ם, ואני בעניי איני רואה שום הכרע בדברי הרמב"ם דאי משום שלא כתב דין זה להיתרא מאחר שלא נזכר בהדיא בגמרא, אין כאן הכרע, שהרי אין דרכו לכתוב מה שלא הוזכר בגמרא בהדיא. ולא פירש הרב המגיד לדעת הגאונים כפירוש חכמי נרבונא, כדי לינצל מקושיות הרא"ש, אלא פירש שמהשעוה עצמה לבד עושין פתילה כשמניחין אותה בנר מלא שמן כעין שעושין מפשתן או צמר והיה להם איזה אימון לעשות מהשעוה פתילה בענין זה והוא ז"ל הסכים לדברי הגאונים. ומיהו מאחר שהרא"ש וכמה גדולים אחרונים התירו וגזירה דרבנן הוא יש לסמוך עליהם וגם כי דעת הרי"ף בהלכותיו להתיר כמבואר בדברי הרא"ש עליו יש לסמוך יותר מעל התשובה שכתב בשם הרי"ף וכן עמא דבר, ב"י. [↑](#footnote-ref-703)
703. וכן נוהגין שמדליקין בנר של חלב, דרכ"מ (אות ב). [↑](#footnote-ref-704)
704. דלא אסרו בכולהו אלא אם היו נתונים בכלי ונותן הפתילה בתוכם כמו שעושין בשמן שאז אין נמשכים אחר הפתילה אבל בזה נמשך שפיר עם הפתילה שבתוכו, משנ"ב (סקכ"ד). [↑](#footnote-ref-705)
705. כדי שיהא הלהב עולה יפה מיד שיסלק ידו כמו שהיה הענין בהדלקת המנורה [לבוש]. וה"ה בנר שעוה וחלב, משנ"ב (סקכ"ו-ז). [↑](#footnote-ref-706)
706. ואף בנר הכרוך כעין שלנו עושין כן. וזה יעשה האיש מתחלה ויהיה תועלת שלא תשהה האשה בהדלקתה בהגיע זמנה, משנ"ב (סקכ"ח). [↑](#footnote-ref-707)
707. היינו בלאי בגדי פשתן הגסים ומטעם שאין האור נאחז יפה בהן ועיין בפמ"ג. אין מדליקין על השלחן בנר חרס ישן דמאיס אא"כ הסיקו באור ואם הוא של זכוכית או של חרס מצופה שרי שאינו מאוס כ"כ. ובאיש עני שאין לו ודאי מותר ממה שיתבטל מנר שבת דהוא חובה [פמ"ג], משנ"ב (סקכ"ט). [↑](#footnote-ref-708)
708. ויתקיים הנר, שתהא השמן מטפטף כל שעה לתוך הנר, וטעמא משום גזרה, שמא יסתפק הימנו, וכיון שהקצהו לנר - חייב משום מכבה, ואפילו אותה שפופרת של חרס דמאיסא ליה גזרינן, רש"י. [↑](#footnote-ref-709)
709. ליכא למיחש, דמשום איסור שבת בדיל מיניה, רש"י. [↑](#footnote-ref-710)
710. היינו להרמב"ם שפסק כר"י דאמר מלאכה שא"צ לגופה חייב עליה ועסי' רע"ח (מ"מ פי"ב) ומ"מ אף לר"ש אסור ע' בתוס' סוף כירה, מג"א (סק"א). [↑](#footnote-ref-711)
711. וגם בזה אם חברו בסיד או בחרסית מותר, משנ"ב (סק"ד). [↑](#footnote-ref-712)
712. וצריך לומר דסבירא ליה כדעת בעל התרומות (סי' רנד ד"ה פרק נוטל) שכתב רבינו בסימן ש"ט (סח:) דלא מיקרי 'מניח' אפילו הניח האיסור מדעתו אלא אם כן דעתו שישארו שם כל השבת, אבל אם היה דעתו ליטלם בשבת הוי 'שוכח' ושרי לנער אבן שעל פי חבית ומעות שעל הכר. דאילו לדעת מי שחולק עליו, כל שהניח דבר האסור מדעתו מיקרי 'מניח' ונעשה כלי בסיס לדבר האסור ואסור לנערו. וכבר הזכיר הר"ן סברא זו בריש פרק מי שהחשיך (סו: ד"ה דאי בעי) בשם הרז"ה (שם), וכתב (הר"ן שם ד"ה ואחרים) שיש חולקין ואומרים דכשם שאסור לבטל כלי מהיכנו לכל היום הכי נמי אסור לבטלו למקצתו של יום, ב"י. וכן כתב המגיד משנה פכ"א (סוף ה"י) בשם רשב"א (חי' קנד: ד"ה הא דאקשינן), דרכ"מ (אות ג). [↑](#footnote-ref-713)
713. היינו לומר דסתמו כאלו פירש שדעתו שלא להניחו שם אבל אם הניחו על דעתו לנערו אפילו אם הוא כלי שאין האור אוחזת בו שרי לפי סברא זו, ב"י. [↑](#footnote-ref-714)
714. והגה"ה זו היא לפי מה שפירשו בתוספות בס"פ כירה (מב: ד"ה הצלה, ד"ה שאינה) דהצלה שאינה מצויה לא התירו לטרוח אפילו בדבר הניטל משום טרחא. ונתינה כלי תחת הנר לקבל שמן חשיב הצלה שאינה מצויה, לפי שרגיל לתתו מבעוד יום, ב"י. וכתב עוד (האור זרוע שם) דאף אם לא נער האיסור משם אם נטלו גוי משם או שנפל משם חזר להיתרו הראשון, דרכ"מ (אות ד). [↑](#footnote-ref-715)
715. ונראה דאף ביום טוב דאין איסור משום מוקצה מכל מקום אסור משום מכבה, אבל בשבת פשיטא שאסור משום מוקצה, ועיין לקמן סימן תקי"ד (אות ב) הארכתי בזה, דרכ"מ (אות ב). [↑](#footnote-ref-716)
716. ונראה אפילו יש שמן היתר הרבה בכלי מבע"י והניחה אז לקבל שמן הנוטף מ"מ אסור להסתפק דדבר שיש לו מתירין לא בטיל [פמ"ג וע"ש עוד], משנ"ב (סק"ח). [↑](#footnote-ref-717)
717. צ"ל דס"ל כת"ה דכשהנגיעה לצורך דבר המותר מותר ולצורך דבר האיסור אסור אבל לדעת המ"מ דאסור ליגע בביצה מפני שהיא מתנדנד א"כ ה"ה ה"נ אפילו אין הנר דולק עליו אסור ועסי' ש"י ס"ו ועיין מה שכתוב רסי' תקי"ג דדעת הרב כמ"ש וא"כ מ"ש כאן צ"ע ובד"מ כתב בשם א"ז וז"ל דמיירי שדבר היתר מונח עליו ורוצה ליקח ממנו והוי טלטול מן הצד כמ"ש סי' שי"א ס"ח ועסי' ש"ח ס"ג אבל ליגע בו ממש אסור, מג"א (סק"ד). [↑](#footnote-ref-718)
718. ובנר של שעוה לא חיישי' כמ"ש סי' רע"ו ס"ג, מג"א (סק"ה). [↑](#footnote-ref-719)
719. משכבו, ומותר ליטלן, רש"י. [↑](#footnote-ref-720)
720. מתניתין אפילו לרבנן, דלא דמי לגרם כיבוי, דהתם כי מטי דליקה לכלים - דליקה הוא דפקע להו, וגרמא בעלמא הוא, אבל זה שנתן המים ממש תחת הנר - מכבה ממש הוא, וגזירה מבעוד יום אטו משחשכה, רש"י. [↑](#footnote-ref-721)
721. זימן כיבוי להדיא, והוה ליה מכבה ממש אי הוה יהיב ליה בשבת, רש"י. [↑](#footnote-ref-722)
722. וקשה, דמאי שנא משריית דיו וסממנים ופריסת מצודה דשרינן מערב שבת (פ"ק יז:):

     הרב פור"ת (בתוס' מז: ד"ה מפני שמקרב את כבויו)- התם ליכא למיחש שמא יעשה כן בשבת, דהא אב מלאכה הן, אבל הכא איכא למיחש, דלא דמי איסור כל כך במה שמניח כלי תחת הניצוצות, ואיכא למיחש שמא יבא לידי כיבוי שיתחיל ליתן המים קודם נפילת הניצוצות וקודם גמר הנתינה יפלו ומכבה בידים, או שיגביה הכלי עם המים כנגד הניצוצות כדפרישית (ואע"ג דבאותו כיבוי אין בו חיוב חטאת לר' שמעון דמלאכה שאינה צריכה לגופה היא, החמירו אטו כיבוי דחיוב חטאת. ואף על גב דהוי גזירה לגזירה קים להו לרבנן דהכא שייך למגזר טפי).

     ר"ת (בתוס' שם)- יש לגרוס כפירוש ר"ח 'מפני שמקרב כיבוי', והתם הוא דשרי לעשות מחיצה מכלים שיש בתוכן מים שאינו מכבה כלום עד שיתבקעו הכלים אבל הכא אין הפסק בין מים לניצוצות ומיד נכבות כשנופלות בכלי והוי כמחיצת מים דאסירא כגון מחיצת שלג וברד.

     וקשה דהרי בירושלמי אפי' מחיצות של מים רבנן התירו, וכן בבבלי גבי טלית שאחז בה האור (פ' כל כתבי קכ:) דשרו רבנן:

     תוס' (שם)- נראה דלפי הש"ס שלנו יש לחלק דבמחיצה של מים אע"ג דאין דבר מפסיק מ"מ שרי, שאין האש נופלת לתוך המים להדיא כי הכא שהמים תחת הניצוצות ומקרב כיבוין טפי {וכ"כ הרשב"א, וכתב הה"מ [פי"ב] דתירוץ זה עיקר}. ועוד דאיכא למימר דהש"ס שלנו אוסר במחיצות של מים לרבנן ומשום הכי מוקי מתניתין כרבנן ופליג אירושלמי. ולא דמי לטלית שאחז בו האור מצד אחד שאינו אלא שלא תתפשט האור. [↑](#footnote-ref-723)
723. ואע"פ שכתב כי כל מה שיעשה מערב שבת וכו' נראה לי דאנותן מים בעששית או בנר קאי דוקא, וזהו שכתב אין בו משום גורם כיבוי דלא הוי מקרב כיבוי אלא גורם כיבוי, ומשום הכי שרי בערב שבת אע"פ שהוא גורם כיבוי כיון שלא עשאו בשבת אלא מערב שבת אין בו איסור. אבל מקרב כיבוי כגון נותן כלי של מים תחת הנר אסור אפילו ליתנו מערב שבת כדתניא בהדיא, ב"י. [↑](#footnote-ref-724)
724. מספר טעמים נאמרו להיתר זה:

     תוס' (מז: ד"ה מפני)- כיון שאין מתכוין לכיבוי כלל אלא להגביה את השמן לא שייך למגזר מידי שמא יעשה בשבת ושרי אפי' לר' יוסי וכ"ש לרבנן. (וכ"פ בשו"ע)

     רב נטרונאי (בתשובת הגאונים שערי תשובה סי' רלט)- משום דשמן כולו דולק ומים אין גורמין לו כיבוי שאינו כבה עד שיכלה השמן ואין נעשה כיבוי אלא כאותה ששנינו אין נותנין מים תחת הנר דהתם ודאי כי שדי המים אדעתא לכבות שדי להו.

     סמ"ג (ל"ת סה, טז ע"ג, כ"כ הדרכ"מ בשמו [אות א])- משום דהוה גרם כיבוי מאחר שאין המים בעין תחת הנר. (וכ"פ הרמ"א)

     או"ז (הל' ערב שבת סי' כח, ד"ה פרק כירה, כ"כ הדרכ"מ בשמו [אות א])- משום שעדיין לא הדליקו הנר (ואזיל לשיטתיה דלעיל). [↑](#footnote-ref-725)
725. וכן פסק המשנ"ב (סק"ה) לאסור אם לא במקום הפסד. דאע"ג דלאחר שכבו יכול לנערם מן הכלי מ"מ חשיב ביטול כלי מהיכנו לפי שעה עכ"פ כיון שא"א לנערם מיד. [↑](#footnote-ref-726)
726. כתב הא"ר בשם או"ה כשיש סכנת דליקה ח"ו מותר ליתן כלי מלא מים לקבל הניצוצות ולפ"ז אם רואה נר שנכפף ויפול על השלחן רשאי להעמיד תחתיו כלי מלא מים ועיין בפמ"ג שמפקפק בעיקר דינו של האו"ה ונראה דיש להקל במקום הדחק ע"י קטן, משנ"ב (סקט"ז). [↑](#footnote-ref-727)
727. צ"ע דז"ל הסמ"ג אסור ליתן לתוך הכלי מים אפי' מע"ש משום שהוא מקרב כיבוי הניצוצות אפי' לרבנן דאמרי גרם כיבוי מותר שכיון שהמים בעין ובודאי יפלו הניצוצות ובכוונת כיבוי הוא נותן המים הרי אלו כמכבה בידים אבל אלו צלוחית שנותנין שם מים להגביה השמן או שלא ישבר הכלי מותר עכ"ל הרי בהדיא שאם מתכוין לכיבוי אסור ומ"ש כיון שהמים בעין וכו' והכלי עצמו אינו נשרף כונתו כמ"ש התו' דדוקא כלים מלאים מים שרי להעמיד דמפסיק כלי בין המים ובין האור אבל הכא המים והאור באין להדדי ע"ש ותמצא כדברי ובסמ"ק כ"ה בהדיא הטעם משום שאין נתכוין לכיבוי וידוע שכל דבריו הם דברי הסמ"ג ודברי רמ"א צ"ע, מג"א (סק"י). [↑](#footnote-ref-728)
728. אך בדרכ"מ (אות א) כ' בשם א"ז כיון שנותן המים קודם שמדליק השמן שרי וכנ"ל דליכא למיגזר שיעשה כן בשבת וכמש"ל בשם התוס' אך כיון שהשמיטו רמ"א בש"ע אפשר דלא ס"ל הכי מאחר שכל הפוסקים נתנו טעמים אחרים גבי שמן ש"מ דלא ס"ל הכי וברא"ש כ' דבשמן אין כיבוי כלל דאפי' לא יתן לתוכה מים כשיכלה השמן תכבה הפתילה ואין נתינת מים ממהרים הכיבוי עכ"ל וא"כ אפילו בשבת שרי כשגוי מדליקו לצורך חולה, מג"א (סק"י). [↑](#footnote-ref-729)
729. ופירש רש"י נותן כיסו לנכרי מבעוד יום. והקשה עליו הרא"ש (סי' א) ופירש דאף משתחשך קאמר, ב"י. וכך דעת התוס' (כ"כ רי"ו בשמם [ח"א סו ע"ג]) רמב"ם (פ"ו הכ"ב) ורי"ו (ח"א סו ע"ג). [↑](#footnote-ref-730)
730. כתב הר"ן (סו. ד"ה אמר רבא) דמסתברא כלישנא קמא כיון דאיסורא דרבנן בעלמא הוא נקטינן לקולא, וכן נראין דברי הרמב"ם בפ"כ (ה"ז) אע"פ שלא נתחוור לי לשונו שם. אבל לא נראה כן מדברי הרי"ף שכתב דוקא כיסו אבל מציאה לא ולא חילק בין אתאי לידיה ללא אתאי לידיה עכ"ל. והרא"ש (שם) כתב דברי הרי"ף לבד, ורבינו שסתם דבריו כלישנא קמא נראה דמשמע ליה דאדרבא משום דסבירא ליה להרי"ף והרא"ש דנקטינן לקולא סתמו דבריהם דממילא משמע דכל שבאת לידו שרי דהיינו כיסו, ב"י. [↑](#footnote-ref-731)
731. וז"ל- מי שהיה בא בדרך וקדש עליו היום והיו עמו מעות נותן כיסו לנכרי להוליכו לו ולמוצאי שבת לוקחו ממנו ואפילו לא נתן לו שכר על זה ואף על פי שנתנו לו משחשיכה מותר. [↑](#footnote-ref-732)
732. ואע"פ שהמעות הם מוקצים, במקום פסידא לא גזרו לאסור טלטול מוקצה. ומפני כך התירו לטלטל הכיס פחות פחות מארבע אמות כדלקמן, ויתבאר זה בסימן של"ד (ד"ה וכתב בעל התרומה) בס"ד, ב"י. [↑](#footnote-ref-733)
733. אבל אם החמור של גוי - יניחנו עליו, דאין מצווה על שביתתו. ומיהו אם שכרו מהגוי י"א דמצווה כמ"ש סי' רמו ס"ג, ודוקא כששכר החמור, אבל אם שכר הגוי שיוליכנו למקום פלוני, א"כ לא שכר החמור, דהרי הגוי חייב במזונות ובאחריות החמור, ולא שכר דוקא חמור זה מן הגוי. א"כ פשיטא דאינו מצווה על שביתתו, מג"א (סק"א). [↑](#footnote-ref-734)
734. ואם יש לו משא כבד על החמור או בעגלה וא"א לו ליתנו לגוי, וגם א"א ליזהר במה דכתב בס"ב לסלק המשא בכל פעם שתתחיל הבהמה ללכת, יראה להקנות מבעו"י החמור להגוי כד"ת, ואם אין בקי בדרכי קנין הצריך לזה יפקירנו בפני שלשה או עכ"פ בינו לבין עצמו, דאז אין עובר על איסור שביתת בהמה, שהבהמה אינה שלו. וירד מן העגלה ויזהר שלא יהיה מחמר וכנ"ל בסוף סק"א. ואף לאחר שעשה כל ההיתרים הללו שמכר הכל או הפקיר צריך ליזהר מאד שלא יתנו לגויי או על העגלה שום דבר מהחפצים שלקחו מן העגלה בער"ש, דאסור ליתן לגוי בשבת ע"מ להוציא, אלא כל מה שלקחו מן העגלה ישאר בידם עד מוצ"ש. ודע דמה שכתב ואפילו לא וכו' הא"ר מצדד לומר דאם הוא מבעוד יום טוב יותר, שיתן שכר, משנ"ב (סק"ג). [↑](#footnote-ref-735)
735. לאחר שעקרה יד ורגל ללכת דלאו עקירה היא, רש"י. [↑](#footnote-ref-736)
736. ולאחר שתחזור ותעקור רגל יניחנו, רש"י. [↑](#footnote-ref-737)
737. יכול לעשות כן, כיון דלאו איסורא דאורייתא היא, גבי כיס שרי, רש"י. [↑](#footnote-ref-738)
738. כי עביד ליה איהו כוליה, כגון מעביר ארבע אמות ברשות הרבים, אפילו עקרו מן הארץ דרך הליכתו - חייב, דהא איכא עקירת חפץ בידים, ולא בעינן עמידה אלא בטעון ועומד מבעוד יום, או כשהטעינו חבירו, דלא עקר ליה להאי חפץ, אבל הכא - הא עקר ליה, הלכך, כי עביד ליה חבריה - הוי ליה שנים שעשאוה, ואסור מדרבנן, ולא שריוה גבי כיס, רש"י. [↑](#footnote-ref-739)
739. וכתב הה"מ (שם) להליץ בעד הרמב"ם. והמג"א (סק"ז) כתב שבתוס' (פסחים סו:) משמע כדעת הרשב"א דשרי. [↑](#footnote-ref-740)
740. ובההיא דכעס ר"ת אף על ההולכים ברגל איכא למימר דההולכים ברגל היו צריכין למטה, ומשום הכי הוה סלקא דעתך דלא כעס עליהם קמ"ל דעלייהו נמי כעס. אלא שיש לדחות משום דתוך י"ב מיל לכולי עלמא אפילו הולך על רגליו ליכא אלא איסורא דרבנן דתחומין, וכשרוכב עבר על איסור רכיבה, ואם תמצא לומר יש תחומין למעלה מעשרה עבר נמי אאיסור תחומין, ואפילו אם תמצא לומר דאין תחומין למעלה מעשרה מכל מקום לא הרויח כלום ברכיבתו. וחוץ לי"ב מיל לדעת האומרים תחומין דאורייתא, יש תחומין למעלה מעשרה, דהא כיון דספיקא דאורייתא היא נקטינן לחומרא. ואם כן כשרוכב עבר אאיסור רכיבה דרבנן, וכשיוצא חוץ לי"ב מיל אע"פ שהוא למעלה מעשרה עובר אאיסור תחומין דאורייתא. מיהו אפשר דכיון דמספיקא הוא דאסרינן תחומין למעלה מי', אע"ג דספיקא דאורייתא הוא ועבר נמי אאיסור רכיבה דרבנן, לא חמיר כמהלך ברגליו חוץ לי"ב מיל דעבר בודאי אדאורייתא, ב"י. [↑](#footnote-ref-741)
741. משמע דסבירא ליה דברוכב נמי אמרינן כארעא סמיכתא מיהו אותה ראיה שהביא יש לדחות דהא דאמר ליה ואתה מה תהא עליך לאו משום איסור תחומין אמר הכי אלא משום איסור רכיבת הסוס וגם מפני שהיה עובר בכל יום בכמה איסורין והא דאמר ליה השתא משום דאמר ליה שהיה אסור לו לילך יותר דעד כאן תחום שבת השיבו כיון שאתה מדקדק באיסור תחומין לי אתה מה תהא עליך על כל האיסורין שאתה עובר, ב"י. [↑](#footnote-ref-742)
742. וה"ה אם אינו מאמין לגוי מניחו על חמורו (סה"ת סי' רכו), מג"א (סק"ד). [↑](#footnote-ref-743)
743. והא דלא קאמר משום שביתת בהמתו משום דאתא לאשמעי' אפי' אין הבהמה שלו צריך ליזהר בכך וכ"ש אם הבהמה שלו דאיכא תרתי מחמר ושביתת בהמתו (ר"ן וכ"כ הריב"ש), מג"א (סק"ה). [↑](#footnote-ref-744)
744. מנהיג חמור טעונה קרויה מחמר ואיסורו הוא מן התורה מדכתיב לא תעשה כל מלאכה אתה ובהמתך וקבלו חז"ל דר"ל מלאכה שנעשית בשותפות ע"י אדם ובהמה דהיינו שהיא טעונה איזה דבר והוא מחמר אחריה ומנהיגה ע"י קולו וכיוצא בו. ואין עובר על זה אלא כשהיא עושה עקירה והנחה על ידו דלא תעשה כל מלאכה כתיב ובלא זה לא מקרי מלאכה וכן ה"ה לענין איסור שביתת בהמה ולפיכך מניח הכיס עליה לאחר שכבר עקרה ללכת דלא נעשית העקירה על ידו, משנ"ב (סק"ז). [↑](#footnote-ref-745)
745. ואם מעצמה אינה מתחלת לילך הוא יכול לזרזה שתתחיל לילך אם אין עליה אוכף ומשום כיון שבתחלת הילוכה אין שום דבר מונח עליה אין שייך בזה איסור מחמר. וכ"ז כשהבהמה היא לבדה אבל אם היא מושכת בעגלה כשיגעור עליה בקול להתחיל לילך אחר שעמדה הוא עובר על איסור מחמר ואין לו שום עצה להמלט מאיסור זה דאפילו אם הפקיר הבהמה ואינו עובר על איסור שביתת בהמתו הלא עכ"פ עובר על איסור מחמר וכנ"ל וע"כ אם קשה לו לעמוד במקומו יראה לשלוח למקום הסמוך ויביא משם גוי שיביא העגלה למלון ויפקיר הבהמה שלא יעבור על שביתת בהמתו ובזה יסולק מכל מכשולים. וכ"ז כשהוא בתוך התחום אבל למי שהחשיך חוץ לתחום אין לו היתר כנ"ל אם לא במקום סכנה, משנ"ב (סק"ט). [↑](#footnote-ref-746)
746. פירוש ואז אין איסור כשילך ברגליו אלא דוקא אם רוכב אפ"ה יכול לרכוב מחמת סכנה וכ"ש כשהוא חוץ לתחום דיעשה איסור בלא"ה בהליכתו בודאי יוכל לרכוב ולהנצל מהם ועיין בב"י דיש סברא דטוב לרכוב שם מלילך ברגליו אך הוא דחה אותה שם עי"ש ואפילו לפי סברא ההיא דוקא לענין רכיבה אבל כשהבהמה מושכת בקרון אפילו אם הקרון גבוה יו"ד לכו"ע טוב יותר שילך ברגליו משישב בקרון כי ע"י הישיבה עובר על איסור שימוש בבעלי חיים וגם על תחומין משא"כ אם ילך ברגליו לא יעבור רק על תחומין ולבד כל אלה מצוי ע"י הישיבה בקרון לעבור על איסור מחמר ובמקום סכנה הכל שרי. כתב הפמ"ג יש ליזהר כשעומדת בשבת בר"ה עגלה ריקנית עם סוסים שלא להגביה קול ויהיה כמחמר אפילו בהמת אחרים וכמ"ש למעלה וכ"ש עגלות נמוכין בימי החורף שקורין שליטי"ן דאין גבהן עשרה, משנ"ב (סק"י). [↑](#footnote-ref-747)
747. כ"כ בשמם הה"מ (פ"כ ה"ז), וכתב שכן דעת שאר המפרשים. אבל לגבי דעת הרמב"ם בזה כתב, וז"ל- ורבינו סתם דבריו, ונראה לדעתו שמותר לתתו בכל צד, וטעמו, שאין אנו מצווים על שביתת אלו כמו שאנו מצווים על שביתת בהמתנו, ולא נאסרו אלא להאכילם בידים, ולפי זה כשנותנו לאחד מאלו אינו נותנו בשבת שלא יהא כמאכילו בידים אלא מערב שבת הוא נותנו להם וכו'. ואצל מי שהחשיך לו בדרך לא החמירו, ומכל מקום אפשר שרבינו כתב דברי הגמרא כפשטן ואף הוא סובר כדברי המפרשים ז"ל. [↑](#footnote-ref-748)
748. וכנ"ל בבהמה בס"ב והטעם כדי שלא יעשו החש"ו איסור דאורייתא על ידו ואף על פי שאינו מצווה על שביתתם כמו בבהמה מ"מ הרי אסור להאכילם איסור בידים וכדלקמן בסימן שמ"ג לענין קטן וה"ה לחרש ושוטה כמו שנתבאר שם, משנ"ב (סקי"ד). [↑](#footnote-ref-749)
749. דאז אינו נקרא זה מאכיל בידים כיון דעתה עדיין לית ביה איסורא ומה שיעמוד החש"ו אחר שחשכה ואחר כך חוזר ועוקר רגליו הלא מעצמו עושה זה וא"צ למחות בידו כשעושה איסור ע"כ אין צריך ליטול הכיס מעליו כשעומד אבל בבהמה שהוא מצווה על שביתת בהמתו וגם שהוא מחמר אחריה ע"כ אף שהניח עליה מבע"י חייב ליטול הימנה כשעומדת משחשיכה להשתין מים וכיוצא בזה ולחזור ולהניח עליה אחר שכבר עקרה רגליה ללכת כדי שלא תעשה עקירה והנחה בכיס שלו בשבת ויעבור על איסורי תורה והמ"א מצדד להחמיר אף מבעוד יום ונראה דבכרמלית יש להקל, משנ"ב (סקט"ו). [↑](#footnote-ref-750)
750. ביום שעלו לעליית חנניה בן חזקיה וגזרו שמונה עשרה דבר, וזו אחת מהן היתה, כדאמרינן בפרק קמא: (שבת יז, ב) נותן כיסו לנכרי - בו ביום גזרו, שלא יוליכנו פחות פחות מארבע אמות אם יש שם נכרי, אותו יום הרבו סייג לתורה במדה גדושה ויפה מדדו להרבות גדר בישראל, רש"י. [↑](#footnote-ref-751)
751. במדה מחוקה מדדו בו ביום, שהרבו לגזור יותר מדאי ואין יכולין לעמוד בגזירתם, ומתוך כך עוברין על דברי תורה, נמצאת מדתם מחוקה מטפיפתה, וטוב היה להם להיות מדתם טפופה ולא תבא לידי מחק מרוב גודשה, רש"י [↑](#footnote-ref-752)
752. את הדבש שהיה בה ראשון, אף אלו, על ידי גזירתם גרמו לעבור, דשמא לא יאמין את הנכרי, והם לא התירו להוליכו פחות פחות מארבע, ואדם אינו מעמיד עצמו על ממונו - ואתי לאיתויי ארבע אמות, רש"י. [↑](#footnote-ref-753)
753. אבל לקמן סימן שמ"ח משמע דעמידה מפסקת, ובהלכות רשויות כתב הכל בו (סי' לא, כח ע"א) דכל שעומד לפוש הוי כישיבה וכל שעומד לתקן המשוי הוי כהליכה, דרכ"מ (אות א\*). [↑](#footnote-ref-754)
754. וכתב הרב המגיד שחלקו עליו כל המפרשים ואמרו שכשם שאסור לתתה לנכרי כך אסור להוליכה, וגם הוא ז"ל (פאר הדור סי' לה) נשאל על זה מחכמי לוני"ל דבגמרא לא משמע הכי והשיב שלא חלקו בגמרא בין כיס למציאה להולכת פחות פחות מארבע אמות שזו ההולכה צנעא גדולה יש בה ולא אוושא מילתא וכו' זהו דעתי והרוצה לחלוק יחלוק ומכל מקום הוא עצמו מודה שאין דבריו מוכרחין לפיכך יש להחמיר כדברי שאר מפרשים עכ"ל {הה"מ}. והר"ן פרק מי שהחשיך (סו. ד"ה אין) כתב תשובת הרמב"ם וכתב עליה ואין טעמו מחוור וכבר השיגו הראב"ד, ב"י. (וכ"פ בשו"ע) [↑](#footnote-ref-755)
755. וזה אינו מועיל אלא לענין טלטול בר"ה או בכרמלית שהאיסור הוא משום טלטול ד' אמות ע"כ מהני זה אבל מכרמלית לרה"י או לרשות הרבים וכ"ש מר"ה לרה"י דהאיסור הוא משום הוצאה מרשות לרשות דאסור אפילו בחצי אמה אינו מועיל זה [ט"ז וש"א] ע"כ בעניננו כשבא סמוך לביתו שהוא רה"י יזרוק הכיס כלאחר יד לביתו כדי שלא תהוי הכנסה גמורה ואפילו אם עשה הנחה כשבא סמוך לביתו ג"כ התירו להכניס לביתו כלאחר יד משום הפסד. כתב הט"ז לא יפה עושין אותן שנושאין תינוק למול בפחות פחות מד"א דמ"מ יש איסור מה שמוציאין מרה"י לרחוב שהוא כרמלית אלא יוציאנו ע"י גוי מרשות לרשות ואח"כ יטלטלנו בפחות מד"א ולבהכ"נ יכניסו ג"כ ע"י גוי ולהמ"א לקמן בסימן של"א סק"ה אין לעשות כן דהא אפשר למול בביתו, משנ"ב (סקי"ז). [↑](#footnote-ref-756)
756. ועומד לפוש בנתיים (ד"מ בשם טור סי' שמ"ח) דלא כרי"ו שכ' דצריך לישב. וצ"ע דהא רי"ו בעצמו כתב דעומד לפוש פטור וכ"כ הרמב"ם פי"ג ותלמוד ערוך הוא פ"ק דשבת, אלא שס"ל דבכאן כיון שאינו עומד אלא משום שלא יבא לידי איסור לא ה"ל כעומד לפוש לכן צריך לישב, ומיהו בע"א דף ע' פירש"י דבעומד לפוש סגי, מג"א (סק"ט). וכ"כ המשנ"ב (סקי"ח), ואח"כ כתב דיש מחמירין שצריך דוקא לישב בינתים או להניח החפץ ע"ג קרקע. ועוד כתב בשם האחרונים דפחות פחות מד"א יותר עדיף שיהיה ע"י שנים משיהיה ע"י אחד ובזה לכו"ע א"צ לישב שום אחד ולא לעמוד לפוש דבכל אחד הוי מעשה חדש. [↑](#footnote-ref-757)
757. ומסתבר לי דלרשב"א מותר גם ביצא סמוך לחשיכה, ומ"ש רבינו ירוחם [סו ע"ג] הביאו ב"י דיש אוסרין ופסקו[ה] בשלחן ערוך ולבוש, נראה דכוון רבינו ירוחם למה שהביא רשב"א, וכיון שפירשתי דרשב"א חולק עליו ראוי לסמוך עליו, וכשגם שיש ראיה מש"ס הנ"ל (ע"ז ע.), ועוד דלדידן לית לן רשות הרבים, ועוד דא"כ מה מייתי הש"ס שם ראיה מהוציא בשבת על החשיך, אף אם מיירי שהחשיך מבעוד יום, מכל מקום מנ"ל להביא ראיה, אלא דאין חילוק, אליה רבה (סק"כ). והביאו המשנ"ב (סקכ"ב). [↑](#footnote-ref-758)
758. ר"ל שיעשה כפי המבואר לקמן בסי"ב בהג"ה דיתיר חגורו בשוק והוא נופל ואומר לגוי לשמרו, משנ"ב (סקכ"ב). [↑](#footnote-ref-759)
759. שאין ניטלין בידו להניחן לארץ, רש"י. [↑](#footnote-ref-760)
760. וכלי זכוכית ניטלין הן, ולמה לי מתיר את החבלים?, רש"י. [↑](#footnote-ref-761)
761. מקיז דם, שאין ראויין בשבת לכלום, לפי שמאוסים, רש"י. [↑](#footnote-ref-762)
762. כרים וכסתות, כשמניחן תחת דבר שאין ניטל, מבטלן מהיכנן דשוב לא יטלם משם, ודמי לסותר, רש"י. [↑](#footnote-ref-763)
763. משואות קטנים, ששומט הכר מתחתיהם ונופלין על הכר השני, וכן עד שמגיען לארץ, רש"י. [↑](#footnote-ref-764)
764. מש"ש בלעז (גושים, חתיכות גדולות), ואף על פי שהעששיות משתברין, אלמא: אסור להניח כרים וכסתות תחתיהן, רש"י. [↑](#footnote-ref-765)
765. חתיכות רחבות של זכוכית שאינם כלים, ועושין מהן חלונות, וכיון דליכא פסידא בשבירתן וסופן להחתך בחתיכות קטנות - לא שרו להביא כרים ולהניח תחתיהן, רש"י. [↑](#footnote-ref-766)
766. דמוקצה הוא, ואפילו לכהנים לא חזי, רש"י. [↑](#footnote-ref-767)
767. הא ליכא פסידא, רש"י. [↑](#footnote-ref-768)
768. ויביא כרים ויניח תחתיהם, דהא ודאי אי אפשר בלא הפסד מועט, שניצוצות ניתזין בשבירתן שאינם ראוין לכלום, רש"י. [↑](#footnote-ref-769)
769. כלומר אבל לא יניחם על הבהמה משום צער בעלי חיים. ודין כיצד פורקין משוי שעל גבי בהמה כתב רבינו בסוף סימן ש"ה, ב"י. [↑](#footnote-ref-770)
770. הקשה המג"א דהא כי קאי הבהמה פורתא לפני הפתח מעייל מר"ה לרה"י וכמ"ש סי"א, וצ"ל דגבי בהמתו לא החמירו כל כך {עכ"ל המג"א}. ועיין בפמ"ג שנדחק מאד בתירוץ זה. ויש מתרצים דיזהר ליטול מהבהמה תיכף בבואה לחצר בעודה מהלכת, כדי שלא תהיה ההנחה ע"י הבהמה. או שיזהר ליטול ממנה קודם שנכנסה לחצרו ולא יניח עליה עד לאחר שעקרה רגליה לכנוס לחצר כדי שלא תהיה העקירה על ידה, ואף שאח"כ עומדת בחצר והוי הנחה לית לן בה, דכל דבר שבחבירו פטור אבל אסור בחמורו מותר לכתחלה, משנ"ב (סקכ"ג). [↑](#footnote-ref-771)
771. נ"ל דאפי' הם יותר מט"ו סאה שרי משום צער ב"ח משא"כ בעגלה דאסור לפנותה כלל כמ"ש ססי' של"ג, מג"א (סקי"ב). [↑](#footnote-ref-772)
772. אע"ג דמוקצה מחמת מיאוס מותר היינו היכא דחזי לכסויי ביה מנא אבל הני לא חזי לכסות שאם יפלו ישתברו (ר"ן), מג"א (סקי"ג). [↑](#footnote-ref-773)
773. ואע"ג שקודם שיספיק לשמטם כולם בנחת שלא ישברו הכלים הרי הם מבוטלים מהיכנם באותה שעה עי"ז אפ"ה התירו חכמים לעשות כן כדי שלא יהיה הפסד ע"י השבירה וכתבו הרבה פוסקים דדוקא כלים שיש הפסד מרובה בשבירתן אבל חתיכות זכוכית רחבות שאינן כלים שאין הפסד כ"כ בשבירתן דהם עשוים להחתך לחתיכות קטנות ולית בזה רק הפסד מועט אסור להניח כרים תחתיהן לפי שמבטלן עכ"פ מתשמישן לשעתן וכן מסיק המ"א לדינא דיש להורות שאין מבטלין כלי מהיכנן אפילו לפי שעה אלא במקום הפסד מרובה. ולבטל כלים מהיכנן לכל היום במקום הפסד מרובה יש מתירין ויש אוסרין ועיין בבה"ל, משנ"ב (סקכ"ז). [↑](#footnote-ref-774)
774. שלא יראום, וחכמים התירו לו להכניסם לעיר דרך מלבוש, דהיא העברה כלאחר יד, ומשום בזיון, רש"י. (צל"ע מדוע השמיט הב"י את התיבות 'דהיא העברה כלאחר יד' כשהעתיק את פירוש רש"י) [↑](#footnote-ref-775)
775. בשדה היה ואינו משתמר, רש"י. [↑](#footnote-ref-776)
776. אפילו לאחר שקדש היום מצאן מונחים בקרקע - התירו לו חכמים להניחן בראשו ולהצניען, רש"י. [↑](#footnote-ref-777)
777. נותן בראשו אחד, ואחד בזרועו, כדרך הנחתן בחול, ומכניסן, וחוזר והולך, ולובש זוג אחר, ומכניסן, תפילין של ראש ושל זרוע קרי זוג זוג, רש"י. [↑](#footnote-ref-778)
778. ואשמעינן אביי, דהואיל ולא מנטרא מחמת גנבי, מאחר שהן בראשו - יוליכם עד ביתו, אבל אם מצאן במקום שהן נשמרין מן הכלבים - לא יזיזם ממקומן, רש"י. [↑](#footnote-ref-779)
779. מבעוד יום, וקדש עליו היום, רש"י. [↑](#footnote-ref-780)
780. וכל כמה דלא עמד לפוש אין כאן עקירה לאיסור, רש"י. [↑](#footnote-ref-781)
781. מעט מעט, כלומר בנחת, רש"י. [↑](#footnote-ref-782)
782. כלומר דזימנין דקאי ולאו אדעתיה אבל רץ היכרא איכא, רש"י. [↑](#footnote-ref-783)
783. שלא כדרך זריקה כגון מכתיפיו ולאחוריו, רש"י. [↑](#footnote-ref-784)
784. דכל כמה דלא עמד לפוש אין כאן עקירה בשבת ודוקא כשאין עמו גוי ולא בהמה ולא חש"ו וגם במקום שאין יכול להוליכו פחות פחות מד' אמות כגון שמתירא מליסטים שיגזלוהו או שיש מים רחב ד"א ועיין מה שכתבתי בסמוך דלדידן דלית לן ר"ה גמורה אפשר דשרי בכל ענין, משנ"ב (סקכ"ט). [↑](#footnote-ref-785)
785. ואם עמד לתקן המשא פטור דזה לא מקרי הנחה, משנ"ב (סק"ל). [↑](#footnote-ref-786)
786. דהיינו שמהפך אחוריו כלפי החצר וזורקו מכתפיו כן הוא ברוקח דכלאחר יד ליכא איסורא דאורייתא ומשום הפסד חבילתו התירו לו דבר זה, משנ"ב (סקל"א). [↑](#footnote-ref-787)
787. וז"ל- רץ תחתיה עד שמגיע לביתו. ק"ל אי הכי ליתני נמי מתני' הכי, ואם תאמר לא רצו לגלותה, נימא אנן בגמ' לעיל הכי אין שם לא חמור ולא חרש מטלטלו פחות פחות או רץ, ונראה לי דדוקא נקט חבילה שהרץ בה אית ליה הכירא רבה אבל רץ בכיס לית ליה הכיר ואסור. [↑](#footnote-ref-788)
788. וכ"כ הה"מ (דפוס קושטא פי"ג ה"ט, לא מצאתי) בשם הרמב"ן דהוא הדין לכיסו... ורי"ו בח"א (סו סוף ע"ג) כתב שתי הסברות ולא הכריע, ב"י. [↑](#footnote-ref-789)
789. וזהו כדעת רבינו ירוחם (ח"א סו סוף ע"ג, שאמר שמי שיצא סמוך לחשכה ושכח, לא התירו לו), דרכ"מ (אות ב). [↑](#footnote-ref-790)
790. ועיין לקמן סוף סימן ש"ט אם שכח מעות בבגדו מה דינו, דרכ"מ (אות ב). [↑](#footnote-ref-791)
791. והיינו במקום שא"א בהנך דרכים הנזכרים לעיל. והמיקל כהי"א לא הפסיד [ט"ז] וכתב המ"א בשם הש"ג דלדידן דלית לן ר"ה אפשר דלכו"ע שרי בכל ענין, משנ"ב (סקל"ד). [↑](#footnote-ref-792)
792. או במקום שלא עשו ברחוב ההוא שיתופי מבואות. ודוקא כשאין מתיירא מן הגוי שמא יקחוהו, אבל אם ירא שמא יקחו אותו הגוי רשאי לרוץ עמו לביתו שלא לעמוד כלל כדי שלא יעשה עקירה באמצע הדרך ובתנאי כשנזכר כשהוא מהלך ולא עמד לפוש שלא עשה עקירה כלל בתחלת ריצתו וגם כשבא סמוך לביתו יזרקנה תיכף כלאחר יד לביתו וכנ"ל, משנ"ב (סקל"ו). [↑](#footnote-ref-793)
793. ואם מתירא לסמוך עליהם רשאי לצוותם להוליך לביתו ועצה זו טוב יותר בשאפשר לו מכל האופנים הנ"ל ועיין בח"א כלל נ"ד ס"ד, משנ"ב (סקל"ז). [↑](#footnote-ref-794)
794. אפילו אם יעמוד תחתיו ולא יעביר ד"א אפ"ה אסור משום מוקצה ולא שייך להתיר משום פסידא כיון שעדיין לא זכה בה. וכתב המ"א דאפילו לגוי אסור לומר ליטלו. ובספר א"ר מקיל ע"י גוי, והביאו הפמ"ג. וכן בחידושי רע"א מיקל ג"כ ע"י גוי, אך דהוא לא הקיל כ"א ההגבהה ע"י הגוי דהוא רק טלטול בעלמא אבל לא לצוותו להוליך לביתו אך אם הגוי בעצמו מביאו לבית ישראל נראה דאין למנעו לכו"ע וכנ"ל, משנ"ב (סקל"ח). [↑](#footnote-ref-795)
795. וז"ל- ויש לו להתפלל תפלת ערבית של לילי שבת בערב שבת קודם שתשקע החמה וכן יתפלל ערבית של מוצאי שבת בשבת לפי שתפלת ערבית רשות אין מדקדקין בזמנה ובלבד שיקרא קריאת שמע בזמנה. [↑](#footnote-ref-796)
796. וז"ל- הא דאמר שמואל מתפלל אדם של שבת בערב שבת ואומר קדושה על הכוס. מיד קאמר ואפילו קודם שתחשך וכן הא דאמר רב תחליפא אמר רב מתפלל אדם של מוצאי שבת בשבת ואומר הבדלה על הכוס מיד קאמר ולומר שבהבדלה זו מותר לו לעשות מלאכה בערב ומותר לו לאכול וכן בקדוש של כוס זה מותר לו לאכול בשבת וכן הסכים רב האי גאון ז"ל וכן הראב"ד ז"ל ואף על פי שיש מקצת מן הגאונים ז"ל שאומרים שאינו אומר קדוש ולא הבדלה עד הערב ואין לו טעם והראשון עיקר. [↑](#footnote-ref-797)
797. כבר כתבתי בסימן רס"ג (כב. ד"ה כתבו התוס') שכן כתבו התוספות (ברכות כז. ד"ה דרב) והרא"ש (שם פ"ד ס"ו) וה"ר יונה (יח: ד"ה רב צלי) בפרק תפילת השחר ותמיהני על רבינו שלא כתב שזה דעת הרא"ש ג"כ, ב"י. [↑](#footnote-ref-798)
798. כבר כתבתי בסימן רס"ג (כב. ד"ה ומ"ש רבינו עוד) דאפילו לא התפללו הציבור עדיין כיון שהוא התפלל אסור במלאכה. ואם כסבור שקדש היום והתפלל ערבית יחיד או ציבור ואח"כ זרחה חמה אם צריכין לחזור ולהתפלל ואם מותרין בעשיית מלאכה הכל נתבאר בסימן רס"ג (כב: ד"ה גרסינן), ב"י. [↑](#footnote-ref-799)
799. וז"ל- יש לו לאדם לקדש על הכוס ערב שבת מבעוד יום אף על פי שלא נכנסה השבת, וכן מבדיל על הכוס מבעוד יום אף על פי שעדין היא שבת, שמצות זכירה לאמרה בין בשעת כניסתו ויציאתו בין קודם לשעה זו במעט. [↑](#footnote-ref-800)
800. וז"ל (בפסחים שם)- עד שתחשך תימה אמאי תנא עד שתחשך טפי מבערבי שבתות ובערבי ימים טובים דלא קתני אלא לא יאכל מן המנחה ולמעלה ותו לא וי"ל דאתא לאשמעינן אף על גב דבשבתות ובשאר ימים טובים יכול להוסיף מן החול על הקדש ולאכול קודם שתחשך כדאמרינן פרק תפלת השחר (דף כז ב) מתפלל אדם של שבת בערב שבת ואומר קידוש על הכוס בערב הפסח לא מצי אכיל עד שתחשך. [↑](#footnote-ref-801)
801. וז"ל- מתפלל אדם של שבת בערב שבת, ואם ירצה מקדש על הכוס, ומתפלל של מוצאי שבת בשבת. במה דברים אמורים לאחר י"א שעה פחות רביע, ואם ירצה אומר הבדלה על הכוס, וכן דעת הגאון רבינו והר"ם תלמידו וכן עיקר אף על פי שיש מהגאונים שאמרו שאינו מקדש ולא מבדיל עד הערב. [↑](#footnote-ref-802)
802. רמב"ם (שבת פכ"ט הי"א) רשב"א (ברכות כז: ד"ה הא דאמר שמואל) רא"ש (פסחים פ"י ס"ב, ברכות פ"ד סי' ו)) אהל מועד (שער התפילה ד"ב נ"ה) מהר"י אבוהב (כ"כ הב"י בשמו) ורי"ו (ח"א סו ע"ג). [↑](#footnote-ref-803)
803. ואם תאמר אע"ג שיכול לאכול מיד ונפיק ידי סעודת שבת מכל מקום איכא למיסר לאכול קודם שיקרא קריאת שמע, כדאמרינן בריש ברכות (ד:) לא יאמר אלך לביתי ואוכל קימעא ואשתה קימעא ואח"כ אקרא קריאת שמע. ויש לומר דכיון דאיכא רבוותא דפסקי דמפלג המנחה ואילך הוי זמן קריאת שמע, וכדכתב הרא"ש בריש ברכות (סי' א), אע"ג דמשום דאיכא מאן דסבירא ליה דלא הוי זמנה עד צאת הכוכבים חוזר לקרותה משתחשך מכל מקום לא מיקרי אוכל קודם קריאת שמע כנ"ל, ב"י. [↑](#footnote-ref-804)
804. וע"ל סי' רל"ג כיצד משערין שיעור פלג המנחה. [↑](#footnote-ref-805)
805. וכתב המג"א (סק"א) דטוב להחמיר לאכול כזית פת בלילה, כדי לקיים ג' סעודות בשבת. וכ"כ המשנ"ב (סק"ה) דראוי לנהוג לכתחילה. [↑](#footnote-ref-806)
806. ואם לאחר שהתפלל מעריב אין עד הלילה חצי שעה יש ליזהר שלא להתחיל לאכול אלא ימתין עד הערב ויחזור ויקרא ק"ש בלא הברכות ואח"כ יאכל הואיל ולהרבה פוסקים לא יצא ידי חובת ק"ש קודם הלילה, מיהו הנוהג להקל בזה אין למחות בידו דיש לו על מי לסמוך. וכ"ז לענין היתר אכילה אבל לענין ק"ש גופא דהוא דאורייתא אין לסמוך ויזהר לקרותה בלילה לצאת ידי חובת ק"ש, משנ"ב (סק"ו). [↑](#footnote-ref-807)
807. ואם שכח ואמר שומר עמו ישראל תחת הפורס סוכת שלום אם נזכר תכ"ד יאמר מיד אחר תיבת לעד הפורס וכו' ואם שהה כדי דבור [הוא כדי שיאמר שלום עליך רבי ומורי] מעת שסיים תיבת לעד א"צ לאמרו ולא יחזור עוד הפעם. המנהג לומר אחר סיום הברכה ושמרו בני ישראל וגו' ובמועדים וידבר משה וגו' בר"ה תקעו וביוה"כ כי ביום הזה וגו' [פמ"ג], משנ"ב (סק"ט). [↑](#footnote-ref-808)
808. וכתב האבודרהם (סדר מעריב של שבת ופירושה, ע' קמט, כ"כ בשמו הדרכ"מ [אות ד]) דצריך להפסיק בין 'תכלית' ל-'שמך', שלא יהא נראה כחוזר למעלה חלילה וחס. [↑](#footnote-ref-809)
809. דלא שנא דאפילו תפלת המוספין ראויה היתה לכל י"ח ברכות ואם התפלל שמנה עשרה ברכות וחידש בה דבר מועט במוספין שאמר ונעשה לפניך את חובותינו תמידי יום וקרבן מוסף יצא, כדאיתא בירושלמי (ברכות פ"ד ה"ו), ראב"ד (כ"כ הרא"ש שם בשמו). וכתב הרא"ש וכן משמע בירושלמי (שם) שהיו מתפללין במוספי ראש חודש וחול המועד שמנה עשרה ברכות ,וכן היה ראוי בשבת ויום טוב אלא שהקלו בתפלת המוספין כמו שהקלו בשאר תפלות, הילכך במוסף נמי בר חיובא הוא ואם התחיל גומר. [↑](#footnote-ref-810)
810. וכ' הב"י דהכי נקטינן. וצל"ע א"כ למה סתם בשו"ע כהטור... [↑](#footnote-ref-811)
811. וה"ה בכל זה לענין יום טוב, משנ"ב (סק"ג). [↑](#footnote-ref-812)
812. וכן פסקו האחרונים משום ספק ברכה לבטלה, משנ"ב (סק"ה). [↑](#footnote-ref-813)
813. אפי' באתה חונן דלא כש"ג (כ"ה), מג"א (סק"ב). [↑](#footnote-ref-814)
814. ואפי' בערבית ומנחה דגם תפלת שבת מתחיל באתה ואף ע"ג דכתב הראב"ד דלא מצינו שתהא הברכה נפסדת בחסרון הכונה לא סמכינן עליה דאשר"י כתב עליה דכשמתכוין לדבר אחר מפסיד וכ"מ מפירש"י וכו' והיכא דידע שהוא שבת לאו טעות מקרי כמ"ש המרדכי וכו' עכ"ל ת"ה מבואר דאזיל לדעת רש"י אבל לפי מש"ל בסימן ר"ט דאפי' כיון לדבר אחר אין הברכה נפסדת א"כ אם אמר בערבי' ומנחה אתה וסבור שהוא חול אומ' אתה קדשת או אתה אחד דלא מקרי התחל' בשל חול אלא בשחרית שדיבר ג"כ שלא כהוגן וכמ"ש סי' ר"ט ולכן השמיט הרב"י מ"ש בת"ה אפי' אי קאי באתה קדשת או באתה אחד כו' דלא כלבוש שהעתיקו כהוויתו, צ"ל לעבדך באמ' שבת קדשך אוהבי שמך (ס"ח סי' תתפ"ב) ובע"ש כ' בשם כ"ג מה"ב מנהג לו' בליל שבת וינוחו בה וביום וינוחו בו ובמנחה וינוחו בם, מג"א (סק"ג). [↑](#footnote-ref-815)
815. וכן כתב הרמב"ם בפ"י מהלכות תפלה (ה"ז) מי שטעה והתפלל של חול בשבת לא יצא. וכן כתב סמ"ג בסימן י"ט (עשין קא ע"ב). ולפי שראיתי מי שמשבש נוסחת הרמב"ם בדקדוקי הבל וגורס 'יצא' כתבתי זה אף על פי שהוא פשוט מדאמרינן בפרק במה מדליקין (כד.) ימים שיש בהם קרבן מוסף כגון ר"ח וחולו של מועד ערבית שחרית ומנחה מתפלל י"ח ואומר מעין המאורע בעבודה ואם לא אמר מחזירין אותו. ומי גרע שבת מראש חודש וחול המועד, ב"י. [↑](#footnote-ref-816)
816. לא קיי"ל הכי או נדחוק להעמידו בשהזכיר של שבת, ב"י. [↑](#footnote-ref-817)
817. וה"ה ביום טוב ואפילו ביום טוב שני, משנ"ב (סק"י). [↑](#footnote-ref-818)
818. ואם ספק לו אם התפלל של חול או של שבת ג"כ צריך לחזור דמסתמא התפלל של חול כמו שהוא רגיל [א"ר סי' תכב וח"א], משנ"ב (סק"ט). [↑](#footnote-ref-819)
819. דין זה צ"ע, דהא בסי' תפז ס"א כ' דאם חתם ביו"ט מקדש השבת לא יצא אף על פי שהזכיר י"ט באמצע כיון דחתם שלא כדין, וכמ"ש סי' רט, וכ"ש היכא דלא קבע ברכה כלל לשבת. וצ"ל דגרע טפי כשחתם בשל יום אחר, וצ"ע. וברא"ש משמע דוקא במוסף יצא, וכ"מ ברמב"ם ע"ש ועס"ו ועמ"ש שם, מג"א (סק"ח). [↑](#footnote-ref-820)
820. ר"ל שאמר באחת מן הברכות יהי רצון שנעשה לפניך וכו' וכ"ש אם אמר הנוסח של המוסף כהלכה רק שחיסר הפסוקים של הקרבנות דיצא [אחרונים], משנ"ב (סקי"א). [↑](#footnote-ref-821)
821. וכן הוא המנהג פשוט, דרכ"מ (אות ב). [↑](#footnote-ref-822)
822. עסי' תכ"ב סס"א דמיירי שרגיל לומר תחנונים אחר תפלתו, מג"א (סק"ו). [↑](#footnote-ref-823)
823. ואפילו נזכר קודם מודים לא יכלול אותה בעבודה לומר רצה נא במנוחתנו ביום השבת דלכתחלה צריך לומר ברכה לקדושת היום ובדיעבד יצא, משנ"ב (סקי"ג). [↑](#footnote-ref-824)
824. האחרונים תמהו על מה שכתוב בלשון וי"א דכו"ע מודים בזה, משנ"ב (סקט"ו). וכתב המג"א (סק"ח-ט) דנ"ל שהרב"י ס"ל דלמ"ד בס"ב דאף במוסף ראוי לתפלת י"ח, א"כ יצא. ומ"מ נ"ל דלא דמי, דהתם עכ"פ הזכיר קרבן מוסף, וכ"מ בסס"ד, לכן נ"ל דכ' וי"א וכו' דיש אומרים אם התפלל מוסף במקום שחרית יצא כיון שהזכיר שבת. וגם זה צ"ע דזה גרע, כיון שאמר מוסף תוך תפלתו ושיקר לפני המקום לכן נ"ל דחוזר. ונ"ל שמ"מ יצא ידי מוסף ומתפלל אח"כ שחרית. [↑](#footnote-ref-825)
825. וכתב הח"א דאם נזכר אחר שסיים הברכה האמצעית קודם שהתחיל רצה יאמר ונעשה לפניך קרבן מוסף ויצא בזה, משנ"ב (סקט"ז). ואם נזכר קודם שעקר רגליו בכל מקום שהוא עומד אפילו באמצע ברכה מג' אחרונות פוסק באמצע ומתחיל ישמח משה, משנ"ב (סקי"ז). [↑](#footnote-ref-826)
826. תוס' (פ' ערבי פסחים קו. ד"ה זוכרהו) תרומה (סי' רמו) מרדכי (שם לז ע"ב, ובפ' כל כתבי סי' תז) ורא"ש (פ' ערבי פסחים קו. סו"ס טו). [↑](#footnote-ref-827)
827. ודרשינן (שבועות ל) אלו העדים שצריכים להעיד ביחד ומעומד, ולכן צריך שיעמדו ויאמרו אותו ביחד, טור. ולגבי מה שכתב שצריך לאומרם ביחד (שמזה הוציאו האחרונים שאין לומר לבד אלא לכל הפחות בשנים) – לא מצאתי מי מהראשונים או בגמרא אמר כן. דבגמרא (שבועות ל:) דרשינן מקרא רק לגבי עדות בעמידה (וז"ל הגמרא שם- אמר עולא: מחלוקת בבעלי דינין, אבל בעדים - דברי הכל בעמידה, דכתיב: ועמדו שני האנשים). ואדרבא מבואר בסנהדרין (כט. במשנה) דהעדים מעידים אחד אחד. וצל"ע. [↑](#footnote-ref-828)
828. לפי שבזה אנו מעידים להקב"ה במעשה בראשית ודין עדים בעמידה כדכתיב ועמדו שני האנשים וטוב לומר אותה ביחד בצבור דעדה שלמה בעינן להעיד להקב"ה ועכ"פ יהיה בשנים. ויחיד המתפלל י"א דאינו חוזר לומר ויכלו דאין עדות ליחיד וי"א דיחיד יכול לומר אבל אין צריך עמידה וטוב שגם היחיד יאמר אבל לא יתכוין לשם עדות אלא כקורא בתורה. כתב מטה משה אם שכח לומר בבהכ"נ יאמר אותו שבקדוש מעומד והמנהג לומר אותו שבקדוש מעומד אף אם אמרו בבהכ"נ [פמ"ג], משנ"ב (סקי"ט). [↑](#footnote-ref-829)
829. והיא מגן אבות בדברו ואלהינו ואלהי אבותינו רצה נא במנוחתנו וחותם בא"י מקדש השבת, טור. [↑](#footnote-ref-830)
830. ראבי"ה (כ"כ המרדכי בשמו [פ"ב דשבת סי' רפד]) ר"י (כ"כ הסמ"ג [שם] בשם ר' יהודה שירלאון בשם ר"י) סמ"ג (סי' יט עשין קב ע"א) וטור. [↑](#footnote-ref-831)
831. והאומרה הויא ברכה לבטלה, מרדכי (סי' רפד) בשם ראבי"ה. [↑](#footnote-ref-832)
832. דהיינו שמתחיל מגן אבות עד זכר למעשה בראשית בלבד, משנ"ב (סקכ"א). [↑](#footnote-ref-833)
833. כי עיקר התקנה היה שהש"ץ יברך אותה ע"כ נראה פשוט שמה שנוהגין באיזה מקומות שהש"ץ אומר בקול רם רק עד קונה שמים וארץ ואח"כ אומר בלחש לא יפה הן עושין אלא אחר שסיימו הקהל יתחיל הוא מגן אבות בקול רם, משנ"ב (סקכ"ב). [↑](#footnote-ref-834)
834. פי' כשמתפללין בביתם במנין וכ"ש אותן שמתפללין לפרקים במנין בבית אבל כשיש קביעות על איזה ימים ויש ס"ת אצלם וכמו בירידים דומה לבהכ"נ קבוע ואומרים, משנ"ב (סקכ"ד). ובבית המדרש מקום שמתקבצין שם התלמידים אומרים אותו (רדב"ז ח"א י"ח), מג"א (סקי"ג). [↑](#footnote-ref-835)
835. ובמקום שנוהגין לאמרה אין למחות בידם כ"כ המ"א בשם הרדב"ז אבל הפמ"ג מפקפק בזה דהוי ספק ברכה לבטלה, משנ"ב (סקכ"ו). [↑](#footnote-ref-836)
836. וז"ל- ומהאי טעמא דפרישית דלא פלוג רבנן ניחא מה שאומר ברכת מעין שבע דהיינו מגן אבות בדברו כשחל יום טוב בע"ש דאע"ג דעיקרה נתקנה משום עם שבשדות [שבת כד ב] וביו"ט ליכא עם בשדות מ"מ לא פלוג רבנן. [↑](#footnote-ref-837)
837. ספר המנהיג (הלכות שבת סי' ז', כ"כ הריב"ש [שם] בשמו) מרדכי (פ' ערבי פסחים סי' תריא, הביאו הדרכ"מ [אות ה]) וריב"ש (סי' מ). [↑](#footnote-ref-838)
838. הריב"ש (שם) הביא את שתי הדעות וכתב דיותר יש לסמוך על ספר המנהיג שהיה מחברו רב גדול יותר ממחבר הספר ההוא. וגם מפני הראיות שכתבתי. [↑](#footnote-ref-839)
839. וז"ל- מעשה בחסיד אחד שראה לחסיד אחר במותו ופניו מוריקות א"ל למה פניך מוריקות אמר לו מפני שהייתי מדבר בויכולו בשעה שהציבור היו אומרים אותו ובברכת מגן אבות בדברו וביתגדל. [↑](#footnote-ref-840)
840. צל"ע היכן כתב כן, דהרי הסמ"ג (עשין יט) כתב וז"ל- כתוב בסדר רב עמרם הכי אמר רבינו משה גאון יחיד שטעה בערב שבת ולא התפלל אתה קדשת כיון ששמע משליח צבור מגן אבות בדברו שהוא ברכה אחת מעין שבע מתחילה ועד סוף יצא [ידי] חובתו ורב נטרונאי גאון אמר דנפיק ביה אפילו לא התפלל כלל. עכ"ל. משמע דמסכים להם רב עמרם. [↑](#footnote-ref-841)
841. ותימא הוא כיון שמחזירין אותו אם לא הזכיר של שבת היאך יוצא בברכה אחת מעין שבע ולא דמי למה שכתב בה"ג יחיד שלא הזכיר של ר"ח ושמע מש"ץ התפלה מראש ועד סוף שיצא דשאני התם ששומע כל התפלה אבל הכא היאך יוצא בברכת מעין שבע במקום שבע. וקשיא טפי לרב נטרונאי שאומר שיוצא בו אפילו אם לא התפלל כלל דלא קי"ל כרבן גמליאל דאמר (ראש השנה לה.) ש"ץ פוטר היחיד אלא בראש השנה ויום הכיפורים אבל בשאר ימות השנה לא, טור. וכתב הב"י- אין ספק שיש לתמוה על דברי הגאונים האלה כמו שתמה רבינו, אך יש לומר שטעם הגאונים האלו דכיון דתפלת ערבית רשות לא חמירא כשאר תפלות לרב משה כדאית ליה ולרב נטרונאי כדאית ליה וכן נראה מדברי סמ"ג שהביא דברי הגאונים האלו שטעמם משום דתפלת ערבית רשות. [↑](#footnote-ref-842)
842. וכ"כ המרדכי פ' ואלו קשרים (שבת ס"ס שפח). ולקמן סי' שכ"ח (עמ' רצה) יתבאר דין נתינת יין על גבי עין בשבת, דרכ"מ (אות א-ב). [↑](#footnote-ref-843)
843. אבל הר"ן שם (כ. דיבור ראשון) קיים המנהג משום דכיון דמעיקרא איתקן משום אורחים אמרינן ליה שתקנות חכמים קבועות הן. כדאשכחן במעין שבע (שבת כד:) דאיתקן משום עם שבשדות הבאים באחרונה, ואפילו היכא דליתיה לההוא טעמא, כגון דאיתנהו כולהו בבי כנישתא, אמרינן ליה דכיון דאיתקן איתקן. וכ"כ ה"מ בפכ"ט (מהל' שבת ה"ח), וכ"כ הרמב"ם בתשובה (פאר הדור סי' קמח) גבי שליח צבור שצריך לחזור התפלה אפילו אין שם מי שאינו בקי מפני שכבר התקינו לחזור התפילה, וכתבה ה"ר דוד אבודרהם בסדר תפלות החול (סדר שחרית של חול ופירושה, ע' קיז), וכתבתיה בסימן קכ"ד (קו: ד"ה וכתב הרד"א שנשאל), וכן כתב הרשב"א בתשובה (ח"א סי' לז). וכתב עוד באותה תשובה שנראה לו שמחזירין על היין לקדש עליו בבית הכנסת שתקנה קבועה היא וצריך לחזר אחריה עכ"ל. ובארץ ישראל נהגו שלא לקדש בבית הכנסת והוא הנכון, ב"י. [↑](#footnote-ref-844)
844. וה"ר יונה פירש דאינה ברכה לבטלה, דהא דאמרינן דאין קידוש אלא במקום סעודה היינו מדרבנן ואסמכוה רבנן אקראי (ישעיה נח יג) וקראת לשבת עונג, ועיקר הקידוש מן התורה הוא, הילכך כיון שיש בני אדם שאין יודעין לקדש נהגו לקדש בבית הכנסת כדי שיצאו ידי קידוש מן התורה. והביא הרא"ש דבריו, וכתב וז"ל- והא דקאמר {בגמ'} 'אין קידוש אלא במקום סעודה' לא משמע כפירושו {של ה"ר יונה}, דמשמע שאינו קידוש כלל. וכן הא דאמר רבה (שם) ובקידושא דהכא לא נפקיתו. ועוד קשה מאי קאמר לשמואל למה לי לקדושי בבי כנישתא, לימא להוציא מי שאינו יודע לקדש בביתו. עכ"ל הרא"ש. וכ"כ שם התוס' (ק: ד"ה ידי קידוש). [↑](#footnote-ref-845)
845. וכתב הכל בו (סי' לה, לז ע"ג) דנהגו לעמוד בשעה שמקדשין בבית הכנסת ואמרו רז"ל (הלכות גדולות סוס"י כז) דמעלי לברכי פירוש עייפות הרגלים, דרכ"מ (אות ב). (וכ"פ בהג"ה) [↑](#footnote-ref-846)
846. וכל דבריו תמוהין, מ"ש שיוצאין בשמיעה בלא טעימה, תמה על עצמך היאך יוצאין אפילו בטעימה כיון שאינו מקום סעודה. ולא עוד אלא שאסורין לטעום כדפי'. וגם מ"ש שתיקנו לקדש משום רפואה, זה לא מצינו, שלא תקנו אותו אלא משום אורחין וכיון דליכא אורחין ראוי היה שלא לקדש. ואי איישר חילי אבטליניה. וכ"כ רב האי שאם אין אורחין אין מקדשין בבהכ"נ, טור. ועיין בב"י שביאר בארוכה את כוונתו של רב נטורנאי גאון. [↑](#footnote-ref-847)
847. וראיה מדאמרינן לעיל (ק.) ידי יין לא יצאו פי' דצריך לחזור ולברך בפה"ג משום שינוי מקום, הא ליכא שינוי מקום היה יוצא ידי יין. וע"כ מיירי ששתה, דאי בלא שתה היאך נפיק אף באותו מקום כיון דאיכא היסח הדעת, אלמא משמע דמותר לשתות אף כי עושה קידוש שלא במקום סעודה ואפילו לשמואל דאמר אין קידוש אלא במקום סעודה, ה"ר שמואל. והמרדכי (שם) דחה ראייתו. וכתבו המרדכי והב"י דנהגו העולם כדברי האוסרים לשתות שלא במקום סעודה. [↑](#footnote-ref-848)
848. מהר"ם (הל' ברכות תפו ע' קעח, כ"כ בשמו המרדכי [פסחים סי' תריא]) הגה"מ (פכ"ט אות מ) רא"ש (פ' ערבי פסחים סי' ה) טור ורי"ו (ח"א סו.). [↑](#footnote-ref-849)
849. וכתבו הגה"מ (פכ"ט אות מ) שיכולין להשקותו לקטנים דהא דאמרינן בפרק חרש (יבמות קיד.) דבידים לא ספינן להו איסורא היינו נבלות וטרפות, ובהאי גוונא דנפקא לן מלא תאכלום (ויקרא יא מב). אבל קידוש היום מצות עשה הוא ולא נפקא לן מהתם עכ"ל. ולדברי האומרים דאפילו איסורי דרבנן לא ספינן להו לקטנים בידים כמו שאכתוב בסוף סימן שמ"ג אפשר דכיון שיש מתירין לשתות בבית הכנסת אפילו לגדולים, אע"פ שהגדולים נוהגים כדברי האוסרים מכל מקום לא חשיב איסור כולי האי שיאסר להשקותו לקטנים. אי נמי דכיון דאי לא הוו שתו קטנים הויא ברכה לבטלה שרינן איסור שתיה לקטנים שלא במקום סעודה כדי שלא תהא ברכת הגדול לבטלה, ב"י. [↑](#footnote-ref-850)
850. וכתב הב"י שכן כתבו הרא"ש (ברכות פ"ד סי' ו, פסחים פ"י סי' ב) והרמב"ם (פכ"ט הי"א). אך הרא"ש והרמב"ם שם לא כתבו שימהר תכף שנכנס השבת לקדש, אלא כתבו שיכול לקדש אפילו קודם שתחשך, ושמותר לאכול בשבת על ידי קידוש זה. וכ"כ הרשב"א (ברכות כז: ד"ה הא דאמר שמואל). לכן נראה דרצונו של הב"י לומר דמזה שכתבו כן משמע שטוב למהר לקדש מיד כשיוכל, דאם לא כן למה יתירו לו לקדש קודם שנכנסת השבת?. ועיין עוד בסי' רסז (ס"ב) לעניין הקדמת הקידוש קודם כניסת השבת. [↑](#footnote-ref-851)
851. ואפילו קודם חשכה, כ"כ הט"ז, ואזיל לשיטתיה (בסימן רל"ה סק"ג). אבל לפי מה שכתב המ"א (בסימן רס"ז והבאתיו שם במ"ב סק"ו) יש להחמיר בתוך זמן חצי שעה דקודם לילה, משום חובת ק"ש דלא נפיק במה שקרא מקודם בבהכ"נ להרבה פוסקים, ובפרט לדידן דנוהגין בכל יום להתפלל מעריב בזמנו ולהתפלל מנחה אחר פלג המנחה, וכמש"כ היד אפרים שם. וכ"ז בתוך חצי שעה, אבל קודם שהגיע הזמן דחצי שעה מותר לקדש ולאכול בשבת ע"י קידוש זה דיוצא בו ידי קידוש כל שהוא מפלג המנחה ולמעלה וכמבואר שם בסימן רס"ז ס"ב... ואודות דברי הט"ז הנ"ל לענ"ד לולא דבריו הייתי אומר דאין כונת הטור כלל במה שאמר מיד לזרז לדבר זה רק שבא הטור לומר דבהגיע זמן חיוב קידוש דהיינו אחר שהוא לילה שאז מתקדש היום מצוה לעשות דבר זה תיכף ולא לאחר דלשון זכרהו על היין בכניסתו משמע תיכף משמתקדש היום וכן משמע ברש"י פסחים ק"ו ע"ש אבל לא בא לומר שמצוה לזרז עצמו לקדש משום שהוא קבל מעצמו עליו השבת..., ביאור הלכה (ד"ה מיד). [↑](#footnote-ref-852)
852. ואולם קצת נוכל לייעץ באופן אחר דתאמר עמו רק פרשת ויכלו בלבד ומסתבר דיוצאת בזה ידי קידוש דאורייתא ואח"כ כששומעת הברכה יוצאת בזה גם מצות קידוש על הכוס אך לפי מה שכתבנו לעיל דילפינן מגז"ש דצריך להזכיר יציאת מצרים בקידוש וא"כ בויכלו ליכא עדיין יציאת מצרים. והנה ראיתי בחדושי רע"א שמסתפק דאולי יוצא המ"ע באמירת שבתא טבא בלבד ולפלא דהרי הרמב"ם כתב דבעינן זכירת שבח וקידוש, ביאור הלכה (ד"ה דאיתקש זכור לשמור). [↑](#footnote-ref-853)
853. ובגירסת הרא"ש (סו"ס יג) איתא 'הלילה'. [↑](#footnote-ref-854)
854. ברייתא בפרק ערבי פסחים (קה סוע"א), וכגירסת הרא"ש (סו"ס יג) שגורס שקידוש לילה קודם לכבוד יום ולכבוד לילה. ואפילו לפי נוסחי דידן דגרסינן בגמרא שקידוש היום קודם לכבוד יום ולכבוד לילה מפרש רבינו דלקידוש הלילה קרי קידוש יום, וכדתנן (ברכות נא:) מברך על היין ואחר כך מברך על היום, דהאי קידוש שהוא מן התורה הוא דאמרינן דיין דידיה קדים לכבוד יום ולכבוד לילה אבל קידוש היום דלא הוי אלא מדרבנן, כמו שכתב הר"ן בפרק ערבי פסחים (כב. ד"ה זכרהו) גבי הא דתניא (פסחים קו.) זכרהו על היין אין לי אלא בלילה ביום מנין וכו', אינו דין שיין דידיה יקדום לכבוד יום וכבוד לילה. ובפרק ערבי פסחים עלה (קיג.) כתבו התוספות (ד"ה דמשייר) דאיתא בירושלמי (ברכות פ"ז ה"ה) אהאי ברייתא איזהו כבוד יום בורא פרי הגפן. כלומר שיין לקידוש הלילה קודם ליין לקידוש היום. וזה מפורש כדברי רבינו. וכן כתב בשבלי הלקט (סי' פד) תניא כבוד יום קודם לכבוד לילה ודוקא בשאר צרכי סעודה אבל אין לו אלא כוס אחד לקדש כבוד לילה קודם לכבוד יום כדתניא זכור זכרהו על היין בכניסתו אין לי אלא בלילה ביום מנין תלמוד לומר את יום, ב"י. [↑](#footnote-ref-855)
855. דקידוש הוא מ"ע דאורייתא ולהכין צרכי סעודה הוא מצות עונג מדברי קבלה, וכדכתיב וקראת לשבת ענג. ואע"ג דהמ"ע של זכור נוכל לקיים בזכירת דברים של קדושת שבת בלבד ועל היין אינו אלא מד"ס, וכנ"ל במ"ב סק"ב, אפ"ה כיון דעיקר קידוש הוא מן התורה גם יין שלו קודם לכל. והסכימו האחרונים דכ"ז דוקא כשיש לו פת לצורך הלילה ולצורך היום, אבל כשאין לו פת, מוטב שיקנה לו פת ויקדש עליו, דהא חייב לאכול פת בלילה, וכן למחר ביום השבת. ואם יש לו לקידוש לילה, ואין לו לקידוש היום ולכבוד היום, אף דמסתבר דכבוד היום עדיף מקידוש היום, מ"מ אפשר דדי לו בפת והמותר יקנה לו יין לקידוש היום [מ"א] ועיין בבה"ל, משנ"ב (סק"ז). [↑](#footnote-ref-856)
856. ואע"ג דבלילה יוכל לומר ברכת קידוש אריפתא וביום כשלא יהיה לו על מה לקדש ישאר בלי קידוש, מ"מ כיון דבמקום שיש יין אין מקדשין אריפתא, דלילה עדיפא, משנ"ב (סק"ח). [↑](#footnote-ref-857)
857. כגון שיש לו מעט מיני מגדים טוב יותר שיניחם לצורך סעודת היום ובספר ים של שלמה קורא תגר על שאין נזהרים בזה ואדרבה מוסיפין בליל שבת, משנ"ב (סק"ט). [↑](#footnote-ref-858)
858. שאסור לטעום עד שיקדש..., רש"י. [↑](#footnote-ref-859)
859. רחץ סמוך למנחה בערב פסח והוה צמא לשתות, קרבן העדה. [↑](#footnote-ref-860)
860. 'בגין דאתא צמא' - בשביל שבא לו הצמא מהו שישתה, קרבן העדה. [↑](#footnote-ref-861)
861. וכן כתבו הגה"מ (פכ"ט ה"ה אות ה) בשם הר"מ... וגם דברי הרמב"ם אפשר לפרש שמה שכתב לשתות מים מותר לא קאי אקידוש אלא אהבדלה לחודה, ב"י. [↑](#footnote-ref-862)
862. כלומר שמפסיק סעודתו ועוקר השלחן ומקדש ואחר כך גומר סעודתו, ב"י. [↑](#footnote-ref-863)
863. אלא גומר סעודתו ואחר כך מקדש, ב"י. [↑](#footnote-ref-864)
864. דאמר מפסיקין, דמשמע עקירת שולחן, רש"י. [↑](#footnote-ref-865)
865. דאמר אין מפסיקין כלל, רש"י. [↑](#footnote-ref-866)
866. על השולחן, ומקדש היום, וחוזר ואוכל, רש"י. [↑](#footnote-ref-867)
867. קידוש היום בשבתות ובי"ט שפותחת בברוך והא סמוכה לברכת היין היא, פני משה. [↑](#footnote-ref-868)
868. שאף היא לפעמים אינה סמוכה שהרי אם היה יושב ושותה מבעוד יום וקדש עליו היום שאינו חוזר ומברך על היין, פני משה. [↑](#footnote-ref-869)
869. וז"ל הגמרא שם: רב ברונא ורב חננאל תלמידי דרב, הוו יתבי בסעודתא, קאי עלייהו רב ייבא סבא, אמרו ליה: הב ליבריך! הדור אמרו ליה: הב לישתי! אמר להו רב ייבא סבא, הכי אמר רב: כיון דאמר הב ליבריך - איתסר ליה למשתי חמרא. [↑](#footnote-ref-870)
870. דין ברכת היין וברכת המוציא כתב רבינו שנחלקו בהם הפוסקים, ושהרא"ש (פסחים פ"י סוף סי' ב) הסכים שלא לברך ברכת היין ולברך ברכת המוציא. ואמת הדבר דבברכת המוציא אשכחן פלוגתא... אבל בברכת היין לא נחלקו, שהרב המגיד (שם) הביא דברי הירושלמי (ברכות פ"א סוף ה"ה) שאומר שאין צריך לברך על היין. וגם הרא"ש הביאו (שם להקשות ממנו להרי"ף שהצריך לברך המוציא. ותירץ דודאי איסור האכילה גורם לקידוש דהוי הפסק להצריך המוציא, אבל בורא פרי הגפן שהוא קודם הקידוש, בשביל איסור השתיה לא הוי הפסק עכ"ל. ונראה לי דהכי קאמר שאע"פ שכשם שצריך להפסיק מאכילה כך צריך להפסיק משתיה, לא דמו, דהא דמצרכי לברך המוציא לאו משום שהיה אסור באכילה אלא מפני שקידש וקידוש הוי הפסק לאכילה דמקדש ומיכל בהדי הדדי לא אפשר אבל לברכת היין לא הוי קידוש הפסק דהא סדר קידוש כך הוא שמברך על היין ואחר כך מברך על היום הילכך כיון דקידוש לא הוי הפסק לברכת היין אינו צריך לברך על היין) ומכל מקום לא חזינן מאן דפליג אהא דירושלמי. ואפשר דמשום דלפום מאי דהוה קשיא לן על הרי"ף מהירושלמי הוה ס"ד לומר דברכת המוציא וברכת היין שוים הן. וכיון שהרי"ף סובר שמברך המוציא גם כן יסבור שמברך ברכת היין כתב רבינו שיש אומרים שמברך על היין, דלההוא קס"ד קרי יש אומרים. ואח"כ כשתירץ הרא"ש הירושלמי לדברי הרי"ף הוי כאילו דחה סברת היש אומרים והסכים שצריך לברך המוציא ואין צריך לברך על היין. והתימה על רבינו ירוחם שכתב בח"א (ני"ב סה ריש ע"ד) שמברך המוציא ומברך בורא פרי הגפן אף על פי שבירך כששתה בתחלת אכילתו, וזה כפי מאי דס"ד, ולא כהסכמת הרא"ש ותירוצו, וקשה היאך פסק היפך הירושלמי וגם לא הזכיר סברת הרא"ש בזה. ומיהו לדברי הרמב"ם שאכתוב בסמוך (ד"ה כתב הרמב"ם) **אפשר לומר** שצריך לברך בורא פרי הגפן ולא חשש לכתוב כן בהלכות שבת לפי שסמך על מה שכתב בהלכות ברכות (פ"ד ה"ח). ולפי זה מאי דכתב רבינו שיש אומרים שמברך בורא פרי הגפן הוא דעת הרמב"ם, ורבינו ירוחם סתם דבריו לדעת הרמב"ם ז"ל. וכן נראה שהוא דעת מהרי"ק (שורש צו אות ב) כמו שאכתוב בסימן רצ"ט (מח. ד"ה כתב הרמב"ם) בס"ד, ב"י. [↑](#footnote-ref-871)
871. ומעתה יש לתמוה על מרן ז"ל, דבשו"ע דכאן בס"ד פסק דא"צ לברך בפה"ג, ובס"ה העתיק דברי הרמב"ם ז"ל דילפי' מינייהו דמברך בפה"ג, וכמ"ש בב"י שהוא הי"א שכתב הטור ושכ"כ רי"ו. ונ"ל דמרן ז"ל לא כתב מ"ש בב"י אלא ליישב דברי הטור ז"ל ורי"ו, ולא כתבו אלא בדרך אפשר, אבל פשיטא שאינו מוכרע בדעת רמב"ם. ותדע שכן הוא, שהרי לפני זה הביא מרן ז"ל דברי הה"מ שכתב דלדעת הרמב"ם ז"ל אינו מברך המוציא ומבואר שם דגם בפה"ג אינו מברך... ועל כרחך היינו משום דס"ל דאין ראיה ממ"ש הרמב"ם בהל' ברכות, דמצינן למימר דמודה הרמב"ם ז"ל שאם מקדש א"צ לברך בפה"ג על כוס של קידוש מן הטעם שהזכיר הרא"ש ז"ל. ומה שהצריך בהל' ברכות לברך בפה"ג היינו טעמא דמיירי התם במסיח דעתו מלשתות קודם קידוש כל שאמר בואו ונקדש, והוי כאומר הב לן ונבריך, והיינו דהרמב"ם ז"ל ערבינהו ותננינהו להני תרתי מילי בחד בבא יעו"ש. והוא מדוקדק היטב בל' השו"ע ס"ה שכתב 'נאסר עליהם לשתות עד שיקדשו ואם רצו לחזור ולשתות קודם שיקדשו אע"פ שאינם רשאין צריכים לברך בפה"ג' - משמע מדקדוק לשונם דא"צ לברך אלא במה שרוצה לשתות קודם קידוש, אבל אם מקדש א"צ לברך בפה"ג, לפי שלא הסיח דעתו ממנו, רק לשתות קודם קידוש הוא שהסיח דעתו, שכך אמר בואו ונקדש. ולכן כל ששותה קודם הו"ל נמלך ובעי ברוכי. אבל על כוס של קידוש אם מקדש מיד א"צ לברך, דהקידוש לא הוי הפסק כמ"ש הרא"ש ז"ל. כנ"ל דעת מרן ז"ל וע"ל ס"ה. וראיתי להרב דרישה ז"ל שנדחק בזה וחילק בין היו מסובין לשתיה בלבד לכשהיו מסובין מתחלה לאכילה - ואין דבריו מחוורין אצלי... אמנם דברי הרב מ"א ז"ל נוטין לדברינו ועיין להרב ט"ז שהאריך להקשות ולתרץ. והמעיין היטב במה שכתבנו יראה שיש להשיב על כל דבריו, מאמר מרדכי (סק"ג).

     ועיין לקמן סימן רצ"ט (ד"מ הארוך אות א ד"ה ואם, ב"י עמ' קמ ד"ה כתב הרמב"ם בפ"ד), דרכ"מ (אות ב). [↑](#footnote-ref-872)
872. והרז"ה (יט:) הקשה עליו שאילו היה צריך לברך המוציא היה טעון ברכת המזון לסעודה ראשונה שלא מצינו ברכת המזון אחד לשתי ברכות של המוציא. והרא"ש ז"ל תירץ דברי הרי"ף מידי דהוה אנמלך (חולין קז:). וכתב הרא"ש שכדברי הרי"ף כן דעת ה"ר יונה והר"י ן' גיאת ובה"ג (הל' קידוש והבדלה יג:), ב"י. והוסיף עוד הרא"ש- ומיהו קשה לרב אלפס מהא דאמרינן בירושלמי (פ"ק דברכות ה"ה)... שאם היה אוכל מבעוד יום ומשך סעודתו עד שיקדש היום אינו אומר בורא פרי הגפן. ואילו היה קידוש הפסק להצריך המוציא משום דנאסרה עליו האכילה הוא הדין דנאסרה עליו השתיה וצריך לברך בורא פרי הגפן קודם קידוש. ונראה לי דלא קשה דודאי האיסור אכילה גורם לקידוש דהוי הפסק להצריך המוציא. אבל בורא פרי הגפן שהוא קודם הקידוש, בשביל איסור השתיה לא הוי הפסק [עכ"ל הרא"ש]. [↑](#footnote-ref-873)
873. והרמב"ם בפרק כ"ט (הי"ב) לא הזכיר ברכת המוציא. והחזיק הרב המגיד על ידו שאינו מברך המוציא, וכדברי הרז"ה, ב"י. [↑](#footnote-ref-874)
874. מ"ש רבינו... הוא ממה שכתב {הרא"ש} בתירוץ הירושלמי דטעמא דאינו מברך על היין מפני שהקידוש אינו הפסק לברכת היין שהרי כשמקדש מברך על היין ואחר כך מברך על היום הילכך השתא שמקדש על הפת הוה ליה פת כמו יין שהרי כשמקדש על הפת מברך ברכת המוציא ואחר כך מקדש וכיון דכשקידש לא הוי קידוש הפסק לברכת המוציא שבירך קודם לו בסמוך הכי נמי לא הוי הפסק לברכת המוציא שבירך בתחלת אכילתו, ב"י. [↑](#footnote-ref-875)
875. ושרי לרחוץ פיו במים כיון דאינו מכוין להנאת טעימה, משנ"ב (סקי"ג). [↑](#footnote-ref-876)
876. לכסות הפת עד אחר הקידוש ואח"כ יסירנה, כי היכי דתתראה דאתא הסעודה השתא ליקרא דשבתא. ואף אם לא ישב עדיין לאכול ג"כ דינא הכי דצריך פריסת מפה בעת הקידוש, וכדלקמן בס"ט, אלא דקמ"ל בזה דאף שהוא באמצע אכילתו די בפריסת מפה, משנ"ב (סקט"ו). [↑](#footnote-ref-877)
877. דס"ל דקידוש לא הוי הפסק. וכיון דספק ברכות להקל יש לתפוס כהי"א [אחרונים], משנ"ב (סקי"ח). [↑](#footnote-ref-878)
878. עיין לעיל (סע' ד, בהערה על דברי הב"י שמובאת בסוף הכותרת 'כיצד מקדש') מה שיש לתמוה על פסק השו"ע, דלכאורה סותר כאן את מה שפסק בסעיף ד. [↑](#footnote-ref-879)
879. ומיירי הכא מבעוד יום דאלו בספק חשיכה וכ"ש בודאי חשיכה אפילו לא אמרו בואו ונקדש ממילא חל חובת קידוש ואסור לאכול ולשתות וכמש"כ בס"ד, משנ"ב (סקי"ט). [↑](#footnote-ref-880)
880. הטעם דאסחו דעתייהו מלשתות עוד קודם קידוש ולכן דומה זה לאומר קודם בהמ"ז הב לן ונברך דצריך השותה אח"כ לחזור ולברך ומ"מ על כוס של קידוש דעת המ"א שא"צ לברך בורא פה"ג ויוצא בהברכה שבירך בתחלת השתיה דהא לא אסחו דעתייהו מכוס של קידוש במה שאמרו בואו ונקדש וכן נראה דא"צ לברך ג"כ על היין שישתה אחר כוס של קידוש דהא לא אסח דעתיה רק מהשתיה שקודם קידוש ולפי שיש דעות הרבה בדינים אלו ראוי לכל בעל נפש ליזהר שלא יבוא לידי כך, משנ"ב (סקכ"א). [↑](#footnote-ref-881)
881. היינו מטעם דחלה עליהם קדושת היום. כתב הט"ז דכשלא אמרו בואו ונקדש אלא שהחשיך אם רצו לחזור ולשתות אין צריכין לחזור ולברך אף דאסור מחמת שהוא קודם קידוש האיסור לבד אין עושה היסח הדעת, משנ"ב (סקכ"ב). [↑](#footnote-ref-882)
882. ר"ל שיאמר ברכת אשר קדשנו ולא יאמר עתה ויכלו רק בתוך הסעודה, משנ"ב (סקכ"ד). [↑](#footnote-ref-883)
883. פי' פרוסת המוציא כדי שלא תהיה הברכה לבטלה ואח"כ צריך להפסיק ולהבדיל ועמ"ש המ"א בריש סימן רצ"ט דלהפוסקים הבדלה דרבנן א"צ להפסיק אלא גומר סעודתו ואח"כ מבדיל, משנ"ב (סקכ"ו). [↑](#footnote-ref-884)
884. כתב הרי"ף על הא דתנו רבנן, וז"ל- הא מתניתא כבר אידחיא לה, דאמר רב יהודה אמר שמואל אין הלכה כרבי יהודה ולא כרבי יוסי אלא פורס מפה ומקדש, מיהו אע"ג דאידחיא לה מכל מקום גמרינן מינה ד-... [↑](#footnote-ref-885)
885. ואע"פ שאינו אוכל כלל לאחר קידוש היום כיון שגמרו שם סעודתן - מקום סעודה מיקרי, ר"ן (שם ד"ה כוס ראשון). [↑](#footnote-ref-886)
886. וז"ל- ותמיה לי לדברי הרי"ף, דעל כרחך צריך לאכול מיד אחר הקידוש אליבא דשמואל דאמר (קא:) אין קידוש אלא במקום סעודה. וכיון דצריך לאכול מיד, ברכת המזון למה לי? לפרוס מפה ולקדש, אף על גב דמשו ידיהו ואיתסר להו למיכל הא קיימא לן דהב לן ונבריך אין צריך לברך ברכת המזון, וסגי בפריסת מפה וקידוש והמוציא. ואם הוא סובר דחשיב קידוש במקום סעודה כיון שהיתה הקריאה במקום עונג ואף על גב דלא היתה לכבוד שבת לא מסתבר לי טעמיה בהאי. וה"ר ישעיה מטראני (פסקי רי"ד פסחים קב.) כתב דודאי לרבי יוסי דאמר גומר סעודתו ומתיר לאכול ולשתות קודם קידוש לדידיה מברכין ברכת המזון קודם קידוש. אבל לשמואל (שם ק.) דמצריך להפסיק בפריסת מפה ואוסר לאכול ולשתות קודם שיקדש, אם כן היאך ישתה כוס של ברכת המזון קודם קידוש. ודברים של טעם הם. הילכך נראה לי לפרש דאין חילוק בין גמר קודם שחשכה ובין לא גמר - אלא לעולם פורס מפה ומקדש. [↑](#footnote-ref-887)
887. אבל מדברי הרא"ש נראה דצריך לשתות מכוס של ברכת המזון, ולכן כתב שיקדש קודם, שלא יטעום קודם קידוש כמבואר בדבריו פרק ערבי פסחים (סי' ז), דרכ"מ (אות ד). [↑](#footnote-ref-888)
888. ונראה לי דבכי האי גוונא צריך לברך בורא פרי הגפן על הקידוש הואיל ובירך ברכת המזון, ופשוט הוא, דרכ"מ (אות ה). [↑](#footnote-ref-889)
889. וז"ל הטור בשמו- צריך להזכיר של שבת בבה"מ אע"פ שמברך קודם הקידוש. [↑](#footnote-ref-890)
890. וז"ל- ויש להסתפק אם צריך להזכיר של שבת בברהמ"ז, דכיון שגמר סעודתו מבעוד יום, אינו מזכיר. או דילמא כיון שקדש היום צריך לברך ברכת המזון של שבת, מידי דהוה (ברכות כו:) אמי שלא התפלל בערב שבת מנחה מתפלל שתים של שבת. וכן נראה. [↑](#footnote-ref-891)
891. ועיין לעיל סימן קפ"ח בסופו (ב"י סע' י) שם מובאת אותה מחלוקת (רק ששם מיירי שהתחיל בשבת ויצאה השבת קודם שברך), וכתב שם הדרכ"מ (אות ט) שהנמהג פשוט ללכת אחר תחילת הסעודה, וכדברי התוספות שהביא הארחות חיים. [↑](#footnote-ref-892)
892. ומיירי ג"כ שנטל ידיו למים אחרונים וקודם שהתחיל בבהמ"ז ראה שקידש עליו היום דבזה ס"ל דתחלה מברך בהמ"ז על כוס ראשון דמכיון שנטל ידיו צריך לברך תיכף [ועמ"ש סימן קע"ט] אבל אם לא נטל ידיו גם הדעה ראשונה ס"ל דפורס מפה ומקדש מקודם ולא יברך בורא פה"ג בעת הקידוש אם שתה יין מקודם באמצע הסעודה וכנ"ל בס"ד ואפילו אמר הב לן ונברך ג"כ מקדש מתחלה כיון שלא נטל ידיו עדיין אך בזה צריך לברך בפה"ג בעת הקידוש כיון שאמר הב לן ונברך וכנ"ל בסימן קע"ט ס"א, משנ"ב (סקכ"ז). [↑](#footnote-ref-893)
893. ומ"מ פשוט דלכו"ע אם לא הזכיר של שבת אינו חוזר, משנ"ב (סקכ"ט). [↑](#footnote-ref-894)
894. שהיה בזמן חול וכ"ז דוקא כשלא אכל משחשכה מאומה אבל אם אכל מעט גם משחשכה לכו"ע צריך להזכיר של שבת [מ"א וש"א], משנ"ב (סק"ל). [↑](#footnote-ref-895)
895. דאית דס"ל דמברך בפה"ג וטועם תיכף כמו בכל כוס של בהמ"ז ולא חשיב טועם קודם קידוש משום דהכוס שייך לסעודה שהיה קודם חובת קידוש וממילא שוב א"צ לברך לדידהו בפה"ג על כוס שני של קידוש רק ברכת אשר קדשנו בלבד ואית דס"ל שאינו טועם ממנו משום דאסור לטעום קודם קידוש וממילא אינו יכול לברך עליו בפה"ג אלא מברך תחלה בפה"ג על כוס של קידוש ומקדש ושותהו ואח"כ שותה כוס זה של בהמ"ז בלא ברכה, משנ"ב (סקל"א). [↑](#footnote-ref-896)
896. היינו כזית עכ"פ כדי שיהא נחשב למקום סעודה [פמ"ג], משנ"ב (סקל"ה). [↑](#footnote-ref-897)
897. פי' כל אימת שנזכר אפילו בלילה ולא נימא שימתין עד למחר בבוקר קודם האכילה כדי שיהיה הקידוש קודם הטעימה [אחרונים]. ומשמע בפוסקים דלאו דוקא טעימה בעלמא אפילו אם עבר ואכל ושתה ג"כ צריך לקדש אח"כ, משנ"ב (סקל"ז). [↑](#footnote-ref-898)
898. ר' דוד בן לוי מנרבונה. נפטר בסביבות שנת ה"ס (1305 למניינם). היה דיין בעיר נרבונא לצד הרב מרדכי קמחי. [↑](#footnote-ref-899)
899. עד ביה"ש. ובביה"ש מצדד הפמ"ג דיאמר הנוסח של קידוש בלי הזכרת שם ומלכות בפתיחה וחתימה ע"ש, משנ"ב (סקל"ט). [↑](#footnote-ref-900)
900. כן כתבו שם גם כן המרדכי והרא"ש, והר"ן בפרק כל כתבי (מד: ד"ה נר דלוק), ב"י. וגם הטור הביא טעם זה. [↑](#footnote-ref-901)
901. וכן כתוב בספר התרומה, וכתבוהו הגה"מ (פכ"ט אות ק) בשם ספר המצות (עשין ל, קטז ע"ג), ב"י. וגם הטור הביא טעם זה. [↑](#footnote-ref-902)
902. בנוסף לטעמים המוזכרים לעיל כתב הטור (וכ"כ שם הרא"ש והמרדכי והגה"מ (פכ"ט אות ק)) וז"ל-... [↑](#footnote-ref-903)
903. ושמעתי ממה"ר אברהם שאם היה הפת מגולה היה צריך לברך עליו, מרדכי (ר"פ ערבי פסחים, הביאו הדרכ"מ [אות ז]). [↑](#footnote-ref-904)
904. ברכת המזון, רש"י. [↑](#footnote-ref-905)
905. דאי לא צריך שיעור - ליחלקיה לתרי, רש"י. [↑](#footnote-ref-906)
906. דאי לא טעים ליה - ליבריך עליה תרי זימני, רש"י. [↑](#footnote-ref-907)
907. אבל אי הוה ביה טפי מכשיעור טעמו לא פגמו, רש"י. [↑](#footnote-ref-908)
908. לקידוש והבדלה וברכת המזון, אבל אם בא לשתות מכוס פגום, מברך עליו ברכת היין, רש"י. [↑](#footnote-ref-909)
909. ולמעלה בברכת המזון (סימן קפב) כתבתי כל דיני פגימות הכוס, טור. [↑](#footnote-ref-910)
910. היינו שיש לו כל דיני כוס של ברכת המזון, ב"י. ועיין לעיל סימן קפ"ג כל דיני כוס של ברכת המזון, דרכ"מ (אות ח\*). [↑](#footnote-ref-911)
911. וז"ל- מנהג פשוט בכל ישראל לקרות בתחלה פרשת ויכלו, ואחר כך מברך על היין, ואחר כך מקדש ושותה מלוא לוגמיו ומשקה לכל בני חבורה ואח"כ נוטל ידיו ומברך המוציא ואוכל. [↑](#footnote-ref-912)
912. אע"פ שאמרו בתפלה חוזר ואומר אותו להוציא בניו ובני ביתו, טור. וכתב הב"י שטעם זה כתב הרא"ש בפרק ערבי פסחים (סי' טו). וכן כתוב בארחות חיים (תפלת ערב שבת אות י, ובכל בו סי' לה) והוסיף דבר, וז"ל- ואחר פותחין החזן וכל הקהל לומר בקול רם ויכלו **מעומד**... גם בקדוש קבעוהו כדי להוציא בני ביתו, **ולא הקפידו בו כל כך שיצטרך לאמרו מעומד**. עכ"ל הא"ח. וכתב הדרכ"מ (אות ט)- וכבר כתבתי דמנהגינו להתחיל יום הששי ולעמוד בו קצת. [↑](#footnote-ref-913)
913. וכתב מהרי"ל (מנהגים הל' שבת סי' ב) בשעת הקידוש יתן עיניו בנרות ויראה בהן כי ב' פעמים נר עולה ת"ק והיא רפואה לפסיעה גסה (ברכות מג ב) שנוטל אחת מחמש מאות ממאור עיניו של אדם. כן כתב בספר שכל טוב, וכתב טעם אחר על זה. וצ"ע דנראה דצריך ליתן עיניו בכוס, כמו בכוס של ברכת המזון כמו שיתבאר למטה דדינו ככוס של ברכה. ונראה דכשאומר ויכולו נותן עיניו בנרות, ובשעת הקידוש בכוס, דאז יוצא ידי שניהם, דרכ"מ (אות ח). (וכ"פ בהג"ה) [↑](#footnote-ref-914)
914. וראיתי מהמדקדקים שעומדים מעט כשמתחילים לקדש לכבוד השם בן ד' אותיות הנרמז בראשי תיבות תחילת הקידוש שהם 'יום הששי ויכלו השמים'..., דרכ"מ (אות ח). (וכ"כ בהג"ה) [↑](#footnote-ref-915)
915. דכוס של קידוש והבדלה הוא בכלל שאר כוס של ברכה דצריך שיהיה מלא וכנ"ל בסימן קפ"ג ס"ב בהג"ה ואם איננו מלא ואין לו כוס אחר לערות בתוכו מותר לקדש עליו כיון שיש שיעור רביעית בהיין שבתוכו וכדמוכח לקמיה בסעיף י"א, משנ"ב (סקמ"ב). [↑](#footnote-ref-916)
916. דבכי האי גוונא מקרי טפי קידוש במקום סעודה כיון שיושב במקום סעודתו בעת הקידוש וכן הסכים בבאור הגר"א ומטעם אחר דכיון שאחד פוטר חברו בעינן קביעות שיקבעו יחד ובישיבה מקרי קביעות וכנ"ל בסימן קס"ז ולפי דבריו גם השומעים צריכין לישב וטוב ליזהר בזה לכתחלה ויש לומר דגם דעתו הוא רק לכתחלה ועכ"פ צריך ליזהר שיקבעו השומעים עצמן יחד בעת הקידוש כדי לצאת ולא שיהיו מפוזרים ומפורדים והולכים אחד הנה ואחד הנה דזה לא מקרי קביעות כלל, משנ"ב (סקמ"ו). [↑](#footnote-ref-917)
917. שהיה טועם כוס של קידוש, ומוזגו למחר, ומקדש עליו שנית. וא"כ {הוה פליג ארבי יוסי ד}בשעת קידוש לא היה מוזגו, כי אז לא יוכל לשתותו למחר מפני הסכנה, רא"ש (ברכות פ"ח סי' ב). [↑](#footnote-ref-918)
918. משני דלעולם לא פליגא, שהיה מוזגו קצת בלילה ומלינו בכלי שאינו של מתכת, ולמחר מוסיף עליו מים ומקדש עליו, רא"ש (ברכות פ"ח סי' ב). [↑](#footnote-ref-919)
919. היינו ההיא ראיה שהביאו מהירושלמי שיכול להכשיר כוס פגום ע"י נתנית מים לתוכו. [↑](#footnote-ref-920)
920. כשיעור מלא לוגמיו, משנ"ב (סק"נ). [↑](#footnote-ref-921)
921. ובמ"א הסכים לדעת התוספות דכוס של חובה צריך להיות הטעימה דוקא מכוס שיש בו רביעית יין וע"כ הנכון שיעשה כך ישפוך מתחלה מהכוס הראשון לתוך כוס אחר ויזהר שישאר בו רביעית יין ויטעם מהכוס הראשון כשיעור מלא לוגמיו ואח"כ ישפוך היין שבכוס אחר לתוך כוס זה דבזה נתקן פגימתו וכדלעיל בסימן קפ"ב סעיף וי"ו ויוכל לקדש עליו אם יש בו עתה רביעית יין [ואף דבא"ר דחה דבריו וסובר דכעצת השו"ע עדיפא טפי עיין בתו"ש שיישבו], משנ"ב (סקנ"א). [↑](#footnote-ref-922)
922. מלשון זה משמע דמקדש בזה הכוס גופא ואף דלעיל בס"י כתב דצריך להיות הכוס מלא זהו רק למצוה ואין מעכב אם אין לו ופשוט דאם יש לו כוס אחר קטן מזה צריך לשפוך היין לתוכו כדי שיהיה מלא, משנ"ב (סקנ"ב). [↑](#footnote-ref-923)
923. לאו דוקא אלא ה"ה אם אפילו יש לו יותר מזה אלא דאחר טעימת מלא לוגמיו לא ישאר לו כשיעור רביעית אלא דנקט הכי לרבותא דאפילו בזה יש לו תקנה ע"י מזיגת מים ומיירי כשהיה היין חזק שאחר המזיגה יוכל לקדש עליו ועיין לקמן בסימן רע"ב ס"ה, משנ"ב (סקנ"ג). [↑](#footnote-ref-924)
924. וי"א דקידוש הלילה עדיף מהבדלה ואפילו לדעת השו"ע אם יש לו שכר להבדלה מוטב לקדש על היין דהא לכו"ע מבדילין אשיכרא כמ"ש בסימן רצ"ו ס"ב וקידוש אשכרא הרבה פוסקים אוסרים וגם על הפת מחמיר ר"ת ולכן אפילו בשחרית טוב יותר שיקדש על היין אם יש לו שכר להבדלה מיהו מה שנהגו לקדש בבהכ"נ וגם להבדיל בזה בודאי ההבדלה שהוא להוציא רבים ידי חובתן עדיף מקידוש שאינו אלא מנהג כמ"ש סימן רס"ט [מ"א וש"א], משנ"ב (סקנ"ו). [↑](#footnote-ref-925)
925. הרי"ף (כב.) העתיק את דברי הגמרא לעיל וסיים בה – 'אלמא בחביבותא תליא מלתא ולאו בנטילה תליא מילתא וכן הלכתא' [עכ"ל הרי"ף]. וכתב הר"ן (שם ד"ה נטל ידיו) שנראה שהוא מפרש כך-... [↑](#footnote-ref-926)
926. ורבינו {הטור} כתב לפרשב"ם דטעמא דרב ברונא משום דיש קידוש שלא במקום סעודה. ואע"פ שלא נזכר זה אלא בדברי ר"ת, סובר רבינו דגם רשב"ם סבירא ליה כר"ת בהא ולא פליגי אלא אם טוב לכתחלה לקדש קודם מההיא דתנן מוזגין את הכוס ואח"כ נוטלין לידים, ב"י. [↑](#footnote-ref-927)
927. והא דאמרי בית הלל מוזגין את הכוס ואח"כ נוטלין לידים מפרש ר"ת (שם בתוס' ד"ה זימנין) דהתם איירי בחול ויש לחוש שאם יטול קודם מזיגה שיעסוק בשאר דברים ולא יאכל לאלתר ולאו אדעתיה אבל בשבת אין לחוש שיפליג לדבר אחר שהשולחן ערוך ויאכל מיד, ור"י (תוס' שם) חילק משום דמזיגה שהיא בחמין צריך דקדוק גדול שלא יחסר ולא יותיר ואיכא היסח הדעת טפי, ב"י. [↑](#footnote-ref-928)
928. אם יש חילוק בין סעודת היום לסעודת הלילה לענין אם יכול ליטול ידיו קודם קידוש - עיין בסימן רפ"ט, ב"י. [↑](#footnote-ref-929)
929. וזהו דעת רב עמרם, שכתב אבל נטל ידיו קודם לא יקדש על יין אלא על פת דאמר רב ברונא נטל ידיו לא יקדש. דבמאי דלא איתותב רב ברונא שפיר נקטינן כוותיה, ב"י. וצל"ע מה כוונת הב"י, דהרי מדברי רב עמרם משמע שרק בדיעבד יעשה כן, ואילו מדברי הרי"ף והרמב"ם משמע שאפשר לעשות כן לכתחילה. וגם דברי הטור צל"ע, שהרי כתב אחרי דברי רב עמרם שכ"כ הרמב"ם, והעתיק רק את סוף דברי הרמב"ם שהבאתי (שם הלכה י) לגבי מי ששכח. ואפשר לומר שכתבו כן בדעת רב עמרם משום שדעתו שאחר שנטל ידיו לא יקדש על היין אלא על הפת, וכן דעת הרי"ף והרמב"ם, ולאפוקי מדעת ר"ת וסיעתו שיכול לקדש על היין לאחר שנטל ידיו. וכן אפשר לומר שכתבו כן משום שדעת רב עמרם שווה לדעת הרי"ף והרמב"ם כשאין חביבות לפת יותר מן היין, שאז מודים הרי"ף והרמב"ם שלכתחילה יקדש על היין ואח"כ יטול ידים. [↑](#footnote-ref-930)
930. וכן היה נוהג רבינו מאיר מרוטנבורק לקדש קודם, טור. [↑](#footnote-ref-931)
931. כבית הלל דאמרי בפרק אלו דברים (ברכות נא:) מוזגין את הכוס ואחר כך נוטלין לידים דתיכף לנטילת ידים סעודה (שם נב:), ב"י בשם רשב"ם. וצל"ע משום שהטור הבדיל בין דבר רב עמרם לדברי הרשב"ם, ולכאורה נראה שהם שווים, ששניהם מודים שלכתחילה יקדש קודם. וגם שניהם מודים שאם נטל ידיו קודם הקידוש – מקדש על הפת ולא על היין. [↑](#footnote-ref-932)
932. וז"ל- קיימא לן ליטול ידיו ולקדש דלא הוי קידוש היסח הדעת כיון שדעתו לאכול. וכן פסק ברוקח דעיקר נטילה קודם קידוש כב"ה. וכן גבי הבדלה מותר ליטול ידיו ולהבדיל, דלא הוי הבדלה היסח הדעת כיון שדעתו לאכול. [↑](#footnote-ref-933)
933. וכן היה מנהג אדוני אבי ז"ל, ואני תמה על מנהגו שצריך לדחוק ולהוציא מימרא דרב ברונא מפשטה, טור (ואע"פ שהטור בסי' רפ"ט סבר כפירוש ר"ת לדברי רב ברונא, ולפירוש ר"ת יכול ליטול ידיו קודם – מכל מקום יש הבדל בין 'יכול' לבין לנהוג כן כל הזמן לכתחילה). [↑](#footnote-ref-934)
934. והרא"ש שהיה נוהג ליטול קודם קידוש אפשר שלא היה נוהג כן בקביעות, אלא כי מיקרי ונוטל קודם קידוש היה מנהגו שמקדש על היין ולא היה חושש לסברת הרי"ף וסייעתו. וכך יש לפרש מה שכתוב בהגה"מ (פכ"ט אות ק) שנוהגים עתה ליטול ידים קודם קידוש כדברי רשב"ם והתוספות. דלאו למימרא שלעולם נוטלין ידיהם קודם, אלא דכי מיקרי ונוטלין קודם לא מימנעי מלקדש על היין. דאל"כ היאך כתבו שנוהגים כרשב"ם, דהא רשב"ם כתב דטוב לקדש קודם נטילה. וכן מצאתי להרשב"א שכתב בתשובה (ח"א סי' תשנב) וז"ל דהא דאמר רב ברונא נטל ידיו לא יקדש הוא מפני שנראה כמזלזל בקידוש, שאילו היה בדעתו לקדש על היין לא היה לו ליטול שתי ידיו. אבל לאחר שאמרו דרב זימנין דחביבא ליה ריפתא מקדש אריפתא אין זה כמזלזל בקידוש, דאלמא דעתו היה לקדש על הפת לפי שהוא תאב לאכול יותר מלשתות ולפיכך מקדש בין אריפתא בין אחמרא. ועל כן נהגו הכל עכשיו ליטול ידיהם קודם קידוש, ואין אדם נמנע בכך אלא בערבי פסחים. ואומר אני שהטעם בערב פסח מפני שאי אפשר לו בפת דבכוס ראשון אומר עליו קידוש היום עכ"ל. הרי שאע"פ שכתב שנהגו עכשיו ליטול ידיהם קודם קידוש כתב ואין אדם נמנע בכך דמשמע דלא נהגו כן בקביעות אלא דלפעמים נוטלין ואח"כ מקדשין. ואפילו אם תמצא לומר שלעולם היה נוהג הרא"ש ליטול ידיו קודם קידוש, איכא למימר דלאפוקי מבני דורו שהיו נוהגים דכי נטלי ידיהו קודם קידוש לא מקדשי על היין הוא דעבד הכי. אבל לא לקבוע כן הלכה לדורות שלעולם יטלו ידיהם קודם קידוש, ב"י. [↑](#footnote-ref-935)
935. ומימי לא ראיתי מי שקידש קודם נטילה, חוץ מלילי פסחים שנהגו לקדש קודם נטילה. וכ"כ הרשב"א בתשובה (ח"א סי' תשנב) והמרדכי ריש ערבי פסחים (לג ע"א הסדר בקצרה). וכתב (שם לז ע"ב) שאפילו למאן דאמר מקדש ואחר כך נוטל ידיו היינו דוקא המקדש אבל שאר המסובים נוטלים ידיהם קודם. ועיין לקמן סימן רפ"ט מדינים אלו, דרכ"מ (אות יא). [↑](#footnote-ref-936)
936. ולא קודם כדי שלא יפסיק בהקידוש בין נט"י להמוציא אבל בני ביתו שאינם מקדשין בעצמן אלא יוצאין בשמיעתן מבעה"ב יוכלו ליטול ידיהם קודם, משנ"ב (סקנ"ח) [↑](#footnote-ref-937)
937. דס"ל דאין הקידוש מקרי הפסק כיון שהוא צורך סעודה ולכך יקדש על היין וישתה הכוס ואח"כ יברך המוציא ויבצע הפת וכיון דאינו הפסק ס"ל לרמ"א דטוב לנהוג כן לכתחלה משום דכשאין לו יין ומקדש על הפת בע"כ צריך ליטול ידיו קודם הקידוש וע"כ טוב לנהוג כן תמיד באופן אחד. ולמזוג את הכוס בחמין אחר הנטילה קודם המוציא ודאי אין לעשות כן לכו"ע כיון דצריך לדקדק יפה שימזוג כדרכו שלא יחסר ושלא יותיר הוי היסח הדעת, משנ"ב (ס"ק סא). [↑](#footnote-ref-938)
938. וכמה אחרונים כתבו דטפי עדיף לכתחלה לקדש על היין קודם נט"י וכדעת המחבר דבזה יוצא מדינא לכל הדעות ובכמה מקומות נהגו כדבריהם מיהו אם כבר נטל ידיו קודם קידוש בזה יש לעשות כהרמ"א דאעפ"כ יקדש על יין, משנ"ב (ס"ק סב). [↑](#footnote-ref-939)
939. דאי לא טעים ליה - ליבריך עליה תרי זימני, רש"י. [↑](#footnote-ref-940)
940. אותה טעימה שאמרו: המברך צריך שיטעום - בכל שהוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-941)
941. ותדע דגבי מברך קתני (פסחים קז.) אם טעם מלא לוגמיו. וגבי יום הכיפורים קתני (יומא עג:) השותה מלא לוגמיו. ותו דרביעית הוא שיעור קידוש וכוס של ברכה, ומלא לוגמא גדול מרביעית, כדמוכח בפרק יום הכיפורים (יומא פ.) בפלוגתא דבית הלל ובית שמאי, והאיך יתכן שישתה מלא לוגמא, אלא על כרחך טעים הוא דבר מועט. וטעם מלא לוגמא נהנה, כדאמרינן במסכת סוכה (מט:) גבי פוקקין את השיתין (במדבר כח ז) נסך שכר, אמר רבא שמע מינה כי שבע אינש חמרא מגרוניה שבע. ואמרינן צורבא מרבנן דלא נפיש ליה חמרא ליגמע גמועיה. ומיהו לאו ראיה ברורה היא מהכא, דאיכא למימר שהיה בולע כל הרביעית, אבל מלשון טעם ראיה היא, דלא נקט שתה, ראבי"ה (שם). וכתב הב"י- ואין בדברים אלו כדאי לדחות דבריהם {של הטור הרא"ש ועוד המובאים בסעיף הבא}. [↑](#footnote-ref-942)
942. היינו באדם בינוני מחזיק שיעורו כך. אבל באדם גדול ביותר משערינן כמלא לוגמיו דידיה לפי גדלו. ומ"מ לא בעי לשתות טפי מרביעית. ודע דשיעור רביעית הוא כמעט מלא שתי קליפות מביצה בינונית של תרנגולת והוא שיעור ביצה ומחצה עם הקליפה דלוג הוא ששה ביצים כדאיתא בגמרא. וממילא רביעית הלוג הוא ביצה וחצי [מ"א ופמ"ג בסי' ר"י ובח"י הלכות פסח וש"א]. ויש מחמירין מאד בענין השיעורין והוכיחו דהביצים נתקטנו בזמנינו למחצית ממה שהיה בימי הגמרא, וע"כ שיעור רביעית הוא בכפלים. וכן נ"מ מזה לענין כזית מצה דהוא כחצי ביצה כמבואר בסי' תפ"ו. ועיין בבה"ל מה שכתבנו בענין זה דנכון לחוש לדבריהם לענין קידוש של לילה. ועכ"פ יראה לכתחלה שיחזיק הכוס כשני ביצים, והשתיה אף שהכוס גדול די שישתה כמלא לוגמיו דידיה. ודע עוד דהשיעור של מלא לוגמיו צריך לשתות בלי הפסק הרבה בינתים, דהיינו שלא ישהה מתחלת שתיה ראשונה עד סוף שתיה אחרונה יותר מכדי שתיית רביעית, ועכ"פ לא יפסיק זמן רב כדי אכילת פרס. ואם הפסיק בכדי אכילת פרס אף בדיעבד לא יצא. וצריך ליזהר בזה כשמקדש בשחרית על יי"ש שאז מצוי להכשל בזה, משנ"ב (ס"ק סח). [↑](#footnote-ref-943)
943. לר' יהודה בן ברזילי הנשיא אלברצלוני. חי בספרד בעיר ברצלונה בסוף המאה הי"א ובמאה הי"ב. [↑](#footnote-ref-944)
944. כמלא לוגמיו, טור. [↑](#footnote-ref-945)
945. והא דמשמע בעירובין (מ:) דסגי בטעימת אחר פירשו הגאונים היינו דוקא בשאר דברים שטעונין כוס, אבל בקידוש לא יצא אא"כ טעם המקדש, טור. [↑](#footnote-ref-946)
946. וכ"כ בספר העיתים (סי' קמב), וז"ל- ובסדור מר רב סעדיה צריכין כל היושבין לטעום מן היין או מן הפת שקידש עליה. [↑](#footnote-ref-947)
947. וכתב הרב המגיד (פכ"ט ה"ז) שמדברי הגאונים נראה שאין כל בני החבורה צריכין מלא לוגמיו, ב"י. [↑](#footnote-ref-948)
948. דכיון שהמסובין שמעו מתחלה את הברכה והוא כוון עליהם להוציאן מהני טעימתן לכולם אבל אם שתה אחר שלא כוון עליו בברכה ואותו האחר בירך מחדש משמע שאין יוצאין בטעימתו ודינו כאלו נשפך הכוס לקמן, משנ"ב (ס"ק סט). [↑](#footnote-ref-949)
949. היינו בדיעבד, אבל לכתחלה לכו"ע צריך שיטעום המקדש כשיעור [מ"א], משנ"ב (סקע"ב). [↑](#footnote-ref-950)
950. היינו ליזהר לכתחלה ובדיעבד הסכימו הרבה אחרונים דאפילו שתיית כל המסובין מצטרפין למלא לוגמיו אך שלא ישהה ע"י שתיית כולם יותר מכדי אכילת פרס, משנ"ב (סקע"ג). [↑](#footnote-ref-951)
951. שהוא ד"ת ואסמכו אקרא לקדש על היין, משנ"ב (סקע"ד). [↑](#footnote-ref-952)
952. דברים נכונים הם. והטעם מבואר, דדיבור הוי הפסק בין ברכת הנהנין לטעימה. אבל לענין הקידוש לא הוי הפסק, כיון דכבר הזכיר קדושת היום על הכוס יצא, ב"י. [↑](#footnote-ref-953)
953. אותה טעימה שאמרו: המברך צריך שיטעום - בכל שהוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-954)
954. ואם הפסיק בדברים השייכים להסעודה וכש"כ בדברים השייכים לקידוש לא הוי הפסק בדיעבד וא"צ לחזור ולברך, משנ"ב (סקע"ה). [↑](#footnote-ref-955)
955. דעל אותו הכוס לא היה דעתו מתחלה ואם היה דעתו בתחלה בשעת ברכה לשתות יין יותר א"צ לברך בפה"ג אלא ישתה תיכף כוס אחר בלא ברכה ובלבד שלא יפסיק בדיבור שלא מענין הקידוש, משנ"ב (סקע"ז). [↑](#footnote-ref-956)
956. דכיון שקידש מתחלה על היין כדין וגם טעם כשיעור אף על פי שלא טעם מאותו הכוס שקידש יצא ודוקא שלא הסיח דעתו בינתים אבל אם כבר יצא ממקומו בינתים קודם שטעם מכוס אחר צריך לחזור ולקדש. כתבו הפוסקים אם קידש על הכוס וסבר שהוא יין ונמצא שהוא חומץ או מים יקח כוס אחר של יין ויברך בפה"ג ויקדש שנית דכיון שלא היה יין נמצא שלא קידש על הכוס כלל ומ"מ אם היה דעתו מתחלה משעת ברכה לשתות יין יותר א"צ לברך שנית בפה"ג וכדלעיל רק לקדש [וכ"ז שנמצא הכוס מים וכה"ג דבר שאינו משקה כלל אבל כשנמצא שכר או שאר משקה שהיה חמר מדינה באותו מקום א"צ ליקח כוס אחר לקידוש אלא יברך עליו שהכל וישתה] והא דצריך לקדש שנית דוקא שלא היה יין מוכן לפניו אבל אם היה יין מוכן לפניו בכלי על השלחן או על הספסל בעת הקידוש ודעתו היה לשתות ממנו אח"כ א"צ גם לקדש שנית דהוי כאלו קידש על כל היין שמוכן לפניו וישתה מהן תיכף מלא לוגמיו וי"א עוד דה"ה אם אין יין לפניו והיה הפת מונח לפניו על השלחן א"צ לקדש מחדש אלא יבצע תיכף אחר הקידוש על הפת ודי בברכת המוציא לבד ונראה דאם קידש קודם נט"י כמנהגנו היום אין שייך לומר דחל הקידוש על הפת, משנ"ב (סקע"ח). [↑](#footnote-ref-957)
957. כתב המ"א אם קידש שחרית על שכר ונשפך הכוס א"צ להביא אחר כי י"א שדי במה שמברך המוציא על הפת והגרע"א בחידושיו חולק ע"ז, משנ"ב (סקע"ט). [↑](#footnote-ref-958)
958. פגום נקרא כשטעם מי מהמשקין מתחלה ומבואר בסעיף שאחר זה דכשהכוסות של המסובין פגומין מצוה שישפוך המקדש מעט מכוסו לתוך כוסן שבזה יתקן כוסן שלא יהיה פגום והואיל שהם זקוקין לכוסו צריכין להמתין עליו שיטעום מתחלה, משנ"ב (סקפ"א). [↑](#footnote-ref-959)
959. היינו קודם שישתה המברך, משנ"ב (סקפ"ב). [↑](#footnote-ref-960)
960. אע"ג דשתיית כל המסובין לא מעכבא כדלעיל בסי"ד מ"מ מצוה לכתחלה שישתו מכוס שאינו פגום, משנ"ב (סקפ"ג). וכתב עוד (שער הציון אות פט) דכששותין כולם מכוס של ברכה, אע"ג דהוא שותה מתחלה, מקרי מכוס שאינו פגום, דחשובין כמקדש גופא, ורק כששופך מכוסו לכוסן בעינן שישפך קודם שישתה בעצמו, כמו שכתב הרא"ש. [↑](#footnote-ref-961)
961. (א) ובהגהות מרדכי ריש פרק המוכר פירות (ב"ב סי' תקסז) דאין לקדש עליו וכן כתב בית יוסף (עמ' צ ד"ה כתוב) בשם ארחות חיים וכו': [↑](#footnote-ref-962)
962. (ג) ובאור זרוע (הל' ערב שבת סי' כה) כתב בהדיא דמי שאינו שותה יין לא יקדש עליו אלא על הפת, וכן הוא בתשובת מיימונית סוף ספר הפלאה סימן ד' שיקדש על הפת או שישמע קידוש והבדלה מאחרים, ואפשר דאף ב"י לא קאמר דרגילין לחזר אחר היין אלא דוקא כשאוכל עם בני ביתו או עם אחרים דאע"ג דהוא אינו שותה אחרים שותים ממנו ולכן מקדשין איין וכן נהגו, אבל כשמקדש לעצמו אין לקדש רק אפת כדברי הפוסקים, כן נראה לי: [↑](#footnote-ref-963)
963. (א) ובמרדכי פרק ערבי פסחים (לה א) דמבית לסוכה הוה כמפינה לפינה. וז"ל הר"י מולין (שו"ת מהרי"ל החדשות סי' לב) דאפילו באותו מקום שקידש אם אין דעתו לאכול שם לאלתר מיקרי שלא במקום סעודה ואין לחלק בין זמן קצר לזמן ארוך, אבל אם היה דעתו לאכול שם מיד אפילו שהה בדרך זמן גדול עד שמגיע לשם חשוב במקום סעודה, ואפילו בטרקלין גדולים חשוב מפינה לפינה במקום סעודה עכ"ל: [↑](#footnote-ref-964)
964. (ב) ועיין לעיל (סוף) סימן קס"ז דלבני ביתו בכל ענין שרי (ושם כתב הב"י דנראה לו דווקא לקטנים עיין שם (הגה בד"מ הארוך): [↑](#footnote-ref-965)
965. (ג) והאגור (סי' שסא) כתב בשם מהר"י מולין (שו"ת מהרי"ל החדשות סי' מה אות ד) וכולהו רבוותא שרו לאכול שלא במקום הדלקה אלא שבעל ספר האגודה (שבת פ"ב סי' מה) הצריך לעשות נרות ארוכות שלא יכבו קודם הלילה דאם לא כן הוי ברכה לבטלה דשרגא בטיהרא מאי מהני, ונראה לי דסגי בנרות שבחדרים, וגדולי צרפת נמשכין בסעודתן עד הלילה ובאשכנז מקדימין בזמן הקיץ, ועל שניהם אני קורא ועמך כולם צדיקים עכ"ל: [↑](#footnote-ref-966)
966. (א) ובענין סדר של פסח פשוט הוא שלוקחין העליונה לברכת המוציא והשלישית התחתונה לכריכה וזה מבואר מדברי הפוסקים והמסדרים אחרונים שסדרו סידורו של פסח, ואפשר שמה שכתב ב"י שראה גדולים לבצוע התחתונה היינו דוקא בליל שבת אבל ביום השבת או בליל יום טוב יש לבצוע על העליונה וזהו הנכון לעשות על פי הקבלה בטעם של לחם משנה בליל שבת ויומו כן נראה לי: [↑](#footnote-ref-967)
967. (א) וכן כתב באור זרוע (הל' ערב שבת סי' לב) דאין חילוק בין ספר אחד לב' ספרים: [↑](#footnote-ref-968)
968. (ב) והמנהג כדברי הסמ"ג שאין אומרים כלל: [↑](#footnote-ref-969)
969. (ג) ודבריו נראים וכן המנהג כדבריו: [↑](#footnote-ref-970)
970. (ד) כתב הרוקח סימן מ"ה מצאתי מה שרגילין לכסות קטן בפני הנר היינו משום ביזוי מצוה: [↑](#footnote-ref-971)
971. (א) וכתב במרדכי פרק קמא דשבת (דף קע"א ע"ב סי' רנ) דהוא הדין אם הדליקו בשביל תינוק דינו כחולה שאין בו סכנה: [↑](#footnote-ref-972)
972. (א\*) וכתב הר"ן סוף פרק ר' אליעזר דמילה (נו. ד"ה ונמצא) דבעל העיטור (הל' מילה דף מט ע"א) התיר לומר לגוי להדליק לו נר לסעודת שבת דס"ל דמותר אמירה לגוי אפילו במלאכה גמורה במקום מצוה עכ"ל ואפשר דעל פי זה נהגו להקל בדבר זה, אבל לקמן סימן ש"ז (ד"מ הארוך אות ב, ב"י עמ' קעח) יתבאר דיש חולקים בדבר: [↑](#footnote-ref-973)
973. (ב) ולבסוף כתב ויהא חלקי עם המתחממים ולא מן הפורשים והמתחממים יתענגו על רוב שלום עכ"ל: [↑](#footnote-ref-974)
974. (א) וכתב עוד המרדכי שם (סי' ת) שמוהר"ם (תשב"ץ קטן סי' לב) התיר ליגע במעמד שלפני ארון הקודש והנרות דולקות עליו ובלבד שלא ינענע וכו': [↑](#footnote-ref-975)
975. שאינו מאוס, וחזי לאישתמושי להדיא, שלא דלק בו נר מעולם, רש"י. [↑](#footnote-ref-976)
976. דמוקצה מחמת מיאוס הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-977)
977. ואף על גב שכבה - אסור, דאית ליה לר' מאיר מוקצה מחמת איסור, ולית ליה מוקצה מחמת מיאוס, רש"י. [↑](#footnote-ref-978)
978. בעוד שהוא דולק אסור, שמא יכבה הנר, רש"י. [↑](#footnote-ref-979)
979. דלית ליה אפילו במוקצה מחמת איסור מגו דאיתקצאי לבין השמשות איתקצאי לכולי יומא, ב"י. [↑](#footnote-ref-980)
980. ומטעמא דכתב הר"ן דמגו דאיתקצאי לבין השמשות איתקצאי לכולי יומא, ב"י. [↑](#footnote-ref-981)
981. ואם יש אימת גוי מותר לטלטלו אחר שכבה (שלט"ג), אבל רש"י פי' שעת הדחק סכנה משמע דבשלא במקום סכנה אסור, מג"א (סק"א). וכ' המשנ"ב (סק"א) דאימת הגוים היינו כמו שהיה בזמן האמוראים שהיתה אומה אחת שהיו מקפידין ביום חגם על ישראל שמדליקין נר באותו היום, וכל כה"ג, וכתב שכן הסכים בספר תו"ש, ודלא כמג"א, ומפמ"ג משמע שאם ירא שיכהו או שאר הפסד ממון לכו"ע שרי. [↑](#footnote-ref-982)
982. דבשעה שהוא דולק אסור להסתפק ממנו משום מכבה ומגו דאתקצאי לבה"ש וכו' (ר"ן), וא"כ בנר של שעוה ביו"ט שרי להשתמש בנותר כמ"ש סי' תקיד ס"ג, ומיהו בגמ' (מה.) איכא עוד טעם הואיל והוקצה למצותו כמ"ש סי' תרלח גבי נוי סכה, וא"כ נר של מצוה שהודלק לשם יו"ט וכבה אסור להשתמש בו תשמיש אחר כגון אם הוא משומן אסור לאכלו עמ"ש סי' רסג סי"ד, וע' בתוס' (מב: ד"ה ואין ניאותין וכו') דמשמע כדברי וכולי יומא אסור מיגו דאתקצאי לבה"ש וכמו שכתוב סי' תרלח, מג"א (סק"ב). [↑](#footnote-ref-983)
983. הב"ח כתב שצריך לגרוס כאן - "והמחמיר יחמיר והמיקל לא הפסיד". [↑](#footnote-ref-984)
984. הב"י הביא את דברי המרדכי בסי' זה ובסי' שי (סע' ב ד"ה כתב המרדכי), ושם כתב על דבריו- ואני תמה על המתירים, וגם על מה שכתב ואין זה נכון יש לתמוה שלא דחה דבריהם אלא במילי דחומרא בעלמא. [↑](#footnote-ref-985)
985. וז"ל- חוץ מן המסר הגדול מיהו לצורך גופו או לצורך מקומו מותר כדמשמע פכה"כ (קכג:) וה"ה לנר שהדליקו בו באותו שבת אבל צרורות ומעות וכל דכוותייהו שאין עליו תורת כלי ולא תורת אוכלים חמור מכולהו ואפילו לצורך גופו או מקומו לא וכ"פ ראבי"ה. [↑](#footnote-ref-986)
986. וכ"כ הג"א (פרק כירה סי' כ), וכן הבין הב"י מדברי הרא"ש (כלל כב סי' ח) ורי"ו (ח"ב סז:). [↑](#footnote-ref-987)
987. משמע דבמוקצים מחמת איסור אסור לטלטלן אפילו הוצרך להם לגופן או למקומן... וטעמא משום דכלי שמלאכתו לאיסור לא איתקצאי לבין השמשות שהרי היה מותר לטלטלו לצורך גופו ולצורך מקומו, אבל נר שהדליקו בו שבין השמשות היה אסור לטלטלו כלל אפילו לצורך גופו ומקומו, דבעודו דולק פשיטא דאסור לטלטלו בכל גוונא כדאמרינן בפרק נוטל (קמב:) במניח אבן על פי החבית ומעות על הכר דבמניח נעשה בסיס לדבר האסור, הלכך איתקצאי כהאי גוונא לכולי יומא, ב"י. וכ' הט"ז (סק"ב) דלפי טעמו של הב"י נמצא דאין איסור לדעת בעל התרומות (סה"ת סי' רנד, וז"ל- פי' של מניח היינו שמניח שם המעות או דבר האסור כדי לשהות שם כל השבת כולה, אבל נתנן במזיד בע"ש כדי לנוטלן למחר בשבת מותר לנער כמו שכח כדתנן טומנין בגיזי צמר ואין מטלטלין אותן למחר נוטל לו הכסוי והן נופלות, עכ"ל. וכ' האגור [שם] שכן דעת ר' ישעיה) דסי' שט דס"ל דלא מקרי מניח אלא אם בדעתו שיהיה שם כל השבת, וא"כ יש היתר לדידן שאנו מכוונים שלא יהיה הנר על השלחן רק בלילה ותו לא, ומקפידים על זה, לא נעשה בסיס לדבר איסור כמו שכתבתי בסי' רעז ס"ג, נמצא דהוה דינו כשוכח ולא אתקצאי לכולי יומא ומותר לצורך גופו ומקומו אחר שכבה, ואותן הפוסקים שמביא ב"י שנראה מהם שאסור אפילו לצורך גופו ומקומו נראה שהם מדברים במניח הנר במקום שאין דעתו בודאי להסירו משם אחר הכיבוי. ועפ"ז נראה לי שאין מחלוקת בדבר כמ"ש ב"י דהמרדכי והאגודה מתירים דהם מדברים באופן שבודאי מכוין ליטלה משם אחר הלילה ולא נעשה בסיס כלל, ועמ"ש בסי' שט מדין זה (עכ"ל הט"ז). [↑](#footnote-ref-988)
988. צ"ל- והמיקל לא הפסיד (ב"ח), מג"א (סק"ג) וגר"א (סק"ו, אך נראה שדעת הגר"א עצמו להחמיר). ועי' בט"ז (סק"ג) שדחה גירסא זו. [↑](#footnote-ref-989)
989. רבנו משולם בן משה מבדרש, זקנו של המאירי, חי בזמן בעלי התוס' וחכמי לוניל. [↑](#footnote-ref-990)
990. רא"ש (שבת פכ"א סי' ב, וכתבו הטור בסי' שיא) בשם רבינו ניסים בעל ההשלמה (לדף מד., כ"כ הכל בו בשמו [סי' לא, לב ע"ג]) ורי"ו (ח"ב סז:). [↑](#footnote-ref-991)
991. וכ' הכל בו- ונדחית סברא זו מההיא דאמרינן (מה.) מניחין נר על גבי דקל דמשמע שאין בו שום היתר לטלטלו אפילו כבה שאם יהיה בו שום היתר לטלטלו אפילו כבה לא יתירו להניחו על גבי דקל שישתמש במחובר, עכ"ל. וכ' הב"י- ולי אי מההיא לא איריא דהא איכא למימר דכי שרינן נר על גבי דקל בשלא הניח עליו ככר דוקא התירו. [↑](#footnote-ref-992)
992. רמב"ן (חידו' סוע"א, וכ"כ הה"מ [פכ"ה ה"י] בשמו) רשב"א (ח"ג סו"ס רסח, ובעבוה"ק, וכ"כ הה"מ [פכ"ה ה"י] בשמו) א"ח (הל' שבת סי' שע) בשם הרא"ה ר"ן (כא. ד"ה והא) רשב"ץ (ח"א סי' קלז) ורשב"ש (סי' תז). [↑](#footnote-ref-993)
993. וכתב עוד הר"ן (ביצה יז. דיבור ראשון) שתנאי מהני לכל מוקצה מחמת איסור לאחר שיעבור זמן איסורו. וכן כתב בפרק כירה (כא. ד"ה והא) בשם הרמב"ן (מה. ד"ה ואיכא) והביא ראיה מהירושלמי (שבת פ"ג ה"ז). וכן כתב הרב המגיד בפכ"ה (ה"י) בשם הרמב"ן (שם) והרשב"א (שו"ת ח"ג סי' רסח) ז"ל, ב"י (סוף סי' שח). [↑](#footnote-ref-994)
994. וכתב הא"ח (הל' סוכה סי' מא, הביאו הב"י בסי' תרלח) דצריך לעשות תנאו סמוך לבין השמשות. וכ' הדרכ"מ (סי' תרלח סק"ג) וצ"ע מאי טעמא צריך לעמוד סמוך לבין השמשות ולהתנות, ואמאי לא יהנה תנאי שקודם לכן, ואפשר שסמוך לבין השמשות דקאמר לאו דוקא אלא בא לומר שצריך שיעשה קודם בין השמשות, ועוד אפשר שצריך לאמרו סמוך לבין השמשות כמו שאמרו (שבת לד.) שלשה דברים צריך אדם לומר בתוך ביתו ערב שבת עם חשכה וכו', ומ"מ שמעינן מזה דלא כדברי מהרי"ל (הל' סוכות סי' יב) שכתב שצריך לעמוד בשעת בין השמשות ולומר איני בודל עצמי כל בין השמשות ליקח כל מה שארצה. ואין דבריו נכונים כי צריך לעשות כן קודם בין השמשות כי מאחר שנכנס ספק בין השמשות תו לא מהני תנאי. [↑](#footnote-ref-995)
995. וא"ת ומ"ש נר שכבה דאסור לטלטל לר' יהודה מסוכה רעועה דעלמא דמהני בה תנאי (כדאמר לקמן בשמעתין ואם התנה עליה הכל לפי תנאו ומוקי לה במסכת ביצה (דף ל:) בסוכה דעלמא ורעועה דאתמול דעתיה עילויה שתפול ונר נמי דעתיה עילויה שיכבה ואמאי אין מועיל תנאי להסתפק ממותר השמן ולר"ש נמי יועיל תנאי להסתפק מן השמן המטפטף בשעה שהנר דולק) וי"ל דהתם סוכה דעלמא היתה עשויה מזמן גדול ועתה ביה"ש אינו בודל ממנה ויושב ומצפה מתי תפול אבל נר עיקר הקצאתו הוא ביה"ש ודחייה בידי' לצורך שבת וחמיר טפי ולא מהני ביה תנאי, תוס'. [↑](#footnote-ref-996)
996. והרשב"ש (סי' תז) הביא את דברי הריב"ש האלו (רק שלו כתב את שמו של הריב"ש אלא כתב- אחד מחכמי דורנו) שפקפק על הרמב"ן שאין התנאי מועיל בזה כיון שנאסר בין השמשות נאסר כל היום כולו, וכתב שאביו, הרשב"ץ (ח"א סי' קלז), סתר ראיית הריב"ש בטענה חזקה ואמר שלא אמרו כיון דאיתקצאי לבין השמשות איתקצאי לכולי יומא אלא בדבר שהוא מוקצה מעצמו כנויי סוכה ועצי סוכה אבל הנר הלז אינו מוקצה מצד עצמו אלא מצד השלהבת הדולקת בו, ובזה סרה מעל הרמב"ן קושיית המקשה, וזה אינו סותר מה שכתב הרמב"ם שאסור לטלטל נר שהדליקו בו, לפי שדבריו הם אם לא התנה ודברי הרמב"ן בשהתנה עליו מערב שבת, והסכימו עמו הבאים אחריו וכן אנו נוהגים בביתינו מימות אדוננו הזקן ז"ל עד עתה עכ"ל הרשב"ש. [↑](#footnote-ref-997)
997. ואני לא ראיתי שנוהגין כן, דרכ"מ (סק"א). [↑](#footnote-ref-998)
998. היינו אפילו אם אינו צריך לו לצורך גופו ומקומו רק שלא יגנב או שלא יפסד [אחרונים], משנ"ב (סקי"ג). [↑](#footnote-ref-999)
999. ר"ל דלטלטלו ע"י גוי מצרפינן לזה הדעה ראשונה דמהני תנאי. ואם העמיד עששית על השלחן ודעתו היה שידלק כל היום כולו [כמו יא"צ וכדומה] וכבה דבזה לא שייך לומר הוי כאלו התנה אפשר דאסור לטלטלו אף ע"י גוי [פמ"ג] והיינו דוקא כדי שלא יגנב אבל לצורך גופו ומקומו שרי ע"י גוי בכל גווני, משנ"ב (סקי"ד). [↑](#footnote-ref-1000)
1000. שדלק נר של שמן, רש"י. [↑](#footnote-ref-1001)
1001. אחר שכבה, כר' שמעון דלא מאיס, רש"י. [↑](#footnote-ref-1002)
1002. דמסרח, אפילו ר' שמעון מודה דלא חזי אלא למלאכתו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1003)
1003. משום טינוף המטה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1004)
1004. בשאלות, רש"י. [↑](#footnote-ref-1005)
1005. דוקא לצורך גופו או מקומו כמ"ש סי' ש"ח ס"ג, מג"א (סקי"ב). [↑](#footnote-ref-1006)
1006. ודוקא כשיש תורת כלי עליו [רשב"א] סי' תר"ו ועסי' תקי"ח ס"ג, מג"א (סקי"ג). [↑](#footnote-ref-1007)
1007. כדמפרש טעמא לקמיה, דלאו לטלטולי עבידא, דאדם קובע לה מקום, רש"י. [↑](#footnote-ref-1008)
1008. שום היתר בהלכות טלטול נרות, רש"י. [↑](#footnote-ref-1009)
1009. דסתם כילת חתנים אין לה גג טפח, שנקליטין יוצאין לשני ראשי המטה באמצעה אחד לכאן ואחד לכאן, ונותן כלונסאות מזה לזה, ומשליך האהל עליה והוא שופע לכאן ולכאן, וכיון שאינו רחב טפח - אינו אהל, ואין בו לא בנין ולא סתירה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1010)
1010. דסתם כילת חתנים אין לה גג טפח, שנקליטין יוצאין לשני ראשי המטה באמצעה אחד לכאן ואחד לכאן, ונותן כלונסאות מזה לזה, ומשליך האהל עליה והוא שופע לכאן ולכאן, וכיון שאינו רחב טפח - אינו אהל, ואין בו לא בנין ולא סתירה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1011)
1011. במנורה של פרקים, שמא תפול ותתפרק ויחזירנה, ונמצא עושה כלי, רש"י. [↑](#footnote-ref-1012)
1012. חיתוכין סביב לה, קרונ"ש (ומשמעו: חריץ, סדק) ודומה לפרקים, ומאן דחזי, סבר: של פרקים הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1013)
1013. הואיל ודרכה לעשותה של חוליות, כי אית ביה חידקי - סברי דחוליות הן, ואסור אפילו לריש לקיש, כדאמר לעיל ניטלת בשתי ידים אסור לטלטלה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1014)
1014. דכולי עלמא ידעי דלאו חוליות נינהו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1015)
1015. אטו חוליות, רש"י. [↑](#footnote-ref-1016)
1016. מדהקשו על זה מדתנן בפ"ב דיו"ט (ביצה כא:) דבית הלל מתירין לזקוף המנורה ביו"ט משום דאין בנין בכלים, ותירצו דלמאן דשרי בסוף פירקא להחזיר מטה של חוליות ברפוי איכא לאוקומי הכא נמי ברפוי, ואפילו למאן דאסר תירץ ר"י דהתם מיירי כגון שהחוליות מחוברין יחד ואינם מפורקים ופעמים מטין אותם ופעמים זוקפין אותם, ב"י. [↑](#footnote-ref-1017)
1017. הרי"ף השמיט כל זה {היינו דברי הגמ'} וכתב הר"ן (כא: ד"ה ולפיכך) שטעמו משום דסבירא ליה דאתי כמאן דאמר יש בנין בכלים אבל לדידן דקיימא לן אין בנין בכלים אפילו דחוליות נמי שריא כדתנן בפ"ב דיו"ט. [↑](#footnote-ref-1018)
1018. וכ' הה"מ מסקנא דגמרא פרק כירה הלכך דחוליות וכו' כי פליגי בקטנה ואית בה חידקי מר סבר גזרינן ומר סבר לא גזרינן וקיי"ל כמאן דשרי דס"ל כר"ש דלית ליה מוקצה עכ"ל. ותמהני דהא משמע בגמ' דהא דאסר רבי יוחנן בקטנה דאית בה חידקי לאו מטעם מוקצה הוא אלא משום דגזרינן אטו של חוליות, וא"כ הוה ליה לאסור בקטנה בעלת חדקים כרבי יוחנן, ועוד קשה על הרמב"ם שכתב היו בה חדקים וכו' אם היתה גדולה וכו' אסור לטלטלה מפני כובדה, דהיינו לטעמא דרב יוסף ורבה דאמרי תרווייהו הואיל ואדם קובע לו מקום, והא אידחי ליה האי טעמא ואסיקנא דטעמא משום דגדולה דאית בה חידקי גזרינן אטו של חוליות ובקטנה לא גזרינן, ונראה שטעמו של הרמב"ם שפסק כריש לקיש מדאמרינן בפרק כל כתבי בפמוטות של בית אביך והוא מפרש כפירוש רש"י דאסר בגדולות וכריש לקיש דאמר ניטלת בשתי ידיו אסור לטלטלה ומשמע ליה דמשום כובדה הוא דאסרה ולא משום חידקי כדאמרינן התם בסמוך (קכב.) קרונות של בית רבי מותר לטלטלן בשבת ואמר ליה בניטלים באדם אחד או בשני בני אדם אמר ליה כאותן של בית אביך ומשמע ודאי דקרונות לא מיתסרי אלא מפני כובדן וא"כ הוא הדין לפמוטות, וצריך לומר שיש שום חילוק בין ההיא שריתא דהוה בי רבי פדת וההיא אסיתא דהוה בי מר שמואל דשרו לטלטלם משום דתורת כלי עליהם כדאיתא בפרק בתרא דעירובין, וכתבו הרמב"ם בפכ"ה (ה"ו) לקרון ופמוט. [↑](#footnote-ref-1019)
1019. וז"ל הב"י- רבינו סתם וכתב להתיר במנורה גדולה שאינה של פרקים ולית בה חידקי ומשמע דאפילו גדולה כמה שריא דגרסינן בסוף פרק כל כתבי (קכא:) אמר רבי אבא בר כהנא אמר רבי חנינא פמוטות של בית רבי מותר לטלטלן בשבת, ופירש רש"י פמוטות: מנורות, ולא של חוליות היו. אמר ליה רבי זירא בניטלין בידו אחת או בשתי ידים, אמר ליה כאותן של בית אביך. ופירש הרא"ש (סי' יב): של בית אביך - דגדולים היו ואפ"ה שרו. וכ"כ התוס' בסוף פרק במה מדליקין (לה. ד"ה ואפילו) וכ"כ הר"ן בסוף פרק כל כתבי (מו. ד"ה פמוטות) בשם הרמב"ן (קכא: ד"ה א"ל). ודחו דברי רש"י דפירש של בית אביך דקטנות היו אבל גדולות אדם קובע להם מקום, מדשרי בפרק כירה (מה:) הניטלת בשתי ידים, דלא אסרינן אלא בשל חוליות או דאית בה חידקי. וכתב עוד הר"ן דבשתי ידים לאו דוקא דה"ה אפילו אינה ניטלת אלא בכמה בני אדם שרי לטלטולה, ואע"ג דאיפליגו בה בירושלמי (פי"ז ה"א), וראיה לדבר מדשרינן בפרק המוצא תפילין (עירובין קב.) אסיתא ושריתא דדרו להו בי עשרה משום דתורת כלי עליהם. [↑](#footnote-ref-1020)
1020. וז"ל הב"י- ומ"מ יש לדקדק במה שכתב (פכ"ו הי"א) 'אם היתה גדולה הניטלת בשתי ידים אסור לטלטלה מפני כובדה', דכיון דמשום כובדה הוא דאסר לה מאי איריא אית בה חידקי אפילו לית בה חידקי נמי, ונראה לי דאין הכי נמי דגדולה אפילו לית בה חידקי אסור לטלטלה ולא נקט אית בה חידקי אלא לאשמועינן דאפילו הכי אם היא קטנה שריא. [↑](#footnote-ref-1021)
1021. ואם דרכה להיות רפוי שרי כמ"ש סי' שי"ג ס"ו ועמ"ש סי' תקי"ט ס"ב, מג"א (סקי"ד). [↑](#footnote-ref-1022)
1022. אע"ג דבסי' שי"ד אמרי' אין בנין בכלים שאני הכא דהוי כעושה כלי מחדש, כנלע"ד, ט"ז (סק"ו). [↑](#footnote-ref-1023)
1023. (א) והמנהג שלא לאמרו: כתב המרדכי פרק כל כתבי (ע"ד סי' שצח) וז"ל ומה שנוהגים שכל ימות השבוע מתעוררים בבוקר לבית הכנסת להתפלל או ללמוד ובשבת ישנים יותר בשחרית טעמן שבכל ימי השבוע נאמר בתמיד של שחר בבוקר בבוקר ובתמיד של שחר של שבת נאמר (במדבר כח ט) וביום ולשון זה משמע איחור כך פירש רב האי עכ"ל המרדכי: וכתוב בהגהות מרדכי פרק קמא דשבת (דף קע"ז ע"א סי' תנא) דנוהגים לומר יקום פורקן בשבת וכן המנהג: כתוב באור זרוע (הל' שבת סי' מב אות ד, עיין שם) נוהגים לקרות מזמורים לכבוד שבת כגון השמים מספרים כבוד אל וגו', לדוד בשנותו את טעמו וגו', תפילה למשה וגו', יושב בסתר עליון וגו', הללויה כי טוב ה', הלל הגדול, [רננו צדיקים וגו'] הודו לה' בכנור, מזמור שיר ליום השבת, [ה' מלך וגו'] נכון כסאך מאז, ומכאן ואילך מסיימין כשאר הימים, ועוד תקנו לומר נשמת ובמקהלות. ונראה דבכל זה אם לא אמר אין מחזירין אותו אבל לאל אשר שבת אם לא אמר מחזירין אותו ויש לאמרו בקול נעים. וכתב עוד (שם אות ז) מצוה להאריך ולהנעים זמירות של שחרית ואסור לומר לקצר בהן אף על פי שמכוין המוחה בשביל ביטול תורה ומכל מקום בשבת ויום טוב צריך למהר קצת כדי שיאכלו קודם שעה ו'. וכתב עוד (שם אות יא) ונוהגים לומר לפני הוצאת ספר תורה אין כמוך בקול רם והקהל חוזרים ואומרים אותו וכן מלכותך ואב הרחמים, ושם כשמוציאים הספר תורה החזן אומר שמע ישראל והקהל עונין אחריו ואחר כך אומרים אחד אלהינו וגדלו לה' אתי וכו' על הכל יתגדל וכו' הכל הבו גודל וכו' ומגביהים הספר כשאומר שמע ישראל וכן גדלו ויש לאמרו בנעימה עכ"ל: [↑](#footnote-ref-1024)
1024. (א) ואין אנו נוהגין כן דאם כן אין לנו טעם שהמפטיר הוא ממנין הקוראים בחול ואינו ממנין הקוראים בשבת ויום טוב אבל אי יכולים להוסיף אתי שפיר כמו שמפרש רבינו לקמן בסמוך, אבל מימי לא ראיתי להוסיף ביום כפורים או ביום טוב כי אם בשמחת תורה: [↑](#footnote-ref-1025)
1025. (ב) ואין אנו נוהגין כן אלא בשמחת תורה: [↑](#footnote-ref-1026)
1026. (ג) באור זרוע (הל' שבת סי' מג) ואסור לקטן לקרות בראש מגולה וכל שכן גדול דלא כמנהג צרפת דקורין בראש מגולה: כתב באור זרוע (לפנינו בתשב"ץ קטן סי' קפט) דאין אסור לקרות ישראל עם הארץ נכבד ועשיר וגדול הדור לפני תלמיד חכם כי אין זה בזיון לתלמיד חכם רק הוא כבוד לתורה ומתכבדת באנשים גדולים עכ"ל, ועיין לעיל סימן קל"ו: [↑](#footnote-ref-1027)
1027. (ה) ולענין מה שכתב דאם נמצא טעות מוציאין ספר אחר עיין ביורה דעה סימן רע"ט (אות ג) אם נוהגין כן: וכתב באור זרוע (סוף סי' מג) אם קורא השליח צבור [כל] שבעה ובעודו קורא עם השביעי זוכר שאין כאן מי שיפטיר אל יאמר קדיש אחריו אלא יפטיר זה השביעי ואל יקרא עמו שנית ואם כבר אמר קדיש זה השביעי חוזר וקורא ומפטיר ואם החזן יודע להפטיר מאחר שלא קרא עדיין מוטב שיפטיר זה שעדיין לא קרא ואל יפטיר זה שכבר קרא עכ"ל:: [↑](#footnote-ref-1028)
1028. (ו) ונראה דמיירי בדלא אמר קדיש עדיין: [↑](#footnote-ref-1029)
1029. (ז) וכן המנהג כדבריו אך שמניחין הספר הג' גם כן על השולחן כשאומר קדיש:: [↑](#footnote-ref-1030)
1030. (ד) וכתב הר"ן פרק אחרון דמגילה (ע"א דף שס"ד יג ע"א ד"ה וכתב) דהמפטיר קורא במוסף היום וכן כתב המרדכי שם (דף שס"ח ע"א סי' תתט) דקטן קורא בפרשת המוספין ויש נהגו דז' קורא הפרשה והמפטיר חוזר וקורא כמו בשבתות השנה והמנהג כדברי הר"ן והמרדכי דהז' קורין פרשת היום והמפטיר אפילו הוא קטן קורא במוסף היום: [↑](#footnote-ref-1031)
1031. (א) כתב מוהר"ם פדו"א (סי' עח) הא דצריכין להפטיר כ"א פסוקים היינו דוקא בשבת שקורין שבעה בתורה אבל ביום טוב שקורין חמשה סגי בט"ו פסוקים והביא ראיה לדבריו (וכ"כ הרמב"ם פ"ג מהל' תפלה): [↑](#footnote-ref-1032)
1032. (ב) ואין אנו נוהגין כן אלא כהן או לוי עולין למפטיר ונראה שצריך לומר יעמוד פלוני הכהן או הלוי משום פגמו וכן כתב ב"י מיהו נראה דאין לחוש אלא דוקא כשקוראים אותו בשמו אבל כשקוראים אותו מפטיר סתם אין לחוש וכן המנהג ועיין לעיל סימן קל"ה: [↑](#footnote-ref-1033)
1033. (ג) כתב הריב"ש בתשובה (סי' לו) דשנים לא יקראו ההפטרה כאחד אלא אחד קורא ואחד מתרגם: [↑](#footnote-ref-1034)
1034. (א) ומשמע במרדכי פרק קמא דברכות (סי' יח) (ופ"ק דחולין) [ובהלכות קטנות סוף הל' מזוזה (סי' תתקסח)] דאף משעה שהתחילו לקרות הפרשה במנחה בשבת וכן הוא בהגהות מיימוניות פרק י"ג דתפלה (אות ש). ובכל בו (סי' לז, לח ע"ג) כתב דלא יצא אז מאחר שקראו אותו היום פרשה שעברה: [↑](#footnote-ref-1035)
1035. (ג) ובאבודרהם (סדר ליל הושענא רבה ע' רצז) כתב דטוב להשלימה שנים מקרא ואחד תרגום בעשרת ימי תשובה: [↑](#footnote-ref-1036)
1036. (ד) ובפסקי מהרא"י (תרומת הדשן ח"ב) סימן ק"א ומכל מקום נהגו לקרות גם כן ההפטרה. ואם חל נישואין בשבת יקרא הפטרה של שבת ולא שוש אשיש השייכא לנישואין: [↑](#footnote-ref-1037)
1037. (א) כתב באור זרוע (הל' שבת סי' נ ד"ה תפלת) במוסף אומרים בקדושה נעריצך וכו' ובשחרית אומרים נקדש וכו', ואומרים בקדושת מוסף פעמים בכל יום שמע ישראל וכו' מפני שהיתה שעת השמד שלא יקראו ישראל קריאת שמע והתקינו לומר שמע ישראל בקדושה, ואומרים גם כן אני ה' אלהיכם, ובספר המקצועות כמנהגינו שמפסיקים בין להיות לכם לאלהים והחזן חוזר ואומרו ויש שאומרים אותו בלא הפסקה: [↑](#footnote-ref-1038)
1038. (ב) כתב המרדכי ריש פרק ב' דביצה (סי' תרסט) דאסור להתענות ביום טוב ומר בריה (דרב אשי) [דרבינא] דיתיב כולא שתא בתעניתא סבירא ליה כרבי אליעזר דסבר או כולו לה' או כולו לכם ואנן לא סבירא לן הכי עכ"ל: [↑](#footnote-ref-1039)
1039. (א\*) וכן הוא בהגהת אשיר"י (תענית פ"א סוף סי' טז) דהמנהג להתענות ביום א' ואין לשנות המנהג עכ"ל הגהות אשיר"י: [↑](#footnote-ref-1040)
1040. (ג) וכן משמע מדברי המרדכי שכתבתי (סק"ב): וכתב אור זרוע בהלכות תענית (סי' תז) המתענה בשבת אומר אחר תפלתו רבון כל העולמים גלוי וידוע וכו' כמו שאומר בחול: מצאתי כתוב (בהגהות מנהגים לר"א טירנא חנוכה אות לז) בשם מהרי"ח שאם אדם ישן בצהרים וחלם לו חלום רע שצריך להתענות מעת לעת וכן כתב מה"ר ישראל (בעל תרומת הדשן, עיין בלקט יושר או"ח סי' מא) בשם מהר"ש (עיין הלכות ומנהגי מהר"ש סי' קסט) כשישן בשבת שינת צהרים ובא לו חלום רע שמתענין עליו אז היה מתענה מאותו חצי יום שבת ואילך עד חצי הלילה ואז הבדיל ואמר שזה עולה ליום שלם ואחר כך ביום א' היה מתענה תענית לתעניתו ע"כ מצאתי: [↑](#footnote-ref-1041)
1041. (א) ובנימין זאב (סי' ריא) כתב בשם רב האי דעל ד' הנזכרים בראשונה יש להתענות: [↑](#footnote-ref-1042)
1042. (ה) ועיין לקמן סימן תקכ"ט (אות ב) מדין תענית בשבת ויום טוב ועוד לקמן סימן תקס"ח מדיני תענית חלום: [↑](#footnote-ref-1043)
1043. (ד) ומשמע מכאן דמותר לברך החולה המסוכן בשבת וכן ראיתי כתוב בקובץ אחד ישן שהיה בו ליקוטים ממהר"ר ישראל ברי"ן אבל מהר"י ווייל (שו"ת סי' קטו, ובדינין והלכות שם אות ח) כתב דאין מברכין החולה בשבת ואפשר דאף מהר"י ווייל לא קאמר אלא אם אינו מסוכן ביומו: [↑](#footnote-ref-1044)
1044. (א) וכתב הרא"ש פרק ערבי פסחים (סי' ה) דמי שלא אכל בליל שבת יכול לקיים שלש סעודות ביום השבת: [↑](#footnote-ref-1045)
1045. (ג) וכן הוא בהגהות מרדכי דשבת דף ק"פ ע"ד ובהגהות מיימוניות פרק ל' (אות כ). וכתב האגור (סו"ס תג) דכן המנהג באשכנז וצרפת: [↑](#footnote-ref-1046)
1046. (א\*) וכ"ש שאר משקין דמותרים עכ"ל הגהות (מיימוניות שם דפוס קושטא סוף ה"י): [↑](#footnote-ref-1047)
1047. (ב) וכן כתב המרדכי פרק ערבי פסחים (לו סוף ע"ד) בשם רבינו יחיאל: [↑](#footnote-ref-1048)
1048. (ה) וכתב מהרי"ל בהל' פסח (מנהגים הל' שבת הגדול וערב פסח סו"ס טו) דבערב פסח שחל להיות בשבת יש לסמוך אמאן דאמר דיוצאין בפירות ועושין אותה בפירות: [↑](#footnote-ref-1049)
1049. (א) וכן הוא במרדכי דף ר"ס ע"ד (פסחים לז א), ובמנהגים שלנו (ר"א טירנא ע' כז) כל יום שאם אירע בחול לא היה בו תחנון אם אירע בשבת אין אומרים בו צו"ץ ה"ה אם אירע ביום ראשון וכן הוא בהגהות מיימון פרק ה' דתפלה (סוף אות ש): [↑](#footnote-ref-1050)
1050. (ב) ובמרדכי הלכות קטנות דף צ"ב (סי' תתקנו) ובפרק ערבי פסחים דף ר"ס ע"ד (לז א) האריך בדבר וכתב שם (בהל' קטנות) דנהגו דאין עוסקים בתורה רק בפרקי אבות: [↑](#footnote-ref-1051)
1051. (א) וכן הוא בהגהות מיימוניות (פ"ו) [פ"ה] (אות ג) בשם הירושלמי: [↑](#footnote-ref-1052)
1052. (ב) ונראה לי דלדידן (ד"מ סי' רלה אות א) דמתפללים קריאת שמע של ערבית קודם הלילה בשאר ימות החול אם כן גם כאן אין צריך להמתין וקורא קודם הלילה כמו בשאר ימות החול כן נראה לי: כתוב באור זרוע (הל' מוצ"ש סוס"י פ"ט) במוצאי שבת אומרים והוא רחום וברכו במשך גדול וכן כתבו רב עמרם (בסידורו ח"ב סי' לו) ור' אלעזר מוורמ"ש (פירושי סידור התפלה לרוקח ח"ב סי' קה): [↑](#footnote-ref-1053)
1053. (א) ומיהו משמע דלכולי עלמא אין לומר תרווייהו (הגה, וכן מצאתי בהגהות מנהגים (טירנא סוף אות א) בשם מוהר"ר מנחם שטעות לומר אתה חוננתנו ואתה חונן) אלא מתחיל אתה חוננתנו ואין אומר אתה חונן כלל או מתחיל אתה חונן ואומר אתה הבדלת כדרך שכתב הרמב"ם, אבל יש נוהגים להוסיף [משום תוספת, דהא מותרים להוסיף] בברכות האמצעיות כמו שנתבאר לעיל סימן קי"ט: [↑](#footnote-ref-1054)
1054. (א) בכל בו (סי' מא א ע"ד) יש נוהגים כשאין אומרים ויהי נועם אין אומרים ויתן לך ומנהג טעות הוא דויתן לך לעולם אומרים שהוא לסימן טוב: [↑](#footnote-ref-1055)
1055. (א) ונהגו עכשיו לומר הנה אל ישועתי וגו' (ישעיה י"ב ב'), כוס ישועות אשא וגו' (תהלים קט"ז י"ג), ליהודים היתה אורה וגו' (אסתר ח' ט"ז), והכל לסימן טוב ואין חובה בדבר: [↑](#footnote-ref-1056)
1056. (ב) ומשמע מדברי אבודרהם דטוב יותר להבדיל על כוס פגום של יין מלהבדיל על שכר עכ"ל: [↑](#footnote-ref-1057)
1057. (ג) וכתב בתשובת מוהר"ם (מרוטנבורק, דפוס קרימונא) סימן ק' דיבדיל בלא כוס דומיא דברכת המזון כשאין לו כוס מברך בלא כוס והוא הדין בהבדלה. וצ"ע דגבי הבדלה כבר הבדיל בתפלה ועיי"ש: [↑](#footnote-ref-1058)
1058. (ג\*) והוא דעת המרדכי פרק ערבי פסחים (דף רס"א ע"ב, ל"ה ע"ד): [↑](#footnote-ref-1059)
1059. (ד) ומיהו מדת חסידות הוא שלא לאכול כדאמרינן באמימר דלן בתענית: [↑](#footnote-ref-1060)
1060. (ה) והמנהג שעומדים: [↑](#footnote-ref-1061)
1061. (ו) ועיין לעיל סימן ר"ו דכל מצוה צריך ליטול בימינו: [↑](#footnote-ref-1062)
1062. (ג) משמע דמיהא אם אינו מוציא בני ביתו אין לו לברך אבשמים מאחר שאינו מריח, וב"י כתב ובארחות חיים כתוב שיש אומרים שאע"פ שאינו נהנה מריח וכו': [↑](#footnote-ref-1063)
1063. (א) דלא כהגהות מוהר"ר אברהם מפראג דכתב דכל הדס בעולם קרא כאן הדס שוטה הואיל ואין בו לחלוחית לברך עליו, וגם ב"י הביא דברי מהרי"ק ולא חלק עליהם: [↑](#footnote-ref-1064)
1064. (ב) ובזוהר פרשת ויקהל (דף צ"ד ע"ד ר"ח סוע"ב) האריך בזה, והמנהג באלו המדינות כדברי הר"ר אפרים שלא לברך על הדס כלל וזהו כדברי מוהר"ר אברהם מפראג, ומיהו נראה דטוב להניח הדס באותו כלי של בשמים ואז יוצאים ידי כולן: [↑](#footnote-ref-1065)
1065. (א) במרדכי פרק ערבי פסחים דף (עד ע"א) (לו ב) דהיכא דלית ליה נר מצוה להדר אחר האבוקה אבל אי איכא נר אחר אינו צריך להדר אחר אבוקה אפילו למצוה עכ"ל. ובכל בו (סי' מא ב א) כתוב דמוהר"ם (תשב"ץ קטן סי' פא) היה נוטל אבוקה אף כשהיה לו נר אחר וכן כתב ב"י בשם ארחות חיים: [↑](#footnote-ref-1066)
1066. (א) במרדכי פרק ערבי פסחים דף (עד ע"א) (לו ב) דהיכא דלית ליה נר מצוה להדר אחר האבוקה אבל אי איכא נר אחר אינו צריך להדר אחר אבוקה אפילו למצוה עכ"ל. ובכל בו (סי' מא ב א) כתוב דמוהר"ם (תשב"ץ קטן סי' פא) היה נוטל אבוקה אף כשהיה לו נר אחר וכן כתב ב"י בשם ארחות חיים: [↑](#footnote-ref-1067)
1067. (ג) וכתב ה"ר יונה פרק אלו דברים (מב ב) (לט. סוד"ה ולא) שהוא סימן טוב בהתחלת השבוע: [↑](#footnote-ref-1068)
1068. (ד) ועיין לעיל סימן רי"ז (טור עמ' תקנב) וסימן רצ"ז (ב"י עמ' קלד ד"ה ורבינו, ד"מ הארוך אות א ד"ה ואין): [↑](#footnote-ref-1069)
1069. (ה) ועיין לקמן בהלכות יום כפורים (סי' תרכד ד"מ הארוך אות ג - ה וקצר אות ב): [↑](#footnote-ref-1070)
1070. (א) בהר"ן פרק ערבי פסחים (דף רע"ז ע"א) (כא. ד"ה בין) דבאתה חוננתנו אין צריך לאמרו ומיהו המנהג לאמרו עכ"ל. וכן הוא שם במרדכי (דף ר"ח) (לו ב) ועיי"ש נוסח הבדלות: [↑](#footnote-ref-1071)
1071. (ב) ועיין לעיל סימן רע"א (אות ג) אם שכח להבדיל עד לאחר שבירך המוציא: [↑](#footnote-ref-1072)
1072. (ד) ועיין לעיל סימן (רצ"ה) [רצ"ד] (אות ב) מדין זה: וכתב הכל בו (סי' מא ב א) הני נשי דידן דאינן מבדילות בתפלה צריכות לומר המבדיל בין קודש לחול קודם שיעשו מלאכה וכן צריך ללמדן עכ"ל. וכן כתב המרדכי פרק (ה)שואל (סי' תמו) דאף אם שמע ברכו והתפלל שמנה עשרה אם לא הבדיל בתפלה אסור בהדלקת הנר עד שיבדיל על הכוס: [↑](#footnote-ref-1073)
1073. (ה) וכן מדברי המרדכי שכתבתי (אות ד) משמע שלא כדברי רבינו ירוחם: [↑](#footnote-ref-1074)
1074. (א) ובהג"ה אשיר"י פרק מי שהוציאוהו (עירובין פ"ד סי' ב) דאסור לפסוע בשבת יותר מאמה בפסיעה אחת אם אפשר לו [בפחות] וכן הוא באור זרוע (הל' ערובין סי' קמג): [↑](#footnote-ref-1075)
1075. (א\*) עיין לקמן סימן תרי"ג (עמ' תמא ובד"מ אות ד) מדין זה: [↑](#footnote-ref-1076)
1076. (ד) וכתב האגור (סי' תכז) דהמנהג באשכנז כדעת הרא"ש: [↑](#footnote-ref-1077)
1077. (ו) במרדכי פרק במה אשה (סי' שנ) ובהג"ה מיימוני פרק י"ט דשבת (אות ד בתרא) תשובת מוהר"ם (ד"פ סי' תקלב) דלא מועיל חיבור לכסות אלא בדבר שדרכו להיות מחובר לכסות כגון זגין הארוגים שבימיהם היה המנהג לצאת כן ולעשות כן לכל הבגדים לנוי אבל שאר דברים שאין דרכן בכך אסור ואף על פי שיש בני אדם שנוהגים בהיתר לא נודע מאין הרגלים לדבר וכו' וכן כתב בית יוסף (עמ' קמו ד"ה והרשב"א כתב) בשם תשובת הרשב"א. ומטעם זה אסרו מפתח הקבוע באזור כדלעיל. אבל לפי תשובה (אשכנזית) דלעיל (ב"י שם ד"ה ובתשובה) דכתבה דנהגו היתר לקבוע באזור אם כן אפשר דגם שאר דברים המחוברים שרי. ומיהו נראה דאף לדברי תשובה דלעיל לא התיר אלא מפתח באזור משום הדחק דצריך להוליך המפתח עמו שלא יגנבו לו כשיניח המפתח בביתו וכן משמע בסמ"ג (לאוין סה, יח ע"ג) דמשום זה לוקחים המפתח עמו אבל שאר דברים שאין צריכים ודאי אסור לכולי עלמא: וכתב באור זרוע (הל' שבת סי' פד אות ג) דאותן עגולים הירוקים שנושאים על הבגדים לסימן שהם יהודים כמו שגזר עליהם המלך דמותרים לצאת בהן בשבת אפילו אינו תפור בכסותו: ובהגהות אלפסי (שלטי הגבורים ל: אות ב) מצאתי הא דמותר לצאת עם זגין הארוגים בכסות היינו שאין בזגין ענבל להשמיע קול ואינן עשויין אלא לנוי אבל אם הם עשויים להשמיע קול אסורים וכן מבואר בתוספתא (שבת פי"ד הט"ו) שאין מקרקשין לא את הזוג ולא את הקרקש לתינוק בשבת. וכתב עוד שם דנהגו לילך עם המטפחת שמקנח בו האף הנקרא פאטשייל"ע אם הוא מחובר לכסות: [↑](#footnote-ref-1078)
1078. (ב) והמגיד משנה (פי"ט ה"ג) כתב דמוטב שיהיו שוגגין ואל יהיו מזידין ולכן נהגו להקל וכן כתבו הרמב"ן (נז. סוד"ה מתני') והרשב"א (נט: סוד"ה איכא) עכ"ל. וכן כתבו התוספות (סד: ד"ה רבי) והרא"ש (פ"ו סו"ס יג) דמטעם מוטב וכו' נהיגי עכשיו לצאת בתכשיטין ולא מוחין בהן. ובהגהות אלפסי פרק במה אשה יוצאה (שלטי הגבורים כה: אות ב) דהשתא נהיגי לצאת בהן משום דאף בחול נהיגי לצאת בהן בין איש בין אשה ולא נאסרו אלא בימיהם דלא היו רגילין לצאת בתכשיטין אלא בשבת ולכן הוי למיחש דילמא שלפי ומחוי. והתוספות פרק כל כתבי כתבו גם כן סברא זו: [↑](#footnote-ref-1079)
1079. (ג) ובאור זרוע (הל' שבת סי' פד אות ד) כתב דכל דבר שאסור לצאת בו אינו מועיל שיעשה בו מחט לסגור חגורו או כדומה שלא מהני אלא אם כן יחברנו לבסוף עכ"ל ומשמע דבמחובר בחגורו מיהא שרי ועיין לקמן (אות ו) מדין זה: וכתוב בתולדות אדם וחוה נתיב י"ב חלק י"ו (צב ע"ג) דמפתח אסור להביאו אפילו בחצירו רק בידו אבל לא בחגורו שמא יוציאו לרשות הרבים וכן כתבו הרמב"ן (סד: ד"ה אמר רב) והרשב"א (עבוה"ק בית נתיבות ש"ג סי' ב) עכ"ל וכן הוא במגיד משנה פרק י"ט (ה"ח). וכתב בית יוסף (סו"ס שג ד"ה כתב רבינו ירוחם) דהם לטעמייהו דסבירא להו דכל דאסור לצאת בו אף בבית אסור. ויש חולקים בדבר ועיין לקמן סימן ש"ג (טור עמ' קסו, ד"מ הארוך אות ב): [↑](#footnote-ref-1080)
1080. (ז) ובהגהת אשיר"י (סי' ח) משמע כפירוש רש"י: [↑](#footnote-ref-1081)
1081. (ח) וכן משמע בתוספות (סא: ד"ה איתמחי קמיע) דלא תלינן באיתמחי קמיע אם בא מאדם שכבר מומחה דתלינן בהמחאת האדם מאחר שכבר איתמחי גברא ולא מצינו איתמחי גברא וקמיע אלא כשבאו ביחד וכן נראה מדברי הביאור שכתב בית יוסף: [↑](#footnote-ref-1082)
1082. (יב) ואין דבריו נראים דהא רש"י והתוספות והרא"ש וכל הפוסקים כתבו בהדיא לאסור ואיך נדחה כולם מפני השמטת הרי"ף והרמב"ם. ומשמע מדברי התוספות דאף ב' חגורות אינו אסור אלא כששתיהן זו על גב זו דמה הנאה יש בהן ואין דרך לחגור כך והוי משוי אבל כשיש בגד מפסיק ביניהם שרי וכן כתב המרדכי פרק במה אשה (ע"א) (סי' שמז) בהדיא דשרי וכן הוא באור זרוע (ח"ב סי' פד אות ו):: [↑](#footnote-ref-1083)
1083. (יג) והא דכתב דרבים מתירים נראה דלא כיון על הפוסקים דמתירים הוצאת ב' סרבלים דאפשר דהם לא מיירי כשהוציאן לצורך חבירו אלא כשלובשן לצרכו מפני הצינה אלא כיון לדברי הכל בו שכתב דמותר להוציא שני מלבושים כדי להביא אחד לחבירו וכן כתב הרוקח. אמנם בשיבלי לקט (סי' קז, לח ב) אוסר: [↑](#footnote-ref-1084)
1084. (יד) ולי נראה דאין ראיה מדברי התוספות להתיר שני חלוקים משום דאף הם לא התירו אלא בדבר שדרכו ללבשו מה שאין כן בשני חלוקים דאין דרך ללבשן. מיהו אם שני מקטורין שרי והם שני סרבלים אף על גב דאין דרך העולם ללבוש שתים הוא הדין שני חלוקים. והר"ן כתב פרק כל כתבי דף (קמ"ה ע"ב) (מה. ד"ה וטעמיה) דכל בגדים שאין דרך בני אדם ללבשן כאחד אסור להוציאן. ובאור זרוע (שם) כתב דמותר לצאת בשני כובעים שכן דרכו בחול לשום כובע גדול על כובע קטן וכן המנהג עכ"ל: [↑](#footnote-ref-1085)
1085. שאנשים רגילים להקפיד על נקיונם, רש"י. [↑](#footnote-ref-1086)
1086. שהאבק מקלקל מראיתם וקפיד עליה- לפרש"י. אך לתוס' וסיעתו הוא משום- שניעורם מהטל מיפה אותם ומינכר כיבוסם. [↑](#footnote-ref-1087)
1087. ללובשן עד שינערם, רש"י. אבל אם לא מקפיד שרי משום דלמאן דקפיד הוי פ"ר ולמאן דלא קפיד ליכא אלא דבר שאין מתכוין שאינו כיבוס גמור, הה"מ. [↑](#footnote-ref-1088)
1088. וגלימי אוכמי הוו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1089)
1089. כובעי. [↑](#footnote-ref-1090)
1090. היה אביי מהסס ליתן לו המגבעת בלי שינער תחילה את הטל מעליה. [↑](#footnote-ref-1091)
1091. נער והשלך את הטל. [↑](#footnote-ref-1092)
1092. לאו דוקא חדשה שלא נתכבסה עדיין אלא אפי' לא נשתמשו בה כ"כ ועדיין היא בחידושה, ב"י ע"פ הרמב"ם. [↑](#footnote-ref-1093)
1093. משום סוחט, כל בו. [↑](#footnote-ref-1094)
1094. לפי שמתקצר במים, כל בו. משמע דסתם חדש מקפיד עליו אע"ג דגבי טל אמרינן בגמ' והוא דקפיד וכו', הכא שנשרה במים שאני שמתקצר, מג"א (סק"ב). [↑](#footnote-ref-1095)
1095. היינו דוקא בשחור וחדש כמו שנתבאר לעיל, מג"א (סק"ג). [↑](#footnote-ref-1096)
1096. ראשי חוטין התלויין ביריעה במקום קשורין, כשניתק בה חוט וקשרוהו, וכן קשין וקסמים דקין שנארגו בה בלא מתכוין ונוטלין אותם ממנה לאחר אריגה גמר מלאכה הוא וחייב משום מכה בפטיש, רש"י. [↑](#footnote-ref-1097)
1097. וכן קיסמים שנשארו מהאריגה, רש"י וטור. [↑](#footnote-ref-1098)
1098. היינו כל שמסירם בכוונה- חייב, כגון ליופי וכדו' ואע"פ שהיה לובשם כך, ואינו פטור אלא כשעושה כן בלי כוונה, ב"י (יוצא שלפירוש הב"י הגדר של "מקפיד" שבסע' א ושבסע' ב' לא אותו דבר). אך הט"ז (סק"ב) כ' שחייב רק כשלא היה לובשם כמו שהם, אך אם היה לובשם כך נקרא שעשה כן בדרך עסק ופטור (ולפירוש הט"ז יוצא שהגדר של "מקפיד" שבסע' א ושבסע' ב' אותו דבר). [↑](#footnote-ref-1099)
1099. בגדים כשפושטן מקפלין, מפני שמתרככין מכיבוסם, ומתקמטים כשאינן מקופלים. [↑](#footnote-ref-1100)
1100. כדי לחזור וללובשן בו ביום. [↑](#footnote-ref-1101)
1101. כשמקפלין אותן מפשטין קמטיהן, ונראין כמתקנין. [↑](#footnote-ref-1102)
1102. קיפולן מתקנן יותר מן החדשים, שהחדשים קשין מאליהן, ואין ממהרין לקמוט. [↑](#footnote-ref-1103)
1103. קיפולן מתקנן. [↑](#footnote-ref-1104)
1104. נוסף במהדורת שאלוניקי שכ"ח, ובמהדורת קראקא ש"ל נדפס באותיות רמ"א, הגוה"ע שו"ע פריעדמאן. [↑](#footnote-ref-1105)
1105. פריש"א (מכבש שכובסים בו), שני לווחים ארוכים וכבדים, וסודרין בגדים על התחתון, ומורידין העליון עליו, וכובשים את הבגדים על ידי יתדות, שיש עמודים קבועין מנוקבין בארבע הפיאות של התחתונות, והעליונה מנוקבת בארבע זויותיה, ועולה ויורדת בעמודים, וכפי מה שהוא רוצה לכבוש מורידה, ותוחב יתד בנקב העמוד, ואינה יכולה לעלות, רש"י. [↑](#footnote-ref-1106)
1106. את המכבש, שנוטל את היתד והוא ניתר, דהיינו צורך שבת, שנוטל את הכלים, רש"י. [↑](#footnote-ref-1107)
1107. דהיינו צורך חול, רש"י. [↑](#footnote-ref-1108)
1108. מפני שהוא עשוי לתקן הבגדים, ותוחבו בחזקה ומיהדק, והתרה שלו דומה לסתירה, רש"י. וכ"כ בשו"ע. אך הרמב"ם פירש שאסו משום שהוא מוקצה מחמת חסרון כיס. [↑](#footnote-ref-1109)
1109. דכיוון שמותר כבר מערב שבת לא מחזי כסתירה, טור ורי"ו. [↑](#footnote-ref-1110)
1110. ואפי' היה מותר מער"ש אסור לשמוט כליו גזירה שמא יבא להתירו. והרמב"ם פי' משום שהוא מוקצה מחמת חסרון כיס ואסור לטלטלו [הה"מ], מג"א (סק"ז). [↑](#footnote-ref-1111)
1111. חלוק כתונת של פשתן שנתכבסה, והרי היא קשה ומשפשפה בין שתי ידיו והיא מתרככה, ואף הליבון שלה מצהיל על ידי השפשוף, רש"י. [↑](#footnote-ref-1112)
1112. הליבון מצהיל, רש"י. [↑](#footnote-ref-1113)
1113. שמקפיד על ליבונו וצוהרו של סודר יותר מכיתניתא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1114)
1114. הב"י כ' על דברי שבה"ל כך: ונראה לי שטעמו משום שהוא גורס דסודר אסור ומפרש דכל בגד פשתן בכלל סודר, וכתניתא דשרי התם היינו בגד שאינו של פשתן, ונכון להחמיר כיון דדבר שאין בו צורך כל כך הוא עכ"ל הב"י. [↑](#footnote-ref-1115)
1115. בניין גרוע שאין דרך לבנות כך, לבוש"ש. [↑](#footnote-ref-1116)
1116. זה משום בונה וזה משום אשוויי גומות. [↑](#footnote-ref-1117)
1117. אין דרך מתכוין בכך, וקיימא לן כר' שמעון. [↑](#footnote-ref-1118)
1118. בעץ המוטל על הקרקע. [↑](#footnote-ref-1119)
1119. פירוש- שיש בו כדי לסתום פי כלי, רי". וזה לכו"ע שרי, מג"א (סקי"ג). [↑](#footnote-ref-1120)
1120. משפשפו. [↑](#footnote-ref-1121)
1121. דלא מוכחא מילתא לאיתחזויי כמלבן, ומלבן ממש לא הוי, דאין נותן שם מים, רש"י. [↑](#footnote-ref-1122)
1122. דמי למכבס, רש"י. [↑](#footnote-ref-1123)
1123. וכתבו הרא"ש הטור ורי"ו דה"ה שמותר לגררו בסכין ואורחא דמילתא נקט, והרי"ף והרמב"ם הזכירו רק ציפורן כלשון הברייתא. [↑](#footnote-ref-1124)
1124. וה"ה בסכין אפי' בחודו (ב"י), מג"א (סקי"ד). [↑](#footnote-ref-1125)
1125. ה"ר פרץ הביא כך מהתוספתא (כך גרס ההגה"מ, אך בהגה' סמ"ק ובכל בו גרסו "הביא תוספות"). [↑](#footnote-ref-1126)
1126. אפי' לכסכסו מבפנים, מג"א (סקט"ו). [↑](#footnote-ref-1127)
1127. אע"פ דמלאכה שא"צ לגופה הוא איסורא מיהא איכא, ומדסתם פה משמע דאין חילוק בין משי ופשתן וצמר כיון שמלוכלך בטיט, מג"א (סקט"ז). ונ"ל דזה דוקא שיש ממשות טיט על הבגד, אבל אם אין שם אלא מראה הטיט והוא מגרד שם לבטל המראה אין זה דומה לטוחן, ט"ז (סק"ו). [↑](#footnote-ref-1128)
1128. שקולפו, והוי ממחק. [↑](#footnote-ref-1129)
1129. לחדש. [↑](#footnote-ref-1130)
1130. מנעל של עור במים. [↑](#footnote-ref-1131)
1131. משפשף צדו זה על צדו זה כדרך המכבס בגדים אוחז הבגד בשתי ידיו ומשפשף, רש"י (שם ד"ה כסכוס). [↑](#footnote-ref-1132)
1132. שום דבר מיאוס, כגון רוק או צואה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1133)
1133. סמרטוט יבש. וכ' רש"י שלא יתן עליה מים דסתם כר של בגד הוא ובגד שרייתו במים הוא כבוסו. וכ"פ הרמב"ם ועוד, והב"י הביא את ההגה"מ שכ' שה"ר פרץ (שהוא בעל ההגהות על הסמ"ק) הוסיף שלא יקנח בחוזקה כדי שלא יסחוט את הטינוף מהבגד או מהמטלית. וכ"פ בשו"ע. אך אני לא הצלחתי למצוא בכתבים שלפני כך לא בהגה"מ לא בסמ"ק ולא בהגה' רבנו פרץ, ומ"מ כ' בסמ"ק שיזהר לא לסחוט בגד שטבל בשבת בשמן או יין (שלדעתו מותר לטבול הבגד בשמן או יין שאין באלו משום כיבוס), וכן בבגד שע"פ החבית. והגר"א הפנה להא דאמר רבא בגמ' (קמא.) לא ליהדוק איניש אודרא (מוכין) בפומא דשישא (פך שיש בו משקין), דילמא אתי לידי סחיטה. [↑](#footnote-ref-1134)
1134. לשלשת זו על כר של עור, דלאו בר כיבוס הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1135)
1135. ומיהו כיבוס ממש לא, והואיל וסתם כרים וכסתות רכים נינהו, שייך למימר בהו כיבוס בעורות רכין, ומיהו שרייתן לא זהו כבוסן, וכן מפורש בזבחים בפרק דם חטאת, רש"י. [↑](#footnote-ref-1136)
1136. במים. פירוש שאסור ליתן עליו מים כלל, מג"א (סקי"ח). [↑](#footnote-ref-1137)
1137. ונ"ל דבדבר שאין מקפיד על מימיו שרי כמ"ש סימן ש"א סמ"ו (בהג"ה), מג"א (סקי"ט). [↑](#footnote-ref-1138)
1138. היינו אפי' אין טינוף על הבגד כלל, והם הגה"מ בשם בה"ג רא"ם, רשב"ם שהובא בתוס', וטור. ולדידהו דרך ליכלוך שרי כמ"ש סע' י בהג"ה, מג"א (סק"כ). [↑](#footnote-ref-1139)
1139. אבל מדינא שרי כיון שאין בו לכלוך כמ"ש הרב ב"י סע' ט, מג"א (סקכ"א). [↑](#footnote-ref-1140)
1140. הגה"מ והמרדכי כ' שכך היה נוהג מהר"ם. [↑](#footnote-ref-1141)
1141. ומ"מ נ"ל דבדבר שמקפיד על מימיו אסור שמא יבא לידי סחיטה וכמ"ש סי' ש"א ס"ג וסמ"ו, מג"א (סקכ"ב). [↑](#footnote-ref-1142)
1142. כיון דדבר מועט הוא בטלים בניגוב הידיים. אבל כשיש עליו צואה אסור להעבירו בניגוב הידים וכמ"ש ס"ט (מהר"מ טיקטין בשם סמ"ג ותוס' ספי"ז דלא כהגמ"ר), מג"א (סקכ"ד וסקכ"ה). [↑](#footnote-ref-1143)
1143. אפי' עושה כן בעקיפין כגון שנוטל ידיים על הבגד, ב"י. [↑](#footnote-ref-1144)
1144. וכ' הה"מ שהוא מתוספתא שבת פי"ז ה"ה, ואני לא מצאתי בתוספתא שלפני (הוצאת ליברמן). [↑](#footnote-ref-1145)
1145. ולא דמי למה שמנגב ידיו במפה או בחלוק לפי שידיו מלוכלכות, ב"י תשב"ץ בשם מהר"ם. ונ"ל דאסרו דבר זה אף ביין משום דס"ל דיין נמי מלבן (וכמ"ש בב"י ססי' ש"ך בשם הר"ן), וא"כ בשאר משקין שרי. א"נ י"ל דה"ק כיון שהכוס צר א"א דלא אתי לידי סחיטה והוי פסיק רישיה (וכמ"ש סי' ש"כ סי"ו וכ"מ ס"ט בהגה) וא"כ אפי' בדבר שאין מקפיד על מימיו אסור אבל ספסל מותר לקנח דליכא פסיק רישיה ודוקא בדבר שאין מקפיד על מימיו, מג"א (סקכ"ז). [↑](#footnote-ref-1146)
1146. לפי שהרואה במראה אינו צריך אלא לתקן שערות ראשו וזקנו הלכך חיישינן שמא יראה נימין המדולדלות שאינן שוות עם שאר השער ויגלחן, רש"י. [↑](#footnote-ref-1147)
1147. בזמן שילך להביא תער או מספרים יזכר שהוא שבת. [↑](#footnote-ref-1148)
1148. שאינו צריך להביא מספרים שהיא עצמה מגלחת השער, רש"י. [↑](#footnote-ref-1149)
1149. (א\*) עיין ביורה דעה סימן קצ"ח (עמ' שכג - שכה) איזה ארוגים אינן חוצצין: [↑](#footnote-ref-1150)
1150. (א) וכתב באור זרוע (ח"ב סי' פד אות ב) וטעמא דלא מגליא ראשה להסירן אבל בתולה דראשה מגולה אפילו מחובר לשבכה אסור: [↑](#footnote-ref-1151)
1151. (ב) כתב באור זרוע (שם אות ח) ומלכות כנען שהנשים מוליכות טבעותיהן באזניהן ואזניהן נקובות ומכנסת בהן טבעות בריוח ומוציאה כשתרצה ואין אזניהם מכוסות לאו שפיר עבדי עכ"ל. אבל במקום שאזניהן מכוסות שרי דלא מגליא אזנייהו: [↑](#footnote-ref-1152)
1152. (ג) ובמרדכי פרק במה אשה (סי' שנא) כתב הטעם משום דאינו אלא להראות עושר אבל אם היא סוגרת בו מפתחי חלוקה או תקוע בשלשלת של זהב או של כסף שרי. וכתב עוד ורבינו תם פירש רדיד ואם היא תחת הצעיף שרי דלא מגלה ראשה: [↑](#footnote-ref-1153)
1153. (ד) בכל בו (סי' לא, לג ע"ד) אבל בבגד חדש שרי דליכא למיחש דלמא שלפא וכ"כ הר"ן (כה: ד"ה וכתבו) דליכא למיחש אלא בתכשיטין קטנים שאין בני אדם מרגישין בהן אבל תכשיטין גדולים כגון חגורה וכדומה לזה שרי: [↑](#footnote-ref-1154)
1154. (ו) מצאתי כתוב בהג"ה אלפסי החדשים (שלטי הגיבורים כט. אות א) ומותר לאשה נשואה לגלות פיאה נכרית שלה לא שנא אם היא עשויה משערותיה או משער חבירתה דאין שער באשה ערוה אלא דווקא שערותיה המדובקים בבשרה אבל לא בתלושין עשויות לכסות שערותיה האחרות אף על גב דעבדה לקישוט שתהא נראית בעלת שער: [↑](#footnote-ref-1155)
1155. (ה) וכתב הכל בו (סי' לא, לג ע"ד) צריך עיון אם מותר ליתן קש במנעל לכתחלה בשבת: [↑](#footnote-ref-1156)
1156. (ז\*) והמגיד משנה כתב שהרשב"א והרמב"ן חולקין ואוסרים אפילו בבית וכל שכן בחצר מעורבת וראוי לחוש לדבריהם: [↑](#footnote-ref-1157)
1157. (ז) ונשי דידן נזהרין בהכי ולכן אם אחת רצתה להקל מוחין בידה: [↑](#footnote-ref-1158)
1158. (א) וכתב המגיד משנה פרק י"ט דשבת (הי"ח) דיש אומרים דאפילו בשל טיט אל יצא אלא אם כן עשאו לו רבו אבל עשאו לעצמו אסור וכן יש להחמיר עכ"ל: [↑](#footnote-ref-1159)
1159. (א) ובמרדכי פרק במה בהמה (סי' שלד) מסתפק בדבר אבל מן הסוגיא בגמרא דף נ"ג (ע"א) ומפירוש רש"י שם נראה דנתינת אוכף אפילו על החמור אסור ולא שרינן אלא מרדעת על החמור וכדברי הסמ"ג ובית יוסף עיין שם: [↑](#footnote-ref-1160)
1160. (ג) ובמרדכי ריש פרק במה בהמה (סי' שלד) וכן משמע בגמרא. וכתב אור זרוע (ח"ב סי' פג אות טז) דשור דינו כפרה: [↑](#footnote-ref-1161)
1161. (ב) במרדכי פרק במה בהמה (סי' שלה) דאסור לצאת אף בחצר בזוג כמו בהמה: [↑](#footnote-ref-1162)
1162. (ו) ועיין לקמן סימן של"ב ושכ"ד שאר דיני בהמה בשבת. ודין קירוד בהמה עיין לקמן סימן תקכ"ג בדיני יום טוב. וכתב המרדכי פרק ב' דביצה (סי' תרפד) דבשבת דינו כמו ביום טוב: [↑](#footnote-ref-1163)
1163. (ד) וכן הוא במרדכי פרק קמא דשבת (ע"ג) (סי' רנז) והאריך בזה בתשובה בהגהות עירובין (דף רנ"ז ע"ב) (סי' תקכח): [↑](#footnote-ref-1164)
1164. (ד\*) ובמרדכי סוף פרק אלו מציאות (סי' רסג) ובהגהות שם (דף קפ"ב ע"א): [↑](#footnote-ref-1165)
1165. (ד\*\*) ועיין לקמן סוף סימן ש"ז מדין זה (ב"י ד"ה מצאתי בתשובת ובד"מ הארוך): [↑](#footnote-ref-1166)
1166. (ה) אף על פי שיודעים שיוציאנה חוץ לתחום דכל דבר שהוא מדרבנן מותר להניח בהמתו לעשותו עכ"ל. ומשמע למאן דאמר דתחומין דאורייתא (סוטה כז ב, ל ב) אסור למסרה לו (הגהה. תימה דבהדיא כתב שם דאפילו למאן דאמר דתחומין מדאורייתא מותר כיון דאין בו סקילה עיין שם) ועיין לקמן סימן שצ"ז: [↑](#footnote-ref-1167)
1167. (א\*) כתב בית יוסף וכן דעת המגיד משנה ופירש שכן דעת הרמב"ם אבל הר"ן פירש דברי הרמב"ם דאי נקיט בה' דנקי והשתא נקט חד דנקא דלא לימא ליה מלא לי דינר ודוקא זהו אסור אבל לזכור לו סכום הדמים שרי וכן דעת רש"י והרמב"ן עכ"ל: [↑](#footnote-ref-1168)
1168. (א) וכן משמע ממה שכתב הטור בסמוך בשם מוהר"ם כדברי הר"ן: [↑](#footnote-ref-1169)
1169. (ב) ופשיטא דבחזנים שלנו ששוכרים אותם לשנה אין איסור בדבר. כתב הר"ן סוף פרק אף על פי (עי' כתובות כח. דיבור ראשון) אם שכרו לחדש אם התנה עמו שישלם לו לפי חשבון הימים מיקרי שכיר יום והוי שכר שבת שהרי יכול לחזור באמצע החדש ולכן לא מיקרי שכיר חדש: [↑](#footnote-ref-1170)
1170. (ג) וכתב אור זרוע (ח"ב סי' נ) במקום שנוהגין שנותנים לקורא מי שבירך ונודר דבר מה לצדקה או לחזן ראבי"ה אוסר דה"ל כאלו מקדיש בשבת אבל לי נראה דשרי דהואיל ואינו אומר בפירוש מה שנודר רק אומר תברכני לא מיקרי נודר אף על גב דמהרהר מה שירצה ליתן. והמנהג להקל בכל ענין דהא מותר לפסוק צדקה: [↑](#footnote-ref-1171)
1171. (ד) ועיין לקמן סימן שכ"ה (ד"מ אות א) דהמרדכי (ביצה סי' תרסז) אוסר אם לא במקום הדחק וע"י גוי: [↑](#footnote-ref-1172)
1172. (ה) וכתב אור זרוע (ח"ב סי' עו וסי' פה) דלא שרי אלא כשכותבים בכתיבה של גוים דאינה אסורה אלא מדרבנן אבל בכתיבה שלנו שהיא דאורייתא אסור: [↑](#footnote-ref-1173)
1173. (ה\*) [וכן] כתב האגור (סי' תקט) בשם הרשב"א: [↑](#footnote-ref-1174)
1174. (ו) ובמהרי"ל (דף ל"ה ע"ב) (מנהגים הל' שבת אות ח) אוסר להכריז היין בשבת דהוי כמקח וממכר עכ"ל. ובאגור (סי' תרמט) כתב בשם הרשב"א (שו"ת ח"ד סי' רצו, ח"ז סי' תמז) דמותר להתיר חרמים של קהל בשבת ואף על פי שאין בו צורך שבת הואיל והוא כנופיא לרבים ולא מתקבצים אלא בשבת עכ"ל. והמגיד משנה פרק כ"ג (הי"ד) כתב שאסורים צבור להחרים שום דבר בשבת אלא אם כן הוא צורך שבת: [↑](#footnote-ref-1175)
1175. (ז) כתב באור זרוע (ח"ב סי' פה) כשם שאסור אמירה לגוי כך אסור רמיזה לגוי ודוקא לענין שיעשה לו מלאכה בשבת אבל שיעשה לו מלאכה אחר השבת מותר על ידי רמיזה: [↑](#footnote-ref-1176)
1176. (ח) דין אם מותר לחלל שבת כדי להציל אדם מעבירה כתבו בית יוסף כאן ושייך לקמן סימן שכ"ח עיין שם (אות י) שכתבתיו: [↑](#footnote-ref-1177)
1177. ודוקא אם הוא דבר שאסור לעשותו בשבת ואפילו אם הוא רק איסור דרבנן, משנ"ב (סק"א). [↑](#footnote-ref-1178)
1178. היינו שאין בהם זכר לעשיית מלאכה ולעסקים כלל וגם אין בהם דברי גנאי וקלות ראש דאל"ה אפילו מעט אסור, משנ"ב (סק"ב). [↑](#footnote-ref-1179)
1179. ואסור לספר בשבת איזה דבר שמצטער בו, משנ"ב (סק"ג). [↑](#footnote-ref-1180)
1180. ומ"מ יזהר מלהמשיך הרבה בזה דאף בדבר שהוא עונג גמור כמו אכילה ושתיה ושינה מבואר בסימן ר"צ ובב"י בסימן רפ"ח דאין להמשיך הרבה דלאלו שאינם עוסקים בתורה בימות החול ניתן שבת עיקרו לד"ת ואפילו לת"ח היגעים בתורה כל ימות השבוע ג"כ איתא באחרונים שלא ירבו בו יותר מדאי משום בטול תורה, משנ"ב (סק"ד). [↑](#footnote-ref-1181)
1181. וכתב המשנ"ב (סק"א) דמ"מ נכון לכתחלה להחמיר כשאין צורך לזה בדבורו היום (עיין בתו"ש) ואם מתיירא שיתרשל בדבר אז לכו"ע שרי לזרוזי נפשיה דאמירה לגבוה הוי כנדר (שם בתו"ש). [↑](#footnote-ref-1182)
1182. וכ' עוד המשנ"ב- גוי שהיה תפוס אצל השופט בשביל יהודי שהיה חייב לו יוכל לומר להשופט שיקבל ערבות מהגוי ויניח התפוס אבל לא יאמר לו שיכתוב בערכאות [אחרונים]. כתב בא"ר (סי' רמד) אם גוי חייב לו וירא שמא יסע בשבת יכול להתראות אליו כדי שיתן בשבילו לחבירו הגוי. ואסור לעכב נכסי ראובן ביד שמעון בשבת [אחרונים]. [↑](#footnote-ref-1183)
1183. שכל מה שהוא אסור לעשותו אסור לומר לגוי לעשותו, טור. [↑](#footnote-ref-1184)
1184. ואע"פ שהרא"ש דחה ראייתו מ"מ בעיקר דינא אפשר דמודה ליה, ולזה כתוב דין זה ברמזים (ב"מ שם) סתם לאיסורא. וגם בנמוק"י בפרק הנזכר (ב"מ נג. דבור ראשון) כתב בשם הרשב"א כדברי רב סעדיה ושהר"ן (חי' ב"מ צ. ד"ה ולענין) דחה ראיה זו כעין שדחאה הרא"ש והביא ראיה אחרת לאסור מדאיצטריך היתרא למי שהחשיך לו בדרך ליתן כיסו לנכרי לפי שאין אדם מעמיד עצמו על ממונו (שבת קנג.) הא בלאו הכי אסור, וכן פוסק הר"ן בהדיא בפרק שואל (סד: ד"ה תנו)... וכ"פ הרא"ש בהדיא בפ"ק דשבת (סי' לו) גבי אין משלחין אגרות ביד גוי (שבת יט.), ב"י. [↑](#footnote-ref-1185)
1185. וה"ה כל דבר שאסור לישראל לעשות מצד הדין אסור לומר לגוי לעשותו אבל בדבר שאינו אלא מנהג וחומרא בעלמא שרי לומר לגוי לעשותו, משנ"ב (סק"ח). וכתב עוד (סק"ט) דאפילו אם יאמר לגוי שישכור לו פועלים אחר השבת ג"כ אסור [ח"א]. [↑](#footnote-ref-1186)
1186. ר"ל אפ"ה מותר כיון שאינו אומר לו בפירוש רק דרך רמז ולא דמי למה שכתב הרמ"א בהג"ה בסכ"ב דאפילו דרך רמז לעשות בשבת אסור התם כשמרמז לו בשבת גופא ע"ז חמיר טפי, משנ"ב (סק"י). ומ"מ לא יהנה הישראל מאותה מלאכה עד אחר השבת כדין גוי שעשה מלאכה לצורך ישראל, א"נ מיירי בדבר שאין גוף הישראל נהנה ממנו כגון שכבר יש נר ואש והגוי מוסיף דאל"כ הא אפילו אם הגוי הדליקה מעצמו אסור לישראל ליהנות ממנו [אחרונים], משנ"ב (סקי"א). [↑](#footnote-ref-1187)
1187. כדאשכחן גבי חמץ ישראל וגוי שהיו באים בספינה, וכ"כ בהגה"מ פ"ו (אות ב), וכתבו הגה"מ (שם) ולא דמו לכל הנהו דשרו בית הלל עם השמש (יז:) דכולהו אי בעי עביד מחר אי בעי ימתין ונמצא דגוי אדעתא דנפשיה קא עביד אבל הכא א"א כי אם למחר ביום השוק, עכ"ל ההגמ"ר. וכ' הב"י - ונ"ל דיום השוק לאו דוקא אלא אורחא דמילתא נקט וה"ה דאפילו אינו יום השוק כיון שהוא אומר לקנות לו בשבת אסור, וזהו עיקר החילוק דבהנך אינו אומר לו שיעשה בשבת. עכ"ל. והבין המג"א (סק"ג) מדברי הב"י שכוונתו לומר שעיקר החילוק הוא אם אומר לגוי לקנות בשבת או לא, וחלק עליו, וכתב שאם אומר לו לקנות בשבת אז אפי' כל השבוע אסור ליתן לו, אלא משמע בהדיא מדברי ההגה"מ דאפי' אינו אומר לו לקנות בשבת אסור כיון דא"א לקנות כ"א בשבת. עכ"ל. וכן הסכימו הט"ז (סק"ג) עולת תמיד (סק"א) וא"ר (סק"ט). ובספר מנחת כהן (משמרת הבית מאמר שער א פ"ד) פסק כב"י, אם לא שאומר לקנות ביום השוק דהוי כאומר לקנות בשבת. [↑](#footnote-ref-1188)
1188. וה"ה כשיום השוק בשבת אסור ליתן לו דבר למכור, וכ"כ בס' מנחת כהן, וכתב דבד' וה' מותר כמ"ש סי' רמז ורנב, וכ' בספר חסידים (סי' רסב) אל ידור אדם בעיר שיום השוק בשבת כי א"א שלא יחטא ואם השוק אינו בשכונת היהודים שרי (כנה"ג). [↑](#footnote-ref-1189)
1189. וה"ה דאפילו מתחלת השבוע אסור כיון שייחד לו על שבת וכנ"ל בס"ב ואפילו קצץ לא מהני בזה אלא נקט מע"ש משום סיפא דאם אומר לו קנה לעצמך אפילו מע"ש מותר, משנ"ב (סקי"ב). [↑](#footnote-ref-1190)
1190. מקור דין זה נלמד מהא דלקמן סימן תמ"ח ס"ד לגבי חמץ ועיין בב"ח ובא"ר שמצדדים שם דאפילו אם מבטיחו שיקנה ממנו אח"כ ג"כ מותר כיון דעכשיו קונה לעצמו, משנ"ב (סקי"ג). [↑](#footnote-ref-1191)
1191. וכ' הדרכ"מ (אות א) דכל זה לדברי הסמ"ק, אבל לפי דברי הסמ"ג (שמתירו אפילו בערב שבת אם אינו אומר לו לקנות ולמכור בשבת) אפילו אם קצץ לא מהני אם אמר לו לילך בשבת. ועיין לעיל סי' רמז גם כן אין חילוק בין ערב שבת לרביעי וחמישי. לא הבנתי צ"ע שוב [↑](#footnote-ref-1192)
1192. ומשמע מדבריו שאם לא קצץ לו שכר אסור דומיא דאגרות, ונראה דבשלא קצץ לו שכר מותר ליתן לו ברביעי ובחמישי דומיא דאגרות (שם), זולתי לדעת הרמב"ם (פ"ו ה"כ) והרי"ף (ז.) דאף באגרות אסור כל שלא קצץ לו שכר כמו שנתבאר בסי' רמז (ב"י ד"ה ומ"ש בשם), ב"י. [↑](#footnote-ref-1193)
1193. משמע אפילו לא קצץ, כמ"ש בב"י בשם סמ"ג, ובסי' רמה ס"ה פסק כסמ"ק דוקא בקצץ מותר, וצ"ל דכאן מיירי דאפשר לקנות ולמכור מבעו"י כמו באיגרת אם לא קצץ כדי כו', ואפשר דגם הסמ"ג וסמ"ק ל"פ כנ"ל, גר"א. וכ' המשנ"ב (סקט"ו) דאם יום השוק שם בשבת ובאותו מקום אינו מצוי לקנות כ"א ביומא דשוקא כמו שרגיל בעיירות קטנות הו"ל כמזכיר לו יום השבת בפירוש בין שמבקשו לקנות עבורו או שנותן לו למכור ואפילו בתחלת השבוע אסור ובמקום שמצוי קצת גם בשאר ימים אין איסור אלא אם כן מזכיר בפירוש יום השבת וכן אם אמר לו הישראל ראה שאני צריך לילך לדרכי במו"ש הוי ג"כ כמזכיר יום השבת בפירוש. [↑](#footnote-ref-1194)
1194. דאף שקצץ לו שכר עבור זה ולא יחד לו שיוליכנו בשבת וגוי אדעתא דנפשיה לוקח בשבת אפ"ה אסור כיון שלוקח מבית ישראל בשבת וכדלעיל בסי' רנב ס"א. ובעניננו שהסחורה היא של ישראל אפילו יחד לו מקום והניח שם הסחורה לא מהני, משנ"ב (סקט"ז). וכתב עוד המשנ"ב (סקי"ז)- אבל אם לקחה קודם שבת אע"פ שמפליג בשבת מחוץ לתחום שרי כיון שקצץ לו שכר ואדעתא דנפשיה קעביד כמו שנתבאר בסי' רנב. [↑](#footnote-ref-1195)
1195. לפי עשרו בממון או במלקות אם אין לו ממון ואם טעה וסבר שמותר אין עונשין אותו ונאמן לומר שוגג הייתי, משנ"ב (סקי"ח). [↑](#footnote-ref-1196)
1196. וכתב הה"מ- זה מוסכם מהגאונים שדוחין שבות דשבות לגבי אמירה לגוי במכשירי מילה אע"פ שאין דוחין את השבת, ולמדו כן ממה שאמר בפרק הדר (עירובין סז:) שמותר לומר לגוי להביא חמין לתינוק דרך מבוי שאינו מעורב, ומכאן למד רבינו לכל המצות, ויש חולקים ואומרים דמילה שאני דניתנה שבת לידחות אצלה אבל בשאר מצות אסור, וכן סוברים שאינו מותר אלא במקום חולי גמור עכ"ל, וגם הר"ן כתב שתי סברות אלו בסוף פרק ר' אליעזר דמילה (נו. ד"ה אבל). וכתוב בסוף הגהות אחרונות דמרדכי (סי' תעד) שראבי"ה (סי' שצא ד"ה מי האדם) סובר כהרמב"ם. [↑](#footnote-ref-1197)
1197. כ"כ הב"י בשמו וז"ל הרשב"א- אין אומרין בשבותין זו דומה לזו ואין לנו בהם אלא מה שהתירו בפירוש שהרי לעיתים מתירין אותם מחמת דבר אחר שיראה קל שמעלה וכותב בשבת בערכאות של גוים מפני קניית בית בארץ ישראל ולעיתים מעמידין אותם אפילו במקום כרת החמור כהזאה ואזמל (פסחים צב.). [↑](#footnote-ref-1198)
1198. וז"ל הב"י- וזהו דעת רבינו שכתב בסי' שלח (קיב:) שאבי העזרי (ראבי"ה סי' תשצו) התיר לומר לגוי לנגן בכלי שיר בחופות דאמירה לגוי במקום מצוה שרי ואני כתבתי למעלה שאין להתיר אמירה לגוי אלא בדבר שהוא עצמו דוחה שבת כגון מילה עכ"ל. [↑](#footnote-ref-1199)
1199. תוס' (גיטין ח: ד"ה אף על גב, וב"ק פ: ד"ה אומר) סמ"ג (עשין כח, קטו ע"ג, וכ"כ הגה"מ בשמו [פ"ו אות כ, ד"ק ה"י]) רשב"א (ח"א סי' רצז, תשט) טור (כ"כ הב"י בשמו). [↑](#footnote-ref-1200)
1200. וכ"כ בדרכמ"א סי' שלא בשם הר"ן פרק חבית (סא. ד"ה ובמקום) ומגיד משנה פ"ו דשבת (ה"ט). [↑](#footnote-ref-1201)
1201. ולא משמע כן לקמן ססשכ"ה, דרכ"מ (אות ב). [↑](#footnote-ref-1202)
1202. וכ' הב"י- הא דהתיר בדבר שאפשר למצוא תקנה ע"י ישראל לעשותו וכו' אפשר דלא התיר אלא לדבר מצוה דוקא אבל שלא לדבר מצוה לא, ומ"מ אין דבריו מובנים לי שכתב והיכא דאיכא למימר דילמא אתי לאיחלופי ברשות הרבים אסור אמירה לגוי וכו' שזה סותר מה שכתב קודם לכן בסמוך שאם אפשר לעשותו כגון ברשות הרבים דיכול להביא ע"י מחיצות בני אדם שרי וצ"ע. עכ"ל. וכ' הדרכ"מ (אות ב)- ואפשר ליישב דברי ראבי"ה דהכי קאמר דבמקום דאיכא למיחש משום הרואים דמתירין אמירה לגוי ברשות הרבים ואתו להתיר נמי שאר אמירות לגוי אסור ובכה"ג אסור אפילו אמירה דרבנן אפילו במקום מצוה דחיישינן דלמא אתי לאחלופי בשאר אמירות כן נ"ל. [↑](#footnote-ref-1203)
1203. ואפשר דע"פ זה נהגו להקל בדבר, ובסימן זה יתבאר דיש חולקים בדבר, דרכ"מ (אות ג, ובסי' רעו ס"ב בהג"ה פסק כדעה זו במקום צורך גדול). וכ' הב"י דטעמו {של בהעי"ט} לפי שהוא מפרש השמועה בענין דשרי אמירה לגוי אפילו בדבר שיש בו מלאכה גמורה גבי מכשירי מילה, כדברי בה"ג (הל' מילה, כג ע"ג), והוא משוה שאר מצות למכשירי מילה כדרך שהשוה אותם הרמב"ם לפי שטתו, אבל הרי"ף (נה:-נו.) והרמב"ם חולקים על זה דאפילו לצורך מילה לא התירו אמירה לגוי בדבר שאסור מן התורה, וכל שכן שהסוברים כדעת התוס' שכתב רבינו בסמוך דאסרי בהא דבהעי"ט דהא אפילו בשבות דשבות אסרי. [↑](#footnote-ref-1204)
1204. דאלו בחולי ממש הכולל כל הגוף או שיש בו סכנת אבר אפילו ישראל עושה שבות לחד דעה כמ"ש סי' שכח סי"ז, ודע שאין מדמין דבר לדבר בענין השבותין ואין לך בם להתיר אלא מה שאמרו חכמים דלגבי מילה לא התירו שבות דאמירה לגוי במקום מלאכה דאורייתא כמ"ש סי' שלא ס"ו וגבי לוקח בית בארץ ישראל מותר כמ"ש סי' שו סי"א, משנ"ב (סקכ"א). [↑](#footnote-ref-1205)
1205. עיין במ"א שמסיק דדוקא במקום הפסד גדול אבל בלא"ה אין להקל כלל ובא"ר מפקפק אפילו באופן זה ועיין בסי"ט לענין סחורה הנפסדת ע"י גשמים, משנ"ב (סקכ"ב). [↑](#footnote-ref-1206)
1206. גזירה שמא יכתוב, רמב"ם (פכ"ג הי"ח). [↑](#footnote-ref-1207)
1207. נראה פשוט דלא בעינן ודאי אצלו אלא גם אם הוא מסופק אם יש עדיין אצלו ע"כ בא לחשבון ואע"ג שלפי החשבון אין להם כלום אצלו אסור כיון דהחשבון היה לצורך אצלו משא"כ אם קודם החשבון ברור לו שאין להם אצלו נמצא שהחשבון ללא תועלת ובזה דוקא שרי דנקרא חשבון של מה בכך, מ"מ יש למנוע מזה מצד שיחה בטילה בשבת, ומבואר בר"י שאם יש צורך בחשבון לאחר גם כן אסור, ט"ז (סק"ה). [↑](#footnote-ref-1208)
1208. כתב הרמב"ם (פכ"ג הי"ח) חשבונות שאין בהם צורך מותר לחשבן כיצד כמה סאין תבואה היה לנו בשנה פלונית כמה דינרין הוצאנו בחתונת בננו כך וכך חיילותיו של מלך וכיוצא באלו שהן שיחה בטלה שאין בהן צורך כלל עכ"ד, ופי' המ"מ דרמז לנו שיש למנוע מזה מצד שיחה בטלה שאין שיחה בטלה ראוי ליראי חטא. וגם בביאורי רש"ל כתב שאפילו בחול אינו יפה כ"כ לת"ח דהוי כמושב לצים ומבטל בהן לימודו [א"ר], משנ"ב (סקכ"ז). [↑](#footnote-ref-1209)
1209. עכשיו נראה אם תעמוד עמי לערב, אם תבא אלי לכשתחשך, ושניהם יודעין שעל מנת לשוכרו לפעולתו הוא מזהירו, וכיון דלא מפרש בהדיא - שרי, כדמפרש טעמא לקמן: דבור אסור, הרהור מותר, רש"י. אך הסמ"ג (לאוין סה, כב ע"ג) פירש בשם ר"י (תוס' ע"ז ז. ד"ה הנראה) הנראה בעיניך שתוכל לעמוד עמי לערב. וכ"כ בשו"ע. ובהגהות חדשות פכ"ד (אות א) כתוב פר"י הנראה טוב בעיניך. [↑](#footnote-ref-1210)
1210. ונראה לי דבאומר לו כן כדי שיזמין לו סוס לרכוב עליו מיירי, ב"י. [↑](#footnote-ref-1211)
1211. אבל לגוי אסור לפי שהוא רוצה לדעת אותה מלאכה (הג"א פ"ק דע"א ד"מ) אבל בתו' בשבת דף ק"ן דוחין זה דטעמא דשרי משום דהרהור מותר ל"ש גוי ל"ש ישראל [↑](#footnote-ref-1212)
1212. משבעים אמה לשבעים אמה הולך אפילו בשבת, שהכל חשוב כעיר אחת וכל העיר כארבע אמות, כדאמרי' בעירובין (כא.), רש"י. [↑](#footnote-ref-1213)
1213. וכן כל כיוצא בזה שיש בו צד היתר לעשותו היום יכול לומר לחבירו שיעשנו למחר, טור. וכ' הב"י דפשוט הוא. [↑](#footnote-ref-1214)
1214. כלומר יכול לומר הבא לי פירות למחר כיון שאם יש שם מחיצות מביא כמו שתאמר שאם יש שם בורגנין הולך ואין חילוק בין אם אמר לחבירו דבר זה אני עושה למחר ובין אומר עשה לי דבר זה למחר וכיון דמותר באמירתו מותר בחשיכתו, רא"ש (שם). [↑](#footnote-ref-1215)
1215. שאי אפשר לקצצן בשבת על ידי שום תקנה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1216)
1216. כלומר דתבן דבר תלוש הוא ואפילו הכי אסור, ב"י. [↑](#footnote-ref-1217)
1217. שאם יש שם מחיצות אינו מביא משום דמוקצה הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1218)
1218. תוס' (ד"ה לכרך) רמב"ן (קנ: ד"ה הא, כ"כ הה"מ בשמו [פכ"ד ה"ג]) רשב"א (קנ: ד"ה הא, כ"כ הה"מ בשמו [פכ"ד ה"ג]) רא"ש (סי' ו) ור"ן (סד. ד"ה מותר). [↑](#footnote-ref-1219)
1219. כתבו התוס' (ד"ה לכרך)- תימא מאי איריא הוא אפילו לחבירו נמי יכול לומר לך לי {היינו בשבילי/עימי} לכרך פלוני למחר מהאי טעמא דקאמר, וצריך לומר ד-... [↑](#footnote-ref-1220)
1220. וכתב הב"י דכן נראה מדברי כל הפוסקים (רי"ף סד., רמב"ם שם ה"ג, רא"ש שם). [↑](#footnote-ref-1221)
1221. ומשמע מדבריו דדוקא בשיש בורגנין הוא דשרי הא לאו הכי לא, וא"א לומר כן דא"כ מאי קא משמע לן רב יהודה דמותר לומר למקום פלוני אני הולך למחר כיון דאפילו לילך ממש מותר היום, ועוד דבהדיא משמע בגמרא דבשאין היתר לילך שם בשבת הוא, אלא על כרחך בשאין שם בורגנין הוא וכדברי רש"י, ב"י. [↑](#footnote-ref-1222)
1222. להיות קרוב לצאת לשמור פירותיו וזה דבר המותר בשבת לשמור פירותיו אם היה בתוך תחומו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1223)
1223. הואיל ועיקר מחשבתו לא היה לכך, רש"י. [↑](#footnote-ref-1224)
1224. ואסור לומר אני ארכוב למחר רק יאמר אני הולך, וכן כששואל אותו ישאל אותו אם ילך למחר, מג"א (סקי"א). [↑](#footnote-ref-1225)
1225. תוס' (קנ: ד"ה ואין) רמב"ן (קנ: ד"ה מת, כ"כ הה"מ בשמו) רשב"א (שם ד"ה על, כ"כ הה"מ בשמו) והה"מ (פכ"ד ה"ב). [↑](#footnote-ref-1226)
1226. וכתב הה"מ שכן נראה מדברי הרמב"ם משום שכתב 'עד סוף התחום'. [↑](#footnote-ref-1227)
1227. ומיירי שאינו עומד אצל הגינה דאל"ה הרי מנכר מילתא ע"י עמידתו שרוצה לעשות בה איזה דבר במוצ"ש וכדלעיל בסי' שו ס"א, עי"ש במשנ"ב סק"א, משנ"ב (סקל"ט). [↑](#footnote-ref-1228)
1228. היינו אפילו היום וקמ"ל דלא נימא דהוי כמו ששוכרו, משנ"ב (סקמ"א). [↑](#footnote-ref-1229)
1229. ולא ביאר אם מותר אם אסור, ב"י. [↑](#footnote-ref-1230)
1230. דסתם הלואה ל' יום אבל שאלה זמנו לאלתר, וא"כ במקום שנוהגין שסתם הלואה רשאי לתבעו לאלתר כמו שנוהגין במדינתינו רשאי לומר הלויני, מג"א (סקי"ד). ועיין בביאור הלכה דכתב שאין דבר זה ברור. [↑](#footnote-ref-1231)
1231. כתב הפמ"ג בשם הרשב"א דבלשון הלואה לא מהני אפילו אם מתנה עמו שמלוהו רק לזמן מועט דלא פלוג רבנן עוד כתב הפמ"ג דאפילו אם לוה ספרים שהוא דבר מצוה ג"כ לא יאמר לשון הלואה, משנ"ב (סקמ"ג). [↑](#footnote-ref-1232)
1232. ומותר ג"כ לסיים ואחזור ואתן לך, משנ"ב (סקמ"ד, ע"פ הט"ז סק"ט). [↑](#footnote-ref-1233)
1233. משמע בגמרא דוקא יין ושמן ודבר שהוא צורך שבת אבל דבר שאינו צורך שבת אסור להניח משכון, ועמ"ש סי' שו ס"ו דקאמר וכן ערב פסח שחל וכו' מניח טליתו, משמע דבשאר דברים אסור רק לצורך קרבן או אכילה ושתיה, וכ"מ בר"ן פ"ק דכתובות שהקשה היאך מותר להתפיס מטלטלין לכתובתה הא הוי קונה קנין בשבת וכו', מג"א (סקי"ד). וכ"כ המשנ"ב (סקמ"ה). [↑](#footnote-ref-1234)
1234. היינו אפילו אם לוה ממנו כדי יין ושמן לזמן מרובה אסור לפורעם בשבת דכשם שבהלואה גזרינן שמא יכתוב כך בפרעון גזרינן שמא ימחוק החוב מן הפנקס, משנ"ב (סקמ"ו). וז"ל הריב"ש (סי' קנו) אסור לפדות הבן דלא יהא אלא פורע חובו שאסור כדאמרינן (שבת קמט.) משום לוים ופורעין ביו"ט עכ"ל, והתוס' פ"ה דב"מ (עה. ד"ה ומשום) כתבו דאסור לומר לשון הלואה ופריעה אלא לשון שאלה וחזרה עכ"ל. ודוקא בדבר שהוא מאכל וצורך שבת אבל בלא"ה אסור בכל לשון עמ"ש סי' שו ס"ז, מג"א (סקט"ו). [↑](#footnote-ref-1235)
1235. שאינו מגיע לשם למחוק, רש"י. [↑](#footnote-ref-1236)
1236. וכתבו הרי"ף (סג:) והרא"ש (סי' א) דלית הלכתא כרב ביבי {אלא אסרינן כתב שנכתב במקום גבוה בכותל} משום דפליג עליה רבה (שבת יב:) דאמר לא יקרא לאור הנר אפילו גבוה שתי קומות ואפילו גבוה שתי מרדעות וקי"ל דהלכתא כוותיה, וכ"כ הרמב"ם פכ"ג (הי"ט), ב"י [↑](#footnote-ref-1237)
1237. שנמוך, ויכול להגיע שם ולמחוק, רש"י. [↑](#footnote-ref-1238)
1238. דגודא בשטרא לא מיחלף, אבל טבלא ופינקס מיחלף, רש"י. [↑](#footnote-ref-1239)
1239. דבהדיא כתיב בברייתא שמטבלא ופנקס אין למנות [↑](#footnote-ref-1240)
1240. ואפילו עיון בעלמא בלא קריאה אסור, ר"ן (פרק שואל (פכ"ג) סג. ד"ה וכתבו, הביאו הדרכ"מ אות ו). וכ"כ הרא"ש ( שבת פכ"ג סי' א) והטור (עמ' רצב). (וכ"פ הרמ"א) (וכ"פ בשו"ע [בסע' יג]) [↑](#footnote-ref-1241)
1241. שאינו מגיע לשם למחוק, משנ"ב (סקמ"ח). [↑](#footnote-ref-1242)
1242. בגמרא איתא שני טעמים, אחד שמא ימחוק מן האורחין ומן המגדים דהיינו שלפעמים רואה שלא הכין להם כל צרכם ומתחרט שזימן אורחים יותר מן הראוי ומוחק מן הכתב כדי שלא יקראם השמש וכן במיני מגדים ג"כ מתנחם לפעמים למעטם, ועוד טעם שמא יבוא לקרות גם בשטרי הדיוטות, וזה אסור כדלקמיה בסי"ג, משנ"ב (סקמ"ז). [↑](#footnote-ref-1243)
1243. כדי למנות האורחים ומיני מגדים, עולת שבת (סקי"ט). וכ"כ המשנ"ב (בגליון שו"ע), וכתב שצריך לגרוס 'ואפילו' דקאי על דין זימן אורחים. אך העטרת צבי (סקי"ב) כתב דמיירי על האגרות. [↑](#footnote-ref-1244)
1244. וכן אלו שכותבין הנדבות ונותנין לשליח צבור, וכן שכותבין המתים שמתו באותה שנה ונותנין לשליח צבור ועושה השכבות, וכן מה שהשמש מכריז הסכמות הקהל מתוך הכתב, כנה"ג ועול"ש. אך העטרת צבי (סקי"ג) כתב בשם הב"ח (ס"ה)- דמה שנהגו ביריד לובלין ושאר ירידים שהשמש קורא מתוך הכתב את מי שהוא מחרים על פי ב"ד על דבר חובותיו, ולא חיישינן לקורא בשטרי הדיוטות, אין כח לשום מורה לבטל מנהג זה שנהגו להקל לפני כמה גדולים. [↑](#footnote-ref-1245)
1245. כתבו התוס' דתימא דנהגו העולם לקרות בכתבים ואגרות השלוחים ממקום למקום, ולטלטלם ודאי שרי דהא ראויים לצור על פי צלוחיתו ונראה לר"י ד-... [↑](#footnote-ref-1246)
1246. ר"ת (כ"כ התוס' [שם] בשמו) ראבי"ה (סי' תשמד, כ"כ המרדכי בשמו [שבת סי' רנד, ביצה סי' תרסה]) מהר"ם (כ"כ בשמו ההגה"מ [פ"ו ד"ק הל' כ, ובהגה' חדשות פ"ב מהל' יו"ט אות כ]) והג"א (פרק אין צדין ביצה סי' יד). [↑](#footnote-ref-1247)
1247. וכתבו התוס'- אפילו יודע שאין בו פיקוח נפש מתיר ר"ת דלא הוי שטרי הדיוטות כיון דאין צריך למה שכתוב בהם ואם אינו יודע שמא יש בהם צורך גדול או פיקוח נפש ושרי וכן משמע בירושלמי (שהובא לעיל). [↑](#footnote-ref-1248)
1248. ואע"פ שבפרק שואל (סד: ד"ה תנו) כתב שהרמב"ן (קנא. ד"ה הא) סובר דאגרות שלום לא מיקרי שטרי הדיוטות בפרק כל כתבי (מג: ד"ה והלכתא) כתב כדברי רש"י דאגרות שלום הוי שטרי הדיוטות. [↑](#footnote-ref-1249)
1249. רש"י (קטז:) רמב"ם (בפהמ"ש ריש פכ"ג, כ"כ הה"מ בשמו [שם]) רשב"א (קמט. סוד"ה לא, כ"כ הה"מ בשמו [פכ"ג הי"ט]) ה"ר יונה (כ"כ הרא"ש בשמו) רא"ש (פרק שואל סי' א) טור ור"ן (שם). [↑](#footnote-ref-1250)
1250. וכתב הרשב"א בתשובה (ח"ז סי' שמו) לקרות אגרת שלומים בשבת כבר ראית דעתי שהוא אסור ומכל מקום מי שדעתו נוטה לדעת הרמב"ן אין בידינו לדחות אותו וכמו שאמרו מאן דאית ליה כרבי יהודה מאן דעביד כר' מאיר מילט לייט ליה ולפיכך מאן דנוהג כאחד מן הגדולים ואין בידינו ראיה מכרחת אין בידינו כח למנוע והאמת יורה דרכו עכ"ל. [↑](#footnote-ref-1251)
1251. וכן נהגו, הה"מ (פכ"ג הי"ט). [↑](#footnote-ref-1252)
1252. נראה מדבריו דאפי' לדעת ה"ר יונה וסיעתו מותר לקרות באגרת שהובאה לו בשבת דלא אסרו לקרות אלא כשנשתלחה לו קודם לכן שכבר יודע מה שכתוב בה וה"ה אפילו נשתלחה לו בשבת אם קראה כבר כיון שיודע מה שבתוכה אסור לקרותה משום שטרי הדיוטות ולא משמע כן מדברי רבינו אלא מאן דאסר בכל גוונא אסר אפי' הובאה בשבת ואינו יודע אם יש בה צורך הגוף, ב"י. [↑](#footnote-ref-1253)
1253. שבה"ל (סי' קכב) בשם ה"ר בנימין (כנראה אחיו הגדול - רבי בנימין ב"ר אברהם) ה"ר יונה (כ"כ הרא"ש בשמו) רא"ש (שם) טור ור"ן (שבת סג.) [↑](#footnote-ref-1254)
1254. לפי שא"א שלא ישא ויתן בענייני האגרת, שבה"ל בשם ר' בנימין. [↑](#footnote-ref-1255)
1255. י"א (רא"ש בשם ר"י) משום ממצוא חפצך וי"א (רמב"ם) משום שמא ימחוק, משנ"ב (סקנ"א). [↑](#footnote-ref-1256)
1256. נראה שהוא סובר שאסור לטלטלו דהוי מוקצה ומיהו לעיין בו כיון שאינו מטלטלו וגם אינו מדבר שרי, ב"י. [↑](#footnote-ref-1257)
1257. ואע"ג דדבר הבא מחוץ לתחום אם אין במינו במחובר מותר לטלטלו אפילו מי שהובא בשבילו כמבואר בסי' תקטו (רנ:) י"ל דהתם שאני כדיהיב הרא"ש (ביצה פ"ג סי' ב) טעמא דכיון דשרי באכילה לישראל אין לו דין מוקצה ליאסר בטלטול. וכבר כתבתי שהתוס' פשוט להם שמותר לטלטל אגרות השלוחים ממקום למקום וכ"כ הגהות פ"ו והמרדכי בפ"ק דיו"ט בשם אבי העזרי, ב"י. [↑](#footnote-ref-1258)
1258. ומצאתי כתוב בהגהת אלפסי (שלט"ג סג. אות ב) מיהו נראה דאם היה בו פסקים ודינים ופירושי התורה דמותר לקרות בהן לכו"ע אפילו אם הובאו מערב שבת, ועיין בסמוך (אות ח) כתבתי היתר אם הם כתובים בלשון הקודש, דרכ"מ (אות ז). [↑](#footnote-ref-1259)
1259. ומדברי התוס' פרק כל כתבי (קטז: ד"ה וכ"ש) מבואר דאפילו לעיין בהם אסור, ויתבאר בסמוך. וכן מבואר מלשון התוספתא (פי"ח ה"א) דאסור להסתכל בהם, וכ"כ הרא"ש בפרק השואל (פכ"ג סי' א), עול"ש (סקי"ט). [↑](#footnote-ref-1260)
1260. אבל בחול מותר דכיון דדבר מועט הוא ליכא למיחש לאמשוכי (מהרש"א), מג"א (סקכ"א). [↑](#footnote-ref-1261)
1261. לשון חללים, רש"י. [↑](#footnote-ref-1262)
1262. אל אשר אתם עושים מדעת לבבכם וחלל שלכם, רש"י. [↑](#footnote-ref-1263)
1263. ויש לדקדק מדבריהם דלא נאסר לקרות בשטרי הדיוטות אלא כשכתובים בל' לע"ז אבל אם כתובים בל' הקודש מותר לקרות בהן דהלשון בעצמו יש בו קדושה ולומד ממנו דברי תורה. אבל לא נראה כן ממה שאכתוב בסמוך לדעת מקצת רבוותא דאסרו לקרות בספרי חכמות חיצוניות אע"ג דמסתמא הם כתובים בלשה"ק. מיהו נראה מאחר דאינו אלא איסור דרבנן דיש לסמוך אדקדוק דברי התוס' לקרות בהן כשהן כתובים בלשה"ק. ולכן נוהגין גם כן לקרות בספרי החכמות בשבת. ואפשר דאף הרמב"ם והר"ן והמ"מ לא אסרו אלא בימים הראשונים שהיו כותבים כל הפירושים והחכמות בלשונות אחרות כמו שידוע מספרי הרמב"ם שהוצרכו להעתיק אח"כ, אבל בלשה"ק נראה דשרי, ואע"ג דכתב הסמ"ג (עשין נ, קלב ע"א) והביאו המרדכי ר"פ הזורק (גיטין סי' תלו) דגט בזמן הזה מותר לטלטלו שאדם יכול ללמוד ממנו כמה הלכות גט וכמ"ש באבה"ע סי' קלו (דרכמ"א אות ז) וע"ש דמשמע הא בלא"ה אסור, י"ל נמי דשאני גט דנכתב בכל לשון כמו שיתבאר באבה"ע סי' קכו (עמ' קלז) ולהכי נקט דיכול ללמוד ממנו הלכות הגט אבל בלא"ה אסור, אבל בלשון הקודש הכל שרי כדיוק התוס' דנקטו דוקא לשון לעז, כן נראה לי, דרכ"מ (אות ח). (וכ"פ בהגה) [↑](#footnote-ref-1264)
1264. ואין בכלל זה יוסיפון וספר יוחסין ודברי הימים של ר"י כהן ושבט יהודה שמהם ילמדו דברי מוסר ויראה וע"כ אפילו כתובים בלעז שרי, משנ"ב (סקנ"ח). [↑](#footnote-ref-1265)
1265. וה"ה ההולך לטרטיאות וקרקסיאות והם מיני שחוק כדאיתא בע"ז (יח:) ומיני תחבולה, ולא ידענא מי התיר להם בפורים, ואפשר שנמשך להם משחוק שעושים זכר לאחשורוש, ועבב"י בחו"מ (סי' קסג מחודש ס"ט), מג"א (סקכ"ב). ובעו"ה כיום נעשה דבר זה כהפקר אצל איזה אנשים לילך לבית טרטיאות והכתוב צוח ואומר אל תשמח ישראל אל גיל וכו' וגם איכא בזה משום מגרי יצה"ר בנפשם ואחז"ל כל המתלוצץ נופל בגיהנם שנאמר וגו' ויסורין באין עליו שנאמר ועתה אל תתלוצצו פן יחזקו מוסריכם, משנ"ב (סקנ"ט). [↑](#footnote-ref-1266)
1266. התוס' והרא"ש כתב דדוקא בדיוקנא העשויה לשם ע"ז עובר, ע"ש, אבל בע"ז דף נ' כתבו התוס' דאפי' בכל דיוקנא אסור אלא בצורתא דזוזא שרי שרגיל לראות בה תדיר ולא שייך הפנאה, והעולם נוהגין כסברא ראשונה, ונ"ל דראיה בעלמא שרי לכו"ע, עי' ר"ס רכט, מג"א (סקכ"ג). [↑](#footnote-ref-1267)
1267. וכן מוכרי ספרים הסוחרים בענינים כאלו וממציאין אותם לקונים לקרות בהם הם בכלל זה ועי' בס' מחנה חיים (תשו' א) שהאריך בענין זה מאד ואחז"ל גדול המחטיא לאדם יותר מן ההורגו שההורגו הוא רק בעוה"ז והמחטיאו הוא גם בעוה"ב, משנ"ב (ס"ק סא). [↑](#footnote-ref-1268)
1268. דהלשון בעצמו יש בו קדושה ולומד ממנו ד"ת, וגט מותר לטלטלו אע"פ שכתב בלע"ז דיכול ללמוד ממנו דיני גט (דרכ"מ וכ"כ המט"מ), אבל של"ה אוסר וכ"מ באגודה, וב"ח כתב דבחול מותר ובשבת אסור אף בלה"ק, ולדעת רמ"א אף אגרת שלום הכתובה בלה"ק שרי לקרות דיש ללמוד מתוכו הלשון וגם כתובים בו כמה פסוקים של תורה, מג"א (סקכ"ד). [↑](#footnote-ref-1269)
1269. אבל האגודה והט"ז והב"ח ועוד הרבה אחרונים חולקין ע"ז ואוסרין וכן הוא ג"כ דעת הגר"א ולפ"ז גם באגרת שלום אין נ"מ בין לשון לעז ובין לשה"ק, משנ"ב (ס"ק סד). [↑](#footnote-ref-1270)
1270. ובדברי חשק שהוא מגרה יצה"ר לכו"ע אסור אפילו בלה"ק וכל שאסור לקרותו אסור אפילו לטלטלו [ט"ז], משנ"ב (ס"ק סב). [↑](#footnote-ref-1271)
1271. כגון נביאים שמפטירין בהן בשבת בבית הכנסת, רש"י. [↑](#footnote-ref-1272)
1272. כגון כתובים, ורבינו הלוי אמר: דאפילו יחידים אין קורין בהן, כדקתני טעמא משום ביטול בית המדרש, דמשכי לבא, ובשבת היו דורשין דרשה לבעלי בתים שעסוקין במלאכה כל ימות החול, ובתוך הדרשה היו מורין להן הלכות איסור והיתר, וטוב להן לשמוע מלקרות בכתובים, רש"י. [↑](#footnote-ref-1273)
1273. קודם אכילה היו דורשין, רש"י. [↑](#footnote-ref-1274)
1274. לאחר אכילה לא דרשו משום שכרות, רש"י. [↑](#footnote-ref-1275)
1275. והביא דבריו הה"מ (פכ"ג הי"ט). [↑](#footnote-ref-1276)
1276. משמע דדוקא בכתבי הקדש או ספר שיש בו סרך קדושה קורין אבל לא בספר שאין בו סרך קדושה, והיינו כדברי הרמב"ם, ב"י. [↑](#footnote-ref-1277)
1277. נראה מדבריו שמותר ללמוד בספרי החכמות בשבת... וכ"כ האגור (סי' תקח) שהרשב"א (ח"ז סי' רפח) והרמב"ן התירו לקרוא בשבת בספרי רפואות מפני שחכמה היא ולא דמי לשטרי הדיוטות, ב"י. [↑](#footnote-ref-1278)
1278. וכן נוהגין להקל (לבוש ושולחן עצי שיטים והגר"ז), וכ' בא"ר דירא שמים ראוי להחמיר בזה כי הרמב"ם והר"ן אוסרים, משנ"ב (ס"ק סה). [↑](#footnote-ref-1279)
1279. היינו כלי של החוזים בכוכבים, מג"א (סקכ"ה). [↑](#footnote-ref-1280)
1280. משמע דאפי' דבר שמותר בחול כמ"ש ביו"ד סי' קעט ס"ד אסור בשבת משום ממצוא חפציך אא"כ משום רפואה כמ"ש סי' שו ס"ז, מג"א (סקכ"ו). [↑](#footnote-ref-1281)
1281. כלומר שיש אש בתנור ובהוצאתו הקדרה נוגע בגחלים ומבעירם א"נ שאם לא היה חם כ"כ היה הגוי מבעיר האש ומחממו, ב"י. [↑](#footnote-ref-1282)
1282. ר"ל דיש דברים שאסורים אף בחול מפני שהם בכלל כשוף ויש דברים שאסורים מפני הסכנה לדעת ר' יוסי כדאיתא בגמרא וע"כ אמר דדברים המותרים בחול מותר אף בשבת ועיין במ"א ושאר אחרונים שהסכימו דדוקא משום רפואה שרי אבל בלא"ה אסור משום ממצוא חפצך, משנ"ב (ס"ק סז). [↑](#footnote-ref-1283)
1283. וכ"כ בסמ"ק (סי' רפב עמ' רצה) אלא שמסיים בה דשמא הלכות גדולות ר"ל כל שיש בו הפסד ממון הכל מותר ותלמודינו ממעט דבר שאין בו הפסד ממון. [↑](#footnote-ref-1284)
1284. דמתוך שאדם בהול על ממונו אי לא שרית ליה אפילו באופנים אלו אתי להציל בעצמו ולעשות מלאכה דאו', משנ"ב (ס"ק סט). [↑](#footnote-ref-1285)
1285. והיינו אפילו אם יצטרך לזה לעשות מלאכה דאורייתא כגון להוציא מרה"י לר"ה וכה"ג, דאלו טלטול מוקצה בעלמא או מרה"י לכרמלית אפילו לצוות לגוי בהדיא שיעשה זה ג"כ מותר לפי המבואר לעיל בס"ה אם יש בזה הפסד גדול, משנ"ב (ס"ק סח). [↑](#footnote-ref-1286)
1286. אבל לומר לו בלשון נוכח אם תציל לא תפסיד אסור [א"ר שהביא זה מש"ג וכן משמע ביו"ד רכ"א ס"ח], משנ"ב (סק"ע). [↑](#footnote-ref-1287)
1287. והמיקל לא הפסיד (לבוש ומג"א), וכ"ס המחבר לקמן סי' שלד סכ"ו ולקרות לגוי להראות לו ולא לומר לו לכו"ע שרי, משנ"ב (סקע"א). [↑](#footnote-ref-1288)
1288. וכוותיה נקטינן, ב"י. [↑](#footnote-ref-1289)
1289. הוא מה שכתב רבינו בסי' שכה (צו.) דאפילו היה קמח או עיסה בין השמשות לא הוי מוקצה, ב"י. [↑](#footnote-ref-1290)
1290. הא דשרי לומר לגוי פשוט הוא דבאין לו תבשיל אחר להאכילו הוא דאל"כ יאכילנו מאותו תבשיל ואם הוא קר יחממנו כנגד האש במקום שאין היד סולדת. [↑](#footnote-ref-1291)
1291. ולא קודם כדי שלא יבוא לומר לגוי לעשות מלאכה בשבת. ואם היה בפרהסיא שידעו בו רבים שנעשה בשביל ישראל אסור לעולם אפילו עשה הגוי מעצמו בשבילו [מ"א בשם הרמב"ם], וכדלקמן בסי' שכה סי"ד וע"ש מה שכתבנו דעת הט"ז בשם הר"ן בענין זה, משנ"ב (סקע"ב). [↑](#footnote-ref-1292)
1292. דכיון שאותו דבר שאומר לגוי לעשות בשביל עצמו הוא אינו יכול בעצמו לעשות - הוא בכלל אמירה לגוי שבות ואסור אע"פ שאינו מתהנה הישראל כלל במלאכה זו, ואעפ"כ מותר לומר לו לעשות מלאכה לעצמו כגון שיאמר לו קח בשר שלך ובשל אותו לצרכך וכה"ג, דכיון שלא היה הדבר מעולם של ישראל כלל והגוי עושה אותה ג"כ רק בשביל עצמו לא גזרו עליו איסור דאמירה לגוי, משנ"ב (סקע"ג). וכתב עוד המשנ"ב (סקע"ד) שהא"ר הוכיח מתוס' ורא"ש דאף בע"ש אסור ליתן לגוי ולומר לו שיבשל בשבת לעצמו. [↑](#footnote-ref-1293)
1293. הקשה הרב"י בסי' שמ"ב הא אין מעשרין כמ"ש סי' רס"א, ואי מיירי בדמאי אפילו בלא טרדה שרי, וע"ש שכתב שאפי' ודאי שרי לעשר אפי' שלא לצורך השבת אם הוא טרוד ונחפז לדידן דקי"ל לא גזרו על שבות ב"ה בשעה"ד, ול"נ דל"ש טרדא בזה, דיכול לעשרן בא' בשבת, ולכן נ"ל שכונת הטור כדאיתא במשנה פ"ו דדמאי דאם שכח לעשר עד ב"ה יכול לקרות שם, וכ"כ התוס' בסוכה (כג.) ע"ש, ונ"ל דדוקא במעשר פירות דהוי דרבנן או בחו"ל, אבל בדגן ויין ושמן דהוי דאו' קי"ל דאין ברירה ולא מהני קריאת שם, ועי' ברמב"ם פ"א מתרומות דכ"א, ובכ"מ, וביש"ש בב"ק פ"ה בדיני ברירה סי' יג ועביו"ד סי' שלא ססי"א, מג"א (סק"ל). [↑](#footnote-ref-1294)
1294. וה"ה שאסור לומר לו דבר שיבין מתוך כך שיעשה מלאכה (פסקי רקנ"ט סי' צט), וא"כ אסור לומר לגוי שיקנח חוטמו כדי שיבין שיסיר הפחם שבראש הנר, דדוקא לומר לו דבר שמבין שיעשה אחר השבת מותר, כמ"ש ס"ז, אבל כשעושה בשבת אסור דהא אפי' הגוי עשה מלאכה מעצמו לצורך ישראל אסור ליהנות ממנו כמ"ש סי' שכה, כ"ש לרמוז לו, דלא כהב"ח ע"ש, ועמ"ש סי"ד בשם רמ"מ דהתם אין או' משום ציווי לגוי רק שא"ל שאינו יכול לקרות, מג"א (סקל"א). אך כשאומר הרמיזה לגוי שלא בלשון צווי כגון שאומר הנר אינו מאיר יפה או איני יכול לקרות לאור הנר הזה שיש בו פחם ושומע הגויי ומתקנו שרי דאין זה בכלל אמירה ואין לאסור מטעם שנהנה ממלאכה שעשה הגוי בשבילו דאין זה הנאה כ"כ דגם מקודם היה יכול ע"פ הדחק לקרות לאורו [פמ"ג], משנ"ב (סקע"ו). [↑](#footnote-ref-1295)
1295. וכן גוי שהביא חפציו בשבת לבית ישראל אפילו הם אסורים בטלטול והביאם בשביל ישראל כיון שהם ביד גוי רשאי לומר לו לפנותן לאיזה מקום שירצה [מ"א בשם המ"מ], משנ"ב (סקע"ח). [↑](#footnote-ref-1296)
1296. אבל אם התבואה של ישראל אסור לומר לגוי לפנותו, וה"ה בכל דבר המוקצה, דה"ל שבות דשבות (מג"א סקל"ב), ואין מותר כ"א לצורך מצוה או קצת חולי, וכנ"ל בס"ה [מג"א, והט"ז לקמן בסי' שח סק"ז חולק ע"ז, ודעת הא"ר כהמג"א, ועיין בפמ"ג מה שכתב אודות זה, ובמה שכתבנו בסי' רעט ס"ד בהג"ה במ"ב], משנ"ב (סקע"ז). [↑](#footnote-ref-1297)
1297. ואפילו אם הגוי אינו עושה הגבינות כ"א בשבת, אם הישראל מקבלם בחובו ושאם לא יקבלם יפסיד חובו – שרי, דבעת העשייה עדיין הם שלו, משנ"ב (סקע"ט). [↑](#footnote-ref-1298)
1298. רבינו כתב בכאן טעמים נכונים מאד באיסור הטלטול ולא נזכרו בגמרא ובהשגות הזכיר הר"א ז"ל טעם אחר שהוא מפני גדר ההוצאה כמ"ש בגמרא (שבת קכד:) בכל הכלים אטו טלטול לאו צורך הוצאה הוא בתמיה ולא הזכיר רבינו טעם זה לפי שאע"פ שבתחלה נאסר הטלטול מפני גדר ההוצאה בימי נחמיה בן חכליה שלא היו נזהרין בהוצאה אח"כ התירו קצת כלים כמוזכר בגמרא (שם קכג:) ונאסרו השאר מפני הטעמים שכתב רבינו. ומ"ש אטו טלטול לאו צורך הוצאה הוא רצו לומר כי סבה ראשונה לאסור הטלטול מפני גדר ההוצאה ואף על פי שבטל הטעם לא בטלה גזרה. ואפשר שרבינו הזכיר טעמים אלו שחדש הוא ז"ל ולא לומר שאין שם טעם אחר וזה נראה יותר, הה"מ. [↑](#footnote-ref-1299)
1299. ומתוך דבריו פה יתבאר לך שמוקצה מחמת חסרון כיס אין לו צד היתר לטלטלו, ב"י. [↑](#footnote-ref-1300)
1300. אך מותר לטלטלו לצורך גופו ולצורך מקומו ולא נאסר אלא מחמה לצל, ב"י. [↑](#footnote-ref-1301)
1301. ויש בו דרכי היתר י"ג:

      הא'- יש דברים שמותר לטלטלם על ידי מחשבה, כמו חריות של דקל ונסרים של אומן וחבילי קש ועצים שהתקינן למאכל בהמה ולבנים שנשארו מהבנין.

      הב'- יש דברים שצריכים הכנסה ויחוד מקום, כמו שאמרו (שבת נ.) מכניס אדם מלא קופתו עפר ועושה בה צרכיו והוא שייחד לו קרן זוית.

      הג'- יש דברים שצריכים שפשוף או למוד, כמו שאמרו בגמרא (שבת קכה:) על נדבך של אבנים. ואע"פ שלא הזכיר רבינו זה אני אזכירנו בע"ה (סה. ד"ה חריות).

      הד'- כיסוי בור ודות ניטלים אם יש להם בית אחיזה.

      הה'- התירו לטלטל אבנים מקורזלות לצורך בית הכסא.

      הו'- התירו לטלטל גרף של רעי כלומר כלי המיוחד לרעי ואין בו רעי מותר לטלטלו על ידי מים שנותן בו.

      הז'- התירו לטלטל המת מפני הדליקה.

      הח'- התירו לטלטל המת מפני החמה על ידי ככר או תינוק.

      הט'- התירו לטלטל קוץ המונח במקום שרבים דורסים בו כדי שלא יזוקו.

      הי'- התירו לטלטל גרף של רעי, כלומר הרעי עצמו מותר לטלטלו בין על ידי כלי בין שלא על ידי כלי.

      הי"א- התירו לטלטל קליפי אגוזים ע"י שמסלק הטבלא ונוערה, וענין סילוק זה יתבאר לקמן (סה: ד"ה ומ"ש ופרורין).

      הי"ב- התירו לטלטל שברי כלים אע"פ דדמו לצרורות, ובלבד שיהו עושין מעין מלאכה.

      הי"ג- התירו לטלטל האיסור בגופו שלא בנענוע ידיו, כדתנן (שבת קמא.) קש שעל המטה מנענעו בגופו. אבל אם ע"י נענוע ידיו מטלטל האיסור, ואפילו אם אינו נוגע בו, זה נקרא טלטול מן הצד ואסור כל שהוא צריך לדבר האסור. [↑](#footnote-ref-1302)
1302. ויש בו גם כן דרכי היתר ומספרם ה':

      הא'- אם לא הונחו שם מדעת אלא ששכחם שם מותר להטות החבית כדי שתפול האבן, ולנער הכר והמעות נופלות, דטלטול מן הצד לצורך דבר המותר שרי. ומטעם זה צנון שטמנו בקרקע אם מקצת עליו מגולות נוטלו אע"פ שבנטילתו מזיז עפר ממקומו, וכן פגה שטמנה בתבן מותר לתחוב בה מחט וליטלה.

      הב'- אם היתה חבית זו בין החביות שאינו יכול להטותה, או שהיה צריך למקום החבית והכר, מגביהן כמו שהן עם האבן והמעות עליהם ומניחם במקום אחר, כיון שלא הונחו שם מדעת.

      הג'- אם יש ביד בנו שיש לו געגועין עליו אבן מותר ליטלו והאבן בידו. ודוקא אבן, אבל דינר לא.

      הד'- אבן שבקרויה שממלאין בה מים אם היא מהודקת מותר לטלטלה עם האבן מפני שהיא כדופן, וכן כלכלה נקובה ונסתם הנקב באבן מותר לטלטלה עם האבן מזה הטעם.

      הה'- כלי שמלאכתו להיתר שיש בו דבר איסור ודבר היתר ואי אפשר לנערם, כגון כלכלה שיש בה אבן ופירות רטובים שאם ינערם יפסדו - מותר לטלטלם. וכן כנונא אגב קיטמא אע"ג דאיכא עליה שברי עצים, משום דאי אפשר למינקט קיטמא לחודיה אפילו אי שדי ליה מכנונא. והוא שדבר המותר חשוב מדבר האסור. והוא שצריך לגוף דבר המותר או למקום הכלכלה והכנונא. [↑](#footnote-ref-1303)
1303. מגירה גדולה שעשויה לקצוץ קורות, רש"י. והתוספות (ד"ה וסכינא) כתבו שיש מפרשים סכינא דאשכבתא סכין ששוחטין בו שמקפיד שלא תפגם. וכתב הרא"ש (סי' ד) וכן נמי סכין של מילה ואיזמל של ספרים וסכין של סופרים שמתקנים בהם הקולמוסין, כיון שמקפידים לעשות בהם תשמיש אחר אסור לטלטלם בשבת. [↑](#footnote-ref-1304)
1304. הוא כלי גדול העשוי כסכין שבו עושין חריץ של תלם המענה, קולטר"א בלעז. דהנך קפיד עלייהו, ומייחד להם מקום, דלא חזו למלאכה אחרת, רש"י. [↑](#footnote-ref-1305)
1305. כלי נחושת העשוי כנפה נקבים נקבים והוא של כובסים, ונותנו על הבגדים ומזלף בו המים עליהן, ויש מפרשים: שמגמרין מוגמר מתחתיו, והבגדים מונחין עליו ומתגמרין דרך הנקבים, רש"י. [↑](#footnote-ref-1306)
1306. סכין של רצענין, רש"י. [↑](#footnote-ref-1307)
1307. סכין של בית המקולין שהקצבין מקצבין בו בשר, רש"י. [↑](#footnote-ref-1308)
1308. דולויר"א (מין גרזן רחב), כל הני קפדי עלייהו משום דמפגמי, ומקצי להו בידים, רש"י. [↑](#footnote-ref-1309)
1309. וכתב במהרי"ל (הל' שבת אות לו) דאפילו אם אותו סכין תחוב בנדן אצל שאר סכינים אסור לטלטלו עכ"ל, דרכ"מ (אות א). (וכ"פ בהג"ה) [↑](#footnote-ref-1310)
1310. והרב המגיד כתב (פכ"ו הי"ד) גבי אוצר של תבואה שאם יש לו כלים המוכנים לסחורה והוצרך להם - מותר לטלטלם, וכל שכן הוא מפירות המוכנים לסחורה שהותרו אפילו באכילה. עכ"ל. וכן משמע מכרכי דזוזי דאיתא בספ"ק (יט:) ובס"פ מי שהחשיך (קנו:). וגם לפי מה שפירשו התוספות שם בספ"ק (ד"ה הני) מכל מקום פשיטא להו דלרבי שמעון אפילו בכלים המיוחדים לעסקא לית ליה מוקצה. וצריך לומר דהא דכתב הרמב"ם דכלים המוקצים לסחורה אסור לטלטלן - היינו דוקא כשמקפיד עליהם שמא יפסדו, ומשום הכי אע"פ שאינם יקרים ביותר כיון שהם מוקצים לסחורה אסור לטלטלם, דשמקפיד עליהם שמא יפסדו דקתני קאי גם לכלים המוקצים לסחורה. הא אם אינו מקפיד עליהם, אע"פ שהם מוקצים לסחורה - מותר לטלטלם, וכדברי הרב המגיד, ב"י. (וכ"פ הרמ"א) (וכ"פ בשו"ע [בסי' שי סע' ב]) [↑](#footnote-ref-1311)
1311. כן נראה שהוא דעת הרמב"ם (פכ"ה ה"ט) שלא הזכיר היתר טלטול לצורך גופו ולצורך מקומו במוקצה מחמת חסרון כיס כמו שהזכיר (ה"ה, ז) בכלי שמלאכתו לאיסור, ב"י. [↑](#footnote-ref-1312)
1312. וז"ל- או אפילו אם צריך לו, והוא דבר שמקפיד עליו שלא לעשות בו אלא מלאכתו, כגון קורנס של בשמים שחושש עליו שלא יתלכלך – אסור. עכ"ל. (הרי שאע"פ שצריך לו לגופו אסר, מפני שמקפיד עליו, דהיינו מוקצה מחמת חסרון כיס, ב"י). [↑](#footnote-ref-1313)
1313. וכיון דלצורך גופו אסור כל שכן לצורך מקומו, כדמשמע בגמרא (קכג:) דלצורך גופו עדיף מלצורך מקומו, ב"י. (וז"ל הגמרא- אמר אביי:... וחזרו והתירו דבר שמלאכתו לאיסור לצורך גופו - אין, לצורך מקומו - לא). [↑](#footnote-ref-1314)
1314. פי' אותו הסכין של סופרים אסור לטלטלו דהו"א הואיל והוא תחוב עם שאר סכינים לא קפיד עליה קמ"ל דאסור אבל הנדן עם הסכינים שרי לטלטל אף שהוא ג"כ בתוכו דהא נעשית בסיס לאיסור ולהיתר ומותר לנער ג"כ את הסכין הזה מתוכו ואם הסכין הזה חשוב יותר מסכינים דהתירא אסור אז לטלטל הנדן כלל עיין סוף סי' ש"י, משנ"ב (סק"ה). [↑](#footnote-ref-1315)
1315. ואם הוא אינו מקפיד לא הוי לדידיה מוקצה מחמת חסרון כיס [מ"א], משנ"ב (סק"ו). [↑](#footnote-ref-1316)
1316. שלא להשתמש בהם כדי שלא יתקלקלו אבל אם אינו מקפיד עליהם אף שהם מיוחדים לסחורה ונתנם באוצר ג"כ שרי לטלטל, משנ"ב (סק"ז). [↑](#footnote-ref-1317)
1317. כוורת, רש"י. [↑](#footnote-ref-1318)
1318. דתורת כלי עליה, רש"י. כור הוא 249 ליטר לפי הגר"ח נאה. [↑](#footnote-ref-1319)
1319. גדולה יותר מדאי, ואין תורת כלי עליה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1320)
1320. ספינה גדולה שפורשים בה לים הגדול, ומי הים מלוחין, ועושין כלי גדול כמין בור, ונותנין לתוכו מים יפים, רש"י. [↑](#footnote-ref-1321)
1321. ששים סאה, ביבש, שהגודש מחזיק שליש בכלים שלהם, שהיו עשויין כים שעשה שלמה, גובהן כחצי רחבן והם עגולים, רש"י. סאה היא 8.3 ליטר לדעת הגר"ח נאה. [↑](#footnote-ref-1322)
1322. קורה, כמו בצל קורתי (בראשית יט) בטלל שרותי, רש"י. [↑](#footnote-ref-1323)
1323. כלומר: משאוי עשרה בני אדם היה בה, ואפילו הכי לא אסר עלייהו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1324)
1324. לסומכה בלילה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1325)
1325. שראויה לישב עליה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1326)
1326. מורטיי"ר (מכתשת), רש"י. [↑](#footnote-ref-1327)
1327. לתך חטין, חמשה עשר סאין, חצי כור, רש"י. [↑](#footnote-ref-1328)
1328. וה"ה אבן גדולה וקורה גדולה אם יש תורת כלי עליה דהיינו שמיוחדים לתשמיש שרי לטלטלן ובכלי מותר אפילו אינו רגיל לטלטלה בימות החול מ"מ לא אמרינן דמפני כבדותה הוא קובע לה מקום ומקצה אותה מדעתו מלטלטלה. ונראה דאם בימות החול הוא זהיר להניעה ממקומה כדי שלא תפסד ותתקלקל ממילא הוא בכלל מוקצה מחמת חסרון כיס ואסור לטלטלה, משנ"ב (סק"ח). [↑](#footnote-ref-1329)
1329. בחלק מהגירסאות איתא 'אביי'. וכן היה לפני הב"י. [↑](#footnote-ref-1330)
1330. ואע"ג דהיא אינה ניטלת - מטלטלין את הכלי לצורכה, ולאפוקי מדרבי יצחק, דאמר (שבת מג.): אין כלי ניטל אלא לדבר הניטל בשבת, ואיהו מוקי לה בצריך למקומו של כלי, רש"י. [↑](#footnote-ref-1331)
1331. וכ"כ המרדכי (ביצה סי' תרמה) והג"א (ביצה סי' א ד"ה מההיא), דרכ"מ (אות ג). [↑](#footnote-ref-1332)
1332. משמע דבמוקצים מחמת איסור אסור לטלטלן אפילו הוצרך להם לגופן או למקומן. וכן כתוב בהג"א פרק כירה (סי' כ). וכן נראה מדברי רבינו ירוחם בח"ב (סז:). וכן נראה מדברי הרא"ש בתשובה (כלל כב סי' ח) בחילוק דיני המוקצה. וטעמא משום דכלי שמלאכתו לאיסור לא איתקצאי לבין השמשות, שהרי היה מותר לטלטלו לצורך גופו ולצורך מקומו, אבל נר שהדליקו בו שבין השמשות היה אסור לטלטלו כלל אפילו לצורך גופו ומקומו, דבעודו דולק פשיטא דאסור לטלטלו בכל גוונא כדאמרינן בפרק נוטל (קמב:) במניח אבן על פי החבית ומעות על הכר דבמניח נעשה בסיס לדבר האסור, הלכך איתקצאי כה"ג לכולי יומא, ב"י (בסי' רעט). [↑](#footnote-ref-1333)
1333. כלומר שמיוחדת לדבר שאסור לעשות בשבת ואפילו אם רק רוב מלאכתו לאיסור הוא ג"כ בכלל זה, משנ"ב (סק"י). [↑](#footnote-ref-1334)
1334. ומיירי שאין לו כלי היתר לתשמיש זה דאל"ה אין לו להשתמש בכלי זה, **משנ"ב** (סקי"ב). כן מוכח בשבת (קכד.) בגמרא דמשני, מקלות - אפשר כדר' אלעזר. הרי דאף שמוכנין היו לזה מערב שבת, דדקין וחלקין היו, ושם כלי שמלאכתו להיתר הוא, אפילו הכי אסור כיון דשלא לצורך הוא וכדלקמן, וכל שכן בזה שהוא כלי שמלאכתו לאסור, **שער הציון** (סקי"ג). [↑](#footnote-ref-1335)
1335. דכיון שהוא בידו שנטלה לצורך גופה או מקומה רשאי לטלטלה יותר. וכתב המ"א דה"ה אם שכח ונטלה בידו רשאי לטלטלה יותר, אף שהנטילה היה שלא לצורך גופה ומקומה. ועיין באחרונים שהכריעו דהאי היתרא לא שייך אלא בכלי שמלאכתו לאיסור, ולא במוקצה מחמת גופו כגון מעות ואבנים וכיוצא בהן. ובביאור הגר"א לעיל (סי' רסו סי"ב) חולק על המ"א וס"ל דלא התירו אלא כשהתחיל לטלטל ברשות. וכן משמע בר"ן ריש ביצה עי"ש. ועיין לקמן סימן של"א ס"ה במ"ב לענין איזמל מילה. איתא בסימן שי"א ס"ח דטלטול מוקצה בגופו - אפילו לצורך דבר המוקצה מותר, דזה לא נקרא טלטול כלל. ולפ"ז אם מונח איזה דבר מוקצה על הארץ מותר לדחפו ברגליו כדי שלא יבוא להפסד, משנ"ב (סקי"ג). [↑](#footnote-ref-1336)
1336. דהוא דומיא דמחמה לצל. וע"י גוי י"ל דשרי בכל זה [פמ"ג], משנ"ב (סקט"ו). [↑](#footnote-ref-1337)
1337. ואם חושב עליו גם לתשמיש מותר לטלטל אפילו עיקר כונתו מחמה לצל, משנ"ב (סקט"ז). [↑](#footnote-ref-1338)
1338. עיין בסימן ש"י ס"ו ובמ"א שם דהיכא דהנגיעה היא לצורך דבר המוקצה, כגון שכופה כלי על המוקצה לשמרה צריך ליזהר שלא ליגע בה. והגר"א שם בביאורו פסק כהה"מ דנגיעה בכל גווני שרי אם לא יבוא לנדנוד ע"י הנגיעה. וכ"כ בדה"ח, משנ"ב (סקי"ז). [↑](#footnote-ref-1339)
1339. היינו אפילו כשהדבר מוקצה תלוי וע"י לקיחת ההיתר מתנדנד מ"מ שרי, דזה מקרי טלטול מן הצד לצורך דבר המותר [פמ"ג], משנ"ב (סקי"ט). [↑](#footnote-ref-1340)
1340. עיין בחידושים המיוחסים לר"ן (שבת קכג:) שכתב וז"ל- אע"פ שמשתמשין בהן קצת לפעמים לאיסור שהן ראויין לתשמיש איסור מ"מ ניטלין הן לתשמיש של היתר כיון **דעיקר עשייתן** הן להיתר. [↑](#footnote-ref-1341)
1341. האג"מ (או"ח ח"ג סימן מט, וח"ד סימן צא אות ה, וח"ה סימן כב אות כב) כתב שיש טעם גדול לאסור, שהרי הכח שעושה המלאכה בהן הוא באיסור ע"י חיבורן להחשמל עי"ש. אך במקום אחר (ח"ה סימן כג) כתב, דאף שכתב להחמיר בזה, העיקר להקל בזה וכן הוא עצמו נוהג, אבל הרוצה להחמיר רשאי. [↑](#footnote-ref-1342)
1342. וז"ל- עתה נחזור לראשית דברינו, דעכ"פ נראה דאותן מנורות חשמל שאפשר לטלטלן ממקום למקום שהזכרנו בתחלת דברינו, או תנור חימום חשמלי שמעבירים אותו ממקום למקום, יתכן שמותר לטלטל אותם גם בשבת, וזה אינו דוקא לדידן אלא כן הוא גם להחזו"א כיון דלית בהו חשש כבוי וגם אין להם קביעת מקום וגם החוטים האדומים שבתוך התנור או החוט הלוהט שבמנורה הוא קבוע כל הזמן בלי שום תוספת מרגע לרגע. [↑](#footnote-ref-1343)
1343. ועיין שם עוד במנחת שלמה (ב - ג סי' כו) תשובה מהגרשז"א להגרי"א הענקין דמהאי טעמא מותר לטלטל מכשיר שמיעה אף מחמה לצל, כיון שבשעה שהוא פועל אין הכלי עומד לעשות בו איסור, והוא כמו שעון שהתירו הפוסקים לטלטלו. וכן התיר בשו"ת חלקת יעקב (אורח חיים סימן קיז) בשמיכה חשמלית. [↑](#footnote-ref-1344)
1344. בחלק מהגירסאות איתא 'אביי'. וכן היה לפני הב"י. [↑](#footnote-ref-1345)
1345. בגיגית מלאה מים, רש"י. [↑](#footnote-ref-1346)
1346. שלא לצורך, אלא לאיעסוקי בעלמא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1347)
1347. וז"ל- כל כלי שמלאכתו להיתר, בין היה של עץ או של חרס או של אבן או של מתכת - מותר לטלטלו בשבת בין בשביל עצמו של כלי, בין לצורך מקומו, בין לצורך גופו... כיצד, מטלטל הוא את הקערה של עץ לאכול בה, או לישב במקומה, או כדי שלא תגנב, וזה הוא בשביל עצמה. וכן אם טלטל אותה מן החמה כדי שלא תיבש ותשבר או מן הגשמים כדי שלא תתפח ותפסד - הרי זה טלטול בשביל עצמה ומותר מפני שמלאכתה להיתר. עכ"ל. וכתב הה"מ- ודע שמדברי רבינו נראה שאין לטלטל שום כלי שלא לצורך כלל. ואף הרשב"א ז"ל כן העלה פ' כירה שיש להחמיר שלא ליטול כלי ללא צורך. וכן בדין, שהרי בגמרא נחלקו אביי ורבה על רבא ואמרו דאפי' כלי שמלאכתו להיתר אינו מותר בשביל עצמו של כלי דהיינו מחמה לצל. ופירשו שלא לצורך דמשנתנו לצורך מקומו, ורבא בא והתיר ופי' דלא לצורך אפי' מחמה לצל. ואם דעת רבא היא להתיר אפי' שלא לצורך כלל לא היה לו להזכיר מחמה לצל אלא היה לומר שלא לצורך דמשנתנו דהיינו שלא לצורך כלל. וכן הדברים מוכרעים שם לפי דעתי. ויש מפרשים מתירין כלי שמלאכתו להיתר אפי' שלא לצורך כלל ואין להם על מה שיסמוכו. [↑](#footnote-ref-1348)
1348. וז"ל- ואיכא מ"ד דנהי שמלאכתו להיתר מחמה לצל שרי אפ"ה שלא לצורך כלל אסור וראיה לדבר מדתניא בגמ' [קכג:] בראשונה היו אומרים ג' כלים ניטלין בשבת מקצוע של דבילה וזוהמא ליסתרין של קדרה וסכין קטנה שע"ג שולחן כלומר דבימי נחמיה בן חכליה מתוך שהיו פרוצין בהלכות שבת לא התירו להם לטלטל אלא ג' כלים הללו שהן צריכין ביותר וקתני בתר הכי כשנמנעו מלהקל בהלכות שבת התירו וחזרו והתירו ומפרשינן בגמ' התירו דבר שמלאכתו להיתר בין לצורך גופו בין לצורך מקומו ולא מחמה לצל וחזרו והתירו מחמה לצל ומדלא קאמר וחזרו והתירו לגמרי משמע דשלא לצורך כלל אסור שכיון שמתחלה נאסרו כולן בכל ענין חוץ מג' כלים הללו אין לנו אלא מה שהתירו חכמים בהם וכל המתיר יותר מכן עליו להביא הראיה ועוד יש בזה הוכחה אחרת בגמ' וכתבתיה בחדושי. [↑](#footnote-ref-1349)
1349. שופר מיטלטל וחצוצרות אינן מיטלטלין, דמוקצה הוא, אבל שופר - תורת כלי עליו, כדאמרן לעיל, רש"י. [↑](#footnote-ref-1350)
1350. דקתני תרוייהו מטלטלין - ר' שמעון היא, דלית ליה מוקצה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1351)
1351. דקתני: אף שופר אין מטלטלין - ר' נחמיה, דאמר: אפילו תרווד אפילו טלית אין ניטלין אלא לצורך תשמישו המיוחד, ועיקר שופר לאו לגמוע מים קאי, רש"י. [↑](#footnote-ref-1352)
1352. וכן כתוב בהג"א (ס"פ במה מדליקין סי' כד) ואו"ז (הל' שבת סי' פו אות א, הל' יו"ט ס"ס שמא), דרכ"מ (אות יג). [↑](#footnote-ref-1353)
1353. והר"ר לוי ן' חביב ז"ל (הביאו הב"י) העתיק לשון הספר הנזכר וכתב עליו דמרגלא בפומייהו דאינשי שתפילין אסור לטלטלם, וקצתם אומרים שהם מוקצה מחמת מצוה. וכתב הב"י וז"ל- ובעיני נראה שהוא שיבוש גמור, שהמחבר {היינו מחבר ספר המקדש} עצמו לא הזכיר כן, אדרבה הזכיר המצוה לסיבת היתר הטלטול. גם הרא"ש בתשובה (כלל כב סי' ח) הזכיר כל דיני המוקצה והאריך בהם ולא הזכיר דבר מזה, ובודאי נראה מלשונו שאין בתפילין דין מוקצה כלל, דאם כן לא הוה שתיק מיניה. והתוספות כתבו בספ"ק דיום טוב (טו. ד"ה הכי) שאם ירצה אדם להניח תפלין בשבת אין איסור בדבר כלל. כי מה שאמרו (מנחות לו:) יצאו שבתות וימים טובים שהם עצמם אות, היינו שאין צורך להניח בהם תפלין, אבל אם הניחם אין איסור בדבר. וכך הם דברי רש"י (ביצה טו. ד"ה זוג) והר"ן (ח. ד"ה רב) ז"ל. ומשם יתבאר כי הראיה שהביא מפרק הניזקין היא בנויה על הקדמה שהתפילין אסור להניחם בשבת, ואינו כן. וכן כתוב בתרוה"ד (סי' ע) דהיתר גמור הוא לטלטל תפילין אם יש שום צורך בדבר. [↑](#footnote-ref-1354)
1354. היינו אם כל היום לא יצרכנו כלל אבל אם יצטרך לו באותו יום והוא מטלטלו כדי שיהא מוכן לו בשעתו שרי [ט"ז], משנ"ב (סקכ"א). [↑](#footnote-ref-1355)
1355. ואינו מובן הא כיון שמטלטלן וודאי יש לו איזה כונה בזה וצ"ל כגון דאינו אלא מתעסק בעלמא ואין לו שום כונה בטלטולו אך אם יש לו תענוג במה שמטלטלו נהי דבמלאכתו לאיסור לא נחשוב זה צורך הגוף מ"מ במלאכתו להיתר ודאי דמותר, ערוה"ש (סע' טו). [↑](#footnote-ref-1356)
1356. פי' כל הספרים שמותר לקרות בהן ועיין בש"ת לענין מגילה ופמ"ג מצדד כהאליהו רבה דמגילה נמי בכלל זה, משנ"ב (סקכ"ב). [↑](#footnote-ref-1357)
1357. וה"ה כוסות וקערות וצלוחיות וסכין שע"ג השלחן דתדירין בתשמיש לא חלה עלייהו תורת מוקצה כלל וכאוכלין וכתבי הקודש דמי וע"כ מותרין לטלטלן אפילו שלא לצורך כלל (שלט"ג ושאר אחרונים. ואף דבאחרונים מוזכר סכין קטן שעל השולחן, לאו דוקא הוא, ולישנא דגמרא נקטו, שעה"צ [סק"כ]). ויש מחמירין אפילו בכלים אלו (כן משמע מהרמב"ם בפכ"ה, שעה"צ [סקכ"א]), משנ"ב (סקכ"ג). [↑](#footnote-ref-1358)
1358. היינו כדי שלא יגנבו או שלא יתקלקלו בחמה וכיוצא בזה והט"ז ומ"א מחמירין וסוברין דתפלין מקרי כלי שמלאכתו לאיסור דהרי אסור להניחן בשבת וכנ"ל בסימן ל"א וע"כ אין לטלטלן כ"א בצריך לגופן [היינו כדי שישמרוהו מהמזיקין] או למקומן ומ"מ במקום הדחק יש להקל כדעה הראשונה וכמו שכתבנו בסימן ל"א בבה"ל ע"ש, משנ"ב (סקכ"ד). [↑](#footnote-ref-1359)
1359. דהרי הוא מיוחד לתקיעה דהוא אסור בשבת וע"כ מקרי כלי שמלאכתו לאיסור. ולולב אסור לטלטלו אפילו לצורך גופו ומקומו דאין עליו שם כלי כלל, משנ"ב (סקכ"ה). [↑](#footnote-ref-1360)
1360. רשות הרבים, רש"י. [↑](#footnote-ref-1361)
1361. מניח תרווד על העומרים לטלטלן אגב תרווד, רש"י. [↑](#footnote-ref-1362)
1362. חי בלא מליח, רש"י. [↑](#footnote-ref-1363)
1363. סבורים הם שהם חריפים, רש"י. [↑](#footnote-ref-1364)
1364. בארנקי ודסקיא מניח עליה ככר או תינוק - בשכחה, ובמקום התורפה, ומשום הפסד ממון, רש"י. [↑](#footnote-ref-1365)
1365. עלי ומדוכה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1366)
1366. ואע"פ שהיא מוקצה מחמת חסרון כיס התירו לטלטלה אגב השום שבה. [↑](#footnote-ref-1367)
1367. וזהו ששנינו (שבת קכג:) מדוכה אם יש עליה שום מטלטלין. ואע"ג דלא אמרו (שבת קמב:) ככר או תינוק אלא במת, התם במוקצה מחמת [גופו כאבנים וכיוצא בהם דהוו דומיא דמת, אי נמי בארנקי מלאה מעות דבטל לגבי מעות דהוו כמו אבנים], אבל במדוכה כיון שיש עליה תורת כלי שרי לטלטלה אגב אוכלין שעליה. כך נראה לרבינו אב"ן... ויש מי שמתרץ מדוכה היינו טעמא דשרי לטלטולה אגב שום שעליה מפני שהמדוכה לשום כקדירה לתבשיל שהוא תשמיש לשום מבעוד יום, הילכך שרי לטלטולה אפילו מחמה לצל, רא"ש (שם). [↑](#footnote-ref-1368)
1368. ואע"פ שהתירו עצמות או קליפין או גרעינין של תמרה אגב ריפתא {אע"ג שאינם כלי, התם-} משום דלא חשיבי ובטלי לגבי פת, רא"ש (שם). [↑](#footnote-ref-1369)
1369. הכי אסיק רב אשי בפרק נוטל (קמב:) לא אמרו ככר או תינוק אלא למת בלבד. וכבר כתבתי בסימן ש"ח (סו. ד"ה גרעיני) טעם למה התירו לטלטל גרעיני תמרה אגב ריפתא ולמה יש אומרים דכלי שמלאכתו לאיסור מותר לטלטלו מחמה לצל על ידי ככר או תינוק, ב"י (בסי' שיא). [↑](#footnote-ref-1370)
1370. כן כתב שם הרא"ש (סי' ב) בשם רבינו ניסים (גאון מהדו' מק"נ פ"א עמ' 46) וכבר נתבאר משפטם בסימן רע"ט (לז.), **ב"י** (בסי' שיא). וצ"ל דרצון הטור לומר דדוקא מנורה מפני שדחייה בידים בין השמשות אבל שאר כלי שמלאכתו לאיסור מותר לטלטלו אפילו מחמה לצל ע"י ככר ותינוק וכמו שכתב הרא"ש בתשובה (כלל כב סי' ח) והביאו ב"י בריש סימן ש"ח (עמ' רצט ד"ה כתב הרא"ש) עיין שם גם שם (עמ' שיב ד"ה וכתב) בדין גרעיני תמרה עיין שם, **פרישה** (סי' שיא אות ח). אך מדברי **הדרכ"מ** (אות ג\*) נראה שהבין שדעת הטור (בסי' שיא) לאסור בכל הדברים האסורים בטלטול, וכדעת בעל ההשלמה. [↑](#footnote-ref-1371)
1371. וה"ה כלי שהוא מוקצה מחמת חסרון כיס נראה דמותר אף דאין בו היתר לעצמו לצורך גופו ומקומו. דהא מקור הדין זה יצא מההוא דמדוכה דיש בו שום. והרי בר"פ כל הכלים רצה להוכיח מזה הברייתא דכלי שמלאכתו לאיסו' אסור לצורך גופו ומקומו. הרי אף דאין לו היתר כלל. אפ"ה מטלטל אגב השום. ולפ"ז ה"ה הנר שהדליקו בו בשבת מותר ע"י ככר ותנוק. וכן הביא המאור בשם חכם א'. וע' לעיל סי' רע"ט ס"ג ובט"ז סי' שי"א סק"ה. וע' תוס' (ביצה כא. ד"ה כנונא) ודו"ק, רעק"א (בגליון). [↑](#footnote-ref-1372)
1372. לאו דוקא ככר הוא הדין אם נתן שאר חפץ המותר בתוכה. והנה דעה זו היא דעת הרא"ש אבל הרבה מהראשונים חולקין ע"ז וס"ל דלא התירו ככר ותינוק אלא למת בלבד לטלטלו על ידיהם, וכדלקמן בסימן שי"א ס"א, אבל לא בשאר דבר מוקצה אף שהוא כלי. וכן הכריעו הרבה אחרונים. וכ"ז דוקא אם יניח בתוך הכלי שאר דבר שאינו מיוחד לה אבל אם מונח שם דבר המיוחד לה כמו שום במדוכה ששוחקין בה או שמונח בקדירה קצת מהתבשיל לכו"ע מותר לטלטל הכלי אגב המאכל, משנ"ב (סקכ"ו). [↑](#footnote-ref-1373)
1373. ולגבי מקום שאין בו כלי שאפשר לכסותו עם השבר - עיין בסעיף הבא מה דינו. [↑](#footnote-ref-1374)
1374. וכן הוא בהגמ"ר (סי' תנו עט ע"ד) דכל דבר דאית ביה היזק שרי לטלטולי, דרכ"מ (אות ה). [↑](#footnote-ref-1375)
1375. אבל אם הוא של חרס אסור לפנותן דאין מצוי כ"כ היזק ואע"פ שכשהוא דורס עליהן משברן מ"מ מותר דדבר שאין מתכוין הוא. ודוקא לפנותן בידים אסור אבל מותר לדחותן ברגליו דטלטול מוקצה בגופו מותר וכדלקמן בסימן שי"א ס"ח, משנ"ב (סק"ל). [↑](#footnote-ref-1376)
1376. דשכיחי בה כלים, שהחרס הזה ראוי להם לכיסוי, ותורת כלי עליו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1377)
1377. אפילו בתוך ארבע אמות, דלא שכיחי ביה מאני, ולא חזי לכסויי, רש"י. [↑](#footnote-ref-1378)
1378. הואיל ולאו רשות הרבים הוא, שכיחי דאזלי ויתבי התם, וחזי לכסות בו רוק, רש"י. [↑](#footnote-ref-1379)
1379. כיון דבחצר כלי הוא - בעלמא נמי לא פקע שם כלי מיניה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1380)
1380. שם רשות הרבים, רש"י. [↑](#footnote-ref-1381)
1381. נתלכלך מנעלו בטיט, רש"י. [↑](#footnote-ref-1382)
1382. מקנחו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1383)
1383. לקינוח, ואף על גב דלא שכיח - הרי שם כלי עליו בחצר, רש"י. [↑](#footnote-ref-1384)
1384. יתקן, להתיר בליטותיו ועוקציו בשבת, דעביד כלי והוי מכה בפטיש, רש"י. [↑](#footnote-ref-1385)
1385. את המגופת חבית. אבל אם זרק כלי לאשפה מבעו"י – בטלה דעתו אצל כל אדם והכלי מותר בטלטול (ע"פ התוס' [ד"ה אם זרקה] והמשנ"ב [סקנ"א]). [↑](#footnote-ref-1386)
1386. גלי דעתיה מאתמול דלאו מנא הוא, **רש"י**. והשתא לא פריך אלא מעתה זרק לגלימא מבעוד יום דכיון דלא היה מוכן מבעו"י ליכא לדמויי לגלימי, **תוס'** (ד"ה אם זרקה). [↑](#footnote-ref-1387)
1387. מה שכתב רבינו 'שנשברה בחול', נראה שהוא ממה שכתבו התוספות שם (ד"ה ורבא) ורבא אמר אפילו ברשות הרבים - ובהנך דנשברו מערב שבת קאמר, דאי בנשברו בשבת הא אמרינן בפרק נוטל (קמג.) דרבא אית ליה מוקצה וכל שכן נולד עכ"ל. אך תימה, דכיון דחזי לכסות כלי, אפילו נשבר בשבת נמי לאו נולד הוא לתנא קמא דרבי יהודה כמו שנתבאר בסמוך. וכיון דרבינו כתב בסמוך דאפילו נשברו בשבת שרי לטלטלן כיון שראויין לכסות כלים וכדברי תנא קמא, היאך כתב כאן דבנשברה בחול שרי לטלטולי דמשמע הא אם נשברה בשבת אסור. ושמא יש לומר דהתם בכלים שנשברו, והכא בכלי שנשברה ממנו חתיכה, וכדדייק לישנא דרבינו. דכיון שהכלי עדיין משמש תשמישו הראשון, וחתיכה זו שנשברה ממנו לא היתה ראויה לשמש בפני עצמה קודם שנשברה, ועכשיו שנשברה היא ראויה לשמש בפני עצמה - הוי נולד, **ב"י**. ואפשר לומר דהא דנקט נשברה בחול לאו דוקא, אלא נקט משום דבעינן זרקה לאשפה מבעוד יום, אבל אם לא זרקה עד שחשכה מאחר שכשקדש היום הוי מוכן - לא פקעה מיניה תו שם כלי כדאמרינן בגמרא, לכן נקט נשברה בחול משום סיפא, **דרכ"מ** (אות ד). וכ"כ **המשנ"ב** (סקל"ב). [↑](#footnote-ref-1388)
1388. וז"ל- כל דבר שאינו כלי כגון צרורות שבחצר וכיוצא בהם אסור לטלטלן. [↑](#footnote-ref-1389)
1389. ואפילו לצורך גופן, ב"י. [↑](#footnote-ref-1390)
1390. וכגון עששית של ברזל וטבלא וכן בקעת [היינו חתיכת עץ] כיון שאינו כלי אסור לטלטלו אפילו לצורך גופו כגון לתקוע אותו במקום בריח לדלת או לסמוך בו איזה דף שישב עליו אם לא שיעשה בו קצת מעשה תיקון קודם השבת להוכיח שעומד להשתמש בו או שייחדנה מע"ש לעולם להשתמש בו וכמ"ש לקמן בסכ"ב ורבים נכשלין בזה [אחרונים]..., משנ"ב (סקל"ד). [↑](#footnote-ref-1391)
1391. כל הכלים שיש להם דלתות, כגון שידה תיבה ומגדל - ניטלין בשבת, ודלתות שיש להם בצדן עמהן, ניטלין עמהן, רש"י. [↑](#footnote-ref-1392)
1392. הדלתות מן הכלים - ניטלין, ואין דומין לדלתות הבית שאין ניטלין, לפי שדלתות הבית אינן מן המוכן לטלטל, שאינן כלי, אבל אלו הן כלי אגב אביהן, רש"י. [↑](#footnote-ref-1393)
1393. רש"י לא גרס תיבה זו (כמ"ש הר"ן, ולכן מהר"ם מחק אותה), אך הרמב"ם בפהמ"ש כן גרס תיבה זו. וכן נראה מהמשך הגמ' שכך צריך לגרוס. [↑](#footnote-ref-1394)
1394. פי' ולא מבעיא נתפרקו בשבת דמותר דמוכנין הן ע"ג אביהן כי עייל שבתא, אלא אפילו בחול מותר משום דאכתי כלי הוא שראוי להתחבר עם הכלי, וע"כ מותר לטלטלן אפילו מחמה לצל אפילו כשאין ראוין למלאכה אחרת כלל. וכ"ז בדלתות הכלי דככיסוי כלי חשובין, אבל בדלתות הבית או החלונות אע"פ שראוין לאיזה תשמיש וככלי חשובין מ"מ כיון שלא הוכנו לכך אסורים בטלטול דסתמן עומדין להתחבר עם הבית, ולכן אסור בין נתפרקו בחול ובין בשבת. ודלתות של לול תרנגולין כדלתות הבית חשובין גם לענין איסור טלטול..., משנ"ב (סקל"ה). [↑](#footnote-ref-1395)
1395. משמע מסלקין אותן בשבת [מהיתר] ציר שלהן, רש"י. [↑](#footnote-ref-1396)
1396. שמתיר סילוקו ואוסר חזרתו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1397)
1397. הילכך נוטלין, ומיהו אין מחזירין מדרבנן, רש"י. [↑](#footnote-ref-1398)
1398. בחזקה בסכין ויתדות והוה ליה גמר מלאכה וחייב משום מכה בפטיש, רש"י. [↑](#footnote-ref-1399)
1399. ותמה אני למה הוצרכו לגזירה שמא יתקע במה שמחובר לקרקע, שהרי בלא תקיעה חייב משום בונה כמבואר פ"י (הי"ד), **הה"מ** (פכ"ב הכ"ה). וכתב **הב"י** דיש לומר דכיון דכלים הם {הדלתות שמחוברות לקרקע, כמו דלת לול או בית}, אע"ג דמחוברים לקרקע הם, לא פסיקא לן מילתא למימר דמשום דמחברי בארעא אית בהו בנין וסתירה. ומכל מקום אפשר למימר הכי, והיינו דאמרינן קסבר כיון דמחברי בארעא וכו', כלומר אפשר למימר דסבר הכי, וכי אסיקנא גזירה שמא יתקע תו לא צריכין לטעמא דכיון דמחברי בארעא. עכ"ל. (ואולי אפשר לתרץ את דברי הרמב"ם (וממילא גם את דברי הרי"ף, ובכך להסביר גם את דברי השו"ע) שהמציאות שונה בין מכסה של בור ודות (פ"י הי"ד) לבין דלת של לול (פכ"ב הכ"ה). במכסה של בור בזמנם (וכמו בזמננו) לא היה צריך לתקוע אותו בתוך הצירים כדי שיחזיק, אלא מכניס את המכסה לצירים (מצד אחד לצידו השני) וזה לא נשמט אם לא יוציאו אותו במתכוון מהצירים. אך דלת של לול של זמנם היה חייב לתקוע את הציר העליון במקומו כדי שהדלת לא תצא החוצה, ואם לא יתקעו – הדלת תצא ממקומה בהזזה הראשונה. ומכיון שכן במכסה הבור – מיד כשמכניס לציר חייב משום בונה, ולא שייך לומר גזרה שמא יתקע כי אין דרך לתקוע שם. אבל בדלת של לול גם אם אני אחזיר בשבת לצירים היא לא תחזיק אם לא אתקע, וממילא לא אעבור על בונה כל עוד לא אתקע, ואם אתקע אעבור על בונה (כמו שכתב הרמב"ם בתחילת דבריו), וממילא שייך רק לגזור שמא יתקע. ואז מובן התירוץ של הב"י שהתירץ של רבא (שמא יתקע) חוזר על הכל, גם על שידה וכו' וגם על דלת של לול. אלא שיש לשאול למה הרמב"ם כתב גזירה שמא יתקע גם לגבי שידה וכו', והרי אין בניין וסתירה בכלים (פכ"ב משבת הכ"ו). אלא יש לתרץ כמו שתירץ הר"ן את דברי הרי"ף דבהכי (עשיה מחדש או מעשה אומן) יש בנין בכלים. א"נ יש לתרץ שהרמב"ם סמך על מה שכתב בהכ"ו שאין בנין בכלים ולכן חילק וכתב 'אבל דלת שידה וכו'...', שבאלו לא כיון באומרו שהתוקע חייב משום בונה. וממילא כך יש לפרש את דברי השו"ע) [↑](#footnote-ref-1400)
1400. לאו משום דיש בנין בכלים, אלא משום גזירה שמא יתקע וכדמפרש ואזיל, כלומר שמא יתקע מסמר או יתד בחזקה וחייב משום מכה בפטיש. א"נ משום בונה, דכי אמרינן (ביצה כב.) אין בנין בכלים ה"מ בכלי שנתפרק ואין צריך אומן בחזרתו אבל עושה כלי מתחלתו, א"נ כלי שנתפרק וצריך אומן בחזרתו - כל שהחזירו לא מיקרי בנין בכלים אלא עושה כלי מיקרי ומחייב משום בונה, ומש"ה חיישינן לשמא יתקע, דכל כה"ג מלאכת אומן הוא, וכבר כתבתי זה למעלה בפ' הבונה בס"ד, ר"ן (מז. מדפה"ר ד"ה ולא). [↑](#footnote-ref-1401)
1401. ואע"פ שהרי"ף (מז.) סתם וכתב גזירה שמא יתקע, כבר כתב הר"ן (ד"ה של לול) דלא קאי אלא אדלת שידה תיבה ומגדל דאין מחזירין, אבל דלת של לול של תרנגולין הוי טעמא משום דכיון דמחובר לקרקע אית ביה בנין וסתירה (וכ"פ בשו"ע). אבל הה"מ (פכ"ב הכ"ה) סובר דקאי אף אלול של תרנגולים, ב"י. [↑](#footnote-ref-1402)
1402. צ"ל דלול דהכא מיירי כגון שבנאה מתחלה במחובר לקרקע דאם היתה מתחלה כלי בפ"ע אלא שחיברה אח"כ לקרקע דינו כמ"ש בסעיף יו"ד בכלי המחובר לקרקע בטיט ע"ש כ"כ בספר תו"ש אבל בפמ"ג כתב דשאני התם דהוא כיסוי בעלמא אבל הכא דיש ציר להדלת חמיר טפי ואפילו כשיש בית אחיזה להדלת אסור ע"ש, משנ"ב (סק"מ). [↑](#footnote-ref-1403)
1403. ומחייב משום בונה וא"כ גם החלונות אסור ליטול ולהחזיר דמחוברין הם ואפילו ע"י א"י אסור משום שבות [ט"ז לקמן בסימן שי"ג ע"ש מה שנכתוב בבה"ל בזה], משנ"ב (סקל"ט). [↑](#footnote-ref-1404)
1404. ופירש רש"י (ד"ה א"ר יוחנן) שיהיה ראוי לתשמיש אחר. והקשו עליו התוספות (ד"ה וכי) דאם כן פשיטא. אלא נראה לר"ת דהכי פירושו דאיכא תורת כלי עליהם שתיקנו ועשה בו מעשה והכינו לכך אפילו אינו ראוי לדבר אחר. וכן נראה שהוא דעת הה"מ בפכ"ה (הי"ג). וכ"כ הרא"ש בתשובה (כלל כב סי' ח דרך י), **ב"י**. (וכ"פ בשו"ע) [↑](#footnote-ref-1405)
1405. וכתב הר"ן (מט: ד"ה ומסתברא) ומסתברא לי דכי בעינן בכיסוי כלים אע"ג דלא חברינהו בארעא שיהא תורת כלי עליהם הני מילי שלא נשתמש בהם מבעוד יום, אבל כל שכבר נשתמש בהם - היינו תורת כלי שלהם, כדאמרינן בפ' במה טומנין (נ.) בחריות של דקל שייחדן לישיבה, ב"י. (וכ"פ בשו"ע). ועוד כתב **הב"י** שאינו יודע מדוע השמיט הטור תנאי זה (שיהא תורת כלי עליהם). [↑](#footnote-ref-1406)
1406. בור בחפירה ודות בבנין והוא ג"כ בתוך הקרקע אלא שלמעלה קצת גלוי, משנ"ב (סקמ"א). [↑](#footnote-ref-1407)
1407. אף שתקנם ועשה בהם מעשה המוכיח שעומד לכסות, או שמשתמש בהם תמיד לזה דבזה הוסר מעליהם שם מוקצה וכדלקמן בסכ"ב - אפ"ה אסור כאן, דכיון דהם כיסוי קרקעות הוי כבונה אם מכסה אותם, או כסותר אם נוטל הכיסוי. משא"כ כשיש להם בית יד לאחוז בם מוכח דהוא כלי ולמשקל ואהדורי עביד ולא הוי כבונה וסותר. ועיין במ"א שביאר דמה שכתב המחבר 'אינם ניטלים' היינו דאסורים אפילו בטלטול בעלמא אפילו אם נתפרקו כבר מע"ש מן הבור. וכ"ש דאסור ליטלם מן הבור. והטעם דכיון דהם עומדים ומוכנים לכיסוי קרקעות אינם מן המוכן לטלטל אף שתורת כלי עליהם, משנ"ב (סקמ"ב). [↑](#footnote-ref-1408)
1408. ר"ל שהכלי מחובר לקרקע בטיט מלמטה ואף דבעלמא מחובר לקרקע הרי הוא כקרקע הכא כיון דכיסוי אינו מחובר בציר להכלי והכלי מגולה למעלה לא מחזי כבונה משא"כ בכיסוי חביות הקבורות בקרקע כיון דהם טמונות כולן בקרקע גזרו רבנן אטו כסוי בור ודות, משנ"ב (סקמ"ג). [↑](#footnote-ref-1409)
1409. היינו שהכינם לכסות הכלי וה"ה אם לא עשה בהם מעשה כלל רק שיחדו מע"ש לכסוי ג"כ סגי דבכל זה הוסר שם מוקצה וכדלקמן בס"כ גבי חריות [תו"ש], משנ"ב (סקמ"ה). [↑](#footnote-ref-1410)
1410. חור שלה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1411)
1411. חוד המחט. [↑](#footnote-ref-1412)
1412. לטלטלה, מי בטל תורת כלי מינה, או לא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1413)
1413. גולמי מחטין העומדות לינקב, דנקובה נגמרה מלאכתה, ושאינה נקובה אינה נגמרה מלאכתה, הלכך, לענין טומאה הוא דלא הוי כלי, אבל בטלטול - שריא, דחזי לקוץ, רש"י. [↑](#footnote-ref-1414)
1414. ולא נקיב לה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1415)
1415. כמות שהיא, ולנטילת קוץ, רש"י. [↑](#footnote-ref-1416)
1416. שברי מתכות אדם זורקה לבין גרוטאות, ובטל שם כלי מינה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1417)
1417. הוא מחט מיוחד לתפירה והוי ככל כלי שמלאכתו לאיסור ומותר לטלטל לצורך גופו דהיינו ליטול הקוץ או שנוקב בה את המורסא להוציא ממנה ליחה וה"ה שמותר לתחוב בה את המלבושים לחברן בעת הדחק ואם הוא במקום שאסור לצאת בו בשבת כבר מבואר לעיל בסימן ש"ג סעיף ט' דאסור ועיין בסעיף י"ח ובמה שכתבנו שם, משנ"ב (סקמ"ו). [↑](#footnote-ref-1418)
1418. וה"ה שמותר לטלטלה לצורך מקומה וכ"ש שמותר לטלטלה אם מצאה מונחת במקום שיכולין ליזוק בה אנשי ביתו דבזה אפילו בניטל חורה שאין עליה שם כלי כלל ג"כ מותר לטלטלה, משנ"ב (סקמ"ז). [↑](#footnote-ref-1419)
1419. ואם יחדה מבעוד יום לאיזה תשמיש הוי כלי ומותר לטלטלה כדין כל כלי שמלאכתו להיתר [פמ"ג], משנ"ב (סקמ"ח). וכ"כ הדרכ"מ (אות ה\*) עיין לעיל סימן ש"ג (עמ' קסח ד"ה כתב המרדכי, ד"מ הארוך אות א סוד"ה שמעמדת). [↑](#footnote-ref-1420)
1420. סימן – קרומיות כלי היתר. [↑](#footnote-ref-1421)
1421. בר המדורי היה אמורא בבלי בדור השלישי. תלמידו של שמואל (יומא פז:). ורבו של רבא (שבת קז:). [↑](#footnote-ref-1422)
1422. שנפרדו מן מחצלת ישנה ובין שנפרדו מע"ש ובין שנפרדו בשבת, משנ"ב (סקמ"ט). [↑](#footnote-ref-1423)
1423. אפילו אין בהם ג' על ג', ואפילו מחמה לצל מותר, משנ"ב (סק"נ). [↑](#footnote-ref-1424)
1424. דבטלה מהיות עוד כלי. ובמחצלת שלמה אפילו זרקן לאשפה מותר דבטלה דעתו אצל כל אדם, משנ"ב (סקנ"א). [↑](#footnote-ref-1425)
1425. טליתות, כדאמר בסוכה (יא.) רמא תכילתא בפירזמא דאינשי ביתיה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1426)
1426. וז"ל- שירי בגדים שבלו שאין בהן שלש על שלש - אסור לטלטלן, שאינן ראויין לא לעניים ולא לעשירים. [↑](#footnote-ref-1427)
1427. ורבינו סובר דבכל טליתות אסור, וקצת מפרשים סוברים כדברי הראב"ד ז"ל, הה"מ (שם). [↑](#footnote-ref-1428)
1428. דיש בזה קצת חשיבות דחזיין לעניים. ועיין באחרונים שכתבו דלעשירים אסור לטלטלן דלהם לא חשיבי שירי מטלניות אא"כ יש בהם ג' טפחים על ג' טפחים לדעה זו, משנ"ב (סקנ"ב). [↑](#footnote-ref-1429)
1429. היינו כ"ז שלא זרקן לאשפה, משנ"ב (סקנ"ג). [↑](#footnote-ref-1430)
1430. פורמ"ה (אימום, דפוס שעליו שמים נעלים), רש"י. [↑](#footnote-ref-1431)
1431. אלמא לאו כלי הוא, ובשבת נמי אסור לטלטלו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1432)
1432. בפרק כל הכלים: דבר שמלאכתו לאיסור, בין שהוא צריך להשתמש בגופו של כלי, בין שאינו צריך אלא למקומו - מותר לטלטלו, מאחר שתורת כלי עליו, שפיר איכא לאוקומי להא דתני שומטין כרבנן, דכיון דכלי הוא, ואימוס נמי כלי הוא, ואף על גב דמלאכתו דאימוס לאיסור, לתקן מנעלין - מטלטלין להאי אימוס משום צורך מקומו, דהיינו מנעל שהאימוס נתון לתוכו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1433)
1433. נהי נמי דמנעל שעל האימוס לרבנן כלי הוא - אימוס מיהא מלאכתו לאיסור הוא, וזה ששומט ממנו את המנעל - אינו צריך לגופו של אימוס, והיכי מטלטל ליה?, רש"י. [↑](#footnote-ref-1434)
1434. שהמנעל נשמט מאליו, ואין צריך לטלטל האימוס, רש"י. [↑](#footnote-ref-1435)
1435. ועל כרחך טעמא משום דאימוס אסור לטלטל לצורך מקומו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1436)
1436. כי אמרה ליה ר' יהודה לההוא דמפליג בין רפוי לשאינו רפוי - אליבא דר' אליעזר אמר, דאמר: מנעל שעל האימוס לאו גמר כלי הוא כל זמן שמחוסר הוצאה, ולענין שבת נמי, אסור לטלטלו משום דלאו כלי הוא, ואשמעינן דרפוי לאו מחוסר הוצאה הוא, ומותר לטלטלו, דאילו לרבנן, אע"ג דאין רפוי - מותר, דטעמא דשאין רפוי אסור לר' יהודה - לאו משום אימוס הוא, אלא משום מנעל גופיה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1437)
1437. נקט חדש לרבותא אף שהוא מהודק על הדפוס שפיר ואינו יכול לשמטו מעליו אא"כ מטלטל גם הדפוס בידים אפ"ה שרי..., משנ"ב (סקנ"ו). [↑](#footnote-ref-1438)
1438. לפי טעם זה ה"ה דמותר לשמוט הדפוס מתוך המנעל, בין שהוא תקוע בו בחוזק ובין ברפוי. והא"ר מפקפק ברפוי, דלמה יטלטל הדפוס? טוב יותר שישמיט המנעל מעליו אחרי שהוא רפוי ולא יטלטלו בידים. ובמקום שקשה להשמיט המנעל בודאי אין להחמיר, משנ"ב (סקנ"ז). [↑](#footnote-ref-1439)
1439. ונפל הסנדל מרגלו, שעל ידי הרצועה הוא עומד, שהסנדל פתוח מעל גביו, וצדדיו של עץ או של עור שלוק וקשה, והרצועות נקשרות על גב הרגל, ומעמידות אותו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1440)
1440. דראוי לטלטול, רש"י. [↑](#footnote-ref-1441)
1441. בחצר, רש"י. [↑](#footnote-ref-1442)
1442. וכתבוהו הרי"ף (מא:) והרא"ש (סי' א). אבל הרמב"ם (פ"י ה"ד) כתב דינא דעובדא דרבי ירמיה, ולא כתב דינא דהאי עובדא {וז"ל- כל שראוי למאכל בהמה מותר לקשור אותו בשבת, לפיכך אם נפסקה רצועת סנדלו בכרמלית נוטל גמי לח הראוי למאכל בהמה וכורך עליו וקושר הגמי}. וכתב הה"מ ואולי דעתו כדעת קצת מפרשים (רי"ף מח.) שסוברים דהא דרב יוסף אתיא דלא כהלכתא, שסובר שכלי שנשבר אינו ראוי לטלטלו אא"כ עושה מעין מלאכתו הראשונה, ואין הלכה כן עכ"ל. ונראה שטעמו מדאמר ליה אביי לרב יוסף והא מנא הוא דאי בעינא הפיכנא ליה מימין לשמאל... והא אכתי מנא הוא דמפיכנא ליה לרגל האחרת ונמצאת החיצונה פנימית, א"ל מדקא מתרץ רבי יוחנן אליבא דרבי יהודה שמע מינה הלכה כרבי יהודה דאמר נפסקה פנימית טמאה חיצונה טהורה, ומשמע ליה {לרמב"ם} דכיון דאכתי כלי הוא אלא שאינו משמש מעין מלאכתו הראשונה חזי לטלטול כדתנן בפרק כל הכלים (קכד:) דכיון שעושין מעין מלאכה מותר לטלטלם ואע"פ שאינם עושים מעין מלאכתם הראשונה. ונראה לי שיש לדחות, דסנדל שאני, דלא חזי לכסות בו כלי כדחזי שאר שברי כלים משום דמימאיס, ומשום הכי כל היכא שאינו ראוי לנעול לאו כלי הוא כלל, ואפילו לתנא קמא דרבי יהודה. ומכל מקום כיון שהרי"ף והרא"ש מסכימין לדעת אחת הכי נקטינן, ב"י. [↑](#footnote-ref-1443)
1443. שהסנדל יש לו שתי תרסיות, והן של עור, מקום קביעות הרצועות אחת מבחוץ ואחת מבפנים לבין שני רגלים, כעין שיש למנעלים שלנו, וכשנפסק הפנימי - ראוי הוא לתקנו, ואף על גב שתיקונו ניכר וגנאי הוא - מיהו לצד פנים לא מיתחזי, וכשנפסקה חיצונה אינו הגון שוב לתקנו, והך דאביי חיצונה איפסיק, משום הכי אסריה רב יוסף אפילו לטלטלו, ואמר ליה אביי: והא אכתי מנא הוא, דהפיכנא ליה לרגל האחרת, ונמצאת החיצונה פנימית, רש"י. [↑](#footnote-ref-1444)
1444. למילתיה דר' יהודה לקמן, ומפרש לה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1445)
1445. דאמר משנפסקה החיצונה לאו מנא הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1446)
1446. שכלפי גב הרגל, שאוחזו בהן כשנועלו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1447)
1447. מקום קביעות הרצועות, רש"י. [↑](#footnote-ref-1448)
1448. שול"א (סוליית הנעל) בלעז, שתחת פרסות הרגל, רש"י. [↑](#footnote-ref-1449)
1449. דתו לא מתקני ליה, ואי נמי מתקני ליה - חדוש הוא, והשתא מיהא בטיל ליה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1450)
1450. לא פרחה טומאה מעליו, דאכתי מנא הוא, ואפילו נפסקה החיצונה, דאי בעי מפיך ליה מימין לשמאל, ונמצאת חיצונה נעשית פנימית, רש"י. [↑](#footnote-ref-1451)
1451. אשמעינן ר' יוחנן, דכי היכי דלענין טומאה משוי ליה מנא - לענין שבת נמי מנא הוא, אבל לחליצה - לאו מנא הוא, ואינו כשר לחליצה, והא אנן תנן: חלצה בסנדל של שמאל בימין, שהחליצה ברגל ימיני ואם נעל בו סנדל שמאל וחלצה - כשר, ואי נפסקה חיצונה דסנדל של שמאל אמאי לא הוה כשר לחלוץ הואיל ובעלמא סנדל הוא, משום דחזי להפוכי - הכא נמי חזי להפוכי, רש"י. [↑](#footnote-ref-1452)
1452. כדמפרש ואזיל, ואשמעינן דכי אמרינן חלצה כו', ואליבא דרבנן - לא מצינן לאוקמיה לדר' יוחנן ולמימר: וכן לחליצה, ולאשמעינן דמנא הוא, דאם כן, מאי אתא לאשמעינן ר' יוחנן כיון דלמילתיה מנא הוא - בהדיא תנן לה מתניתין, ומשום דאפכי לא מיפסל, דתנן: חלצה בשל שמאל בימין חליצתה כשרה, והיינו דאמר לעיל דמתרץ ר' יוחנן אליביה דר' יהודה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1453)
1453. הך דמדרס, רש"י. [↑](#footnote-ref-1454)
1454. והך דנפסקה שניה דקתני - תרווייהו בחיצונות קאמר, וסתמא כר' יהודה, דכיון דנפסקו חיצונות טהור, רש"י. [↑](#footnote-ref-1455)
1455. דאמר הלכה כר' יהודה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1456)
1456. וכ"ז בסנדלים שלהם אבל במנעלים שלנו אף על פי שנפסקה עדיין חזי ללבישה ותורת כלי עליה דדוקא במנעלים שלהם שהיו פתוחים לגמרי מלמעלה וצדדיו של עץ או של עור קשה והרצועה נקשרת ע"ג הרגל ואם נפסקה לא היה יכול לנועלו משא"כ בשלנו, משנ"ב (סקנ"ט). [↑](#footnote-ref-1457)
1457. ר"ל דשם אין נשמר ע"כ התירו לו לכרוך כדי שלא יאבד, משנ"ב (סע' קטן ס). [↑](#footnote-ref-1458)
1458. ובחוט או משיחה דעת המ"א דאסור דלמא מבטל ליה התם והוי קשר של של קיימא אך לענוב אותו בעניבה לכו"ע מותר, משנ"ב (סע' קטן סא). [↑](#footnote-ref-1459)
1459. משום מוקצה וכנ"ל אלא יניחו שם ואם רבים שם וגנאי לו לילך בלא מנעל שרי משום כבוד הבריות [מ"א], משנ"ב (סע' קטן סב). [↑](#footnote-ref-1460)
1460. כששוטחין אותה לנגבה תוחבים קנה מבית יד לבית יד, וכשנוטלה בשבת ישלפנה מן הקנה ולא הקנה ממנה, דלא חזי לטלטולי, דלהסקה קאי, רש"י. [↑](#footnote-ref-1461)
1461. קנה של אורגים, דתורת כלי עליו שרי, רש"י. [↑](#footnote-ref-1462)
1462. פטפוטים שלה כעין רגלים, רש"י. [↑](#footnote-ref-1463)
1463. בסוף פרק כירה (מז:) מתיר רבן שמעון בן גמליאל לחבר רגלי המטה למטה אם החיבור הוא רפוי. וכן היא ההלכה. וכתבו התוספות בפרק במה טומנים (מח. ד"ה הא) שבמקום שיש רגילות לתקוע - אסור לחבר אף כשהחבור רפוי. וכן פסק הרמ"א (סי' שיג ס"ו, וכ"כ הב"י שם סע' ח). וכתב החזון איש (סי' נ אות י), שלפי שיטת התוספות, האיסור לטלטל את הכירה הוא כאשר הדרך לתקוע, אבל בכירה שאין דרך לתקוע את רגליה בחוזק - מותר גם לטלטלה (הערה 52 פירוש חברותא). [↑](#footnote-ref-1464)
1464. כשמחבר לה הרגל יתקענה בחוזק והוי בונה. אבל ת"ק היכא דלא נשמטה אלא אחת - לא חייש למתקע כולי האי, רש"י. ובפרק הבונה (קב.) נחלקו במכניס יד לקרדום על ידי שתוחב יתד קטן בחור שלו. רב מחייב משום בונה, ושמואל מחייב משום מכה בפטיש. יתכן שרש"י כתב כאן שהתוקע חייב משום בונה כי אנו עוסקים בדברי רב. ועיין ברש"י (מז. ד"ה חייב חטאת) (הערה 52 פירוש חברותא). [↑](#footnote-ref-1465)
1465. ומכל מקום להחזיר הרגל למקומה משמע דפשיטא דאסור גזירה שמא יתקע, שאע"פ שהוא רפוי כיון דדרך רגלי הספסלים להיות תקועין גזרינן ביה שמא יתקע, **ב"י** (סי' שיג סע' ח). (וכ"פ הרמ"א). מיהו נראה לי אם ישב עליה מבעוד יום מותר לישב עליה בשבת, דלא גרע מחריות של דקל כמו שיתבאר בסמוך, **דרכ"מ** (אות ו). (וכ"פ בהג"ה) [↑](#footnote-ref-1466)
1466. היינו מע"ש וגם מיירי שנתייבש קצת מבע"י דאם היה טופח ע"מ להטפיח בבין השמשות אסור לטלטל החלוק כל השבת דמיגו דאתקצאי לביה"ש וכדלעיל בסי' ש"א סמ"ו בהג"ה איתקצאי לכולי יומא, משנ"ב (סע' קטן סג). [↑](#footnote-ref-1467)
1467. לכאורה הלא מטלטל עי"ז גם הקנה, ובסע' י"ד מוכח דהיה אסור לשמוט המנעל מפני דמטלטל עי"ז הדפוס אי לאו דדפוס היה כלי וקנה לאו כלי הוא. י"ל דהכא מיירי שיכול לשמוט הכתונת בלי טלטול הקנה עמו [א"ר], משנ"ב (סע' קטן סד). [↑](#footnote-ref-1468)
1468. ואף שכבר נשתמש בו מבע"י עדיין לא נעשה כלי בכך דלא היה דרכם ליחודי קנים להכי [ר"ן]. ולפ"ז לדידן דדרך ליחד קנים לתלות עליהן שרי בהכי [אחרונים], משנ"ב (סע' קטן סה). [↑](#footnote-ref-1469)
1469. כגון קנה המיוחד לאיזה תשמיש, משנ"ב (סע' קטן סו). [↑](#footnote-ref-1470)
1470. דהלא הוא צריך למקומו של הכלי דהיינו החלוק, משנ"ב (סע' קטן סז). [↑](#footnote-ref-1471)
1471. דגזרינן שמא יתקע הרגל לשם בחוזק לחברה וחייב משום מכה בפטיש או משום בנין לאיזה פוסקים, משנ"ב (סע' קטן סח). ובשולחן שלמה (להגאון ר' שלמה זלמן אויערבאך זצ"ל) סי' שח סעיף ט"ו כתב דעל פי זה זוג משקפיים שנפל אחד מידיו או עגלת ילדים שנתפרקה א' מגלגליו - אסור לטלטל המשקפים והעגלה בשבת. ועיי"ש שהביא חידוש גדול משו"ע הרב (סעיף מ"ז) דלא אסרו רק שיטלטלו אותו לצורך גופו, דהיינו לשום שימוש בעולם, אבל לצורך מקומו שרי לטלטל, והוא לא כמוקצה מחמת גופו שאסור בין לצורך גופו בין לצורך מקומו, ולא ככלי שמלאכתו לאיסור שמותר לטלטלו בין לצורך גופו בין לצורך מקומו. [↑](#footnote-ref-1472)
1472. הכל מטעם הנ"ל. ודוקא בנשמט דאפשר לחברו וע"כ אסרו אפילו בטלטול משום שמא אתי ליתקע, אבל אם נשבר רגל אחד דלא שייך בו שמא יתקע אלא צריך לעשות רגל אחר ולזה לא חיישינן ע"כ מותר בטלטול. ורמ"א דנקט לקמיה אפילו נשברה - לאו דוקא הוא אלא נשמט קאמר. גם אם נשמט אותו הרגל מכבר ואין כאן אותו הרגל כלל אלא הספסל הוא בלא רגל - אין איסור לסמוך אותו על ספסל אחר, דכאן לא שייך שמא יתקע [ט"ז וש"א], משנ"ב (סע' קטן סט). [↑](#footnote-ref-1473)
1473. ובישיבה לחוד אם אינו מטלטל פשיטא דמותר [א"ר], משנ"ב (סק"ע). [↑](#footnote-ref-1474)
1474. דכיון שישב עליה כך פ"א בלי רגל שוב לא יתקע, משנ"ב (סקע"א). ונשאל הגר"ש וואזנר שליט"א (בנחלת ישראל פ"ו אות ב') במקום רבים, כגון ביהכנ"ס, שנשמט רגל של ספסל, וישב עליה אחד לפני שבת, אם זה מועיל להתיר לכולם לשבת עליו בשבת. והשיב דהמשנ"ב מבאר שם הטעם דכיון דישב עליה כך מבלי לתקוע, תו ליכא למיחש שמא יתקע, שהרי גלי דעתי' דניחא לי' כך. ולפ"ז כתב, דרק מי שישב עליו לפני שבת, אצלו ליכא הגזירה שמא יתקע, אבל לאחר עדיין ישנו הגזירה. [↑](#footnote-ref-1475)
1475. היינו אפילו אם לא יתקענה בחוזק משום חששא שמא אתי לתקוע דסתם רגלי הספסלין דרכן להיות מהודקין וחיישינן לזה וכ"ז אפילו בישב על הספסל כבר פ"א קודם השבת דבלא זה אסור הספסל אפילו בטלטול. כתב המ"א דאם דרך הרגל להיות לעולם רפוי אצלו מותר להכניסו ברפיון ועיין בביאור הלכה. וכ"ז ברפוי ממש אבל רפוי ולא רפוי אסור [ב"י בסי' שי"ג], משנ"ב (סקע"ב). [↑](#footnote-ref-1476)
1476. וכן איתא בפרק המביא כדי יין (ביצה לא:). [↑](#footnote-ref-1477)
1477. שהשלים בניינו וניתותר, ומהשתא לא קיימי לבנין אלא לישב עליהם, ותורת כלי עליהם, רש"י. [↑](#footnote-ref-1478)
1478. אי סדרן זו על זו, ודאי אקצינהו לצורך בנין אחר, רש"י. [↑](#footnote-ref-1479)
1479. והוי תורת כלי עלייהו דכל דראוי למידי ועומד לכך תורת כלי עליה וכמו נסרים ועורות לקמן בסכ"ה כ"ו ומותר לטלטל אפילו מחמה לצל כדין כלי שמלאכתו להיתר. ומשמע דא"צ מחשבה מע"ש למזגא עלייהו [א"ר] ויש מחמירין בזה. כתב הפמ"ג אם נשברו הלבנים כל שראוי למידי הוו כדין שברי כלים בסעיף וי"ו וזיי"ן ע"ש, **משנ"ב** (סקע"ג). ובזמנינו שאין דרך לייחד לבנים לישיבה, ומה שנשאר מהבנין עומד לבנין אחר, אין בידינו היתר זה לטלטל לבנים שנשארו מהבנין, אא"כ יחדן לישיבה לעולם.

      וכמו כן ערימת חול העומדת לבנין, מוקצה היא בהחלט, וגם מה שנשתייר ממנה דינה כעפר ועצים ואבנים, ואסור בטלטול, ויש לחנך ולאסור על הילדים מלשחק ולנגוע בחול זה, **פסק"ת** (אות לא). [↑](#footnote-ref-1480)
1480. אפילו לצורך גופו ומקומו דליכא תורת כלי עליהן ודינייהו כדין אבנים המבואר לקמן בסכ"ב דלא מהני מחשבה מע"ש לזה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1481)
1481. דפינהו שרי לתת לתוכו צונן, רש"י. [↑](#footnote-ref-1482)
1482. ולא לצרף, כגון שלא מלאהו כולו, ורב משמע ליה פינהו - כרב אדא, שפינה ממנו חמין, רש"י. [↑](#footnote-ref-1483)
1483. שמלאהו כולו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1484)
1484. שמשליכין לחוץ פסולת של ברזל, דלא שייך כבוי בהכי מדאורייתא, ומדרבנן אסורה, והיכא דאיכא נזקא לרבים - לא גזרו על השבות, רש"י. [↑](#footnote-ref-1485)
1485. דאיסורא דאורייתא היא, וחייב סקילה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1486)
1486. דהא לר' שמעון מלאכה שאינה צריכה לגופה - פטור עליה, וכל כיבוי אינו צריך לגופו, חוץ מעושי פחמין או מהבהבי פתילה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1487)
1487. כיון דאמרת לא גזרו שבות דכיבוי מתכת במקום נזקא דרבים, רש"י. [↑](#footnote-ref-1488)
1488. עד שיסלקנו לצידי רשות הרבים, דאיסורא דרבנן הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1489)
1489. דטלטול דידיה דרבנן, רש"י. [↑](#footnote-ref-1490)
1490. יעבירנו בעקירה אחת, רש"י. [↑](#footnote-ref-1491)
1491. הריטב"א תמה, הרי להלכה קיימא לן כרבי שמעון, שמלאכה שאינה צריכה לגופה פטור, ואם כן, כשמעביר את הקוץ ברשות הרבים לצורך הרבים, הוי מלאכה שאינה צריכה לגופה, שאסורה רק מדרבנן, ולצורך הרבים לא גזרו, ואם כן יהא מותר להוליך את הקוץ ד' אמות ברשות הרבים לצורך הרבים? ותירץ, שרבינא סבר כרבי יהודה. אבל אין הכי נמי, להלכה מותר להוליכו ארבע אמות ממש לצורך הרבים. ובמגדל עוז (א ז) כתב שמדברי רבינא שהוא בתראה הוציא הרמב"ם שההלכה כרבי יהודה במלאכה שאינה צריכה לגופה. וראה במגיד משנה שם. וכן הוכיח בעל המאור (יג.). אכן, הטור והשולחן ערוך פסקו כרבי שמעון (סי' רעח, שלד כז), ובכל זאת הביאו (בסימן שח יח) את מימרא דרבינא, ותמה התוספת שבת (אות נט) מדוע לא התירו לטלטל ד' אמות ממש. וראה בריטב"א תירוץ נוסף, שאע"פ שהעברת הקוץ ארבע אמות ברשות הרבים לצורך הרבים היא רק איסור דרבנן, מכל מקום, כל מה שאפשר לשנות צריך לשנות, כדי שלא יבואו לטעות בעלמא להתיר טלטול ברשות הרבים. וכן כתבו בעל המאור [שם] המאירי וההשלמה (הערה 215, פירוש חברותא). [↑](#footnote-ref-1492)
1492. דעת הריב"ש המובא במ"א דאם היה הקוץ גדול אסור לטלטלו דבנקל יכול להזהר ממנו שלא יוזק כיון דנראה לכל. ועיין במ"א שהקשה עליו. ובתו"ש מיישבו ומצדד להורות כמותו. ועי' בספר שלחן עצי שטים דבטלטול מן הצד מותר גם בזה, משנ"ב (סקע"ה). [↑](#footnote-ref-1493)
1493. עד שיסלקנו לצדי ר"ה מקום שאין דורסין בו רבים. ומשמע במ"א דדוקא אם לא היה הקוץ מונח שם מע"ש, דאל"כ היה לו לסלקו מע"ש. אבל הא"ר חולק עליו וס"ל דאפילו מונח שם מע"ש מותר ליטלה בשבת, משנ"ב (סקע"ו). [↑](#footnote-ref-1494)
1494. והא דאיתא לעיל בס"ו בהג"ה דאם יש שברי זכוכית בבית מותר לסלקו ולפנותו, אף שסתם בית אין מצוי בו רבים כ"כ, שם הוא רק איסור מוקצה, ואיסור טלטול ד"א בכרמלית, או בר"ה פחות מזה, חמור מזה [כן מצדד הפמ"ג], משנ"ב (סקע"ז). [↑](#footnote-ref-1495)
1495. הואיל וקטן הוא ונוח ליטלו משם - אינו ממעט, רש"י. [↑](#footnote-ref-1496)
1496. מדובר בכותל שבין שתי חצירות, גבוה עשרה ורחב ארבעה, ששתי החצרות אסורות להשתמש בכותל מפני שלשניהן קשה התשמיש, ובא למעטו מגובה עשרה טפחים מצידו האחד של הכותל ע"י העמדת הסולם וכיוצא בו בסמוך לכותל, כדי שיהא לבני חצר אחת תשמישו בנחת. [↑](#footnote-ref-1497)
1497. אישקלוניי"ש (שלבי סולם), רש"י. [↑](#footnote-ref-1498)
1498. ומתוך שהוא כבד אין נוטלין אותו משם, ולא משום איסור אלא משום שקשה ליטלו, רש"י. אך מר"ח משמע שאסור לטלטלו. ונראה שכך דעת הרמב"ם דלקמן. [↑](#footnote-ref-1499)
1499. נראה דהאי אפילו קאי אסולם של בית דלא מיבעיא סולם של בית שהיא קטנה דשרי אלא אפילו סולם של עלייה שהיא גדולה נמי שרי וכמו שכתבו התוס' (ד"ה מאי) והרא"ש (סי' יד) ריש ביצה (ט:) אבל אין לפרש דהאי אפילו קאי אסולם של שובך דהא סולם של שובך יותר אסורה לטלטלה בשבת מסולם של עלייה. ועיין לקמן סימן תקי"ח דביום טוב הוא בהיפך..., דרכ"מ (אות ז). [↑](#footnote-ref-1500)
1500. סובר רבינו שדעת הרא"ש כתירוצא דמחלק בין שבת ליום טוב. וכן כתב ברמזים (סי' יד), ב"י. [↑](#footnote-ref-1501)
1501. דהיינו של שובך להוליך - קא אסר ר' דוסא, ואתא למימר: הולכה - אסור, הטיה - שרי, ובשל עליה לא איירי כלל, רש"י. [↑](#footnote-ref-1502)
1502. אבל סולמות שבבית שעשויין לטלטל מזוית לזוית לצורך איזה תשמיש לא אתי למימר להטיח גגו הוא צריך ומותר לטלטלו כדי להוציא על ידו איזה דבר מן העליה או להעלותו. ועיין לקמן בסימן תקי"ח בט"ז שכתב דאפילו אם הסולם הוא גדול ג"כ מותר, משנ"ב (סקע"ח). [↑](#footnote-ref-1503)
1503. עיין בפמ"ג דלפי דעת הרמב"ם אפילו לצורך גופו ומקומו אסור, משנ"ב (סק"פ). [↑](#footnote-ref-1504)
1504. כמבואר בשו"ע הרב סי' תקי"ח סעי' ו' ושם במשנ"ב סקכ"ח (וע' להלן מ"ב סקפ"ב ואות ל"ג). ובביה"ל (ד"ה סולם) בשם הגר"א מצדד להתיר טלטול ממש במקומו, שלא אסרוהו אלא להוליכו ממקום למקום, פסק"ת (הערה 295). [↑](#footnote-ref-1505)
1505. לקשרן יחד מבעוד יום להוכיח שלישיבה עומדין ואם לא קשרם יחד אסור לטלטלן למחר דלא הוי יחוד במחשבה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1506)
1506. עליהן מבעוד יום, רש"י. [↑](#footnote-ref-1507)
1507. עליהן לישב למחר - גלי דעתיה דלישיבה קיימי, רש"י. [↑](#footnote-ref-1508)
1508. פשתן סרוק שנותנין על המכה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1509)
1509. צמר מנופץ הניתן על המכה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1510)
1510. גלי דעתיה דלמכה קיימי, להניחן עליה בשבת, דלאו לרפואה נינהו, אלא שלא ישרטו מלבושיו את מכתו, והוה ליה כמלבוש דעלמא, אבל לא צבען בשמן, דלאו מלבוש נינהו - הוה ליה משאוי, ואין יוצאין בו לרשות הרבים, רש"י. [↑](#footnote-ref-1511)
1511. היינו כרב אסי, דאמר: ישב אף על פי שלא קשר ולא חישב, רש"י. [↑](#footnote-ref-1512)
1512. כרב אסי, רש"י. [↑](#footnote-ref-1513)
1513. סתמיה לטינא קאי, ללבנים או להסקה, ומוקצה הוא, ואם היה נתון על המטה ולא לשכב עליו, ובא בשבת לשכב עליו, והוצרך לנענעו ולשוטחו לשכיבה שלא יהא צבור וקשה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1514)
1514. ששכב עליו מבעוד יום, ואע"פ שלא יחדו לכך ולא חישב עליו, דהיינו כרב אסי, רש"י. [↑](#footnote-ref-1515)
1515. זעירי קאמר לה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1516)
1516. ולא יכלו לקשור מבעוד יום, והתם הוא דשרי בלא קישור, אבל בעלמא – לא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1517)
1517. מיהו לצורך מצות בית המשתה או בית המדרש סגי במחשבה לכולי עלמא והכי משמע בגמרא, הג"א (סי' ח). [↑](#footnote-ref-1518)
1518. וכתב הר"ן (כג.)- ומדקאמר רב אסי אע"פ שלא חשב משמע דמוסיף הוא על דברי שמואל, דטפי עדיף חשב מישב. הילכך קיי"ל דבין חשב בין ישב מותר. וכן פסק רבינו האי, וכן דעת ה"ר יונה. אבל הרמב"ן (נ. ד"ה ורב) כתב דלרב אסי דוקא ישב מהני אבל חשב לא מהני. ולא נראו לי דבריו עכ"ל [הר"ן]. ודעת הרא"ש כהר"ן דחשב נמי מהני, וכן דעת הרמב"ם (שם), ב"י. (וכ"פ בשו"ע) [↑](#footnote-ref-1519)
1519. כתב הרא"ש שם גבי יוצאין בפקורין ובציפה (נ.) דלפי דברי ר"י (נ. ד"ה ואם) משמע דבעי מחשבה לצורך השבת, ולא משמע הכי לעיל, דנמלך עליהן דקתני גבי חריות של דקל משמע דאפילו בחול מהניא הך מחשבה, ב"י. [↑](#footnote-ref-1520)
1520. משמע דסתמא לא אסירי ועיין לקמיה מש"כ דעצים שלנו סתמא עומדים להסקה..., משנ"ב (סקפ"א). [↑](#footnote-ref-1521)
1521. היינו טלטול ממש, אבל לישב עליהם כשאין מזיזן ממקומן ודאי שרי. ואפילו כשמזיזן ע"י ישיבתו מצדד המ"א להקל דטלטול מן הצד הוא כל זמן שאין מזיזן בידים. ומצאתי במאירי שגם הוא הסכים לזה, רק שכתב דבמקום שאין צורך ראוי לפרוש מזה, **משנ"ב** (סקפ"ב). וקשה דבשו"ע סימן שי"א (סעי' ח') מתיר לכתחילה לשכב על קש מוקצה שעל גבי המיטה, הגם שתוך כדי השכיבה מנענעו בגופו כדי שיהא צף ורך לשכב עליו (לשון המשנ"ב שם סקל"ב עפ"י רש"י שבת קמ"א ע"א), ולא מצאנו במשנ"ב ובשאר פוסקים (שם) שום הגבלה בדבר. ומאידך בסימן ש"ב כתב המשנ"ב (בשער הציון סקל"ה) לאסור לקנח מנעליו באבן מן הרפש שנדבק עליהם, אם ינדנד האבן תוך כדי קינוחו, **פסק"ת** (אות לג). [↑](#footnote-ref-1522)
1522. היינו אפילו לטלטלם כדי לישב עליהם, משנ"ב (סקפ"ד). [↑](#footnote-ref-1523)
1523. ואע"פ שלא חישב עליהם מבעו"י, דבזה שישב גלה דעתו דלישיבה קיימא והוסר מעליהם שם מוקצה, משנ"ב (סקפ"ג). [↑](#footnote-ref-1524)
1524. והא"ר הביא בשם כמה ראשונים שס"ל דמחשבה לא מהני אא"כ חישב לישב עליהם בשבת, משנ"ב (סקפ"ו). [↑](#footnote-ref-1525)
1525. לקשרן יחד מבעוד יום להוכיח שלישיבה עומדין ואם לא קשרם יחד אסור לטלטלן למחר דלא הוי יחוד במחשבה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1526)
1526. עליהן מבעוד יום, רש"י. [↑](#footnote-ref-1527)
1527. עליהן לישב למחר - גלי דעתיה דלישיבה קיימי, רש"י. [↑](#footnote-ref-1528)
1528. פשתן סרוק שנותנין על המכה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1529)
1529. צמר מנופץ הניתן על המכה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1530)
1530. גלי דעתיה דלמכה קיימי, להניחן עליה בשבת, דלאו לרפואה נינהו, אלא שלא ישרטו מלבושיו את מכתו, והוה ליה כמלבוש דעלמא, אבל לא צבען בשמן, דלאו מלבוש נינהו - הוה ליה משאוי, ואין יוצאין בו לרשות הרבים, רש"י. [↑](#footnote-ref-1531)
1531. היינו כרב אסי, דאמר: ישב אף על פי שלא קשר ולא חישב, רש"י. [↑](#footnote-ref-1532)
1532. כרב אסי, רש"י. [↑](#footnote-ref-1533)
1533. סתמיה לטינא קאי, ללבנים או להסקה, ומוקצה הוא, ואם היה נתון על המטה ולא לשכב עליו, ובא בשבת לשכב עליו, והוצרך לנענעו ולשוטחו לשכיבה שלא יהא צבור וקשה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1534)
1534. ששכב עליו מבעוד יום, ואף על פי שלא יחדו לכך ולא חישב עליו, דהיינו כרב אסי, רש"י. [↑](#footnote-ref-1535)
1535. זעירי קאמר לה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1536)
1536. ולא יכלו לקשור מבעוד יום, והתם הוא דשרי בלא קישור, אבל בעלמא – לא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1537)
1537. לקמן בהאי מסכתא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1538)
1538. והוצרך ליטול מן היין שבתוכה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1539)
1539. דלא נתכוין לעשותה כלי, רש"י. [↑](#footnote-ref-1540)
1540. האבן כיסוי לחבית, ומגלה אותה כדרכה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1541)
1541. על שמועה שלי, שאמרתי במניח אין האבן נעשה כלי, רש"י. [↑](#footnote-ref-1542)
1542. אלמא אבן נעשה כלי, רש"י. [↑](#footnote-ref-1543)
1543. שקשרה יפה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1544)
1544. ולא אמרינן נעשה כלי בהנחה בעלמא, וקשיא לדידי, דאמרי לעיל במניח נעשה כיסוי לחבית, רש"י. [↑](#footnote-ref-1545)
1545. לא קשיא לי; דהתם הואיל ובלא קשירה לא חזיא למלאות, דהא נפלה, והאי לאו הדקה - בטולי בטלה מתורת כלי, גלי דעתיה דלא חשיב ליה, אבל כיסוי חבית - הנחה משויא ליה כלי, רש"י. [↑](#footnote-ref-1546)
1546. ר' אמי ור' אסי, רש"י. [↑](#footnote-ref-1547)
1547. אבנים סדורות ומוקצות לבנין, רש"י. [↑](#footnote-ref-1548)
1548. סדרו אותם והשיבום, כדי שלא נצטרך ליגע בהם למחר, לפי שאין הזמנה במעשה כל דהו מועלת לאבן לעשותה כלי, ור' אמי לטעמיה, דאמר לעיל: אין אבן נעשית כלי בהנחה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1549)
1549. מן הטיט, שיהו נאות לישב, ולמחר תלמדום, דבמעשה כל דהו נעשה כלי, רש"י. [↑](#footnote-ref-1550)
1550. סדר של קורות חדשות שמסדרין אותן לבנין כדי שלא יתעקמו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1551)
1551. ולא אבנים, רש"י. [↑](#footnote-ref-1552)
1552. עץ ארוך שמגששים בו המים לפני הספינה, לידע שהוא בעומקו שתוכל ספינה להלך בהן, רש"י. [↑](#footnote-ref-1553)
1553. שלא יתעקם, ומייחד ליה מקום ומקצה ליה בידים, ואפילו לר' שמעון אסור לטלטלו, דמוקצה מחמת חסרון כיס אפילו ר' שמעון מודה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1554)
1554. ופסק רבינו כרבי אמי. ואין מכל זה בהלכות כלום, ובסמוך אבאר הטעם. חריות של דקל וכו'. פרק במה טומנין (נ.) חריות של דקל שגדרן לעצים ונמלך עליהם לישיבה צריך לקשר, רשב"ג אומר א"צ לקשר. ואמרו שם רב אמר קשר כת"ק, ושמואל אמר חשב סגי כרשב"ג, ורב אשי אמר ישב סגי אע"פ שלא חשב ושלא קשר. ונסתייעו דברי רב אשי שם. והלכה כמותו כדאיתא בהלכות. ופירשו ז"ל דלרב אשי כ"ש חשב אע"פ שלא ישב וזה דעת רבינו. מכאן למדנו שמחשבה בלחוד סגי. ונ"ל שלכך השמיטו בהלכות ההיא דנדבך, משום דמהכא {בחריות} שמעינן שא"צ מעשה ובמחשבה בלחוד סגי. וא"כ יש לתמוה על רבינו למה פסק למעלה כמאן דמצריך מעשה, שכתב 'אם למדום'. ונ"ל שדעת רבינו דשאני חריות דאיכא דקיימי לישיבה ואיכא דקיימי לעצים, וכאן לא נאסרו אלא מפני מחשבתו שגדרן לעצים, וזהו שהזכיר כן בדוקא. ומפני כך מחשבת ישיבה מוציאה מידי מחשבה דלעצים. אבל נדבך של אבנים ליכא דקאי לישיבה, ולפיכך צריך מעשה להוכיח שהן לישיבה. כנ"ל לדעת רבינו, **הה"מ** (שם). ולי נראה שאע"פ שהשמיט הרי"ף דין נדבך, אין ספק שהוא מחלק בין חריות לאבנים, דהא רב אסי (נ.) גופיה דאמר גבי חריות ישב אע"פ שלא חשב, אמר גבי נדבך צאו ושפשפום. וא"כ על כרחך יש לחלק בין חריות לאבנים. וטעמא דנדבך כדפירש רש"י (צאו ולמדום - סדרום והושיבום כדי שלא נצטרך ליגע בהן למחר לפי שאין הזמנה אפילו במעשה חשוב מועיל לאבן לעשותה כלי, ורבי אמי לטעמיה דאמר לעיל אין אבן נעשית כלי בהנחה: ושפשפום - מן הטיט שיהו נאות לישב ולמחר תלמדום דבמעשה כל דהו נעשה כלי). דהשתא לכו"ע באבנים לא סגי בחשב, ולא השמיטה הרי"ף להא דנדבך אלא לפי שסמך לו על מה שכתב בפרק נוטל (נט:) אמתניתין דאבן שעל פי חבית מטה על צדה והיא נופלת ואמר רב הונא לא שנו אלא בשוכח אבל במניח נעשה בסיס לדבר האסור, והלכתא כוותיה דקאי רבי אמי בשם רבי יוחנן כוותיה בפרק כל הכלים, כלומר דמייתינן התם מתניתין דאבן שעל פי חבית ואמר רבי אמי אמר רבי יוחנן לא שנו אלא בשוכח אבל במניח נעשה בסיס לדבר האסור. ומזה נלמוד דלא סגי לאבן בחשב, דֵסַתָם 'אסור במניח', ומשמע דאפילו מניח על דעת ליטלה בשבת אסור, וכדמשמע מדברי רש"י, ודלא כסברת בעל התרומה (סי' רנד ד"ה פרק) שכתב רבינו בסימן ש"ט. וגם הרא"ש (פכ"א סי' א) כתב כדברי הרי"ף בפרק נוטל, ולפיכך השמיט גם הוא (פי"ז סי' ח) להא דנדבך של אבנים. אלא שעדיין היו צריכין לכתבה ללמדנו אם הלכה כמאן דאמר למדום או כמאן דאמר שפשפום. ואפשר דסבירא ליה כמאן דאמר שפשפום, ולכך סתמו דבריהם לומר דלא סגי במחשבה לחוד, וממילא משמע דבמעשה כל דהו סגי. וכ"כ רי"ו (חי"ג ני"ב פד ע"ד) שהפוסקים כרבי יוחנן אינו צריך מעשה גדול אלא כל דהו כגון לשפשף האבנים, לא לסדרם. או אפשר דסבירא ליה כמאן דאמר למדום וכיון דפסקו כרבי אמי דאמר במניח נעשה בסיס לדבר האסור ממילא קיי"ל כוותיה במאי דאמר למדום, דלטעמיה אזיל כדאמרינן בגמרא. והרא"ש בתשובה (כלל כב סי' ח דרך י) כתב שיש מי שפסק כרבי אמי, ויש מי שפסק כרבי אסי, ולא הכריע ביניהם. ומכל מקום כיון שהרמב"ם פסק בהדיא כמאן דאמר למדום - הכי נקטינן, **ב"י**. [↑](#footnote-ref-1555)
1555. המרדכי פסק בהדיא דאין חילוק בין אבנים לחריות, ואדרבה כתב דיש אומרים דוקא בחריות של דקל פליגי משום דמזיזן כשיושב עליהן, אבל אבנים שרי דאין מזיזן. ותמיהני שלא הביא בית יוסף דברי המרדכי. וקצת משמע כן בהר"ן ס"פ כל כתבי (מו: ד"ה עשה) דמותר לישב על אבנים בשבת. וגם המגיד משנה כתב (פכ"ה הכ"א) דדעת הרי"ף שאין לחלק ביניהם. וכן יש לפרש דעת הרא"ש (סי' ח) דלא חילק ביניהם. אלא שבית יוסף דחק עצמו לפרש דעת הרא"ש והרי"ף כדעת הרמב"ם, דרכ"מ (אות ח). (וצל"ע על דברי הדרכ"מ, שהרי המרדכי דיבר רק על ישיבה לא על טלטול האבנים, ובישיבה כו"ע מודי דשרי, וכמו שיש לפרש את דברי הרמב"ם והשו"ע. ועוד שהמרדכי עצמו לא סבירא ליה כן בסי' תטז. ועוד שגם בהמשך דבריו פה מביא את דברי החולקים, ואם כן מהיכן נדע כיצד פסק). [↑](#footnote-ref-1556)
1556. נ"ל ודאי היכא דאין מזיזן ודאי שרי לישב עליהן לכו"ע, דמוקצה אינו אסור בנגיעה, וכמ"ש הר"ן בפשיטות. וכ"כ רש"י (נ.) וז"ל חריות וכו' צריך לקשר אם לא קשר אסור לטלטלן למחר. וכ"כ דף קכ"ה סדרו אבנים כדי שלא נצטרך ליגע בהם למחר לפי שאין הזמנה מועיל לאבן לעשות כלי עכ"ל. הרי דמותר לישב עליהם אע"פ שהם מוקצים, אלא דבחריות מסתמא כשיושב עליהם מזיזן ולכן אסור, אבל אבנים כשהן כבדים מותר לישב עליהם לכו"ע. והרמב"ם מיירי באבנים שאין גדולים כ"כ, וכשיושב עליהם מזיזן, ולכן אסור אא"כ עשה בהן מעשה מאתמול, וכמ"ש המ"מ וס"ל דכשסדרום הוי מעשה... ומיהו צ"ע דבסי' שי"א ס"ח אמרי' דמנענע הקש בגופו ומותר לשכב עליו, ומכ"ש לישב עליו, וצ"ע, וכ"מ בעירובין (לז:). לכן נ"ל דגם דעת הרמב"ם שצריך לסדרם היום כדי שלא יצטרך ליגע בהן למחר כדעת רש"י אבל מותר לישב עליהם בלא סידור, מג"א (סקמ"א). פירש המ"א דהיינו לטלטלם בשבת כדי לישב עליהם אבל ישיבה לחודא שרי בכל ענין וכנ"ל, משנ"ב (סקפ"ח). [↑](#footnote-ref-1557)
1557. מלשון המחבר משמע דבזה שסדרם מבעוד יום כדי לישב עליהם הוא בכלל מעשה גמורה ומותר שוב לטלטלם למחר אפילו להדיא {וכן מוכח בסי' שיב ס"י}. אבל המ"א מצדד כשיטת רש"י דהסידור לא מהני אלא כדי שלא יצטרך ליגע בהם למחר, משנ"ב (סקפ"ט). [↑](#footnote-ref-1558)
1558. עיין במ"א שהשיג על הרמ"א וסבירא ליה דאבן חמור מחריות כמו שכתב בסעיף כ"ב דבעינן דוקא יחוד לעולם וכן משמע דעת ש"א, משנ"ב (סק"צ). [↑](#footnote-ref-1559)
1559. היינו דאם רוצה להשתמש בו צריך לעשות אותו המעשה כדי שיוכל להשתמש בו. ואם הוא לא עשה חיישינן דלמא לא מקיימא מחשבתו. [↑](#footnote-ref-1560)
1560. ומיהו להרא"ש (פ"ד סי' ח) דסבר דבפקורין וציפה נמי סגי בחשב, אפשר דהוא הדין לאבן. ומכל מקום משמע דצריך לעשות בה שום מעשה כדי לטלטלה למחר, כדאמרינן גבי נדבך של אבנים צאו ושפשפום, וכדפירש רש"י שם. וכן כתב המרדכי (ס"פ כל הכלים סי' תטז) שהרוצה להשתמש באבן או בבקעת בשבת לסגור בהם הדלת או להכות בהם הברזא צריך שיעשה שום מעשה של תיקון מבעוד יום, ואם לאו אסור. וכן כתב רי"ו (שם ע"ג) דאבן שעל פי חבית נעשה בסיס לדבר האסור, ולא דמי לחריות של דקל דמותר לישב עליהם ואין צריך לקשור, דאבן שאני דצריך מעשה הניכר מערב שבת עכ"ל, **ב"י**. ולעיל סימן רנ"ט משמע מדברי הטור דביחוד סגי, **דרכ"מ** (אות ח\*). (וכ"כ בהג"ה) [↑](#footnote-ref-1561)
1561. וכדאמר (שבת נ.) גבי גיזי צמר ואין מטלטלין אותן, ואמר רבא לא שנו אלא שלא טמן בהם, אבל טמן בהם מטלטלין אותן. ואיתביה ההוא מרבנן גיזי צמר ואין מטלטלין אותן. והדר ביה ואמר לא שנו אלא שלא יחדן להטמנה, אבל יחדן להטמנה מטלטלין. אלמא אע"פ שטמן בהם אין זה יחוד המתיר עד שיחדנו להטמנה לשבתות ולא לשבת זו בלבד, וכקופת עפר (סז.) שמיחד לה מקום להיות מוכנת לצרכיו. ובפרק נוטל (קלט., בציוני הב"י קמב:) אבן שעל פי החבית מטה על צדה והיא נופלת. ואמרי' עלה אמר רב הונא לא שנו אלא בשלא הניח אבל הניח נעשה בסיס לדבר האסור. והתם במניח לשעתה לכסותה. משמע מדאיפלגי בה רב יוסף בפרק כל הכלים גבי האבן שבקירוייא, דאמרינן לא שנו אלא בשוכח אבל במניח נעשה כיסוי לחבית, דאלמא כיסוי חבית לשעתא הניחה, ואפ"ה לא קיי"ל כרב יוסף עד שיחדנה לכיסוי לעולם ולא לשבת אחת, רשב"א (שם). [↑](#footnote-ref-1562)
1562. הר"ן (שם) הביא את דברי הרשב"א הנ"ל וכתב עליו ד-... [↑](#footnote-ref-1563)
1563. ונראה דאפילו אם הלכה כרבי אמי, דאמר צאו ולמדום אמר להם לפי שאין הזמנה אפילו במעשה חשוב מועיל לאבן לעשותה כלי {ל' רש"י}, איכא למימר דמודה רבי אמי ביחוד אבן לפצוע בה אגוזים דמהני בה מעשה, וכמו שכתבו הפוסקים האלו, דשאני התם שאין האבן עשויה לישב עליה ומשום הכי לא מהני בה שום מעשה, אבל לפצוע בה אגוזים דאורחה בהכי מהני. ואפילו בלי שום מעשה אפשר דשרי אם יחדה לכך כיון דאורחה בהכי, וכמו שכתבתי בסמוך בשם הר"ן. ויש להביא קצת ראיה מדתנן בפרק במה אשה (סה.) פורפת על האבן ועל האגוז ועל המטבע ובלבד שלא תפרוף לכתחלה בשבת. ופריך בגמרא (שם:) והאמרת רישא פורפת. אמר אביי סיפא אתאן למטבע. ופירש רש"י סיפא דקתני לא תפרוף אתאן למטבע דלאו בר טלטול הוא. אבל אבן שהקצה לכך, ראוי לטלטול. הרי דבהקצה לכך סגי אפילו לא עשה בה שום מעשה. אחר זמן רב שכתבתי זה בא לידי ספר שבלי הלקט (סי' נז ד"ה כתב) וכתב שה"ר ישעיה (פסקי רי"ד שבת עמ' רצא) דקדק מראיה זו להתיר לטלטל בשבת אבנים שסידרו בהן הקדרה מערב שבת, והוא הדין באבנים שסוגרין בהן הדלת כיון שהן מיוחדים ומוקצים לכך מותר לטלטלן. וכתב עוד (ד"ה וכן) כל דבר שנעלו בו הדלתות בחול יכול לטלטלו בשבת ואפילו באבנים, וכל שכן אם יחדם והזמינם לכך שנעשו כלים מיוחדים לכך במחשבתו ואע"פ שאין קשורין לא בדלת ולא בחלון עכ"ל, ב"י. [↑](#footnote-ref-1564)
1564. וז"ל השו"ע שם- הנותנים אבנים ולבנים סביב הקדירה צריך שייחדם לכך לעולם, שהרי כל זמן שלא יחדן אינם חשובים לו ומשליכן. הילכך אסור לטלטלן, אם לא שיצניעם ומיחדן לכך. [↑](#footnote-ref-1565)
1565. לעשות הפעולות האלו בשבת וכ"ש אם לא חשב רק שעשה הפעולות האלו מבעוד יום ולא דמי לחריות הנ"ל בס"כ דשם איכא חריות דקיימא לישיבה אבל הכא אין דרך כלל להזמין אבן או בקעת להשתמש בהן וע"כ בעינן שייחד לעולם מערב שבת להשתמש בהן איזה תשמיש ואז הוסר מעליהם שם מוקצה, משנ"ב (סקצ"ב). [↑](#footnote-ref-1566)
1566. ואם היה רגיל בימות החול להשתמש בהן איזה תשמיש סגי אפילו לא יחדן בפירוש. והאי יחוד שכתוב בשו"ע נראה דאפילו במחשבה בעלמא ולא בעינן שיפרש בפה, משנ"ב (סקצ"ג). [↑](#footnote-ref-1567)
1567. אא"כ עשה בהן מעשה המוכיח שעומדין להשתמש, משנ"ב (סקצ"ד). [↑](#footnote-ref-1568)
1568. ולא דמי לסכ"א דשאני התם שאין האבן עשויה לישב עליה משא"כ הכא דאורחא בהכי להכי מהני ביחוד לשבת אחת ועיין מה שכתבנו לעיל סי' ש"ג סכ"ב, משנ"ב (סקצ"ה). [↑](#footnote-ref-1569)
1569. ר"ל דבשניהם בעינן יחוד לעולם, משנ"ב (סקצ"ו). [↑](#footnote-ref-1570)
1570. היינו מה שמבואר שם ס"ב דאפילו באבנים סגי ביחוד לעולם. ולענין מידי דאורחיה בהכי נראה דבמקום הצורך יש לסמוך להקל דסגי ביחוד לשבת אחת, משנ"ב (סקצ"ז). [↑](#footnote-ref-1571)
1571. וכן כתב הכל בו (הל' שבת לד ב), וכתב ובלבד שיזהר שלא יהרוג הזבובים כשמבריחם עכ"ל, דרכ"מ (אות ח\*\*). [↑](#footnote-ref-1572)
1572. ספר יכין ובועז, הוא אוסף תשובותיהם של שני אחים ממשפחת דוראן (משפחה זו מקורה בפרובנס, לאחמ"כ עברו לאי מיורקה [שע"י ספרד] ולאחמ"כ [1391] לאלג'יר). הראשון הוא רבי צמח (חלק א'), השני הוא רבי שמעון (חלק ב'). כנראה שר' שמעון הוא נכדו של ר' שמעון בר צמח (מחבר ספר התשב"ץ, שנפטר בשנת ר"ד [1444]), ובנו של ר' שלמה ב"ר שמעון (המכונה הרשב"ש, שנפטר בשנת רכ"ז [1467]). [↑](#footnote-ref-1573)
1573. וז"ל- אח ויקר ישמרך אלהים בא בשפולי כתבך לשון זה לא נעלם מכבודכם שמנהגנו גם הראשונים ז"ל שהמכני' בנו הפעם הראשונה לבית הכנסת יבא הנער עם נר שעוה, אחד שבת ואחד יו"ט, והשתא קשיא לן... דיש איסור טלטולא דשבתא.

      ועתה אני אשיבך מלין ואת רעיך עמך. ודע כי מה שנראה לנו בזה, שאין בדבר זה איסור, ולא צד המביא לידי איסור, לא מחמת טלטולא ולא מחמת הקדישא. אמנם מחמת טלטולא אין איסור בדבר לא מצד השעוה והפתילה ולא מצד התחברותה והיו לנר מצד השעו' הטע', כי כל דבר שאסו' לטלטלו בשבת אם הכינן מערב שבת או אם חשב עליו מותר בשבת, דההיא דבפ' הכלים דאמרינן התם פעם א' הלך ר' למקום א' ומצא נדבך של אבנים אמר לתלמידיו צאו וחשבו עליהם ואיכא מאן דאמר אמר להם צאו ולמדום פי' סדרום כדי לישב עליהם והרמב"ם ז"ל פסק כלישנא קמא דמחשבה תספיק {צ"ע שהרי בהדיא הצריך לימוד האבנים ולא רק מחשבה}, ואם בהלכות לא הביא דין הנדבך לא מפני שאין דעתו כן אלא טעם יש לדבר למה לא כתבו אלא שאין הפנאי מסכים להאריך בו, והכל מודו דמעשה או מחשבה מערב שבת יתר לטלטל בשבת מה שאסור לטלטלו. ומעתה צא ולמד לענין האי עובדא שאין איסור בדבר במה שהביאו עם הנער יום שבת לבית הכנסת כי בודאי מע"ש חשבו להביא. וכן יש הוכחה לזה דמחשבה מועיל מההיא דאמרי' בפ' במה טומנין חריות של דקל שגדרן לעצים ונמלך עליהם לישיבה צריך לקשרם רשב"ג אומר אין צריך קשר אמרו שם רב אמר קשר כת"ק ושמואל אמר חשב סגי כרשב"ג ורב אשי אמר ישב סגי אעפ"י שלא חשב ולא קשר והלכה כרב אשי כמו שכתוב בהלכות ופירש"י ז"ל לדרב אשי כ"ש חשב אעפ"י שלא ישב מכאן למדנו שבמחשבה בלחוד סגי. ועוד י"ל שלא תהא זאת אלא כקופה מלאה עפר שאם יחדה בקרן זוית מע"ש שמותר לטלטלה ולעשות מהעפר מה שירצה. וכן היה בפ' במה טומנין אמר רב יהודה מכניס אדם מלא קופתו עפר ועושה בה כל צרכיו אמר רב זוטרא והוא שיחד לה קרן זוית. א"כ למדנו מזה אין חשש טלטול במה שהכניס בידו הנער בשבת כי בודאי מע"ש חשבו להוציאה הרי הדבר מותר מצד טלטול השעוה. ואם מצד התחברות השעוה והפתילה והיו לנר, פשיטא דנר חדש מותר לטלטלו בשבת, שהרי שנינו בפ' כירה מטלטלין נר חדש אבל לא ישן ולית דפליג. א"כ נר זה של שעוה חדש מותר הוא לטלטלו בשבת ואין בו צד איסור. ואפי' בנר שהדליקו בו באותה שבת שאסור לטלטלו לכולי עלמא ואם התנה עליו מע"ש מותר לטלטלו בשבת כמו שכתב הרמב"ן ז"ל... [↑](#footnote-ref-1574)
1574. ולי אין הנדון דומה לראיה דשאני התם שהן ראויין להשתמש בהן בשבת, מה שאין כן בנר של שעוה, **ב"י**. ואפשר לדחות דזהו התשמיש שלהם שמביאין בבית המדרש עם התינוק, **עולת שבת** (סק"נ, הרב שמואל ב"ר יוסף מקרקא. המגן אברהם מביא את דבריו פעמים רבות וחולק עליו באופן שיטתי ולפעמים בחריפות). וכ"כ **המג"א** (סקי"ח) וז"ל- וטעם המקומות כגון שהקטן נוטלו בידו ליכא איסורא. ומיהו יש להחמיר ערסי' ש"ט וסי' שמ"ג. עכ"ל. היינו שיש להחמיר מכיון שלהאכילו בידים, אסור אפילו דברים שאסורים מדברי סופרים (כמבואר בסי' שמג, דיני קטן בשבת). [↑](#footnote-ref-1575)
1575. והוא הדין לאיים על התינוקות (מ"ב סקצ"ח). אמנם אין ללמוד מכאן להתיר לייחד מבעוד יום ברשותו אבנים ושאר דברי מוקצה על מנת לזורקן בשבת על בעלי חיים או גנבים או שאר בני אדם שרוצה להפחידם, כי יש להבדיל בין ענף דקל שנשאר ברשותו והוא יחוד לעולם לצורך זה, משא"כ אבנים וכדו' שלאחר שזורקן חוזרים להיות הפקר, ואין זה יחוד לעולם, לכן אסור הדבר בהחלט, אא"כ הוא במצב של סכנה מחמת בעלי חיים הרודפים אחריו (ואפילו אינו סכנת חיים), שבזה התירו גם טלטול מוקצה ממש, פסק"ת (אות לו). [↑](#footnote-ref-1576)
1576. לאו דוקא כשחתכו לצורך דה"ה כשחתכו לשרפה והוי מוקצה ואח"כ יחדו לכך מבע"י כיון דאורחיה הוא מהני יחוד לשבת זו וכנ"ל בסכ"ב [תו"ש ופמ"ג], משנ"ב (סק"ק). [↑](#footnote-ref-1577)
1577. לקשרן יחד מבעוד יום להוכיח שלישיבה עומדין ואם לא קשרם יחד אסור לטלטלן למחר דלא הוי יחוד במחשבה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1578)
1578. עליהן מבעוד יום, רש"י. [↑](#footnote-ref-1579)
1579. עליהן לישב למחר - גלי דעתיה דלישיבה קיימי, רש"י. [↑](#footnote-ref-1580)
1580. פשתן סרוק שנותנין על המכה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1581)
1581. צמר מנופץ הניתן על המכה, רש"י. והתוס' (ד"ה בפקורין ובציפא) כתבו- פר"ח כיפה שיש בה שער ונותנין אותה בראש הקרח ונראה שהוא שער ראשו. [↑](#footnote-ref-1582)
1582. גלי דעתיה דלמכה קיימי, להניחן עליה בשבת, דלאו לרפואה נינהו, אלא שלא ישרטו מלבושיו את מכתו, והוה ליה כמלבוש דעלמא, אבל לא צבען בשמן, דלאו מלבוש נינהו - הוה ליה משאוי, ואין יוצאין בו לרשות הרבים, רש"י. [↑](#footnote-ref-1583)
1583. לאו דוקא אין יוצאין, דאפילו לטלטלם אסור לפי שאינם מוכנים, אלא נקט אין יוצאין אגב רישא. ובסמוך נמי דקאמר 'אבל יצא בהן שעה אחת מבעוד יום' - לאו דוקא יצא, דהוא הדין ישב בהן בביתו, **תוס'** (שם ד"ה אבל לא צבען בשמן אין יוצאין בהן). וכך מבואר בדברי רבינו שכתב מותר ליתנם על גבי המכה בשבת שאין בהן משום מוקצה אך במה שכתב או שיצא בהן היה לו לפרש דאפילו לא יצא נמי אלא ישב בהן בביתו סגי... והרמב"ם כתב הא דיוצאין בפקורין ובציפה בפי"ט (הט"ז) בדיני הוצאה. נראה שהוא מפרשה לענין הוצאה כפשטא דלישנא דקתני אין יוצאין בהם ואם יצא בהן וכו', וכבר ביארתי דבריו בס"ס ש"א (נד: ד"ה ומ"ש רבינו ולא), **ב"י**. [↑](#footnote-ref-1584)
1584. היינו כרב אסי, דאמר: ישב אע"פ שלא קשר ולא חישב, רש"י. [↑](#footnote-ref-1585)
1585. ולפי דברי ר"י (תוס' ד"ה ואם) משמע דבעיא מחשבה לצורך השבת, והך צביעה דצבען כדי לצאת בהן מבעוד יום גריעא ממחשבה לצורך שבת, וקמשמע לן דאפילו הכי מהניא. ולא משמע הכי לעיל, דנמלך עליהן דקתני גבי חריות של דקל משמע דאפילו בחול מהניא הך מחשבה לרבן שמעון בן גמליאל..., רא"ש (סי' ח). [↑](#footnote-ref-1586)
1586. הטעם הכל כנ"ל בחריות ס"כ דכיון שחשב או ישב הוסר מעליהם שם מוקצה, משנ"ב (סקק"א). [↑](#footnote-ref-1587)
1587. לפי מה שכתוב לעיל בס"כ ה"ה אם חשב ליתנם על המכה בחול, משנ"ב (סקק"ג). [↑](#footnote-ref-1588)
1588. צ"ע, דהא הר"ן בשם הר"י לא אסר אלא לצאת בהן משום דלא מוכחא מילתא דמיחדו למכתו ומחזי כמוציא בשבת, אבל לטלטלן לכו"ע סגי במחשבה כמו חריות בס"כ, והרב"י שפתח בטלטול וכתב וי"א כו' - דבריו צ"ע לישבם, **מג"א** (סקמ"ו). וכתב **הא"ר** (סקמ"ט) דאשתמיט ליה תשו' רשב"א (ח"א סי' תשנו, ועי' ח"ה סי' רכה) דכתב לטלטל אבן לפצע אגוזים צריך שישתמש בו מבעוד יום כמו בפוקרין וציפה וכו' כי היכי דליהוי בו היכירא. הרי להדיא דאף לענין טלטול בעינן מעשה, וכן מבואר בר"ן (פ' במה טומנין שם) במ"ש על הרשב"א, והביאו ב"י בקצרה עי"ש, ור"ן בשם רבינו יונה קאי על הש"ס מיירי ביציאה, לכך הזכיר נמי דין הוצאה. [↑](#footnote-ref-1589)
1589. אבל אם הוא בחבילה גדולה, אם כי דרך שימושה על ידי שתולשים ממנה כפי הנצרך, וקיימא לן לאסור תלישתה בשבת, מכל מקום דינה ככלי שמלאכתו לאיסור, כיון שאפשר בשעת הדחק להשתמש בה בלי לתלוש, ולאחר שבת יתלוש החלק המשומש, אמנם יש שכתבו שאין הדרך להשתמש בה באופן כזה אפילו לא בשעת הדחק, ולכן דינה כמוקצה מחמת גופו. אמנם גליל נייר טואלט, כיון שבשעת הדחק מפני כבוד הבריות מתירים לכתחילה להשתמש באופן שאינו קורע בידים, אלא מניח חלק הנייר המשומש בתוך המים ונקרע מאליו בזרם המים, לכן דינו ככלי שמלאכתו לאיסור, שמותר בטלטול לצורך גופו ומקומו {וה"ה מפת ניילון בגליל, אבל נייר כסף לא}, פסק"ת (אות לז). [↑](#footnote-ref-1590)
1590. לא ישטחנו במקום דריסת הרגלים, שזהו צורך עבוד, שמתעבד על ידי הדריסה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1591)
1591. ואף על פי שהמלח מועיל לעבוד, רש"י. [↑](#footnote-ref-1592)
1592. דאין מולחין אותו יפה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1593)
1593. ביום טוב כדי שלא יסריחו, ואפילו נשחטה הבהמה ביום טוב, רש"י. [↑](#footnote-ref-1594)
1594. דשרו בית הלל, משום דאי לא שרית ליה ממנע ולא שחיט, רש"י. [↑](#footnote-ref-1595)
1595. שתהא שטיחתו לצורך עבוד, דמימר אמר: האי דשרו ליה רבנן לתתו לפני הדריסה - מפני צורך יום טוב התירו, שאף שטיחתו צורך יום טוב דחזי למזגא עליה, אבל הכא גבי חלבים, כי שרית לשוטחן - מוכחא מלתא שלתקון החלבים התרתו, ואתי נמי לממלחינהו, ומליחה מאבות מלאכות היא בדבר שיש בו עבוד, דתנן (שבת עג.): והמולחו והמעבדו, רש"י. וכתבו התוס' (שבת מט. ד"ה טומנין) דהתירו סופן משום תחילתן פי' כדי שישחוט לצורך יו"ט, אבל עור דמעיו"ט משמע התם (בביצה שם) דאסור לטלטל. [↑](#footnote-ref-1596)
1596. חכמים לר' ישמעאל בנו של ר' יוחנן בן ברוקא (אמרי ליה הכי לגבי ההוא אמינא שהוא אוסר טלטול העור והם מתירים, אבל בעמוד הבא הגמ' רב אשי חוזר בו ואומר שלא נחלקו בטלטול אלא במלאכה). [↑](#footnote-ref-1597)
1597. עורות, כמו והפשיט תרגום וישלח, רש"י. [↑](#footnote-ref-1598)
1598. בין שטמן בהן בין שלא טמן בהן, דחזו למזגא עלייהו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1599)
1599. ולפירושו האי דביצה נמי מיירי בעור בהמה דקה, והא דתנן בפ' כל כתבי (קכ.) פורסין עור גדי על גבי התבה כו' צריך לומר לפי' דמיירי כשיחדו לישיבה, תוס' (מט. ד"ה טומנין). (וכ"כ הרמ"א) [↑](#footnote-ref-1600)
1600. בזה מותר לדעה זו אפילו בדקה. ולחים דלא חזי לישיבה אסור בשניהם אא"כ חישב עליהן לישיבה מבעוד יום. ודעה ב' ס"ל דאין חילוק, דבין ביבשים ובין בלחים שרי בגסה, אבל בדקה בעינן חישב בין בלחים ובין ביבשים, משנ"ב (סקק"ה). [↑](#footnote-ref-1601)
1601. אף דסתמייהו עומדות אצלו למכירה אפ"ה לא אמרינן בהן דקפיד עלייהו מלהשתמש בהן, משנ"ב (סקק"ו). [↑](#footnote-ref-1602)
1602. ואם נתנן לאוצר לסחורה צריכין יחוד דוקא וכמו שכתב רסי' רנ"ט, משנ"ב (סקק"ח). [↑](#footnote-ref-1603)
1603. בידים מעל השלחן, רש"י. [↑](#footnote-ref-1604)
1604. קשין, שאינן ראויין לכלב, **רש"י**. אך **התוס'** (ד"ה עצמות וקליפין) כתבו- עצמות וקליפין לא כפירוש הקונטרס דפירש אפילו קשין ואין ראויין לאכילת כלבים, דהאי תנא אמרינן בגמרא דכרבי שמעון סבירא ליה ור"ש בעי לכל הפחות ראויות למאכל בהמה דקתני מעבירין מעל השלחן פירורין כו' מפני שהוא מאכל בהמה ומוקמינן בגמרא כוותיה. עכ"ל. לכך נ"ל שהם ראוים למאכל בהמה כגון עצמות רכים וקליפי תפוחים ובית הלל סברי כיון דלא חזי למאכל אדם לא, **תוס'** (ביצה ב. ד"ה מגביהין). וכן כתבו הרי"ף (נט:) והרא"ש (סי' ב) והר"ן (שם ד"ה מתני'). וכן כתב הרמב"ם בפרק כ"ו (הט"ז), **ב"י**. (וכ"פ בשו"ע) [↑](#footnote-ref-1605)
1605. של אגוזים, דלית להו לבית שמאי מוקצה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1606)
1606. שיש תורת כלי עליה, אבל לא יטלטל הקליפין בידים, כר' יהודה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1607)
1607. תימה והלא היא בסיס לדבר האסור דהא לא שכח הואיל והניחם שם מדעתו. ויש לומר דלפירוש ר"ת ניחא דפירש במסכת שבת דלא הוי בסיס לדבר האסור אלא כשדעתו להניחם שם כל היום, א"נ כיון דהוו שם אוכלין הוה ליה בסיס לדבר האסור ולדבר המותר ושרי כדמוכח פרק נוטל (שם קמב.), ועוד דאין זה מניח בכוונה דהא אינו חושש היכן יפלו, תוס' (ביצה ב. ד"ה ובית הלל). [↑](#footnote-ref-1608)
1608. סתמא היא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1609)
1609. וכל שכן כזית, כדמפרש טעמא שהם מאכל בהמה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1610)
1610. שרביטין של קטנית שהקטנית גדל בהם, רש"י. [↑](#footnote-ref-1611)
1611. אין אנו סומכין על משנתינו כמות שהיא שנויה, אלא מוחלפת שיטתה, ובית שמאי כר' יהודה כו', רש"י. [↑](#footnote-ref-1612)
1612. אפילו אם נתפרקו מן הבשר בשבת דמבעוד יום לא היה מוכן לכלבים אפ"ה שרי וכ"ש אם נתפרקו מבע"י, משנ"ב (סקק"י). כן מוכח מב"י ומג"א וזהו דעת כל הפוסקים, לבד להמחמירים לקמן בסי' תצ"ה סע' ד בהג"ה לענין נולד, יש להחמיר בזה, שער הציון (אות צג). [↑](#footnote-ref-1613)
1613. היינו שמפני קטנותן סתמא עומדין רק למאכל בהמה ועופות, משנ"ב (סקקי"א). [↑](#footnote-ref-1614)
1614. וה"ה בעצמות שהם קשים שאינם ראויים אפילו לכלבים בין אם נתפרקו בשבת או מבעוד יום אבל כ"ז הוא דוקא אם נתפרקו לגמרי לאפוקי אם נשתייר מקצת בשר על עצמות מותר לטלטל אותם אגב הבשר, משנ"ב (סקקי"ד). [↑](#footnote-ref-1615)
1615. הוא דף המונח על השלחן כדי לשום עליו הלחם וה"ה מפה הפרוסה וטעם ההיתר הוא כיון דלא מטלטלו בידים. וה"ה אם מעבירם ע"י דבר אחר כגון שהוא מגרר אותם ע"י סכין מן המפה דמותר אם הוא צריך להשתמש במקום שמונח שם העצמות והקליפין דזה מקרי טלטול מן הצד ושרי אם הוא לצורך דבר המותר וכדלקמן בסימן שי"א ס"ח. ואם נתקבצו הרבה יחד ומאוס עליו להניחן כך על השלחן מותר להעבירן בידים דהוו ליה לדידיה כגרף של רעי [כן משמע בגמרא ע"ש], משנ"ב (סקקי"ה). [↑](#footnote-ref-1616)
1616. ואפשר שאפילו לכתחלה מותר להניח פת כדי להגביה הטבלא אם קשה ליה הניעור עיין במ"א ופמ"ג, משנ"ב (סקקט"ז). [↑](#footnote-ref-1617)
1617. וכתב הה"מ בפכ"ו (הי"ח) דטעמא דבעינן התקינן משום דסתמא להסקה קיימי, ואע"ג דחזו למאכל בהמה בסתמא לא קיימי להכי, ב"י. [↑](#footnote-ref-1618)
1618. וז"ל- חבילי קש וחבילי עצים וחבילי זרדין אם התקינן למאכל בהמה מטלטלין אותן ואם לאו אין מטלטלין אותן, חבילי סיאה (פואה) ואיזוב וקורנית, הכניסן לעצים אין מסתפק מהם בשבת, למאכל בהמה מסתפק מהן, וכן באמינתא וכן בפיגם וכן בשאר מיני תבלין. [↑](#footnote-ref-1619)
1619. היינו שהזמינן אבל בלא הזמנה אפילו הם חבילות קטנות אסור לטלטלן וטעמא דסתמא עומדין להסקה ולכך אף שחזו למאכל בהמה אסור. כתב המ"א קש שלנו סתמא עומד לשכיבה או למאכל בהמה ועיין בתוספות שבת דזה תלוי במנהג המקומות ולפ"ז במקומות שחבילי תבן סתמן עומדין לבנין לכסות הגגות הם מוקצה וצריך הזמנה, משנ"ב (סקקי"ח). [↑](#footnote-ref-1620)
1620. ראוי הוא להיות לו פילין ולהאכילן, רש"י. [↑](#footnote-ref-1621)
1621. וכתב הב"י דנראה שהטור פירש דתנא קמא דברייתא בשיטת רבן שמעון בן גמליאל אמרה, ומשום הכי שרי חצב וחרדל, דתנא קמא דמתניתין הא אסר בחרדל, אלא ודאי כרבי שמעון בן גמליאל סבירא ליה, ורבן שמעון בן גמליאל אתא לאוסופי עליה שברי זכוכית. כך נראה שהיא דעת רבינו, ומשום הכי פסק דאין מטלטלין חצב ולא חרדל, דכיון דאוקימנא לרבן שמעון בן גמליאל בשיטה לא קיימא לן כוותיה. וכן כתב הרב המגיד (שם הט"ז) שהרשב"א (קכח. ד"ה מתני') פסק כתנא קמא דמתניתין, ב"י. [↑](#footnote-ref-1622)
1622. מוכח דהרמב"ם ס"ל דמותר לטלטל חצב וחרדל ואע"פ שאין לו צביים ולא יונים. וכתב עליו הה"מ בגמרא תנו רבנן מטלטלין את החצב וכו', וכתובה בהלכות (רי"ף נ:), ואני תמה היאך כתבו היתר בחרדל, שהרי במשנה (קכו:) שנינו ולא את הלוף ולא את החרדל והיא סתם משנה בלא מחלוקת עכ"ל. (ואני אומר דאי משום הא לא איריא, דרבן שמעון בן גמליאל דמתיר בלוף הוא הדין דמתיר בחרדל כדמשמע בברייתא, וכמו שכתבו התוספות (קכח. ד"ה רשב"ג), וכל מקום ששנה רבן שמעון בן גמליאל במשנתינו הלכה כמותו. אלא הכי הוה ליה לאקשויי דכיון דאוקימנא לרבן שמעון בן גמליאל בשיטה לא קיימא לן כוותיה. והרי"ף (נ:) כפי נוסחאות שלנו נראה שפוסק כתנא קמא דמתניתין, דכתב דלית הלכתא כרבי שמעון בן גמליאל. וכתב עוד- ואין מטלטלין את החרדל דקיימא לן בהא כסתם משנה. אבל הרב המגיד כתב שדעתו כדעת הרמב"ם, וכן כתב הר"ן (ד"ה ומסקנא)) ויישב הר"ן דעתם דמשמע דסבירא להו דתנא דמתניתין ותנא דברייתא לא פליגי אהדדי אלא מר כי אתריה ומר כי אתריה באתריה, דתנא דברייתא היו רגילין לגדל יונים, ובאתריה דתנא דמתניתין לא היו רגילין בהם, אבל לכו"ע אין מטלטלין אלא מה שהוא ראוי לבהמה חיה ועוף המצויים אצל בני אדם עכ"ל. וכך מבואר מדברי הרמב"ם (שם הט"ז - יז)... ואם כן לדידן דשכיחי יונים, וכן צביים שהיו מצויין בזמנו וארצו של הרמב"ם, כתב להתיר לטלטל מאכל הראוי להם, דכי האי גוונא לכו"ע שרי, ב"י. [↑](#footnote-ref-1623)
1623. אין אנו סומכין על משנתינו כמות שהיא שנויה, אלא מוחלפת שיטתה, ובית שמאי כר' יהודה כו', רש"י. [↑](#footnote-ref-1624)
1624. וכתב הב"י- ואיני יודע מה בין זה לנבלה שנתנבלה מערב שבת דאפילו רבי יהודה שרי בפרק מי שהחשיך (קנו:). {ואיני יודע מה קשה לו, דודאי אין מטלטלין עצמות שנתפרקו מן הבשר מערב שבת אם לא שיש לו כלבים, כמו שאין מטלטלין הלוף אא"כ יש לו עורבים. וכן נבלה שנתנבלה מערב שבת לא שרי רבי יהודה אלא לחתכה לפני הכלבים כמו שמבואר פרק מי שהחשיך. ולכן דברי הר"ן נכונים דדוקא עצמות שנתפרקו מן הבשר בשבת מותר להעבירן מן השולחן הואיל ועדיין ראויים לכלבים אע"פ שאין לו כלבים, אבל שאר עצמות אסור לטלטלן, ופשוט הוא בעיני. ונראה לי דדעת ב"י לטעמיה דכתב למטה (ד"מ הארוך סע' כט) בשם הר"ן גבי הלוף דהרי"ף והרמב"ם סבירא להו דאם עורבים מצויין אע"פ שאין לו שרי לטלטולי. ואם כן עצמות הראויין לכלבים נמי. אבל רבים חולקים בזה כמו שאכתוב למטה, דרכ"מ [אות י]}. ועוד דמדכתב אע"פ שנתפרקו העצמות וכו' בשבת, משמע דכל שכן אם נתפרקו מערב שבת דשרי וכלפי לייא הוא. ואפשר דיש להגיה רבי יהודה במקום רבי שמעון, כלומר דאפילו רבי יהודה שרי בנבלה שנתנבלה מערב שבת והוא הדין לעצמות שנתפרקו מערב שבת כיון שהיו מוכנים לבהמה מערב שבת, וצ"ע. (וכל זה אינו נכון, דאע"פ דקאמר לאו אשבת קאי אלא אנתפרקו קאי, כלומר אע"פ שנתפרקו מן הבשר וכל שכן אם יש עליו עדיין קצת בשר ולא נתפרק לגמרי דשרי, כן נראה לי, דרכ"מ [אות י]). [↑](#footnote-ref-1625)
1625. אצל רוב בני אדם ומה דעשירים מגדלין אותו המין בבתיהם לא נחשב מצוי, משנ"ב (סקקי"ט). [↑](#footnote-ref-1626)
1626. וכ"ש אם נתפרקו בשבת דהיה עומד בכניסת שבת לאכילת אדם דבודאי מותר לטלטל ואם אין כלבים מצוים באותו המקום גם באופן זה אסור לטלטל, משנ"ב (סקקכ"א). [↑](#footnote-ref-1627)
1627. סימן – גרעין קשה מאוד. [↑](#footnote-ref-1628)
1628. פירוש: מפני שהן רכין ונאכלין עם התמרה עצמה. דפרסייתא אסור לטלטל - מפני שהן קשין ואין נאכלין עם התמרים. פ"א: תמרי ארמייתא - קשין הן ובהמה אוכלתן עם הגרעינין ולפיכך מטלטלין אותן. ותמרי פרסייתא - רכין הן ואין הבהמה אוכלת אותן ולפיכך אין מטלטלין אותן. ומסתברא דה"מ במקום שמאכילין את התמרים לבהמות כגון בבל ויריחו, אבל במקום שאין מאכילין את התמרים לבהמות אלו ואלו אסור לטלטלן, רי"ף (נט:). [↑](#footnote-ref-1629)
1629. ותימה דאמרינן בשבת (קמב:) לא התירו ככר או תינוק אלא למת בלבד:

      רא"ש (כלל כב סי' ח)- אע"פ שלא אמרו (שבת ל: קמב:) ככר או תינוק אלא למת בלבד התם במוקצה מחמת גופו כאבנים וכיוצא בהם דהוו דומיא דמת, אבל הני גרעינין כיון דחזו למאכל בהמה בטלין אגב הפת.

      תוס' (ביצה כא: ד"ה עושה)- יש לומר דבדבר שיכול לעשותו מבעוד יום הוא דאמרינן הכי אבל הני סופלי לא היה יכול לעשותם מערב יום טוב.

      ריב"א (כ"כ הרא"ש בשמו [ביצה פ"ב סי' טו])- מטלטלין להו אגב ריפתא פירוש כשאוכל הפרי זורק הגרעינין בפיו לתוך הסל שהלחם בו, אבל להניח לחם עלייהו כדי לטלטל - אסור, דלא התירו ככר או תינוק אלא למת בלבד. [↑](#footnote-ref-1630)
1630. צוברן לפניו כשאוכל התמרים עד שנמאסות בעיניו, ונוטלן אותן מפניו כגרף של ריעי, ונותנן לבהמה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1631)
1631. אל עבר השלחן, רש"י. [↑](#footnote-ref-1632)
1632. שהוא מיסב עליה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1633)
1633. גרעיני תמרה, ב"י. [↑](#footnote-ref-1634)
1634. וז"ל- גרעיני תמרה מותר לטלטלן. ומ"מ אדם חשוב צריך להחמיר על עצמו שלא לטלטלן אלא דרך שינוי. [↑](#footnote-ref-1635)
1635. וכן כתב {הרא"ש} בתשובה (כלל כב סי' ח) בשם ר"ת דמחמיר על עצמו היה... וכ"כ התוס' (שם קמג. ד"ה שמואל) דשמואל היה מחמיר על עצמו. וכ"כ הר"ן (נט: ד"ה פרסייתא) בשם ה"ר יונה והרא"ה, ב"י. [↑](#footnote-ref-1636)
1636. וכ"כ הרא"ש (ביצה פ"ב סי' טו) גבי הני סופלי (ביצה כא:) לא חזו לחיותא אלא על ידי שום תיקון, אלא שלפעמים אוכלים אותם על ידי הדחק, שאם היו ראויים להביא למאכל בהמה היה מותר לטלטלם בלא ריפתא. [↑](#footnote-ref-1637)
1637. וכתב עוד הר"ן שכן נראה דעת הרי"ף (נט:) שכתבן בהלכות. [↑](#footnote-ref-1638)
1638. אבל מקום שאין דרך להאכילם לבהמה אסור לטלטלם אף על גב דחזו לבהמה, משנ"ב (סקקכ"ב). [↑](#footnote-ref-1639)
1639. כגון לזורקן בלשונו או לטלטלן אגב פת, משנ"ב (סקקכ"ד). [↑](#footnote-ref-1640)
1640. כלומר: באיסור מוקצה לענין אכילה - סבר לה כר' יהודה דאסר לאוכלו, ובאיסור מוקצה לטלטול - סבר לה כר' שמעון, רש"י. [↑](#footnote-ref-1641)
1641. שאתם מניחים אותה בשמש ומתחמם, וסלקוהו על פיו מחמה לצל, רש"י. [↑](#footnote-ref-1642)
1642. דאינו ראוי לכלום, ולכלבים לאו דעתיה למישדייה, אבל מליח - נאכל חי על ידי מלחו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1643)
1643. היינו שיש בני אדם שדעתם יפה וכוססין בשר חי [שאין איסור באכילתו משום דם אחר שהודח כשאוכלו כשהוא חי כמ"ש ביו"ד סימן ס"ז] והנה ממ"א מבואר דדוקא במין הרך כגון יונה ובר אווזא אבל בשר בהמה אינו חזי לכוס ואסור לטלטלו אבל בט"ז פוסק דאפילו בשר בהמה טפל מותר לטלטלו ע"ש וכן הא"ר מסכים לדינא כהט"ז דאפילו בשר בהמה מותר לטלטלו ובביאור הגר"א חולק ג"כ על המ"א משום דאמרינן דכל בשר ראוי לאכול באומצא ע"ש וע"כ אף שראיתי בהרבה אחרונים שהעתיקו דברי המ"א לדינא במקום הדחק יש לסמוך על המקילין, משנ"ב (סקקכ"ה). [↑](#footnote-ref-1644)
1644. בין המין שקורין הערינ"ג ובין כל המינין דכיון שהוא מלוח ראוי לאכול ע"י הדחק כמו בשר דחזי לאומצא וה"ה דג מעושן [תוספות שבת], משנ"ב (סקקכ"ו). [↑](#footnote-ref-1645)
1645. הט"ז פירש דהיינו שאינו ראוי אף לכלבים דאם היה ראוי לכלבים אף דאינו עומד לאכילת כלבים מותר לטלטל. אבל המ"א כתב דדבר העומד לאכילת אדם ואינו ראוי לאכול כך עד מוצ"ש {כגון קטניות קמח, פירות לא בשלים, וכו'}, אף דראוי הוא לאכילת כלבים מקצה איניש דעתיה מיניה משום דלא קאי לכלבים. ולפ"ז שומן צונן של בהמה דאינו עומד כך לאכילת אדם אסור לטלטלו וכן פסקו האחרונים, משנ"ב (סקקכ"ז). [↑](#footnote-ref-1646)
1646. כלומר שנקר בה נחש, הה"מ (פכ"ו הי"ד). [↑](#footnote-ref-1647)
1647. היינו לר"ה אבל לכרמלית שרי דאף לר"ה ליכא חיוב חטאת דדרך מלבוש הוא ולא אסור רק מדרבנן וממילא בכרמלית שרי לפי מה שנוהגין האידנא כסברא אחרונה לעיל בסימן ש"ג סי"ח כ"כ בספר אליהו רבה וכן צידד ג"כ בספר תו"ש להורות כמהרש"ל שמיקל בכרמלית ודלא כמ"א ובספר שלחן עצי שטים פסק ג"כ דמותר לצאת לכרמלית בסתם קמיע שלא בדקוהו ולא הועיל אבל בקמיע שאינו מומחה ודאי אף לכרמלית אסור, משנ"ב (סקקכ"ט). [↑](#footnote-ref-1648)
1648. שלא יטפח בו ויתלכלך, רש"י. [↑](#footnote-ref-1649)
1649. רב חנן, שהיה כעוס ומתכוין להקניטו לר' אבין, רש"י. [↑](#footnote-ref-1650)
1650. ולמה לי לכפות כלי יפנוה משם, שהרי ראויה לטלטל, רש"י. [↑](#footnote-ref-1651)
1651. משום דמידי דנייד הוא, ולא קני שביתה, ואף על פי שבא מחוץ לתחום - כל אדם מוליכן למקום שעירב לו לילך, מיהו, שמעינן מינה דמותרין בטלטול, ואף על גב דמאתמול לא הוי הני קמן, כיון דאורחייהו בהכי - דעתיה עלייהו, הכי נמי: כיון דאורחיה דקטן בהכי - דעתיה עליה, דלכי תיתי - יאכילנה לכלבים, אמר לו ר' אבין - ואלא היכי אתנייה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1652)
1652. דלא חזיא לכלבים, ושל קטן דקתני מתניתין - שמטפח בה קטן קאמר, ובשביל הקטן אמר כופין, רש"י. [↑](#footnote-ref-1653)
1653. בשמים, רש"י. [↑](#footnote-ref-1654)
1654. דלא רמי קמייהו, ולא גרף של רעי הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1655)
1655. דמוקצין מחמת מאוס הן, ואי לאו אגב מיא - לא מצי לטלטלינהו, ולהוציאו הוא דשרו ליה משום כבודו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1656)
1656. כלומר בחצר שבני אדם דרים בה, ב"י. [↑](#footnote-ref-1657)
1657. והוא הדין לצואה של קטן, ב"י. [↑](#footnote-ref-1658)
1658. כלומר ואפילו אם היא בחצר שדר בה אלא שהיא בחלק המוקצה מהחצר לאשפה או לתרנגולין ודרך כלל שהיא במקום שאין דירתו אצלה לא שריא להוציאה מדין גרף של רעי ואם ירא מפני התינוק שלא ילך שם ויתלכלך מותר לכפות עליה כלי, ב"י. [↑](#footnote-ref-1659)
1659. היינו שדרים בה כמו החצרות העשויות לפני הבתים שהוא מקום דריסת הרגל והתירו לפנותו משום כבודו וה"ה אם הוא מונח במבוי במקום דריסת הרגל מותר לסלקו לצדדים [מגן אברהם], משנ"ב (סקקל"א). [↑](#footnote-ref-1660)
1660. בין שהוא חצר אחרת או שהוא חצר שאחורי בתים או שהוא מונח באשפה שבחצר דאז אסור לטלטלם, משנ"ב (סקקל"ג). [↑](#footnote-ref-1661)
1661. דהא לא חזי למידי והוא מוקצה כאבן. וה"ה הגרף ועביט בלא רעי ומי רגלים ג"כ אסור כיון שהוא מקום שאין דר שם [א"ר]. ואם הוא מלא וא"א לפנות עליו מותר להוציאו ולהחזירו משום כבוד הבריות, משנ"ב (סקקל"ד). [↑](#footnote-ref-1662)
1662. דמוקצין מחמת מאוס הן, ואי לאו אגב מיא - לא מצי לטלטלינהו, ולהוציאו הוא דשרו ליה משום כבודו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1663)
1663. גרף ועביט שניהם של חרס אלא של רעי נקרא גרף ושל מי רגלים נקרא עביט, וה"ה אם הוא של עץ, ועיין לעיל בסימן פ"ז לענין אם הוא של מתכות, משנ"ב (סקקל"ו). ושם באו"ח סי' פז (ס"א) כתב השו"ע לעניין קריאת שמע, וז"ל- גרף של רעי ועביט של מי רגלים, של חרס או של עץ, צריך להרחיק מהם כמו מצואה, אפילו הטיל בהם מים; אבל אם הן של מתכת, או של זכוכית, או של חרס מצופה, מותר אם הם רחוצים יפה. עכ"ל. משמע דפחים שלנו שהם מפלסטיק ובתוכם מניחים שקית אשפה, כך שהם נשארים נקיים – לא מקרי גרף של רעי. וצל"ע. [↑](#footnote-ref-1664)
1664. והנה גרף ועביט אף על פי שהוא כלי מ"מ הוא בכלל מוקצה מחמת גופו משום דמאיס הרבה וחמיר מסתם מוקצה מחמת מיאוס דקי"ל בריש סימן ש"י דמותר דגרף הוא כאבן ודומיהן ורק להוציאן ממקום שדר שם התירו משום כבודו אבל להחזירן צריך מים דאז מטלטלן ע"י המים, משנ"ב (סקקל"ו). [↑](#footnote-ref-1665)
1665. כתב המ"א דבעודו בידו מותר להחזיר אף בלא מים, ועיין בא"ר ובפמ"ג שמפקפקין בזה, ממשנ"ב (סקקל"ז). [↑](#footnote-ref-1666)
1666. ודוקא כשהם ראוים עדיין לשתיית בהמה, דאל"כ אף המים גרף הן. והנה מדסתם השו"ע משמע דאפילו א"צ להוציא בו צואה ומי רגלים שרי להחזירו ע"י מים. ויש מחמירין בזה כמ"ש בב"י. ועיין בספר א"ר שמכריע דאם הוא מקום המשתמר לא יכניסנו שלא לצורך, משנ"ב (סקלל"ח). [↑](#footnote-ref-1667)
1667. של יין, ששרה בהן פתו, ומטלטלן השמש להצניע הכוס, רש"י. [↑](#footnote-ref-1668)
1668. הא לא חזו, דמאיסי, רש"י. [↑](#footnote-ref-1669)
1669. כלי שמשימים בו הגחלים, רש"י. [↑](#footnote-ref-1670)
1670. דלא חזו, מטלטל להו עם כנונא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1671)
1671. ומוקצי טפי, רש"י. [↑](#footnote-ref-1672)
1672. נהי דכי איתיה קמן מסלקינן ליה, אבל לאתויי קמן, או למיזל אנן לגביה כי היכי דנמאס עלן ונסלקיה - מי שרי?, רש"י. [↑](#footnote-ref-1673)
1673. לחוץ, רש"י. [↑](#footnote-ref-1674)
1674. יחזירנו למקומו תחת הדלף, רש"י. [↑](#footnote-ref-1675)
1675. הדלף היה נופל על הרחים שלו, והיו עשוין בטיט, ונמוחים מפני הגשמים, ולא היה מספיק לכלים הצריכים לתת תחת הדלף, רש"י. [↑](#footnote-ref-1676)
1676. לבית שהוא שם, דלהוי כגרף של רעי, שיהו מאוסים הרחים לך להיות לפני מטתך, ואתה מותר לטלטלן ולהוציאן לחוץ, כדאמר לקמן דגרף של רעי מותר להוציאו לאשפה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1677)
1677. וכי מותר לגרום שיהא הדבר מאוס לו כדי שיוציאנו?, רש"י. [↑](#footnote-ref-1678)
1678. תבואני זאת בשכרי שעברתי על דברי רבי, גרף ועביט כלי חרס הן, אלא של רעי קרוי גרף, ושל מימי רגלים קרוי עביט, רש"י. [↑](#footnote-ref-1679)
1679. וז"ל- אע"ג דאמרינן לעיל פ' יום טוב (כא: ושם) דאין עושין גרף של רעי לכתחלה ס"ל לרבה דהכא שרי משום פסידא דבי רחיא, או משום דלא מקרו לכתחלה כל כך הכא, כיון שהיו הגשמים כבר מזלפין בבית אין כל כך לכתחלה כמו מזמנין נכרי. [↑](#footnote-ref-1680)
1680. וז"ל- ואע"ג דאין עושין גרף של ריעי לכתחלה כדאמרינן לעיל גבי שיורי כוסות, משום הפסד ממונו שרי, א"נ לא היה עושה גרף אלא שהכניס מטתו ומימאסי לי' הריחים לפני מטתו ומפיק להו לברא. העתק מן התוס'. [↑](#footnote-ref-1681)
1681. וז"ל שם- נותנין כלי תחת הדלף ואם נתמלא הכלי שופך ושונה ואינו נמנע, והוא שיהיה הדלף ראוי לרחיצה. אבל אם אינו ראוי - אין נותנין, ואם נתן מותר לטלטלו במים המאוסין שבו, שאין עושין גרף של רעי לכתחלה. [↑](#footnote-ref-1682)
1682. באמרם 'לכתחלה' למד רבינו שאם עבר ועשה מותר לטלטלו שאם אסור למה אין עושין אותו לכתחלה ומה הפסד יש בעשייתו אם לא היה מותר לטלטלו לכשנעשה, הה"מ (פכ"ה הכ"ד). [↑](#footnote-ref-1683)
1683. נראה לי דלאו למימרא דדוקא קודם שימאס הוא דשרי לקבוע ישיבתו אצלו כדי להוציאו לכשימאס אבל אם כבר נמאס אסור לקבוע ישיבתו אצלו, דאם כן אתי דלא כתוספות (שם) ודלא כהרא"ש (שו"ת שם), דאינהו שרו בכל גווני כל שאינו עושה הגרף בידים. אלא היינו לומר שמותר לקבוע ישיבתו אצלו, וכשישהה שם מעט תתאונן דעתו עליו מחמת המיאוס ויוציאנו, וכדברי התוספות והרא"ש ז"ל, ב"י. [↑](#footnote-ref-1684)
1684. משמע דקביעות ישיבה מיהא בעינן, כגון מטה לשכב או שולחן לאכול, אבל ישיבה גרידא לא חשיבא להוציא הגרף על ידי כך, דאמרינן ליה קום פוק כיון דמעיקרא לא היה יושב שם ועכשיו נכנס דרך עראי, ב"י. (וכ"פ בשו"ע [בסע' הבא]). [↑](#footnote-ref-1685)
1685. אע"ג דרבה לא אמר ליה לאביי אלא עייל פורייך להתם, משמע ליה דפוריך לאו דוקא. וכן כתב הרא"ש בתשובה (שם) גבי חילוקי המוקצה מותר להכניס מטתו או כלי תשמישו לגרום להיות גרף להוציאו, ב"י. [↑](#footnote-ref-1686)
1686. שמעתי שהורה אחד מחכמי הדור לאדם אחד שרתחה חבית של צבע שלו והיה יוצא כל הצבע ונשפך לארץ, שיקבע שם מטתו או שולחנו ואז יהא הצבע נמאס בעיניו ויוציאנו משם בכלים, והיינו מהאי עובדא דריחייא, ויפה הורה אם היה בבית, אבל אם היה בחצר נראה מדברי הה"מ שאסור, שכתב בפכ"ה (שם) וז"ל: והמפרשים (ראב"ד שם) למדו ממעשה זה דבמקום הפסד [אם] יש שם דירה יכול לשים מטתו שם כדי שיהיה כגרף של רעי [עכ"ל]. דמשמע דאם אינו בית דירה - לא, משום דמינכרא הערמתו (והרא"ש כתב בתשובה בחילוקי המוקצה התירו לטלטל גרף של רעי וכו' והני מילי בבית, אבל בחצר או במקום שאין אדם מקפיד עליו - לא ואסור לעשות גרף של רעי לכתחלה, אבל אם הוא במקום שאדם מקפיד מותר להכניס מטתו או כלי תשמישו לגרום להיות גרף להוציאו עכ"ל. ומשמע דמקום שאדם מקפיד דקאמר, היינו שהוא בית דירה וכיוצא, שדרך בני אדם להקפיד שלא יהא שם גרף לפי שדרכו לדור שם, אע"פ שעתה אין קביעותו שם מכניס מטתו או כלי תשמישו וימאס בעיניו ויוציאנו, אבל אם הוא מקום שאין אדם מקפיד, כלומר שהוא במקום שאינו בית דירה כגון חצר וכיוצא בו שאין דרך בני אדם להקפיד על גרף כשהוא שם - לא שרינן ליה להוציאו על ידי שיכניס שם מטתו, דכיון שאינו בית דירה מינכרא הערמתו, וכדמשמע מדברי הה"מ. אלא שמצאתי בנוסחא אחרת כתוב: 'אבל אם הוא במקום [שאין] אדם מקפיד מותר להכניס מטתו'. ומוכיחים הדברים שזו היא הנוסחא האמיתית, דבמקום שאין אדם מקפיד הוא דצריך להכניס מטתו, דאילו במקום שאדם מקפיד בלא הכנסת מטה נמי שרי להוציאו). ובדברי הה"מ צריך להגיה "ואין" במקום "ואם", כלומר {לגרוס בל' הה"מ}- 'דבמקום הפסד ואין שם דירה יכול לשים מטתו שם' {וכך היא הגירסא לפנינו}, שאילו היה שם דירה אפילו לא היה שם הפסד שרי, ותו מה צורך לשים מטתו שם הא בלאו הכי הוא מקום שמקפידין עליו ושרי. וכך הם דברי הראב"ד בהשגות (שם), וכתב הה"מ שהם דברים ברורים, ב"י. [↑](#footnote-ref-1687)
1687. המפרשים למדו ממעשה זה דבמקום הפסד ואין שם דירה יכול לשום מטתו שם כדי שיהא כגרף של רעי, וזה לא נתבאר בדברי רבינו, וצ"ע למה לא ביאר זה, ודברי ההשגות בכאן דברים ברורים, **הה"מ** (שם). וכתב **הב"י** דאפשר דהרמב"ם לא הביא דין עובדא דריחייא משום דכי אותביה אביי וכי עושין גרף של רעי לכתחלה שתיק ליה אלמא קיבלה מיניה, והא דאמר אביי תיתי לי דעברי אדמר דברי אנינות בעלמא היו ולא משום דדינא הכי. [↑](#footnote-ref-1688)
1688. והוא הדין לשאר כלי תשמישו, כגון ספריו ללמוד בהם, וכיוצא בענין זה, שזהו נקרא קביעות ישיבה, פסק"ת (אות נב). [↑](#footnote-ref-1689)
1689. אך ימשיך ישיבתו שם גם לאחר הוצאת המוקצה, פסק"ת (אות נב). [↑](#footnote-ref-1690)
1690. לכסות בו צואה ורוק, ומערה העפר בביתו לארץ, ונוטלו תמיד לכל צרכיו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1691)
1691. דהוי כמוכן ועומד לכך, אבל נתנו באמצע ביתו למדרס רגלים - הרי הוא בטל לגבי קרקעית הבית, ומוקצה ואסור, רש"י. [↑](#footnote-ref-1692)
1692. דשרי במחשבה בעלמא, שאין מעשה מוכיח שעומד לעשות צרכיו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1693)
1693. שבן מעשה הוא, שיכול לעשות בו מעשה הוכחה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1694)
1694. ומיהו התוספות (ד"ה והאידנא) והרא"ש (סי' ג) ז"ל כתבו בהמצניע (צה.) דכיבוד אסור מפני שמזיז עפר ממקומו {עכ"ד}. ואם כן אסור לטלטל עפר אא"כ ייחד לו קרן זוית, וכמו שאמרו (ביצה ח.) מכניס אדם מלא קופתו עפר וכו', ב"י. [↑](#footnote-ref-1695)
1695. ובענין שאין בו משום עשיית גומא דהיינו שיטול בשוה או שהחול דק או תיחוח דתיכף כשנוטל החול נופל לתוך הגומא וסותמה כן כתב בתו"ש מלקמן סימן תצ"ח ועי"ש במה שכתבנו בזה, משנ"ב (סקקמ"ג). [↑](#footnote-ref-1696)
1696. אפילו אם בעת שהכניס הקופה לבית היה כונתו לכסות צואה ורוק מ"מ כיון שפזרו באמצע ביתו למדרס רגלים הרי הוא בטל לגבי קרקעית הבית והוא מוקצה ואסור ולפ"ז אסור ליקח בשבת מעט מן החול המפוזר בקרקע הבית להשתמש בו לאיזה דבר, משנ"ב (סקקמ"ד). [↑](#footnote-ref-1697)
1697. ואם טמון בעפר שהוא מוקצה עיין לקמן סימן שי"א סעיף ח' וט' מה שכתוב שם, משנ"ב (סקקמ"ה). [↑](#footnote-ref-1698)
1698. אשמעינן דכלי ניטל לדבר שאינו ניטל בשבת..., רש"י. [↑](#footnote-ref-1699)
1699. והיינו דתניא (שם) אין עוקרין בהמה חיה ועוף, ויתבאר בסמוך (סע' מ), ב"י. [↑](#footnote-ref-1700)
1700. דהם בכלל מוקצה כעצים ואבנים דהא לא חזו. ואפילו אם יכול להגיע להפסד על ידם כגון שהעוף פורח ע"ג הכלים ויכול לשברם אפ"ה אסור לתפסם בידים ואפילו אם הוא מורגל בבית מכבר דתו אין בו משום חשש צידה כמבואר בסימן שט"ז אפ"ה ליטלם בידים אסור משום מוקצה אלא יפריחנה מעליהם וכמבואר בסימן של"ד במ"א בסק"ג דאיסור טלטול מוקצה הוא אפילו במקום הפסד, משנ"ב (סקקמ"ו). [↑](#footnote-ref-1701)
1701. בידים, רש"י. [↑](#footnote-ref-1702)
1702. אוחז בצוארו ובצדדין וגוררו ומסייעו ומנענע לו ברגליו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1703)
1703. שלא יהא אוחזה בגפיה ורגליה נוגעין לארץ ומוליכה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1704)
1704. מגבהת עצמה מן הארץ, ונמצא זה מטלטל, אבל אווזים - כשאוחזים בגפיהן, הן מהלכין ברגליהן (ומיהו, ברשות הרבים לא, משום שמא יגביה מן הארץ ונמצא נושאן, דסתמא כרבנן דפליגי עליה דר' נתן בהמצניע (שבת צד.) גבי המוציא חיה ועוף בין חיין בין שחוטין חייב. והאשה מדדה את בנה אפילו ברשות הרבים, דאי נמי מגביה ליה - חי נושא את עצמו, דהכי מוקמינן התם דבאדם מודו רבנן לר' נתן), **רש"י**. והרמב"ם כתב בפכ"ה (הכ"ו) שאין מדדין תרנגולת מפני שהיא נשמטת מן היד ונמצאו אגפיה נתלשין, וכן כתב סמ"ג (לאוין סה כג.), **ב"י**. והראב"ד (פכ"ה הכ"ו בהשגות) פירש שהיא מקפיא נפשה והיא ניטלת ביד. [↑](#footnote-ref-1705)
1705. רגליה לגמרי מן הארץ, דמוקצה היא לטלטלה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1706)
1706. אוחזה בשני צדדיה בידו ומדדה, והוה טלטול טפי מדחייה שדחפה מאחריה, **רש"י**. וכתב הר"ן (נא: ד"ה ומיהו) ומיהו קשיא לי היאך מדדין בהמה חיה ועוף כלל ואפילו בחצר, הא כל מידי דלא חזי לטלטול, כשם שאין מטלטלין כולו כך אין מטלטלין מקצתו. לפיכך נראה לי דהכא משום צער בעלי חיים נגעו בה, ודוקא כשצריכין לכך, אבל כשאין צריכין לא עכ"ל, **ב"י**. (וכ"פ בשו"ע) [↑](#footnote-ref-1707)
1707. דקתני דוחין אבל לא מדדין, רש"י. [↑](#footnote-ref-1708)
1708. ורישא בשאר עופות, רש"י. [↑](#footnote-ref-1709)
1709. משמטים כלפי מטה, ומכבידין עצמן להשמיט מיד הנושאן, רש"י. [↑](#footnote-ref-1710)
1710. מדקתני 'מדדין... בחצר' משמע דלא שרי אלא בחצר דוקא אבל לא בכרמלית, ובכלל 'אבל לא ברשות הרבים' היא כרמלית, דכרמלית לגבי חצר - רשות הרבים קרי לה, דאל"כ קשה דיוקא דרישא אדיוקא דסיפא. ופירש רש"י (ד"ה דמקפיא נפשה) טעמא דברשות הרבים לא משום שמא יגביהם מן הארץ ונמצא נושאן. ותמיהא לי, דכיון דברשות הרבים לא מיתסר אלא משום גזירה, אמאי אסרינן בכרמלית, הא קיי"ל כרבא דאמר בפרק בתרא דעירובין (צט.) דלא גזרינן כרמלית אטו רשות הרבים במידי דלא מיתסר ברשות הרבים אלא משום גזירה, וכן כתב רבינו בסימן ש"נ, ב"י. [↑](#footnote-ref-1711)
1711. כתב הב"י וז"ל- והא דאסרינן לדדות ברשות הרבים לא חילק רבינו בין בהמה לבהמה וגם הרמב"ם (פכ"ה הכ"ו) לא חילק בכך. אבל הר"ן (נא. ד"ה דוחין) כתב-... [↑](#footnote-ref-1712)
1712. בין גדולים בין קטנים, משנ"ב (סקקמ"ז). דאף דהר"ן סבירא לה דגדולים מותר לדדן אפילו ברשות הרבים, כבר כתב בבית יוסף מדסתמו הרמב"ם והטור משמע דלא סבירא להו כן, ולכן סתם גם כן פה להחמיר, וכן משמע בפרי מגדים, שער הציון (אות קכ). ומ"מ נראה דבעגלים גדולים מותר לדדות בכרמלית, משנ"ב (סקק"נ). [↑](#footnote-ref-1713)
1713. ומשום צער בע"ח דאל"כ אסור לעשות כן דבכל מידי דלא חזי לטלטול כשם שאין מטלטלין כולו כך אין מטלטלין מקצתו כמ"ש סימן שי"א ס"ז גבי מת שלא יזיז ממנו אבר, משנ"ב (סקקנ"א). [↑](#footnote-ref-1714)
1714. אפילו אם אינו לצרכה כדי להאכילה אלא לתועלתו כדי שלא יבוא לידי הפסד ממון, כגון שברחה מן הבית לחוץ, וה"ה אם ברחה מן הביצים, אבל בלא הפסד ממון אפילו הדחיה אינו נכון כיון שאינו לצרכה [ב"ח וא"ר], משנ"ב (סקקנ"ב). [↑](#footnote-ref-1715)
1715. סימן – צריך דחיפה. [↑](#footnote-ref-1716)
1716. משמטים כלפי מטה, ומכבידין עצמן להשמיט מיד הנושאן, רש"י. [↑](#footnote-ref-1717)
1717. וקיימא לן הכי (עירובין פב.) דכל מקום שאמר רבי יהודה אימתי אינו אלא לפרש דברי חכמים, ב"י. [↑](#footnote-ref-1718)
1718. דאי נמי מגביה ליה - חי נושא את עצמו, דהכי מוקמינן התם (שבת צד.) דבאדם מודו רבנן לר' נתן, **רש"י** (דמקפיא נפשה). אבל אם היה גורר אסור, וכן הלכתא, דכיון שהוא קטן כל כך שאינו אלא גורר לא מודו רבנן לרבי נתן, **ר"ן** (נא: דיבור ראשון). וכ"כ רי"ו (נ"א ח"א יג ע"ג) וז"ל- ודוקא שנוטל אחת ומניח אחת, כלומר שהתינוק מניע רגלו כשמגביה האחת מניח האחרת, אבל גורר שתי רגליו - אסור מפני שנושאתו. ואותם שאומרים שמותר לישא תינוק כשגורר שתי רגליו דהחי נושא את עצמו - טעות הוא בידם, דלא אמרו חי נושא את עצמו אלא לפוטרו מחטאת, אבל אסור כל זמן שיגרור אותן. אלא כשמגביה אחת ומניח אחת כמו שכתבתי עכ"ל, **ב"י**. [↑](#footnote-ref-1719)
1719. איחר. [↑](#footnote-ref-1720)
1720. ש"מ דרבי חייא הוא דאמר מה שביד עכו"ם א"צ הכנה דאל"כ לא הוה רב אומר כן, קרבן העדה. [↑](#footnote-ref-1721)
1721. תמרי דעיסקא כדי נסבה דהא אפילו בשל ישראל לא הוו מוקצה כמו שנתבאר, ב"י. [↑](#footnote-ref-1722)
1722. וכן כתב הר"ן בסוף פרק כל כתבי (מו: ד"ה עשה) אמתניתין דעשה כבש לירד בו ירד אחריו ישראל, ב"י. וצל"ע מדוע הב"י לא הביא את המשך דברי הכל בו בשם הראב"ד. [↑](#footnote-ref-1723)
1723. ומכאן אתה דן לדברים התלושין שאפאן או צלאן או בשלן הנכרי לצרכו בדברים שאין בהם משום בשולי נכרים שמותרין לישראל ואין בהם משום מוקצה והוא שראוין מתחלתן לכוס הא אם אינן ראוין מוקצין הן ואסורין לפי שיש לו איסור מוקצה בשבת משום דלא חזי והיינו דאמרינן בפ"ק דחולין (טו:) השוחט לחולה בשבת אסור לבריא, המבשל לחולה בשבת מותר לבריא, מ"ט האי ראוי לכוס והאי אינו ראוי לכוס, ר"ן (שם). [↑](#footnote-ref-1724)
1724. דהא אפילו תגביהנו פטורה דחי נושא את עצמו ולית בזה אלא איסורא דרבנן והוי גזירה לגזירה ואם נושא כפות או חולה חייב דבזה לא שייך שנושא את עצמו. והנושא מת הוי מלאכה שא"צ לגופה עיין סימן רע"ח, משנ"ב (סקקנ"ג). [↑](#footnote-ref-1725)
1725. מפני שנושאתו, כ"כ רש"י. משמע דס"ל דהוי כמו שנושאו, וא"כ אפילו בכרמלית אסור. ויש שמקילין בזה. אבל לישא אותו על כתפו גם בכרמלית - אסור לכו"ע. ויש מהמון שנכשלין בזה שנושאין קטנים על כתפיהם, וטעותן הוא מפני שהקטן יכול לילך בעצמו, ושגגה היא דאיסור דרבנן יש בכל אופן אפילו בכרמלית. ומ"מ טוב למנוע מלומר להן שבודאי לא ישמעו לנו ומוטב שיהיו שוגגין ואל יהיו מזידין. וקטן שאין יכול לילך בעצמו כלל חייב לרוב הפוסקים כשנשאו בר"ה. וע"י גוי שרי לדידן דאין מצוי אצלנו ר"ה [פמ"ג]. המוציא תינוק וכיס תלוי בצוארו חייב אף שהתינוק יכול לילך בעצמו דאין בו איסור דאורייתא דחי נושא את עצמו מ"מ חייב משום כיס דכיס אינו בטל לגביה שהוא אין צריך לו. אבל המוציא גדול המלובש בכליו פטור דבגדיו טפלים לו ועליו אינו חייב דהוא נושא א"ע ולית ביה אלא איסורא דרבנן [רמב"ם והובא במ"א], משנ"ב (סקקנ"ד). [↑](#footnote-ref-1726)
1726. שהן מוקצין מחמת איסור טבל, ואסורין לטלטל, רש"י. [↑](#footnote-ref-1727)
1727. שאינו חסר, רש"י. [↑](#footnote-ref-1728)
1728. וכן הוא בשבת פ"ד ה"ב. [↑](#footnote-ref-1729)
1729. עיין במרדכי פ' במ"ט, דמחלק כה"ג לענין קנים, משום דמתנענענים, תרוה"ד (סי' סז). [↑](#footnote-ref-1730)
1730. ובמג"א (סי' שי סק"ג) הביאו להלכה. והגר"א הקשה עליו ממשנה בשבת (קנא.) דעושין כל צרכי המת סכין ומדיחין אותו ובלבד שלא יזיז בו אבר, וחזינן דמותר ליגע בלא טלטול גם לצורך המוקצה דהא גם במת לא התירו איסור מוקצה אלא ע"י ככר או תינוק, הערות הגרי"ש אלישיב (ביצה ג:). [↑](#footnote-ref-1731)
1731. וכ"כ רי"ו (חי"ג ני"ב פה.) הה"מ (פכ"ה הכ"ג, גבי אין נותנין כלי תחת התרנגולת לקבל ביצתה אבל כופה הוא הכלי עליה) ותרוה"ד (סי' סז). וכן כתב הכל בו בסוף דיני שבת (שם לד:) בשם רבינו מאיר וכתב שגם כן התיר ליגע בתנור של בית החורף שהוחם בשבת. ועוד אכתוב בזה בסימן ש"י (סט: ומ"ש רבינו) גבי כל דבר שאסור לטלטלו אסור ליתן תחתיו כלי וכו' אבל מותר לכסותו ובלבד שלא יגע בו וגם בסימן תקי"ג (רמו. ד"ה ומ"ש ובלבד) אכתוב בזה, ב"י. [↑](#footnote-ref-1732)
1732. גם רבינו מאיר התיר ליגע בשבת במעמד שלפני ארון הקדש והנרות דולקות ועומדות עליו ובלבד שלא יהא מנענעו אף על פי שהוא תשמיש מוקצה דאפילו מוקצה עצמו אינו אסור ליגע כ"א כשמנענעו, מרדכי (שבת סי' ת). ועוד כתב שם המרדכי לגבי דלת שבצידה הפנימי תלוי נר דאסור לטלטלו משום כיבוי ואין להקשות לפי' זה דבלא כיבוי והבערה יהא אסור מחמת טלטול הנר, די"ל דנעילת הדלת לא חשיב טלטול הנר וגם לא נעשה בסיס לנר דחשיב ובטיל לגבי הבית ולא לגבי הנר. [↑](#footnote-ref-1733)
1733. לא ידעתי טעם וכי המוקצה והנולד אסור ליגע בהן כל שאינו מנענע הא ודאי לא ואפשר שמא ינענע הביצה ע"י הכלי, הה"מ (שם). [↑](#footnote-ref-1734)
1734. יתקן, להתיר בליטותיו ועוקציו בשבת, דעביד כלי והוי מכה בפטיש, רש"י. אך הרי"ף (מח:) כתב דפירוש 'לא יספות' - לא יחתוך, כדתנן באבטיח. [↑](#footnote-ref-1735)
1735. וכתב הרב המגיד דהיינו מדתניא בפרק כל הכלים (קכד:) גבי מגופת חבית שנכתתה לא יספות ממנה שבר לכסות בה את הכלי ולסמוך בה כרעי המטה ופירש בהלכות (רי"ף מח:) לא יספות לא יחתוך, ב"י. [↑](#footnote-ref-1736)
1736. ר"ל שלא יתלוש ממנו, דבמעשה התלישה הוא בכלל תקון כלי, וכמו שיתבאר בסימן ש"מ שכל דבר שמתקנו בשבת לאיזה תשמיש יש בו משום תקון כלי. וה"ה אם כבר נפל החרס והוא מתקנו להסיר בליטותיו ועוקציו כדי שיוכל לכסות בו וכה"ג דאסור, והוא בכלל מכה בפטיש כמ"ש רש"י. אבל ליקח החרס שנשבר מהכלי ולכסות בו מנא בלי שום תיקון ודאי שרי כמבואר לעיל סע' ז, משנ"ב (סקקנ"ו). [↑](#footnote-ref-1737)
1737. תלת מאה מדות של פתיתי לחם שהיו נותנים כל ע"ש לעניים, קרבן העדה. [↑](#footnote-ref-1738)
1738. בשבת. א"נ שהיו מבלין ימיהם בהם ולא עסקו בתורה, קרבן העדה. וגם מדברי הרוקח (הל' שבת סי' נה) משמע שחטאם של טור שמעון הוא משום שבמקום לבוא ללמוד תורה בשבת (בזמן שנקבע ללימוד בבית המדרש) שיחקו בכדור. וכן כתב בפירוש המטה משה (סי' תעז), וכן גרס בירשולמי וז"ל- בפרק בתרא דתענית בירושלמי (פ"ד ה"ה) טור דשמעון למה חרב, מפני שהיו משחקים בכדור ובטלים מן התורה. ומשמע דלשחוק בכדור שלא בזמן בית המדרש מותר, וכן כתבו התוס' בפ"ק דביצה (יב. ד"ה ה"ג) דמותר לשחוק בכדור בשבת ויום טוב. עכ"ל המטה משה. [↑](#footnote-ref-1739)
1739. כן גרסו הרוקח (הל' שבת סי' נה) המטה משה (סי' תעז) בירושלמי. [↑](#footnote-ref-1740)
1740. כך היא גירסת שבה"ל (סי' קכא). [↑](#footnote-ref-1741)
1741. לפי שנחלקו באלו ר' אליעזר וחכמים בסדר טהרות (כלים פכ"ג) וחכמים אומרים אינן מקבלין טומאה, לפי שכלי עור אין מקבל טומאה אא"כ יש לו בית קיבול דהא איתקש לשק, והני הואיל וקבולן נעשית למלאותן מלוי בתוכו עולמית לא שמיה קבול. ור' אליעזר אומר מקבל טומאה, דבית קיבול העשוי למלאות שמיה קבול. ועוד נחלקו בכדור ובאימוס שנקרעו ונראה חלל שלהם, דמודו רבנן דמקבלי טומאה דהא איכא בית קיבול, ופליגי לענין טבילה, שחכמים אומרים מה שבתוכו חוצץ, ור' אליעזר אומר מה שבתוכו אינו חוצץ, דכולי חד כלי הוא, ובשעת פטירתו היו רוצין לידע אם חזר בו ושאלוהו: מה אתה אומר באותן שני המחלוקות אמר להם: טמאים אפילו שלמים והטומאה נוגעת מבחוץ, רש"י. [↑](#footnote-ref-1742)
1742. כלומר אם נקרעו שחכמים מודים שמקבלין טומאה וחלוקין עלי לומר שהמלוי חוצץ, ועומד אני בדברי שהמלוי אינו חוצץ - שמטבילן כמות שהן, רש"י. [↑](#footnote-ref-1743)
1743. משמע שמותר לטלטל הכדור ביו"ט והוא הדין בשבת דבדברים אלו יו"ט ושבת שוים הם, **ב"י**. ופשוט הוא דאף למאן דשרי מכל מקום אסור לשחוק ברשות הרבים בשבת, ואפילו בכרמלית, דבקל הוא שנופל לחוץ מארבע אמות ואתי לאתויי, וכל שכן אם השחוק הוא בדרך שמוציאו דאסור. אבל ביו"ט מותר לשחוק אפי' ברשות הרבים, וכ"כ התוס' פ"ק דביצה (יב.), **דרכ"מ** (אות יא). [↑](#footnote-ref-1744)
1744. וברור שמאמר זה מקורו במדרש הלכה א"י שנאבד מאתנו. הרי שאסרו בא"י לשחק בכדור בשבת ויו"ט, אבל היו כאלו שהקילו בזה ולא שמעו לדברי חכמים, כמ"ש בתוספתא שבת פי"א הנ"ל. ולפי הירושלמי כאן, חרב טור שמעון משום זה, אולם למרות זה הקילו לעצמם בזה גם באשכנז בזמן רבותינו בעלי התוספות, והתוס' בביצה לימדו זכות ע"ז. אולם מספר חסידים והרוקח, נראה שהרבה מרבותינו מחו בידיהם, וכמ"ש בסי' ש"ח, או מטעם ביטול תורה או מטעם שהתעמלות אסורה בשבת, ולשחק בכדור או פסיעה גסה הם מסוגי התעמלות, עלי תמר (שם). [↑](#footnote-ref-1745)
1745. בין אם היא של נייר או של עץ שאין שם כלי עליו מחמת שראוי לשחוק בו והוי כאבן שהוא מוקצה מגופו ואפילו בטלטול בעלמא אסור לדעה זו [אחרונים], משנ"ב (סקקנ"ז). [↑](#footnote-ref-1746)
1746. אפשר שטעמם שכיון שעשוי לכך ומיוחד לזה בתמידות לא שייך בו שם מוקצה וכדלעיל בסכ"ב. ומ"מ לכו"ע אסור לשחוק בר"ה ואפילו בכרמלית בשבת דבקל הוא שיפול לחוץ מד' אמות ואתי לאתויי אבל ביום טוב מותר אפילו בר"ה לשחוק בו לדעה זו. וכ"ז כששוחק שלא ע"ג קרקע אבל ע"ג קרקע לכו"ע אסור משום חשש אשויי גומות וכדלקמן בסי' של"ח לענין שחיקת אגוזים ומ"מ אין למחות בנשים וקטנים דמוטב שיהיו שוגגין ואל יהיו מזידין, משנ"ב (סקקנ"ח). [↑](#footnote-ref-1747)
1747. ר"ל שע"י החום יוצאים התולעים מן הזרע ואף על גב דאין מכוין לזה מ"מ פסיק רישא הוא ומלאכת מחשבת הוא, משנ"ב (סקקנ"ט). [↑](#footnote-ref-1748)
1748. ספר התשב"ץ הקטן (להבדיל משו"ת התשב"ץ לר' שמעון ב"ר צמח דוראן) נכתב בידי ר' שמשון ב"ר צדוק, תלמידו ומשרתו של מהר"ם מרוטנבורג, שחי בגרמניה במאה הי"ג - י"ד. הספר כולל 590 פסקים של המהר"ם מרוטנבורג בנושאים שונים, רובם נכתבו בידי ר' שמשון על - פי מה שראה ושמע, אולם בספר ישנם גם פסקים שנוסחו בידי מהר"ם עצמו (ביגורפיה פרוה"ש). [↑](#footnote-ref-1749)
1749. כתב המרדכי (ביצה סי' תרסו) שבא מעשה לפני האו"ז לגבי טלטול שעטנז ביו"ט, ואסר להם לטלטלו הואיל ואינו ראוי ללבוש והוי כלאים. ושאל האו"ז (ר' יצחק ב"ר משה) שאלה זו (ועוד כמה שאלות) לרבו ה"ר שמחה, וזו תשובתו-... [↑](#footnote-ref-1750)
1750. מפני שאסור ללבשו ומוקצה הוא ואפילו לצורך גופו ומקומו אסור [א"ר וש"א], משנ"ב (ס"ק קס). [↑](#footnote-ref-1751)
1751. ככל כלי שמלאכתו לאיסור דמותר לטלטלו לצורך גופו ועיין מש"כ לעיל בסכ"ג, משנ"ב (ס"ק קסב). [↑](#footnote-ref-1752)
1752. והיינו בקרקע המרוצף, עיין בסי' שלז סע' ב. [↑](#footnote-ref-1753)
1753. קנה חלול, וכשהוא ארוך אין צופין בו למרחוק, וכשהוא קצר צופין בו יותר, והיתה שפופרת של רבן גמליאל מתוקנת למדת צפיית אלפים או בים או ביבשה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1754)
1754. ומיהו לדעת הרמב"ם (פירוש המשנה פכ"ג מ"ב) שכתבתי בסימן ש"ז (סע' יז, סב: ד"ה כתב) שאסור לקרות בשבת בשום ספר זולת ספרי הנבואות ופירושיהן - אפשר דלטלטלן נמי אסור, והוא הדין לאצטרול"ב, ב"י. [↑](#footnote-ref-1755)
1755. היינו מה שכתוב לעיל בסימן ש"ז סי"ז דאסור ללמוד בשבת בספרי החכמה וכן להביט באצטרלו"ב [הוא כלי שחוזין בו הכוכבים] אפשר דלדידיה ה"ה דאסורים בטלטול ועיין בביאור הגר"א שדעתו דאפילו להרמב"ם מותר בטלטול וגם בענין לימוד מצדד כשיטת הרשב"א ועיין מה שכתבנו לעיל בסימן ש"ז סי"ז, משנ"ב (ס"ק קסד). [↑](#footnote-ref-1756)
1756. שאלה זו מובאת במהרי"ל בסי' קצג אות ט, ונשאלה ע"י ה"ר יצחק. [↑](#footnote-ref-1757)
1757. הוא כלי שממלאין בו חול והחול יוצא דרך נקב מתחתיתו ועשויה קוין קוין לשער בו השעות, משנ"ב (ס"ק קסה). [↑](#footnote-ref-1758)
1758. כגון שהוא עשוי חוליות חוליות להכיר בו השעות כשהצל מגיע לאיזה חוליא, ס"ק קסו). [↑](#footnote-ref-1759)
1759. דדמי למדידת הזמן או הצל והוי בכלל כלי שמלאכתו לאיסור דמדידה בשבת אסור כשאינה של מצוה ואפילו אם הוא לומד על ידו מ"מ עיקר המדידה אינה של מצוה מיהו כשצריך לו לגופו או מקומו בודאי שרי דהא כלי הוא, משנ"ב (ס"ק קסז). [↑](#footnote-ref-1760)
1760. ובזיי"גער שלנו יש להתיר [פמ"ג ומחה"ש וש"א] ודוקא הקטנים שקורין טאשי"ן אוה"ר אבל הגדולים שקורין וואנ"ד אוה"ר אסור לטלטל ואפילו אותן כלי שעות העומדין בתיבה על הקרקע יש להחמיר בטלטול אם לא לצורך מקומו [שע"ת], משנ"ב (ס"ק קסח). [↑](#footnote-ref-1761)
1761. שנשתיירו מן האור, ולבונה דחזיא להריח, ואגב לבונה מטלטל למחתה עם אפרה, דומיא דכלכלה מלאה פירות והאבן בתוכה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1762)
1762. דנשיא ועשיר הוה, מי חשיבי, רש"י. [↑](#footnote-ref-1763)
1763. שלש על שלש, או שחוטן עבה - הוו בגדים לעניים לענין טומאה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1764)
1764. שלשה על שלשה הוו בגדים לעשירים, וכל שכן לעניים, אבל בגדי עניים לעשירים - לא הוה בגד גבייהו, ולא מקבלי טומאה, הכא נמי: בי רבי בטלי קרטין, רש"י. [↑](#footnote-ref-1765)
1765. ר"ל שהוא דבר שהוא גרוע בעיני העשירים ואין דרכם להשתמש בו מחמת עשרם ומקצים אותם מדעתם, כגון שירי מטלניות שהם פחותים משלשה טפחים על שלשה טפחים, דלא חזיין רק לעניים לאיזה טלאי ולא לעשירים, ע"כ נאסר לעשירים אף בטלטול, משנ"ב (ס"ק קסט). [↑](#footnote-ref-1766)
1766. שכבר הוקצה מדעתו של בעה"ב העשיר ואין חילוק בין עניים שבביתו בין עניים שחוץ לביתו דאזלינן בתר מי שהוא בעליו והא דאיתא לעיל בסי"ג דאם יש בהן ג' אצבעות על ג' אצבעות מותר לטלטלן היינו דוקא כשהם של עני ואז מותר גם העשיר לטלטל אותן ועיין בט"ז שמסיק דדוקא כשהעשיר דר בבית העני שאז הוא נגרר אחריו אבל עשיר דעלמא אסור לטלטל כיון שמ"מ אינו ראוי לו שהוא פחות מג' טפחים על ג' טפחים. עוד כתבו הפוסקים דמה שפסק המחבר דמוקצה לבעה"ב הוי מוקצה לכל הוא דוקא בדבר שאינו ראוי לבעליו מחמת גריעותא כנ"ל אבל דבר שאינו ראוי לבעליו מחמת איסור כגון שנדר מככר לא נעשה מוקצה בשביל זה הואיל דמותר לאחרים ואף הוא עצמו מותר לטלטלו ואם אסר על כל העולם אז אסור לכל לטלטלו, משנ"ב (סקק"ע). [↑](#footnote-ref-1767)
1767. בחצר, ולא אמרינן דמטלטל לאבן, רש"י. [↑](#footnote-ref-1768)
1768. שאם לא יטלנו יחלה, ולא העמידו טלטול שלא בידים במקום סכנה, ואע"ג דלאו סכנת נפש גמורה, אלא סכנת חולי, רש"י. [↑](#footnote-ref-1769)
1769. ומיירי שהוא בחצר דאין בה אלא משום איסור טלטול ולכך לא אסרו בזה משום צערא דתינוק כדלקמן אבל בר"ה ודאי אסור משום איסור הוצאה דכשנושא את התינוק הוי כאלו נושא את האבן בידו [גמרא], משנ"ב (סק"א). [↑](#footnote-ref-1770)
1770. עד שיסתלקו הפירות מן האבן לתוך הכלכלה לצדדין, וישליך האבן לבדה בנעורתה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1771)
1771. שנפחת דופנה או שוליה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1772)
1772. לקמן בהאי מסכתא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1773)
1773. והוצרך ליטול מן היין שבתוכה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1774)
1774. על שמועה שלי, שאמרתי במניח אין האבן נעשה כלי, רש"י. [↑](#footnote-ref-1775)
1775. אלמא אבן נעשה כלי, רש"י. [↑](#footnote-ref-1776)
1776. שקשרה יפה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1777)
1777. ומיירי שהדקה יפה להכלכלה או שקשר אבל בלא"ה לא נעשה כדופנה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1778)
1778. דעיקר נעשית בסיס לפירות, הלכך אבן מיטלטלת אגב כלי ופירות, שהוא מותר, רש"י. [↑](#footnote-ref-1779)
1779. ילקטם מעל הארץ בידיו, ויחזירה לכלכלה, ויטלטלם, ולמה התירו אבן לטלטל אגב כלי ופירות?, רש"י. [↑](#footnote-ref-1780)
1780. בפירות מבושלין ורכין מאד, כגון תאנים ותותים וענבים, שאם ישליכם לארץ יטנפו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1781)
1781. עד שיסתלקו הפירות מן האבן לתוך הכלכלה לצדדין, וישליך האבן לבדה בנעורתה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1782)
1782. שנפחת דופנה או שוליה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1783)
1783. אף שיש אבן בתוכה, דנעשית הכלכלה בסיס לאיסור ולהיתר וההיתר חשוב יותר ובטל האיסור לגבה והוי כאלו אינו בסיס רק להיתר, ואע"ג דממילא מיטלטל גם האבן שרי לטלטל הכלכלה ולהגיע למקום שירצה. ואין צריך ללקט הפירות מתוך הסל בידו פן יפלו לארץ. אבל אם הפירות מונחים בסלים קטנים תוך הכלכלה, יטלם בידו מתוך הכלכלה, משנ"ב (סק"ט). [↑](#footnote-ref-1784)
1784. כיון שיוכל באיזה עצה לתקן שלא יטלטל האבן לא הקילו בזה אף שהוא בסיס לאיסור ולהיתר וכן אם יכול לנער האבן לבד מתוך הכלכלה ולהשליכו ג"כ מחוייב בזה וכמבואר לקמן בסימן ש"י ס"ח בהג"ה, משנ"ב (סק"י). [↑](#footnote-ref-1785)
1785. ר"ל ואח"כ יחזור ויניחם לתוך הכלכלה אם רוצה להגיעם לשלחן. ואך יזהר שלא יתפזרו אחת הנה ואחת הנה דאל"ה אסור ללקט אותם ולהניחם אח"כ בתוך הכלכלה משום עובדא דחול, וכמבואר לקמן בסוף סימן של"ה [תו"ש], משנ"ב (סקי"א). [↑](#footnote-ref-1786)
1786. דאז א"א לנער דשמא יפול האבן למקום שצריך אליו לכך יכול ליטלנו כמות שהיא עם האבן ולטלטלה עד מקום שירצה וינער אותה שם או יניחנו כמות שהיא, משנ"ב (סקי"ב). [↑](#footnote-ref-1787)
1787. מטה על צדה דחבית, רש"י. [↑](#footnote-ref-1788)
1788. ששכח האבן עליה בין השמשות, ולא מדעת, רש"י. [↑](#footnote-ref-1789)
1789. ואסור להטותה, שאף החבית מוקצה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1790)
1790. דמתניתין, דקתני: מגביה ומטה על צדה, דאית ליה, דכי טרח - מטרח בחבית דהוי היתרא, ולא יטול האבן ממש דהוי איסורא, ואף על גב דהשתא נמי אבן מטלטל בהדי חבית, רש"י. [↑](#footnote-ref-1791)
1791. אליבא דבית הלל, רש"י. [↑](#footnote-ref-1792)
1792. לכולי יין מן החבית לא משתקיל ליה יין שבשוליה עד דשקיל ומגבה לה לחבית - כפסולת מרובה דמי, דאי בתחלתו לא מגבה לה לחבית - סוף סוף מיבעי ליה לאגבוהה תו לחבית, הלכך הוה ליה מפיש בטרחא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1793)
1793. ואפילו ניטלו המעות והאבן שהרי נעשו בסיס לדבר האסור, **רמב"ם** (שם). ופשוט הוא, דמגו דאתקצאי לבין השמשות אתקצאי לכולי יומא וכמו שיתבאר בסימן שאחר זה (וכ"פ הרמ"א). ומינה שאם לא היו שם בין השמשות אלא בשבת הונחו שם, אם ניטלו משם בשבת - חזר להיתרו, כמו שיתבאר בסימן ש"י דאין מוקצה לחצי שבת, וכן כתב הכל בו (סי' לא, לב ע"ג), **ב"י**. [↑](#footnote-ref-1794)
1794. אבל במניח נעשה בסיס לדבר האסור ואפילו להטותה אסור כדבסמוך, ב"י. [↑](#footnote-ref-1795)
1795. ר"ת (בתוס' שם, ובספר הישר סי' רמד) תרומה (סי' רנד, וכ"כ הטור בשמו) וסמ"ג (לאוין סה, כ ע"ד, וכ"כ בשמו הגה"מ [פכ"ה ד"ק הי"ז]). [↑](#footnote-ref-1796)
1796. ודקדק כן מדברי הרמב"ם שכתב בפכ"ה (הי"ז) אבל הניח מעות על הכר בערב שבת אסור. ואין נראה לי משם ראיה דאיכא למימר דכל קמי שבתא ערב שבת קרי ליה. אלא שהביא עוד ראיה ממאי דפירש רש"י (קמב:) לא שנו אלא בשוכח ששכח האבן עליו בין השמשות ולא מדעת. וזו ראיה טובה אלא שלפי זה אפילו בהניח בער"ש כל ששכח בין השמשות הוה ליה למישרי. וכתוב עוד שם שהיה מי שעלה על דעתו להביא ראיה מדברי רש"י (שם ד"ה בשוכח) לומר דלא נעשה שום דבר בסיס אלא אם כן הניח על דבר מוקצה בשביל שיהא מתיישב עליו בטוב אבל מה שמניחים בדרך אקראי כמו שרגילין לשים בתיבה חפצים אלו על אלו מפני שאין לו ריוח לא חשיב מניח, והוא ז"ל דחה דבריו (וכן נראה שפסק בשו"ע [סי' שי ס"ז]), ב"י. [↑](#footnote-ref-1797)
1797. דהרי הוא רק טלטול מן הצד כיון שאינו מטלטל המוקצה להדיא רק עם ההיתר וכונתו ג"כ בשביל שהוא צריך לההיתר וכנ"ל ודבר זה שרי כדלקמן בשי"א ס"ח ואפ"ה ברישא כשהיה אפשר לו בניעור צריך ניעור דוקא, משנ"ב (סקי"ז). [↑](#footnote-ref-1798)
1798. אבל אם הניחם בכונה בחול ולא היה דעתו בפירוש שישארו שם בשבת ואח"כ שכחם שם מקרי שוכח [כתבי מהרא"י]. ודעת הב"י דאפילו הניחם בע"ש כל שלא היה דעתו בפירוש שישאר שם בכניסת שבת ובביה"ש שכחו לסלק - גם זה הוא בכלל שכח. והנה בעיקר דין בסיס מסיק במ"א דלא מקרי בסיס אא"כ הניח עליו דבר המוקצה בשביל שיתיישב עליו בטוב, אבל מה שמניחין בדרך אקראי כמו שרגילין להשים בתיבה חפצים אלו על אלו מפני שאין לו ריוח לפנות לכל חפץ מקום בשולי התיבה - כה"ג לא חשיב מניח אלא שוכח ומותר לטלטל חפץ המותר אחר שניערו המוקצה מעליו. [ומ"מ התיבה גופא לכו"ע הוי בסיס לדבר איסור אם המוקצה חשוב יותר ואסור לטלטלה דהא עכ"פ דעתו היה שיהיה מונח המוקצה בתיבה. ח"א]. ולפ"ז מה שנוהגין בשבת להסיר המפה העליונה מעל השלחן אחר שמסיר הגוי המנורה מעליה - כדין עושין, לפי שא"צ שתהא המנורה דוקא על המפה אלא על השלחן ואינו מעמידה על המפה אלא מפני שא"א לו לפנות מקום להמנורה בגוף השלחן עצמו או מפני שאינו חושש לפנות לה מקום ולפיכך לא נעשית המפה בסיס להמנורה שעליה שתאסר בטלטול. [ובמפה התחתונה א"צ לכל זה דהלא בזמננו הדרך להניח עליה הלחם ביה"ש ונעשית בסיס לזה דהוא חשוב יותר]. ויש מחמירין בכל זה. ובמקום הצורך נראה דיש להקל, דכמה אחרונים סוברין כוותיה דהמ"א. קינה של תרנגולת ויש שם ביצה שיש בה אפרוח שאותה ביצה אסורה בטלטול אף שלא ידע מבע"י שיהיה שם הביצה מ"מ כיון שדרך הוא בכך הוי כמניח ולא הוי כשוכח ונעשה הקינה בסיס להביצה. וכן בכל מקום כיוצא בזה בדבר שדרכו להיות המוקצה עליו בודאי הוי כמניח, משנ"ב (סקי"ח). [↑](#footnote-ref-1799)
1799. וה"ה אפילו אם חשב שיהיה מונח עליו כל היום עד איזה זמן קודם שקיעת החמה ואח"כ לסלקם ג"כ לא מקרי בסיס לדידהו ואם נמלך אח"כ לסלק המוקצה מקודם מותר לנער דכיון דאינו על כל יום השבת לא חל שם בסיס כלל אבל אם חשב לסלק בין השמשות הוי כמי שחשב על כל היום דביה"ש ספק לילה [פמ"ג], משנ"ב (סקכ"ב). [↑](#footnote-ref-1800)
1800. ס"ל דלא נעשה בסיס כלל כיון שחשב לסלק מעליו המוקצה אח"כ. ובמקום פסידא יש לסמוך על דעה זו [אחרונים]. ודע דאפילו לדעה זו מסתברא דדוקא כשחשב בהדיא לסלק אח"כ המוקצה בשבת [ע"י ניעור או ע"י גוי] או דבר שדרכו בכך לסלק המוקצה אח"כ. אבל אם חשב בסתמא שיהיה מונח עליו המוקצה בשבת לכו"ע נעשה בסיס אף דלא חשב בהדיא שיהיה מונח עליו כל השבת, משנ"ב (סקי"ט). [↑](#footnote-ref-1801)
1801. זה קאי גם אדעה ראשונה דאפילו לא הניחו אלא לכניסת שבת וניטל אח"כ מ"מ אסור הכלי כל השבת, משנ"ב (סקכ"ג). [↑](#footnote-ref-1802)
1802. ואפילו אם הדבר מוקצה הוא ג"כ של חבירו, משנ"ב (סקכ"ה). [↑](#footnote-ref-1803)
1803. היינו דמותר לטלטל הכלי כשצריך לה אַחַר שינער המוקצה ממנה, משנ"ב (סקכ"ו). [↑](#footnote-ref-1804)
1804. אך אם עשה כן לטובת חבירו ומן הסתם ניחא ליה בזה כגון שנטל ראובן כלי והעמידו מבע"י תחת הנר בבית שמעון כדי שיפול הנר לתוכו ולא תהיה דליקה ונפל הנר לתוכו קודם ביה"ש והיה בתוכו עד אחר ביה"ש נעשית הכלי בסיס להנר ואסור לטלטלה כל השבת אף לאחר שנסתלק הנר כ"כ הרבה אחרונים ובדה"ח מצדד דאם היה בדעתו לסלק אח"כ המוקצה בשבת נוכל לצרף בזה דעת הי"א הנ"ל דבזה לא מקרי בסיס כלל, משנ"ב (סקכ"ז). [↑](#footnote-ref-1805)
1805. דמנערה ואינו מטלטלה בעודן עליה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1806)
1806. של כר, לשכב עליו, הלכך בניעור סגיא, ושדי ליה באתרייהו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1807)
1807. של כר - מטלטלו עם המעות למקום אחר, רש"י. [↑](#footnote-ref-1808)
1808. מטרון הוא כובע המחובר למעיל, וכשאינו מכסה בו ראשו מפשילו לאחוריו על גבו. [↑](#footnote-ref-1809)
1809. ואפשר דבשוכח בתוכה מעות הוא, וכמו שכתבתי בסמוך. אי נמי אפשר דאפילו באין בתוכה מעות מיירי ועל פי דעת רבינו תם (מד: בסוף ד"ה הא) במטה שיחדה למעות שיתבאר בסימן ש"י (סט: ד"ה הלכך), ב"י. והב"ח (סי' רסו אות ה) כתב דנראה דהיינו דוקא בשיש בתוכו מעות דהמלבוש טפל אל המעות, אבל אם אין בו מעות הכיס הוא טפל אל המלבוש ומותר ללובשו וכן נוהגין. עכ"ל. והביאו כנה"ג (סי' רסו אות ב). [↑](#footnote-ref-1810)
1810. אשוכח קאי דבמניח הרי החבית גופא נעשית בסיס ומוקצה הוא, משנ"ב (סקכ"ח). [↑](#footnote-ref-1811)
1811. והה"מ כתב בשם הרי"ף דמטלטלין תלא דבשרא דתורת כלי עליו דרגילות הוא להצניעו. דכוורי - לא, אלא כל שנשתמש בו זורקו לבין העצים. ע"כ. ונראה מדבריו שנוסחת ההלכות שבידו מוחלפת מנוסחא שבידינו, ב"י. [↑](#footnote-ref-1812)
1812. וזה כדברי רב, ב"י. [↑](#footnote-ref-1813)
1813. דכיון דלא מסיק אדעתיה שיכבה היום אקציניה מדעתיה, ב"י. [↑](#footnote-ref-1814)
1814. אלמא דכל זמן שהמעות עליה אסור לגררה. וכן כתב שם רש"י ההיא רבי שמעון היא ומיהו מעות לא חזו מידי ומודה רבי שמעון דעודן עליו אסור, ב"י. וכתב עוד הב"י- וקשה לי היכי מוקמינן ברייתא (מד:) דמוכני שלה וכו' כרבי שמעון, וכי אין עליה מעות שרינן אע"ג דהוו עלה בין השמשות? הא דמו לנר גדול דמודה ביה רבי שמעון מפני שאין אדם יושב ומצפה מתי יכבה כיון דאסור לכבותה בידים ואם יניחוה תהיה דולקת והולכת כל השבת, הכי נמי כיון דאסור ליטלם בידים הרי הם עשויים להיות עומדים שם כל השבת גם לרבי שמעון הוו מוקצה. ואפשר דכיון שאין מוכני זה מיוחד למעות עשויים הם לינטל על ידי עבד או תינוק ולא מקצי להו מדעתיה. אבל נר גדול מאחר שנתן בו שמן רב כדי להדליק כל השבת ודאי לא היה בדעתו שיכבנו גוי ולא תינוק אלא שידלוק וילך, הילכך אמרינן אסוחי אסחי לדעתיה מיניה והוי מוקצה. [↑](#footnote-ref-1815)
1815. ופירש רש"י גרוגרות - תאנים שמעלה לגג ליבשן ומשנשתהו שם מעט אינם ראויים לאכילה עד שיתייבשו. וכן צמוקים דענבים. והתוספות (שם ד"ה אלא בגרוגרות) כתבו- בירושלמי (ביצה פ"ד ה"א) מפרש שמסריחין בנתיים, וכיון שמתקלקלין כל כך אין דעתו לקחתם עד שיתקנו היטב, ב"י. [↑](#footnote-ref-1816)
1816. תמרים הנלקטים קודם בישולן, וכונסין אותם בסלים שעושין מלולבין, והן מתבשלות מאליהן, מהו לאכול מהן קודם בישולן, מי מודה בהן דמוקצות הן כגרוגרות וצימוקין, או לא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1817)
1817. דאיכא תרתי: דדחינהו בידים, ולא חזו, **רש"י**. וכתבו זה הרי"ף (כא.) והרא"ש (סי' כא). וכ"כ הרמב"ם בפכ"ו (הי"ד), **ב"י**. וכתב עוד הב"י דפירש הרמב"ם דאין מוקצה בדבר שהוא אוכל אלא גרוגרות וצמוקים. וכן נראה מדברי רש"י. וכן משמע בגמרא. [↑](#footnote-ref-1818)
1818. וכבר כתבו התוספות (מה. ד"ה אלא שמן) דרבי יוחנן הכי נמי סבירא ליה דמסתמא לא פליג על רבי, ב"י. [↑](#footnote-ref-1819)
1819. אבל מידי דלא חזי לכסויי ביה מנא כי קרני דאומנא משום דאי נפלי מיתברי - אסור לטלטלינהו {אע"ג דאיכא תורת כלי עליה}, ר"ן (סו: ד"ה אמר). [↑](#footnote-ref-1820)
1820. איידי דאיירי בבית הבד נקט ליה, שמן המשתייר בזויות הבד תחת הטעינה והוא ניתן לבדדין, וכן מחצלות של בדדין, שמכסין בהן את הזיתים, רש"י. [↑](#footnote-ref-1821)
1821. לטלטולי, משום מוקצה, דרב סבר כר' יהודה במוקצה, ושמואל סבר כר' שמעון, דלית ליה מוקצה, והכי אמרינן במי שהחשיך, רש"י. [↑](#footnote-ref-1822)
1822. זוג של מחצלות שמכסים בהן את פרגמטיא של ספינה, וזוזי - לשון זוג, לפי שהן שתים ועשויות כאהל, ובתשובות הגאונים מצאתי כרכי דזיווי ומפרש שהוא לשון ספינה בלשון ארמי, רש"י. [↑](#footnote-ref-1823)
1823. העומדת לחלבה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1824)
1824. העומדת לגיזתה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1825)
1825. העומד לחרישה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1826)
1826. העומדין להוליכן לסחורה למקום אחר, רש"י. [↑](#footnote-ref-1827)
1827. ופירש רש"י בפרק אין צדין (ביצה כד: ד"ה אם יש מאותו המין) גבי גוי שהביא דורון לישראל דטעמא משום דדמי לגרוגרות וצמוקים דמדלא לקטינהו מאתמול אקצינהו ולא תחלוק במחובר בין שלו בין של גוי [עכ"ל רש"י]. ונראה לי דטעמא דכיון שעל ידי לקיטתו היו ניתרים, ואי לא לקיט להו אסור ליהנות מהם במחובר, ומאחר שלא לקטם הוה ליה כאילו דחינהו בידים ופירש שאינו רוצה ליהנות מהם. והילכך אפילו לקטן גוי - אסורים דהוה ליה מוקצה. ומשום הכי גזרו בכל מחובר, אפילו היכא שלא היה בידו ללקטן, דלא פלוג רבנן. והר"ן כתב שם (יג. ד"ה אמר) שהרז"ה (שם ד"ה והא) כתב על דברי רש"י שלא היה צריך לכך, כי ברור הוא דמודה רבי שמעון בכל מוקצה מחמת איסור שאין דעתו עליו כגון כוס וקערה ועששית (שבת מד.), ודבריו נראין לי עיקר אע"פ שחלק עליהם הרמב"ן ז"ל (מלחמות שם) עכ"ל [הר"ן]. ונראה דמהני טעמי איכא מוקצה בדבר המחוסר צידה אפילו לרבי שמעון, וכמו שיתבאר בסימן שכ"ה (צו: ד"ה א"י) ועיין בסימן שי"ח (פא: דיבור ראשון), ב"י. [↑](#footnote-ref-1828)
1828. וא"כ נר שהדליקו בה בשבת אסור לטלטלו. ויש מתירין משום דהוי כגרף של רעי. ואין זה נכון, כי כל השוטים יאמרו דאנינו דעתייהו, ואינו מותר אלא למי שהוא אסטניס. והמחמיר לא הפסיד, **מרדכי** (סי' תרמב). ואני תמה על המתירים. וגם על מה שכתב 'ואין זה נכון' יש לתמוה שלא דחה דבריהם אלא במילי דחומרא בעלמא, **ב"י**. [↑](#footnote-ref-1829)
1829. איחר. [↑](#footnote-ref-1830)
1830. ש"מ דרבי חייא הוא דאמר מה שביד עכו"ם א"צ הכנה דאל"כ לא הוה רב אומר כן, קרבן העדה. [↑](#footnote-ref-1831)
1831. תמרי דעיסקא כדי נסבה דהא אפילו בשל ישראל לא הוו מוקצה כמו שנתבאר, ב"י. [↑](#footnote-ref-1832)
1832. וכן כתב הר"ן בסוף פרק כל כתבי (מו: ד"ה עשה) אמתניתין דעשה כבש לירד בו ירד אחריו ישראל, ב"י. וצל"ע מדוע הב"י לא הביא את המשך דברי הכל בו בשם הראב"ד. [↑](#footnote-ref-1833)
1833. ומכאן אתה דן לדברים התלושין שאפאן או צלאן או בשלן הנכרי לצרכו בדברים שאין בהם משום בשולי נכרים שמותרין לישראל ואין בהם משום מוקצה והוא שראוין מתחלתן לכוס הא אם אינן ראוין מוקצין הן ואסורין לפי שיש לו איסור מוקצה בשבת משום דלא חזי והיינו דאמרינן בפ"ק דחולין (טו:) השוחט לחולה בשבת אסור לבריא, המבשל לחולה בשבת מותר לבריא, מ"ט האי ראוי לכוס והאי אינו ראוי לכוס, ר"ן (שם). [↑](#footnote-ref-1834)
1834. ועיין במאירי שכתב דדוקא כשלא היו הזרעים עדיין מכוסין בעפר ועיין לקמן בסימן שי"א ס"ח ובמ"ב שם סקכ"ז, משנ"ב (סק"ו). [↑](#footnote-ref-1835)
1835. דאי השרישו היה חייב משום עוקר דבר מגידולו, משנ"ב (סק"ז). [↑](#footnote-ref-1836)
1836. ר"ל דאף שהעלה הגוי מבע"י ליבשן ודחיין בידים מ"מ לא חל עלייהו שם מוקצה. ועיין בספר בית מאיר שמפקפק בזה מאד כיון דדחייה בידים ולא חזי לאכילה אטו משום דגוי הוא נותן דעתו יותר לזה. וע"ש שמאריך בזה. והגר"ז סובר ג"כ כהבית מאיר, וע"כ מפרש דמיירי השו"ע דוקא בגרוגרות וצמוקין דחזו ולא חזו, וכדלקמן בס"ה דפוסק השו"ע שם דמהני הזמנה, בזה פסק הכלבו דבגוי אפילו אי לא הזמין מהני דאינו מקצה מדעתו, אבל אי לא חזו לגמרי דקי"ל דאפילו הזמנה לא מהני בישראל בזה אין נ"מ בין ישראל לגוי, משנ"ב (סקי"ג). [↑](#footnote-ref-1837)
1837. משום חצי שבת, אם הוקצה בחציו - מי הוי מוקצה לכולי שבת, אם לא?, רש"י. [↑](#footnote-ref-1838)
1838. מכדי סתם מוקצה היינו גרוגרות וצמוקין, שמעלה אותן על מנת ליבשן, ומקצה אותן לכך ומשמתחילין ליבש - אין ראוין לאכילה עד שייבשו לגמרי, והא חצי שבת דקא אמרת, היכי מספקא לך?, רש"י. [↑](#footnote-ref-1839)
1839. שנגמרה מלאכתן - בין השמשות אחזו, ואין כאן אפילו חצי שבת בהקצאה כלל, רש"י. [↑](#footnote-ref-1840)
1840. בין השמשות - ודאי אסורין, דאין כאן הכנה מבעוד יום, ומאן דאית ליה מוקצה - הכנה מבעוד יום בעי, כדכתיב ביום הששי והכינו את אשר יביאו (שמות טז), רש"י. [↑](#footnote-ref-1841)
1841. בין השמשות, ואדחו - בשבת, שנפלה עליהן גשמים ותפחו, והדר אחזו - ששזפתן השמש, וקא מיבעיא לן: הך שעתא דאתקצו, מי אסרה להו כולי יומא או לא?, רש"י. [↑](#footnote-ref-1842)
1842. אין הבעלים יודעים שיבש, שלא בדקוהו מבעוד יום, ולמחר מצאוהו שיבש היה מאתמול, רש"י. [↑](#footnote-ref-1843)
1843. דכי אסקיה מעיקרא לא אקצייה אלא ליבש, והרי יבש והוכן מבעוד יום, כך פירש רב אחאי בשאלתות שלו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1844)
1844. ודבריו תמוהים דהא אמרינן בגמרא פרק כירה (מה.) דשאר פירות בר מגרוגרות וצמוקים לית בהו מוקצה, ואם כן למה הוצרך ליתן טעם מפני שגמרו בידי אדם. ועוד דהני ודאי לא הוי גמרו בידי אדם, **ב"י**. וכתבו הפוסקים (מאמר מרדכי חמד משה ולבושי שרד) דאימתי אמרינן דאתקצאי לבין השמשות, דוקא דברים שגמרו בידי שמים, כגון גרוגרות דאין נגמרין אלא ע"י חום החמה ושמא יהיה יום ענן בשבת ואסח דעתיה מנייהו. אבל דבר שנגמר בידי אדם, כגון תמרים שנתן עליהם מים בע"ש, אף דבודאי אינם ראוים בבין השמשות לא התמרים ולא המים דהא לא קלטו טעם התמרים שיהו ראוין לשתיה, וגם התמרים לע"ע לא חזיין - אפ"ה לא אסח דעתיה מנייהו על יום השבת שיהא מוקצה מחמת זה, דהא בידו להשהותן עד למחר שיקלטו טעם התמרים, **משנ"ב** (סקי"ט). וכתבו כן לישב דברי הכל בו מהשגת הב"י... ואמרו דדבר זה הוה אמינא דהוא כגרוגרות וצמוקין, דהא דחיין בידים ולא חזי, קא משמע לן דזה מקרי גמרו בידי אדם וכמו שכתבנו, **שער הציון** (סקט"ז). [↑](#footnote-ref-1845)
1845. ואע"ג דהיא אינה ניטלת - מטלטלין את הכלי לצורכה, ולאפוקי מדרבי יצחק, דאמר (שבת מג.): אין כלי ניטל אלא לדבר הניטל בשבת, ואיהו מוקי לה בצריך למקומו של כלי, רש"י. [↑](#footnote-ref-1846)
1846. וכן הוא בשבת פ"ד ה"ב. [↑](#footnote-ref-1847)
1847. עיין במרדכי פ' במ"ט, דמחלק כה"ג לענין קנים, משום דמתנענענים, תרוה"ד (סי' סז). [↑](#footnote-ref-1848)
1848. ובמג"א (סי' שי סק"ג) הביאו להלכה. והגר"א הקשה עליו ממשנה בשבת (קנא.) דעושין כל צרכי המת סכין ומדיחין אותו ובלבד שלא יזיז בו אבר, וחזינן דמותר ליגע בלא טלטול גם לצורך המוקצה דהא גם במת לא התירו איסור מוקצה אלא ע"י ככר או תינוק, הערות הגרי"ש אלישיב (ביצה ג:). [↑](#footnote-ref-1849)
1849. אפילו בחול, הרי הוקצה לאיסור ואסור לטלטלה, ואפילו נסתלקו המעות מבעוד יום, ולא דמי לנר של מתכת דשרי ר' יהודה - דהתם בלא יחדו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1850)
1850. אין עליה מעות בשבת, רש"י. [↑](#footnote-ref-1851)
1851. על כרחך במניח איירי, דבשכח תנן פרק נוטל (קמב:) מנער הכר והן נופלות. ובמניח בשבת איירי, דבהניח מבעוד יום והיו עליה בין השמשות אפילו אין עליה מעות אסור לטלטלה כדקאמר בסיפא דמילתיה. וקשה דאיך יכול להיות שמניח לדעת בשבת, וי"ל כגון שהניח גוי או תינוק לדעת ישראל, תוס' (ד"ה יש עליה). [↑](#footnote-ref-1852)
1852. ואע"ג דהניח עליה מעות בחול, רש"י. [↑](#footnote-ref-1853)
1853. שנסתלקו מבעוד יום - שלא היו עליה כל בין השמשות, אבל היו עליה כל בין השמשות - איתקצי לכולי יומא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1854)
1854. אלמא דכל זמן שהמעות עליה אסור לגררה. וכן כתב שם רש"י ההיא רבי שמעון היא ומיהו מעות לא חזו מידי ומודה רבי שמעון דעודן עליו אסור, ב"י. וכתב עוד הב"י- וקשה לי היכי מוקמינן ברייתא (מד:) דמוכני שלה וכו' כרבי שמעון, וכי אין עליה מעות שרינן אע"ג דהוו עלה בין השמשות? הא דמו לנר גדול דמודה ביה רבי שמעון מפני שאין אדם יושב ומצפה מתי יכבה כיון דאסור לכבותה בידים ואם יניחוה תהיה דולקת והולכת כל השבת, הכי נמי כיון דאסור ליטלם בידים הרי הם עשויים להיות עומדים שם כל השבת גם לרבי שמעון הוו מוקצה. ואפשר דכיון שאין מוכני זה מיוחד למעות עשויים הם לינטל על ידי עבד או תינוק ולא מקצי להו מדעתיה. אבל נר גדול מאחר שנתן בו שמן רב כדי להדליק כל השבת ודאי לא היה בדעתו שיכבנו גוי ולא תינוק אלא שידלוק וילך, הילכך אמרינן אסוחי אסחי לדעתיה מיניה והוי מוקצה. [↑](#footnote-ref-1855)
1855. עיין לקמן סוף סימן שי"א (אות ח) אי אמרינן באוכלין דנעשים בסיס לדבר האסור, דרכ"מ (אות א). [↑](#footnote-ref-1856)
1856. וז"ל- ודעת הרמב"ם נראה שהיא כדעת הרי"ף, שלא חילק בין יחדה למעות ללא יחדה. [↑](#footnote-ref-1857)
1857. וכתב הר"ן (שם ד"ה ומטה) דטעמו משום דרב לטעמיה דסבירא ליה כרבי יהודה דאית ליה מוקצה, אבל לדידן דקיי"ל כרבי שמעון אפילו יחדה נמי שרי. וכן כתב הרא"ש (סי' כ) לדעת הרי"ף, ב"י. [↑](#footnote-ref-1858)
1858. מידי דהוה אכיפי ומזורי דאמר בריש כל הכלים (קכג.) 'הכל מודים כיון דמייחד להו מקום'. ופר"ת 'הכל מודים' ואפילו רבי שמעון. משום דהוה קשה ליה מהא דאמר לקמן בפרק מפנין (קכח.) דרב סבר כר' שמעון במוקצה דטלטול. הלכך צריך לומר דהך דמטה ר"ש מודה בה, רא"ש (שם). [↑](#footnote-ref-1859)
1859. ומשמע שדינו כדין כלי שמלאכתו לאיסור שנתבאר בסימן ש"ח (סג: ד"ה ומ"ש כלי), דלצורך גופו או לצורך מקומו מותר, מחמה לצל אסור. ואם כן לא אסר רבינו תם אלא לטלטלו מחמה לצל, אבל לצורך גופו או לצורך מקומו שרי, והוא שאין עליה מעות. וכן כתוב בהג"א (פ"ג סי' כ הגהה ד), ב"י. (וכ"פ הרמ"א) [↑](#footnote-ref-1860)
1860. ופשוט שזה על פי דברי רבינו תם, דלשאר פוסקים אפילו יחדה למעות נמי כל שאין עליה עתה מעות וגם לא היו עליה ביהש"מ - שרי לטלטלה, וכמו שנתבאר, ב"י. [↑](#footnote-ref-1861)
1861. כ"כ ב"י לדעת הרא"ש {בדעת ר"ת}. וצ"ע, דהא הרא"ש כתב דדמי לסיכי זירי ומזורי דכיון דקפיד עליה מייחד להו מקום, וא"כ אפי' לצורך גופו אסור וכמ"ש סימן ש"ח ס"א. וכ"מ בהג"מ שכ' דדמי לגרוגרות וצמוקי' ע"ש. וכ"כ התוספות (לו.). ומ"ש בהג"א היינו דעת אחרת וכ"כ הראב"ן דכ"ע מודו בזה אם יחדה ה"ל כלי שמלאכתו לאיסור וכמ"ש סימן ש"ח ס"ו דאסור כי אם לצורך גופו ומקומו לכן. נ"ל להחמיר, **מ"א** (סק"ה). וכן בפרישה וביאור הגר"א מסכימים לדבריו... ומ"מ לדינא מסכים בספר א"ר דאף שהכיס מיוחד למעות כל שאין דרכו להקפיד להניח בו דברים אחרים איננו בכלל מוקצה מחמת חסרון כיס רק כסתם כלי שמלאכתו לאיסור ושרי לצורך גופו או מקומו וכן הסכים בספר בית מאיר ע"ש, **משנ"ב** (סקכ"ה וסקכ"ז). [↑](#footnote-ref-1862)
1862. ודע דלאו דוקא שכח, דאפילו אם הניח מעות בכוון מבע"י ודעתו היה שישאר שם כל השבת אף דהכיס נעשה בסיס להמעות מ"מ מותר לטלטל הבגד אף בעוד שהמעות מונח בכיס, דהבגד לא נעשה בסיס הואיל ואינם על עיקר הבגד. ומ"מ אסור להכניס ידו בהכיס דעכ"פ הכיס נעשה בסיס להמעות ואפילו לאחר שהוסרו המעות מתוכם דהרי עכ"פ ביה"ש אתקצאי הכיס להמעות. ומ"מ אם אפשר בניעור יראה לנער מתחלה דיש שסוברין דאף שהמעות אינם על עיקר הבגד ג"כ צריך לנער קודם שיטלטל הבגד בין בהניח ובין בשכח וכמו שנכתוב לקמיה, משנ"ב (סקכ"ט). [↑](#footnote-ref-1863)
1863. כלי נחשת שמביאין בו האור לפני שרים להתחמם, רש"י. [↑](#footnote-ref-1864)
1864. מה ההוא אמינא של הגמרא לאסור את הכנונא אגב קיטמא, ומדוע התירו:

      רש"י (ד"ה אגב קטמיה)- שהיו צריכין לאפרו לכסות רוק או צואה, ואם תאמר: מה צד איסור יש כאן, היינו רבותא, דאע"ג דאיכא עליה שברי עצים, והא דר' רומנוס נמי האי מחתה באפרה דקאמר מחתה בשביל אפרה שהיה צריך לו, ודעתייהו עליה מאתמול, ורבותא אשמעינן, אע"ג דאיכא עליה שברי עצים דהוי ככלכלה של פירות והאבן בתוכה. (וכתב הב"י שכן פירשו התוספות (ד"ה הנח) והרא"ש (סי' כב), וכן פירש הה"מ בפכ"ו (הי"ג)) (וכ"פ בשו"ע)

      רמב"ן (מז. ד"ה מחתה)- אפילו באפר שאינו ראוי שרי, והכי קאמר מטלטלין כנונא אגב קיטמיה כלומר שאע"פ שהאפר אינו ראוי, ואיכא נמי בתוך הכנונא דבר אחר שאינו ראוי לטלטל דהיינו שברי עצים, אפילו הכי כיון שהמחתה מותרת לטלטלה מפני שהיא ראויה לתשמיש - אין אוסרין אותה מפני אפר ושברי עצים שבה משום דהנהו מילי טפלים הם לכלי ובטלי אגבה ולא הויא מחתה לדידהו בסיס לדבר האסור. (הביאו הר"ן (כא: דבור ראשון) וכתב- ולא נראה לי שיהא דעת הרי"ף כן דלדידן דלא קיימא לן כרבי שמעון במוקצה מחמת איסור לא משכחת לה שיהא האפר דבר שאינו ניטל ותהיה הכנונא מותרת אלא כשהסיקו גוי בשבת דלא אתקצאי בין השמשות אי נמי באפר שהוסק מערב שבת אלא שאינו ראוי לטלטלו מפני שנפלו עליו מים וכיוצא בו וכל כיוצא בזה היה לו להרי"ף לפרש)

      ראב"ד (פכ"ו הי"ג בהשגות)- הגמרא מיירי שהיה בו מקצת אפר שהוסק מערב שבת ומקצת שהוסק בשבת, וכלי שנעשה בסיס לאיסור ולהיתר מותר לטלטלו.

      רמב"ם (פכ"ו הי"ג)- ומטלטלין כנונא מפני אפרו אע"פ שיש עליו שברי עצים מפני שהוא כגרף של רעי. (ונדחק הרב המגיד בפירוש ההלכה לדעתו, ב"י) [↑](#footnote-ref-1865)
1865. משום דלא איפשר למינקט קיטמא לחודה אפילו אי שדי ליה מכנונא, **רא"ש** (כלל כב סי' ח דרך הג'). ומשמע דטעמא משום דשברי עצים היינו שברים או פחמין קטנים שאי אפשר ליטול האפר מבלעדם. ונראה מדבריו שם דלא שרי' לטלטולי כנונא אגב קיטמיה אלא בצריך לאפר או למקום הכנונא, אבל אם אינו צריך אלא לגוף הכנונא - ינער האפר ושברי העצים במקומם ויטול הכנונא ולא יטלטלנה כמות שהיא, **ב"י**. (וכ"פ בשו"ע)(וכ"פ הרמ"א) [↑](#footnote-ref-1866)
1866. ר' יהודה ור' שמעון שנחלקו בנר ישן, רש"י. [↑](#footnote-ref-1867)
1867. שחשובות להן שברי פתילה, שאין בגדים של פשתן מצויין להם - הלכך לא בטלי, ונעשה נר בסיס להן, **רש"י**. וכתבו התוספות (ד"ה בגלילא) דאין נראה לרבינו תם אלא הכי פירושו בגלילא שנו שהיה להם רוב שמן ולהכי לא בטלי שברי פתילה אגב שמן עכ"ל. ודברי רבינו כפירוש רבינו תם, **ב"י**. [↑](#footnote-ref-1868)
1868. לאפוקי אם הוסק בשבת דאסור בזה לכו"ע משום נולד דנעשה מעשה חדש, דמעיקרא עצים והשתא אפר. ואם נתערב אפר המותר באפר האסור והאיסור לא היה ניכר קודם שנתערב - בטל ברוב. דאי היה ניכר קי"ל דדשיל"מ אפילו באלף לא בטל, ומוקצה יש לה מתירין בערב. כתב הח"א נ"ל דמים הנוטפין מן האילנות בימי ניסן אסורין ג"כ משום נולד ואפילו יש כבר כלי עם מים מע"ש שנוטף לתוכו אפ"ה אסור ולא אמרינן בזה דבטל דהא טיפה הנוטפת היתה ניכר קודם שנתערב בהמים וקי"ל דדבר שיש לו מתירין אפילו באלף לא בטיל, משנ"ב (סקל"ב). [↑](#footnote-ref-1869)
1869. ואם שניהם שוין אסור. כתבו הפוסקים דאם לכל העולם ההיתר חשוב יותר ולדידיה אינו חשוב אזלינן בתר דידיה וה"ה איפכא, משנ"ב (סקל"ג). [↑](#footnote-ref-1870)
1870. רשות הרבים, רש"י. [↑](#footnote-ref-1871)
1871. ונראה לי דאוכלין לאו דוקא, דהוא הדין לכל דבר המותר לטלטל, ב"י. [↑](#footnote-ref-1872)
1872. דווקא בכה"ג, דהמעות הינם מוקצה מחמת גופו, ולכן גם הבסיס נהפך למוקצה מחמת גופו. אך אם דבר האיסור הוא מוקצה מחמת איסור כבר נתבאר (סי' שח סע' ה) שדעת הרא"ש (כלל כב סי' ח) ורי"ו (תא"ו ני"ב חי"ג פה ב) להתיר אגב כיכר או תינוק להרימו אפילו ללא הבסיס, כיון שיש עליו תורת כלי. (וכ"כ בשו"ע [סי' שח ס"ה]). [↑](#footnote-ref-1873)
1873. וקשה מהא דאמר לקמן בפרק כל הכלים (קכג.) הלכתא כרבי אלעזר בן תדאי דאמר טלטול מן הצד לא שמיה טלטול. ונראה דע"כ צריך לחלק בענין טלטול מן הצד דהכא סבר רב דשמיה טלטול, ולקמן בפ' תולין (קמא.) אמרי בי רב לא שמיה טלטול, ובכולה הש"ס (ב"מ קב., ב"ב קה:) משמע דאמרי בי רב היינו רב... וע"ק דהיכי מצי רב למיסר להופכו ממטה למטה והתנן לקמן בפרק נוטל (קמב:) מעות שעל הכר נוער את הכר והן נופלות. אבן שעל פי החבית מטה על צדה והיא נופלת... ועוד קשה דאפי' רבנן דפליגי עליה דר' אליעזר בן תדאי לקמן בפרק כל הכלים (קכג.) וסברי דשמיה טלטול מודו דבכה"ג דמת לא חשיב טלטול דהא שרו פגה שהטמינה ברמץ וחררה שהטמינה בגחלים אם מגולה מקצת. הלכך נראה דלא דמי טלטול דהכא לשאר טלטול. דטלטול דהכא הוי לצורך המת שאסור לטלטלו, ולא לצורך המטה, ולהכי שמיה טלטול. אבל כל הני ניעור, עיקר צורך טלטול בשביל דבר של היתר, הלכך לא מייתי הכא אלא פלוגתא דר' יהודה בן לקיש ורבנן דפליגי במת ולא מייתי ההוא דר' אליעזר בן תדאי ורבנן. וכן חילק גם רב אלפס. והקשה על זה ה"ר יונה מהא דתנן לקמן בפרק תולין (קמא.) הקש שעל המטה לא ינענענו בידו אבל מנענעו בגופו ודייקי מיניה בי רב דטלטול מן הצד ל"ש טלטול והתם לצורך הקש שהוא מוקצה הוא מטלטל. ולא קשה דהתם אף טלטול אין כאן כמו פגה וחררה ופוגלא שהוא מטלטלן בידו ואגבן מטלטלין דבר אסור. אבל בקש אינו מטלטל אלא בגופו כלאחר יד הלכך אע"ג דלקש שהוא מוקצה הוא צריך מדמה ליה לטלטול מן הצד שהוא צורך לדבר המותר, רא"ש (פ"ג סי' יט). [↑](#footnote-ref-1874)
1874. נראה מדבריו דהני מילי כשאין לו אלא מטה אחת, אבל אם יש לו שתי מטות הופכו ממטה למטה ולא יטלטלנו להדיא, ב"י. [↑](#footnote-ref-1875)
1875. וה"ה שאר חפץ שמותר לטלטל. והטעם שהצריכו לכל זה ולא התירו לטלטלו להדיא כמו שמסיים לבסוף משום דכל מה שאפשר למעבד בקצת היתר טפי עדיף, משנ"ב (סק"א). [↑](#footnote-ref-1876)
1876. והיינו שמניח עליו או אצלו ומטלטלו עמו ולא מינכר כ"כ טלטול המוקצה אף שגם המת הוא מוקצה מפני שמטלטל שניהם כאחד..., משנ"ב (סק"ב). [↑](#footnote-ref-1877)
1877. משמע מזה דלרשות אחר אסור להוציא בכל גווני. אבל הרבה אחרונים הסכימו דאפילו לרשות אחרת שלא ערבו עם זה או לכרמלית שרי להוציא מפני בזיון המת. ולענין אם צריך לזה ככר ותינוק תליא בשתי דעות המבואר בס"ב. ויש מאחרונים שכתבו דגם דעת המחבר הוא כן, ומה שכתב באותו רשות ר"ל דמה שכתבנו מילתא דפסיקא דצריך לכתחלה ככר או תינוק הוא דוקא באותו רשות, אבל כשמוציאו לרשות אחר [כגון שהדליקה הוא בכל החצר והוכרח להוציאו משם] אז לאו מילתא דפסיקא הוא, די"א דאדרבה דטוב להוציאו בלא ככר ותינוק כדי למעט באיסור הוצאה וכמבואר בס"ב, משנ"ב (סק"ד). [↑](#footnote-ref-1878)
1878. מיירי שעדיין לא הסריח אלא שחושש פן יסריח ולכך החמיר המחבר דדוקא באותו רשות מותר להוציא ואזיל לטעמיה בריש ס"ב אבל לדעת רמ"א בהג"ה שם דהביא דעת רש"י וטור גם במוטל בחמה שהוא קרוב להסריח נמי שרי להוציא לרשות אחר וכן פסק הב"ח להקל, משנ"ב (סק"ה). [↑](#footnote-ref-1879)
1879. ומטעם זה אסור לדחוף ע"י קנה דבר שהוא מוקצה [ט"ז]. אך אם דחיפתו הוא מפני שצריך להשתמש במקום שמונח בו המוקצה - שרי, דהוי טלטול מן הצד לצורך דבר המותר, וכדלקמן בס"ח. ועיין לעיל בסימן ש"ח במשנ"ב סקקט"ו, משנ"ב (סק"ו). [↑](#footnote-ref-1880)
1880. שהיה מוטל בבזיון, או בדליקה או בחמה..., רש"י. [↑](#footnote-ref-1881)
1881. לאו דלא תסור (דברים יז יא), כי הכא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1882)
1882. וז"ל- ואם הוא מוטל בחמה, או בבזיון כגון שהוא מסריח, אם יש לו ככר או תינוק מניחו עליו ומטלטלו על ידו אפי' מרה"י לכרמלית. [↑](#footnote-ref-1883)
1883. והיינו טעמא משום דהוצאה כיון דלא אפשר בלאו הכי, משום כבוד הבריות שרי. אבל טלטול כיון דאפשר לתקוני, מתקנינן ולא שרינן אלא ע"י ככר או תינוק, ר"ן (שם). וכתב הר"ן שם בתחילת דבריו שכן דעת הראשונים. [↑](#footnote-ref-1884)
1884. ודע שכתב הרמב"ן בספר תורת האדם (ענין מי שמתו ד"ה בפרק כירה) שכדבריו נראה שהוא דעת הרמב"ם. ומשמע שטעמו מדסתם דבריו בדין זה בפכ"ו ולא הזכיר ככר או תינוק. ואי מהא לא איריא שהרמב"ם העתיק לשון הגמרא כמנהגו ואין בו הכרע, ב"י. [↑](#footnote-ref-1885)
1885. ובכהאי גוונא הוי מת המוטל בחמה דפרק כירה (מג:), אלא דהתם כשיש להם מקום באותו רשות יכולין לפנותו שם, ב"י. [↑](#footnote-ref-1886)
1886. נראה שהוא מפרש דשכבא דפרק המצניע (שם) בשכבר הסריח, ומפני כך התירו להוציאו לכרמלית. אבל אם לא הסריח עדיין, אע"פ שמוטל בחמה אסור להוציאו לרשות אחרת. ובכהאי גוונא הוא דאיפליגו רב ושמואל בפרק כירה (מג:) כשמטלטלו באותו רשות ממקום למקום אי בעי ככר או תינוק או אם מטלטלו מן הצד בלא ככר ותינוק, ב"י. [↑](#footnote-ref-1887)
1887. וצ"ל דמיירי כשהוא בענין שאי אפשר לשמוט הכר מתחתיו דאם לא כן אסור לטלטלו אלא שומט הכר מתחתיו כדתנן בפרק שואל (קנא.), ב"י. [↑](#footnote-ref-1888)
1888. ונראה מדבריו דשפיר קאמר רבינו ברוך ולא קיי"ל כרא"ם. אבל בהגה"מ פ"ו (אות כ) כתב סתם כדברי רא"ם. וכן נראה לענ"ד, דמאחר שפירש רש"י דשכבא דהמצניע היה מוטל בבזיון, מי ישמע לרבינו ברוך להניח דברי רש"י ולשמוע לו שמפרש דדוקא מפני הדליקה התירו (ומה שהקשה מדאמרינן בפרק כירה דטלטול מן הצד אסור מחמה לצל, י"ל דשאני טלטול דכיון דאפשר על ידי תינוק או ככר לא התירו בענין אחר, וכמו שכתבו התוספות בפרק המצניע (צד. ד"ה גדול). ומה שהקשה ממת ביום טוב ראשון יתעסקו בו עממין מאי איריא יום טוב אפילו שבת נמי, י"ל דיתעסקו בו עממין לקברו קאמר, ודוקא ביום טוב, אבל בשבת ויום הכפורים לא, אבל להוציאו ממקום הבזיון אפילו בשבת שרי כנ"ל). וכן כתב בשבלי הלקט (סי' קיח)- מסתברא דאם היה המת מוטל בבזיון ברשות הרבים או במקום מפולת - מותר להוליכו על ידי גוים. ואם היה בכרמלית - אפילו על ידי ישראל, מפני כבוד הבריות עכ"ל, ב"י. [↑](#footnote-ref-1889)
1889. שפוטר במלאכה שאינה צריכה לגופה. אך בחידושיו (שם) כתב שאפי' בהוצאת מת אפשר שהיא לגופה כאותה שאמרו בירושל' בגוי שהוציאו לכלבו. [↑](#footnote-ref-1890)
1890. וכן דעת הר"ן בפרק המצניע (שם ד"ה ודאמרינן גדול כבוד הבריות). [↑](#footnote-ref-1891)
1891. ובתשובות מהרי"ל (סי' סה) משמע קצת דשרי, ועיי"ש וכתבתי דבריו ביו"ד סי' שעב (ארוך אות ב), ומשמע שם דעל ידי גוי שרי לטלטלו משום כבוד כהנים, דרכ"מ (אות ד). (וכ"פ הרמ"א) [↑](#footnote-ref-1892)
1892. (ג) אבל בהגהות שם דף (קע"ט ע"ג) (פ א) משמע בשם ר"ב דאסור להזיז אבר על ידי ככר או תינוק [↑](#footnote-ref-1893)
1893. ודע דלדעת היש אומרים הנ"ל שמקילין בקרוב להסריח אפילו יש להם מקום לצאת מותר להוציאו מפני שלא יסריח, משנ"ב (סק"ז). [↑](#footnote-ref-1894)
1894. טעמו דהו"ל מלאכה שא"צ לגופה דהא אין צריך למת ולית ביה רק איסור דרבנן לר"ש דקיי"ל כוותיה ובמת לא גזרו מפני כבוד הבריות אבל הדעה ראשונה ס"ל דלא התירו אלא כרמלית דלית לה עיקר בדאורייתא משא"כ בזה דשם מלאכה עליה אלא שאין צריך לגופה לא התירו אף במת. ועיין בט"ז וכן בא"ר דהלכה כדעה ראשונה משום דהרבה פוסקים סוברין כמותה ובפרט דמלאכה שא"צ לגופה ג"כ לא ברירא דהוא פטור עליה דיש שפוסקין כר' יהודה דמחייב עליה עיין בסוף סימן של"ד, משנ"ב (סק"י). [↑](#footnote-ref-1895)
1895. דוקא כשהוא גדול קצת דשייך בו חי נושא את עצמו ולית ביה בעלמא רק איסור דרבנן ובמת לא גזרו משא"כ בקטן ביותר [עיין סימן ש"ח סמ"א ובמ"ב שם] הוא שוה לככר וחייב על הוצאתם גופא, משנ"ב (סקי"א). [↑](#footnote-ref-1896)
1896. ר"ל כמו שהתירו בישראל ע"י ככר ותינוק התירו ע"י גוי אף בלי ככר ותינוק וממילא משמע קצת מלשון זה דדוקא לכרמלית אבל לר"ה דאסור לרוב פוסקים ע"י ישראל אף ע"י ככר ותינוק אפילו ע"י גוי אסור וכ"כ במ"א ובא"ר מצדד בשם כמה פוסקים שסוברין להקל גם בר"ה, משנ"ב (סקי"ב). [↑](#footnote-ref-1897)
1897. שיהיו יכולים להיות בבתיהם שהיו תחת גג אחד עם המת, דלא הותר טלטול המת ע"י ככר או תינוק אלא לצורך המת. וכתבו האחרונים דטלטול מן הצד דהיינו להפכו ממטה למטה שרי לצורך כהנים אפילו שלא ע"י ככר ותינוק דהרי הוא טלטול מן הצד לצורך מקומו דשרי וכדלקמן בס"ה. ומ"מ בין בזה וכן במה שמתיר הרמ"א ע"י א"י הוא דוקא אם הקרובין רוצין דמשום בזיון המת ליכא בזה דמה לו כשמטהרין אותו בבית זה או בבית אחר אבל אין יכולין לכופן להוציאו מן הבית שמת שם [אם לא במקום שהמנהג לשאתו מיד במקום שמטהרין אותו יכול לכופן] ואפילו היה בהכ"נ תחת גג אחד עם המת והכהנים מעוכבין עי"ז לילך לבהכ"נ דהוא מצוה משום דזהו כבוד הקרובים שיטהרו ויעשו צרכי המת בביתם אם לא בנפל דליכא משום כבוד י"א דיכולין לכופן להוציא מן הבית בשביל הכהנים וע"פ האופנים המבוארים למעלה [כ"ז מתבאר מדברי המ"א וש"א ועיין מה שכתב המ"א עוד בענין זה], משנ"ב (סקי"ד). [↑](#footnote-ref-1898)
1898. דשבות דשבות לצורך מצוה שרי, וכדלעיל בסימן ש"ז ס"ה, ועי"ש דלצורך גדול חשוב ג"כ כצורך מצוה ולהכי שרינן הכא ע"י גוי לצורך כהנים, וכן משמע מהגר"א, משנ"ב (סקי"ד). [↑](#footnote-ref-1899)
1899. רבי יהודה ב"ר בנימין הרופא למשפחת הענווים היה מחכמי איטליה במפנה האלף השישי (המאה הי"ג). היה ממנהיגי הקהילה ברומא, ועמד בראש בית המדרש בעיר. היה רבו ובן דודו של ר' צדקיה ב"ר אברהם בעל שיבולי הלקט (ביוגרפיה פרויה"ש). [↑](#footnote-ref-1900)
1900. ודברי הגהות אלו אינם נכונים בטעם, דהא קיי"ל דכלי ניטל אף לדבר שאינו ניטל וכמו שנתבאר לעיל סימן ש"י (ב"י עמ' רב ד"ה כל דבר) ומכל מקום אפשר שראוי לחוש לדבריהם דהא מבואר לעיל דאע"ג דניטל לדבר שאינו ניטל מכל מקום צריך שלא יגע בה, דרכ"מ (אות ב). אינני מבין כלל, שהרי אין הלכה כר' יצחק (כמבואר בסי' שח סע' ג) ויכול אף לגעת ובלבד שלא יזיז (כמבואר בסי' שח סע' מב) ולא אמרו שלא יגע אלא רק לגבי דבר המתגלגל כביצה וקנים (סי' שי ס"ו, ובסי' שכב ס"א). ומדוע נחוש להחמיר בדבר שאין הלכה כמותו?. [↑](#footnote-ref-1901)
1901. ומשמע לי שאין כן דעת רש"י והפוסקים דאם כן הוי להו לפרושי. וראייתו יש לדחות, דשאני התם דאין לומר שהכוס יהא בטל לגבי שיורין, אבל הכא הכסות בטל לגבי המת. ואע"פ שכתב הרמב"ן בספר תורת האדם יכול ליתן עליו ככר או תינוק או אחד מהכלים שהוא לבוש וכיוצא בהם, יש לומר דאע"פ שכלי שהוא נתון עליו אינו בטל לגביה, כסותו ממש בטל הוא לגביה, ב"י. [↑](#footnote-ref-1902)
1902. ודבריו נכונים כמו שיתבאר בסוף סימן זה דלצורך דבר המותר שרי טלטול מן הצד, ב"י. [↑](#footnote-ref-1903)
1903. רשות הרבים, רש"י. [↑](#footnote-ref-1904)
1904. מניח תרווד על העומרים לטלטלן אגב תרווד, רש"י. [↑](#footnote-ref-1905)
1905. חי בלא מליח, רש"י. [↑](#footnote-ref-1906)
1906. סבורים הם שהם חריפים, רש"י. [↑](#footnote-ref-1907)
1907. בארנקי ודסקיא מניח עליה ככר או תינוק - בשכחה, ובמקום התורפה, ומשום הפסד ממון, רש"י. [↑](#footnote-ref-1908)
1908. עלי ומדוכה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1909)
1909. ואע"פ שהיא מוקצה מחמת חסרון כיס התירו לטלטלה אגב השום שבה. [↑](#footnote-ref-1910)
1910. וזהו ששנינו (שבת קכג:) מדוכה אם יש עליה שום מטלטלין. ואע"ג דלא אמרו (שבת קמב:) ככר או תינוק אלא במת, התם במוקצה מחמת [גופו כאבנים וכיוצא בהם דהוו דומיא דמת, אי נמי בארנקי מלאה מעות דבטל לגבי מעות דהוו כמו אבנים], אבל במדוכה כיון שיש עליה תורת כלי שרי לטלטלה אגב אוכלין שעליה. כך נראה לרבינו אב"ן... ויש מי שמתרץ מדוכה היינו טעמא דשרי לטלטולה אגב שום שעליה מפני שהמדוכה לשום כקדירה לתבשיל שהוא תשמיש לשום מבעוד יום, הילכך שרי לטלטולה אפילו מחמה לצל, רא"ש (שם). [↑](#footnote-ref-1911)
1911. ואע"פ שהתירו עצמות או קליפין או גרעינין של תמרה אגב ריפתא {אע"ג שאינם כלי, התם-} משום דלא חשיבי ובטלי לגבי פת, רא"ש (שם). [↑](#footnote-ref-1912)
1912. הכי אסיק רב אשי בפרק נוטל (קמב:) לא אמרו ככר או תינוק אלא למת בלבד. וכבר כתבתי בסימן ש"ח (סו. ד"ה גרעיני) טעם למה התירו לטלטל גרעיני תמרה אגב ריפתא ולמה יש אומרים דכלי שמלאכתו לאיסור מותר לטלטלו מחמה לצל על ידי ככר או תינוק, ב"י. [↑](#footnote-ref-1913)
1913. כן כתב שם הרא"ש (סי' ב) בשם רבינו ניסים (גאון מהדו' מק"נ פ"א עמ' 46) וכבר נתבאר משפטם בסימן רע"ט (לז.), **ב"י**. וצ"ל דרצון הטור לומר דדוקא מנורה מפני שדחייה בידים בין השמשות אבל שאר כלי שמלאכתו לאיסור מותר לטלטלו אפילו מחמה לצל ע"י ככר ותינוק וכמו שכתב הרא"ש בתשובה (כלל כב סי' ח) והביאו ב"י בריש סימן ש"ח (עמ' רצט ד"ה כתב הרא"ש) עיין שם גם שם (עמ' שיב ד"ה וכתב) בדין גרעיני תמרה עיין שם, **פרישה** (אות ח). אך מדברי **הדרכ"מ** (סי' שח אות ג\*) נראה שהבין שדעת הטור לאסור בכל הדברים האסורים בטלטול, וכדעת בעל ההשלמה. [↑](#footnote-ref-1914)
1914. דאין כלי ניטל אלא לדבר הניטל, רש"י. [↑](#footnote-ref-1915)
1915. ויש לחוש שמא ימהר להסריח, רש"י. [↑](#footnote-ref-1916)
1916. על גבי הקרקע, כדי שיצטערו מחום הקרקע ויצטרכו להביא מטות לישב עליהן, והמטות יהיו למחיצה, כדמסיים ואזיל, רש"י. [↑](#footnote-ref-1917)
1917. על ראשן לצל, רש"י. [↑](#footnote-ref-1918)
1918. שתהא המחצלת מונחת עליה, וכן זה, נמצאת מחיצה עשויה מאליה, ולכשירצו נשמטין והולכין להם. ודוקא נקט חם להם מלמטה ברישא, שיביאו המטות לישיבה ברישא, והדר מחצלת לפרוש עליהן לצל, ואוחזין אותה בידיהן עד לאחר שעה שיזקפום וישמטום, דהוה ליה כי ההוא דאמרינן (עירובין קא., ביצה לב:) האי מדורתא, מלמעלה למטה – שרי. אבל לאתויי מעיקרא מטות לצורך האהל - לא, דהוה ליה מלמטה למעלה כדרך בנין, וקיימא לן (שבת קכה:) אין עושין אהל עראי בתחילה בשבת, רש"י. ועיין לקמןשהרמב"ם פירש אחרת. [↑](#footnote-ref-1919)
1919. ומכל מקום יש לדקדק למה פסקו דבאין שני בני אדם ויושבים בצדו וכו', הא בלאו הכי יכולין לעשות כן, דהא בגמרא (מג:) איתא למימרא זו אמאי דאמר (שם.) רבי יצחק אין כלי ניטל אלא לצורך דבר הניטל... משמע דלמאן דאמר כלי ניטל אפילו לצורך דבר שאינו ניטל - עושין מחיצה למת בשביל מת. ואם כן אין צריכין שני בני אדם לישב בצדו, אלא להדיא מותר לעשות בשביל מת כדרך שמותר לעשות בשביל חי. וכיון דקיי"ל כמאן דאמר כלי ניטל אפילו לצורך דבר שאינו ניטל כמו שנתבאר בסימן ש"י (סט:), תו לא הוה לן למיפסק כהאי מימרא. ואפשר שמטעם זה השמיטוה הרי"ף והרא"ש. ואם כן יש לתמוה על הרמב"ם ועל רבינו שכתבוה. ואפשר דסבירא להו דנהי דרב ששת סבר דטעמא דבעינן שיבואו שני בני אדם וישבו בצדו הוא משום טלטול הכלים שיהיו ניטלים לצורך החי ולא לצורך המת וכדרבי יצחק, מיהו אנן דלא קיי"ל כוותיה מפרשינן דטעמא לאו משום כלים הוא, דלצורך המת נמי ניטלין, אלא טעמא כדי שתהא המחיצה נעשית מאליה דאין עושין אהל עראי, ובשביל צער החי התירו לעשותה בשינוי כזה, אבל מפני המת לבד לא התירו. וזהו שכתב רבינו 'באים שני בני אדם... בענין שתעשה המחיצה מאליה שנראה כאילו עשה לצורך החי שאין מחללין את השבת לצורך מת אפילו באיסור דרבנן', הרי שתלה הדבר בעשיית המחיצה ולא בטלטול הכלי. ואפשר דרב הונא נמי משום עשיית מחיצה קאמר, וכדדייקא לישניה, ולא לענין טלטול כלים. ורב ששת הוא שרצה לפרש דבריו משום טלטול וכדרבי יצחק, וליתא (ובהכי אתי שפיר מה שהכריע הרי"ף בפרק מי שהחשיך (סו:) דליתא לדרבי יצחק מדאמר רב הונא (שבת קנד:) היתה בהמתו טעונה כלי זכוכית וכו' ודוקא בשליפי זוטרי, וכתב הר"ן (שם ד"ה מהא שמעינן) שהקשה עליו הרז"ה (שם) דהא רב הונא אית ליה דרבי יצחק וכדאמרינן פוקו ואמרו לרבי יצחק כבר תרגמא רב הונא לשמעתיך, וכיון שכן אפילו תימא דלא קיימא לן כרבי יצחק מכל מקום ה"ל לאקשויי מיניה לרב הונא דסבירא ליה הכי). ובמה שכתבתי נתיישב, דלא הוי מצי לאקשויי ליה מדרבי יצחק כיון דלפום קושטא לא סבירא להו כוותיה. ולפי זה מה שהשמיטוה הרי"ף והרא"ש, לאו משום דלא סברי הכי, אלא משום דמשמע להו שדבר פשוט הוא שאין מותר לעשות אהל עראי אלא לצורך החי, ב"י. [↑](#footnote-ref-1920)
1920. ונראה מדבריו שאין שם אהל אלא מהמחצלאות בלבד, וזוקף מטתו דקאמר לא להיות עומדת זקופה והמחצלת עליה כדפירש רש"י אלא לומר שזוקפה ומסירה משם אם ירצה, לפי שאינה צריכה לו עוד. ולפי זה מאי דמצריכינן שישבו תחלה עד שיחם להם ואז יביאו מטות וישבו עליהם אע"פ שאין למטות צורך לאהל היינו כדי שיהא נראה דפריסת מחצלאות לא כדי לעשות אהל בחיבור שתיהן היתה אלא כדי לפרוס כל אחד על עצמו להגן מפני החמה שהרי גם כשחם להם מלמטה הביא כל אחד מטתו וישבו עליהן. ואפשר שאם רצה להניח מחצלת על המטה אינו רשאי לדעת הרמב"ם. ומשום הכי אמרו שזוקף מטתו, כלומר ולא יניחנה שם, כי היכי דתהוי היכרא שלא נתכוון בפריסת המחצלת לעשות אהל משתיהן אלא להגן עליהם מפני החמה. שהרי כשחם לו מלמטה הביא מטה וישב עליה, וכשעמד זקפה משם והלך לו, ב"י. [↑](#footnote-ref-1921)
1921. כדי להפסיק בינם לקרקע. ואין להקשות כיון דלבסוף זוקף מטתו ומסירה אח"כ וכדלקמיה ונשאר רק המחצלת פרוסה על המת יביאו מיד המחצלת ויפרוס על גביו ואח"כ כשישמט ישאר על המת י"ל דא"כ יהא ניכר יותר שעושה לצורך המת ואסור לעשות אהל עראי לצורך המת אבל השתא ניכר שעשו לצורך עצמן שהרי כשחם להם מלמטה הביאו מטה ויאמרו שגם המחצלת הביאו מתחלה רק בשביל עצמן, משנ"ב (סקי"ט). [↑](#footnote-ref-1922)
1922. ר"ל שזוקפה ומסירה והוא נשמט מתחת המחצלת והמחצלאות הם קשים וזקופים ונשארים ממילא כאהל על המת. ועיין במ"א דאם הוא מתירא שלא יסריח המת ויצטרכו לצאת שרי לפרוס עליו מחצלת להדיא אך שיהיה בלא עשיית אהל, משנ"ב (סק"כ). [↑](#footnote-ref-1923)
1923. סיכה הוא בשמן, והדחה הוא במים קרים. [↑](#footnote-ref-1924)
1924. אבל אסור לשמוט המת מע"ג הכר דהוא טלטול ממש והעולם נוהגין להגביה אותו מעל הכרים ע"י ככר אף במקום שאין לחוש שיסריח ויש למחות בידם רק לשמוט הכרים מתחתיו מותר ובמקצת מקומות נוהגין להעצים עיניו ולישר אבריו שלא יתעקמו ואומרים דאיתא בזוהר שהיא סכנה ואף דדבר זה אין לו שרש ע"פ הדין דבמשנה איתא דאין מעצימין עיניו של מת וכן שלא יזיז בו אבר וכל הראשונים סתמו כן וכמו שפסק בשו"ע מ"מ במקום שנהגו אין למחות כיון שיש להם סמך ע"פ הזוהר אך באמת בזוהר לא נזכר סכנה כ"א לענין עינים וא"כ לישר האברים אין להם שום סמך ובא"ר כתב דבמקום שנוהגין להקל בזה משום שחוששין שלא יתעקמו ויהיה בזיון למת יעשו כמ"ש במרדכי שמניח ככר [או שאר דבר שמותר לטלטל וכנ"ל] על אותן האברים ודוחק עליו עד שיפשטו אבריו, משנ"ב (סקכ"ב). [↑](#footnote-ref-1925)
1925. תאנה שלא בשלה כל צרכה, וטומנין בתבן להתבשל, ותבן מוקצה הוי לטיט, רש"י. [↑](#footnote-ref-1926)
1926. שיכול לאוחזה במקום המגולה, דאפילו טלטול מן הצד ליכא, שאין צריך להגביה התבן אלא מגביה מקום המגולה, והתבן נשמט ונופל, רש"י. [↑](#footnote-ref-1927)
1927. צנון תלוש שהטמינו בארץ ונתגלה ראשו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1928)
1928. אם היה העליון שלה למעלה והקצר למטה, וכשהוא שולפה חולצה מעליון שלה לתחתון שלה, ורוחב הצנון למעלה - מותר, דליכא טלטול לעפר כלל, שהרי נתגלה ראשו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1929)
1929. שמזיז עפר, לפי שהגומא קצרה מלמעלה, ורוחב הצנון מלמטה, ואף על גב דטלטול עפר מן הצד הוא, שאינו אוחזו ממש בידו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1930)
1930. וז"ל- וקשה מהא דאמר לקמן בפרק כל הכלים (קכג.) הלכתא כרבי אלעזר בן תדאי דאמר טלטול מן הצד לא שמיה טלטול. ונראה דע"כ צריך לחלק בענין טלטול מן הצד דהכא סבר רב דשמיה טלטול, ולקמן בפ' תולין (קמא.) אמרי בי רב לא שמיה טלטול, ובכולה הש"ס (ב"מ קב., ב"ב קה:) משמע דאמרי בי רב היינו רב... ועוד קשה דהיכי מצי רב למיסר להופכו ממטה למטה והתנן לקמן בפרק נוטל (קמב:) מעות שעל הכר נוער את הכר והן נופלות. אבן שעל פי החבית מטה על צדה והיא נופלת... ועוד קשה דאפי' רבנן דפליגי עליה דר' אליעזר בן תדאי לקמן בפרק כל הכלים (קכג.) וסברי דשמיה טלטול מודו דבכה"ג דמת לא חשיב טלטול דהא שרו פגה שהטמינה ברמץ וחררה שהטמינה בגחלים אם מגולה מקצת. הלכך נראה דלא דמי טלטול דהכא לשאר טלטול. דטלטול דהכא הוי לצורך המת שאסור לטלטלו, ולא לצורך המטה, ולהכי שמיה טלטול. אבל כל הני ניעור, עיקר צורך טלטול בשביל דבר של היתר, הלכך לא מייתי הכא אלא פלוגתא דר' יהודה בן לקיש ורבנן דפליגי במת ולא מייתי ההוא דר' אליעזר בן תדאי ורבנן. וכן חילק גם רב אלפס. והקשה על זה ה"ר יונה מהא דתנן לקמן בפרק תולין (קמא.) הקש שעל המטה לא ינענענו בידו אבל מנענעו בגופו ודייקי מיניה בי רב דטלטול מן הצד ל"ש טלטול והתם לצורך הקש שהוא מוקצה הוא מטלטל. ולא קשה דהתם אף טלטול אין כאן כמו פגה וחררה ופוגלא שהוא מטלטלן בידו ואגבן מטלטלין דבר אסור. אבל בקש אינו מטלטל אלא בגופו כלאחר יד הלכך אע"ג דלקש שהוא מוקצה הוא צריך מדמה ליה לטלטול מן הצד שהוא צורך לדבר המותר. [↑](#footnote-ref-1931)
1931. וכן כתב הרמב"ם בפכ"ה (הי"ד), וכן כתב הרב המגיד בשם המפרשים, ב"י. [↑](#footnote-ref-1932)
1932. ע"ל סי' שח (סע', ודרכמ"א אות ב) דהוא הדין חשב לשכב עליו, וכ"כ הר"ן (כג. ד"ה או שהיה), דרכ"מ (אות ט). (וכ"פ בהג"ה) [↑](#footnote-ref-1933)
1933. עשב שהוא נאה למראה ולהריח, וממלאין כד עפר לח ותוחבין אותו לתוכו, ונותנו לפני שרים, וכשהוא רוצה נוטלו ומריח בו ומחזירו למקומו, ואי מבעוד יום דצה לתוך העפר ושלפה והדר דצה - שפיר דמי ליטלה למחר ולהחזירה, שהרי הורחב מקום מושבה והוחלק מבעוד יום, ואינו מזיז עפר, רש"י. [↑](#footnote-ref-1934)
1934. ולא שרי על ידי שיתחוב בו כוש או כרכר כמו בפירות הטמונים בתבן דבסמוך, משום דכיון שהגומא מכוסה אם תוחב בהם כוש או כרכר מיחזי כעושה גומא, אבל בתבן וקש אין בהם משום גומא, הה"מ (פכ"ה הט"ו). [↑](#footnote-ref-1935)
1935. להנך רבנן דאמרי דאי לא דצה ושלפה אסור, רש"י. [↑](#footnote-ref-1936)
1936. להשתמר בקרקע שכן דרכו, הא דנקט מקצת עליו מגולין - משום ניטלין בשבת נקט לה, ולאו משום מידי אחריני, דאי אין מקצת עליו מגולין - אין לו במה לאוחזה, אלא אם כן מזיז העפר בידים, רש"י. [↑](#footnote-ref-1937)
1937. דאין זו שתילה, רש"י. [↑](#footnote-ref-1938)
1938. דנימא בטלה לה אגב קרקע, והרי הוא כלוקטה מתחלה, ויהא צריך לעשר על הנוסף, שמא ניתוסף, רש"י. [↑](#footnote-ref-1939)
1939. שאוחזה במקצת עליה המגולין, ולא חייש אם העפר ניזוז מאליו, והוא הדין לסליקוסתא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1940)
1940. צנון שטומנין בקרקע להתקיים, כשבא לחלצו מלמעלה למטה - שרי אם היה ראשה מלמעלה ועוקצה מלמטה, וחולצה מראשה העבה תחילה ועוקצה נמשך אחריה - מותר, לפי שהגומא רחבה מלמעלה ואין מזיזין הקרקע כשהוא שומטה. אבל אם חולצה מלמטה למעלה, שתחתונה נתון למעלה וראש עליונה שהוא עב נתון למטה, והוא שומטה מסופה לראשה - אסור, לפי שהגומא קצרה מלמעלה, וכשהוא חולצה מזיז העפר ומטלטלו, ואע"ג דטלטול מן הצד הוא - שמיה טלטול, ואסור, רש"י. [↑](#footnote-ref-1941)
1941. דאילו ממתניתין שמעינן דלא שמיה טלטול, דקתני: מנענעו בגופו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1942)
1942. וסתמא להסקה, ומוקצה הוא, ובא לשכב עליו ומנענעו כדי שיהא צף ורך לשכב, רש"י. [↑](#footnote-ref-1943)
1943. בכתפיו, וטלטול מן הצד הוא, דלא שמיה טלטול, רש"י. [↑](#footnote-ref-1944)
1944. ולמדנו מדבריהם דאפי' לדידן דקיי"ל טלטול מן הצד לצורך דבר היתר מותר היינו דוקא בשוכח או במניח על מנת ליטול בשבת, אבל מניח ליטול אחר השבת מלמטה למעלה - אסור במכל שכן דניעור, ב"י. [↑](#footnote-ref-1945)
1945. וטענה זו אפשר דמהניא גם לפגה שטמנה בתבן שלא נעשית הפגה בסיס לתבן אלא לצורך שתתבשל בתבן ולסלקה אח"כ. ואפשר שדעת הפוסקים כן ומשום הכי סתמו דבריהם ולא חילקו בדין זה בין שוכח למניח. ואע"פ שאפשר לומר שסמכו על מה שכתבו באבן על פי חבית ומעות שעל הכר דדוקא בשוכח מותר ולא במניח וכל שכן לטלטל מן הצד דאסור במניח, כיון דמוקצה דרבנן הוא ויש צד לומר שהפוסקים סוברים להקל - הכי נקטינן, ב"י. [↑](#footnote-ref-1946)
1946. וכתב ב"י דכן דעת הפוסקים שסתמו דבריהם, והכי נקטינן, דרכ"מ (אות ח). [↑](#footnote-ref-1947)
1947. דאי לא היו העלין מגולין כלל הרי בע"כ מזיז עפר בידים ואסור ואפילו אם ירצה לתחוב מחט או כוש דרך העפר בצנון וליטלו וכמו בס"ט ג"כ אסור דנראה כעושה גומא [מ"מ]. ויש מקילין ע"י תחיבת מחט וכוש (עיין במג"א שהקשה על המגיד משנה מירושלמי, ועיין באליה רבה שכתב שאין מוכרח מירושלמי, ומכל מקום כתב לבסוף שדעת הריא"ז גם כן כהמג"א להקל בזה, שעה"צ [סקל"ב]), משנ"ב (סקכ"ה). [↑](#footnote-ref-1948)
1948. דאם היה נתכוין לזריעה אף שלא השריש אסור כיון שמתחלה היה רוצה בהשרשתן וטמונין בקרקע כדרך הזריעה ועיין במ"א שהקשה ע"ז מהא דקי"ל בגמרא [והובא לעיל בסימן ש"י ס"ב] דחטין שזרען בקרקע ועדיין לא השרישו דמותר ללקטן ולאכלן ומ"מ אין לזוז מפסק המחבר דכן נמצא בכמה ראשונים [הרוקח והרמב"ן בחידושיו והמאירי] וההיא דלעיל תירץ המאירי דמיירי כשלא היו הזרעים עדיין מכוסין בעפר, משנ"ב (סקכ"ז). [↑](#footnote-ref-1949)
1949. כתבו האחרונים דההיתר דלקיחת הצנון מהארץ מיירי כשטמונין בשדה דאי בבית אסור שמא יבא להשוות אח"כ הגומות שבקרקע הבית שנעשה עי"ז [ואך אם הם טמונין בחול ועפר שמונחין בקרן זוית והכניסן לעשות בו צרכיו מותר להוציאן ואפילו לא היה מגולה כלל מלמעלה וכמו שנתבאר לעיל בסימן ש"ח סל"ח וע"ז רמז בהג"ה בס"ט] וכעין זה איתא בגמרא ג"כ גבי עמודים של אורג שהיו תקועין בקרקע הבית שאסור לטלטלן ממקומן שמא יבא להשוות הגומות אח"כ, משנ"ב (סקכ"ח). [↑](#footnote-ref-1950)
1950. ר"ל דבאוכלין אלו לא שייך בסיס דהלא לא היתה כונתו בהטמנה שיהא האוכל משמש להעפר אלא אדרבה שיהא העפר משמש להאוכל וה"ה לענין פירות הטמונין בתבן דלקמיה אפי' היה דעתו שישארו שם כל השבת ג"כ לא נעשו הפירות בסיס להתבן שעל גבן מטעם הנ"ל, משנ"ב (סקכ"ט). [↑](#footnote-ref-1951)
1951. תאנה שלא בשלה כל צרכה, וטומנין בתבן להתבשל, ותבן מוקצה הוי לטיט, רש"י. [↑](#footnote-ref-1952)
1952. שיכול לאוחזה במקום המגולה, דאפילו טלטול מן הצד ליכא, שאין צריך להגביה התבן אלא מגביה מקום המגולה, והתבן נשמט ונופל, רש"י. [↑](#footnote-ref-1953)
1953. צנון תלוש שהטמינו בארץ ונתגלה ראשו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1954)
1954. אם היה העליון שלה למעלה והקצר למטה, וכשהוא שולפה חולצה מעליון שלה לתחתון שלה, ורוחב הצנון למעלה - מותר, דליכא טלטול לעפר כלל, שהרי נתגלה ראשו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1955)
1955. שמזיז עפר, לפי שהגומא קצרה מלמעלה, ורוחב הצנון מלמטה, ואף על גב דטלטול עפר מן הצד הוא, שאינו אוחזו ממש בידו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1956)
1956. פירש רש"י (עירובין עז.) והוא שכבו עכשיו הגחלים. הא בשלא כבו - לא, דמתוך שנהפכין מכבה העליונות ומבעיר התחתונות (כדאיתא בכריתות כ.), וכן כתב הרשב"א (שם ד"ה וחררה), **הה"מ** (פכ"ה הי"ד). ונראה דמשום הכי השמיט רבינו דין חררה שטמנה בגחלים, דכיון דבכבו מוקמינן לה לית בה רבותא טפי מבפירות הטמונין בתבן, ולא רצה לכתבה ולהאריך להתנות דדוקא בכבו גחלים היא כיון דלית בה רבותא. והרמב"ם (שם הט"ו) כתב 'חררה **שעל גבי** גחלים' ולפי דבריו אפילו בלא כבו נמי מיתוקמא שפיר, שמאחר שאינה טמונה אינו חותה הגחלים בנטילת החררה אלא שמנענען דהוי טלטול מן הצד ושרי. וברייתא דקתני שטמנה בגחלים, לא טמנה קאמר, אלא שהניחה על גבי גחלים, אלא דאיידי דנקט בפגה שטמנה נקט נמי בחררה שטמנה ולאו דוקא. אי נמי, איידי דבכבו שרי אפילו טמנה, נקט טמנה, אבל אין הכי נמי דהיכא דלא כבו לא שרי אלא בהניחה על גבי גחלים, **ב"י**. [↑](#footnote-ref-1957)
1957. תבן הוא הקנה הנקצר עם השבולת וקש הוא מה שנשאר בשדה אחר הקצירה, משנ"ב (סקל"ה). [↑](#footnote-ref-1958)
1958. שהוא חמת קטן. כלומר, ביד הכל שרי, ובלבד שלא יקח בכלי, קרבן העדה. [↑](#footnote-ref-1959)
1959. של מוכרי בשמים, קרבן העדה. [↑](#footnote-ref-1960)
1960. שטוחנין בו בשם אחד אבל אם היא גדולה שטוחנין בה הרבה מיני בשמים אסור, קרבן העדה. [↑](#footnote-ref-1961)
1961. להתחייב עליהן, אי נמי: לטלטלן בחצר, ולהכניסן לבית הכסא, ואידי ואידי חד שיעורא הוא, דבמידי דחזי להו מיחייב על הוצאתו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1962)
1962. שלש מכניסין לקינוח, ומקנח זו אחר זו, אחת כזית ואחת כאגוז ואחת כביצה, בתחלה מקנח פי הרעי בקטנה להסיר רעי הנדבק שם, שהגדולה פוחסת ומלכלך סביבותיו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1963)
1963. מאזנים יכניס לשם לשקול?, רש"י. [↑](#footnote-ref-1964)
1964. בין שלשתן, או אפילו הן ארבע וחמש ובין כולן מלא היד, רש"י. [↑](#footnote-ref-1965)
1965. בקוד"ש בלעז (והוא אבנים מחודדות בצד אחד) שיהיו חדודות וראויות לקינוח, רש"י (כאן, וכן פירש בסוכה לו:). וכן כתב הה"מ (פכ"ו ה"ד) שמקורזלות הן חדות. והתוספות פירשו (פרק לולב הגזול ד"ה מקורזלות) דהיינו שהן רכות. והר"ן (שבת לד. ד"ה ת"ר) כתב מקורזלות ראויות לקינוח. ואפשר דהיינו לומר דלא שני לן בין חדות לשאינן חדות דבראויות לקינוח תליא מילתא, ולאורחא דמילתא נקט מקורזלות. וטעמא דשרו טלטול אבנים לקנח בבית הכסא משום כבוד הבריות כדלקמן, ב"י. [↑](#footnote-ref-1966)
1966. בתוך ארבע אמות או בחצר, דלא ליתסר לטלטולינהו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1967)
1967. שאם ישתיירו לו ערבית יקנח בהם שחרית - מכניס שם מלא יד, רש"י. [↑](#footnote-ref-1968)
1968. כשיעור המכריע, כאגוז נפיש מכזית וזוטר מכביצה, רש"י. כן פירש רש"י, ומכאן והלאה מילתא באפי נפשא היא, ולכן יש לשים נקודה. אך לדברי הרי"ף תוס' רא"ש ור"ן אין לשים פה נקודה מכיון שהמילה 'כהכרע' דבוקה להמשך המשפט, ורק אחרי דברי רב ששת והלאה היא מלתא באפי נפשא. [↑](#footnote-ref-1969)
1969. מלאכתה לאיסור, אסור לטלטל, רש"י. [↑](#footnote-ref-1970)
1970. קנוח, המעיד שעשויה לכך - מותר לטלטלה לקינוח, **רש"י**. והר"ן (שם ד"ה א"ר ינאי) כתב שאין פירוש רש"י מחוור מכמה טעמים, ואחד מהם דבלאו עד נמי מאי טעמא לא שריא דהא כל כלי שמלאכתו לאיסור מותר לטלטלו לצורך גופו ולצורך מקומו, אלא ודאי כולה חדא מילתא היא וה"ק- ואם לאו כהכרע מדוכה קטנה של בשמים. כלומר שאם אין לו מקום קבוע לבית הכסא לא התירו לו מלא היד אלא אבן אחת כהכרע מדוכה קטנה של בשמים, כלומר כמשקלה. והכי מוכח האי פירושא בירושלמי (שבת פ"ח ה"ו). ורב ששת אמר בתר הכי דאפילו אבן גדולה, כל שיש עליה עד מותר לטלטלה, שמוכנת היא לכך. וכן כתבו התוספות (שבת פא. ד"ה ואם) וז"ל- ואם לאו כהכרע, נראה לר"ת כגירסת ר"ח (בגליון שם) ואם לאו כהכרע מדוכה קטנה של בשמים, והכרע פירוש רגל, כמו כרעי המטה (סוכה כא:), וכן מפרש בירושלמי כמלא רגל מדוכה קטנה של בשמים. אמר רב ששת אם יש עליה עד מותר, מילתא באפי נפשה היא, פירוש מותר לקנח בה אפילו גדולה יותר מכביצה, או אם יש הרבה ממלא היד מותר ליטול כולן, דכיון דיש עליהן עד, דהיינו שקינוח ניכר בו, הוכנו כולן. וכן פירשו הרי"ף (לד., רק שלגבי 'אם יש עליה עד מותר' כתב- פירשוהו רבנן עד כגון סמרטוטין) והרא"ש (סי' ב), וכך הם דברי רבינו. והרמב"ם בפרק כ"ו (ה"ד) כתב דברי רב ששת כפירוש הרי"ף והרא"ש, והיכא דאין עליהם עד כתב שמכניס שלש אבנים מקורזלות לקנח בהם וכמה שיעורן כמלוא היד. ולא חילק בין שיש לו מקום קבוע לאין לו, ואפשר דסבירא ליה דלא קיי"ל כרבי ינאי, דכיון שלא חילקו בברייתא בין יש לו מקום קבוע לאין לו - הכי נקטינן דשיעורא הוי מלא היד בכל מקום, **ב"י**. [↑](#footnote-ref-1971)
1971. ופירש רש"י מי חיישינן לטרחא יתירה או לא. והתוספות (שם: ד"ה מהו) והר"ן (שם ד"ה בעא) פירשו מי אמרינן כי שרו רבנן לטלטל אבנים הני מילי כשאין לו מקום ליפנות שאי אפשר להכניסן מבעוד יום, אבל כשנפנה לגג בתוך ביתו כיון שיש לו מקום קבוע אסור, שהיה לו להכינם מאתמול. אמר ליה גדול כבוד הבריות שדוחה את לא תעשה שבתורה, ב"י. [↑](#footnote-ref-1972)
1972. כשיעורן כאן, כך שיעורן כאן, רש"י. [↑](#footnote-ref-1973)
1973. בתוך ארבע אמות, ובית כסא בשדה, ואינו מוקף מחיצות, ואין כאן אלא טלטול דרבנן, ומשום כבוד הבריות לא גזור, רש"י. [↑](#footnote-ref-1974)
1974. קסבר: בהכי חזיא לקינוח, אבל גדולה לא חזיא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1975)
1975. וה"ה צרורות או שאר דבר כה"ג דלאו בר טלטול הוא, משנ"ב (סק"א). [↑](#footnote-ref-1976)
1976. ברי"ף ורא"ש איתא כשעור ראש בוכנא קטנה שדכין בו את הבושם וכן משמע בטור, משנ"ב (סק"ד). [↑](#footnote-ref-1977)
1977. משמע מלשון זה דאם אינו ניכר אף שידוע שקינח בו אסור ליקח ממנו מלא היד אם אין לו מקום קבוע. ויש מקילין בזה דכיון שידוע שקינח בו הוי כניכר, משנ"ב (סק"ה). [↑](#footnote-ref-1978)
1978. היינו מע"ש ומיירי כשלא יחדן מע"ש בפירוש לכך דאם יחדן אפילו לא קינח בהן מעולם מותר להכניסן כמה שירצה וה"ה נייר חלק שמקפיד עליו דיש בו משום מוקצה ג"כ מהני יחוד מע"ש דעי"ז הוסר מעליו שם מוקצה ומותר להכניס לבהכ"ס כמה שירצה ואם לא יחדן אינו מותר להכניס לבהכ"ס שאינו קבוע רק כפי צרכו לפעם זה בלבד ואסור לקרוע הנייר בשבת וכמבואר לקמן בסימן ש"מ סי"ג ע"ש במ"ב, משנ"ב (סק"ו). [↑](#footnote-ref-1979)
1979. וכן עיקר [א"ר]. ורשות הרבים דידן אף שלהרבה פוסקים דינו ככרמלית מ"מ אין להקל, משנ"ב (סק"ח). [↑](#footnote-ref-1980)
1980. שאם ישתיירו לו ערבית יקנח בהם שחרית - מכניס שם מלא יד, רש"י. [↑](#footnote-ref-1981)
1981. כשיעור המכריע, כאגוז נפיש מכזית וזוטר מכביצה, רש"י. כן פירש רש"י, ומכאן והלאה מילתא באפי נפשא היא, ולכן יש לשים נקודה. אך לדברי הרי"ף תוס' רא"ש ור"ן אין לשים פה נקודה מכיון שהמילה 'כהכרע' דבוקה להמשך המשפט, ורק לאחר דברי רב ששת והלאה היא מלתא באפי נפשא. [↑](#footnote-ref-1982)
1982. מלאכתה לאיסור, אסור לטלטל, רש"י. [↑](#footnote-ref-1983)
1983. קנוח, המעיד שעשויה לכך - מותר לטלטלה {את המדוכה} לקינוח, רש"י. והר"ן (שם ד"ה א"ר ינאי) לשיטתו פירש דמיירי על האבנים שדיברו בהם לעיל, מפרש שאפילו אבן גדולה, כל שיש עליה עד - מותר לטלטלה, שמוכנת היא לכך. וכן כתבו התוספות (שבת פא. ד"ה ואם). וגם הרי"ף (לד.) פירש דמיירי על האבנים, אבל כתב שרבנן פרישו את המילה 'עד' כגון סמרטוטין. [↑](#footnote-ref-1984)
1984. אותו עד, רש"י. [↑](#footnote-ref-1985)
1985. מי בטיל לייחוד דידהו, או לא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1986)
1986. דכיון דמאיס לא חזי לבשמים, ולא מיבטל ליה מבית הכסא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1987)
1987. היינו שהכניסן מתחלה לקנח בהן ואח"כ ירדו עליהן גשמים ונטבעו בקרקע או בטיט, משנ"ב (סק"ט). [↑](#footnote-ref-1988)
1988. היינו שניכרין למעלה מן הקרקע ולא נטבעו בקרקע לגמרי, משנ"ב (סק"י). [↑](#footnote-ref-1989)
1989. ר"ל אפילו אם היה זה באיזה רצפה שבחצר והו"א דיש בזה חשש סתירה שסותר הרצפה בזה שנוטל האבן או דהו"א דטוחן בנטילתו את העפר שסביבו קמ"ל דשרי, משנ"ב (סקי"א). [↑](#footnote-ref-1990)
1990. דאינו מתכוין לתלוש, ומותר, דהלכה כר' שמעון, רש"י. [↑](#footnote-ref-1991)
1991. במתכוין - חייב, דמקום גידולו הוא, אף על פי שהוא צרור ואינו עפר, רש"י. [↑](#footnote-ref-1992)
1992. דאמר: מותר לקנח בו, ולא אמרינן צרור זה העשבים שעלו מלחלוחית הקרקע הן יוצאין, וכשמגביהן הרי הוא כעוקרן מגידוליהן, רש"י. [↑](#footnote-ref-1993)
1993. עציץ נקוב שזרעו בו, רש"י. [↑](#footnote-ref-1994)
1994. ולא אמרינן תולש הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-1995)
1995. קינוח, כבוד הבריות, רש"י. [↑](#footnote-ref-1996)
1996. דאינו נהנה שוב מריח הקרקע, ולי נראה דהאי חייב לאו דווקא, אלא אסור משום דדמי לתולש, דאי חייב ממש קאמר, לצורך היכי שרי רבנן איסור כרת וסקילה משום קינוח, ודומה לו במסכת סנהדרין (פב.): הבא על הכותית חייב משום נשג"ז, דלאו מדאורייתא היא, אלא מדרבנן, **רש"י**. וכתב הה"מ (פ"ח ה"ד)- ונראה שלא היה גורס בההיא דצרור 'חייב חטאת', אלא 'חייב' בלבד עכ"ל. ולי נראה שאפשר שגורס בההיא דצרור 'התולש ממנו חייב חטאת', ומה שפירש דחייב לאו דוקא, קאי אהיה על גבי קרקע והניחו על גבי יתדות, דאם איתא דחייב בחטאת לא הוו שרי משום קינוח כיון דפסיק רישיה הוא, אבל מתולש אף על גב דחייב חטאת לא קשיא לן אמאי שרו רבנן, כיון שכשמקנח אינו מכוין לתלוש הא קיימא לן דדבר שאין מתכוין מותר, וכיון דלאו פסיק רישיה הוא שהרי אפשר לקנח בו ולא יתלשו העשבים שרי, **ב"י**. [↑](#footnote-ref-1997)
1997. מדסתם משמע דאפילו מונח על הארץ מותר ליטלו ואף דיש בזה עכ"פ לכו"ע איסור תלישה מדרבנן דמחזי כתולש הכא משום כבוד הבריות לא גזרו ועיין במה שנכתוב לקמן בסימן של"ו ס"ה וס"ח במ"ב ובה"ל, משנ"ב (סקי"ב). [↑](#footnote-ref-1998)
1998. ר"ל דאף דבהתלישה יש בו איסורא דאורייתא לכו"ע וכדלקמן בסימן של"ו ס"ו אפ"ה לא חיישינן שיהיה נתלש כיון שאינו מתכוין לזה ולאו פסיק רישא הוא, משנ"ב (סקי"ג). [↑](#footnote-ref-1999)
1999. כמו שקל פיסת - רגב (סנהדרין סד.) שקורין גלישט"א (ומשמעו רגב אדמה), דהואיל ומיפרכה לא חזי לקינוח ואסורה לטלטל, רש"י. [↑](#footnote-ref-2000)
2000. הכי מיקרו, משום שבבל ארץ לחה היא, והמחרישה מעלה רגבים, רש"י. [↑](#footnote-ref-2001)
2001. שלא ינתק בו שיני הכרכשא שהיא תלויה בהן, רש"י. [↑](#footnote-ref-2002)
2002. שאין איסור טלטול בצרורות, דאסור לקנח בחרס משום כשפים, שהרי יכול לקנח בצרור, רש"י. [↑](#footnote-ref-2003)
2003. לחתות בו אור או לחשוף מים מגבא, אימא שפיר דמי, דמוטב שיקנח בו מלטלטל צרור, רש"י. [↑](#footnote-ref-2004)
2004. דלא, אי משום סכנה אי משום כשפים, רש"י. [↑](#footnote-ref-2005)
2005. עיין במאירי דאם הוא רגב קשה כאבנים שאינה עשויה להתפרך מותר ולהכי דייק הגמרא ואמר כרשיני בבלייתא שהיא רכה, ביאור הלכה (ד"ה רגב אדמה). [↑](#footnote-ref-2006)
2006. בשבת, אף על פי דלאו בר טלטול הוא בעלמא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2007)
2007. משום סכנה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2008)
2008. שיש תורת כלי עליה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2009)
2009. שהם חלקים, ואינן מקרעין את הבשר, רש"י. [↑](#footnote-ref-2010)
2010. שהעשבים לחים, וחותכין את הבשר. ורבותינו מפרשים: משום תלישה, ואיני יודע מהו, דאי בעשבים מחוברין - מי איכא מאן דשרי, וכמדומה אני דמוקמי לה במחוברין, ומקנח בהן בחיבורן, רש"י. [↑](#footnote-ref-2011)
2011. דלאו בר טלטול הוא, הלכך, מקנח בעשבים כשהן במחובר, ולא יזיזם, ומשום שימוש במחובר לא מיתסר, כדאמרינן בעירובין בפרק שלישי (לד:) דלא אסרו אלא באילן ובקנים עוזרדין, לפי שהן קשין, רש"י. [↑](#footnote-ref-2012)
2012. אין אור שולט בו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2013)
2013. דבאינם חלקים דיש חשש סכנה בדבר מוטב יותר לקנח בצרור אף שהוא מוקצה, משנ"ב (סקט"ו). [↑](#footnote-ref-2014)
2014. ואף דעדיין יש בזה חשש כשפים וכדלעיל בסימן ג' מ"מ לא התירו משום זה לקנח בצרור שהוא מוקצה כיון שיש לו חרס לקנח שאין בו משום מוקצה וכדמפרש ובפרט לפי מה שכתב רמ"א שם דהאידנא לא חיישינן בזה לכשפים, משנ"ב (סקט"ז). [↑](#footnote-ref-2015)
2015. אלא יקנח בצרור אף דהוא מוקצה. איתא בגמרא מותר לפנות אחורי הגדר דשדה חבירו ומותר ליטול צרור לקנח אפילו בשבת והיינו מן השדה אבל לא יטול מן הגדר אפילו בגדר עב דאין עושה נקב דנראה כסותר, משנ"ב (סקי"ח). [↑](#footnote-ref-2016)
2016. היינו שלא ישמוט אותם ממקום חיבורם משום תלישה, משנ"ב (סקי"ט). [↑](#footnote-ref-2017)
2017. הנצרך ליפנות ואינו יכול ליפנות, אמרינן לקמן בפירקין (פב.) דממשמש בצרור בנקב והוא נפתח, וקא סלקא דעתך דקאמר: ובשבת אסור למשמש כלל כדרך שממשמשים בחול, רש"י. [↑](#footnote-ref-2018)
2018. דאמר מר (תמיד כז:): עמוד החוזר מביא אדם לידי הדרוקן, רש"י. [↑](#footnote-ref-2019)
2019. האי כדרך דקאמר רבא - כדרך הממשמש בחול בלא שינוי משום השרת נימין, אבל כלאחר יד: כגון אוחז צרור בשתי אצבעותיו - שפיר דמי, רש"י. [↑](#footnote-ref-2020)
2020. דהוא בכלל תולש ואף על גב דאינו מכוין לזה פסיק רישא הוא ע"י המשמוש. לא ימשמש בצרור של הקינוח להחליקו שלא ישרט בשרו כדרך שהוא עושה בחול משום ממחק אלא כלאחר יד, משנ"ב (סק"כ). [↑](#footnote-ref-2021)
2021. בנחת [ב"י בשם רי"ו והכי איתא לקמן בסוף סימן שכ"ח], משנ"ב (סקכ"א). [↑](#footnote-ref-2022)
2022. וז"ל- וששאלתם על משמוש ברזא או צרור בפי טבעת אם מותר. אמר רבה (שבת פא.) אסור למשמש בשבת כדרך שהוא עושה בחול. ופרכינן מתקיף לה מר זוטרא ליסתכן. ומשני כלאחר יד ופירש"י על ידי שינוי. כגון שאוחז הברזא או הצרור בשתי אצבעותיו. ומשמע אבל בלא שינוי דאסור הוא בכל היד כדרך שעושה בחול. ואם הוא תוחב כולו בגוף מותר להתפלל בעודו בגוף הואיל ואינו נראה מבחוץ כלל. ואסור לצאת בה בשבת אפי' בעודה בגוף כיון דמכנסה תדיר כדי לחזור ולהוציאה. הואיל ואפשר במשמוש גרידא ועל ידי שינוי. ובהכי סגי דלא ליסתכן. לא שרינן ליה להכניסו כולו אפילו על ידי שינוי לצאת בו בשבת. [↑](#footnote-ref-2023)
2023. וז"ל- תשובה להרב ר"מ מרוטנבורג ששאלת על משמוש הברזא בפי הטבעת אם מותר בשבת אמרינן התם אמר רבא אסור למשמש בצרור בשבת כדרך שעושה בחול מתקיף לה מר זוטרא ליסתכן ומשני כלאחר יד אלמא ע"י שינוי שרי כגון שאוחז הצרור או הברזא בשתי אצבעותיו וממשמש אבל בכל היד לא ואם תחוב כולו בגוף היה נראה דשרי לצאת בו דלא דמי להא דתנן בפ' המצניע (צב.) המוציא בפיו ובמרפקו פטור וכל פטורי שבת פטור אבל אסור דהתם כשהוא פותח פיו ופושט מרפקו המשוי נראה אבל הכא שהוא בלוע כולו בגוף היה נראה דשרי אמנם איני מתירו כיון שמכניסו תדיר כדי לחזור ולהוציא אף על גב דלא דמיא ממש להני איכא למימר דפטור אבל אסור כי הני והואיל ואפשר במשמוש גרידא וע"י שינוי ובהכי סגי דלא ליסתכן לא שרינן ליה להכניסו כולו אפי' ע"י שינוי לצאת בו בשבת ע"כ. [↑](#footnote-ref-2024)
2024. שכיון שמכניסה תדיר כדי לחזור ולהוציאה אינה בטלה אצל הגוף והרי זה כמוציא בפיו ומרפקו דאסור מד"ס. אבל דבר הבלוע בגוף מותר לצאת בו כגון לבלוע מרגלית או זהב ולצאת בו לר"ה, משנ"ב (סקכ"ג). [↑](#footnote-ref-2025)
2025. חרישה ראשונה, ועומד לזריעה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2026)
2026. ובשדה חבירו, מפני שדש את נירו ומקשה את החרישה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2027)
2027. שמחמת לחלוחית הניר עשבים עולין על הצרור, וכשהוא מקנח בו נתלשים, רש"י. [↑](#footnote-ref-2028)
2028. ממקום גבשושית, רש"י. [↑](#footnote-ref-2029)
2029. למקום גומא, ומשוה החרישה והוי תולדה דחורש, רש"י. [↑](#footnote-ref-2030)
2030. שייך בנין, וזה שמשוה גומות - בנין הרצפה הוא, ובשדה מתקן החרישה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2031)
2031. אבנים גדולות שמצדדין אותן להיות כמין מושב חלול, ויושבין עליהם בשדות במקום המיוחד לבית הכסא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2032)
2032. שיש לו גג, אבל הכא ליכא גג, רש"י. [↑](#footnote-ref-2033)
2033. כסא של בנין לבנים וטיט, רש"י. [↑](#footnote-ref-2034)
2034. שאינו להתקיים, רש"י. [↑](#footnote-ref-2035)
2035. יש אומרים (רש"ל ביש"ש, והביאו באליה רבה, וראיתו מדקאמר הגמרא, אבנים של בית הכסא, אבל לפי מה שפרש רש"י שם בביצה אין הכרח לזה, שער הציון [אות כח]) דוקא אם היו האבנים מוכנים מכבר לזה דאל"ה לא הותר איסור מוקצה בשביל זה דלא מצינו שהותר אלא לקינוח, משנ"ב (סקכ"ה). ומלשון השו"ע לא משמע כדברי הרש"ל, שהרי כתב שהמקום מיוחד לבית הכסא, ולא כתב כן לגבי האבנים. [↑](#footnote-ref-2036)
2036. היינו להעמיד הדפנות שמכאן ומכאן אבל להניח אבן למעלה על שתיהן אסור משום אהל אף דאהל עראי הוא, כ"כ מ"א. אבל הא"ר ומאמר מרדכי מתירין גם בזה, משנ"ב (סקכ"ו). [↑](#footnote-ref-2037)
2037. שאינו נגרר בארץ, שהחבל שהוא קשור בו אינו מגיע לארץ, רש"י. [↑](#footnote-ref-2038)
2038. דמיחזי כמוסיף על הבנין, רש"י. [↑](#footnote-ref-2039)
2039. כלומר: אפילו קשירה לא צריך, רש"י. [↑](#footnote-ref-2040)
2040. מוכן מאתמול לכך, רש"י. [↑](#footnote-ref-2041)
2041. אמאי פשיט ליה מר לקולא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2042)
2042. דלא פליגי רבנן אלא אתלויה, דר' אליעזר בעי קשור ותלוי, ואפילו קשור, אם ראשו נגרר לארץ, חשיב ליה ר' אליעזר כשומטו מן הקרקע ובונה בו לכתחלה, ורבנן אמרי ליה: בין תלוי בין נגרר פוקקין בו ובלבד שיהא קשור, רש"י. [↑](#footnote-ref-2043)
2043. בתלייה הוא דפליגי ולא בקשירה, דמדמי לה לפלוגתא דנגר הנגרר, והתם לדברי הכל קשור בעינן, רש"י. [↑](#footnote-ref-2044)
2044. יתד שתוקעין בחור שבמפתן ונועלין בו את הדלת, רש"י. [↑](#footnote-ref-2045)
2045. כדמפרש: שקשור בדלת, אלא שראשו נגרר לארץ, רש"י. [↑](#footnote-ref-2046)
2046. דכיון דקשור בו - מיוחד ועומד לכך, וכבר נבנה בנין זה מבעוד יום, ואין בו אלא גזירת שבות מדבריהם - ואין שבות במקדש, רש"י. [↑](#footnote-ref-2047)
2047. שאינו קשור כלל, אלא כשהוא שומטו מן החור מניחו על גבי קרקע, הלכך, כשתוקעו בשבת - בונה הוא, ואיסורא דאורייתא הוא, אף במקדש, רש"י. [↑](#footnote-ref-2048)
2048. דכיון דמתוקן מאתמול להכי לאו בונה הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2049)
2049. ראשו העליון אבל ראשו התחתון מגיע לארץ, רש"י. [↑](#footnote-ref-2050)
2050. אסור דבעי תרתי, רש"י. [↑](#footnote-ref-2051)
2051. דאמר גבי פקק החלון תרתי בעינן מכלל דר' יהודה כרבנן אלמא רבנן קשירה בעו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2052)
2052. דאפילו קשירה לא בעי כרבן שמעון בן גמליאל דאמר מתוקן בהזמנה בעלמא ואע"פ שאינו קשור, **רש"י**. וכתבו התוספות בין קשור בין שאינו קשור והוא שמתוקן נראה לר"ת (ספר הישר חלק החידושים סי' רפד) דלאו בתיקון של מעשה אלא במחשבה בעלמא כדמוכח לקמן דקאמר כרבן שמעון בן גמליאל סבירא לי דאמר מתוקן אע"פ שאינו קשור דהיינו במחשבה, ומשמע דלגמרי סבירא ליה כוותיה. וכן כתב הה"מ (פכ"ב ה"ל) בשם הרשב"א (קכו. ד"ה הא דא"ר), **ב"י**. [↑](#footnote-ref-2053)
2053. שהזמינו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2054)
2054. שהכיסוי ראוי לתשמיש עצמו, הוא דניטלין בשבת, ואם אין תורת כלי עליו - לא אמרינן כיסוי כלי הוה כלי, ודלתות שידה תיבה ומגדל דתנא מתניתין נוטלין - יש תורת כלי עליהן, דראויין לישב עליהן ולתת עליהן מזונות לקטן, ולקמן מפרש אמאי בעינן בית אחיזה, הואיל ותורת כלי עליהן, אלמא לרבי יוחנן מידי דליכא תורת כלי עליו - לא מטלטלין, והאי קנה מאי תורת כלי עליו איכא אי משום דפותח ונועל בו - אין זו תורת כלי עליו, אלא תורת בנין, רש"י. [↑](#footnote-ref-2055)
2055. שראוי להפך בו זיתים או לפצע בו אגוזים, **רש"י**. אבל התוספות (ד"ה וכי תימא) כתבו דאין נראה לר"ת כי למה יש לנו להצריך שלדבר אחר יהא ראוי כיון שראוי לדבר זה אלא נראה לר"ת דהכי פירושו דאיכא תורת כלים עליהם שתיקנו ועשה בו מעשה והכינו לכך שמאחר שתיקנו והכינו לכך יש תורת כלי עליו אפילו אינו ראוי לדבר אחר כמו חריות של דקל שאינם ראויים לשום תשמיש אלא לישיבה אעפ"כ יכול להכינם ולטלטלם בשבת. וכן נראה שהוא דעת הה"מ (פכ"ה סוף הי"ג), **ב"י**. [↑](#footnote-ref-2056)
2056. דמתוקן, ואע"פ שאינו קשור, רש"י. [↑](#footnote-ref-2057)
2057. דבעי תורת כלי, רש"י. [↑](#footnote-ref-2058)
2058. בפרק בתרא (קנז.), בימי אביו של ר' צדוק ובימי אבא שאול בן בטנית שפקקו את המאור בטפיח, וקשרו את המקידה בגמי לידע אם יש בגיגית פותח טפח, והתם מפרש לה, וקתני: מדבריהם למדנו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2059)
2059. את המאור בדבר שאינו קשור ותלוי, רש"י. [↑](#footnote-ref-2060)
2060. היינו דאע"ג דסתם לן תנא בסוף עירובין (קב.) כרבי אליעזר לא קיי"ל כוותיה משום דבסוף שבת (קנז.) סתם לן כרבנן דקתני מעשה בימי אביו של רבי צדוק וכו' ומדבריהם למדנו שפוקקין ומעשה רב, ב"י. [↑](#footnote-ref-2061)
2061. **והרא"ש** (סי' ח) תמה על הרי"ף שפסק כרבי אבא בר כהנא דלא בעי בפקק החלון קשור אלא מתוקן והאי מתוקן לאו בתיקון מעשה איירי אלא במחשבה בעלמא כמו שהוכיח ר"ת, ובעירובין (לד:) פסק כרבי יהודה בנגר דבעי קשור. וכתב דצריך לומר דלית ליה הא דרבי יוחנן דאמר כמחלוקת כאן כך מחלוקת בנגר הנגרר, אלא סבר {הרי"ף} דבנגרר שתוחבו בקרקע דמי קצת לבנין הילכך בעינן קשירה לאפוקי מאיסור בנין, אבל פקק החלון לא שייך ביה בנין כלל וסגי במחשבה לאפוקי מאיסור טלטול. וכן צריך לחלק עוד לדעת הרי"ף דהכא פסק כרבי יוחנן דפליג עליה דרשב"ג בחדא ומצריך תורת כלי בקנה שהתקינו להיות פותח ונועל בו, ובפרק במה טומנין (ריש כג.) פסק כרבן שמעון בן גמליאל בחריות של דקל דסגי במחשבה. אלא היינו טעמא לפי שקנה הוא לצורך נעילת בית ודמי קצת לנגר הנגרר חמיר טפי וצריך תיקון כלי. והנה עתה חילוקים שלשה בפסק זה לדעת הרי"ף: בפקק החלון סגי במחשבה כמו בחריות של דקל. ובנגר הנגרר צריך קשירה לאפוקי מאיסור בנין. ובקנה שהוא פותח ונועל בו צריך תיקון כלי. עכ"ל. אבל **הר"ן** (מט: ד"ה בין קשור וד"ה ומסתברא) כתב דכי אמרינן גבי פקק החלון והוא שמתוקן, לא בהזמנה בלחוד קאמר, אלא צריך שיהא עליו תורת כלי או שנשתמש בו מבעוד יום, דכל שכבר נשתמש בהם היינו תורת כלי עליהם. ולפיכך לא הזכיר האלפסי בפקק החלון תורת כלי דמסתמא נשתמש מבעוד יום, שהרי צריך הוא להיות מכוון למדתו של חלון. אבל בקנה שהתקינו בעל הבית להיות פותח ונועל בו הוא שהזכיר תורת כלי, משום דלא משמע שנשתמש בו עכ"ל. ודעת **רבינו** כדברי הרא"ש, ב"י. [↑](#footnote-ref-2062)
2062. כלומר ולא דמי לקנה שמוסקין בו זיתים ויש עליו תורת כלי שכתב (שם) שהרי הוא ככלי שמלאכתו לאיסור דשאני הכא שהתקינו בידים. אי נמי קנה שמוסקין בו זיתים הוי מלאכתו לאיסור ושנועלין בו הוי מלאכתו להיתר, ב"י. [↑](#footnote-ref-2063)
2063. כשהוא קשור ותלוי בחבל של קיימא, וראוי לטלטלו על ידי אותו חבל, ואינו נפסק בידיה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2064)
2064. דשרי, דכיון דקשור ותלוי יפה - מוכחא מלתא דלנעול קאי, ולא מיחזי כבונה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2065)
2065. שהחבל דק, ואם היה רוצה ליטלו משם לטלטלו על ידי אותו חבל - מיד נפסק, ר' אליעזר סבר: כיון דאינו ניטל באיגדו - דהוה כמי שאינו קשור, ותנן לקמן נגר המונח, שאינו קשור בדלת - אין נועלין בו, והאי נמי מונח הוא, משום גלוסטרא לא שרי ליה, ור' יוסי סבר: גלוסטרא מהניא ליה, דכיון דכלי הוא - לא הוי כבנין, רש"י. [↑](#footnote-ref-2066)
2066. שקשור בדלת אבל אינו תלוי, שהחבל ארוך, ומתוך שנגרר - אינו נראה כקשור, וכשאין בראשו גלוסטרא קאמר, רש"י. [↑](#footnote-ref-2067)
2067. דשבות בעלמא הוא, דאינו בונה ממש, הואיל וקשור לכך, אלא, הואיל ונגרר - מיחזי כבונה, ואין שבות דרבנן במקדש, דלא גזרו שם, רש"י. [↑](#footnote-ref-2068)
2068. שאינו קשור כלל - הוי בנין ממש, ור' יהודה סבר: לאו בנין ממש הוא, אלא דומה לבנין, ובמקדש לא גזרו שבות, רש"י. [↑](#footnote-ref-2069)
2069. דמותר אפילו במדינה אבל לא במונח, דשרי ליה ר' יהודה במקדש - לית הלכתא כוותיה, דכיון שאינו קשור שם - בנין גמור הוא, כשאר נגרים שנועצים בכותלים, והבונה כל שהוא - חייב, ומלאכה דאורייתא לא הותרה במקדש חוץ מהקרבת תמידין ומוספין וקרבנות צבור, שדוחין את השבת מגזירת הכתוב, רש"י. [↑](#footnote-ref-2070)
2070. עצמה, דמוכח שפיר, ולא שקשור במזוזה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2071)
2071. כלומר: קשור היה בחבל חזק, רש"י. [↑](#footnote-ref-2072)
2072. נראה מדבריו שהוא מפרש דניטל באגדו - היינו שמתיר ראש החבל שבדלת והנגר מיטלטל עם החבל. ואינו ניטל באגדו - היינו שמתיר ראש החבל שבנגר שנמצא הנגר מיטלטל בלא חבל וכל שהוא מיטלטל עם החבל הקשור בו אפילו אין ראש החבל השני קשור בשום מקום שרי דהיינו ניטל באגדו ודאמרינן בעובדא דרבי טבלא דהוה תלי בעברא דדשא לאו דוקא אלא מעשה שהיה כך היה וכן כתב הרב המגיד בשם התוספות ובשם הרשב"א דתלי בעברא לאו דוקא. ואחר שכתבתי זה מצאתי שכתב הריטב"א (קא: ד"ה בניטל באגדו) בשם התוספות וה"ר ישעיה (פסקי רי"ד קא:) דניטל באגדו היינו שעשו לו בראשו קשר אחד שהיו נוטלין אותו בקשר ההוא ותולין אותו בכותל כשאר כלים ולפיכך מתיר בו דכלי גמור הוא וכל שהוא כלי לא מיחזי כבונה. הילכך אע"פ שאינו קשור לא בדלת ולא בעברא דדשא נועלין בו. והא דאמרינן בעובדא דרבי טבלא דניטל באגדו הוה ולהכי לא אמר להו ולא מידי אף על גב דאמרינן התם דהוה תלי בעברא דדשא מעשה שהיה כך היה דבלאו הכי נמי שרי עכ"ל. ונכון לומר שכן היה מפרש הרמב"ם אלא דקשיא לן הא דאמר רבא והוא שקשור בדלת ומשמע דדוקא דלת מדפריך ליה מעובדא דתלי בעברא דדשא וכיון דכי קשור בדלת אגודו מוכיח עליו מאי איריא דלת, הא כל כי האי גוונא בכל דוכתא שרי כדמסיק ההוא ניטל באגדו הוה. ולכן נ"ל שדעתו כמו שפירשתי תחלה, וליישב קושיא זו נראה לי שענין הנגר הוא על שני דרכים: האחד, שראש החבל הקשור בדלת אין מתירין אותו לעולם, אבל ראש החבל השני קושרים אותו בנגר בעת שרוצים לנעול בו, וכשפותחים מתירין אותו ונוטלין הנגר לבדו ומניחין אותו בקרן זוית. השני, שראש החבל הקשור בנגר אין מתירין אותו לעולם אבל ראש החבל הקשור בדלת קושרין אותו בעת שרוצין לנעול וכשפותחים מתירין אותו מהדלת ונוטלין הנגר ואגדו עמו ומניחין אותו בקרן זוית. ורבא איירי בנגר שהוא בדרך הראשון, דכיון שהנגר ניטל בלא אגד אפילו קשור ותלוי במקום אחר אסור, דהא כיון שהוא עשוי ליטלו משם בלא אגד אין אגד זה מוכיח עליו. ועובדא דרבי טבלא קס"ד שהיה בנגר העשוי בדרך זה, ומשום הכי פריך לרבא מיניה, ושני דעובדא דרבי טבלא לאו בנגר העשוי בדרך זה היה אלא בעשוי בדרך השני שהוא ניטל ואגדו עמו, ומשום הכי שרי בתלי בעברא דדשא, והוא הדין למונח בקרן זוית כמו שנתבאר, ב"י. [↑](#footnote-ref-2073)
2073. וזה מהני אפילו אם לא נשתמש בו עדיין מעולם לזה וכ"ש אם נשתמש בו מכבר אפילו רק פ"א דכבר ירדה עליהם תורת כלי ולא צריך תו אפילו מחשבה. ודע דהא דבעינן דעתו מע"ש היינו דוקא בדבר שדרך לבטלו שם אבל דבר שאין דרך לבטלו לעולם אלא לפי שעה כגון בגד וכי"ב מותר לסתום בו אפילו לא היה דעתו עליו מע"ש [ח"א], משנ"ב (סק"ג). [↑](#footnote-ref-2074)
2074. שנכנס הנגר בחור האסקופה, ונפחת אותו החור ויוצא הנגר לצד הקרקע, ונועץ בקרקע, ועד השתא איירי כשהאסקופה גבוהה, ואין החור ניקב עד לארץ, רש"י. [↑](#footnote-ref-2075)
2075. שנפסק החבל שהוא קשור בו, והרי הוא מונח בקרן זוית כשפותח אותו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2076)
2076. לנגר שאינו קשור כלל, ותחב בית יד באמצעיתו, ודומה למקבת, דהשתא ודאי מוכח מילתא הוא דכלי הוא, מהו לנעול בו, רש"י. אך הרי"ף (לד:) פירש דבנקמז קאמר ואי עשה לו בית יד שרי. דכיון דכלי הוא תו לא מיחזי כבונה שאין דרך לשקע כלי בבנין לבטלו שם... והפוסקים שלא פסקו דין זה דעשה לו בית יד נראה שהוא מפני שנראה להם דבר פשוט כיון דכלי הוא וכדאמר ליה בתמיהא בוכנא קאמרת, ע"פ ב"י. וצל"ע מדוע הב"י לא פסק כמותו בשו"ע. [↑](#footnote-ref-2077)
2077. ואם מתחלה עשה חלל בקרקע מקום שהנגר יהיה ראשו שם ואינו מוסיף נקב בארץ - אין איסור. ובזה ניחא מה שברוב הבתים עושין נקבים בחומה אצל הדלת מכאן ומכאן ותוחבין הבריח לשם שהולך מקצה זה לזה, ולא אמרינן דהוי כבונה, דמה לי שנכנס בחומה או למטה בארץ. אלא משום שנעשה מתחלה לכך נקבים בחומה ע"כ אין איסור. ועוד נראה דכיון שעושין טבעת של ברזל באמצע הבריח ובו אוחזין בשעת פתיחה ונעילה ומושכין את הבריח זה הוי כעשה לו בית יד דמותר אפילו באינו קשור אפילו בנפחתה האסקופה [ט"ז וש"א]. ונראה דאפילו לדעת הגר"א שמחמיר לעיל בעשה לו בית יד לדעת רש"י והטור - יש להקל בזה מפני צירוף טעם הראשון של הט"ז, משנ"ב (סקכ"ב). [↑](#footnote-ref-2078)
2078. רחבה שאחורי הבתים, ומשום הכי נקט לה, משום שאין משתמשין בה תדיר, ואין בעל הבית חושש לעשות לה דלת תלויה כראוי וקבועה, אלא זקופה כנגד הפתח, וכשהוא פותח מטילה לארץ, ויש שתלויות אבל נגררות לארץ, רש"י. [↑](#footnote-ref-2079)
2079. קוצים שעשאם חבילות, והתקינם לסתום בהם פרצה, ופעמים שהוא פותחה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2080)
2080. בשבת, משום דעביד בנין, או אפילו כשהיא תלויה ונגררת - אין זה קבועה, וכשהוא מגביהה על המשקוף, כיון דאינה קבועה שם מחזי כבונה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2081)
2081. הוא כלי שאוחזין בו מאחורי המחרישה כשהן חורשין, יש שנועלים ומעמידים אותו במקום דלת כנגד הפתח, רש"י. [↑](#footnote-ref-2082)
2082. אלמא: אתלויין הוא דקפיד, אבל אגבוהים מן הארץ - לא חייש, רש"י. [↑](#footnote-ref-2083)
2083. דמוכחא מילתא דדלת גמורה היא, והרי היא קשורה ותלויה ולא מחזי כבונה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2084)
2084. ואע"ג דהשתא ליכא - היכירא הוא דאיכא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2085)
2085. ולאו למימרא שיהא מותר להחזיר הדלת על צירה דהא תניא לקמן בפירקין (ק"ב ב') שאם החזיר חייב חטאת, אלא לומר דכי איתא בפתח ציר לא מיחזי כבונה וכדפרישנא, ריטב"א (שם). וצל"ע מדוע הב"י השמיט משפט זה. [↑](#footnote-ref-2086)
2086. וז"ל- כתב הרז"ה (עירובין לג:) הא דתנן הדלת שבמוקצה וכו' וכן הא דתניא דלת הנגררת ומחצלת הנגררת בזמן שקשורים ותלויים נועלים בהם כולהו כרבי אליעזר (שבת קכה:) דבעי בפקק החלון קשור ותלוי וקאמר רב ירמיה בר אבא (שם קכו.) מאן תנא נגר הנגרר רבי אליעזר היא והשתא דקיימא לן (עירובין קב.) הלכתא כרבי יהודה דבקשור אף על פי שאין תלוי סגי נקיטינן מינה דלית הלכתא כהני מתנייתא דבעו קשורים ותלויים ולא כתנא דמתניתין דבעי גבוהים מן הארץ. ולא נהירא לאוקומי סתמא דמתניתין דלא כהלכתא. ויותר נראין דברי הראב"ד ז"ל וזה לשונו- אי קשיא לך כיון דקיימא לן כרבי יהודה וכרבי שמעון בן גמליאל (שבת קכו.) דאמר מוסיף אוהל עראי מותר הא אמרינן לעיל במתניתין הדלת שבמוקצה וחדקין שבפרצה ומחצלת אין נועלין בהם אלא אם כן היו גבוהים מן הארץ ואסרי ליה משום בנין והלא תוספת אוהל עראי הוא שהרי הדלת עשוי הוא לפתוח ולסגור התם כיון שדלת של מוקצה הוא ושל פרצה לאו תוספת אוהל עראי הוא אלא קבע שאין עשוי ליפתח אלא לזמנים רחוקים לפי שאין דרך כניסתו ויציאתו עליהם ואם היה בפתח קבוע ליכנס ולצאת דרך שם אף על פי שאין גבוהין מן הארץ נועלין בהם. [↑](#footnote-ref-2087)
2087. אבל לא משמע כן מדברי רש"י שכתב דנקט דלת שבמוקצה משום דאין בעל הבית חושש לעשות לה דלת תלויה כראוי וכו' משמע דהוא הדין לכל דלת שעשוי בענין זה אלא דנקט מוקצה משום דאורחא בהכי, ב"י. [↑](#footnote-ref-2088)
2088. היינו שניכר שהיה להם ציר, משנ"ב (סקכ"ה). [↑](#footnote-ref-2089)
2089. ר"ל שקשרם ותלאם שם מבע"י כדי לנעול בהן וע"כ מותר לנעול בהן בשבת שאף שכשהן פתוחין הן נגררות בארץ ורק כשהוא נועלן מגביהן וזוקפן על האסקופה מ"מ כיון שהן קשורות ומחוברות שם מבע"י ויש להן היכר ציר לא מחזי כבונה בשבת, משנ"ב (סקכ"ו). [↑](#footnote-ref-2090)
2090. ר"ל שהיו קשורות ותלויות מבע"י בענין שאף כשפותחן אינן נגררות בארץ ואפילו הן גבוהין מן הארץ רק כמלא נימא [גמרא] והטעם ששוב אינו נראה כבונה בנעילה זו אף אם אין להם היכר ציר הואיל שאף כשהן פתוחין הן מחוברין וקבועין שם היטב שאין נגררות בארץ, משנ"ב (סקכ"ז). [↑](#footnote-ref-2091)
2091. והנה מלשון המחבר משמע דעכ"פ קשור מיהו בעינן, אבל מלשון הג"ה בס"ד משמע דס"ל דאפילו אינו קשור כלל שרי אם יש לה אסקופה מלמטה. ויש להקל בזה [עיין בהגר"א שכתב שכן הוא דעת הרי"ף והרמב"ם ובפרט שכן סתם הרמ"א], משנ"ב (סקכ"ט). [↑](#footnote-ref-2092)
2092. דלת שהיא אלמנה מתקוניה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2093)
2093. לוח אחת, הרי"ף (לג:) והרא"ש (סי' יג). וכן פירש רש"י וכתב דטעמא משום דמיחזי כבונה ונותן קרש בכותל שאין בה היכר דלת, ב"י. [↑](#footnote-ref-2094)
2094. דילי"ש (בריח או קרש העשויים לחיזוק הדלת), בריחים המחברין אותה, רש"י. ואך הרי"ף והרא"ש (שם) פירשו- אסקופה התחתונה אין לה אלא מורידין אותה על גבי הארץ וכשפותחין שומטין אותה ועוקרין אותה. וכן פירש הרמב"ם בפרק כ"ו (ה"ט). [↑](#footnote-ref-2095)
2095. משום דאי דוקא בשלא היה לה ציר אפילו היא מכמה לוחות ואית לה אסקופה נמי, אלא על כרחך אפילו בשהיה לה ציר נמי אין נועלין בה. וכיון דהיה לה ציר לא מהני לה, גם ביש לה ציר אסור דהיה לה שוה ליש לה לרבא דקיימא לן כוותיה. ופסק רבינו כשני הלשונות להחמיר. ומה שכתב אין נועלין בה אפילו יש לה ציר פירושו ואינו מכניס הציר במקומו, דאילו במכניסו למקומו מאי אפילו דקאמר, אדרבה כל שמכניסו למקומו חמיר טפי דמיחזי כבונה כדאמרינן בפ"ק דביצה (יא:) גבי תריסי חנויות, ב"י. [↑](#footnote-ref-2096)
2096. הרמב"ם (שם) פסק כשני הלשונות להקל דלעולם נועלין בה עד שיהו בה תרתי לריעותא, דחד שיפא ולית לה גישתמא. וטעמו משום דכיון דלא מיתסר אלא מדרבנן משום דמיחזי כבונה נקטינן לקולא. ומיהו הא דשרי הרמב"ם לנעול בה היינו בשאינו מכניס ציר למקומו, דאילו מכניס ציר למקומו אפילו בתריסי שידה תיבה ומגדל שהם מיטלטלים אסור כדאמרינן בפ"ק דביצה גבי תריסי חנויות וכמו שכתבתי בסמוך, ב"י. [↑](#footnote-ref-2097)
2097. היינו לפי שאין לה תקוני הדלת כשאר דלתות הוי כסתימה בעלמא ונראה כבונה ומיירי כאן אפילו בפתח העשוי לכניסה ויציאה תדיר, משנ"ב (סק"ל). [↑](#footnote-ref-2098)
2098. ודעת הרמב"ם דלא אסור אלא בתרתי לריעותא דהיינו שהוא מלוח אחד וגם אין לה אסקופה. ובפתח העשוי לכניסה ויציאה תדיר מצדדים האחרונים דיש לסמוך על שיטתו להקל, משנ"ב (סקל"א). [↑](#footnote-ref-2099)
2099. משמע מזה דהוא מיירי בשאינה קשורה אבל אם היא קשורה ותלויה אף שנגררת בארץ כשפותחה שרי אף שאין לה תקוני דלתות כראוי והיינו משום דכאן מיירי בפתח העשוי לכניסה ויציאה תדיר, משנ"ב (סקל"ב). [↑](#footnote-ref-2100)
2100. היינו שאינה קשורה כלל ואע"ג דבריש ס"ג בדלת של רחבה שגם היא מסתמא עשויה כשאר דלתות ואפ"ה מחמרינן שיהא קשור ותלוי מבע"י הכא איירי בפתח שהוא עשוי לכניסה ויציאה תדיר וכנ"ל וס"ל דבזה לא בעינן קשר כלל וכמ"ש בסקכ"ט [הגר"א], משנ"ב (סקל"ג). [↑](#footnote-ref-2101)
2101. ר"ל דהחקיקה נחשבת כאסקופה, משנ"ב (סקל"ד). [↑](#footnote-ref-2102)
2102. ויש חור במפתן שהציר נכנס לתוכו וכנגדו יש למעלה חור אחד שהציר העליון הוא בתוך החור, משנ"ב (סקל"ז). [↑](#footnote-ref-2103)
2103. בחוזק בסכין וביתדות שלא יוכל עוד לצאת משם והוי מכה בפטיש ואפילו היכי שהחור הוא באמצע פתח התיבה דלא שייך למגזר כ"כ שמא יתקע אפ"ה אסור דגזרינן באמצע אטו מן הצד ואפילו בצירים שלנו שהם מברזל אסור להחזיר דלתי הכלים דגזרינן שמא יראה שהציר אינו תקוע יפה ויחבר אותו במסמרים, משנ"ב (סקל"ח). [↑](#footnote-ref-2104)
2104. צורפי נחשת או גרדיים, והולכין מעיר לעיר למלאכתן, ונושאין עמהן מטות של פרקים, רש"י. [↑](#footnote-ref-2105)
2105. הוא תחלתו וגמרו, ונמצא עושה כלי, וחייב משום מכה בפטיש - אב לכל גומרי מלאכה, ולא משום בנין - דאין בנין בכלים, רש"י. [↑](#footnote-ref-2106)
2106. שיוצאין ממנה קנים לנרות הרבה ונוטלין הימנה, ובשעת הצורך מחזירין אותו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2107)
2107. הטחין ומלבנין הבית בסיד יש להן קנים של פרקים, ונותן מטלית בראשה ושורין בסיד המחוי, וטח את הבית, וכשהוא טח מלמטה אי אפשר לו אלא בקנה קצר, וכשהוא הולך ומגביה - מוסיף קנה על קנה ומאריכו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2108)
2108. שאין זה גמרו, שהרי צריך לחזור ולפרקו תמיד, רש"י. [↑](#footnote-ref-2109)
2109. שניהם מין כלי זמר, והוא עשוי נקבים נקבים ככברה, ומכניס בהן חלילים ומוציאין קולות הרבה, קרן עגולה - מעשה אומן הוא, וצריך לתקוע בנקבים בחוזק, והויא מלאכה, ובקרן פשוט - מכניסו בריוח, ודרכן לפרקם תמיד, ופטור, קתני מיהת בקני מנורה דחייב, והוא הדין למטה של טרסיים, רש"י. [↑](#footnote-ref-2110)
2110. ר' אבא ורב הונא בר חייא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2111)
2111. כר' שמעון, דמתיר לכתחלה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2112)
2112. כעין רגלים קטנים ויש להן בית קיבול, ומכניס לתוכן ראשי כרעי המטה, שלא ירקבו בארץ, רש"י. [↑](#footnote-ref-2113)
2113. עץ קטן כמין דף שתוקעין בקשת, שקורין ארבלשטר"א שעליו מושך החץ, רש"י. [↑](#footnote-ref-2114)
2114. בחוזק, על ידי יתדות שקורין קויינ"ש, רש"י. [↑](#footnote-ref-2115)
2115. טירנדי"ן (מתקפל, ניתן להזזה), והוא כעין של טרסיים, רש"י. [↑](#footnote-ref-2116)
2116. מפני שאינה תקועה, ומהדקה בחוזק קרי לה מן הצד - כלומר על ידי שינוי, רש"י. [↑](#footnote-ref-2117)
2117. יוצא שיש ג' חלוקות: א) תקיעה – חייב. ב) הידוק – אסור. ג) רפוי – מותר. [↑](#footnote-ref-2118)
2118. וכ"כ רי"ו (ח"ד ני"ב עב ע"ג) בשם רבינו פרץ שמותר לפרקו ולהחזירו בשבת, וכדברי רבינו, ב"י. [↑](#footnote-ref-2119)
2119. משמע שמותר אף להדק. שהרי ברפוי גם המהר"ם התיר, ובא הטור להוסיף עליו ולא רק לומר כדבריו. ונראה גם דלא סבירא ליה לטור כהרשב"א שאמר רפוי ואינו רפוי אסור. שהרי הטור כתב בדיוק להיפך ממנו, שכוס מותר כיון שהיא מהודקת ולא מהודקת. וא"כ קשה על המשנ"ב (סקמ"ג) שהביא את דברי הרשב"א וגם כתב שכן דעת הב"י, והב"י פסק כהטור. [↑](#footnote-ref-2120)
2120. וכן נראה ממה שאמר רבינו בסמוך גבי כוס של פרקים שמותר להחזירו לפי שאין דרך להדקו דמשמע הא אם היה דרך להדקו אסור להחזירו אפילו מניחו רפוי וכן נראה מדברי הג"א שם (סי' כג). וכן כתוב בכל בו (סי' לא כז.) בשם הראב"ד דברים שאין אדם מקפיד עליהם אם יתנועע בתוך החור מותר להכניסן בחורן שאין לגזור שמא יתקע אלא בדבר שצריך להיות מעמידו בדוחק, **ב"י**. וזה תמוה מאד דאדרבה הטור מתיר בכוס אפי' מהודק כיון אשין דרכו להדק בחוזק שהוא תקוע, אבל רפוי לעולם מותר, וכן מלשון הר"מ {הרמב"ם} אין הכרע שלשון הר"מ כלשון הגמ', ומש"כ מותר להחזירו ר"ל ואם היה רצונו לעשותו רפוי מותר להחזירו, וכן דברי הכלבו מתפרשין לקולא כדברי הטור דבאין דרך לתקוע מותר הידוק, או שדעתו לאסור רפוי ברגילות לתקוע. והמחבר בסי' שי"ג ס"ו השמיט תנאי זה שיהא דרכה ברפוי' אפשר שחזר בו מרן, והרמ"א הביא, ולמש"כ אין מקור לד"ז, ואפילו אם רגילות לתקוע אפשר להקל בדרבנן כיון דלא הזכירוהו הר"מ והטור, וכל שעושה רפוי בלתי מהודק מותר, ואפי' מהודק במקום שאין רגילות לתקוע אפשר להקל כדעת הטור, **חזו"א** (הל' שבת סי' נ ד"ה ובב"י). [↑](#footnote-ref-2121)
2121. וז"ל- זוקפין את המנורה ביום טוב להדליק בה את הנר ואפילו היא של חוליות, לפי שאין בנין וסתירה בכלים. ולפיכך אפילו אין חוליותיה רפויין אלא רפויין ואין רפויין מותר לזוקפה ביום טוב, אף על פי שכיוצא בה אסור אפילו לטלטלה בשבת, וכל שכן ברפוייה גמורה שהיא אף בשבת זוקפין אותה. ויראה לי שלא אמרו אלא במנורה שאין עשויה לתקוע חוליותיה, אבל עשויה לתקוע חוליותיה אסור לזוקפה. [↑](#footnote-ref-2122)
2122. וז"ל- וגדולי המפרשים כתבו במה שהתרנו ברפוי שלא נאמר אלא בדברים שדרכם להשמט ולהחזיר ואין אדם קפיד עליהם אבל דבר שאין דרכו להשמט ושאדם קפיד בהשמטתם אף ברפוי גמור אסור שמא יתקע שם יתד עד שלא ישמט ונמצא מכה בפטיש וזהו שאסרו בדלת שידה תיבה ומגדל בפ' כל הכלים ולא חלקו בין רפוי לשאינו רפוי. [↑](#footnote-ref-2123)
2123. וז"ל- אומר ר"י שאם נתקו חוטי הסרבל אם הנקב רחב ויכול להכניסם בלא טורח שרי כיון דעתיקי ובלבד שיתנם בענין זה שלא יהא לחוש שמא יתקע דבעניין שהוא רגילות לתקוע ולקשור נראה דאסורין להחזיר כדאסרינן בריש כל הכלים (קכב:) החזרת שידה תיבה ומגדל גזירה שמא יתקע. [↑](#footnote-ref-2124)
2124. שהתוקע חייב משום בונה, רמב"ם (פכ"ב מהל' שבת הכ"ה). [↑](#footnote-ref-2125)
2125. כדאמרינן (שבת מז.) מטה של טרסיים לא יתקע ואם תקע חייב חטאת שיש בניין בכלים. ודווקא במקום שצריך גבורה ואומנות יש בניין וסתירה בכלים אבל לא במקום שאין צריך גבורה ואומנות (שם קב: תד"ה האי), דהא תניא בר"פ כל הכלים (שבת קכב:) דלת של שידה תיבה ומגדל נוטלין ולא מחזירין גזירה שמא יתקע, וכן מוכיח גבי החזרת תריסין (ביצה י.) ומנורה של חליות שמתיר במסכת ביצה (כב.), סמ"ג (לאוין סי' סה אות לד). [↑](#footnote-ref-2126)
2126. וכ"כ הסמ"ג (לאוין סי' סה אות לד) אורחות חיים (הל' שבת ח"א אות קכא) ובשוע"ה (סע' יט-כ). [↑](#footnote-ref-2127)
2127. קא סלקא דעתין שמהדקו שם, ואינו יכול שוב ליטלו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2128)
2128. ואם אינו כלי רק עץ בעלמא כמו מקל אף על פי שמוכן הוא לטלטל מ"מ אסור לסמכו תחת הקורה דדמי לבונה כ"כ מ"א אבל הא"ר ותו"ש חולקים עליו ומתירים בכל דבר ששם כלי עליו לענין טלטול כיון שהוא עושה רק כדי שלא תרד יותר ועיין בפמ"ג, משנ"ב (סקמ"ט). [↑](#footnote-ref-2129)
2129. ומכל מקום להחזיר הרגל למקומה משמע דפשיטא דאסור גזירה שמא יתקע, שאע"פ שהוא רפוי כיון דדרך רגלי הספסלים להיות תקועין גזרינן ביה שמא יתקע, **ב"י**. (וכ"פ הרמ"א [סי' שח סט"ז]). מיהו נראה לי אם ישב עליה מבעוד יום מותר לישב עליה בשבת, דלא גרע מחריות של דקל כמו שיתבאר בסמוך, **דרכ"מ** (סי' שח אות ו). (וכ"פ בהג"ה [סי' שח סט"ז]) [↑](#footnote-ref-2130)
2130. וכתב הרב המגיד דהיינו דתניא בסוף פרק כירה (מז:) גבי מלבנות המטה לא יתקע ואם תקע חייב חטאת. וכן כתב בסמ"ג (לאוין סה טו ע"ג) וסמ"ק (סי' רפב עמ' רצג), ב"י. [↑](#footnote-ref-2131)
2131. לדרוס עליה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2132)
2132. כדרך חול, רש"י. [↑](#footnote-ref-2133)
2133. שנשתברה, ונשארו השולים, רש"י. וכתבו התוספות (ד"ה דרש) אי נמי הופך הקופה ונותן על שוליה, דהיינו על ידי שינוי. אבל ביד נראה לר"י דאסור. (וכ"פ בשו"ע) [↑](#footnote-ref-2134)
2134. משום דלא מבטל ליה התם דחזי למאכל בהמה או לטיט אבל דבר דמבטל ליה התם כמו טיט וחול וצרורות אסור דאיכא משום אשויי גומות ודוקא הכא שבא לתקן החצר אסור דדמי לבנין אבל בענין אחר כמו שנוהגין לפזר חול בבוקר בבית כדי לכסות הרוק שרי דהא שרי לכסות הרוק באפר כמש"כ סוף סימן ש"י כיון שאינו מכוין לבנין, משנ"ב (סקנ"ה). [↑](#footnote-ref-2135)
2135. משום דהוא עובדא דחול. וע"י אינו יהודי שרי אם יש בו צורך הרבה ככל מידי שהוא שבות דשבות [ט"ז], משנ"ב (סקנ"ו). [↑](#footnote-ref-2136)
2136. משמע מסלקין אותן בשבת מהיתר ציר שלהן, רש"י. [↑](#footnote-ref-2137)
2137. שמתיר סילוקו ואוסר חזרתו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2138)
2138. הילכך נוטלין, ומיהו אין מחזירין מדרבנן, רש"י. [↑](#footnote-ref-2139)
2139. בחזקה בסכין ויתדות והוה ליה גמר מלאכה וחייב משום מכה בפטיש, רש"י. [↑](#footnote-ref-2140)
2140. ובגמ' מפרש לה, וכגון שהמגדל ברשות היחיד, דאי הוה ביה מפתח לא הוה ביה שום איסור דהוא ועירובו ברשות היחיד, רש"י. [↑](#footnote-ref-2141)
2141. נהי דתרוויהו ברשות היחיד נינהו, כיון דלא מצי שקיל ליה הוה ליה כשני מקומות, רש"י. [↑](#footnote-ref-2142)
2142. שנוח לסותרו, וכדבעי לאוקומי באוירא דליבני, סדורות זו על גבי זו בלא טיט ביניהן, דלאו סתירה היא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2143)
2143. ואי בעי סתר ליה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2144)
2144. פירש רש"י משום דאין במקלקל משום איסור שבת. וכתב עליו הר"ן (סא: ד"ה מתני' שובר) ולא נהירא דנהי דכל המקלקלים פטורים (שבת קה:), איסורא מיהא איכא (שם ג.), אלא היינו טעמא דכיון דבעלמא מקלקל פטור אבל אסור הכא משום צורך שבת שרי לכתחלה, מיהו דוקא בכלי קטן אבל בכלי גדול לא כיון דשייך ביה בנין וסתירה, ב"י. [↑](#footnote-ref-2145)
2145. לנוקבה יפה בפתח נאה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2146)
2146. דקטימה תקון כלאחר יד הוא, ולא תקון מעליא הוא אלא אם כן מחתכו וממחקו בסכין, והשתא קא מהדר לתרוצי קושיא דלעיל, הא דתני לעיל בקשין לא יקטמנו להריח, ר' אליעזר דאמר בקוטם לכלי חייב חטאת - הכא גבי קוטם להריח פטור אבל אסור, גזירה שמא יקטמנו לכלי, והא דרב יהודה דמפשח להריח - כרבנן, דאמרי בקוטם לכלי פטור אבל אסור, הכא להריח - מותר לכתחילה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2147)
2147. והא הכא דכי מתכוין לעשות כלי איכא חיובא דאורייתא, וכי לא מתכוין - לא גזור רבנן לכתחילה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2148)
2148. דמותר, רש"י. [↑](#footnote-ref-2149)
2149. חבית שבורה שמדבקין שבריה בשרף של עץ... וכיון דרעועה היא - ליכא למגזר בה, שלא יתכוון לעשות כלי, רש"י. וכתבו התוס' (שם ד"ה כי תניא) דכוונת רש"י דלא חיישינן לתקון כלי דהואיל ורעועה הרבה יחוס עליה דשמא יקלקל החבית ועושה נקב לכל הפחות שיוכל. וה"ר יצחק פירש במסכת ערובין (דף לד: ושם בד"ה ואמאי) דכיון שהם מדובקים בזפת ואין החתיכות שלמות לא הוי שום תקון כלי [עכ"ל התוס']. [↑](#footnote-ref-2150)
2150. שופתא יתד קטן שתוחבין בתוך בית יד של מרא {מעדר} בהיותו בנקב הברזל, להדקו שלא יצא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2151)
2151. על הא דרב ושמואל דאמרי תרווייהו הכא בבנין של מגדל עסקינן כתב הרא"ש (שם) וז"ל- משמע דסלקא דעתיה מעיקרא דאיירי במגדל של עץ שהוא כלי, ותימה מאי קשיא ליה הוא במקום אחד ועירובו במקום אחר, והלא מותר לשבר כלי בשבת לאכול מה שבתוכו כדתנן בפרק חבית (קמו.) שובר אדם את החבית לאכול ממנה גרוגרות. ויש לומר דבפרק המביא כדי יין (ביצה לג:) מוקי לה במוסתקי, ופירש רש"י שברי כלים המדובקים יחד על ידי זפת, דמחמת גריעותו לא חיישינן שמא יתכוין לעשות כלי. ואע"ג דהתם לא מוקי לה במוסתקי אלא לרבי אליעזר, מיהו גם לרבנן איכא לאוקומי הכי {באו"ז [ח"ב סי' עח] חולק על זה, מובא לקמן}, דרבנן לא פליגי עליה דר"א דקאמר ולא להריח בו אלא משום דאיהו סבירא ליה דבקטימת קיסם לחצות בו שיניו חייב חטאת. ורבנן נמי אי הוו מחייבי הוו מודו דאסור לקטום ולהריח. הלכך בתיקון כלי דשייך ביה בנין מודו רבנן דאסור לשבר החבית ולאכול ממנו גרוגרות אי לאו דאיירי במוסתקי, דבנין גמור וסתירה גמורה שייכא שפיר בכלים כדאמרינן בריש הבונה (קב:) מאן דעייל שופתא בקופינא דמרא חייב משום בונה. ולא כמו שפירש רש"י בפרק כלל גדול (עד: ד"ה ואי חייטיה) גבי מאן דעביד חביתא ותנורא וחלתא דמשום בונה לא מיחייב דאין בנין בכלים. והא דאמרינן בכל דוכתא אין בנין בכלים היינו דוקא כעין החזרת מנורה של חוליות דפרק כירה (מו.) ופ"ב דיום טוב (כב.), אבל כשעושה כל הכלי או תיקון גמור מיקרי שפיר בנין. [↑](#footnote-ref-2152)
2152. הרא"ש לקח את רוב דבריו מהתוס' (פרק בכל מערבין [לד: ד"ה ואמאי], ובפרק חבית [קמו. ד"ה שובר] ובפרק כלל גדול [עד: ד"ה חביתא]). וצל"ע משום שבתוס' שבפ' הכל מערבין משמע שהתוס' למסקנה ס"ל כדברי הירושלמי, וכמו שתירץ הר"ן. [↑](#footnote-ref-2153)
2153. כלומר אין צריך לומר שאסור לנוקבה יפה בפה נאה דמתקן מנא, אלא אפילו לשוברה בענין שאינו עושה כלי אסור. וטעמו משום דכל שהכלי שלם שאינו מדובק במוסתקי שייך ביה בנין וסתירה כמו שנתבאר, ב"י. [↑](#footnote-ref-2154)
2154. ומשום הכי פרכינן בעירובין אנתנו במגדל הוא במקום אחד ועירובו במקום אחר הוא משום דבמגדל גדול עסקינן דהוי כאוהל ושייך ביה בנין וסתירה הא במגדל קטן לא שייך ביה בנין וסתירה ושרי, וכן פירש רש"י בעירובין (לה. ד"ה ומתני') וכן מוכחת סוגיא דהתם, **ר"ן** (שם). וגם תירוץ זה הזכירו התוס' בפרק בכל מערבין (לד: ד"ה ואמאי), אלא שנראה שלא סמכו עליו משום ההיא דמאן דעייל שופתא בקופינא דמרא חייב משום בונה אע"ג דכלי קטן הוא. ולהר"ן שסמך על תירוץ זה איכא לתרוצי דכי אמרינן אין בנין וסתירה בכלים הני מילי בכלי שנתפרק ואין צריך אומן בחזרתו, אבל עושה כלי מתחלתו, אי נמי כלי שנתפרק וצריך אומן בחזרתו כל שהחזירו לא מיקרי בנין בכלים אלא עושה כלי מיקרי ומיחייב משום בונה, וכן כתב הוא ז"ל בריש פרק הבונה (לז. ד"ה ומקשו) ובריש פרק כל הכלים (מז. ד"ה ת"ר דלת). וכן כתב הרב המגיד בפרק י' (הי"ג). ואף על פי שכתבו התוספות (עירובין לד: ד"ה ואמאי) ומיהו בירושלמי (עירובין פ"ג ה"ג) קאמר הדא דתימא במגדל של אבן אבל במגדל של עץ נעשה כשובר את החבית לאכול ממנה גרוגרות, משמע דבלא מוסתקי נמי שרי בכלי עץ, לא סמך הרא"ש עליו. ורבינו סתם דבריו כהרא"ש, **ב"י**. [↑](#footnote-ref-2155)
2155. והביא תרוה"ד (סי' סה) את דבריו דהא דשובר את החבית לאכול ממנה גרוגרות איירי בחבית שאינה מחזקת מ' סאה (וכ"פ הרמ"א). אבל לא הזכיר תרוה"ד את תחילת דבריו דמותר גם בחבית שלימה טובה. והב"י גם לא הביא את תחילת דברי האו"ז אלא רק את דברי תרוה"ד שציטט חלק מדבריו. [↑](#footnote-ref-2156)
2156. ואפשר דלהר"ן נמי לא מיקרי כלי גדול אלא אם כן הוא מחזיק ארבעים סאה, ב"י. [↑](#footnote-ref-2157)
2157. וכתב הראשון לציון (ביצה לג: סד"ה שם גמרא) דהרמב"ם והרי"ף שסתמו וכתבו את לשון המשנה כוונתם ככונת המשנה דמותר לשבור גם חבית שלמה וטובה. וכתב בערך השלחן (סי' שיד אות א) דכן דעת הרשב"ץ (ר"ה לב:). [↑](#footnote-ref-2158)
2158. בכלי, רש"י. [↑](#footnote-ref-2159)
2159. שנסתם, דכי חוזר ופותח - לאו כעושה פתח הוא, שהרי עשוי ועומד, וסתימתו לאו כלום, רש"י. [↑](#footnote-ref-2160)
2160. עשב שהוא נאה למראה ולהריח, וממלאין כד עפר לח ותוחבין אותו לתוכו, ונותנו לפני שרים, וכשהוא רוצה נוטלו ומריח בו ומחזירו למקומו, ואי מבעוד יום דצה לתוך העפר ושלפה והדר דצה - שפיר דמי ליטלה למחר ולהחזירה, שהרי הורחב מקום מושבה והוחלק מבעוד יום, ואינו מזיז עפר, רש"י. [↑](#footnote-ref-2161)
2161. שנועצין סכין בין שורות הלבנים שבבנין להשתמר, רש"י. [↑](#footnote-ref-2162)
2162. קנים הדקלים שיוצאין הרבה בגזע אחד ותכופין זה בזה, שפיר דמי לנעוץ בתוכן סכין לשמרו, ואין חוששין שמא יגרור הקליפה וחייב משום מוחק, רש"י. ולכאורה דבתלושין מיירי אבל התוס' (שם ד"ה גורדיתא) כ' דבמחוברין נמי שרי והוא שהם למטה משלשה דליכא איסור משתמש במחובר למטה משלשה (שבת קכה:), ב"י. [↑](#footnote-ref-2163)
2163. להנך רבנן דאמרי דאי לא דצה ושלפה אסור, רש"י. [↑](#footnote-ref-2164)
2164. וכן כתב מהר"י ווייל בתשובותיו סימן ק"ל דבכותל אסור, דרכ"מ (אות ח). [↑](#footnote-ref-2165)
2165. איני יורד לסוף דעת בעל תרוה"ד, שבתחלה כתב דנראה דלא שרי סכין התקוע בחבית אלא בשתקעוהו והוציאוהו כבר בחול הא לאו הכי לא. ובסוף התשובה כתב שאם תקוע הסכין בדבר תלוש אין טעם לאסור ומשמע דאפילו לא דצה ושלפה שרי, דאי בדצה ושלפה אפילו במידי דמחובר נמי שרי, ואם כן חבית דתלוש היא אמאי לא אא"כ דצה ושלפה. ושמא דוקא בחבית המחזקת ארבעים סאה קאמר שדינה כקרקע, אבל אין זה במשמעות לשונו שכתב אפילו בחבית גדולה שמחזקת יותר מארבעים סאה, משמע דבכל חבית מיירי, **ב"י**. ובאמת שיותר יש לתמוה על ב"י שכתב דברים אלו שהרי בתרה"ד מוכח בהדיא דטעם דבחבית אסור משום דאיכא למיחש שמתקן פתחא מה שאין כן בשאר דברים תלושים. ולכן דברי תרוה"ד נכונים בטעמן ואין לפקפק עליהן, **דרכ"מ** (אות ט). [↑](#footnote-ref-2166)
2166. צל"ע מדוע הרמ"א העתיק כאן את דברי תרוה"ד, והרי השו"ע מדבר במוסטקי, ותרוה"ד דיבר בחבית שלמה. ומכל מקום, בדיון האם השו"ע ס"ל לחלק בין כלי שלא מחזיק מ' סאה, לבין כלי שכן מחזיק נחלקו גדולי האחרונים אי חיישי לחומרא זו, בפר"ח ובעולת שבת (סי' שי"ד סק"ד) ס"ל שאין חילוק בין גדולה לקטנה, ולדברי המאמ"ר (סק"ג) גם למחבר יש להחמיר במחזיק מ' סאה, ובכה"ח (סי' שי"ד סק"ב בשם עו"ש הנ"ל) כיון שהיא מילתא דרבנן ודאי אין להחמיר בו כל כך, וע' שו"ת אור לציון ח"ב פכ"ז אות ד' שיש לצדד להחמיר בזה גם לספרדים. [↑](#footnote-ref-2167)
2167. והרשב"א והר"ן חולקים על זה וכתבו דדוקא לר"א מוקמינן הכי דלחכמים כיון דפטור אבל אסור במקלקל מותר לכתחלה. וכן מוכח הסוגיא די"ט שם. וכן הסוגיא דפ"ג דערובין לפי הס"ד ה"א במגדל של עץ דאהל הוא. וכ"מ שם דקאמר מ"ס אהל הוא ומ"ס כו', אלמא דלמ"ד כלי ש"ד. וכ"ד רש"י שם. או הס"ד במגדל של אבן כמ"ש בירושלמי שם והביאו תוס' שם ושם. וכן מש"ש הכא במנעול קטיר במיתנא נמי כה"ג דאהל הוא. וע' בהג"ה שאינה כו' וע' מש"ל. וכן עיקר, גר"א (ד"ה כגון). [↑](#footnote-ref-2168)
2168. דמחמת גריעות' לא חייס עליה וליכא למיחש שמא יתכוין לעשות כלי (תוס' ורא"ש), מג"א (סק"ג). [↑](#footnote-ref-2169)
2169. עיין בט"ז דמשמע דאפילו אם הנקב הוא נקב קטן שאינו עשוי להכניס ולהוציא ג"כ אסור עכ"פ מדרבנן אפילו בחבית כזו שהיא רעועה ואם הוא נקב גדול שעשוי להכניס ולהוציא יש בו איסור תורה וכן משמע בביאור הגר"א, משנ"ב (סק"ו). [↑](#footnote-ref-2170)
2170. לא ידענ' מה חידש רמ"א, מג"א (סק"ד). [↑](#footnote-ref-2171)
2171. ונ"ל דמדינא אין כאן איסור אפי' בכותל ובחבית גדולה כיון דדבר שאין מתכוין ומקלקל הוא, מג"א (סק"ד). [↑](#footnote-ref-2172)
2172. דנוקבין, רש"י. [↑](#footnote-ref-2173)
2173. דסתימה זו לא נעשית אלא לשמור ריח היין שלא יצא ויתקלקל, וכיון דלאו סתימה מעליותא עבדי לה - לאו כלום הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2174)
2174. שיחזק הכלי שלא יצא יינו, הואיל וסתימה מעלייתא היא כי הדר נקיב לה הוי כפותח לכתחלה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2175)
2175. כיון דלאו כובד היין נשען עליו, סגי ליה בסתימה כל דהו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2176)
2176. אצל שוליו, שכל כובד היין נשען שם, רש"י. [↑](#footnote-ref-2177)
2177. דלא פקע שם פתח מיניה אלא בסתימה מעלייתא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2178)
2178. והמת בתוכו, אינו מטמא סביביו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2179)
2179. וסתמו - נעשה קבר, ומטמא סביביו ארבע אמות, כדאמר בסוטה (מד.): מת תופס ארבע אמות לטומאה, וגזרה דרבנן שמא יאהיל ולא יבין, רש"י. [↑](#footnote-ref-2180)
2180. כלומר אפילו אם נקב הישן היה גדול מותר לנקבו ומשמע דאפילו להוסיף על רוחב הנקב שרי והא דתנן (קב:) הקודח כל שהוא חייב היינו בנקב חדש דוקא ואי נמי במחובר לקרקע דוקא אבל לא בכלים וכמו שכתוב בתרומת הדשן סימן ס"ד, ב"י. [↑](#footnote-ref-2181)
2181. זו היא דעת הכל בו ועיין בא"ר שכתב דשאר פוסקים פליגי ע"ז ופסק כמותם וכן פסק בנחלת צבי אבל בפמ"ג וח"א משמע דיש לחוש להחמיר כדעת הי"א, משנ"ב (סקי"ט). [↑](#footnote-ref-2182)
2182. אחר שהביא הב"י את דברי ה"ר אביגדור הנ"ל כתב הב"י- וכן כתוב בשבלי הלקט (סי' קטז) וזה לשונו-... [↑](#footnote-ref-2183)
2183. ובסמוך (עה. ד"ה אסור) אכתוב דין זה בשם הגמרא ויש לתמוה על מה שהצריך שהכינו לכך מאתמול שאיני רואה בגמרא רמז לזה, ב"י (בבדה"ב). [↑](#footnote-ref-2184)
2184. שהרי עומד ומיוחד לכך ואינו מתקן כלי ומ"מ נראה דאסור לתקוע היטב בחזקה ביתדות דיש בזה משום גמר מלאכה, משנ"ב (סק"כ). [↑](#footnote-ref-2185)
2185. לתקוע קנה חלול בנקב החבית, שיצא היין דרך הקנה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2186)
2186. רונגיי"ר (לחתוך, ליישר, לגזום) לתקנה למדת הנקב, **רש"י**. וכתב רבינו ירוחם (ח"ח ני"ב עח.) שנראה מפירוש רש"י שאסור לתקן בגוף השפופרת שום דבר, ואפילו ביד. אבל רבינו חננאל (גליון הגמרא שם) כתב שמתקנה ביד אבל לא בסכין, **ב"י**. [↑](#footnote-ref-2187)
2187. אם נפלה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2188)
2188. לא ניתנה בנקב לידע אם למדתו היא, רש"י. אך הרמב"ם פירש שנחתכה שלא כמידת הנקב היינו שאינה מתוקנת כראוי, ואעפ"כ אין חוששין שמא יתקן. [↑](#footnote-ref-2189)
2189. לחותכה ולשפותה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2190)
2190. נראה מדבריו שהוא מפרש דחתיכא ולא מתקנא כלומר שהשפופרת עצמה חסרה שום תיקון ואפילו הכי מותר להכניסה בנקב החבית, ב"י. [↑](#footnote-ref-2191)
2191. שובר מן התלושין, ע"פ רש"י. [↑](#footnote-ref-2192)
2192. מקלות גדולים, כמו ולא באלה ולא ברומח במסכת שבת (סג.), רש"י. [↑](#footnote-ref-2193)
2193. שהיא קשה, וראוי לעשות ממנו בית יד לקרדום ולפסל שקורין דולויי"ר (גרזן), והוא היה שוברה להריח, רש"י. [↑](#footnote-ref-2194)
2194. לתת עלה של הדס בנקב החבית, שהעלה עשוי כמרזב והיין זב דרך שם, רש"י. וכ' התוס' (ד"ה משום) שנראה כפירוש רש"י דכשלוקח עלה הדס ומקפלו כעין מרזב נראה כעושה מרזב, ולא דמי לגובתא דכיון שאינו עושה בו שום מעשה לא גזרינן. [↑](#footnote-ref-2195)
2195. שמא יכין מרזב, רש"י. [↑](#footnote-ref-2196)
2196. העלה מן הענף, וכיון דקטמיה הוה ליה כמתקן כלי כדתניא במסכת ביצה (לג:) לחצות בו שיניו לא יקטמנו, ואם קטמו חייב חטאת, רש"י. [↑](#footnote-ref-2197)
2197. הה"מ תמה על הרמב"ם ז"ל למה לא פסק כרב אשי דבתרא הוא. ואפשר שטעמו משום דהא דגזר שמא יקטום אתי דלא כהלכתא, דכי קטים {מהתלוש} מאי הוי, והא אסיקנא בפרק המביא כדי יין (ביצה לג:) דרב יהודה מפשח ויהיב לן אלותא אלותא. ורב אשי דאמר גזירה שמא יקטום לפרושי טעמא דשמואל אתא ולא משום דסבירא ליה הכי, וכיון דלטעמיה דרב יימר מיתוקמא שפיר מימרא דשמואל אליבא דהלכתא לא דחינן לה מהלכתא, ב"י. [↑](#footnote-ref-2198)
2198. לדברי הרא"ש שפסק כרב אשי דאמר גזירה שמא יקטום לא תיקשי מההיא דרב יהודה מפשח ויהיב לן אלותא אלותא (ביצה לג:), דשאני התם שקוטמו להריח בו והוי כשובר חבית לאכול ממנה גרוגרות, אבל כשקוטמו ליתנו בנקב שבחבית הוי כקוטם לחצות בו שיניו ולפתוח בו את הדלת דבקשים לרבי אליעזר חייב חטאת ולרבנן פטור אבל אסור, כדאיתא פרק המביא כדי יין (שם), הרי דלרבנן נמי איסורא איכא. אלא דקשיא לי אם כן היכי אסרינן למיתן טרפא דאסא משום גזירה שמא יקטום, הא טרפא דאסא רכין נינהו ושרי. ואפילו אם היו קשים אכתי הוי ליה גזירה לגזירה, דהא לרבנן דקיימא לן כוותייהו כי קטים נמי לא מיתסר אלא מדרבנן. וצריך עיון. והר"ן כתב שם (יט. ד"ה אוכלי בהמה) וז"ל- וכי תימא והיכי מסקינן הכא דאוכלי בהמה כיון שהם רכין אין בהם משום תיקון כלי אע"פ שהוא מכוין לכך, והא בפירוש אסרינן למיתן טרפא דאסא בחביתא!? איכא למימר דהתם היינו טעמא לפי שדרך הוא שאפילו באוכלי בהמה מתקנין כלי העשוי כבר אבל לא שיעשו ממנו כלי לכתחלה עכ"ל. ודבריו אלה אליבא דמאן דאמר משום מרזב, דלמאן דאמר גזירה שמא יקטום ליכא איסורא דרבנן אלא משום שמא יקטום בקשין וכדפירש רש"י. ואפשר דסבר דגזירה שמא יקטום היינו שמא יקטום רכין ליתן בפי החבית דכל כי האי גוונא כיון שדרכו בכך אסור, ב"י. [↑](#footnote-ref-2199)
2199. נראה מדבריו שהוא מפרש דעד כאן לא שרי רב אשי אלא בדאיכא עלים הרבה קטומים שאם יתקלקל האחד יקח אחר ולא יצטרך לקטום, אבל אם אין שם אלא עלה אחד קטום אסור שמא יתקלקל ויבוא לקטום עלה אחר ולהניח במקום הראשון. ואפשר שהביאו לפרש כן מה שכתוב בנוסחי דידן בגמרא 'איכא בינייהו דקטים ומנחי', וכיון דקאמר מנחי בלשון רבים משמע ליה דעלים רבים קאמר. ומכל מקום מה שכתב 'ויש לו הרבה מהם' - אינו מדוקדק, דבשנים נמי סגי מדכתב אח"כ ואם אין לו אלא אחד וכו', משמע הא שנים שרו ומטעמא דפרישית, ב"י. [↑](#footnote-ref-2200)
2200. תיבה זו הושמטה ממהדרות אמ"ד (אמסטרדם) ת"פ ואילך, הגוה"ע שו"ע פריעדמאן. [↑](#footnote-ref-2201)
2201. ואע"ג דאוכלי בהמה אין בהם משום תיקון כלי (כמ"ש סימן שכ"ב ס"ד) י"ל שדרך הוא שאפילו באוכלי בהמה מתקנים כלי העשוי כבר ולכן אסור אבל אין עושין ממנו כלי בתחלה, ר"ן, הובא בב"י ובמג"א (סק"ו). [↑](#footnote-ref-2202)
2202. לדעת הרמב"ם, דסבירא ליה דאסור ליתן עלה של הדס בתוך נקב החבית דהוה כעושה מרזב בשבת. אבל לדעת המתירים שם כמו שיתבאר נראה דגם כאן שרי, דרכ"מ (אות ב). [↑](#footnote-ref-2203)
2203. צל"ע מה כוונת הרב באומרו 'אם אין לו אלא אחד', שהרי לרמב"ם שפסק כרב יימר לא שאני ליה אם יש לו אחד או הרבה. [↑](#footnote-ref-2204)
2204. הדבוקה בפה החבית לעשות נקב, אלא נוטל את כולה, אבל כי נקיב לה - מתקן פתחא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2205)
2205. דאין דרך פתח לחבית בכך, רש"י. [↑](#footnote-ref-2206)
2206. לתחוב, פויינדור"א (לדקור) בלעז, רש"י. [↑](#footnote-ref-2207)
2207. ברומח, לתוחבו בדופניה לנקבו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2208)
2208. להרחיב מוצא היין בנקב גדול, מדלא נקיב ליה כדרך הנוקבין נקב עגול ויפה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2209)
2209. שמרחיב פיה למטה ממגופתה, רש"י (ד"ה התם ודאי). היינו שמתיז חלק מהחבית עצמה, וכן נראה מהרמב"ם (פכ"ג ה"ב), ב"י. וכ"כ התוס' (שבת מח: ד"ה וכי). אך הטור כ' "מותר להתיז ראש **המגופה**", והב"י פירש את דבריו כרש"י וסיעתו היינו שהתכוון הטור לומר כך- "מותר להתיז ראש החבית שהמגופה בו". אמנם המג"א פירש את דברי הטור כמשמעם. [↑](#footnote-ref-2210)
2210. שמרחיב פיה למטה ממגופתה, כדקתני: מתיז את ראשה, שפת פיה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2211)
2211. כלומר יטול מגופתה, ב"י. [↑](#footnote-ref-2212)
2212. בראש המגופה התם הוא דשרו רבנן, דלאו אורחא למיעבד פתחא התם, אלא נוטל כל המגופה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2213)
2213. זמנין דעבדי לה משום פתחא, ואינו רוצה לפותחה למעלה שלא יפול עפר או פסולת ביין, רש"י. [↑](#footnote-ref-2214)
2214. ואמגופה קאי, ודברי הכל, רש"י. [↑](#footnote-ref-2215)
2215. התם הוא דקאסר ר' יהודה - משום דאיכא דעבדי ליה פתחא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2216)
2216. התוספות כתבו (מח: ד"ה וכי מה) דהא דאסר למיברז חביתא חבית גופה משמע, ועוד דבמגופה שרי דתנן אין נוקבין מגופה של חבית דברי רבי יהודה וחכמים מתירין, צריך לומר דאינהו סבירא להו כרב חסדא ומשום הכי כתבו דבמגופה שרי בכל גוונא לחכמים דקיי"ל כוותייהו, וא"כ על כרחך לומר דלא אסר רב ששת למיברז אלא בגופה דחביתא. אבל למאן דפסק כרב הונא ודאי דאפילו במגופה נמי אסור למיברז לדברי הכל כיון דמן הצד הוא דעד כאן לא שרו חכמים אלא מלמעלה, ב"י. (וכ"פ בשו"ע) [↑](#footnote-ref-2217)
2217. האו"ז לא כתב כן בפירוש, אלא כתב כן לגבי שבירת תיבה ומגדל וכן לגבי שובר אדם חבית לאכול ממנה גרוגרות (וז"ל- הא דתנן שובר אדם את החבית אם הוא של עץ צריך שלא תהא מחזקת ארבעים סאה בלח, שא"כ הוה אוהל ואסור לסתור האוהל), אבל לגבי מתיז לא דיבר בהדיא, אלא שכך נראה מדבריו. [↑](#footnote-ref-2218)
2218. חבית של מוסטקי, היינו שחיבר שבריה בזפת, ולדעת הטור שכ'- "מותר להתיז ראש המגופה" מותר אפי' בחבית שלימה דאין המגופה חיבור לחבית, מג"א (סק"ז). [↑](#footnote-ref-2219)
2219. אע"ג דבחבית אסור כמ"ש ס"א מגופה שאני מן החבית דאפי' אם היה עשוי הנקב שבמגופה להכניס ולהוציא לא מחייב והכא כיון שאינו עשוי להכניס ולהוציא שרי (תוס' שבת מח: ד"ה וכי), וא"כ אפי' בחבית שלימה שרי, מג"א (סק"ח). [↑](#footnote-ref-2220)
2220. כגון דלתות פתחי בורות ומערה, הסגורים בקשרי חבלים, רש"י. [↑](#footnote-ref-2221)
2221. את הקשר, דהא לאו קשר של קיימא הוא, שהרי להתיר תמיד הוא עשוי, רש"י. [↑](#footnote-ref-2222)
2222. החבל, לסתור עבותו וגדילתו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2223)
2223. דהא סתירה היא, ויש סתירה בבנין של קרקע, רש"י. [↑](#footnote-ref-2224)
2224. כגון תיבה הנעולה על ידי קשר חבל - מתיר ומפקיע וחותך, דאין סתירה בכלים, רש"י. [↑](#footnote-ref-2225)
2225. ובגמ' מפרש לה, וכגון שהמגדל ברשות היחיד, דאי הוה ביה מפתח לא הוה ביה שום איסור דהוא ועירובו ברשות היחיד, רש"י. [↑](#footnote-ref-2226)
2226. נהי דתרוויהו ברשות היחיד נינהו, כיון דלא מצי שקיל ליה הוה ליה כשני מקומות, רש"י. [↑](#footnote-ref-2227)
2227. שנוח לסותרו, וכדבעי לאוקומי באוירא דליבני, סדורות זו על גבי זו בלא טיט ביניהן, דלאו סתירה היא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2228)
2228. ואי בעי סתר ליה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2229)
2229. קשור המנעול בחבל, רש"י. [↑](#footnote-ref-2230)
2230. דאי הוה מצי למיפסקיה בידיה - שפיר דמי אפילו לר' אליעזר, דאין חתיכה אסורה אלא במחובר, אבל הכא מקלקל הוא, ושרי, כדתניא במסכת ביצה (לא:): חותמות שבכלים מתיר ומפקיע וחותך..., רש"י. [↑](#footnote-ref-2231)
2231. היינו אין בניין וסתירה בכלים כלל, דאזיל היראים לשיטתו כמבואר בסע' א. [↑](#footnote-ref-2232)
2232. וכתב האגור (סי' תסג)- ואני המחבר לא ראיתי שום מורה צדק מימי שמתיר לשבר הפותחות כלל אפי' שהיה לצורך שבת. עכ"ל. ומשמע דעל ידי ישראל קאמר דאילו על ידי גוי אין להחמיר כל כך כיון דאיכא מאן דשרי אפילו על ידי ישראל, ב"י. [↑](#footnote-ref-2233)
2233. וז"ל- אמר רבי דמההיא דבכל מערבין (לד:) יש ללמוד דדווקא בקשור בחבל מפקיע וחותך אבל פותחת של עץ ושל מתכת אסור לשבר ולהפקיע מדקשיא לן גבי נתן עירובו במגדל אמאי הוא במקום אחד ועירובו במקום אחר דפשיטא ליה שאין יכול להפקיע הפותחת וליטול העירוב אע"פ דסתם המגדל שבכל התלמוד הוא כלי כמו הצד צבי לבית וצפור למגדל (שבת קו.) וכמו ההיא דתחילת פרק כל הכלים (שבת קכב:). [↑](#footnote-ref-2234)
2234. וכתב האגור (סי' תסג)- ואני המחבר לא ראיתי שום מורה צדק מימי שמתיר לשבר הפותחות כלל אפי' שהיה לצורך שבת. עכ"ל. ומשמע דעל ידי ישראל קאמר דאילו על ידי גוי אין להחמיר כל כך כיון דאיכא מאן דשרי אפילו על ידי ישראל, ב"י. [↑](#footnote-ref-2235)
2235. ולא נראה לה"ר פרץ דהא פ' כל הכלים (קכב:) אמרינן דאסור להחזיר דלת של תיבה גזירה שמא יתקע פי' שמא ישים הצירים דהוא בנין חשוב, מרדכי (שם). [↑](#footnote-ref-2236)
2236. הסמ"ק (מצוה רפב) כתב וז"ל- כל בנין שצריך גבורה ואומנות בכלים שייך בהו בנין. ואסרו חכמים להחזיר דלת של שידה תיבה ומגדל אע"פ שאינן כלי גבורה ואומנות גזירה שמא יתקע בגבורה ואומנות ואז הוי בנין דאוריתא וגזירה שמא יתקע באבן היתדות שקורין גאו"ץ בלע"ז, וכן כל כיוצא בו. אבל אם היה רפוי מותר כרבן שמעון בן גמליאל (מז.). עכ"ל. וכתב ר"פ (על מש"כ הסמ"ק גזירה שמא יתקע באבת היתדות) וז"ל-... [↑](#footnote-ref-2237)
2237. אפילו ביתדות שבכלים קאמר דאסור מטעם התוספות והרא"ש, ב"י. וגם הדרכ"מ (אות ה) כתב שדברי הרא"ש דאוסר בשל עץ ושל מתכות נראים כדברי ה"ר פרץ, וכן כתבו המרדכי (סי' תלח) והתוספות (קמו. ד"ה מתיר) פרק חבית [עכ"ל הדרכ"מ]. וצל"ע, שהרי הרא"ש דיבר על שבירה, ולא על הסרה. [↑](#footnote-ref-2238)
2238. דלאו קשר של קיימא הוא, מג"א (סק"ט). [↑](#footnote-ref-2239)
2239. וביש"ש פ"ד דביצה ס"ט כ' דוקא בהפסד מרובה או שנחפז הרבה לצורך מצוה אבל בסכין או במחט שרי לפתוח כדאי' במשנה עכ"ל, מג"א (סקי"א). [↑](#footnote-ref-2240)
2240. כלי של כפות תמרים, ועושין כמין סלים, ונותנים לתוכן תמרים רעים להתבשל, רש"י. [↑](#footnote-ref-2241)
2241. אם הכסוי קשור בחבל, רש"י. [↑](#footnote-ref-2242)
2242. סותר שרשרות החבל בכלי, רש"י. [↑](#footnote-ref-2243)
2243. משמע דוקא הני דלאו כלים גמורים דאינם עשוים אלא שיתבשלו התמרים בתוכם אבל כלי גמור פשיטא דאסור, כ"מ בירושלמי דף י' ע"ב, מג"א (סקי"ג). [↑](#footnote-ref-2244)
2244. הביאו המרדכי (ביצה סי' תרצא), והוסיף וכתב- וה"ר מרדכי זצוק"ל ראה בבית רבי' מאיר שעל השולחן לפניו היו נוהגין לחתוך קשרי השפוד בשבת. וכן היו נוהגין בבית חמי רבי' יואל מפריש ז"ל. עכ"ל. [↑](#footnote-ref-2245)
2245. כגון דלתות פתחי בורות ומערה, הסגורים בקשרי חבלים, רש"י. [↑](#footnote-ref-2246)
2246. את הקשר, דהא לאו קשר של קיימא הוא, שהרי להתיר תמיד הוא עשוי, רש"י. וכתב הר"ן (שבת סא: ד"ה מתיר וכו') שמתיר הוא ביד. אבל מפקיע וחותך הוא בכלי. [↑](#footnote-ref-2247)
2247. החבל, לסתור עבותו וגדילתו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2248)
2248. דהא סתירה היא, ויש סתירה בבנין של קרקע, רש"י. [↑](#footnote-ref-2249)
2249. לאחר שהביא תרוה"ד (סי' סה) את דברי המרדכי הנ"ל כתב וז"ל- אע"ג דהא דאסרינן להפקיע ולחתוך חותמות שבקרקעות בחותמות גריעי היא, דאי בחיבור יפה אפילו חותמות שבכלים נמי אסור כמו שכתבו התוספות והרא"ש, וא"כ אע"ג דלא מכוין למיעבד פיתחא פסיק רישיה הוא לענין סתירת בנין, מיהו כתב אור זרוע (ח"ב סי' עח אות יב) בשם רש"י (עירובין לה. ד"ה ובעי סכינא) דלא שייכא סתירה דאורייתא אפילו בקרקע היכא דאינו עושה אלא פיתחא בעלמא אלא דמיחזי כסותר מדרבנן. ומתוך כך אית למימר דדוקא חותמות שבקרקע אע"ג דגריעי אינון מכל מקום נעשו לחיבור ולסתימה זמן מה שהוא, ולכך שייך בהו סתירה מדרבנן דמיחזי כסותר. אבל שריקת התנור דלא נעשה כלל לקיים, רק לשמור החום לפי שעה ולמיסתר למחר - שרי אפילו לכתחלה. ומה שפירש רש"י דשרי להתיר חותמות שבקרקע משום דלא הוי קשר של קיימא שעשוי להתיר תדיר, נראה שרצה לומר הקשר שסוגרין בו מתירין אותו כשבא לפתוח, וחוזר וקושר כשבא לנעול, אבל הדלת לעולם קבוע שם לאיזה זמן. [↑](#footnote-ref-2250)
2250. סע' ז, ציונים לרמ"א. [↑](#footnote-ref-2251)
2251. ויש כאן משום ממחק, רש"י. [↑](#footnote-ref-2252)
2252. מדינה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2253)
2253. שמא מירח השעוה לדובקה בדופני הכלי סביב הנקב, רש"י. [↑](#footnote-ref-2254)
2254. שמן עב, רש"י. [↑](#footnote-ref-2255)
2255. למרחו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2256)
2256. צלע של שום, רש"י. [↑](#footnote-ref-2257)
2257. מקום שיש בו נקב בחבית והיין יוצא, נותנו שם בשבת לסתום, והוי כמתקן, ומערים לכתחילה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2258)
2258. להאי ברא דתומא מיכוינא, ועוד עביד אחריתי: אזל נאים במברא - בספינה רחבה העשויה לעבור המים, והיא של נכרי, ויודע הוא שיעבירנה הנכרי לצד האחר, רש"י. [↑](#footnote-ref-2259)
2259. ומשמר שם פירות כרמו ונמצא שהנכרי מעבירו במים בשבת, רש"י. [↑](#footnote-ref-2260)
2260. הכי גרסינן: הך הערמה לאו באיסורא דאורייתא הוא אלא באיסורא דרבנן, דאי נמי עביד ממש בלא הערמה אדרבנן הוא דעבר, הלכך דצורבא מרבנן הוא לא אחמירו עליה, דהוא לא אתי למעבד לכתחילה להדיא בלא הערמה לעבור שם לפני הכל, רש"י. [↑](#footnote-ref-2261)
2261. לד' רש"י מותר רק לצורבא מרבנן להערים ולאנוחי ברא דתומא בברזא ולמימר לאצנועי קא מכוינא, וכ"פ בשו"ע, אבל לדעת הרמב"ם מותר לכל אדם. (וכ' הה"מ והאו"ז שאולי הרמב"ם סובר שמה שאמר רב אשי, שמותר רק לצורבא מרבנן להערים, הוא לגבי העברה בנהר, ואסור משום דאוושא מילתה, אבל לאנוחי ברא דתומא שרי משום שלא אוושא מילתה) [↑](#footnote-ref-2262)
2262. הרמב"ם כתב סתם דמותר להערים להניח שם אוכל כדי להצניעו ונמצא הנקב נסתם, ולא חילק בין צורבא מרבנן לשאר אינשי. וכתב הרב המגיד שאולי הוא סובר שלא אמרו דוקא צורבא מרבנן אלא למיעבר להך גיסא דוקא אבל לאתנוחי ברא דתומא בברזא לכולי עלמא נמי שרי, ב"י. [↑](#footnote-ref-2263)
2263. וכתב על זה הה"מ (שם), ואם תשאל והלא כבר נתבאר למעלה שאסור לסתום כל נקב אפילו בקיסם או בצרור, וא"כ למה אנו צריכין בשמן לגזירת שעוה ובשעוה עצמה לגזירת מירוח, תשובתך - אין סתימה זו כסתימה של מעלה, שהסתימה של מעלה היא שנכנסת תוך הנקב ובעובי הכלי, וסתימה זו היא על פני הכלי ומגבו ואינה אסורה מפני עצמה אלא מפני גזירת מירוח עכ"ל. ואפשר דסבירא ליה להרמב"ם דסתימת נקב החבית אסורה בכל דבר משום דהוי כבונה, ואם סתמו בשעוה אסור משום ממרח גם כן, והא דבמשחא שרי שמואל היינו לומר שאין בו משום ממרח אבל אין הכי נמי דאסור משום דהוי כבונה. [בדק הבית] ונראה שאין כל הדברים הללו אמורים אלא בסותם בדבר שאין דרך לסתום בו, אבל לסתום בעץ כמו שהוא דרך לסתום בין שהיין יוצא בין שאינו יוצא מותר [עד כאן], **ב"י**. וקשה לי מדוע כתב הב"י שהרמב"ם אסר לסתום הנקב משום דהוי כבונה, שהרי כתב הרמב"ם בפכ"ב (הכ"ו) וז"ל- אין גודלין את שער הראש ואין פוקסין אותו מפני שנראה כבונה, ואין מחזירין מנורה של חליות ולא כסא המפוצל ולא שולחן המפוצל וכיוצא בהן מפני שנראה כבונה, ואם החזיר פטור שאין בנין בכלים ואין סתירה בכלים, ואם היה רפוי מותר להחזירו, ואין מתקנין חליות של שדרה של קטן זו בצד זו מפני שנראה כבונה. עכ"ל. מוכח דבכלים אין בנין וסתירה מדאו' אך מדרבנן פטור אבל אסור, אבל בצריך לאוכל שבתוך הכלי הרמב"ם כתב שמותר ולא גזרו בזה חז"ל. וכאן צריך לאוכלים שלא ילכו לאיבוד. וא"ת יש הבדל בין לפתוח ללסגור - הרמב"ם עצמו כתב שכשם שאסור לפתוח כך אסור לסגור. אז מוכח שהוא מדבר על משהו שאסור גם בפתיחה. אז או שנאמר שלא יפסדו האוכלים, או שנאמר דאסור משום מתקן מנא ולא כהב"י. [↑](#footnote-ref-2264)
2264. נ"ל דאף דהאידנא דאין לנו ת"ח וכמו שכתבתי בססי' של"ט (סקי"ג) מ"מ בדין זה שרי הואיל והרמב"ם סבירא ליה דהערמה זו מותר לכל אדם, ופשוט בשעוה דאם מרח חייב חטאת או בשמן דגזרינן אטו שעוה, אפי' לת"ח אסור להערים אפי' בהנחה בעלמא. והאי שעוה צ"ל דהכינו לתשמיש מאתמול דאל"כ אסור בלא"ה משום מוקצה דלאו כלי הוא, מג"א (סקט"ז). [↑](#footnote-ref-2265)
2265. נוסף ממהדורת דיהרנפארט תנ"ב, הגוה"ע פריעדמאן. [↑](#footnote-ref-2266)
2266. שאינו נגרר בארץ, שהחבל שהוא קשור בו אינו מגיע לארץ, רש"י. [↑](#footnote-ref-2267)
2267. דמיחזי כמוסיף על הבנין, רש"י. [↑](#footnote-ref-2268)
2268. לפרוס מחצלת על ארבע מחיצות או על ארבע קונדסים להיות צל לאהל מן החמה, ודוקא גג, אבל מחיצה לאו אהל הוא ושרי לפורסה לצניעות כדאמרינן עירובין (צד.) בעובדא דשמואל, ופקק החלון דמתניתין משום דבנין קבוע הוא ומיחזי כמוסיף על הבנין, רש"י. [↑](#footnote-ref-2269)
2269. כגון שהיה מחצלת פרוסה עליהן וכרוכה ונשאר בה אויר, ולמחר פושטה, דומיא דפקק, דמוסיף בעלמא הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2270)
2270. סימן - גדר לצניעות/לצל. [↑](#footnote-ref-2271)
2271. כדמעיקרא, דאמרינן הואיל והותרה הותרה, ובכלי הבית קאמר שמואל, דאי בששבתו בחצר - אפילו מחצר לחצר נמי דהא שמואל הוא דאמר הלכה כר' שמעון, ואפילו עירבה כל אחת לעצמה - לא גזר משום מאני דבתים, ואף על גב דהשתא הוו להו חצר אחת כשנפל - לא אסרי להו בתים, דהא שרי לאפוקי מבתים לחצר הואיל והותר למקצת שבת, רש"י. [↑](#footnote-ref-2272)
2272. קחו טלית ופרסו אותה שם להיות מחיצה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2273)
2273. דקסבר אסור לטלטל הסדין שבתוכה, רש"י. רש"י פירש כן משום דסבר דמותר לעשות מחיצה המתרת בשבת. אך לדעת ר"ת אסור לעשות מחיצה המתרת בשבת ולכן פירש ר"ת שרב הקפיד על שעשו מחיצה המתרת (דהרי עד עכשיו היה מותר לטלטל רק בד' אמות, ועכשיו מותר בכל החצר). [↑](#footnote-ref-2274)
2274. קחו אבנטו וקשרו בו את הטלית למחיצה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2275)
2275. סימן - דופן מתרת. [↑](#footnote-ref-2276)
2276. והא דקתני נפל דופנה לא יעמיד בה כו', רש"י. [↑](#footnote-ref-2277)
2277. דבשתי דפנות אין קרוי אהל, וכי עביד בה דופן שלישית - משוי ליה אהל, ומודו רבנן דאין עושין אהל עראי בתחילה, והא דתני מותר - בדופן רביעית, דבלאו הכי הוי אהל, והאי תוספת בעלמא הוא, ורבנן לטעמייהו, דאמרי מוסיפין אהל בשבת, רש"י. [↑](#footnote-ref-2278)
2278. דמשמע דופן שהיא מותרת בה, ורביעית לא הויא תיקון סוכה, דתנן (סוכה ב, א): ושאין לה שלש דפנות - פסולה, הא בשלש - כשירה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2279)
2279. שהעומד שם יודע שלשם מחיצה העמידוהו שם אסור, רש"י. [↑](#footnote-ref-2280)
2280. מותר, דמשום עשיית אהל ליכא למימר, דאין דרך בנין בכך, אבל כלי - דרך בנין בכך הוא, הלכך דופן שלישית אסור, רש"י. [↑](#footnote-ref-2281)
2281. וז"ל- אסור לעשות אפילו אהל עראי בשבת ויו"ט. [↑](#footnote-ref-2282)
2282. והר"ן (מט. ד"ה וכתב רש"י) האריך בביאור דברי רש"י ובסוף דבריו כתב מכלל דברים אלו אתה למד דרש"י סובר שאפילו מחיצה המתרת מותר לעשותה בשבת, ב"י. וכן נראה בבירור שהבינו התוס' (קכה: ד"ה הכל) מדברי רש"י. [↑](#footnote-ref-2283)
2283. וכן הוא במסכת שבת (קלח.). [↑](#footnote-ref-2284)
2284. כנגד הפתח לצניעות, רש"י. [↑](#footnote-ref-2285)
2285. שאין אהל אלא מי שעשוי כעין גג, רש"י (שבת קלח.). וכאן (ערובין קב.) כתב רש"י: דלאו אהל הוא דלא קביעא התם, אלא כן דרכו לינתן ולהסתלק כדלת בעלמא. [↑](#footnote-ref-2286)
2286. כלומר כל מחיצה שאינה לצניעות אלא להתיר כי ההיא דמהר"ם אסור לעשותה בשבת, אבל אם אינה עשויה להתיר אפילו אם אינה לצניעות - ודאי שמותר לעשותה בשבת. וזהו שכתב בסוף דבריו 'גם מותר בשבת לעשות מחיצה להגן מפני החמה או מפני הצינה שלא תפול על האדם', ב"י. [↑](#footnote-ref-2287)
2287. ומה שהביא ראיה מדברי רב הונא דאמר ליה זיל כרוך בודיא ושייר בה טפח אע"ג דהכא מחיצה והתם אהל, מכל מקום מייתי שפיר דבשיור טפח שרי באהל עראי והוא הדין למחיצה המתרת, ב"י. [↑](#footnote-ref-2288)
2288. וצריך לומר שהוא סובר כרבינו תם דמחיצה המתרת אסור לעשותה בשבת. ומחיצה זו דמהר"ם כיון שנעשית להפסיק בין הספרים לאדם העושה צרכיו - חשיבה מחיצה המתרת ואסור לנטותה בשבת, ב"י. [↑](#footnote-ref-2289)
2289. ומדברי רש"י דפרק בתרא דעירובין משמע דלא שרינן בוילון אלא בשאינו תלוי שם בקביעות אבל אם הוא תלוי שם בקביעות אסור לנטותו ולפרקו בשבת. וכן נראה שסובר בעל תרוה"ד (סי' סח). ולי נראה דא"כ לא הוה שתיק מיניה בריש פרק תולין. לכן נ"ל שאע"פ שתלוי שם בקביעות - שרי. שהרי כיון שכולו נע ונד ברוח מצויה וגם אינו מעכב להולכים ועוברים דרך שם מיקרי לא קביע. וזהו שכתב דלא קביע התם אלא כן דרכו לינתן ולהסתלק כדלת בעלמא. אבל אם קבעו מלמעלה ומלמטה ומן הצדדין בענין שאין מזיזין אותו ממקומו הוה מיתסר משום בנין. ומשום דסתם וילון אין קובעין אותו כך כתב דכיון דלא קביע התם שרי, **ב"י**. וכן הוא באור זרוע (הל' שבת סי' עח סוף אות ו) דכל מחיצה שאינה באה להתיר מותר לעשותה בשבת לכן בחג הסוכות מותר לתלות המפה על הכתלים וכנגד הפתח מפני הרוח שלא יכבה הנרות אבל למעלה תחת הסכך ודאי אסור, **דרכ"מ** (אות ו). [↑](#footnote-ref-2290)
2290. והאידנא נהוג כולי עלמא היתר בדבר ולא ראינו מי שמיחה בכך, **ב"י**. וכן משמע מדברי מרדכי דלעיל. וכן הוא בכל בו (הל' שבת סי' לא כז ב) בהדיא, ובלבד שלא יעשה אהל. והם דברי הרמב"ם פרק כ"ב (הכ"ט ול"ב), **דרכ"מ** (אות ה). (וכ"פ בהג"ה) [↑](#footnote-ref-2291)
2291. לשמש מטתו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2292)
2292. בסדין, רש"י. [↑](#footnote-ref-2293)
2293. דאמר לקמן: מכשירי אוכל נפש שרו, ודריש יעשה לכם - לכל צרכיכם והאי נמי צרכיכם הוא, וכן תשמיש, ואנא דאסרנא - כרבנן דדרשי הוא לבדו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2294)
2294. ועכ"פ יש ט"ס בדבריו ולא רציתי להגיה מדעתי וז"ל הרמב"ם (פ"ד מה' יו"ט) אין מכבין וכו' אלא כו' עושה מחיצה בינו לבין הנר, וכ"כ הסמ"ג, וכ"מ ברי"ו (נ"ד ח"א), וכ"מ בהג"מ (פ"ד מי"ט) בשם התוס' והראב"ד, וכ"כ ברוקח (ה' נדה) וז"ל בי"ט עושה פרוסת בגד, וכ"מ בפסקי הרקנ"ט, וכ"מ מל' רש"י שכ' עושה מחיצה בסדין, משמע דמיירי בי"ט דאי בחול אפי' מחיצה גמורה שרי. והנה נ"ל לדקדק מל' המרדכי שכ' שמהר"ם עשה בכל לילה מחיצ' י' טפחים גובה לפני הספרי' כו', משמע אף על פי שהספרי' היו עומדים מגולין למעל' מהמחיצה שרי להשתין דה"ל כאלו הוא ברשות אחר וכמ"ש סי' ע"ט ס"ב ולכן אסור לעשותה בשבת דבזה עושה רשות בפ"ע וגם צריך לקשור שלא יהא הרוח מניד אותו כמ"ש סי' תר"ל ס"י וכ"כ בי"ד סי' שמ"א בשם הרשב"א אבל כשתולה המחיצ' נגד כל הספרים שאין מגולין כלל פשיטא דאפי' אין גבוה י' שרי מ"ד אכיסוי בעלמא ולכן מותר לעשותו בשבת דאין עשוי' למחיצה אלא לכיסוי בעלמא ולצניעות' וה"ה בנר נמי דינא הכי אם עושה מחיצה גבוה י' והאור נראה למעלה מהמחיצה אסור לעשותו בשבת [עסי' ר"מ סי"א] אבל אם תוליהו שלא יראה הנר שרי דה"ל ככיסוי בעלמא ופשוט דאם היה מחיצה בולטת מן הצד לפני הספרים רחב טפח מותר לתלות סדין לפניו דה"ל תוס' אהל כמ"ש ריש סי' שי"ג ועיין בא"ע סי' כ"ה ס"ה והוא מדברי הרמב"ם פכ"א מה' א"ב וכתב המ"מ שם דמיירי דאין לו דבר לעשות מחיצה, מג"א (סק"ג). [↑](#footnote-ref-2295)
2295. וז"ל- וקשיא לי מאי השיב לו תחלה אפשר בבית אחר ולא השיב לו מיד אסור כדרך כל משיב לשואל לאיזו צורך נותן לו עצה לילך לבית אחר שזהו פשיטא דמותר, הליועץ נתנו לו? ונראה דכיון דהלכה כר"י אלא שאין מורין כן ע"כ לא רצה לומר אסור בבירור כי באמת מותר מצד ההלכה כל שא"א בע"א, ע"כ אמר אפשר בבית אחר ולא אמר ילך לבית אחר אלא ה"ק כיון שאפשר בבית אחר אסור לו בזה... והשתא ניחא דאמר כי קאמינא אנא לרבנן ולא אמר ואנא ס"ל כרבנן אלא ודאי דהאמירה שאמרתי לך היא אליבא דרבנן לפי שאין מורין כן כר"י ונמצא דסוגיא זו כסוגיא דאין צדין אמר ר' נחמי' הוה קאימנ' קמי' דרבא והוה קא מעבר לסכינא אפומ' דדיקול' וא"ל לחדודי קא עביד מר או להעביר שמנונית' וא"ל להעביר שמנונית וחזיתיה לדעתי' דלחדודא קעביד וקסבר הל' כר"י ואין מורין כן, פירש"י דמותר כל איש לעשות אבל אין מורין כן לרבים שלא יזלזלו אף במכשירין שאפשר לעשותן בעי"ט. וא"כ ה"נ נתכוין אביי לדרך זה שלא לגלות ההיתר בפי' {וכתב עוד הט"ז שכן חילקו הרוקח הרמב"ן ורש"ל}. ומ"ש מהר"ם במרדכי פ' כירה לעשות מחיצה דוקא קודם שבת בפני ספרים כדי שיעשה צרכיו בשבת - חומרא היא לכתחלה, ובמ"ש ניחא מה דקי"ל במ"ש אביי אפשר לעשות מחיצה דהא מבואר בסי' שט"ו שאסור לעשות מחיצה בשבת כדי לשמש מטתו, ואי ס"ד לומר דכאן אסור מן הדין בשביל תשמיש ה"ל יו"ט כשבת, וא"כ למה התיר אביי בעשיית מחיצה כאן אבל למה דפרישי' ניחא דמן הדין מותר לכבות כדי לשמש אלא שאין מורין כן וא"כ אין תועלת גמור בעשיית המחיצה וה"ל כעשיית מחיצה לצניעות בעלמא דמותר כדאי' בסי' שט"ו, כנלע"ד בזה ג"כ כפית כלי מותר בשביל תשמיש כמ"ש בסי' רע"ז בסופו ע"ש. [↑](#footnote-ref-2296)
2296. דמכיון שהוא נע ונד ברוח מצויה וגם אינו מעכב להולכים ועוברים ושבים דרך שם מקרי לא קבוע, ב"י, אבל אסור לעשות תוספות אוהל קבוע כמ"ש הר"ן, מג"א (סק"א). [↑](#footnote-ref-2297)
2297. ונ"ל פשוט דמותר לתלות בשבת סדינים המצויירים לנוי אע"פ שקבועים שם כיון שאין עשויים שם למחיצה, מג"א (סק"ב). [↑](#footnote-ref-2298)
2298. וה"ה אם היה מחיצה בולטת מן הצד לפני הספרים רוחב טפח מותר לתלות סדין מלפניו דהוה ליה תוספת אהל, מג"א (סק"ג). [↑](#footnote-ref-2299)
2299. אולמות שעושין בספינה שנועצין כעין מעגלין שקורין צרק"ל (עגול), ראשו אחד בדופן זה של ספינה וראשו שני בדופן זה והוא כפוף כמו אולם ועומד כמו כיפה ומרחיק כחצי אמה ונועץ אחר וכן על פני כולה ופורסין בגדים ומחצלות של גמי להגין מפני הצנה והגשמים, רש"י. [↑](#footnote-ref-2300)
2300. שרוחב של מעגל טפח, דבציר מטפח לא הוי אהל, אבל כשרוחב טפח - מקרי אהל. נמצא, שם אהל עליו מבעוד יום, וכשהוא פורס עליו הבגד למחר אינו אלא מוסיף, רש"י. [↑](#footnote-ref-2301)
2301. דאיכא למימר לבוד, רש"י. [↑](#footnote-ref-2302)
2302. וכתבו הרי"ף בריש פרק כל הכלים (מט:), ב"י. [↑](#footnote-ref-2303)
2303. אילים, רש"י. [↑](#footnote-ref-2304)
2304. מפני השרב, רש"י. דברי הגמרא מכאן והלאה לא קשורים לעניין עשיית אהל, ואעפ"כ הבאתים כדי שנוכל להבין את דברי רש"י לקמן. [↑](#footnote-ref-2305)
2305. הנאת הקור, מפני הבל הקיץ, ובימות החול היו פורסין עליהן מחצלות ביום, ונוטלין בלילה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2306)
2306. מה נעביד להו בשבתא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2307)
2307. כשתסתלק המחצלת מעליהן לפנות ערב שבת, אל תסלקנה כולה משם, אלא הוי גולל אותה וכורך מעל הגג, ושייר בה טפח פרוסה דלהוי עליה שם אהל, רש"י. [↑](#footnote-ref-2308)
2308. דהוי תוספת ושרי, רש"י. [↑](#footnote-ref-2309)
2309. וכתבוהו הרי"ף (מט:) והרא"ש (סי' ט) בפרק כל הכלים, ב"י. [↑](#footnote-ref-2310)
2310. את דברי התוס' הנ"ל לא מצאתי, וכן קשה מה שדקדקו התוס' מפירוש רש"י, שהרי רש"י (ד"ה כרוך בודיא) כתב בהדיא 'ושייר בה טפח פרוסה דלהוי עליה שם אהל', וכ"כ הגר"א (סקי"ב) שמשמע מדברי רש"י, וגם הריטב"א בסוף דבריו כ' שאפשר להלום את דברי רש"י שצריך טפח פרוס. ואולי היתה לתוס' ולריטב"א גירסא אחרת ברש"י, או שהיה לריטב"א גירסא אחרת בתוס'. ומכל מקום כמסקנת הריטב"א כן כתבו התוס' (קלח. ד"ה כרך עליה, מג: ד"ה ופורסין עליהן ובעוד דוכתי) והרמב"ם (פכ"ב הכ"ז). [↑](#footnote-ref-2311)
2311. מה שיש נותנים חשוקין של עץ על עריסת התינוק ונותנים עליה סדין אסור לעשות כן אא"כ עשויה כמש"כ פה, מג"א (סק"ד). [↑](#footnote-ref-2312)
2312. היסק גדול שעושין לפני שרים כדרך בנין, עושין לו כתלים מארבעה רוחות וסודרין עצים למעלה ודומה לאהל, רש"י. [↑](#footnote-ref-2313)
2313. להתחיל תחלה מן הגג ואחר כך יסדרו תחתיו עצי הכתלים שרי, רש"י. [↑](#footnote-ref-2314)
2314. לסדר העצים של כתלים תחלה לעשות עליהם הגג אסורין שדרך בנין הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2315)
2315. ביצים גסות הנתונות על פי כלי חלול כעין טרפי"ד (חצובה) או על האסכלא, אין מושיבין את הכלי תחלה ואח"כ יסדר עליו אלא יאחזנו בידו ויושיב הביצה עליו ואח"כ יושיב הכלי על הגחלים שלא יעשנו כסדר בנין, **רש"י**. ולא מיחוור שא"כ יהא אסור לתת קדרה ביום טוב על גבי כירה ואי אפשר שהרי אפילו בשבת התירו להחזיר קדרה על גבי כירה כדאיתא בפרק כירה (דף לח:) ומעשים בכל יום ששופתין קדרה על גבה אלא הכי פירושה שאין נותנין ביצה מכאן וביצה מכאן וביצה על גביהן דדמיא לבנין שעושים מחיצות ואחר כך נותן את התקרה וכעין פוריא, **ר"ן** (יח. ד"ה היא). וכן כתבו כל המפרשים (רי"ף (יח.) רמב"ם (הל' יו"ט פ"ד הט"ו) תוס' (ביצה לג.) בשם ר"ח, רשב"א (ביצה לב: ושבת קלח.) ועוד. [↑](#footnote-ref-2316)
2316. שמושיבין על שתי חביות, לא יקיפנה תחלה ואח"כ יושיב הקדרה עליהם אלא העליונה יתלה באויר ויאחזנה בידו ויסדרו החביות תחתיה סביב, רש"י. [↑](#footnote-ref-2317)
2317. מטות השרים שפורקין אותן ומחזירין, לא יזקוף הכרעים תחלה לתת הארוכות בכרעים ואח"כ יפרוס העור למצע ששוכבין עליו, אלא פורס העור תחלה ויאחזוהו בני אדם בידיהם ואח"כ יביאו הארוכות ויקשרו הרצועות של עור בהן ואח"כ יזקפו הכרעים ויתנו הארוכות לתוכן, רש"י. [↑](#footnote-ref-2318)
2318. חביות שמסדרים באוצר ומושיבין אחת על גבי שתים, רש"י. [↑](#footnote-ref-2319)
2319. ענף עץ שהוא חד כקוץ, וראוי לתקעו בצלי כמין שפוד ולצלות בו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2320)
2320. ביום טוב, משום דמוקצה נינהו לטלטל, שלא עשאו לכלי מבעוד יום, רש"י. [↑](#footnote-ref-2321)
2321. שאינו ראוי לטלטלו אפילו להסקה, דכולי עלמא לא פליגי דאסור, רש"י. [↑](#footnote-ref-2322)
2322. ולא נהירא דמה ענין זה לדבר שאין מתכוין הרי הוא עושה מה שמתכוין לעשות ואע"פ שאין מתכוין לבנין מ"מ מתכוין הוא לעשות דבר הדומה לבנין, רא"ש (פ"ד סי' יא). וכ"כ התוס' (לב: ד"ה מלמטה למעלה). [↑](#footnote-ref-2323)
2323. וז"ל- העושה מדורה ביום טוב כשהוא עורך העצים אינו מניח זה על גבי זה עד שיסדיר המערכה מפני שנראה כבונה, ואף על פי שהוא בנין עראי אסור, אלא או שופך העצים בערבוב או עורך בשינוי, כיצד מניח עץ למעלה ומניח אחר תחתיו ואחר תחתיו עד שהוא מגיע לארץ. (הט"ו) וכן הקדרה אוחז אותה ומכניס האבנים תחתיה, אבל לא יניחנה על גבי האבנים, וכן המטה אוחז הקרשים למעלה ומכניס הרגלים תחתיהן, אפילו ביצים לא יעמיד אותן בשורה על גבי שורה עד שיעמדו כמו מגדל אלא ישנה ויתחיל מלמעלה למטה, וכן כל כיוצא בזה צריך שינוי.. [↑](#footnote-ref-2324)
2324. פי' לפירושו כשעושין מדורה גדולה עושין ארבע שורות של עצים כעין ד' דפני התיבה ונותנין עליהן עצים מלמעלה, וקאמר שלא יעשה הדפנות תחלה אלא אחד יאחוז העצים העליונות בידו ואחד יעשה הדפנות תחתיהן שאין זה דרך בנין, רא"ש (ביצה פ"ד סי' יא). [↑](#footnote-ref-2325)
2325. ומה שכתב בפוריא שאסור לתת הרגלים תחלה וליתן הקרשים עליהן - לא יתכן לאסור זה אם לא שיהא הרגלים ד' דפין מחוברין בארבע דופני התיבה, דאין אהל בלא מחיצות, ואין העולם נזהרין מלהניח השולחן על גבי הרגלים בשבת. והא דאמר בפרק בתרא דעירובין (קב.) כרוך בודיא ושייר בה טפח אלמא דמקרי אהל בלא מחיצות התם שאני דהוי בנין חשוב. וגם עיקר כוונתו לעשיית אהל אבל בנין עראי כזה לא מיקרי אהל בלא מחיצות, רא"ש (ביצה פ"ד סי' יא). [↑](#footnote-ref-2326)
2326. והרא"ש (ביצה פ"ד סי' יא) הסכים עם התוס' לעניין מטה ושלחן, וכתב (לשונו מובאת בהערה הקודמת) שבבנין עראי כזה לא מיקרי אהל בלא מחיצות. וצל"ע מדוע את שאר הדברים (ביצה, חביתא וכו') לא החשיב כבניין עראי. [↑](#footnote-ref-2327)
2327. וטעם זה הזכיר הטור למטה (סע' ו), דרכ"מ (אות א). [↑](#footnote-ref-2328)
2328. מטלית. [↑](#footnote-ref-2329)
2329. דלאו אוהלא הוי, רש"י. [↑](#footnote-ref-2330)
2330. אך הרא"ש (ביצה פ"ד סי' יא) פירש שלא היו שם מחיצות וז"ל- והא דאמר בפרק בתרא דעירובין (קב.) כרוך בודיא ושייר בה טפח אלמא דמקרי אהל בלא מחיצות התם שאני דהוי בנין חשוב. וגם עיקר כוונתו לעשיית אהל אבל בנין עראי כזה {כמו פוריא} לא מיקרי אהל בלא מחיצות. [↑](#footnote-ref-2331)
2331. אך תימה דאמר בשבת (קלט:) האי פרוונקא דכובא אסירא והתם המחיצות היו עשויות כבר. וי"ל דשאני התם, הואיל ורחב הכובא יותר מדאי נעשה כאהל, תוס' (ביצה לב: סד"ה מלמטה). אך הגר"א (סקי"ד) תירץ דשם כוונתו לאהל. [↑](#footnote-ref-2332)
2332. אע"ג שצריך לאויר מתחת הקדרה (ע"פ דברי הר"ן שמובאים בסע' ו). [↑](#footnote-ref-2333)
2333. וקשה דהרי הר"ן עצמו כתב שתי שורות לפני כן שמותר להחזיר קדרה על כירה בשבת כמבואר לעיל, אלא צריך לומר שכוונתו לומר כן כעין קדרה שמסדר אבנים אבנים תחתיה, שאז כשעושה כן בשבת מיחזי כבנין. אה אם לא עושה כן בשבת, אלא המחיצות מוכנות לפני השבת - מותר כל עוד אין עיקר כוונתו לאוהל. [↑](#footnote-ref-2334)
2334. וכן תיבה רחבה שיש עליה כפורת אם אינה קבועה בצירים - אסור להניח עליה בשבת, [ד]אע"ג דאינה קבוע כלל ואינה עשויה אלא לפתח בעלמא אסור כמש"כ סי"ג (סקכ"א), מג"א (סק"ו). [↑](#footnote-ref-2335)
2335. מדלא אמרו אלא בכה"ג שיש ג"כ מחיצות, {משמע} אבל בלא מחיצות מותר. ואף במחיצות, היכא שאין עושה עתה - מותר, כמ"ש (לח:) מחזירין אף בשבת, ושם (נא:) מניחין מיחם כו'. ואע"ג שבס"ב וסי"ג משמע דאסור, שם כוונתו לאהל. ועמ"א סק"ז, ע"ש סקכ"א, ע' ב"ח וט"ז סקי"א, גר"א (סקי"ד). [↑](#footnote-ref-2336)
2336. ודע דכל זה הוא רק בגג שאינו עשוי לצל וכההיא דקרשים של המטה וכה"ג שעשוי רק להשתמש מלמעלה על גבו, אבל בגג העשוי לצל או להגן מפני הגשמים בודאי לכו"ע יש בזה איסורא וכמו שכתבנו במ"ב סק"כ ועיין לקמן במה שכתבנו לענין נשיאת אמבריל"ו, ביאור הלכה (ד"ה מטות שלנו). [↑](#footnote-ref-2337)
2337. פרש"י כמו מטה גללניתא דכירה (מז:) והוא שם מקום, ומפרקין מטותיהן וכסאותן וטוענין אותן עמהן, וחוזרין ומחזירין אותן, ואסור גזרה שמא יתקע בחוזק. וכתבו התוס' (ד"ה כסא גלין) דאין נראה, דהרי כולה שמעתין מיירי באיסור אהל, אלא היינו מטה שפורסין עליה עור ואסור משום אהל כשמושיב תחלה המטה ואח"כ פורס העור דהוי ממטה למעלה ואסיר, ב"י. [↑](#footnote-ref-2338)
2338. דאהל עראי נינהו, וכסא גלין נמי גזרה שמא יתקע בחוזק, רש"י. [↑](#footnote-ref-2339)
2339. שלנו, המחוברת ועומדת, אם היתה זקופה או מוטה על צדיה - מותר לנטותה לישבה על רגליה ואף על גב דהשתא עביד אהל - שרי, דלא מידי עביד אלא ליתובא בעלמא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2340)
2340. כך שמו, ובלעז פלודשטוייל"י (כסא מתקפל), ועליונו של עור ומקפלין אותו, וכשמסלקין אותו סומכין אותו לכותל, וכשרוצה לישב עליו נוטהו ויושב על ארבע רגלים, רש"י. [↑](#footnote-ref-2341)
2341. עשוי כעין כסא טרסקל אבל עור הפרוש עליו נקוב לבית הכסא, מותר לנטותו לכתחילה דהא עביד וקאי, רש"י. [↑](#footnote-ref-2342)
2342. וז"ל- וכן מטה שמעמידין אותה אח"כ פורשין עליה עור - דמי לאהל ואסור להעמיד ולפרוש עליה. ואם פירש אינו חייב חטאת. [↑](#footnote-ref-2343)
2343. וזה פשוט מהדינים שנתבארו בסמוך, ב"י. הב"י כתב כן על דברי הרשב"א אע"ג דלא סבירא ליה כוותיה לעניין איסור במטה שלנו שאין לה מחיצות עד לארץ. וכוונת הב"י לפסוק כהרשב"א בתנאי שמדובר במטה כמו שהעמידו התוס', היינו שמחיצותיה מגיעות לארץ. [↑](#footnote-ref-2344)
2344. היינו גללניתא, שפורקה ומחזירה, והוא שם מקום, לשון אחר: קרמנאי - מוכרי בגדי פשתן מוכרין עליהן, רש"י. [↑](#footnote-ref-2345)
2345. כרך עליה חוט, רש"י. [↑](#footnote-ref-2346)
2346. מטה שהיתה זקופה, והוא מושיבה על רגליה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2347)
2347. בלילי שבת ראיתים פרוסות, ולבקר ראיתים מושלכים לארץ, אלמא: מותר לפורקה, והכי נמי מותר לנטותה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2348)
2348. ולפי המבואר לעיל בס"ג ע"כ מיירי הכא בשיש לה מחיצות המגיעות לארץ אבל במטה שלנו מותר בכל גווני, **משנ"ב** (סקכ"ג). וכ"כ הבית מאיר (סי' שטו ד"ה וע"פ דברינו). או שמדובר במטה שיש לה רק שתי מחיצות, וכיון שצריך לאוירה גם התוס' יודו בזה, משא"כ בשלחן שאינו צריך לאווירו ואינו צריך לשנות סדר בנייתו אא"כ יש ארבע מחיצות, ע"פ ט"ז (סק"ד). וגם מיירי שהעמיד עתה אותה בשבת במקום הזה כדי לפרוס עליה, וכן מדוקדק לשון הטור, דאם היתה עומדת פה מבעוד יום הרי נעשו המחיצות מבעוד יום ולית בזה משום אהל עראי, וכנ"ל, ולפי זה משכחת לה לענין איסור דרבנן דסתירה חמור מבנין, דבסתירה בודאי אפילו הכל נעשה מבעוד יום שייך בהו שם סתירה, **שער הציון** (סקל"א). [↑](#footnote-ref-2349)
2349. עיין במ"ב ודע דאפילו אם יש לה מחיצות [וה"ה לדעת הרשב"א דמחמיר אפילו כשאין לה מחיצות] ג"כ יש עצה בפריסת הסדין אף שיש ג"ט בין חבל לחבל דהיינו שיאחזו האנשים הסדין או הכר באויר ויכניס אחר את המטה תחתיה וכיון שהוא שלא כדרך בנין לעשות תחלה הגג ואח"כ יכניס תחתיה מה שלמטה מהגג התירו באהל עראי וכדלעיל בס"ג, ביאור הלכה (ד"ה מטה שהיא). [↑](#footnote-ref-2350)
2350. וכל שכן שמותר להושיב מטה כעין שלנו על רגליה אם היתה זקופה או מוטה על צדה, דלאו מידי עביד. [↑](#footnote-ref-2351)
2351. חביות שמסדרים באוצר ומושיבין אחת על גבי שתים, רש"י. [↑](#footnote-ref-2352)
2352. ואע"ג דאמר רב נחמן מותר לצדדן ביום טוב משמע לרבינו דלאו דוקא דמאי שנא יום טוב משבת לענין זה, ב"י. והשו"ע כתב דין זה בסימן שיב סע' י. [↑](#footnote-ref-2353)
2353. בהערה (160) על הרשב"א הוצאת מוסד הרב קוק נכתב שכוונתו למה שכתבו התוס' (בביצה לב: ד"ה מלמטה למעלה) בשם ר"ח, וז"ל התוס'- וכן פר"ח גבי ביעתא כגון שיש ביצים מכאן וביצים מכאן וא' על גביהן והאור תחת אוירן. עכ"ל. וקשה, חדא שאין זה פשט משמעות דבריו. ועוד, שכתבו "**וכן** פירש ר"ח", משמע דאלעיל קאי, ולעיל מינה לא הזכירו כלום מזה. וצל"ע מהיכן הוציא הרשב"א כן. [↑](#footnote-ref-2354)
2354. ותימא דהא אכתי קשה גבי מטה אמאי הצריך הרא"ש ד' מחיצות, הלא צריך לאויר תחתיה לסנדלין. [↑](#footnote-ref-2355)
2355. שלא כדברי הרא"ש שהצריך ד' מחיצות גבי מטה, ואפשר דלאו דוקא נקט, או שרק במטה צריך ד' מחיצות. [↑](#footnote-ref-2356)
2356. השו"ע פסק כדברי הרשב"א שמובא בסע' הקודם, אך לא מטעמו. וכתב הגר"א (סע' ז) דשרי הכא ממש"ש (קלט:) מערים אדם כו'. וערש"י ד"ה מערים כו'. ולשיטתו אזיל שכ' שם קל"ח א' אלא אמר אביי מדרבנן היא כו' ושם חומרי מתנייתא דלאו בכולהו משום אהל. אבל תוס' הקשו עליו ד"ה כסא גלין ע"ש. ואע"ג דאמרינן שם מדרבנן היא שלא יעשה כו' מ"מ משום אהל עראי הוא דאיסור אהל עראי משום זה וכמ"ש בתשובת הרמב"ם. וראיית רש"י ממ"ש שם לתלות בה רמונים ואי משום אהל מה לי שמרים או רמונים וכן מש"ש והוא דתלה כו' וזה דחקו לרש"י. אבל א"א לומר כן דהא אמרי' שם קלז ב' השתא ר"א אוסופי אהל עראי לא מוספינן למיעבד כו' אלמא משום אהל עראי הוא. ומה שדחקו לרש"י דלתלות רמונים שרי כפי מ"ש כאן ניחא. ועתוס' הנ"ל ד"ה כסא. ותי' הרשב"א שם בשם רבו דתולה לשמרים צריך לחלל שתחתיו משא"כ ברמונים. וע' ברשב"א שם. ואף שיישב דברי רש"י לא כתב אלא ליישב דבריו. וכן תוס' הנ"ל ד"ה כסא לא ס"ל כן. ועתוס' דעירובין (קא.). [↑](#footnote-ref-2357)
2357. ומזה הטעם נמי שרי לפרוס מפה על השלחן וקצות המפה תלויות למטה מן השלחן מכל צד דאין בזה משום אהל כיון דא"צ לאויר שתחת השלחן ועוד כיון שמה שמונח על השלחן אין בו אוהל מותר גם היוצא ממנו וכמ"ש בסמוך לענין סדין היוצא חוץ למטה. וטעם זה כתב מו"ח ז"ל. ושמעתי מי שמחמיר בזה והוא מפריז על מדותיו, ט"ז (סק"ז). [↑](#footnote-ref-2358)
2358. סימן - חובה לפתוח קצת. וכן - קשה לישון חצוי. [↑](#footnote-ref-2359)
2359. וכן איתא בפרק המוצא תפילין (עירובין קב.). [↑](#footnote-ref-2360)
2360. לשטוח טליתו על גבי ארבע יתידות לישן תחתיה, וראשיו מתכפלין לכאן ולכאן לצד הארץ והויא ליה לכתלים להגן מן החמה, דהוי אהלא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2361)
2361. מבעוד יום, רש"י. [↑](#footnote-ref-2362)
2362. ונתנה על הנס שעל הקנוף כשהיא מכופלת, וכרך עליה חוט למשכה בו לפורסה לכאן ולכאן - מותר למושכה בו בשבת, דמוסיף על אהל עראי הוא, ואינו כעושה לכתחילה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2363)
2363. היינו גללניתא, שפורקה ומחזירה, והוא שם מקום, לשון אחר: קרמנאי - מוכרי בגדי פשתן מוכרין עליהן, רש"י. [↑](#footnote-ref-2364)
2364. כרך עליה חוט, רש"י. [↑](#footnote-ref-2365)
2365. מטה שהיתה זקופה, והוא מושיבה על רגליה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2366)
2366. בלילי שבת ראיתים פרוסות, ולבקר ראיתים מושלכים לארץ, אלמא: מותר לפורקה, והכי נמי מותר לנטותה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2367)
2367. לא דמיא לשאר כילות, ששאר כילות פרוסות על גבי קינוף, שהיא לארבע רגלים ויש לה גג דהוי אהל, ושל חתנים - על גבי נקליטין, שאינם אלא שנים באמצעית המטה, וקנה נתון עליהם והבגד נתון עליו, ונופל לכאן ולכאן, ואין לה גג טפח - הלכך לאו אהל הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2368)
2368. שהיא הולכת ומתפשטת למטה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2369)
2369. הרמב"ם (פכ"ב הכ"ט-ל) הר"ן (שם ד"ה כילת) והה"מ (שם) לא גרסו את מה שכתוב בסוגריים המרובעות, וכ"נ שגרס הרי"ף, והגר"א (סקכ"א) הביא סיוע לגירסתם. ועיין בקושיית התוס' (קלח: ד"ה שאין) על הא דאין בכילה שיפוע טפח. ולפי גירסת הרמב"ם לא קשה. [↑](#footnote-ref-2370)
2370. שאין כל צד וצד נפשט למטה להתרחק טפח מכנגד אמצעיתו, דהיינו שאין ברחבו למטה טפחיים, וכילת חתנים אינה עשויה לישן תחתיה {כתב כן כי היכי דלא תיקשי כיון שאין ברחבה למטה שני טפחים למאי חזיא, ב"י}, רש"י. [↑](#footnote-ref-2371)
2371. ההוא טפח הוה קיר לאהל, והמטה נעשית לו גג, רש"י. [↑](#footnote-ref-2372)
2372. שם מקום, רש"י. [↑](#footnote-ref-2373)
2373. לנטותה בשבת, רש"י. [↑](#footnote-ref-2374)
2374. צד היתר בה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2375)
2375. כרך עליה חוט או משיחה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2376)
2376. ומקילי טפי, רש"י. [↑](#footnote-ref-2377)
2377. ובחבית שמניח על שתי חביות וכדו' שיש טפח בגג - גם מיקרי אהל ארעי, וזאת משום ששם אין כוונתו לאהל. כאן מתכון לאהל, ולכן כדי להגדירה כאהל ארעי הצריכו חכמים שלא יהיה בגגה טפח ולא בג' הטפחים הסמוכים לגגה. [↑](#footnote-ref-2378)
2378. ותמהני על הרי"ף שכתב כן, הא אמרן בשמעתין כילת חתנים מותר לנטותה ומותר לפורקה, ומוקי לה שאין בגגה טפח ולא בפחות משלשה סמוך לגגה טפח, ומאי שנא טלית כפולה שהיא יותר בנין עראי מכילת חתנים. ואין דבריו נראין בזה כלל, רא"ש (סי' ב). [↑](#footnote-ref-2379)
2379. וצל"ע לפי דברי הרא"ש הללו מתי חשיב אהל קבע ומתי אהל ארעי. [↑](#footnote-ref-2380)
2380. ודעת רש"י נראה שהוא כדעת הרא"ש, דאהא דתני אביי (שם קלח.) כילה לא יעשה ואם עשה פטור אבל אסור פירש בשיש בגגה טפח. ולפי דברי הרי"ף בטלית כפולה נראה דדוקא כשאין בגגה טפח הוא דפטור אבל אסור אבל יש בגגה טפח אהל קבע הוי וחייב חטאת, ב"י. [↑](#footnote-ref-2381)
2381. נמצא שיש כמה הבדלים בין דעת הרי"ף והרמב"ם לבין דעת רש"י והרא"ש:  
      א- לדעת הרי"ף והרמב"ם אסור שיהיה טפח לא בגגה ולא בג' טפחים הסמוכים לגגה, אבל לאחר מכן - יכול להיות רוחב טפח. ולרש"י והרא"ש אסור שיהיה רוחב טפח לא בתחילת גגה ולא ברוחב השיפוע הכולל (מתחילת הכילה/הטלית עד סופה).  
      ב- לדעת הרי"ף והרמב"ם אין הבדל במידות בין כילת חתנים לבין כילה רגילה לבין טלית שבכותל. ולרש"י והרא"ש יש הבדל שבכולם יש רוחב טפח בגג או בג' טפחים סמוך לגג, ובכילת חתנים אין.

      ג- לדעת הרי"ף והרמב"ם היתר חוט ומשיכה שייך בכולם כיון **שאין** **בהם** רוחב טפח בגג או בג' הסמוכים לגג. ולרש"י והרא"ש ההיתר שייך בכולם גם כאשר **יש בהם** רוחב טפח בגג או בג' הסמוכים לגג. [↑](#footnote-ref-2382)
2382. ומכלל דברים אלו יתבאר לך שמה שכתב רבינו גבי כילת חתנים 'ואם כרך עליה חוט או משיחה לנטותה בו מותר אפילו אית ביה כל הני' - אינו אלא לדעת רש"י והרא"ש לבד, דאילו להרי"ף והרמב"ם לא שרי בכריכת חוט או משיחה אלא בדלית ביה חד מהני וכמו שנתבאר. והכי נקיטינן, **ב"י**. ואין דבריו נראין דאף הרמב"ם כתב פכ"ב דכילת חתנים המתוקנת לכך מותר בדלית בה חד מהני ולא בעי חוט או משיחה אלא בשאר כילות כמו טלית כפולה שיתבאר בסמוך, וכן כתב הר"ן בדעת הרי"ף דדוקא כילת חתנים מותר לפרקה לפי שהיא מתוקנת לכך אבל שאר כילות לא אא"כ כרך עליה חוט או משיחה. ואפשר ליישב דברי בית יוסף דהכי קאמר: דלא שרי על ידי חוט או משיחה אי אית ביה חד מהני, אלא בדלית ביה חד מהני, ואז אין אנו צריכין לחוט או משיחה בכילת חתנים המתוקנת לכך, וזהו נכון שכן דעת הרי"ף והרמב"ם, **דרכ"מ** (אות ג). ונ"ל דדברי הב"י ברורים בטעמם, שהרי לדעת הרי"ף והרמב"ם אין הבדל מבחינת המידות בין כילה רגילה לכילת חתנים, שלשתיהן אין בגג טפח וגם לא בג' טפחים הסמוכים לגגה. וההבדל בניהם הוא: שבכילה רגילה אין לנטותה כיון שבסוף שיפוע הכילה נוצר אהל, רק שאין חייב עליה מן התורה כיון שאין טפח בגגה או בג' טפחים הסמוכים לגגה, הא אם היה רוחב טפח בגגה או בג' טפחים הסמוכים לגגה - היה חייב מן התורה. ואע"ג שבכילת חתנים גם נוצר אהל בסוף שיפועה, כיון שלא מגיע השיפוע עד טפח סמוך למיטה, וכיון שהיא מתוקנת לכך - לא גזרו חכמים. ולכן כיון שבטלית כפולה וכן בכילת חתנים הוא איסור דרבנן, היינו אהל עראי, לפיכך אם כרך עליה חוט מער"ש - התירו חז"ל את גזירתם. משא"כ אם יש טפח בגגה או בג' טפחים הסמוכים לגגה שאז אסורה מן התורה ולא יועיל לה חוט או משיכה להיכר, אלא צריך שיהיה טפח פתוח מבעוד יום ויוסיף עליו בשבת. [↑](#footnote-ref-2383)
2383. שמסננין בה שמרי יין ומותח פיה לכל צד בעגול ונעשה כאהל על חלל הכלי שקורין אשטנד"א (מסננת לסינון היין) ואע"ג דעביד אהל שרי ביו"ט כדמפרש בגמרא, אבל בשבת מיתלא לכתחילה לא, אבל אם תלויה היא נותנין לתוכה שמרים ומסנן דאין דרך בורר בכך, רש"י. [↑](#footnote-ref-2384)
2384. תלה כלי קטן במגוד (יתד), רש"י. [↑](#footnote-ref-2385)
2385. והכא מאי חיובא איכא באהל עראי בנין גמור לא הוי, ומדרבנן הוא דמיתסר, רש"י. [↑](#footnote-ref-2386)
2386. קאסרי לה חכמים דמתניתין, דלא שבקינן ליה למיתליה, למיעבד עובדא דחול, רש"י. [↑](#footnote-ref-2387)
2387. לרבנן, דאמרי אין תולין את המשמרת ביום טוב, ואוקימנא דטעמא לאו משום אהל אלא משום עובדא דחול - מערים ותולה אותה לצורך רמונים דלאו עובדין דחול נינהו, ומסנן בה שמרים הואיל ונתלית, דהא אמרינן: נותנין לתלויה ביום טוב, רש"י. [↑](#footnote-ref-2388)
2388. ברישא, דמוכח מילתא דמעיקרא לאו לשמרים תלייה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2389)
2389. וז"ל- ולי נראה דאביי משום אהל עראי אסר לה ומשום דא"ל רב יוסף חייב חטאת אמר איהו דליכא אלא שבות בעלמא דהיינו עובדין דחול והיינו מתניתא דאביי דתני משמרת בהדי כילה דמשום אהל עראי, והא דשרינן ברמונים משום דהתולה לשמרים מותחה יפה וקובעה בכיסכהא והתולה לרמונים אינו צריך לקובעה ולא למותחה יפה ולאו אהל הוא כלל. [↑](#footnote-ref-2390)
2390. ואע"ג שאמרו שם שלא יעשה כו' ר"ל דאיסור עשיית אהל עראי הוא משום זה, גר"א (סע' ט). [↑](#footnote-ref-2391)
2391. הב"י לא הביא בסעיף זה שום דעה חוץ מדעת הטור. וצל"ע מדוע. ועוד צל"ע מדוע אסרו התוס' משום אהל, והרי המחיצות כבר עשויות, ולשיטתם (ביצה לב: ד"ה מלמטה למעלה, וכן בשבת [קלח. ד"ה כסא טרסקל] בשם ר"ת) כל היכא שהמחיצות עשויות ליכא משום אהל (וכ"פ הגר"א (סקי"ד), עיין בסוף סעיף ג). ונראה דיש לחלק בין קדרה שמניחים על הכירה, דשם מותר משום שלא מכוין לאהל, אבל כאן מכוין לאהל, שהרי רוצה גם לשמור על היין שלא יכנסו אליו לכלוכים (וכן תירץ הגר"א [סקי"ד] גבי הני דכרי דרב). אבל אם כן קשה היאך היום אנו מניחים מכסים על הסירים ללא כל חשש, שהרי כוונתנו לאהל. ונראה דיש לחלק בין מכסה לבד/עור, שמכסה הרי הוא פתוח במעוד יום והוי כשייר טפח, וגם הוא מוכן לזה ולא נראה כעושה אהל או עובדין דחול. אבל בד/עור שצריך למתוח לא נחשב כפתוח עד שיהיה על הסיר/כובא מבעו"י ויהיה פתוח טפח, וגם נראה יותר כעושה אהל כיון שמותח את הבד. ולכן לגבי פרונקא דכובא אסרו (סע' יג), ולא התירו אלא רק אם משאיר טפח פתוח, דאז לא מיחזי כעושה אהל. וכעין זה כתב הט"ז (סקי"א) וז"ל- לפי הנלע"ד עיקר דלא אסרו חכמים בכיסוי משום אוהל אלא אם אין מיוחד לכך כההיא דכובא שנוטל בגד מעלמ' ומכסה על החבית, מה שאין כן בכסוי המיוחד להם ודרכו בכך תמיד לא מיחזי כעביד אהלא. [↑](#footnote-ref-2392)
2392. ובודאי שאין משום אהל אלא בשצריך לחלל שתחתיו והוא שיש לו שלש מחיצות, אלא שאני תמיה כיון שאינו אהל אלא כשצריך לחללו בשעת נטייתו, אפילו בתולה לשמרים אם אין כלי תחתיו להאהיל עליו לישתרי, דהוה ליה כההוא דאמרינן בביצה (ל"ג א') בקדירה ומדורתא מלמעלה למטה שרי... והכא נמי כיון שאינו אהל עד שיתן תחתיה כלי כשהוא תולה את המשמרת ואחר כך נותן תחתיה כלי הוה ליה אהל העשוי מלמעלה למטה ושרי, ואם תאמר משמרת אסרו לפי שדרכה בכך שתחלה תולין אותה ואחר כך נותנין כלי תחתיה, אם כן אף על פי שבשעה שתלאה לרימונים לא היה צריך לחלל שתחתיו, עכשיו שהוא תולה בה שמרים ונותן כלי תחתיה ליתסר, ואולי נאמר שלא אסרו אלא בשדעתו מתחלה לתת כלי תחתיה, אבל השתא דאין דעתו לתת בחלל שתחתיה כלי נמצאת תלייתה בהיתר וכשנותן תחתיה כלי לבסוף אין עשייתו של אהל עכשיו, ואי נמי י"ל דכל שהוא צריך לשים כלי תחתיו מעכשיו הוא נקרא אהל שהרי צריך לאותו חלל כדי שישים תחתיו הכלי, אבל בתולה לרימונים אינו צריך לחלל כלל, רשב"א (שם). [↑](#footnote-ref-2393)
2393. היינו עובדין דחול. וכן כתב הה"מ שמצא בתשובה להרמב"ם שאסור משום עובדין דחול. [↑](#footnote-ref-2394)
2394. ונראה דעשוי כמין שק שקורין לוגין זא"ק והוא רחב ופתוח למעלה וסתום וחדוד למטה ומכניסין קצה החדוד בתוך הכלי והקצה העליון הרחב מסבבים בשפת פיהו את הכלי ונמצא הוא גג לכלי ועשוי כאהל ואסור מדרבנן אבל לתלות המשמרת כשהיא שטוחה על איזה יתד ובלי כלי תחתיה מותר דאפילו אהל עראי לא חשיב וכ"ש דמותר לתלות כלי ביתד, משנ"ב (סקל"ו). [↑](#footnote-ref-2395)
2395. ואסור לנטותה ולמותחה אם היתה תלויה עם השמרים מבעוד יום ואף על פי שגג בלא מחיצות אינו אסור משום אהל כאן אסרו כדי שלא יעשה כדרך שהוא עושה בחול משום זלזול שבת אבל מותר לתלותה ולמותחה כדי ליתן בה פירות או שאר דברים או אפילו כדי לסנן בה יין ומים צלולים שמותר לסננם בשבת ואין כאן זלזול שבת כלל, שולחן ערוך הרב (סע' יד). [↑](#footnote-ref-2396)
2396. פי' שתולה אותו על המוט מקופל, מג"א (סקי"ג). [↑](#footnote-ref-2397)
2397. פירוש, שע"י החוטין מושך אותה והוי כמוסיף על אהל עראי, ט"ז (סק"י). [↑](#footnote-ref-2398)
2398. פירוש, אף הפרוכת שרי אע"פ שלא היו עליה חוטין משום דאין אהל אלא העשוי כעין גג (מ"מ), ומשמע דאם עשוי להתיר (כמו דופן המתרת בסוכה) לא מהני חוטין, ועי' סע' א, מג"א (סקט"ו). [↑](#footnote-ref-2399)
2399. הוא עור של בהמה תפור ופיו רחב מאד ויש לו שנצים ועוברי דרכים ממלאין אותו יין או חלב במקום שתוקעין שם אהליהם ללון ושוטחין אותו ופיו מתוח ע"ג יתידות והרוח עוברת מתחתיו ומצטנן שלא יתקלקל היין, והוי דומה לאהל לאחר שנמתח, רש"י. [↑](#footnote-ref-2400)
2400. גוד ברצועותיו ומונח על מקום קבוע שלו, **רש"י**. שכבר התחיל לעשותו אהל מערב שבת, **רי"ו** (תא"ו ני"ב ח"ד עב טור ג), [↑](#footnote-ref-2401)
2401. והא דאמרן לעיל פטור אבל אסור היכא דלא הוי מתוקן בכיסנין, רש"י. [↑](#footnote-ref-2402)
2402. לא מימתח ליה שפיר, רש"י. [↑](#footnote-ref-2403)
2403. ממתח ליה שפיר, שמותחו על יתד זו וקושרו בה וחוזר ומותחו על זו וקושרו בה, כך פירשו רבותי וכן מצאתי בתשובת הגאונים ואיני יודע מהו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2404)
2404. וכילה **כשהיא אסורה** אפילו בעשרה בני אדם אסור..., רי"ו (שם טור ד). וכ"כ בביאור הלכה (סע' יב) וז"ל- על כרחך מיירי הכא בחד גווני דמיירי בגוד, דהיינו בחוטין, ואפ"ה אסור בכילה. ואי דמיירי הסוגיא בכילה שאין בגגה רוחב טפח אמאי יהיה אסור? וע"כ פירש הר"ח {וממילא הרמב"ם שהעתיק דבריו בסוגיא זו} דמיירי שיש לה גג רוחב טפח, ולהכי אסור אף שיש לה חוטין. ואזיל הר"ח לשיטתי' דס"ל בריש הסוגיא דברוחב טפח לא מהני חוטין. ורש"י דס"ל בריש הסוגיא דחוטין מהני בגג רחב טפח ע"כ דמיירי הכא בשלא היו חוטין כרוכין עליה מבע"י. וע"כ מוכרח לפרש גוד בכסכסו' שלא כפירוש ר"ח דהיינו חוטין. [↑](#footnote-ref-2405)
2405. משמע דסבירא ליה דגוד כעין פרוכת, ר"ן (נו: ד"ה גוד). [↑](#footnote-ref-2406)
2406. כלומר שלא יכפל לרחבו טפח דהוי אהל, וצ"ע דהא אמרינן בגמ' אם שרביב בגלימא טפח לא הוי אהל כל זמן דלא מהדק (וכמ"ש סי' ש"א סע' מ) וי"ל דשאני הכא דמכוין לעשות מחיצה משא"כ התם, מג"א (סקי"ח). [↑](#footnote-ref-2407)
2407. הכפיפה מקרקעית כלי התחתון טפח, כמדת אהל, רש"י. [↑](#footnote-ref-2408)
2408. בגד ששוטחין על גיגית יין לכסותה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2409)
2409. דלאו אוהלא הוי, רש"י. [↑](#footnote-ref-2410)
2410. והגר"א (סקי"ד) תירץ דאסור משום שמכוין לעשות אהל, ולכן אסור אע"ג שהמחיצות כבר עשויות. [↑](#footnote-ref-2411)
2411. וז"ל- בגד שמכסה בו פי החבית לא יכסה בו את כולה מפני שנעשה אהל אבל מכסה הוא מקצת פיה. [↑](#footnote-ref-2412)
2412. והוא שיש שם טפח מקרקעית הכלי, ע"פ רש"י והגר"א. [↑](#footnote-ref-2413)
2413. עד שהכניסו למגדל, משטיי"ר בלעז (ארון), - חייב, דזו היא צידתו, אבל אם הכניסו לבית - אינו ניצוד בכך, שיוצא לו דרך חלונות, רש"י. [↑](#footnote-ref-2414)
2414. קרפיפות מוקפין, רש"י. [↑](#footnote-ref-2415)
2415. אלמא לאו ניצוד ועומד קא חשיב ליה, שמע מינה: המכניסו לביבר - אין זו צידתו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2416)
2416. כיון דהן מוקצה, לא מצי למטרח עלייהו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2417)
2417. ההיא דאין צדין - ר' יהודה היא, דבמתניתין לא חשיב לה צידה עד שיכניסו לבית, רש"י. [↑](#footnote-ref-2418)
2418. דהא בין לר' יהודה בין לרבנן צפור למגדל קאמרי, רש"י. [↑](#footnote-ref-2419)
2419. הוי ניצוד, רש"י. [↑](#footnote-ref-2420)
2420. מתניתין דקתני צפור לבית לא - בצפור דרור עסקינן, שדרכה לדור בבית כבשדה, ונשמטת מזוית לזוית, **רש"י**. לכן אם צד עוף אחר לבית חייב, **ב"י**. [↑](#footnote-ref-2421)
2421. של דגים, הן בריכות של מים, שקורין ויביי"ר (בריכת דגים), ביברין של חיה קרפיפות מוקפין גדר סביב, וכונסין לתוכן חיות הבר, ויולדות ומגדלות שם, רש"י. [↑](#footnote-ref-2422)
2422. אע"ג דשחיטה ואפייה ובשול מאבות מלאכות הן, והותרו לצורך יו"ט טעמא משום דאי אפשר מערב יום טוב, דשחיטה חייש למכמר בשרא, פן יתחמם ויסריח, אבל צידה אפשר לצודו מבעוד יום, ויניחנו במצודתו במים ולא ימות ולמחר יטלהו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2423)
2423. המכונסים מאתמול, קס"ד השתא כיון דמוקפים גדר הוו להו כנצודין ועומדין, אבל דגים נשמטין לחורים ולסדקים, והויא צידה ביו"ט, רש"י. [↑](#footnote-ref-2424)
2424. שצריך לצודו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2425)
2425. בפעם אחת שהוא שוחה עליו לתפשו, אין לו להשמט ממנו, **רש"י**. ואינו מחוור, דביבר כזה קטן מבית וזה פשיטא דצדין, וגרסת הספרים שלנו כל דרהיט ומטי ליה בחד שיהיא, ופי' רבי' חננאל כל שמגיעו בריצה אחת ואינו צריך לפוש בנתים, **רשב"א** (שם). וכן היא גירסת הערוך. [↑](#footnote-ref-2426)
2426. זויות, רש"י. [↑](#footnote-ref-2427)
2427. מרוב קטנו וקצרו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2428)
2428. כלומר: שצריך לבקש תחבולות לתפשו, והיינו שיעורא דביבר גדול דלעיל, ואידך ביבר קטן, ורב אשי שערינהו לעיל בחדא שיעורא, ורב יוסף בהאי שיעורא, **רש"י**. וא"ת והרי אמרינן לעיל שיעור אחר ופ"ה דאידי ואידי חד שיעורא הוא, ודוחק הוא דאם כן אמאי מפרש אותו פעם אחרת והלא פירש לעיל היכי דמי ביבר גדול וכו'. לכך נ"ל דלעיל מיירי בבהמה וחיה והכא מיירי בעופות ואע"ג דלעיל קאמר הא בביבר מקורה, מכל מקום לא פירש שיעור הביבר בכמה לא הוי מחוסר צידה. והשתא ניחא דפריך עלה מאווזין ותרנגולין, **תוס'** (כד. ד"ה כל). ולפי דבריו ז"ל קי"ל בחיה כל שאינו מגיעו בריצה אחת אסור ואע"פ שאינו צריך למצודה, ובעופות כל שצריך למצודה. אבל מדברי הרי"ף ז"ל יראה דהא דשמואל פליגא אדרב אשי, ונקטי' בגמרא הא דשמואל, שהוא ז"ל לא הזכיר בהלכות הא דרב אשי אלא הא דשמואל, ולפי דבריו בין עוף בין חיה הכל תלוי בהבא מצודה, **רשב"א** (שם). [↑](#footnote-ref-2429)
2429. סל שמקננין בו, כמו ככלוב מלא עוף (ירמיהו ה), אווזין ותרנגולין באין לערב לכלוב, ונוח לתפשן שם, הלכך הרי הן כנצודין ועומדים, ומותר לצודן אפילו חוץ לכלובן, רש"י. [↑](#footnote-ref-2430)
2430. יוני הבר הן, ושטין ואוכלין בחוץ, רש"י. [↑](#footnote-ref-2431)
2431. כמין פכין נותנין בחומות הבירות והמגדלים, לקנן שם עופות הבר, רש"י. [↑](#footnote-ref-2432)
2432. הלכך כבהמה הן, וחשיבי מזומן, רש"י. [↑](#footnote-ref-2433)
2433. יוני שובך עשויין להשמט ולברוח מפני בני אדם, רש"י. [↑](#footnote-ref-2434)
2434. פורחין עד קינן, וצריך לעלות אחריהן, וגם שם נשמטין ממנו ויורדין, רש"י. [↑](#footnote-ref-2435)
2435. לישמט, כשמרגישין יד אדם, רש"י. אך ר"ח פירש דרבויי הוא שהצייד אורב לחיה וכשמגיעה החיה למקום מסויים הוא עושה קולות וכו' ומבריחה לתוך המקום שבו רוצה לצודה. וכ"נ מהרמב"ם (פ"י הכ"ב). [↑](#footnote-ref-2436)
2436. חמימות. [↑](#footnote-ref-2437)
2437. עייפות, שאינו יכול לזוז ממקומו, נצוד ועומד הוא, **רש"י**. אבל מדברי הרמב"ם (פ"י הכ"ב) נראה שמפרש שמחמת אובצנא חייב, **ב"י**. וכ"כ הה"מ בשם ר"ח והרמב"ם, וז"ל- ופירש ר"ח ז"ל אובצנא כגון שהיו עייפים מחמת כלב או מחמת דבר אחר הרי זה חייב. והן הן דברי רבינו במ"ש המשלח כלבים וכו' {המשלח כלבים כדי שיצודו צבאים וארנבים וכיוצא בהן, וברח הצבי מפני הכלב, והיה הוא רודף אחר הצבי, או שעמד בפניו והבהילו עד שהגיע הכלב ותפשו - הרי זה תולדת הצד וחייב}. עכ"ל. ומה שכתב הה"מ שכן דעת ר"ח, נראה שכך היה כתוב בגיר' שהייתה לו בר"ח (וכתב הגר"א [סק"ד] שכן היה לפני הרא"ש הטור ושו"ע), אך אצלנו הגיר' בר"ח היא שמחמת אובצנא פטור (בר"ח כ' "אוצנא"). וכן ראיתי שכ' הביאור הלכה (ד"ה או חולה) שפלא שלפנינו כתוב להפך. [↑](#footnote-ref-2438)
2438. הדרכ"מ (סק"ב) כתב כך- כתב הכל בו (סי' לא כז ב) המשסה כלב אחר הצבי בשבת הוה צידה. עכ"ל הדרכ"מ. ומשמע שמי שלא עשה בעצמו כלום, אלא שילח את כלבו (כעין מחמר בבהמה ע"י קולו, עי' שו"ע סי' רסו ס"ב) הרי זה חייב משום צידה (וכ"פ בהג"ה). ותימה לי שהוציא כן מדברי הכלבו, שהרי הכלבו כתב שהאדם רדף אחר הצידה כדי לעזור לכלב. ובעצם אלו דברי הרמב"ם שכתב בפ"י (הכ"ב) וז"ל- המשלח כלבים כדי שיצודו צבאים וארנבים וכיוצא בהן, וברח הצבי מפני הכלב, והיה הוא רודף אחר הצבי, או שעמד בפניו והבהילו עד שהגיע הכלב ותפשו - הרי זה תולדת הצד וחייב. עכ"ל. וכן כתב המשנ"ב (סק"י, ובביאור הלכה ד"ה הוי צידה). ועיין במג"א (סק"ד) שהבין שהכל בו והרמ"א לאיסורא בעלמא קאמר. וכנראה לא ראה את הכל בו בפנים אלא מתוך הדרכ"מ. ועיין בביאור הלכה (ד"ה הוי צידה) שחלק על המג"א. [↑](#footnote-ref-2439)
2439. צידת חיה על ידי כלבים, וכל מעשיהם לשם שחוק ושמחה, דוגמתו בשחיטת חולין (ס:) וכי משה קניגי הוה, רש"י (ע"ז יח: ד"ה קיניגון). [↑](#footnote-ref-2440)
2440. ובגמ' מחלקים בחולה אם מחמת עייפות שהוא יגע ואינו יכול לזוז ממקומו ניצוד ועומד הוא ופטור, ואם מחמת חמימות הוא חולה לא הוה ניצוד וחייב {לפרש"י שזכרנו לעיל}. והטור והשו"ע לא זכרו כיון שהשוהו לזקן משמע דגם החולה אינו יכול להשמט כמו הזקן והיינו מחמת יגיעתו. והרי"ף לא הבי' ברייתא זו דישן או סומא לפי שכבר יש כלל מסור לנו כל המחוסר צידה וכו' כנ"ל, **ט"ז** (סק"ב). אך **הגר"א** (סק"ד) כ' כ"כ דהרא"ש הטור והשו"ע ולא חילקו כמו שחילקו בגמ' משום שהם מפרשים כפי' ר"ח והרמב"ם דמחמת אובצנא חייב, וכמ"ש בהגה"ה והמשסה כו' {שחייב משום שמעייף את הצבי, עי' מג"א סק"ד}, ולפיכך סתמו, דסתם חולה מחמת אישתא. [↑](#footnote-ref-2441)
2441. היינו אם לא עשה בעצמו מעשה כלל רק במה ששיסה את הכלב והכלב תפסו הוי רק צידה מדרבנן. ואם עשה בעצמו ג"כ מעשה לזה כגון שברח הצבי מן הכלב והיה עיף ויגע והיה הוא רודף אחריו והשיגו הכלב עי"ז הוי צידה גמורה ואפילו אם רק עמד בפניו והבהילו עד שהגיע הכלב ותפסו הוי ג"כ תולדה דצידה ומיחייב שכן דרך הציידים, משנ"ב (סק"י). [↑](#footnote-ref-2442)
2442. וכן איתא במסכת שבת בפרק כירה (מג.). [↑](#footnote-ref-2443)
2443. ואע"פ שהוא צדן, רש"י. [↑](#footnote-ref-2444)
2444. חלונות יש בדפנותיה, ואף על פי שמכסה את פיה - אינן נצודין אם לא יכסה גם את החלונות, ולא תימא ובלבד שלא יתכוין, אלא בלבד שלא יעשנה מצודה, שלא יסתום החלונות, רש"י. וכ"כ התוס' בשם הר"מ מאייבר"א וכ"כ הה"מ. [↑](#footnote-ref-2445)
2445. כיון דאית ליה לרבי יהודה דבר שאין מתכוין אסור, ל"ל למיתני ובלבד שלא יעשה מצודה, דהא צידה אב מלאכה היא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2446)
2446. שדרך לצוד את בני מינו, כגון חיה ועוף - אסור, אבל האי דאין במינו נצוד - שרי, קמשמע לן, רש"י. [↑](#footnote-ref-2447)
2447. וז"ל התוס'- ופירש הר"מ מאייבר"א דלרבי שמעון נמי מיירי שיש חור קטן בכוורת אך אינו נראה וא"כ לא הוי פסיק רישיה ולרבי שמעון מותר. ורבי יהודה דאסר אפילו דבר שאין מתכוין בעי חור גדול שיהא נראה לדבורים לצאת מן הכוורת. [↑](#footnote-ref-2448)
2448. וז"ל- מכאן נראה בקיץ בעת שהזבובים מצויין אסור לסגור תיבתו בשבת אם לא יניח ריוח גדול שיוכלו לצאת דאי לאו הכי הם ניצודים ואפילו ר' שמעון מודה דאסור משום פסיק רישיה. [↑](#footnote-ref-2449)
2449. אין בדיחוי זה ממש, שכבר נתבאר דבעינן נמי שלא יהו ניצודין בהכרח כי היכי דלא ליהוי פסיק רישיה. ומה שחילק בין כוורת לתיבה משום דכוורת קטנה היא, א"כ אף אנו נחלק בין תיבה קטנה לגדולה, וא"כ נתת דבריך לשיעורים (לה:) דבכוורת נמי איכא רברבי ואיכא זוטרי. אלא אי איכא למידחי דברי בעל התרומה הכי הוא דאיכא למידחינהו - שאני דבורים דכוורת היא מקום שהם ניצודין, והוי כמכניס אריה לגרזקי שלו (קו:). אבל זבובים דתיבה וכוורת לא הוו מקום צידתם אפשר דלא חשיבי ניצודים עד שיתפסם בידו. אי נמי דעד כאן לא אסר רבי שמעון לפרוס מחצלת על הכוורת בפסיק רישיה אלא בדבורים שבמינן ניצוד {וקשה, דהרי הגמרא כאן אמרה לגבי דבורים שאין מינם ניצוד} אבל זבובים שאין במינן ניצוד כל שאינו מתכוין שרי ואע"ג דפסיק רישיה הוא. ומכל מקום כיון דנפק מפומיה דבעל התרומה וכתבו המרדכי ולא חזינן מאן דאיפליג עליה מי יקל ראשו שלא לחוש לדבריהם, ב"י. [↑](#footnote-ref-2450)
2450. אפילו צדן לצורך, תוס' (קז. ד"ה שלא) ור"ן (לח: ד"ה הצדן), מג"א (סק"ו). [↑](#footnote-ref-2451)
2451. כבר העליתי בס"ד דדוקא בספק אם יש שם זבובים א"צ לבדוק אחר זה אבל אם רואה בודאי שיש שם זבובים יפריח מה שנרא' בעיניו ואין חשש יותר כן ראוי לפסוק בפרט במידי דרבנן במין שאינו ניצוד דמה"ת אין חיוב בו כלל רק משום גזירה דרבנן משום מינו ניצוד, ט"ז (סק"ד). [↑](#footnote-ref-2452)
2452. אין בדיחוי זה ממש, שכבר נתבאר דבעינן נמי שלא יהו ניצודין בהכרח כי היכי דלא ליהוי פסיק רישיה, ב"י. [↑](#footnote-ref-2453)
2453. הפורש מצודה ובשעת פרישתו נכנס חיה לתוכה חייב, אבל אם נכנס אח"כ לתוכה פטור אבל אסור, שאינו יודע אם יצוד אם לאו (תוס' יז: ד"ה אין פורסין). ונ"ל דמה"ט אסור להעמיד בשבת המצודה לצוד בו עכברים, מג"א (סק"ט). [↑](#footnote-ref-2454)
2454. מאליו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2455)
2455. דהוי להו שנים שעשאוה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2456)
2456. לטעמיה דדריש קראי למיפטר זה אינו יכול וזה אינו יכול, בפרק המצניע (שבת צב:), רש"י. [↑](#footnote-ref-2457)
2457. שני זה דומה מאחר שנצוד על ידי הראשון, רש"י. [↑](#footnote-ref-2458)
2458. ולא לצוד, רש"י. [↑](#footnote-ref-2459)
2459. שהוא ניצוד כבר, שמור בתוכו, וכן אע"פ שעמד הראשון - אין זה אלא כשומרו לצבי שהיה לו מאתמול, רש"י. [↑](#footnote-ref-2460)
2460. ודבריו תמוהים בעיני הרבה, היאך אפשר שאפילו במתכוין לנעול בעדו ובעד הצבי יהא מותר, וכי מפני שהוא צריך לנעול ביתו נתיר לו לעשות מלאכה בשבת? ולא עוד אלא שאני אומר שאפי' שאינו מתכוין לנעול בעד הצבי כל שהוא ידוע שהצבי בתוכו ושאי אפשר לו שלא יהא הצבי ניצוד בתוכו - אסור. והיינו דאמרינן בכולה מכלתין (עה.) דמודה ר' שמעון בפסיק רישיה ולא ימות. וזו שאמרו בירושלמי ענין אחר הוא, לומר שאם נתכוין לנעול את ביתו ולא נתכוין לצבי כלל אע"פ שאח"כ מצא הצבי שמור בתוכו - מותר, כלומר שאינו מחויב שיפתח את ביתו. וסמכו לזו תינוק מבעבע בנהר ומפקח בגל ולא שיהו דומות ממש בענינם, לפי שבענין פקוח נפש אפילו מתכוין למלאכת הרשות עם אותה מלאכה של פקוח נפש מותר, וכיוצא בזה אמרו בגמרא דילן במס' יומא (פד:), והטעם מפני שהוא מלאכת מצוה וחובה היא עליו, לפיכך אע"פ שהוא מתכוין עם אותה מלאכה למלאכה אחרת שהיא אסורה בשבת התירו חכמים כדי שלא ימנע בשום ענין מפקוח נפש המוטלת חובה עליו. אבל במלאכת הרשות - חס ושלום. וזהו ששינו את הלשון בירושלמי דגבי צבי אמרו "ונתכוין לנעול **בעדו** ונעל בעדו ובעד הצבי", וגבי תינוק אמר "ונתכוין **להעלותו ולהעלות** וכו' ", **ר"ן** (שבת לח.). וגם הה"מ כתב בפ"י (הכ"ג) דברי הרשב"א וכתב שאין להקל כל כך, **ב"י**. [↑](#footnote-ref-2461)
2461. ואם נעלו שניים והאחד יכול לנעול לבד והשני אינו יכול, זה שיכול לבד חייב, וזה שאינו יכול פטור (אבל אסור, א"א) דהוא רק מסייע, ומסייע אין בו ממש, גמ' (צג.) וכ"פ הרמב"ם (פ"א הט"ז), מג"א (סק"י). [↑](#footnote-ref-2462)
2462. לכתחילה, ולא שיכבה את הנר, ואשמעינן דכלי ניטל להצלת דבר שאינו ניטל בשבת, רש"י. [↑](#footnote-ref-2463)
2463. של חרס, רש"י. [↑](#footnote-ref-2464)
2464. ואע"ג דממילא מתציד, רש"י. [↑](#footnote-ref-2465)
2465. בדפו"ר איתא "נחש", וממהדורת קראקא ש"ל נדפס "נחשים", וממהדורת דיהנפארט תנ"ב נוסף תיבת "ועקרבים", וכן הוא בב"י (עמ' שעח ד"ה הצד נחש) בשם הרמב"ם, הגוה"ע פריעדמאן. [↑](#footnote-ref-2466)
2466. משום דהוי מלאכה שאצל"ג ובמקום הזיקא לא גזרו, ולהרמב"ם (שפסק (פ"א ה"ז) כר' יהודה שמלאכה שאצל"ג חייב עליה) הטעם משום דאינו צד כדרכו אלא מתעסק בו, א"נ משום דהוי סכנה לרבים, מ"מ. ואפי' אין ממיתין שרי דהא אין במינו ניצוד, מג"א (סקי"ב). [↑](#footnote-ref-2467)
2467. חולד עכבר צב אנקה כח לטאה חומט ותנשמת, ויקרא (יא, כט-ל). [↑](#footnote-ref-2468)
2468. חייב שבמינו ניצוד, רש"י. [↑](#footnote-ref-2469)
2469. פירוש החובל בהן עד שנצרר הדם חייב, דכיון שיש להן עור העור מעכב את הדם מלצאת, ואלמלא העור מעכבו היה יוצא, ולפיכך חייב משום נטילת נשמה שבאותו מקום כי הדם הוא הנפש. אבל שאר שקצים ורמשים כיון שאין להם עור שיעכב את הדם, אילו היה נעקר ממקומו היה יוצא לחוץ, ומש"ה כל שלא יצא לחוץ פטור. ובכה"ג הוא הא דתנן ושאר שקצים ורמשים החובל בהן פטור, אבל כשיצא לחוץ - אף בשאר שקצים ורמשים חייב משום נטילת נשמה, והכי איתא בהדיא בפ' אלו טרפות (מו:), **ר"ן** (שבת לח:). וכך הם דברי רבינו. אבל הרמב"ם (פ"ח ה"ט) כתב- "אבל שאר שקצים ורמשים אין להם עור, לפיכך החובל בהם פטור". וכתב הה"מ שנראה מדבריו שאפילו הוציא מהם דם פטור. וכתב שהקשו עליו מדתניא בפרק אלו טרפות (שם) ושאר שקצים ורמשים עד שיצא מהם דם. והוא הפך בזכותו ובסוף הניח הדבר בצריך עיון, **ב"י**. [↑](#footnote-ref-2470)
2470. כגון תולעת ונחשים ועקרבים, רש"י. [↑](#footnote-ref-2471)
2471. דאין להם עור, רש"י. [↑](#footnote-ref-2472)
2472. וא"ת מ"ש דאיצטריך הכא למיתני טפי "הצדן לצורך חייב", בכל חיובי דשבת נמי לא מחייב ר"ש אלא לצורך!? ואומר ר"י דלהכי תנא ליה הכא, לאשמעינן דבשאר שקצים ורמשים שאין להן עור צריך שיתכוין לשום צורך, דסתמיה לאו לצורך קיימי. אבל בשמונה שרצים דרישא דיש להם עור סתמייהו ניצודין לצורך עורן, להכי תני צדן בהדי חובל דמחייב נמי משום עור, תוס' (קז. ד"ה הצדן לצורך). והר"ן (לח: ד"ה הצדן) כתב דשמנה שרצים אין דרכן להזיק וכל צידתן לצורך היא, אבל שאר שקצים ורמשים שדרכן להזיק פעמים אדם צדן שלא לצורך והיינו כדי שלא יזיקו. [↑](#footnote-ref-2473)
2473. דאין במינו ניצוד והויא מלאכה שאינה צריכה לגופה ור' שמעון היא כדמוקי לה בגמרא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2474)
2474. שרבנן סברי דמותר, כב"ה, ור' אליעזר אוסר מדאו', דשמותי הוא. [↑](#footnote-ref-2475)
2475. כגון פרעוש. [↑](#footnote-ref-2476)
2476. שירוץ הטפויין וביצי כינים, מתניתא היא, ולא ידענא היכא תניא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2477)
2477. ואף על גב דהלכה כרבי יהושע (נדה ז:) מכל מקום איסורא מיהא איכא דכל פטורי דשבת פטור אבל אסור בר מהנך תלת דאיתא בסוף פרק רבי אליעזר דאורג (קז.), ב"י. [↑](#footnote-ref-2478)
2478. דאינו כמתכוין לצודו אלא כמתעסק שלא ישכנו ואין בו משום איסור טלטול מידי דהוה אקוץ בר"ה דשרינן בפרק כירה (מב.) לטלטלו ולהוליכו פחות פחות מד' אמות, רא"ש (שם). [↑](#footnote-ref-2479)
2479. וזו מדת חסידות היתה דמדינא שרי כמו שנתבאר, ב"י. [↑](#footnote-ref-2480)
2480. כתב הב"י, וז"ל- לשון התוספות שכתבתי צריך דקדוק, דמרישא דלישנא משמע דלא שרי ליטלה אלא בשעה שנושכת דוקא, משום דהוי כמתעסק שלא ישכנו הא אם אינה על הבשר אף על פי שהיא על בגדיו מבפנים אסור ליטלה. וכן נראה מדברי סמ"ג וסמ"ק והגה"מ... וכיוצא בזה כתב במרדכי שם. ומסיפא דלישנא משמע דדוקא כשהיא על סרבלו מבחוץ דליכא למיחש שמא ינשכנו הוא דאסור ליטלה אבל אם היא על בגדיו מבפנים כיון דאיכא למיחש שמא ינשכנו שרי ליטלה. וכן כתב הר"ן בשם התוספות... וכן כתב הה"מ בשם התוספות ובשם הרשב"א, וכן נראה מדברי רש"י... ודברי רבינו נוטין כמאן דאסר ליטלה אלא אם כן היא עוקצת. [↑](#footnote-ref-2481)
2481. וז"ל- אסור לצוד פרעוש, ודוקא מעל הארץ או מעל בגדיו אבל אם הוא על בשרו ועוקצו מותר לצוד, ואסור להורגו. [↑](#footnote-ref-2482)
2482. ומשמע לרבינו דאפילו אם הוא על בשרו נמי אסור. ואע"פ דבס"פ כל כתבי (קכא:) שרינן להרוג שאר כל המזיקין אם היו רצין אחריו וכמו שכתב רבינו בסמוך איכא למימר דהנך מזיקין דרכן לנשוך נשיכה עוקצת מה שאין כן בפרעושים, ב"י. [↑](#footnote-ref-2483)
2483. בשבת מולל, להתיש כחן שלא יחזרו אליו, ובלבד שלא ימלול בדוחק ויהרוג, דסבירא ליה הריגת כינה שבות. ואבא שאול כר' אליעזר, ומחייב חטאת, הלכך גזרינן מלילה שלא יהרוג, רש"י. [↑](#footnote-ref-2484)
2484. הורגן, ובשבת, רש"י. [↑](#footnote-ref-2485)
2485. לספל. [↑](#footnote-ref-2486)
2486. כדמפרש טעמא בפרק שמונה שרצים (שבת קז:) מאילים מאדמים דמשכן, מה אילים פרים ורבים - אף כל שפרה ורבה; וכינה אינה פרה ורבה, אלא מבשר אדם היא שורצת, רש"י. [↑](#footnote-ref-2487)
2487. והביא הה"מ (פי"א ה"ג) דבריהם וכתב שכן דעת הרמב"ם. [↑](#footnote-ref-2488)
2488. הה"מ (פי"א ה"ג) פירש את דברי הרמב"ם כדברי הרמב"ן והרשב"א. אך הרא"ש (שם) פירש את דברי הרמב"ם כדברי עצמו {היינו כדברי הרא"ש}, והוא שהלוקח כינה מעל בשרו בשבת או מעל חלוקו - מותר להרגה כבית הלל. אבל במפלא את כליו להסיר מהם פרעושים וכינים תנא קמא גזר הריגה דכינים אטו הריגה דפרעושים. [↑](#footnote-ref-2489)
2489. וכן עמא דבר כדברי ר"ת, רא"ש (שם). וכ"כ הטור. וכתב הב"י דכן דעת הרמב"ם שכתב בפרק י"א (ה"ב) רמשים שהם פרים ורבים מזכר ונקבה או נהוין מן העפר כמו הפרעושין ההורג אותן חייב כהורג בהמה וחיה ואחר כך (ה"ג) כתב ומותר להרוג את הכינים בשבת מפני שהן מן הזיעה עכ"ל ושחורה הקופצת הנקראת ברגו"ת בערבי הווה מן העפר, וכינה ההווה מזיעה הוא הלבן, וכדברי רבינו תם. עכ"ל הב"י. [↑](#footnote-ref-2490)
2490. ומסתברא ודאי הכין, מדאיבעיא לן היכי קתני? אין פולין כדי שלא יהרוג ואין קורין לאור הנר, ורבי אליעזר היא דאמר ההורג כינה בשבת כהורג גמל, או דלמא אין פולין לאור הנר קאמר אבל כדי שלא יהרוג לא, כלומר דמותר להרוג ודלא כרבי אליעזר. ואסיקנא דאין פולין לאור הנר קאמר, הא ביום שרי, דאלמא משום שלא יהרוג לא, דמותר להרוג. ואם איתא דבורגות אסור להרוג הרי אותו המין מצוי בבני אדם ככינה, ואם כן יהא אסור לפלות כליו אפילו ביום כדי שלא יהרוג. אלא ודאי משמע מהכא דאותו המין מותר לצודו ולהרגו, רשב"א (שם). [↑](#footnote-ref-2491)
2491. ולפי דעתי שזו קולא יתירה, ר"ן (שבת ה: ד"ה אמר רב הונא). [↑](#footnote-ref-2492)
2492. היינו דמשום צערא דעקיצה לא גזרו רבנן על איסור צידה ומותר לצודו ולהשליכו וזהו שכתב עוקצו [מ"א וכ"כ הגר"א דהאי עוקצו דוקא הוא] ויש מקילין גם כשהוא על חלוקו מבפנים ליטלו בידו ולהשליכו פן יבא לידי עקיצה ואם אפשר לו להפילו לארץ בלי נטילה ביד בודאי נכון להחמיר בזה, משנ"ב (סקל"ז). [↑](#footnote-ref-2493)
2493. וההורגה חייב, מג"א (סקי"ט). עיין במ"ב דכתבנו דחייב ע"ז משום נטילת נשמה כ"כ המ"א וכן משמע בב"י דהוא ס"ל לדינא דשחורה הקופצת שלנו הוא הפרעוש האמור בגמרא דחייב עליה לד"ה וכן משמע מביאור הגר"א [ודלא כפמ"ג דרצה לומר דמחבר ספוקי מספקא ליה] ומה שכתב בלשון אסור ולא קאמר דההורגו חייב משום דכונת המחבר הוא דאפילו באופן דעוקצו ורוצה להרגו משום זה כדי שלא יעקצנו עוד אפ"ה אסור כמו שכתב בב"י בהדיא ובאופן זה בודאי אינו צריך לגופו של הפרעוש והו"ל מלאכה שאצ"ל ולרוב הפוסקים פטור מחטאת אבל מ"מ איסורא יש לכו"ע כ"ז משמע מביאור הגר"א והוא פשוט ומה שאמר בגמרא דפרעוש חייב עליה לד"ה היינו כשצריך להן לאיזה דבר דבזה אפילו ר' יהושע דפוטר בצידה מודה בהריגה דחייב אבל כשאינו צריך להן כלל תליא בפלוגתא דמשאצ"ל ובע"כ מוכרחין לומר כן דהרמב"ן כתב בהדיא דדעת הרי"ף כר"ש ומ"מ הביא הרי"ף דההורג פרעוש חייב. ומש"כ במ"ב דאפילו עוקצו אסור להרגו כ"כ הב"י ולא דמי לצידה דמקילינן בעוקצו היינו לפי שאין במינו ניצוד וליכא איסור דאורייתא כלל בזה משא"כ בהריגה דכשצריך לגופה חייב לכך לא מקילינן משום צערא בעלמא אפילו כשאינו צריך לה, ביאור הלכה (ד"ה ואסור להרגו). [↑](#footnote-ref-2494)
2494. ומ"מ נ"ל דמותר לזרקן במים וכ"מ בגמ', מג"א (סקכ"א). [↑](#footnote-ref-2495)
2495. וכן המפלה גופו, ומתוך דלא שכיח שיפלה אדם בגופו לא גזרי, ט"ז (סק"ט). [↑](#footnote-ref-2496)
2496. ההורגין, רש"י. [↑](#footnote-ref-2497)
2497. וקא סלקא דעתך אפילו אין רצין אחריו, ומשום דסבירא ליה כר' שמעון דמלאכה שאינה צריכה לגופה מדרבנן היא דאסירא, והכא לא גזור, רש"י. [↑](#footnote-ref-2498)
2498. אפילו אין רצין אחריו משום דסבירא ליה דסתמן הורגין הן, רש"י. [↑](#footnote-ref-2499)
2499. והיכי שרי במלאכה גמורה כשאין רצין אחריו, דליכא פקוח נפש?, רש"י. [↑](#footnote-ref-2500)
2500. דרב יוסף הוא מתני ליה כדלקמן, ולא בדבי ר' חייא ור' אושעיא מיתנייא, וכל מתניתא דלא מתנייא בתוספתא דר' חייא ור' אושעיא - איכא לספוקי במשבשתא, ולא מותבינן מינה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2501)
2501. במתניתא דידי, ואנא אותבינא בבי מדרשא אדר' יהושע בן לוי, רש"י. [↑](#footnote-ref-2502)
2502. דלא תיקשי, כי אמר ר' יהושע בן לוי כל המזיקין נהרגין - ברצין אחריו קאמר, דפקוח נפש הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2503)
2503. ודעת הרי"ף (מה:) והרא"ש (סי' יא) כפירוש רש"י, שכתבו חמשה נהרגין בשבת ואלו הם זבוב שבמצרים וכו' ושאר כל המזיקין אם היו רצין אחריו מותר להורגן לדברי הכל. וכך הם דברי רבינו שכתב חמשה נהרגין בכל ענין. וכן פסק הרמב"ם בפרק י"א (ה"ד). וכתב הרב המגיד- וזה דעת הרמב"ן (מלחמות מה: וחי' קכא: ד"ה ברצין) והרשב"א (חי' שם ד"ה ברצין) בעיקרי הדין, אבל כתבו שהיתר אלו המנויין בשאין רצין דוקא הוא כרבי שמעון שפטר מלאכה שאינה צריכה לגופה, אבל לרבי יהודה אסור הוא שאין זה פיקוח נפש גמור כיון שאין רצין אחריו. וזה שלא כדברי רבינו שפסק כרבי יהודה (פרק א ה"ז) ופסק כאן כן, ונראה שדעתו ז"ל שפיקוח נפש הוא בהראותן בלבד עכ"ל. כלומר שהרמב"ם יפרש דכי אמרינן ברצו אחריו ודברי הכל היינו לומר דכי שרי רבי יהושע בן לוי שאר מזיקין ברצו אחריו ולדברי הכל שרי והא דתניא חמשה נהרגין אפילו בלא רצו אחריו היא ורבי יהודה נמי שרי בהו לפי שהיזקן מצוי הוי פיקוח נפש בהראותן בלבד וכו', ב"י. [↑](#footnote-ref-2504)
2504. פירוש אפילו רבי יהודה מודה דחמשה שרי להרוג ברצין אחריו אבל שאר אסור להרגן אפילו רצין אחריו לרבי יהודה, תוס' (שם). [↑](#footnote-ref-2505)
2505. ורב הונא דאסר בסמוך לא סבר כרבי יהושע בן לוי. ונראה לר"י וכן פירש רבנו חננאל שאין להקל כרבי יהושע בן לוי אלא כהנהו אמוראי דלקמן דלא שרו אלא בדריסה לפי תומו, תוס' (שם). [↑](#footnote-ref-2506)
2506. נראה מדברי הרמב"ם (שם) דהני חמשה לאו דוקא, דהוא הדין לכל חיה ורמש שהם נושכים וממיתים ודאי (וכ"פ בשו"ע). ולפי זה כי אמרינן דשאר מזיקין אם רצין אחריו נהרגין, בשאינם ממיתין בודאי אלא ספק ממיתין ספק אין ממיתין. וכיון שהם ספק ממיתין ברצין אחריו - הוי ספק פיקוח נפש, דאל"כ לא הוה שרי לרבי יהודה דמחייב במלאכה שאינה צריכה לגופה. ומיהו למאן דסבירא ליה כרבי שמעון אפשר דאע"ג דלית בהו ספק פיקוח נפש שרי משום צערא {ופרעושים אינם בכלל זה, וכמש"כ הב"י לעיל, וז"ל- הנך מזיקין דרכן לנשוך נשיכה עוקצת מה שאין כן בפרעושים}. וכן כתב המרדכי (סי' תב) וז"ל- ושאר כל המזיקין, כלומר שאין בהם סכנה, אם היו רצין אחריו מותר להרגן... וטעמא משום דסבר כרבי שמעון דאמר מלאכה שאינה צריכה לגופה פטור עליה ומשום צערא פטור עליה ושרי לכתחלה מידי דהוה אמפיס מורסא (קז.) וכיבוי גחלת שלא יזיקו (מב.) [עכ"ל המרדכי], ב"י. [↑](#footnote-ref-2507)
2507. שהם בכלל שאר מזיקין שאינם ממיתים. [↑](#footnote-ref-2508)
2508. בשבת, לכלות מזיקין, ואף על פי שאינה מועדת כאלו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2509)
2509. וכ"כ הה"מ בפי"א (שם) שכן נראה מדברי הרמב"ם, ב"י. [↑](#footnote-ref-2510)
2510. דיש פקוח נפש בהראותן בלבד ולפיכך שרי אפי' למ"ד מלאכה שאצל"ג חייב, מג"א (סקכ"ב). [↑](#footnote-ref-2511)
2511. אפי' להרמב"ם שרי (הה"מ], וצריך טעם לדבר, ונ"ל דוקא בנחש ועקרב שע"פ הרוב הם ממיתים ולכן אף במקום שאין ממיתין מותר לדרסן מפני חשש סכנת נפשות אבל דבר שאין ממית לעולם פשיטא דאסור לדרסו להרמב"ם, ואותן אנשים שהורגים השממית ,שקורין שפי"ן בלשון אשכנז, נ"ל דאיסור גמור הוא דהא אינה מזקת אף דיש לחוש שיפול לתוך המאכל מ"מ מלתא דלא שכיחא הוא ויכול לכסות המאכל וגם אחד מאלף שהיא מסוכנת במאכל לכן יש למחות בידם, מג"א (סקכ"ג). [↑](#footnote-ref-2512)
2512. שאין מתכוין למרח ולאשוויי גומות, דאף על גב דממילא ממרח הוא, כי לא מיכוין שרי משום מאיסותא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2513)
2513. וז"ל- לא ירוק בקרקע וישוף ברגלו שמא ישוה גומות, ומותר לדרוס הרוק שעל גבי קרקע והולך לפי תומו. [↑](#footnote-ref-2514)
2514. וע"ג רצפה תליא בפלוגתא דסימן של"ז ס"ב גבי כבוד הבית במרוצף ע"ש ולהרמ"א דאוסר שם בכל גווני ה"ה הכא דאסור אף על גבי רצפה וע"ג ספסל לכו"ע שרי דלא שייך בזה אשוויי גומות ומשום מירוח גופא ליכא למיסר דלא שייך מירוח אלא כשממרח איזה דבר ע"ג חבירו וכונתו שיתמרח אבל כאן רוצה שיהיה נבלע, משנ"ב (סקמ"ט). [↑](#footnote-ref-2515)
2515. מהמג"א (סקכ"ה) משמע דבדבר שיש מאיסותא (כגון ליחה היוצאת מן הפה או מן החוטם) שרי לשפשף מעט כשדורסו לפי תומו, ורק ברוק צריך ליזהר שלא ישפשף אלא רק ידרוס משום שהאידנא אין בזה מאיסותא, אבל בבית הכנסת איכא מאיסותא אף ברוק. [↑](#footnote-ref-2516)
2516. כלומר דלפעמים ממרח ואיכא למיחש שמא ישכח ויכוין וישוה גומות כמש"כ סימן ש"ב ס"ו מ"מ הכא שרי משום מאיסותא, משנ"ב (סק"נ). אך הט"ז (סק"י) כתב דהוי פסיק רישא דמודה ר"ש דאסור בלא מתכוין, הכא מותר משום מאיסותא. [↑](#footnote-ref-2517)
2517. אע"פ שבעת שדורס על הרוק מצוי שמשפשף ג"כ מעט, אעפ"כ התירו משום מאיסותא כיון דלא משפשף הנה והנה ולא הוי פסיק רישיה. ודוקא כשהוא בדרך הלוכו אף שהוא מתכוין לדרוס על הרוק אבל אינו מתכוין למרחו אבל אסור לילך למקום הרוק כדי לדרוס עליו דזה אינו נקרא לפי תומו אלא ילך ויציג רגלו על הרוק ויזהר שלא ישפשף כלל דזה מותר בכל גוונא. כתב המ"א האידנא דליכא דקפיד ברוק משום מאיסותא צריך ליזהר שלא יהיה שום שפשוף כשדורס עליו רק יציג רגלו על הרוק. ובליחה היוצאת מן הפה או מן החוטם ודאי איכא מאיסותא ושרי לדרסו לפי תומו ובבהכ"נ אפילו ברוק שרי לדרוס עליו לפי תומו דנוהגין בו כבוד וכדלעיל בסימן צ' סי"ג ונראה דאפילו בביתו כשהוא מרוצף אין להחמיר ברוק יותר מבליחה, משנ"ב (סקנ"א). [↑](#footnote-ref-2518)
2518. אבל בברייתא איכא טובא פטור ומותר, קרבן נתנאל (ביצה פ"ג סי' א אות ז). [↑](#footnote-ref-2519)
2519. של דגים, הן בריכות של מים, שקורין ויביי"ר (בריכת דגים), ביברין של חיה קרפיפות מוקפין גדר סביב, וכונסין לתוכן חיות הבר, ויולדות ומגדלות שם, רש"י. [↑](#footnote-ref-2520)
2520. אע"ג דשחיטה ואפייה ובשול מאבות מלאכות הן, והותרו לצורך יו"ט טעמא משום דאי אפשר מערב יום טוב, דשחיטה חייש למכמר בשרא, פן יתחמם ויסריח, אבל צידה אפשר לצודו מבעוד יום, ויניחנו במצודתו במים ולא ימות ולמחר יטלהו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2521)
2521. המכונסים מאתמול, קס"ד השתא כיון דמוקפים גדר הוו להו כנצודין ועומדין, אבל דגים נשמטין לחורים ולסדקים, והויא צידה ביו"ט, רש"י. [↑](#footnote-ref-2522)
2522. שצריך לצודו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2523)
2523. בפעם אחת שהוא שוחה עליו לתפשו, אין לו להשמט ממנו, **רש"י**. ואינו מחוור, דביבר כזה קטן מבית וזה פשיטא דצדין, וגרסת הספרים שלנו כל דרהיט ומטי ליה בחד שיהיא, ופי' רבי' חננאל כל שמגיעו בריצה אחת ואינו צריך לפוש בנתים, **רשב"א** (שם). וכן גרס הערוך. [↑](#footnote-ref-2524)
2524. זויות, רש"י. [↑](#footnote-ref-2525)
2525. מרוב קטנו וקצרו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2526)
2526. כלומר: שצריך לבקש תחבולות לתפשו, והיינו שיעורא דביבר גדול דלעיל, ואידך ביבר קטן, ורב אשי שערינהו לעיל בחדא שיעורא, ורב יוסף בהאי שיעורא, **רש"י**. וא"ת והרי אמרינן לעיל שיעור אחר ופ"ה דאידי ואידי חד שיעורא הוא ודוחק הוא דאם כן אמאי מפרש אותו פעם אחרת והלא פירש לעיל היכי דמי ביבר גדול וכו' לכך נ"ל דלעיל מיירי בבהמה וחיה והכא מיירי בעופות ואע"ג דלעיל קאמר הא בביבר מקורה מכל מקום לא פירש שיעור הביבר בכמה לא הוי מחוסר צידה והשתא ניחא דפריך עלה מאווזין ותרנגולין, **תוס'** (כד. ד"ה כל). ולפי דבריו ז"ל קי"ל בחיה כל שאינו מגיעו בריצה אחת אסור ואע"פ שאינו צריך למצודה ובעופות כל שצריך למצודה, אבל מדברי הרי"ף ז"ל יראה דהא דשמואל פליגא אדרב אשי ונקטי' בגמרא הא דשמואל שהוא ז"ל לא הזכיר בהלכות הא דרב אשי אלא הא דשמואל ולפי דבריו בין עוף בין חיה הכל תלוי בהבא מצודה, **רשב"א** (שם). [↑](#footnote-ref-2527)
2527. סל שמקננין בו, כמו ככלוב מלא עוף (ירמיהו ה), אווזין ותרנגולין באין לערב לכלוב, ונוח לתפשן שם, הלכך הרי הן כנצודין ועומדים, ומותר לצודן אפילו חוץ לכלובן, רש"י. [↑](#footnote-ref-2528)
2528. יוני הבר הן, ושטין ואוכלין בחוץ, רש"י. [↑](#footnote-ref-2529)
2529. כמין פכין נותנין בחומות הבירות והמגדלים, לקנן שם עופות הבר, רש"י. [↑](#footnote-ref-2530)
2530. הלכך כבהמה הן, וחשיבי מזומן, רש"י. [↑](#footnote-ref-2531)
2531. יוני שובך עשויין להשמט ולברוח מפני בני אדם, רש"י. [↑](#footnote-ref-2532)
2532. פורחין עד קינן, וצריך לעלות אחריהן, וגם שם נשמטין ממנו ויורדין, רש"י. [↑](#footnote-ref-2533)
2533. יוצא שאם הם לא עבידי לרבויי והם בבית לא גדול כל כך שאם לא היו גודלים בין בני אדם היו צריכי מצודה לתופסם - אז מותר גם בשבת. [↑](#footnote-ref-2534)
2534. וכתב רש"ל ז"ל בתשובה סימן י', אף שההגהות כתבו והמחמיר תבא עליו ברכה, לא איירי אלא בחצר גדול, אבל בבית או בבית החורף משמע דמותר לכתחלה. וכן כתב הרא"ש ז"ל בפרק אין צדין גבי יום טוב, והוא הדין שבת, כנה"ג (הגב"י אות ה). [↑](#footnote-ref-2535)
2535. כולל כל מיני בע"ח שהרגילן בבית ונעשו בני תרבות, משנ"ב (סקנ"ב). [↑](#footnote-ref-2536)
2536. היינו אפילו בחוץ (ואע"פ שאינו יכול לתפסם בקלות, מנוח"א ח"ג פי"ז ס"ד), והטעם כיון שהם בני תרבות והורגלו בבית וממילא יחזרו לביתם בערב ונוח לתפסן לכן אף כשיצאו מן הבית הרי הן כניצודין ועומדין ולא שייך בהם צידה, מ"ב (סקנ"ג). [↑](#footnote-ref-2537)
2537. ובלבד שלא יטלם בידו שכל בע"ח הם מוקצים אלא רודף אותם עד שיכנסו למקום צר ונועל בפניהם, משנ"ב (סקנ"ד). [↑](#footnote-ref-2538)
2538. אבל אם החצר קטן דבלא"ה אין צריכין להם מצודה אפילו איסור דרבנן ליכא, משנ"ב (סקנ"ה). [↑](#footnote-ref-2539)
2539. היינו שעכשיו שנתגדלו בין אנשים אין צריכין להם מצודה כי יבואו מעצמן לביתם לערב ומ"מ כיון שמרדו ואין נוח לתפסם והחצר גדול מחזי כעין צידה ואסור על כל פנים מדרבנן, משנ"ב (סקנ"ו). [↑](#footnote-ref-2540)
2540. היינו כשהם בחוץ או בפנים בבית גדול שיש בו שיעור צידה דהיינו שלא יכול להשיג בשחיה אחת וכנ"ל בריש הסימן ופסקו האחרונים כהי"א הזה, משנ"ב (סקנ"ז). [↑](#footnote-ref-2541)
2541. פירוש דבפרה וסוס שהם מיני בהמות לא שייך צידה כלל אפילו מדרבנן אפילו קנה אותם מחדש ועדיין לא הורגלו לבוא לביתו כי אין עשויין להשמט מתחת ידי אדם ומותר לתפוס אותן ולסגור אותן במקום צר ובשאר חיה ועוף שברשותו שעשויין להשמט מידי אדם אף שאין צריכין מצודה לתפסן כי יבואו מעצמן לביתן לערב מ"מ יש בו איסור צידה דרבנן וכל זה בשלא מרדו אבל מרדו אפילו פרה וסוס חייב חטאת עבור צידתן אפילו נתגדלו מתחלה בביתו וזהו שכתב וכ"ש שאר חיה ועוף וכו' והוא שמרדו הפרה והסוס לגמרי וברחו מרשותו עד שצריך לבקש מצודה או איזה תחבולות לתפסו וגם אינן באים לערב לביתו, משנ"ב (סקנ"ט). [↑](#footnote-ref-2542)
2542. ר"ל דאין דינה כבהמה אלא כחיה ועוף ויש בה כל פרטי דיני איסור צידה כמו בהם וכנ"ל, משנ"ב (סע' קטן סא). [↑](#footnote-ref-2543)
2543. המנוין באבות מלאכות (עג.), דקתני הקושר והמתיר קשר של קיימא שאינו מתירו לעולם, דומיא דקושרי חוטי יריעות הנפסקות (עד:), רש"י. [↑](#footnote-ref-2544)
2544. כדילפינן בכלל גדול (שבת עד:) מציידי החלזון, שנצרכין לפרקים להתיר קשרי רשתות הקיימות, כדי לקצרן או להרחיבן, רש"י. [↑](#footnote-ref-2545)
2545. בקשר שהאושכף {סנדלר} עושה, כשתוחב הרצועה במנעל קושר קשר מתוכו שלא תוכל לצאת, והוא קיים לעולם, רש"י. [↑](#footnote-ref-2546)
2546. כשקושרים סביב רגלים אין קושרין בדוחק, שפעמים שחולצו כשהוא קשור ונועלו כשהוא קשור, ומיהו, קשר של קיימא לא הוי, שבשעת הטיט מתירין אותו וקושרין אותו בדוחק, שלא ידבק בטיט וישמט מרגליו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2547)
2547. שהם רחבי לבב ומקפידים על לבושיהן ונעליהן להיות מכוונין, וקושרין אותו בדוחק, וצריך להתירו ערבית, רש"י. [↑](#footnote-ref-2548)
2548. בסנדלים של ישמעאלים סוחרים, שהאושכפים קושרים בהן הרצועות בקשר קבוע, רש"י. [↑](#footnote-ref-2549)
2549. אלו סנדלים של שאר אנשים, שאין רצועות קבועות בהן על ידי אומן, אלא הם עצמן קושרין אותם בחומרתא בעלמא, וקושרין ומתירין, ופעמים שמתקיים שבת או חדש, רש"י. [↑](#footnote-ref-2550)
2550. וצריך כל אחד ואחד לקשור לפי רגלו, הלכך בכל יום קושרו ומתירו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2551)
2551. וז"ל- מנעל אמנעל לא קשיא הא דתני חייב במנעל דאושכפי דמעשה אומן הוא וקשר של קיימא הוא והא דתני פטור אבל אסור בדרבנן דמעשה הדיוט הוא אלא שהוא קשר של קיימא ולפיכך פטור אבל אסור והא דתני מותר לכתחלה בדבני מחוזא כגון רצועות שיוצאות מגופו של מנעל וקושרין אותו על הרגל ועל השוק אחר שנועלין את המנעל דלאו מעשה אומן ולא קשר של קיימא הוא. [↑](#footnote-ref-2552)
2552. והרא"ש (סי' א) כתב על דברי הרי"ף ולא נהירא, דבקשר של קיימא אין חילוק בין מעשה אומן למעשה הדיוט, והא דתני פטור אבל אסור בדרבנן פירש רש"י שאין מקפידין להדקן על שוקיהן ויכולין לחלצן ולנעלן בלא התרת הקשר ומכל מקום (הנך) קשר של קיימא לא הוי דבשעת הטיט צריכין להתירן ולהדקן על השוק שלא ישאר בטיט עכ"ל. נמצינו למדין דקשר של קיימא מיקרי קשר דבר שדרך לקושרו על דעת שיעמוד לעולם, וקשר שאינו של קיימא דשרי הוא העשוי להתירו בכל יום. ולדעת רש"י והרא"ש קשר העשוי להתקיים ימים רבים אף על פי שקשרו הדיוט חייב חטאת וקשר שאינו עשוי להתקיים ימים רבים אבל עשוי הוא להתקיים ימים מספר כגון סנדלא דרבנן אינו חייב חטאת אבל איסורא מיהא איכא. וכן כתב רבינו, ב"י. [↑](#footnote-ref-2553)
2553. מה שכתב בענין קשר העשוי להתיר באחת מידיו הוא דעת רבי מאיר בריש אלו קשרים ואינו הלכה, וצ"ע למה הביאו ב"י, דרכ"מ (אות ב). ואולי הביאו משום דהכי תניא בתוספתא בסתם. [↑](#footnote-ref-2554)
2554. וז"ל- ומורי רבינו {ר"י הזקן} מפרש מנעל של רבנן כורכין אותו בחוזק וקושרין אלא אין חולצין מנעליהן מרגליהן עד ליל שבת לפי שלומדין בכל הלילות של ימות החול ושוכבין מעט בלבושיהן הילכך פטור אבל אסור. ואם כן אסור לקשור שני ראשים של אבנט ברצועה בתוך המכנסים בשבת כי אם בעניבה וטוב לעשות בראש האבנט כמו שעושין לחגורות כעין בוגל"ש בלעז של ברזל או של מתכת. [↑](#footnote-ref-2555)
2555. ונחלקו הפוסקים מאיפה למד הטור מספר זה:

      ב"י- במספר הימים שצריך שיהא עשוי להתקיים לשיהיה אסור לקושרו (נראה מדברי רבינו דכל שהוא עשוי להתקיים יותר מיום אחד אסור, דהא לא התיר אלא בשעומד להתיר בכל יום דוקא. אלא שאם כן יקשה מה שכתב 'והעומד להתקיים שבעה ימים פטור אבל אסור', דמשמע הא אם עומד להתקיים פחות משבעה ימים מותר. דאין לומר דנקט שבעה ימים לומר דכל שעשוי להתקיים יותר משבעת ימים חשוב עומד להתקיים לעולם וחייב חטאת, דהא פירש רש"י בגמרא (שם) גבי יש קשרים שאין חייבין עליהם, כלומר אבל איסורא איכא, קיטרא דקטרי בזממא שאסור לכתחלה לקושרה שם מפני שפעמים שמניח שבוע או שבועיים. וגם כתב גבי בדחומרתא דקטרי אינהו ופעמים שמתקיים שבת או חודש. אלמא דאף על גב דעומד להתקיים שבועיים או חודש פטור. לכן- ) נראה לי כל שאינו עומד להתקיים שבעה ימים מיקרי עשוי להתירו בכל יום ושרי. ולמד כן רבינו מדפירש רש"י שאסור לכתחלה לקשרה שם מפני שפעמים שמניח שבוע וגם כתב ופעמים שמתקיים שבת, אלמא דעומד להתקיים שבת אחת פטור אבל אסור, ובבציר מהכי ליכא איסורא. וכן נראה מדברי המרדכי (סו"ס שפו) גבי אבנט שאם מתקיים הקשר שבוע אחד אסור (ולענין עד אימתי יהיה עומד להתקיים ולא יתחייב חטאת נראה מדברי רש"י שכתב ופעמים שמתקיים שבת או חודש דכל שאינו עומד להתקיים יותר מחודש פטור וכל שעומד להתקיים יותר מחודש חייב. ורבינו לא חשש להזכיר זה מאחר דאשמועינן דאפילו בעומד להתקיים שבעה ימים איכא איסורא דהוא ז"ל לא נחית לבאר בחיבור זה משפטי חייבי חטאת).

      מהר"י אבוהב (או"ח סי' שיז ד"ר)- מצאתי בא"ח בשם ה"ר פרץ שכל קשר שעומד [שמנה] ימים בלא התרה נקרא קשר של קיימא {לפנינו ליתא התיבה 'שמנה'}. ומזה נראה שכותב הרב: העומד להתקיים ז' ימים פטור אבל אסור, שנראה שקשר של קיימא הוא כשעומד ח' ימים, ומה שכתב: ושעומד להתיר בכל יום מותר לכתחלה, לאו דוקא בכל יום שהרי כתב שבז' ימים פטור אבל אסור. ונראה שבפחות מזה מותר לכתחלה. וא"כ מה שאמר בכל יום לאו דוקא בכל יום, ואולי סברתו היא כמו שאמרתי דבח' ימים הוי קשר של קיימא, ומאי דנקט ז' ימים הוא להודיענו שאינו קשר של קיימא, אבל מותר לכתחלה אינו אלא כשעשוי להתיר בכל יום - ודבריו סתומים... רצועה שקושרין כו'. מזה נראה שסברתו {של הטור} היא שאין בכאן איסור אלא בקשר העומד להתקיים ז' ימים, אבל בפחות מזה מותר לכתחלה. (וכתב הב"י על סוף דברי מהר"י- מיהו יש לדחות דקושטא דמילתא קאמר דאין מתירין אותם אלא כשמחליפין דהיינו לשבעת ימים אבל אין הכי נמי דבבציר מהכי כל שהוא עשוי להתקיים יותר מיום אחד אסור) [↑](#footnote-ref-2556)
2556. ובגלילותנו פשט המנהג לקשור שני קשרים בחגורתו אשר במתניו, שאינו של קיימא והוא של הדיוט, ולית דחש לה אלא מיעוטא דמיעוטא דבטילי במעוטייהו, ברכ"י (סק"א). [↑](#footnote-ref-2557)
2557. כדתנן יש לך קשרים שאין חייבים עליהם כקשר הגמלים והספנין ומפרש בגמרא חיובא ליכא איסורא איכא ומפרש בקטרא דקטרי בזממא וקיטרא דקטרי באיסתדרא פירוש רצועה קושר בטבעת הרצועה בחוטמו של גמל או בטבעת הספינה פעמים מתירין ופעמים נמלך עליהם ומניח שם לעולם ותניא [קיב.] התיר רצועות מנעל וסנדל פטור אבל אסור ומוקמינן מנעל וסנדל דרבנן שמתוך שאינם גאים אינם מקפידים לעצמם קשר רצועותיהם אלא קושרין בריוח שיכולים להביאם בעודם קשורים ופעמים נמלכים ומניחים כך לעולם, יראים (שם). [↑](#footnote-ref-2558)
2558. הילכך הקשר שעושין בקורדליא"ש היכא דאינו יכול לפשוט את הבגד בלא היתר הקשר - מותר. אבל אם יכול לפשוט הבגד בלא היתר הקשר - אסור לקשור כי קשר של קיימא הוא, וכן נמי הדין בחבלי הדוקי צואר שקורין קורדו"ן. וקשר רצועות המכנסיים מותר לכתחלה, לפי שסופו להתירו כשיכבסו המכנסיים. אבל אם של פשתן המתכבס עם המכנסיים אסור, שפעמים נמלך ומבטלו שם לעולם ולא יתירנו עד שיהיה בלוי, **כל בו** (סי' לא). וכלל זה שלא כדברי בעל התרומה שכתב רבינו לאסור ברצועות של אבנט שאין מתירין אותם אלא בשעה שמחליפין המכנסיים, וכן דעת כמה פוסקים כמו שכתבתי למעלה (פ. ד"ה וכתב), **ב"י**. [↑](#footnote-ref-2559)
2559. וז"ל- יש קשרים שעושים אותם לעמוד ימים חצי שנה או שנה וזהו קשר של קיימא שחייבין עליו חטאת כגון של בהמות שעושין להם באפסר בצוארם וקושרין שם טבעת והוא עשוי לעמוד שם ימים רבים ולפעמים אחר ימים רבים מתירו. ויש אחר שאינו כל כך לעמוד ימים רבים אלא או שלשה ימים או שבוע או שבועיים והוא קשר אחר שעושין בזו הטבעת וכו' ועומד שם ימים מעטים ובעבור שמעמידו שם ימים מספר ולא כל כך כמו קשר שקושרין בו הטבעת פטור אבל אסור. [↑](#footnote-ref-2560)
2560. הב"י כתב לאחר שהביא את לשון רי"ו כך- נראה מדבריו {של רי"ו} דשבת דנקט רש"י לאו למימרא דבעומד להתקיים פחות מכן שרי אלא דאפילו עומד להתקיים שבת או חודש לא מיחייב חטאת ובבציר משבת נמי איסורא איכא. ומכל מקום משמע ליה ד-... [↑](#footnote-ref-2561)
2561. ואפי' קיים חדש אין בכך כלום, אבל אם הוא של פשתן שמתכבס עם המכנסיים אסור שפעמים נמלך ומבטל להיות קשור שם לעולם, יראים (שם). [↑](#footnote-ref-2562)
2562. וכן פירש רבינו אלחנן (הביאו המרדכי מנחות סי' תתקמ) וז"ל- לא מיקרי של קיימא אם לא כשמקשר ב' החוטים יחד בב' קשרים. [↑](#footnote-ref-2563)
2563. ובגמרא מוכח פרק כלל גדול (עד:) דאפילו בקשר אמיץ וחזק כל שקשרו על מנת להתירו אין חייבין עליו, דפריך התם והא על מנת להתיר הוא וכו', ומכל מקום נראה דזהירין ביה משום דאע"ג דאין חייבין עליו מכל מקום אסור מדרבנן, מידי דהוי כעקירה בלא הנחה דאיתא ברפ"ק דשבת (ג.) דאסור מדרבנן, וכן במוחק שלא על מנת לכתוב כמו שכתב המרדכי ס"פ כלל גדול (סי' שסט), והוא הדין בכל שאר מלאכות, כן נ"ל, דרכ"מ (אות א). [↑](#footnote-ref-2564)
2564. שקשר שני ראשי החוט, רש"י. [↑](#footnote-ref-2565)
2565. קשר שאינו של קיימא, אפילו לכתחילה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2566)
2566. אפילו מעשה אומן, דאל"כ אפילו בלא מצוה שרי, וצ"ע דלמה צריך לעשות מעשה אומן יעשה קשר שאינו מעשה אומן אעפ"כ יכול למדוד, וצ"ל דמיירי דא"א בעניין אחר, מג"א (סק"ג). [↑](#footnote-ref-2567)
2567. ומיהו נראה מל' הרי"ף שהוא קשר שקושרין אותו הדק היטב, שלט"ג (מא ע"א אות ג), מג"א (סק"ו). [↑](#footnote-ref-2568)
2568. זה לדעת הרי"ף והרמב"ם דבקשר שהוא מעשה אומן ואינו לקיימא פטור אבל אסור (וקשר ע"ג קשר הוי מעשה אומן לפי מש"כ השלט"ג [מא ע"א אות ג] שהרי הוא קשר שקושרין אותו הדק היטב). אך לדעת הרא"ש שכ' שבקשר של קיימא אין חילוק בין מעשה אומן למעשה הדיוט, דהיינו שחוזק הקשר לא מעלה ולא מוריד אלא כל שהוא אינו לקיימא שרי אפילו הוא מעשה אומן, ע"פ מג"א (סק"ה, ע"פ המפרשים א"א ולבוש"ש). [↑](#footnote-ref-2569)
2569. ובספר הזכרונות (זכרון ט פ"א ד"ה הקושר) אוסר, מג"א (סק"ו). [↑](#footnote-ref-2570)
2570. וכן נראה מלשון הב"י שכ' (ד"ה נמצינו למדין)- "דקשר של קיימא מיקרי קשר דבר שדרך לקושרו על דעת שיעמוד לעולם". [↑](#footnote-ref-2571)
2571. סימן - מחזירים חוט. [↑](#footnote-ref-2572)
2572. להחזיר מוכין שנפלו מן הכר לתוכן, רש"י. [↑](#footnote-ref-2573)
2573. שדרך הכובסים לקושרן, רש"י. [↑](#footnote-ref-2574)
2574. לכתחילה, דהשתא עביד ליה מנא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2575)
2575. שלא היו מעולם לתוכו - אסור, דהשתא עביד ליה מנא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2576)
2576. להחזירו לכר זה שנפלו ממנו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2577)
2577. וז"ל- לולאות של מלבושין שעל הכתף אם יצאו יש מתירין להחזירן בשבת אם הנקב רחב ויכול להחזירן בקל כיון דנתקו. ונראה דאסור להחזירן, שרגילין לקשרן והוא קשר של קיימא, כדאמרינן בריש פרק כל הכלים דאסור להחזיר פתח שידה תיבה ומגדל גזירה שמא יתקע. עכ"ל. וכתב הב"י שדבריו כדברי התוספות. [↑](#footnote-ref-2578)
2578. וז"ל- רצועות שבבגד שעל הכתף שמהדקין בהן הבגד שיצאו - אסור להחזירם, חיישינן שמא יקשור. [↑](#footnote-ref-2579)
2579. ולא תיקשי מהירושלמי שכתב נוטל ומחזיר ובלבד שלא יקשור דשאני התם שאינו קשר של קיימא ולא גזרינן אלא בעשוי לקשור קשר של קיימא, ב"י. [↑](#footnote-ref-2580)
2580. דוקא נשמטו, אבל לתת רצועות במנעל חדש אסור דמתקן מנא הוא, וה"ה בסרבל או במכנסיים (כ"מ בתוס' ורא"ש והג"א והמרדכי). אבל להכניס אבנט במכנסיים חדשות - שרי, דלא מבטיל ליה התם ועשוי להכניס ולהוציא תדיר לכן לא מקרי מתקן מנא (ב"י ססי' זה). וא"כ אסור להכניס משיחה לשם דמבטל ליה התם, מג"א (סק"ז). [↑](#footnote-ref-2581)
2581. פי' שלא יעשה קשר בראשו שלא ישמט דהוי קשר של קיימא, כמ"ש סס"א, מג"א (סק"ח). ובדברים שיש רגילות לקשור קשר של קיימא לאחר ההכנסה אסור בכל מצב (תוס' רא"ש ב"י ועוד). [↑](#footnote-ref-2582)
2582. לא הבנתי הג"ה זאת במה דתלה גזירת קשירה באם יש טורח, דגם מהתוס' וגם מהרא"ש משמע שאף כשאין טורח חיישינן שמא יקשור (בדבר שיש רגילות לקשור קשר של קיימא), ולא אמרינן שצריך שיהיה בלא טורח אלא שלא יהיה כמתקן מנא וכמ"ש ב"י בשם מרדכי, וצ"ע, ט"ז (סק"ב). וכן תמה המג"א (סק"ט) וכתב דאפשר דט"ס היא. ואולי אפשר לתרץ שהרמ"א כ' דבר זה מעצמו, ולרבותא נקט, שגם אם יהיה מצב שלא חיישינן למתקן מנא במקום שיש טורח (כגון במקום שיש טורח להכניס אבל מ"מ מוציאים ומכניסים הרצועות תדיר), וגם יהיה זה בדבר שאין רגילות לקשור שם קשר של קיימא (שלא כמו במנעלים שלהם שהיו עושן שם קשר של קיימא) דאז היינו חושבים להתיר משום דלא הוי מתקן מנא וגם אין רגילות לקשור שם קשר של קיימא, אבל מחדש לנו הרמ"א דמ"מ אסור משום שיש חשש שבגלל שהוא טורח להכניס שם הרצועה יבוא לקשור קשר של קיימא. [↑](#footnote-ref-2583)
2583. סימן - מתירין חוט/חולצה. [↑](#footnote-ref-2584)
2584. שדרך הכובסים לקושרן, רש"י. [↑](#footnote-ref-2585)
2585. לכתחילה, דהשתא עביד ליה מנא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2586)
2586. של חלוק לכתחילה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2587)
2587. דהשתא קמשוי ליה מנא, וחייב משום מכה בפטיש, והיינו גמר מלאכה, **רש"י**. ואם תאמר ותיפוק ליה דחייב משום קורע. ונ"ל דלא מיחייב משום קורע אלא בקורע על מנת לתפור (מתני' עג.) והכא כיון שאינו על מנת לתפור ליכא לחיובי משום קורע, **ב"י**. ועיין לקמן בהערה שמובאת על סוף דברי הרמב"ם דס"ל דחייב משום קורע. [↑](#footnote-ref-2588)
2588. דתניא בפרק חבית שנשברה (שבת קמו.) מביא אדם חבית ומתיז את ראשה בסייף, ומניחה לפני האורחים, רש"י. [↑](#footnote-ref-2589)
2589. מגופה אינה מן החבית עצמו, ואע"פ שדבוקה בו- אינו חשוב חיבור, שהרי לינטל עומדת, אבל הבגד כשנארג - כולו חבור, רש"י. [↑](#footnote-ref-2590)
2590. מוכח מדברי הרמב"ם שהפותח בית צואר בשבת בתחילה חייב משום קורע (ולא כמו שכתב הב"י שאין חיוב אלא בקורע על מנת לתפור). ונתן הרמב"ם טעם לדבר, והוא שכשמקלקל בקריעתו הוי איסור, אבל אם בקריעתו עושה דבר של תיקון, כגון תיקון ליישוב דעתו בקורע מחמת כעסו, או שמתקן את החלוק בכך כדי שיוכל ללובשו - הרי זה חייב אע"פ שאינו על מנת לתפור. וצל"ע מדוע הב"י לא הביא את דברי הרמב"ם. ואולי משום דהרמב"ם פסק כן משום דס"ל שמלאכה שאינה צריכה לגופה חייב עליה. [↑](#footnote-ref-2591)
2591. ואין להקל בפני עמי הארץ, ב"י. [↑](#footnote-ref-2592)
2592. נראה לי ע"פ הרש"ל דדוקא כשקושר האומן אסור לנתקן אבל שאר קשירות שרי, ומ"מ לא יעשה בפני ע"ה אלא בצנעה, ונ"ל דאם אינו רגיל להתיר הקשר של הכתונת אלא משבת לשבת אסור, מג"א (סקי"א). [↑](#footnote-ref-2593)
2593. על פי הבור, דפסקיא לא מבטל ליה התם, רש"י. [↑](#footnote-ref-2594)
2594. דמבטל ליה התם, והוי קשר של קיימא שהרי קשור ותלוי שם תמיד, רש"י. [↑](#footnote-ref-2595)
2595. פליגי, דצריך לה ולא מבטל לה, **רש"י**. אבל מדברי הרמב"ם שכתב (פ"י ה"ג) "ואם היה חבל גרדי שמותר לטלטלו הרי זה מביא וקושר בפרה ובאיבוס" נראה דטעמא דאסרינן בחבל דעלמא הוא מפני שאסור לטלטלו. ותמה עליו הרב המגיד משום דבגמרא גבי קשירת דלי נראה כדברי רש"י. ודברי רבינו נוטים לדברי הרמב"ם, **ב"י**. [↑](#footnote-ref-2596)
2596. באמצעיתו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2597)
2597. דקשר של קיימא הוא לעולם, רש"י. [↑](#footnote-ref-2598)
2598. מחבר שני ראשי הפיסוק זה על זה וכורך עליהם פונדא אזור חלול או פסיקיא (פיישול"א - חגור), רש"י. [↑](#footnote-ref-2599)
2599. לחבל, דר' יהודה סבר: גזרינן עניבה אטו קשירה, ורבנן לא גזרו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2600)
2600. אינו ניכר בין זה לזה, ואי שרינן בדגרדי - אתי למישרי בדעלמא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2601)
2601. זוהי גיר' הב"י, אך בגיר' שלפנינו איתא - "רב חייא בר אשי אמר רב". [↑](#footnote-ref-2602)
2602. ראשו אחד, והשני באבוס, ולא חיישינן שמא כשיתיר הפרה לא יתיר אלא הקשר שבראשה ויבטל החבל באבוס שיהא מוכן לכך, או יתיר שבאבוס ויבטל אותו שבפרה ונמצא האחד של קיימא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2603)
2603. נראה שתופס לישנא קמא דתוספות עיקר דרבי אבא אמר רבי יוחנן כרבי יהודה דלא גזר חבל דגרדי אטו חבל דעלמא וכיון דאמוראי סבירא להו כוותיה הכי נקיטינן, ב"י. [↑](#footnote-ref-2604)
2604. ולא חילק בין של גרדי לחבל דעלמא. וכן כתב שם הה"מ ונתבאר בגמרא שאפילו חבל דגרדי שאינו מבטלו אסור גזירה אטו חבל דעלמא ולזה סתם רבינו עכ"ל. ואע"ג דרבי אבא אמר רבי יוחנן מחלק בין חבל דגרדי לחבל דעלמא ופסקה שם הרמב"ם (ומבואר כאן בסע' ז), צריך לומר דסבירא ליה כלישנא בתרא דתוספות דמפליג בין קשירת דלי בבור לקשירת פרה ואיבוס, ולעולם כרבנן נקטינן, ב"י. [↑](#footnote-ref-2605)
2605. ופשוט דמיירי שאינו מעשה אומן להרמב"ם, ואעפ"כ גזרינן דגרדי אטו דעלמא, מג"א (סקי"ב). [↑](#footnote-ref-2606)
2606. באמצעיתו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2607)
2607. דקשר של קיימא הוא לעולם, רש"י. [↑](#footnote-ref-2608)
2608. מחבר שני ראשי הפיסוק זה על זה וכורך עליהם פונדא אזור חלול או פסיקיא (פיישול"א - חגור), רש"י. [↑](#footnote-ref-2609)
2609. לחבל, דר' יהודה סבר: גזרינן עניבה אטו קשירה, ורבנן לא גזרו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2610)
2610. בעניבה פסק רבינו כחכמים דשרו, דבהא כיון דלא מסייעי ליה אמוראי הדרינן לכללין (עירובין מו.) דיחיד ורבים הלכה כרבים. וכן פסק הרמב"ם בפ"י (ה"ה). וכן פסקו התוספות בר"פ המוצא תפילין (עירובין צז. ד"ה אביי) גבי תפילין שאינן מקושרות מדפריך סתמא דתלמודא וליענביה מיענב. וכן כתב סמ"ג (לאוין סה יד ע"ד) והתרומה (סי' רמג) וכן כתב המרדכי בפרק אלו קשרים (סי' שפו) דעניבה שריא, ב"י. [↑](#footnote-ref-2611)
2611. וכתב הדרכ"מ (אות ג) בשם האגור (סי' תסה) דכן העולם נהגו לעשות, היינו עניבה על גבי קשר. (וכ"פ בהג"ה) [↑](#footnote-ref-2612)
2612. ובשלט"ג כתב דדוקא כשעשוי להתיר בו ביום שרי לעשות קשר למטה דאינו מעשה אומן אבל אם הוא לקיימא אסור לעשות קשר למטה אלא עניבה ע"כ ועס"א וכן יש לנהוג ועיין בעירובין (צז.), מג"א (סקט"ו). וכ"כ הט"ז (סק"ז). [↑](#footnote-ref-2613)
2613. שני חבלים קושר ברחב הפתח, זה למעלה מזה, לישנא אחרינא: תרי איסורי שקושרין היום בשני צידי הפתח, ולא היתה תלויה בה מאתמול, רש"י. [↑](#footnote-ref-2614)
2614. אחד מן הראשים, וללשון אחר- חד מיניהו מבטל ליה, כשיוציא הבהמה לא יתיר אלא תחתון ויוציאנה בדוחק, רש"י. [↑](#footnote-ref-2615)
2615. זוהי לישנא אחרינא שהביא רש"י, ואותה כ' הטור, אבל הוא הדין ללישנא קמא ברש"י, שרי"ו ג"כ כתב אותה, והיא שקשר ב' חבלים זו למעלה מזו ולא אמרינן דמבטל לאחד דפעמים מתיר זה ופעמים זה, אבל אם מבטל ראש אחד אפילו בחבל אחד אסור, מג"א (סקט"ז). [↑](#footnote-ref-2616)
2616. זוהי גיר' הב"י, אך בגיר' שלפנינו איתא - "רב חייא בר אשי אמר רב". [↑](#footnote-ref-2617)
2617. ראשו אחד, והשני באבוס, ולא חיישינן שמא כשיתיר הפרה לא יתיר אלא הקשר שבראשה ויבטל החבל באבוס שיהא מוכן לכך, או יתיר שבאבוס ויבטל אותו שבפרה ונמצא האחד של קיימא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2618)
2618. לכאורה נראה דלהרמב"ם דאסר בחבל דעלמא משום טלטול אתי שפיר, שמאחר שראשו אחד קשור בפרה או באיבוס הרי הוא מיוחד לכך ומותר לטלטלו, אבל לדברי רש"י דטעמא לאו משום איסור טלטול הוא אלא משום דילמא מבטל ליה התם אדרבה כשקשור כבר בפרה או באיבוס איכא למיחש טפי דילמא מבטל ליה התם. ונראה לי דכשקושרו בפרה ובאיבוס איכא למיחש שרוצה שתהיה הפרה לעולם קשורה באיבוס ולא תזוז משם והוי קשר של קיימא, אבל כשהיה החבל קשור באחד מהן לבד גלי אדעתיה שאין רצונו שתהיה קשורה שם אלא לפי שעה ואח"כ יתירנה הילכך לא הוי קשר של קיימא {הב"ח חילק חילוק אחר והוא דסתמא אותו הקשר שהיה כבר מניחו לעולם קשור}. ולא ידעתי למה השמיט רבינו הא דאם היה קשור בפרה קושרו באיבוס וכו', ב"י. [↑](#footnote-ref-2619)
2619. כמו שיש לגלחים כעין לשונות לכאן ולכאן, וקושרים של ימין בכתף שמאל, ושל שמאל בכתף ימין, דכיון דכל יומא שרו ליה - לא דמי מידי לקשר של קיימא, ומותר לכתחילה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2620)
2620. שבכה להחזקת השער, רש"י. [↑](#footnote-ref-2621)
2621. אזור רחב וחוטין תלויין בראשו לקושרו בהן, רש"י. [↑](#footnote-ref-2622)
2622. של עור, שכופפין פיהם וקושרין, רש"י. [↑](#footnote-ref-2623)
2623. פעמים שקושרין בגד לפיה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2624)
2624. שתי פתחים, היינו אותן לשונות, והוויין זו למעלה וזו למטה זו לימין וזו לשמאל, ואם אינה מתרת אלא האחד, יכולה לפושטה וללובשה בדוחק, רש"י. [↑](#footnote-ref-2625)
2625. ותיהוי קשר של קיימא, וכיון דלא ידעי הי מינייהו - תרווייהו ליתסרו, קא משמע לן, רש"י. [↑](#footnote-ref-2626)
2626. דהא כל יומי שריא לה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2627)
2627. לא דחקתו בראשה, אלא קושרתו בריוח, שיכולה לחולצה מראשה כשהיא קשורה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2628)
2628. מראשה הכי, והוה לה קשר של קיימא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2629)
2629. שמא תוציא בדוחק ותינתק שערה (וה"ה אפילו אי לא הוה חסה על שערה הוה שרי משום שהיא לא תעשה כך תמיד, אלא דעדיפא מינה קאמר דאפילו חדא זימנא לא עבדא הכי משום דחייסא על שערה, ועל דרך זו יש לפרש מה שכתב רש"י ודפסיקייא איכא לשנויי כי האי גוונא וכו', ב"י). ודפסקיא נמי איכא לשנויי כהאי גוונא; מהו דתימא מחתא ליה דרך רגלה ויוצאה, קא משמע לן דלא עבדה הכי משום צניעותא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2630)
2630. אזנים שכופלים לתוכו, ובאחת מהן יכול להוציא היין, רש"י. [↑](#footnote-ref-2631)
2631. כגון דדי הכיור, ערוך. ורש"י פירש - שרוך. (בגיר' הערוך והב"י כ' "שלאבא", ובגיר' רש"י כ' "שלאכא" וכן הוא אצלנו). [↑](#footnote-ref-2632)
2632. לקשר שעל פיה, ומוציא מה שבתוכו דרך שלאכא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2633)
2633. ורי"ו (חי"ד ני"ב פז:) כתב דטעמא מפני שעשויים לקשור ולהתיר תמיד ומשום הכי אע"פ שיש בנוד פיות הרבה ולפעמים מניח הפה הגדול קשור ימים הרבה ומוציא ומכניס יין בפה קטן שלו מותר לכתחלה. ומהאי טעמא מותר לקשור לפני בהמה כדלעיל. ולפי דבריו הא דאמרינן בכל הני מהו דתימא חדא מינייהו בטולי מבטיל קמ"ל, הכי קאמר מהו דתימא חדא מינייהו מבטיל לה לעולם, קמ"ל דאע"ג דמבטיל לה לקצת ימים לא מבטיל לה לעולם, וכמו שכתב הרמב"ם דאינה של קיימא אלא פעם קושר ופעם מתיר, ב"י. [↑](#footnote-ref-2634)
2634. דלא שייך במלאכת המשכן כלל, רש"י. [↑](#footnote-ref-2635)
2635. שהתחיל בו נקט, ואופה במקום בשול דסממנין הוא, דהוא בישול דפת, רש"י. [↑](#footnote-ref-2636)
2636. שהשליך יתד לח לתנור חם ליבשו, שיתקשה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2637)
2637. לחזק, ואין כאן בישול, רש"י. [↑](#footnote-ref-2638)
2638. על ידי חום האור והמים שבתוכו יוצאין, ולאחר שיצאו מימיו קמיט - מתקשה, וכי רפי ברישא הוי בישולו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2639)
2639. וכן איתא בגיטין (נג:) בכתובות (לד.) ובב"ק (עא.). [↑](#footnote-ref-2640)
2640. הוא עצמו ובו ביום, ואין צריך להמתין עד הערב בכדי שיעשו, דהא דאמרינן בעלמא לערב בכדי שיעשו - לית ליה לר"מ אלא היכא דעבד ישראל איסורא ובמזיד, דאיכא חיובא דלא נמטייה הנאה מאיסורא, אבל בשוגג לא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2641)
2641. דאיכא איסורא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2642)
2642. בו ביום עד שתחשך ובכדי שיעשו, והוא הדין לאחרים נמי דאסור למיכליה בו ביום דטעמא משום דלא נמטייה הנאה מאיסורא הוא, וכי שהי לאורתא בכדי שיעשו לא מטי לו הנאה מיניה, ואיידי דתנא רישא בדידיה דאשמעינן רבותא להתירא תנא נמי סיפא בדידיה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2643)
2643. ולא בשבת, וה"ה לאחריני, דאע"ג דבשוגג חיוב סקילה ליכא עבירה מיהא איכא, ובעינן בכדי שיעשו {לו ולאחרים, ועי' לקמן שדעת הרמב"ם ה"ר יונה והטור אינה כן, שלדעתם אין צריך לחכות בכדי שיעשה} דלא נימטיה הנאה מעבירה, ואיידי דבעי למתני סיפא "לא יאכל עולמית" בדידיה אבל לאחריני שרי, דאיהו דעבד איסורא קנסוהו רבנן אבל אחריני לא, תנא רישא נמי בדידיה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2644)
2644. בכדי שיעשו, כר' יהודה דמשוי ליה עבירה אף בשוגג, ועדיפא מדרבי יהודה דאילו רבי יהודה שרי ליה לאורתא אפי' לדידיה דלא קניס שוגג אטו מזיד, ורבי יוחנן קניס שוגג אטו מזיד הלכך איהו דעבד איסורא קנסו רבנן אחריני דלא עבדי איסורא לא קנסו, אלא בכדי שיעשו ימתינו דלא ניתהני מעבירה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2645)
2645. לאו משום קנסא הוא, דהא אחריני לא עבוד איסורא, אלא מקראי יליף לה רבי יוחנן בכתובות (לד:) ובב"ק (עא:) ושמרתם את השבת כי קדש וגו' מה קדש אסור באכילה אף מעשה שבת אסורים באכילה, יכול אפילו בשוגג ת"ל מחלליה מות יומת במזיד אמרתי ולא בשוגג, רש"י. [↑](#footnote-ref-2646)
2646. במבשל בשבת הוראה ביחיד מורי להו כרבי מאיר דמיקל, רש"י. [↑](#footnote-ref-2647)
2647. ביום השבת ברבים, רש"י. [↑](#footnote-ref-2648)
2648. ולזה נוטין דברי הרא"ש בפרק קמא דחולין (סי' יח), ב"י. [↑](#footnote-ref-2649)
2649. וכתב הר"ן (שם ד"ה גרסינן) דטעמא משום דעד כאן לא מורי להו רב לתלמידיו כרבי מאיר אלא משום דסבירא ליה (עירובין מז.) דלא איתמר בדרבי מאיר ורבי יהודה הלכה כרבי יהודה, אלא מטין איתמר, אבל אנן דקיימא לן דהלכה איתמר - נקטינן כרבי יהודה. ועוד דרב גופיה כי דריש בפירקא דריש כרבי יהודה משום עמי הארץ, ואנן הא שכיחי עמי הארץ גבן [עכ"ל], ב"י. [↑](#footnote-ref-2650)
2650. וכן כתב הסמ"ג (לאוין סה יד. יט ע"ד), אלא כתב (שם יד.) דכיון דכי דריש בפירקיה דריש כרבי יהודה משום עמי הארץ הילכך כרבי יהודה נדרוש אנן. [↑](#footnote-ref-2651)
2651. וטעמא משום דלא מצרכינן בכדי שיעשו אלא בדבר שאינו נעשה על ידי ישראל, משום דמתוך שקל בעיניו יבוא לעשות כן פעם אחרת, אבל דבר שעושה ישראל בידים ודאי ליכא למיחש דאי שרית ליה מיד אתי לבשולי להדיא, הה"מ (שם). [↑](#footnote-ref-2652)
2652. ובמקום הצורך יש לסמוך על זה בבשול בשוגג, משנ"ב (סק"ז). [↑](#footnote-ref-2653)
2653. וז"ל- ישראל שעשה מלאכה בשבת אם עבר ועשה בזדון אסור לו ליהנות באותה מלאכה לעולם, ושאר ישראל מותר להם ליהנות בה למוצאי שבת מיד שנאמר (שמות לא) ושמרתם את השבת כי קדש היא היא קדש ואין מעשיה קדש, כיצד ישראל שבשל בשבת במזיד, למוצאי שבת יאכל לאחרים אבל לו לא יאכל עולמית, ואם בשל בשגגה למוצאי שבת יאכל בין הוא בין אחרים מיד וכן כל כיוצא בזה. [↑](#footnote-ref-2654)
2654. כלומר דלדברי ר"י שפסק כרבי מאיר דאמר בשוגג מותר בו ביום, לאו דוקא מבשל, דהוא הדין לשוחט או עושה שאר מלאכות בשוגג דמותר בו ביום, ב"י. [↑](#footnote-ref-2655)
2655. בשוגג הוא דשרי רבי מאיר, משום דמעיקרא חזי לכוס, אבל השוחט או שאר מלאכות דמעיקרא לא חזי כלל אסור בו ביום לכל ישראל. וכן דעת סמ"ג (לאוין סה יט ע"ד) וסמ"ק (סי' רפב עמ' שב), ב"י. [↑](#footnote-ref-2656)
2656. ואם היא מלאכה דרבנן עיין בביאור הגר"א שהאריך להוכיח דלכו"ע אם עשה אותה בשוגג אין לאסור בדיעבד ליהנות ממנה ועיין בבה"ל, משנ"ב (סק"ג). [↑](#footnote-ref-2657)
2657. וכל זה לדעת התוס' (שהתיר בעשה מלאכה בשוגג להנות בו ביום, אפילו לזה שעשה את המלאכה), אבל לשאר הראשונים בכל מקרה אסור בו ביום גם בשוגג, וא"כ אין נפ"מ לדידן בדברי התרומה. [↑](#footnote-ref-2658)
2658. וכל שיש ספק פלוגתא בזה אי הוי בכלל בישול או לאו או בשאר מלאכות כה"ג אין לאסור בדיעבד דכל האיסור הזה הוא רק מדרבנן שקנסוהו וספיקא דרבנן לקולא [פמ"ג באות יו"ד וכעין זה כתב המג"א בסימן שכ"ג סקי"א ועיין בסקל"ב וצע"ק], משנ"ב (סק"ב). [↑](#footnote-ref-2659)
2659. וכן למי שבישל בשבילו (כמו בני ביתו וכדו'), אך מהב"י משמע דמותר לאלו שבישל בשבילם, דאין אדם חוטא ולא לו לכן לא קנסוהו, מג"א (סק"ב). [↑](#footnote-ref-2660)
2660. ליהנות מאותה מלאכה דקנסוהו רבנן ומ"מ מותר לו ליהנות מדמיה של המלאכה. כתב המג"א בשם הרשב"א (סי' קעה) דגם הקדירה שבישל בה בשבת אסורה לו לבשל בה מפני שהיא בלועה מדבר האסור לו ודוקא המבשל לבריא אבל המבשל לחולה מותרת הקדרה, משנ"ב (סק"ד). [↑](#footnote-ref-2661)
2661. ואם היה במו"ש יום טוב אפילו בישל בהיתר כגון שבישל בשבת לחולה מ"מ אסור לבריא גם ביום טוב ראשון דאין שבת מכין ליו"ט. אם נתערב בשבת אותו דבר שנתבשל במזיד באחרים דעת המ"א דאינו מתבטל ואסור לו בשבת ליהנות מזה דכיון דלמו"ש יהיה מותר לאחרים מקרי דבר שיש לו מתירין דאינו בטל אפילו באלף ומה שכתב ביו"ד סוף סימן ק"ב היפוך זה נדחק המ"א לישבו ועיין בחות דעת שם שחולק עליו וכ"ז להמבשל בעצמו אבל לענין אחרים לכו"ע מקרי דבר שיש לו מתירין, משנ"ב (סק"ה). [↑](#footnote-ref-2662)
2662. עשה ע"פ הוראת חכם מקרי שוגג וה"ה בשוכח [רד"ך בית כ"ו ח"ב, כנה"ג הגה"ט ריש הסימן], (מג"א סק"ג) [↑](#footnote-ref-2663)
2663. שנחלה ביום השבת, רש"י. [↑](#footnote-ref-2664)
2664. לאכול בריא מאותה בהמה בו ביום, דאע"ג דאיסור שבת ליכא, דפיקוח נפש דוחה את השבת, איסור מוקצה מיהא איכא, דבין השמשות מוקצה הואי ולא היתה ראויה לישחט בשבת דהא עדיין לא היה חולה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2665)
2665. בשר שהיתה שחוטה מאתמול ובשלה היום לחולה שנחלה היום מותר לבריא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2666)
2666. בשר הוה חזי להאי בריא בין השמשות לכוס חי הילכך אין כאן איסור מוקצה ואיסור שבת נמי אין כאן דהא לחולה בשלה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2667)
2667. שוחט לא היה בין השמשות ראוי לכוס ואיכא איסור מוקצה אף על גב דאיסור שבת ליכא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2668)
2668. לחולה מותר לבריא לכוס, כגון שהיה לו חולה מבעוד יום דאין כאן לא איסור מוקצה ולא איסור שבת, רש"י. [↑](#footnote-ref-2669)
2669. לחולה שנחלה היום אסור לבריא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2670)
2670. מן המחובר ובשלה לו דיש כאן איסור מוקצה דמחוברת היתה בין השמשות, רש"י. [↑](#footnote-ref-2671)
2671. יתבאל לקמן המח' האם מותר משום שהיה חולה מבעוד יום או שמותר משום שאין זה מוקצה אע"פ שחלה בשבת. [↑](#footnote-ref-2672)
2672. לכוס, רש"י. [↑](#footnote-ref-2673)
2673. וליכא למגזר שמא ירבה בשחיטה בשביל בריא דהא משום ההוא זית דחולה בעי למשחט כולה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2674)
2674. גזירה שמא אחר שיניח הקדרה על האש ירבה שם חתיכה בשבילו, ומשום הכי גזרינן שמא יעשה כך לפי שיבוא לידי איסור סקילה בכך, אבל אין לפרש שמא ירבה חתיכות בקדרה קודם שיתן אותה על האש דאפילו עביד הכי לית כאן איסורא דאורייתא אלא דרבנן בלבד, **רשב"א בשם רבו** (חולין טו: ד"ה המבשל). אך **הר"ן** (ביצה ט: ד"ה ומיהא) כתב דבכל גוונא איכא איסור דאורייתא בשבת (מהא דכתב דאסור לתת גודל שלוש גרוגרות בעוקץ אחד משמע שגם קודם שיתן אותה על האש מיירי). והביא הב"י (בסי' שלא) חלק מדבריו. וכן נראה דעת **המג"א** (סק"ו). [↑](#footnote-ref-2675)
2675. ובלא מליחה, **טור**. כן כתבו התוספות (ד"ה ונסבין) והרא"ש (סי' יט) בפ"ק דחולין (יד.) גבי ונסבין חבריא למימר רבי יהודה היא, וכן כתב שם הר"ן (ד. ד"ה גמ') אהא דהשוחט לחולה בשבת, **ב"י**. [↑](#footnote-ref-2676)
2676. אבל ע"י עובד כוכבים ניחא דשרי להרבות ושמא דוקא לצורך המילה (עירובין סח.) הוא דשרי אבל לצורך דבר אחר אפילו ע"י עובד כוכבים אסור להרבות, **תוס'** (גיטין ח: ד"ה אע"ג). וכן נראה מדברי **הר"ן** (ביצה ט: ד"ה ומיהא) דדוקא גבי מילה התירו. (וכ"פ הרמ"א) [↑](#footnote-ref-2677)
2677. ויש לדקדק בדברי הר"ן היאך לא הרגיש במה שכתבו הרא"ש והה"מ דכיון דקיי"ל כרבי שמעון דלית ליה מוקצה אלא בנר שהדליקו בו באותו שבת אי נמי גרוגרות וצמוקים כדאמרינן בפרק כירה, ופירש רש"י (ריש מה:) גרוגרות וצמוקים דאיכא תרתי דחינהו בידים ולא חזו, וכיון דהאי בהמה לא דחאה הוא בידים היכי קאמר דאית בה משום מוקצה? ויש לומר דמדמי לה למחובר דאע"ג דלא דחייה בידים אסור, כדאמרינן בפרק אין צדין (ביצה כד:) גוי שהביא דורון לישראל אם יש מאותו המין במחובר אסור, ופירש רש"י (ד"ה אם יש) דאסור משום מוקצה ואפילו לרבי שמעון משום דכל שלא לקטן מבערב אסח דעתיה מינייהו ודמו לגרוגרות וצמוקים. והכא נמי כיון דלא שחטה מבערב אסח דעתיה מינה. ולדעתו ז"ל שכתב שם (יג. ד"ה אמר רב פפא) על דברי רש"י וז"ל- וכתב הרז"ה (המאור הקטן ד"ה והא) שלא היה צריך לכל זה כי ברור הוא דמודה רבי שמעון בכל מוקצה מחמת איסור שאין דעתו עליו כגון כוס וקערה ועששית (שבת מד.), וזהו טעמו בבכור (ביצה כו:) שאם עבר וביקרו אינו מבוקר, דכיון דסבירא ליה אין רואין מומין ביום טוב מוקצה הוא מחמת קדושתו ואיסורו. ודבריו נראין לי עיקר אע"פ שחלק הרמב"ן ז"ל (מלחמות שם יג. ד"ה ועוד) עליהם עכ"ל. הדבר ברור דבלא טעמא דרש"י שפיר קאמר דאיכא בבהמה שנשחטה לחולה שחלה היום משום מוקצה, ב"י. [↑](#footnote-ref-2678)
2678. ומשמע לי **דהר"ן** סבר דרב דימי לא פליג אדרבי יצחק בר אדא ואדרב פפא אלא במאי דשרו מבשל לחולה שנחלה היום בשר שהיתה שחוטה מאתמול, דלדידיה אפילו הכי אסור גזירה שמא ירבה בשבילו, אבל בשוחט לדברי הכל אי חלה מבעוד יום שרי, ואי חלה בו ביום אסור משום מוקצה, וכן פירש רש"י (שם ד"ה פעמים שהשוחט). ולדעת הרא"ש והה"מ נראה דגם אשוחט פליג רב דימי ואמר דבכל גוונא מותר ואפילו חלה היום. ואם נפשך לומר דגם לדידהו לא פליג רב דימי אלא במבשל אבל בשוחט גם לרב דימי לא שרי אלא בחלה מבעוד יום דוקא וכדברי רש"י - איכא למימר דסבירא להו דמשום דסתמא קאמר השוחט לחולה בשבת מותר לבריא נקטה הרי"ף למימריה כי היכי דלישתמע דאפילו בחלה היום שרי משום דקיימא לן כרבי שמעון דלית ליה מוקצה אלא בשדחאו בידים. **והרשב"א** כתב בפ"ק דחולין (טו. ד"ה עד כאן) ואיכא מאן דאמר דאפילו רבי שמעון דלית ליה מוקצה מחמת איסור מודה הוא בשוחט שאסור, ואפילו מר בריה דרב יוסף דאית ליה (ביצה כז:) חלוק היה רבי שמעון בבעלי חיים שמתו הכא מודה דמודה בה רבי שמעון, דשאני התם דאדם יושב ומצפה אימתי תמות בהמתו דמיתה שכיחא, אבל שוחט דבר רחוק הוא שיהא יושב ומצפה אימתי תשחט בהמתו בשבת. ורבינו נטריה רחמנא כתב דרבי שמעון ודאי כיון דלית ליה מוקצה מחמת איסור אלא בשדחאו בידים כגון כוס וקערה ועששית דאיכא תרתי לגריעותא, חדא דדחאו בידים ואינו יושב ומצפה לכבייתן מחמת גדלן, בשוחט בשבת ודאי שרי למיכל מיניה ביומיה. עכ"ל. **ואם תאמר** לדברי הרא"ש והה"מ ורבו של הרשב"א מאי שנא בהמה ממחובר, דכי היכי דבגוי שהביא דורון אמרינן דמדהוה ליה ללקטם מבעוד יום ולא לקטם אסח דעתיה מינייהו והוה ליה מוקצה, הכי נמי הוה לן למימר בבהמה שנשחטה לצורך חולה שחלה היום דאסור לבריא משום מוקצה. והיה נ"ל דלדידהו לא הוי טעמא דגוי שהביא דורון משום מוקצה, אלא משום גזירה שמא יעלה ויתלוש, וכתירוצא קמא דתוספות דריש ביצה (ג. ד"ה גזירה). ואפילו אם תמצי לומר דמשום מוקצה מיתסר, איכא למימר דההיא כרבי יהודה דאית ליה מוקצה וקיי"ל כוותיה לגבי יום טוב לדעת הרי"ף (ביצה כב.) והרמב"ם (יום טוב פ"א הי"ז). אבל בשבת דקיי"ל כרבי שמעון לא מיתסר משום מוקצה אלא משום שמא יעלה ויתלוש. **אבל הרא"ש** כתב (פ"ג דביצה סי' ב) גבי גוי שהביא דורון דאפילו לרבי שמעון הוי מוקצה כיון דלא לקטינהו מאתמול. ואפשר לומר דהרא"ש סבירא ליה דבמחובר דוקא שייך לומר מדלא לקטינהו אקצינהו לפי שכל אדם יכול ללקוט בידיו משא"כ בבהמה שצריכה לישחט ע"י מומחה ובסכין בדוק וגם יש טורח בשחיטתה ואפשר שהיה בדעתו לשחטה אלא שלא נזדמן לו מומחה או סכין בדוק או שלא יכול ליפנות מעסקיו כדי לשחטה, וכיון שאין מניעתו מלשחוט מוכיח שהקצה אותה לא אמרינן בה מדלא שחטה אקצה. ועוד יש לומר דסבירא ליה דהלכה כמאן דאמר בפרק כירה (מה:) ובפרק אין צדין (כז:) חלוק היה רבי שמעון אף בבעלי חיים שמתו שמותר לטלטלם, אלמא לאו מוקצה נינהו, ואם כן כשנשחטו בשבת בהיתר לחולה אפילו שחלה היום שרו. וצריך לומר לפי זה דכל שאינו מוקצה לענין טלטול - אינו מוקצה לענין אכילה. ומיהו לא משמע הכי ממה שכתב הרא"ש בפרק אין צדין (סי' ז) גבי אין מוקצה לחצי שבת, ב"י. [↑](#footnote-ref-2679)
2679. וכן כתב הר"ן (שם), וגם הה"מ כתב בפ"ב (ה"ט) שכן הסכימו המפרשים, **ב"י**. [↑](#footnote-ref-2680)
2680. בלא מליחה, אבל הדחה מיהא בעי, מג"א (סק"ה). [↑](#footnote-ref-2681)
2681. לאפוקי במוצ"ש. ואין בו משום בישולי נכרים כיון דלא שכיחי אין בו משום חתנות, גר"א (ד"ה בשבת). וכ"כ המשנ"ב (סקי"ד). וכ"כ בגליון הש"ך על או"ח בכת"י (הובא במג"א סק"ז). [↑](#footnote-ref-2682)
2682. שלא נגמר בישולן, אורחות חיים (סי' שמח, הבוא בב"י). וע' בהערה הבאה מאי נפ"מ. [↑](#footnote-ref-2683)
2683. אבל אם נגמר בישולן של הפירות מהני הכנה דאז אינן גדלים והולכים, דהיינו אם היה חולה מבעו"י מותר לבריא לאכול ממה שקצץ הגוי בשבת, מג"א (סק"ח). ובבהמה לא חישיינן לגודל והולך, גר"א (סק"ט). [↑](#footnote-ref-2684)
2684. קומקמוס של נחשת, רש"י. [↑](#footnote-ref-2685)
2685. שתצלה קצת עד שתהא מגולגלת, רש"י. [↑](#footnote-ref-2686)
2686. לא ישברנה על סודר שהוחם בחמה כדי שתצלה מחומו של סודר, רש"י. [↑](#footnote-ref-2687)
2687. שהוחמו מכח חמה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2688)
2688. דאין דרך בישולו בכך, וחמה באור לא מיחלפא דליגזר הא אטו הא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2689)
2689. כגון אם הוחם הסודר הזה באור מתחילה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2690)
2690. שהוחם הסודר בחמה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2691)
2691. דמאן דחזי סבר דתולדות האור נינהו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2692)
2692. וז"ל- הנותן ביצה בצד המיחם בשביל שתתגלגל ונתגלגלה - חייב, שהמבשל בתולדת האור כמבשל באור עצמה... (ה"ג) המפקיע את הביצה בבגד חם או בחול ובאבק דרכים שהן חמים מפני השמש אף על פי שנצלית פטור, שתולדות חמה אינם כתולדות האש, אבל גזרו עליהן מפני תולדות האור. [↑](#footnote-ref-2693)
2693. ובהדיא גרסינן בירושלמי מתניתין פליגא על רבנין דתמן דתני רבן שמעון בן גמליאל אומר מגלגלין ביצה על גבי גג רותח וכו', מה עבדין ליה רבנן דתמן פתרין לה חלוקין על רבן שמעון בן גמליאל, רשב"א (שם). [↑](#footnote-ref-2694)
2694. עיין בפמ"ג דאפילו אם הביצה צלויה כ"צ ג"כ אסור להטמינה דאיסור הטמנה הוא אפילו במבושל כל צרכה כמ"ש בסימן רנ"ז ס"ז, ביאו"ה (ד"ה להטמינה בחול). [↑](#footnote-ref-2695)
2695. כלומר שנתבשל, **רש"י**. [↑](#footnote-ref-2696)
2696. כדי שיהא נמוח, רש"י. [↑](#footnote-ref-2697)
2697. מבשלה ושורה אותה ימים רבים בחמין למחות מאליה, ואוכלה לרפואה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2698)
2698. כגון צמר ומוכין, רש"י. [↑](#footnote-ref-2699)
2699. כדתנן במתניתין: וטומנין את החמין, טעמא - דספק חשכה, הא ודאי חשכה - אין טומנין, וסתם הטמנה בדבר שאינו מוסיף הבל, דאילו בדבר המוסיף הבל - אפילו מבעוד יום אסור, כדתנן בפרק ד' (מז:) אין טומנין לא בגפת כו' גזירה שמא ימצא קדרתו שנצטננה כשירצה להטמינה, וירתיחנה תחילה, ונמצא מבשל בשבת, רש"י. [↑](#footnote-ref-2700)
2700. מיני קטניות, וצריכין בישול יותר, רש"י. [↑](#footnote-ref-2701)
2701. למהר בישולן, רש"י. [↑](#footnote-ref-2702)
2702. שמא יחתה בגחלים, רש"י. [↑](#footnote-ref-2703)
2703. מעל האור, רש"י. [↑](#footnote-ref-2704)
2704. מהפך בה, ובמבושל הוי בישול, רש"י. [↑](#footnote-ref-2705)
2705. מכוסה בכיסוי שלה, וטוחה בטיט סביב, דכולי האי לא טרח, ומידכר, רש"י. [↑](#footnote-ref-2706)
2706. כ"כ הריטב"א (לט. ד"ה כל שבא) בשמם. ולא מצאתי עדיין את מקור הדברים בתוס' (הריטב"א מביא הרבה פעמים דברים בשם התוס' ואינם נמצאים בתוס' שלפנינו). [↑](#footnote-ref-2707)
2707. וז"ל- ומיהו בדבר לח וצלול לדברי הכל יש בישול אחר בישול לאחר שנצטנן אם חוזר ומרתיחו כדאמרינן בפרק במה מדליקין שמא ירתיח וכדפירש שם בקונדריס. עכ"ל. ומשמע דאפילו בנתבשל כל צרכו אסר דסתם קדרות כשמטמינין אותם בדבר שאינו מוסיף הבל כבר נתבשלו כל צרכן, ב"י. [↑](#footnote-ref-2708)
2708. וז"ל- למאי דפרשינן דלא שייך בישול בתבשיל שנתבשל לא תקשה הא דאמרינן לעיל בבמה מדליקין (לד.) דאין טומנין בדבר שאינו מוסיף הבל משחשיכה גזירה שמא ירתיח. התם לאו משום בישול אלא משום שמא יחתה והאי דנקט הרתחה דבר הצריך להטמנה נקט. ורש"י פירש לעיל גזירה שמא ירתיח קדירה שנצטננה כשירצה להטמינה, וירתיחנה בתחלה באור ונמצא מבשל בשבת. ופריך אי הכי בין השמשות נמי נגזר דהא שבות מעליא הוי דהא איכא גזירת איסור דאורייתא. וכן לעיל בפרק קמא (יח:) גבי יורה עקורה דפריך והלא מגיס, ופירש רש"י ובמבושל הוי בשול. מדבריו למדנו שאף בתבשיל שנתבשל ונצטנן שייך ביה בישול כיון שיש בו משקה, והא דאמרינן כל שבא בחמין לפני השבת שורין אותו בחמין בשבת היינו דבר יבש כגון תרנגולתא דרבי אבא לקמן בפרק חבית (קמה:). ונראה לי להביא ראיה לדבריו מהא דתניא במסכת יום טוב בפרק המביא יין ת"ר אחד מביא האור ואחד מביא העצים ואחד שופת את הקדירה ואחד נותן לתוכה מים ואחד נותן לתוכה תבלין אחד מגיס בה כולן חייבין אע"פ שאותו שנתן לתוכה מים נתחייב משום מבשל המגיס בה נמי חייב משום מבשל אלמא יש בישול אחר בישול ואע"פ שהרתיח. ואיכא למידחי דעד שלא נתבשל כמאכל בן דרוסאי כל המקרב בישולו חייב, ואחר שנתבשל כמאכל בן דרוסאי אפשר דאין בישול אחר בישול. ומסתברא דעד שלא הגיע למאכל בן דרוסאי כל המקרב בישולו - חייב. ואחר שהגיע למאכל בן דרוסאי אם נצטנן והרתיחו - חייב, כדפי' רש"י לעיל גבי שמא ירתיח. והא דפריך בפרק קמא והלא מגיס אפילו ביורה רותחת, איכא למימר סמנין לצבוע בהן צריך בישול לעולם, אי נמי לאו משום בישול פריך אלא משום צובע כשהוא מגיס מכניס הסממנין בצמר. [↑](#footnote-ref-2709)
2709. וז"ל- הני מילי שיש בישול אחר בישול - בתבשיל שיש בו מרק. אבל דבר יבש שנתבשל כבר - מותר לשרותו בחמין בשבת, דתנן כל שבא בחמין מלפני השבת, פי' שנתבשל כבר, שורין אותו בחמין, ומוקי לה בתרנגולת דר' אבא שנתבשלה כל צורכה והיתה יבשה. [↑](#footnote-ref-2710)
2710. ומשמע דאפילו בנתבשל כל צרכו אסר {הסמ"ק} דסתם קדרות כשמטמינין אותם בדבר שאינו מוסיף הבל כבר נתבשלו כל צרכן, וכ"כ רבינו ירוחם (ח"ג ני"ב סט ע"ג), ב"י. [↑](#footnote-ref-2711)
2711. וז"ל- וכל זה שאמרנו שמחזירין דוקא שהגיע למאכל בן דרוסאי ואפילו הגיע אם שהה בעודה בידו עד שנצטנן התבשיל אסור להחזירה אם יש בה רוטב דכל דבר שיש בו רוטב ומצטמק ויפה לו והוא צונן כשהחזירו על גבי כירה ומצטמק הוי מבשל גמור. [↑](#footnote-ref-2712)
2712. וז"ל- ומכשלה גדולה תחת יד קצת העם שטומנין קומקום של מים חמין ליתן לתוך הקדרה בשבת כשהתבשיל מצטמק ופעמים שהאחד אין יד סולדת בו והאחר יד סולדת בו ומתבשל זה בזה ונמצאו מבשלין בשבת ואפילו אם שניהם יד סולדת בהם איכא מאן דאמר בירושלמי עירוי אינה ככלי ראשון וכשמערין המים לאלתר שיצאו מן הכלי אף על פי שהן רותחין פסק כח רתיחתן מלבשל כדין כלי שני שאינו מבשל ומתבשלין בתוך כלי ראשון ומים מבושלין אם פסקה רתיחתן יש בהן משום בישול אלו דבריו. [↑](#footnote-ref-2713)
2713. ולמדנו מדבריו דאם מצטמק ורע לו אע"פ שיש בו מרק - אין בו משום בישול ושרי ליתנו אצל המדורה אפילו במקום שהיד סולדת בו, ב"י. [↑](#footnote-ref-2714)
2714. וז"ל- המבשל על האור דבר שהיה מבושל כל צרכו, או דבר שאינו צריך בישול כלל - פטור. עכ"ל. וכתב הה"מ- פרק חבית (קמה:) במשנה כל שבא בחמין מלפני השבת שורין אותו בחמין בשבת. ואמרו בגמ' כגון מאי אמר רב ספרא כגון תרנגולתיה דר' אבא. ופי' כגון מאי הוא מבושל כל צרכו בביאה בחמין מלפני השבת כדי שיהא מותר לשהותו בחמין בשבת, כגון תרנגולתיה דר' אבא שהיתה מלוחה ביותר והיה די לה בביאה בחמין. ומכאן שהמבשל דבר המבושל אפילו באור ממש פטור, שאם היה בו משום בשול אפילו בחמי האור {היינו תולדות האור} היה חייב... ומ"מ באור ממש אסור וזה נלמד מדין חזרת מצטמק ורע לו כנזכר פ"ג ופשוט הוא. ומה שכתב "וכן דבר שאינו צריך בישול" פשוט הוא ונלמד ממה שנחלקו פרק כירה (מב.) שמן אם יש בו משום בשול אם לאו, מכאן שדבר שאינו צריך בשול אין בו בשול לדברי הכל, הה"מ (שם). [↑](#footnote-ref-2715)
2715. וז"ל- כיון שהגיע למאכל בן דרוסאי תו ליכא משום מבשל. וכענין שאמרו בפרק כירה (מ:) בשמן למאן דאמר שמן אין בו משום בישול שמותר לתת אותו אפילו במקום שהיד סולדת בו. עכ"ל. ונראה דלפי דבריהם {של הרשב"א, וכתב הה"מ [שם] שכן דעת קצת מן המפרשים} כל שנתבשל כמאכל בן דרוסאי - מותר לשרותו בחמין בשבת, כיון שכשמבשלו על האור ליכא חיובא. אבל לדעת הרמב"ם כל שלא נתבשל כל צרכו אם שורה אותו בחמין בשבת חייב חטאת כמבשל באור עצמה. ומכל מקום לא חילקו {הרשב"א והרמב"ם} בין תבשיל שיש בו מרק ליבש. וגם בפכ"ב (ה"ד) כתב הרב המגיד בשם הרשב"א (מ: ד"ה מביא) דלדברי הכל תבשיל שנתבשל מערב שבת ונצטנן מותר לחממו כנגד המדורה אפילו במקום שהיד סולדת בו, והוא שלא יתן על גבי המדורה או על גבי כירה. עכ"ל. ולא חילק בין יש בו מרק לאין בו אלמא בכל גוונא שרי לתתו כנגד המדורה במקום שהיד סולדת. ואם כן מתניתין דכל שבא בחמין מלפני השבת אפילו ביש בה מרק נמי היא, ב"י. [↑](#footnote-ref-2716)
2716. וז"ל- כל שבא בחמין מלפני השבת. פירוש כל מליח שבא בחמין מלפני השבת הרי הוא כמבושל ולפיכך שורין אותו בחמין בשבת. פירוש לפי שאין בישול אחר בישול, והקשו התוספות דהא אמרינן בפרק במה מדליקין (לד.) מפני מה אין טומנים משחשיכה בדבר שאינו מוסיף הבל גזרה שמא ירתיח כלומר שיתן אותה על גבי האש כדי להרתיח אם ימצאנה צוננת, אלמא יש בישול אחר בישול דהא התם בקדרה מבושלת איירי, ותירצו דהתם הוא בדבר לח דשייך בישול אחר בישול, אבל בדברים יבשים כגון בשר ודגים לא שייך בישול אחר בישול, ולא נהירא, והנכון בעיני דהתם הוא על ידי האור ממש דמחזי כמבשל אבל הכא שרינן בתולדות האור שאין דרך בישול בכך, והיינו נמי דשרינן חזרה בתבשיל שהגיע למאכל בן דרוסאי על גבי כירה גרופה וקטומה דבהאי לא מיחזי כמבשל, וכן מותר להחם כנגד המדורה מהאי טעמא. [↑](#footnote-ref-2717)
2717. וז"ל- צונן שנתבשל מותר להניחו אפילו בכלי ראשון או כנגד המדורה ואפילו במקום שהיד סולדת בו שאין דרך בשול בכך. וראיה לדבר מדתנן (קמה:) כל שבא בחמין לפני השבת שורין אותו בחמין בשבת. כלומר אפילו בכלי ראשון, אע"פ שתולדות האור כאור והמבשל בה חייב חטאת כמבשל על גבי האש ממש. ומיהו דוקא בכלי ראשון או כנגד המדורה אבל על גבי האש ממש אסור אא"כ גרוף או קטום, דהא אסקינן לעיל (ר"ן טז: ד"ה ותו) דאפילו תבשיל המצטמק ורע לו אסור להחזירו על גבי כירה שאינה גרופה ואינה קטומה. עכ"ל. הרי שסתם דבריו להתיר לתת כנגד המדורה במקום שהיד סולדת צונן שנתבשל ולא חילק בין יש בו מרק ליבש אלמא דבכל גוונא סבירא ליה דשרי, ב"י. [↑](#footnote-ref-2718)
2718. כלומר שנתבשל, **רש"י**. ולא נתבאר בדבריו אי בעינן שיהיה מבושל כל צרכו או במבושל כמאכל בן דרוסאי סגי, **ב"י**. ויתבאר לקמן. [↑](#footnote-ref-2719)
2719. כדי שיהא נמוח, רש"י. [↑](#footnote-ref-2720)
2720. כגון בשר יבש, שאוכלין אותו חי על ידי הדחק, רש"י. [↑](#footnote-ref-2721)
2721. ולא אמרינן זהו בישוליה, אבל לא שורין, רש"י. [↑](#footnote-ref-2722)
2722. דג מליח של שנה שעברה, רש"י. ובספר הפרדס כתב שהוא בשר ישן שמלוח הרבה ואינו נאכל מחמת מלחו אא"כ ידיחנו בחמין. [↑](#footnote-ref-2723)
2723. שם דג שאוכלין אותו מחמת מלחו על ידי הדחה בחמין, והנך אפילו הדחה נמי לא, שזהו גמר מלאכתן והוי בשול, רש"י. [↑](#footnote-ref-2724)
2724. מבשלה ושורה אותה ימים רבים בחמין למחות מאליה, ואוכלה לרפואה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2725)
2725. וז"ל- עד שלא הגיע למאכל בן דרוסאי כל המקרב בישולו - חייב. ואחר שהגיע למאכל בן דרוסאי אם נצטנן והרתיחו - חייב. [↑](#footnote-ref-2726)
2726. וז"ל- כל שבא בחמין מלפני השבת. פירוש כל מליח שבא בחמין מלפני השבת הרי הוא כמבושל ולפיכך שורין אותו בחמין בשבת. פירוש לפי שאין בישול אחר בישול, והקשו התוספות דהא אמרינן בפרק במה מדליקין (לד.) מפני מה אין טומנים משחשיכה בדבר שאינו מוסיף הבל גזרה שמא ירתיח כלומר שיתן אותה על גבי האש כדי להרתיח אם ימצאנה צוננת, אלמא יש בישול אחר בישול דהא התם בקדרה מבושלת איירי, ותירצו דהתם הוא בדבר לח דשייך בישול אחר בישול, אבל בדברים יבשים כגון בשר ודגים לא שייך בישול אחר בישול, ולא נהירא, והנכון בעיני דהתם הוא על ידי האור ממש דמחזי כמבשל אבל הכא שרינן בתולדות האור שאין דרך בישול בכך, והיינו נמי דשרינן חזרה בתבשיל שהגיע למאכל בן דרוסאי על גבי כירה גרופה וקטומה דבהאי לא מיחזי כמבשל, וכן מותר להחם כנגד המדורה מהאי טעמא. [↑](#footnote-ref-2727)
2727. ונראה דלפי דבריהם {של הרשב"א וקצת מן המפרשים} כל שנתבשל כמאכל בן דרוסאי - מותר לשרותו בחמין בשבת, כיון שכשמבשלו על האור ליכא חיובא {אלא איסור דרבנן}. אבל לדעת הרמב"ם כל שלא נתבשל כל צרכו אם שורה אותו בחמין בשבת חייב חטאת כמבשל באור עצמה, ב"י. [↑](#footnote-ref-2728)
2728. וז"ל- אפילו תבשיל שנתבשל כבר יש בו משום בישול אם נצטנן כבר, אבל בעודו רותח לא. ואם לא נתבשל כל צרכו, ואפילו נתבשל כמאכל בן דרוסאי - שייך בו בישול אפי' בעודו רותח. עכ"ל. ונראה דלמאי דמסיק {הרא"ש} דוקא בנצטנן והרתיחו חייב, הא אם היה רותח לא, כיון שכבר הגיע למאכל בן דרוסאי. ולפי זה הוה ליה לרבינו לפסוק כדמסיק הרא"ש דמשהגיע למאכל בן דרוסאי אם נצטנן והרתיחו חייב, וכמו שכתב ברמזים (קיצור פסקי הרא"ש שם סי' יא) והוא כתב כאן דאפילו בעודו רותח שייך בו בישול. ואפשר שאע"פ שברמזים כתב מסקנת הרא"ש, היינו לפי שבאותו הספר לא בא לכתוב סברת עצמו אלא לסדר דברי הרא"ש בקצרה, אבל בספר זה שבא לפסוק הלכה למעשה לא רצה לסמוך על סברת הרא"ש שאין לה ראיה, דברייתא דפרק המביא כדי יין (ביצה לד.) סתמא קתני כולם חייבים, ולא חילקה בין הגיע למאכל בן דרוסאי ללא הגיע. וגם מאי דשני אמאי דפריך בפרק קמא דשבת (יח:) והלא מגיס, שינויי דחיקי נינהו, ולכן לא סמך עליהם, אלא דאפילו בהגיע למאכל בן דרוסאי שייך ביה בישול אפילו רותח כפשטא דברייתא דהמביא כדי יין ופירכא דהלא מגיס. וכיון דאפילו בהגיע למאכל בן דרוסאי שייך ביה בישול אפילו בעודו רותח, אם כן כשכתב רש"י גזירה שמא ירתיח קדרה שנצטננה ונמצא מבשל בשבת, צריך לומר דבנתבשלה כל צרכה לגמרי היא, ומשום הכי לא הוה מיחייב משום מבשל אא"כ נצטננה, דאם לא נתבשלה כל צרכה לגמרי מאי איריא נצטננה, אפילו עודה רותחת נמי חייב משום מבשל. ובלאו הכי נמי משמע דבקדרה שנתבשלה כל צרכה לגמרי היא, דסתם קדרה כשמטמינים אותה בדבר שאינו מוסיף הבל כבר נתבשלה כל צרכה ואפילו הכי מחייב רש"י אם נצטננה והרתיחה (ואין לומר דרבינו פסק כסברת הרא"ש דעד כאן לא קאמר הרא"ש שיש חילוק בין הגיע למאכל בן דרוסאי ללא הגיע אלא לענין חיוב חטאת אבל איסורא מיהא איכא אע"פ שהגיע למאכל בן דרוסאי. דאי אית ביה משום בישול - חיובא נמי איכא. ואי לית ביה משום בישול - אמאי מיתסר?. ועוד שהרא"ש כתב בסברתו "ואחר שהגיע למאכל בן דרוסאי אם נצטנן והרתיחו חייב כדפירש רש"י גבי שמא ירתיח", הרי שלא חילק בין נתבשל כל צרכו ללא נתבשל כל שהגיע למאכל בן דרוסאי, ומנא ליה לרבינו לחלק ביניהם. הילכך כמו שכתבתי בתחלה עיקר), ב"י. [↑](#footnote-ref-2729)
2729. פרק חבית (קמה:) במשנה כל שבא בחמין מלפני השבת שורין אותו בחמין בשבת. ואמרו בגמ' כגון מאי אמר רב ספרא כגון תרנגולתיה דר' אבא. ופי' כגון מאי הוא מבושל כל צרכו בביאה בחמין מלפני השבת כדי שיהא מותר לשהותו בחמין בשבת, כגון תרנגולתיה דר' אבא שהיתה מלוחה ביותר והיה די לה בביאה בחמין. ומכאן שהמבשל דבר המבושל אפילו באור ממש פטור, שאם היה בו משום בשול אפילו בחמי האור {היינו תולדות האור} היה חייב... ומ"מ באור ממש אסור וזה נלמד מדין חזרת מצטמק ורע לו כנזכר פ"ג ופשוט הוא. ומה שכתב "וכן דבר שאינו צריך בישול" פשוט הוא ונלמד ממה שנחלקו פרק כירה (מב.) שמן אם יש בו משום בשול אם לאו, מכאן שדבר שאינו צריך בשול אין בו בשול לדברי הכל, הה"מ (שם). [↑](#footnote-ref-2730)
2730. ונראה מדבריו דאפילו לא נתבשל כמאכל בן דרוסאי נמי, כיון שנשרה במים רותחים - חשיב מבושל לענין שלא יחשב כמבשל בשבת כששורה אותו בשבת בחמין (ונראה לי דלישנא דמתניתין קשיתיה דקתני "שבא בחמין", ולא קתני "שנתבשל". ומפני כך פירש רש"י בפרק כירה (לט.) כל שבא בחמין "כל מלוח שבא בחמין מערב שבת חוזרין ושורין אותו בחמין בשבת ואין בו משום תיקון שהרי נתקן כבר קצת" עכ"ל, כלומר דבא בחמין דקתני קאי בין לדבר מליח בין לשאינו מליח, בדבר מליח הוא ביאה לבד, ובדבר שאינו מליח הוא בישול, ואטו דבר מליח נקט שבא ולא נקט שנתבשל. והרמב"ם לא נראה לו לידחק בכך ומשום הכי סתם וכתב דבר שנתבשל או נשרה ולא חילק בין מליח לשאינו מליח), **ב"י**. וצריך עיון דהא לעיל (עמ' רלט ד"ה אבל) כתב {הב"י שהה"מ כתב} בשם הרמב"ם (פ"ט ה"ג) דאפילו לשרות אסור אלא בנתבשל כל צרכו. ואין לחלק לדעת הרמב"ם בין דבר לח לדבר יבש כמו שכתבתי לעיל. וצריך עיון, **דרכ"מ** (אות ג). ונראה דיש לחלק בין מה שכתב בפרק ט, למה שכתב כאן בפרק כ"ב. דשם (פ"ט) מיירי לעניין בישול על האור בשבת, שבזה פטור אבל אסור רק אם נתבשל כל צורכו. וכאן (פכ"ב) מיירי לעניין לשרותו בשבת, ובזה מותר גם אם שראו רק עד שהגיע למאב"ד. [↑](#footnote-ref-2731)
2731. או כנגד המדורה ואפילו במקום שהיד סולדת בו שאין דרך בשול בכך. וראיה לדבר מדתנן (קמה:) כל שבא בחמין לפני השבת שורין אותו בחמין בשבת. כלומר אפילו בכלי ראשון, אע"פ שתולדות האור כאור והמבשל בה חייב חטאת כמבשל על גבי האש ממש. ומיהו דוקא בכלי ראשון או כנגד המדורה אבל על גבי האש ממש אסור אא"כ גרוף או קטום, דהא אסקינן לעיל (ר"ן טז: ד"ה ותו) דאפילו תבשיל המצטמק ורע לו אסור להחזירו על גבי כירה שאינה גרופה ואינה קטומה, ר"ן (שם). [↑](#footnote-ref-2732)
2732. יוצא מדברי הב"י שאם הוא נאכל מחמת מלחו - מותר להדיחו גם במים חמים. ואם לא נאכל מחמת מלחו - יהיה אסור להדיחו גם במים קרים. והביא המג"א (סקט"ז) את דברי הב"י. [↑](#footnote-ref-2733)
2733. אבל אם מצטמק ורע לו מותר להניח סמוך למדורה אפילו במקום שהיס"ב ועיין בב"ח שפסק כסברא הראשונה דאין חילוק בזה וכן משמע בביאור הגר"א {שהוכיח מגמרא דאין חילוק, ודלא כט"ז שמצדד להורות כהיש אומרים, שעה"צ [סקל"ו]}, משנ"ב (סקכ"ה). [↑](#footnote-ref-2734)
2734. אפילו בכ"ר (וכמו שכתוב סט"ו דאין בישול אחר בישול וכ"כ התוספות והמרדכי ור"ן, דלא כב"ח דמחמיר בכ"ר), ומשמע מל' השו"ע דאם לא נתבשל מער"ש אלא רק נשרה בחמין אסור לשרותו בחמין בשבת (מזה ששינה השו"ע מל' הגמ', שכ' "נתבשל" במקום "בא בחמין"), וטוב להחמיר אם היד סולדת בחמין, מג"א (סקי"ד). [↑](#footnote-ref-2735)
2735. היינו שמערין עליו מכלי שני (ועסי"א דאפי' בדבר לח שרי) אבל אסור לשרותו אפי' בכלי שני דמחזי כמבשל, ר"י, מג"א (סקט"ו). [↑](#footnote-ref-2736)
2736. משמע דבמים צוננים מותר, ולכן מותר לרחוץ הערינ"ג בשבת בצוננים אפי' הוא מלוח הרבה, וכ"כ ב"י (עמ' תז) בשם הפרדס בדג שקורין טונינא, ט"ז (סק"ה). [↑](#footnote-ref-2737)
2737. וה"ה דבר מלוח שאין יכולין לאוכלו כלל בלא הדחה (ב"י עמ' תז ד"ה קולייס וליקוטי פרדס לח:) ואיתא בגמ' דאם הדיח חייב, מג"א (סקט"ז). [↑](#footnote-ref-2738)
2738. רבויא הוא, דהוה ליה למיכתב נא ומבושל, רש"י. [↑](#footnote-ref-2739)
2739. שמבשלין אותו בקדירה בלא מים ובלא שום משקה, אלא מים הנפלטין משמנו, למאן דיליף לה מקל וחומר - הכא שרי, לרבי דיליף מרבויא - האי נמי בשל מבושל הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2740)
2740. מלקות על אכילתו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2741)
2741. דאמר בישול לאחר אפיה - בישול הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2742)
2742. ידי חובת מצה ברקיק השרוי בתבשיל לאחר אפייתו, ואע"פ שמתמסמס - לחם הוא, כל זמן שהוא קיים, שלא נימוח לגמרי, וכן במבושל, רש"י. [↑](#footnote-ref-2743)
2743. דלאו לחם קרינא ביה, ואף על פי שכבר נאפה בתנור - הואיל וחזר ובישלו - ביטלו מתורת לחם, רש"י. [↑](#footnote-ref-2744)
2744. שאני הכא דרבייה קרא - ובשל מבושל, דהוי ליה למכתב ומבושל, וגזירת הכתוב הוא בפסח, רש"י. [↑](#footnote-ref-2745)
2745. כן הגירסא לפני. וכן נראה שהייתה הגיר' לפני הסמ"ק (סי' רפב) שכתב בשם הרא"ם "ומתוך כך יש לאסור לתת פת בתוך **כלי ראשון** בעודו רותח". אך הסמ"ג (לאוין סה) הריקאנטי (סי' קטז) המרדכי (סי' שב) והטור גרסו "אף". וכן גרס הב"י שראה את דברי היראים מתוך הסמ"ג. [↑](#footnote-ref-2746)
2746. ותימה למה אסרו בכלי שני, ואפשר דמדמי ליה למלח דקאמר בגמרא לחד לישנא שמבשל אפילו בכלי שני. ואינו נראה לאוסרו בכלי שני, **טור**. וכן נראה דעת **הסמ"ג** (שם) שהביא את הירושלמי (מעשרות פ"א ה"ד) שמתיר בכלי שני. אך **הב"י** כתב שדברי רא"ם כתובים גם כן בהגה"מ (ד"ק רפ"ט) ושם מבואר שלא אסר רא"ם ליתן פת לתוך כלי שני מן הדין. שכתבו דאיכא תרי לישני במלח, לחד לישנא אפילו בכלי ראשון לא בשלה, ולאידך לישנא אפילו בכלי שני בשלה, וראשון עיקר, והמחמיר שלא לתת בכלי שני כל זמן שהיד סולדת בו תבא עליו ברכה. מכל מקום חזינן דיש דברים המתבשלים בכלי שני, ואין אנו בקיאין ברכין וקשין, לכך צריך ליזהר בפת. עכ"ל [ההגה"מ]. ובזה נתבטל מה שתמה רבינו למה אסרו בכלי שני, וגם מה שכתב ואינו נראה לאסרו בכלי שני. שטעמו הוא משום דבמלח קיי"ל כלישנא דשרי. ומתוך דברי ההגהות נלמוד דגם רא"ם מודה בכך ואפילו הכי יליף מינה שפיר דיש דברים רכים שמתבשלים אף בכלי שני וכיון שאין אנו בקיאין בהם צריך ליזהר. [↑](#footnote-ref-2747)
2747. וההיא דאותביה ראבי"ה ממסקנא דפרק כיצד מברכין היא קושיא חזקה, שהרי היא ממאי דאמרינן גבי שלקות... ואסיקנא ולא היא דכולי עלמא שלקות מברכין עליהן בורא פרי האדמה ועד כאן לא קאמר רבי יוסי התם אלא משום דבעינן טעם מצה וליכא אבל הכא אפילו רבי יוסי מודה. וכן פסקו כל הפוסקים דמברכין עליהם בורא פרי האדמה. וגבי רקיק מבושל קיימא לן (לקמן סי' תסא) כרבי יוסי. ואם כן על כרחך לומר דסברי דלא דמו לרקיק המבושל, דשאני התם דבעינן טעם מצה וליכא... ודע דכי היכי דאותביה ראבי"ה ממסקנא דפרק כיצד מברכין לדחויי דאין בישול מבטל האפייה ושאני התם דבעינן טעם מצה וליכא, איכא לדחויי נמי דטעמא דצלאו ואח"כ בישלו חייב לאו משום דבישול מבטל את הצלייה אלא משום דאמר קרא (שמות יב ט) ובשל מבושל מכל מקום וכדאמר התם (פסחים מא.) עולא, ב"י. [↑](#footnote-ref-2748)
2748. כן הבין באה"ג (אות כ). לאפוקי שאר אחרונים. [↑](#footnote-ref-2749)
2749. של נחשת, רש"י. [↑](#footnote-ref-2750)
2750. משל חרס..., רש"י. [↑](#footnote-ref-2751)
2751. יש ספרים שכתוב בהן "אבל לא מיחם על גבי קדירה", ומפרשים טעמא מפני שהקדירה מרבה חמימות ומוספת הבלא למיחם, אבל בתוספתא (פ"ד הי"ד) גרסינן: "ומיחם על גבי קדירה", רש"י. וכתב במסורת הש"ס דטעות הוא. ולית מאן דפליג בהכי. [↑](#footnote-ref-2752)
2752. הנילוש מבעוד יום. כל הנך מניחין נמי בשבת, רש"י. [↑](#footnote-ref-2753)
2753. שיהא העליון צונן ונתנו כדי שיחום מחומו של תחתון, רש"י. [↑](#footnote-ref-2754)
2754. שהיו שניהן חמין, ונתנו על גביו של זה כדי שיהא חומו משתמר בהן, רש"י. [↑](#footnote-ref-2755)
2755. מיחם של חמין, והכוזא היתה מלאה צונן, רש"י. [↑](#footnote-ref-2756)
2756. גער בו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2757)
2757. שהמיחם העליון גם בו יש מים חמין, והתחתון אינו אלא מעמיד חומו שלא יפיג, רש"י. [↑](#footnote-ref-2758)
2758. לכאורה היה אפשר להבין מדברי הטור, שכתב "דבר חם", ולא חילק בין מבושל כל צורכו למאב"ד, שאין חילוק בהנחה ע"ג קדירה בין דבר חם שמבושל כל צורכו לבין דבר חם שמבושל כמאב"ד. אבל אינו כן, שלא כתב כך כאן אלא לאפוקי דבר קר, שבדבר קר אסור אפילו כוונתו רק להפשיר ולא לבשל. ובסי' שיח ביאר דעתו ששייך בישול בתבשיל שמבושל כמאב"ד אפילו הוא רותח. כן הביא הב"י (סי' רנח) בשם מהר"י בן חביב. (וז"ל הב"י- מצאתי כתוב וכמדומה לי שהוא לשון מהר"י ן' חביב ז"ל כלי שיש בו דבר חם יכול להניחו וכו' אבל אין מניחין כלי שיש בו דבר קר וכו' ודוקא שהוא בענין שיכול להתבשל וכו' - יראה לכאורה כלל כוונתו בזה שבכל דבר חם אין ראוי לחוש לבישול אע"פ שהוא בענין שיכול להתבשל מחום התחתון, ולא חילק כלל בדבר חם בין תבשיל שנתבשל כבר כל צרכו לתבשיל שלא נתבשל כל צרכו, אפילו נתבשל כמאכל בן דרוסאי, ובשניהם התיר להניחם דבר חם על הקדרה וכו'. וכפי העיון הראשון יש סתירה למה שכתב בסימן שי"ח (פא:) וז"ל "תבשיל שנתבשל כבר יש בו משום בישול אם נצטנן כבר, אבל בעודו רותח לא, ואם לא נתבשל כל צרכו אפילו נתבשל כמאכל בן דרוסאי שייך ביה בישול אפילו בעודו רותח". והתשובה בזה גלויה למי שעמד על שורש זה הדין בפרק במה טומנין בההוא עובדא דרבה ורבי זירא איקלעו לבי ריש גלותא חזו לההוא עבדא דאנח כוזא דמיא אפומא דקומקומא וכו', והקשו שם בתוספות (ד"ה מאי שנא ממיחם) האי עובדא היכי הוה, אי להפשיר בלחוד מאי טעמא דרבה דנזף ביה וכו'. ותירץ ר"י דלעולם בשהניחו לפשר בלבד אלא שהיה הקומקום חם כל כך שאם היה מניחם שם הרבה היה בא לידי חימום, ומשום הכי נזף ביה רבה לומר שלא התירו כנגד המדורה אלא במקום שאינו יכול לבוא לידי בישול, אבל במקום שיכול לבוא לידי בישול - אפילו שיעור הפשר בלבד אסור. ואל זה כיון רבינו יעקב באמרו (בסי' שיח) "ודוקא שהוא בענין שיכול להתבשל", ר"ל שאע"פ שאין כוונתו אלא לפשר בלבד, כיון שהוא בענין שיכול להתבשל - אסור אפילו להניחו שם, ולא דיבר כאן כלל לענין מבשל, ולכן אין ראוי לחלק בין תבשיל שנתבשל כל צרכו לשלא נתבשל אלא כמאכל בן דרוסאי. אבל בסימן שי"ח כוונתו להביא דיני בישול ממש שכוונת העושה לבשל ממש, לכן אמר ואע"ג דלא שייך בישול אחר בישול בדבר רותח אפילו הכי בתבשיל שלא נתבשל כל צרכו יש בו בישול אפילו בדבר רותח עכ"ל). וכתב הדרכ"מ (סי' רנח אות א) שכדברי מהר"י בן חביב משמע לקמן בסימן שי"ח מדברי רבינו בעל הטור. עכ"ל. ועיין בדברי הר"ן (שבת יט. ד"ה ת"ר) לקמן דמוכח מיניה דשרי להניח גם מאכל שהוא כמאב"ד. וכן הבין ממנו הב"י. [↑](#footnote-ref-2759)
2759. היינו דוקא כשהיד סולדת בו, ב"י. [↑](#footnote-ref-2760)
2760. פשוט הוא שהרי אין הקדרה חמה מוספת הבל אדרבא חומה מתמעט והולך, ב"י (סי' רנח). [↑](#footnote-ref-2761)
2761. ונראה שטעמו משום דמשמע ליה דלא מיקרי אולודי מוליד אא"כ מרתיח. ועוד דאם אין העליון יכול להתבשל, כלומר להתחמם עד שתהא יד סולדת בו - ודאי שרי, כדשרי להניח כנגד המדורה קיתון של צונן במקום שאין יד סולדת בו כמו שיבא בסימן שי"ח (פה.). וכן כתבו התוספות (ד"ה מאי שנא ממיחם) והר"ן (כב. ד"ה ומקשו) שם אעובדא דרבה ורבי זירא שדין הנחה ע"ג מיחם שוה לדין הנחה כנגד המדורה. וכן כתב הרב המגיד בסוף פ"ד (ה"ו) וז"ל- ופירשו ז"ל שהקומקום היה חם כל כך שהיה בו כדי לחמם הכוזא שהיה בו צונן ולא שיעור להפשיר בלבד שאל"כ מותר היה אפילו נגד המדורה וכן מורה לשון רבינו עכ"ל. ולפי זה כלי שיש בו דבר חם שיכול להניחו על הקדרה - היינו דוקא כשהיד סולדת בו, דאז אפילו ירתיח מחמת חום התחתון אוקומי מוקים הוי. ובלאו הכי צ"ל כן לפי מה שכתב רבינו בסימן הנזכר (פב.) דיש בישול אחר בישול בתבשיל שיש בו מרק אפילו נתבשל כל צרכו אם אינו רותח. ואין לומר דשאני הכא שאינו באור עצמו, דהא מבשל בתולדת האור חייב כמבשל באור עצמה כדאיתא בפרק כירה (לט.), ב"י (סי' רנח). [↑](#footnote-ref-2762)
2762. עיין לקמן בסע' טז דהתרומה הרא"ש והטור אוסרים ליתן דבר קרוש במקום שיכול להפשיר משום דהוי נולד, ולמדו כן מהאיסור לרסק שלג, דס"ל שאסור לרסק שלג משום נולד. אך רש"י רמב"ם רמב"ן סמ"ג סמ"ק רשב"א הה"מ רי"ו ור"ן חולקים עליהם ואמרו דלא אסרו בשלג משום נולד, וממילא גם בהפשרת דבר קרוש אין נולד ושרי. [↑](#footnote-ref-2763)
2763. וז"ל- מותר ליתן על פי קדרת חמין בשבת תבשיל שנתבשל כל צרכו כגון פנאדיש וכיוצא בהם לחממן ואע"פ שהיד סולדת בו לפי שאין דרך בישול בכך ואע"פ שהקדרה נתונה על האש. אבל להטמין תחת הבגדים הנתונים על גבי מיחם ודאי אסור, שהרי אסור להטמין משחשיכה אפילו תבשיל שנתבשל כל צרכו אפילו בדבר שאינו מוסיף הבל. [↑](#footnote-ref-2764)
2764. ומכל מקום אם הוא תבשיל שיש בו רוטב ומצטמק ויפה לו אסור לדברי הכל, רי"ו (שם). [↑](#footnote-ref-2765)
2765. מה שכתב שהרא"ש סובר כסברא ראשונה - לא ידעתי היכן כתב כן, ב"י (סי' רנח). [↑](#footnote-ref-2766)
2766. ולפי דבריו {של הר"ן} כי תניא ולא בשביל שיחמו וכו' - כשלא נתבשלה כל צרכה הוא בדוקא, **ב"י** (סי' רנח). ולפי דברי הטור דתלי טעמא משום שמוליד חום בכל ענין אסור. ועיין לקמן סימן שי"ח עיקר דינים אלו, **דרכ"מ** (סי' רנח אות ב). [↑](#footnote-ref-2767)
2767. פירוש ואף על פי שאמרנו למעלה שמותר להפשיר כנגד המדורה דוקא ברחוק אבל בקרוב שהיה שם יכול להתבשל אסור כמו שכתבתי למעלה שמא יפשע ולא יסלקנו אחר שיפשיר. כך פשוט ומוכח בשבת, רי"ו (שם). [↑](#footnote-ref-2768)
2768. כ"כ הגר"א (סקכ"א) ע"פ מה שפסק השו"ע בסע' ח, שהרי אין הבדל בין דבר יבש וקר שנתבשל כ"צ (שמוזכר בסע' ח) לבין דבר עם רוטב והוא רותח ונתבשל כ"צ (שמוזכר בסע' ז), וכמו שנתבאר בסע' ד. וכתב עוד הגר"א שהמ"מ והר"ן פוסקים כסברא ראשונה {בשו"ע בסע' ז, והיא סברת רי"ו כאן} בפשיטות. וכ"פ בשו"ע סי' רנג ס"ה. דלא כמג"א (סקכ"ו) שרוצה לחלק. שלא משמע כן בהר"ן ומ"מ. עכ"ל הגר"א. [↑](#footnote-ref-2769)
2769. ואפי' לא נתבשל כ"צ דאמרינן לעיל (ס"ד) דיש בו משום בישול אפי' ברותח, שאני הכא שא"א לבוא לידי בישול גמור, ט"ז (סק"ט). צל"ע מה דעת השו"ע, שהרי הב"י כתב (בסי' רנח) שכן יוצא מדברי הר"ן (שכשהקדירה אינה ע"ג האש אפשר להניח עליה אפילו דבר שמבושל כמאב"ד, וכשהיא על האש אפשר רק דבר שמבושל כ"צ). אך אח"כ כתב הב"י שמהר"י בן חביב פירש את דברי הטור שאי אפשר להניח דבר שמבושל כמאב"ד ע"ג קדירה. והיינו אע"פ שאינה ע"ג האש (כן משמע מהטור). ואכן כתב המשנ"ב (סק"נ) שהרבה אחרונים (מהר"י בן חביב וב"ח בסי' רנח, העולת שבת והתוספות שבת בסימן זה, וכ"כ המאמר מרדכי והגר"א בסעיף ז, וכן בפרי מגדים מפקפק דאין שום ראיה לדברי הט"ז מברייתא לפי מה שפסק המחבר בסעיף ד, ע"פ שעה"צ [אות עג]) חולקין על הט"ז וס"ל דאינו מותר רק בנתבשל כל צרכו, דיש לחוש שמא יתוסף מעט בישול ע"י החום. וכתב בספר מאמר מרדכי דבכל צרכו אפי' יהיה מצטמק ויפה לו ע"י העמדה זו ג"כ שרי. עכ"ל המשנ"ב. [↑](#footnote-ref-2770)
2770. כדי שלא יצא חומו. ומיירי בשאינו מוקצה, כגון דצריך הבצק לתרנגולין שבביתו. ועיין במ"א (סקכ"ב) דדוקא בבצק, שהוא אינו בר מירוח. אבל בשעוה וזפת או טיט שהוא דבר המתמרח אסור משום ממרח, וכענין דאיתא לעיל בסימן שי"ד סי"א דאסור ליתן שעוה בנקב החבית לסתמו מפני שהוא ממרח. והט"ז (סק"י) כתב דבצק נמי בר מירוח הוא, אלא הטעם דאין בזה משום מירוח לפי שאין מקפיד עליו לדבק אותו בטוב, רק שלא יהיה מגולה לגמרי שלא יתקרר {ולכן כתוב 'לטוח' ולא 'למרח'}. אבל שם גבי נקב החבית קפיד עליה לדבק היטב ולהחליקו סביב הנקב שלא יזוב היין החוצה. עכ"ד. ולפי זה אף בטיט ושעוה מותר בעניננו. אבל להמ"א הנ"ל אסור, **משנ"ב** (סקנ"ב). ועוד משמע מזה דבצק מותר להניח ע"ג כלי חם שהיד סולדת בו ולא חיישינן שיבוא לקצת אפיה כדי קרימת פנים [עיין לעיל ברנ"ד ס"ה דזהו השיעור לגבי הפת], **ביאו"ה** (ד"ה ויכול). [↑](#footnote-ref-2771)
2771. לח, אבל יבש שרי, מג"א (סקכ"ג). [↑](#footnote-ref-2772)
2772. כיון שהקדירה מפסקת ה"ז כמחמם נגד המדורה ומותר, הה"מ (פכ"ב ה"ד). [↑](#footnote-ref-2773)
2773. דהוי כמניח ע"ג כירה לכתחלה בשבת (רי"ו), וא"כ לפמש"כ סי' רנ"ג ס"ב- אם נטלו מע"ג כירה משחשיכה שרי ליתנו ע"ג קדירה, מג"א (סקכ"ד). [↑](#footnote-ref-2774)
2774. כיון שהקדירה מפסקת לא דמי לכירה, דהתם הקדירה עומדת ע"ג האש ממש, הה"מ (פכ"ב ה"ד) בשם הרשב"א. [↑](#footnote-ref-2775)
2775. דאפי' בדבר שאין בו משום בישול אסור להניחו ע"ג כירה דגזרינן שמא יחתה, מג"א (סקכ"ה). [↑](#footnote-ref-2776)
2776. כשהתבשיל קר. [↑](#footnote-ref-2777)
2777. מן האור, רש"י. [↑](#footnote-ref-2778)
2778. בין השמשות, רש"י. [↑](#footnote-ref-2779)
2779. משתחשך, דכלי ראשון כל זמן שרותח מבשל, רש"י. [↑](#footnote-ref-2780)
2780. דכלי שני אינו מבשל, רש"י. [↑](#footnote-ref-2781)
2781. וכתב הר"ן (כ. ד"ה גמ' מלח) דהא דמלח אפילו בכלי ראשון לא בשלה היינו לאחר שהעבירוהו מהאור דאי על גבי האור אפילו בישרא דתורא בשלה ביה. ופשוט הוא, ב"י. [↑](#footnote-ref-2782)
2782. ומש"כ הראבי"ה (ח"א סי' רג) שהרי"ף פסק כלישנא קמא, דמלח גם בכלי שני בשלה, הוא משום שבגירסת הראבי"ה בדברי הרי"ף היו הלשונות מהופכים (וכ"כ הראבי"ה עצמו שם). אלא ודאי שהרי"ף פסק כלישנא בתרא בגירסתנו - דמלח בכ"ר נמי לא בשלה. [↑](#footnote-ref-2783)
2783. וז"ל- הלכה כלישנא בתראה דמסייע לי' לרב נחמן. ומשמע מהכא דבישרא דתורא לא בשלה בכלי ראשון ומותר לתת בשר חי לתוך כלי ראשון שהעבירוהו מעל האור. ומיהו אי מליח ישן הוא, אפשר דאסור, דממהר להתבשל כדאמרינן לעיל (לט.). ואפילו נמלח מחדש נהי דבשר אינו מתבשל, הלחלוחית והדם והמלח שבתוכו מתבשל ונבלע בבשר ואסור. [↑](#footnote-ref-2784)
2784. לכאורה מיירי שהסיר עדיין ע"ג האש, וכן כתב הרמ"א בשמו. אך אינו מובן אם כן הלשון בפתיחת דבריו "ואם ראוי ליתן... בין בכלי ראשון בין בכלי שני". ועוד למה לא כתב שהוא ע"ג האש, דהרי ההבדל גדול. אבל נראה שמכיון דכו"ע פסקו כלישנא בתרא, אם כן היה הדבר ברור לכותב (שבה"ל או רבינו שמחה) שכולם מבינים שמדובר שהסיר ע"ג האש. [↑](#footnote-ref-2785)
2785. ולי משמע ממה שאמר בפרק כירה (מ:) גבי נתינת קיתון של מים כנגד המדורה שכל זמן שהיד סולדת בו חשוב כלי ראשון. ואף על פי שגם בכלי שני היד סולדת אין לו דין כלי ראשון משום דשאני כלי ראשון שנתחמם באור עצמו וכמו שכתבו התוספות בפרק כירה (שם ד"ה ושמע מינה) גבי הא דאמרינן ושמע מינה דכלי שני אינו מבשל דאפילו אם יד סולדת בו אינו מבשל מפני שאין דפנותיו חמין והולך ומתקרר, ב"י. [↑](#footnote-ref-2786)
2786. וכ"פ המג"א (סקל"א). [↑](#footnote-ref-2787)
2787. שנינו במסכת חלה (פרק א משנה ו) החליטה ב"ה פוטרים מחלה. וחליטה הוא נתינת מים רותחים לתוך הקמח ואמר ר' זעירא דחלוט ברור הוא שהאור מהלך תחת הסיר. וכן לגבי בישול. [↑](#footnote-ref-2788)
2788. כלומר היכא דרותח באור, **רבינו גרשום**. אך **הריטב"א** (שם) כתב- פירוש שזה יעלה אילפס של בשר כמו שהעבירו מעל האש והלה אילפס של גבינה דהוה ליה כלי ראשון ויטביל זה בזה דאיכא איסורא מדאורייתא. עכ"ל. וכן דקדקו הגר"א (יו"ד סי קה סקי"ג) ועוד הרבה ראשונים ואחרונים. [↑](#footnote-ref-2789)
2789. וכן נראה לי דעת הרמב"ם (פכ"ב ה"ו), שהרי כתב "קדרה רותחת אף על פי שהורידה מעל האש **לא יתן** לתוכה תבלין", ולשון לא יתן משמע דאיסור הוא אבל אינו חייב. וכן מוכח ממה שכתב בהלכה ה'- "וכן לא יתן לתוכה {לתוך אמבטי מלאה מים חמים, והיא כלי ראשון} פך של שמן מפני שהוא **כמבשלו**" ולא מבשלו ממש. וכן הבין האגלי טל (ביאורים מלאכת האופה אות ב) מדברי הרמב"ם, וז"ל- איסור נתינת מים כנגד המדורה כתבו בלשון אסור, וכללא כייל הרמב"ם (פ"א מה' שבת ה"ג) שבמקום שאמר אסור לעשות כך או אין עושין כך מכין אותו מכות מרדות ואינו אלא מדרבנן. הרי דס"ל דבישול דכלי ראשון הוא רק מדרבנן. והיינו משום דס"ל כהירושלמי (שם) דאין בישול ברור אלא אם האור מהלך תחתיו. וע"כ בכלי ראשון פטור. וכן כנגד המדורה דאינו תחתיו. עכ"ל. וכ"כ ערוה"ש (סי' שיח ס"כ-כא) בשם הרמב"ם וז"ל- קיי"ל דכלי ראשון מבשל, אך באמת המדקדק בדבריו {של הרמב"ם} שם ימצא דגם כלי ראשון אינו מבשל מן התורה. ומן התורה אין בישול רק כשהקדירה עומדת על האש. ודבר זה מבואר בירושלמי כירה (פ"ג ה"ה) שאומר שם אין לך חלוט ברור אין לך תבשיל ברור אלא כל שהאור מהלך תחתיו, ע"ש. ומקודם זה (ה"ד) אומר עשו הרחקה לכלי ראשון ולא עשו הרחקה לכלי שני, ע"ש. כלומר דחכמים אסרו כלי ראשון משום הרחקה. ומש"ס שלנו מבואר ג"כ כן, דעל משנה דהאילפס והקדירה (מב:) אומר הש"ס לחד לישנא תני ר' חייא מלח אינו כתבלין דאפילו בכלי ראשון נמי לא בשלה והיינו דאמר ר"נ צריכא מילחא בישולא כבישרא דתורא ע"ש. והרבה תימה, דא"כ מותר מן התורה לבשל בישרא דתורא ומלח בתמיה, אלא ודאי דבכלי ראשון לא בשלה, אבל כשעומדת על האור בשלה. והרמב"ם ביאר זה שם בדין ו' במלות קצרות וז"ל- וכן קדירה רותחת אף על פי שהורידה מעל האש לא יתן לתוכה תבלין אבל נותן לתוכה מלח שהמלח אינו מתבשל אלא על גבי אש גדולה עכ"ל. הרי להדיא כדברינו. גם ביו"ד סי' ס"ח בארנו זה ע"ש וקצת מזה העיר שם הפר"ח ע"ש, ודבר חדש הוא, אך האמת כן הוא. ובזה תבין מה שהרמב"ם כתב הרבה דיני בישול בפכ"ב ולא בפ"ט ודו"ק. עכ"ל ערוה"ש. אך הב"י (בסע' יח) כתב בשם הרמב"ם (פ"ג הי"א) דלאו דוקא ע"ג האש אלא כל שהעבירה מרותחת מעל גבי האור - היא על האש קרי לה. עכ"ל. וצל"ע, דלא משמע לי כהבנתו. [↑](#footnote-ref-2790)
2790. והוי זהיר בדבריך שכל כלי ראשון האמור בשבת הוא שהעבירו אותו מרותח מע"ג האור ונקרא כלי ראשון על שם תחילתו, וכל כלי ראשון שהזכירו בגמרא בהגעלה הוא ראשון ממש שהאור מהלך תחתיו, שאלו יורה שהעבירה מרותחת ונתן לתוכה יורה קטנה אסורה היא, ואין צריך לומר עירוי, והיינו דקאמרינן (פסחים ל:) ברותחין ובכלי ראשון ולא קאמרינן בכלי ראשון סתם, רמב"ן (שם). [↑](#footnote-ref-2791)
2791. וז"ל- אין לוקין על בשול של בשר בחלב עד שיתבשל בשול הראוי ר"ל שהגוי המכוין לאכול תבשיל מבשר בחלב יהא מחזיקו כמבושל ויאכלנו בחזקת מבושל כל צרכו ומ"מ לענין אכילה כל שנפל חם לתוך חם או צונן לתוך חם אסור... אין לוקין בבשול בשר בחלב אלא בבשול של כלי ראשון כמו שביארנו אבל כלי שני אינו מבשל. [↑](#footnote-ref-2792)
2792. וז"ל- המגיס בקדרה אפי' אינה על האש חייב משום מבשל. [↑](#footnote-ref-2793)
2793. היינו לישנא קמא בגמרא. אבל לא מצאתי מי הראשונים שפסקו כך לאסור. דהרי התוס' וההגמ"ר לא כתב שיש אוסרים, אלא כתב דהמחמיר תע"ב. [↑](#footnote-ref-2794)
2794. ומ"מ בכלי שלישי מקלינן בהא אפי' אם היד סולדת בו, [ול"ש דין קלי הבישול לכאן], הערות הגריש"א (שבת מב:). [↑](#footnote-ref-2795)
2795. בשישים. ואע"ג דמידי דעביד לטעמא לא בטיל שאני הכא דהוי זה וזה גורם דמסתמא נמלח גם בער"ש, ואע"ג דדבר שיש לו מתירין לא בטיל, כיון שנתבטל מקודם שנאסר- בטל, דנימוח מיד ואין נתבשל מיד, דבעי בישולא כבשרא דתורא (שם), וצ"ל דהמלח שנתן עכשיו לא היה בו כדי ליתן טעם בקדירה זולת המלח של אתמול שאם היה בו כדי ליתן טעם אסור (כמ"ש בי"ד ססי' פ"ז וכן הובא במשנה פרק ב' דערלה ובע"א פ"ה), מג"א (סקל"א). [↑](#footnote-ref-2796)
2796. והט"ז (סקט"ו) הקשה על דין זה וחלק עליו למסקנא, וכ' שאין להתיר אכילה זו בשבת אלא ימתין עד אחר השבת. [↑](#footnote-ref-2797)
2797. מדלא אשכח איסורא אלא בנותן לתוך הקדירה ובתוך האלפס דמשמע לתוך הקערה לעולם מותר, אלא דרישא דוקא וסיפא בין בנותן תבלין לתוכו ומערה עליהן בין במערה לתוך הקערה ואחר כך נותן את התבלין, ועוד מביא ראיה מדקיימא לן (פסחים ע"ו א') תתאה גבר, ואי אמרת עירוי מבשל אם כן עילאה גבר, רשב"א (שבת מב.) בשם רשב"ם. [↑](#footnote-ref-2798)
2798. וזה נראה דעת הרמב"ן (חי' סוף ע"ז) והרשב"א (שם עד: ד"ה דרש רבא, שבת מב. ד"ה מתני') להלכה, הה"מ (שם). [↑](#footnote-ref-2799)
2799. אמנם בתוס' לפנינו כתוב כן בשם ר"י, ולא מוזכר ר"ת, אך הרמב"ן (ע"ז עד:) כתב שלפניו בתוס' כתוב ר"ת. וכן היא גיר' הרא"ש (פ"ג סי' טז) הר"ן (כ. ד"ה ודאמרי'). [↑](#footnote-ref-2800)
2800. וז"ל- ופירש"י ז"ל (לא מצאתי איפה, ומ"מ כן כתב הרשב"א [מב.] בשם רש"י) שכשהוא נותן תבלין לתוך הקערה דוקא אחר שהרותחין בתוכה אבל לתת לתוך הקערה תבלין תחלה ולערות עליהן רותחין אסור מפני שעירוי כלי ראשון מבשל והרי הוא לענין זה ככלי ראשון וכן יראה מלשון רבינו. אבל קצת מפרשים התירו אפי' עירוי כלי ראשון לפי שאינו מבשל. וזה נראה דעת הרמב"ן ז"ל והרשב"א ז"ל להלכה. אבל למעשה ראוי להחמיר כדברי רש"י ז"ל. [↑](#footnote-ref-2801)
2801. ומביא ראיה דבזבחים בפרק דם חטאת (דף צה: ושם) ת"ר אשר תבושל בו אין לי אלא שבישל בו עירה לתוכו רותח מניין תלמוד לומר אשר תבושל בו ישבר אלמא דעירוי חשיב מבשל. ובירושלמי בפרק כירה בעי מהו ליתן תבלין מלמטה ולערות עליהן מלמעלה ר' יונה אמר אסור דעירוי ככלי ראשון חיליה דר' יונה מן הדא אחד שבישל בו ואחד שעירה לתוכו רותח ודחי ר' יוסי תמן כלי חרס בולע תבלין אינו מתבשל השיב רבי יוסי בר בון והתניא מניין שבכלי נחשת כן תלמוד לומר ואם בכלי נחשת בשלה אית לן למימר כלי נחשת בלע בתמיה פי' ע"י עירוי אם אינו מבשל לא בלע אלמא דמסיק דעירוי ככלי ראשון, תוס' (שם) בשם ר"י. [↑](#footnote-ref-2802)
2802. דהא קי"ל כשמואל דאמר תתאה גבר, דתניא כוותיה בכיצד צולין (פסחים עו.), ומ"מ מבשל כדי קליפה דאמר התם תניא כוותיה דשמואל חם לתוך צונן או צונן לתוך צונן מדיח. ופריך חם לתוך צונן אדמיקר ליה בלע. אלא אימא חם לתוך צונן קולף צונן לתוך צונן מדיח. וכן משמע בשילהי מסכת ע"ז (דף עו.) דאמר מר עוקבא זבן יורה מעכו"ם אהדר ליה גדנפא ומסיק כבולעו כך פולטו מה בולעו בניצוצות אף פולטו בניצוצות, ואי עירוי ככלי ראשון מאי איריא משום דבלע בניצוצות אפילו בלע בליעה גמורה פלט בניצוצות שהוא עירוי, אלא ודאי לא מבשל אלא כדי קליפה. ואם עירו רותחים על התרנגולת צריכה קליפה. וכלי שתשמישו ע"י עירוי, כגון קערות, יכול להגעילן ע"י עירוי, דכבולעו כך פולטו. אבל כלי שנתבשל בו איסור לא סגי להגעילו על ידי עירוי, תוס' (שם). [↑](#footnote-ref-2803)
2803. ואם עירה אזי הקליפה אסורה דנתבשלה בשבת, מג"א (סקל"ב). [↑](#footnote-ref-2804)
2804. אפי' {המים החמים נמצאים} בכלי ראשון, דחמין לתוך צונן אינו מבשל כמו שאפרש. ולא צונן לתוך חמין - אפילו בכלי שני, דגזרי ב"ש כלי שני אטו כלי ראשון, וב"ה דפליגי ושרו צונן לתוך חמין היינו דוקא בכלי שני, כדקתני בד"א בכוס, משמע דבכלי ראשון מודו ב"ה, (ולא משום דסברה הך ברייתא דתתאה גבר כדפירש בקונטרס, דאם כן יקשה מהכא למ"ד עילאה גבר, ולמאן דאמר תתאה גבר נמי הא מבשל כדי קליפה כמו שאפרש לקמן בע"ה. אלא נראה כמו שאומר ר"ת-) דחמין לתוך צונן משמע שהצוננין של מטה מרובים, שדרך ליתן המועט במרובה, ולכך אין מבשלים החמין המועטים כלל, לפי שמתערבין בצוננין המרובין ומתבטל חמימותן. ולא צונן לתוך חמין, שהחמין של מטה מרובין, ומתערבין בהן הצוננין המועטין ומתבשלין, תוס' (ד"ה נותן אדם). [↑](#footnote-ref-2805)
2805. שהתחתונים מרתיחים את העליונים, דתתאה גבר, רש"י. וכ"כ הרא"ש (פ"ג סי' טו, עי' קו"נ אות צ) והטור. אך התוס' (ד"ה נותן) ור"ת (בתוס' שם) ס"ל דהוא משום שהחמין של מטה מרובין ומתערבין בהן הצוננין המועטין ומתבשלין. [↑](#footnote-ref-2806)
2806. דלשתיה קבעי להו, ולא ניחא ליה שיחומו הרבה, ועוד דכלי שני הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2807)
2807. אפילו חמין לתוך צונן, רש"י. [↑](#footnote-ref-2808)
2808. ואע"ג דכלי שני הוא, הואיל ולאו לשתיה אלא לרחיצה - אסירי, דניחא ליה שיחמו הרבה, וגזרינן, רש"י. [↑](#footnote-ref-2809)
2809. בתמיה, דהא לר' שמעון אפילו חמין לתוך צונן אסור, לא משכחת חמין שהוחמו ואפילו מערב שבת שלא יהיו צריכין להפיג רתיחתן, ואם כן לא ירחוץ אפילו פניו ידיו ורגליו בחמין, רש"י. [↑](#footnote-ref-2810)
2810. דלא שרי תנא קמא אלא חמין לתוך צונן, ואתא איהו ואסר אף חמין לתוך צונן, רש"י. [↑](#footnote-ref-2811)
2811. לשתיה, וצונן לתוך חמין דקשרו בית הלל קאסר, רש"י. [↑](#footnote-ref-2812)
2812. דפסק רב נחמן כוותיה וסוברים דלא אמרינן דרבי שמעון בן מנסיא ארישא קאי אלא למאי דס"ד, אבל השתא אסיפא קאי דבאמבטי אפילו חמין לתוך צונן אסור, ב"י בשם י"א. [↑](#footnote-ref-2813)
2813. ועכשיו הכוס המלאה נקראת כלי שני. [↑](#footnote-ref-2814)
2814. ועיין בסעיף הבא כיצד הב"י מפרש את דברי הרמב"ם. הנחתי את פירוש הב"י לרמב"ם בסעיף הבא, משום שכדי להבין אותו לאשורו צריך ללמוד את כל המקורות בסעיף הזה ובסעיף הבא. [↑](#footnote-ref-2815)
2815. וכתב הב"י דמשמע ודאי דאפילו בכלי ראשון דרחיצה נמי שרי ליתן חמין לתוך צונן. ומה שכתב "וכן הדין בכלי ראשון **והוא לשתייה**", לאו למימרא דדוקא בכלי ראשון דשתייה מותר לערות ממנו לתוך צוננין אבל בכלי ראשון דרחיצה לא, דהא טעמא דמשום דתתאה גבר {כמ"ש הטור} אפילו בכלי ראשון דרחיצה נמי שרי. אלא לומר דאע"ג דלשתייה הן, שאין דרך לחממן כל כך, אפילו הכי אסור לערות צוננין לתוכו כיון דכלי ראשון הוא (ואיני מפרש שדעת רבינו דלא שרינן חמין לתוך צונן אלא בכלי ראשון דשתייה שאינם חמין כל כך, ובהו אמרינן תתאה גבר, אבל בכלי ראשון דרחיצה שהם חמין ביותר אפילו לתוך צונן אסור מפני שמרוב חומם הם מרתיחין את הצוננין אף על גב דתתאי נינהו, לפי שלא מצאתי מי שכתב כן). עכ"ל **הב"י**. אך **הדרכ"מ** (אות ו) כתב דלא משמע כדבריו בגמרא ובתוספות (מב. ד"ה מי סברת וד"ה נותן אדם קיתון), דמשמע שם דבכלי ראשון לרחיצה בכל ענין אסור כרבי שמעון בן מנסיא דסבירא ליה הכי אליבא דמסקנא דשמעתין לפי פירוש התוספות שם. ואע"ג דלדעת הרי"ף והרא"ש דפסקו דלא כרבי שמעון שרי, דעת הטור כדעת התוספות כרבי שמעון. ואז דברי הטור מבוארים כדמוכח התם מדברי התוספות. והאריך הר"ן (כ. ד"ה והוי יודע) בדבריהם. עיין שם. [↑](#footnote-ref-2816)
2816. כן כתבו התוספות (ד"ה נותן אדם חמין)... וכן נראה מדברי רש"י דחמין לתוך צונן אפילו בכלי ראשון שרי, ב"י. [↑](#footnote-ref-2817)
2817. לערות מים צוננים לתוך כוס של שתיה אפילו היא כלי ראשון (אבל לא לתוך ספל או אמבטי כשהם כלי ראשון, כדלקמן). והוא נלמד ממה שנתבאר בסמוך לגבי מיחם שפינהו ויש בו מים חמין לא יתן לתוכו מים מועטין בשביל שיחמו אבל נותן לתוכו מים מרובין כדי להפשירן. [↑](#footnote-ref-2818)
2818. מה שכתב רבינו אבל ספל שיש בו מים חמין לרחיצה אסור ליתן בהם צוננים וכו' - קשה בעיני, דהא רב יוסף הוא דהוה סבר למימר הכי עד דאמר ליה אביי תני רבי חייא ספל אינו כאמבטי, ומשמע דאז הדר רב יוסף מסברתו, וכן כתב הרא"ש (שם). וא"כ היאך פסק רבינו כמאי דהוה סלקא דעתיה מעיקרא, ושבק מאי דסבירא ליה לפום קושטא. ומצאתי שכתבו התוספות (ד"ה אבל) דהאי אמבטי איירי כגון שהוא כלי שני, ואתא לאפלוגי בכלי שני בין כוס שהוא לשתייה לאמבטי לפי שחמין הרבה ואיכא למיגזר דהרואה אותן חמין כל כך סבור דכלי ראשון הוא, וכתבו דספל ג"כ הוא כלי שני. ולפי דבריהם צריך לומר שאע"פ שאמבטי וספל שניהם כלי שני הם, האמבטי משמר חומו יותר מספל, ומשום הכי אמרו ספל אינו כאמבטי. ועל פי פירוש זה יש ליישב דברי רבינו דאפשר שהוא מפרש דאמבטי הוא עשוי לרחיצה ומפרש שהוא כלי שני כדברי התוספות ואפילו הכי אסור, ולא מפני שהרואה אותם חמין כל כך יסבור שהוא כלי ראשון כדבריהם אלא מפני שכיון שהם לרחיצה סתמן חמין הרבה ומתבשלין הצוננין שמתערבין עמהם. וספל הוא ג"כ כלי שני העשוי לרחיצה אלא שאינו משמר חומו כל כך כמו אמבטי, ומשום הכי אמרו שאין דינו כאמבטי. ומפני שאין ידוע לנו תמונת כלים אלו יש לנו לאסור בכל כלי שני העשוי לרחיצה, ולכן כתב רבינו לאסור אפילו בספל, דאנן לא מפלגינן בין אמבטי לספל דבתרווייהו אסרינן. (ועוד יש לומר דסבירא ליה לרבינו דכיון דאמבטי דברייתא הוי כלי שני, א"כ ספל דשרי בגמרא הוי כלי שלישי, ורב יוסף הוה סבר למיגזר כלי שלישי אטו כלי שני, ואהדריה אביי מדתני רבי חייא, וכיון שביאר רבינו וכתב אפילו הוא כלי שני תו ליכא למיטעי בספל דנקט דהא פשיטא דלא אסר אלא בכלי שני ולא בשלישי ומשום הכי לא דק ותני ספל במקום אמבטי. אבל ברמזים (קיצור פסקי הרא"ש שם) כתב וז"ל- נותן אדם בכוס בין מים חמין לתוך צונן בין צונן לתוך חמין, ובאמבטי חמין לתוך צונן ולא צונן לתוך חמין, וספל דינו כאמבטי עכ"ל. ושם אי אפשר לפרש כמו שפירשתי כאן, דברמזים אינו מסדר לשון מעצמו אלא דברי הרא"ש מקצר והולך, וספל הנזכר בדברי הרא"ש קאמר דדינו כאמבטי, והוא היפך ממה שאמרו בגמרא וממה שכתב הרא"ש. ואפשר שצריך להגיה שם "אינו כאמבטי" כי הסופר טעה בין אינו לדינו), ב"י. [↑](#footnote-ref-2819)
2819. ולפי דבריהם צריך לומר שאע"פ שאמבטי וספל שניהם כלי שני הם האמבטי משמר חומו יותר מספל ומשום הכי אמרו ספל אינו כאמבטי, ב"י. [↑](#footnote-ref-2820)
2820. וז"ל- אמבטי של מרחץ שהיא מלאה מים חמים - אין נותנין לה מים צונן, שהרי מחממן הרבה... אבל נותן הוא מים חמין לתוך אמבטי של צונן. [↑](#footnote-ref-2821)
2821. ואפילו להפשיר, דאע"ג דבמיחם תנן במתני' (מא.) שנותן לתוכו כדי להפשירן - ה"מ מיחם שאינו חם ביותר, אבל באמבטי מתוך שמקפידין הרבה על חומו אסרו בו אפי' הפשר, **ר"ן** (שם). אך **הב"י כתב בשם הרמב"ם** (שם) דאפשר דבצונן מועטים מיירי שהן מתחממין הרבה, אבל בצונן מרובים שרי. [↑](#footnote-ref-2822)
2822. וכן נראה דעת המגיד משנה, דרכ"מ (אות ה). [↑](#footnote-ref-2823)
2823. וכן כתבו התוס' (ד"ה נותן) בדעת בית הלל. אך הם ס"ל כר"ש בן מנסיא דאוסר באמבטי גם חמין לתוך צונן. [↑](#footnote-ref-2824)
2824. דאע"ג דתנן אבל נותן לתוכו או לתוך הכוס כדי להפשירן לא תידוק מינה דטפי מהפשר אפילו בכלי שני אסור דליתא אלא משום דכלי שני אינו מבשל חמין שלו הפשר קרי ליה א"נ משום מיחם נקט הכי אבל בכלי שני בכל ענין שרי, ר"ן (שם). [↑](#footnote-ref-2825)
2825. היינו דמותר לערות אפי' מכ"ר לתוך מים צוננים, ואע"ג דאסור לערות על תבלין (כמש"כ בסע' י) דהוי ככ"ר, הכא שאני שמתערבין החמין עם הצוננים ומתבטל חמימותן כיון שהצוננין מרובין, ונ"ל דאסור ליתן חתיכת בשר רותח לתוך רוטב צונן דכיון שאינו מתערב מבשל כדי קליפה, מג"א (סקל"ה). [↑](#footnote-ref-2826)
2826. סימן - מיחם איננו. [↑](#footnote-ref-2827)
2827. קומקמוס של חמין, רש"י. [↑](#footnote-ref-2828)
2828. כשכלי מתכות חם ונותן לתוכו צונן - מחזקים את הכלי, וזו היא גמר מלאכת הצורפין, שרתיחת האור מפעפעתו וקרוב להשבר, והמים מצרפין פעפועיו, שולדי"ר בלע"ז (להלחים, לחסם מתכת), רש"י. [↑](#footnote-ref-2829)
2829. ואע"ג דמודה רבי שמעון (עה. ושם נסמן) בפסיק רישיה, הכא לאו פסיק רישיה הוא, לפי שכשמצרפין הכלי מחממין אותו תחלה ביותר, והכא אפשר שלא יגיע לצירוף מפני שהמים שבתוכו מונעין אותו מלהתחמם כל כך, **ר"ן** (יט: ד"ה גמ' מאי קאמר). אך **הה"מ** כתב (פי"ב ה"ב, גבי כיבוי גחלת עץ) וז"ל- ומדברי רבינו שכתב שהכל תלוי בכונתו נראה שכל שאינו מתכוין אין ראוי לומר בו פסיק רישיה ולא ימות הוא וליחייב מפני שכשהוא מתכוין הוא עושה מלאכה וכשאינו מתכוין אין בו מלאכה כלל שהרי אינו רוצה לעשות ממנו כלי דומה לקטימת קיסם שהזכרנו פי"א שכל שאינו קוטמו לחצוץ בו שניו אף על פי שראוי לכך בקטימתו פטור שכל שהוא מפני תקון כלי מי שאינו מתקנו פטור ואפי' לר"י המחייב בדבר שאין מתכוין. וקרובים לזה דברי הרמב"ן ז"ל והדבר מוכרח לומר כן לפי שטת רבינו. עכ"ל הה"מ. והביאם הב"י. [↑](#footnote-ref-2830)
2830. משמע שפינהו לעצמו מעל האור, רש"י. [↑](#footnote-ref-2831)
2831. שפינהו ממנו החמין, רש"י. [↑](#footnote-ref-2832)
2832. דפינהו שרי לתת לתוכו צונן, רש"י. [↑](#footnote-ref-2833)
2833. ולא לצרף, כגון שלא מלאהו כולו, ורב משמע ליה פינהו - כרב אדא, שפינה ממנו חמין, רש"י. [↑](#footnote-ref-2834)
2834. שמלאהו כולו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2835)
2835. נראה דמלאה דקאמר לאורחא דמילתא קאמר ולאו דוקא דכיון דטעמא מפני שהוא כלי ראשון אפילו אינה מלאה נמי, ב"י. [↑](#footnote-ref-2836)
2836. כלומר אבל נותן ממים חמין שבזה האמבטי לתוך אמבטי אחר של צונן כדברי בית הלל, ב"י. [↑](#footnote-ref-2837)
2837. ויש לתמוה היאך סתם וכתב והוא שלא יהיו בכלי ראשון דהא במיחם שרי אפילו צונן לתוך חמין, והוא שיהו הצונן מרובין כדאוקי אביי מתניתין דהכי קאמר מיחם שפינהו ויש בו מים חמין לא יתן לתוכו מים מועטין בשביל שיחמו אבל נותן לתוכו מים מרובין כדי להפשירן. ולפיכך נ"ל דהרמב"ם סבר דלא נקטינן כאביי אלא כאוקימתא קמייתא דרב אדא דאוקי מתניתין דהכי קאמר מיחם שפינה ממנו מים חמין לא יתן לתוכו מים מועטין כדי שיחמו אבל נותן לתוכו מים מרובין כדי להפשירן ואף על גב דמצרף לית לן בה, דמתניתין מני רבי שמעון היא דאמר דבר שאין מתכוין מותר, דכיון דמוקי מתניתין אליבא דהלכתא עדיף טפי מאוקימתא דאביי דאוקמה כרבי יהודה דלא קיימא לן כוותיה. ומאי דאתקיף אביי לרב אדא מידי מיחם שפינה ממנו מים קתני מיחם שפינהו קתני אינו כדאי לדחות אוקימתיה, דכמה משניות מיתרצות בענין יותר דחוק מזה. ואביי נמי לאו למידחייה אתא אלא לתרוצי שפיר טפי לישנא דמתניתין דבדוקא קתני שפינהו דהיינו שפינהו למיחם עצמו ומדקתני מיחם שפינהו ולא קתני מיחם שפינה ממנו מים אלמא כשפינה ממנו מים לעולם אסור ומשום הכי איצטריך לאוקומי מתניתין כרבי יהודה אע"ג דלא קיי"ל כוותיה הילכך לאוקומי מתניתין דמאי פינהו שפינה ממנו כדאוקי רב אדא דהוי אליבא דהלכתא עדיף טפי. ועוד דהא רב דאמר לא שנו אלא שיעור להפשיר אבל שיעור לצרף אסור על כרחך כרב אדא משמע ליה וכדפירש רש"י ושמואל דאמר אפילו שיעור לצרף מסתמא לא פליג ארב באוקימתא דמתניתין. ואף על פי שבפירוש המשנה כתב הרמב"ם כאוקימתא דאביי כבר מצינו בהרבה מקומות בחיבור שחזר בו ממה שכתב בפירוש המשנה. והשתא לפי דבריו בחיבור לא נצטרך לומר דהאי אמבטי הוי כלי שני, ולא הוי כאידך אמבטי דאיתא בההוא פירקא (מ:) דקאמר ביקשתי להניח פך באמבטי כדברי התוספות (מב. ד"ה אבל). וגם לא נצטרך לחלק בין אמבטי שהוא כלי ראשון לשאר כלי ראשון כדברי הר"ן, דאמבטי ודאי כלי ראשון, ודין כל כלי ראשון שוה לו דלא שרי אלא חמין לתוך צונן ולא צונן לתוך חמין. דמתניתין דמיחם שפינהו, לא בפינהו מיירי כלומר ועדיין יש בו מים חמין, דכל כה"ג אסור לתת לתוכו צונן כלל דהיינו אמבטי, אלא כשפינה ממנו מים מיירי, ולאשמועינן דאע"ג דמצרף לית לן בה. ומה שכתב הרמב"ם אמבטי של מרחץ, צריך לומר לפי זה דלאו דוקא של מרחץ, אלא משום דברייתא תני אמבטי נקט אמבטי, אבל הוא הדין לכל כלי ראשון. וזהו שכתב אח"כ "ומותר ליצוק מים חמין לתוך מים צונן או צונן לתוך החמין והוא שלא יהיו בכלי ראשון מפני שהוא מחממן הרבה", הרי דבכל כלי ראשון אסר ואפילו אינו עשוי לרחיצה כאמבטי, שהרי הפסיק בין דין דאמבטי לדין זה במיחם שפינה ממנו מים חמין. ואין לומר שמה שכתב "והוא שלא יהיו בכלי ראשון" בנותן צונן מועטין לתוך חמין מרובין דוקא אבל צונן מרובין אין הכי נמי דשרי אפילו בכלי ראשון ולא הוצרך הרמב"ם לכתבו משום דדבר פשוט הוא - {אין לומר כן} דמכל מקום הוה ליה לכתבו כדי לאשמועינן דלא גזרינן ביה. ועוד כיון דמתניתין אתיא לאשמועינן הא מילתא אליבא דאביי לא הוה ליה להשמיטו. ומיהו אפשר שסמך על מה שכתב "והוא שלא יהיו בכלי ראשון מפני שהוא מחממן הרבה" דמשמע דבצונן מועטים מיירי שהן מתחממין הרבה אבל בצונן מרובים שרי. ודבר ברור הוא שמה שכתב "והוא שלא יהיו בכלי ראשון" לא קאי אלא אצונן לתוך חמין אבל חמין לתוך צונן בכלי ראשון נמי שרי, **ב"י**. [↑](#footnote-ref-2838)
2838. ולא אמרינן דמצרף הכלי, דדבר שאין מתכוין הוא ולאו פסיק רישיה הוא, מג"א (סקל"ו). [↑](#footnote-ref-2839)
2839. המים החמים שיוצק צונן אליהם בכלי ראשון. אבל כשיוצק מים חמים לתוך צונן שרי ליצוק אפי' מכלי ראשון של מים חמים לתוך הצונן, ע"פ ב"י. [↑](#footnote-ref-2840)
2840. בשבת, ובחמי טבריא הוה שלא נאסרו, כדאמר לעיל התירו להם חמי טבריא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2841)
2841. להפשיר, לסוך הימנו קודם הרחיצה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2842)
2842. כגון בריכה עשויה בקרקע, שהמים נכנסים שם ונאספין, רש"י. [↑](#footnote-ref-2843)
2843. מן המים, רש"י. [↑](#footnote-ref-2844)
2844. שיצטננו מעט, דכלי שני אינו מבשל, ואח"כ תן הפך לתוך אותו כלי שני, דהך אמבטי שהחמין נמשכין לה מן המעיין חשיב לה ככלי ראשון שנרתחו בו, שאע"פ שהעבירו מעל האור - מבשל, כדתנן לקמן (מב.) האילפס והקדירה שהעבירן מרותחין - לא יתן לתוכן תבלין, רש"י. [↑](#footnote-ref-2845)
2845. הט"ז (יו"ד סי' צב סק"ל, וגם כאן) העיר שהכלי שדולה ממנו מים מהאמבטי חשיב כ"ר (לחומרא- לעניין שבת, ולא לקולא- לעניין או"ה) משום שדפנותיו מתחממות שם, ולכן צריך לערות מאותו כלי שדולה ממנו מים לכלי אחר והוא יקרא כ"ש, וכ"כ באו"ה (כלל כז אות ב). וכ' תרוה"ד (הל' הגעלת כלים אות ז) שכלי שדולים איתו מים מתוך הכ"ר דינו כ"ש רק אם משאירו שם עד שיעלה רתיחות בתוכו, דרק אז שפיר מתקרי כ"ר. [↑](#footnote-ref-2846)
2846. ואין לטמון כל הכלי בתוך הכלי שני דא"כ ה"ל הטמנה, אלא צריך להיות מגולה למעלה, ט"ז (סקי"ט). [↑](#footnote-ref-2847)
2847. לא שיניחם שם עד שיחמו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2848)
2848. במקצתן, שתפיג - שתתחלף, כמו וריחו לא נמר (ירמיה מח) מתרגמין: וריחיה לא פג, רש"י. [↑](#footnote-ref-2849)
2849. שלא תניחנו שם כדי בישול, שתהא היד סולדת בו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2850)
2850. אבל להפשירו בפך כדרך שעושה בחול - לא, ופליג אדר' יהודה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2851)
2851. נמשכת לאחוריה מדאגה שלא תכוה, וזהו לשון ואסלדה בחילה (איוב ו) - ואדאג ברעדה, ואמשך מתלונתי מדאגת יום הדין, אם הייתי יודע שמיתתי קרובה ולא יחמול, רש"י. [↑](#footnote-ref-2852)
2852. וכן בהלכה ד'. [↑](#footnote-ref-2853)
2853. וז"ל התוס'- ונראה לרשב"א {רבנו שמשון בר אברהם} דהא דשרינן לתת קיתון של מים כנגד המדורה היינו ברחוק מן המדורה שלעולם לא יוכל לבא לידי בשול אבל בקרוב אסור אפי' להפשיר דילמא משתלי ואתי להניחן שם עד שיתבשל ולהכי מסיק הכא דאסור ולא בשביל שיחמו דקתני התם היינו כלומר במקום שיכול לבא לידי שיחמו והלשון דחוק קצת. [↑](#footnote-ref-2854)
2854. ולדבריו {של רש"י, וממילא גם לרמב"ם} הא דאמר רב יהודה אמר שמואל יד סולדת בו אסור אין יד סולדת בו מותר, לא במקום שיד סולדת ומקום שאין יד סולדת קאמר, אלא כל שהניחן עד שתהא יד סולדת קאמר... והקשו על דברי רש"י ז"ל מדאמרי' בסמוך גבי עובדא דרבי ש"מ תלת וכו' ש"מ הפשירו לא זהו בשולו ואפילו הכי אסור עליו מלהניחו באמבטי ואע"פ שרש"י ז"ל אינו גורס כך זו היא הגירסא הנכונה והיא גירסתן של גאונים ז"ל אלא ודאי משמע שלא התירו להפשיר אלא במקום שאינו ראוי לבשל והיינו נמי הך דיד סולדת בו דאמרינן בסמוך לומר דכל שהוא קרוב מן המדורה כ"כ בכדי שתהא יד סולדת שם מחמת חום האש אסור והכי אמרינן בירושלמי בפרקין [הלכה ד], ר"ן (שם). [↑](#footnote-ref-2855)
2855. פירוש אף על פי כן אסור ליתנן סמוך לאש אבל רחוק מהאש אפילו דבר שאין נאכל כמות שהוא חי שרי ולפי זה אסור ליתן אלונטית או כלי עופרת סמוך לאש לחממו אם הוא קרוב כל כך שיכול להתיך שם או לשרוף עיין מה שכתוב סס"ג ויש לדחות דהתם לא ניחא ליה שישרוף או שיתיך והוי דבר שאין מתכוין, מג"א (סקל"ז). [↑](#footnote-ref-2856)
2856. לא שיניחם שם עד שיחמו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2857)
2857. במקצתן, שתפיג - שתתחלף, כמו וריחו לא נמר (ירמיה מח) מתרגמין: וריחיה לא פג, רש"י. [↑](#footnote-ref-2858)
2858. נמשכת לאחוריה מדאגה שלא תכוה, וזהו לשון ואסלדה בחילה (איוב ו) - ואדאג ברעדה, ואמשך מתלונתי מדאגת יום הדין, אם הייתי יודע שמיתתי קרובה ולא יחמול, רש"י. [↑](#footnote-ref-2859)
2859. וז"ל- ומכל מקום מסתברא דאינו אסור כנגד המדורה ולא בכלי ראשון אלא צונן שלא נתבשל, וגזירה הפשר אטו בישול. אבל צונן שנתבשל - אפילו בכלי ראשון או כנגד המדורה ואפילו במקום שהיד סולדת בו מותר, והוא שלא יתן על גבי האש או על גבי כירה ממש. ותדע לך דהא תנינן כל שבא בחמין מלפני השבת שורין אותו בחמין בשבת, כלומר אפילו בכלי ראשון ואע"ג דתולדת האור כאור והמבשל בה חייב חטאת כמבשל על האש ממש, ואע"פ שאסרו להחזיר על גבי כירה שאינה גרופה וליתן לכתחלה אפילו בגרופה וקטומה ואפילו דבר חם ומבושל לגמרי, התם היינו טעמא משום דמיחזי כמבשל לפי שדרך בישול בכך, אבל כנגד המדורה או בכלי ראשון שאין דרכם של בני אדם לבשל כן רוב הפעמים אינו נראה כמבשל אלא כמפיג צנה, והלכך כל היכא דאיכא למגזר באותו דבר ממש משום בישול כמים או שמן שלא נתבשלו וכיוצא בהן - אסור גזירה שמא ישהה ויבא לידי בישול, אבל מה שנתבשל - לא גזרינן שמא יבא לבשל בעלמא. [↑](#footnote-ref-2860)
2860. מפני שנראה כמבשל, דהא אפילו תבשיל שנתבשל כל צרכו אסור להחזיר בכירה שאינה גרופה וקטומה וכל שכן לתת לכתחילה ואפילו להפשיר ולא התירו כאן אלא כנגד המדורה בלבד, רשב"א (מ: ד"ה מביא). [↑](#footnote-ref-2861)
2861. ועיין בסעיף הבא שהשו"ע פסק לכאורה להיפך, ועיין שם בהערה מדוע יש הבדל בין שומן קרוש לגבי שאר דבר לח. [↑](#footnote-ref-2862)
2862. דדמי לסמיכה בכירה דשרי, ואע"ג שאין דבר מפסיק בינו לבין האש כיון שהצריכו החכמים להרחיק קצת מן המדורה אית ליה היכרא ולא אתו לאחתויי, הרא"ש (שבת פ"ג סי' י, הובא במג"א סקל"ח). [↑](#footnote-ref-2863)
2863. אף דלדעת המחבר כיון שנצטנן מעט מחמימותו ואין היס"ב שוב יש בו משום בישול וכמו שכתבנו לעיל בס"ד המנהג להקל בזה דסומכין בזה איש מקילין כ"ז שלא נצטנן לגמרי, משנ"ב (סקצ"ט). [↑](#footnote-ref-2864)
2864. כמו מרסקין - משברין לחתיכות דקות, רש"י. [↑](#footnote-ref-2865)
2865. של יין בימות החמה כדי לצנן, ואע"פ שנימוח מאליו, ואינו חושש, רש"י. [↑](#footnote-ref-2866)
2866. ומה שכתב הרב ז"ל משום דקא מוליד לאו למיסר משום נולד קאמר אלא שהאיסור הוא משום סרך מלאכה לפי שהוא כבורא ומוליד המים הללו, רשב"א (שבת נא:). וכן פירשו הרמב"ן (שבת נא:) והר"ן את דברי רש"י. [↑](#footnote-ref-2867)
2867. ולדבריו אפילו בחמה אסור דהוה ליה נולד - ואינו מחוור, דאם כן למה התירו לתת לתוך הכוס, דמכל מקום הרי הוא נפשר בתוך הכוס והרי הוא נולד בשבת ואסור. ועוד דהא פירות דלאו בני סחיטה נינהו סוחטין לכתחלה, ואפילו תותים ורימונים היוצא מעצמן אם לאוכלין מותר (קמג:), רשב"א (נא:). והרמב"ן (שם) הקשה רק את קושייתו האחרונה של הרשב"א, וכתב הר"ן על קושיא זו, וז"ל- ואין זו קושיא אצלי דשומן זה כל זמן שלא קרש זך וצלול הוא דדרכו בכך אף בשקרש כפירות העומדין למשקה דמי. [↑](#footnote-ref-2868)
2868. וז"ל- כבשין ושלקות שסחטן, אם לרכך גופן מותר ואם להוציא מימיהן אסור, ואין מרסקין את השלג שיזובו מימיו, אבל מרסק הוא לתוך הקערה או לתוך הכוס. [↑](#footnote-ref-2869)
2869. ולפיכך לתת לתוך הכוס מותר שאינו נראה כסוחט, ועוד הקילו בו לרסק בתוך הכוס כפירות דלאו בני סחיטה נינהו, והתירו לרסק אפילו ביד לתוך הכוס וכדתני בתוספתא (פ"ד הט"ו) אבל מרסק הוא לתוך הקערה, וטעמא דמילתא לפי שאע"פ שנקרש ונעשה עב הכל יודעין שאין בו אוכל ושמימיו נסחטין מתוכו, אבל מים הם מתחלתן ועד סופן אלא שנקרשו לפי שעה, ולפיכך הקילו בהן לסוחטן לתוך הקערה או לתוך הכוס אלא שהחמירו בהן לסחטן ולרסקן בפני עצמן, כך נראה לי, רשב"א (שם). [↑](#footnote-ref-2870)
2870. וז"ל- וכן נראה שאסור לתת פשטיידא בימי החורף בצד האש לחממ' ביום השבת לפי שהשמנוני' שיש בה נקרש ונעשה עב וקפוי ועתה נמחה ונעשה צלול והוי נולד ולא תימא דווקא שלג שמתחלה היה יבש ועב הוי נולד בשנמחה ונעשה צלול על ידו אבל שמנונית שנקרש הלא תחלה היה צלול ולא הוי נולד אז כשיחזור ויעשנו צלול לא היא שהרי ברד פרש"י גלצא והיה תחלה צלול ואחרי כן נקרש ואפ"ה תניא שלהי במה טומני' אין מרזקי' בברד. [↑](#footnote-ref-2871)
2871. ולפי טעמו - אף בחמה אסור השומן, דנולד הוא, רמב"ן (שם) בדעת התרומה. [↑](#footnote-ref-2872)
2872. כדתניא שלהי במה טומנין אין מרזקין את השלג והברד, **התרומה** (סימנים הלי' שבת סי' רלה). ויותר יש מכאן ראייה להיתר מלאיסור, **סמ"ג** (לאוין סה). כלומר דלא אסר אלא לרסק בידים אבל היכא שנמחה ממילא שרי. וכן כתוב בסמ"ק (סי' רפב עמ' רצח ובהגהות הר"פ אות יג), **ב"י**. [↑](#footnote-ref-2873)
2873. נראה מדבריו דלבעל התרומה לא אסיר אלא במקום שהיד סולדת. וליתא, דהא טעמא לאו משום בישול הוא אלא משום נולד, וא"כ אפילו אין יד סולדת נמי. ועוד דמשמע דלרבינו יחיאל שרי לחמם שמן זית אפילו במקום שהיד סולדת, ובהדיא אסיקנא בפרק כירה דשמן יש בו משום בישול והפשרו זהו בישולו, ב"י. [↑](#footnote-ref-2874)
2874. ונראה שכן הוא לדעת הרמב"ם (פ"ט ה"ג) והריטב"א (לט. ד"ה כל שבא) דהסכימו (עי' סע' ד) שאין בישול אחר בישול גם בדבר לח. [↑](#footnote-ref-2875)
2875. ואע"ג שבסעיף הקודם פסק שלא כמותם (שהתיר להניח ליד המדורה במקום שהיס"ב רק דבר יבש), לא קשיא, דכאן סמך על דברי הרשב"א וסיעתו (שאין בישול אחר בישול בלח) כיון דהוי גרם בישול (דשומן קרוש הוא כדבר יבש, ורק אח"כ הופך לנוזל), וגרמא אינו אסור אלא מדרבנן (שבת קכ: "עשייה הוא דאסור, גרמא שרי"), ובדרבנן יש לסמוך על הסוברים שאין בישול אחר בישול בלח (ובמיוחד שהרמב"ם הרשב"א הריטב"א והר"ן ס"ל הכי). משא"כ בדאורייתא שהחמיר השו"ע שיש בישול אחר בישול בלח (סע' ד, וסע' טו). ועיין באול"צ (ח"ב סי' ל אות יד) דכתב הכי. ועוד שכל המחמירים שיש בישול אחר בישול בלח שדיברו לגבי הפשרת שומן האינפנדה (והם התרומה סמ"ג רא"ש ועוד) לא דנו בזה משום איסור בישול, אלא רק משום נולד. ואם היה בזה בישול היה להם לאסור משום בישול שהוא דאו' ולא משום נולד שהוא דרבנן (שהרי קים ליה בדרבה מינה). ואין לומר שהם סברו שמניח את האינפנדה במקום שאין היס"ב, שהרי כתבו "שלא יתננה סמוך לאש **לחמם**", ולא כתבו להפשיר, משמע שגם הם דיברו במציאות שיגיע ליס"ב. וכן הבין ר' יחיאל מפרי"ש (מרדכי סי' של) בדברי התרומה (וכמו שהבין הב"י מדבריו). [↑](#footnote-ref-2876)
2876. וכן נראה דעת הטור, שכתב (בסי' זה בסע' ) וז"ל- כלי שיש בו תבשיל קר אסור ליתנו ע"ג קדרה הטמונה כדי להתחמם אם הקדרה חמה בענין שהעליון יכול להתבשל, ואם אינו יכול להתבשל - מותר, אם אין בו דבר קרוש. עכ"ל. [↑](#footnote-ref-2877)
2877. ונראה מכאן שאפילו לדעתו מותר להחם בשבת חתיכת בשר שמן ואע"פ שמקצתו זב, שאל"כ אע"פ ששפך המים והשומן הוה ליה לאסור מפני חתיכות בשר שמן שבתוך האינפנאד"ה שהם נפשרים וזבים. והטעם משום דכיון דדבר מועט הוא הדבר הנפשר, לא חשיב ושרי, ב"י. [↑](#footnote-ref-2878)
2878. וכ"פ המג"א (סקמ"ב), והוסיף דמותר ליתן הפשטיד"א קודם שהוסק התנור (כמ"ש ססי' רנ"ג) דאפי' בנותן קדירה קודם שהוסק פטור אבל אסור, וכ"ש הכא דיש מתירין ליתן אפילו אחר שהוסק, לכל הפחות יש להתיר קודם שהוסק, ומ"מ אין להקל בפני עם הארץ, ויש לעשות ע"י גוי. [↑](#footnote-ref-2879)
2879. מיחם של חמין, והכוזא היתה מלאה צונן, רש"י. [↑](#footnote-ref-2880)
2880. גער בו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2881)
2881. שהמיחם העליון גם בו יש מים חמין, והתחתון אינו אלא מעמיד חומו שלא יפיג, רש"י. [↑](#footnote-ref-2882)
2882. מיני קטניות, וצריכין בישול יותר, רש"י. [↑](#footnote-ref-2883)
2883. למהר בישולן, רש"י. [↑](#footnote-ref-2884)
2884. שמא יחתה בגחלים, רש"י. [↑](#footnote-ref-2885)
2885. מעל האור, רש"י. [↑](#footnote-ref-2886)
2886. מהפך בה, ובמבושל הוי בישול, רש"י. [↑](#footnote-ref-2887)
2887. מכוסה בכיסוי שלה, וטוחה בטיט סביב, דכולי האי לא טרח, ומידכר, רש"י. [↑](#footnote-ref-2888)
2888. וז"ל- הא דאמרינן והלא מגיס. [פרש"י ז"ל] והוי מבשל, ואינו מחוור שא"כ בקדירה נמי הוה להו למיסר מגיס טפי ממחתה בגחלים, שיותר קרוב לבא לידי הגסה מחיתוי גחלים. ויש מפרשים והלא מגיס והוא צובע שכן דרך הצובעין להגיס בבגדים, ומיהו גבי בישול נמי המגיס חייב משום מבשל כדתניא בתוספתא ומייתי לה בגמ' בפ' המביא כדי יין (ביצה לד.) אחד נותן את האור ואחד נותן את העצים ואחד נותן את הקדירה ואחד מגיס כולן חייבין, ומיהו לא חיישינן דילמא מגיס כדחיישינן בצובע שאין דרך כל כך להגיס בה אלא משעה ראשונה כדי שיתערב הכל ויתבשל, ונראה דלא מיחייב אלא בהגסה ראשונה שאינו מתבשל מהרה אלא בהגסה זו שנמצא אף הוא מבשל. ובההוא ליכא למיחש, כדאמרינן קדרה חיתא שרי. אבל משהגיס, דבלאו הכי מתבשל - אף המגיס פטור, דמאי עביד. הלכך ליכא למיגזר בשבת משום מגיס, דלאו קרובי בישולא איכא דבלא"ה מתבשל. א"נ איכא למימר דמשום הכי לא אדכרו מגיס, משום שחתוי הגחלים כוללת יותר, שיש לחוש אפי' במבושל כמאכל בן דרוסאי ובצלי ופת, ואלו משום מגיס ליכא, לפיכך הזכירו חיתוי גחלים בכל מקום. ובקדרה חיתא ליכא משום מגיס כי היכי דלית בה משום חיתוי גחלים, דהא מסח ליה לדעתיה מינה ולא נגע בה כלל. ויש לומר עוד דגבי צבע יש לחוש, לפי שתקדיחנו היורה והוא מפסיד הרבה, וכן נראה בירושלמי. [↑](#footnote-ref-2889)
2889. וז"ל- ומהא דקאמרינן ביורה עקורה וטוחה משמע דאפילו בעקורה איכא משום מגיס, דהגסה בכלי ראשון כבישול. וקשיא לי אם כן האלפס והקדירה שהעבירן מרותחין היאך מוציאין מהן בכף והלא מגיס, וי"ל דבהגסה ראשונה הוא דאיכא משום מבשל לגבי קדירה מפני שמערב את הכל ואיכא משום קרובי בישולא, אבל בשאר הגסות לא, דמראשונה ואילך ליכא בקדירה משום מבשל. והיינו דמפרשינן טעמא דעססיות ותורמוסין משום מחתה בגחלים ולא אמרינן משום מגיס, והיינו נמי דמשהין על גבי כירה קטומה ולא חיישינן דלמא מגיס. אבל ביורה של סמנין הוא דאיכא משום מגיס, דדרכן בכך להגיס תדיר כדי שלא יחרכו כדכתיבנא. וכן ראיתי להרמב"ן ז"ל שכתב דמסתבר ליה דליכא משום מבשל מהגסה ראשונה ואילך. ועוד יש לי לומר דכל דבשיל כמאכל בן דרוסאי ליכא משום מגיס, דהא מגיס משום מבשל הוא דמחייב, וכיון שהגיע למאכל בן דרוסאי תו ליכא משום מבשל, וכענין שאמרו בפרק כירה (מ:) בשמן למאן דאמר שמן אין בו משום בישול שמותר לתת אותו אפילו במקום שהיד סולדת בו. [↑](#footnote-ref-2890)
2890. א"א הפריז על מדותיו שאסר אפי' להוציא מן הקדירה במגריפה, ראב"ד (בהשגות שם). [↑](#footnote-ref-2891)
2891. ונראה לי שאין דברי רבינו אמורים במבושל כל צרכו, דהתם ודאי אפילו מחזירן על האש ומבשלן פטור, כמו שיתבאר בפרק ט', וכיון שכן אין לגזור בהכנסת מגריפה. אבל באינו מבושל ודאי יש לחוש לדעתו שכתב בפ"ט, **הה"מ** (שם). ולפי דברי הה"מ, לדעת הסוברים שכל שנתבשל כמאכל בן דרוסאי שוב אינו חייב משום מבשל כמו שכתבתי לעיל (פב: דיבור ראשון), כיון שהגיע למאכל בן דרוסאי - שוב אין לגזור בהכנסת המגריפה, **ב"י**. [↑](#footnote-ref-2892)
2892. וכ"פ הטור (סי' רנב) ורי"ו (ח"ג ני"ב סח.), וז"ל הטור- המגיס בקדרה אפי' אינה על האש - חייב משום מבשל. עכ"ל הטור. וכתב הב"י שכן דעת הרמב"ם (פ"ג הי"א). ומה שכתב הרמב"ם "והיא על האש", נראה לי דלאו דוקא, אלא כל שהעבירה מרותחת מעל גבי האור - היא על האש קרי לה. עכ"ל הב"י. ועיין לעיל בסוף סע' ט שהבאתי כמה אחרונים (ערוה"ש ואגלי טל) שדקדקו מלשון הרמב"ם שאין חייב משום מבשל אלא כשהקדירה ע"ג האש ממש וכן נראה לי דעת הרמב"ם (פכ"ב ה"ו). וצל"ע על הבנת הב"י ברמב"ם, דלא משמע לי כהבנתו. [↑](#footnote-ref-2893)
2893. ופסק השו"ע כדבריהם לעניין שיש מגיס אף ביורה עקורה ולעניין שיש מגיס תמיד ביורה שיש בה צמר, אך לא לעניין שמותר כשהמאכל מבושל כמאב"ד, אלא הצריך השו"ע שיהיה מבושל כ"צ, וכמו שפסק בסע' ד כדברי התוס' (לט. ד"ה כל) הגה"מ (פ"ט ה"ג אות א) טור ורי"ו (ח"ג ני"ב סוף סט:). וכמו שהבין הה"מ מדברי הרמב"ם (פ"ג הי"א) כאן. [↑](#footnote-ref-2894)
2894. משמע דאפילו נתבשל המאכל כבר כל צרכו או לפחות כמאב"ד. [↑](#footnote-ref-2895)
2895. והעולם נהגו היתר במיני קטניות שמוציאין אותן בכף כיון דא"א בעניין אחר, ויש להם על מי שיסמכו, מג"א (סקמ"ד). אך הט"ז כ' (סקכ"ג) דבנתבשל כ"צ אין להחמיר בהוצאה, רק שיחמיר להפוך בקדירה הרוצה להחמיר, דהא בס"ס שכ"א מתיר אפילו לכתחלה. [↑](#footnote-ref-2896)
2896. לשרוק ולטוח שמן וביצים מגולגלין על הצלי כשהוא חם משחשכה - שרי, ובלבד שלא יהא רותח כדי לבשל, ולא אמרינן דמי למתקן, רש"י. [↑](#footnote-ref-2897)
2897. לטרוף ביצים מגולגלין בקערה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2898)
2898. דמתחזי כמאן דבעי למשדינהו בקדרה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2899)
2899. וה"ה במעבירו מהאש כ"ז שהוא רותח שהיס"ב אסור לטוח עליו שום דהא עדיין כ"ר הוא, והרבה אין יודעים להזהר כשצולין אווזא וכשמוציאין אותה בעודה רותחת מושחין עליה שום וזה אסור כ"ז שהיס"ב, ט"ז (סקכ"ד) ומג"א (סקמ"ה). ונ"ל דבשומן מותר לטוחו דאין בו משום בישול כמ"ש סי"ו (סק"מ) ומשום נולד ליכא כיון דאינו בעין ובלבד שלא ירסקו בידים רק יניחנו עליו מעט מעט והוא נימוח מאיליו, ואפשר דזהו מקרי בעין מידי דהוי אקדירה שיש בה רוטב, וצ"ע, מג"א (סקמ"ה). [↑](#footnote-ref-2900)
2900. בגירסת ר"ח התוס' והרא"ש נוספה כאן תיבת "שני", וכן העתיק בב"י, והגירסא שכאן היא גריסת רש"י והר"ן, הגהוה"ע (אות א). [↑](#footnote-ref-2901)
2901. לאכול לאלתר, שאין זה דרך בוררין, רש"י. אך התוס' פירשו- בורר ומניח לצורך אחרים. [↑](#footnote-ref-2902)
2902. לעיל חייב, ואי בבורר ומניח לאלתר - מותר לכתחלה הויא, ופטור אבל אסור ליכא (דהיינו, לא הובא לעיל מקרה שפטור אבל אסור), רש"י. אך ר"י פירש (הובא בתוס' ד"ה והתניא) שזו ברייתא אחרת, דאם נאמר כפרש"י (שתני "חייב" מופנה על הברייתא דלעיל, ויוצא שברייתא זו מדברת שברר בנפה וכברה) יוצא שאם בירר בנפה וכברה לאלתר מותר, ואי אפשר לאמר כן דהרי תנן (ביצה יד:)- "ב"ה אומרים בורר כדרכו בקנון ובתמחוי אבל לא בנפה וכברה" ולא מפליג בין לאלתר לבו ביום, לכן נראה לר"י דברייתא דלעיל איירי בבורר ביד והכא דמוקמי לה בנפה וכברה ברייתא אחריתי היא ואפי' לאלתר חייב חטאת, וכן משמע מתוך פירוש ר"ח דפירש שיש ג' דינין בבורר לאלתר דביד מותר לכתחלה בקנון ובתמחוי פטור אבל אסור בנפה וכברה חייב חטאת. [↑](#footnote-ref-2903)
2903. כלי עץ שעושין כעין צינור רחב מלאחריו וקצר מלפניו, ובעלי מטבע עושים אותו, והבורר בו קטנית נותן קטנית במקום הרחב ומנענעו, והקטנית מפני שהוא סגלגל מתגלגל ויורד דרך פיו הקצר, והפסולת נשאר בכלי, רש"י. [↑](#footnote-ref-2904)
2904. קערה גדולה, רש"י (ביצה יד:). [↑](#footnote-ref-2905)
2905. ודוקא אוכל מתוך הפסולת (הה"מ), מג"א (סק"ב). [↑](#footnote-ref-2906)
2906. דוקא אוכל מתוך הפסולת, דאפילו אין העלין הללו פסולת גמור, שראוי לאכילה על ידי הדחק אסור לברור הפסולת, מג"א (סק"ג). [↑](#footnote-ref-2907)
2907. היינו כל שאינו סמוך לסעודה ממש, לבוש"ש. ובאותה סעודה נראה לי אפילו נמשכת הסעודה מותר, באה"ט. [↑](#footnote-ref-2908)
2908. איזו חתיכה שירצה, דהיינו אפילו יקח את החתיכה שאינו רוצה ויניחה בצד ויאכל את זו שלפניו (כמו שביאר הב"י את דברי הרמב"ם, ומה שהוסיף הרמ"א בדברי השו"ע זו דעת התוס' והרא"ש, שכל ברירה היא כברירת אוכל מתוך פסולת, ובהוספה זו חלק על מה שרצה השו"ע להורות). [↑](#footnote-ref-2909)
2909. אא"כ קצת אין ראוי לאכול אלא ע"י הדחק – דאז פטור אבל אסור, מג"א (סק"ה). [↑](#footnote-ref-2910)
2910. היינו מסעודה לסעודה, מג"א (סק"ו). [↑](#footnote-ref-2911)
2911. דשרו בית הלל ליטול פסולת ממש ולהשליך, רש"י. [↑](#footnote-ref-2912)
2912. לברור פסולת מתוך אוכל כשהפסולת מרובה, רמב"ם. ולרש"י תוס' ורא"ש תמיהת הגמ' היא- האם יש מי שמתיר לטלטל ממה שלפניו, והרי מכיון שהרוב פסולת הכל בטל לגבי הפסולת ולא חזי לטלטול. (ועיין בסוף ההערה הבאה) [↑](#footnote-ref-2913)
2913. עי' סימן תקי סע' ב דביו"ט מקלינן, וכ"כ ב"י, והעולת שבת עשה עצמו כאלו לא ידע את יוס"ף, מג"א (סק"ז). [↑](#footnote-ref-2914)
2914. של חטין (או סתם זרעים אחרים שנמצא בתוך שרביטין שלהם), שמולל בידיו כשהן רכים, רש"י. וכ' התוס' (יג: ד"ה ואם קלף) שמולל זרעים מתוך השרביטין שלהם קוודקא, ולא מקליפתן החיצונה, דמקליפתן החיצונה מותר אף בשבת כמו שיתבאר לקמן. [↑](#footnote-ref-2915)
2915. שלא כדרך חול, רש"י. [↑](#footnote-ref-2916)
2916. ומפרש בגמרא דדוקא מערב שבת אבל בשבת אין מוללין מלילות, ב"י. [↑](#footnote-ref-2917)
2917. בין גודל לאצבע, רש"י. [↑](#footnote-ref-2918)
2918. בין גודל לשתי אצבעותיו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2919)
2919. מיני עשבים. [↑](#footnote-ref-2920)
2920. לייבשן, רש"י. [↑](#footnote-ref-2921)
2921. כדרך חול, כדאמרן (שבת עד:) האי מאן דפרים סילקא - דמי לטוחן, רש"י. [↑](#footnote-ref-2922)
2922. רבנן מחמירי דבכולי ידיה אסור אלא בראשי אצבעותיו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2923)
2923. וליש מחמירין גם שרביטין של קטניות משמע דאסור לפרכן ולהוציא הקטניות (ואפי' אם כבר נתקו מער"ש אין ליקח הקטניות מן הקליפות, ט"ז), וצ"ע דכל העולם נוהגין היתר, וצ"ל כיון שעודן לחין ואף השרביט אוכלין אותו לא הוי מפרק רק כמפריד אוכל מאוכל, ובמהרי"ל תמה איך רשאין לאכול קטניות מתוך שרביטין שלהם שקורי"ן שוטי"ן (וכ' שם דשמא האי הותרה הואיל וכל אחת דבוקה אל השרביט), מג"א (סק"ח). והט"ז (סק"ד) כ' דאין ליקח הקטניות מן הקליפות אלא מה שרוצה לאכול מיד (ולא הבנתי דבריו, דהרי גם למקילים מותר למלול רק מה שרוצה לאכול מיד, ואין נראה לומר שפסק כך לדברי המחמירים שהרי זו היפך סברתם ולמה נקל במה שרוצה לאכול מיד, ואולי כ' כן רק להזכיר שאף למקילים אין מותר אלא מה שרוצה לאכול מיד). [↑](#footnote-ref-2924)
2924. של חטין, שמולל בידיו כשהן רכים, רש"י. (או סתם זרעים אחרים שנמצא בתוך שרביטין שלהם) [↑](#footnote-ref-2925)
2925. שלא כדרך חול, רש"י. וכ' הב"י דכוונת הגמ' היא שינפח "מיד לאותו יד עצמו" (דהיינו שמותר לנפח רק ביד אחת ומה שכ' בגמ' "מיד ליד" הכוונה שכך היא דרך הניפוח ביד אחת- שמקפיץ את מה שבידו). והטור שכתב מנפח מיד ליד ולא פירש יותר אפשר דסבירא ליה דמיד ליד היינו מיד לחבירתה והא דאמר רבי אלעזר מנפח בידו אחת איידי דאמר רב אדא קשרי אצבעותיו אמר איהו בידו אחת כלומר בכל ידו אבל אין הכי נמי דמיד לחבירתה נמי שרי כלישנא דברייתא. [↑](#footnote-ref-2926)
2926. ומפרש בגמרא דדוקא מערב שבת אבל בשבת אין מוללין מלילות, ב"י. [↑](#footnote-ref-2927)
2927. דאמרינן לעיל למחר מנפח מיד ליד בשבת, רש"י. [↑](#footnote-ref-2928)
2928. ולא בכפו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2929)
2929. לאוכלן קלופים חיים, רש"י. [↑](#footnote-ref-2930)
2930. ופטור מן המעשר, דכי האי גוונא אכילת עראי היא, ובשלא נתמרחו קאי, שמקלפן מתוך שבולת שלהן, רש"י. [↑](#footnote-ref-2931)
2931. במעשר, דהוה ליה קבע, רש"י. [↑](#footnote-ref-2932)
2932. אחת אחת לא הוי מפרק תולדה דדש, דכלאחר יד הוא, אבל משקבצן בידו - הויא תולדת דישה, וחייב, רש"י. [↑](#footnote-ref-2933)
2933. מלא כוסות, רש"י. [↑](#footnote-ref-2934)
2934. בלא מעשר, רש"י. [↑](#footnote-ref-2935)
2935. בשולי בגדיו שקורין פאנ"ץ (דבנ"ט, תיק), רש"י. [↑](#footnote-ref-2936)
2936. במשנה (שבת פ"כ מ"ג) כ'- "שורין", וכן בירושלמי (פ"כ ה"ג), וכ"ה ברי"ף ברא"ש ובר"ן, ולדרישה ב"ח וט"ז נראה דצריך לגרוס "שולין" כמו מדיח ושולה בביצה (יד:) דקאי אברירת קטניות ומפרש שם בגמרא שמדיח במים ושולה הפסולת הצף למעלה. [↑](#footnote-ref-2937)
2937. ה"ה אם יש פסולת ואוכל מעורבין אסור ליתנם במים כדי שיפול הפסולת למטה כגון עפר או שיציף למעלה כגון תבן, ועסי' תק"י, וכ"מ מל' רש"י (ד"ה ואין שולין), מג"א (סק"ט). [↑](#footnote-ref-2938)
2938. כיון דממילא נתברר ואיהו לאו מידי עביד, לבוש"ש (סקי"ט). [↑](#footnote-ref-2939)
2939. שמסננין בה שמרי יין, ומותח פיה לכל צד בעגול ונעשה כאהל על חלל הכלי שקורין אשטנד"א, ואע"ג דעביד אהל שרי ביום טוב כדמפרש בגמרא אבל בשבת מיתלא לכתחילה לא אבל אם תלויה היא נותנין לתוכה שמרים ומסנן דאין דרך בורר בכך, רש"י. [↑](#footnote-ref-2940)
2940. וידוע (שב"ת קל:) דהלכה כחכמים. [↑](#footnote-ref-2941)
2941. תלה כלי קטן במגוד, רש"י. [↑](#footnote-ref-2942)
2942. והכא מאי חיובא איכא באהל עראי, בנין גמור לא הוי ומדרבנן הוא דמיתסר, רש"י. [↑](#footnote-ref-2943)
2943. קאסרי לה חכמים דמתניתין, דלא שבקינן ליה למיתליה, למיעבד עובדא דחול, רש"י. [↑](#footnote-ref-2944)
2944. נתן שמרים לתלויה, וסינן, רש"י. [↑](#footnote-ref-2945)
2945. למשמר, רש"י. [↑](#footnote-ref-2946)
2946. דהאי נמי בורר הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2947)
2947. דאי אתרו ביה משום בורר, התראה היא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2948)
2948. ולרבא ה"ה נמי דאי אתרו ביה משום מרקד הויא התראה (שהרי גם מרקד נוטל את האוכל ומניח את הפסולת), אבל לר' זירא אי אתרו ביה משום בורר לאו התראה היא דלא דמי לבורר שהאוכל למטה ופסולת למעלה משא"כ בבורר קטנית שהפסולת למטה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2949)
2949. שיהו צלולין לזוב, רש"י. דהיינו שיהיו השמרים צלולים ויזוב כל יינם, רע"ב. [↑](#footnote-ref-2950)
2950. מערבב, רש"י. [↑](#footnote-ref-2951)
2951. שכל היינות עכורין ושותין אותן בשמריהם הלכך אין כאן תיקון דבלאו הכי משתתי, רש"י. והרמב"ם (פ"ח הי"ד) כ' שהטעם מפני שכל זמן שהוא תוסס עדיין לא נפרשו השמרים מן היין יפה יפה וכל היין כגוף א' הוא, וכ' הר"ן (נז: ד"ה גמ') שכך מטין דברי הרי"ף. [↑](#footnote-ref-2952)
2952. דהיינו דרוב אינשי לא קפדי בהכי, ר"ן (הביאוהו הב"י והט"ז סק"ו). [↑](#footnote-ref-2953)
2953. וכן משקה שקדים כתושים מע"ש מותר לסננן כיון שיכולין לשתות בלא סינון (הגה"מ בשם סמ"ק), מג"א (סקי"ב). [↑](#footnote-ref-2954)
2954. פי' עכורין לגמרי דלא משתתי הכי כלל אסור אפי' בסודר, ואין היתר בסודר רק עכור קצת ואפשר דמשתתי הכי רק דרוב אינשי לא שתי ליה הכי, ר"ן (הביאוהו הב"י והט"ז סק"ח). [↑](#footnote-ref-2955)
2955. עכורים קצת, דעכורים לגמרי גם רש"י וסיעתו אוסרים, מג"א (סקי"ב). [↑](#footnote-ref-2956)
2956. מפני הקמחים שקורים יינ"ש (מיני פטריות המופיעות ביין), רש"י (בפירוש על המשנה לעיל). [↑](#footnote-ref-2957)
2957. מן הסודר בפי הכלי כי עובדא דחול אי נמי אתי לידי סחיטה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2958)
2958. וצ"ע שבהגה"מ (פ"ח הי"ד אות י) כ'- "וטוב ליזהר כשמסננין יין בסודר שלא יעשהו כגומא לקבל היין" דמשמע מינה דאינו חובה. [↑](#footnote-ref-2959)
2959. נוסף ממהדורת אמ"ד תכ"א. [↑](#footnote-ref-2960)
2960. אבל משום אהל ליכא כיון שאינו רחב כמ"ש ססי' שט"ו, מג"א (סקי"ג). [↑](#footnote-ref-2961)
2961. סל שעשוי מצורי הדקל. [↑](#footnote-ref-2962)
2962. כלי חרס קטן שמערין בו יין מחבית לא יתן בפיו קשין וקסמים בחזקה לפי שאין לך מסננת גדולה מזו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2963)
2963. וכתב הר"ן (נז: ד"ה לא) דאע"ג דלאו משמרת ממש היא שהרי עוברים בה שמרים כיון דאיכא קסמין וטינופת דמעכב בהו ולא עברי דמי למשמרת, ב"י. [↑](#footnote-ref-2964)
2964. מדברי הראב"ד המובא בר"ן משמע דאם אינו מהדק בחוזק ויוכלו קצת קסמין וקשין לעבור דרך שם לא אסרו בזה דלא מיחזי כמשמרת ולכן קאמר הגמרא לא נהדק איניש וכו' ובטור סתם הדברים ולא הזכיר דדוקא בחוזק, באו"ה. [↑](#footnote-ref-2965)
2965. ובצלול שרי (שלט"ג), מג"א (סקי"ד). ועיי"ש שכ' שדברי הב"י צריכים עיון, משום שבגמ' אמרינן דרק דמי למשמרת. ונ"ל דכוונת רש"י (שהוא מקור לשון השו"ע) היא שלכוונת נותן הקסמים אין לך משמרת גדולה מזו אבל ודאי שלא התכוון רש"י לחלוק על הגמ' דאמרה דרק חזי כמשמרת, מחצה"ש. וחיוב חטאת ליכא, ואף אם לא היה עובר כלל שמרים משום דשינוי הוא, א"א. [↑](#footnote-ref-2966)
2966. כל היכא דתני לשון שפוי - בנחת הוא, והפסולת נשאר בשולי הכלי, רש"י. [↑](#footnote-ref-2967)
2967. קטנות הנישופות באחרונה מתוך הפסולת, והנהו מוכחן דבורר הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2968)
2968. שחנוני מטיל שכר היה, כדאמרינן בב"מ (סה:) ובפסחים (קיג.), הלכך אינו מקפיד לניצוצות כל כך, וכשמגיע לניצוצות משליך הן ופסולתן לחוץ, ותחילת שפייתן מן הפסולת ניכר דלאו בורר הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2969)
2969. אף להניח לאחר זמן, מג"א (סקט"ו). [↑](#footnote-ref-2970)
2970. שהחרדל נתון בה להסתנן, וקולטת את הפסולת, ואף הביצה החלמון שלה נוטף ומסתנן עמו, והוה ליה לחרדל למראה והחלבון שהוא קשור נשאר למעלה, ורבינו הלוי פירש: סינונה של ביצה לתוך תבשיל היא, ולא לתוך חרדל, ובמסננת של חרדל הוא דשרי משום שינוי, ויורד לתוך הקערה שהוא כלי שני, ומתלבן התבשיל, רש"י. [↑](#footnote-ref-2971)
2971. למראה, שהחלמון יפה לגוון ולא החלבון, הלכך אידי ואידי אוכל הוא, ואין כאן ברירת פסולת מאוכל, רש"י. [↑](#footnote-ref-2972)
2972. מערב שבת, דבשבת אסור, לבוש"ש (אות לח). [↑](#footnote-ref-2973)
2973. וכיון דלא אמרינן בגד שרייתו זהו כיבוסו אלא דוקא בשיש בו טינוף הרי שגם משום מלבן אין בו (ולבה"ג רשב"ם רא"ם וטור שאוסרים גם בבגד שאין בו טינוף אסור גם כאן, מג"א), וגם משום סוחט לא גזרינן כיון שאינו נשרה במים אלא דבר מועט מהבגד כדי הנחת פיו לא אתי לידי סחיטה וגם כי אין זו שרייה הצריכה סחיטה שבהגעת המים בבגד כסחוט ועומד הוא, ע"פ ב"י. [↑](#footnote-ref-2974)
2974. ובגיר' המג"א איתא- "ובלבד שלא יגבל" ולכן הקשה על הרמב"ם והה"מ מדוע כ' שזה אסור משום חיבוץ היינו תולדת בורר. [↑](#footnote-ref-2975)
2975. היינו שלא ילחץ בידו על העיסה של השושומין אגוזים ודבש כדי להוציא את הדבש הבלוע בפנים. ויש מפרשים שעצם העירוב של הדבש עם השושומין והאגוזים היא פעולת החיבוץ. [↑](#footnote-ref-2976)
2976. ולא ראינו מי שחשש בזה כיון שאינו מתכוין לכך כ"ש שאין דרך זורה בכך, מהריק"ש (הביאו רעק"א אות ט). [↑](#footnote-ref-2977)
2977. דהוה ליה מפרק, תולדה דדישה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2978)
2978. גזירה שמא יסחוט לכתחילה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2979)
2979. הם מכונסין אותם פירות - היוצא מהן מותר, דלא ניחא ליה במה שזבו וליכא למגזר בהן שמא יסחוט, רש"י. [↑](#footnote-ref-2980)
2980. מכונסין - אסורין, דניחא ליה במאי דנפקא מינייהו ונתקיימה מחשבתו ואיכא למיגזר שמא יסחוט, והכי אמרינן בביצה דטעמא דמשקין שזבו משום שמא יסחוט הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2981)
2981. דאע"ג דהכניסן לאוכלין היוצא מהן אסור דכיון דרובן לסחיט' קיימי כי אתו לידי משקה יהיב דעתיה למיהוי ניחא ליה בהכי, רש"י. [↑](#footnote-ref-2982)
2982. הואיל והני לאוכלין נכנסו, רש"י. [↑](#footnote-ref-2983)
2983. דאיכא דבעו להו למשקין, הלכך משוו להו רבנן כזיתים וענבים, ור' יהודה פליג עלייהו, אבל שאר פירות - ליכא דבעי להו למשקין, הלכך מודו רבנן בהם, רש"י. [↑](#footnote-ref-2984)
2984. זב מאליהן, כמו נהרות המושכין (קכא.) , רש"י. [↑](#footnote-ref-2985)
2985. מתחילתן, בין לאוכלין בין למשקין כו', דרמונים קרי יין משום דאית להו קיוהא, רש"י. [↑](#footnote-ref-2986)
2986. והא דנקט רב נחמן לישנא דמסתברא ולא אמר בהדיא דבתותים ורמונים פליגי- משום דאיכא למימר פליגי בתותים ורמונים והוא הדין לשאר פירות ולהודיעך כחו דר' יהודה נקט להו, ואי משום ברייתא דלקמן דשמעינן מינה דמודים חכמים לר' יהודה בשאר פירות - לאו בהדיא שמעינן לה, דאיכא למימר ר' יהודה היא כדפרכינן עלה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2987)
2987. פרונ"ש (שזיפים) בלעז, ולהוציא מימיהן לשתות, רש"י. [↑](#footnote-ref-2988)
2988. קויידונ"ץ (חבושים) , רש"י. [↑](#footnote-ref-2989)
2989. קורמ"ש (מין תפוחי בר), דלאו אורחייהו בהכי, ואין כאן משום דש, רש"י. [↑](#footnote-ref-2990)
2990. דאורחייהו בהכי, רש"י. [↑](#footnote-ref-2991)
2991. היו רגילין לסחוט רמונים בחול, אלמא איכא דסחיט להו, הלכך בשבת אסור, רש"י. [↑](#footnote-ref-2992)
2992. בתמיה, וכי איהו פליג למימר דבשבת אסור, דתימא הלכתא כוותיה, והא לא הוזכר אלא לדברי התנא לראיה דהאי תנא הוא סבר כוותיה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2993)
2993. דרב נחמן, דאמר הלכה: אין סוחטין, רש"י. [↑](#footnote-ref-2994)
2994. אע"ג דלעלמא לא חשיב, כיון דאחשיב איהו- הוי לדידיה משקה, והכי מפרש רב נחמן לברייתא דלעיל: סוחטין בפגעין ובפרישין למתק הפרי, ולא לצורך המשקה, אבל לא ברימונים ואפילו למתקן, דשל בית מנשיא היו סוחטין בחול לצורך משקה, הלכך בשבת אסור אפילו למתק הואיל ואיכא חד דעביד לשם משקה, ולא משום דמנשיא רובא דעלמא, אלא חיישינן, אי שרית ליה למתק - אתי למעבד לשום משקה, וכיון דאיהו מחשב ליה הוי משקה ומיחייב, אבל בפגעין ליכא למיחש, דאין אדם עושה אותו למשקה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2995)
2995. לא ב-ג' לוגין דלא הוזכרו ג' לוגין אלא במים שאובין אבל שאר משקין לא פסלי אלא א"כ נשתנה מראה המקוה על ידיהן, רש"י. [↑](#footnote-ref-2996)
2996. היינו אין דרך לסחוט סלק למימיו, ולמרות זאת הם נחשבים "משקה" לעניין פסילת המקוה. [↑](#footnote-ref-2997)
2997. טעמא דתרדין לאו משום חשיבותא דאחשבינהו הוא, ולעולם לאו משקה נינהו, והא דמפסיל - משום דכל דבר שאין עושין ממנו מקוה שאינו מים או שלג או ברד - פוסל את המקוה בשינוי מראה, רש"י. [↑](#footnote-ref-2998)
2998. מקום דוקא, דאילו אדם אחד בטלה דעתו אע"פ שסוחט לתענוג או לצמא, ב"י. ועי' במג"א (סק"א) שתמה על הב"י והרמ"א, על הרמ"א בגלל שכ'- "ובמקום שנהגו וכו" משמע דרק באותו מקום אסור, ועל הב"י בגלל שכ' שבגלל שבית מנשיא סוחטין (ולשיטת המג"א בית מנשיא הוא אדם אחד, ועי' א"א שמקשה על המג"א) אסור לכל העולם, וכ' למסקנה שמשה אמת ותורתו אמת ומקום שרגילים לסחוט שם שום פרי אז אסור רק לאותו מקום, וכדי לאסור לכל העולם צריך שזה יהיה פרי שאם היה אותו לכל העולם בשפע כמו שיש לאותו מקום אז היו סוחטים אותו גם, ושהאדם (שנמצא במקום אחר בעולם) מחשיב את הפרי (היינו ג' תנאים כדי לאסור לכל העולם). אך מהט"ז (סק"ה) נראה דבמקום שרגילים אסור ובמקום שלא רגילים מותר ואע"פ שבשני המקומות מצוי הפרי. [↑](#footnote-ref-2999)
2999. ואע"ג דאסור לינק מהבהמה, כמ"ש סי' שכ"ח סל"ג, היינו משום דדרכו בכך אבל הכא שאין דרכו בכך לא גזרו, מג"א (סק"ב). [↑](#footnote-ref-3000)
3000. כגון הנותן בשר במרק או פת ביין ומוצץ אותו, מג"א (סק"ג). [↑](#footnote-ref-3001)
3001. ולדעה זו יהיה אסור למצוץ בפה בשבת קני סוכר, ב"י. [↑](#footnote-ref-3002)
3002. וכן חלת דבש, רמב"ם (פכ"א הט"ז), וכן נראה דעת הרי"ף והרא"ש שפסקו כר' אליעזר ור' שמעון (קמו:), ב"י (ססע' יח). [↑](#footnote-ref-3003)
3003. ולא דמי לדבר שיש לו מתירין שיכול להמתין עד לאחר השבת ואפילו באלף לא בטיל (ביצה ג:) דהני מילי כשהאיסור בעין מתחלה ואחר כך נתערב בהיתר אבל הני לא ניכר מעולם אלא מעט מעט שיוצא מתערב עם המשקין שיצאו מאתמול, ב"י. [↑](#footnote-ref-3004)
3004. כיון דריסקן מבעו"י, מרדכי (הביאו הב"י). [↑](#footnote-ref-3005)
3005. של תבשיל לתקנו, דמוכחא מילתא דלאו למשקה בעי ליה אלא לאוכל ואין זה דרך פריקתו, והוי כמפריד אוכל מאוכל, רש"י. [↑](#footnote-ref-3006)
3006. דזמנין דלמשקה קאי, ואף על גב דבקערה לא שתי איניש - לא מוכחא מילתא ואיכא איסור, רש"י. [↑](#footnote-ref-3007)
3007. ירק חי כבוש ביין וחומץ, רש"י. [↑](#footnote-ref-3008)
3008. אם לאכול הכבשים סוחטן ממשקה הצף עליהן והנבלע בהן מותר לכתחי' דלא מפרק הוא הואיל ולאו למשקה הוא צריך, רש"י. [↑](#footnote-ref-3009)
3009. שאין זה מפרק, שאין המשקה הזה יוצא מן הכבשים שלא גדל בתוכן, אבל אסור, אטו זיתים וענבים, רש"י. [↑](#footnote-ref-3010)
3010. אפילו למימיהן, לאו משקה נינהו אלא אוכל, רש"י. [↑](#footnote-ref-3011)
3011. והא שלקות דומיא דדג לצירן הוא, ולא שרי ליה שמואל לכתחילה, רש"י. [↑](#footnote-ref-3012)
3012. ולפמש"פ השו"ע (בסי' ר"ב וביו"ד סי' מ"ד) דאין אנו בקיאין איזה מקרי בוסר - כל זמן שאינו ראוי לאכילה אסור, וכמש"כ הרמ"א, וה"ה בשאר פירות שאינן ראוים לאכילה אסור לסחטן למימיהן, ע"פ המג"א (סק"ז). [↑](#footnote-ref-3013)
3013. ואם סוחט לתוך מים אז מותר אפי' ע"מ לשתות לתענוג, כיון שאין דרך לשתותן לבדו, מג"א (סק"ח). והט"ז כ' (סק"ה, ע"פ פירושו לדעה האחרונה בשבה"ל) דמותר משום שאינו מכוין אלא רק לתת טעם במים, ומה לי סחיטה לאוכל ומה לי סחיטה לתוך משקה. [↑](#footnote-ref-3014)
3014. ירק חי כבוש ביין וחומץ, רש"י. [↑](#footnote-ref-3015)
3015. אם לאכול הכבשים סוחטן ממשקה הצף עליהן והנבלע בהן מותר לכתחי' דלא מפרק הוא הואיל ולאו למשקה הוא צריך, רש"י. [↑](#footnote-ref-3016)
3016. שאין זה מפרק, שאין המשקה הזה יוצא מן הכבשים שלא גדל בתוכן, אבל אסור, אטו זיתים וענבים, רש"י. [↑](#footnote-ref-3017)
3017. אפילו למימיהן, לאו משקה נינהו אלא אוכל, רש"י. [↑](#footnote-ref-3018)
3018. דכיון דא"צ למימיהן לא הו"ל מפרק כלל ול"ד לזתים וענבים דרוב העולם סוחטין אותן למימיהן, מג"א (סק"ט). [↑](#footnote-ref-3019)
3019. דמשקה הבא לאוכל הוי כמפריד אוכל מאוכל, וה"ה לתוך המורייס דהוי מאכל (סמ"ק) אבל לתוך משקין אסור (ובזה גרע מלימוניש, והוא משום דהיה שם משקה עליו מקודם), מג"א (סק"י). [↑](#footnote-ref-3020)
3020. ואע"פ דשאר פירות מותר לסחוט אפי' למימיהן הוא משום דאין שם משקה עליו משא"כ הכא דהיה שם משקה עליו מקודם, מג"א (סק"ט). [↑](#footnote-ref-3021)
3021. והא שלקות דומיא דדג לצירן הוא, ולא שרי ליה שמואל לכתחילה, רש"י. [↑](#footnote-ref-3022)
3022. לאו משקה הוא אלא אוכל וכן שלקות (רש"י) ואפ"ה אסור והיינו כיון שהיה שם משקה עליו מקודם משא"כ בשאר פירות, ורי"ו כתב דדג לצירו מותר לסחטו וצ"ע ליישב דבריו, מג"א (סקי"ב). [↑](#footnote-ref-3023)
3023. כמו מרסקין - משברין לחתיכות דקות, רש"י. [↑](#footnote-ref-3024)
3024. של יין בימות החמה כדי לצנן, ואע"פ שנימוח מאליו, ואינו חושש, רש"י. [↑](#footnote-ref-3025)
3025. ומה שכתב הרב ז"ל משום דקא מוליד לאו למיסר משום נולד קאמר אלא שהאיסור הוא משום סרך מלאכה לפי שהוא כבורא ומוליד המים הללו, רשב"א (שבת נא:). וכן פירשו הרמב"ן (שבת נא:) והר"ן את דברי רש"י. [↑](#footnote-ref-3026)
3026. ולדבריו אפילו בחמה אסור דהוה ליה נולד - ואינו מחוור, דאם כן למה התירו לתת לתוך הכוס, דמכל מקום הרי הוא נפשר בתוך הכוס והרי הוא נולד בשבת ואסור. ועוד דהא פירות דלאו בני סחיטה נינהו סוחטין לכתחלה, ואפילו תותים ורימונים היוצא מעצמן אם לאוכלין מותר (קמג:), רשב"א (נא:). והרמב"ן (שם) הקשה רק את קושייתו האחרונה של הרשב"א, וכתב הר"ן על קושיא זו, וז"ל- ואין זו קושיא אצלי דשומן זה כל זמן שלא קרש זך וצלול הוא דדרכו בכך אף בשקרש כפירות העומדין למשקה דמי. [↑](#footnote-ref-3027)
3027. וז"ל- כבשין ושלקות שסחטן, אם לרכך גופן מותר ואם להוציא מימיהן אסור, ואין מרסקין את השלג שיזובו מימיו, אבל מרסק הוא לתוך הקערה או לתוך הכוס. [↑](#footnote-ref-3028)
3028. ולפיכך לתת לתוך הכוס מותר שאינו נראה כסוחט, ועוד הקילו בו לרסק בתוך הכוס כפירות דלאו בני סחיטה נינהו, והתירו לרסק אפילו ביד לתוך הכוס וכדתני בתוספתא (פ"ד הט"ו) אבל מרסק הוא לתוך הקערה, וטעמא דמילתא לפי שאע"פ שנקרש ונעשה עב הכל יודעין שאין בו אוכל ושמימיו נסחטין מתוכו, אבל מים הם מתחלתן ועד סופן אלא שנקרשו לפי שעה, ולפיכך הקילו בהן לסוחטן לתוך הקערה או לתוך הכוס אלא שהחמירו בהן לסחטן ולרסקן בפני עצמן, כך נראה לי, רשב"א (שם). [↑](#footnote-ref-3029)
3029. משמע דלרסק בידים אסור, אבל הרמב"ן והר"ן והרמב"ם והמ"מ כתבו בשם התוספתא דאפי' לרסק בידים לתוך הכוס שרי דטעם האיסור שמא יסחוט פירות העומדין למשקין וכיון שנתערב במים לא גזרו, מג"א (סקי"ג). [↑](#footnote-ref-3030)
3030. שהרי אינו בורא מים בזה ואי משום שבירת הקרח הא גדולה מזה מצאנו שובר אדם את החבית בשביל גרוגרות (מרדכי), ט"ז (סק"ח) ומג"א (סקט"ו). אך המג"א סיים- "ונראה לי דבנהר או באר אסור". [↑](#footnote-ref-3031)
3031. ולפי מש"כ בסע' ט (שהרמב"ן והר"ן והרמב"ם והמ"מ כתבו בשם התוספתא דאפי' לרסק בידים לתוך הכוס שרי דטעם האיסור שמא יסחוט פירות העומדין למשקין וכיון שנתערב במים לא גזרו) שרי גם כאן, ע"פ המג"א (סקט"ז). [↑](#footnote-ref-3032)
3032. שלא יהא מרסק, גר"א (סקכ"ב). אך הט"ז (סק"ט) כ' שאסור לפי שנימוח והוה נולד (וסברא זו הובאה בטור בשם סה"ת), ולכן משמע לט"ז דמותר להשליך מים במלח ואח"כ נוטל ידיו מהם כמ"ש גבי שלג וברד (רק שיזהר שלא יהיה אסור מחמת מי מלח עזים הנזכר בסימן שכ"א). [↑](#footnote-ref-3033)
3033. נראה דאע"ג דא"א שלא יהיה נימוח והוי פסיק רישיה מ"מ לא גזרו בזה כיון דא"א להזהר מזה בימות החורף דכל הארץ היא כך מלאה כפור וגליד והמנעלים הם לחים ונימס השלג שם, ט"ז (סק"י). [↑](#footnote-ref-3034)
3034. וכמו שבדריסה הוי פסיק רישיה ולא גזרו - הכי נמי בזה שא"א ליזהר כי כל הארץ מלאה שלג, ומש"כ רש"ל לאסור והביא ראיה מסי' שכ"ו דאסרינן לחמם ידים אחר נטילה אע"פ דלא נתכוין כלל לחמם המים חשיב ליה פסיק רישיה וה"נ כאן, נראה דאינו דומה דהתם יכול ליזהר והכא לא, ט"ז (סקי"א). [↑](#footnote-ref-3035)
3035. כי ע"י השתן ודאי נימוח (טור), ולא דמי לסע' ט דשרי ליתן לתוך המים דהכא איהו קעביד מעשה, מג"א. [↑](#footnote-ref-3036)
3036. סודר של ראש, רש"י. [↑](#footnote-ref-3037)
3037. קנקן, רש"י. ויש מפרשים חבית. [↑](#footnote-ref-3038)
3038. כלי ששואבין יין מן הכובא, רש"י. [↑](#footnote-ref-3039)
3039. שהיה סוחטו מן המים שנבלעו בו, רש"י. [↑](#footnote-ref-3040)
3040. בגד העשוי לפרוס על הגיגית שפורסין אותו בשבת, רש"י. [↑](#footnote-ref-3041)
3041. אם שרוי במים, שהרי לכך עשוי ולא אתי לידי סחיטה, רש"י ורמב"ם. אך רי"ו פירש דלא רק בגד העשוי לכך שרי אלא כל בגד שאין לובשים אותו שרי, וכ' עליו הב"י שאין דבריו בדקדוק, אלא כדברי רש"י והרמב"ם עיקר. [↑](#footnote-ref-3042)
3042. ירטב ו... [↑](#footnote-ref-3043)
3043. מוכין שסותמין בהן פי הפך, רש"י. [↑](#footnote-ref-3044)
3044. פך, רש"י. [↑](#footnote-ref-3045)
3045. פירוש דכשמהדק והוא לח הוא נסחט (ר"ן תוס'), מג"א (סקי"ח). [↑](#footnote-ref-3046)
3046. טבלא, רש"י. [↑](#footnote-ref-3047)
3047. שכשאוחזו נסחט בין אצבעותיו, רש"י. [↑](#footnote-ref-3048)
3048. צ"ע כיון דספוג עשוי לכך לית לן למגזר שמא יסחוט (כמ"ש סט"ו שלא גוזרים שמא יסחוט בבגד המיוחד לכך, וכן בסי' ש"א סמ"א) ועוד תימא דבגמ' פריך אספוג והא קי"ל כר"ש דבר שאין מתכוין מותר ומשני פסיק רישיה הוא א"כ אין הטעם משום גזירה וצ"ע, מג"א (סקי"ט). ולכן הגר"א (סקכ"ה) כ' דהוא טעות סופר, וצ"ל- "משום סחיטה". [↑](#footnote-ref-3049)
3049. בגד כורכין בברזא, חבית של חרס, מפני שאין הנקב שוה, רש"י. [↑](#footnote-ref-3050)
3050. בנקב, משום סחיטה, ואע"ג דלא קא מכוין לסחוט, אלמא לא סבירא ליה כר' שמעון בדבר שאין מתכוין, רש"י. [↑](#footnote-ref-3051)
3051. נוסף ממהדורת פראג תקמה, ע"פ הנוסח בטור (עמ' תלח), הגוה"ע פריעדמאן. [↑](#footnote-ref-3052)
3052. המג"א (סק"כ) כ' שרק לגבי שבת סובר הערוך דפ"ר דלא ניחא ליה שרי אבל לא בשאר איסורי, וכ' שכן הרא"ש הבין בדע' הערוך. [↑](#footnote-ref-3053)
3053. ומ"מ כולי עלמא מודי דחיוב ליכא. [↑](#footnote-ref-3054)
3054. דאז אפי' למ"ד פ"ר דלא ניחא ליה אסור - מ"מ הכא שרי, משום דסוחט משקין תולדה דדש היא ואינו אסור אלא כשהמשקין היוצאין אינן הולכים לאיבוד (מ"מ רשב"א וריב"ש), והר"ן כ' דמ"מ אסור מדרבנן (כיון דסחיט משקין שדרך לסוחטן), ע"פ מג"א (סקכ"ג). [↑](#footnote-ref-3055)
3055. שהחרדל נתון בה להסתנן, וקולטת את הפסולת, ואף הביצה החלמון שלה נוטף ומסתנן עמו, והוה ליה לחרדל למראה והחלבון שהוא קשור נשאר למעלה, ורבינו הלוי פירש: סינונה של ביצה לתוך תבשיל היא, ולא לתוך חרדל, ובמסננת של חרדל הוא דשרי משום שינוי, ויורד לתוך הקערה שהוא כלי שני, ומתלבן התבשיל, רש"י. [↑](#footnote-ref-3056)
3056. למראה, שהחלמון יפה לגוון ולא החלבון, הלכך אידי ואידי אוכל הוא, ואין כאן ברירת פסולת מאוכל, רש"י. [↑](#footnote-ref-3057)
3057. כהחולקים בסע' יח (שסוברים דפ"ר דלנ"ל אסור), גר"א (סקל"א). [↑](#footnote-ref-3058)
3058. ואע"ג דצובע פניו וידיו- ליכא למיחש דאין צביעה אלא בדבר שדרכו לצבוע, (ש"א בשם רא"ם), ונ"ל דבבגד אדום כ"ש דאסור לקנחו דמתקן הוא, מג"א (סקכ"ה). [↑](#footnote-ref-3059)
3059. ונראה דאף לדעת המחמירים אין להחמיר במפיות נייר חד"פ וכדו' משום דליכא למיחש אלא בדבר שדרכו לצבוע (ש"א בשם רא"ם הובא במג"א), ומפיות אילו אין דרך שום אדם (פרטי) לצובען. [↑](#footnote-ref-3060)
3060. מיני עשבים. [↑](#footnote-ref-3061)
3061. לייבשן, רש"י. [↑](#footnote-ref-3062)
3062. כדרך חול, כדאמרן (שבת עד:) האי מאן דפרים סילקא - דמי לטוחן, רש"י. [↑](#footnote-ref-3063)
3063. כגון אם בא לאכול הזרע, מולל השרביטין שהזרע בתוכם, רש"י (סוף ד"ה שלא יקטום). [↑](#footnote-ref-3064)
3064. רבנן מחמירי דבכולי ידיה אסור אלא בראשי אצבעותיו, רש"י. [↑](#footnote-ref-3065)
3065. וסתמא הוי כהכניסן למאכל בהמה (תוס'), מג"א (סק"א). והפרישה (אות א) כ'- "וממילא בסתם לפי הנוהג וההוה אם הוא לבהמה מותר וכן להיפך". [↑](#footnote-ref-3066)
3066. ואם המרובים אסורים אף המועטים אסורים, ואם אלו מותרים אף אלו מותרין, ובגמרא מפרש דלחומרא אמר ר' יוסי דכולן לאיסור, מפני שהוא כמעבד מתקן את האוכל הנתון לתוכו כדי שיתקיים, רש"י. [↑](#footnote-ref-3067)
3067. קודם שיתן המלח נותן שמן לתוך המלח בתחלה קודם שיתן המים, דהשמן מעכב שאין המלח מתערב יפה עם המים ומתיש את כחו מהיות מי מלח עזין, אבל לא יתן מים ומלח תחילה אפילו נותן שמן לבסוף דבשעה שנותן מים ומלח יחד הוא נראה כמעבד, רש"י. [↑](#footnote-ref-3068)
3068. היינו מאי הילמי שאסור ומאי מי מלח שמותר. [↑](#footnote-ref-3069)
3069. של דגים, רש"י. היינו, אסור מפני שנראה כעושה מורייס, רמב"ם (פכ"ב ה"י). (עשיית המורייס היא נתנית קרבי דגים ששומנם רב, במים ומלח עד שקולטים את שומנם, ומטבל בזה פתו) ונראה דסתם מורייס עבדי ליה לזמן מרובה לכבוש בו דגים ומשום דמיחזי ככובש כבשין אסור, והא פשיטא דמי מלח עזין דאסרינן אפילו במועטין אסור דאי דוקא במרובין מאי איריא עזין אפילו אינן עזין נמי וכ"כ הר"ן (לט. ד"ה הלכך), ב"י. [↑](#footnote-ref-3070)
3070. וה"ה בכל המשקין (הגהות סמ"ק), מג"א (סק"ג). [↑](#footnote-ref-3071)
3071. לצורך טיבול אותו סעודה (ר"ן), משמע דלצורך סעודה אחרת אפילו מעט אסור אפי' נותן שמן אסור, וכ"מ ס"ה, מג"א (סק"ד). [↑](#footnote-ref-3072)
3072. שלש וארבע חתיכות יחד שהמלח מעבדן ונעשין קשין והוי תיקון, רש"י. אך הרמב"ם (פכ"ב ה"י) כ' דאסור מפני שנראה ככובש כבשים בשבת והכובש אסור מפני שהוא כמבשל, וכ"כ בשו"ע. [↑](#footnote-ref-3073)
3073. וכ"פ הרי"ף הרמב"ם והרא"ש, דשרי למלוח ביצה. [↑](#footnote-ref-3074)
3074. צנון, בשבתא, ע"פ רש"י. [↑](#footnote-ref-3075)
3075. תילין גבוהים עיגול על עיגול, רש"י. [↑](#footnote-ref-3076)
3076. שתים יחד, רש"י. [↑](#footnote-ref-3077)
3077. בשעת אכילה מטבילנא ואכילנא, רש"י. [↑](#footnote-ref-3078)
3078. כשרוצה לקחת את הבשר עימו לדרך דאז מולחו הרבה אבל כשאוכלו בביתו מולחו מעט ואין זה דומה למליחת עור ע"מ לעבדו. [↑](#footnote-ref-3079)
3079. לאו דוקא צנון דה"ה כל דבר שצריך מליחה כגון בצלים ושומים ובהדיא כתב הרמב"ם צנון וכיוצא בו, ט"ז (סק"ב). [↑](#footnote-ref-3080)
3080. היינו צריך שני תנאים כדי להתיר, האחד- שיטבל כל אחד בפנ"ע, והשני- שיאכל אותה תכף, ולא דוקא תכף אלא שעה מועטת שיזיע מעט. ולאו דוקא לטבל אלא מדינא היה אפשר להתיר אף למלוח חתיכה א' ולאוכלה מיד, אבל א"א למלוח חתיכה א' בלי שגם החתיכות שלידה יתמלחו, ט"ז (סק"א). וכן לפי טעמו של הרמב"ם שנראה ככובש כבשים אז בשכל חתיכה מונחת לבדה אין בזה משום כובש כבשים, אבל כל הפוסקים סוברין כרש"י דהטעם משום שהמלח מעבדן והוי תיקון א"כ אסור למלוח יותר מב' ואף בב' יש להחמיר והכי נהוג עלמא שלא למלחן כלל אלא מטביל כל א' במלח ואוכל, ב"ח (הובא במג"א סק"ו). [↑](#footnote-ref-3081)
3081. מפני שאין דרך לעשות מהם כבשים (לבוש), ול"נ הטעם שאין המלח מועיל להם כ"כ, וכ"כ בתרוה"ד (סי' פ') על דגים ביו"ט, וכ"מ בגמרא (קח:) גבי צנון דהיכא דהמלח אין מועיל לו שרי, מג"א (סק"ה). [↑](#footnote-ref-3082)
3082. כך משמע לו מל' רש"י סה"ת ומהאו"ז, וכ"כ ההגה"מ בשם האו"ז. [↑](#footnote-ref-3083)
3083. כשרוצה לקחת את הבשר עימו לדרך דאז מולחו הרבה אבל כשאוכלו בביתו מולחו מעט ואין זה דומה למליחת עור ע"מ לעבדו. [↑](#footnote-ref-3084)
3084. כיון דהמליחה מועלת הוי כצנון דנראה ככובש כבשים, מג"א (סק"ח). ומשמע אפילו כדי לאכלם לאלתר אסור, ט"ז (סק"ו). [↑](#footnote-ref-3085)
3085. לאו טוחן הוא אלא כלאחר יד, רש"י. [↑](#footnote-ref-3086)
3086. שלא ברחים ושלא במדוכה, רש"י. [↑](#footnote-ref-3087)
3087. אבל אסור לחתוך בסכין את הפלפלין, וה"ה לכל תבלין, מג"א (סק"ט). [↑](#footnote-ref-3088)
3088. של ים, היינו שנוצר כך בים (ע"י שכבה ועוד שכבה במשך השנים). [↑](#footnote-ref-3089)
3089. ואף הסוברים דאין טחינה אחר טחינה (הר"ן) מודי דאם טחן דק דק עד אשר דק כדי לזרותו לרוח הוי תולדה דטוחן וחייב חטאת (מדבר שם לעניין מי שמצא חמץ שצריך לבערו שאסור לו לטוחנו דק דק), וכדמוכח מדברי התוס' שבת (קיד:), משל"מ (הל' חמץ ומצה פ"א ה"ג, הובא בגליון מהרש"א סק"ג). [↑](#footnote-ref-3090)
3090. דמוכח שם דכל שהוא קשה ביותר מותר לחתכו, וכן משמע בגמ' (קנה.), דלא כעולת שבת (סקי"ג), מג"א (סקי"א). [↑](#footnote-ref-3091)
3091. בריב"ש הלשון הוא לגרוד, הגוה"ע. [↑](#footnote-ref-3092)
3092. ואף ביו"ט אסור אם לא על ידי שינוי, דרכ"מ (אות ב\*). [↑](#footnote-ref-3093)
3093. דכיון שהכלי מיוחד לכך הוי כשחיקת תבלין במכתשת דאסור (ריב"ש), וא"כ אפי' לאכול מיד אסור (ואף להרשב"א שכ' דלאלתר מותר כמו בורר לאלתר היינו דוקא ביד כמו בורר או כלי שאינו מיוחד לכך אבל מורג חרוץ שמיוחד לכך הוי כמו נפה וכברה דאסור אפי' לאלתר, וכמ"ש בפלפלין (קמא.) דוקא בקתא דסכינא מותר בשבת, גר"א [סקי"ג]) ונ"ל דה"ה בכלי קטן מאד העשוי כזה אסור דעכ"פ כלי הוא אבל מותר לחתכו בסכין דק דק כמ"ש ס"ט, נ"ל דאפי' הוא קשה מאד שרי כיון דאי בעי לועסו בקושי, וה"ה דמותר לחתכו בקורדם או במגירה אע"פ שקשה קצת, דבר שאינו חפץ לאוכלו אסור ללועסו בשיניו משום טחינה, מג"א (סקי"ב). [↑](#footnote-ref-3094)
3094. כיון דירקות הללו ראויות לאכילה ביומן מותר להשקותן כדרך שמותר לטלטלן, רשב"א (בתשו' סי' עג, הובא בב"י). וגם דבר שאסור לטלטלו מותר להשקותו רק שצריך שיהיה בו צורך היום כגון מת וחתיכה קטנה מקרקע מרוצפת, ע"פ מג"א (סקי"ג). [↑](#footnote-ref-3095)
3095. ובפירוש התיבה "פרים" נחלקו הפוסקים:

      רש"י תוס' רמב"ם סמ"ג (סי' סה) רשב"א ר"ן וטור- חיתוך לחתיכות קטנות. (והרמב"ם הכניס תחת גדר זה גם ריסוק, וכ"כ רש"י בדף קנה ע"א ד"ה אין מרסקין- אין מחתכין)

      ערוך ור"ח- כתישה. (רק שהערוך הביא "יש מי שאומר" שגורסים "פריס" מלשון פרוסה)

      רא"ש (סי' ה)- כשמפרק את נימי הדקל יוצא מביניהם כמו קמח דק לפיכך המנפצו חייב משום טוחן. (והרא"ש כ' שכן פירש ר"ח, אך לפנינו נמצא פירוש זה בר"ח גבי סלית סילתי, ועי' קרבן נתנאל אות ח) [↑](#footnote-ref-3096)
3096. רש"י פירש (דמחתך, הוספה של השלט"ג) עצים דקים להבעיר אש. ר"ח ורי"ף פירשו שאלו עצי דקלים שעומדין שיבי שיבי (פירוש נימין נימין) וכשמפרק אותן הנימין יוצא מביניהן כמין קמח דק ומתוך כך נחשב כטוחן. וסמ"ג פירש שמנסר עצים להנות מהנסורת. [↑](#footnote-ref-3097)
3097. ובמנחת בכורים שם- אם כבר נמלל ונאפה ונעשה חתיכה אחת מותר לחזור ולמלול בשבת, דאין טוחן אחר טוחן. [↑](#footnote-ref-3098)
3098. ודוקא שמחתכו לחתיכות דקות ביותר, אבל סתם חתיכות דקות שרי, ב"י. [↑](#footnote-ref-3099)
3099. מה שכ' כאן "לחתוך" אינו מדוקדק, דהא קתני בתוספתא אין מרסקים גרוגרות וכו' אבל מרסק הוא ביד של סכין. ואי אמרינן דמרסק היינו חותך קשה היאך אפשר לחתוך ביד של סכין, לכן נ"ל דמרסק היינו כותש בקורה (כמש"כ סי' שכ ס"ב) דאסור אלא מרסקו ביד של סכין, וכן קתני בתוספתא ברישא גבי מלח ע"ש (וכמו שכתוב ס"ח), ומ"מ נ"ל שהדין אמת דאסור לחתוך גרוגרת כיון שהוא גידולי קרקע (וכמו שכתבתי סק"י) ומשמע דלפני מי שיכול ללועסו כך שרי, ע"פ מג"א (סקי"ד). (אך הגר"א [סקט"ו] כ' שבחינם נדחק המג"א לפרש כך, אלא פירוש מרסקין הוא מחתכין, וכדפירש הרמב"ם [פכ"א הי"ח] ורש"י [קנה ע"א ד"ה אין מרסקין]) [↑](#footnote-ref-3100)
3100. תוספתא, וכ"כ רבנו יוסף בשם רשב"ם רא"ם סמ"ג או"ז רשב"א ר"ן ועוד. [↑](#footnote-ref-3101)
3101. או שהתרנגולים יאכלו מיד שרי לחתוך (ר"ן) שלא אסרו על האדם לאכול מאכלו בחתיכות גדולות או קטנות א"כ הוי דרך אכילתו בכך (ב"י) ובשלט"ג מפקפק על היתר זה, וגם הרב"י כ' ליזהר לחתוך לחתיכות גדולות קצת, אבל במדינתנו נהגו לחתוך הצנון דק דק מאד ויש להם על מי שיסמוכו, ועכ"פ אסור לעשות עד יציאת ביה"כ דבעינן סמוך לסעודה ממש, מג"א (סקט"ו). [↑](#footnote-ref-3102)
3102. בשם הרשב"א ותוס', וכן מורה לשון הרמב"ם. [↑](#footnote-ref-3103)
3103. יכול לרדות החלות מהכורת כדי לאכול הדבש הדבוק על גביהם מסביב או לסחטו לתוך האוכל אבל הדבש היוצא מעצמו אסור כיון שלא נתרסקו מבעו"י אלא רק נתלשו (דאז אין ודאות שיהיה דבש שיצוף במהלך השבת ולכן אין זה כנהרות המושכין ואסור, והא דצריך לרסקם כדי שיצוף הדבש – כן משמע בגמ' קמג ע"ב דבעי ריסוק, וכמש"כ סי' ש"כ ס"ב בזיתים וענבים, וכ"כ הרמב"ם פכ"א הט"ז) אבל אם התרסקו מבעו"י מותר רק הדבש שיצא מעצמו (ולכאורה היה גם מותר לסחוט הדבש מהחלות לתוך אוכל אבל במציאות זה לא אפשרי מכיון שלא נתלשו מבעו"י אז אסור להוציא את החלות מהכורת בשבת ואיך יסחטן לתוך האוכל?), מג"א (סקט"ז, על פי מחצה"ש). [↑](#footnote-ref-3104)
3104. קמח של תבואה שנתייבשה כשהן קליות בתנור, ואותו קמח לעולם מתוק, והוא קמחא דאבשונא, ועושין ממנו שתיתא משמן ומים ומלח שמערבין בו, רש"י. [↑](#footnote-ref-3105)
3105. דאי רבי, לא מהני ליה שינוי, דמנתינת מים מיחייב אפילו במידי דלאו בר גיבול כדאמרינן גבי מורסן, אבל לר' יוסי בר יהודה דאמר עד שיגבל- הכא גובלין כלאחר יד (היינו מעט מעט, ערוך ר"ח רי"ף רמב"ן וכן מפרשים את כוונת רש"י) כדמפרש ואזיל, והני מילי הוא דקא משני, רש"י. [↑](#footnote-ref-3106)
3106. בתרווד, דהיינו גובלין, רש"י. [↑](#footnote-ref-3107)
3107. אין גובלין, ברכה בוחשין שאין זו לישה, רש"י. [↑](#footnote-ref-3108)
3108. שהלכה כמותו, דאילו לרבי (בר פלוגתיה של ר' יוסי בר יהודה) אסור לגבל גם קלי ואפי' מעט מעט, דסבר שכל דבר שהוא בר גיבול אז אפי' נתנית מים הוי גיבול, ור' יוסי בר יהודה סובר שאין נתנית מים חשיב גיבול ואינו אסור עד שיגבל את הבצק ממש. [↑](#footnote-ref-3109)
3109. לד' רש"י רמב"ן רשב"א ור"ן היינו קלי היינו שתית, לכן דין גיבול בלילה עבה של שתית כדין גיבול קלי, אך לד' הרמב"ם שתית היא תבואה שלא הביאה שליש שקלו אותה ואח"כ טחנו אותה טחינה גסה שהרי היא כחול, ומה שהתירו בגמ' קמח קלי לאו היינו בלילה עבה של שתית, אלא בלילה עבה של שתית אסור לגבל אפי' מעט מעט, וכ"פ השו"ע. ונראה שהרמב"ם אינו גורס "והא אמרת אין גובלין" אלא- "והא תניא אין גובלין", הה"מ. [↑](#footnote-ref-3110)
3110. שבזה אפילו מעט מעט אסור, ע"פ מג"א (סקי"ז). [↑](#footnote-ref-3111)
3111. דס"ל דנותן מים לקמח אינו חייב עד שיגבל, ולפיכך הכא כי משני בגיבול שרי כיון דלאו בר גיבול הוא, מג"א (סקי"ח). [↑](#footnote-ref-3112)
3112. הרמב"ם לשיטתיה אזיל שאין גיבול באפר ולא בחול הגס ולא במורסן ולא בכיוצא בהן. נ"ל דאסור להשתין על טיט משום גיבול, מג"א (סקי"ט). (במחצה"ש כ' שהמג"א פסק כך משום שחשש לפוסקים כרבי, והא"א נתן טעם להחמרתו שהוא משום שיכול להגיע לאיסור גיבול מדאו') [↑](#footnote-ref-3113)
3113. כ' רבי יאשיה דוקא שום ושחליים התרנו בריסוק ושחיקה מער"ש ליתן לתוכו יין או חומץ וגריסין אבל בחרדל לא סגי ליה ריסוק לחוד אלא בעינן שילושהו מבערב שלישתו היא חשובה, שבה"ל (סי' פט, הביאו הב"י). צ"ע אם כולם מסכימים לזה. [↑](#footnote-ref-3114)
3114. עבדי אדוני טחין סביבות כסוי פי התנור בטיט, שלא יצא חומו כשהצלי בתוכו, שהרוח קשה לצלי, ותימה לן מלתא, משום דגבול טיט תולדה דלישה הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-3115)
3115. על שפתו של פרת אנו נסמכים בדבר, שאין אנו צריכים לגבל טיט, ששפת פרת טיט מגובל הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-3116)
3116. עשה בו סימן, ונתקו לצד אחר, רש"י. [↑](#footnote-ref-3117)
3117. לגבלו ולטוח בו, דלאו בר גבול הוא, רש"י. אך התוס' (שם ד"ה אבל) פירשו ששורק פי התנור באפר לבד בלי מים. [↑](#footnote-ref-3118)
3118. לרש"י לתו"ס ולרי"ד יש פירושים שונים על קטע זה בגמרא, ומ"מ המסקנה שלהם רשומה לקמן. [↑](#footnote-ref-3119)
3119. דישטיפדי"ר (להמס) בלעז במים או ביין, רש"י. [↑](#footnote-ref-3120)
3120. שזהו כדרכו. [↑](#footnote-ref-3121)
3121. שזהו שינוי, שביד נמחה יותר טוב מבכלי. [↑](#footnote-ref-3122)
3122. כדרך שטורפין ביצים בקערה בכף, דרך טריפה שמכה בכח, רש"י. [↑](#footnote-ref-3123)
3123. נותן, רש"י. [↑](#footnote-ref-3124)
3124. מינט"א (צמח המנתה נענע) בלעז, רש"י. [↑](#footnote-ref-3125)
3125. אבל אם נתן המשקה מער"ש מערבו בכף לדעת הי"א (מרדכי או"ז ואפשר שגם תרוה"ד), מג"א (סקכ"א). [↑](#footnote-ref-3126)
3126. וה"ה בקמח קלי (היינו סה"ת, שפסק כרבי, חולק גם לגבי קמח קלי), מג"א (סקכ"ב). [↑](#footnote-ref-3127)
3127. וכן אם נתנו קצת המשקה לתוכו בער"ש שנראה בו קצת גיבול מותר להוסיף עליו בשבת כפי שירצה, ורק במעט טיפין אסר בתרוה"ד דלא חשיב גיבול כלל, ט"ז (סקי"ג). [↑](#footnote-ref-3128)
3128. ודוקא ברכה אבל בעבה לא מהני שינוי (תרוה"ד וב"ח), ולכן כ' רמ"א כמו בשתית וגם כ' באצבעו כלומר ולא בכף, וכל זה אפי' לצורך אותה סעודה אסור, מג"א (סקכ"ג). [↑](#footnote-ref-3129)
3129. גדול מכוס וקטן מחבית, רש"י. [↑](#footnote-ref-3130)
3130. שורין אותו בפושרין, ושותין אותן המים לרפואה. [↑](#footnote-ref-3131)
3131. החלתית. [↑](#footnote-ref-3132)
3132. ומטבל בו מאכלו, ולקמיה מפרש אמאי אין שורין. [↑](#footnote-ref-3133)
3133. דלא ידענא לפרושי מתניתין טפי מינך, מה בין לי ולך?, רש"י. [↑](#footnote-ref-3134)
3134. ור' יוסי אמרה, אבל לרבנן - אף בצונן אסור. [↑](#footnote-ref-3135)
3135. בעיא הוא, הך דרב לימא כר' יוסי דשרי בצונן, אבל לרבנן - אסור. [↑](#footnote-ref-3136)
3136. דבלאו רפואה נמי משקה היא (ר"ן), מג"א (סקכ"ו). [↑](#footnote-ref-3137)
3137. ואי ליכא חמה אפי' באור שרי מפני הסכנה (אלא כל היכא שיכול לעשות בחמה כמו באור ודאי עדיף, א"א), מג"א (סקכ"ז). [↑](#footnote-ref-3138)
3138. כגון משקין הללו שנסחטים מאליהם, ובלבד שיתחיל מבעוד יום, רש"י. [↑](#footnote-ref-3139)
3139. ענבים בתחילתן כשהן דקים, מוציא מהן משקין לטבל בו בשר, לפי שהוא חזק וקרוב להחמיץ, רש"י. [↑](#footnote-ref-3140)
3140. שבולין שלא בשלו כל צרכן, מרסקן וטוענן באבנים, ומשקה זב מהן ומטבל בו, רש"י. [↑](#footnote-ref-3141)
3141. הוא ר' אלעזר בן פדת, דהוא אמורא, רש"י. [↑](#footnote-ref-3142)
3142. הוא ר' אלעזר בן שמוע, סתם ר' אלעזר של משנה וברייתא, רש"י. [↑](#footnote-ref-3143)
3143. שהכוורת רודה, ועשויין כמין חלות של שעוה והדבש בתוכן, רש"י. [↑](#footnote-ref-3144)
3144. כותתן, רש"י. [↑](#footnote-ref-3145)
3145. לאותו שבת באכילה, דבש לאחר שזב מן החלות נמי אוכלא הוא, הלכך ליכא למיגזר ביה שמא יסחוט משתחשך, דלא שייכא ביה סחיטה, רש"י. [↑](#footnote-ref-3146)
3146. זיתים וענבים דמתניתין דמעיקרא אוכלא והשתא משקה - איכא למיגזר שמא יסחוט משתחשך, דהא ודאי סחיטה היא, רש"י. [↑](#footnote-ref-3147)
3147. ויש גרסאות שבמקום רבב"ח כתוב- רבא בר חנינא. [↑](#footnote-ref-3148)
3148. דאסירי, דטעינתן היא גומרת, ונמצא הכל עשוי בשבת, רש"י. [↑](#footnote-ref-3149)
3149. יותר מדיכה, (ורבותי גורסין: כי פליגי - במחוסרין סחיטה שנידוכו יפה, ואין טעינתן גומרת אלא סחיטה) וטעינתן שוחקתן, והני דמתניתין - מחוסרין דיכה הן, וטעינתן היא דיכתן, היא שוחקתן, היא סוחטתן, ובהא ר' ישמעאל מודה דאסור, ע"פ רש"י. [↑](#footnote-ref-3150)
3150. שמפרר ראשי השומין. [↑](#footnote-ref-3151)
3151. שנוטל אותם מן הקליפות. [↑](#footnote-ref-3152)
3152. קדרה של דייסא שמשהין אותה על גבי כירה בשבת למחר כשמורידין אותה מעל הכירה מכניסין בה עץ הפרור ומגיסין בה הרבה ומערבין אותה ומכין אותה בעץ הפרור עם צדדי הקדרה או בתוך הקערה עד שמתערב הבשר והריפות והמים ותסמך ותעשה כולה גוף א' ופעמים מסירין המים מעל פניה ואח"כ מערבין אותה ופעמים מוסיפין לה מים חמין לפי מה שהיא צריכה, תשו' הרמב"ם (סי' שה, מהד' בלאו). [↑](#footnote-ref-3153)
3153. שהרי אינם מחוסרין שחיקה אלא מעט, רמב"ם (בתשו', הביאו הגר"א). ואפילו לפי מה שכתבתי (סי' שיח) שכל שהקדרה היא רותחת אסור משום דמגיס הוי כמבשל הכא מיד אחר שמורידין אותה מעל האש מותר להגיס בה כיון שכבר נתבשלה כל צרכה, ב"י. [↑](#footnote-ref-3154)
3154. הא אם א"א לאכול בלא זה אסור דיש עיבוד באוכלין מדרבנן כמש"כ ס"ה והמחליק הוי כממחק, ומותר למרח התפוחים שישובו גם למקום הריקן (הגה' סמ"ק), וה"ה על הלחם, מג"א (סק"ט). [↑](#footnote-ref-3155)
3155. וכן תפוחים כמש"כ בסי' שיט סע' ג, מג"א (סק"ל). [↑](#footnote-ref-3156)
3156. כל רפואה שניכר שעושה אותה לשם רפואה אסרו חכמים לעשותה משום שחיקת סממנים (ושחיקת סממנים עצמה מלאכה היא). [↑](#footnote-ref-3157)
3157. שהיה לו להודיע דבר זה (שאין לשאול בפיקוח נפש) בעירו קודם שיצטרכו לו, תרוה"ד. [↑](#footnote-ref-3158)
3158. ועי' ביו"ד ססי' קנ"ה דבעינן שתהא הרפואה ידועה או ע"פ מומחה, מג"א (סק"א). [↑](#footnote-ref-3159)
3159. בחלל גופו, רש"י. [↑](#footnote-ref-3160)
3160. חולי חמה בלע"ז מלווי"ד צמירתא לשון שריפה וחמימות ודוגמתו בהכונס צאן לדיר (ב"ק דף ס) דצמרא צמורי, רש"י. [↑](#footnote-ref-3161)
3161. שפתיים, רש"י. [↑](#footnote-ref-3162)
3162. חניכיים. [↑](#footnote-ref-3163)
3163. קשין הן, רש"י. [↑](#footnote-ref-3164)
3164. הב"י הסתפק בדעת הר"ן וכ' שאפשר לפרש כך ואפשר כך, אך המג"א (סק"ב) העתיק את דברי הר"ן בשבת (מ. ד"ה מכה) שכ' דככי ושיני אבעיא ולא איפשטה ונקטינן לקולא, ומ"ש גבי עין שמרדה דהיכא דכאיב טובא חושש קרי ליה (שמדברי הר"ן אלו הסתפק הב"י בד' הר"ן) ללמד ממנו דבמיחוש בעלמא אסור אמירה לגוי, וכ"כ הב"ח. [↑](#footnote-ref-3165)
3165. הט"ז (סק"א) כ' דיש מסייע ויש בו ממש דחייב כגון בגמ' במכות (כ:) דניקף חייב, משום שמקדים פעולה לגוי היינו שמזמין לו את השערות ואילולי עזרתו לא יוכל להקיף לו. ויש מסייע ואין בו ממש כגון בביצה (כב.) דאמימר שרי למכחל עינא מגוי בשבת, והוא מותר משום שהגוי הקדים לישראל בעשיית הפעולה ורק אח"כ הוא מסייעו מעט (ופרש"י שם שמי שאינו עושה מלאכה ממש אלא מסייע מעט כי האי ובלאו הוא מתעבדא – אין בו ממש, ע"כ. ודין זה נתבאר בשבת (צג.) מלאכה שעשואה שניים זה יכול לבד וזה אינו יכול לבד- פטור ואע"ג דמסייע הוא מ"מ אין בו ממש, דהרי היה יכול לעשות את המלאכה בלי עזרת השני.) וא"כ כאן שלא היה יכול להוציא את שינו לבד אלא חייב את עזרת השני, אם עזר לגוי עי"ז שפתח את פיו- חייב. וצל"ע דמה מסייע ניקף יותר מההוא דכחליה ליה עינא דהרי גם כדי לכחול את העין א"א אילולי יתן לו הישראל ואם זו אינה פעולה שמחייבת אז גם הזמנת השערות לגוי אינה פעולה, וחשבתי לחלק בין כוחלא דעצם המעשה אסור אבל מי שעושים לו אנו עובר עברה, משא"כ בהקפה שיש איסור גם על המקיף וגם על הניקף הילכך כי לא משטמת מינה נמי חייב אע"ג דלא מסייע כ"כ, וצ"ע. והבאה"ט הבין בד' הט"ז שכשהגוי מתחיל במלאכה ואח"כ מסייעו ישראל, כמו במכחל עינא, הוי מסייע ואין בו ממש, אבל כשהיהודי מתחיל, כמו בפתיחת הפה ע"מ להוציא את השן, הוי מסייע ויש בו ממש. אבל עדיין לא הבנתי מדוע בניקף חייב לפי תירוץ זה. [↑](#footnote-ref-3166)
3166. וכן חניכיים, ואע"ג דבגמ' לא איפשטה גבי שיניים וחניכיים- ספק נפשות לקולא, רא"ש. צ"ע למה לא הזכיר השו"ע חניכיים [↑](#footnote-ref-3167)
3167. מכאן אלו דברי הר"ן בשם רבנו יונה והרשב"א, והביאו הה"מ. [↑](#footnote-ref-3168)
3168. היינו דכאיב ליה טובה, גר"א (סק"ו). והמג"א (סק"ג) כ' שחלה ממנו כל גופו. ונראה שטעמם אחד, היינו דאם יש לו צער גדול מחמת הכאב שממנו נחלש כל גופו- מותר וכו', וכ"מ בסע' יז בהג"ה, וכ"כ הט"ז (סקכ"ד) והמ"ב (סק"ק). והוצאת שן מלאכה דאו' דהא חובל לרפואה, מג"א (סק"ג). [↑](#footnote-ref-3169)
3169. משום שכל דבר שאין בו סכנה אומר לגוי ועושהו, ב"י בשם א"ח. [↑](#footnote-ref-3170)
3170. רש"י אינו גורס את זה אבל הרי"ף כן גורס את זה. [↑](#footnote-ref-3171)
3171. חולה שאם לא יעשו לו רפואה זו אין מסוכן למות, ומכל מקום צריך הוא לה, רש"י. [↑](#footnote-ref-3172)
3172. אבל דבר שיש בו סכנה - ישראל עצמו עושה לו, רש"י. [↑](#footnote-ref-3173)
3173. כן הבין המג"א (סק"ד) בדברי השו"ע שכ'- "עושים לו כל שרגילים לעשות לו בחול". וכ"כ בערך לחם למהריק"ש. [↑](#footnote-ref-3174)
3174. וכ' הב"י (סי' של סע' ו) דאפשר שהרמב"ם ג"כ סובר כך (והביא שם הב"י את דברי הה"מ שגם חשב לומר כך אך ביטל דעתו מפני דעת הראב"ד). [↑](#footnote-ref-3175)
3175. וכ"ש כשהחולה או רופא אומר שאין צריך דאין מחללין אע"פ שהיא מכה של חלל, רמב"ן (בספר תורת האדם, הובא בב"י וברעק"א סק"ג). [↑](#footnote-ref-3176)
3176. רצונו לומר- ע"י אומד, דבזה היא חלוקה ממכה של חלל, גר"א (סק"ט). [↑](#footnote-ref-3177)
3177. טשטוש הדעת מחמת חוליו, ע"פ רש"י. [↑](#footnote-ref-3178)
3178. פרק מפנין (קפ ע"ב סי' תסג ותסד) הובא בדרכ"מ הארוך אות ה. [↑](#footnote-ref-3179)
3179. ספק סכנת נפשות- כצ"ל, רעק"א (סק"ד). [↑](#footnote-ref-3180)
3180. רמב"ן (בספר תורת האדם, הובא בב"י). [↑](#footnote-ref-3181)
3181. וכן בעבודה זרה כח ע"א. [↑](#footnote-ref-3182)
3182. היא עלוקה, רש"י. [↑](#footnote-ref-3183)
3183. בשבת, רש"י. [↑](#footnote-ref-3184)
3184. שנשכו. [↑](#footnote-ref-3185)
3185. פצע מכת חרב, רש"י. ומהגה"מ (פ"ב אות ד) משמע דה"ה לכל מכה מחמת ברזל וכן משמע במרדכי (פרק אין מעמידין, סי' תתטו). [↑](#footnote-ref-3186)
3186. שחין הבא בפי הטבעת, ר"ן. [↑](#footnote-ref-3187)
3187. נפח העומד באדם, רש"י. [↑](#footnote-ref-3188)
3188. ע"י חולי ששמו חמה הוא בא וסימן הוא לה, רש"י. [↑](#footnote-ref-3189)
3189. ופרש"י צמירתא- חם, וא"כ יהיה פירוש אישתא צמירתא- קדחת חם ביותר, ב"י. והרמב"ם כ' (פ"ב ה"ה) החום שמסמר הבשר (כמו- "תסמר שערת בשרי", איוב ד טו) וכ"כ רי"ו (ני"ב ח"ט עח ע"ב) אישתא צמירתא פירוש קדחת עם קרירות מלשון תסמר שערת בשרי. [↑](#footnote-ref-3190)
3190. כפירוש רש"י, גר"א (סק"כ). [↑](#footnote-ref-3191)
3191. כפירוש הרמב"ם ורי"ו, גר"א (סקכ"א). וכ' הט"ז (סק"ב) דנראה לו שאין זו הקדחת המצוי ל"ע שתחלתו קר וסופו חם שידוע שאין זה סכנת נפשות אלא זה מיירי שבשעה אחת בא עליו החמימות והקרירות. [↑](#footnote-ref-3192)
3192. על איזה חולי העין מחללין שבת, רש"י. [↑](#footnote-ref-3193)
3193. לשון נעיצה ותחיבה, רש"י. [↑](#footnote-ref-3194)
3194. שכבר נתרפא ועדיין קודחת מעט, רש"י. [↑](#footnote-ref-3195)
3195. שבא לכוחלה כדי להאיר מראית עינו, רש"י. [↑](#footnote-ref-3196)
3196. טשטוש הדעת מחמת חוליו, ע"פ רש"י. [↑](#footnote-ref-3197)
3197. אם נשים או כותים אומרים צריך - אין מחללין על פיהן, רש"י. [↑](#footnote-ref-3198)
3198. כגון: שנים אומרים צריך, ושלשה אומרים אין צריך, ואשה או כותי אומרים צריך - מצטרפין למהוי פלגא ופלגא וספק נפשות להקל, רש"י. והקשו הרא"ש והר"ן אמאי ע"פ נשים לא? דהא גבי יולדת שרי בגמרא לחלל על פי נשים, וכ' הר"ן דאין זו קושיא דשאני פיקוח נפש דחיה שהוא אומנות המסורה לנשים והן בקיאות יותר מהאנשים, אלא מיהו הדבר מוכרע שאם אמרה אשה צריך וכל האחרים אומרים אין אנו יודעין שאף זה בכלל ספק נפשות להקל הוא. כל זה הוא לפרש"י שמפרש "אין אומרים" היינו שאין הולכים אחר האומדן שלהם ברמת הסכנה שעי"ז קובעים האם צריך לחלל או לא, אך הר"ן עצמו (וכן רוב הראשונים, רי"ף רמב"ם רא"ש וכו', עי' סע' יב) פירש שאין אומרים להם לעשות את המלאכות האסורות, ולפי זה כך הוא פירוש הגמ' לד' הר"ן- אין מוסרין לנשים ולכותיים לבדם העסק והפיקוח הזה שיעשה על ידם שמא יתעצלו או יפשעו בו אבל מצטרפין עם ישראל ומוסרין הדבר לישראל והאשה או הכותי מתעסקין על ידי ישראל דכיון דישראל עוסק בו אף הם מזדרזין בו. [↑](#footnote-ref-3199)
3199. הר"ן כ' שהרמב"ם סובר דבאומדנא דספק נפשות אין הולכין אחר רוב דעות אלא ספק נפשות להקל, והב"י תמה עליו היאך כתב כן בשם הרמב"ם שהרי דברי הרמב"ם מבוארים (הל' שביתת עשור פ"ב ה"ח) דאזלינן בתר רוב דעות וכן כתב רבינו בסמוך שדעת הרמב"ם דאזלינן בתר רוב דעות וכך פירש הרב המגיד. ועי' בגר"א על סע' ד. [↑](#footnote-ref-3200)
3200. ועכ"פ צריך שיאמר שמכיר באותו חולי (כמ"ש סי' תרי"ח ס"ו) ועכ"פ אינו נאמן להכחיש המומחה אפילו להקל, עסי' תרי"ח ובטור וסי' ש"ל דאפילו גבי רופאים י"א דהולכים אחר הבקיאות ע"ש, דלא כע"ש, מג"א (סק"ז). [↑](#footnote-ref-3201)
3201. דשם פסק השו"ע- "מי ששלחו לו שהוציאו בתו מביתו בשבת להוציאה מכלל ישראל מצוה לשום לדרך פעמיו להשתדל בהצלתה ויוצא אפילו חוץ לשלש פרסאות ואי לא בעי כייפינן ליה" והרמ"א כ' שם- "וע"ל סי' שכח סע' י". ולכאורה סותרים דברי הרמ"א אהדדי, דכאן אין מחללים והתם מחללים, ופלוגתא הוא בב"י בין הרשב"א להתוס', וצ"ל דשאני הכא שרוצים להמירה ותשאר מומרת לעולם אח"כ בזה הכריע כהתוס' דיש להצילה בחילול שבת דזה עדיף מפיקוח נפש, משא"כ הכא שיעשה פעם אחת באונס, כיון דאונס רחמנא פטריה ואח"כ אין חשש לא יחלל שבת בשביל הצלה זו, כנ"ל נכון, ע"פ ט"ז (סי' שו סק"ה). אך המלבושי יו"ט (על הלבוש סע' יג) הגיה "אם מחללין", דלא כהלבוש והט"ז, וכ"ה ברמ"א סס"י שכט, וכך אין קושי בדברי הרמ"א. [↑](#footnote-ref-3202)
3202. לא שיהא ספק הנפשות לשבת זו, אלא אפילו אין הספק לשבת זו, דפשיטא לן דהיום לא ימות, אלא ספק שאם לא יעשו לו היום - שמא ימות לשבת הבאה, רש"י. [↑](#footnote-ref-3203)
3203. רופאים לעשות לו הרפואה שמנה ימים, רש"י. [↑](#footnote-ref-3204)
3204. טשטוש הדעת מחמת חוליו, ע"פ רש"י. [↑](#footnote-ref-3205)
3205. כאן מועתקת גירת הרי"ף הרמב"ם הרא"ש הר"ן והב"י, ועיין בסע' י' דשם מובאת גירסה אחרת. [↑](#footnote-ref-3206)
3206. כמה פירושים בזה:

      רא"ש- אין עושין ע"י **גויים וקטנים** דחיישינן זימנין דליתנהו ואתי לאהדורי בתרייהו. ואין אומרין **לנשים וכותיים** לעשות שמא יעלה בדעתם שלא ניתן שבת לידחות אפילו מפני פיקוח נפש ומפני כך נמנעים מלעשות מלאכה זו ומוסרין אותה לכותי או לאשה לעשותה ומתוך כך יבואו להתעצל במלאכה ואתי לידי סכנה (כך הבין הב"י בד' הרא"ש סוס"י יד).

      ר"ן- אין עושין ע"י **גויים וקטנים** שמא יאמרו הרואים בקושי התירו פיקוח נפש ואין מתירין אותו לכתחלה ע"י המחוייבים במצות ואז יבוא הדבר לידי איחור שכשלא ימצאו גוים או קטנים לא ירצו לחלל שבת על ידי גדולי ישראל, ואין אומרין **לנשים וכותיים** לעשות, היינו שאין אנו מייחדים להם מלאכה לאמר תתעסק פלונית או פלוני כותי בפיקוח זה שמא יבואו להרהר ולומר- "הם אינם רוצים לחלל את השבת ומכשילין אותנו", אבל אם נזדמן הדבר לעשות על ידיהם עושין שהרי הן מחוייבים בשבת והוחזקו בה ואין לחשוש כבגויים וקטנים.

      רמב"ם (פ"ב ה"ג)- הטעם **בנשים ועבדים** (הרמב"ם גרס עבדים במקום כותיים) הוא כדי שלא תהא שבת קלה בעיניהם. [↑](#footnote-ref-3207)
3207. לאו גדולים בחכמה קאמר כדמשמע לכאורה ממש"כ הרמב"ם- "אלא על ידי גדולי ישראל וחכמיהם", דא"כ מאי איריא נשים וכותיים אפילו שאר אינשי נמי, אלא ודאי גדולים לאפוקי קטנים, ישראל לאפוקי גוים, והוסיף הרמב"ם וחכמיהם כלומר שהם בני דעת לאפוקי נשים ועבדים שדעתן קלה, ב"י. אך הט"ז (סק"ה) חלק על הב"י וכ' דגדולי ישראל היינו חכמי ישראל ממש. [↑](#footnote-ref-3208)
3208. כן נראה שהבין הרמ"א מדברי השו"ע שהרי כ'- וי"א וכו'.. וכן הבין החכמת שלמה. [↑](#footnote-ref-3209)
3209. הא דאיכא בזה מצווה הוא מדברי התוס' (ד"ה אלא). [↑](#footnote-ref-3210)
3210. כמדומה לי שנוהגין כדברי ראבי"ה, דרכ"מ (אות טו). [↑](#footnote-ref-3211)
3211. בשו"ע שלפנינו ובדפו"ר איתא "גוים וכותים", אמנם במהדורות מאוחרות (וכן במהדורה שהייתה לפני הגר"א) כ' "גוי" והשמיטו "כותים", הגוה"ע פריעדמאן (אות כז). [↑](#footnote-ref-3212)
3212. ועיין בט"ז (ססק"ה) דכ' דמה שנרשם כאן במראה מקום- "תוס' והר"ן" הוא טעות המעתיק, משום שתוס' והר"ן סוברים שאין לעשות ע"י גוי אף כשאין חשש שמא הגוי יתעצל וכדו'. [↑](#footnote-ref-3213)
3213. דשקומברנ"ש (פינוי) בלעז, בכל דבר שצריך לו לנפש להעביר סכנת מות, רש"י. [↑](#footnote-ref-3214)
3214. עמו, כל הני אע"ג דקאמר הכא משנה יתירה דייק, דקתני: ואינו צריך ליטול רשות, למה ליה דתני הכא, הא תני ליה והזריז הרי זה משובח, אלא הא אתא לאשמועינן, שאפילו הוא צריך לדבר, רש"י. [↑](#footnote-ref-3215)
3215. כדי להשפיל שפת הבור, ויהא נוח ליכנס, רש"י. [↑](#footnote-ref-3216)
3216. והתינוק נבעת, רש"י. [↑](#footnote-ref-3217)
3217. נסרים שצריך להם, לישנא אחרינא: בשיפי - קיסמין להדלקה, רש"י. [↑](#footnote-ref-3218)
3218. אם ילך לבית דין לישאל - אזיל ליה לאיבוד, רש"י. [↑](#footnote-ref-3219)
3219. מפתהו, ומקרקש לו אגוזים, רש"י. [↑](#footnote-ref-3220)
3220. וכ' מחצה"ש שכך הדין רק כשאין לו דרך אחרת אבל אם יש לו דרך אחרת ועושה כך דוקא כדי להרוויח את מה שרוצה בו אסור. [↑](#footnote-ref-3221)
3221. המטה יהודה (סי' שכח) הבין בדעת השו"ע (שכ' דכשצריך החולה בשר שוחטים לו ואין מאכילים אותו נבילה) דס"ל למרן כמ"ד הותרה וכן הבין בשו"ת שמש צדקה (סי' כט) ובשו"ת משכן בצלאל (סי' רלב דע"ט ד"ה וא"ת), אמנם אפ"ל דאין מזה הכרח לומר כן בדע' מרן דהא הר"ן הוא מהסוברים שהיא דחויה ואפי"ה ס"ל דשוחטין מטעם דבנבלה יעבור על כל כזית וכזית, הערות על הרשב"א (ח"ז שמג). [↑](#footnote-ref-3222)
3222. היינו האם עוברים על איסור שחיטה בשבת שחיובו סקילה או שמאכילים אותו נבילה והוא עובר על לאו. [↑](#footnote-ref-3223)
3223. והר"ן (ד: ד"ה וגרסי') תמה על טעם זה, שהרי כשם שאתה אומר שאיסור שבת מעכבו מלשחוט כך איסור נבילה מעכבו מלאכול, שאם לא היה איסור נבילה מעכבו היה אוכל אותה, ולמה עומד לפניו איסור שבת יותר מאיסור נבילה? ועי' לעיל בטעמו להתיר. [↑](#footnote-ref-3224)
3224. טעם זה כ' הרא"ש לאחר שהביא את דברי דברי מהר"ם, וכ'- "ואני שמעתי...." (יומא סי' יד) וכן- "ועוד שמעתי טעם אחר..." (בתשו' כלל כו סי' ה). וכ"כ הגה' מרדכי (פרק מפנין קפ ע"ג סי' תסג) והרדב"ז (ח"ד סי' קל) אך הרשב"א כ' (סי' תרפט) דהוא טעם חלוש מאוד. [↑](#footnote-ref-3225)
3225. ונראה נפ"מ מדבריו שאם החולה אינו צריך אלא לכזית אז עדיף להאכילו נבלה מלשחוט לו ולעבור על איסור סקילה. [↑](#footnote-ref-3226)
3226. ויצא לנו משני הטעמים שאם החולה בעצמו בא לפקח על עצמו כגון שאין שם אחרים ויודע בעצמו שלא יקוץ בנבלה מוטב שיאכל נבלה או יאמר לגוי לנבל ולא ישחוט הוא בידו דהכא איסור לאו והכא איסור סקילה, רדב"ז. [↑](#footnote-ref-3227)
3227. וכ' הט"ז (סק"ו) שלדעת מהר"ם ורא"ש וסיעתם ה"ה כשחולה צריך שיחממו לו יין, שעדיף שיחמם ישראל את היין מאשר שגוי יחמם והיין יתנסך, וכ"פ הב"ח, ומש"כ הראבי"ה (הובא במרדכי סי' תסז) שעדיף שהיין יתנסך ושהחולה ישתה יין נסך מאשר שישראל יחלל את השבת- הוא משום דסבירא ליה כהיש אומרים שהביא הראב"ד (היינו כדעת הרשב"א). וכ' הדרכ"מ (הארוך אות ג) על דברי הראבי"ה שבאמת שאני יין נסך שאינו איסור דאו' כנבילה ועוד שנפשו של אדם לא קצה בו כבנבילה אבל מ"מ הרי כ' התוס' והר"ן דאסור לעשות דברים אלו ע"י גוי, והשאירו בצ"ע, וכ' עוד שכמדומה לו שכן נוהגים (כדברי הראבי"ה- לעשות הכל ע"י גוי היכא דאין שיהוי כלל). אמנם בתשו' (סי' קכד) מתיר רמ"א אפי' לחולה שאין בו סכנה לשתות סתם יינם. אך הב"י (סע' יב [ג], עמ' תקו) פירש את דברי הראבי"ה בעניין אחר, דבחולה שאין בו סכנה הוא, ו-"מוטב שיתנסך היין" דקאמר היינו שהוא קרוב להתנסך, עיי"ש. [↑](#footnote-ref-3228)
3228. ואם יאכל אחת ירפא, רש"י. [↑](#footnote-ref-3229)
3229. חולה שאם לא יעשו לו רפואה זו אין מסוכן למות, ומכל מקום צריך הוא לה, רש"י. [↑](#footnote-ref-3230)
3230. אבל דבר שיש בו סכנה - ישראל עצמו עושה לו, רש"י. [↑](#footnote-ref-3231)
3231. שרוצה לצאת כאדם המורד ויוצא, רש"י. [↑](#footnote-ref-3232)
3232. דלאו סכנת נפשות אלא סכנת עוורון, רש"י. [↑](#footnote-ref-3233)
3233. שרוצה לצאת כאדם המורד ויוצא, רש"י. [↑](#footnote-ref-3234)
3234. שהרי מלאכה דאו' ע"י ישראל אסורה בחולה שאיב"ס, ונסתפקו לגבי שבות דאית ביה מעשה ע"י ישראל, דהרי יותר חמור שבות שישראל עושה בקום ועשה מאשר אמירה לגוי שהוא שבות דאין בו מעשה. [↑](#footnote-ref-3235)
3235. כדאמרינן בכתובות (ס.) "תניא רבי מרינוס אומר: גונח יונק חלב בשבת. מאי טעמא? יונק מפרק כלאחר יד ובמקום צערא לא גזרו רבנן. אמר רב יוסף: הלכה כרבי מרינוס". וכ"פ השו"ע בסע' לג. [↑](#footnote-ref-3236)
3236. ט"ז (סקי"ב) מג"א (סקי"ד) גר"א (סקמ"א) ובאה"ט (סק"ט), אמנם הב"ח והלבוש (סי"ז) הבינו דעל הרמב"ם קאי שהיא סברת י"א השלישי ולא חשיב דיעה ראשונה דהיינו יש מתירין כו' אלא על ג' י"א קאי. וכ' הט"ז- "ולא ידענא למה פי' כך ולא נפרש עם דיעה קמייתא ותו דא"כ היה לו לומר ודברי סברא זאת נראין כיון דעלה קאי". [↑](#footnote-ref-3237)
3237. הט"ז כ' (סק"י) דנ"ל דתשובה זו לאו דסמכא היא או שיש בה איזה ט"ס כי על התשובה לאו מר בר רב אשי חתים עליה וכאן (היינו דברי הרשב"א בחידושים) הה"מ העיד על הרשב"א שכ"כ, וא"כ אין שום מקור ליש מתירין הראשון דעל הטור קמרמז דיליף כן מדברי רמב"ם לקולא דכבר דחאו ב"י, וכ"ש לפי מה שהקשינו מן הגמ' דאמימר. [↑](#footnote-ref-3238)
3238. וכ' הב"י דקשה על הבנת הטור ברמב"ם, דאם כסברתו היאך כ' הרמב"ם שכוחל עיניו מן הגוי בשבת ומאי איריא מן הגוי אפילו מישראל נמי הוה ליה למישרי כיון דכוחל לא מיתסר אלא מדרבנן כדאיתא בסוף פרק המצניע (צד:). [↑](#footnote-ref-3239)
3239. כמו שהבין הב"י בהסברו של הה"מ בדברי הרמב"ם, אך המג"א (סקי"ב) פירש אחרת את דברי הה"מ וכ' שיש ג' דרגות: א) סכנת איבר אע"פ שאינו חולי בכל הגוף- כל שבות מותר. ב) חולי בכל הגוף אע"פ שאין סכנת איבר- כל שבות מותר (אבל מ"מ הסיבה הראשונה עדיפה). ג) חולי באבר אחד- רק אמירה לגוי מותרת, משום שאין סכנת איבר. [↑](#footnote-ref-3240)
3240. צ"ל דלדעתו העלאת אזנים ואונקלי והחזרת שבר הם חלאים כוללים כל הגוף שאל"כ לא היו מתירים לעשותם ע"י ישראל, ב"י. [↑](#footnote-ref-3241)
3241. כגון למכחל עינא, ב"י. [↑](#footnote-ref-3242)
3242. ואין דבריו ברורים אצלי שהרי מה שכתב הרמב"ם שכוחל עיניו מן הגוי דמשמע אבל לא מישראל וגם מה שכתב ואם היו צרכים שאין בהם מלאכה עושין אותם אפילו על ידי ישראל אחולה שאין בו סכנה דקתני ברישא קאי ולא נרמז בלשונו חילוק בין סכנת אבר לחולי הכולל כל הגוף, ב"י. [↑](#footnote-ref-3243)
3243. בסקי"א, וחזר בו (הט"ז) ממה שהשיג בסק"ז על הבנת הב"י ברמב"ם. [↑](#footnote-ref-3244)
3244. שדברים אלו לא נאסרו מפני שהם דומים למלאכה וגם ליכא למיגזר בהו משום שחיקת סממנין שאין דברים הללו נעשים בסממנין, וזהו שכתב כאן הרמב"ם- "ואם היו צרכים שאין בהם מלאכה עושין אותם על ידי ישראל". ובפרק כ"א (הל"א) כ'- "ומותר לכפות כוס על הטבור בשבת ולהעלות אזנים בין ביד בין בכלי ולהעלות אונקלי שכל אלו וכיוצא בהם אין עושין אותם בסממנין כדי לחוש לשחיקה ויש לו צער מהן", ב"י. [↑](#footnote-ref-3245)
3245. דוקא שצריך לה בשבת עצמו (רד"ך, בית כ"ב חדר ו), מג"א (סקי"א). [↑](#footnote-ref-3246)
3246. רמב"ם (פ"ב ה"י) רשב"א (תוה"ב ב"ג ש"ג צג:) ורי"ו (תוא"ו ני"ב ח"ט עט ב), ולית בה משום בישולי גוים, וכ"כ הר"ן (ע"ז ט. ד"ה כי) דנוהגין כן, אמנם בכל המקומות הללו לא נזכר דין קטן אלא רק לגבי חולה שאיב"ס אבל סמך הרמ"א על מש"כ בסי' רעו ס"א (ובדרכ"מ שם סוף אות א בשם המרדכי) דתינוק דינו כחולה שאיב"ס, ומ"מ אסור לבריא במוצ"ש משום בישולי גוים, והרא"ה (בדק הבית שם) מתיר. [↑](#footnote-ref-3247)
3247. לאו דוקא לחולה אלא ה"ה לאחר, והיינו דהסיוע תהיה דוקא בשעה שהגוי עוסק בה בלא שיקדים לפניו כלל, ע"פ ט"ז (סקי"ג). [↑](#footnote-ref-3248)
3248. לא מצאו עצים מוכנים להיסק ביום הקזה, וצוה ובקעו כסא של תדהר, שהוא מעולה בדמים, רש"י. [↑](#footnote-ref-3249)
3249. מין ארז הוא, ורבינו הלוי אמר: בוי"ש (עץ הבוק), רש"י. [↑](#footnote-ref-3250)
3250. ספסל, רש"י. [↑](#footnote-ref-3251)
3251. חולה שאם לא יעשו לו רפואה זו אין מסוכן למות, ומכל מקום צריך הוא לה, רש"י. [↑](#footnote-ref-3252)
3252. אבל דבר שיש בו סכנה - ישראל עצמו עושה לו, רש"י. [↑](#footnote-ref-3253)
3253. רי"ו (ני"ב ח"ט עב, ב) בשם הרמב"ם (פ"ב ה"י), וכ"כ הר"ן (ע"ז ט.). [↑](#footnote-ref-3254)
3254. "שהנכרי שבא לבשל לחולה והוא בשבת בזמן האסור לנו לבשל שלא אסרו משום בשולי נכרים כלל דלא שייך הכא משום חתנות ולא עוד אלא שמותר לבריא במוצאי שבת", רא"ה (בדה"ב על תוה"ב בית ג שער ז). [↑](#footnote-ref-3255)
3255. בסי' שיח סע' ב, וכן ביו"ד סי' קיג סט"ז. [↑](#footnote-ref-3256)
3256. בנה"כ סי' קיג אות ב. [↑](#footnote-ref-3257)
3257. סי' שיח סע' ב סק"ז. [↑](#footnote-ref-3258)
3258. משמרת הבית (בית ג שער ז, את משמרת הבית כ' הרשב"א [בעילום שם] כהגנה על ספרו תוה"ב מההשגות של בדק הבית שהוא חברו הרא"ה). [↑](#footnote-ref-3259)
3259. ע"ז (ט. ד"ה כי). ומסתימת הב"י (בסי' שכח) נראה שסובר כהר"ן. אמנם הט"ז (בסי' קיג סקט"ו) הבין שהב"י התיר כהרא"ה, וצל"ע מהיכן הבין כך. [↑](#footnote-ref-3260)
3260. דעמיץ ופתח אסור דמוכחא מילתא, רש"י. וכ' הב"י- אלמא דכל היכא דעמיץ ופתח תוך העין מיקרי, וכ"כ הטור, וכ"מ בגמרא גבי קילורין דבסמוך. [↑](#footnote-ref-3261)
3261. דאמרי לרחיצה בעלמא עבדי, רש"י. [↑](#footnote-ref-3262)
3262. שלא טעם כלום משניעור משנתו, רש"י. [↑](#footnote-ref-3263)
3263. דמוכחא מילתא דלרפואה, דאילו לרחיצה - מאיס, להכי נקט רוק תפל, לפי שהוא חזק ומרפא, רש"י. [↑](#footnote-ref-3264)
3264. והאידנא שאין דרך לרחוץ ביין אסור, וכמ"ש רסי' שכ"ז, מג"א (סקי"ט). [↑](#footnote-ref-3265)
3265. ואם רוחץ פיו במים ואח"כ מעבירו על עיניו שרי דאמרינן לרחיצה עביד, מג"א (סק"כ). [↑](#footnote-ref-3266)
3266. תחבושת שקורין לוז"א (משחה לעינים), רש"י. [↑](#footnote-ref-3267)
3267. כו הוא בגמ' שלפנינו, אבל מ"מ אע"ג דיש סוגריים מיירי בערב שבת. [↑](#footnote-ref-3268)
3268. רטייה, רש"י. [↑](#footnote-ref-3269)
3269. במים, רש"י. [↑](#footnote-ref-3270)
3270. לוזי"א (תחבושת לעינים) בלעז, רש"י. [↑](#footnote-ref-3271)
3271. דלדידיה, כיון דאצרכוה לשרותה מערב שבת - איכא היכרא, וליכא למיגזר, ומאן דחזינהו סבר דרחיצה בעלמא היא, דכסבר שהוא יין, רש"י. [↑](#footnote-ref-3272)
3272. דמוכחא מילתא, רש"י. [↑](#footnote-ref-3273)
3273. בשבת. ודוקא ברכה אבל בעבה אסור, וכמש"כ סי' רנב ס"ה, מג"א (סקכ"א). אבל מער"ש מותר ליתן עבה כמש"כ בסי' רנב. [↑](#footnote-ref-3274)
3274. שמן, רש"י. [↑](#footnote-ref-3275)
3275. גלדי מכה, רש"י. [↑](#footnote-ref-3276)
3276. שנתרפאה המכה, וסיכה ופירכוס משום תענוג, רש"י. [↑](#footnote-ref-3277)
3277. פלוגתא דרב ושמואל הוא במעורבין יחד, אבל אם כל אחד באפי נפשיה ודאי מותר כדאיתא בשבת (קיא.) "אבל סך הוא את השמן", תוס' (ד"ה ואין מונעין). (וכל זה הוא בלא מוך, דבמוך חיישינן שמא יסחוט, ועי' בהערה לקמן על דברי השו"ע "ליתנו עליה"). [↑](#footnote-ref-3278)
3278. גזרה משום שחיקת סמנין, אבל כשנותן חוץ למכה לא מוכחא מילתא דלרפואה עביד. [↑](#footnote-ref-3279)
3279. "דליכא צערא"- כצ"ל, פירוש, אלא לתענוג, כן הגיה הב"ח, ט"ז (סקט"ז) מג"א (סקכ"ג) ובאה"ט (סקט"ו). [↑](#footnote-ref-3280)
3280. ואפי' חמין לחוד אסור ע"ג המוך משום סחיטה (גמ'), אבל שמן לחוד (וכן שאר משקין חוץ ממים) לא גזרינן, כמש"כ סי' שיט (סקי"א), ע"פ מג"א (סקכ"ד). [↑](#footnote-ref-3281)
3281. דלאו לרפואה היא, אלא שלא ישרטו בגדיו הקשים מכתו, רש"י. [↑](#footnote-ref-3282)
3282. חתיכות בגדים דקות, משום דמסו, וגזרו משום שחיקת סמנין. [↑](#footnote-ref-3283)
3283. רישא שרי מוך יבש, דהיינו כתיתין, וסיפא אסר כתיתין, רש"י. [↑](#footnote-ref-3284)
3284. וכ' הרא"ש דאפשר שגם רש"י מודה דעתיקי מעלי לרפואה טפי, והא דאמר דעתיקי לא מסו הוא בעתיקי שניתנו ע"ג המכה בעבר אבל אם לא ניתנו ע"ג המכה בעבר מודה דמעלי טפי מחדתי. [↑](#footnote-ref-3285)
3285. חילוק זה איתא בגמ' גבי חתיכות בגדים לתרץ הקושיא דכתיתין, ובטור משמע דקאי גם אספוג דנקט- "חתיכות של בגדים וספוג יבשים וחדשים", ובשו"ע הפך בחזרה, היינו שבספוג מותר אף בישנים, כמו שחלוקים בגמ' לתרי בבי מוך יבש וספוג יבש, ב"ח (עמ' תק ד"ה אכן) וט"ז (סקי"ז) ע"פ משב"ז. [↑](#footnote-ref-3286)
3286. שמרפא בשבת, ורפואה בשבת שבות היא, ואסור, רש"י. [↑](#footnote-ref-3287)
3287. וה"ה כל עלים שהם מרפאים, מג"א (סקכ"ה). [↑](#footnote-ref-3288)
3288. כהן שלקה בידו ונתן עליה רטיה מבעו"י והוצרך לעבוד עבודה בשבת או ביום טוב ונטל רטיה מעל ידו שלא תהא חוצצת בינו ובין ידו לעבודה דחציצה פוסלת בה דבעינן ולקח הכהן וכיון דחייץ לא הוי לקיחה בכהן מחזירה במקדש דאי לא שרית ליה להחזירה לא שקיל ליה מידיה וממנע ולא עביד עבודה וזה אחד משלשה דברים האמורים במסכת ביצה שהותרו סופן משום תחילתן, רש"י. [↑](#footnote-ref-3289)
3289. גזירה שמא ימרח הרטיה, ומירוח היינו מוחק האמור באבות מלאכות של שבת, רש"י. וכ' התוס' (ד"ה מחזירין)- אבל לשחיקת סממנין ליכא למיחש כיון דמאתמול הוה עילויה. [↑](#footnote-ref-3290)
3290. שלא היתה קשורה מבעוד יום, וכהן זה לא סלקה לצורך עבודה, רש"י. [↑](#footnote-ref-3291)
3291. והכא ליכא למימר אין שבות במקדש, דהא ודאי האי שבות לאו צורך גבוה הוא, אלא לצורך עצמו, רש"י. [↑](#footnote-ref-3292)
3292. שנפלה, ובמדינה קא מיירי, ולהכי נקט פרשה, שהרי לא נטלה מדעת, רש"י. [↑](#footnote-ref-3293)
3293. דמילתא דלא שכיחא הוא, ולא גזור בה רבנן, רש"י. [↑](#footnote-ref-3294)
3294. אם נפלה - אין מחזירין, אבל אם הוחלקה - דוחקה ומחליקה למכה, רש"י. [↑](#footnote-ref-3295)
3295. מחליק גומות שברטיה, מירוח חייב משום ממחק, רש"י. [↑](#footnote-ref-3296)
3296. על הכר או על הכסת ,רש"י. [↑](#footnote-ref-3297)
3297. כלכתחלה דמי, רש"י. [↑](#footnote-ref-3298)
3298. נפלה לו על הכר שבמראשותיו, כמו שמתרגם מראשותיו – איסדוהי, רש"י. [↑](#footnote-ref-3299)
3299. דמוקי לפלוגתייהו בשנפלה על הכלי, ואפילו הכי אסר ר' יהודה ואמר שמואל: הלכה כר' יהודה, רש"י. [↑](#footnote-ref-3300)
3300. הא דרב חסדא, דאנא ס"ל דכי פליג ר' יהודה בנפילה ע"ג קרקע אבל בנפילה ע"ג כלי מודה דהוה כהוחלקה בעלמא, רש"י. [↑](#footnote-ref-3301)
3301. וכן הבין הרא"ש בדברי הרי"ף. אבל הב"י כ' שהייתה לרא"ש גיר' משובשת בדברי הרי"ף שהיה כתוב בה בסוף דברי הרי"ף שגם בשפירשה ע"ג קרקע מחלוקת, (ואז יוצא שלא שמיע לי הוא על שני המחלוקות ומכיון דפסק הרי"ף הלכה כת"ק אז לכאורה גם ע"ג קרקע מחזיר, ובאמת תמה הרא"ש על דברי הרי"ף), אבל בנוסחי הרי"ף דידן (לה.) אין כתוב כן אלא בהדיא מוכח דהרי"ף סבר דמאי דאמר ר' אבא לא סבירא לי לא קאי אלא אמאי דפסק רב יהודה הלכה כרבי יהודה, אבל הא דהלכה כרב חסדא (דעד כאן לא שרי תנא קמא אלא בפירשה ע"ג כלי אבל פירשה ע"ג קרקע מודה דאסור להחזירה) סבירא ליה, וכ"כ הרי"ף עצמו בהדיא בפ' רבי אליעזר דמילה (נג:, "גרסינן בסוף עירובין"). [↑](#footnote-ref-3302)
3302. כך הסבירו הר"ן והמגדל עוז את דעת הראב"ד. [↑](#footnote-ref-3303)
3303. ד"ה רטיה שפרשה, וכך הבינו גם בעל המאור והגר"א (סקנ"א) בד' רש"י. [↑](#footnote-ref-3304)
3304. ספר העיטור - עשרת הדיברות הל' יו"ט דף קמה טור ב, הביאו בשבה"ל. [↑](#footnote-ref-3305)
3305. ומשמע בשבה"ל שם דאם יש צערא יתרתא מהמכה מותר להחזיר אפי' נפלה על הקרקע אע"פ שהיא מכה שאיב"ס. וצל"ע. [↑](#footnote-ref-3306)
3306. אך הב"י כ' עליו- "ואיני יודע מנין לו לחלק בין הזיד ללא הזיד". אך הגר"א תמה על הב"י שהרי משנה ערוכה היא- מחזירין רטיה במקדש אבל לא במדינה, ולא חילקו בין קרקע לכלי, ולא פליגי ר' יהודה ות"ק בזה- משום דנטלה בידים, וכ"מ מרש"י (ד"ה רטיה שפרשה) וכ"כ רבנו יהונתן בהדיא שם, ודלא כפי' הרז"ה והרע"ב. [↑](#footnote-ref-3307)
3307. בטור הביא אספלנית שפירשה מהאגד מחזירין אותה תחת האגד ע"פ המכה והיא תוספת' והקשה ב"י דהא כבר פסק ברטיה אפילו פירש ע"ג כלי מותר להחזירה כ"ש בהוחלקה ואם כן למה הוצרכו הפוסקים לכתוב זה וע"כ השמיט' כאן ונ"ל דקמ"ל דל"ת דאסור להחזירה תחת האגד דשמא יבא לאגדה אם יתקלקל האגד והוא אסור מדין קשר בשבת כי היכי דגזרי' משום שמא ימרח בנפלה על גבי קרקע וזה מבואר במ"ש מחזירין אותה תחת האגד שהך תחת האגד הוא יתור אלא כדפרישית, ט"ז (סקי"ט). [↑](#footnote-ref-3308)
3308. דוקא במקצת חולי כמ"ש סע' יז וסע' א, מג"א (וזה דוקא לשיטתו שם סק"ב ו-י"ב). והט"ז (סק"כ) כ' דצריך לומר שמצטער הרבה, דאם לא היה אלא מיחוש הא כתב ב"י [עמ' תצח ד"ה ומהא] בשם הר"ן דאסור אפי' ע"י גוי לעיל בסי' זה. וצל"ע אם יש חילוק בין הט"ז למג"א. [↑](#footnote-ref-3309)
3309. דוקא כשחלה כל גופו או שיש סכנת אבר דהא מירוח רטיה מלאכ' דאו' היא דחייב משום ממחק ואסור (סי' שז ס"ה), מג"א (סקכ"ט). [↑](#footnote-ref-3310)
3310. וצ"ע דלפי מה שכתוב בסע' יז מותר, דשבות הוא, וצ"ל דמיירי דכשלא חלה כל גופו, מג"א (סק"ל). והגר"א השאיר זה בצ"ע. [↑](#footnote-ref-3311)
3311. מחליק גומות שברטיה, מירוח חייב משום ממחק, רש"י. [↑](#footnote-ref-3312)
3312. מטלית של בגד שמושחין אותו במשיחה (עבה, פרישה וכ"נ למסקת הב"י) ומשימין אותו ע"ג המכה, ר"ן (ל: בדפי הרי"ף ד"ה איספלנית). [↑](#footnote-ref-3313)
3313. וביאר המעשה רוקח שאין כוונת הדרכ"מ שאסור משום קושר ומתיר אלא משום דכיון שצריך להתיר האגודה כשמחזירה אם פירש לגמרי מחזי כאילו נתנה בתחילה ולא גרע מנפלה ע"ג קרקע. [↑](#footnote-ref-3314)
3314. אך צל"ע על דברי הט"ז שהרי כ' בהדיא בתוספתא- "יוצאין באיגד שעל גבי מכה וקושרו ומתירו בשבת", משמע דשרי לקשור ולהתיר האגד שהאיספלנית בתוכו. וכן משמע שלשון הרי"ף שכ'- "יוצאין באגד שע"ג המכה וקושרו ומתירו בשבת אספלנית שפירשה מן האגד מחזירה עם האגד", ואחרי כותבי ראיתי שכן הקשה המעשה רוקח בשם רבו (העטרת פז) על דברי הט"ז. [↑](#footnote-ref-3315)
3315. וליכא למיגזר משום שחיקת סממנין כיון שכבר נתרפאה, וגם משום שמא ימרח ליכא למגזר משום שאין דרך למרח אלא כדי שתתפשט הרפואה בכל המכה וכשנתרפאה תו ליכא למיחש שימרח כיון דאין לו צורך בכך שאינו אלא כמשמרה שלא יסרטו בגדיו את המכה, ב"י. אך המג"א (סקל"א) כ' דמותר משום דאינו בהול כ"כ שיבא לידי שחיקת סממנים ולמירוח. [↑](#footnote-ref-3316)
3316. בתוספתא עדויות (צוקרמאנדל) פ"א ה"ח כתוב כלשון המשנה רק שנוסף כאן- "כדרך שהרופאים עושין". [↑](#footnote-ref-3317)
3317. מבקע מורסא, קויטור"א (מוגלה, פצע מלא מוגלה), רש"י. [↑](#footnote-ref-3318)
3318. בתוספתא תני הכי: אם לקולפה ולעשות לה פה, כדרך שרופאים של עכשיו עושין, דמתקן לה פתח, רש"י. [↑](#footnote-ref-3319)
3319. משום בונה פתח, או משום מתקן כלי, מה לי לתקן מכה, מה לי לתקן כלי, רש"י. [↑](#footnote-ref-3320)
3320. של עכשיו, ואינו חושש אם תחזור ותסתום מיד, רש"י. [↑](#footnote-ref-3321)
3321. ומותר, דאין כאן תיקון, ורבנן נמי לא גזור בה שבות, משום צערא, רש"י. [↑](#footnote-ref-3322)
3322. לשון הרמב"ם (הל' שבת פ"י הי"ז). [↑](#footnote-ref-3323)
3323. ואינו חושש אם תחזור ותסתם מיד (רש"י), ולכן טוב לעשות ע"י גוי (אגודה סי' קכ"א), מג"א (סקל"ב). [↑](#footnote-ref-3324)
3324. דמלאכה שאצל"ג הוי דרבנן ובמקום צער לא גזרו. ולמ"ד דחייב (היינו שמאלכה שאצל"ג הוי דאו') צ"ל דכשעושה להוציא הליחה אינה גמר מלאכה וא"א לבוא לידי חיוב מכה בפטיש בשום פנים. א"נ הוי דבר שאינו מתכוין (מ"מ), מג"א (סקל"ג). [↑](#footnote-ref-3325)
3325. שנכשלה ולקתה, רש"י. [↑](#footnote-ref-3326)
3326. לשכך הדם, רש"י. [↑](#footnote-ref-3327)
3327. מעונגין הן וכל דבר שהוא חזק קצת קשה לבשרן וצומתה, רש"י. [↑](#footnote-ref-3328)
3328. לשון הטור. [↑](#footnote-ref-3329)
3329. אבל אם המכה נעשתה מברזל מותר בכל מצב (סע' ז), וכן אם המכה בגב היד או בגב הרגל שהרי היא כמכה של חלל (סע' ו). [↑](#footnote-ref-3330)
3330. אלויישי"ר (נקע) בלעז, שיצא העצם מפרק שלו, רש"י. [↑](#footnote-ref-3331)
3331. כמין רצועות דקות הפורשות מעור האצבע סביב הצפורן, רש"י. [↑](#footnote-ref-3332)
3332. קרובין לינתק, רש"י. [↑](#footnote-ref-3333)
3333. דכיון שפירשו רובן קרובין לינתק וכתלושין דמיא הלכך במקום צערא לא גזרו רבנן כשהוא מסירו ע"י שינוי דהיינו בידו וצריך ליזהר שלא יוציא דם, פמ"ג (הביאו המ"ב סקצ"ו). [↑](#footnote-ref-3334)
3334. משום גוזז עמ"ש ססי' ש"ג (ר"ל בשם הריב"ש [סי' שצד] דבגוזז אפילו א"צ לצמר וכן בנטילת צפרנים אע"ג דא"צ לצפרנים חייב, דהא מלאכת שבת ממשכן גמרינן, ובמשכן היו גוזזים עורות תחשים משום העורות ולא היו צריכים לצמר, מחצה"ש) וסי' ש"מ (סק"ג), מג"א (סקל"ה) [↑](#footnote-ref-3335)
3335. ולכן אפילו פירשו רובן (ומצערות אותו) אסור ליטלן אפילו ביד, מ"ב (סקצ"ט) [↑](#footnote-ref-3336)
3336. בשבת, דמשהי ליה בתוך גרונו ואינו בולעו וכיון דלא בלע ליה מוכחא מילתא דלרפואה הוא, וחכמים גזרו על כל רפואות הנכרות משום שחיקת סמנים שהיא מלאכה, רש"י. [↑](#footnote-ref-3337)
3337. כלומר לכתחלה לא יתן השמן בפיו לשם ערעור כי אם לשם בליעה, ואם בא להשהותו ישהנו, רש"י. [↑](#footnote-ref-3338)
3338. מיא דסלקא, גמ' עמוד הקודם (לה:). [↑](#footnote-ref-3339)
3339. הב"י השמיט תיבת "הרבה", שהרי ברמב"ם כ'- "שמן הרבה", ועי' בב"ח שכ'- "אולי טעות סופר הוא". [↑](#footnote-ref-3340)
3340. וכ' הב"י דנראה מדבריו שהוא מפרש דכי קתני אבל נותן שמן הרבה לתוך אניגרון ובולע, לתוך אניגרון לאו דוקא, אלא אורחא דמילתא נקט ועיקרא דמילתא הוא לומר שיבלע שמן הרבה ולא יפלטנו ולא ישהנו בגרונו דתו ליכא הוכחה דלרפואה קא מכוין (לכן גם אם נתן לתוך אניגרון אסור לבלוע ולפלוט או לבלוע ולהשהות, מג"א [סקל"ז]). [↑](#footnote-ref-3341)
3341. וכ' התוס' דא"כ ליפלוג וליתני בדידה מאי איריא ע"י אניגרון אפי' בעיניה שרי לבלעו לאלתר דהא אינו אסור אלא לערער דהיינו להשהותו. ונראה ליישב דלא יערענו בשמן- להשהותו אבל נותן הוא לתוך אניגרון ואפי' להשהותו או בולעו בעיניה בלא שיהוי. [↑](#footnote-ref-3342)
3342. וכ"ש שאסור לומר לגוי לעשות לו דבר (ר"ן), ועמ"ש ס"ג, מג"א (סקל"ו). [↑](#footnote-ref-3343)
3343. והב"ח אוסר בזה, ונ"ל דהכל לפי המקום והזמן דאם אין דרך בריאים לבלוע אסור כמ"ש סל"ז, מג"א (סקל"ח). [↑](#footnote-ref-3344)
3344. הנותק דבר ממקום שגדל בו ולא מן המחובר אלא מן התלוש, ותולדה דדש הוא, שמפרק תבואה מקשיה (שבת עג:), רש"י. [↑](#footnote-ref-3345)
3345. הב"י כ' שהרא"ש בתשו' הסכים לדברי הרי"ף, אך המאמ"ר (סקי"ח) כ' שלא מצא כן בתשובות הרא"ש שבידו, ואכן כ' כנה"ג שדברים אלו נמצאו בשו"ת הרשב"א המיוחסות לרמב"ן סי' רו. [↑](#footnote-ref-3346)
3346. הביאם הרא"ש (סי' ד) אחרי שכ' דברי הרי"ף. [↑](#footnote-ref-3347)
3347. אבל ביו"ט מותר, מיהו אם יש לו מאכל לחלוב בו אסור לינק בפיו ביו"ט אלא יחלוב לתוך המאכל כמ"ש סי' תק"ה (תוס' יבמות קיד. ד"ה קסבר), וצ"ל דג"כ ליכא גוי, ובגונח רפואתו דוקא לינק בעצמו (ר"ן), מג"א (סק"מ). [↑](#footnote-ref-3348)
3348. הרוקח העתיק- "תקל", וכן העתיקו האו"ז והמרדכי, ובתוספתא שהעתיק שבה"ל בסי' קכג איתא- "לא תקלח". [↑](#footnote-ref-3349)
3349. כתבה רב ניסים גאון רוקח (סי' סא) או"ז (סי' נח) שבה"ל (סי' קכג) ומרדכי (רמז שעא). [↑](#footnote-ref-3350)
3350. הביאו המרדכי (רמז שעא) אחרי דברי רב ניסים גאון, וכ'- "מיהו יש מפרשים דדוקא...". [↑](#footnote-ref-3351)
3351. האו"ז הסתפק איך להסביר את דברי רב ניסים גאון – להיתר או לאיסור, אך מ"מ הוא עצמו פסק להקל. [↑](#footnote-ref-3352)
3352. וצערא יתירא נמי ליכא שם, הא לאו הכי שרי דמלאכה שאצל"ג הוא, עי' סע' יז וסי' רע"ח, מג"א (סקמ"א). [↑](#footnote-ref-3353)
3353. שרף שעושין ממנו זפת, רש"י וב"ח. והוא נותן ריח טוב, מ"ב (סי' רטז סקכ"א) [↑](#footnote-ref-3354)
3354. בתוספתא איתא זה לגבי הסם ולא לגבי המצטיכי, וצ"ע למה שינו הטור והשו"ע, ע"פ ב"ח גר"א (סקנ"ח) ומ"ב (סקקט"ו). [↑](#footnote-ref-3355)
3355. שהרבה אוכלין אותו כשהן בריאין, רש"י. [↑](#footnote-ref-3356)
3356. לחולי של ירקון, ואינו מאכל בריאים, רש"י. [↑](#footnote-ref-3357)
3357. אם אינו חולה, רש"י. [↑](#footnote-ref-3358)
3358. כ' המג"א (סקמ"ב) שצ"ל- "לקצת דברים" (ולא "לקצת בריאים") דהיינו דאע"פ שקשה לשינים ומוכחא מלתא שעושה לרפואה לבני מעים שרי. וכדאיתא בגמ' (קי.) "כל האוכלין לאיתויי מאי...", וכ"כ הגר"א. וכ"ה בדפו"ר, וממהדורת קרקא ש"מ ואילך הנוסח הוא- "לקצת בריאים" (הגוה"ע פריעדמאן). [↑](#footnote-ref-3359)
3359. כשאינו עושה כן לרפואה, מג"א (סקמ"ג, ועיי"ש בכל ההוכחות שהביא לדבר זה) ובאה"ט (סוף סקל"א). [↑](#footnote-ref-3360)
3360. היינו חולה שאין בו סכנה, דהרי אמרו שצרכיו של חולה שאיב"ס נעשים ע"י גוי, ומשמע דאוכל הוא אוכלין המרפאים אותו ולא חיישינן שמא ישחוק סממנין כיון שלא התירו לעשות מעשה הרפואה ע"י ישראל ואפילו ע"י החולה עצמו, ב"י. [↑](#footnote-ref-3361)
3361. לאכול ולשתות, ואפי' ישראל אחר מותר לעשות לו דבר שהוא משום שבות כמו שכתוב סע' יז, ועובדא דאמימר הוי חולי קצת ולא נפל למשכב, כמו שכתבתי לעיל (סקי"ב), דלא כב"ח (עמ' תקג ד"ה כל), מג"א (סקמ"ד). [↑](#footnote-ref-3362)
3362. להקיא... ולא לרפואה אלא להריק את מעיו שיוכל לאכול ולשתות היום הרבה, רש"י (ב- קכג:). [↑](#footnote-ref-3363)
3363. דדמי לרפואה, וגזירה משום שחיקת סמנין, רש"י. [↑](#footnote-ref-3364)
3364. להכניס יד לתוך גרונו עד שיקיא - מותר, רש"י. [↑](#footnote-ref-3365)
3365. שבמעיו, ומתוך כך הוא רעב וחוזר ואוכל, רש"י. [↑](#footnote-ref-3366)
3366. כוס שיש בו הבל, כגון שעירו ממנו מים חמין, וכופהו על הטיבור למי שחש במעיו, ואוחז הכוס את הבשר ומושך אליו את המעיים ומושיבן במקומן, רש"י. [↑](#footnote-ref-3367)
3367. דאל"כ אפילו בחול אסור, כמ"ש סי' שכ"ו ס"ו, ט"ז (סקכ"ו). [↑](#footnote-ref-3368)
3368. בכפות ידיו ורגליו, רש"י. [↑](#footnote-ref-3369)
3369. שהיה בא מבי רב שהוא רבו וכן רב מבי ר' חייא ור' חייא מבי רבי, רש"י. [↑](#footnote-ref-3370)
3370. שכורין, שהיו משקין את התלמידים, ואלו מפני שחשובין הן היו עושין להן דבר להפג את יינן, רש"י. [↑](#footnote-ref-3371)
3371. תוכי ידיהם, דהיינו כף, רש"י. [↑](#footnote-ref-3372)
3372. שהולך ונעשה צלול כל שעה מחום הבשר, רש"י . [↑](#footnote-ref-3373)
3373. המג"א (סקמ"ה) כ' שמותר משום שעושין דבר זה בלי סממנים, כמו בסע' מג. אך הט"ז (סקכ"ז) א"ר (סקמ"ז) ובאה"ט (סקל"ב) כ' שמותר משום דמה שמפקח שכרותו ממנו אין זה רפואה. והוסיף הט"ז דאין ללמוד מזה היתר לאותם שנוהגים בקצת מדינות להשים תוך החוטם אפר מעשב כתוש להפיק השכרות כי אותו אפר פעולתו ברפואה לשאר דברים גם כן אעפ"י שאינו שכור ושייך בו גזירת שחיקת סמנים, וכ"כ הבאה"ט (סקל"ב). [↑](#footnote-ref-3374)
3374. היינו שדורס על הגוף בכח כדי שייגע ויזיע, רמב"ם. אך רש"י פירש דאסכין וממשמשין דקתני רישא קאי, וכך פירושו- סכין (שמן בשבת) וממשמשין (ביד על כל הגוף להנאה) אבל לא מתעמלין (לשפשף בכח). והשו"ע פסק את שניהם, כאן ובסי' שכז ס"ב. [↑](#footnote-ref-3375)
3375. שמא יבא להשקותו סמנין המשלשלין, רמב"ם (פכ"א הל"א), וכתב הה"מ שאפשר שזהו פירוש לאסובי ינוקא שנחלקו בו רב נחמן ורב ששת (קכג.), ותמה עליו דהוה ליה למיפסק כרב ששת דשרי. [↑](#footnote-ref-3376)
3376. גידי אזנים פעמים שיורדין למטה ומתפרקין הלחיים וצריך להעלותן ויש סכנה בדבר, רש"י. אך הרמב"ם (פ"ב ה"י) כ' שאין סכנה בדבר. [↑](#footnote-ref-3377)
3377. הואיל ואפשר ביד, רש"י. [↑](#footnote-ref-3378)
3378. עושה חבורה ויש חילול שבת יותר אבל קשירת סם אין שם חילול דאורייתא, רש"י. [↑](#footnote-ref-3379)
3379. כ' הב"י- דהרמב"ם גורס בכלי במקום בסם והכי גרסינן- "תני רב שמואל בר יהודה בין ביד בין בכלי איכא דאמרי ביד אבל לא בכלי מאי טעמא מיזרף זריף", ופסק כל"ק וסובר שאין דרך להעלותם בסם ומשום הכי ליכא למיגזר ביה משום שחיקת סממנין. [↑](#footnote-ref-3380)
3380. כאיכא דאמרי שם, שידוע דפוסק בכ"מ כאיכא דאמרי, ומפרש מה שכתוב "אבל לא ביד" לאו משום איסורא אלא כמש"כ שם "משום דמזרף זריף" ור"ל משום סכנה ואין ענין לשבת, וגריס בכלי במקום בסם, גר"א (ס"ק סח). [↑](#footnote-ref-3381)
3381. דופני בשר שתחת הלב והוא טרפשא, ל"א תנוך שכנגד הלב שקורין ניבלא ופעמים שנכפף לצד פנים ומעכב את הנשימה וזהו עיקר, רש"י. [↑](#footnote-ref-3382)
3382. ואם תאמר דאיכא בזה טירחא יתרה והוי כעובדין דחול, לכך כ'- "ויש לו צער מהם" (רמב"ם במקור, וכ"כ כאן השו"ע), ובמקום צערא לא גזור רבנן כיון דליכא למיחש לשחיקת סממנין, ב"י. לכן אם אין צער- אסור, משום עובדא דחול, מג"א (סקמ"ח). [↑](#footnote-ref-3383)
3383. ואע"פ דלית ביה סכנה שרי משום דאין בהעלאה זו מלאכה, ב"י (מג [א], עמ' תצד, ומדובר שם לגבי אונקלי). [↑](#footnote-ref-3384)
3384. ואף על פי שהן מלוחין קצת דרך לרחוץ בהן בחול, ולא מוכחא מילתא דלרפואה היא, רש"י. [↑](#footnote-ref-3385)
3385. ששורין בו פשתן, ואין דרך רחיצה בהן, אלא לרפואה, דמסו, וכן בימה של סדום דמליח טובא ואין רוחצין בה אלא לרפואה, ומוכחא מילתא, רש"י. [↑](#footnote-ref-3386)
3386. בגוייהו - אסור, דמוכחא מלתא דלרפואה קא מכוין, רש"י. [↑](#footnote-ref-3387)
3387. אלא רחץ ויצא מותר, רש"י. [↑](#footnote-ref-3388)
3388. במה דברים אמורים - שלא נשתהא, אבל נשתהא אסור, רש"י. [↑](#footnote-ref-3389)
3389. שכן רוחצין בהן בחול לרחיצה שאינה לרפואה, רש"י. לכן אפילו לשהות מותר, ב"י. [↑](#footnote-ref-3390)
3390. אין רוחצין דמוכחא מלתא דלרפואה, ותרוייהו בדאישתהי, רש"י. לכן אם לא משתהא מותר אפילו אם יש לו חטטים בראשו, ב"י. [↑](#footnote-ref-3391)
3391. בשביל שלא יזיקו, ואין בכך משום צידה, רש"י. [↑](#footnote-ref-3392)
3392. שכן דרך ליתן כלי מתכות על העין כדי לקרר העין, אי נמי: כגון שעושין לאדם שחש בעינו מקיפים עינו בטבעת, רש"י. [↑](#footnote-ref-3393)
3393. כגון מפתח סכין וטבעת, רש"י. [↑](#footnote-ref-3394)
3394. וה"ה מה שעושין לאדם שחש בעיניו שמקיפין אותו בטבעת כדי שלא יתפשט הנפח (רש"י ומרדכי), מג"א (סק"נ). [↑](#footnote-ref-3395)
3395. עצם שנשבר, כל רפואה אסורה משום שחיקת סמנין, רש"י. הב"י לא העתיק רש"י זה, ואפ"ל דבכוונה תחילה עשה כן ועי' לקמן. [↑](#footnote-ref-3396)
3396. סבירא ליה לשמואל מחזירין תנן, רש"י. [↑](#footnote-ref-3397)
3397. המג"א (סקנ"א) כ' דבגמרא לא התירו אלא להחזיר השבר דהיינו עצם הנשבר, וכמש"כ הרי"ף והרא"ש ורי"ו וברמזים, אבל עצם שיצא ממקומו אסור דהא אפי' לשפשפו אסור וכמש"כ ס"ל, וכ"מ בגמרא בעובדא דרב אויא ע"ש, וכ"מ מסי' של ס"ט דאסור ליישר איברי הולד דהוי כבונה, וצ"ע, וכ"כ כנה"ג בשם ר"ש הלוי שהקשה זה, וגם הרמב"ם לא הביא דין זה לכן אין להקל, והגר"א (סקע"ג) השאיר את דברי השו"ע בצ"ע, ובאמת בשוע"ה (סע' נב) פסק כלשון הגמ', שמותר להחזיר שבר אבל עצם שיצא אסור. אך האחרונים נתנו כמה תירוצים בדבר זה:

      פרי חדש- מדובר כאן בעצם שיצאה ע"י שבר, דהרי לגבי עצם שנפרקה כבר דיבר בסע' ל.

      א"ר- הרוקח כ' (סי' קו) "למשוך ידו או רגלו לפרקים מותר אבל נפרקה לא יטרפם וכו", דמשמע דיש חילוק בין יצא מעט לנפרק לגמרי, והכא יצא מעט ובסע' ל נפרק לגמרי.

      דעת תורה- מותר ע"פ הלבוש"ר (בפתיחה לטריפות העצמות) דיצא לגמרי הוא בגדר נשבר.

      שולחן עצי שיטים ח"א ומ"ב- אם יצא ממקומו לגמרי חשיב סכנת אבר כמו נשבר אם לא יחזירנו מיד לכן שרי להחזיר, והאי דלעיל סעי' ל' איירי לדעתו בשלא נשמט לגמרי ממקומו יצא ממקומו לגמרי שקורין אוי"ש גילענקט (נקע) חשיב סכנת אבר כמו נשבר אם לא יחזירנו מיד ושרי להחזיר ע"י ישראל, והאי דלעיל סעי' ל' איירי לדעתו בשלא נשמט לגמרי ממקומו. (וכ"פ בשו"ת צי"א ח"ח סי' טו, קונטרס משיבת נפש פרק י)

      ערוה"ש- מותר להחזיר עצם שיצאה משום שלשון הגמרא אינו מדוקדק, משום דעל שבר ממש לא שייך לשון חזרה אלא דיבוק (כמורגל בלשון הפוסקים שבר אל שבר יחדיו ידובקו), ולשון חזרה אינו אלא בעצם שיצא ממקומו, ולכן שינו הטור והשו"ע מלשון הגמ'. ושני דינים נפרדים הם דלהחזירו למקומו מותר, דאיך אפשר להניחו חוץ למקומו, ובסע' ל' הוא ענין אחר שלא ישפשף המקום במים אחרי שהחזירוהו למקומו. [↑](#footnote-ref-3398)
3398. וכ' עוד (סי' שכח סקנ"ב) דנראה פשוט דאסור לקנח גם בבגד אדום. [↑](#footnote-ref-3399)
3399. ואף על גב דמקלקל פטור מכל מקום אסור (רקנ"ט סי' קכ"ג), מג"א (סקנ"ב). אבל על ידי גוי מותר לעשות לו רטיה על החתך או על שאר חבורה (אוה"ת הארוך סי' נט דין כב), דרכ"מ (אות טז). [↑](#footnote-ref-3400)
3400. ולרש"י (עירובין קג: ד"ה כאן) דהוי ליה חובל - הוי אב מלאכה, מג"א (סקנ"ג). [↑](#footnote-ref-3401)
3401. שבלי הלקט (סי' קיז) בשם ספר יראים (סי' רעד קלח:) [↑](#footnote-ref-3402)
3402. כל בו (סי' לא כט ע"ג) והרוקח (סי' ע), וכ' מרן דעתם כיש אומרים משום שכ' בב"י- "ואני חוכך בהנחת קורי עכביש משום דמסי". וכ' הדרכ"מ (אות טז) בשם המרדכי (סי' שפב) דאסור ליתן אפר מקלה על גבי המכה בשבת (משום דמסי). [↑](#footnote-ref-3403)
3403. במקום לשטף את החבורה במים. [↑](#footnote-ref-3404)
3404. הנצרך ליפנות ואינו יכול ליפנות, אמרינן לקמן בפירקין דממשמש בצרור בנקב והוא נפתח, וקא סלקא דעתך דקאמר: ובשבת אסור למשמש כלל כדרך שממשמשים בחול, רש"י. [↑](#footnote-ref-3405)
3405. דאמר מר (תמיד כז:): עמוד החוזר מביא אדם לידי הדרוקן, ומשני: כלאחר יד - האי כדרך דקאמר רבא - כדרך הממשמש בחול בלא שינוי משום השרת נימין, אבל כלאחר יד: כגון אוחז צרור בשתי אצבעותיו - שפיר דמי, רש"י. [↑](#footnote-ref-3406)
3406. בכלים של מתכת או של חרס מלאים מים, ובדליקה שיש בה סכנת נפשות קאמר, רש"י. [↑](#footnote-ref-3407)
3407. דליקה בחצר זו, ונפשות בחצר אחרת, והם חולים או קטנים (כלומר ואין שהות להבריחם קודם שיגיע להם האש, ב"י), רש"י. [↑](#footnote-ref-3408)
3408. כגון שיש שם חולי או קטנים שאי אפשר להבריחם, ונ"ל דאפי' אפשר להצילם דרך ר"ה מוטב לכבות דהוי מלאכה שאין צריך לגופה אבל זה הוי דאורייתא, מג"א (סק"א). (צל"ע יד אהרן ועוד שחולקים) [↑](#footnote-ref-3409)
3409. וכ' הרא"ש (סי' טו) פירוש הא דפריש כולהו מאותה חצר שהיו שם בשעת עקירתן נכנס אחד מהם לחצר אחרת ונפלה עליו מפולת אין מפקחין עליו דכיון שעקרו כולם אין כאן ישראל קבוע וכל דפריש מרובא פריש, והא דפריש מקצתייהו שפירש אחד מהם לחצר אחרת ונפלה עליו מפולת מפקחין דכיון דנשארו האחרים קבועים במקומם כמחצה על מחצה דמי וספק נפשות להקל. וכן פירש הר"ן (ה. ד"ה לא הלכו) דברי הרי"ף וכן פירש הה"מ דברי הרמב"ם (שבת פ"ב ה"כ-כא). ויש לרש"י ז"ל גירסא אחרת ופירוש אחר בשמועה זו וגם הה"מ כ' שיש מפרשים שגורסים כן, ולא ראיתי להאריך בזה מאחר שהרי"ף והרא"ש והרמב"ם קיימי בחד שיטה הא ודאי כוותייהו נקטינן, ע"פ ב"י. [↑](#footnote-ref-3410)
3410. אבל בשאר איסורים אמרינן כל דפריש מרובה קפריש (כמ"ש סי' תלט) בפיקוח נפש הקילו (מ"מ פ"ב) וכ"ה בגמ', והע"ש לא דק, וע' בא"ע סי' ד' סל"ד דתינוק שנמצא בעיר שרובה גוי אין מחללין עליו את השבת כיון דבכל יום ויום פורשים כלם ממקום קביעותם אזלינן אחר הרוב (מ"מ פט"ו מהא"ב וב"י שם), מג"א (סק"ב). [↑](#footnote-ref-3411)
3411. בזה אחר זה דאי בבת אחת הא נמי קביעי (או"ה), מג"א (סק"ג). [↑](#footnote-ref-3412)
3412. וכן כשיש סם או פרי שידוע שהוא מרפא אלא שיש ספק אם זה הוא או אחר ג"כ מחללין, קול בן לוי (סי' ב, הובא בשע"ת ובא"א). [↑](#footnote-ref-3413)
3413. דהא מועיל שימות מהר, שהרי מותר למנוע מן הגוסס דבר המעכב יציאת הנפש, שהרי אסור לעכב יציאת הנפש, בית יעקב (שם). [↑](#footnote-ref-3414)
3414. אם דומה למת שאינו מזיז איבריו, עד היכן הוא מפקח לדעת האמת?, רש"י. [↑](#footnote-ref-3415)
3415. ואם אין חיות בחוטמו, שאינו מוציא רוח - ודאי מת, ויניחוהו, רש"י. [↑](#footnote-ref-3416)
3416. מחלוקת דהנך תנאי דמר אמר עד לבו, ומר אמר עד חוטמו, מלמטה למעלה שמוצאו דרך מרגלותיו תחלה ובודק והולך כלפי ראשו, דמר אמר בלבו יש להבחין אם יש בו חיות שנשמתו דופקת שם, ומר אמר עד חוטמו דזימנין דאין חיות ניכר בלבו וניכר בחוטמו, רש"י. [↑](#footnote-ref-3417)
3417. לשון הב"י שהביא טעם לפסיקתו של הרמב"ם. אך צל"ע שהרי לפי טעם זה יוצא שאם פגע בראשו תחילה עוצר שם ולא אומר "בא נקל באיסור שבת ונבדוק עד הלב", ולכאורה הוא גם היפך מש"כ מרן בשו"ע- "לא שנא פגעו בראשו תחלה לא שנא פגעו ברגליו תחלה", וצל"ע. [↑](#footnote-ref-3418)
3418. ואע"פ שלא נזכר בגמ' דין "באו סתם" כתבו הרמב"ם (פ"ב הכ"ג) וטעמא משום דספק נפשות להקל, ב"י. [↑](#footnote-ref-3419)
3419. תרוה"ד סי' קנו. [↑](#footnote-ref-3420)
3420. כמו עיר הסמוכה לספר בסע' ו, גר"א (סק"ב). [↑](#footnote-ref-3421)
3421. וצ"ע דיניחנו ליקח הממון ולא יחלל שבת, ואפשר כיון דאין אדם מעמיד עצמו על ממונו חיישינן שמא יעמוד אחד נגדם ויהרג ולכן מחללין, אבל באדם יחיד יניח ליקח ממונו ולא יחלל שבת, עיין מש"כ ססי' רמ"ח, מג"א (סק"ה). [↑](#footnote-ref-3422)
3422. כלומר דת"ק סבר מתריעין כדי שישמעו הסביבות ויתקבצו לעזור להם ולהצילם וגם מתריעין לזעוק ולהתחנן לפני השם יתברך שירחם עליהם ויצילם, ורבי יוסי אומר אין מתריעין לזעקה, ומכל מקום לדברי הכל מתריעין לעזרה, ב"י. [↑](#footnote-ref-3423)
3423. כן כתב הרמב"ם (פ"ב הכ"ד) ואע"פ שלא נזכר במשנה- כיון דפיקוח נפש הוא פשיטא דמחללין עליו את השבת, ב"י. וצל"ע שהרי בכס"מ שם הביא את התוספתא שמוזכר בה בהדיא להציל גם יחיד שנרדף. [↑](#footnote-ref-3424)
3424. לאו דוקא גוים אלא ה"ה מפני ישראל, יד אליהו (סי' יא, הובא בבאה"ט סק"ה). [↑](#footnote-ref-3425)
3425. ומ"מ אם יש לו סכנה אין לו לסכן גופו מאחר שהוא חוץ לסכנה, אף שראה במיתת חברו, או"ה (כלל נט דין לח, הובא בבאה"ט סק"ו). [↑](#footnote-ref-3426)
3426. דשם פסק השו"ע- "מי ששלחו לו שהוציאו בתו מביתו בשבת להוציאה מכלל ישראל מצוה לשום לדרך פעמיו להשתדל בהצלתה ויוצא אפילו חוץ לשלש פרסאות ואי לא בעי כייפינן ליה". [↑](#footnote-ref-3427)
3427. בחזירתן, בבית החיצון שמוצאין חוץ לחומה, רש"י. [↑](#footnote-ref-3428)
3428. שיצאו חוץ לעיר, ורדפו אחריהן, רש"י. [↑](#footnote-ref-3429)
3429. היוצאין ליטול כלי זיינן והבית צר, ודחקו זה את זה, רש"י. [↑](#footnote-ref-3430)
3430. דרך רשות הרבים, רש"י. [↑](#footnote-ref-3431)
3431. בכפה ולא בכלי, דכמה דאפשר משנינן, רש"י. [↑](#footnote-ref-3432)
3432. סכה שערה שמן, וכשבאה אצלה מקנחתו, ואין כאן חילול שבת, כיון שאין דרך הוצאה בכך, רש"י. [↑](#footnote-ref-3433)
3433. דהא פקוח נפש דוחה שבת, רש"י. [↑](#footnote-ref-3434)
3434. למה לא הביאה לה בכלי - שלא תחלל שבת בהוצאה, הכא נמי הא קמחללה בסחיטה!, רש"י [↑](#footnote-ref-3435)
3435. שהוא קשה, ואין בולע, רש"י. [↑](#footnote-ref-3436)
3436. כורכת הכלי בראשה בשערה, רש"י. [↑](#footnote-ref-3437)
3437. וכ' התוס' דהכא א"צ מומחה כמו שצריך בחולה ביוה"כ דיותר יכולה היולדת להסתכן ע"י פחד שתתפחד שמא אין עושין יפה מה שהיא צריכה ממה שנסתכן החולה ברעב, ט"ז (סק"א). [↑](#footnote-ref-3438)
3438. ולכן כשתגיע לחדש תשיעי יזמין הכל מערב שבת שלא יחללו שבת (ספר חסידים סי' תתנה), מג"א (סק"א). [↑](#footnote-ref-3439)
3439. וכ' המג"א (סק"ב) דקשה, שהרי אפשר שיאמרו בפניה שהדליקו הנר ותתישב דעתה, ואפשר דמ"מ היא רואה מראה נר, א"נ תוכל לנסות להראות להם אצבע או ב' אם ידעו, ומ"מ צ"ע ל"ל טעמא דמיתבה דעתא הלא צריכים להדלקת הנר לראות מה שצריכה. ומתוך דברי הלבוש (סע' א) תורץ קושי זה, שכ' שאפילו יכולין לעשות צרכיה בלא נר מ"מ מיתבא דעתה. [↑](#footnote-ref-3440)
3440. ואפי' למ"ד בסי' שכח סי"ב דלא בעינן שינוי הכא שאני מפני שכאב היולדת דברי טבעי הם ואין אחת מאלף מתה מחמת לידה לפיכך החמירו לשנות (הה"מ), ואם צריכה לשמן לא תשים שמן בשערה ותבא אצלה ותסחט אותה אלא תביא בכלי תלוי בשערה דמוטב לעשות הוצאה ע"י שינוי מבלי איסור אחר מלהוסיף איסור סחיטה (ב"י), מג"א (סק"ג). [↑](#footnote-ref-3441)
3441. כשעושה כן בחינם, אבל בשכר שרי, גמ'. [↑](#footnote-ref-3442)
3442. בשכר כבחול משום איבה דהא אינהו חזו דמיילדין לנשי דידן בשבת כבחול, רש"י. [↑](#footnote-ref-3443)
3443. וכ' התוס' (ד"ה סבר) תימה לרב יוסף דסלקא דעתיה דשרי ולאביי דמשני דליכא איבה משמע הא איכא איבה שרי, היכי שרינן משום איבה מילתא דאית ביה איסורא דאורייתא, דאמרינן בפרק שמנה שרצים (קז:) הושיט ידו למעי בהמה ודלדל עובר שבמעיה חייב משום עוקר דבר מגידולו דהוא תולדת גוזז, י"ל דהכא ביושבת על המשבר שכבר נעקר לצאת, א"נ כיון דכלו לו חדשיו פסקו גידוליו עכ"ל וזהו שכתב הטור "אפילו בדבר שאין בו חילול שבת", ב"י. [↑](#footnote-ref-3444)
3444. אפילו ישמעאלים שאין עובדים עבודת אלילים (וכ"מ ברמב"ם פ"ב הי"ב) ומיהו לקראים מותר כיון דמנטרי שבתא (כנה"ג), מג"א (סק"ד). [↑](#footnote-ref-3445)
3445. דליכא איבה דיכלו לומר דמי שאינו משמר שבת אין מחללין עליו, משמע דאי איכא למיחש לאיבה שרי אם אין חילול שבת, מג"א (סק"ה). [↑](#footnote-ref-3446)
3446. כגון שיושבת על המשבר דכבר נעקר הולד לצאת, דהא דאמרינן דחייב משום עוקר דבר מגידולו הוא כשהושיט ידו למעי אשה ודלדל עובר שבמעיה, אבל משנעקר לצאת אינו חייב, א"נ כשעדיין לא נעקר אבל כלו לו חדשיו, גם לא חייב דכבר נפסקו גדוליו (תוס'), ואנן לא בקיאין בכלו חדשיו כמש"כ באה"ע (ועיו"ד ססי' טו), ע"פ מג"א (סק"ו). [↑](#footnote-ref-3447)
3447. בית הרחם, רש"י. [↑](#footnote-ref-3448)
3448. בזרועותיה, שאינה יכולה להלך, רש"י. [↑](#footnote-ref-3449)
3449. ותמהו עליו הרמב"ן הרא"ש והר"ן היאך פסק בספק נפשות להחמיר. [↑](#footnote-ref-3450)
3450. וכ' הט"ז (סק"ג) דלכאורה קשה על הרי"ף, שהרי אביי לא הזכיר אלא משעה שתשב על המשבר, לכן כ' דנראה דהרי"ף ס"ל דתרי סימני- משבר וחברותיה נושאות אותה, אינו שיעור מבורר לסמוך עלייהו כי הרבה פעמים שהאשה טועה ויושבת על המשבר ועדיין לא הגיעה העת ללדת, וכן בחברותיה נושאות אותה לפעמים יש לה חולשה ואף שלא הגיעה זמן לידה עדיין, לכן הנהו סימנים מועילים אחר ירידת הדם דאז הם סימן טוב להלידה, ואביי סבירא ליה דתרתי בעינן דם ומשבר, וס"ל להרי"ף כאביי. (ונ"ל דהרי"ף כבר הציל עצמו מקושי זה ע"י שכ' שדברי רב הונא קודמים בסדר ההגעה לדברי אביי אז מסתמא אם פסק כאביי נכללים בפנים גם דברי רב הונא, ורק כדי להציל מהמחשבה שיאפשר לחלל גם על מי שתשב על המשבר לפני זמנה לכן פירט וכ' שצריך גם דם שותת וגם ישיבה על המשבר) [↑](#footnote-ref-3451)
3451. נ"ל שזהו רק לענין הדברים אשר יהיה אפשר לעשותן לכשתתחיל ללדת בלי עיכוב, ע"כ אין מחללין שבת בזה כ"א אחר שיהיה א' מאלו, אבל לענין קריאת חכמה לא שייכי שיעורים הללו דהם קרובים ללידה יותר משיעור ביאת החכמה אלא משעה שמרגשת קצת אפילו בספק מותר בקריאתה כנ"ל מצד הסברא וא"צ לראייה בזה, ט"ז (סק"ב, הביאוהו הבאה"ט ומחצה"ש). [↑](#footnote-ref-3452)
3452. בית הרחם, רש"י. [↑](#footnote-ref-3453)
3453. וסתמא נמי כמי שאמרה צריכה אני ומחללין, רמב"ן ור"ן. [↑](#footnote-ref-3454)
3454. כיון שאנו יודעים שאין לה חולי אחר ואף היא אינה אומרת כן, הכל בקיאין דמשום לידה אין לה סכנה לחמין ולשאר צרכי היולדת עד הערב שיעשו לה בחול לכן אין מחללין, רמב"ן (תוה"א, שער הסכנה). [↑](#footnote-ref-3455)
3455. כ' הרמב"ן (בחידו')- "אי לאו דמסתפינא מרבוותא הייתי מפרש צריכה אני לרחוץ אבל אמרה לחלל עלי אפי' שלשים נמי מחללין". [↑](#footnote-ref-3456)
3456. כמו סתם חולה שאין בו סכנה. [↑](#footnote-ref-3457)
3457. משמע שאם לא כל חיה צריכה לכך וגם היא אומרת שאינה צריכה בכך- אין עושין לה, אע"פ שאין שם חכמה או רופא. [↑](#footnote-ref-3458)
3458. קהות ההרגשה, שיתוק. [↑](#footnote-ref-3459)
3459. ומדברי הרמב"ן בתוה"א שהובאו לעיל הוצאתי שגם אם אין שם חכמה או רוםא שיחוו דעתם ג"כ אין מחללין משום שלא עושין כן לכל החיות ולא כולן צירכות בזה. [↑](#footnote-ref-3460)
3460. ולא חשבינן מעת לעת, כמש"כ סי' תרי"ז (תרוה"ד סי' קמח), מג"א (סק"ז). [↑](#footnote-ref-3461)
3461. וחברותיה אומרות שצריכה, אפי' ליכא חכמה ורופא- עושין לה את הדברים שידוע שעושין לחיה בחול (רמב"ן), ואפי' אומרת שא"צ לאכול מאכל חולים אמרינן שאינה מרגשת לשעתה ואם תאכל צונן תסתכן (רשב"א), אבל אם חכמה ורופא אומרים שא"צ שומעין להם שהרבה יולדות אין עושין להם חמין בכל יום (ב"י מ"מ), וכן נוהגין עכשיו שאוכלין חמין של אתמול, ע"פ מג"א (סק"ח). [↑](#footnote-ref-3462)
3462. פירוש, ואע"פ שחברותיה אומרים שצריכה. אבל כשרופא אומר צריכה פשיטא דמחללין, כמש"כ סי' תריח, מג"א (סק"ט) ע"פ גירסת נזירות שמשון, תוספת שבת, מקו"ח, כרם שלמה, פמ"ג ומחצה"ש, וכן הוא במהדורת פראג תקמ"ה. אך הנתיב חיים והבאה"ט גרסו בדברי המג"א כך- "אבל על פי חברותיה שאומרים צריכה פשיטא דמחללין" (מתוך הגהו"ע פריעדמאן). [↑](#footnote-ref-3463)
3463. דזימנין דמיקרי דהיא מייתא ברישא, רש"י. [↑](#footnote-ref-3464)
3464. ואין חיוב אלא בחובל בחי דמוציא דם, רש"י. [↑](#footnote-ref-3465)
3465. דשמא נתעלפה ואם יחתכוה תמות וצריכים להמתין ואדהכי והכי מיית הולד, מג"א (סקי"א). [↑](#footnote-ref-3466)
3466. בביאורו לסמ"ג לאוין סה. [↑](#footnote-ref-3467)
3467. הב"י לא גרס סוגריים אלו, וכן בגמ' שלנו נמצאות בסוגריים עגולות. [↑](#footnote-ref-3468)
3468. וכל שכן חולה, רש"י. [↑](#footnote-ref-3469)
3469. מדברי הראב"ד משמע שהרמב"ם מדבר כאן בחולה שאין בו סכנה, הה"מ. וצל"ע באיזה חולה דיברו הרי"ף וסיעתו, ונ"ל דדיברו בחולה שאיב"ס דאילו יש בו סכנה ודאי שעושים לו מדורה ואין צורך ללמוד היתר מהמקיז דם. ואין נראה כן מהב"ח. [↑](#footnote-ref-3470)
3470. וכתבו הר"ן והה"מ שהרמב"ם מפרש דהא דאייתינן הא דהקיז דם ונצטנן לא מייתינן לה אלא לדחות מאי דהוו סברי דבימות החמה לא מפני שהחיה הרי היא כהקיז דם, אבל מה שאמרו לחולה לא כדקאי קאי. והוסיף הר"ן דהא דסבור נמי למימר לחיה אין אבל לשום חולה לא- אידחיא לה מדאמר רבי חייא הקיז דם ונצטנן עושין לו מדורה, אלמא יש חולה שעושין לו מדורה ומיהו לחולה זה דוקא הוא שעושין לו מדורה אבל לא לחולה אחר. [↑](#footnote-ref-3471)
3471. ע"י גוי ואם אין ורפא אומר שצריך אז עושים ע"י ישראל, ב"ח ובאה"ט. משמע דאין זה בכלל חילול שבת שעושים לחולה שיש בו סכנה שעושים לכתחילה ע"י גדול בישראל. וצל"ע האם כך גם דעת השו"ע שהרי פסק (שכח סע' יב) כתוס' ור"ן שבחולה שיש בו סכנה מצווה לעשות ע"י ישראל גדול, והרי נראה שכאן היא כחולה שיש בה סכנה כדכתב הראב"ד שלעניין מדורה היולדת נקראת מסוכנת עד ל' יום (וכן נראה גם מבאה"ג שהביא בציוניו על השו"ע את הראב"ד על דין זה). וא"כ הב"ח והבאה"ט כתבו כן בגלל שהם סוברים כהרמ"א שפסק שם שבמקום שאפשר לעשות ע"י גוי ללא דיחוי – עושים, ורק אם א"א עושים ע"י ישראל. [↑](#footnote-ref-3472)
3472. תאומים, וקשורין טבורן זה בזה, רש"י. [↑](#footnote-ref-3473)
3473. זה אילך וזה אילך, ונמצאו מסוכנין, רש"י. [↑](#footnote-ref-3474)
3474. ובשרו מתקשה, רש"י. [↑](#footnote-ref-3475)
3475. וכ' שכן עמא דבר. [↑](#footnote-ref-3476)
3476. דבכולהו יש לו צער אם אין עושין וכיון דלית בהו מלאכה דאורייתא שרו רבנן (תוס' קיט: ד"ה כל), מג"א (סקי"ג). [↑](#footnote-ref-3477)
3477. שהרי כמת הוא ואין מילתו מצוה, ואי קשיא אם כן לאו חילול הוא שהרי הוא כמחתך בבשר מת - לקמן נמי מוקי האי חילול במכשירי מילה ואליבא דר' אליעזר, רש"י. [↑](#footnote-ref-3478)
3478. שדינו כנולד לשמנה ממש, טור (כ"כ הב"י בשמו). והוא שבעל ופירש, אבל מספיקא מטלטלין כל תינוק, אגודה (הביאו המג"א סקט"ז). [↑](#footnote-ref-3479)
3479. מפני שחלב הרבה בדדיה, ומביאה לידי חולי, רש"י. [↑](#footnote-ref-3480)
3480. ואע"פ שפוסק דמלאכה שאצל"ג חייב עליה פסקה לההיא דמפיס מורסה (שבת פ"י הי"ז) וטען הה"מ דכרבי יהודה נמי אתיא לדעת הרמב"ם, וא"כ גם בזו יסבור דיכולה לחלוב היא בעצמה מידי דהוה אמפיס מורסא בשבת דשרי, ב"י. [↑](#footnote-ref-3481)
3481. כן פירש הגאון את דברי התוספתא לעיל, הביאו המרדכי (סי' שעא), ואחר שהביא את דעת הגאון כ'- "מיהו יש מפרשים (את דברי התוספתא, והם הרוקח סי' סא והאו"ז סי' נח) דוקא בכלי אסור דהוי מפרק והוי תולדה דדש אבל בקרקע מותר לחלוב מדלא קאמר לא תחלוב סתם". [↑](#footnote-ref-3482)
3482. היינו שבעל ופירש, דאם לא בעל ופירש מטלטלין אפילו לא גמרו שערו וציפרניו, ע"פ תוס' ואגודה. [↑](#footnote-ref-3483)
3483. מידי דהוי אמפיס מורסא, [אבל לתוך הקדירה או לתוך הכלי אסור] כמש"כ סי' שכח סע' לד, מג"א (סקי"ז). [↑](#footnote-ref-3484)
3484. לשון ידיך עצבוני (איוב י), שמתקנים ומיישבין עצמותיו וחוליות שדרתו כמדת צלמו, ובגמרא אמר טעמא, רש"י. [↑](#footnote-ref-3485)
3485. אונמלוטי"א (לחתל, ללפף), כמו שעושין לקטן שיתיישבו אבריו ולא יתעקם, רש"י. [↑](#footnote-ref-3486)
3486. חוליות של שדרה שנתפרקה אחת מהן, ולאחר זמן קמיירי, דאי ביום לידה אמרינן (לעיל קכט:): כל האמור בפרשת תוכחה דיחזקאל עושין לחיה בשבת, רש"י. [↑](#footnote-ref-3487)
3487. להחליק סדר אבריו, כשהוא נולד אבריו מתפרקין, וצריך ליישבן, רש"י. (וכ"פ השו"ע [כאן]). אך עיין בסע' יא דשם פסק השו"ע את פירוש ר"ח והערוך שפירשו- כשנופלת ערלת הגרון של תינוק משימה החיה אצבעה לתוך פיו ומסלקת הערלה למקומה. ועיין עוד בסי' שכח סמ"ב שפסק השו"ע שם את דברי הרמב"ם (פכ"א הל"א) שאסור לדחוק כריסו של תינוק כדי להוציא הרעי, שמא יבא להשקותו סמנין המשלשלין, וכ' הה"מ דאפשר שכך מפרש הרמב"ם את מחלוקתם של רב נחמן ורב ששת (קכג.) גבי אסובי ינוקא, ותמה עליו דהוה ליה למיפסק כרב ששת דשרי. [↑](#footnote-ref-3488)
3488. דדמי למתקן, רש"י. [↑](#footnote-ref-3489)
3489. להקיא, שותה משקים ומקיא, ולא לרפואה, אלא להריק את מעיו שיוכל לאכול ולשתות [היום] הרבה, כדאמרינן בפרק חבית ואף על גב דלא גזור בה משום שחיקת סממנין דהא לאו לרפואה היא - אסור משום דמתקן גברא, רש"י. [↑](#footnote-ref-3490)
3490. והרי הוא כמי שמאכילו ומשקהו, רש"י. [↑](#footnote-ref-3491)
3491. אלמא תקוני גברא במידי דלאו לרפואה, דליכא משום שחיקת סממנין – שרי, רש"י. [↑](#footnote-ref-3492)
3492. הקוץ הזה אינו מחובר בו, אלא מופקד ונתון שם, והוצאה זו אינו תיקון, רש"י. [↑](#footnote-ref-3493)
3493. ודמי למלאכה, שמסדרן ומכניסן למקום חבור, רש"י. [↑](#footnote-ref-3494)
3494. להב' הגר"א. ולגבי עיצוב חוליות שדרת הולד כ' הגר"א דהשו"ע לא הזכירו כלל משום שנסתפק, דלתוס' אין חילוק בין יום לידה או אח"כ דלעולם אסור, ולרא"ש ביום לידה מותר וכמ"ש רש"י, וכ"כ הר"ן, ומדברי הרמב"ם דלא חילק נ' דלעולם אסור כתוס'. [↑](#footnote-ref-3495)
3495. היינו לגמרי, אפילו לא ביום הלידה, כך כתב הגר"א בשם התוס' ולא הצלחתי להבין מהיכן הבין כך. [↑](#footnote-ref-3496)
3496. כך הבין הגר"א בדברי הרא"ש, וכך פשוט, וכך נראה שהבין הב"י בדבריו אך עדיין צל"ע על הב' הב"י בדברי הרא"ש שהרי נראה לפי התחלת דבריו שפרש"י הוא כפירוש הרא"ש והטור, וא"כ קשה מש"כ בהמשך "דוקא ביום הלידה, כ"כ שם הרא"ש וכו'..." דמשמע שפסק הטור כרב נחמן באסובי ינוקא והרי הרא"ש כ' בפירוש שהלכה כרב ששת דשרי, ועיין בב"ח שהקשה כן, אך תיץ רק אליבא דהטור, ואין תרוצו עולה להב' הב"י שחיבר בין פרש"י לטור. [↑](#footnote-ref-3497)
3497. וכ"פ הב"ח. [↑](#footnote-ref-3498)
3498. בידיים, מ"ב (סקל"ג). [↑](#footnote-ref-3499)
3499. הט"ז והמג"א כ' דהוא דוקא ביום הלידה (כהב' הטור), וכ"פ השו"ע להב' הט"ז, אך כבר הבאנו שלדעת הגר"א השו"ע מתיר אף אחר יום הלידה, וכ' המ"ב (סקל"ד) דאין להחמיר בזה, והוסיף- "מכל מקום אם נתפרקה חוליא של שדרה ממקומה לכו"ע אסור ליישב בידו חוליות של שדרה אחת על חברתה דמחזי כבונה אם לא ביום הלידה דאז יש לצדד להקל אף בזה". [↑](#footnote-ref-3500)
3500. אונמלוטי"א (לחתל, ללפף), כמו שעושין לקטן שיתיישבו אבריו ולא יתעקם, רש"י. [↑](#footnote-ref-3501)
3501. לעולם (ובזה אף לטור וסיעתו שאוסרים באסובי ינוקא- הכא מותר, וטעמם הוא משום דאורחיה בהכי והוי כמאכילו ומשקהו {הם לקחו טעם זה מרש"י אבל רש"י השתמש בטעם זה כדי להבדיל בין עיצוב התינוק דאסור לאסובי ינוקא דשרי}, ומשמע דלדעת טור וסיעתו- אם יש תינוק שאין כורכין אותו בחול ונתעקמו איבריו אסור לכרכו בשבת, ע"פ המג"א) [↑](#footnote-ref-3502)
3502. כשנופלת ערלת הגרון של תינוק משימה החיה אצבעה לתוך פיו ומסלקת הערלה למקומה, ר"ח. [↑](#footnote-ref-3503)
3503. להקיא, שותה משקים ומקיא, ולא לרפואה, אלא להריק את מעיו שיוכל לאכול ולשתות [היום] הרבה, כדאמרינן בפרק חבית ואע"ג דלא גזור בה משום שחיקת סממנין דהא לאו לרפואה היא - אסור משום דמתקן גברא, רש"י. [↑](#footnote-ref-3504)
3504. לכן מותר אע"פ שפעמים שמקיא התינוק, ר"ח וערוך. [↑](#footnote-ref-3505)
3505. שהרי אין לגרום הקאה אפילו בשבת אפילו ביד משום ביזוי אוכלין אא"כ מצטער מרוב המאכל (ע"פ שו"ע סי' שכח סע' לט). [↑](#footnote-ref-3506)
3506. חותך את הערלה, רש"י. [↑](#footnote-ref-3507)
3507. את העור המכסה ראש הגיד, רש"י. [↑](#footnote-ref-3508)
3508. את הדם, ואף על גב דהיא עשיית חבורה, שאין הדם ניתק מחיבורו אלא על ידי המציצה, רש"י. [↑](#footnote-ref-3509)
3509. תחבושת, רש"י. [↑](#footnote-ref-3510)
3510. בשבת, רש"י. [↑](#footnote-ref-3511)
3511. שלא סילק ידו, אם ראה שנשתיירו בה ציצין, בין מעכבין את המילה שאינה כשרה עד שיחתכם, בין שאין מעכבין - חוזר וחותך, דכולא חדא מילתא היא, והרי ניתנה שבת לדחות אצלה, רש"י. [↑](#footnote-ref-3512)
3512. שיורי ערלה, ובמתניתין מפרש אלו הן ציצין המעכבין, ויש שאינן מעכבין, כגון בשר שאינה חופה רוב העטרה אלא מיעוטה, ומה היא עטרה - שורה גבוה המקפת בגיד סביב, שממנה הגיד משפע ויורד לצד הקרקע, ומשפע ויורד לצד הגוף, רש"י. [↑](#footnote-ref-3513)
3513. שהרי הן כמילה עצמה, רש"י. [↑](#footnote-ref-3514)
3514. דהוי כהתחלה בפני עצמה, ועל אלו לא ניתן לחלל את השבת, והיינו דקתני כל צרכי מילה ואפילו ציצין שאין מעכבין - חוזר עליהם כל זמן שלא פירש, רש"י. [↑](#footnote-ref-3515)
3515. לא תימא "רוב העטרה" דקתני מתניתין רוב היקפה, אלא אפילו רוב גובהה במקום אחד, רש"י. [↑](#footnote-ref-3516)
3516. שהרי כמת הוא, ואין מילתו מצוה, ואי קשיא אם כן לאו חילול הוא, שהרי הוא כמחתך בבשר מת - לקמן נמי מוקי האי חילול במכשירי מילה, ואליבא דר' אליעזר, רש"י. [↑](#footnote-ref-3517)
3517. מדתלי בהכי שמע מינה עכשיו נתברר שהוא בן קיימא, ולא קודם לכן, רש"י. [↑](#footnote-ref-3518)
3518. שלושים יום באדם ובבהמה שמונה ימים - ספיקא הוי, תלמודא פריך עלה, רש"י. [↑](#footnote-ref-3519)
3519. שום קטן ביום השמיני בשבת, דילמא נפל הוא ולא חזי למול, ועושה חבורה שלא לשם מצוה, רש"י. [↑](#footnote-ref-3520)
3520. כלומר: אם כלו לו חדשיו - שפיר קא מהיל, רש"י. [↑](#footnote-ref-3521)
3521. שחוטה הוא, ולא חבורה היא, רש"י. [↑](#footnote-ref-3522)
3522. הא דקתני אין מחללין אלא לענין מכשירי מילה לר' אליעזר, דאמר דחו שבת - הני מילי דקים ליה בגויה שכלו לו חדשיו - שעברו תשעה חדשים מששמשה עד שילדתו, ולא שמשה כל ימי עיבורה, אבל ספק - אין מכשיריו דוחין, דילמא לאו בר מימהל הוא, ומחלל שבת בעשותו פחמים וברזל, רש"י. [↑](#footnote-ref-3523)
3523. לאו דוקא דאורייתא דהא קי"ל כר"ש דאמר [דף צג ב] מלאכה שאינה צריכה לגופה פטור עליה והכא אינו צריך לכבוי אלא בשביל המת אלא דמ"מ עיקר כבוי דאוריית' כגון מכבה עצים לעשות פחמי' שהוא כבוי הצריך לגופו, ר"ן (על הרי"ף שם). [↑](#footnote-ref-3524)
3524. ואף על גב דאפשר בטלטול - שרי ר' שמעון, הואיל ואין מתכוין לחריץ, ור' יהודה סבר: כיון דאפשר – אסור, רש"י. [↑](#footnote-ref-3525)
3525. כגון הכא דבגרירת כסא וספסל אפילו במתכוין לעשות חריץ ליכא איסורא דאורייתא, לכן כי לא מיכוין שרי לכתחילה (וכי אמרינן בפרק כלל גדול (עג:) דחופר תולדה דחורש הוא וחייב - הני מילי במרא וכיוצא בו אבל במטה כסא וספסל לא), ב"י. [↑](#footnote-ref-3526)
3526. לרבץ הבית, ורצפת אבנים היתה בכל העיר, רש"י. [↑](#footnote-ref-3527)
3527. שהיה אבק עולה, ומרבה הבל, רש"י. [↑](#footnote-ref-3528)
3528. אבל גדולים מאוד אסור לגרור דהוי פסיק רישיה דעושה חריץ ואסור אפילו בקרקע של שיש (ב"י בשם רוקח וכס"מ בשם הרמ"ך) ואע"ג שכשחופר הוי מלאכה דרבנן אפ"ה אסור, מג"א (סק"א). [↑](#footnote-ref-3529)
3529. ובשלט"ג (שבת לו. אות ו) כ' שגם הרי"ף מסכים שאסור לכבד במכבדת שקייסמיה יכולים להשבר. [↑](#footnote-ref-3530)
3530. וביש"ש אוסר אפי' ע"י גוי אלא שנהגו להקל וגם ע"י כנף אוסר, מג"א (סק"ד). [↑](#footnote-ref-3531)
3531. ועל היתר זה (של בגד או מטלית) כ' הב"י- "ולא ידענא מאי שנא שהרי הוא מזיז עפר ממקומו וגם משוה גומות כשמכבד בבגד כמו כשמכבד במכבדת", דהיינו דהאיסור הוא משום טלטול ומאי שנא ע"י מכבדת של תמרה או בבגד. ובדרכ"מ כ' שהמנהג כדברי האגור אבל לא תירץ תמיהה זו של הב"י אלא רק כתב מדוע לא שייך במנהגם לחשוש משום אשוויי גומות. [↑](#footnote-ref-3532)
3532. והב"ח (בסוף הסימן) כ' דהוה עובדין דחול ונראה גם כן כמזלזלים באיסור שבת על כן אין לכבד במכבדות מקנים ארוכים. וכ' המג"א (סק"ה) דגם במרוצף אסור אם יש חשש שהקיסמים ישברו כגון מטאטא העשוי מענפי אילן. [↑](#footnote-ref-3533)
3533. וכן בדף קנא ע"ב. [↑](#footnote-ref-3534)
3534. דלמא אתי לאשויי גומות, רש"י. [↑](#footnote-ref-3535)
3535. ואין נופחין את הקרקע, רמב"ם (פכ"א ה"ג, הובא במג"א סק"ו). [↑](#footnote-ref-3536)
3536. אע"פ שהכיבוד מותר ברצוף אלו הדברים אסורין וגזרו בהם לפי שאין בהם צורך כמו בכיבוד, הה"מ בדעת הרמב"ם (הביאו הב"י). [↑](#footnote-ref-3537)
3537. לשון המחבר, אבל התוס' שם (קמא. ד"ה דילמא) כתבו שמא ישכח וישוה גומות במתכוין, גר"א (סקט"ו). וצל"ע, דהרי התוס' כתבו דבר זה על מה שאמר רבא- "מקנחו בכותל ואין מקנחו בקרקע דילמא אתי לאשוויי גומות", וכתבו- "גזרינן הכא כשיהא עסוק לקנח רגלו ישכח שבת ויתכוין לאשוויי גומות" ולא לגבי צידוד חבית דשם פ"ר הוא שישווה גומות ובזה גם ר"ש מודה. [↑](#footnote-ref-3538)
3538. ופסקו הרמב"ם (פ"ט ה"ח) והטור כחכמים, אבל הר"ן (לו. ד"ה גמ' מחלוקת) כ' שר"ח (גליון צו:) מסכים לדברי הפוסקים כרבי אליעזר משום דאיסורא דאורייתא הוא ולחומרא עבדינן. והב"י כ' על זה- "ואיני מבין דבריו דכיון דחכמים נמי אסרי מה שייך לומר לחומרא עבדינן ועוד מאי קאמר משום דאיסורא דאורייתא הוא הלא זה הוא המחלוקת אי מיתסר מדאורייתא אי מדרבנן". [↑](#footnote-ref-3539)
3539. על דברי המשנה והגמרא שיש אפשרות שיהיה חייב בגוזז שערו (כגון שגזז בכלי, שתי שערות וכדומה), כתבו **התוס'** שזהו דוקא לר"י שמחייב על משאצל"ג, אך לר"ש שפוטר - פטור. ותמהו האחרונים שאם אכן כך הוא - כיצד העתיקו הרא"ש, הטור, והשו"ע דין זה, והרי הוא לשיטת ר"י בלבד! **המג"א** (סק"א) תרץ שמדובר בסעיף זה כשצריך לשערן. **הגר"א** (סק"ב) כ' שהשו"ע סתם פה להלכה שמשאצל"ג חייב (אך יוצא שהשו"ע סותר את עצמו). **ובביה"ל** (ד"ה וחייב) הביא דעת הריב"ש שמלאכת גוזז מלאכה מיוחדת היא, ונחשבת מלאכה לכו"ע גם כשאין צריך לשיער, כיון שבמשכן עצמו היתה הגזיזה שלא לצורך השיער והצמר אלא לצורך העור. וכך דעת הר"ן. ואפשר להוכיח שכן דעת הר"ח, הרמב"ן, הסמ"ג והרא"ש, ואפשר לומר שזו גם דעת השו"ע. [↑](#footnote-ref-3540)
3540. אבל באחת איכא איסורא כמו כל חצי שיעור, כנ"ל פשוט דלא כעולת שבת (שכ' דאפילו איסורא ליכא), מג"א (סק"ב). [↑](#footnote-ref-3541)
3541. דהרי מן החי בודאי שפטור שהרי אין דרך לתלוש מן החי. [↑](#footnote-ref-3542)
3542. ולכן כ' הב"ח שצריך ליזהר כשנוטף שעוה על הספר שלא לסלקו ואם היה מקום כתיבת אות א' אסור, ואם ב' חייב, אך השבות יעקב (ח"ב סי' ד) כ' שאינו כן ואין בזה מעניין מחיקה, אלא בדקוק נקטו בתוספתא שעוה שע"ג פנקס דרק על גבה איכא איסור מוחק משום דיש לו בית קיבול לשעוה משא"כ ע"ג קלף דמותר (אלא שבקלף יש איסור אחר להסיר והוא ממרח שאם מוריד את השעוה עם ידו או עם הציפורן הוא ממרח את השעווה אבל אם יסיר עם בעניין שלא יגע עם ידו או ציפורנו בשעוה מותר). [↑](#footnote-ref-3543)
3543. ואפילו נטף מעצמו על הספר, מג"א (סק"ד). [↑](#footnote-ref-3544)
3544. לגדול, אבל לקטן מותר, מרדכי בשם מהר"ם (וכ"כ המג"א והמ"ב). [↑](#footnote-ref-3545)
3545. כיון שבמחיקת אותיות אלו ע"י האכילה אין איסור דאורייתא אבל איסור דרבנן מיהא איכא, אלא שבתינוק אין לחוש דקטן אוכל נבלות אין בי"ד מצווין להפרישו (ורק אסור לתת לו איסור בידיים). [↑](#footnote-ref-3546)
3546. וכעין זה פסק, שהרי לא כ' שמותר ליתנו לקטן. וצ"ע מהי דעת הרמ"א בליתנו לקטן. [↑](#footnote-ref-3547)
3547. וכן משמע מהט"ז (סק"ב) שכ' שאינו מבין מדוע יש להחמיר, שהרי אפילו במקום שיש אב מלאכה, כגון בורר, אינו שייך במקום אכילה, וכן בטוחן, כ"ש בנידון דידן שהוא מקלקל, והוא איסור דרבנן וצ"ע. ובצי"א (חי"א סי' כ) הביא ראיה לט"ז מדברי הרלב"ג עה"ת (פרשת יתרו) דמתוך שהוא דרך אכילה לא נאסר. [↑](#footnote-ref-3548)
3548. וכ' הדגמ"ר דלא מבעיא לפי תרוה"ד (המובא בסי' שיד) שמתיר פ"ר באיסור דרבנן - הרי מותר, אלא אפילו למג"א שמחמיר בפ"ר בדרבנן, מ"מ בנ"ד הוא מקלקל ועושה כלאחר יד וגם המג"א מתיר, וכ"ש שהשבירה היא בפיו דרך אכילה. ולכן כתב שזהו היתר גמור, וגם האחרונים תמהו על איסור זה, אלא שלא רצו להקל כנגד מהר"ם. וכן י"ל שמהר"ם שהחמיר דיבר במציאות שהאותיות שבעוגות נעשו בכוונה שיאכלו התינוקות כסגולה, וא"כ זה מתכוין ואינו מקלקל, ולכן התיר רק לתינוקות, אך במציאות אחרת - מותר גם לגדולים. "והמחמיר יחמיר לעצמו אבל לא לאחרים". והחזו"א (סימן סא, סק"א) כתב שניתן להתיר מטעם אחר, והוא שזהו פ"ר דלא אכפת ליה בתרי דרבנן. אך עיקר ההיתר בזה אינו מוכרע, ואין לו מקור בגמרא. [↑](#footnote-ref-3549)
3549. דלא יתכן איסור כתיבה ומחיקה אפי' מדרבנן כשעיקר הכתיבה היא מדבר מאכל משום דאין דרך כתיבה בכך. [↑](#footnote-ref-3550)
3550. במג"א (סק"ה) הסתפק בזה דעכ"פ רישומו ניכר. ובחזו"א (סי' סא סק"א) כ' להחמיר אפילו במי פירות "דמ"מ כתב הוא". ובשש"כ (פי"א ס"ז) פסק להחמיר: "דברי מאפה שצויירו עליהם ציורים או אותיות כלשהם מממרח כלשהו מותר לאכלם ואסור לחתוך אותם". [↑](#footnote-ref-3551)
3551. דאין שם כתיבה עליה וממילא לא שייך בזה מחיקה, מ"ב. [↑](#footnote-ref-3552)
3552. מכמה טעמים: א- ס"ס להקל, שמא פ"ר בדרבנן שרי, ואת"ל אסור, שמא פ"ר דלנח"ל - שרי, ושמא פ"ר בדרבנן דלנח"ל דאיכא תרתי לטבותא לכו"ע שרי. (וק"ו כאן שיש תרי דרבנן: שלא ע"מ לכתוב וכלאחר יד). ב- הכתב נעשה מתחילה ע"מ שלא להתקיים רק לפי שעה, וכ"כ כתבו הפוסקים (בסימן רנט) להתיר סתירת סתימת התנור בשבת, ולא נחשב מוחק בכה"ג. ג- וכשם שקיי"ל אין צביעה באוכלין, ה"ה דאין כתיבה ומחיקה באוכלין, דמי מחלק בין צביעה לכותב (ובלוי"ח דחה טעם זה). [↑](#footnote-ref-3553)
3553. ולא דמי לעוגה שכתובים עליה אותיות דאסור לשוברן דהואיל ואכלן קא עביד מעשה דאי אפשר לחזור לקרבן אח"כ, אבל אם היה מפרידן זה מזה וחזר וקרבן אפשר דשרי דקריבה לאו מעשה הוא. וכ"ש בספר דעומד לנעול ולפתוח, דקריבתו והרחקתו לאו כלום הוא, רמ"א בתשו' (סי' קיט). וכ' המ"ב (סקי"ז) שכן המנהג וסיים דמ"מ נכון להחמיר כשיש לו ספר אחר. [↑](#footnote-ref-3554)
3554. אבל על שולחן שנגוב ממשקין (היינו שלחן יבש) מותר משום שאין רישומו ניכר כלל, וכ"מ בתרוה"ד, ע"פ ט"ז (סק"ג). [↑](#footnote-ref-3555)
3555. או"ז (רק שבאו"ז עצמו כתוב "עפר" במקום "אפר"), הוב"א בתרוה"ד (סי' ס"ג). [↑](#footnote-ref-3556)
3556. ולא אמרינן דמאמן ידיו בכתיבה, וה"ה דמותר לראות אומנות בשבת אע"ג שמלמדה (תרוה"ד), מג"א (סק"ח). [↑](#footnote-ref-3557)
3557. סימן, שהיו עושים בקרשי המשכן מפני שמפרקין אותו ולכשיקימוהו לא יחלפו סדר הקרשים, ואתא ר' יוסי למימר דאפילו לא כתב אלא רשם שני רשימות בעלמא לסימן חייב, רש"י. [↑](#footnote-ref-3558)
3558. נחלקו האחרונים בביאור היתר זה, שהרי לד' ר' יוסי במשנה רושם הוא ככותב. הט"ז (סק"ד) כ' דמותר כיון דאיכא תרתי לטיבותא, א- שעושה רק רושם אחד, ב- הרושם אינו מתקיים (ואינו היה צריך להשמיענו דדוקא רושם אחד מותר אבל שנים אסור, משום דכאן רושם על הספר כל א' במקום המיוחד לו וגם כשרושם בב' מקומות הוה כל אחד סימן לדבר מיוחד, משא"כ במשכן שהיו רושמין שני רישומים להיכר שלא יתחלפו הקרשים ונמצא שלסימן אחד היו עושים ב' רושמים ובזה אסור מדרבנן אפילו באינו מתקיים). אך בבאה"ל כ' שהוא תירוץ דחוק והביא את הא"ר שכ' דהטור ס"ל שאין הלכה כר' יוסי כמש"כ רע"ב, וא"כ רושם שריטות בעלמא אינו בכלל כותב כלל, ואסור רק מדרבנן, ולכך בדבר שאין מתקיים מותר לגמרי, ודבר ברור הוא שכן הוא דעת הרי"ף הרא"ש הרמב"ם ורי"ו דלא כר' יוסי דהרי כולם פסקו דכותב בשמאל פטור אם לא בשולט בשתי ידיו וזה הוא דלא כר"י וכדאיתא בגמרא שם וזהו ג"כ טעם השו"ע. [↑](#footnote-ref-3559)
3559. של קלף, אבל על של נייר אסור, רש"ל ר' יצחק הלוי וט"ז (סק"ד). [↑](#footnote-ref-3560)
3560. וכל זה ברושם דוקא אבל אם עשה עם הציפורן כמין אותיות ודאי אסור, כמ"ש ס"ד (לבוש), מג"א וט"ז. וגם הרושם, אם רושם באיזה כלי שעושה רשימה עמוקה יותר אסור, ילקו"י. [↑](#footnote-ref-3561)
3561. קובץ של פסקי דינים והלכות מאת גאונים קדמונים ובעלי התוספות, מאת מחבר לא ידוע שחי בסוף תקופת בעלי התוספות בצרפת. כולל ארבעים וארבע סימנים בעיקר בהלכות המועדים, איסור והיתר, אישות ועוד. כונה כבר ע"י ראשונים בשם 'ספר הנייר' (פאפייר), ובזמנו היה נפוץ בעיקר בצרפת, פרוייקט השו"ת. [↑](#footnote-ref-3562)
3562. ואינו דומה אלא למי שיש בבגדיו לולאות וקרסים ומחברן בשבת, ואע"פ שיש בקצה החוט מחט נקובה אין לאוסרה כיון שמחוברת בפתיל והפתיל מחובר בבגד ואינו נפרד לעולם מותר, ודוקא אם יש נקבים מותר אבל לתפור חוט אחד בבתי ידיו וכשפושטו מרחיבו וכשלובשו מותחו ומהדק בתי ידיו תפירה היא זאת דמה לי תפירה ליום אחד מה לי תפירה עולמית, רי"ד. [↑](#footnote-ref-3563)
3563. ואז אפי' החוט תחוב במחט נקובה שרי (שבה"ל), אבל אם נמלך לפעמים להניחה כך לעולם אסור להדקן בשבת בכל גווני, מג"א (ס"ק י"ב-י"ג). [↑](#footnote-ref-3564)
3564. להחזיר מוכין שנפלו מן הכר לתוכן, רש"י. [↑](#footnote-ref-3565)
3565. שלא היו מעולם לתוכו - אסור, דהשתא עביד ליה מנא, רש"י. אך הרמב"ם פירש (פכ"ב הכ"ג) שאסור גזירה שמא יתפור. [↑](#footnote-ref-3566)
3566. להחזירו לכר זה שנפלו ממנו, רש"י. [↑](#footnote-ref-3567)
3567. דהשתא עביד ליה מנא, רש"י, אך הרמב"ם (פכ"ב הכ"ג) כתב גזירה שמא יתפור. [↑](#footnote-ref-3568)
3568. לפנינו איתא "רבא", אבל אם כן קשה כיצד פסקו הרמב"ם והרא"ש כאביי ולא כרבא דהרי הלכה כרבא בכל מקום חוץ מ-יע"ל קג"ם, ובאמת הרא"ש והרמב"ם גורסים "רבה" ואז שפיר הלכה כאביי דבתראה הוא, ע"פ מג"א (סקט"ו). [↑](#footnote-ref-3569)
3569. שצבר מלח ממשרפות מים, דמתרגמינן חריצי ימא (יהושע יא) שממשיך לתוכו מים מן הים והחמה שורפתן והן נעשין מלח, ואותו חריץ קרי מילחתא, רש"י. [↑](#footnote-ref-3570)
3570. שאף הוא כמאסף בשבלין הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-3571)
3571. אבל עימור ליכא שאין עימור אלא בגדולי קרקע וה"ה דישה, מג"א (סקט"ו). [↑](#footnote-ref-3572)
3572. וצ"ע דלמה לא יתחייב בזה משום בונה כמ"ש ססי' שי"ט גבי המגבן וצ"ל דלא מקרי בונה אלא כשמכוין ליפותו ולהשוותו, מג"א (סקי"ז). [↑](#footnote-ref-3573)
3573. ודוקא שקבצם ממקום שנפלו מן האילן אבל אם קבצם בבית לא, כדאמרינן בביצה דמעמיד ערימה לא הוי גמר מלאכה (כס"מ בשם הרמ"ך), מג"א (סקט"ז). [↑](#footnote-ref-3574)
3574. היינו שלא ילחץ בידו על העיסה של השושומין אגוזים ודבש כדי להוציא את הדבש הבלוע בפנים. ויש מפרשים שעצם העירוב של הדבש עם השושומין והאגוזים היא פעולת החיבוץ. ועי' בסי' שיט סע יז שמובאת שם הלכה זו באורך. [↑](#footnote-ref-3575)
3575. צומח במים והויא לה זריעה, רש"י. [↑](#footnote-ref-3576)
3576. זרע פשתן במים נפקא רירא מיניה ומדבקי אהדדי, רש"י. [↑](#footnote-ref-3577)
3577. אי משום דמדבקי ברירייהו מחייבין להו בשלחים נמי עורות שאינן עבודין ונתנן במים רירא קנפקא מינייהו, רש"י. [↑](#footnote-ref-3578)
3578. גבי זרע פשתן כי מדבקת ברירא דנפקי מינייהו הוי תולדות לישה אבל שלחים לא שייכא בדיבוקא דידהו ענין לישה, רש"י. [↑](#footnote-ref-3579)
3579. ונראה דוקא זרע קטן כי הני חייב משום לש משום דנתלין אהדדי כמו עיסה משא"כ בשורה חיטין ושעורים שאין נתלין אהדדי, ומשום הכי כתב הרמב"ם (פ"ח ה"ב) וב"י הביאו לעיל סוף סימן של"ו (עמ' תקמד ד"ה כתב הרמב"ם) דהשורה חיטין ושעורים וכיוצא בהן חייב משום זורע עכ"ל ובשורה פשתן ליכא לחיוביה משום זורע, פרישה (אות ב). [↑](#footnote-ref-3580)
3580. כשצולין דגים על האסכלא שקורין גראדיל"א (כעין שבכה שצולים עליה) בלעז, חותכין קנים או קש שבלים או שוברין חרסים או חותכין נייר ושורין במים וסודרין הנייר על גב האסכלא מפני שהמתכת מתחמם ושורף את הדג, רש"י. [↑](#footnote-ref-3581)
3581. כדי להניח עליהם וכה"ג, מ"ב (סק"מ). [↑](#footnote-ref-3582)
3582. ומיירי בשאין מקפיד על המדה דאל"ה יש בו גם משום מחתך, ואם קורע נייר לקרעים כדי לקנח א"ע בהן או לשאר איזה תשמיש חייב משום קורע שהוא קורע ע"מ לתקן, וכדלקמן בסע' יד. ולקרוע אגרת המחותם אפילו אם יזהר שלא ישבור אותיות החתימה רק יקרע הנייר שסביבה ג"כ אסור לכו"ע ואפילו לומר לגוייש ליזהר אם לא לצורך גדול ובאגודה כתוב שיאמר לגוי- "איני יכול לקרותו כל זמן שאין פתוח", ואם יבין הגוימעצמו ויפתחנו לית לן בה, מ"ב (סקמ"א). [↑](#footnote-ref-3583)
3583. דאם נתכוין לקלקל בלבד פטור אבל אסור. [↑](#footnote-ref-3584)
3584. נ"ל דאם נדבקו הדפין להדדי ע"י שעוה או בשעת הקשירה מותר לפתחן כמ"ש סי' שי"ד ס"י דלא נעשה לקיום כל שכן הכא דנעשה ממילא, מג"א (סקי"ח). [↑](#footnote-ref-3585)