**שלחן ערוך מהמקורות**

**יורה דעה: רא - רב**

**הלכות מקוואות**

## מטרות הספר

* לימוד ההלכה מהמקורות, על פי סדר השלחן ערוך, בצורה מלאה[[1]](#footnote-1) ללא דילוג קיצור או סיכום. וזאת על מנת שתיהיה תורתנו כללים כללים, ועל מנת שנוכל להבין את הסברא מאחורי שמאחורי ההלכה הפסוקה, ובכך התורה פחות תשתכח ממנו בע"ה, וכן כדי שנוכל לדעת כיצד לפסוק במקרים שלא מובאים במפורש בהלכה הפסוקה.
* לימוד מספר אחד שיאגד בתוכו את כל השכבות הנצרכות ללימוד ההלכה.
* ספר שיתאים:   
  לתלמידי חכמים - שרוצים להעמיק/להזכר בסוגיא[[2]](#footnote-2)   
  לבעלי בתים - שרוצים ללמוד בצורה יותר קלה תוך הבנת עומק הסברא.   
  וכן לכל אלו שרוצים לעשות חזרות על מה שלמדו בצורה מהירה[[3]](#footnote-3).
* ספר הניתן לעריכה (ב- word וכדו'), כדי שכל לומד יוכל לשנות להוסיף לשנות להרחיב או לקצר. וכך יוכל הלומד לחפש את שאלתו בצורה מהירה, להסיף את מסקנותיו עם השנים. להשוות בין סוגיות בקלות ובמהירות, ועוד מעלות רבות הידועות ללומדים מתוך מחשב.

## מעלות הספר

מקורות:

* המקורות (משנה, תלמוד ירושלמי, תלמוד בבלי, מדרשי הלכה) הועתקו וסודרו בצורה שלמה ורציפה, תוך השמטת הקטעים שלא נוגעים לעניין המדובר.
* ציון מדוייק של מקור הדברים. וכן ציון של מעבר בין דפי/עמודי הגמרא.
* גרסאות מתוקנות על פי הראשונים והאחרונים הדנים בסוגייא.
* נוספו מקורות שהובאו בראשונים או באחרונים (ציוני הגר"א באר הגולה ושאר אחרונים) אע"פ שלא הובאו בב"י, מכיון שהן נצרכות להבנת/הרחבת הסוגיא.
* כל מה שכתבו הטור הב"י והדרכ"מ - העותקו לספר זה. למעט דברים שנכפלו בחינם, או אריכות של קושיות ופירוקים, או שהפוסקים הנ"ל העתיקו את לשון הגמרא או הראשונים שאז העתקי את המקור ומחקתי את מה שהם העתיקו[[4]](#footnote-4).

פוסקים:

* דברי הראשונים ואחרונים מובאים בלשונם אחת לאחת! כדי שכל אחד יוכל לעמוד על כוונתם ללא הטיית העורך. לפעמים הבאנו מספר לשונות[[5]](#footnote-5) אע"פ שמסכימים לדעה אחת, וזאת כיון שאפשר לדייק מהם פרטי דינים נוספים.
* דברי הראשונים הועתקו בצורה מלאה, אע"פ שהב"י העתיק רק חלק מדבריהם. וזאת על מנת שנוכל לעמוד על דבריהם בצורה הטובה ביותר.
* הובאו ראשונים שלא הובאו בבית יוסף, הן כאלו שלא היו לפניו, והן כאלו שהאחרונים הוציאו מהם דינים נוספים או שונים.
* ציון מקורות מדוייקים לדברי הראשונים והאחרונים. וכן שינוי הציונים שצויינו בטעות על דברי הרמ"א.

סדר, ליקוט, השוואה, חיבור והרחבה:

* הספר ערוך על סדר השלחן ערוך, כשבכל סעיף הבאנו את דברי הגמרא והראשונים השייכים לאותו סעיף.
* בכל סעיף יש חלוקה לכותרות לפי הנושא המדובר, ותתי כותרות כדי לפתוח תת נושא היוצא מהכותרת הראשית.
* המקורות מפוסקים על מנת שיוכל הלומד לרוץ בהבנת הדברים.
* השוונו בין סימנים וסעיפים שמשלימים זה את זה, תוך ציון מהיכן נלקחו הדברים.
* דברי הב"י שמפוזרים בכל מיני מקומות - לוקטו לסעיף המיועד.
* פתחתי ראשי תיבות מסובכים.
* מושגים קשים שאינם מהסוגייא - הרחבתי/הפשטתי על מנת שיוכל הלומד לרוץ בלימוד.

אחרונים:

* כמעט ולא הבאתי מדברי האחרונים בני דורנו בספר זה, וזאת משום שמטרת הספר היא ללמוד את מקורות ההלכה וסברתה.

סימנים:

* השתדלתי להביא על כל דף גמרא סימן, על מנת לזכור שהסוגיא הנלמדת נמצאת בדף המסוים הזה. למשל, במסכת בבא קמא דף צ"ז מובאת סוגיא בעניין המלוה את חבירו על המטבע ונפסל המטבע באותו מקום, באיזו מטבע צריך להחזיר לו. והסימן לסוגיא הוא - **צ**נחו **ז**וזים.

## דברים אחדים

הספר אינו גמור, צריך בחלק מהמקומות עוד הגהה סידור השלמות וכו'. ה' יהיה בעזרי ואעשה זאת בלנ"ד בהמשך.

נשארו מספר מקומות שנשארתי בצריך עיון, חלקם סימנתי באדום.

השם הטוב יהיה בעזרי ויזכני לסיים את החיבור על כל חלקי השלחן ערוך.

השארתי את הספר בקובץ וורד על מנת שכל אחד יוכל לתקן לשנות ולהוסיף כראות עיניו. **עם זאת אבקש אם אפשר למי שמצא טעות שישלח לי על מנת שאוכל לבדוק, ואם אכן טעיתי - אתקן אצלי**.

למי שלומד מהמחשב מומלץ לחלק את הסיכום לכמה חלקים על מנת שהמחשב ירוץ ולא יתקע על כל שינוי בסיכום. או לחילופין לעבוד על מצב טיוטה (נמצא בתפריט תצוגה, מצד ימין). והאפשרות האחרונה עדיפה.

אין להעתיק/להדפיס/לעשות מספר זה שום דבר שהוא לצורך מכירה/מסחר.

יצחק ממן

מייל – [itzakmaman@gmail.com](mailto:itzakmaman@gmail.com)

טלפון – 0545662712

בנוסף, אפשר להכנס לאתר 'ברית יצחק' (brit-itzak.com), שם אני מעדכן מדי פעם את הקבצים לפי ההתקדמות שלי. וכן יש שם טבלאות של סימנים לזכירת דפי הגמרא.

[לסכומי דיינות לחץ כאן](https://brit-itzak.com/%d7%a1%d7%99%d7%9b%d7%95%d7%9e%d7%99-%d7%93%d7%99%d7%99%d7%a0%d7%95%d7%aa/)

[לסכומי רבנות לחץ כאן](https://brit-itzak.com/%D7%A1%D7%99%D7%9B%D7%95%D7%9E%D7%99-%D7%A8%D7%91%D7%A0%D7%95%D7%AA/)

# סימן רא: דיני המקוה ומימיו, ובו ע"ה סעיפים.

## סעיף א: טבילה במעין או במקוה ושיעורם.

**משנה מקואות פ"א משנה [ז]:** למעלה מהן מקוה שיש בו ארבעים סאה שבו טובלין ומטבילין, למעלה מהן מעין שמימיו מועטין ורבו עליו מים שאובין שוה למקוה לטהר באשבורן ולמעין להטביל בו בכל שהוא. **[ח]:** למעלה מהן מים מוכין[[6]](#footnote-6) שהן מטהרין בזוחלין, למעלה מהן מים חיים שבהן טבילה לזבים[[7]](#footnote-7) והזייה למצורעים וכשרים לקדש מהן מי חטאת.

**ערובין יד ע"א[[8]](#footnote-8):** מקוה כמה הוי - ארבעים סאה, כדתניא ורחץ (את בשרו) במים - במי מקוה. כל בשרו - מים שכל גופו עולה בהן. וכמה הן - אמה[[9]](#footnote-9) על אמה[[10]](#footnote-10) ברום שלש אמות[[11]](#footnote-11). ושיערו חכמים מי מקוה ארבעים סאה. (ולפי זה צריך שיהיה בתשבורת המקוה ארבעים וארבעה אלף וקי"ח אצבעות וחצי אצבע [44118.5 אצבעות], ב"י [בבדה"ב])

האם שיעור זה של אע"א ברום ג"א כשר לטבילה רק כשהג' אמות הם לגובה או שכשר גם כשהם לרוחב:

* רי"ו (נכ"ו ח"ה)- אף אם יהיה רחב ואינו גבוה כ"כ יועיל אם יתכסה במים בפעם א'. (וכ"פ השו"ע)
* רשב"א (ח"ג סי' רכד, תתיח ו-תתיט)- כל שמכיל "ארבעים סאה כדי שיעלו בהם כל גופו ואע"פ שמימיו מרודדין אם הוא בענין שתוכל להעלות כל גופה בבת אחת שלא תצטרך להתהפך כביניתא עלתה לה טבילה ואפילו נשתטחה וטבלה מותר אלא שיש לחוש לכתחלה שמא לא תשתטח יפה כל שהמים מרודדין ביותר" (סי' תתיח). "מ"מ במקום ותיקין אין [ראוי] לסמוך על מקוה כזה שמא לא תטבול בו יפה יפה עד שיהיה בו ממעל לטבורה זרת[[12]](#footnote-12) לפחות" (סי' תתיט).

**כתובות קד ע"א:** כל מדת חכמים כן[[13]](#footnote-13) היא, בארבעים סאה- טובל, בארבעים סאה חסר קורטוב[[14]](#footnote-14)- אינו יכול לטבול בהן.

**ספרא שמיני פרשה ט: [א]** אילו אמר מקוה מים יהיה טהור יכול אפילו מילא בכתיפו ועשה מקוה בתחילה יהיה טהור תלמוד לומר מעין מה מעין בידי שמים אף מקוה בידי שמים... או מה מעין מטהר בכל שהו אף מקוה מטהר בכל שהוא תלמוד לומר אך מעין, המעין מטהר בכל שהוא והמקוה בארבעים סאה.... **[ג]** אי מה מעין מטהר בזוחלים אף מקוה מטהר בזוחלין ת"ל אך מעין המעין מטהר בזוחלים, והמקוה באשבורן.

**נזיר לח ע"א:** א"ר אלעזר: עשר רביעיות הן[[15]](#footnote-15), ונקיט רב כהנא בידיה חמש סומקתא[[16]](#footnote-16) וחמש חיוורתא[[17]](#footnote-17). חמש סומקתא: [[18]](#footnote-18)נזיר, ועושה פסח, שהורו, במקדש, ומתו..... וחמש חיוורתא: חלת, נזיר, ומצורע, שנפסלו, בשבת.... והאיכא: מקוה[[19]](#footnote-19)! בר מההיא, דבטלוה רבנן[[20]](#footnote-20).

**פסחים יז ע"ב:** ומים נמי, לא אמרן אלא דהוי רביעית, דחזי להטביל ביה מחטין וצינורות.

האם מעין מטהר אדם וכלים בכל שהוא (כגון גוצא, שכל גופה מתכסה מ-כ' סאה, או מחטין ברביעית מים):

* ר"י רשב"א רא"ש ור"ן[[21]](#footnote-21)- מטהר כלים בכל שהוא אבל לא אדם[[22]](#footnote-22), עד שיהא בו מ' סאה. (וכ"פ השו"ע)
* ראב"ד (בעה"נ הכ"ד) ורמב"ם[[23]](#footnote-23)- מטהר אדם וכלים[[24]](#footnote-24) בכל שהוא[[25]](#footnote-25).

מה הדין במעין זוחל[[26]](#footnote-26) שאין במקום אחד מ' סאה אבל בצרוף המים מתחילתו לסופו יש מ' סאה:

* ב"י[[27]](#footnote-27)- טובלין בכל מקום ממנו שגוף הנטבל מתכסה בו בין שיהא אדם בין שיהא כלי לדברי הכל[[28]](#footnote-28).

דין בארות שיש בהם מים נובעים אבל אדם חפר אותן:

* רשב"א (במיוחסות סי' רלא) תרוה"ד (סי' רנח) ומהרי"ק (שורש נ"ו ענף א)- בארות העשויים בידי אדם שמים נובעים מהם אע"פ שאין מימיהם יוצאין לחוץ דין מעין גמור יש לו אע"ג דאמר בתו"כ (שמיני ריש פרשה ט) מה מעין בידי שמים אף מקוה בידי שמים והני בארות הם עשויים בידי אדם, האי בידי שמים לא קאי אחפירת קרקע אלא אהויית המים שנתהוו שם בידי שמים לאפוקי מילא בכתף.

טבילת כלים **במקוה** שיש בו רביעית מים:

* ראב"ד (בעה"נ שער המים עמ' קה)- מדינא "לטבילת הכלים די במה שהן כדי שיוכלו להטבילן כולן כאחד, ואפילו ברביעית לבד מטבילין בו מחטין וצנורות מן ההלכה, אלא שביטלו אותה חכמים ואמרו שאין טבילה עולה לשום דבר בפחות ממ' סאה... מיהו לא ביטלו אותו אלא כשהוא בפני עצמו אבל מקוה שלם וקדח ממנו רביעית לעוקה שבצדו על שפת המקוה אם יש בפרצה רוחב כשפופרת הנוד על גובה כקליפת השום מטבילין בו כלים קטנים, ודוקא ברביעית אבל פחות מרביעית לא, דלא חשיב כלל. ואע"פ שעשינו לאותו רביעית שקדח כמקוה שלם אם נתן בו שאובים ונטל ממנו כנגדן פסול משא"כ במקוה גדול שהכשרנו בענין זה עד רובו, ודוקא בשקדחו לאותו רביעית ואח"כ עירבו בשאובים דפסול אבל אם עד שלא קדחו נתן שאובים במקוה כענין נתן סאה ונטל סאה ואח"כ קדחו ומשך ממנו רביעית לעוקה שבצדו אע"פ שהשאובין מעורבין בו כשר להטביל בו מחטין וצנורות, מאי טעמא, מהכשירא דמקוה קא אתו".

**שו"ע:**

אין האשה עולה מטומאתה ברחיצה במרחץ, ואפילו עלו עליה כל מימות שבעולם עדיין היא בטומאתה וחייבין עליה כרת עד שתטבול כל גופה בבת אחת במי מקוה או מעין שיש בהם ארבעים סאה[[29]](#footnote-29), ושיעורם אמה על אמה על רום שלש אמות במרובע, באמה בת ששה טפחים וחצי אצבע, ואם הוא רחב יותר ואינו גבוה כל כך כשר אם יכולה להתכסות כל גופה בהן בבת אחת, וצריך שיעלה בתשבורת מ"ד אלף וקי"ח אצבעות בגודל ועוד חצי אצבע (ד"ע בבדה"ב) וצריך שיהיה החריץ שבו המים גדול יותר משיעור זה, כדי שכשתכנס הטובלת ויפחתו המים ישארו שם ארבעים סאה[[30]](#footnote-30) (תוס' פ' ערבי פסחים).

## סעיף ב: טהרה במי מעין/נהר זוחלין.

**בכורות נה ע"ב:** כתיב והנהר הרביעי הוא פרת... תניא, רבי מאיר אומר: יובל שמו... ולמה נקרא שמו פרת שמימיו פרים ורבים[[31]](#footnote-31). מסייע ליה לשמואל, דאמר שמואל: נהרא מכיפיה מיבריך, ופליגא דרב, דאמר רב אמי אמר רב: מיטרא במערבא סהדא רבה פרת[[32]](#footnote-32). אבוה דשמואל עביד להו לבנאתיה מקוה ביומי ניסן[[33]](#footnote-33), ומפצי ביומי תשרי[[34]](#footnote-34), מקוה ביומי ניסן, סבר לה כרב, דאמר רב אמי אמר רב: מיטרא במערבא סהדא רבה פרת, שמא ירבו נוטפין על הזוחלין[[35]](#footnote-35) והוו להו מי גשמים רובא, ומפצי ביומי תשרי, ופליגא דידיה אדידיה[[36]](#footnote-36) דאמר שמואל: אין המים נטהרים בזוחלין[[37]](#footnote-37) אלא פרת ביומי תשרי[[38]](#footnote-38).

כיצד נפסק:

* ר"ת תוס' סה"ת ר"ש סמ"ג סמ"ק מרדכי ור"ן[[39]](#footnote-39)- כשמואל[[40]](#footnote-40), דאמר נהרא מכיפיה מיבריך[[41]](#footnote-41), הילכך מותר לטבול בנהר כל השנה[[42]](#footnote-42).
* ר"ח רי"ף רמב"ם ר"י רמב"ן מהר"ם ורא"ש[[43]](#footnote-43)- כרב וכאבוה דשמואל[[44]](#footnote-44), לכן אסור לטבול בנהרות כל השנה לבר מיומי תשרי[[45]](#footnote-45), כיון שרבו מי גשמים על מי הנהר ואינם מטהרין בזוחלין אלא באשבורן[[46]](#footnote-46). (וכ"פ בשו"ע)

**משנה פרה פ"ח מ"ט:** המים המכזבים פסולין, אלו הם המים המכזבים? המכזבים אחד בשבוע[[47]](#footnote-47), המכזבים בפולמסיות[[48]](#footnote-48) ובשני בצרון כשרים[[49]](#footnote-49), ר"י פוסל.

לר"ת וסיעתו – האם מותר לטבול בנהרות המכזבין:

* ר"ן (בשבת ובנדרים מ.)- נ"ל שאף ר"ת לא אמרה אלא בנהרות שאין מכזבין אבל במכזבין ליכא למימר בהו דמיברכי מכיפייהו[[50]](#footnote-50).
* מרדכי בשם רא"ם[[51]](#footnote-51)- לנהרות קטנים יש לחוש לרביית נוטפין, לפיכך אם הנהר כ"כ קטן שאם היה בארץ ישראל שאין שם גשמים מצויים היה מכזב פ"א בשבוע חיישינן ביה לרביית נוטפים[[52]](#footnote-52).

**משנה מקואות פ"א מ"ז:** למעלה מהן.... מעין שמימיו מועטין ורבו עליו מים שאובין שוה למקוה לטהר באשבורן ולמעין להטביל בו בכל שהוא.

**משנה מקואות פ"ה מ"ג:** מעין שהוא משוך כנדל ריבה עליו והמשיכו הרי הוא כמו שהיה, היה עומד וריבה עליו והמשיכו שוה למקוה לטהר באשבורן ולמעין להטביל בו כל שהוא.

**תוספתא (צוקרמאנדל) מקואות פ"א הט"ו:** מעיין שמימיו מועטין וריבה עליו והרחיבו מטהר באישבורן ואינו מטהר בזוחלין אלא עד מקום שיכול להלך מתחלתו.

[[53]](#footnote-53)האם נהר מטהר בזוחלין, במקום שזרמו בו מים קודם הגשמים, אע"פ שעתה רבו הנוטפים על הזוחלין:

* (רמב"ם להב' הב"י[[54]](#footnote-54))- בכל ענין שרבו הנוטפין (אפי' הרבה בתוך גומות המעין) אסור לטבול בו בזוחלין.
* (ר"ש מרדכי רא"ש להב' הב"י[[55]](#footnote-55)) ראב"ד רשב"א ור"ן[[56]](#footnote-56)- "חיישינן לריבוי נוטפים על הזוחלין דוקא לטבול בהם במקום שלא היתה בהם זחילתו של נהר קודם לכן, אבל במקום שהיתה זחילתו מתחלה אע"פ שעכשיו רבו נוטפים על הזוחלין מותר לטבול בו[[57]](#footnote-57)... לכן אפילו בזמן גשמים שהנהרות רבים אדם טובל בנהרות שאין מכזבין באותן מקומות שהן נמשכין והולכין אפילו ביומי תשרי[[58]](#footnote-58), אבל באותן שנמשכין ומתרחבין[[59]](#footnote-59) יותר מחמת הגשמים- כל היכא דאיכא למיחש שרבו הנוטפין על הזוחלין אין טובלין בהן (ל' הר"ן)". (וכ"פ מרן בב"י[[60]](#footnote-60))
* (רמב"ם להב' הר"ן)- דוקא בשריבה המים בגומת המעין עצמו (ששם הוא חשיבות מימיו ומבטלין כל המים הבאין עליהן) דינו כמעין במקומות שהיה מזדחל שם קודם ירידת הגשמים אע"פ שעתה רבו עליו הנוטפים, אבל ריבה במקום משך הנהר למטה כל שרבו נוטפין על הזוחלין נפסל כולו[[61]](#footnote-61).
* (ר"ש מרדכי רא"ש להב' הש"ך) רי"ו[[62]](#footnote-62) ומהרי"ק[[63]](#footnote-63)- בכל ענין שרבו הנוטפין אסור לטבול בו בזוחלין, והא דקתני "מעין שמימיו מועטין וריבה עליו והרחיבו" לאו היינו שרבו שאר המים על מי המעין אלא כלומר שהוסיף מים על המים הראשונים שבמעין[[64]](#footnote-64), ואפ"ה אין מטהרין באשבורן אלא במקום שהילכו שם בתחילה, אבל במקומות שלא הילך שם בתחילה אינו מטהר אפי' באשבורן[[65]](#footnote-65).

ומה הדין כשרבו הזוחלין על הנוטפים[[66]](#footnote-66):

* רמב"ם ראב"ד ורשב"א[[67]](#footnote-67)- "אפילו באותן מקומות שלא היה מהלך שם מתחלתו- טובלין[[68]](#footnote-68)(ל' הר"ן)". (וכ"פ השו"ע)
* מהרי"ק- אין מטהרין באשבורן אלא במקום שהילכו שם בתחילה, אבל במקומות שלא הילך שם בתחילה אינו מטהר אפי' באשבורן.
* רי"ו (נכ"ו ח"ה רכו ע"ב)- מותר לטבול בנהרות[[69]](#footnote-69) "אם נודע בודאי מקום הנהר ושרבו הזוחלין על הנוטפין, ומ"מ יש לחוש לאותן הנהרות שרבים ממי גשמים ורבים כ"כ שיוצאים המים לגדותיו, שלא תטבול האשה באותן גדותיו, ואפילו שבכל מרוצת המים ידוע בודאי שרבו הזוחלין על הנוטפין מ"מ מילוי גדותיו הוא מן הנוטפין ואסור לטבול בהן בדרך מרוצתן הנקרא מזחלה".

מעין שהוסיפו עליו מים שאובים/נוטפים והוי מחצה מים כשרים ומחצה מים שאובים[[70]](#footnote-70):

* ראב"ד (בעה"נ שעה"מ סי' א)- "לענין אשבורן אפילו מחצה על מחצה נמי לא בעי אשבורן[[71]](#footnote-71)".

נהר המתהוה מחמת ירידת גשמים ובהעצר הגשם יכזבו מימיו אך באמת הוא מתהוה מחמת הנהר הסמוך אליו: (ב"י)

* מהרי"ק (שורש קט"ו)- נהר המתהוה מחמת ירידת גשמים ובהעצר הגשם יכזבו מימיו ואומרים היהודים שחרדלית יורדת מן ההרים ושופכת לתוך נהר אחד עד כי נתמלא על כל גדותיו ומאותן המים הצפין על שפת הנהר הראשון מתהוה השני- יש לאסרו מפני מראית העין, דמאן דחזי שבימות הגשמים מתהוה ובהכלא הגשם יבש לגמרי סבר שאינו אלא ממי גשמים דוקא ולא שבא מנהר אחר ואם נתיר לטבול בו דרך זחילתו אתי למיטבל במי גשמים ממש אפילו כשהן זוחלין[[72]](#footnote-72).

**תוספתא (צוקרמאנדל) פרה פ"ט ה"ב:** מעיין שהיה יוצא שנה זו מצד אחד ושנה זו מצד אחר או שהיה רבה מימות הגשמים ונתמעטו בימות החמה כשר. (וכתבה ר"ש בפ"ח מ"ט דמסכת פרה)

חשש לרביית נוטפין בבארות ומעיינות: (דרכ"מ אות ה)

* רא"ם (סי' כו) ומרדכי (סי' תשמה)- בארות ומעיינות שאין זחילת נטיפת הארץ זוחלת בו לא חיישינן לרביית נוטפין.

**שו"ע:**

מי מעין מטהרין אף בזוחלין[[73]](#footnote-73) (פירוש זוחלין נמשכים והולכים ואינן מכונסים), מי גשמים אין מטהרין אלא באשבורן (פירוש מקום עמוק שמתכנסים בו המים ונקרא אשבורן) הגה: אבל על ידי זחילה פסולין מן התורה אם הם לחוד בלא מעין (ב"י בשם מהרי"ק ותרוה"ד), היו הזוחלין מן המעין מתערבים עם הנוטפים שהם מי גשמים הרי הכל כמעין לכל דבר, ואם רבו הנוטפים על הזוחלין, וכן אם רבו מי גשמים על מי הנהר, אינם מטהרים בזוחלין אלא באשבורן. לפיכך צריך להקיף מפץ (פי' כעין מחצלת) וכיוצא בו באותו הנהר המעורב, עד שיקוו המים ויטבול בהם. הגה: וכן נכון להורות ולהחמיר[[74]](#footnote-74), אבל יש מתירים לטבול בנהרות כל השנה[[75]](#footnote-75) אף בשעת הגשמים והפשרת שלגים ורבו הנוטפים על הזוחלין משום דעיקר גידול הנהר הוא ממקום מקורו. וכן נהגו ברוב המקומות במקום שאין מקוה, ואין למחות ביד הנוהגין להקל כי יש להם על מי שיסמוכו (מהרי"ק ובת"ה שם ומהרי"ו סי' ע' וב"ז סי' קנ"ד). מיהו יש ליזהר מלטבול בנהר המתהוה לגמרי ע"י גשמים וכשאין גשמים פוסק לגמרי, אף על פי ששאר נהרות שופכים לתוכו בשעת הגשמים ומתהוה על ידן, מ"מ הואיל ופוסק לגמרי בשעה שאין גשם אסור לטבול בו דרך זחילתו עד שיקוו המים שבתוכו (שם במהרי"ק), אבל בנהר שאינו פוסק, אף על פי שבשעת הגשמים מתרחב ומתפשט על כל גדותיו, מותר לטבול בו בכל מקום (ב"י לדעת המרדכי והאשירי והתוס') לפי סברת המקילין[[76]](#footnote-76) ולפי מה שנהגו.

## סעיף ג: פסול מים שאובים.

**ספרא שמיני פרשה ט: [א]** אילו אמר מקוה מים יהיה טהור יכול אפילו מילא בכתיפו ועשה מקוה בתחילה יהיה טהור תלמוד לומר מעין מה מעין בידי שמים אף מקוה בידי שמים... או מה מעין מטהר בכל שהו אף מקוה מטהר בכל שהוא תלמוד לומר אך מעין, המעין מטהר בכל שהוא והמקוה בארבעים סאה.... **[ג]** אי מה מעין מטהר בזוחלים אף מקוה מטהר בזוחלין ת"ל אך מעין המעין מטהר בזוחלים, והמקוה באשבורן.

מקוה (מים כשרים) שמימיו זוחלין וכן נהר שכולו נוטפין ודאין[[77]](#footnote-77):

* (מרדכי [שבת שנז-שנח] להב' הב"י)- פסול מדרבנן.
* (מרדכי להב' הדרכ"מ[[78]](#footnote-78)) תרוה"ד ומהרי"ק[[79]](#footnote-79)- פסול מדאו', דדריש לה בתו"כ מקרא. (וכ"פ הרמ"א [בסע' ב])

מקוה **שכולו** מים שאובים:

* גאונים רי"ף ר"י מיגא"ש יראים ר"י רמב"ם וריב"א[[80]](#footnote-80)- שאיבה אינה פוסלת אלא מדרבנן[[81]](#footnote-81) שמן התורה אפילו כולו שאוב כשר[[82]](#footnote-82), וקרא אסמכתא בעלמא היא. (וכ"פ בשו"ע [סע' עב-עג])
* רש"י רשב"ם ר"ת רשב"א[[83]](#footnote-83) רשב"א ורא"ש[[84]](#footnote-84)- פסול מקוה שכולו מים שאובין הוא מדאו', דדריש לה בתו"כ מקרא, לכן יש להחמיר בספיקו. (וכ"פ הרמ"א)
* ראב"ד (הביאו הר"ן שבועות ה. מדפה"ר)- בשאובה ע"י כלים מאליהם[[85]](#footnote-85) פיסולו מדרבנן אבל מילא בכתף פסול מדאו'[[86]](#footnote-86).
* ר"ש (מקואות פ"ב מ"ג)- כשנשאב כולו בדבר המקבל טומאה איכא פסול דאו', ומיהו שאובה דע"י כלי גללים וכלי אדמה אפילו כולו שאוב אינו פסול מדאו' אלא מדרבנן דהא הוייתן ע"י טהרה הוא דאין מקבלין טומאה.

לפוסלים מקוה מים שאובים מדאו'- מקוה שנפלו לתוכו ג' לוגין מים שאובין:

* רשב"א ר"ש ורא"ש[[87]](#footnote-87)- אם רובו מים כשרים אינו פסול אלא מדרבנן, אבל אי רוב המ' סאה הן שאובים (וכ"ש כולו) פסול מדאו', הלכך כל ספיקא שיארע בו קודם שיהיה רוב בלא שאיבה אזלינן לחומרא. (וכ"פ הרמ"א)
* ר"ת[[88]](#footnote-88)- אי רובה שאובה או ג' לוגין[[89]](#footnote-89) מתחלה פסולה מדאו', אבל ג' לוגין על פני המים הוי מדרבנן.
* רש"י (ב"ק סז. ד"ה שאיבה)- "מה שהמקוה נפסל בשלשה לוגין מים שאובין מדרבנן הוא" (משמע בין בתחלה ובין בסוף).

**שו"ע:**

ארבעים סאה שאמרו צריך שלא יהיו שאובים, שאם הם שאובים פסולים. הגה: ואם כל המקוה הוא שאובין פסול מן התורה, וספיקא לחומרא, אבל אם רוב המקוה כשר והמיעוט הוא שאובין אינו אלא מדרבנן וספיקא לקולא (טור בשם הרא"ש ור"ש והרבה פוסקים).

## סעיף ד: מקוה של גוי.

**תוספתא (צוקרמאנדל) מקוואות פ"ו הלכה [ב]:** אמר ר' יהודה מעשה במקוה שבין אושה לשפרעם ושל שפרעם היה והיה ר' דוסא משיב עליה שני תלמידי חכמים כדי שיהיו בו המים ארבעים סאה. **[ג]:** שוב מעשה ברום בית ענת שקוות יתר מאלפים כור ובאו ושאלו את ר' חנניה בן תרדיון ופסל שאני אומר נכנסו גויים וזלפוה בלילה וחזרו ומלאו אותו בקילון[[90]](#footnote-90), ומעשה ברבן גמליאל ואונקלס הגר שהיו באין באשקלון וטבל רבן גמליאל במרחץ ואונקלס הגר בים אמר ר' יהשע בן קבוסיי עמהן הייתי ולא טבל רבן גמליאל אלא בים. **[ד]:** מרחץ שבלניה גויים בזמן שמטהרת שלה פתוח לרשות היחיד טמא לרשות הרבים טהור מרחץ שבלניה גויים וישראל נכנס שחרית ומשיקה אף על פי שזה נכנס וזה יוצא טהורה נעלה או שנתיחדה מרשותו טמא נמצאת אומר בימים טהורים ובלילות טמאה.

מקוה העומד בבית הגוי ומשכירו והגוי מקבל תשלום על כל טבילה שטובל שם ישראל:

* (רא"ש[[91]](#footnote-91) להב' הב"י)- אם יש בו עשרים ואחד סאה[[92]](#footnote-92) יש להכשיר[[93]](#footnote-93). (וכ"פ השו"ע)
* (רא"ש להב' הטור) וטור- אין להאמינו לנכרי[[94]](#footnote-94) דחיישינן שמא יחסר וימלאנה[[95]](#footnote-95). (וכ"פ הט"ז)
* רשב"א (ח"ג סי' רכד)- אע"פ שהיה ריקן ועתה לאחר הגשמים הוא מלא כיון שהיה נעול יש להכשיר ואפי' אינו נעול אלא במנעול א'[[96]](#footnote-96), וגם אנו בעירנו יש לנו כיוצא בו ובלא ב' מפתחות אלא שהיהודית שוכרת מהגוי לשנה ובזה תסתלק טענת החושש וטוען שמא יחליפהו הגוי כדי שלא יסרחו מימיו.

גממיות שבבית גוי ויש בהם מ' סאה האם יש לחוש שמא קודם שנתמלאו היו בהם מים שאובים ואין טובלין בהם:

* רשב"א (החדשות סי' קג)- כיון דאיכא פלוגתא אי שאובה פסולה מדרבנן או דאו' יש להורות דאם אין דרך הגוים למלאות בכתף ולעשות ביברין אלא במקבץ שם מי גשמים או מי אגמים ועוד שהגוי מסיח לפי תומו אפשר לומר שסומכים עליו שכדאי הם המתירים לסמוך עליהם בכיוצא בזה, והמחמיר תע"ב.

מקוה שהיו בה כ"א סאה מים כשרים (ותו לא) ובא ומצאה מלאה, ובא **עד אחד** ומעיד שנתמלאה בהכשר:

* רשב"ץ (ח"א סי' מ"ט)- אין לחוש שמא נתמלא באיסור ואם ידענו מי מלאו נשאל את פיו דעד אחד נאמן באסורים (אפילו היכא דאין בידו), ואם לא ידענו מי מלאו רוב מצויין אצל מצוה מומחין הם ובודאי המשיכו המים ואין לחוש לגוי שאינו מצוי אצל מקוואות וכ"ש שיטרח להשלימה, א"כ יש לומר בודאי ישראל השלימו בכשרות, ואפי' אם נאמר כולו שאוב מדאו' מקוה שהניחו ריקן ומצאו מלא כשר שחזקת מקואות שנעשו בכשרות[[97]](#footnote-97). (וכ"פ הרמ"א)

מקוה שהייתה חסרה **ברובה** לפנינו ובא ומצאה מלאה, ובא **עד אחד** ומעיד שנתמלאה בהכשר:

* מהרי"ק (שורש קט"ו)- [[98]](#footnote-98)ישראל אפילו בעד אחד פשיטא דעדיף טפי מגוי המסיח לפי תומו, אמנם נלע"ד דבר פשוט דבהא אפילו עד אחד ישראל אינו נאמן אלא היכא דבידו כדאיתא בההיא דריש פרק האשה רבה (יבמות פח.) אבל היכא דאין בידו כי הכא פשיטא דאין עד אחד נאמן ק"ו גוי מסיח לפי תומו. (וכ"פ הרמ"א)

**עדים** יהודים אומרים שנתקנה בכשרות וגוים אומרים לפי תומם שנתקנה בפסול: (ב"י סע' נז [ב], ודרכ"מ [אות ח])

* מהרי"ק (שורש קט"ו)- פשוט הוא שעל עדות היהודים יש לסמוך ולא על הגוים המסיחים לפי תומם, שאין גוי מסיח לפי תומו נאמן אלא לעדות אשה בלבד (יבמות קכב:). (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

מקוה[[99]](#footnote-99) שהיא של גוי ומקבל ממנו שכר[[100]](#footnote-100) אין להאמינו לסמוך עליו אלא אם כן יש הגה: תמיד במקוה עשרים ואחד סאה[[101]](#footnote-101). הגה: דמאחר דרובו כשר ספיקא לקולא[[102]](#footnote-102). מקוה שהיתה חסרה לפנינו ובא ומצאה מלאה ולא ידענו מי מילא אותה, אי היתה כבר רובה בהכשר דהיינו שהיה בה כ"א סאין אזלינן לקולא (ב"י בשם הרשב"ץ), ואם לא היה רובה בהכשר דעכשיו איכא ספיקא דאורייתא, אם יש לחוש שגוי מילאה כדי לרחוץ בה פסולה (כך משמע בתוספתא), ואם לאו, דודאי ישראל מילא אותה כדי לטבול בה כשרה (רשב"ץ שם) דרוב המצויין אצל מקוה ועושין כדי להכשירה בקיאין הן ובודאי בהכשר מילא אותה, וכל שכן אם הישראל לפנינו ואומר שבהכשר מילא אותה דנאמן מאחר שבידו לתקנה[[103]](#footnote-103) (מהרי"ק שורש קט"ו דלא כרשב"ץ) וכהאי גוונא עד אחד נאמן באיסורין (שם עיין דרכ"מ) כדלעיל סימן קכ"ז ועיין עוד לקמן סוף הסימן בדין ספק שאובים.

מקוה כנ"ל רק שיש צינור שמקלח תדיר לתוכו:

* מהרי"ט[[104]](#footnote-104)- מקוה שברשות הגוי שהצנור מקלח לעולם לתוכו, אין לחוש שהגוי ימלא בכתף להכשיל.

חשש למילוי מים שאובים במעין:

* מהריב"ל[[105]](#footnote-105)- הך דינא אינו אלא במקוה מי גשמים, אבל במקוה מים חיים הנובעין מן הקרקע, אפילו שלפעמים יחרב המעין ולא ישאר אלא רביעית הלוג, אין לחוש למים שאובין, דשאיבה אינה פוסלת במעין.

מקוה כנ"ל שהמפתח היה ביד הישראל ובאותו יום נשברה הדלת פתאום:

* מהרי"ט (סי' י"ט, הביאו כנה"ג הגב"י אות לח)- אם המפתח ביד ישראל אלא שבאותו היום נשבר הדלת פתאום, אין לחוש דבאותו היום זילף את המקוה ומילאו, דמירתת.

## סעיף ה: גל שנתלש מהים.

**משנה מקואות פ"ה מ"ד[[106]](#footnote-106):** כל הימים כמקוה שנאמר (בראשית א י) ולמקוה המים קרא ימים דברי ר' מאיר, ר' יהודה אומר הים הגדול כמקוה, לא נאמר ימים אלא שיש בו מיני ימים הרבה, ר' יוסי אומר כל הימים מטהרים בזוחלין ופסולין לזבין ולמצורעים ולקדש מהם מי חטאת. (וכ' הב"י דמשמע דהל' כרבי יוסי ושכ"פ הרמב"ם [פ"ט הי"ב ובפהמ"ש שם] והרא"ש [הל' מקואות סי' יג])

מה דין הים הגדול לר' יוסי:

* רש"י (שבת קט.) ור"ש (פרה פ"ח מ"ח)- כדין כל הימים.
* (רמב"ם[[107]](#footnote-107) להב' הב"י)- כל הימים דינם כמעין לטהר בין באשבורן בין בזוחלין לענין טבילת שאר טמאים[[108]](#footnote-108), אבל לטבילת זבים ומצורעים וקידוש מי חטאת (דכתיב בהו מים חיים) אין טבילה בים מועילה אלא בשאר ימים כשהן באשבורן[[109]](#footnote-109), אבל בים הגדול אף באשבורן לא[[110]](#footnote-110).

**משנה מקואות פ"ה מ"ו:** גל שנתלש ובו ארבעים סאה ונפל על האדם ועל הכלים טהורים[[111]](#footnote-111)...

**תוספתא (צוקרמאנדל) מקואות פ"ד ה"ה[[112]](#footnote-112):** גל הנתלש מן הים ומן הנהר אין מטבילין בו שאין מטבילין באויר, היה שני ראשין נוגעות בארץ מטבילין בו[[113]](#footnote-113), ואין מטבילין בכיפא[[114]](#footnote-114).

מדוע אין מטבילין באויר:

* רש"י (חגיגה יט. ד"ה שאין) ותוס' (ד"ה דתנן)- מדאו' הוא, שלא אמרה תורה מקוה של אויר לטבילה[[115]](#footnote-115).
* (רמב"ם להב' הב"י)- מדרבנן ק"ו מזוחלין, דאויר גרע מזוחלין, ומאן דחזי דמטביל באויר בגל הנתלש מן הים אתי להטביל בזוחלין דנוטפים דאמר מסתייה {דיו{ לגרועי נוטפין ממעין חד דרגא לומר דאין מטבילין באויר נוטפין אבל בזוחלין דנוטפין שפיר דמי.
* (רמב"ם להב' הב"ח [סע' י"א])- מדאו' הוא, כמו נוטפין דפסולין בזוחלין מדאו' וקל וחומר באויר[[116]](#footnote-116).

**שו"ע:**

כל הימים יש להם דין מעין לטהר בזחילה הילכך גל שנתלש מהים ובו ארבעים סאה ונפלו על האדם או על הכלים עלתה להם טבילה, אבל אם הטביל בגל כשהוא באויר קודם שיפול על הארץ אף על פי שיש בו ארבעים סאה או שזרק כלים באמצעית הגל שהוא עשוי ככיפה לא עלתה להם טבילה.

מדוע צריך שיהיה בגל שנתלש מהים מ' סאה (דהרי מעין מטהר בכל שהוא):

* ב"ח (סע' י"א)- דלא אמרו חכמים דכל הימים יש להם דין מעין אלא לטהר בזוחלין אבל אין שוה למעין לגמרי שיהא מטהר אף בכל שהוא אלא צריך מ' סאה בין לאדם בין לכלים.
* דרישה (אות ה)- כיון שדין מעין יש לו א"כ מ' סאה לאו דוקא דאפילו בפחות נמי אם כל גופו עולה בהם.
* ט"ז (סק"ו)- כיון דבעינן שכל גוף האדם יתכסה באותו מעין ושיעור זה דמ' סאה הוא שיעור שיתכסה בו אפילו גוף היותר גדול ע"כ נקט התנא כאן מ' סאה שהוא מילתא דפסיקא.
* ש"ך (סק"כ) ובאה"ט (סק"י)- משום דהא דמעין סגי לכלים טמאים בכל שהוא היינו במקום חבור המעין, אבל הכא שנתלש הגל צריך מ' סאה דכל שאינו מעין ממש אינו מטהר בכל שהוא.

## סעיף ו: אין טובלים בכלים.

**משנה מקואות פ"ד מ"ה:** השוקת שבסלע[[117]](#footnote-117) אין ממלאין ממנה ואין מקדשין בה ואין מזין ממנה ואינה צריכה צמיד פתיל ואינה פוסלת את המקוה, היתה כלי וחברה בסיד ממלאין בה ומקדשין בה ומזין ממנה וצריכה צמיד פתיל ופוסלת את המקוה, ניקבה מלמטה או מן הצד ואינה יכולה לקבל מים כל שהם כשירה. (משמע דכלי פוסל את המים שבתוכו מלהיות כשרים למקוה)

**שו"ע:**

צריך שלא יהיו ארבעים סאה של מקוה[[118]](#footnote-118) בתוך הכלי, שאין טובלין בכלים[[119]](#footnote-119).

קבע עץ או אבן בקרקע ולאחמ"כ חקקו ועשאו כלי ונתמלא מים כשרים: (פת"ש סק"ז)

* כל הפוסקים- כשר לטבול בו.
* נו"ב (תניינא יו"ד סי' קמ"ב)- בגמ' (ב"ב סו.) מבואר דקבעו ולבסוף חקקו לא מהני רק לענין שאיבה דרבנן אבל לא לאיסור תורה[[120]](#footnote-120), לכן צ"ל דהטור ובעלי השו"ע לא קיימו אטבילת נדה אלא בדיני מקוה, והרי גם כלים חדשים הניקחים מן העכו"ם צריכים טבילה ויש מהפוסקים שסוברים דעיקר טבילה זו הוא מדרבנן, ואפילו לדידן {דסברי דמדאו' הוא} דוקא כלי מתכות אבל כלי זכוכית לכו"ע דרבנן ולכן כתבו שאם קבעו אחר שחקקו פסול ורצונם לומר אפילו לטבול בו כלי זכוכית, אבל קבעו ולבסוף חקקו יש חילוק דבכלי זכוכית שרי לטבול בתוכו אבל כלי מתכות וק"ו אשה נדה אסורים לטבול בתוכו ואפילו בדיעבד לא עלתה לה טבילה, ובעלת הכתם שהיא רק טמאה מדרבנן אינה טובלת בו לכתחלה אבל בדיעבד עלתה לה טבילה.
* רעק"א (סי' ל"ט)- מחמת הקושיא מהגמ' (ב"ב סו.) נראה דדוקא לענין מים הנמשכים דרך כלי בזה מהני קבעו ולבסוף חקקו אבל לא לענין לטבול בתוכו, ואף דמדברי הטור משמע דגם לענין זה מהני וגם ברמב"ם (ס"פ י"א מהל' כלים) משמע הכי דאף לענין קבלת טומאה בכלי גמור בעינן עליו שם כלי בתלוש, מ"מ מה נעשה כיון דבסוגיא דב"ב הנ"ל מפורש בהיפך.

העמדת חבית מנוקבת במקוה שמתמעט לפעמים, וכשמתמעט המקוה סותמים הנקבים שבחבית: (פת"ש סק"ז)

* נו"ב (תניינא יו"ד סי' קמ"ב)- בדבר המקוה אשר לפעמים המים מתמעטים עד שלא נשאר שיעור מקוה אם יכולים להעמיד בתוכו חבית גדולה עם נקבים בתחתיות כשפורפרת הנאד ולקבוע החבית בסיד כמעשה בנין ואחר שיתמלא המקוה יסתמו הנקבים בברזות של עץ כדי שלא ימעטו המים. תשובה, אין זה נכון אף אם נחליט דקבעו ולבסוף חקקו מהני גם לענין טבילת נדה ואף אם יפתחו הברזא בכל עת טבילה, דכיון שסותם הנקבים בברזא של עץ לא נתבטל החבית מתורת כלי ואף בעת הסרת הברזא מקרי כלי[[121]](#footnote-121), ולכן אם בעת שעושה הנקב בחבית תיכף היה בדעתו לסתמו בברזא לא נתבטל שם כלי מן החבית כלל אפילו קודם שתיקן הברזא.
* בית אפרים (יו"ד סי' נ"ג)- אף שחושב בעת עשיית הנקב לסתמו סתימה גמורה לא מהני כלל כ"ז שלא נסתם, (ומכיון שחשש לדברי הנו"ב כתב-) לכן שפיר דמי לעשות נקב א' גדול כמוציא רמון ולסתמו בסיד וצרורות דרך בנין וזה יהיה סתום ועוד יעשה נקב כשפ"ה עם ברזא ולפתוח הברזא בכל עת שבא לטבול.

## סעיף ז: טבילה בכלי שעומד בפני עצמו.

**משנה מקואות פ"ד מ"ה:** השוקת שבסלע[[122]](#footnote-122) אין ממלאין ממנה ואין מקדשין בה ואין מזין ממנה ואינה צריכה צמיד פתיל ואינה פוסלת את המקוה, היתה כלי וחברה בסיד ממלאין בה ומקדשין בה ומזין ממנה וצריכה צמיד פתיל ופוסלת את המקוה ניקבה מלמטה או מן הצד ואינה יכולה לקבל מים כל שהם כשירה וכמה יהיה בנקב כשפופרת הנוד[[123]](#footnote-123) אמר רבי יהודה בן בתירא מעשה בשוקת יהוא שהיתה בירושלים והיתה נקובה כשפופרת הנוד והיו כל הטהרות שבירושלים נעשות על גבה ושלחו בית שמאי ופחתוה שבית שמאי אומרים עד שיפחת רובה.

**תוספתא (צוקרמאנדל) מקואות פ"ד הלכה [ו]:** קסטלין[[124]](#footnote-124) המחליק מים בכרכין אם היה נקוב כשפופרת הנוד אין פוסל את המקוה ואם לאו פוסל את המקוה, הלכה זו עלו עליה בני אסיה שלש רגלים ביבנה ולרגל השלישי הכשירוהו אפילו נקוב כמחט. **[ז]:** אמר ר' אלעזר בר' יוסי הלכה זו הורתי ברומי לטהרה וכשבאתי אצל חברי אמרו לי יפה הורית. במה דברים אמורים[[125]](#footnote-125) מן הצד, [אבל מלמטה[[126]](#footnote-126)] אינו פוסל את המקוה[[127]](#footnote-127), ואם היה מקבל כל שהוא מן הנקב ולמטה פוסל את המקוה[[128]](#footnote-128), פקקו בסיד ובבניין[[129]](#footnote-129) אינו פוסל את המקוה[[130]](#footnote-130), בסיד ובגפסיס[[131]](#footnote-131) פוסל את המקוה, על גבי הארץ ועל גבי סיד וגפסיס[[132]](#footnote-132) או שמירח בטיט מן הצדדין אינו פוסל את המקוה.

האם אפשר להכשיר כלי שעומד בפני עצמו (לא בתוך מקוה/מעין) להיות מקוה ע"י עשיית נקב (שמוציאו מתורת כלי):

* רמב"ם[[133]](#footnote-133) (להב' הב"י)- "כלי שחיברו בסלע פוסל את המקוה אע"פ שחיברו בסיד, ניקבה מלמטה או מן הצד כשפופרת הנאד כשרה ואינה פוסלת את המקוה. הלוקח כלי גדול כגון חבית גדולה או עריבה גדולה ונקבו נקב המטהרו[[134]](#footnote-134) וקבעו בארץ ועשהו מקוה הרי זה כשר", כרבי אלעזר ב"ר יוסי[[135]](#footnote-135). (וכ"פ השו"ע)
* (ר"ש רא"ש ורי"ו (בשם הגאונים) להב' הב"י)[[136]](#footnote-136)- מים היורדים לתוך כלי שיש בו נקב בשוליו או בצידו[[137]](#footnote-137) וממנו יורדים למקוה לא נפסלו המים ומותר לטבול בהן אבל לטבול בתוך הכלי אסור אפי' נקוב כשפ"ה, כרבי אלעזר ב"ר יוסי[[138]](#footnote-138).
* תוס' רמב"ן ריטב"א (רא"ש (להב' הטור[[139]](#footnote-139)) וטור (להב' הב"י))[[140]](#footnote-140)- מותר לטבול בתוך כלי שנקוב כשפופרת הנאד בשוליים או מן הצד[[141]](#footnote-141) סמוך לשוליים (בעניין שלא יוכל לקבל מים כלל), כרבי אלעזר ב"ר יוסי[[142]](#footnote-142). (וכ"פ הרמ"א)

מים שעולים מאליהם לתוך המקוה:

* רשב"א[[143]](#footnote-143)- המים העולים מאליהן בגלגל פוסלים את המקוה אבל העולים בגלים שאין נתלשין מהנהר אלא מחוברים אל המים יראה לי שאין אלו שאובים שבכל עת מחוברים הם אל מי נהר ויש להחמיר ולאסור.

**שו"ע:**

הלוקח כלי גדול[[144]](#footnote-144) כגון חבית גדולה או עריבה גדולה ונקבו[[145]](#footnote-145) נקב המטהרו[[146]](#footnote-146) הגה: וי"א דבעינן נקב כשפופרת הנוד (טור והרא"ש בתשובה) וכן יש להחמיר, וקבעו בארץ ועשהו מקוה הרי זה כשר[[147]](#footnote-147), וכן אם פקק הנקב בסיד ובבנין[[148]](#footnote-148) אינו פוסל והמים הנקוים בתוכו מקוה כשר[[149]](#footnote-149), סתמו בסיד או בגפסיס[[150]](#footnote-150) עדיין הוא פוסל את המקוה[[151]](#footnote-151) עד שיקבענו בארץ או יבנה, ואם הוליכו[[152]](#footnote-152) על גבי הארץ ועל גבי הסיד ומירח בטיט מן הצדדין[[153]](#footnote-153) הרי זה כשר[[154]](#footnote-154). הגה: מותר לעשותו על הגג ובלבד שלא יהיה תוך כלי או אבן אחת שחקקו ולבסוף קבעו אבל חבור אבנים הרבה לא מקרי כלי (תשובת הרשב"א סימן ת"ת).

שאלה על מקוה שנעשה בתוך כלי: (פת"ש סק"י)

* רעק"א (סי' ע')- מקוה שרוצים לעשותו ע"פ מי הנהר לעשות תיבה נקובה בשולים כשפ"ה והתיבה צפה ע"פ המים ומקודם פוקקים הנקב לשפוך בתוכה חמים וכשיורדים לטבול מסירים הפקק. וכתב דבפשיטות דמי ממש לההיא דפ"ו מ"ה דמקואות השידה והתיבה שבים אין מטבילין בהם אא"כ היה כשפ"ה ומשמע דאף בנקב מן הצד דהמים שבו כשאובים מ"מ מהני כיון דהמים מקיפין מכל צד ונטהר ע"י חיבור לנהר כשפ"ה וא"כ בנ"ד אף אם פוקקים הנקב בשעה שמטיל בו חמים כיון דמסירים הפקק בשעת טבילה ומחובר כשפ"ה שרי. אולם לדעת הר"ש שם דמחלק בין כלים תלושים לקבועים דבתלושים שהוא דרך ארעי לפי שעה לא חיישינן שיזדמן שיניחנו במקום שאין מוציא המים כשפ"ה אבל בקבועים חיישינן לכך וה"נ בנ"ד כיון דהוא מלתא דקביעא י"ל כיון דבשעת סתימת הנקב נעשו תלושים לא מהני אח"כ חבור כשפ"ה אולם יש תקנה לנקוב הפקק או שולי התיבה ואף שאין בנקב כשפ"ה הא מדברי הר"ש פ"ד מבואר דנקב כ"ש בשוליו מבטלו מתורת כלי וא"כ לא נעשו המים תלושים כלל ואף דדעת הרמב"ם דאפילו נקב המטהרו לא מהני לבטלו מתורת שאובין וק"ו לטבול בו אא"כ קבעו בארץ או סתמו במעשה בנין כמ"ש בשו"ע סע' זה מ"מ בחבור לנהר כשפ"ה דאין כאן רק גזירה שמא יניחנו כו' סמכינן על שיטת הר"ש והרא"ש (לקמן סע' מ) דאפילו נקב כ"ש ולא קבעו בארץ כשר, ועוד דכיון דהרמב"ם לא ס"ל הך גזירה שכ' הר"ש הנ"ל א"כ בין להר"ש ובין להרמב"ם המקוה כשר אף דאינן מטעם א' לא תפסינן ב' החומרות בהדדי (וכעין שכ' הש"ך לעיל סי' נ"ד סק"ט) ואף דבש"ך סקכ"ו לא הקיל רק בניקב כשפ"ה ויש לומר כו' עד אבל כאן במים מקיפו דהר"ש הוא האוסר ואיהו ס"ל דנקב כ"ש מהני ולא מצינו דאוסר לטבול בו י"ל דסמכינן ע"ז להקל בנקב כ"ש, אך אעפ"כ כיון דיש לפקפק בזה טוב יותר לעשות מכסה לא בהידוק אלא ברפוי (ר"ל שלא יעשו פקק רק מכסה לכסות הנקב ויהיה רפוי ואז נחשב כאילו הנקב פתוח והוי ממש כנדון הש"ך ומפני דיש לחוש שיהיה פעם מהודק לכן יש לנקוב גם כן נקב כ"ש) ולנקוב ג"כ שולי התיבה בנקב כ"ש דבזה יש לסמוך להקל, אולם עדיין יש חשש במקוה זו כיון דמיוחד לעמוד בו ולטבול הוי מיוחד למדרס ופסול להראב"ד (לעיל סי' קצ"ח סל"א) משום גזירת מרחצאות וגרע מנסרים שבמרחץ שכתבו האחרונים להקל כיון דנעשו לחברם בקרקע גם המים צפים עליו אין בו דין מדרס משא"כ בנ"ד דלא מחברו בקרקע, אך יש לצדד להקל די"ל דוקא בקבוע ע"ג קרקע דומה למרחצאות אבל בנ"ד דאינו קבוע ע"ג קרקע אלא דתלוי ע"פ המים י"ל דאין זה דומה למרחצ' וכיון דהרבה פוסקים לא ס"ל לההיא דהראב"ד וי"ל דבכה"ג גם להראב"ד שרי יש לסמוך בזה להקל.
* חת"ס (סי' ר"ו)- עשו מקוה בגיגית והגיגית תלויה בשלשלאות לתוך המעין ומנוקבת כשפ"ה לחברה אל המעין וסותמין הנקב בברזא כדי שלא יתקררו החמין ובשעה שהיא יורדת לטבול פותחין הברזא כדי לחבר עם המעין. וכתב שמקוה כזו כבר בא לידו ופסל אותה מטעם שאינה מחוברת בקרקע רק תלוי בשלשלאות ואז בעי מדינא שיהיה הנקב פתוח בשעת טבילה ואי לאו פסולה מה"ת וכל הנשים המשמשים המקוה העידו לפנינו שאין פותחין הברזא ממש מפני שא"א להם למצוא הנקב בתוך המים כו' וכל הני מילי לימרו משמי ברבים שאני פוסל המקוה ומכ"ש שנעשה התיבה מעיקרא לשמש הקרקע גרע טפי כו'. והא דהגיגית נחזקה בחבושים ויתדות של ברזל אין קפידא דהחשוקים והיתדות אינם עושים את הכלי כלי מתכות ומכ"ש בנ"ד שאין הגיגית צריכה להם עתה כלל רק שלא יתקלקל לעתיד ע"י כובד המים וטובלים.

האם מועיל לנקב כלי שחיברוהו לקרקע בעודו שלם: (פת"ש סקי"ב)

* מרכבת המשנה (פ"ו ממקואות ד"ד) ובאר יעקב (סי' רא פג, א)- פשוט דמהני, ומכיון דמותר לנקבו בעודו בקרקע שרי אח"כ לסתמו דבשעת נקיבה בטל מתורת כלי והסתימה אח"כ חשוב כצינור שקבעו ולבסוף חקקו[[155]](#footnote-155).
* רעק"א (סי' ל"ט)- מהני, אך אסור אח"כ לסתמו, כיון דכבר קנה שם כלי בתלוש וע"י החיבור לארץ לא אבד שמו אלא שע"י הנקב מקרי כלי פסול ושוב כשנסתם חוזר להיות כלי, אבל אם ניקב הכלי קודם שחברו י"ל דכיון דבשעת חיבורו לא היה עליו שם כלי וכבר נתבטל ממנו שם כלי ע"י החבור בזה אף דסתמו אח"כ לא נעשה כלי במחובר והוי כקבעו ולבסוף חקקו, אמנם מ"מ לטבול בתוכו אסור רק דמים הנמשכים דרך כלי כזה כשרים (כנזכר לעיל סק"ו ד"ה בתוך הכלי).

כלי שעשו נקב בשוליו כדינו וקבעו בארץ וסתמו הנקב בעץ ורוצים עתה להוציא הכלי הנ"ל ולקבעו במקום אחר:

* באר יעקב (סי' רא פג, א)- בדבר המקוה שלקחו כלי גדול ועשו נקב בשוליו כדינו וקבעו בארץ בתוך בית אחד וסתמו הנקב בעץ היטב להחזיק המים ואח"כ רוצים להוציא הכלי הנ"ל ולקבעו במקום אחר דזה פשוט שצריך לעשות נקב מחדש דכיון שמוציאו מבית הראשון כשהיה סתום היטב הדרא למלתא קמייתא והוי עלה שם כלי בתלוש דלא כמורה אחד שטעה בזה[[156]](#footnote-156).

## סעיף ח: מעין המקלח לתוך כלי.

**משנה מקואות פ"ה מ"א:** מעין שהעבירו על גבי השוקת פסול[[157]](#footnote-157), העבירו על גבי שפה כל שהוא כשר חוצה לה שהמעין מטהר בכל שהוא, העבירו על גבי בריכה והפסיקו הרי הוא כמקוה, חזר והמשיכו פסול לזבים ולמצורעים ולקדש מהן מי חטאת עד שידע שיצאו הראשונים.

**תוספתא (גי' ר"ש) מקואות פ"ד ה"ח:** מעיין היוצא לתלמי[[158]](#footnote-158) ומן התלמי לברכה ראשונים ראשונים הרי אלו פסולין מפני שהן נשאבין...

מעין שהעבירו ע"ג שוקת[[159]](#footnote-159), באיזה אופן אפשר לטבול במים אלו:

* רמב"ם (ר"ש להב' המהרי"ט) ורא"ש[[160]](#footnote-160)- "אם היו מי המעין יורדים לשוקת ועוברים ממנה ויוצאין למקום אחר הרי אותן המים הנמצאין בתוך השוקת אינן כמי מעין, וכל מים היוצאין מן השוקת אע"פ שעיקרן מעין הרי הן פסולין, בד"א בשהיו כל מי המעין נשפכין לתוך השוקת, אבל אם היו מרובים על השוקת ומקצתן עוברין לתוך השוקת ומקצתן ע"ג שפת השוקת הרי המים אשר מחוץ לשוקת כשרין והן מי מעין, ואע"פ שאותן שעוברין ממנו ע"ג השפה מועטין מאד לפי שהמעין מטהר בכל שהוא (ל' הרמב"ם)". (וכ"פ השו"ע)
* (ר"ש רשב"א להב' הב"י) וה"ר חיים[[161]](#footnote-161)- מעין שהיה מתכנס לתוך השוקת[[162]](#footnote-162) פסול לטבול בשוקת דשוקת זה כלי הוא והוו להו מים שאובים[[163]](#footnote-163), ואם המים הנכנסים בשוקת אינם נשארים בתוכו אלא מקלחים ממנו לחוץ אע"פ שאין המים היוצאים לחוץ אלא כל שהן טובלין בהן מחטין וצנורות דדין מעין עליהם לטהר בכל שהוא כיון שהם מחוברים למעין, ואע"פ שהשוקת שהוא כלי מפסיק בין מים אלו למעין וגם מים אלו נכנסו לתוכו כיון שהיו מחוברים למעין ועדיין הם מחוברים לו כשרים אחר שיצאו מהכלי ומטהרים בכל שהוא כדין מעין.
* (רשב"א להב' המהרי"ט)[[164]](#footnote-164)- מעין שהעבירו ע"ג השוקת (שהיא כלי) מתכשר אפי' לטבילת אדם או כשהעבירו ע"ג שפה (כפירוש הרמב"ם והרא"ש) או כשנכנסים המים לשוקת דרך נקב כשפ"ה אם יש במים שבשוקת עם מי המעין מ' סאה, משום עירוב מקואות דעירוב מקואות כשפ"ה, וה"ה והוא הטעם אם יוצאים מתוך השוקת ג"כ דרך נקב כשפ"ה והולכים למקוה, ובלבד שלא יפסקו אלא שיהיו תמיד מחוברים למי המעין.
* סמ"ג (עשין רמח רמא ע"ד)- הא דאין לטבול בשוקת שמחוברת למעין אע"פ שאינה כלי צ"ל דהוא משום שאין מעין מטהר בכל שהוא לטבילת אדם, והואיל ואין מי האמה מרובין שם שיהיו ראויים לטבילת אדם אין מועלת השקתו להכשיר מי הבור/השוקת[[165]](#footnote-165), אבל מי מעין שמקלחים לתוך כלי כגון תלמי אז אפילו יש במעין מ' סאה מתחלה מ"מ הואיל ועיקר הקילוח של מעין לתלמי הוא נכנס נחשבין שאובים ואם נוקבו כשפ"ה או בכונס משקה יכול לטבול במה שנשפך חוץ לכלי (כגון בבריכה שלאחר התלמי).

ומה דין בכלי גדול שאינו מקבל טומאה משום שמחזיק ארבעים סאה בלח (כלים פט"ו מ"א): (ב"י)

* רבינו יואל והרוקח[[166]](#footnote-166)- אע"פ שאינו מקבל טומאה (כיון שמחזיק ארבעים סאה בלח) אין לטבול בתוכו אם לא ניקבו.

**שו"ע:**

מעין שמקלח לתוך כלי[[167]](#footnote-167) פסול לטבול בין במים שבתוך הכלי בין לאחר שיצאו מהכלי[[168]](#footnote-168), ואם המעין מקלח על שפת הכלי ולתוכו, תוך הכלי אסור לטבול וחוצה לו מותר אפילו אם המים שבתוכו מרובין.

## סעיף ט: טבילת כלים בתוך כלי (שאינו מחובר לקרקע) שבתוך המקוה/מעין.

**חגיגה כב ע"א:** דאמר רבא: סל וגרגותני[[169]](#footnote-169) שמילאן כלים והטבילן- טהורין[[170]](#footnote-170)... והני מילי[[171]](#footnote-171) בכלי טהור אבל[[172]](#footnote-172) בכלי טמא מיגו דסלקא טבילה לכוליה גופיה דמנא[[173]](#footnote-173) סלקא להו נמי לכלים דאית ביה, דתנן: כלים שמילאן כלים והטבילן הרי אלו טהורין[[174]](#footnote-174)... ואם אינו צריך להטבילו, ומים המעורבין[[175]](#footnote-175)- עד שיהו מעורבין כשפופרת הנוד. (ודין זה הוא בין במקוה ובין במעין[[176]](#footnote-176), רמב"ם ורא"ש[[177]](#footnote-177) (להב' הב"י). וכמו שפירש רש"י את הסוגיא כן פסקו הרמב"ם (פ"ג הכ"ו), רק שהוסיף דין היטה על צדו שמובא לקמן)

**תוספתא (גי' הב"י) מקואות פ"ה ה"ג:** קומקמוס שהוא מלא כלים והשיקו למקוה אף על פי שפיו צר כל שהוא כלים שבתוכו טהורים היטהו על צדו עד שהוא בפיו כשפופרת הנוד[[178]](#footnote-178).

**מקואות פ"ו מ"ה:** השידה והתיבה שבים אין מטבילין בהם אלא אם כן היו נקובין כשפופרת הנוד... אם היה שק או קופה מטבילין בהן כמה שהם מפני שהמים מעורבין[[179]](#footnote-179)... (וכ"פ הרמב"ם [פ"ו ה"ח]) (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

כלי[[180]](#footnote-180) טמא שנתן בתוכו כלים אחרים והטביל הכלי עלתה להם טבילה אף על פי שפי הכלי צר ביותר שהרי המים נכנסים לו[[181]](#footnote-181) ומתוך שעלתה טבילה לכלי הגדול עלתה טבילה לכלים שבתוכו, ואם הטהו על צדו והטביל לא עלתה להם טבילה עד שיהיה פיו רחב כשפופרת הנאד, וכן אם היה הכלי טהור ונתן לתוכו כלים טמאין והטבילן לא עלתה להם טבילה עד שיהיה פיו רחב כשפופרת הנאד. הגה: ומותר לטבול כלים בסל או בשק דכיון דאינו מחזיק מים עדיף טפי מניקב כשפופרת הנאד (ב"י בשם משנה ופירש ר"ש פ"ו דמקואות ורמב"ם פ"ו).

## סעיף י: מעין שהמשיכו לבריכת מים.

**משנה מקואות פ"ה מ"א:** מעין שהעבירו... העבירו על גבי בריכה והפסיקו הרי הוא כמקוה חזר והמשיכו פסול לזבים ולמצורעים ולקדש מהן מי חטאת עד שידע שיצאו הראשונים.

**תוספתא (צוקרמאנדל) מקואות פ"א הי"ד**: החופר בצד המעיין כל זמן שהן באין מחמת המעיין אף על פי שפוסקין וחוזרין ומושכין הרי הן כמי מעין חזרו מלהיות מושכין הרי הן כמי גבאין.

"העבירו על גבי בריכה"- באיזו בריכה מדובר (מלאה או ריקנית), ומה דינה (כשיש/כשאין חיבור למעין):

* (ר"ש רא"ש וטור להב' הב"י)- בריכה זו מלאה מי גשמים שמטהרין באשבורן ובמ' סאה, וכשהעביר עליה מי מעין חזרו מי הבריכה כאלו הם מי מעין לטהר אף בזוחלין ובכל שהוא[[182]](#footnote-182), וכשהפסיק מי המעין מלקלח בבריכה חזרה למשפטה הראשון (להיות דינה כמקוה), וכשחזר והמשיך מי המעין לתוכה חזר להם דין מעין. (וכ"פ השו"ע)
* (רמב"ם[[183]](#footnote-183) להב' הב"י)- בריכה שמלאה מי מקוה[[184]](#footnote-184) והמשיך את המעין בתוכה, כלומר שעשה שימשך ויצא מהצד האחר, פסול לזבים וכו' עד שידע שיצאו המים הראשונים שירדו מהמעין לתוך הבריכה, ומ"מ דינם כמעין לענין טבילה, ואם הפסיקו, היינו שמי המעין היו יורדים לבריכה ולא היו יוצאים חוצה לה, הרי היא כמקוה[[185]](#footnote-185).
* (ראב"ד להב' מהרי"ק)[[186]](#footnote-186)- בריכה זו ריקנית היא שמלאה ממי המעין ואפ"ה קאמר דאם הפסיקו הרי הוא כמקוה.

לרמב"ם ר"ש ורא"ש, מה הדין אם הבריכה הייתה מלאה רק ממי המעין (היינו שמתחילת עשייתה לא היו שם מי גשמים/שאובין):

* (רמב"ם טור להב' מהרי"ק[[187]](#footnote-187)) ומהרי"ק (שורש קנ"ו)- אע"ג דהופסק הקילוח מן המעין לבריכה ומן הבריכה חוצה לה (דהיינו- אין זחילה בבריכה) אפ"ה יש לה דין מעין הואיל ותחילת עשייתה בא מן המעין[[188]](#footnote-188).
* (רמב"ם להב' הב"י)- "היכא דהמשיך מי המעין לתוך הבריכה והם נקוין שם ואינם נמשכים לחוץ[[189]](#footnote-189) איכא לספוקי אי סבירא ליה להרמב"ם דהוו כמקוה כיון דאינם נמשכים או אי הוו כמעין כיון דאין מים אחרים בבריכה".
* (ר"ש רא"ש וטור להב' הב"י)- אע"פ שהפסיק הקילוח הנמשך מהמעין אפשר שמים הללו הנקוין בבריכה עדיין דין מעין עליהם, וצ"ע.

נפסק הקילוח שמחבר בין הבריכה למעין אך המים שבבריכה עדיין זוחלין החוצה: (ב"י, ודרכ"מ [אות ט"ו])

* ראב"ד (הביאו מהרי"ק שורש קנ"ו) ורשב"א (שע"ה סוף שי"א)- "המעין מטהר אפילו בזוחלים, בד"א, בזמן שלא הפסיק זחילתו מן המעין הפסיקהו מן המעין הרי הוא כמים הנוטפים לכל דבריו[[190]](#footnote-190)". (וכ"פ הש"ך [סק"ל])
* מהרי"ק (קט"ו)- אע"ג דקאמר מתניתין דמעין שהפסיקו הרי הוא כמקוה היינו דוקא היכא שנחו המים במקוה וכבר נעשו אשבורן אלא שאתה בא להחשיבו כמעין ע"י חיבורו למעין ומש"ה דין הוא כשהופסק ממנו שחזר לדין מקוה, אבל היכא דאכתי לא נייחי מיא באשבורן אלא עדיין חיים וזוחלין מכח נביעות המעין אע"פ שהופסקו מהמעין מ"מ שם מעין עליהם עדיין מצד עצמם כיון דאכתי חיים וזוחלין הם ולא פקע חיותן מינייהו[[191]](#footnote-191).

מעין שמימיו עומדים **במקום אחד** וירדו עליהם מי גשמים או שהוסיפו עליהם מים שאובים עד שרבו על מי המעין:

* רשב"א (שע"ה סוף שי"א)- מעין שהיו מימיו נקוין ועומדים במקום אחד והיו מימיו מועטים וירדו עליו מי גשמים או שמילא בכתף ונתן, אע"פ שרבו עליו הנוטפים או השאובים שוה למעין ולמקוה, כיצד, שוה למעין לטהר בכל שהוא כמות שהיה, ושוה למקוה שאינו מטהר בזוחלין אלא באשבורן כמקוה[[192]](#footnote-192).

**שו"ע:**

מעין שהמשיכו לבריכת מים שהם נקוים ועומדים יש לו דין מעין, ואם הפסיק ראש הקילוח חזר להיות לה דין מקוה, ואם חזר והמשיך קילוח המעין לתוכה חזרה לדין מעין.

כשרבו נוטפין על הזוחלין פסול לטבול בזוחלין (סע' ב), א"כ איך כאן נעשה חיבור ומעלה את המקוה למעלת מעין:

* ט"ז (סק"ג)- התם (סע' ב) פסול מטעם דחיישינן שהפשרת שלגים וגשמים יורדין ממקום גבוה שאצל שפת הנהר ובזה אין חבור דקי"ל קטפרס[[193]](#footnote-193) אינו חבור וא"כ חיישינן שמא תטבול באותו מקום מדרון שאין בו חיבור להזוחלין הנמשכים למטה מן המעין ונמצא שטובלת במקום פסול בזוחלין, והכא ליכא חשש זה[[194]](#footnote-194).
* ש"ך (סקל"ב)- הכא "מיירי בשלא רבו הנוטפים"[[195]](#footnote-195).

## סעיף יא: מקוה מים שאובים שהמשיך עליו מי מעין.

**משנה מקואות פ"ה מ"א:** מעין שהעבירו על גבי השוקת פסול העבירו על גבי שפה כל שהוא כשר חוצה לה שהמעין מטהר בכל שהוא העבירו על גבי בריכה והפסיקו הרי הוא כמקוה חזר והמשיכו פסול לזבים ולמצורעים ולקדש מהן מי חטאת עד שידע שיצאו הראשונים.

**משנה מקואות פ"א מ"ז:** למעלה מהן מעין שמימיו מועטין ורבו עליו מים שאובין שוה למקוה לטהר באשבורן ולמעין להטביל בו בכל שהוא.

**שו"ע:**

מקוה מים שאובים שהמשיכו עליו מי מעין אפילו מי המעין מועטים המועטים של מעין מטהרין את השאובים המרובים בין קדמו מי מעין לשאובים בין קדמו שאובים למעין[[196]](#footnote-196). הגה: כמו שיתבאר למטה, ומכל מקום אין לטבול בו רק באשבורן דלא עדיף מנהרות שרבו הנוטפים על הזוחלין (מהרי"ק).

מדוע יש לטבול במקרה זה רק באשבורן, מאי שנא מהמציאות של הסע' הקודם ששם דינו כמעין:

* ט"ז (סק"כ-כ"א)- יש חילוק בין מעין משוך שאז הוה רבוי מי גשמים או שאובין שעליו כמעין לכל דבר שבעולם ובין מעין עומד שלא היה מתחילה משוך כלל דאז אחר הרבוי הוי כמקוה לענין אשבורן, לכן כל היכא דהמעין היה משוך תחילה אלא שעכשיו הוסיף המשכתו להבריכה יש לו דין מעין (כבסע' י'), אבל אם היה המעין עומד תחילה והמשיכו לבריכה או שריבה עליו מים שאובים (כגון הכא) אע"פ שמהני ההמשכה לטהר השאובין לטבול בהם מ"מ לענין זחילה לא מהני ולא מטהר אלא באשבורן[[197]](#footnote-197).
* ש"ך (סקל"ב-ל"ג)- התם מיירי בשלא רבו הנוטפים והכא רבו הנוטפים/שאובים[[198]](#footnote-198).

## סעיף יב: מעין שהעבירו ע"ג אחורי כלים.

**משנה מקוואות פ"ה מ"ב:** העבירו[[199]](#footnote-199) על גבי כלים או על גבי ספסל, ר' יהודה אומר: הרי הוא כמו שהיה, ר' יוסי אומר: הרי הוא כמקוה, ובלבד שלא יטביל על גבי הספסל. (והלכה כר' יוסי)

ע"ג אלו כלים אסור להטביל: (ב"י סי' קצ"ח סע' ל"א)

* ראב"ד רשב"א ור"ן- ע"ג כלים שמקבלים טומאה או ע"ג כלים שראויים למדרס (כגון ספסל), משום גזרת מרחצאות[[200]](#footnote-200), ואם עברה וטבלה לא עלתה לה טבילה. (וכ"פ השו"ע [ בסי' קצ"ח סע' ל"א])
* רא"ש ([סי' ט] להב' הב"י)- ע"ג כלים[[201]](#footnote-201) או אחורי כלים וכן ע"ג ספסל, גזרה אטו תוך כלי, ומדובר שכל המים עוברים ע"ג הכלי או הספסל[[202]](#footnote-202) ואינם עוברים גם מצדדיהם[[203]](#footnote-203) ואז פשיטא שאסור להטביל על גביהן כמו בשוקת.
* רמב"ם (להבנת הב"י)- אין מטבילין ע"ג כלים שאין להם בית קיבול גזירה אטו כלים שיש להם בית קיבול[[204]](#footnote-204), אבל ע"ג אחורי כלים שיש להם בית קיבול לא גזרינן[[205]](#footnote-205).
* ר"ש- בכלים הקבועים במעיין (שאין בהם מ' סאה) שבהם גזרו שאסור להטביל על גביהם, דילמא אתי בהו לידי תקלה דפעמים שקובעים אותם במקום מוצא המים ואין שם כשפופרת הנוד ונמצאו כל המים העוברים על גביו פסולים[[206]](#footnote-206), אבל בכלים תלושים מותר, בין להטביל בתוכם (כשיש בהם מ' סאה) בין להטביל על גביהם.

**שו"ע:**

מעין[[207]](#footnote-207) שהעבירו על גבי אחורי כלים[[208]](#footnote-208) והמשיכו למקום אחר חזר להיות לו דין מקוה, ובלבד שלא יטבול על אחורי כלים ממש[[209]](#footnote-209).

מה הדין אם בלא הכלים לא היו המים נמשכים לשם כלל:

* הגה' פרישה (אות מ)- טהורים למקוה, משום שאלו מי מעין, אך אילו היו הם מי גשמים היו נפסלים בזה[[210]](#footnote-210).
* תוי"ט (פ"ה מ"ב)- המים היו נפסלין אפילו למקוה משום דהווייתן ע"י טהרה בעינן[[211]](#footnote-211).

## סעיף יג: מעין שיורד מההר טיפין טיפין.

**מקואות פ"ה מ"ה:** הזוחלין כמעין[[212]](#footnote-212) והנוטפים כמקוה[[213]](#footnote-213) העיד רבי צדוק[[214]](#footnote-214) על הזוחלין שרבו על הנוטפים שהם כשרים...

**שו"ע:**

מעין שיורד מההר טיפין טיפין בהפסק יש לו דין מקוה אלא אם כן יורד בקילוח בלא הפסק.

## סעיף יד: נוטפין שעשאן זוחלין.

**משנה מקואות פ"ה מ"ה:** הזוחלין כמעין והנוטפים כמקוה העיד רבי צדוק על הזוחלין שרבו על הנוטפים שהם כשרים[[215]](#footnote-215). ונוטפים שעשאן זוחלין[[216]](#footnote-216) סומך אפילו מקל אפילו קנה אפילו זב וזבה יורד וטובל דברי ר' יהודה, ר' יוסי אומר כל דבר שהוא מקבל טומאה[[217]](#footnote-217) אין מזחילין בו[[218]](#footnote-218). (והלכה כרבי יוסי)

**עדויות פ"ז מ"ד:** העיד רבי צדוק על זוחלין שקלחן בעלה אגוז שהן כשרים[[219]](#footnote-219), מעשה היה באהליא ובא מעשה לפני לשכת הגזית והכשירוהו.

**שו"ע:**

נוטפין שעשאן זוחלין כגון שסמך למקום המנטף[[220]](#footnote-220) טבלא של חרס חלקה והרי המים זוחלים ויורדים עליה הרי הם כשרים[[221]](#footnote-221), וכל דבר שמקבל טומאה ואפילו מדברי סופרים אין מזחילין בו, וזוחלין שקלחן בעלי אגוז כשרים[[222]](#footnote-222).

## סעיף טו: נתינת מים שאובים במקוה/מעין (זריעה).

**משנה מקואות פ"ה מ"ג (**לפירוש הרמב"ם[[223]](#footnote-223) והרא"ש**):** מעין שהוא משוך כנדל[[224]](#footnote-224) ריבה עליו[[225]](#footnote-225) והמשיכו הרי הוא כמו שהיה[[226]](#footnote-226), היה עומד[[227]](#footnote-227) וריבה עליו[[228]](#footnote-228) והמשיכו שוה[[229]](#footnote-229) למקוה לטהר באשבורן ולמעין להטביל בו כל שהוא.

**משנה מקואות פ"ה מ"ג (**לפירוש ר"ש**):** מעין שהוא משוך כנדל ריבה עליו[[230]](#footnote-230) והמשיכו הרי הוא כמו שהיה, היה עומד[[231]](#footnote-231) וריבה עליו[[232]](#footnote-232) והמשיכו שוה[[233]](#footnote-233) למקוה לטהר באשבורן[[234]](#footnote-234) ולמעין להטביל בו כל שהוא.

**משנה מקואות פ"ה מ"ג (**לפירוש הר"ן[[235]](#footnote-235)**):** מעין שהוא משוך כנדל ריבה עליו והמשיכו[[236]](#footnote-236) הרי הוא כמו שהיה, היה עומד[[237]](#footnote-237) וריבה עליו והמשיכו שוה למקוה[[238]](#footnote-238) לטהר באשבורן[[239]](#footnote-239) ולמעין[[240]](#footnote-240) להטביל בו כל שהוא[[241]](#footnote-241).

**משנה מקואות פ"א מ"ז:** למעלה מהן מעין שמימיו מועטין[[242]](#footnote-242) ורבו עליו מים שאובין שוה למקוה לטהר באשבורן ולמעין להטביל בו בכל שהוא[[243]](#footnote-243). (וכפירוש הראשונים במשנה לעיל כך כאן)

**תוספתא (צוקרמאנדל) מקואות פ"א הט"ו:** מעיין שמימיו מועטין וריבה עליו והרחיבו מטהר באישבורן ואינו מטהר בזוחלין אלא עד מקום שיכול להלך מתחלתו[[244]](#footnote-244).

האם מעין שיש בו כל שהוא או מקוה שיש בו מ' סאה נפסלים ברוב מים שאובים:

* רי"ף ראב"ד רמב"ם ר"ש ורא"ש[[245]](#footnote-245)- מעין שיש בו כלשהוא וכן מקוה שיש בו מ' סאה אינם נפסלים במים שאובים[[246]](#footnote-246) אפילו נתן לתוכם אלף סאין[[247]](#footnote-247). (וכ"פ השו"ע)
* רשב"ם[[248]](#footnote-248) (ב"ב סו. ד"ה ומתמה)- מקוה שלם נמי נפסל במים שאובים[[249]](#footnote-249).

האם מקוה שיש בו מ' סאה רק בהשקה נפסל ברוב מים שאובים:

* רמב"ן (ב"ב סה: ד"ה צנור)- אומר ר"מ[[250]](#footnote-250) דאפילו מקוה שאין בו ארבעים סאה מכונסים אלא בהשקה כגון שיש כאן שתי גומות עשרים עשרים ולול פתוח מזה לזה ונושקין זה את זה בכשפופרת הנאד שהוא עירוב המקואות (פ"ו מ"ז) מקוה שלם מיקרי ולא מיפסיל בשאובה[[251]](#footnote-251).

האם מקוה שמימיו מועטים אך מקורו ממעין נפסל ברביית מים שאובים:

* רשב"א (במיוחסות סי' רל"א, הביאו מהרי"ק שורש נ"ו)- מעין אע"פ שהוא עומד כגון מקואות אלו שמימיהם ממקורות של מעין אע"פ שמימיו מועטים אינו נפסל ברביית מים שאובים[[252]](#footnote-252).

**משנה עדויות פ"א מ"ג:** הלל אומר: מלא הין מים שאובין פוסלין המקוה אלא שאדם חייב לומר בלשון רבו[[253]](#footnote-253), ושמאי אומר: תשעה קבין, וחכמים אומרים: לא כדברי זה ולא כדברי זה, אלא עד שבאו שני גרדיים משער האשפות[[254]](#footnote-254) שבירושלים והעידו משום שמעיה ואבטליון שלשת לוגין מים שאובין פוסלין את המקוה וקיימו חכמים את דבריהם.

**משנה מקואות פ"ב מ"ד:** רבי אליעזר אומר: רביעית מים שאובין בתחלה פוסלין את המקוה ושלשה לוגין על פני המים, וחכמים אומרים: בין בתחלה בין בסוף שיעורו שלשה לוגין. (ופסק הרמב"ם בפהמ"ש כחכמים, וכן נראה מדבריו בהל' מקואות (פ"ה ה"א) וכ"פ הרשב"א (בשער המים ריש ש"ו) וכן נראה שהוא דעת הפוסקים שסתמו דבריהם, ב"י)

**משנה מקואות פ"ז מ"ו:** מקוה שיש בו ארבעים סאה מכוונות... הטביל בו את הסגוס[[255]](#footnote-255) והעלהו, מקצתו נוגע במים[[256]](#footnote-256) טהור...

**תוספתא (גי' הב"י) מקואות פ"ג ה"ב:** היה בראשו שלשה לוגין וירד וטבל במקוה שיש בו ארבעים סאה כשר, סחטו לתוך המקוה פסול[[257]](#footnote-257), הטביל בו את הסגיס וזבו הימנו שלשת לוגין למקוה כשר, עקרו מתוכו פסול, ור' שמעון: מכשיר עד שיתכוין לתלוש, ור' יהשע אומר: בין כך ובין כך ישבר, ור' יוסי אומר: זולף בידיו וברגליו שלשת לוגין למקוה פסול הולכין עם הקרקע כשר.

מדוע המים שבקסטילון לא מיקרי שאובים והמים שבסגוס או שבשיער מיקרי שאובים[[258]](#footnote-258):

* רשב"א (במיוחסות לרמב"ן סי' רל"א)- ראיתי להראב"ד ז"ל (בעה"נ סי' ג' ה"ד) שכ' שכל מה שבא מיד אדם למקוה שלא בהמשכה בין מכלי מנוקב בין אינו מנוקב בין בחפניו בין ברגליו פוסל המקוה כשאובים, וכדתניא (תוספתא פ"ג ה"ב) היו בשערו ג' לוגין מים וירד וטבל במקוה שיש לו מ' סאה כשר סחטו לתוכו פסול ורבי שמעון מכשיר עד שיתכוין ויתלוש. והא ודאי שערו אינו עושה שאובה, וכי סחטו לתוכו לאחר שחסרו וטובל- פסול, ועוד תניא (שם) ר' יוסי אומר זולף בידיו וברגליו ג' לוגין למקוה כיון שהמים יורדין למקוה מתוך ידיו פוסלים המקוה וכיון שכן אף הכלי הנקוב כל שנופל מתוך ידו של אדם הדולהו למקוה פסל את המקוה ולא אמרו שאינו פוסל אלא כשנופלים ממילא מכלי נקוב למקוה דכיון שיצא מנקיבתו מתורת כלי ונופלים ממנו ממילא למקוה כשר[[259]](#footnote-259).

**משנה מקואות פ"ב מ"ו:** המסנק את הטיט לצדדין[[260]](#footnote-260) ומשכו ממנו שלשה לוגין כשר היה תולש ומשכו ממנו שלשה לוגין פסול...

**משנה מקואות פ"ג מ"ג:** שנים שהיו מטילין למקוה זה לוג ומחצה וזה לוג ומחצה, הסוחט את כסותו ומטיל ממקומות הרבה והמערה מן הצרצור ומטיל ממקומות הרבה רבי עקיבא מכשיר, וחכמים פוסלין, אמר ר' עקיבא לא אמרו מטילין אלא מטיל, אמרו לו לא כך ולא כך אמרו אלא שנפלו לו שלשה לוגין. (וידוע דהלכה כחכמים, וכ"פ הרמב"ם (פ"ה ה"ב) והרא"ש (הל' מקואות סי' ב))

**משנה מקואות פ"ג מ"ד:** מכלי אחד משנים ומשלשה מצטרפין ומארבעה אין מצטרפין, בעל קרי החולה שנפלו עליו תשעה קבין מים וטהור שנפלו על ראשו ועל רובו שלשה לוגין מים שאובין מכלי אחד משנים ומשלשה מצטרפין מארבעה אין מצטרפין, במה דברים אמורים בזמן שהתחיל השני עד שלא פסק הראשון, ובמה דברים אמורים בזמן שלא נתכוין לרבות אבל נתכוין לרבות אפילו קרטוב בכל השנה מצטרפין לשלשה לוגין.

מהי כוונת המשנה באומרה "אבל נתכוין לרבות...":

* רמב"ם ([פ"ה ה"א] להב' הב"י) רע"ב ב"י (עמ' רנו ד"ה ומ"ש) ותיו"ט- שמטיל אותם על דעת לרבות מי המקוה שיהיו בו מים בשפע ולא יחסר ע"י טבילות שיטבלו בו (ואז מצטרפין אפילו קורטוב בכל השנה). (וכ"כ הש"ך [סקמ"ט])
* ראב"ד (שע"ה סי' ד) טור ורי"ו (נכ"ו ח"ה)- אם משעה ראשונה שהתחיל להטיל בו מים היה בדעתו להטיל שלשה לוגין אפילו לא נתן אלא מעט מעט מכמה כלים עד שהשלים ג' לוגין פסול[[261]](#footnote-261).

**תמורה יב ע"ב:** דתניא, שלשת לוגין מים שאובין שנפלו למים בשנים ושלשה כלים ואפי' בארבעה וחמשה כלים- פוסלים את המקוה, יוסף בן חוני אומר: בשנים ושלשה כלים- פוסל את המקוה, בארבעה וחמשה- אין פוסלין את המקוה. (ופסקו כל הפוסקים כיוסף בן חוני)

כמה צריך להיות בתוך כל כלי (מתוך הג' כלים) כדי לפסול:

* רמב"ם (פ"ה ה"א) ורא"ש (הל' מקואות סי' ד)- משלשה מצטרפין (ולא פירשו אם צריך שבכל כלי יהיה לפחות לוג, אבל פחות מכן לא חשיבי ולא מצטרפי, או שאפי' אם ישפוך ב' לוגין מכלי א' ועוד לוג משני כלים, היינו חצי לוג בכל אחד, יצטרפו). (וכ"כ בשו"ע[[262]](#footnote-262))
* רש"י[[263]](#footnote-263) ראב"ד (שע"ה סי' ד ה"ה) ורשב"א (שע"ה שער ו')- צריך שבכל כלי יהיה לפחות לוג, אבל פחות מלוג לוג לא מצטרפין, [[264]](#footnote-264)ומ"מ אם היה בדעתו מתחלה להטיל שם שלשה לוגין אפילו לא הטיל בו אלא קורטוב בכל שנה מצטרפין לשלשה לוגין, ובנמלך הוא דבעינן לוג לוג, ואפילו לוג לוג נמי בנמלך לא אמרן אלא שנמלך והתחיל השני עד שלא פסק הראשון אבל אם משפסק נמלך שוב אין מצטרף עמו, (הל' ז) ונ"ל דוקא משנים ושלשה כלים הוא דאמרינן הכי[[265]](#footnote-265) אבל מכלי אחד בין כך ובין כך מצטרפין. (וכ"כ הש"ך [סקמ"ז-מ"ח])

**תוספתא (גי' הב"י) מקואות פ"ג הלכה [ב]:** ור' יוסי אומר זולף בידיו וברגליו שלשת לוגין למקוה פסול הולכין עם הקרקע כשר. **[ג]:** לוגיון[[266]](#footnote-266) העובר ממקום למקום וכן בהמה העוברת ממקום למקום וזילפו בידיהן וברגליהן שלשת לוגין למקוה כשר ולא עוד אלא אפילו עשו מקוה בתחלה כשר.

מה דין מים שעברו ברגלי וידי בהמה/אדם:

* רשב"א (תוה"ב הקצר שע"ה ש"ה לו ע"ב) ורא"ש- כל שע"י אדם אפילו זילף בידיו או ברגליו ואפילו עובר במים ונזדלפו מים מאליהן ברגליו למקוה פסלוהו, אבל אם היה רכוב על גבי בהמה ונזדלפו מים ברגלי הבהמה למקוה לא פסלוהו (ואע"פ שע"י הבהמה שהוא רכוב עליה נזדלפו אין זה כמזלף ברגליו). (וכ"פ השו"ע [בסע' לט])
* רמב"ם (פ"ה ה"ח)- גייס העובר ממקום למקום וכן בהמה העוברת ממקום למקום וזילפו[[267]](#footnote-267) בידיהם וברגליהם ג' לוגין למקוה הרי זה כשר, ולא עוד אלא אפילו עשו מקוה בתחלה הרי זה כשר.
* (ר"ש להב' הב"י)- אדם ובהמה שזילפו בידיהם וברגליהם ג' לוגין למקוה עם הקרקע[[268]](#footnote-268) כשר[[269]](#footnote-269).
* אכמ"ד (הביאו הראב"ד [סי' ג ה"ד])- אם העבירם האדם בכונה גזרי בהו חז"ל להיות כשאובים, אבל מים שעברו למקוה ע"י רגלי הבהמות או ע"י רגליו או ידיו של האדם עצמו שלא בכונה- כשרים למקוה, אפי' בתחילה[[270]](#footnote-270).
* ראב"ד (סי' ג ה"ד) (ר"ש להב' הט"ז[[271]](#footnote-271))- כל שלא נתקבל בכלי אע"פ שבאו מתוך ידיו למקוה מטבילין בו עד מחצה (ממתני' דסילון[[272]](#footnote-272)), וממחצה ואילך אין מטבילין בו אא"כ הולכים עם הקרקע דאהניא בהו אפילו רובה (ממתני' דלגיון[[273]](#footnote-273)).

**משנה מקואות פ"ו מ"ו:** גסטרא שבמקוה והטביל בה את הכלים טהרו מטומאתן, אבל טמאים על גב כלי חרס, אם היו המים צפים על גביו כל שהן טהורין...

מאי "גסטרא", ומדוע הטובל בה את כליו (כשהיא במקוה) טהרו מטומאתן:

* רמב"ם (פהמ"ש)- גצטרה זו היא כלי חרש עושין אותה לקבל המים המתמצין כמו שפירשנו בכלים. ואם היתה גצטרה טמאה בתוך המקוה שכבר נתמלאת מים דרך קרקעיתה והיתה שפתה עודפת על פני המים ובולטת במקוה והטביל כלים בתוכה, הרי בשעה שמגביה את הכלים כשהם רטובין ונגעו בשפת אותה הגצטרה הבולטת נעשו אותם הכלים טמאין על גב כלי חרש.
* ר"ש- גסטרא ששפתותיה למעלה מן המים ואפ"ה כיון דשבר כלי הוא בטלי מימיה אגב מקוה וכשרים להטביל בה כלים.
* רא"ש (בפירושו)- גיסטרא שבר כלי והיא טמאה ושפתה חוץ למים אלא שיש בה פגימות בשפתה כמו כלי חרס שנשבר שאין מקום השבר שוה ונכנסים המים לגיסטרא דרך אותם פגימות הכלים שהטביל בה טהרו מטומאתן כי מי המקוה מחוברים למים שבתוכה.

**תוספתא (צוקרמאנדל) מקואות פ"ג ה"א:** גסטרא שמשוקעת בקרקע ובור של גת שגלת וירדו גשמים ונתמלאת הרי אלו פסולים מפני שהן גרורין על גבי כלי ר' אליעזר מכשיר שאין המים שאובין פוסלין את המקוה עד שיפול לתוכה. (וכתבה ר"ש בפ"ב (מ"ד) ופירש בור של גת ואין הסיד שבשוליו מחזקת מים בלא הגיסטרא שהיא משוקעת בקרקעיתו ונמצאו כל המים גרורין ומחזיקין מחמת הגיסטרא שהיא כלי ומתוך כך חשיבי ליה רבנן כשאוב, ורבי אליעזר מכשיר כיון דבנפילתן למקוה לא היו שאובין)

**משנה מקואות פ"ב מ"ה:** מקוה שיש בו שלש גומות של מים שאובין של לוג לוג אם ידוע[[274]](#footnote-274) שנפל לתוכו ארבעים סאין מים כשרין עד שלא הגיעו לגומא השלישית כשר ואם לאו פסול, ור' שמעון מכשיר מפני שהוא כמקוה סמוך למקוה. (ופס"ק הרמב"ם (פ"ה ה"ד) כתנא קמא)

**שו"ע:**

מקוה שיש בו ארבעים סאה ומעין[[275]](#footnote-275) כל שהוא יכול[[276]](#footnote-276) לשאוב כל מה שירצה ליתן לתוכה והם כשרים[[277]](#footnote-277) אף על פי שהם רבים על המים שהיו בתוכה תחלה[[278]](#footnote-278). הגה: ואין חילוק בין קדם המעין לשאובין או לא כמו שנתבאר (ב"י בשם המיוח' לרמב"ן סי' רל"א), ועיין לקמן סעיף מ' דיש חולקין[[279]](#footnote-279). אבל כל זמן שאין במקוה ארבעים סאה אפילו אם אינו חסר אלא כל שהוא אם נפלו לתוכו שלשה לוגים מים שאובים פסלוהו לא שנא שאבן בכלי לא שנא סוחט כסותו והגביהו[[280]](#footnote-280) והמים שבה נופלין ממקומות הרבה, וכן המערה מהצרצור ומטיל ממקומות הרבה לתוכו או שזרקם בחפניו ואפילו נפלו בו משני כלים או משלשה מזה מעט ומזה מעט[[281]](#footnote-281) מצטרפין, במה דברים אמורים שמתחיל מכלי השני עד שלא פסק מהכלי הראשון אבל אם פסק הראשון קודם שהתחיל השני אין מצטרפין, ואפילו התחיל השני עד שלא פסק [הראשון[[282]](#footnote-282)] דוקא משלשה כלים אבל מארבעה אין מצטרפין[[283]](#footnote-283), במה דברים אמורים שמארבעה אין מצטרפין שלא היה דעתו מתחלה ליתן כל השלשה לוגין אבל אם מתחלה היה דעתו ליתן כל השלשה לוגין אפילו אם לא נתן אלא מעט מעט מכמה כלים עד שהשלים לשלשה לוגין פסול. הגה: ואם העביר ג' לוגין בידיו ע"ג קרקע או שנתזו מרגלי בהמה[[284]](#footnote-284) כשר (טור), וי"א דרגלי הבהמה כדין רגל אדם ובשניהן אינו כשר אלא בהעביר על גבי קרקע דהוי כהמשכה אבל לא בנתזו (ר"ש פ"ב דמקואות) ועיין לקמן בסימן זה סעיף ל"ט.

לכאורה קשה מהמשנה[[285]](#footnote-285) על הדין ש"אם פסק הראשון קודם שהתחיל השני אין מצטרפין": (פת"ש סקט"ז)

* חת"ס (ס"ס רט"ז)- י"ל גומא גדולה שהיא המקוה שבתוכו הג' גממיות הוא המחברם עושה אותם כלי א', ופשוט דבכלי אחד שיש בתוכו ג' תוכיות העשויות לקבלה ושפך ממנו למקוה שאין משגיח אי פסק תוך א' קודם שהתחיל השני כיון שהכלי גדול מצרפם וה"נ ל"ש (דהיינו דהמקוה הוי ככלי הגדול הנ"ל שמצטרף אפילו שופך מעט מעט כל השנה), ומה שהשמיט השו"ע דין זה בודאי יש לתמוה.

## סעיף טז: ספוג ודלי ובתוכם ג' לוגין שאובים שנפלו למקוה.

**משנה מקואות פ"ו מ"ד:** הספוג והדלי שהיו בהן שלשה לוגין מים ונפלו למקוה לא פסלוהו שלא אמרו אלא שלשה לוגין שנפלו.

כיצד יש לפרש משנה זו:

* רמב"ם ורא"ש- הספוג שבלועים בו שלשה לוגין מים וכשנפלו למקוה נתערבו המים הבלועים בו עם מי המקוה וכן דלי שפיו צר ובו שלשה לוגין מים שאובין ונפל למקוה ולא יצאו כל המים שבתוכו אלא נתערבו עם מי המקוה לא פסלוהו שלא אמרו אלא שלשה לוגין שנפלו ונתערבו כולן עם מי המקוה[[286]](#footnote-286). (וכ"פ השו"ע)
* ר"ש- הספוג והדלי כשאין בהן שלשה לוגין בעין אא"כ תצרף עמהם המים הדבוקים בהם וכיון שאין השלשה לוגין בעין לא מיקרי נפלו ולא גזור רבנן וכשר להקוות עליו[[287]](#footnote-287).

**שו"ע:**

הספוג שבלועין בו שלשה לוגין וכשנפל למקוה נתערבו המים הבלועין בו עם מי המקוה וכן דלי שפיו צר ובו שלשה לוגין מים שאובין ונפל למקוה ולא יצאו כל המים שבתוכו אלא נתערבו עם מי המקוה לא פסלוהו שלא אמרו אלא שלשה לוגין שנפלו ונתערבו כולם עם מי המקוה.

## סעיף יז: מים שאובים שהיו בצד המקוה.

**משנה מקואות פ"ו מ"י:** האביק שבמרחץ[[288]](#footnote-288) בזמן שהוא באמצע פוסל מן הצד אינו פוסל מפני שהוא כמקוה סמוך למקוה דברי ר' מאיר, וחכ"א אם מקבלת האמבטי רביעית עד שלא יגיעו לאביק כשר ואם לאו פסול, ר' אלעזר בר' צדוק אומר אם מקבל האביק כל שהוא פסול[[289]](#footnote-289). (כ' הרמב"ם (פ"ו הי"א) מים שאובין שהיו בצד המקוה אע"פ שהמים נוגעים במי המקוה לא פסלוהו מפני שהם כמקוה סמוך למקוה, היו השאובים באמצע פוסלים את המקוה, ע"כ, וכ' הב"י שנראה שכתב כן מדתנן (פ"ו מ"י, הובאה לעיל) "האביק שבמרחץ בזמן שהוא באמצע פוסל מן הצד אינו פוסל מפני שהוא כמקוה סמוך למקוה"[[290]](#footnote-290), וכ' דאע"ג דמסיים במתניתין "וחכ"א... רבי אלעזר ב"ר צדוק אומר..." לא חש הרמב"ם לדבריהם משום דסבירא ליה דהלכה כת"ק[[291]](#footnote-291))

**שו"ע:**

מים שאובים שהיו בצד המקוה[[292]](#footnote-292) אף על פי שהמים נוגעים במי המקוה לא פסלוהו.

## סעיף יח: שתי בריכות זו למעלה מזו וכותל עם נקב בניהם.

**משנה מקואות פ"ו מי"א:** המטהרת שבמרחץ[[293]](#footnote-293), התחתונה מליאה שאובין והעליונה מלאה כשרין אם יש כנגד הנקב שלשה לוגין פסול, כמה יהא בנקב ויהיה בו שלשה לוגין אחד משלש מאות ועשרים לבריכה דברי ר' יוסי, ור' אלעזר אומר אפילו התחתונה מליאה כשרים והעליונה מליאה שאובין ויש בצד הנקב שלשה לוגין כשר שלא אמרו אלא שלשה לוגין שנפלו. (ופסק הרמב"ם (פ"ו הי"ב-יג) כרבי יוסי, ודבר פשוט הוא דלרבותא נקט רבי יוסי שהתחתונה מים שאובין ואפילו הכי פוסלת וכל שכן היכא דהעליונה שאובים והתחתונה כשרים. ומתוך מה שכתבתי לעיל (קא: ד"ה מקוה) יתבאר לך שאין כל דברים הללו אמורים אלא כשאין מים הכשרים ארבעים סאה אבל אם היו שם ארבעים סאה כל מים שאובים שבעולם לא יפסלוהו, ב"י)

**שו"ע:**

שתי בריכות זו למעלה מזו וכותל ביניהן ואחד מהן מלאה מים כשרים וחבירתה מלאה שאובין ונקב ביניהם, אם יש כנגד הנקב שלשה לוגין מים שאובין נפסלה[[294]](#footnote-294), כמה יהא בנקב ויהיה בו שלשה לוגין[[295]](#footnote-295) אחד משלש מאות ועשרים לבריכה.

## סעיף יט: שני מקואות חסרות ונפל לכל א' לוג ומחצה ונתערבו המקואות.

**משנה מקואות פ"ג מ"א:** רבי יוסי אומר שני מקואות שאין בהם ארבעים סאה ונפלו לזה לוג ומחצה ולזה לוג ומחצה ונתערבו כשרים מפני שלא נקרא עליהן שם פסול אבל מקוה שאין בו ארבעים סאה ונפלו בו שלשה לוגין ונחלק לשנים פסול מפני שנקרא עליו שם פסול ורבי יהושע מכשיר שהיה רבי יהושע אומר כל מקוה שאין בו ארבעים סאה ונפלו לו שלשה לוגין וחסר אפילו קרטוב כשר מפני שחסרו לו שלשה לוגין וחכמים אומרים לעולם הוא בפסולו עד שיצא ממנו מלואו ועוד[[296]](#footnote-296). (ופסק הרמב"ם (פ"ה ה"ה) כרבי יוסי וחכמים ודלא כר' יהושע)

**שו"ע:**

שני מקואות שאין בשום אחת מהן ארבעים סאה ונפל לזה לוג ומחצה ולזה לוג ומחצה ונתערבו שני המקואות הרי אלו כשרים מפני שלא נקרא על אחד מהם שם פסול, אבל מקוה שאין בו ארבעים סאה שנפלו לתוכן שלשה לוגין מים שאובין ואחר כך נחלק לשנים וריבה מים כשרים על כל אחד מהם הרי אלו פסולין[[297]](#footnote-297).

## סעיף כ: בור מלא שאובים והאמה נכנסת לו ויוצאה ממנו.

**משנה מקואות פ"ג מ"ג:** בור שהוא מלא מים שאובין והאמה[[298]](#footnote-298) נכנסת לו ויוצאה ממנו לעולם הוא בפסולו עד שיתחשב שלא נשתייר מן הראשונים שלשה לוגין....

**שו"ע:**

בור שהוא מלא מים שאובים והאמה[[299]](#footnote-299) נכנסת לו ויוצאה ממנו, לעולם הוא בפסולו עד שיתחשב[[300]](#footnote-300) שלא נשארו מהשאובים שהיו בבור שלשה לוגין.

## סעיף כא: מקוה חסר שנפלו לתוכו מים שאובין ונפסל.

**משנה מקואות פ"ג מ"ב:** כיצד הבור שבחצר ונפלו לו שלשה לוגין לעולם הוא בפסולו עד שיצא ממנו מלואו ועוד או עד שיעמיד בחצר ארבעים סאה[[301]](#footnote-301) ויטהרו העליונים מן התחתונים ר' אלעזר בן עזריה פוסל[[302]](#footnote-302) אלא אם כן פקק. (והל' כת"ק)

**שו"ע:**

מקוה שנפל לתוכו מים שאובים ונפסל ואחר כך ריבה עליו מים כשרים עד שנמצאו הכשרים ארבעים סאה הרי הוא בפסולו עד שיצאו כל המים שהיו בתוכו ויפחתו השאובים פחות מג' לוגין[[303]](#footnote-303), וכן אם עשה מקוה שיש בו ארבעים סאה מים כשרים ועירבו עם המקוה הזה הפסול טהרו אלו את אלו הגה: וה"ה במעין כל שהוא שהמשיך אל השאובין נטהרו כמו שנתבאר לעיל.

## סעיף כב: מקוה חסר שנפלו לתוכו ג' לוגין מים שאובין ונפסל.

**משנה מקואות פ"ג מ"ב:** כיצד הבור שבחצר ונפלו לו שלשה לוגין לעולם הוא בפסולו עד שיצא ממנו מלואו ועוד[[304]](#footnote-304)...

**תוספתא (גי' הב"י) מקואות פ"ג הלכה [ד]:** שתי ברכות של ארבעים ארבעים סאה[[305]](#footnote-305) זו על גב זו ונפלו שלשה לוגין מים לעליונה ונפתקו[[306]](#footnote-306) ובאו לתחתונה כשרים שאני אומר שלמו ארבעים סאה עד שלא ירדו שלשה לוגין[[307]](#footnote-307). **[ג]:** שני מקואות של עשרים עשרים סאה זה בצד זה ונפלו שלשה לוגין לתוך אחד מהן ונפתקו ובאו לחבירו כשר, רבי יוסי אומר אם ניטלה מחיצה[[308]](#footnote-308) פסול[[309]](#footnote-309) אבל רואה אני[[310]](#footnote-310) את דברי רבי יהושע במקוה שיש בו ארבעים סאה ונפלו בו שלשה לוגין וחלקו לשנים שזה כשר להקוות עליו.

מקוה שאין בו ארבעים סאה ונפל לתוכו פחות משלשה לוגין מים **טמאים**:

* ראב"ד (פ"ה ה"ט) ור"ש (פ"א מ"ה)- כשרים להקוות[[311]](#footnote-311) עליהן[[312]](#footnote-312).
* רמב"ם (פ"ה ה"ט)- פסולים להקוות עליהם[[313]](#footnote-313).

**שו"ע:**

היה המקוה חסר שלשה לוגין ונפלו לו שלשה לוגין מים שאובים לעולם הוא בפסולו עד שירבה עליו מי גשמים או שישטפו עליו מים כשרים עד כדי שנשער שנפלו עליו במלואן הראשון ועוד, שהמים הבאים עליו דוחין את המים שבתוכו ומוציאין אותן[[314]](#footnote-314). היה המקוה פחות ואפילו קורטוב ונפלו עליו מים שאובין פחות מג' לוגין והשלימוהו[[315]](#footnote-315) לא פסלוהו ולא הכשירוהו, כיצד, הרי הוא בפסולו עד שירדו עליו מי גשמים או שישטפו כשיעור המים שהיה חסר, נפלו עליו מי גשמים כשיעורן הרי זה כשר. היה חסר אפילו קורטוב, ונפלו לתוכו שלשה לוגין מים פסלוהו והרי הוא בפסולו עד שיצא ממנו מילואו ועוד[[316]](#footnote-316). הגה: ודוקא בג' לוגין שאובין מכשרינן בכהאי גוונא אבל אם היתה כולה שאובה אפילו נתן עליה עד שיצאו כדי מילואה ועוד, לא מהני אלא מחשבין המים היוצאין לפי ערך הכשרים והפסולים (ב"י בשם הראב"ד).

## סעיף כג: ג' לוגין שאינם שלימים או שנשתנה מראיהן.

**משנה מקואות פ"ז מ"ה:** שלשה לוגין מים ונפל לתוכן קרטוב יין והרי מראיהן כמראה היין ונפלו למקוה לא פסלוהו. שלשה לוגין מים חסר קרטוב ונפל לתוכן קרטוב חלב והרי מראיהן כמראה המים ונפלו למקוה לא פסלוהו ר' יוחנן בן נורי אומר הכל הולך אחר המראה. (וכ' הרא"ש (סי' כ) דרבנן בעו חזותא ושיעורא, הילכך לא פסלוהו בין ברישא בין בסיפא, ורבי יוחנן בן נורי פליג בסיפא, והלכה כת"ק. וכ"פ הרמב"ם (פ"ז הי"א) והראב"ד (שעהמ"י עמ' צד). ומפורש בדברי הרא"ש דהא דתנן ג' לוגין מים ונפל לתוכן קורטוב יין והרי מראיהן כמראה היין שנפלו למקוה לא פסלוהו היינו דוקא כשלא שינו מראה המקוה אבל אם שינו מראיו פסלוהו, ופשוט הוא, ב"י)

**שו"ע:**

אין שלשה לוגין פוסלין אלא אם כן יהיו שלמים[[317]](#footnote-317) ומראיהן מראה מים, לפיכך שלשה לוגין מים שנפל לתוכן יין והרי מראיהן מראה יין שנפלו למקוה לא פסלוהו, וכן שלש לוגין חסרים כל שהוא שנפל לתוכן מעט חלב והשלימוהו לשלשה לוגין ונפלו למקוה חסר לא פסלוהו.

## סעיף כד: משקין שנתערבו במקוה חסר, ודין נתן סאה ונטל סאה.

**משנה מקואות פ"ז משנה [ב]:** אלו פוסלין ולא מעלין המים בין טמאים בין טהורים ומי כבשים ומי שלקות והתמד[[318]](#footnote-318) עד שלא החמיץ[[319]](#footnote-319), כיצד פוסלין ולא מעלין, מקוה שיש בו ארבעים סאה חסר קרטוב ונפל מהם קרטוב לתוכו לא העלהו ופוסלו בשלשה לוגין, אבל שאר המשקין ומי פירות והציר והמורייס והתמד משהחמיץ פעמים מעלין ופעמים שאינן מעלין, כיצד, מקוה שיש בו ארבעים סאה חסר אחת נפל לתוכו סאה מהם לא העלהו, היו בו ארבעים סאה נתן סאה ונטל סאה הרי זה כשר. **[ג]:** הדיח בו סלי זיתים וסלי ענבים ושנו את מראיו כשר ר' יוסי אומר מי הצבע פוסלין אותו בשלשה לוגין ואינן פוסלין אותו בשנוי מראה[[320]](#footnote-320).

**יבמות פב ע"ב:** וסבר רבי יוחנן בדרבנן לא בעינן רבויא? והא תנן: מקוה שיש בו ארבעים סאה מכוונות נתן סאה ונטל סאה כשר[[321]](#footnote-321) וא"ר יהודה בר שילא אמר ר' אסי א"ר יוחנן עד רובו, מאי לאו דנשתייר רובו[[322]](#footnote-322)! לא, דלא נשקול רובו[[323]](#footnote-323).

נתן סאה ונטל סאה – מתי כשר ומתי לא:

* רש"י ר"ת ר"ש תוס' ורא"ש[[324]](#footnote-324)- במי פירות עד רובו ובמים שאובים אפילו יותר מרובו[[325]](#footnote-325). (וכ"פ השו"ע)
* רמב"ם (פ"ז ה"ו)- במים שאובין עד רובו[[326]](#footnote-326), אבל במי פירות לא מכשירינן אלא בנתן סאה אחת ונטל אחת כדקתני מתניתין אבל טפי לא.
* ראב"ד[[327]](#footnote-327)- במים שאובין[[328]](#footnote-328) עד רובו, אבל אם נתן ולא נטל לעולם אינו נפסל[[329]](#footnote-329).
* רי"ו (נכ"ו ח"ה)- במים שאובים כשר (בנתן ונטל) אפילו יותר מרובו[[330]](#footnote-330).

שינוי טעם וריח במקוה: (ב"י, דרכ"מ [אות יט\*])

* תוס' רמב"ם ורא"ש[[331]](#footnote-331)- אין המקוה נפסל לא בשינוי הטעם ולא בשינוי הריח אלא בשינוי מראה בלבד.

פסול מקוה שלם שמילאוהו רק במי פירות- מדרבנן או מדאו': (דרכ"מ [אות יט], מרדכי [הל' מקואות סי' תשמה ג א])

* ריב"א- מי פירות הוי מדרבנן.
* ר"י ורא"ש (סי' א)- ודאי כולו מי פירות פסול מדאו'.

**שו"ע:**

מי כבשים ומי שלקות ותמד שלא החמיץ וכן מי צבע[[332]](#footnote-332) פוסלין את המקוה בשלשה לוגין[[333]](#footnote-333), אבל כל שאר המשקין ומי פירות ומורייס ותמד משהחמיץ אין פוסלין מקוה החסר בשלשה לוגין וגם אין משלימים אותו להכשירו שאם היה בו תשע ושלשים סאין ונפל לתוכו סאה אחת מאלו אין משלימים אותו[[334]](#footnote-334), אבל אם יש בו ארבעים סאה ונפל לתוכו סאה אחת מאלו ונטל מתוכן סאה אחרת כשר אפילו עשה עד תשעה עשר פעמים, אבל במים שאובים שנפלו סאה לארבעים סאה כשרים ונטל מתוכן סאה אחת [[335]](#footnote-335)[ונפל לתוכן סאה מים כשרים] אפילו עשה כן עד עולם כשר.

לד' הסוברים שמעין הפחות ממ' סאה נפסל לאדם בג' לוגין[[336]](#footnote-336)- נתן סאה ונטל סאה במקוה שהוא מעין נובע:

* דגמ"ר (הובא בפת"ש [סקי"ח] ובאוצר מפרשים [אות לא])- בב"י מבואר שטעמו של הרמב"ם הוא מפני מראית העין (שיאמרו שכולו שאוב), ולפי זה נראה דמקוה שהוא מעין הנובע ליכא חשש, שידוע שמעין זה אין דרכו לפסוק.

## סעיף כה: מקוה שנשתנה מראה מימיו.

**משנה מקואות פ"ז מ"ג:** הדיח בו סלי זיתים וסלי ענבים ושנו את מראיו כשר[[337]](#footnote-337), ר' יוסי אומר מי הצבע פוסלין אותו בשלשה לוגין ואינן פוסלין אותו בשנוי מראה[[338]](#footnote-338), נפל לתוכו יין ומוחל ושנו את מראיו פסול כיצד יעשה ימתין לו עד שירדו גשמים ויחזרו מראיהן למראה המים היו בו ארבעים סאה ממלא בכתף ונותן לתוכו עד שיחזרו מראיהן למראה המים. (וכ' הראב"ד (סי' ב' ד"ה פיסקא) למדנו מכאן שאין שינוי מראה פוסל עד שיתערב בו גוף המשקה והוא משנה את מראיו, אבל אם שרה בו סמנין או אוכלין ונשתנו מראיו כשר שהרי הדיח בו סלי זיתים וענבים אינם פוסלים בשינוי מראה מפני שאין בהן מגוף הדבר המשנה את מראיו, וכן מי הצבע אין בהם כי אם שריית סמנין בלבד ופוסלים בג' לוגין משום דמיא דציבעא מיקרי, עוד למדנו מכאן שאין לשינוי מראה שיעור אלא אפילו מלוג אחד נשתנה מראיו פסול, ועוד למדנו מכאן כי המקוה השלם נפסל בשינוי מראה ואינו נפסל בשאובים כלל, ולמדנו עוד כי פיסול מראה חוזר להכשרו משא"כ בשאובה, עוד יש הפרש בין פסול ג' לוגין לשינוי מראה כי הג' לוגין אינן פוסלין אלא בשאובין ושינוי מראה פוסל אפילו שלא בשאובין)

**מכות ג ע"ב:** ואמר רב יהודה אמר רב: שלשת לוגין מים שנפל לתוכן קורטוב של יין ומראיהן כמראה יין, ונפלו למקוה - לא פסלוהו. מתקיף לה רב כהנא: וכי מה בין זה למי צבע? דתנן, ר' יוסי אומר: מי צבע פוסלין את המקוה בשלשת לוגין! א"ל רבא: התם מיא דצבעא מקרי, הכא חמרא מזיגא מקרי.

**שו"ע:**

מי צבע יש להם דין מים לפסול את המקוה החסר בשלשה לוגין אף על פי שמשונים מראיהן ממראה המים, אבל המקוה השלם אף על פי שנפלו בו מי צבע ושינו מראיו לא נפסל[[339]](#footnote-339), וכן אם הדיח בו כלים ונשתנו מראיו או ששרה בו סמנים או אוכלין ונשתנו מראיו לא נפסל, אבל אם נפל לתוכו יין או מוחל (פי' המים היוצאים מהזיתים בתחילת טעינת הזיתים ויש בהן צחצוחי שמן) ושינו מראיו מכמות שהיה[[340]](#footnote-340) נפסל[[341]](#footnote-341), כיצד יעשה, אם הוא חסר ימתין לו עד שירדו גשמים ויתמלא ויחזרו מראיו למראה מים, ואם יש בו ארבעים סאה שאינו נפסל עוד בשאיבה ימלא בכתף ויתן לתוכו עד שיחזרו מראיו למראה המים.

מקוה שנשתנה צבעו מחמת שהטילו לתוכו מים חמים שנשתנה צבען מהחימום באור: (פת"ש סקי"ט)

* משכנות יעקב (סי' מ"ד)- יש לחוש בזה כי לפעמים מחמת רוב הרתיחות שמרתיחין המים תמיד בכל יום משתנים מראית המים מחמת העשן והאור ודומין למי חלב ויש בזה חשש שינוי מראה, והא דמי צבע אין פוסלין בשינוי מראה הוא משום דהמים עצמן לא נשתנו כלל רק המי צבע שנפל לתוכן גרמו לשנות וצבעא לית ביה ממשא, אבל נתאכמו ע"י האור, המים של המקוה עצמם נשתנו ע"י האור, וזה ענין מצוי מאד.
* פת"ש (סקי"ט)- הוא חומרא גדולה ולא שמענו זאת מעולם, וכל עוד שלא נפל לו דבר ונשתנה מחמת עצמו כשר, ויש לעיין בכל זה.

האם מקוה שלם נפסל מחמת מראה כשנפל לתוכו גוש צבע:

* חזו"א (או"ח ריש סי' קס ד"ה מ"ב)- יין ומי פירות פוסלים כיון דכשנהפך למראה של יין חמרא מזיגא קרי להו, אבל צבע, אף שגוף הצבע נימוח במים מי ציבעא קרי להו והמראה לא מיקרי ממשות, וגם גוף הנימוח נמי בטל שגם הוא נהפך למראה, ואף אם יש במקוה מן הגוש של הצבע הוי כעפר מעורבין בו (שכשר).
* משנ"ב (סי' קס סק"ד)- "אינו נפסל המקוה מחמת שינוי מראה אא"כ נפל בתוכו גוף הצבע ונימוח בתוכו או משקה כגון יין אדום וכיו"ב שאר מי פירות[[342]](#footnote-342)".

## סעיף כו: מקוה שנשתנה מראה חציו מחמת יין שנפל בו.

**תוספתא (גי' הרא"ש) מקואות פ"ה ה"י:** מקוה... היו בו ארבעים סאה ונפל לתוכו יין ונשתנו מראה חציו הטובל בין במקום מים בין במקום יין כאלו לא טבל... (לכאורה משמע מינה דבכל גווני לא עלתה לו טבילה אבל במשנה (פ"ז מ"ד, מובאת לקמן) משמע בהדיא שאם יש בו שיעור ארבעים סאה מים שלא נשתנו יכול לטבול במקום שלא נשתנה, וכך הם דברי הרמב"ם (פ"ז ה"ט), וא"כ התוספתא אע"ג דמיתניא סתם צריך לפרשה דבשאין בה מראה מים ארבעים סאה מיתניא, אבל אם יש בו ארבעים סאה מראה מים טובל במקום מראה המים. וכן פירשוה הראב"ד (השגות פ"ז ה"ט) ור"ש (פ"ז מ"ד). ומהתוספתא גופה הוא מוכרח לפרש כן דקתני (פ"ה ה"ט) חבית שנשברה בים הגדול ומראה אותו המקום כמראה אותו היין הטובל באותו מקום כאילו לא טבל הרי בהדיא דלא פסלה אלא אותו מקום שנשתנה בלבד אבל במקום שלא נשתנה כיון דאית ביה מ' סאה כשר, ב"י)

**משנה מקואות פ"ז מ"ד:** נפל לתוכו יין או מוחל ושנו מקצת מראיו אם אין בו מראה מים ארבעים סאה הרי זה לא יטבול בו.

**שו"ע:**

היו בו ארבעים סאה ונפל לתוכו יין ונשתנו מראיו של חציו אם אין בו מראה מים ארבעים סאה הרי זה לא יטבול בו[[343]](#footnote-343).

## סעיף כז: מקוה שנשתנה מראה מימיו מחמת עצמו.

**שו"ע:**

מקוה שנשתנו מראה מימיו מחמת עצמו ולא נפל לו דבר הרי זה כשר[[344]](#footnote-344).

## סעיף כח: מעין שנשנתה מראה מימיו.

**שו"ע:**

אין שינוי מראה פוסל אלא במי גשמים שנעשו מקוה[[345]](#footnote-345) אבל מעין אינו נפסל בשינוי מראה[[346]](#footnote-346), ולא עוד אלא אפילו המקוה שנפסל אם המשיך אליו מי מעין המעין מטהר אותו אפילו לא חזרו למראיהן[[347]](#footnote-347).

## סעיף כט: מקוה שנפלו בו ג' לוגין יין.

**תוספתא (גי' הב"י) מקואות פ"ג ה"ח:** נפלו לו ג' לוגין יין[[348]](#footnote-348) כאילו לא נפל[[349]](#footnote-349) בין במקום היין בין במקום המים[[350]](#footnote-350), היה שאוב[[351]](#footnote-351) והשיקו[[352]](#footnote-352) השיק במקום היין זה וזה לא טהר[[353]](#footnote-353) השיק במקום המים מקום המים טהר מקום היין לא טהר.

**מכות ד ע"א:** ואמר רב יהודה אמר רב: חבית מליאה מים שנפלה לים הגדול- הטובל שם[[354]](#footnote-354) לא עלתה לו טבילה, חיישינן לשלשה לוגין שלא יהו במקום אחד, ודוקא לים הגדול דקאי וקיימא אבל נהרא בעלמא לא.

מדוע לא עלתה הטבילה לטובל בים הגדול במקום נפילת החבית:

* רש"י (שם ד"ה אי אפשר)- שמא כל מים שבחבית עומדין יחד ושמא בא זה ראשו ורובו במים שאובין וזה אחד מן הפוסלין את התרומה[[355]](#footnote-355)(שבת יד.).
* (רמב"ם [פ"ו ה"י] להב' הב"י)- כיון דאי אפשר לג' לוגין שלא יהו במקום אחד לא עלה הטמא מטומאתו[[356]](#footnote-356).
* תוס' (שם ד"ה אמר)- גרסינן חבית מליאה יין, ולכך לא עלתה לו טבילה דמי הים קוו וקיימי ושמא עדיין הוא צבור ועומד במקומו ואינו ניכר וטובל ביין, אבל נהרא בעלמא לא דודאי מתערב במים ואינו בעין, ומיירי ביין לבן שאינו משנה מראית המים דאי באדום ניחזי אם שינה מראית המים אם לא[[357]](#footnote-357).

**תוספתא (צקורמאנדל) מקואות פ"ה ה"י:** מקוה שאין בו ארבעים סאה ונותן לתוכה יין ונשתנו מראיו אינו נפסל בשלש לוגין[[358]](#footnote-358) ולא עוד אלא אפילו חזרו מראיו לכמות שהיו כשר...

מקוה חסר שנפל בו יין ושינה את מראה מימיו, ואח"כ חזרו מימיו לצבע מים, ועתה אינו חסר בגלל היין שנפל בו:

* ראב"ד (פ"ז הי"א)- "היין עולה לו לארבעים סאה, מתוך שהמים שחזרו יין מטהרין[[359]](#footnote-359) אף היין שנפל בהם מטהר שזה מושך את זה וזה מושך את זה".
* ר"ש (פ"ז מ"ד)- "אינו נפסל בשלשת לוגין מים שאובין שנפלו בעוד שנשתנה מראיהן ואפי' חזר אחרי כן למראיו כשר להקוות עליו"[[360]](#footnote-360). (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

נפלו לו שלשה לוגין יין[[361]](#footnote-361) כאילו לא נפל הגה: ומותר לטבול בין במקום היין בין במקום המים, היה שאוב והשיקו[[362]](#footnote-362), השיק במקום היין זה וזה לא טהר, השיק במקום המים מקום המים טהר מקום היין לא טהר. הגה: מקוה חסר שנפל שם יין ונשתנו מראיה ונפל שם ג' לוגין מים שאובין אינן פוסלין[[363]](#footnote-363) וכשחוזר והשלים המקוה במים כשרים וחזרה למראה מים כשרה (ב"י בשם התוספתא בשם ר"ש).

## סעיף ל: שאיבה וטבילה ב-שלג/ברד/כפור/מלח/טיט.

**משנה מקואות פ"ז מ"א:** אלו מעלין ולא פוסלין השלג והברד והכפור[[364]](#footnote-364) והגליד[[365]](#footnote-365) והמלח והטיט הנרוק[[366]](#footnote-366) אמר ר' עקיבא היה ר' ישמעאל דן כנגדי לומר השלג אינו מעלה את המקוה והעידו אנשי מידבא משמו שאמר להם צאו והביאו שלג ועשו מקוה בתחלה, ר' יוחנן בן נורי אומר אבן הברד כמים[[367]](#footnote-367)... (וכ' הב"י- וידוע דלית הלכתא כוותיה אלא כת"ק, וכ"פ הרמב"ם ז"ל (פ"ז ה"ג))

**סוכה יט ע"ב:** טיט הנרוק יוכיח, שמצטרף לארבעים סאה, והטובל בו לא עלתה לו טבילה.

האם אפשר לעשות מקוה משלג/ברד/כפור/מלח/טיט הנרוק:

* רא"ש (הל' מקואות סי' יח)- "אפילו עשה כל המקוה מאלו והביאן לתוך המקוה בכלי כשר".
* טור- "אפי' עשה כל המקוה משלג או כפור או ברד שהביאו בכלי ועשה ממנו מקוה כשר[[368]](#footnote-368)". (וכ"פ בשו"ע)
* רמב"ם (פ"ז ה"ג)- אפילו הביא מ' סאה שלג בתחלה והניחן בעוקה וריסקו שם הרי זה מקוה שלם וכשר[[369]](#footnote-369).
* רש"י[[370]](#footnote-370) וראב"ד (שעה"מ סי' ב ה"ב-ד)- אין עושין מהן מקוה בתחלה אלא אצטרופי בלחוד הוא דמצטרפי[[371]](#footnote-371).
* רז"ה[[372]](#footnote-372)- "דין השלג כדין המים בין לפסול בין להכשיר".

האם אפשר לטבול במקוה שנעשה משלג ועדיין אינו מופשר:

* רבינו שמריה[[373]](#footnote-373) (רמב"ם להב' הב"י) ורא"ש- הטובל בשלג שאינו מופשר ומחזיק מ' סאה עלתה לו טבילה.
* רש"י וראב"ד- אם היה במקוה רוב מים לפני שעירבו את השלג כשר.
* ה"ר אליעזר רבינו שמחה (ורמב"ם להב' הש"ך)[[374]](#footnote-374)- אם השלג הפשיר שרי אבל אם לא הפשיר לא תעלה לו טבילה[[375]](#footnote-375). (וכ"פ הערך לחם)

**תוספתא (צקורמאנדל) מקואות פ"ה ה"ח:** עגולי שלג המשוקעים במקוה הרי אלו מעלין, ור' יהודה אומר אין מעלין, ומודה ר' יהודה שהוא מביא טיט ורוק בעריבה ומשיק ויורד וטובל.

האם מחשבים סאה שלג כסאה מים אע"פ שאחר שהשלג ימס יחסר מסאה:

* ראב"ד (שעה"מ סי' ב ה"ב-ד) רמב"ם (פ"ז ה"ג) ורא"ש (הל' מקואות סי' יח)- ברד גליד וטיט הנרוק משלימים כמות שהן, וגם השלג משלים כמות שהוא אבל צריך למעכו כדי שלא יחסר לכשיפשיר[[376]](#footnote-376).

**שו"ע:**

אין שאיבה פוסלת אלא במים, אבל השלג והברד והכפור והמלח והטיט שהוא עב קצת אפילו יש בו רכות שיכולין להריקו מכלי אל כלי אין שאיבה פוסלת בהם שאם שאב מאלו למקום החסר לא פסלוהו, ולא עוד אלא אפילו עשה כל המקוה משלג או כפור או ברד שהביאו בכלי ועשה מהן מקוה כשר. הגה: וכשמשער שיעור המקוה בשלג ימעך חללו[[377]](#footnote-377) תחילה (ב"י בשם הראב"ד והרא"ש וכ"כ הרמב"ם) ואז מותר לטבול בו כמות שהוא (מרדכי ס"פ במה טומנין בשם ר' שמריה), ויש מחמירין לטבול בכל אלה עד שנימוחו ונעשו מים (שם במרדכי בשם הר"ר שמחה והר"א מביה"ם), וטוב להחמיר לכתחלה (ב"י[[378]](#footnote-378)) ועיין בא"ח סימן ק"ס.

מקוה שמילאוהו שלג וכדי להפשירו שפכו עליו הרבה מים רותחים: (פת"ש סקכ"א)

* תולדות יצחק (סי' כ"ד)- מעשה במקוה שנעשה משלג שהביאו שלג בכלים והשליכו לתוכה ולא נמוח השלג עד שהביאו י"ח עמי"ר מים רותחים בכלים שלמים ושפכו לתוכה ועי"ז נימוח השלג וכתב דלכאורה מקוה כשר הוא דכיון דמותר לטבול בשלג הוי כמו שאר מקוה כשר שיש בו מ' סאה שאין מים שאובים פוסלים בו כדלעיל סע' ט"ו, אכן לפ"מ שפסק הש"ך כדעת הפוסקים לאסור טבילה בשלג אם לא נימוחו א"כ הני שלג הוי כמונחים שם עצים ואבנים והני מים שאובים שנשפך לשם הוי כמו ג' לוגין מים בתחלה שפוסלין המקוה אפילו הוי אח"כ מ' סאה כשרים ולכן המקוה הנ"ל פסולה[[379]](#footnote-379), ואף הר"ר שמריה לא התיר לטבול בשלג שלא נמוח אלא בשלג שבבקעה או שירדו למקוה ממילא, שלא בידים, אבל אם הביאו שלג בידים לכו"ע בעינן שיתפשרו עד שיעשו מים ודברי הרמ"א מלתא באפי נפשיה היא.

## סעיף לא: מקוה שהגליד.

**תוספתא (צוקרמאנדל) טהרות פ"ב ה"ו:** מקוה שאוב שהגליד טהור משום מים שאובין, נמחה כשר להקוות עליו. (כתבה הרא"ש (כלל ל"א סי' ב'), וכ' הב"י דמשמע מדבריו דכשר להקוות דקתני פירושו כשר לטבול בו שהוא מקוה כשר, וכ' דכן פירש סמ"ג[[380]](#footnote-380) (עשין רמח רמב.) וכ' הסמ"ג שכן לשון התוספתא בכמה מקומות (עי' תוספתא שקלים פ"א ה"א). וכ"כ רי"ו (נכ"ו ח"ה רכו ע"ד))

**שו"ע:**

מקוה שאוב שהגליד[[381]](#footnote-381) טהור משום מים שאובים, נימוחו כשר להקוות[[382]](#footnote-382).

## סעיף לב: מקוה שיש בו מים וטיט רך.

**משנה מקואות פ"ב מ"י:** מקוה שיש בו ארבעים סאה מים וטיט ר' אליעזר אומר מטבילין במים ואין מטבילין בטיט, רבי יהושע אומר במים ובטיט, באיזה טיט מטבילין בטיט שהמים צפים על גביו, היו המים מצד אחד מודה רבי יהושע שמטבילין במים ואין מטבילין בטיט[[383]](#footnote-383), באיזה טיט אמרו בטיט שהקנה יורד מאליו דברי ר' מאיר, רבי יהודה אומר מקום שאין קנה המדה עומד, אבא אלעזר בן דולעאי אומר מקום שהמשקלת יורדת, ר' אליעזר אומר היורד בפי חבית, ר' שמעון אומר הנכנס בשפופרת הנוד, ר' אליעזר בר צדוק אומר הנמדד בלוג.

**זבחים כב ע"א:** אמר ריש לקיש: כל המשלים למי מקוה משלים למי כיור[[384]](#footnote-384), לרביעית[[385]](#footnote-385) אינו משלים. למעוטי מאי[[386]](#footnote-386)? אילימא למעוטי טיט הנדוק[[387]](#footnote-387), היכי דמי? אי דפרה שוחה ושותה ממנו[[388]](#footnote-388), אפי' לרביעית נמי[[389]](#footnote-389)! ואי אין פרה שוחה ושותה ממנו, אפילו למקוה נמי אין משלים[[390]](#footnote-390)... (והקשה רבינו שמשון היכי שביק כל הני שיעורי דמתניתין ונקט שיעורא דפרה שוחה ושותה דלא תנן, ושמא כל הני שיעורי דהני תנאי בהכי תלו טעמייהו דמר סבר בהאי שותה ובהאי אינה שותה, והא דמשמע בפרק כל הבשר (חולין קו.) דמים שנפסלו משתיית בהמה טובל בהם כל גופו לא בנפסלים מחמת טיט איירי אלא בצלולין ומשום דמסרחי ונמאסין לא חזו לשתיית בהמה)

כיצד בודקים אם הטיט מספיק נוזלי כדי להשלים למקוה (היינו טיט הנרוק/הנדוק):

* ר"ש תוס' רמב"ם סמ"ג ורא"ש[[391]](#footnote-391)- טיט רך שהפרה שוחה ושותה ממנו הרי זה נמדד עם המקוה היה עב עד שאין הפרה שוחה ושותה אינו נמדד עמו. (וכ"פ בשו"ע)
* סמ"ק (סי' רצד עמ' שכה)- [[392]](#footnote-392)הלכה כדברי כולם להחמיר.
* מרדכי- [[393]](#footnote-393)כל מקום שהטיט מעורב כ"כ במים שאין פרה שוחה ושותה מהם אין עליהם תורת מים, ואע"פ שיש מים מרובים שיעור טבילה לבד הטיט כיון שהטיט עב שאין פרה שותה ממנו א"כ הו"ל יבשה גמורה[[394]](#footnote-394).

**שו"ע:**

מקוה שיש בו ארבעים סאה מים וטיט רך שהפרה שוחה ושותה ממנו, אם המים צפים על גבי הטיט יכולין לטבול אפילו בטיט, אין המים צפים על גבי הטיט אין טובלין במקום הטיט[[395]](#footnote-395), אבל במים טובלין אפילו אין בו ארבעים סאה אלא על ידי הטיט.

## סעיף לג: כל שתחילת ברייתו מן המים, ועינו של דג.

**תוספתא (צוקרמאנדל) מקואות פ"ג הי"ד:** השיב רבי על דברי אבא יוסף החורני לא אם אמרת במקוה שלא עשה בו את הצפורן[[396]](#footnote-396)...

**זבחים כב ע"א:** אמר ריש לקיש: כל המשלים למי מקוה משלים למי כיור[[397]](#footnote-397), לרביעית[[398]](#footnote-398) אינו משלים. למעוטי מאי[[399]](#footnote-399)?.... אלא למעוטי יבחושין אדומין[[400]](#footnote-400). אפילו בעינייהו נמי[[401]](#footnote-401), דהא תניא, רשב"ג אומר: כל שתחילת ברייתו מן המים מטבילין בו, ואמר רב יצחק בר אבדימי: מטבילין בעינו של דג[[402]](#footnote-402)! (וכ"פ הרמב"ם (פ"ח מהל' מקואות הי"א))

**שו"ע:**

כל שתחלת ברייתו מן המים כגון יבחושים אדומים מטבילין בו, ומטבילין בעינו של דג גדול שנימוק שומן עינו בחורו.

## סעיף לד: כלי החשוב לפסול את המים שבו משום שאיבה.

**בבא בתרא סה ע"ב:** ת"ר: צינור שחקקו ולבסוף קבעו פוסל את המקוה, קבעו ולבסוף חקקו אינו פוסל את המקוה.

**משנה מקואות פ"ד מ"א:** המניח כלים תחת הצנור אחד כלים גדולים ואחד כלים קטנים, אפילו כלי גללים[[403]](#footnote-403) כלי אבנים כלי אדמה[[404]](#footnote-404) פוסלין את המקוה, אחד המניח ואחד השוכח כדברי בית שמאי, ובית הלל מטהרין בשוכח, אמר ר' מאיר נמנו ורבו בית שמאי על בית הלל ומודים בשוכח בחצר שהוא טהור אמר ר' יוסי עדיין מחלוקת במקומה עומדת. (וכ' הב"י- ויתבאר לקמן (קז:, סע' מא-מג) בס"ד)

מאי כלים גדולים ומאי כלים קטנים:

* תוס'[[405]](#footnote-405)- כלים גדולים, שמרוב גדלם אינם מקבלים טומאה כגון כלי עץ שהם יתירים על מ' סאה שאינם מיטלטלים מלא וריקם (כלים פט"ו מ"א) אפ"ה מיקרי שאיבה, כלים קטנים, הדקים שבכלי חרס הן וקרקרותיהן ודפנותיהן יושבין שלא מסומכים שיעורן מכדי סיכת קטן ועד לוג אבל בציר מהכי טהורים (כלים פ"ב מ"ב, וחולין נד:).
* רא"ש (סוף נדה סי' ה)- גדולים, המחזיקים מ' סאה בלח, קטנים, פחות מכדי סיכת קטן[[406]](#footnote-406). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אין הכלי חשוב לפסול המים שבו משום שאיבה אלא אם כן הוא ראוי לקבל קודם שיקבענו ושיתמלא לדעת[[407]](#footnote-407) ואז פוסל בין אם הוא כלי גדול[[408]](#footnote-408) המחזיק ארבעים סאה בלח שהם כוריים ביבש, בין אם הוא כלי קטן ביותר, ואפילו הם כלי גללים כלי אבנים כלי אדמה.

## סעיף לה: המניח טבלא תחת הצינור.

**משנה מקואות פ"ד מ"ב:** המניח טבלא תחת הצנור[[409]](#footnote-409) אם יש לה לבזבז פוסלת את המקוה ואם לאו אינה פוסלת את המקוה, זקפה לידוח[[410]](#footnote-410) בין כך ובין כך אינה פוסלת[[411]](#footnote-411) את המקוה[[412]](#footnote-412).

בכמה רוחות צריך שיהיה לטבלא לבזבז (כדי לפסול משום שאובין):

* ר"ש סמ"ג מרדכי רא"ש ורי"ו[[413]](#footnote-413)- מארבע רוחותיה, דאי משלש אין זה בית קיבול[[414]](#footnote-414). (וכ"פ בשו"ע)
* רוקח (סי' שעז, הביאו המרדכי ג"כ)- אם יש לה ג' פסולה.

טבלא שיש לה לבזבז מ- ד' רוחותיה אך עשה לה נקב:

* מרדכי (שבועות סו"ס תשמה)- אפילו יש לה לבזבז מארבע רוחותיה ונקבה כיון דאינה מקבלת מים כל שהוא מן הנקב ולמטה אינה פוסלת את המקוה.

**שו"ע:**

המניח טבלא תחת הצנור אצל המקוה כדי שיפלו ממנו המים למקוה, אם יש לה ארבע שפות שראויה לקבל המים פוסלת, ואם לאו אינה פוסלת, זקפה על צדה לידוח אפילו יש לה שפות אינה פוסלת כיון שאינה עומדת בענין שראויה לקבל, וכגון שהמים ראוים לבא למקוה זולתה אבל אם אין המים ראוים לבא למקוה זולתה אפילו זקפה על צדה או כפאה על פיה פוסלת.

## סעיף לו: מים שעברו בצינור.

**משנה מקואות פ"ד מ"ג:** החוטט בצנור[[415]](#footnote-415) לקבל צרורות בשל עץ כל שהוא ובשל חרס רביעית, רבי יוסי אומר אף בשל חרס כל שהוא לא אמרו רביעית אלא בשברי כלי חרס, היו צרורות מתחלחלים[[416]](#footnote-416) בתוכו פוסלים את המקוה, ירד לתוכו עפר ונכבש[[417]](#footnote-417) כשר, סלון שהוא צר מכאן ומכאן ורחב מן האמצע אינו פוסל מפני שלא נעשה לקבלה.

החוטט בצינור של חרס, כמה צריך לחטוט כדי לעשותו כלי:

* כל הפוסקים- רביעית, כת"ק. (וכ"פ בשו"ע)
* סמ"ק (ריש סי' רצד)- בכל שהוא, כר' יוסי[[418]](#footnote-418).

**משנה כלים פ"ב מ"ג:** הטהורין שבכלי חרס טבלה שאין לה לזביז ומחתה פרוצה ואבוב של קלאין וסילונות אף על פי כפופין אף על פי מקבלין...

**תוספתא (צוקרמאנדל) מקואות פ"ה ה"ה:** מטהרין את המקואות העליון מן התחתון והרחוק מן הקרוב כיצד מביא סילון של עץ ושל עצם ושל כלי זכוכית ומניח ידיו התחתון עד שתתמלא מים ומושכן והשיקן אפילו כבשעורה ודיו ואם נכפף הסלון כל שהוא פסול...

"סילון שהוא צר מכאן ומכאן ורחב מן האמצע אינו פוסל מפני שלא נעשה לקבלה"- במה מדובר:

* ר"ש- צינור שבמקום יציאת המים הוא צר (דהיינו במקום פיו) ורחב באמצע, ואפ"ה לא חשיב לקבלה כל זמן שלא חקק בו לקבל צרורות.
* רמב"ם (פהמ"ש)- צינור שבמקום יציאת המים הוא צר (דהיינו במקום פיו) ורחב באמצע ונעשה כך בכוונה כדי שיצא המים מן המקום הצר בחוזק, והנה הוא כשר אע"פ שיתקבצו המים בזה החלל ואע"פ שהוא מקבל שיעור רב, לפי שלא יכוין לזה החלל שיהיה כלי קיבול[[419]](#footnote-419).
* ראב"ד (שעה"מ סי' ג הי"א)- מיירי שנתן הסילון במקום שאין צריך לקבל שום דבר, ואותו רוחב שבאמצע נעשה שלא בכוונה או לנוי בעלמא[[420]](#footnote-420).

המשכת מים בצינור של עץ שאפשר שיש בו גומות קטנות (חטטין) מחמת ריקבון (שנגרם לו ע"י המים):

* הגה' מרדכי (קידושין סי' תקס)- מקוה שהמשיכוהו דרך צנור אע"ג דאין לו לבזבז מד' רוחותיו והוי כמו סילון שהוא פרוץ מב' ראשיו מ"מ מיפסיל מפני חשש חטטין שבתוכו[[421]](#footnote-421).
* ה"ר שמעיה (הביאו הדרכ"מ אות כב)[[422]](#footnote-422)- אין לחוש שמא המים התחלחלו ועשו גומא דאינו אסור אלא כשהוא חקק בעצמו דגילה בדעתו דניחא ליה בגומא זו. (וכ"פ הרמ"א)
* מהרי"ק (שורש נ"ו ענף ג-ד)- מדינא מותר לגמרי, וכן פשט המנהג[[423]](#footnote-423).

**חולין קז ע"א:** אמר רב פפא: האי אריתא דדלאי[[424]](#footnote-424) - אין נוטלין ממנו לידים[[425]](#footnote-425) דלא אתו מכח גברא, ואי מיקרב לגבי דולא[[426]](#footnote-426) דקאתו מכח גברא - נוטלין ממנו לידים, ואי בזיע דולא בכונס משקה[[427]](#footnote-427), מילף לייפי[[428]](#footnote-428) - ומטביל בה את הידים.

גלגל שעומד בנהר וקבועים בו דליים נקובים והמים שבדליים נשפכים בסוף למקוה, האם אפשר לטבול בו[[429]](#footnote-429): (ב"י [לו (ב)])

* ה"ר אליעזר מורדינא[[430]](#footnote-430)- כיון דאמר רב פפא "אי בזיע דולא בכונס משקה מילף לייפי ומטביל בה את הידים" י"ל דה"ה לכל טבילה דתניא (תוספתא פ"א ה"ו) כל מקום שאדם טובל בו ידים וכלים טובלים בו[[431]](#footnote-431) וכו', ואע"ג דאין שיעור מקוה באריתא, דמי הנהר משלימים לפי שמחוברים למי הנהר (דקאמר מילף לייפי), ואע"ג דאין ניצוק חיבור, היכא שתמיד עולים המים הוי חיבור, ואע"ג דאין הכלים נקובים כשפופרת הנאד כיון דהמים צפים על פני הדולא מכאן ומכאן הוי חיבור, ואינן פסולים משום שנשאבו בכלים דהרי הכלים נקובים ככונס משקה...
* רש"י תוס' סמ"ג רבינו יונה וטור[[432]](#footnote-432)- לענין טבילת כל גופו לא מהני, דניצוק אינו חיבור[[433]](#footnote-433), וגם בעינן כשפופרת הנאד לענין עירוב מקואות, וגבי רביעית ידים לא החמירו (כיון דאינה טבילה גמורה).
* רי"ף (ברכות מב.)- אפילו הידים אין טובלין ע"י ביזעא דכונס משקה[[434]](#footnote-434).
  + ב"י- ומאחר שכל הגדולים האלו שמפיהם אנו חיים הסכימו לפסול מי הוא אשר יקל ראש כנגדם להתיר לכן יש לתמוה ולהפלא הפלא ופלא על האגור (סי' אתז) שכתב דין זה להיתר בשם המרדכי (סי' תשמה) והרוקח (סי' שעז) ולא כתב חולק בדבר ונתן אבן נגף וצור מכשול לפני המעיינים בספרו להתיר את האסור בחשבם שדין זה מוסכם להיתר, ומי יתן שהיה מביא דברי המרדכי או דברי הרוקח כמו שהם שהרי המרדכי כתב (לאחר שהעתיק את תשו' ר' אליעזר) "ולבי מהסס", והרוקח כתב תשובה על דברי ה"ר אליעזר מורדינא שאז היו רואים המעיינים שלא היה הדבר ברור להיתר והיו מושכים ידיהם ממנו.

**שו"ע:**

צינור שאין לו ארבע שפות אינו חשוב כלי וראוי להביא על ידו מים למקוה, ואם חקק בו גומא אחת קטנה קודם שקבעו, אם הוא של עץ אפילו אין הגומא מחזקת אלא כל שהוא נעשה כולה על ידה כלי וכל המים שעוברין עליו חשובין שאובים, ואם הוא של חרס אין החקיקה פוסלתו אלא אם כן היא מחזקת רביעית, ואם נפלו צרורות או עפר בגומא אינו חשוב סתימה לבטלו מתורת קבלה אלא אם כן יהיו מהודקים לתוכה, סילון שהוא צר מכאן ומכאן ורחב באמצע אינו חשוב קבלה לפסול בו המקוה. הגה: ולכן מותר לעשות מקוואות ע"י צנורות וסלונות של עץ שמביאין מים מן הנהר או שאר מעין אל המקוה[[435]](#footnote-435) (מרדכי דקדושין בשם הר"ר שמריה ור"ן ה"נ ותשו' רא"ש וכ"ד הטור ורמב"ם), או צנורות של הגגות (מהרי"ק שורש נ"ו), ולא חיישינן שמא נעשה בהן גומא מכח לחלוחית ומקבלים, דלא מקרי קבלה אף אם היה בהן גומא הואיל ולא עשאו אדם בכונה[[436]](#footnote-436) (שם טעמא דהר"ש). ואם המים באים אל הצינור על ידי כלים הקבועים בגלגל והם נקובים בדרך שלא מקרי כלי מותר לטבול בהן אם יש מ' סאה במקוה (מרדכי הל' נדה בשם רוקח), אבל אם אין בה מ' סאה אין לטבול שם דלא מקרי חבור לנהר ע"י זה[[437]](#footnote-437) (ב"י[[438]](#footnote-438) ס"ס זה ולא כרוקח), ועיין באו"ח סי' קנ"ט.

עצה טובה לעשיית מקואות:

* חת"ס (סי' ר"ג)- אודות תיקון המקוה לית טב מיניה לעשות מקוה ע"י מי גשמים דהוא כשר וישר לכו"ע בלא פקפוק ע"י סילונות של מתכות מהגגים, אך סמוך למקוה יעשה צינור של עץ חלקים בפנים בשיפוי שלא יהיה בהם גומות ושום עכבת מים, ואם יומשך הדבר עד ימלא פני תבל שלג וכפור יכולים למלאות בכתף שלג וקרח ואח"כ כשיופשר יהיה מקוה כשר, ומה טוב אם יעשו שתי חפירות סמוכות זו לזו והמחיצה שביניהם פרוצה למעלה שבאופן שאם תהיה אחת מלאה תתמלא האחרת ע"י פירצה הנ"ל, ואז לעולם לא יחסר המזג דכיון שנתמלא אחת מהם בהיתר ע"י מי גשמים או שלג אז ממלאים לה מים בכתף בכלים דשוב אינה נפסלת ע"י מים שאובים (כדלעיל סט"ו) וכל מה ששופכין לתוכה נעשה הכל כמקוה כשר, וכשתתמלא על כל גדותיה תתמלא גם חברתה ע"י פירצה שביניהם וכשתהיה גם השניה מלאה אזי אם ירצו לנקות אחד מהם יריקו המים ממנה וינקו אותה ואח"כ ישפכו מים בכתף להמלאה עד שתתמלא הריקנית ואחר שתתמלא הריקנית יריקו השניה וינקו גם אותה ויחזרו לשפוך בכתף לראשונה וכן לעולם וכן עושים פה במקוה הגדולה (הוזכר שם (בסי' רי"ב) והבאתיו לעיל סט"ו ע"ש) והוא עצה טובה והגונה אין בה פקפוק כלל.

## סעיף לז: רעפים שע"ג הגגות שעברו עליהם מים.

**שו"ע:**

רעפים שמכסין בהן הגגות אף על פי שיש בהן גומות וחקקים אינן פוסלין המקוה לפי שלא נעשו לקבל בהם[[439]](#footnote-439).

## סעיף לח: המניח שק או קופה תחת הצינור.

**משנה מקואות פ"ו מ"ה:** שק או קופה... היו נתונים תחת הצינור אינם פוסלים את המקוה... (וכ"פ הרמב"ם פ"ו ה"ח)

**שו"ע:**

המניח שק או קופה תחת הצנור, אין המים הנמשכין מהן פוסלין את המקוה[[440]](#footnote-440).

## סעיף לט: נזדלפו המים מאליהם (למקוה) ע"י אדם.

**שו"ע:**

זה שאמרנו כל שאינו עשוי לקבל את המים אינו פוסל את המקוה לא אמרו אלא כשנפלו מתוכן למקוה מעצמן, אבל אם נתנם אדם למקוה הרי זה פוסל, שכל על ידי אדם אפילו זילף בידיו וברגליו ואפילו עובר במים ונזדלפו מאליהם ברגליו למקוה פסלוהו, במה דברים אמורים כשנזדלפו ברגליו, אבל אם היה רוכב על גבי בהמה ונזדלפו מים ברגלי הבהמה לא פסלוהו אף על פי שעל ידי בהמה שהוא רוכב עליה נזדלפו אין זה כמזלף ברגליו[[441]](#footnote-441). הגה: וכבר נתבאר דיש חולקין ועיין לעיל סעיף ט"ו.

## סעיף מ: כלי נקוב שאינו פוסל את המקוה.

**תוספתא (צוקרמאנדל) מקואות פ"ד הלכה [ו]:** קסטלין[[442]](#footnote-442) המחליק מים בכרכין אם היה נקוב כשפופרת הנוד אין פוסל את המקוה ואם לאו פוסל את המקוה, הלכה זו עלו עליה בני אסיה שלש רגלים ביבנה ולרגל השלישי הכשירוהו אפילו נקוב כמחט. **[ז]:** אמר ר' אלעזר בר' יוסי הלכה זו הורתי ברומי לטהרה וכשבאתי אצל חברי אמרו לי יפה הורית, [[443]](#footnote-443)במה דברים אמורים[[444]](#footnote-444) מן הצד, [אבל מלמטה[[445]](#footnote-445)] אינו פוסל את המקוה[[446]](#footnote-446), ואם היה מקבל כל שהוא מן הנקב ולמטה פוסל את המקוה[[447]](#footnote-447), פקקו בסיד ובבניין[[448]](#footnote-448) אינו פוסל את המקוה[[449]](#footnote-449), בסיד ובגפסיס[[450]](#footnote-450) פוסל את המקוה, על גבי הארץ ועל גבי סיד וגפסיס[[451]](#footnote-451) או שמירח בטיט מן הצדדין אינו פוסל את המקוה.

**משנה מקואות פ"ו מ"ז:** ערוב מקואות כשפופרת הנוד כעוביה וכחללה כשתי אצבעות חוזרות למקומן[[452]](#footnote-452)...

**תוספתא (צוקרמאנדל) מקואות פ"ה ה"ד:** שתי אצבעות שאמרו בינונית של כל אדם.

באלו שתי אצבעות מדובר לעניין שיעור עירוב מקואות:

* ר"ש (טהרות פ"ח מ"ט) ורא"ש (סי' טו)- אמרינן (מנחות מא:) טפח ד' בגודל, שית בזוטרתי, חמש באצבע, ואצבע הסמוך לגודל הוא הבינוני וביה משערינן הכא, וכל ששתי אצבעות מהם חוזרות בתוך הנקב הוי כשפ"ה[[453]](#footnote-453).
* רמב"ם (פ"ח ה"ו)- בשתי אצבעות ראשונים מן הארבע שבפס היד. (וכ"פ בשו"ע)

הרוצה להוציא מים מן המקוה לנקותו וירא שמא יחזרו מן הכלי ג' לוגין למקוה אחר שחסר מ"ס ויפסלוהו, מה תקנתו:

* מרדכי ורא"ש[[454]](#footnote-454)- יקוב הכלי בשוליו כל שהוא ואז לא יחשבו המים שבו שאובים. (וכ"פ בשו"ע)
* תוס' סמ"ק ומהרי"ק[[455]](#footnote-455)- אין לחשוש אלא על צירוף מב' וג' כלים וכל שכן מכלי אחד אבל בד' או יותר כשר, ולפי זה אין צריך לנקוב הדליים ששואבים בהם המקוה כדי לנקותו, שמה שנופל מן הכלי אין עולה כי אם מעט בכל פעם והוי כמו מד' או ה' כלים, ומ"מ טוב לנקוב אותם למטה בכונס משקה[[456]](#footnote-456).

עוד מקרה במקוה שרוצים לנקותו:

* רשב"א (במיוחסות סי' ר"ל)- מקוה שרצו לנקותו והוציאו כל המים בכלים ובידוע שנפלו מן הכלים מן המים שבהם לתוך המקוה ונגבו אותם היטב ולא נשאר בו גומא אלא שנשאר הקרקע לח וטופח על מנת להטפיח ואח"כ פתחו אותו ונתמלא מים אי פסול מחמת שנשאר טופח על מנת להטפיח או לא. תשובה איני רואה שום פיסול מכמה טעמים חדא שאין מים שאובים פוסלים את המקוה בין בתחלתו בין בסופו בפחות מג' לוגין (פ"ב מ"ד) ולפיכך בידוע שאין בטופח זה ג' לוגין ועוד דמן הסתם יש בטופח זה מן המים הנשארים במקוה ואין הכל שאובים ועוד דמן הסתם לא נפלו שם ג' לוגין מכלי אחד ולא מב' וג' וכל שנפלו שם ביותר מג' כלים נראה שאין פוסל דקיי"ל (תמורה יב:) כיוסף בן חוני וכיון שכן הוה ליה ספק ספיקא ואפילו בדאוריתא אזלינן לקולא וכל שכן בשאובה דרבנן דאפשר דאפילו כולה שאובה אינה אלא מדרבנן וכדדייקי שמעתתא טובא.

האם מעין שחסר מארבעים סאה נפסל במים שאובים:

* (שאילתות להב' הב"י[[457]](#footnote-457)) רבינו שמחה ראבי"ה ריא"ז או"ז מהר"ם[[458]](#footnote-458) רשב"א רא"ש ורי"ו[[459]](#footnote-459)- מעין (או מקוה נובע) אינו נפסל בשאיבה. (וכ"פ בשו"ע)
* (שאילתות להב' תרוה"ד בדברי המרדכי[[460]](#footnote-460)) מרדכי ותרוה"ד[[461]](#footnote-461)- מעין נמי נפסל בשאיבה כל זמן שאין בו מ' סאה[[462]](#footnote-462).

במעין או במקוה נובע- האם צריך לחשוש שמא יחזרו מן הכלי ג' לוגין (אחר שחסר מארבעים סאה) בזמן שמנקה אותו:

* (שאילתות להב' הב"י) רבינו שמחה ראבי"ה ריא"ז או"ז מהר"ם רשב"א רא"ש ורי"ו- אינו צריך להיזהר שמא יפלו ג' לוגין מהכלי דמעין אינו נפסל בשאובה[[463]](#footnote-463). (וכ"פ בשו"ע)
* (שאילתות להב' תרוה"ד בדברי המרדכי) מרדכי ותרוה"ד- צריך להיזהר שלא יפלו, ואם נפלו צריך לייבש עד שלא ישארו ג' לוגין[[464]](#footnote-464).
* מהרי"ק (שורש נ"ה-נ"ו)- יש לחשוש לדעת המחמירים היכא דאפשר בקל לנקות המקום שלא ישארו שם ג' לוגין של מים ראשונים אבל היכא דמתוך זה יבואו לידי דיחוי טבילה המחמיר בזה אינו אלא מן המתמיהין ולא מצא ידיו ורגליו בבית המדרש[[465]](#footnote-465). (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

כלי שניקב בשוליו אפילו כל שהוא[[466]](#footnote-466) אינו חשוב כלי לפסול המקוה[[467]](#footnote-467), ומכל מקום אין להקל לעשות מקוה לכתחלה ולהביא מים בכלי מנוקב כזה[[468]](#footnote-468), ואם הנקב בצדדין אינו בטל מתורת כלי עד שיהא ברוחב הנקב כשפופרת הנאד שהוא כשתי אצבעות ראשונים מהארבעה שבפס היד מתהפכות בחלל הנקב בריוח בין שהוא מרובע בין שהוא עגול ויהא קרוב לשוליו שאינו יכול לקבל שום מים ממנו ולמטה, אבל אם מקבל שום מים למטה ממנו לא נתבטל מתורת כלי, ואם עירב סיד וצרורות וסתם בהם הנקב לא חשיב סתימה להחזירו לתורת כלי, או אם הושיבו על גבי הארץ ואפילו על גבי סיד וגפסיס לא חשיב סתימה, אבל אם עירב סיד וגפסיס וסתמו חשוב סתימה, הילכך הרוצה לשאוב מים מהמקוה לנקותו וירא שמא יחזרו מהכלי שמוציאין בו המים ג' לוגין למקוה אחר שחסרו ארבעים סאה ויפסלוהו, יקוב הכלי בשוליו כל שהוא ואז לא יחשבו המים שבו שאובין, ואם הם מים נובעים אין צריך לכך כי המעין אינו נפסל בשאיבה. הגה: ומכל מקום נהגו להחמיר גם במעין (מרדכי בשם השאלתות ותרוה"ד) כי יש חולקין אפילו במעין ואומרים דשאיבה פוסלת, ולכן לכתחלה יש להחמיר לנקוב הכלי ששואבין בו אף במעין, ואם לא עשו כן ושאבו בכלי שלם ונפלו שם שלשה לוגין שאובין[[469]](#footnote-469) ונפסלה המקוה ורוצין לנקותה ולהכשירה, אם אפשר לפקוק[[470]](#footnote-470) נקבי הנביעה בקלות טוב להחמיר ולעשות כן, אבל אם יש טורח גדול בדבר[[471]](#footnote-471) או בדיעבד שלא עשו כן יש לסמוך[[472]](#footnote-472) אמקילין דסוברין דאין שאיבה פוסלת במעין (מהרי"ק שורש נ"ה) כי כן עיקר, ואפילו במקוה שאין בה מעין אם אין הכלי גדול כל כך שבודאי יפלו שם ג' לוגין שאובין אלא שיש לחוש שמא נפלו בזה אחר זה וכיוצא בזה אזלינן לקולא, דספיקא דג' לוגין שאובין הוי ספיקא דרבנן ואין לחוש בדיעבד (מהרי"ק שורש נ"ו והגהות סמ"ק).

דין ניקוי המקואות שמוצאים אותן ע"י חפירת הקרקע בעומק עד שמוצאין מים נובעין מעצמן: (פת"ש סקכ"ח)

* משכנות יעקב (סי' מ"ג)- בדין המקואות ע"י חפירת הקרקע בעומק עד שמוצאין מים נובעין מעצמן כשרוצים לנקות אותם אם צריכים לנקוב הכלי ששואבין בו המים כשפ"ה או נאמר שהמקואות הללו דין מעיין להם ואין נפסלים בשאובים כלל, והאריך מאד להחמיר בזה משני טעמים: הא'- שגוף דין זה דמעיין אינו נפסל בשאובין אינו דין ברור ופשוט שדעת הרבה גדולים מהראשונים ז"ל שגם מעיין נפסל בשאובין לאדם כל שהוא פחות ממ' סאה ואין להקל נגדם אם לא בעת הדחק הגדול יש לסמוך להקל בדיעבד בלא נקבו הכלי ונפלו ג' לוגין אולם אם רוב המקוה נעשה כך ודאי אין להקל בשום פנים אף בדיעבד, והב'- דיש לספק במקואות הנ"ל אם יש להם כלל דין מעיין דהרי מבואר בתוספתא (פ"א ה"ז) וכ"פ הרמב"ם ז"ל (פ" ה"ג) דהחופר בצד הים או נהר ה"ה כמקוה ומעתה נפלו כל הצדדי היתר השאובין במקואות שלנו בבירא כי מאן מפיס איזה מקוה היא באר נובע מעצמו ואינו מצד הנהר ובפרט במדינות העומדות בין הנהרות ובצעי המים ואין מעיינות מים נמצאים שם כלל, והגם דבשו"ע וברמ"א לקמן סעיף נ"ב סתירה מפורשת לזה באמת דברי המחבר ורמ"א שם צע"ג, ולמעשה אין לנו רק דברי הרמב"ם ותוספתא. הכלל העולה שבמקואות הסמוכות לנהר כל שיש לספק שאין למעיין מקור בפ"ע רק מן הנהר נמשכין לו המים מתחת לקרקע חלילה לשום מורה להקל בשום קולא של מעיין שלא לפסול בג' לוגין ומכ"ש ברוב שאובין אף בדיעבד כי הוא ספק איסור כרת והמקיל לא מצא ידיו ורגליו. ושוב מצאתי בתשובת מהרי"ט (ח"ב יו"ד סי' יח) שדעתו ג"כ להחמיר בכל הנ"ל.
* דברי חיים (מקואות סקי"ב, הובא בהגוה"ע)- משמעות דברי ר"ש (פרה פ"ח) והתוס' (בכורות נו. דיבור ראשון) דכל הבארות כשרים ולא חישיינן למי תמציות[[473]](#footnote-473).

מקוה שבאו לתוכה ג' לוגין שאובין (כשהייתה חסרה מ"ס), ואז נבקע מעין מתחתיו עד שנעשה יותר ממ"ס: (פת"ש סקכ"ט)

* חת"ס (סי' רט"ז)- אודות המקוה שבאו לתוכה ג' לוגין שאובין טרם היה בתוכה מ' סאה ונפסלה ושוב נבקע המעיין מתחתיו ועלו המים עד שהיה בתוכה כמה פעמים ארבעים סאה. ועלה על דעת השואל לפסול דמלשון הרמ"א משמע שהשאיבה אינה פוסלת במעיין שקדמו להשאובין אבל שאובין שקדמו להמעיין אין המעיין מכשיר ומ"ש המחבר לעיל סי"א בין קדמו כו' שם מיירי במעיין הזוחל למעלה דבזה אין חילוק אבל במעיין הנובע מתחתיתו יש לחלק ואם קדמו שאובין אין כח במעיין כזה להכשירם. והוא ז"ל השיב לו דזה אינו, ולא נתכוין הרמ"א לכך, ומ"מ מסיק מאחר דחזינן בתשובות המיוחסות לרמב"ן (סי' רל"א), הובא בב"י בקיצור, אף דפשיטא ליה דמעיין לא נפסל בשאובים מ"מ כתב דאע"פ ש-"נראה יותר שאין הפרש בין קדם מים בין קדמו שאובין טוב ליזהר לכתחלה" וא"כ לדידן דאיכא נמי דחשו לדעת השאלתות דגם מעיין נפסל בשאיבה ע"כ אי ליכא ביטול פריה ורביה וגם לא הוצאה מרובה על הצבור רק משום טורח, המחמיר תע"ב.

## סעיף מא: המניח כלים תחת הצינור או סתם בחצר.

**שבת טז ע"ב:** דתנן[[474]](#footnote-474): המניח כלים תחת הצינור[[475]](#footnote-475) לקבל בהן מי גשמים אחד כלים גדולים ואחד כלים קטנים, ואפילו כלי אבנים וכלי אדמה וכלי גללים- פוסלין את המקוה, אחד המניח ואחד השוכח דברי בית שמאי, ובית הלל מטהרין[[476]](#footnote-476) בשוכח. אמר רבי מאיר: נמנו ורבו בית שמאי על בית הלל, ומודים בית שמאי בשוכח בחצר[[477]](#footnote-477) שהוא טהור, אמר רבי יוסי: עדיין מחלוקת במקומה עומדת[[478]](#footnote-478). אמר רב משרשיא, דבי רב אמרי: הכל מודים כשהניחם[[479]](#footnote-479) בשעת קישור עבים טמאים, בשעת פיזור עבים דברי הכל טהורין[[480]](#footnote-480), לא נחלקו אלא שהניחם בשעת קישור עבים ונתפזרו וחזרו ונתקשרו, מר סבר: בטלה מחשבתו[[481]](#footnote-481), ומר סבר: לא בטלה מחשבתו.

כיצד נפסק:

* רא"ש (הל' מקואות סי' ה) ורי"ו (נכ"ו ח"ה)- הלכה כב"ה[[482]](#footnote-482), לכן המניח כלים תחת הצנור בשעת קישור עננים, ונתפזרו וחזרו ונתקשרו לא חשיבי שאובין לפסול את המקוה[[483]](#footnote-483) דבטלה דעתו, ודוקא כששיבר הכלי או כפאו על פיו[[484]](#footnote-484) בלא הגבהה, אבל אם הגביהן ועירן נעשו שאובין[[485]](#footnote-485). (וכ"פ בשו"ע)
* רמב"ם (פ"ד מהל' מקואות ה"ד)- הלכה כב"ש[[486]](#footnote-486), לכן- "המניח כלים תחת הצנור תמיד בכל עת ובכל זמן[[487]](#footnote-487) ונתמלאו מי גשמים הרי אלו פסולים, ואם כפאן על פיהן או שברן המים הנקוין מהם כשאובים לכל דבר שהרי לדעתו נתמלאו שחזקת הצנור לקלח מים, ואפילו שכח הכלים תחת הצנור פסולים גזרו על השוכח מפני המניח, וכן המניח את הכלים בחצר בשעת קישור העבים ונתמלאו, המים שבהם פסולים שהרי לדעתו נתמלאו, וכן גזרו על השוכח בחצר בשעת קישור עבים משום מניח[[488]](#footnote-488), הניחן בחצר בעת פיזור עבים ובאו עבים ונתמלאו הרי אלו כשרים[[489]](#footnote-489) כמו שהניחן בראש הגג לנגבן, וכן אם הניחן בעת קישור עבים ונתפזרו וחזרו ונתקשרו ונתמלאו הרי אלו כשרים[[490]](#footnote-490), ואם שברן או כפאן המים הנקוין מהם כשרים[[491]](#footnote-491)".

**שו"ע:**

המניח כלים[[492]](#footnote-492) תחת הצנור[[493]](#footnote-493) לקבל מימיו שיפלו מהם לתוך המקוה, אם הניחם בשעת קשור עבים וקודם שנתפזרו העבים ירדו גשמים ונתמלאו חשובים לדעת והווי שאובין, אבל אם לא נתקשרו העבים בשעה שהניחם ואחר כך נתקשרו ונתמלאו, או אפילו הניחן בשעת קישור העבים ונתפזרו ונשארו שם עד שחזרו ונתקשרו וירדו גשמים ונתמלאו לא חשיבי לדעת[[494]](#footnote-494) ואינם פוסלין, ובלבד שישבור את הכלי או יהפכנו בענין שלא יגביהנו מעל הארץ, שאם מגביהו מן הארץ עם המים חשובים שאובין ופוסלים את המקוה.

## סעיף מב: המניח קנקנים בראש הגג לנגבם.

**משנה מקואות פ"ב מ"ז:** המניח קנקנים בראש הגג לנגבן ונתמלאו מים, רבי אליעזר אומר: אם עונת גשמים הוא, אם יש בו כמעט מים בבור ישבר[[495]](#footnote-495) ואם לאו לא ישבר, רבי יהושע אומר: בין כך ובין כך[[496]](#footnote-496) ישבר או יכפה אבל לא יערה.

**ספרא שמיני פרשה ט' פ"י אות א:** אילו אמר מקוה מים יהיה טהור, יכול אפילו מילא בכתיפו ועשה מקוה בתחילה יהיה טהור, תלמוד לומר מעין מה מעין בידי שמים אף מקוה בידי שמים, אי מה מעין שאין בו תפיסת ידי אדם אף מקוה שאין בו תפיסת ידי אדם יצא המניח קנקנים בראש הגג לנגבן ונתמלאו מים, תלמוד לומר בור...

**שו"ע:**

המניח קנקנים בראש הגג לנגבם וירדו עליהם גשמים ונתמלאו אף על פי שהיא עונת גשמים[[497]](#footnote-497) הרי זה ישבור הקנקנים או יכפם והמים שהיו בקנקנים כשרים לטבול בהן ואף על פי שכל המים האלו היו בכלים שהרי לא מילאן בידו, אבל אם הגביה הקנקנים ועירם הרי כל המים שבהם שאובים.

## סעיף מג: סייד ששכח עציץ במקוה, והמסדר קנקנים במקוה כדי לחסמן.

**משנה מקואות פ"ב [מ"ח]:** הסייד[[498]](#footnote-498) ששכח עציץ בבור ונתמלא מים אם היו המים צפים על גביו כל שהו[[499]](#footnote-499) ישבר ואם לאו לא ישבר דברי ר' אליעזר, ורבי יהושע אומר בין כך ובין כך[[500]](#footnote-500) ישבר. **[מ"ט]:** המסדר קנקנים בתוך הבור[[501]](#footnote-501) ונתמלאו מים[[502]](#footnote-502) אף על פי שבלע הבור את מימיו הרי זה ישבר[[503]](#footnote-503). (ואיכא למידק מדקתני ליה סתמא דמודה ביה ר' אליעזר דאע"ג דליכא מים בבור שרי, ויש לשאול מאי אולמיה ממניח קנקנים בראש הגג דהתם אסר והכא מודה, דאדרבא מסדר קנקנים בתוך הבור משמע דגרע טפי שהרי מתחלה כשסידרן במקוה לדעת שישאבו ממי המקוה סידרן, ואע"פ שלא כיון שיכנסו המים לתוכן מ"מ לא חשיב כמניח קנקנים בראש הגג דלא היה בדעתו שישאבו מים כלל אדרבא כדי לנגבם העלה שם, לכן נ"ל דהאי סתמא אליבא דרבי יהושע היא אבל רבי אליעזר פליג עליה בק"ו ממניח קנקנים בראש הגג, ב"י)

**שו"ע:**

הסייד ששכח עציץ במקוה ונתמלא מים אף על פי שלא נשאר במקוה אלא מעט והרי העציץ יש בו רוב המקוה הרי זה ישבור העציץ במקומו ונמצא המקוה כולו כשר, וכן המסדר את הקנקנים בתוך המקוה כדי לחסמן ונתמלאו מים אף על פי שבלע המקוה את מימיו ולא נשאר שם מים כלל אלא מים שבתוך הקנקנים הרי זה ישבור את הקנקנים והמים הנקוים מהם מקוה כשר.

## סעיף מד: שאובה שהמשיכוה.

**משנה מקואות פ"ד מ"ד:** מים שאובין ומי גשמים שנתערבו בחצר ובעוקה[[504]](#footnote-504) ועל מעלות המערה, אם רוב מן הכשר כשר, ואם רוב מן הפסול פסול, מחצה למחצה פסול, אימתי, בזמן שמתערבים עד שלא יגיעו למקוה, היו מקלחין בתוך המים אם ידוע שנפל לתוכו ארבעים סאה מים כשרים עד שלא ירד לתוכו שלשה לוגין מים שאובין כשר ואם לאו פסול.

**תוספתא (גי' הב"י) מקואות פ"ד ה"ב:** רבי אליעזר בן יעקב אומר: גג שיש בראשו כ"א סאה של מימי גשמים ממלא בכתף ונותן לתוכו י"ט סאה ופותקן ומערבן בחצר.

**תמורה יב ע"א:** מתני': ואין המים שאובין פוסלין את המקוה אלא לפי חשבון.... גמ': ואין המים שאובין פוסלין את המקוה. מאן תנא? אמר רבי חייא בר אבא אמר רבי יוחנן: רבי אליעזר בן יעקב היא דתנן, ר' אליעזר בן יעקב אומר: מקוה שיש בו עשרים ואחת סאה מי גשמים ממלא בכתף תשע עשרה סאה ופותקן למקוה והן טהורין שהשאיבה מטהרת ברבייה ובהמשכה. מכלל דרבנן סברי דברבייה ובהמשכה לא. אלא [הא] דכי אתא רבין א"ר יוחנן: שאובה שהמשיכוה כולה טהורה, מני, לא רבנן ולא ר' אליעזר!? אלא אמר רבה[[505]](#footnote-505): לפי חשבון כלים, ויוסף בן חוני היא...

י"ט סאה מים שאובים שהומשכו **לבדם** לתוך מקוה שבו כ"א סאה מים כשרים:

* שאילתות תוס' רמב"ם[[506]](#footnote-506) סמ"ג מרדכי רא"ש[[507]](#footnote-507) ורי"ו[[508]](#footnote-508)- אע"פ שהמשיכן לבדן הרי אלו משלימים למ' סאה, שהשאיבה מטהרת ברבייה ובהמשכה בין נתערבו קודם שירדו למקוה ובין לא נתערבו. (וכ"פ בשו"ע)
* ר"ש- המשכת שאובים לבד אינה מטהרת כלל (אפי' ג' לוגין לבסוף), אלא צריך שיהיה רוב מן הכשר ושיתערבו במקום א' ורק לאחמ"כ ימשיכן ביחד למקום השני[[509]](#footnote-509).

האם מהני המשכה ואח"כ רבייה (היינו שהמשיך תחילה י"ט סאה שאובים למקוה ולאחמ"כ ריבה עליהם כ"א סאה כשרים):

* ר"ש (פ"ד מ"ד ד"ה ואם לאו)- מראב"י בתוספתא "משמע דלא חייש בין נתקבצו בחצר של מי גשמים תחלה ואח"כ שאובין, בין שאובין תחלה ואח"כ מי גשמים, דבכל ענין מטהר ברבייה ובהמשכה".
* רמב"ם (להב' ב"י[[510]](#footnote-510))- צריך קודם שיהיו רוב מים כשרים ואח"כ ימשיך עליהם מיעוט מים שאובים. (וכ"פ הרמ"א)

קילח (ללא המשכה) י"ט סאה מים שאובים לתוך כ"א סאה מים כשרים (ובכך נפסלו כל המים) והמשיכן למקום אחר:

* רמב"ם[[511]](#footnote-511)- "הרי זה מקוה כשר שהשאובה שהמשיכוה כולה כשרה הואיל והיה שם רוב מן הכשר", כרבנן.

שאובה שהמשיכוה כולה:

* (רי"ף[[512]](#footnote-512) להב' ר"ן רמב"ן ורשב"א[[513]](#footnote-513)) ומקצת חכמי המערב[[514]](#footnote-514) (הביאם הרמב"ם[[515]](#footnote-515))- שאובה שהמשיכה אפילו נתמלא כל המקוה ממנה כשרה.
* שאילתות (רי"ף להב' הב"י[[516]](#footnote-516) והמרדכי) ר"י מיגא"ש[[517]](#footnote-517) רז"ה ראב"ד רמב"ם רשב"א ורא"ש[[518]](#footnote-518)- 'שאובה שהמשיכוה כולה טהורה' היינו לומר דאיכא המשכה ורבייה[[519]](#footnote-519), [[520]](#footnote-520)כראב"י דמשנתו קב ונקי (יבמות מט:)[[521]](#footnote-521). (וכ"פ בשו"ע)
* רבנו שמואל תוס' סמ"ג ומרדכי[[522]](#footnote-522)- שאובה שהמשיכוה כולה טהורה, היינו לומר שאם היה כל המקוה מים שאובים שהומשכו לא פסלוהו, אבל לא מטבילין בהם עד שירדו עליהם מ' סאה מי גשמים[[523]](#footnote-523).

ומה דין שאובה שהמשיכוה כולה בלא כונה:

* ר"ש וראב"ד[[524]](#footnote-524)- אם המשיכן בידיו ורגליו (בלא כלי דומיא בהמה דלגיון) בלא כונה אפי' המשיך כולה כשרה לכתחילה[[525]](#footnote-525).

האם צריך כ"א סאה כשרים או שמספיק כ' סאה ומשהו כשרים:

* רש"י (באחד מפרושיו לסוגיא בנזיר לח. ד"ה בר מההיא)- צריך כ"א סאה מים כשרים דוקא.
* רמב"ם (פ"ד ה"ח) וריב"ש (סו"ס קכה)- בכ' סאה ומשהו סגי. (וכ"פ בשו"ע[[526]](#footnote-526))
* רשב"ץ (ח"א סי' יז ד"ה תשובה)- יש להחמיר כיון שהזכירו בפשיטות כ"א סאה נראה דבדוקא נקטוה.

**שו"ע:**

אין המים שאובים פוסלים את המקוה בשלשה לוגין עד שיפלו לתוך המקוה מהכלי, אבל אם נגררו המים השאובים חוץ למקוה ונמשכו וירדו למקוה אינם פוסלים את המקוה עד שיהיו מחצה על מחצה, אבל אם היו רוב מהכשרים הרי המקוה כשר, כיצד, מקוה שיש בו עשרים סאה ומשהו מים כשרים והיה ממלא ושואב חוץ למקוה והמים נמשכים ויורדים למקוה בין שהיו נמשכים על גבי קרקע או בתוך הסילון וכיוצא בו[[527]](#footnote-527) מדברים שאינם פוסלים את המקוה הרי הוא כשר ואפילו השלימו לאלף סאין שהשאובה שהמשיכוה כשרה אם היה שם רוב ארבעים סאה מן הכשר[[528]](#footnote-528), וכן גג שהיה בראשו עשרים סאה ומשהו מי גשמים ומילא בכתפו ונתן לתוכו פחות מעשרים שנמצא הכל פסול ופתח הצנור ונמשכו הכל למקוה אחר הרי זה מקוה כשר שהשאובה שהמשיכוה כולה כשרה הואיל והיה שם רוב מהכשר. הגה: אבל אם המשיך תחילה מים פסולים ואח"כ הביא עליהם רוב מים כשרים לא מהני[[529]](#footnote-529) (דקדוק הב"י מדברי הרמב"ם).

כיצד תקנת מקוה שהיו בו בתחילה כ' סאה מים כשרים והמשיך עליהם כ' סאה מים שאובים:

* ט"ז (סקנ"ה)- הוי כפיסול שאיבה דאין תקנה רק אחר שיצאו הראשונים (היינו מילואו ועוד כמו בסע' כב בנפלו ג' לוגין שאובין).
* פרישה (אות מח)- אם מקווין לתוכו מי גשמים פשיטא דמהני המשכה אע"ג שגם מים שאובין בתוכו (כדלקמן (עמ' רפט-רצ) בג' מקואות וכו'[[530]](#footnote-530)).

## סעיף מה: שיעור ההמשכה.

מהו שיעור המשכה זו שאמרנו:

* ר"י ר"פ כל בו ריב"ש ותשב"ץ[[531]](#footnote-531)- שלשה טפחים, דפחות מכאן כלבוד דמי. (וכ"פ בשו"ע)
* (ר"ש [פ"ו מ"ג] להב' הרשב"ץ[[532]](#footnote-532)) ורשב"א (ח"ה סי' ס)- אין לה שיעור ואפילו כל שהוא[[533]](#footnote-533).
* ספר המנהגות (הביאו הרשב"ץ)- ממקום רחוק כדי שתכלה רגל[[534]](#footnote-534) ההמשכה קודם שיגיעו המים למקוה[[535]](#footnote-535).

**שו"ע:**

שיעור המשכה זו אין פחות משלשה טפחים.

## סעיף מו: על גבי מה המשכה מועלת.

**משנה מקואות פ"ה מ"ה:** ר' יוסי אומר: כל דבר שהוא מקבל טומאה אין מזחילין בו.

על גבי מה המשכה מועלת:

* יראים ורוקח[[536]](#footnote-536)- שמעתי הלכה למשה מסיני הוא לא שנא המשכה על גבי קרקע או על ראויות להבליע בקרקע וטעמא כיון שראוים להבליע נתבטלו אגב קרקע וכשזוחלת לגומא נעשו כאלו באו מתמצית הקרקע כי נתבטל מהם שם שאובין, אבל המשיכה ע"ג רצפת אבנים או נסרים שאינם ראויים להבליע הוי כמו שמונחים בכלי ולא מבטל שם שאובין מינייהו, שהרי אינו יכול לדונם כאילו באו מתמצית מקום שהמשיכוה עליו שהרי אינם ראויים לבלוע בה להתמצית (ל' הרא"ם המובאת במרדכי).
* שאילתות (אחרי מות סי' צו) ראב"ד (שעה"מ סי' ג ה"ד) ורמב"ם (פ"ד ה"ח)- "אין השאובה מטהרת בהמשכה אלא או דרך קרקע או דרך צנור שקבעו ולבסוף חקקו הואיל ולא היה עליו שם כלי בתלוש (ל' הראב"ד)". (וכ"פ בשו"ע)

ומה דין **כלים** שאינם פוסלים את המקוה:

* ראב"ד- "אע"פ שאינם פוסלין אינם מכשירים את השאובים לחשבם כאלו הם נמשכין למקוה". (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

אין המשכה מועלת אלא על גבי קרקע או על גבי צנור שלא היה עליו שם כלי בתלוש, אבל אם המשיך על גבי כלים אפילו כלי גללים וכיוצא בהם לא הוי המשכה[[537]](#footnote-537). הגה: וי"א דאין המשכה מועלת אלא דוקא על גבי קרקע הראוי לבלוע בה אבל אם המשיך על גבי רצפת אבנים שאין ראוי לבלוע בה וכל שכן על גבי דף או כלי אע"פ שאינו פוסל המקוה לא מהני (ב"י בשם מרדכי פ"ב דשבועות שכ"כ בשם הרוקח), וטוב להחמיר לכתחילה.

## סעיף מז: מקוה נובע שנתייבש ולאחמ"כ נתמלא מחמת הבור שלידו.

מקוה נובע שנתייבש בקיץ, ולאחמ"כ נתמלא מחמת שמילאו בור שרחוק ממנו קצת במים שאובים:

* רא"ש (כלל לא סי' יא)- המקוה כשר מדאמר שמואל בפרק בתרא דבכורות (נה:) נהרא מכיפיה מיבריך, כלומר כשהוא זמן שרב וחום, הנהרות מתמעטים, כי מבוע הנהר ומקורו מתיבש ברוב השרב והחום ומי הנהר מתמעטים, וכשיורדים גשמים ואויר העולם מתלחלח ונעשה רטוב גם מקור הנהר ותוצאות מימיו מקבלים שפע מלחלוחית האויר ומוציאים מים בשפע והנהר מתגבר והולך ורבה מעצמו ולא הכל ממי גשמים אלא רוב תגבורת המים הוא ממקום נביעתו, וכן באר המים נביעתו הוא מגידי האדמה המתפשטים לכאן ולכאן דרך הקרקע, ואף זאת בעת החום והשרב שגידיהן נצמתין ואין במימיהם מספיק למלאות הבור מ"מ לא אפס לחלוחית הגידים ומים נשאר בהם אלא שהם מועטים ואינם מספיקים למלאות הבור, מ"מ כשבאין עליהם מים הן ממי גשמים הן ממים שנשפכו לתוך באר אחרת נתלחלחו גידי האדמה ממים שנשפכו לתוך הבאר ההוא והוספו מהם מעצמם נמצא שנטהרה אותה שאובה ברבייה והמשכה ועוד שהוא דבר ידוע שא"א שישארו אותם הגידין בלא מים כלל וכיון שיש בהם קצת מים יש עליהם תורת מעין ושמעינן מפ"ק דמקואות (מ"ז) דמעין נובע שבו מים כל שהוא יכול למלאות בכתף וליתן בתוכו עד שיהא ראוי לטבילה הילכך לא נפסל המקוה במים שאובים שנכנסו דרך גידי האדמה לתוכו.

**שו"ע:**

מקוה שנובע[[538]](#footnote-538) ונתייבש בקיץ והיה בור רחוק ממנו קצת ומלאוהו מים שאובים ונתמלא המקוה מתחת הקרקע מאותם מים שאובים המקוה כשר כאלו הוא נובע.

ומה הדין לדעת המחמירים (מרדכי וסיע' [וכן דעת הרמ"א בסע' מ' כשאינה שעה"ד]) דסברי שמעין שחסר מ' סאה נפסל בשאובין:

* ב"ח (עמ' רפב דיבור ראשון)- כיון דאנו מחמירין דשאיבה פוסלת במעין גם בדין זה של הרא"ש יש להחמיר, ומה שהרא"ש מקל בזה הוא משום דס"ל דאין שאובין פוסלין במעין.
* ט"ז (סקנ"ז)- מותר לכו"ע, דכיון שהגידים מוסיפין פעמים מים יותר ממה שמקבלים כיון שיש עכשיו לפנינו מ' סאה הרי הרוב מכשרים והמעט נכשר ג"כ ע"י המשכה.
* ש"ך (סקק"ב)- אפי' למאן דפוסל שאיבה במעיין, אפילו ס"ל ג"כ שאיבה שהמשיכוה כולה פסולה, אפי' תימה דהכא אין רוב המים מעיקר הנביעה י"ל דמודה כיון דאיכא הכא תרתי לטיבותא, גם שאובה שהמשיכוה וגם מעיין, לכו"ע כשר מקוה נובע זה.

## סעיף מח: המשכת מי גשמים ע"ג דבר שלא מקבל טומאה.

**משנה מקואות פ"ה מ"ה:** הזוחלין כמעין והנוטפים כמקוה העיד רבי צדוק על הזוחלין שרבו על הנוטפים שהם כשרים. ונוטפים שעשאן זוחלין[[539]](#footnote-539), סומך אפילו מקל אפילו קנה[[540]](#footnote-540) אפילו זב וזבה יורד וטובל דברי ר' יהודה, ר' יוסי אומר כל דבר שהוא מקבל טומאה אין מזחילין בו[[541]](#footnote-541). (וידוע (עירובין מ:) דרבי יהודה ורבי יוסי הלכה כרבי יוסי, רא"ש)

**משנה פרה פ"ו מ"ד:** נתן ידו או רגלו או עלי ירקות כדי שיעברו המים לחבית פסולים, עלי קנים ועלי אגוז כשרים, זה הכלל דבר שהוא מקבל טומאה פסול ודבר שאינו מקבל טומאה כשר.

**משנה כלים פי"א מ"ב:** כל כלי מתכות שיש לו שם בפני עצמו טמא חוץ מן הדלת ומן הנגר ומן המנעול והפותה שתחת הציר והציר והקורה והצינור[[542]](#footnote-542) שנעשו לקרקע.

**זבחים כה ע"ב:** תנן התם נתן ידו או רגלו[[543]](#footnote-543) או עלי ירקות[[544]](#footnote-544) כדי שיעברו מים לחבית פסולין, עלי קנים ועלי אגוזים כשירה, זה הכלל: דבר המקבל טומאה פסולין, דבר שאינו מקבל טומאה כשירין, מנא הני מילי? דאמר רבי יוחנן משום רבי יוסי בר אבא: אמר קרא, אך מעין ובור מקוה מים יהיה טהור, הוייתן על ידי טהרה תהא. אמר רבי חייא אמר רבי יוחנן: זאת אומרת אויר כלי ככלי דמי[[545]](#footnote-545). א"ל רבי זירא לרבי חייא בר אבא: ודילמא בשותת[[546]](#footnote-546)! א"ל: תרדא[[547]](#footnote-547), כדי שיעברו מים לחבית תנן[[548]](#footnote-548).

נוטפים שהזחילן ע"ג דבר המקבל טומאה שאין לו בית קיבול (כגון פשוטי כלי מתכות) או ע"ג דבר שהוא בר קיבול טומאה[[549]](#footnote-549):

* רמב"ם[[550]](#footnote-550)- "כל כלי שלא נעשה לקבלה אע"פ שהוא מקבל אינו פוסל את המקוה, כגון הסלונות שהמים נמשכין מהן אע"פ שהן רחבים באמצע ומקבלין אין פוסלין את המקוה בין שהיו של מתכת או של חרס[[551]](#footnote-551)".
* רשב"א ורא"ש[[552]](#footnote-552)- מקוה נוטפים שהוייתו ע"י דבר המקבל טומאה פסול, וכל המחובר לקרקע (בין שמחובר לקרקע ובין שמחובר לדבר המחובר לקרקע) בטל הוא לגבי הקרקע ואינו מקבל טומאה, לכן לא יאחוז בידו דף ויעבירם עליו אלא יניח הדף בקרקע ויסיר ידו משם בטרם יעברו המים עליו[[553]](#footnote-553), וכן הסילון של אבר או של מתכת[[554]](#footnote-554) אסור להמשיך בו מים למקוה, [[555]](#footnote-555)בד"א, כשהמים נופלין להדיא מדבר המקבל טומאה לתוך המקוה, אבל אם נופלין על שפתו של המקוה בחוץ ונמשכים לתוכו (או שלא מגיע אותו דבר המקבל טומאה עד אויר הכלי[[556]](#footnote-556)), או שמחבר לפי הסילון של אבר צינור קטן של עץ או של חרס שהמים מקלחים ממנו למקוה כשר. (וכ"פ בשו"ע[[557]](#footnote-557))

**שו"ע:**

הבא להמשיך מים[[558]](#footnote-558) למקוה צריך שלא יהא בדבר המקבל טומאה[[559]](#footnote-559), כגון מי גשמים שרוצה להמשיכם למקום אחר לעשות מקוה לא יאחז בידו דף[[560]](#footnote-560) ויעבירם עליו אלא יניח הדף בקרקע ויסיר ידו משם בטרם יעברו המים עליו, וכן סילון של מתכת אסור להמשיך בו מים למקוה שמקבל טומאה, והוא שיהיו המים נופלים להדיא מדבר המקבל טומאה לתוך המקוה אבל אם נופלים על שפתו בחוץ ונמשכין לתוכו, או שמחבר לפי הסלון של אבר צנור קטן של עץ או של חרס[[561]](#footnote-561) שהמים מקלחין ממנו למקוה, כשר, ואם הסלון של מתכות מחובר לקרקע[[562]](#footnote-562) אפילו מקלח להדיא לתוך המקוה כשר שהרי אינו מקבל טומאה לפי שהוא בטל אגב קרקע. הגה: ואין חילוק בין אם טמון תחת הקרקע או לא (ב"י בשם הרא"ש ורשב"א[[563]](#footnote-563)).

כמה פרטים באופן עשיית הצינור שבו יומשכו המים: (פת"ש סקל"ב)

* חת"ס (סי' קצ"ט)- צריך שיעשה הצינור באופן שיכול לעמוד ולהזחיל בלא דבר המקבל טומאה, אבל אם א"א לעמוד אלא ע"י אותו דבר המקבל טומאה לא יועיל כלום, דאי לא תימא הכי קשה אהרא"ש שהוציא דין זה מש"ס דזבחים כו', וכן קשה לאיזה צורך כתב בשו"ע שיניח הדף מידו על הארץ מה בכך אם יאחזנו בידו רק שיצא מתחת ידו קצת ממנו ויתכשרו המים דרך שם, אלא על כורחך כיון שהדף לא יכול לעמוד כי אם על ידו אפילו אוחז בקצהו כולו פסול ולא מהני אלא בשיכול לעמוד בלא הדבר הטמא, וא"כ הך סילון אי לא נעשה באופן הנ"ל אינו מועיל כלום. (ובסוף סי' רי"ד כ'-) סילון של נחושת שמחבר בסופו צנור או סילון של נסרים, לא יקבעם בחבושים של ברזל דאפשר דמקבל טומאה דהכל הולך אחר המעמיד (ע"ש בסי' ר"ו, והוא לעיל סוף סק"ח סק"י), [[564]](#footnote-564)וכל הנסרים של עץ שבסוף סילוני מתכות השופכים אל תוך העוקה למי המקוה יעשו עקומות בסופן[[565]](#footnote-565) באופן שכשנמשכים המים דרך סילון של מתכת לעילא לא יראו אויר מי המקוה דאויר כלי ככלי דמי וה"ל כאלו באו מהמתכת המקבל טומאה למי המקוה להדיא על כן יהיה עקומות כמין ארכובה בסופן והוא פשוט...

## סעיף מט: המשכת מי מעין/מקוה ע"ג דבר שמקבל טומאה.

**משנה מקואות פ"ו מ"ח:** מטהרים את המקואות העליון מן התחתון והרחוק מן הקרוב כיצד מביא סלון של חרס או של אבר ומניח ידו תחתיו עד שהוא מתמלא מים ומושכו ומשיקו אפילו כשערה דיו...

**תוספתא (צוקרמאנדל) מקואות פ"ה ה"ה:** מטהרין את המקואות העליון מן התחתון והרחוק מן הקרוב כיצד מביא סילון של עץ ושל עצם ושל כלי זכוכית ומניח ידיו התחתון עד שתתמלא מים ומושכן והשיקן אפילו כבשעורה ודיו ואם נכפף הסלון כל שהוא פסול...

המשכת מי מעין/מקוה ע"ג דבר שמקבל טומאה:

* רא"ש (נדה סי' יב) ומהר"ם פאדווה (סי' לא)- "אם הסילון של מתכת מביא את המים ממעין או ממקוה אחר למקוה זה אע"ג דהוייתן ע"י טומאה כשר, כיון דמי המקוה מחוברים למעין או למקוה אחר שהוא כשר, דמקוה שכולו שאוב נטהר בהשקה אם השיקו לחברו למקוה כשר[[566]](#footnote-566)". (וכן סתם בשו"ע)
* רא"ם[[567]](#footnote-567)- צריך ליזהר שלא לטבול ושלא להטביל במעיינות[[568]](#footnote-568) המקלחים דרך סילונות מן מתכת דרך זחילה כדין מעין, אלא באשבורן של מ' סאה כדין מקוה, שהסילון של מתכת מקבל טומאה אע"פ שאין לו בית קיבול והמים העוברים בו יצאו מתורת מים חיים ומדין מעין, דתנן במסכ' פרה ומייתי לה בפ"ב דזבחים (כה:)... הוייתו ע"י טהרה תהא, ואין חילוק בין חיות מי חטאת לחיות דמעין דהא מקרא דכתיב גבי מעין מייתי ראיה.
* רשב"ב[[569]](#footnote-569) מרדכי ורשב"א[[570]](#footnote-570)- אין חילוק אם ממשיך ממי מקוה או מעין או ממשיך מי גשמים דרך דבר המקבל טומאה, דבכל ענין פסולין[[571]](#footnote-571).

**שו"ע:**

במה דברים אמורים בממשיך מי גשמים בעלמא אבל אם ממשיך ממעין או ממקוה אפילו על ידי דבר המקבל טומאה כשר[[572]](#footnote-572) דחשבינן לזה המקום שממשיך המים לתוכו כאילו הוא מחובר למעין או למקוה שממשיך המים משם, ויש מי שאינו מחלק בכך.

ומה הדין אם נפסק הקילוח המושך בסילון:

* (דרכ"מ להב' הגה' פרישה [על אות נד])- פסולה. (צל"ע, משום שזכור לי שאחד מהראשונים מכשיר בכה"ג)
* (דרכ"מ להב' הש"ך [סקק"ה])- אינו מוכרח להצריך שיהיה מחובר כל הזמן, וי"ל דמהני השקה אפילו נפסק אח"כ (כדלקמן סע' נ"ב (גבי נקב בכותל בין ב' מקואות), ה"ה הכא, ואע"ג דיש לחלק ולומר דסילון גרע טפי, מ"מ אינו מוכרח[[573]](#footnote-573)).

## סעיף נ: מקוה שיש בו נקב והמים יוצאים משם.

**משנה מקואות פ"ה מ"ה:** נוטפים שעשאן זוחלין[[574]](#footnote-574) סומך אפילו מקל אפילו קנה אפילו זב וזבה[[575]](#footnote-575) יורד וטובל דברי ר' יהודה, ר' יוסי אומר כל דבר שהוא מקבל טומאה[[576]](#footnote-576) אין מזחילין בו.

מקוה שנפרץ שפתו והמים יוצאים דרך שם:

* (ר"ש להב' הרא"ש[[577]](#footnote-577)) מרדכי ורשב"א[[578]](#footnote-578)- מקוה שנפרץ על שפתו[[579]](#footnote-579) ומימיו יוצאים וזוחלין אסור לטבול בו, כיון שמי המקוה ננערו והתחילו לצאת הרי הוא טובל במקוה זוחל, ואפילו ישאר במקוה מ' סאה אחר שיצאו הזוחלין מ"מ השתא מיהא הוא טובל גם[[580]](#footnote-580) במים העליונים שהם זוחלין[[581]](#footnote-581). (וכ"פ הב"ח)
* רא"ש (נדה סי' יא, ובכלל ל"א סימן ד) ורי"ו (נכ"ו ח"ה) בשם הגאונים- מתני' מיירי בשלא ישאר מ' סאה אם לא שיסתום הזחילה[[582]](#footnote-582), אבל אם ישאר מ' סאה במקוה כשר לכו"ע אף כשהוא זוחל מלמעלה (כיון דעיקר המקוה אינו זוחל[[583]](#footnote-583)), אבל אם לא ישארו מ' סאה פסול, אא"כ יסתום את הפרצה. (וכ"פ בשו"ע)

כשרוצה לסתום הפרצה, במה יסתום:

* ר"ש[[584]](#footnote-584) ומרדכי (שבועות סי' תשמה)- אם הוא מעכב זחילתו בדבר המקבל טומאה כגון שנתן שם כלי או ידו או רגלו לעכב זחילתו אינו מועיל[[585]](#footnote-585). (וכן סתם בשו"ע)
* רא"ש ורי"ו בשם הגאונים- יכול לסתום בדבר המקבל טומאה[[586]](#footnote-586).

מקוה שנפרץ שפתו אבל המים יוצאים וחוזרים:

* ריב"ש (סי' רצ"ב, הביאו הדרכ"מ [אות כו])- הא דפסול דוקא דלאחר שיצאו המים מן המקוה אין חוזרים לשם אלא זוחלין, אבל אם המקוה במקום נמוך שהמים יוצאים לחוץ ושבין אח"כ למקוה מקרי אשבורן ולא זחילה ומותר לטבול בו אפילו במה שיצא לחוץ דהוי כעודו במקוה. (וכ"פ הרמ"א)

מקוה הבא מן המעין שנפרץ שפתו:

* מהרי"ק (שורש קנ"ו)- גם לדעת הפוסלים (בנשאר במקוה מ' סאה אחר שיצאו דרך הסדק) צ"ל דדוקא במקוה מים מכונסים הוא שאמרו לפסול, אבל היכא שמקוה זה בא מן המעין שדינו לטהר בזוחלין י"ל דיש להכשירו ממה נפשך, שאם אתה מחשיב כל המים כזוחלין א"כ עדיין שם מעין עליו ודינו הוא ליטהר בזוחלין שהרי לעולם מקלח הוא וזוחל מצד הקילוח כדרך מעין שהוא תמיד זוחל, ואע"ג שהוא נפסק ממקור המעין מ"מ כיון שלא נח באשבורן כדרך מקוה אלא זוחל ויורד דרך הצד האחר נראה דעדיין שם מעין עליו (עי' במהרי"ק שמביא כאן ראיה לדבריו), ולא מבעיא שהמים שהם יוצאים מנקב ולמעלה ששם מעין עליהם שהרי לא נחו כדפרישית, אלא אפילו המים שהם מנקב ולמטה כשרים ממה נפשך, אי חשיבי זוחלין מחמת שננערו לצאת א"כ ה"ל מי מעין, ואי לא חשיבי זוחלין אם כן ה"ל מקוה ומטהרים במ' סאה, ומ"מ מטעם זה אין ראוי להכשיר כ"כ המקוה דיש לחוש שמא תפסוק הזחילה משני הצדדים הן ממוצאן הן ממובאן, וכגון שכלו המים תחלה מצד מובאן ושוב נחסר המקוה ונבלעו המים בקרקע עד שגם מצד מוצאן אין המים יוצאים כלל שאין המים מגיעים עד כנגד נקב המוצא, דהשתא פשיטא דפסק ממנו שם מעין, ושוב כשיחזרו המים לקלח מצד הנהר דרך מובאו ויתמלא המקוה מים על כל גדותיו עד שיצא דרך מוצאיו כאשר בתחלה נמצא שננערו המים לצאת וחשיבי כזוחלין ולא יטהרו שהרי פסק מהם שם מעין כשנחסר המקוה כדפרישית. (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

מקוה של מי גשמים שנפרץ אחד מכתליו והמים יוצאים דרך הסדק, אם ישארו בו ארבעים סאה אחר שיצאו קצתן שעד הסדק כשר ואם לאו פסול, משום דהוי ליה זוחלין ואין מקוה מטהר בזוחלין. הגה: ויש מחמירין אפילו אם ישארו מ' סאה עד הסדק (טור בשי"א וב"י בשם המרדכי), ויש לחוש לדבריהם לכתחלה לסתום הסדק. וכל זה דוקא במקוה שאינה באה ממעין אבל אם היא באה ממעין[[587]](#footnote-587) אין לחוש לזחילתה[[588]](#footnote-588) (ב"י בשם מהרי"ק שורש קנ"ו). ואין יציאת המים קרוי זוחלין אלא כשאין חוזרין למקוה אבל כשיוצאין מעט וחוזרין שם לא מקרי זחילה. (ריב"ש סימן רצ"ב). ואם בא לסתום הסדק כדי שישארו בו ארבעים סאה לא יסתום אותו בידו ולא בכל דבר המקבל טומאה, ויש מי שמתיר[[589]](#footnote-589) לסתום בכל דבר שמקבל טומאה.

מקוה של מי גשמים שקבעו נסרים סביב וגם בקרקעיתו והנסרים קבועים ביתדות של ברזל: (פת"ש סקל"ה)

* נו"ב וחת"ס[[590]](#footnote-590)- מקוה שאינו מי מעיין רק מי גשמים ולפי שהמים נבלעים בקרקע מעט מעט קבעו נסרים סביב וגם בקרקעיתו והנסרים קבועים ביתדות של ברזל אם יש בזה חשש דהוי המעמיד הווייתו ע"י דבר המקבל טומאה. והשיב דאם לקחו יתדות חדשים בודאי אין שום חשש ואפילו אם לקחו יתדות ישנים שכבר נשתמשו בתלוש כמו בתיבות וכיוצא בהן וכבר ירדה להם קבלת טומאה ואלו לא עלו מטומאתן אף שחברם בקרקע מ"מ יש להקל כיון שהמקוה לא נפרץ ובליעה זו שנבלעים בקרקע מעט מעט לא מקרי זוחלין (כבסע' שאח"ז) אין הנסרים גורמים שום טהרה אלא מניעת הפסול שעתיד לבא לא מקרו זה הווייתו ע"י דבר המקבל טומאה.

מקוה של מי גשמים העשויה בגיגית טמונה בקרקע כהלכה ויש בה ברזא מנחושת: (פת"ש סקל"ה)

* חת"ס (סי' רי"ח)- מקוה של מי גשמים העשויה בגיגית טמונה בקרקע כהלכה אך נקובה בשוליים להוציא משם המים לנקותה והברזא מנחושת אי יש לחוש בזה משום הויה בטהרה. והשיב דאין בזה שום חשש כי הברזא הלז אינו מקבל טומאה[[591]](#footnote-591).

## סעיף נא: מקוה שמימיו נוטפים או נבלעים בקרקע מעט מעט.

מקוה שמימיו נוטפים מעט מעט או נבלעין בקרקע מעט מעט:

* רשב"א[[592]](#footnote-592)- "אע"פ שניקב המקוה ומימיו נוטפין מעט מעט או נבלעין בקרקע מעט מעט כשר לפי שאין זחילתן ניכרת ואם אי אתה אומר כן אין לך מקוה מים כשר שהקרקע מתחלחל ובולע מעט מעט". (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

ניקב המקוה[[593]](#footnote-593) ומימיו נוטפים מעט מעט או נבלעים בקרקע[[594]](#footnote-594) מעט מעט כשר לפי שאין זחילתן ניכרת[[595]](#footnote-595).

## סעיף נב: עירוב מקוה חסר עם מקוה שלם, ועירוב שני מקואות חסרים.

**משנה מקואות פ"ו מ"ז:** ערוב מקואות כשפופרת הנוד כעוביה וכחללה כשתי אצבעות חוזרות למקומן[[596]](#footnote-596), ספק כשפופרת הנוד ספק שאינה כשפופרת הנוד פסולה מפני שהיא מן התורה[[597]](#footnote-597)... כל שיעמוד כשפופרת הנוד ממעטה, רבי[[598]](#footnote-598) שמעון בן גמליאל אומר: כל שהוא מבריית המים טהור. (וכ' הב"י דהרמב"ם כ' (בפהמ"ש) דאין הלכה כרבי שמעון בן גמליאל, וכ"פ בפ"ח מהל' מקואות[[599]](#footnote-599) (ה"ו), וכ"נ שפוסק הרא"ש (סי' טו) דממעט, שלא הביא אלא דברי ת"ק בלבד)

**תוספתא (צוקרמאנדל) מקואות פ"ה ה"ד:** שתי אצבעות שאמרו בינונית של כל אדם. (ועי' בסע' מ' באלו אצבעות משערים)

**מקואות פ"ו מ"ח:** מטהרים את המקואות העליון[[600]](#footnote-600) מן התחתון והרחוק מן הקרוב כיצד מביא סלון של חרס או של אבר ומניח ידו תחתיו עד שהוא מתמלא מים ומושכו ומשיקו אפילו כשערה דיו...

**תוספתא (צוקרמאנדל) מקואות פ"ה ה"ה:** מטהרין את המקואות העליון מן התחתון והרחוק מן הקרוב כיצד מביא סילון של עץ ושל עצם ושל כלי זכוכית ומניח ידיו התחתון עד שתתמלא מים ומושכן והשיקן אפילו כבשעורה ודיו ואם נכפף הסלון כל שהוא פסול[[601]](#footnote-601), במה דברים אמורים בזמן שהיו זה על גבי זה אבל אם היו זה בצד זה מביא סילון של רכובה[[602]](#footnote-602) מכאן וסילון של רכובה מכאן וסילון אחד באמצע[[603]](#footnote-603) ומשיק ויורד וטובל.

כמה שיעור עירוב מקואות:

* רא"ש (נדה סי' טו)- עירוב מקואות שאוב בצד מקוה כשר או חסר בצד שלם או שנים חסרים להכשירם צריך שיהא הנקב רחב כשפופרת הנאד. (וכ' הרמ"א דכן ראוי להורות)
* ר"ש (פו מ"ח) ורשב"א (שעה"מ שער י')- הא דבעינן כשפ"ה היינו דוקא להכשיר מקוה חסר מן השלם, אבל להכשיר מקוה שאוב ממקוה שלם שאינו שאוב אע"ג שאינו משיקן אלא כשערה כשר[[604]](#footnote-604) לפי ששאוב אינו פסול אלא מדבריהם הם הקילו בו בכך שאע"פ שמי ההשקה אינם רואים פני האויר ואע"פ שאין משיקו אלא כשערה. (וכ"פ בשו"ע [כאן ובסע' הבא])

האם הרבה נקבים דקים מצטרפים לשפורפרת הנוד לעירוב מקואות:

* ראבי"ה ומרדכי[[605]](#footnote-605)- אם יש נקבים הרבה דקים מצטרפים לשפ"ה, דתנן בפ"ו דמקואות (מ"ה) "השידה והתיבה שבים אין מטבילין בהם אא"כ נקובים כשפופרת הנאד וכו' אם היה שק או קופה מטבילין כמו שהן מפני שהמים מעורבים בהם", והא דאמר רבא פרק חומר בקודש (חגיגה כב.) "מקוה שחלקו בסל ובגרגותני הטובל שם לא עלתה לו טבילה דהא ארעא חלחולי מחלחלא ובעינא עד דאיכא מ' סאה" אלמא לא מהני נקבים להיות חיבור, וי"ל דהתם מיירי שאין באחד מהם מקוה שלם לבדו דאז אפילו כשפ"ה לא מהני נקבים, אבל כשהאחד שלם והשני חסר אז אפילו נקבים דקים מצטרפין לשפ"ה... (וכ"פ בשו"ע) (וכ"פ הרמ"א)

ומה הדין בחיבור דרך ארעא דחלולי מחלחלא:

* ראבי"ה ומרדכי (מיד בהמשך דבריהם שהובאו בכותרת הקודמת)- וההיא דארעא חלחולי מחלחלא הכי פירושא כשחופר בסמוך זה לזה ב' או ג' חפירות שכולם חסרים ואין באחד מהם מ' סאה אע"פ שניכר דארעא חלחולי מחלחלא והחלחול מפעפע מזה לזה אפ"ה לא הוי חיבור, אבל אם חופר אצל הנהר או אצל המקוה שלם בכדי שאנו רואים את החלחול כה"ג נראה דהוי החלחול חיבור (וראיה משק וקופה כדפירש ר"י). (וכ"פ הרמ"א)

מקוה פסול שנכשר ע"י שעירבו בינו לבין מקוה כשר, ולאחמ"כ סתמו את הנקב המערב:

* רא"ש[[606]](#footnote-606)- לאחר שנתערב הפסול עם הכשר אפי' רגע נשאר לעולם בהכשרו אפי' נסתם הנקב אח"כ[[607]](#footnote-607). (וכ"פ בשו"ע)
* רי"ו (נכ"ו ח"ה)- נסתפקו המפרשים אם נשאר השאוב בהכשרו או כיון שנסתם הנקב חוזר לפיסולו כבתחלה קודם שנתערב[[608]](#footnote-608), ויש מפרשים דכיון דהוכשר פעם א' שוב אינו חוזר לפיסולו.

**שו"ע:**

הבא לערב מקוה פסול או חסר עם מקוה כשר להכשירו או ששניהם חסרים ובא לערבם להכשירם צריך שיהא נקב שביניהם רחב כשפופרת הנאד, הגה: וקילוח המים יהיה כרוחב הנקב[[609]](#footnote-609) (ריב"ש סי' רצ"ב בשם רוב מהמפרשים וכ"כ הב"י), ולאחר שנתערב הפסול עם הכשר אפילו רגע נשאר לעולם בהכשרו אפילו נסתם הנקב אחר כך[[610]](#footnote-610), כל שיעמוד כשפופרת הנאד ממעטו אפילו דבר שהוא מבריית המים[[611]](#footnote-611), ספק אם הנקב רחב כשפופרת הנאד אם לאו פסול, אם יש נקבים דקים הרבה מצטרפין לכשפופרת הנאד אם המקוה האחד שלם והשני חסר. הגה: ומותר לחפור מקוה בצד הנהר[[612]](#footnote-612) ולטבול בה אע"פ שאין בה מ' סאה דהא ארעא חלחולי מתחלחלת והואיל והוא סמוך לנהר ואנו רואין החלחולים שביניהם שהמים באין מן הנהר דרך החלחול דהיינו מנקבים דקים שבקרקע הוו חבור[[613]](#footnote-613) (מרדכי ה"נ בשם ראבי"ה). אבל אם שניהם חסרים אין הנקבים הדקים מצטרפין לכשפופרת הנאד. הגה: וה"ה אם חלק מקוה בסל או שק אם אין שיעור מקוה בצד אחד פסול.

## סעיף נג: עירוב מקוה שאוב עם מקוה שלם שאינו שאוב.

המקורות נמצאים בסעיף הקודם.

**שו"ע:**

הבא להכשיר מקוה שאוב ממקוה שלם שאינו שאוב אף על פי שאינו משיקו אלא כשערה[[614]](#footnote-614) כשר ואפילו אין מי ההשקה רואין פני האויר. הגה: ודוקא בפסול שאיבה שהיא מדרבנן, אבל בפסול דאורייתא בעינן כשפופרת הנאד (רשב"א ור"ש) כמו שנתבאר, ואפילו בפסול שאובה יש חולקין[[615]](#footnote-615) (טור והרא"ש), וכן ראוי להורות.

חימום מים שאובים ונתינתם בחפירה שנמצאת ליד מקוה כשר כשבניהם נקב כשפ"ה: (פת"ש סקל"ט)

* חת"ס (ס"ס רי"ז)- אך מה שכתבת שבעוגה אחת יהיה מי גשמים ובאידך כולו שאוב שיוכלו לחממו ומסתמא כוונתו להשיקם ע"י נקב כשפ"ה, הנה אם הנקב פתוח תמיד ומים נושקים זא"ז אין פקפוק אך כשסותמין הנקב אע"ג כשהושקו שעה א' נזרעו והוכשרו השאובים (עבה"ט לעיל ס"ק פ"א ומ"ש שם), מ"מ כיון שהשיעור מעוט ומצומצם והדבר נמסר לנשים שנוטלים בכל לילה מהמים ושופכים לתוכו חמים ויש לחוש הרבה שיפחתו משיעור, ואפילו אם נאמר שבשעת הטבילה יפתחו הנקב אין למסור זה להנשים שבאורך הזמן יזלזלו בפתיחה, והוה עובדא בקהלה א' הסמוכה לכאן והיה מכשול רב, על כן חכם שכמותו עיניו בראשו.

## סעיף נד: כותל שבין שתי מקואות שנסדק.

**משנה מקואות פ"ו מ"ט:** כותל שבין שתי מקואות שנסדק לשתי מצטרף[[616]](#footnote-616), ולערב אין מצטרף עד שיהא במקום אחד כשפופרת הנוד, ר' יהודה אומר: חלוף הדברים. נפרצו זה בתוך זה[[617]](#footnote-617) על רום כקליפת השום ועל רוחב כשפופרת הנוד. (והלכה כת"ק, רמב"ם (פ"ח ה"ה) ורא"ש (נדה סי' ט"ז))

מאי "שתי" ומאי "ערב":

* ר"ש רא"ש (נדה סי' טז) ורי"ו (נכ"ו ח"ה)- שתי מצד זה לצד זה, ערב מלמעלה למטה. (וכ"כ בשו"ע)
* ראב"ד רמב"ם מאירי רע"ב ותיו"ט[[618]](#footnote-618)- שתי מלמעלה למטה, ערב מצד זה לצד זה.

שיעור המים שצריכים לעבור **בנקב** כדי שיהיה עירוב מקואות:

* אכמ"ד (הביאו הראב"ד [שם])- אע"ג דבעינן נקב כשפ"ה לא בעינן שיכנסו המים מזה לזה כמלוא הנקב אלא ברום כקליפת השום סגיא[[619]](#footnote-619).
* ר"ת[[620]](#footnote-620) וסמ"ק[[621]](#footnote-621)- גודל הנקב צריך להיות כשפ"ה, אבל המים שעוברים בו סגי בטופח ע"מ להטפיח[[622]](#footnote-622).
* ר"י ר"ש רשב"א ורוב המחברים[[623]](#footnote-623)- בעינן נקב כשפ"ה והמים כמילוי הנקב. (וכ"כ הב"י) (וכ"פ הרמ"א [סע' נב])

שיעור המים שצריכים לעבור מעל **הכותל** או מעל **הפירצה שבכותל** כדי שיהיה עירוב מקואות:

* (ר"ש ורוב המחברים להב' ריב"ש [סי' רצ"ב])- פרצה מלמעלה שיעור המים הוא כקליפת השום, וכשצפין המים על כותל המקוה (שלא בפירצה) סגי בטופח להטפיח (דבציר שיעוריה).
* ר"י רמב"ם רמ"ה וסמ"ג[[624]](#footnote-624)- לעולם בעינן למעלה כקליפת השום (ולא חילקו בין על ידי פרצה לכותל שלם). (וכ"פ הב"י)
* רשב"א (שעה"מ ש"י)- "אם דרך פרצה הפרוצה למעלה באויר אפילו אין בגובה הפרצה רק כקליפת השום הרי אלו מצטרפין ובלבד שימלאו המים הפרצה, היו המים צפין מלמעלה מן הכותל בלא פרצה צריך שיהיו במים כקליפת השום".

**משנה טהרות פ"ח מ"ט:** הנצוק והקטפרס ומשקה טופח אינן חבור לא לטומאה ולא לטהרה והאשבורן חבור לטומאה ולטהרה.

היאך טובלין בנהר- והלא המים שבו הן קטפרס דרך ירידתן:

* ר"ת (בתוס' גיטין טז. ד"ה הנצוק) ומרדכי (סי' תשמו)- "ראבי"ה הקשה היאך טובלין בנהר והלא קטפרס דרך ירידתן, וי"ל דהא דאמרינן קטפרס אינו חיבור היינו לטבול למעלה מן הקטפרס, אבל למטה שפיר דמי, כדאמרינן פרק אין דורשין (חגיגה יט.) ג' גממיות בנחל התחתונה והעליונה של כ' סאין ואמצעית של מ' סאין וחרדלית של גשמים עוברת ביניהם וכו' ומשמע התם דבין רבי מאיר בין רבי יהודה מודים דטובלין בתחתונה אבל בעליונה פליגי וטעמא משום דסוף המים לרדת[[625]](#footnote-625) (ל' המרדכי)".

**שו"ע:**

כותל שבין שני מקואות שנסדק מצד זה לצד זה[[626]](#footnote-626) אפילו כל שהוא לשתי[[627]](#footnote-627), מצטרף לערב שני המקואות להכשירם, ואם לערב אינם מצטרפים עד שיהא במקום אחד כשפופרת הנאד, ואם נפרץ הכותל למעלה[[628]](#footnote-628) זה לזה על רום כקליפת השום ועל רוחב כשפופרת הנאד כשר. הגה: וה"ה אם היה גל של עפר בין ב' המקואות אם נטל מגובה הגל מעט עד שמקלחין זה לזה כרוחב שפופרת הנאד ברום קליפת השום סגי דלא בעינן כמלא שפופרת הנאד אלא בנקב (מרדכי).

## סעיף נה: ג' מקואות, בשנים מים כשרים ובאחד מים שאובים.

**משנה מקואות פ"ו מ"ג:** שלשה מקואות בזה כ' סאה ובזה כ' סאה, ובזה כ' סאה מים שאובין, והשאוב מן הצד, וירדו שלשה וטבלו בהן ונתערבו, המקואות טהורין[[629]](#footnote-629) והטובלים טהורים, היה השאוב באמצע וירדו שלשה וטבלו בהם ונתערבו, המקואות כמות שהיו[[630]](#footnote-630) והטובלים כמות שהיו.

מדוע לא נפסלו ב' המקואות שבצדדים כשהמקוה השאוב באמצע, והרי יכול להיות שנתערבו בהם ג' לוגין מהשאוב:

* ר"ש- "דדרך המשכה נתערבו ולא נפלו מן הכלים לכשרים, ומה שנתערב ממנו עם כל אחד- נתבטל ברוב[[631]](#footnote-631) קודם שירדו למקוה, ומים שאובים המתבטלים חוץ למקוה אין פוסלין אותו[[632]](#footnote-632)".
* רא"ש (נדה סי' יד)- "לפי שע"י תערובת ובהמשכה ירדו לתוכן[[633]](#footnote-633)".
* ריב"ש (סי' רצ"ה)- משום שהולכים להקל בספק שאובים ולפי שאין השאובה פוסלת מן הצד.

**שו"ע:**

שלשה מקואות שיש בשנים מהם בכל אחד עשרים סאה מים כשרים ובאחד מהם עשרים סאה מים שאובין ועומדין זה בצד זה אם השאוב מן הצד וירדו שלשה וטבלו בהם ומתוך כך נתמלאו ויצאו על שפתם ונתערבו יחד הוכשרו[[634]](#footnote-634) שלשתם[[635]](#footnote-635) כיון שפעם אחת היו מחוברים ביחד ארבעים סאה מים כשרים ואותם שטבלו בהם טהורים, ואם השאוב באמצע שאין שני הכשרים יכולין להתערב אלא על ידו לא הוכשרו אלא נשארו כמו שהיו תחלה ואותם שטבלו בהם לא נטהרו.

## סעיף נו: ב' מקואות של כ' כ' סאה אחד שאוב ואחד כשר.

**תוספתא (צוקרמאנדל) מקואות פ"ג ה"ז:** שני מקואות של עשרים עשרים סאה אחד שאוב ואחד כשר ירדו שנים והשיקום[[636]](#footnote-636) וטבלו בהן אפילו אדומים[[637]](#footnote-637) והלבינום[[638]](#footnote-638) או לבנים והאדימום הטבלין והטובלין כמות שהיו[[639]](#footnote-639).

**שו"ע:**

שני מקואות של עשרים עשרים סאה אחד שאוב ואחד כשר ירדו שנים והשיקום וטבלו בהם אפילו אדומים והלבינום או לבנים והאדימו המקואות כמות שהיו והטובלים כמות שהיו.

## סעיף נז: כל המעורב למקוה הרי הוא כמקוה.

**משנה מקואות פ"ה מ"ו:** מטבילין בחריצין ובנעצים ובפרסת החמור המעורבת בבקעה[[640]](#footnote-640)...

**תוספתא (צוקרמאנדל) מקואות פ"ה ה"א:** גממיות על פי המקוה וכן פרסות רגלי הבהמה אם הם מעורבין כשפופרת הנוד מטבילין ואם לאו אין מטבילין בהן, ור' יהודה אומר: הרי הן בחזקה המערה...

**משנה מקואות פ"ז מ"ז:** מחט שהיא נתונה על מעלות המערה היה מוליך ומביא במים כיון שעבר עליה הגל טהורה. (ובלבד שלא יתלש הגל, דאז לא היה מטהר אם אין בו ארבעים סאה, אלא מצד אחד מחובר למי המקוה, רא"ש (נדה סי' כג))

מקוה שנפלה מחלוקת על כשרותו בין בין יהודים לנכרים:

* מהרי"ק (שורש קט"ו)- אם במציאות המקוה נפל מחלוקת בין היהודים והנכרים הללו אומרים בענין זה נתקנה והללו אומרים בענין זה נתקנה פשוט הוא שעל עדות היהודים יש לסמוך ולא על הגוים המסיחים לפי תומם שאין גוי מסיח לפי תומו נאמן אלא לעדות אשה בלבד (יבמות קכב:) אבל ישראל אפילו בעד אחד פשיטא דעדיף טפי מגוי המסיח לפי תומו, אמנם נלע"ד דבר פשוט דבהא אפילו עד אחד ישראל אינו נאמן אלא היכא דבידו כדאיתא בההיא דריש פרק האשה רבה (יבמות פח.) אבל היכא דאין בידו כי הכא פשיטא דאין עד אחד נאמן קל וחומר גוי מסיח לפי תומו.
* רשב"ץ (ח"א סי' מט ד"ה ומעתה)- עד אחד נאמן באיסורין אפילו היכא דאתחזק איסורא ואפילו אין בידו לתקן כדאיתא בחולין (י:) ובגיטין (נד:) ובדוכתי טובא.

**שו"ע:**

כל המעורב למקוה הרי הוא כמקוה ומטבילין בו, גומות הסמוכות לפי המקוה ומקום רגלי פרסות בהמה שהיו בהם מים מעורבים עם מי המקוה כשפופרת הנאד מטבילין בהם[[641]](#footnote-641). הגה: ולכן כלי המונח בצד המקוה מנענע בידו המקוה כדי שיעשה גל במים ויעבור על הכלי ועולה לו הטבילה[[642]](#footnote-642) ובלבד שלא יעקור הגל ממקומו אלא יהא מחובר למקוה[[643]](#footnote-643). (כ"מ בפ"ז דמקואות לדעת המפרשים).

## סעיף נח: חורי וסדקי המערה.

**משנה מקואות פ"ו מ"א:**

* לפירוש ר"ש ורא"ש:כל המעורב למקוה כמקוה[[644]](#footnote-644), חורי המערה וסדקי המערה[[645]](#footnote-645) מטביל בהם כמה שהם, עוקת המערה[[646]](#footnote-646) אין מטבילין בה אלא אם כן היתה נקובה כשפופרת הנוד, אמר ר' יהודה: אימתי בזמן שהיא מעמדת עצמה[[647]](#footnote-647) אבל אם אינה מעמדת עצמה[[648]](#footnote-648) מטבילין בה כמה שהיא.
* לפירוש הרמב"ם: כל המעורב למקוה כמקוה, חורי המערה[[649]](#footnote-649) וסדקי המערה מטביל בהם כמה שהם[[650]](#footnote-650), עוקת המערה[[651]](#footnote-651) אין מטבילין בה אלא אם כן היתה נקובה כשפופרת הנוד, אמר ר' יהודה: אימתי בזמן שהיא מעמדת עצמה[[652]](#footnote-652) אבל אם אינה מעמדת עצמה מטבילין בה כמה שהיא. (וכ"כ בשו"ע [כאן[[653]](#footnote-653) ובסע' הבא])

האם בעינן רביעית בחורי המערה או בעוקה: (ב"י נח(א)- נט(א))

* ראב"ד (בעה"נ סי' ג הי"ט)- מסתברא דבחורי המערה לא בעינן נמי רביעית, מאי טעמא, חד מקוה הוא, אבל בעוקה בעינן רביעית משום דהויא כמקוה בצד מקוה דאין מקוה פחות מרביעית אפילו ע"י עירוב.

**שו"ע:**

חורי המערה וסדקי המערה מטבילין בהם אף על פי שאין המים שבהם מעורבים עם מי המקוה [[654]](#footnote-654)[אלא] בכל שהוא.

## סעיף נט: עוקה שבתוך המקוה.

**שו"ע:**

עוקה (פי' חפירה, ערוך) שבתוך המקוה, אם היתה הקרקע המבדלת בין העוקה ובין המקוה בריאה ויכולה להעמיד את עצמה אין מטבילין במים שבעוקה עד שיהיו מעורבין עם המקוה כשפופרת הנאד, ואם אינה יכולה להעמיד את עצמה אפילו אינם מעורבים אלא בכל שהוא מטבילין בהם[[655]](#footnote-655).

## סעיף ס: ג' גומות שבנחל, התחתונה ועליונה של כ' סאה ואמצעית של מ'.

**תוספתא (גי' ר"ש) מקואות פ"ג ה"ד:** שלשה גממיות שבנחל העליונה והתחתונה של עשרים עשרים סאה והאמצעית של מ' סאה ר' יהודה אומר: ר' מאיר היה אומר מטבילין בין בתחתונה בין בעליונה ואני אומר בתחתונה ולא בעליונה, וחכמים אומרים: בין כך ובין כך אין מטבילין אלא באמצעית שיש בה ארבעים סאה. (וכ' הב"י דפסק הרמב"ם (פ"ח ה"ח) כחכמים, וז"ל- שלש גומות שבנחל התחתונה והעליונה של עשרים סאה והאמצעית של מ' סאה ושטף של גשמים עובר בתוך הנחל אע"פ שהוא נכנס לתוכן ויוצא מתוכן אין זה עירוב ואין מטבילין אלא באמצעית שאין המים הנזחלין מערבין אא"כ עמדו, עכ"ל. ונראה מדבריו שאינו מפרש מחלוקתם בגוד אחית וגוד אסיק כדמשמע בפרק אין דורשין (חגיגה יט.) אלא באם המים הנזחלין מערבין את המקואות. וצריך טעם למה שינה ממאי דמשמע בתלמודא דמפרש פלוגתייהו. וכ' הריב"ש בתשו' (בסי' רצ"ב) וז"ל- והא דמשמע בפרק אין דורשין דבגוד אחית לא פליגי דלכו"ע אמרינן, היינו רבי מאיר ורבי יהודה, אבל רבנן דפליגי עלייהו בתוספתא סבירא להו דאין קטפרס לעולם חיבור אפילו ע"י גוד אחית)

**שו"ע:**

שלש גומות[[656]](#footnote-656) שבנחל התחתונה ועליונה של עשרים סאה והאמצעית של ארבעים ושטף של גשמים[[657]](#footnote-657) עובר בתוך הנחל, אף על פי שהוא נכנס לתוכן ויוצא מתוכן אין זה עירוב ואין מטבילין אלא באמצעית שאין הנזחלין מערבים אלא אם כן עמדו.

## סעיף סא: הכופת ידיו ורגליו וישב לו באמת המים.

**תוספתא (צוקרמאנדל) מקואות פ"ז ה"א:** כפת ידיו ורגליו וישב לו באמת המים אם נכנסו המים דרך כלו טהור ואם לאו טמא. (וכ"פ הרמב"ם (פ"א ה"ט))

**שו"ע:**

הכופת ידיו ורגליו וישב לו באמת המים אם נכנסו מים דרך כולו טהור.

## סעיף סב: מקוה שיש בו מ' סאה מצומצמות.

**תוספתא (צוקרמאנדל) מקואות פ"ה הלכה [יב]:** מקוה שיש בו ארבעים סאה מכוונת וירדו שנים וטבל זה אחר זה הראשון טהור והשני טמא כיצד הוא עושה עדהו הראשון במים אחד ממלא בכתף ונותן לתוכו וטהור, ר' יהודה אומר: עודיהו רגלו של ראשון אחד יורד וטובל טהור. **[יד]:** הקופץ למקוה הרי זה מגונה[[658]](#footnote-658), הטובל פעמים במקוה הרי זה מגונה[[659]](#footnote-659), זה אומר לחברו כבוש ידך עלי במקוה הרי זה מגונה[[660]](#footnote-660), ר' יהודה אומר: כבוש ידך עליו עד שתצא נפשו.

**דרך ארץ רבה י:** אל יאמר אדם דרוס ידך עלי בבית המרחץ, והאומר דרוס ידך עלי בבית המרחץ אינו יוצא כשהוא שלם, במה דברים אמורים במים מועטים אבל במים מרובים הרי זה משובח.

מקוה שיש בו אמה על אמה ברום ג' אמות מכוונות ולא יעדיפו דפנותיו כמלא נימא מהו לטבול בו:

* ריב"ש (סי' רצב)- נראה שאם שטח החצר שהמקוה בתוכו הוא משופע קצת בענין שבעלית הטובל מהמקוה ישובו המים לאיתנם אל המקוה מותר לטבול בו שהרי הוא כאילו כולם בגומת המקוה שהרי מחוברים הם בו כשיעור עירוב מקואות מלמעלה דהיינו כקליפת השום ולא נתלשו ממנו בשעת טבילה והרי המים שחוץ לגומת המקוה כאילו הם במקוה ואף חוץ לגומת המקוה במקום שמגיעים המים יכולים להטביל כלים שגוף הנטבל יעלה בהם ואין נקראים זוחלין אע"פ שלא ישארו המים שם במקוה שמטביל בו הרי הוא נקרא אשבורן כיון שמן המקוה באו ואליו הם שבים אלא שנתפחו בהכרח מחמת אדם או דבר אחר שבתוך המקוה (ע"ש שהביא ראיות לדבר), אבל אם שטח החצר אינו בענין שישובו המים למקוה אחר עלייתו של טובל אלא הולכין ומתפזרין מאליהם חוץ למקוה אסור לטבול במקוה כזה שהרי בשעת טבילה שזהו כשכל גופו מתכסה יחד במים אז המקוה חסר ואין המים שחוצה לו מצטרפין ואף אם יהיה עובי המים יותר מכדי שיעור עירוב מקואות שהרי זוחלין הן ואינם באשבורן וידוע שאין המקוה מטהר בזוחלין אלא באשבורן וגם שעירוב מקואות צריך שהמים המערבים שני המקואות הם מערבים אותם בהשקט בעמדם במקומם הטבעי שזהו אשבורן לא בהיותן זוחלין שזהו הנקרא קטפרס[[661]](#footnote-661).

**משנה מקואות פ"ז מ"ו:** מקוה שיש בו ארבעים סאה מכוונות ירדו שנים וטבלו זה אחר זה הראשון טהור והשני טמא, רבי יהודה אומר: אם היו רגליו של ראשון נוגעות במים אף השני טהור...

**חגיגה יט ע"א:** עודהו רגלו אחת במים, הוחזק לדבר קל - מחזיק עצמו לדבר חמור, עלה - שוב אינו מחזיק... מאן תנא עודהו רגלו אחת במים? אמר רבי פדת: רבי יהודה היא. דתנן: מקוה שנמדד ויש בו ארבעים סאה מכוונות, וירדו שנים וטבלו זה אחר זה - הראשון טהור והשני טמא[[662]](#footnote-662). אמר רבי יהודה: אם היו רגליו של ראשון נוגעות במים - אף השני טהור[[663]](#footnote-663). אמר רב נחמן אמר רבה בר אבוה: מחלוקת במעלות[[664]](#footnote-664) דרבנן, אבל מטומאה לטהרה - דברי הכל (אף) השני טמא, והיינו דרבי פדת[[665]](#footnote-665). איכא דאמרי, אמר רב נחמן אמר רבה בר אבוה: מחלוקת מטומאה לטהרה, אבל במעלות דרבנן - דברי הכל אף השני טהור, ופליגא דרבי פדת.

כיצד נפסק:

* טור ורי"ו (נכ"ו ח"ה)- כרבי יהודה[[666]](#footnote-666).
* ראב"ד ורמב"ם[[667]](#footnote-667)- כת"ק במשנה וכלישנא קמא בגמ'[[668]](#footnote-668). (וכ"פ בשו"ע)

**שו"ע:**

מקוה שיש בו ארבעים סאה מצומצמות האדם הטובל בתוכו לא יקפוץ לתוכו שלא יחסרו המים בקפיצתו בתוכו ולא יטבול בו פעמים זה אחר זה, טבלו בו שנים זה אחר זה אף על פי שרגליו של ראשון נוגעות במים השני בטומאתו שהרי חסרו המים מארבעים סאה[[669]](#footnote-669).

## סעיף סג: הטביל בגד עבה או יורה גדולה במקוה מצומצם.

**משנה מקואות פ"ז מ"ו:** הטביל בו[[670]](#footnote-670) את הסגוס[[671]](#footnote-671) והעלהו, מקצתו נוגע במים טהור[[672]](#footnote-672), הכר והכסת של עור כיון שהגביה שפתותיהם מן המים המים שבתוכן שאובין כיצד יעשה מטבילן ומעלה אותם דרך שוליהם.

**תוספתא (בגי' הב"י) מקואות פ"ג ה"ב:** הטביל בו את הסגיס וזבו הימנו שלשת לוגין למקוה כשר, עקרו מתוכו פסול[[673]](#footnote-673), ור' שמעון מכשיר עד שיתכוין לתלוש.

**תוספתא (צוקרמאנדל) מקואות פ"ה הי"ג:** הטביל בו יורה גדולה הרי זו טמאה מפני שהמים מקלחין, כיצד הוא מורידה לתוך פיה והופכה ומטבילה ומעלה דרך שוליה.

מפני מה המטביל במקוה מצומצם יורה גדולה הרי זו טמאה:

* ר"ש- מפני שהמים מקלחין ונעשים מים שבתוכה שאובין[[674]](#footnote-674), כיצד הוא עושה מורידה דרך פיה והופכה ומטבילה ומעלה אותה דרך שוליה.
* רמב"ם (פ"ח מהל' מקואות הי"ב)- "מפני שהמים ניתזים ויוצאים חוץ למקוה ונמצא חסר מארבעים סאה, כיצד יעשה מורידה דרך פיה והופכה במקוה ומטבילה, ומעלה אותה דרך שוליה כדי שלא יהיו המים שבתוכה שאובים ויחזרו למקוה ויפסלוהו[[675]](#footnote-675)". (וכ"כ הרמ"א)
* טור- "אם מטביל בו יורה או שאר כלים מורידים לתוכו דרך פיהן שלא יתזו המים כשמכניסן לתוכו ונמצא שהוא חסר, ומעלן דרך שוליו כדי שלא ישאר בו מהמים ויחסר מהמקוה[[676]](#footnote-676)". (וכ"כ בשו"ע)

**שו"ע:**

הטביל בו בגד עבה שהמים נבלעים בתוכו כל זמן שהבגד נוגע במקוה הוא כשר אף על פי שזבו ממנו שלשה לוגין למקוה, העלהו ממנו פסול שנעשה שאוב מהמים שירדו מהבגד לתוכו, ואם מטביל בו יורה או שאר כלים מורידן לתוכו דרך פיהן שלא ינתזו המים כשמכניסן לתוכו ונמצא שהוא חסר[[677]](#footnote-677), ומעלהו דרך שוליו כדי שלא ישאר בו מהמים ויחסר מהמקוה[[678]](#footnote-678). הגה: כל המים שבכלי וגם שהמים שבכלי יהיו שאובים ואם יפלו אח"כ למקוה יפסלו אותה מאחר שלא נשאר בה כשיעור מקוה[[679]](#footnote-679) (מלשון הרמב"ם).

## סעיף סד: המטביל כר/כסת או שק/קופה במקוה.

**משנה מקואות פ"ז מ"ו:** הטביל בו[[680]](#footnote-680) את... הכר והכסת של עור כיון שהגביה שפתותיהם מן המים המים שבתוכן שאובין כיצד יעשה מטבילן ומעלה אותם דרך שוליהם. (וכ"פ הרמב"ם בפ"ה מהל' מקואות (ה"ג))

**משנה מקואות פ"ו מ"ה:** אם היה שק או קופה מטבילין בהן כמה שהם מפני שהמים מעורבין היו נתונים תחת הצינור אינם פוסלים את המקוה אלא מטבילין אותן ומעלין אותן כדרכן. (וכ"פ הרמב"ם בפ"ה מהל' מקואות (ה"ג))

**שו"ע:**

המטביל כר או כסת במקוה שיש בו ארבעים סאה מכוונות כיון שהגביה שפתותיהן מהמים נמצאו המים שבתוכן שאובים, כיצד יעשה מטבילן ומעלן דרך שוליהן[[681]](#footnote-681), אבל הקופה והשק[[682]](#footnote-682) מטבילן ומעלן כדרכן ואינו חושש.

## סעיף סה: מקוה שמוחזק להיות בו מ' סאה או שמוחזק שמתמעטין מימיו.

מקוה שהוחזק להיות בו ארבעים סאה או שמוחזק שמתמעטין מימיו:

* ר"ן (סי' ס"ו)- מקוה שהוחזק להיות בו ארבעים סאה וטבלו נשים בתוכו ולמחרת נמדד ונמצא כשיעור מכוון, והשיב כפי מה שהונחה השאלה הדבר פשוט שאינה צריכה לחזור ולטבול דהעמד מקוה על חזקתו[[683]](#footnote-683) כיון דלא אתיליד ביה ריעותא, אבל אני נושא ונותן בטענות האוסר וכתוב בהם שאותו המקוה פעמים שמימיו עולים פעמים מתמעטים, ואני מסתפק בדבריו כי לא ידעתי אם הוא רצה לומר שהוא מוחזק להיות מימיו מתמעטים ולעמוד על פחות מארבעים סאה, ואם הוא מוחזק בכך קרוב הדבר שאין לסמוך על חזקתו הראשונה אע"פ שעכשיו גם כן נמצא שלם, וצריכה לחזור ולטבול, וראיה מדגרסינן פרק עשרה יוחסין[[684]](#footnote-684) (קידושין עט.), ולפיכך אם הוא מוחזק להיות מימיו מתמעטים ולעמוד על פחות מארבעים סאה צריכה לחזור ולטבול כל זמן שלא ידענו בודאי שבשעה שטבלה היו בו ארבעים סאה, אבל אם לא הוחזק להיות מימיו מתמעטים כ"כ שיעמדו על פחות מארבעים סאה אע"פ שפעמים שמימיו עולים ופעמים מתמעטים אינה צריכה לחזור ולטבול, דהא איכא למימר אוקמיה אחזקתיה שהוחזק שהיו בו ארבעים סאה והא לא אתילידא ריעותא כלל, ואע"פ שפעמים מימיו עולים ופעמים מתמעטים מה בכך, ומ"מ כשר הדבר לעיין קודם טבילה אם יש בו ארבעים סאה אם לאו שאין סומכין על החזקות במקום שאפשר להתברר[[685]](#footnote-685).

**שו"ע:**

מקוה[[686]](#footnote-686) שהוא מוחזק להיות מימיו מתמעטים ולעמוד על פחות מארבעים סאה הגה: וטבלה בו צריכה לחזור ולטבול כל זמן שלא ידענו בודאי שבשעה שטבלה היה בו ארבעים סאה[[687]](#footnote-687), אבל אם לא הוחזק להיות מימיו מתמעטין כל כך שיעמדו על פחות מארבעים סאה אף על פי שפעמים שמימיו עולין ופעמים מתמעטין אינה צריכה לחזור ולטבול[[688]](#footnote-688), ומכל מקום כשר הדבר לעיין קודם טבילה אם יש בו ארבעים סאה. הגה: ועיין לקמן סעיף ע"א.

## סעיף סו: מקוה שמימיו מרודדין.

**משנה מקואות פ"ז מ"ז:** מקוה שמימיו מרודדין[[689]](#footnote-689) כובש אפילו חבילי עצים[[690]](#footnote-690) אפילו חבילי קנים כדי שיתפחו המים ויורד וטובל.

**חגיגה כב ע"א:** דאמר רבא: סל וגרגותני[[691]](#footnote-691) שמילאן כלים והטבילן - טהורין[[692]](#footnote-692), ומקוה שחלקו בסל וגרגותני - הטובל שם לא עלתה לו טבילה[[693]](#footnote-693), דהא ארעא כולה חלחולי מחלחלא[[694]](#footnote-694) ובעינן דאיכא ארבעים סאה במקום אחד.

טבילה במקוה שמימיו מרודדין: (דרכ"מ [אות כח\*], וב"י [סי' קצח עמ' רד])

* רשב"א- מקוה שיש בה מ' סאה כדי שיעלה בו כל גופו אפילו מימיו מרודדים אם הם בענין שתוכל לעלות כל גופה בבת אחת שלא תצטרך להתהפך עלתה טבילה, ואפילו נשתטחה מותר, אלא שיש לחוש לכתח' שמא לא תשתטח יפה כל שהמים מרודדים כ"כ, ואם ירצה יכול למלאות עוד בכתף דהואיל ויש בה מ' סאה אין שאובין פוסלים עוד[[695]](#footnote-695) (ח"א סי' תתיח, הביאה ב"י סי' קצ"ח עמ' רד ד"ה כתב הרשב"א), ואפילו היה רוחב המקוה י' אמות על י' אמות אם אין גובה המים לפחות עד חצי חזה אין טובלים בו אא"כ שוטח כל גופו בקרקע לפי שאם אינו שוטח יצטרך לכוף את קומתו הרבה וירבו הקמטים בבטנו ובירכותיו והוי חציצה דאין לטבול רק דרך גדילתו (ח"ג סי' רכד), ומ"מ במקום ותיקין אין לסמוך אמקוה שמימיו מרודדים שמא לא תטבול יפה עד שיהא ממעל לטבורה זרת לפחות[[696]](#footnote-696) (ח"א סי' תתיט). (וכ"פ בשו"ע)
* בה"ג (הל' נדה סי' מא עמ' תמ ד"ה וכד טבלה, וכן איתא בתשובות הגאונים [שערי תשובה סי' קעא])- שיערו חכמים מי מקוה ארבעים סאה, ובדלא נפישי מיא למירמא בהו איתתא כולה קומתה, מיגנדרא[[697]](#footnote-697) כביניתא ושפיר דמי (ל' בה"ג). (וכ"כ הש"ך [סי' קצח סק"נ])
* רב יהודאי גאון- יש חילוק בין מים חיים למי מקוה, שבמי מקוה בעינן כל בשרו בבת אחת ובמים חיים אפי' לחצאין דמיגנדר כביניתא[[698]](#footnote-698).

**שו"ע:**

מקוה שמימיו מתפשטין ואינו יכול להתכסות בו נותן בו מצד אחד אבנים או חבילי עצים כדי שיקבצו מימיו אל מקום אחד ויעלו בענין שיוכל להתכסות בו ובלבד שלא יחלקו כל המקוה[[699]](#footnote-699), אבל בכלים פסול[[700]](#footnote-700). הגה: ואפילו אם יכולה להתכסות במים אם אין המים עמוקים עד טבורה ולמעלה ממנו זרת[[701]](#footnote-701) לא תטבול בה לכתחלה שמא לא תטבול יפה (ב"י בסי' קצ"ח בשם תשו' הרשב"א וכ"כ רשב"ץ). מיהו אם אין מקוה אחרת וא"א לתקן אפילו צריכה להשתטח על פניה מחמת שאין המים עמוקים[[702]](#footnote-702) אם מתכסה גופה בדרך זה בפעם אחת טובלת שם (תשו' הרשב"א סי' תתי"ח) וע"ל סימן קצ"ח.

## סעיף סז: ספק מים שאובים (ספק אם נפל/ כמה נפל/ איפה נפל).

**משנה מקואות פ"ב מ"ג:** ספק מים שאובין שטהרו חכמים, ספק נפלו ספק לא נפלו, [[703]](#footnote-703)אפילו נפלו ספק יש בהם ארבעים סאה ספק אין בהם... (וכ"פ הרמב"ם פ"י מהל' מקואות ה"א)

**שו"ע:**

ספק מים שאובים טהור, כיצד, מקוה שנסתפק אם נפלו לו מים שאובים או לא נפלו, ואפילו ידע בודאי שנפלו ספק יש בהם שלשה לוגין ספק אין בהם, ואפילו ידע בודאי שיש בהם שלשה לוגין ספק שהיה במקוה שנפלו בו ארבעים סאה ספק לא היה הרי זה כשר[[704]](#footnote-704).

## סעיף סח: ספק מים שאובים (ספק איפה נפל).

**משנה מקואות פ"ב מ"ג:** שני מקואות אחד יש בו ארבעים סאה ואחד אין בו, נפל[[705]](#footnote-705) לאחד מהן ואינו יודע לאיזה מהן נפל ספיקו טהור מפני שיש לו במה יתלה, היו שניהם פחותים מארבעים סאה ונפל לא' מהם ואינו יודע לאיזה מהן נפל ספיקו טמא שאין לו במה יתלה. (וכ"פ הרמב"ם פ"י מהל' מקואות ה"ב)

**שו"ע:**

שני מקואות אחד יש בו ארבעים סאה ואחד אין בו, נפלו שלשה לוגין מים שאובין לאחד מהם ואינו יודע לאיזו מהם נפלו ספקו טהור[[706]](#footnote-706) מפני שיש לו במה יתלה, היו שניהם פחותים מארבעים סאה ונפלו לאחד מהם ואין ידוע לאיזה מהם כל אחד משניהם פסול שאין לו במה יתלה[[707]](#footnote-707).

## סעיף סט: מקוה שהניחו ריקן ומצאו מלא.

**תוספתא (גי' ר"ש) מקואות פ"ב ה"א:** מקוה שהניחו ריקן ובא ומצאו מלא כשר מפני ספק מים שאובים למקוה וחזקת המקואות כשרות. (וכ"פ הרמב"ם פ"י ה"ג)

**שו"ע:**

מקוה שהניחו ריקן ובא ומצאו מלא כשר מפני שזה ספק מים שאובין למקוה[[708]](#footnote-708). הגה: ועיין לעיל ריש סימן זה[[709]](#footnote-709) מה שכתבתי בזה.

## סעיף ע: צנור שמקלח למקוה והמכתשת נתונה בצדו.

**תוספתא (צוקרמאנדל) מקואות פ"ב ה"ב:** צנור המקלח למקוה והמכתשת נתונה בצדו ספק מן הצנור למקוה וספק מן המכתשת למקוה פסול מפני שהפסול מוכיח ואם יש בו רוב מקוה כשר מפני שזה ספק מים שאובין למקוה. (וכ"פ הרמב"ם (פ"י ה"ד), ולכאורה מתוספתא זו משמע דכולו שאוב פסול מדאו' ובאמת מכאן (ומהלכה א') למדו ר"ש (פ"ב מ"ה) תוס' (ב"ב סה(: רא"ש (ב"ק פ"ז) ור"ן (שבועות פ"ב) דכולו שאוב פסול מדאו'[[710]](#footnote-710), וא"כ האיך פסק הרמב"ם דין זה של התוספתא והרי הוא ז"ל סובר דכולו שאוב פסול מדרבנן, ועוד איך יתרץ תוספתא זו דקשיא לדבריו, ותירץ הכס"מ דלא הוכשרו מים שאובים מספק אלא כשהיה שם מקוה מים ונסתפק אם נפלו בו מים שאובים אבל אם היה ריקן ונמצא מלא אינו בכלל זה, ועוד י"ל דמכתשת בצדו שאני מפני שהפסול הוא בעין וכדקתני מפני שהפסול מוכיח[[711]](#footnote-711))

**שו"ע:**

צנור שמקלח למקוה והמכתשת נתונה בצדו ספק מהצנור למקוה ספק מהמכתשת למקוה הרי זה פסול מפני שהפסול מוכיח[[712]](#footnote-712), ואם יש במקוה רובו מים כשרים הרי זה כשר שזה ספק מים שאובים שהרי יש שם מקוה כשר קבוע[[713]](#footnote-713).

## סעיף עא: ספק טבל כראוי, ומקוה שנמדד ונמצא חסר.

**משנה מקואות פ"ב משנה [א]:** הטמא שירד לטבול ספק טבל ספק לא טבל אפילו טבל ספק יש בו ארבעים סאה ספק אין בו, שני מקואות אחד יש בו ארבעים סאה ואחד שאין בו טבל באחד מהם ואינו יודע באי זה מהן טבל ספיקו טמא. **[ב]:** מקוה שנמדד ונמצא חסר כל טהרות שנעשו על גביו למפרע בין ברשות היחיד בין ברשות הרבים טמאות, במה דברים אמורים בטומאה חמורה אבל בטומאה קלה כגון אכל אוכלים טמאים ושתה משקין טמאים בא ראשו ורובו במים שאובים או שנפלו על ראשו ועל רובו שלשה לוגין מים שאובין וירד לטבול ספק טבל ספק לא טבל אפילו טבל ספק יש בו ארבעים סאה ספק אין בו שני מקואות אחד יש בו ארבעים סאה ואחד שאין בו טבל באחד מהן ואינו יודע באיזה מהן טבל ספיקו טהור, רבי יוסי: מטמא, שר' יוסי אומר כל דבר שהוא בחזקת טומאה לעולם הוא בפסולו עד שיודע שטהר אבל ספיקו לִיטמא וְלֵטמא טהור. (וכ' הב"י דהרמב"ם (פ"י מהל' מקואות ה"ו) פסק כר' יוסי[[714]](#footnote-714))

**שו"ע:**

טמא שירד לטבול, ספק טבל ספק לא טבל, ואפילו טבל ספק יש בו ארבעים סאה ספק אין בו, שני מקואות אחד יש בו ארבעים סאה ואחד אין בו, טבל באחד מהם ואין ידוע באיזה מהם, טמא, לפי שהטמא[[715]](#footnote-715) בחזקתו עד שיודע שטבל כראוי, וכן מקוה שנמדד ונמצא חסר בין שהיה המקוה ברשות הרבים[[716]](#footnote-716) בין שהיה ברשות היחיד כל הטהרות שנעשו על גביו למפרע טמאות עד שיודע זמן שנמדד בו שהיה שלם. הגה: ועיין לעיל סעיף ס"ה.

## סעיף עב: ב' מקואות שנפלו ג' לוגין לאחד מהן ואין ידוע לאיזה.

**תוספתא (גי' הב"י) מקואות פ"ב הלכה [ג]:** שני מקואות שאין בהם ארבעים סאה ונפלו שלשת לוגין מים שאובין לתוך אחד מהן וידוע לאיזה מהן נפלו, ואחר כך נפלו שניים ואינו יודע לאיזה מהן נפלו הריני יכול לתלות ולומר למקום שנפלו ראשונים נפלו שניים. **[ד]:** נפלו שלשת לוגין לתוך אחד מהן ואין ידוע לאיזה נפלו ואחר כך נפלו שניים וידוע לאיזה מהן נפלו אין יכול לתלות ולומר למקום שנפלו שניים נפלו ראשונים, באחד יש בו ארבעים סאה ובאחד אין בו הריני אומר לתוך של ארבעים נפלו אחד שאוב ואחד כשר הריני אומר לתוך של שאוב נפלו.

**שו"ע:**

שני מקואות[[717]](#footnote-717) שאין בהם ארבעים סאה ונפלו שלשה לוגין לתוך אחד מהם וידוע לאיזה מהם נפלו ואחר כך נפלו שניים ואין ידוע לאיזה מהם נפלו הריני יכול לתלות ולומר למקום שנפלו ראשונים נפלו שניים, אבל אם בראשונים לא נודע לאיזה מהם נפלו ובשניים נודע לאיזה מהם נפלו אין יכול לתלות ולומר למקום שנפלו שניים נפלו הראשונים[[718]](#footnote-718), אחד יש בו ארבעים סאה ואחד אין בו הריני אומר לתוך של ארבעים נפלו, אחד שאוב[[719]](#footnote-719) ואחד שאינו שאוב הריני אומר לתוך של שאוב נפלו.

## סעיף עג: ב' מקואות שנפלו ג' לוגין לאחד מהן ואין ידוע לאיזה.

**תוספתא (צוקרמאנדל) מקואות פ"ב ה"ה:** שני מקואות שאין בהן ארבעים סאה ונפלו שלשת לוגין לתוך אחד מהן ואין ידוע לאיזה מהן נפלו ואחר כך ירדו גשמים ונתמלאו ר' יוסי אומר: אומרין לו שלא יטביל באחד מהן ואם טבל באחד מהן ועשה טהרות, טהורות, מפני שזה ספק מים שאובין למקוה, למה זה דומה למי שנטמאת אחת מידיו ואין ידוע איזו הוא אומ' לו שלא יעשה טהרות באחת מהן ואם עשה טהרות באחת מהן טהורות מפני שזה ספק ידים.

**שו"ע:**

שני מקואות שאין בהם ארבעים סאה ונפלו שלשה לוגין לתוך אחד מהן ואין ידוע לאיזה מהם נפלו, ואחר כך ירדו גשמים ונתמלאו, לא יטבול בשום אחד מהם לכתחלה[[720]](#footnote-720).

## סעיף עד: מקואות הנמצאים.

**משנה מקואות פ"ח מ"א:** ארץ ישראל טהורה ומקואותיה טהורים, מקואות העמים שבחוצה לארץ כשרים לבעלי קריין אפילו נתמלאו בקילון, שבארץ ישראל שחוץ למפתח[[721]](#footnote-721) כשרים אף לנדות, מלפנים מן המפתח כשרים לבעלי קריין ופסולים לכל הטמאים, ר' אליעזר אומר: הקרובים לעיר ולדרך טמאים מפני הכביסה והרחוקים טהורים. (ומיהו משמע דאין זה אלא בזמן שהיו ישראל שרויים על אדמתם אבל האידנא דין ארץ ישראל שוה לארץ העמים בזה, וכן משמע בתוספתא, ב"י. ונ"ל דהאידנא כל המקואות הנמצאים בא"י טהורים ואע"פ שרוב יושבי הארץ אינם יודעים הל' מקואות מ"מ כיון דשכיחי מים בבתים ובכל אתר לא יטרח אדם בחינם למלא בור שברה"ר, וצ"ע)

**תוספתא (צוקרמאנדל) מקואות פ"ב ה"ה:** ארץ הכותיים טהורה[[722]](#footnote-722) מקוותיה ומדרותיה ושביליה טהורות, ארץ העמים טמאה מקוותיה ומדרותיה ושביליה טמאין, מקואות העמים שבחוצה לארץ כשרים לבעלי קריין ופסולין לכל ישראל הטמאין, ושבארץ ישראל שחוץ מן המפתח כשרין לכל הטמאין ואין צריך לומר לישראל בעלי קריין, ושלפנים מן המפתח פסולין לבעלי קריין ואין צריך לומר לכל הטמאין דברי ר' מאיר, ר' יהודה אומר כשרין לבעלי קריין מפני שבעל קרי טובל בארבעים סאה בכל מקום ושחוץ מן המפתח כשרין אף לנדותן.

**שו"ע:**

כל המקואות הנמצאים פסולין[[723]](#footnote-723) שחזקתם שאובין[[724]](#footnote-724).

## סעיף עה: הטלת חמין למקוה/מעין, טבילה בחמי טבריה, ורחיצה אחר טבילה.

הטלת חמין במקוה/במעין: (ב"י, דרכ"מ [אות כט])

* מרדכי (שבועות סי' תשנ)- זאת אשר השיב רבינו שמשון לר"י אחיו (או"ז הל' נדה סע' שסו) אמרו לי שהיית רוצה להתיר למלא מקוה מים חמין ולחברו אל הנהר כשפ"ה, ודבר זה ראוי לאסור יותר משום גזירת מרחצאות דאמרינן פרק בתרא דנדה (סו:) אמר רבא אשה לא תעמוד ע"ג כלי חרס ותטבול סבר רב הונא למימר טעמא משום גזירת מרחצאות הא ע"ג סילתא (פי' רש"י בקעת עץ) שפיר דמי, וכ"ש שראוי כאן לגזור ולאסור, ואני שמעתי ואיני יודע אם ממורי ר"ת עצמו או ממורי רבינו הקדוש (היינו ר"י בעל התוס', הגה' מור וקציעה כת"י) שהיה מקוה אחד שהיו מחממות הנשים יורה מליאה מים ומטילין למקוה לחממו בימות החורף ואסר להם ר"ת והטעם לא נאמר ושמא מטעם זה אסר, ואל תשיבני מחמי טבריה (חולין קו.) שיש הפרש ובסוף פ"ק דתענית (יג.) נמי אמרינן במאי אילימא בחמין מי איכא והא שאובין, פירוש דכשאובין חשיבי, וכן בברכות בפרק מי שמתו (כב.) אמר ליה רבא וכי יש טבילה במים חמין, ואע"ג דתנן בפרק אמר להם (יומא לא:) אם היה כהן גדול אסטניס מחמין לו חמין ומטילין לתוך הצונן כדי שתפוג צינתן י"ל כמה דברים התירו במקדש ואסרו בגבולין מדרבנן (שם לד:).
* ראבי"ה ריב"א סמ"ג והגה' מרדכי[[725]](#footnote-725)- "מותר לשום חמין למקוה צונן דתניא בתוספתא דבפרק בתרא דמקואות (פ"ח ה"א) היו רגליו מליאות אבק וירד וטבל במקוה שיש בו מ' סאה שפשף או טבל במי חמין כו' ושמא יש לדחות ולאוקומי בחמי טבריא אך יש להביא ראיה מפרק בתרא דנדה (סח.) גבי דביתהו דרב נחמן דקאמר לה דודי חסרת עבדי חסרת כו' ופר"ח וכי את חסרת יורות להחם חמין ולהטיל לתוך הצוננים וא"כ משמע שמותר להטיל חמין לצונן ולטבול[[726]](#footnote-726) (ל' הגה' מרדכי)".

רחיצה לאחר הטבילה: (ב"י, דרכ"מ [אות ל])

* רי"ד ראבי"ה סמ"ג מהר"ם שע"ד מרדכי ואגור[[727]](#footnote-727)- מותר[[728]](#footnote-728).

הזעה לאחר הטבילה: (דרכ"מ [אות ל])

* מרדכי (סי' תשנ)- "ולי ההדיוט נראה דבמרחצאות שלנו של זיעה בהא ליכא מאן דפליג דוודאי מותר לכתחלה דאפילו לתרומה לא גזרו". (וכ"פ הרמ"א)

טבילה בחמי טבריה:

* מרדכי[[729]](#footnote-729)- "ואני מצאתי שהר"ר יצחק מוינא (האו"ז) התיר לטבול בחמי טבריא וראיה מפ"ק דתענית בסופו (יג.) לא נצרכא אלא לחמי טבריא[[730]](#footnote-730), ועוד דבפ' כל הבשר איתא בהדיא כל גופו טובל בהן, ידיו ורגליו לא כ"ש". (וכ"פ הרמ"א)

**שו"ע:**

יש מי שאוסר להטיל יורה מלאה מים חמין לתוך המקוה לחממו[[731]](#footnote-731) וכן למלאת מקוה מים חמין ולחברו לנהר בשפופרת הנוד. הגה: ויש מקילין ומתירין להטיל חמין למקוה כדי לחממו (הגה' מרדכי בשם ראבי"ה וריב"א). ומכל מקום יש להחמיר אם לא במקום שנהגו להקל אז אין למחות בידן (ב"ז). ובחמי טבריא מותר לכולי עלמא (מרדכי בסוף שבועות). ולאחר הטבילה במי מקוה כשרים מותרת ליכנס למרחץ כדי שתחמם עצמה (מרדכי), אבל לחזור ולרחוץ אח"כ יש אוסרים (מרדכי בשם רשב"ט), וכן נהגו.

# סימן רב: דברים החוצצים בטבילה, ובו ט' סעיפים.

## סעיף א: החוצצין בכלים.

**משנה מקואות פ"ט מ"ה:** אלו חוצצין בכלים הזפת והמור בכלי זכוכית בין מבפנים בין מבחוץ...

מה חוצץ בכלי זכוכית:

* רש"י (שבת טו: ד"ה בכלי זכוכית) וטור- זפת ומור[[732]](#footnote-732). (וכ"פ הלבוש ובאה"ג [אות א])
* סמ"ג (עשין רמח) בשם ר"י- כל הדברים שחוצצים בכל הכלים[[733]](#footnote-733).

**תוספתא (צוקרמאנדל) מקואות פ"ו הלכה [ט"ו]:** זפת שבכוס ושבצלוחית מתוכן חוצצת ומאחוריו אינו חוצצת במה דברים אמורים מבית האומן אבל מבית בעל הבית בין מתוכן בין מאחוריו הרי זה חוצצת, בתמחוי ובקערה בין מתוכם בין מאחוריהן בין מבית האומן בין מבית בעל הבית הרי זו חוצצת. **[טז]:** המור והקומוס בין בכוס בין בצלוחית בין בתמחוי בין בקערה בין מתוכן בין מאחוריהן בין מבית האומן בין מבית בעל הבית בין מלמטה בין מצדדין הרי אלו חוצצין. על הסנדל מתוכו ומעלה חוצץ ומלמטה אינו חוצץ ועל הספסל מלמעלה מן הצדדין חוצץ ולמטה אין חוצץ. **[יח]:** לכלוכי שמרים שבכיס שבצלוחית והמוך שבשירים ושבזוג והטיט והבצק שעל ידי הקורדום ושעל ידי המגריפה הרי אלו אין חוצצין הגלידו הרי אלו חוצצין. (וכל זה כ' הרמב"ם בפ"ג מהל' מקואות (ה"א-ב))

**שו"ע:**

אלו חוצצין בכלים הזפת והמור (יש מפרש החמר ויש מפרש המסתיכ"ו או המוסק"ו) בכלי זכוכית בין מבפנים בין מבחוץ[[734]](#footnote-734).

## סעיף ב: מקפיד/לא מקפיד על החציצה.

**משנה מקואות פ"ט מ"ז:** זה הכלל כל המקפיד עליו חוצץ ושאינו מקפיד עליו אינו חוצץ.

**משנה מקואות פ"ט מ"ב:** לא יטבול את הקומקמוס בפחמין אלא אם כן שפשף.

**תוספתא (גי' ר"ש) מקוואות פ"ז ה"א:** קומקומים שהוא מלא פחמין והטבילו טמא שפשפו או שהטביל בחמין טהור.

מדוע המטביל קומקום בלא ששפשפו לפנ"כ טמא: (ב"י [סי' קכ סע' יג])

* רמב"ם (פהמ"ש) ורא"ש (פהמ"ש)- מפני הפחמים שבתוכו (שנדבקים לדופני/לקרקעית הקומקום)[[735]](#footnote-735). (וכ"פ הרמ"א)
* רוקח[[736]](#footnote-736)- מפני השחרורית שעל רוב הכלי, לפי שמקפיד עליה, אבל דבר מועט אינו חוצץ. (וכ"פ הגר"א[[737]](#footnote-737))

**שו"ע:**

כל דבר שדרך להקפיד עליו חוצץ, ואם לאו אינו חוצץ אלא אם כן היה חופה את רובו[[738]](#footnote-738). הגה: שחרורית הדבוק ביורה מבחוץ הוי כדופן הכלי ודרכו בכך ואינו חוצץ (ב"י ס"ס ק"כ בשם הרא"ש).

## סעיף ג: ידות הכלים.

**משנה מקואות פ"י מ"א:** כל ידות הכלים שהכניסן שלא כדרכן[[739]](#footnote-739) או שהכניסן כדרכן ולא מרקן[[740]](#footnote-740) או שמרקן ונשברו[[741]](#footnote-741) הרי אלו חוצצין.

**שו"ע:**

ידות הכלים שאינן עומדים להיות קבועים כגון שהכניסן שלא כדרכן[[742]](#footnote-742) או שלא הכניסם כולן או שהכניסם כולן ונשברו[[743]](#footnote-743) חוצצין.

## סעיף ד: ידות הכלים שנשתברו.

**תוספתא (גי' ר"ש מאירי ב"י וכו') מקואות פ"ו הלכה [י"ט]:** כל ידות הכלים שהכניסן כדרכן הרי אלו אין חוצצין, נתן הזפת והשעוה בין במקום הנקב[[744]](#footnote-744) בין במקום הניצוק[[745]](#footnote-745) הרי אלו אינן חוצצין, הכניסן שלא כדרכן הרי אלו חוצצין, נתן הזפת והשעוה בין במקום הנקב בין במקום הניצוק הרי אלו חוצצין. **[כ]:** כל ידות הכלים שנשתברו כגון יד המגל ויד הסכין אם משמשין מעין מלאכתן ראשונה אין חוצצין[[746]](#footnote-746), ואם לאו חוצצין.

**שו"ע:**

כל ידות הכלים שנשתברו כגון יד המגל והסכין אם משמשין מעין מלאכתן ראשונה אין חוצצין ואם לאו חוצצין.

## סעיף ה: יד מגל שנשברה.

**תוספתא (צוקרמאנדל) מקואות פ"ו הכ"א:** מגל שנשברה ידה מסטה[[747]](#footnote-747) ולפנים אינה חוצצת מפני שהיא כבית הסתרים, מסטה ולחוץ אם משמש מעין מלאכתה חוצצת ואם לאו אינה חוצצת, סירגה[[748]](#footnote-748) בגמי או במשהו הרי זו חוצצת, שורפה[[749]](#footnote-749) בשרף הרי זו אינה חוצצת.

**שו"ע:**

מגל שנשברה ידו מן השפה ולפנים אינה חוצצת מפני שהיא כבית הסתרים, מן השפה ולחוץ אם משמשת מעין מלאכתה אינה חוצצת ואם לאו חוצצת, סירגה בגמי או במשיחה הרי זו חוצצת[[750]](#footnote-750), דבקה בשרף אינה חוצצת.

## סעיף ו: כלי שכפה פיו למטה והכניסו למים.

**משנה מקואות פ"י מ"א:** כלי שהטבילו דרך פיו כאילו לא טבל[[751]](#footnote-751).

כלי שפיו רחב והטבילו דרך פיו:

* ב"י- המטביל כלי דרך פיו לא עלתה לא טבילה "דוקא בכלי שפיו צר קצת ולא הפך פיו למעלה כשהוא בתוך המים, אבל אם פיו רחב או שהפך פיו למעלה כשהוא בתוך המים ודאי המים נכנסים לתוכו". (וכ"פ בשו"ע)
* ב"ח- אין הפרש בין כלי שפיו צר לבין כלי שפיו רחב, ובדוק ומנוסה הוא שכל כלי אפילו רחב אין המים נכנסין עד שולי הכלי מבפנים מחמת האויר שבתוכו. (וכ"פ ט"ז[[752]](#footnote-752) [סק"ו] ש"ך [סק"ג] וגר"א[[753]](#footnote-753) [סק"ו])

**שו"ע:**

כלי שכפה פיו למטה והכניסו למים אם פיו צר קצת ולא הפך פיו למעלה לא עלתה לו טבילה לפי שלא יגיעו המים לשוליו אפילו אם מכניסו כולו למים. הגה: מותר לטבול כלי בתוך כלי אם יש בפי החיצון כשפופרת הנוד[[754]](#footnote-754) (טור), ויזהר שכלי הפנימי יהא רפוי בתוך כלי החיצון[[755]](#footnote-755), ולכן לא יתחוב סכינים תוך דלי ויטבלם כי לא תעלה טבילה בראשם[[756]](#footnote-756) (או"ה כלל נ"ח דין ק), וכן אם הכלי הפנימי הוא כבד ומונח תוך החיצון לא תעלה לו טבילה במקום שמונח[[757]](#footnote-757), ועיין לעיל סימן ר"א סעיף ט'.

## סעיף ז: כלי שהוא צר מכאן ומכאן רחב באמצע.

**משנה מקואות פ"י מ"א:** כלי שהוא צר מכאן ומכאן ורחב מן האמצע אינו טהור עד שיטנו על צדו.

**שו"ע:**

כלי שצר מכאן ומכאן ורחב באמצע אין המים באים לו לכל צד עד שיטהו על צדו.

## סעיף ח: כלי שפיו צר יותר משפורפרת הנוד.

**משנה מקואות פ"י מ"א:** כלי שהטבילו דרך פיו כאילו לא טבל. (ולמד הרא"ש בסוף נדה (סי' ל) מכאן דכל כלי שפיו צר צריך להשהותו במים עד שיתמלא או ימלאנו קודם שיכניסנו למקוה. והרוקח (סי' שעו עמ' רסד) כתב וז"ל- מן המשנה משמע שיש להטביל זכוכית בצואר ארוך שפיהו צר שיכנסו בו המים, ויוציאנו דרך שוליו שלא יהו כמים שאובים)

**שו"ע:**

כל כלי שפיו צר הגה: יותר משפופרת הנוד[[758]](#footnote-758) צריך להשהותו במים עד שיתמלא או ימלאנו קודם שיכניסנו למקוה (או"ה שם).

## סעיף ט: ידית שעתיד לקצץ חלק ממנה.

**משנה מקואות פ"י מ"ה:** כל ידות הכלים שהם ארוכין ועתיד לקצוץ מטבילן עד מקום המדה, ר' יהודה אומר: עד שיטביל את כולו. (ופסק הרא"ש (מקואות סי' ל) כת"ק)

**חולין עג ע"א:** וכל העומד לחתוך כחתוך דמי. כמאן - כרבי מאיר, דתנן: כל ידות הכלים שהן ארוכות ועתיד לקצצן מטביל עד מקום מדה (דברי ר"מ, וחכמים אומרים)[[759]](#footnote-759) [ר' יהודה אומר]: עד שיטביל את כולו.

בגמ' מפורש מדוע החתיכה העודפת של יד הכלי (שעתידה להיקצץ) אינה חוצצת, אבל מדוע לא הוי מקום החתך חציצה[[760]](#footnote-760):

* ר"ש רא"ש (מקואות ס"ס ל) ורע"ב- "דבית הסתרים דכלים אין טעון ביאת מים[[761]](#footnote-761) כמו באדם, ויתירים בית הסתרים דכלים על בית הסתרים דאדם, דאילו בית הסתרים דאדם נהי דאין טעונים ביאת מים בעינן ראוי לביאת מים, ובית הסתרים דכלים אפילו ראוי לביאת מים לא צריכי, דאין אדם מקפיד שם (ל' רע"ב)". (וכ"כ הט"ז [סק"ט])
* תוס' (חולין עג. ד"ה מטביל, הביאו סה"ת [סי' קד])- מיירי הכא בידות הכלים שהן כחוליות (כגון שלשלת ברזל שהוא כטבעות קטנות), והכי לא קשיא ליה מאי טעמא דרבי מאיר דאמר עד מקום המדה (והלא העודף שאינו מטביל הוא לעיקר כלי ולא באו שם מים), דאי בחוליות מיירי שפיר.

**ספרי זוטא לא כב:** אך את הזהב, אמר אך לחלוק חלודה שלהן.

כלי מתכות שהעלו חלודה:

* א"ח (הל' טהרת הכלים והגעלתם סע' יב, הביאו הב"י [סי' רב סע' ח] בבדה"ב) מרדכי (ע"ז סי' תתנט) והגה"מ (פי"ז הל' מאכ"א אות ו)- "כלי מתכות שהעלו חלודה ואינם יכולין להעבירה לא ע"י שפשוף ולא ע"י גחלים שלא ישאר בה מעט הוי ליה מיעוטו שאינו מקפיד ואינו חוצץ בטבילה".
* או"ז (ע"ז סי' רצא)- אם לא העבירו לא עלתה לו טבילה.

**שו"ע:**

ידות הכלים שהם ארוכות ועתיד לקוצצן מטביל עד מקום שעתיד לקוצצן ודיו.

1. אך קצרה, כיון שהכל כבר מלוקט ומסודר לפנינו. [↑](#footnote-ref-1)
2. בין להכנת שיעור, ובין כדי לענות על שאלה. [↑](#footnote-ref-2)
3. וזאת ע"י לימוד החלק העליון של הספר, ללא ההערות המובאות בתחתית העמוד. [↑](#footnote-ref-3)
4. למשל, כשהטור העתיק את לשון הרמב"ם - הבאתי את לשון הרמב"ם וציינתי שזו לשון הרמב"ם. וכמובן שאם יש הבדל מהותי בין הגירסאות - ציינתיו. [↑](#footnote-ref-4)
5. תחת הכותרת העיקרית מובאת הדעה העיקרית, ובהערות מובאות שאר הלשונות. [↑](#footnote-ref-5)
6. מים מרים או מלוחים. [↑](#footnote-ref-6)
7. היינו טבילת זב אבל נדה וזבה אינן צריכות מיים חיים, דלא כתיב מים חיים בטבילת שום אחד מהטמאים אלא בזב (ויקרא טו יג), ואע"ג דרש"י פירש בחד לישנא גבי אבוה דשמואל עביד לבנתיה מקואות (בכורות נה:) דזבה טעונה מים חיים (והיא דעת רבו - רבינו הלוי, הביאו רש"י בשבת סה: ד"ה וסבר, וכך ד' רב פלטאי גאון, ונראה דסברי דמדרבנן זבה צריכה מיים חיים מעובדא דשמואל, אבל מדאו' מסכימים שא"צ)- ליתיה וכבר סתרו אותו התוס' (שבת סה: ד"ה שמא) מתוספתא (פ"ג דזבים ה"א) דקתני בהדיא חומר בזב מבזבה שהזב טעון מים חיים והזבה אינה טעונה מים חיים וכ"פ הרמב"ם (פ"א ה"ה, ובפ"ט ה"ח) והרשב"א (שער המים ריש ש"א) וכ"פ כל הפוסקים, ע"פ ב"י וב"ח. [↑](#footnote-ref-7)
8. וכן איתא בחגיגה (יא.). [↑](#footnote-ref-8)
9. אמה של ששה טפחים (ראב"ד בעה"נ שער המים עמ' קט), ובעינן אמה שוחקת שכל שיעורי תורה להחמיר (ערובין ג:), תשב"ץ (ח"א סי' יז יא.). וכ' הרשב"א (עבה"ק ש"א סו"ס ג) דשוחקת יתרה על העצבה חצי אצבע. [↑](#footnote-ref-9)
10. בריבוע ולא בעיגול, ב"י (הגר"א (סק"ח) הבין שמקור דברי הב"י הם מהמשך הגמ', אבל החידושי הגהות (אות א) כ' שמקורו ממקום אחר עיי"ש). [↑](#footnote-ref-10)
11. ושיעור זה שאמרו צריך שתהיה עוקת המקוה יותר גדולה כדי שכשיכנס וטובל בו ויתפח המים שישארו במקוה מ' סאה, תשב"ץ (ח"א סי' יז, וכ"כ רבנו יהונתן, וכ' הב"י דפשוט הוא). [↑](#footnote-ref-11)
12. שהוא חצי אמה של ו' טפחים, באה"ג (סי' קצח סע' לו אות עב). [↑](#footnote-ref-12)
13. העמידוה יתד ולא תמוט, רש"י. [↑](#footnote-ref-13)
14. שהוא משקל דינר שהוא אחד משמונה בשמינית בלוג (ב"ב צ.), רש"י (ר"ה יג. ד"ה חסר) רמב"ם (פ"ה ה"א) ותשב"ץ (ח"א סי' יז יא.). וכ' הב"י דלאו דוקא קורטוב אלא אפי' פחות מקורטוב, כל שחסרו הארבעים סאה כל שהוא פסול. [↑](#footnote-ref-14)
15. בעשרה מקומות נתנה בהן תורה שיעור רביעית, רש"י. [↑](#footnote-ref-15)
16. יין ודם, רש"י. [↑](#footnote-ref-16)
17. מים ושמן, רש"י. [↑](#footnote-ref-17)
18. סימנא לגירסא. [↑](#footnote-ref-18)
19. מקוה המחזיק רביעית ראוי להטביל בו מחטין וצנוריות כדאמרינן במסכת פסחים בפרק קמא (דף יז) אמר רב פפא הא דאמרת בקרקע טהורין כו' בר מינה דההיא, רש"י. [↑](#footnote-ref-19)
20. ואמרי דבעינן ארבעים סאה אפילו למחטין וצנוריות כדאמרי' בחגיגה (דף כא:) גזירה שמא יטביל מחטין וצנוריות בכלי שאין בפיו כשפופרת הנוד אלמא לכל מילי בעינן מקוה של מ' סאה..., רש"י. [↑](#footnote-ref-20)
21. ר"י (כ"כ הרא"ש בשמו) רשב"א (תוה"א ב"ז ש"ז ל:, ובח"ד סי' שיח) רא"ש (הל' מקואות סוס"א) ור"ן (סי' ס"ו). [↑](#footnote-ref-21)
22. ר"י הביא טעמו מדאמרינן (חגיגה כב.) דהא ארעא חלחולי מחלחלא ובעינן מ' סאה, ובמקוה לא שייך לומר חלחולי מחלחלא אלא במעין שגידי המים מתחברים תחת הקרקע- וקאמר דבעינן מ' סאה. וכ' הרא"ש שנראין דבריו כי אין להשיב על הראיה שהביא וגם מסתבר הואיל ושיערו חכמים מי מקוה אע"א ברום ג"א מים שכל גופו עולה בהם לא פלוג באדם לשער בכל אחד לפי גופו (ועי' בגר"א סק"ו שכ- "ולי אין ראייתו של ר"י מובנת כלל". ועי' חזו"א מקוואות קמא סי' ז סע' ד). וכ' הרשב"א (תוה"א ב"ז ש"ז ל:) כ' ע"ז דלמחמירין שומעין בדבר שאיסורו בכרת, ובתשובה (ח"ד סי' שיח) כ' דדברי האומרים דלאדם בעינן מ' סאה אפילו במעין נראין עיקר. והר"ן (סי' ס"ו) כ' דאע"פ שהדברים נראים דאפילו לאדם לא בעי מ' סאה בטובל במעין אלא שיהא גופו עולה בהן הגדול לפי גדלו והקטן לפי קטנו אעפ"כ באיסור כרת ראוי לחוש לדברי המחמירים. [↑](#footnote-ref-22)
23. ואע"ג דהרמב"ם לא כ' כן בפירוש כך משמע מלשונו ומסידור דבריו, דבתחילה נקט (ה"ה) דמקוה שיש בו מ"ס טובל בו כל אדם טמא חוץ מן הזב ובו מטבילים כלים, ואח"כ כ'- למעלה מזה המעין שמימיו מועטין וכו' שהמעין אין למימיו שיעור וכו', ונראה דגם לטבילת אדם שכ' לעיל בסמוך קאי, ואע"ג דהרמב"ם סידרא ולישנא דמתניתין נקיט ואתי ליכא למימר דכי היכי דדחיק ר"י בפירושא דמתניתין הכי נדחוק אנן בפירוש דברי הרמב"ם, דבתראה הוא ואם איתא דסבר הכי הו"ל לפרש ולא לסתום דבריו כסתימת המשנה, ע"פ ב"י. [↑](#footnote-ref-23)
24. מדאמרינן רביעית דמקוה בטולי בטלוה (נזיר לח.) משמע דמקוה נמי מטהר ברביעית אם כל גוף הדבר הנטבל בו יכול להתכסות בו בבת אחת, וכדקאמר בפסחים (יז:) רביעית חזי להטביל בו מחטין וצינורות, וא"כ האי ברייתא דקתני דבמקוה בעי מ' סאה מדרבנן היא ובתר דביטלוה לרביעית דמקוה (ואע"ג דדריש ליה מקרא אסמכתא בעלמא הוא), וכיון דגבי מקוה במ' סאה קתני מעין בכל שהוא- משמע דכי ביטלו רביעית דמקוה כל שהוא דמעין לא ביטלו. וכן משמע מדתנן במקואות (פ"א מ"ז) למעלה מהם מי מקוה שיש בו מ' סאה שבו טובלין ומטבילין (פירוש טובלין אדם ומטבילין כלים דאף הן בעו מ' סאה כמו שנתבאר דביטלוה לרביעית דמקוה) למעלה מהן מי מעין שמימיו מועטין שרבו עליו מים שאובין שוה למקוה לטהר באשבורן ולמעין לטהר בכל שהוא- נראה דאטובלין ומטבילין דקתני גבי מקוה קאי, דהנך כיון דמי מעין נינהו טובלין בהם אדם וכלים בכ"ש כלומר בשיעור שכל גופו יהא עולה בהם בבת אחת, ב"י. [↑](#footnote-ref-24)
25. ולאו כל שהוא דוקא קאמרי אלא כל מקום שכל גופו עולה בבת אחת, ראב"ד. [↑](#footnote-ref-25)
26. שאינו נמצא במקום משופע כל כך, ב"י (על סע' נד, ושם יתבאר דין נהר שנמצא במקום משופע). [↑](#footnote-ref-26)
27. הביאו הדרכ"מ (ארוך אות ז), וכ"פ הש"ך (סק"ב). [↑](#footnote-ref-27)
28. וראיה מדתניא בתוספתא (מקואות פ"ד ה"ו) ומייתי לה ר"ש (מקואות פ"ה מ"ו), איזו היא חרדלית מי גשמים הבאים מדרון רואין אותם אם יש מתחלתן ועד סופן צירוף מ' סאה מטבילין בהן ואם לאו אין מטבילין בהן דברי ב"ש, בה"א אין מטבילין בהן עד שיהא לפניו עוגל מ' סאה. הרי שאע"פ שאין בה מ' סאה אלא בצירוף מתחלתן ועד סופן מטבילין בה לבית שמאי, וע"כ לא פליגי ב"ה עלייהו אלא משום דקטפרס לא הוי חיבור, או משום דאין הנוטפין מטהרין אלא באשבורן. וכן נראה מר"ש (מקואות פ"ה מ"ב) שכ' דאיכא לאוקמי הך דתלמי- לאדם וכגון שאין מ' סאה ממקום מוצא המים עד התלמי אבל עד הבריכה יש מ' סאה. [↑](#footnote-ref-28)
29. היינו לאדם אבל לכלים מטהר מעין בכל שהוא לדברי הכל כמ"ש הטור, ט"ז (סק"א). [↑](#footnote-ref-29)
30. וכ' המעיל צדקה (סי' לט, הביאו הפת"ש סק"ג) דצריך (כאן, במי מקוה) שיהא החריץ גדול כ"כ בענין שכשיכנס אדם לתוכה לטבול לא ישפכו מן המים חוצה ולא כלום שלא יהיו זוחלין, ואף אם יהיה בתוכה אלף סאין לא מהני לה, וכמש"כ הרמ"א בסע' נ' דיש להחמיר לכתחלה אף אם ישארו מ"ס עד הסדק לסתום הנקב דלא ליהוי זוחלין, ומלשון הב"ח משמע שיש להחמיר אף דיעבד, וה"ה הכא יש להחמיר, ומיירי הכא כשהמים אינם חוזרים לתוך המקוה, אבל אם חוזרים לא מיקרי זוחלין, ע"כ. אך דעת השו"ע אינה כן אלא כל שישארו במקוה מ' סאה שרי לטבול אע"ג שיצאו המים תוך כדי הטבילה, עי' סע' נ. וכ' הש"ך (ס"ק קכ) וז"ל- ואפי' למאן דפוסל לעיל סעיף נ' ביצאו דרך סדק אפי' נשארו מ' סאה מודה הכא דדוקא התם ביצאו מעצמן שלא בשעת טבילה פוסל אבל הכא שהוא מתוך הטבילה לא וכן משמע קצת מתשו' ריב"ש שם וכו'. [↑](#footnote-ref-30)
31. שגדל ורבה בלא שום מטר, רש"י. [↑](#footnote-ref-31)
32. פרת יורד מא"י לבבל וכשהגשמים יורדין בא"י סהדא רבה הוי פרת בבבל שירדו גשמים במערבא לפי שגדל מחמת הגשמים, רש"י. [↑](#footnote-ref-32)
33. ולא היה מניחן לטבול בנהר משום דחייש שמא ירבו הנוטפים על הזוחלין ונמצא שאין מטהרין אלא באשבורן וכדתניא בברייתא דתו"כ שהבאתי בסי' זה (צה: ד"ה ומ"ש ואף) מעין מטהר בזוחלין ומקוה באשבורן כלומר שאין מי גשמים מטהרים אלא דוקא דקוו וקיימי הילכך כל היכא דאיכא למיחש שמא רבו הנוטפים שהן מי גשמים או הפשרת שלגים על הזוחלים שהן המים הנמשכין ובאים מנביעותו ומקורו של מעין אסור וקסבר כרב דאמר מיטרא במערבא וכו' כלומר דס"ל לרב שהנהר ממי גשמים הוא מתרבה ולא מכיפיה, והא דקאמר דהוה עביד להו מקואות ביומי ניסן לאו דוקא דבכל השנה היו טובלות במקוואות בר מיומי תשרי וכאידך דשמואל דאמר אין המים מטהרים בזוחלין אלא פרת ביומי תשרי בלבד ולא נקט יומי ניסן אלא לאפוקי יומי תשרי, ושמואל דאמר מכיפיה מיבריך סבר שאע"פ שאנו רואין שכשהגשמים יורדים הנהרות מתברכין עיקר ריבויין ממקורן הוא כדאמרינן (תענית כה:) אין לך טפח יורד מלמעלה שאין תהום עולה לקראתו טפחיים ונמצא שלעולם זוחלים רבים על הנוטפים דהא לטפח של גשמים איכא טפחיים דמעין הילכך לשמואל ע"פ מימרא זו מותר לטבול בנהרות לעולם אפילו כשנראה לעין שנתרבו הרבה מחמת המטר, ב"י. [↑](#footnote-ref-33)
34. כשהיו טובלות בנהר ביומי תשרי הי' עושה להם מחצלות של קנים שקורין קלויי"ש ומשליכן לתוך המים ועומדות עליהן וטובלות לפי שבימי תשרי יש טיט רך בנהרות אצל שפתם וחושש שמא יעלה טיט למעלה על רגליהן ויהיה חוצץ, רש"י. [↑](#footnote-ref-34)
35. נובעין, רש"י. [↑](#footnote-ref-35)
36. כלומר פליגא דשמואל אדשמואל, רש"י. [↑](#footnote-ref-36)
37. דכל שעה הוו מים נוטפין רבין עליהן, רש"י. [↑](#footnote-ref-37)
38. שפרת היו מימיו פרין ורבין וזוחלין הנובעים ממעיינות מרובין ועוד שתשרי סוף ימי הקיץ ולא ירדו גשמים לזמן מרובה אלמא נהרות מתרבין ממימי גשמים ולעיל אמר מכיפיה מיבריך לישנא אחרינא הא דאבוה דשמואל הוה עביד לברתיה מקוואות ביומי ניסן מפני שהוא סוף החורף שירדו גשמים מרובים אבל באמצע החורף לא הוה עביד ופליגא אדשמואל דהוא אומר דכל שעה בעינן מקוואות אלא פרת ביומי תשרי, רש"י. [↑](#footnote-ref-38)
39. ר"ת (תוס' שם ד"ה אין) תוס' (שבת סה: ד"ה דאמר) סה"ת (סי' פו) ר"ש (פ"ה מ"ה) סמ"ג (עשין רמח רמא, ג) סמ"ק (ס"ס רצג) מרדכי (שבת סי' שנז) ור"ן (שבת כט: ד"ה ולענין). [↑](#footnote-ref-39)
40. ואע"ג דרב פליג עליה והלכה כרב באיסורי, ואע"ג דאבוה דשמואל ס"ל כרב, ואע"ג דאידך שמואל נמי פליגא עליה- אפ"ה נקטינן כמימרא דמכיפיה מיבריך כיון דברייתא מסייעא ליה. [↑](#footnote-ref-40)
41. וכ' הרא"ש (כלל לא סי' יא) דלשיטתם אע"פ שיש בנהר עשר ידות מים ממה שהיה בתחלה ולא חיישינן שמא רבו הנוטפים על הזוחלין לפי שרוב תגבורת המים הוא ממקום נביעתו שכשיורדין גשמים ואויר העולם מתלחלח ונעשה רטוב גם מקור הנהר ותוצאות מימיו מקבלים שפע מלחלוחית האויר ומוציאין מים בשפע והנהר מתגבר והולך ורבה מעצמו. וכ' הב"י דנמצא לפי דעתם שלעולם טובלים בנהרות, ודלא כדכתב רי"ו (נכ"ו ח"ה רכו ע"ג) דאפילו לר"ת אותם נהרות שגדלים לפעמים הרבה ממי גשמים צריך להמתין ב' או ג' ימים שיחזור הנהר לדרכו מאחר שאנו רואים שלפי שעה נתגדל ונתרבה הנהר כ"כ מירידת גשמים עכ"ל. [↑](#footnote-ref-41)
42. הב"י הביא את תרוה"ד (סי' רנד) שחתר לקיים מנהג המתירים ולא יכל, וסוף דבריו שלא מיחו הקדמונים בדבר משום דחשו לכמה עיירות שנתפזרו שם היהודים לאחת לשנים ולשלשה ואין סיפוק בידם לחפור להם מקואות ואי הוו אסרי להו לטבול בנהרות אתו לזלזולי בטבילה לגמרי. וכ' הדרכ"מ (אות ג) שכ"כ מהרי"ו (בתשו' סי' ע) דאנו נוהגין בכל מקום דליכא מקוה טובלין בנהר וסומכים אדברי ר"ת, וכ"נ מב"ז (סי' קנ"ד) שכ' דבמקום דאיכא מקוה אין לטבול בנהר כלל, משמע הא במקום דליכא מקוה שרי. [↑](#footnote-ref-42)
43. ר"ח (שבת סה:) רי"ף (שבת כט:) רמב"ם (פ"ט מהל' מקואות הי"ג) מהר"ם (הביאו הרא"ש בפירושו למסכת נדה, הל' מקואות סי' י) ורא"ש (כלל לא סי' י). וגם הריב"ש (סי' קכ"ה) ומהרי"ק (שורש קט"ו) כ' שכן ראוי להחמיר. [↑](#footnote-ref-43)
44. דלא קיימא לן כשמואל בהא דאמר נהרא מכיפיה מיבריך, כיון דפליגא דידיה אדידיה- שמואל הלכה למעשה אתא לאשמועינן בההיא דאמר אין המים מטהרים בזוחלין אלא פרת ביומי תשרי דנהי דנהרא מכיפיה מיבריך לא עבדינן בה עובדא גזירה משום חרדלית של גשמים (דאי שרינן לטבול בנהרות יאמרו העולם נוטפין מטהרין בזוחלין דסברי דרובן נוטפין ולא ידעי דנהרא מכיפיה מיבריך ואתו למישרי למיטבל בחרדלית של גשמים דהיינו זרם מי גשמים הזוחלים מדליו של הר והנהו לא מטהרי בזוחלין דכולהו נוטפים נינהו) ותלמודא לא איצטריך למימר הכא הכי כיון דאבוה דשמואל ורב סבירא להו כמימרא דמחמרא פשיטא דעבדינן הכי, מהר"ם. [↑](#footnote-ref-44)
45. לאו דוקא יומי תשרי, דלא נקט שמואל יומי תשרי אלא משום דברוב השנים אין בו ריבוי גשמים ולא הפשרת שלגים, ונקט "יומי תשרי" (ולא- "חודש תשרי") לכלול אלול עם תשרי בשנין דהוא קריר ואין בו חום כדי להפשיר (ולא כתב בהדיא אלול משום דקצת שנין חמים ואז אין טובלין), וה"ה בכל השנה, דכל שאנו רואים שלא נתרבה הנהר יותר משיעורו הנהוג ביומי תשרי טובלין בו, וכן אם בשנה אחת נתרבה הנהר ביומי תשרי יותר משיעורו הרגיל באותו זמן תלינן הריבוי בגשמים או בחום רב שהיה בו שלא כמנהג ועל ידו הופשרו השלגים ואין טובלין בו, ב"י בשם ר"י מהר"ם וטור. וכן דעת הר"ן בפירוש הסוגיא למרות שפסק בהיפך למסקנה. [↑](#footnote-ref-45)
46. וסיים הרמב"ם וכ'- "לפיכך צריך להקיף מפץ וכיוצא בו באותו הנהר המעורב עד שיקוו המים ויטבול בהם". וכ' הב"י דמתוך דבריו למדנו פירוש מחודש במאי דעביד אבוה דשמואל לבנתיה מפצי ביומי תשרי (בצירוף לפירוש שפירשו המפרשים דמשום צניעות הוה עביד להו שנראה מדבריו בפ"א מהל' מקואות (הי"א) שגם הוא ז"ל היה מפרש כן, עי' פרש"י לעיל שפירש דעשה כן כדי למנוע חציצה בטבילה). [↑](#footnote-ref-46)
47. שמכזבים בלא טענה אע"פ שאין מכזבין אלא לעתים רחוקות פ"א בשבוע פסולים דחיישינן שמא גשמים הם ואין מטהרין בזוחלין, ר"ן. [↑](#footnote-ref-47)
48. בממשל מסויים שחיבל וגרם לכך, או גייסות ששתו וקלקלו. [↑](#footnote-ref-48)
49. משום דמכזבין מחמת טענה, ר"ן. [↑](#footnote-ref-49)
50. ומש"ה קאמר שמואל שאין המים מטהרין בזוחלין אלא פרת וכיוצא בו שאינו מכזב לעולם ולמעוטי מים המכזבין הוא דקאמר "פרת", ופרת וכיוצא בו קאמר, ר"ן. [↑](#footnote-ref-50)
51. מרדכי (שבועות סי' תשמה ג.) בשם רא"ם (יראים סי' כו ל.). [↑](#footnote-ref-51)
52. וכ' הב"י- "איני יודע למה רצה לשער בארץ ישראל ולא שיער בכל מקום לפי מה שהוא, [ועוד] דאפילו במקום שגשמים מצויים איכא למימר לר"ת נהרא מכיפיה מיבריך דאין לך טפח יורד למעלה שאין תהום עולה לקראתו טפחיים כמו שנתבאר לעיל, אא"כ תאמר דרא"מ ס"ל כדברי רי"ו (נכ"ו ח"ה רכו ע"ג) דאמר דאפילו לר"ת היכא שמינכר שגדל ממי גשמים אין טובלין בו אפילו לר"ת דהא ליכא למימר ביה מכיפיה מיבריך, וכבר נתבאר לעיל (צו. ד"ה וטבילה) דכולהו רבוותא לא פירשו כן". [↑](#footnote-ref-52)
53. לפוסקים כרב וכאבוה דשמואל. [↑](#footnote-ref-53)
54. (רמב"ם (פ"ט מהל' מקואות הי"ג) להב' הב"י [סע' טו(א) ד"ה ומדברי]). [↑](#footnote-ref-54)
55. והדרכ"מ (אות ה) והש"ך (סקי"א) דחו את הבנת הב"י בדברי הר"ש מרדכי ורא"ש. [↑](#footnote-ref-55)
56. (ר"ש (מקואות פ"ה מ"ה) מרדכי (שבועות סי' תשמה) ורא"ש (פהמ"ש פ"ה ה"ה) להב' הב"י (סוף עמ' רלב)) ראב"ד (השגות פ"ט הי"א, ובבעה"נ שער המים סי' א ה"ג) רשב"א (תוה"ב סוף שער המים הקצר) ור"ן (שבת ל. ד"ה מיהו, נדרים מ:). [↑](#footnote-ref-56)
57. ומוכח לה מדתנן (מקואות פ"א מ"ז) מעין שמימיו מועטים שרבו עליו מים שאובים שוה למקוה לטהר באשבורן ולמעין לטהר בכל שהוא, ומדקתני שוה למקוה לטהר באשבורן אלמא מקום יש בו שאינו מטהר בזוחלין שאין עליו דין מעין אלא הרי הוא כמקוה שצריך אשבורן והדר קתני ולמעין להטביל בכל שהוא ובודאי מדקתני דשוה למעין להטביל בכל שהוא ה"ה דמטהר בזוחלין כיון דתורת מעין עליו וקשיא רישא אסיפא, אלא ודאי הכי קאמר- מעין זה שרבו עליו המים שאובים מקומות יש בו שתורת מקוה עליהם וצריך אשבורן והיינו אותם מקומות שהוא זוחל בהם עכשיו מחמת ריבוי הנוטפים ולא היה זוחל בו מתחלה, ומקומות יש בו שלא נשתנה דינו מכמות שהוא אלא הרי הוא כמעין להטביל בו בכל שהוא והיינו אותו מקום שאפילו מתחלה היה זוחל בו. והכי איתא בתוספתא (מקואות פ"א ה"ז) דקתני התם מעין שמימיו מועטים וריבה עליו והרחיבו מטהר באשבורן ואינו מטהר בזוחלין אלא עד המקום שהיה יכול להלך מתחלתו (וגם הרשב"א [במיוחסות להרמב"ן סי' רל"א] לאחר שהביא את דברי הראב"ד כ' דהכי מפורש בתוספתא), והיינו נמי דתנן בפ"ה דמס' מקואות (מ"ג) מעין שהיה מושך כנדל וריבה עליו מים והמשיכו הרי הוא כמו שהיה היה עומד וריבה עליו והמשיכו שוה למקוה לטהר באשבורן ולמעין להטביל בו בכל שהוא, והכי פירושו מעין שהוא מושך מעט מעט כנדל זה שהוא שרץ קטן מרובה הרגלים ועכשיו המשיכו בשטף אבל אינו נמשך אלא באותו מקום שהיה מהלך בו מתחלתו הרי הוא כמות שהוא. וסיפא קתני דאם היה עומד כלומר שלא היה נמשך כלל וריבה עליו והמשיכו שני דינים יש בו דבמקום שלא היה מהלך מתחלתו שוה למקוה שצריך אשבורן וה"ה שאין מטבילין בו בכל שהוא ובמקום שהיה עומד בתחילה שוה למעין להטביל בו בכל שהוא, ר"ן. [↑](#footnote-ref-57)
58. רק שהרשב"א (בשער המים) סיים- "אין לטבול בנהרות לפי שאין אנו יכולים לעמוד על ביאור מקום זחילתן בעצמן בלי תערובת הנוטפין וחוששין שמא רבו הנוטפין על הזוחלין". [↑](#footnote-ref-58)
59. תרתי אינון, דהיינו- "כגון שהיה מושך מתחלתו ק' אמה באורך וחמישים ברוחב, ורבו עליו נוטפין והרי הוא מושך כמאתיים אמה אורך וכמאה רוחב", רשב"א. [↑](#footnote-ref-59)
60. דלאחר שהביא את דבריהם הביא גם את דברי מהרי"ק ורי"ו ואז סיים וכ' - "נראה שאין לדחות מאי דמשמע מכל הני רבוותא מקמי רבינו ירוחם ומהרי"ק ז"ל". [↑](#footnote-ref-60)
61. ולפי זה אתיא מימרא דשמואל כפשטה דאין המים מטהרים בזוחלין אפילו באמצע הנהר במקום שהיה מהלך בו בתחלה אלא פרת ביומי תשרי וכפי מה שפירשנו בו למעלה, ולפי זה הא דמפליג בתוספתא בין נתרחב ללא נתרחב נראה לי דאריבה בגומת המעין קאי, ואפ"ה כל שרבו נוטפים אינו מטהר אלא במקום שהיה מהלך מתחלתו, אבל במקום שנתרחב אינו מטהר אלא באשבורן, ואע"ג דאיכא למימר איפכא דאריבה בהמשך הנהר קאי אבל ריבה בגומת המעין אפילו נתרחב כשר- מינקט לחומרא עדיף, ועוד דמשמע דתוספתא אגוונא דמתניתין קיימא, מיהו סהדותיה דרבי אלעזר ב"ר צדוק אפילו לפי שיטה זו ודאי משמע דאפילו אמקום שנתרחב הנהר קאי דכל שרבו זוחלין [כשר] דליכא למימר דאריבה במקום משך הנהר קאי ואשמעינן שאף על פי שלא ריבה במקום גומת המעין אלא במה שנמשך ממנו כשר דאכתי פשיטא וכי שלשה טיפין יפסלו פרת זה נראה לי, ר"ן. [↑](#footnote-ref-61)
62. נכ"ו ח"ה. כ"כ הב"י והדרכ"מ שרי"ו סובר כסברת המהרי"ק, ואכן סובר רי"ו שהנהר מטהר רק במקום שהיה מהלך שם בתחילה אע"ג דלא רבו הנוטפין, אבל אי רבו הנוטפין אף במקום שהלך מתחילה לטבול שם אסור, אך לא נתברר לי בדבריו אם מסכים גם למש"כ המהרי"ק שגם בכגון זה (דלא רבו הנוטפים וטובל במקום שהיה מהלך בתחילה) מטהר רק באשבורן, דלכאורה נראה מדבריו שמטהר בכגון זה אף בזוחלין, וצל"ע. [↑](#footnote-ref-62)
63. שורש קט"ו. הדרכ"מ (אות ד) חיבר את דעת המהרי"ק והרמב"ם לדעה א' (וז"ל- "שבמקום שלא היה מהלך בתחילה אסור לטבול שם אע"ג דלא רבו הנוטפין אבל אי רבו הנוטפין אף במקום שהלך מתחילה לטבול שם אסור"), והקשה על הב"י מדוע לא חיבר, דהרי סברתם א', אך הש"ך ג"כ חילק כהב"י בין דעת הרמב"ם למהרי"ק, וכן מפורש בדברי הר"ן (עיין בדבריו "מיהו סהדותיה דרבי אלעזר וכו"). [↑](#footnote-ref-63)
64. ז"א שהוא מפרש שהנוטפים אינם מרובים מהזוחלים, ולפי הכותרת שהבאתי בתחילה ("רבו הנוטפין על הזוחלים") דברי המהרי"ק לא מתאימים כאן אלא תחת הכותרת הבאה, אבל מכיון שהוא מפרש כך את התוספתא שכולם הוציאו ממנה את דינם שייכים דבריו כאן, ומעוד טעמים ואכמ"ל. [↑](#footnote-ref-64)
65. המהרי"ק בסוף דבריו כ' שהראב"ד והרשב"א כתבו כמש"כ הוא עצמו, והב"י הביא את דברי המהרי"ק הללו, וכ' הב"י שעינינו הרואות שאין דברי הראב"ד והרשב"א כך, דמפורש בדבריהם להיפך (לא היה לפני המהרי"ק את ספריהם כשכ' את התשובה הזו, והש"ך [סקי"א] כ' שלא היה ברור למהרי"ק אם הראב"ד חולק או לא). ויש לשים לב שהמהרי"ק חולק על הראב"ד הרשב"א והר"ן בשני הדברים שהדגשתי (ע"י קו תחתון) לעיל בדבריו. [↑](#footnote-ref-65)
66. **עדיות פ"ז מ"ג:** העיד רבי צדוק על זוחלין שרבו על הנוטפים שהם כשרים, מעשה היה בבירת הפליא ובא מעשה לפני חכמים והכשירוהו. [↑](#footnote-ref-66)
67. רמב"ם (פ"ט הי"א, ואע"פ שלא ריבה בגומות, כן הוכיח הר"ן מדבריו, עי' ש"ך סקי"א) ראב"ד (השגות פ"ט הי"א) ורשב"א (תוה"ב סוף שער המים הקצר). [↑](#footnote-ref-67)
68. וראוי להחמיר, רשב"א (שם). ודברי הראב"ד "היינו ההיא דרבי אלעזר ב"ר צדוק (עדיות פ"ז מ"ג) שהעיד על הזוחלין שרבו על הנוטפין שכשרים ומטהרין בזוחלין ובודאי אפילו במקום שנתרבה קאמר דאי באותו מקום שהיה מהלך מתחלתו מאי אסהדותיה פשיטא דהיכי תיסק אדעתין ששנים או שלשה טיפי מטר יפסלו פרת מלטבול אלא ודאי כדאמרן", ר"ן. [↑](#footnote-ref-68)
69. משמע מדבריו אפי' בזוחלין, ולא רק באשבורן כדברי המהרי"ק. [↑](#footnote-ref-69)
70. דאיכא תרי לישני דלכאורה סתרי אהדדי, דגרסינן בבכורות (נה:) "אבוה דשמואל עביד לבנתיה מקוואות ביומי ניסן... שמא ירבו הנוטפין על הזוחלין והוו להו מי גשמים רובא ובעינן אשבורן" היינו דאמרינן "שמא ירבו נוטפין על הזוחלין"- הא מחצה על מחצה לא בעינן אשבורן. ובעדיות (פ"ז מ"ג) תנן- "העיד רבי צדוק על הזוחלים שרבו על הנוטפין שהם כשרים"- הא מחצה על מחצה בעו אשבורן. [↑](#footnote-ref-70)
71. לשון הראב"ד, הביאוהו הב"י ובאה"ג (אות ט), אך הש"ך (סק"י) כ' שבגירסת בעה"נ שלפניו מוכח להדיא שדעת הראב"ד היא דבעינן רוב כשרים ולא סגי במחצה על מחצה. (הראב"ד תירץ את הסתירה בין הלשונות כך, וז"ל- ואיכא למימר דהא דר' צדוק משום דאי אפשר לצמצם (בכורות יז./יח.) הוא, ומספיקא בעינן רובא. א"נ איכא למימר דהא דר' צדוק לאו לענין אשבורן היא אלא להכשירן לטבילת זבים ומצורעין ולקדש מהן מי חטאת דבעינן מים חיים, אבל לענין אשבורן אפילו מחצה על מחצה נמי לא בעי אשבורן. וכן עיקר, דתנן במקואות פרק ראשון (מ"ז) למעלה מהם ארבעים סאה שטובלין ומטבילין למעלה מהן מעין שמימיו מועטין שרבו עליו מים שאובים שוה למקוה לטהר באשבורן ולמעין להטביל בו בכל שהוא. טעמא דרבו עליו, הא מחצה למחצה לא בעו אשבורן ש"מ) [↑](#footnote-ref-71)
72. וכ' הב"י דדבר פשוט הוא דלדעת ר"ת דשרי לטבול בנהרות תמיד הוצרך לכתוב כן דאילו לדעת האוסרים לטבול בנהרות בלא טעם זה היה אסור לטבול בו. [↑](#footnote-ref-72)
73. לאפוקי מי שיעלה על דעתו שמעין מטהר רק בזוחלין, ב"י (סע' ב[ב]) בשם הר"ן רמב"ם רשב"א סמ"ג ועוד, עיי"ש. [↑](#footnote-ref-73)
74. מהרי"ק ותרוה"ד שם ושאר אחרונים כתבו- ויש להחמיר כשיטת הר"מ מרוטנבורק (תשב"ץ סי' תפג) ורא"ש (הל' מקואות סי' י) וסייעתם, ציונים לרמ"א. [↑](#footnote-ref-74)
75. אפילו דרך זחילתן, ש"ך (סקי"ג). [↑](#footnote-ref-75)
76. מש"כ הרמ"א "לפי סברת המקילין" היינו לשיטתו (דרכ"מ אות ה) שדחה את הב' הב"י בדברי ר"ש מרדכי ורא"ש, אבל לדעת הב"י היתר זה הוא לדעת המחמירים. ומ"מ לסברת המקילים בכל עניין שרי, וכן משמע מכל דברי הפוסקים, וכ"כ הגר"א (סק"כ). אך הש"ך (סקי"א) כ' שאף לפי סברת המקילים (היינו ר"ת וסיעתו) אין לטבול אלא במקום שהיה מהלך בתחלתו, אבל במקום שנתרחב אף ר"ת מודה אפילו הזוחלין רבו. וצל"ע מדוע כ' כך. [↑](#footnote-ref-76)
77. דהאיסור לטבול בנהרות שמא ירבו הנוטפים אינו אלא חששא דרבנן (לכו"ע), דרכ"מ (אות ז). [↑](#footnote-ref-77)
78. הדרכ"מ חלק על הב"י וכ' שהמרדכי לא כ' שאסור מדרבנן אלא רק גבי איסור טבילה בנהרות (שמא ירבו הנוטפין) והוא באמת אינו אלא חששא דרבנן, אבל בנוטפין ודאין שזוחלין על הארץ פוסל המרדכי מדאורייתא. [↑](#footnote-ref-78)
79. (מרדכי [שבת שנז-שנח] להב' הדרכ"מ [אות ז]) תרוה"ד (סי' רנד) ומהרי"ק (שורש קט"ו). [↑](#footnote-ref-79)
80. (גאונים רי"ף ר"י מיגא"ש יראים הביאם הר"ן שבועות ה. מדפי הרי"ף) ר"י (פסחים יז: תוס' ד"ה אלא) רמב"ם (פ"ד ה"א-ב) ריב"א (הביאו המרדכי שבועות סי' תשמה). [↑](#footnote-ref-80)
81. גזירה דלמא אתו לטבול במנא שהוא אסור מדאו', תוס'. [↑](#footnote-ref-81)
82. והביא ראיה מדקאמר התם דמשקה בית מטבחיא חזו להטביל בהם מחטין וצנורות ומשמע התם דמשקה בית מטבחיא הן שאובין ועוד דתניא בתוספתא דמקואות (פ"ב ה"א) מקוה שהניחו ריקן ומצאו מלא כשר והיינו משום דספיקא דרבנן לקולא וריקן משמע שלא היה בו כלום מדלא קאמר שהניחו חסר והא דתניא בתורת כהנים (שם) אך מעין ובור יכול אפילו מילא בכתף תלמוד לומר מעין מה מעין בידי שמים אף מקוה בידי שמים צריך לומר דאסמכתא בעלמא הוא וטעמא דאסרו רבנן שאובה גזירה דילמא אתי לאטבולי במנא דבתוך הכלי ודאי אסור לטבול מדאורייתא דבור דומיא דמעין שיהא בקרקע. [↑](#footnote-ref-82)
83. רבנו שמשון בר אברהם, מבעלי התוס', המובא בהמשך התוס' שם. [↑](#footnote-ref-83)
84. רש"י (ב"ק סז. ד"ה שאיבה) רשב"ם (סו. ד"ה לעולם) ר"ת (סו. תוס' ד"ה מכלל) רשב"א (סו. תוס' ד"ה מכלל) רשב"א (ח"ג סי' רכד, ח"ה סי' סד, מיוחסות סי' ר"ל) ורא"ש (ב"ק פ"ז סי' ג, ובסוף נדה הל' מקואות סי' א). [↑](#footnote-ref-84)
85. כגון בצנור שאין בו תפיסת ידי אדם שמאליהם נתמלאו ולא נשאבו. [↑](#footnote-ref-85)
86. והיינו דתניא בתוספתא יכול אפילו מילא בכתף וכו'. [↑](#footnote-ref-86)
87. רשב"א (הובא בתוס' ב"ב סו: סוף ד"ה הראשון) ר"ש ורא"ש (כ"כ הטור בשמם). [↑](#footnote-ref-87)
88. הביאו הר"ן (שבועות ה.). [↑](#footnote-ref-88)
89. כ"כ הב"י כשהעתיק את דעת ר"ת שהובאה בר"ן, וכ"כ הרא"ש (הל' מקואות סי' א) כשהביא את דברי ר"ת, אמנם בר"ן לפנינו איתא "רביעית" במקום ג' לוגין (ועיין בדעת ר"ת שהביאו התוס' (ב"ב סו: ד"ה מכלל) והר"ן שאפ"ל שבאמת דעת ר"ת שרביעית בתחילה פוסלת מדאו'). [↑](#footnote-ref-89)
90. ותימא אמאי חששו שמא טרחו הגוים לזלפה בכדי, ונראה דשמא זילפוה כדי להריקה מן המים המלוכלכים קאמר ומילאוה מים נקיים לרחוץ בהם גופם, ב"י. לכן י"ל דחשש התוספתא הוא דוקא במקום שיש לחוש שמא גוים מלאוה מים כדי לרחוץ בה, דרכ"מ (אות ח). [↑](#footnote-ref-90)
91. כלל יח סי' ח. [↑](#footnote-ref-91)
92. ומקוה שטובלים בו תדיר בקל יכול להיות בו עשרים ואחד סאין, רא"ש (שם). [↑](#footnote-ref-92)
93. הרא"ש בתשו' שם (כלל יח סי' ח) נשאל על מקוה שנעול במפתח והמפתח ביד ישראל, האם חיישינן שהגוי ישליך מים מהגג למקוה או אפילו בזמן הגשמים מי אמרינן דגוי אינו מתכוין להעביר או לא. והשו"ע והטור סתמו ולא פירשו אם מה שהם כתבו הוא במקרה שיש מפתח רק לישראל אם לאו, והב"ח (עמ' רלה ד"ה כתב) הבין מסתימת דבריהם שהם מכשירים גם כשהגוי יכול להכנס (או שהמקוה פתוח או שיש לו מפתח) כשיש כ"א סאה, ולכן כ' שאין להתיר כדברי השו"ע ורק אם נעול במפתח ויש בו כ"א סאה יש להכשיר, אבל באינו נעול כיון דהגוי יכול ליכנס לתוכו וליטול מים משם כל צרכיהן ולחזור ולמלאותו אין להאמינו לגוי אפי' המקוה שלם. ונלענ"ד דאפ"ל שהב"י מיירי כשאין לגוי מפתח, כשאלה שנשאל הרא"ש, שהרי הב"י כ' דבריו ע"פ תשובת הרא"ש, כדכ' גבי כ"א סאה, וכ"נ מהש"ך (סקי"ז). [↑](#footnote-ref-93)
94. אע"פ שאנו רואין אותו שהוא מלא (ב"י). אפילו במידי דהוא ספיקא דרבנן, כ"ש כאן דיש הנאה לגוי אם היא מלאה (ט"ז [סק"ה]). [↑](#footnote-ref-94)
95. ולכאורה קשה איך הבין הטור כן בדעת הרא"ש, שהרי הרא"ש כ' בפירוש דאם יש עשרים ואחד סאה יש להכשיר. לכן כ' הט"ז (סק"ה) דהרא"ש מיירי שאין הגוי יכול לשפוך שם אלא דרך גגין, נמצא דהוה שאיבה שהמשיכוה וכשר אם יש רוב מים כשרים דהיינו כ"א סאין, וממילא אין חשש רק באין שם כ"א סאין כשרים, אבל הטור מיירי דיכול הגוי לשפוך שם בלא המשכה ואז יש פסול אפי' במלאה רק חסר סאה א', מ"ה אין להאמין לו כלל שיש חשש שהיא נחסרה אפילו סאה א' (והטור למד את הדין שלו מתשו' אביו). (וצל"ע, דקצת קשה לומר כן, כי הטור כ'- "כתב א"א הרא"ש ז"ל בתשובה על מקוה העומד בבית הנכרי וכו", משמע שעל דברי אביו התכוין) [↑](#footnote-ref-95)
96. רק שכדאי שהנקב שבגג ישאר פתוח כדי שאם הגוי ירצה למלא מים כדי שלא יסריחו- ימלא משם, ואז אפילו ימשיך במילואו של מקוה כשר לדעת הרי"ף, ועוד שהגשמים יורדים תמיד דרך אותו צינור ודרך הנקב ולא יצטרך הגוי לטרוח ולמלא בגלגל, רשב"א. [↑](#footnote-ref-96)
97. דברי הרשב"ץ מיירי דוקא דליכא למיחש להא (היינו למילאוה גויים), דיודעין שנתמלא לשם מקוה ולכן אמרינן דודאי נעשה בהכשר, דרכ"מ (אות ח). [↑](#footnote-ref-97)
98. מהרי"ק דיבר בעניין נהר שיש המתהווה מחרדלית גשמים, ויש מחלוקת אם החרדלית יורדת ישר לאותו נהר או שיורדת לנהר קיים ומשם לנהר דידן, ומ"מ לקח הרמ"א דבריו לעניין זה דלעיל. [↑](#footnote-ref-98)
99. נעול במפתח ויש רק לישראל את המפתח, רא"ש ב"ח וש"ך. (וכ' לעיל שנ"ל שכן דעת השו"ע) [↑](#footnote-ref-99)
100. הא אינו מקבל שכר אין לחוש כיון שאין לו הנאה ואפי' ידוע לנו שהמקוה היה חסר ברובו, רשב"א (ח"ג סי' רכד) ב"י וגר"א (סקכ"ג). [↑](#footnote-ref-100)
101. ולכאורה יש להקשות מדוע פסק כן השו"ע שהרי לשיטתו (סע' נב- נג) כולו שאוב הוי מדרבנן וא"כ מדוע צריך כ"א סאה הרי יש להכשיר אפי' היה המקוה ריקן ונתמלא, לכן י"ל דכמו דשם היכא דהמכתשת נתונה בצד המקוה הפסול מוכיח ואזלינן לחומרא אע"ג דפסול שאובה מדרבנן, גם כאן כיון דהגוי מקבל שכר הפסול מוכיח ואזלינן לחומרא אם לא נתלה שנתן לתוכו בהמשכה. [↑](#footnote-ref-101)
102. אין זה טעמו של השו"ע שהרי איהו סובר לקמן סע' נ"ג דאפי' כולו שאוב אינו אלא דרבנן, אלא מיירי במקוה נעולה שאין יכולים להכניס לתוכה מים אלא בהמשכה דרך הגג והלכך כשיש בו כ"א סאה אינו נפסל במים שאובים כיון שהומשכו כדלקמן סע' מ"ד, וכן הוא בתשו' הרא"ש להדיא מביאו ב"י, אך הרמ"א הוצרך לטעם ספק דרבנן לקולא כיון דאזיל לשיטתו דלקמן סע' מ"ו דהמשכה אינה מועלת אלא ע"ג קרקע והלכך הכא בגג פוסלת המשכה, ולכך הצריך שיהא ידוע שיש שם כ"א סאין "תמיד", ש"ך (סקי"ז). [↑](#footnote-ref-102)
103. ואין סומכין על העכו"ם שאומרין בהיפך או שאומרין דנתקנה בענין אחר אע"פ שהן מסיחין לפי תומן, כ"כ מהרי"ק שורש קט"ו ופשוט הוא, ש"ך (סקי"ט). [↑](#footnote-ref-103)
104. סי י"ח, הביאו כנה"ג הגב"י אות לח. [↑](#footnote-ref-104)
105. ח"ב ס"ט, הביאו הבאה"ט סק"ח. [↑](#footnote-ref-105)
106. וכן בפרק ח' דפרה (מ"ח). [↑](#footnote-ref-106)
107. פהמ"ש פרה (פ"ח מ"ח), בהל' מקואות פ"ט הי"ב ובהי"ז-יח, בהל' פרה פ"ו ה"י-יא. [↑](#footnote-ref-107)
108. וכ' הב"י דבהא כולי תנאי מודי (דהיינו ר"מ ור' יהודה, דבין ים הגדול בין שאר הימים כשרים לטבילת טמאים בין בזוחלין בין באשבורן חוץ מן הזב הזכר). [↑](#footnote-ref-108)
109. ואפשר דטעמיה משום דכשהם זוחלין דמו לנהרות וכיון דכל הנהרות פסולים למידי דבעי מים חיים גזרו בזוחלין דשאר הימים אטו נהרות אבל בזוחלין מן המעין לא גזרו לפי שעל הרוב הם מים מועטים ולא אתו לאיחלופי בנהרות, ואפשר שמפני כך הפסיק הרמב"ם בין ים הגדול לשאר ימים בדין כל הנהרות שרצה להקדים דין פיסול הנהרות לדין פיסול שאר ימים בזוחלין להודיענו דמשום גזירה אטו נהרות נפסלו, ב"י. [↑](#footnote-ref-109)
110. וא"ת היאך מכשיר שאר ימים באשבורן להנך ג' מילי הא תנן בפ"ח דפרה (מ"ט) דמים המוכין דהיינו שהם מרים או מלוחים פסולים, ואין לומר דבימים מתוקים מיירי מדמפליג בינייהו לים הגדול אלמא דבמלוחים דומיא דים הגדול מיירי, ואפשר דמים מלוחים דפסילי היינו שמחמת הארץ שעוברים עליה נעשו מלוחים אבל היכא שמתחלת ברייתן הן מלוחי' כגון מי הים כשרים, ב"י. [↑](#footnote-ref-110)
111. וכ' הרא"ש בסוף נדה (הל' מקואות סי' י"ג) דהאי סתמא כרבי יוסי דגל שנתלש משמע אף מן הים אלמא דמטהר בזוחלין, ולפי מה שכתבתי בדברי הרמב"ם ככו"ע נמי אתיא, ב"י. [↑](#footnote-ref-111)
112. הובאה בגמ' חולין לא ע"ב (ובחגיגה יט.), וכתבה ר"ש פ"ד דמקואות מ"ד. [↑](#footnote-ref-112)
113. מטבילין בראש הגל הנתלש מן הים והלך למרחוק ובא לארץ נכנס אדם תחת ראשו ומקבלו דהוי טבילה זו במחובר לקרקע, רש"י (חולין לא: ד"ה נגזור ראשין אטו כיפין). [↑](#footnote-ref-113)
114. שלא יזרוק כלים בכיפי הגל דהיינו באמצעיתו שהוא עשוי ככיפה וטעמא כדמפרש מפני שהיא טבילת אויר ואין מטבילין באויר, רש"י (חולין לא: ד"ה ואין מטבילין בכיפין). [↑](#footnote-ref-114)
115. סיבה זו היא מדברי רש"י, וכ' הב"י וז"ל- "ומשמע דנפקא להו מדכתיב 'אך מעין ובור מקוה מים' דהנך אין דרכן להיות באויר". [↑](#footnote-ref-115)
116. ולא עשאוהו חכמים לגל שנתלש מן הים שיהא לו דין מעין לטהר בזוחלין כשיש בו מ' סאה אלא היכא ששני ראשי הגל נוגעים בארץ אבל כשהוא באויר הרי הוא כשאר מי גשמים שנשאבו בעבים מן הים וכיון דשאר מי גשמים אפילו כשבאו על הארץ אין מטבילין בהם בזוחלין אף על פי שיש בהם מ' סאה קל וחומר באויר וגל זה שנתלש מן הים ועודו באויר לא עדיף ממי גשמים שגם המה באים מן הים ואינן מטהרין באויר ואפילו בזוחלין על הארץ אינן מטהרין כל שכן באויר, ב"ח (סע' יא). [↑](#footnote-ref-116)
117. שחקקוה בסלע ואינה חשובה כלי הואיל ומתחלה נחקקה בסלע, וה"ה נמי אם קבע האבן וחיברו בקרקע ואח"כ חקקו (כדאיתא בב"ב סה:), אבל אם היתה כלי ואח"כ חיברה חשובה כלי ופוסלת את המקוה, רא"ש (הל' מקואות סי' ח). [↑](#footnote-ref-117)
118. או של מעין, שכן כתב הטור (עמ' רמג) "ובדבר הזה שוה מעין למקוה", פרישה (אות י"ז, הביאו הט"ז [סק"ח]). [↑](#footnote-ref-118)
119. לפיכך גיגית שקבעוה בארץ ונתמלאת ממי גשמים אין טובלים בה כיון שהיה שם כלי עליה קודם שקבעוה עכ"ל טור, ומשמע אם לא היה עליה שם כלי קודם שקבעוה כגון שקבעו עץ או אבן ואח"כ חקקו כשר, וכן הוא במשנה ובאשר"י ופוסקים ומביאם ב"י, ש"ך (סקכ"א). [↑](#footnote-ref-119)
120. ר' חיים שבתי (בתשו' תורת חיים ח"ג סי' כ"א דף כ"ח ע"ג) הקשה ג"כ מסוגיא דב"ב, ומ"מ העלה דאין לזוז מפסק הטור וכשר לטבול בתוכו כשקבעו ולבסוף חקקו (וכתב שם עוד ליישב הקושיא עיי"ש) וכ"כ הבאר יעקב (סי' רא פג, ד) והסכימו עמו הגאונים חביריו. וכ"פ הלכה למעשה מרכבת המשנה (פ"ו ה"ד ממקואות) ובספר ישועות יעקב (או"ח סי' קנ"ט סק"ז). והחת"ס (סי' קצ"ח וסי' ר"ה ורי"ז) כתב, אחרי שדעת רמב"ם ורשב"א ואגודה ורא"ש וטור ושו"ע ותשובת תו"ח וספר באר יעקב ומרכבת המשנה ומנהג כל ערי ישראל להתיר לטבול בכלי שקבעו ולבסוף חקקו ובתלוש ולבסוף חברו הוי כמחובר לענין זה ודאי דאסור לפקפק ולהרהר על הוראה זו, וכתב עוד דה"ה כשהחקיקה וקביעות באים כאחת כגון שעושין קיסטי"ן מנסרים יחד ע"י עמודים שנקבעו בקרקע ובבנין וכן מותר לחלקה אח"כ ע"י הבדל חומת עץ בין מים למים אם יהיה בכל אחד כשיעור. [↑](#footnote-ref-120)
121. כמבואר באו"ח סי' קנט ס"ה, דשם בעת שנוטל ידיו דרך הברזא אז אין הברזא בחבית ואפ"ה תורת כלי עליו כיון ששוב יחזור הברזא לתוכו (נו"ב שם). [↑](#footnote-ref-121)
122. שחקקוה בסלע ואינה חשובה כלי הואיל ומתחלה נחקקה בסלע, וה"ה נמי אם קבע האבן וחיברו בקרקע ואח"כ חקקו (כדאיתא בב"ב סה:), אבל אם היתה כלי ואח"כ חיברה חשובה כלי ופוסלת את המקוה, רא"ש (הל' מקואות סי' ח). [↑](#footnote-ref-122)
123. פשטא דמתניתין למסקנה (לדברי הכל) קאי אמאי דסליק מינה, רק שלר"ש רא"ש ורי"ו (להב' הב"י) תחילת המשנה דיברה גבי עירוב מקואות, ולרמב"ם רא"ש (להב' הטור) וסיעתם תחילת המשנה דיברה בכמה יהא בנקב לבטלו מתורת כלי שלא יפסול את המקוה מחמת שאיבה (ואע"פ שקשה על הרמב"ם והרא"ש מעובדא דשוקת יהוא בפ"ק דיבמות (טו.) עיין בב"י שמביא כמה אפשרויות ליישב דברי כל א'). [↑](#footnote-ref-123)
124. קסטילון היינו שדרך כרכים להניח במקום מוצא המים חבית גדולה או עריבה גדולה של חרס ושם מתכנסים כל המים הבאים לכרך ומשם יפרדו לקלח לכל מעיינות הכרך, ב"י בשם הרמב"ם. [↑](#footnote-ref-124)
125. דבעינן כשפורפרת הנאד, רא"ש (הל' מקואות סי' ח). [↑](#footnote-ref-125)
126. בגירסא שלפני התיבות שבסוגריים המרובעות חסרות, ובגירסת הרא"ש קיימות. [↑](#footnote-ref-126)
127. אם ניקב כמלוא מחט, רא"ש (הל' מקואות סי' ח). [↑](#footnote-ref-127)
128. פירוש שנקוב מן הצד כשפופרת וגבוה מעט מן השוליים ומקבל מן הנקב ולמטה מים כל שהוא פוסל את המקוה, רא"ש (שם). [↑](#footnote-ref-128)
129. שהביא סיד וצרורות ופקק בו הנקב לא חשיבה סתימה [מעלייתא], ר"ש (פ"ד מ"ה) והרא"ש (הל' מקואות סי' ח). והרמב"ם (להב' הב"י) מכשיר משום דצרורות וכיוצא בהם הם דרך בנין והרי זה מוציאו מתורת כלי. [↑](#footnote-ref-129)
130. וכל היכא דאין מימיו פוסלין את המקוה משום דלא חשיב כלי- כשר לטבול בו, רמב"ם (להב' הב"י). [↑](#footnote-ref-130)
131. יחד, חשיבא סתימה מעלייתא וחשיב כלי, ר"ש (פ"ד מ"ה) והרא"ש (הל' מקואות סי' ח). ולרמב"ם בסיד או בגפסיס לבד, וטעמו לפסול הוא משום דאין זו דרך בנין לסתום בסיד או בגפסיס לבדם בלא אבנים או צרורות אלא הרי זה כדרך כלי (רמב"ם להב' הב"י). [↑](#footnote-ref-131)
132. כלומר לא סתם הנקב אלא הושיבו על הארץ כדי שלא יצאו המים או על גבי סיד וגפסיס או שמרח הנקב מן הצדדין אכתי לא הוי כלי ואינו פוסל את המקוה, ר"ש (פ"ד מ"ה) והרא"ש (הל' מקואות סי' ח). ולרמב"ם (להב' הב"י) פירושו- אם גררו על גב הארץ או על גב הסיד (או הגפסיס) ונסתם הנקב מחמת מה שנדבק בו באותה גרירה ואח"כ מרח בטיט מן הצדדין כלומר סביבות הנקב כדי להעמיד מה שנדבק בו בשעת גרירה כשר, דהשתא הוי שפיר כבנין דמה שנדבק בו ע"י הגרירה הוי כצרורות ומירוח דטיט הוי במקום סיד שטחין בבנין ומש"ה כשר. (אע"פ שלא קבעו בארץ, דהיינו קבורה בארץ כדרך הקסטילון, וגם לא בנאו בצרורות, ואע"פ שכתוב בתוספתא "או שמרחו" מפרש הרמב"ם ז"ל כאילו היה כתוב "ומרחו", ואפשר שכך היתה גירסתו בתוספתא). (וכ"פ כאן בשו"ע [משום דמירי הכא בלהכשירו לטבול בתוכו, והוי דאו'], ובסע' מ' פסק כפירוש ר"ש ורא"ש [משום דמיירי התם מתי הכלי לא נחשב כלי ולא יפסול את המים העוברים בו למקוה, והוי דרבנן, עי' בפת"ש סקכ"ו]). [↑](#footnote-ref-132)
133. הל' מקואות פ"ו ה"ג-ד. [↑](#footnote-ref-133)
134. היינו דשיעור נקב דקסטילון להכשירו למקוה יהא כשיעורו לטהרה דהיינו כמוציא זית שזהו שיעור המטהר לכלי חרס מידי טומאה לגמרי (כמבואר בדבריו פי"ט מהל' כלים ה"א), והלכה כר' אלעזר ב"ר יוסי (ולא כת"ק שסובר ששיעור הנקב בקסטילון צריך להיות כשפ"ה), ולענין לטבול בתוכו איתניא תוספתא, ולהכי נקט קסטילון, שהוא כלי דסתמו מחזיק מים מרובים שיש בהם כדי לטבול בתוכו (ולפיכך כ' הרי זה כשר ללמדנו דלהטביל ולטבול בתוכו נמי כשר), ואם תשאל מדוע כ' הרמב"ם בתחילה "כלי" סתם (ואף כלי חרס במשמע) והצריך בו שיהא בנקב כשפ"ה כמש"כ במשנה, ובקסטילון מכשיר בנקב המטהרו דהיינו כמוציא זית כמו שפירש בתוספתא, י"ל דהתם שאני שחיבר הכלי בסלע בעודו שלם כדמשמע מדבריו דכיון שהיה שלם בשעה שחברו בסלע לא נתבטל שלימותו עד שינקב נקב גדול כשפ"ה אבל הכא שנקבו ואח"כ קבעו וכדקתני ונקבו וקבעו בארץ כיון שניקב נקב המטהרו מידי טומאה ובטל ליה שם כלי מיניה קודם שקבעו שפ"ד. א"נ דכלי שחיברו בסלע דקאמר בכלי אבנים היא דומיא דשוקת דנקט ברישא ומשום דכלי אבנים אינן מקבלין טומאה (מנחות סט:) לא שייך לשעורי בהו בכדי טהרה הילכך משערינן בהו כשפ"ה. א"נ אפילו אם תמצי לומר דכלי שחיברו בסלע כל כלי במשמע ואפי' כלי חרס איכא למימר דגזרו ביה משום דשוקת שבסלע כשרה בלא שום נקב ואיכא למיחש דאתו למיטעי ולאכשורי בכלי שחיברו בסלע בלא שום נקב ולפיכך הצריכו בכלי שחיברו בסלע לעשות נקב גדול כשפ"ה כי היכי דליהוי היכרא במילתא. [↑](#footnote-ref-134)
135. פירושו הוריתי דשיעור נקב דקסטלון להכשירו למקוה יהא כשיעורו לטהרה דהיינו כמוציא זית שזהו שיעור המטהר לכלי חרס מידי טומאה לגמרי כמבואר בדבריו פרק י"ט מהלכות כלים, ומה ששנינו בתוספתא בד"א מן הצד וכו' סיומא דמלתא דת"ק הוא ואינו ענין לדברי רבי אליעזר בר יוסי, עכ"ל הדברי חמודות (הל' מקואות סי' ח). וכן היא דעת הב"י בהב' דברי הרמב"ם. [↑](#footnote-ref-135)
136. (ר"ש (פ"ד מ"ה) רא"ש (כלל ל"א סי' א', פסקים סי' ח-ט) ורי"ו (בשם הגאונים, נכ"ו ח"ה רכו ע"א) להב' הב"י). [↑](#footnote-ref-136)
137. בענין שאינו גבוה מהשולים ש-"אם גבוה מעט מן השוליים ומקבל מן הנקב ולמטה מים כל שהוא פוסל את המקוה", רא"ש (שם). [↑](#footnote-ref-137)
138. דאיכא מעשה רב, וחביריו נמי הודו לו דיפה הורה, וסתמא דתלמודא מייתי נמי לההיא דשוקת יהוא בפ"ק דיבמות (טו.) לענין עירוב מקואות (ז"א דמה שנכתב במשנה "וכמה יהיה בנקב כשפופרת הנוד" קאי אדלעיל מיניה והוא מיירי אעירוב מקואות כבשוקת יהוא אבל לענין לטבול בתוכו ממש- לא). וכ' הרא"ש שכן דעת מהר"ם (דפ' ברלין סי' צה) ורבנו שמחה. וכ' הב"י דמש"כ הרא"ש בפסקים (סי' ח) "למדנו מזה שמותר לעשות גיגית גדולה של עץ או של שוקת אבן ויעשה למטה בשוליים נקב כל שהוא ויושיבנה על הארץ וימשוך לתוכה מים ויטבול בה" צריך לומר דהאי יטבול בה דקאמר לא לטבול לתוכה היא אלא הכי קאמר יטבול על ידה כלומר שהמים היורדים ממנה למקוה לא נפסלו ומותר לטבול בהן אבל לטבול בתוך הגיגית כלל לא אפילו נקובה כשפופרת הנאד, והוסכמו דבריו בתשובה עם דבריו בפסקים. (ועיין בגר"א [סק"ל] שמונה עשרה הבדלים בין הר"ש והרא"ש לבין הרמב"ם) [↑](#footnote-ref-138)
139. כן הבין הב"י בדעת הטור, וכ'- נראה לומר שהטור סובר שהרא"ש בפסקים השוה נקב כל שהוא לכשפופרת הנאד לומר דבין בזה ובין בזה טובלין בתוכה, ומש"כ בתשובה דאין טובלין בתוכה אנקב כל שהוא קאי אבל כשפופרת הנאד אין הכי נמי דטובלין בתוכה, ודבריו בתשובה סותרים את דבריו בפסקים ותפס הטור את דברי הרא"ש בתשובה עיקר. [↑](#footnote-ref-139)
140. תוס' (פסחים קט: ד"ה בים, הביאם הריטב"א) רמב"ן (ב"ב סה: ד"ה ועוד אומר ר"ת, הביאו הריטב"א) ריטב"א (מכות ד. ד"ה והא) (רא"ש (להב' הב"י בדעת הטור) וטור (כאן ובסע' מ' עמ' רעא-רעג, להב' הב"י)). [↑](#footnote-ref-140)
141. והא דלא כתב הטור שצריך נקב כשפורפרת הנאד "מן הצד" אלא כ' כן רק גבי "שוליה" הוא משום דבעינן שיהא הנקב שבצידה קרוב לשוליו שאינו יכול לקבל שום מים ממנו ולמטה, משום הכי הכליל נקב הצד בה וקרי ליה "שוליה", ע"פ ב"י. [↑](#footnote-ref-141)
142. ועיין בריטב"א שם שהביא ראיות בשם התוס' ובשמו. והסכים הריטב"א לדברי רבו הרא"ה (חי' הרא"ה ביצה יז:) שהיה אומר בשם רבותיו ובשמו שלא אמרו שהמים שאובים נטהרו כשפופרת הנאד אלא כשהם בתוך מקוה או הים שמטהרים באשבורן דוקא כמותן והוו להו כמין אחד, אבל לגבי מעין שהוא מטהר בזוחלין (משא"כ מים שבכלי) אין יוצאים מדין שאובה כשפופרת הנאד ואין מטבילין בו לא אדם ולא כלים עד שיהא נקוב כמוציא רימון שיצא מתורת כלי והיינו ההיא דים שעשה שלמה שרגלי השוורים היו פחותים כמוציא רימון וכו', ומסיים שבנקוב כמוציא רימון מטבילין בו לדברי הכל לכתח' אלא שאין להתיר זה בכ"מ משום גזירה. [↑](#footnote-ref-142)
143. בית המים סוף ש"ה, הביאו הב"י [סע' ז (ב)]. [↑](#footnote-ref-143)
144. בין עץ בין מתכת (ודלא כרב אחד שרצ"ל דבשל מתכות אף שניקב בכדי טהרתו טמא מדרבנן), פנים מאירות (ח"ג סי' מ"א, הביאו הפת"ש [סק"ט]). [↑](#footnote-ref-144)
145. בשולי הכלי או בצד הכלי בעניין שלא יוכל הכלי לקבל של שהוא מים, משנה (לעיל) וכל הפוסקים. [↑](#footnote-ref-145)
146. מידי טומאה, בחרס כמוציא זית שהוא פחות משפופרת הנוד, ובעץ שנקב המטהרו הוא כמוציא רימון מספיק כשפורפרת הנאד, ב"י. (וכ"כ רעק"א סק"ב, רק שלאחמ"כ כ' שצע"ג על זה שבעץ מספיק כשפ"ה, והרי כיון דעדין הוא כלי המקבל טומאה לא עדיף מטובל ע"ג אחורי כלי עץ דלא עלתה לו טבילה לדעת הראב"ד דפסקינן כוותיה בסי' קצ"ח סל"א. ובאמת כ' הלחו"ש סקמ"ב לעשותו כמוציא רימון) [↑](#footnote-ref-146)
147. לטבול בתוכו, ב"י. ועי' בברכ"י (אות ז) שהביא את דברי ה"ר דוד קורינאלדי שכ' שאין דעת הרמב"ם להכשיר לטבול בתוכו אלא להכשיר את המים ע"מ להמשיכם למקווה, וכ' שכן נראה לו דעת הב"י (בבדה"ב) למעשה, וכ' שהמקל עתיד ליתן את הדין. [↑](#footnote-ref-147)
148. פי' בצרורות וכיוצא בהן כעין בנין, ולא חשיב כלי כלל, על כן כשרה אפילו לכתחלה, ב"י (הביאו הט"ז סק"י). [↑](#footnote-ref-148)
149. אע"פ שלא קבעו בקרקע, דתרתי בעינן, חדא שיהא ניקב נקב המטהרו, ועוד צריך שיקבע בארץ דומיא דקסטילון, או שיהיה בו הוכחה שהוא דבר של בנין ולא דבר של כלי או שיורי כלי, ב"י. [↑](#footnote-ref-149)
150. הוא ג"כ כמין סיד ולבן יותר מסיד, ערוך (הביאו הט"ז סקי"א). [↑](#footnote-ref-150)
151. כיון דאין דרך בנין באלו לבדם בלא אבנים או צרורות עדין שם כלי עליו, ב"י. [↑](#footnote-ref-151)
152. היינו "אם גררו על גב הארץ או על גב הסיד ונסתם הנקב מחמת מה שנדבק בו באותה גרירה ואח"כ מרח בטיט מן הצדדין כלומר סביבות הנקב כדי להעמיד מה שנדבק בו בשעת גרירה כשר דהשתא הוי שפיר כבנין דמה שנדבק בו ע"י הגרירה הוי כצרורות ומירוח דטיט הוי במקום סיד שטחין בבנין ומשום הכי כשר", עכ"ל הב"י (בהסברת דברי הרמב"ם [עמ' רמא] ,וכ"כ הט"ז [סקי"ב] בקיצור), אך הגר"א (סקל"ב, וכעין זה נראה מהש"ך (סוף סקכ"ה)) כ' שט"ס היא {ברמב"ם} וצ"ל "הושיבו", דבזה הוי כבניין, ואפי' סתמו בסיד וגפסיס שפ"ד, דלא כפירוש {האחרון של} הב"י (דהב"י [עמ' רמא] כ' בתחילה כמש"כ הגר"א, אלא שמיד אח"כ הוסיף על דבריו ופירש כמש"כ לעיל בשמו). [↑](#footnote-ref-152)
153. פי' סביבות הנקב, ב"י (וכ"כ הט"ז [סקי"ג]). [↑](#footnote-ref-153)
154. אע"פ שלא קבעו בקרקע, ב"י. [↑](#footnote-ref-154)
155. וכ"כ הב"י בתרוץ הראשון בדברי הרמב"ם. והוסיף הבאר יעקב דכיון דמשמעות הפרישה אינו כן, לכן לכתחלה או בדיעבד במקום דליכא הפסד כ"כ יש להוציאו ולעשות לו נקב בתלוש אבל היכא דאיכא טרחא או הפסד ממון יש להתיר. [↑](#footnote-ref-155)
156. נ"ל שהתכון בדבריו לענין לכתחילה, כי לטבול בכלי זה כשהנקב פקוק בעץ א"א (משום דבעין דרך בניין ונקב נוסף בשיעור כלל שהוא), ואם קבע כך את הכלי במקום השני שאליו העבירו שרי להוציא שם את הפקק אע"ג דכבר קבוע (כמו שכתב לעיל), רק מכיון שלכתח' יש לחוש לדעת הסוברים שצריך לנוקבו ואז לקובעו כ' דבעינן לפתוח הנקב כשמעבירו- כדי שיהיה כשר לכתחילה. [↑](#footnote-ref-156)
157. מלטבול במים אלו, לא שנא בתוך הכלי לא שנא לאחר שיצאו ממנו, טור (וכ"כ רא"ש וב"י). [↑](#footnote-ref-157)
158. כלי שכך שמו, ב"י. [↑](#footnote-ref-158)
159. כלי שמניחין סמוך למעין כדי שיכנסו שם מי המעין, רשב"א (שם). ולדעת הסמ"ג שוקת אינה כלי אלא כקרקע דמי, וכן היא דעת הרמב"ם והרא"ש להב' המהרי"ט. [↑](#footnote-ref-159)
160. רמב"ם (פהמ"ש פ"ה מ"א) (ר"ש [פ"ה מ"א] להב' המהרי"ט [סי' ג]) ורא"ש (הל' מקואות סי' ט, ובכלל ל סי' ד), וכ"נ דעת הראב"ד (בעה"נ דף צו). [↑](#footnote-ref-160)
161. (ר"ש [פ"ה מ"א] רשב"א [ח"ג סי' רכח] להב' הב"י) וה"ר חיים (הביאו המרדכי בהגהות קידושין סי' תקס). [↑](#footnote-ref-161)
162. בין שיש בשוקת/בכלי מ' סאה ובין פחות, רשב"א (שם). [↑](#footnote-ref-162)
163. ואם הכלי נקוב כשפ"ה ונכנסין מי המעין שיש בו מ' סאה דרך אותו נקב אע"פ שאין בכלי מ' סאה טובלין ומטבילין בתוך הכלי שהרי נתערבו עם המים שבמעין די שיעור, דערוב מקואות כשפופרת הנאד, כדתנן בפ"ו [מ"ז] כשפופרת הנאד בעביה וכו', ובפ"ד [מ"ה] מעשה בשוקת יהוא (פירוש שוקת יהוא אבן חלולה וכלי היה, והיה בצדה מעין או מקוה שלם ולא היה בשוקת מ' סאה, ואפ"ה היו עושים כל טהרות שבירושלים על ידי הכלים שהיו מטבילין באותו השוקת ומשום עירוב מקואות), רשב"א (שם). והש"ך (סקכ"ז) כ' בשם הב"ח (עמ' רמח ד"ה וכך) "מיהו מה שמתיר הרשב"א לטבול תוך הכלי כשיש מ' סאה ביניהם הוא דין חדש, ולא משמע הכי מהפוסקים, אלא תוך הכלי לעולם פסול אם לא ניקב בשוליו אפי' יש מ' סאה בין המעין לכלי, וגם מלשון הרשב"א גופיה נראה דלא פסיק ליה האי דינא". [↑](#footnote-ref-163)
164. (רשב"א [ח"ג סי' רכח] להב' המהרי"ט [סי' ג]). [↑](#footnote-ref-164)
165. הסמ"ג השווה שם דין בור לשוקת, לכן מוכח שדעתו שהשוקת שעליה מדובר במשנה היא לא כלי, ויש חולקים על דעתו. [↑](#footnote-ref-165)
166. רבינו יואל (הביאו המרדכי שבועות סי' תשמה ג.) והרוקח (סי' שעז). [↑](#footnote-ref-166)
167. שהושם שם מדעת (דאל"כ לא היה פוסל את המים היוצאים מהכלי משום שאובים כמו בכלים שתחת הצינור סע' מא), ט"ז (סקי"ד). [↑](#footnote-ref-167)
168. בין שיצאו מלמעלה ובין שיצאו מנקב שיש בצידי הכלי, אבל אם יש נקב (בגודל המבואר בסע' הקודם) בשולי הכלי או בצידו סמוך לשולים (בעניין שאין הכלי מחזיק כל שהוא) כשר לטבול בו, רש"ל (הגה"ט) ב"ח (סע' י"ג) ט"ז (סקט"ו) וש"ך (סקכ"ו). [↑](#footnote-ref-168)
169. סל גדול מאד, שבו מסננין היין בעת הבציר, ונותנין אותו תחת קילוח הגת והיין מסתנן בו ויורד לבור, כדאמרינן במסכת ע"ז (נו:) שלא החזיר גרגותני לגת, רש"י. [↑](#footnote-ref-169)
170. אף לקודש, ורבא לטעמיה, דאוקי טעמא גזירה משום כלי שאין בפיו כשפופרת הנוד, ובסל ובגרגותני ליכא למיחש להכי, רש"י. [↑](#footnote-ref-170)
171. דאמרינן המטביל בכלי שאין בפיו כשפופרת הנוד טמאים - בכלי טהור, שלא היה הכלי החיצון צריך להטביל, רש"י. [↑](#footnote-ref-171)
172. אם הוא צריך להטביל, רש"י. [↑](#footnote-ref-172)
173. ליטהר תוכו על ידי מים הנכנסין דרך פיו, דכטומאתו כן טהרתו - סלקא נמי טבילה לכלים שבתוכו, רש"י. [↑](#footnote-ref-173)
174. לתרומה, ולא חלק בין פיו רחב לפיו קצר, רש"י. [↑](#footnote-ref-174)
175. למקוה, ואתה בא לטהר על ידיהן כלים שבתוכם, עד שיהו מעורבין דרך פה רחב כשפ"ה, רש"י. [↑](#footnote-ref-175)
176. אבל מ"מ יש ודאי הפרש בניהם והוא שבמקוה צריך להיות מ' סאה מלבד המים שבתוך הכלי, אבל פחות מכן לא יטבול שאין המים שבכלי מחוברים אל מי המקוה שאין מקוה פחות ממ' סאה, אבל במי מעין אפילו אין במים שבמעין חוץ לכלי מ' סאה טובלין בתוכו לפי שהמעין מטהר בפחות ממ' סאה, רשב"א (שע"ה ביה"מ ש"ג). [↑](#footnote-ref-176)
177. וכ' הב"י דאע"ג דתניא בתוספתא (פ"ה ה"ב) עריבה שהיא מליאה כלים והשיקה למקוה צריכה שפופרת הנאד ובמעין כל שהוא, וכתבה ר"ש בפ"ו, ופירש, ובמעין כל שהוא- אם עריבה זו במעין סגי בנקב כל שהוא (כאשר פי הכלי למעלה. וכ"כ הרשב"א [בשעה"מ ש"ג]). מ"מ מתוך שלא ראיתי להרמב"ם והרא"ש והטור שחילקו בין מעין למקוה נראה שהם סוברים דהאי תוספתא ליתא משום דפליגא אמתניתין (פ"ו מ"ה) דקתני סתמא השידה והתיבה שבים אין מטבילין בהם אא"כ היו נקובים כשפופרת הנאד, וים הא ס"ל לרבי יוסי (פ"ה מ"ד) דהלכתא כוותיה דהויא כזוחלין וא"כ מטהר בכל שהוא, ואם איתא לא הוה שתיק תנא מלמימר רבי יוסי אומר כל שהוא, או אפשר שהם מפרשים ובמעין כל שהוא כלומר אף במעין שהוא מטהר בכל שהוא צריך כשפ"ה. [↑](#footnote-ref-177)
178. וכ"פ הרמב"ם (פ"ג הכ"ו) והרשב"א (שע"ה ביה"מ ש"ג), וכ"פ השו"ע. וכתב ר"ש תוספתא זו בפ"ו (מ"ה) ופירש בה- אע"פ שפיו צר כל שהוא כיון דפיו למעלה והמים צפין על גביו הוי חיבור בכל שהוא, אבל כשמטהו על צדו אין מתחבר למעלה אלא מן הצד לכך בעי כשפופרת הנאד (והוסיף הב"י דמשמע ודאי דמיירי כשהקומקומוס גם כן טמא הוא, דאי לאו הכי לא היו כלים שבתוכו טהורים כל שלא היה בפיו כשפ"ה). וכ' הש"ך (סקכ"ח) דרצון ר"ש לומר בפירוש זה דצריך שיהא הכלי נטבל בתוך המקוה ומי המקוה יהיו על גבי הכלי, א"כ כשפיו למעלה אז המים בתוך הכלי הנוגעים למקוה מתחברים למקוה ויש להם דין מקוה ומכסים על הכלי, משא"כ כשמתחברים מן הצד שאז מים שעל גבי כלים לא נחשבו כמי מקוה רק מן הצד מה ששוה למי מקוה נחשב למי מקוה, כך פי' הגאון אמו"ר זצ"ל. (ועי' פרי דעה שכ' דלא נהירא פירוש זה, וגם החזו"א כתב דלא נתבררה דעתו של הש"ך בפירוש זה) [↑](#footnote-ref-178)
179. שק או קופה לא בעו נקיבה כשפ"ה וכן בסל וגרגותני לא בעינן שיתערבו המים דרך פיו אלא אפילו אין מתערבין אלא דרך הנקבים שבתוכו בטלים מים שבתוכו אגב מי מקוה כיון דמלא נקבים ואין מחזיק מים כלל וכן מוכח בגמ' (חגיגה כב.), ר"ש (פ"ו מ"ה). [↑](#footnote-ref-179)
180. שאינו קבוע בקרקע (דאילו היה קבוע בקרקע בין כך ובין כך אין טובלין בו גזירה שמא יבוא לטבול במרחצאות של כלים), רשב"א (שע"ה ביה"מ ש"ג). [↑](#footnote-ref-180)
181. דכי היכי דהטומאה לא ירדה אלא דרך שם הכי נמי נכנסת הטהרה דרך שם (כן פי' רש"י ד"ה מיגו), ט"ז (סקי"ז). [↑](#footnote-ref-181)
182. אך עדיין הם פסולים לזבים וכו' עד שידע שיצאו המים הראשונים, כמו שיתבאר לקמן. [↑](#footnote-ref-182)
183. פ"ט ה"ט. וכ' הב"י שגם מהרי"ק (שורש קנ"ו בסופו) כ' דמשמע מתוך לשון הרמב"ם שהוא מפרש משנה זו כשהיתה הבריכה מליאה מים אחרים שאינם מן המעין. [↑](#footnote-ref-183)
184. וכ' הב"י, וז"ל- ומיהו מדברי הרמב"ם בפהמ"ש משמע דבלא היו בבריכה מים קודם שהעביר המעין עליו מיירי, ואם באנו להסכים דבריו אלו עם אלו אפשר שמה שכתב (בהל' מקואות פ"ט ה"ט) שהיא מליאה מים ונקוין לאו למימרא שהיתה מליאה מים קודם שהעביר המעין עליה אלא היינו לומר שעל ידי העברת המעין עליה היא מליאה מים, וצ"ע. [↑](#footnote-ref-184)
185. דכיון דאין מי המעין נמשכים ויוצאים ממנה אע"פ שעדיין קילוח מי המעין יורדים לתוכה אינם מעלים את המים שבתוך הבריכה מדין מקוה, ב"י. [↑](#footnote-ref-185)
186. (ראב"ד (בעה"נ עמ' צו פ"ב) להב' מהרי"ק (שורש קנ"ו)), וכ"כ הריב"ש (סי' רצ"ב) בשם התוספתא (פ"א הי"ד). [↑](#footnote-ref-186)
187. שורש קנ"ו, הביאו הדרכ"מ אות יג. [↑](#footnote-ref-187)
188. וכן הבין החת"ס (סי' ר"ט, הביאו הפת"ש [סקי"ד]) בדעת הרמב"ם (להכשיר אפילו בטלו ב' הזחילות מקום הכניסה ממעין ומקום היציאה- מ"מ שם מעין עלה) אך כ' שם דאין להקל נגד הראב"ד, ועל כל פנים כ' דכל זמן שנקבי הזחילות פתוחים טובלים בו בלא פקפוק ואין להחמיר לגזור דילמא פסקה זחילה ולאו אדעתיה כיון דלו יהא דאיפסקה ולאו אדעתיה האיכא הרמב"ם דמכשיר מסתיין דלא נגזר. [↑](#footnote-ref-188)
189. משמע דעדיין המים נכנסים לבריכה רק שאינם יוצאים, וכה"ג לא מקרי המשכה לפירוש הב"י בדברי הרמב"ם. [↑](#footnote-ref-189)
190. לשון הרשב"א שם. ומשמע מלשונו דאם הופסקה מן המעיין אע"ג דזוחל עדיין אפילו הכי דינו כמקוה, דלא כדברי מהרי"ק, דרכ"מ (אות ט"ו). ונראה שכן הבין הב"י בדברי הרשב"א (מזה שהביא את דברי הרשב"א לאחר דברי מהרי"ק). [↑](#footnote-ref-190)
191. והוסיף מהרי"ק בשורש קנ"ו (הביאו הדרכ"מ [אות ט"ו])- "מיהו אם עמד פעם אחת מזחילתו אע"ג דחזר אח"כ וזוחל, אפ"ה הוי דינו כמקוה". ואחת מראיותיו (העתיקה הב"י) היא מההיא דתנן (מקואות פ"ה מ"ו) גל שנתלש ובו מ' סאה ונפל על האדם ועל הכלים טהורים ופשיטא שאין לך הפסקה מן המעין גדולה מזו שנתלש הגל מן הים והולך למרחוק, וכן אין לך זחילה גדולה מזו שאין כאן אשבורן כלל, וכי היכי דלא יקשה מההיא דמעין שהפסיקו צריך לחלק דטעמא דגל משום דאכתי לא נייחי מיא דגל. (וקשה לי, שהרי בגל מיירי שמחובר מצד אחד לים ולכן א"א לדמותו לדין מעין שהפסיקו, שהרי הפסיקו, וצל"ע) [↑](#footnote-ref-191)
192. לכאורה היה נראה שדין זה הוא הדין המפורש במשנה (פ"א מ"ז, למעלה מהן מעין שמימיו מועטין ורבו עליו מים שאובין וכו'..) אבל משום שהייתי חושב שהדין כך רק במקומות שאליהם נמשך המעין כתוצאה מריבוי השאובין על מי המעין (כדתנן מעין שהיה משוך כנדל וכו') לכן כ' הב"י את דברי הרשב"א לומר דאף שנשאר עומד במקומו דינו כמקוה לטהר באשבורן וכמעין בכ"ש, כן נ"ל. [↑](#footnote-ref-192)
193. פירוש קטפרס- שאינו שוה לשטח הקרקע אלא אם נשפך עליו דבר יורד וניגר, רמב"ם (בפהמ"ש טהרות פ"ח). [↑](#footnote-ref-193)
194. הט"ז הבין שגם לפרישה (סקכ"א) הוקשתה שאלה זו (ודחה את תרוצו של הפרישה), אך הש"ך (סקל"א) הבין שהפרישה שאל שאלה אחרת. וכך פשט לשונו של הפרישה (כהב' הש"ך), וצ"ע. [↑](#footnote-ref-194)
195. הש"ך כ' דברים אלו כי היכי דלא תיקשי לן דין זה (של סע' י) על הדין שמובא בסע' י"א, כי שם מבואר דאין המעין מטהר מים שאובים להיות כמעין אלא רק מעלה אותם לדרגת מי גשמים שטובלין בהם באשבורן, ומ"מ תירוץ זה שייך ג"כ הכא. [↑](#footnote-ref-195)
196. רשב"א (שעה"מ שי"א). ואע"ג שהרשב"א כ' במיוחסות סי' רלא שטוב להחמיר לכתח' שלא יקדמו השאובין, בתוה"ב הקצר לא כ"כ. [↑](#footnote-ref-196)
197. וראיה מהמשנה (פ"ה דמקואות) "מעין שהוא משוך ריבה עליו והמשיכו הרי הוא כמו שהיה, היה עומד וריבה והמשיכו שוה למקוה לטהר באשבורן ולמעיין להטביל בו כל שהוא", ומש"כ כאן הרמ"א דלא עדיף מנהרות שרבו על הנוטפין כו' הוא תמוה דההיא דנהרות על כרחך טעמא אחרינא אית ביה לאיסור דאל"כ תקשה ההיא דנהרות על מעיין שהמשיכו לבריכה שנזכר בסעיף י' כמו שכתבתי שם, ועל כרחך צריכין לחלק כמו שכתבתי בסעיף ב' (סק"ג). [↑](#footnote-ref-197)
198. והא דלעיל סעיף ח' דאם מקלח על שפת הכלי מותר חוצה לה אפי' כשהמים שבתוכה מרובים, צ"ל דשאני התם כיון דהמים עצמן שבתוך הכלי הן גם כן מהמעין וגם עתה המעין מקלח לתוכן והם מחוברים למעיין משא"כ הכא. [↑](#footnote-ref-198)
199. את המעיין. [↑](#footnote-ref-199)
200. והוא שלא יבואו הנשים לטבול בתוך מרחצאות ששם המים כנוסים בתוך גיגיות (ואינן כשרות לטבול בהן), ובתוך הגיגיות היו ספסלי אדמה שהיו דומים לכלי חרס, וגזרו כך כדי שלא ידמו שדינם שווה ואפשר לטבול שם. [↑](#footnote-ref-200)
201. הש"ך (סקל"ז) כ' דמיירי אף בכלים שאינם מקבלים טומאה, וכל זה לכתחילה אבל בדיעבד אפי' טבלה ע"ג כלי שמקבל טומאה עלתה לה טבילה. (וצריך לעי' בב"י) [↑](#footnote-ref-201)
202. כדין שוקת (שם משנה א') דאפי' בדיעבד פסולים, ועוד גזרו שאחרי שהמים עברו את הכלי או הספסל הם אינם המשך של המעיין אלא דינם כמקווה באשבורן שאם יש שם מ' סאה מים עומדים רק אז כשר, אבל לא בכל שהוא ולא בזוחלים כבמעיין. [↑](#footnote-ref-202)
203. דאם היה כן אז היה אפשר לומר דזה המשך המעיין (כמו ששנינו שם מ"א- "העבירו על גבי שפה כל שהוא- כשר חוצה לה, שהמעין מטהר בכל שהוא") [↑](#footnote-ref-203)
204. שמא יבואו להטביל בתוך כלים שיש להם ב"ק, ולא יחלקו בין כלים בלי ב"ק שמותר לכלים שיש להם ב"ק שאסור, ב"י. [↑](#footnote-ref-204)
205. אלא התיר בהם ר' יוסי ב' דברים: א) שאפשר לטבול ע"ג אחורי כלי עם בית קיבול. ב) שהמים שעוברים על גבו נחשבים להמשך המעין. והא דאמר ר' יוסי "הרי הוא כמקוה" וכן מאי דקאמר "שלא יטביל על גבן" הוא רק לגבי כלים בלי בית קיבול כספסל, ולכן סיים ר' יוסי "ובלבד שלא יטביל ע"ג הספסל" דווקא, דאין לו בית קיבול, וטעם ההבדל ביניהם הוא מכיון דדרך הכלים שיש להם בית קיבול להעמידן ופיהם למעלה ואלו כפויים על פיהם מידע ידיע לרואים ששינו להניחם כך מפני שאם היו מונחים כדרכן היה אסור לטבול בהן, ב"י. [↑](#footnote-ref-205)
206. משום שאין בו מ' סאה וגם אינו המשך של המעיין, כי כדי שהוא יהיה המשך של המעיין צריך שיהיה ביניהם חור כשפור' הנאד. [↑](#footnote-ref-206)
207. בפרישה כ' שמדובר כאן במעין שנפסק קילוחו, אך דחוהו הט"ז (סקכ"ג) והש"ך (סקל"ד). [↑](#footnote-ref-207)
208. ומדובר שכל המים עוברים ע"ג האחורי כלים (כדכ' הרא"ש) ואינם עוברים גם מצדדיהם, ב"ח ט"ז (סקכ"ג) וש"ך (סקל"ה). [↑](#footnote-ref-208)
209. דגזרינן אטו תוך הכלי, רא"ש. ואפ' בדיעבד אין להקל, חוץ מכלי חרס דיש להקל בדיעבד, ש"ך (סקל"ז). [↑](#footnote-ref-209)
210. וכ' דבר זה ע"פ מש"כ הפרישה (אות מ) שדוקא בממשיך מי גשמים נפסל כשנמשך ע"ג כלי שמקבל טומאה, אבל בממשיך ממעין או ממקוה אינו פסול אא"כ ממשיך בכלי שיש בו בית קיבול ומשום שאובין (והיא דעת הרא"ש וכ"פ השו"ע בסע' מט, וכ' הפרישה שכן דעת מהר"ם פאדו"ה בסי' ל"א). [↑](#footnote-ref-210)
211. ולכן י"ל דהכא מיירי בענין דבלאו אלו הכלים היו המים עוברים, והביא הוכחה מדברי הרא"ש (לקמן סע' ל"ה) וכ' עליו הש"ך (סקל"ו) "ולא ידעתי מדברי הרא"ש ראיה...", וסיים- "מיהו לקמן סעיף מ"ט הביא המחבר יש מי שאינו מחלק בכך". [↑](#footnote-ref-211)
212. היינו הנהרות והיאורות המושכים מן המעיינות יש להם דין מעין לכל דבר, רמב"ם. [↑](#footnote-ref-212)
213. פירוש מעין שעל ההר ומימיו נופלים טיפה טיפה למטה בשיפולי ההר אף על פי שאותן טיפות יורדות במרוצה תיכף זו אחר זו כיון שאינו זוחל אלא יורדים בהפסק יש להם דין מקוה ובעו ארבעים סאה ואינם מטהרים בזחילה ופסולים לזבים ולמצורעים ולקדש בהן מי חטאת, רמב"ם. [↑](#footnote-ref-213)
214. שאם ירבו הזוחלין על הנוטפין שחזרו לדין מעין, רמב"ם. [↑](#footnote-ref-214)
215. עי' סע' י"ג פירוש תחילת המשנה. [↑](#footnote-ref-215)
216. כלומר אם ירצה לעשותן זוחלין סומך אפילו מקל אפילו קנה שהן כלים כדי שירדו המים דרך המקל והקנה בלי הפסק ואז יטבלו בו אפילו זב וזבה דמים חיים נינהו (ואגב זב נקט זבה דבזבה לא בעיא מים חיים ועוד השמיענו רבי יהודה דלאו לענין טומאה וטהרה בלבד אנו מכשירים אלו המים אלא אף לענין איסור והיתר ואפילו הזבה שהיא ערוה עד שתטבול טובלת בו ומותרת לבעלה), רמב"ם. [↑](#footnote-ref-216)
217. וכבר ידעת שהמקל מקבל טומאה מדרבנן לפי שהוא פשוטי כלי עץ וחלק רבי יוסי ואמר לא יסמוך מקל או כל דבר שמקבל טומאה אפילו מדרבנן והלכה כרבי יוסי, רמב"ם. [↑](#footnote-ref-217)
218. ורבנו שמשון (הביאו הב"י) פירש דנוטפין הם מי גשמים ונוטפין שעשאן זוחלין הוא כגון מקוה שפרץ על שפתו ומימיו יוצאין וזוחלין סומך אפילו מקל או קנה או זב או זבה סומכים ביד או ברגל וסותמים מקום יציאת המים ונעשים אשבורן ויורד השתא וטובל, והרא"ש בפירוש המשנה הקשה על פירוש ר"ש וכתב שפירוש הרמב"ם הוא הנכון וגם בפרק תינוקת (הל' מקואות סי' יא) כתב גם כן שפירוש הרמב"ם במשנה זו הוא נאה ומקובל ולפיכך פסקו הטור סתם. [↑](#footnote-ref-218)
219. שאין עלה האגוז הלח שהוא צובע חשוב ככלים, רמב"ם (הל' מקואות פ"ט הט"ו). והם העלים הירוקים, ט"ז (סקכ"ה). [↑](#footnote-ref-219)
220. מהמעין. [↑](#footnote-ref-220)
221. ושם זוחלין עליהן דהוי כיורד בקילוח בלי הפסק (וע"ל סע' מ"ח ס"ק ק"ג), ש"ך (סקל"ח). [↑](#footnote-ref-221)
222. ל' הרמב"ם (פ"ט הי"ד). [↑](#footnote-ref-222)
223. בפהמ"ש ובהל' מקואות פ"ט הי"א. [↑](#footnote-ref-223)
224. שרץ שיש לו רגלים מרובין ודקים כך היה מעין זה נמשכים ממנו נחלים מרובים ודקים, רא"ש. [↑](#footnote-ref-224)
225. לתוכו מים שאובים עד שנתחזקו הנחלים ונתרבית משיכתן, רמב"ם רא"ש.

     הרמב"ם כ' משנה זו בפ"ט (הי"א), וכ' שם "ורבה עליו מים שאובין לתוך המעיין", מה כוונתו בכותבו "לתוך המעיין":

     ר"ן (נדרים מ:) וב"י בהו"א- כוונתו דרק במרבה בגומת המעין הרי הוא כמו שהיה, ששם הוא חשיבות מימיו ומבטלים כל המים הבאים עליהם, אבל ריבה במקום משך מי המעין למטה אם רבו נוטפין עליו נפסל מלטהר בזוחלין, ואם רבו שאובים עליו נפסל מלטהר אפילו באשבורן דכיון דרובו שאובין הו"ל כאילו כולן שאובין, וכן נראה גם מלשונו בפהמ"ש שכתב על משנה זו, "וריבה עליו" ששפך מים שאובים בעיקר המעין. (והקשה הב"י על פירוש זה, שמאחר שמים הנזחלים מן המעין מטהרים בכל שהוא ואפילו בזוחלין לא גרעי ממקוה שיש בו מ' סאה, וכיון דבמקוה שיש בו מ' סאה אפילו נפלו בו כל מים שאובים שבעולם לא פסלוהו ה"ה למים הנזחלים מן המעין שאפילו נפלו בו כל מים שאובים שבעולם לא פסלוהו)

     ב"י למסקנה- לתוך המעין שכתב (או "בעיקר המעין" שכ' בפהמ"ש) לא אגומת המעין דוקא קאי, דמים הנמשכים ונגרים מן המעין נמי שייך למימר בהו הני לישני ("תוך המעין" ו"עיקר המעין". ואפשר דכתב הני לישני למעוטי היכא דריבה המים שאובים מחוץ למים הנגרים מהמעין ונתפשטו השאובים ונגעו במים הנגרים מהמעין, דכל כהאי גוונא אפילו נוגעים בגומת המעין עצמו לא נתבטלו במי המעין, ואפשר שנאמר דהני לישני לאו בדוקא נקטינהו). [↑](#footnote-ref-225)
226. כיון דבלאו הכי היו זוחלין באותן המקומות אלא שעתה נתרבית זחילתן, רא"ש. [↑](#footnote-ref-226)
227. היו מימי המעין עומדין ואינן נמשכין, רמב"ם. [↑](#footnote-ref-227)
228. לתוכו מים שאובים עד שעלה על גדותיו ונעשו נחלים חדשים שלא היו בתחילה. [↑](#footnote-ref-228)
229. הנחלים החדשים המשוכים. [↑](#footnote-ref-229)
230. היינו שעשה בריכות לכל המקומות שהיה מוליך ונתמלאה כל אחת מים הרי הוא כמות שהיה (דבמקום שהיו מימיו זוחלין קודם שריבה עליהן והרחיבן שם מטהר בזוחלין ומן הצדדין אינו מטהר אלא באשבורן), ר"ש. [↑](#footnote-ref-230)
231. כלומר שאותו מעין לא היו מימיו זוחלין אלא עומדין, ר"ש. [↑](#footnote-ref-231)
232. לא שריבה לו מים שאובין דא"כ לא היה מטהר בזוחלין (כדתנן בפ"ק) אלא ריבה עליו והמשיכו היינו שהרחיב מקום עמידתו, ובמקום הרחבתו עשה זוחלין, ר"ש. [↑](#footnote-ref-232)
233. היינו מקום ההרחבה שהמים ששם זוחלים (משא"כ בעיקר מקום המעין), ר"ש. [↑](#footnote-ref-233)
234. ואין מטהר בזוחלין מאחר דעיקר מקום המעין אינם זוחלין, ר"ש. [↑](#footnote-ref-234)
235. נדרים מ ע"ב. וכ' הר"ן שזוהי ג"כ דעת הראב"ד ז"ל (בעלי הנפש שער המים עמ' פז). [↑](#footnote-ref-235)
236. היינו שנתן לתוכו מים שאובים והמשיכו, כלומר, בשטף, אבל אינו נמשך אלא באותו מקום שהיה מהלך בו מתחלתו, ר"ן. [↑](#footnote-ref-236)
237. כלומר שאינו נמשך כלל, ר"ן. [↑](#footnote-ref-237)
238. במקום שלא היה מהלך מתחלתו, ר"ן. [↑](#footnote-ref-238)
239. והוא הדין שאין מטבילין בו בכל שהוא, ר"ן. [↑](#footnote-ref-239)
240. במקום שהיה עומד מתחלה, ר"ן. [↑](#footnote-ref-240)
241. וה"ה דמטהר בזוחלין כיון שדין מעין עליו, ר"ן. [↑](#footnote-ref-241)
242. היינו שיש בו מים כמו רביעית הלוג, ה"ר דוד הכהן (הביאו רי"ו [נכ"ו ח"ה רכה ע"ד], הביאו הב"י). [↑](#footnote-ref-242)
243. ואם הלכו אותם המים שהשליכו במעין למקוה חסר שלא היו בו כלום יש מתירים גם כן לטבול בו, ה"ר דוד הכהן (הביאו רי"ו נכ"ו ח"ה, הביאו הב"י). וכ' הש"ך (סקמ"א) דכיון דיש אוסרים הלכך טוב להחמיר (והנו"ב והחת"ס תמהו על חומרא זו, וכ' דלא מחמירים, ועי' לקמן). [↑](#footnote-ref-243)
244. הר"ן (נדרים מ:) הביא תוס' זו כראיה לדבריו (שמפרש את דברי המשנה "שוה למקוה לטהר באשבורן ולמעין לטהר בכל שהוא" דיש בו שתורת מקוה עליהם וצריך אשבורן והיינו אותם מקומות שהוא זוחל בהם עכשיו מחמת ריבוי הנוטפין ולא היה זוחל בו מתחלה וה"ה דאינו מטהר אלא במ' סאה כיון שדינו כמקוה, ומקומות יש בו שלא נשתנה דינו מכמות שהוא אלא הרי הוא כמעין להטביל בו בכל שהוא והיינו אותו מקום שאפילו מתחלה היה זוחל בו וה"ה דמטהר בין באשבורן בין בזוחלין כיון שדינו כמעין). וכ' הב"י שהרמב"ם והרא"ש שפירשו המשניות בריבה מים שאובים ולא חילקו בין מקום שהיה זוחל בו מתחלתו למקום שנתרחב הוא משום שהם מפרשים דההיא תוספתא דמפלגא בינייהו פליגא אמתניתין דלא מפלגא בינייהו לפי פירושם ז"ל שהוא כפשט לשון המשניות הילכך לא קיימא לן כההיא תוספתא, אבל מדברי הר"ן (נדרים מא. ד"ה אבל) משמע שגם הרמב"ם סובר שהלכה כאותה תוספתא דמפלגא בינייהו, ואיני יודע מהיכן יש מקום לומר שהרמב"ם מחלק בכך דכיון שסתם ולא חילק משמע דאין חילוק אצלו בין מקום שנתרחב למקום שהיה זוחל בו מתחלתו דאם איתא דהוה סבור לחלק ביניהם כדברי התוספתא לא הוה שתיק מיניה. [↑](#footnote-ref-244)
245. רי"ף (שבועות ה:) ראב"ד (כ"כ בשמו הב"י, ועי' לקמן ויתבאר) רמב"ם (פ"ד ה"ו) ר"ש (בכמה משניות במס' מקואות) ורא"ש (מקואות סי' א). [↑](#footnote-ref-245)
246. רק שבמעין ישנו חילוק, והוא שאם מי המעין היו מועטין ורבו עליו מים שאובין המעין יורד מדרגתו ונעשה שוה למקוה לטהר באשבורן ולמעין לטהר בכל שהוא, משנה (פ"א מ"ז) וכ"פ הרא"ש (סי' א). [↑](#footnote-ref-246)
247. כדתנן בפ"ו (מ"ח) "היו בעליון מ' סאה ובתחתון אין בו כלום ממלא בכתף ונותן בעליון עד שירדו לתחתון ארבעים סאה" על כרחך צריך ליתן בו יותר ממ' סאה אלמא אינו נפסל אפילו אם רבו השאובין על הכשרים. ועוד תנן בפ"ז (מ"ג) נפל לתוכו יין או מוהל ושינה מראיו פסול כיצד יעשה ימתין עד שירדו גשמים ויחזרו מראיהן למראה מים ואם יש בו ארבעים סאה ממלא בכתף ונותן לתוכו עד שיחזרו מראיהן למראה מים. ותניא נמי בתוספתא פ"ב (ה"ב) שני מקואות אחד יש בו ארבעים סאה ואחד אין בו ונפלו שלשה לוגין מים שאובין לאחד מהן אני אומר לתוך של מ' נפלו. וכן מוכיחות כמה משניות במסכת מקואות ואין צריך להביא כולם דאף בלא ראיה סברא היא דהא בהשקה נעשו זרועים ליטהר מטומאתן (ביצה יז:) וה"ה להטביל בהם, עכ"ל הרא"ש. [↑](#footnote-ref-247)
248. וכעין סברת הרשב"ם עשה ה"ר משה ב"ר חסדאי מעשה (הביאו המרדכי בשבועות סו"ס תשמו) ופסל מעין שהיה בו כל שהוא משום שנפל לתוכו מים שאובים. [↑](#footnote-ref-248)
249. וחלקו עליו הרמב"ן (ב"ב סה: ד"ה צנור) הר"ן (שם סו: ד"ה לעולם) ורי"ו (נכ"ו ח"ה רכה ע"ג) וכתבו דכל שהוא מקוה שלם אינו נפסל בשאובה. וכתב הר"ן שכן הלכה למעשה ולא חיישינן לדברי הרשב"ם. וכ' הב"י שמצא בשם הראב"ד שמקוה שלם נפסל בשאובין אם נפלו בו למחצה וכל שכן אם נפלו בו רוב פסולים, ונראה דבנתן סאה ונטל סאה קאמר, דעד רובו כשר, וכדעת הרמב"ם (פ"ד ה"ז) אבל בנתן ולא נטל אפילו באלף סאין אינו נפסל לדברי הכל. וכ' מהרי"ק (שורש נ"ו) דלפי דעתם צריך לומר דמתניתין דקתני "למעלה מהם מי מעין שרבו עליהם מים שאובין שוה למקוה לטהר באשבורן" לענין טבילת כלים מיירי שמעין כל שהוא מטהרם דכיון דמעין כל שהוא מטהרם הוי כמקוה שלם ואין כל מים שאובים פוסלים אותו לטבילתם אבל לאדם דבעי ארבעים סאה כדברי ר"י (לעיל צה:) כל שהוא חסר אין שם מקוה עליו לגבי אדם אע"פ שהוא מעין הילכך מים שאובים פוסלים אותו לאדם, וכתב דבודאי הרמב"ם והראב"ד סברי דמעין כל שהוא אין מים שאובים פוסלים אותו אפילו לאדם שהרי הם סוברים דאדם נמי מיטהר במעין כל שהוא, וכתב דלא נלמוד מדבריו שכל הסוברים דאדם נמי בעי ארבעים סאה יסברו שמעין חסר יפסל במים שאובים לאדם שהרי הרשב"א והרא"ש סוברים דאדם בעי מ' סאה אפילו במעין ואפילו הכי כתבו דמעין אינו נפסל במים שאובים ואף על פי שהרשב"א לא כתב בהדיא דלאדם נמי אינו נפסל במים שאובים מדסתם ולא חילק משמע דאף לאדם קאמר. [↑](#footnote-ref-249)
250. לפנינו ברמב"ן איתא אומר ר"ח, והריטב"א שם כתבו בשם ר"מ, הגוה"ע (על הטור). [↑](#footnote-ref-250)
251. ומביא ראיה לדבריו דתנן (חגיגה כ:) מטבילים כלים בתוך כלים לתרומה, ואיתמר התם (כב.) דוקא בכלי שיש בפיו כשפופרת הנאד, ותנן נמי בפ"ו דמקואות (מ"ה) השידה והתיבה שבים אין מטבילין בהם אא"כ היו נקובים כשפופרת הנאד, והרי אותן שבכלי שאובים הם ואעפ"כ כיון שמחוברים למקוה טהורים. [↑](#footnote-ref-251)
252. וכ' דאפשר שיש הפרש בין קדמו שאובין למעין ובין קדם מעין לשאובין, ואע"פ שנראה יותר שאין הפרש בין קדם המעין ובין קדמו השאובין טוב ליזהר לכתחלה. (והרמ"א [כאן] פסק שאין הבדל) [↑](#footnote-ref-252)
253. כלומר, הין אינו לשון משנה אלא לשון תורה, אלא כך שמע מרבותיו שמעיה ואבטליון. ורמב"ם קבל מאביו ז"ל שמפני שהיו שמעיה ואבטליון גרי צדק לא היו יכולין להוציא מפיהן מלת הין, והיו אומרים אין במקום הין, כדרך בני אדם עד היום שאינם יכולים לחתוך באותיות [אחה"ע], והיה הלל גם הוא אומר אין, כמו שהיו רבותיו שמעיה ואבטליון גרי צדק אומרים, רע"ב. [↑](#footnote-ref-253)
254. הזכיר התנא שם אומנתן ושם שכונתן, לומר לך שלא ימנע אדם עצמו מבית המדרש. שאין לך אומנות פחותה מן הגרדי, שאין מעמידים הימנו לא מלך ולא כהן גדול, ואין שער בירושלים פחותה משער האשפות, והכריעו בעדותן לכל חכמי ישראל, רע"ב. [↑](#footnote-ref-254)
255. בגד עב של צמר והרבה מים נבלעים בו, ב"י. [↑](#footnote-ref-255)
256. אין המים שבתוכו נחשבים שאובים כל זמן שלא העלהו לגמרי מן המים וטהור המקוה, אבל אם העלהו כולו מים שבתוכו שאובים והמקוה נחסר והמים שמתמצים מתוכו למקוה פוסלים אותו, רא"ש (סי' כא). [↑](#footnote-ref-256)
257. וכ' הב"י דכגוונא דההיא דסגוס בסמוך מיתפרשא, דביש בו מ"ס מכוונות מיירי ומשו"ה כשטבל ואח"כ סחט נפסל המקוה משום דע"י שנבלל מגופו במים כשטבל חסרו להו מ"ס וכשסחט שער ראשו שיש בו ג' לוגין מים פסלוהו דהא מקוה חסר הוא וכשעלה מן המים הוה ליה המים שבשערו שאובים בעלייתו, והא דנקט שהיו בראשו קודם טבילה י"ל דבא לאשמועינן דאפ"ה כשר ברישא. [↑](#footnote-ref-257)
258. כלומר, קסטילון שניקב בקרקעיתו אפילו נקב קטן כמחט יצא מתורת כלי שלא לפסול את המקוה וגבי סגוס משמע שאם העלהו לגמרי המים המתמצים ממנו נחשבים כשאובים לפסול את המקוה והרי אין לך כלי נקוב בשוליו יותר ממנו (וה"ה שקשה מסחט שערו). [↑](#footnote-ref-258)
259. ונחלקו האחרונים במשתמע מדברי הרשב"א:

     * ב"ח (סע' כ"א)- מדקדוק לשון הרשב"א נראה דדוקא כשהאדם מכוין לדלותו להפילו למקוה התם הוא דפסלי אבל אם נפלו מידו שלא בכוונה הוה כאילו נפל ממילא שלא ע"י אדם ואינן פוסלין.
     * ט"ז (סקכ"ז) וש"ך (סקמ"ו)- כל שבא מיד אדם אפילו שלא בכוונה פוסל. (ודחו את דברי הב"ח בכל מיני דחיות, וכתבו דהא דהכשיר הראב"ד בנפל ממילא הוא רק בכלי נקוב (שאינו בידי האדם) שנפלו ממנו ממילא משא"כ מכל דבר שבידי האדם. וכ' הש"ך דלכאורה קשה דהא כ' הטור והשו"ע ושא"פ לקמן סע' מ' דהשואב מקוה וירא שמא יחזרו מהכלי שמוציאין בו מים שלשה לוגין למקוה אחר שחסרו מ' סאה ויפסלוהו יקוב הכלי בשוליו ואז לא יחשבו מים שאובים, ומה בכך סוף סוף ע"י אדם אפילו ממילא פסול!? וי"ל דשאני התם כיון דשואב המים משם א"כ ודאי לא ניחא ליה שיפלו המים לשם דהא אדרבה שואב אותם משם והוי ממילא) (ולא הבנתי מדוע כ' הט"ז [סקכ"ז] שהרשב"א [שהובא בסע' מ] לא מכשיר)

     [↑](#footnote-ref-259)
260. המסלק את הטיט לצד אחד ולא תלש הטיט מן המים אלא בתוך המקוה סלקו לצד אחד, ב"י. [↑](#footnote-ref-260)
261. וכ' הב"י דפירוש זה הוא לא פשטא דמתניתין. ומ"מ נראה מלשונו בשו"ע שפסק כמותם, וכ"כ הגר"א (סקנ"ב). (ואולי פסק כן בשו"ע משום שהיא דעה מחמירה יותר, שהרי לפי' הרמב"ם וסיעתו משמע שאם שפך סתם, אע"ג ששפך יותר מג' לוגין (בצירוף הפעמים/הכלים) אין המקוה נפסל, ואע"ג שידע בתחילה שיהיו לו עוד מים לשפוך. אבל לדעת הראב"ד וסיעתו כל שידע לפנ"כ, אפי' שפך סתם המקוה נפסל) [↑](#footnote-ref-261)
262. דלא הזכיר שצריך שיהיה לוג בכל כלי, אלא כ'- "מזה מעט ומזה מעט". [↑](#footnote-ref-262)
263. שם ד"ה בב' או ג' כלים. ואע"ג דלכאורה משמע מדבריו שאם נפל מכלי אחד ב' לוגים ומשני כלים ביחד לוג אחד אינם פוסלין י"ל דהכי קאמר- משלשה כלים מצטרפין משום דמטי לוג לכל כלי, וכשהם יותר מג' מטי לכל כלי פחות מלוג ולא חשיבי לאיצטרופי, אבל כל שאינם יותר מג' כלים אפילו נפל מא' או ב' מהם פחות מלוג מצטרפים, ב"י. [↑](#footnote-ref-263)
264. מכאן זו לשונו של הראב"ד. [↑](#footnote-ref-264)
265. שאם נמלך בין שפיכה לשפיכה והפסיק לשפוך מהראשון עד שלא התחיל לשפוך מהשני. [↑](#footnote-ref-265)
266. חיל רוכבי סוסים וגמלים וכן שיירא, רא"ש. [↑](#footnote-ref-266)
267. היינו שניתזו על ידי דריסת רגלי אדם או בהמה כשר (ואין חילוק בין אדם לבהמה לענין זה) וה"ה אם העבירו על גבי קרקע, וצ"ל דהא דאמר רבי יוסי זילף בידיו וברגליו ג' לוגין למקוה פסול מפרש הוא ז"ל דלא ע"י נתיזה היא אלא שנטל בידיו וברגליו ג' לוגין והטילן למקוה, ולפי שהיה מפרש כן לא הוצרך לכתוב דברי רבי יוסי דמדין המסנק את הטיט וכו' (פ"ב מ"ו) הוא נלמד, ב"י. [↑](#footnote-ref-267)
268. דהיינו המשכה שמערה חוץ למקוה והם נמשכים למקוה, ר"ש. [↑](#footnote-ref-268)
269. ולפי זה הא דתניא ולא עוד אלא אפילו עשו מקוה בתחלה כשר כמאן דאמר (תמורה יב:) שאובה שהמשיכוה כולה כשרה אתיא אבל למאן דלא מכשר אלא בהמשיך רובה ליתא להאי תוספתא, ב"י. [↑](#footnote-ref-269)
270. כתוספתא דלגיון העובר ממקום למקום וכו'. אך הראב"ד כ' דכל הראיות שהביא יש לדחותן דכולהו בשאובין בכלי קא מיירי (גם תוספת' דלגיון, וגם דברי ר' יוסי שלפנ"כ), ואם תאמר א"כ מאי קמ"ל (ר' יוסי), דילמא הא קמ"ל דאע"ג דלא אתו מן הכלי למקוה פוסלים אותו ולא חשבינן להו כשאובין הנמשכים דרך הקרקע למקוה שהם כשרים אלא כיון דאתו מתוך ידיו למקוה פוסלים אותו כאילו בא לתוכו מתוך הכלי. ומכאן נלמוד עוד לכל אותם הכלים שאינם פוסלים את המקוה שאע"פ שאינם פוסלים אינם מכשירים את השאובים לחשב אותם נמשכים למקוה ואין השאובה מטהרת בהמשכה אלא או דרך הקרקע או דרך צינור שקבעו ולבסוף חקקו הואיל ולא היה עליו שם כלי בתלוש. [↑](#footnote-ref-270)
271. סקכ"ח. הט"ז מפרש שסוף התוספתא ("אפילו עשאו מקוה בתחלה כשר") הוא במים שאינם שאובים, היינו שהוליכם ע"ג הקרקע, ושאר דברי התוספתא הם במים שאובים בלי שהוליכן ע"ג הקרקע ולכן אפשר למלא בהם עד מחצה". וכ' שכיון שדעת הר"ש כהראב"ד- ליכא מאן דאמר דגם בבהמות יאסור זילוף רגליהם (דלהרא"ש והטור מותר בבהמה ולהר"ש והראב"ד גם באדם מותר אם לא שזילפו ממים שאובים בכלי, וגם לזה יש תקנה שיוליכם על הקרקע), ורמ"א כתב כאן וי"א דגם ברגלי בהמה כדין רגל אדם, והיינו דעת הר"ש, ולפי מה שכתבנו אין זה שום דעה, אלא דיש לפרש דמש"כ הרמ"א "ובשניהן אינו כשר אלא בהעביר..." מיירי כשכל המקוה נעשה כך. [↑](#footnote-ref-271)
272. **מקואות פ"ו מ"ח:** מטהרים את המקואות העליון מן התחתון והרחוק מן הקרוב כיצד מביא סלון של חרס או של אבר ומניח ידו תחתיו עד שהוא מתמלא מים ומושכו ומשיקו אפילו כשערה דיו... (וכ' הראב"ד- הנה מפני שאין הסילון הזה כלי לפסול את המקוה אין חוששין לירידת המים למקוה מתוך ידיו). [↑](#footnote-ref-272)
273. דכ' הראב"ד (שם) דהא דכתוב במתניתא דלגיון העובר "ולא עוד אלא אפילו מקוה לכתחלה כשר" ארישא קאי (סוף הלכה ב', שכנראה אצלו היה זה בתחילת ה"ג) דקתני "הוליכן עם הקרקע כשר" (והא אתא לאשמועינן דאע"ג דשאובה שהמשיכוה כולה אין טובלין בה הכא כיון דלא היו שאובין מעיקרא שהרי ברגליהם ובידיהם הביאום מן הנהר דרך עברתן עושים מהן מקוה בתחלה). [↑](#footnote-ref-273)
274. משמע דדוקא ידוע הא מספק פסול, רא"ש (סי' א). [↑](#footnote-ref-274)
275. או מעיין כל שהוא. וכתב ב"י בשם תשו' הרמב"ן סימן רל"א דמעיין כל שהוא אף על פי שהוא עומד כגון מקואות אלו שמימיהם ממקורות של מעיין אף ע"פ שמימיו מועטין אינו נפסל ברביית מים שאובין וכן משמע מדברי שאר פוסקים, ש"ך (סק"מ). [↑](#footnote-ref-275)
276. לכתחילה, מהר"ם (סי' צה דפוס ברלין עמ' 133, הביאו המרדכי [שבועות סו"ס תשמו]) ורא"ש (כלל ל סי' ג). וכ' הב"י דרבותא קמ"ל דאע"פ שאין כל גופו עולה אלא במים השאובים שהמעין לא היה אלא כל שהוא אפילו הכי מותר לכתחלה לרבות מים שאובין עליו, וכל שכן מקוה שיש בו מ' סאה שכבר היה במים שיעור לעלות בהם כל גופו שמותר לכתחלה לרבות עליו מים שאובין. [↑](#footnote-ref-276)
277. המקוה באשבורן (כדין מקוה רגיל), אך דין המעין הוא כמקוה לטהר באשבורן וכמעין לטהר בכל שהוא, רמב"ם רשב"א (שע"ה סוף שי"א, הביאו הב"י בסע' י) רא"ש (הביאם ב"י עמ' רנא ד"ה מקוה) וטור (להב' הב"ח [עמ' רנא קו"א] ודרכ"מ [אות טו]). ולכאורה היה יכול להראות כאילו הט"ז (סקכ"ו) חולק, אבל אינו כן, ומסכים לדין זה, עיין במש"כ "במעיין כל שהוא ההכשר כן". וכ' הש"ך (סקמ"ב) דהמחבר לא ביאר זה דהוי מעיין לטבילת כלים בכל שהוא (וכן בכמה מקומות בסימן זה כגון בסעיף ב' וסעיף ה' וסעיף י' וי"א ושאר מקומות) והיינו משום דכיון דטומאה וטהרה אינו נוהג בינינו לא שייכא טבילת כלים האידנא, ובכלים הנקחים מן הגוים באמת קיי"ל דצריך ג"כ מ' סאה כמו אדם כמו שנתבאר בריש סי' ק"כ. [↑](#footnote-ref-277)
278. ואם הלכו אותן המים שהשליכו במעין למקום חסר שלא היה בו כלום יש מתירים ג"כ לטבול בו עכ"ל רי"ו, ומביאו ב"י, ומשמע דיש אוסרים והלכך טוב להחמיר (והנו"ב (תניינא סי' קמ"א) והחת"ס (סי' רי"ב, הביאם הפת"ש סקט"ו) תמהו על מש"כ הש"ך "הלכך טוב להחמיר" וכ' החת"ס דלית מאן דחש להא), מיהו נראה דדוקא במקוה חסר שלא היה בו כלום אבל במקוה חסר כל שהוא יותר ונשאר שם כ"א סאין אינו פוסל המקוה לכו"ע, דרובא בהמשכה כשרה כדלקמן סעיף מ"ד, ש"ך (סקמ"א). [↑](#footnote-ref-278)
279. וסוברים דבמעין כלשהוא שאין בו מ' סאה פוסלת בו שאיבה, ש"ך (סקמ"ג). וכ' המהרש"א (בגליון אות כ כאן, ושם באות ל"ג) דגם הם לא סברי כך אלא בטבילת אדם אף שיש מ' סאה, אבל כלים מטהר כשהוא באשבורן בכל שהוא. [↑](#footnote-ref-279)
280. והגביהו דוקא, הא אם השאירו מחובר למקוה אינו פוסל אע"ג דספוג בו ג' לוגין ואע"ג דהמקוה חסר. [↑](#footnote-ref-280)
281. ועכ"פ בעינן לוג מכל כלי אבל פחות מלוג לא (רש"י וראב"ד, הביאום הב"י והדרכ"מ), ש"ך (סקמ"ז). [↑](#footnote-ref-281)
282. תוספת מהדורת אמ"ד תנ"ח. [↑](#footnote-ref-282)
283. אפילו נפל מכלם ביחד שהרי אין מגיע לוג לכל כלי, ש"ך (סקמ"ח). [↑](#footnote-ref-283)
284. אע"פ שלא הומשכו על גבי קרקע, ש"ך (סקנ"א). [↑](#footnote-ref-284)
285. **משנה פ"ב מ"ה:** מקוה שיש בו שלש גומות של מים שאובין של לוג לוג אם ידוע שנפל לתוכו ארבעים סאין מים כשרין עד שלא הגיעו לגומא השלישית כשר ואם לאו פסול. וכ"פ הרמב"ם (פ"ה ה"ד). וקשה שהרי כאן במשנה גומות דמי לג' כלים שפסק הראשון קודם שהתחיל השני ולמרות זאת מצטרפים לפסול מקוה חסר!? [↑](#footnote-ref-285)
286. משמע שאם יש בספוג ד' לוגין המקוה כשר כיון שלא נפלו, וצל"ע. [↑](#footnote-ref-286)
287. משמע שאם יש בספוג ד' לוגין המקוה נפסל. [↑](#footnote-ref-287)
288. אמבטי היא בריכת המרחץ, ואביק הדוד, והמים היורדים לתוך האמבטי ולתוך האביק הם מים כשרים, אלא שכל מה שיהיה מהן בתוך האביק הן פסולין מפני שהן נעשין שאובין, מפני שהאביק הזה הוא כלי... וכבר ידעת את הכללים המועילים והם שמים שאובים בצד מים כשרים אינם פוסלים אותם ואע"פ שנגעו המים במים, ובאמצע פוסל מפני שכבר נעשו מים שאובין בתוך המקוה וכו', רמב"ם (פהמ"ש). [↑](#footnote-ref-288)
289. ועי' בר"ש וברא"ש שפירשו את המשנה בדרך אחרת (דאביק הוא כלי מתכת ועומד באמצע האמבטי ויש בו נקב וכשנמאסין מי האמבטי פותחין נקב האביק ויוצאין כל מי האמבטי לחוץ וסותמים הנקב וממשיכין מים אחרים לתוך האמבטי ובזמן שהוא באמצע פסל כי המים שבתוכו שאובין וכל מי האמבטי גרורין על גבו, אבל אם האביק מן הצד לא פסל מפני שאין מי האמבטי גרורין על גביו ומה שבתוכו לבד הוא שאוב ומי האמבטי כמקוה כשר סמוך למקוה שאוב). [↑](#footnote-ref-289)
290. במשניות שלפנינו נוסף כאן "דברי ר' מאיר", וכ' המלאכת שלמה שמדברי הב"י משמע שלא גרס כן והיא כסתם משנה ולכן פסק הרמב"ם כמותה ולא כחכמים (ע"פ הגוה"ע על הטור). [↑](#footnote-ref-290)
291. ובפה"מ פסק הרמב"ם כחכמים, וצ"ע, ועיין בספר גולות עליות שביאר מדוע פסק הרמב"ם כת"ק (ע"פ הגוה"ע על הטור). [↑](#footnote-ref-291)
292. אבל היו השאובים באמצע פוסלים את המקוה שם ועיין לקמן סעיף נ"ה, ש"ך (סקנ"ב). [↑](#footnote-ref-292)
293. היתה צורתה אצלם שהיו שתי בריכות אחת יותר גבוהה מן השניה, ובמחיצה המבדילה בין שתי הבריכות נקב, רמב"ם (פהמ"ש). והגר"א בס"ק נד\* (ס"ק זה הושמט בדפ"א, ובהשמטות לביאור הגר"א סוף ח"ג כתבו שהשמיטוהו בכוונה, הגוה"ע פריעדמאן) כ' שפירוש הרמב"ם והר"ש דחוק, ופירש את המשנה באופן אחר, עיי"ש. [↑](#footnote-ref-293)
294. חברתה. מפני שהנקב כאלו הוא באמצע העליונה לא בצידה, רמב"ם (פהמ"ש). [↑](#footnote-ref-294)
295. הכל לפי הבריכה, אם היתה הבריכה התחתונה ארבעים סאה צריך שיהיה הנקב אחד משלש מאות ועשרים לבריכה היתה עשרים סאה צריך להיות הנקב אחד ממאה וששים לבריכה, וצא וחשב לפי חשבון זה שהסאה ששה קבין והקב ארבעה לוגין והלוג ששה ביצים, רמב"ם (פהמ"ש). [↑](#footnote-ref-295)
296. פירוש, מלואו ועוד מים שהיו בו תחלה ועוד דבר מועט למעט מג' לוגין, ב"י. [↑](#footnote-ref-296)
297. שכל המקוה כולה נפסלה במים שאובין וכאלו כל מימיו נשאבו בכלי, ט"ז (סק"ל, ע"פ דברי הרמב"ם). [↑](#footnote-ref-297)
298. של מי גשמים הוא, אבל אם היתה מן המעין אין צריך לחשב, ראב"ד (בעה"נ סי' ג ה"ו) ור"ש (הביאום הב"י ט"ז [סקל"א] וש"ך [סקנ"ה]). [↑](#footnote-ref-298)
299. פי' הר"ש דהיינו אמה של מי גשמים, ופירש ב"י דאלו מעיין היה מטהר השאובים שבבור בכל שהוא (כדלעיל סע' י"א), וכ"כ בשם הראב"ד, ומיירי שאין באמה מ' סאה דא"כ הרי הבור נטהר בהשקה כדלקמן סע' נ"ב וכ"כ בתיו"ט בשם הרא"ש והר"ש וע"ל סע' ס', ש"ך (סקנ"ה). [↑](#footnote-ref-299)
300. מדקתני עד שיתחשב ולא קתני עד שיצאו מילואיהן (כדקתני לקמן סע' כ"א כ"ב) משמע שהמים הצפים ויוצאים משם לא נחשוב אותם כולם מן הראשונים (דהיינו מילואיהן) כמו שחשבנו לקמן אלא לפי חשבון המים שהיו בבור והמי' היורדים בתוכו הם יוצאים, א"נ מחצה על מחצה מפני שהמי' היורדי' לבור באחרונה קרובי' לצאת יותר מן הראשונים וכן שנינו כו' עכ"ל הראב"ד (בעה"נ סי' ג ה"ו) שהביא ב"י לעיל, ור"ל דעד שיתחשב חומרא הוא דלא סגי בעד שיצאו מילואיהן אלא לעולם רואין שיצאו ג"כ מן האמה והיינו לפי חשבון וא"כ לפי חשבון לעולם חומרא הוא וכן מ"ש הראב"ד א"נ מחצה על מחצה כו' לפעמים הוא להקל יותר מלפי חשבון (כגון שמי האמה מרובים על מי הבור) ולפעמים הוא להחמיר (כגון שמי הבור מרובים על מי האמה) ונראה דאזלינן הכא והכא לחומרא, ודוק. וכ' עוד הראב"ד שם, ואם תאמר מאי שנא הכא דחשבינן למים הצפים ויוצאים לפי חשבון ולקמן חשבינן לכל הפסולים שהם צפים ויוצאים תחלה, התם כולהו כשרים ובג' לוגין שאובין הוא דאפסילו אבל הכא כולהו פסולים ומשום הכי אזלינן בהו לפי חשבון עכ"ל... וכך הם דברי הרב סע' כ"ב, ש"ך (סקנ"ו). [↑](#footnote-ref-300)
301. מקוה כשר למטה מן הפסול ופותקו לכשר כדי שיתחברו ויטהר העליון הפסול מן התחתון הכשר כרבי מאיר בסוף פרק שני דחגיגה (יט:) דאית ליה גוד אסיק וכל שכן אם הכשר למעלה, ר"ש. [↑](#footnote-ref-301)
302. דלית ליה גוד אסיק ואפשר שאפילו גוד אחית נמי לית ליה כרבנן דאמרי בתוספתא (פ"ג ה"ג) אין מטבילין לא בתחתונה ולא בעליונה אלא אם כן פסק שפסקו מימיו ויצאו ממנו מילואו ועוד, ר"ש. וכ' הב"י שהרמב"ם סובר דהלכה כרבנן דלית להו אפילו גוד אחית לענין מקואות ולפיכך סתם וכ'- וכן אם עשה מקוה שיש בו מ' סאה מים כשרים ועירבו עם המקוה הזה הפסול טהרו אלו את אלו, ולא כ' שאפילו הוא עליון או תחתון כשר (ואע"פ שיש לדחות דסתם דבריו לומר דבכל ענין כשר בין ששני המקואות שוין בין שאחד עליון ואחד תחתון בסוף סימן זה (קיא:) יתבאר דלית ליה גוד אחית גבי מקוה שיש בו ארבעים סאה מצומצמות וטבלו שנים זה אחר זה). [↑](#footnote-ref-302)
303. הט"ז והש"ך נחלקו במה מדובר כאן, הט"ז (בסוף סקל"ב) כ' דלכאורה הפסול כאן הוא רק מחמת נפילת השאובין והוי דינם כמו בסע' כ"ב (היינו שיצא מילואו הראשון ועוד), אלא דממש"כ ב"י (עמ' רנט דיבור ראשון) בשם הרמב"ם (פ"ה ה"ו) לא משמע כן ע"כ צ"ל דכיון דלא היו תחילה רק כ' סאה כשרים הוה כאלו כולן שאובין. והש"ך כ' (בתחילת סקנ"ו) דגם כאן צריך עד שיצאו מילואיהן ועוד כבסע' כ"ב. [↑](#footnote-ref-303)
304. מדקתני מילואו משמע מלא שיעור המים שהיו בבור קודם שנפלו בו הג' לוגין ועוד דבר מועט כדי שיתמעטו הג' לוגין כל שהן ואע"פ שהמים הצפין ויוצאין מן הבור מעורבים הם יוצאים וכשיצאו מ' סאה יש בהן מן הראשונים שנפסלו ויש בהן מן הכשרים היורדים בסוף אפילו הכי כשיצאו משם מ' סאה ועוד כשר הואיל ולא נפסלו אלא מחמת ג' לוגין מים שאובין, ראב"ד (בעה"נ). [↑](#footnote-ref-304)
305. היינו עם הג' לוגין שנפלו דמקוה שלם אין מים שאובין פוסלין אותו ואפילו ריבה לו מים שאובים כדמוכח במכילתין (דברייתא) בדוכתי טובא מתניתין וברייתא אלא כל אחת ואחת חסירה ג' לוגין ומ' סאה דקתני היינו עם הג' לוגין שנפלו, ר"ש. [↑](#footnote-ref-305)
306. נמשכו ע"ג הקרקע המים שבעליונה ובאו... [↑](#footnote-ref-306)
307. כלומר כשנפלו ג' לוגין לעליונה וירדו מיד לתחתונה ולא אמרינן דהיינו אותן שלשה לוגין עצמן השאובין הן נינהו דירדו לתחתונה דא"א שלא יתערבו מעט במי הבריכה העליונה ונמצא שהשלימו מ' סאה של תחתונה קודם שירדו לה כל הג' לוגין הילכך שני המקואות כשרים תחתונה כשרה כדפרשינן ועליונה משום דמחוברת לתחתונה וכרבי מאיר דאמר בסוף פ"ב דחגיגה (יט.) מטבילין בין בעליונה בין בתחתונה א"נ אפילו כרבי יהודה וכגון דלא גביהה כולי האי [דלאחר] שמתערבין נעשה הכל אשבורן, ר"ש. [↑](#footnote-ref-307)
308. כותל המפסיק בין שניהם, ר"ש. [↑](#footnote-ref-308)
309. דרבי יוסי לטעמיה דקאמר במתניתין מפני שנקרא עליו שם פיסול, ר"ש. [↑](#footnote-ref-309)
310. היינו, מסכים אני לדברי ר' יהושע, שבמקוה שיש בו מ' סאה ונפלו בו ג' לוגין ונחלק הואיל ולא נקרא עליו שם פיסול כשר כל אחד להקוות עליו בהכשר ולהשלים לארבעים סאה כל אחד ואחד. [↑](#footnote-ref-310)
311. היינו להמשיך למים עד שישלימו לארבעים סאה ואז כשרים לטבילה, ר"ש. (ובהמשך (שו"ע סע' לא) יתבאר דיש עוד פירושים לביטוי "להיקוות", כגון מש"כ הסמ"ג (סי' רמח ד"ה תניא בתוספתא) והרא"ש (כלל לא סי' ב) שאפשר לפרשו "לטבול בו" (דהיינו שהוא מקוה כשר, וכ' הסמ"ג דכן לשון התוספתא בכמה מקומות וגם בתוספתא דשקלים (פ"א ה"א) מקוה שיש בו ארבעים סאה כשר להקוות עליו). ובמקום אחר כ' הסמ"ג (סי' רמח ד"ה ולפי זה) דאפשר לפרשו כתוספתא דטהרות (פ"ב ה"ג)- "מקוה שאוב שהגליד ונימוח כשר להקוות עליו", שמדבר בעניין זה להוסיף אחרי כן עוד ארבעים סאה מי גשמים וחושב הגליד ונימוח כמו שאיבה שהמשיכה). [↑](#footnote-ref-311)
312. וכ' הש"ך (סקנ"ט) שכן נראה דעת הטור והמחבר. [↑](#footnote-ref-312)
313. ובאמת שכדברי הראב"ד מפורש בתוספתא דמקואות, וכ' הב"י שנראה שהרמב"ם היה גורס בבבא דרישא נמי פסולין להקוות עליהן, ואע"פ שפחות מג' לוגין מים שאובין אינם פוסלין את המקוה וכמבואר בדבריו שם בתחלת הפרק וא"כ כשרים להקוות עליהן שאני הכא דהני פחות מג' לוגין מים שאובין הוו טמאין לפיכך הם פסולים להקוות עליהם, ובכל ענין שרבו מים אחרונים על מים הראשונים הוכשרו. [↑](#footnote-ref-313)
314. ומיירי במקוה שאינה מחזקת רק מ' סאה הלכך אמרינן שהמים הבאים עליו דוחים את המים שבתוכו אבל אם היתה מחזקת יותר מזה אפשר שנשארו שם המים שנפסלו והמים הבאים עליו גם כן, ש"ך (סקנ"ז). [↑](#footnote-ref-314)
315. בכאן אפי' המקוה גדולה מאד כשר דאע"פ שהפחות מג' לוגין נשארו בתוכו מ"מ לא נפסלה אלא שלא הכשירוה והלכך אמרינן דהפחות מג' לוגין כמאן דליתנהו דמי והמי גשמים שאח"כ מכשירין אותו וכן כוונת ב"י ג"כ והב"ח בסעיף כ"ז כתב עליו ולא דק כו' ודבריו תמוהין, ש"ך (סקנ"ח). [↑](#footnote-ref-315)
316. כל סע' זה הוא לשון הרשב"א בשעה"מ בסוף תוה"ב (בית המים סוף ש"ו). [↑](#footnote-ref-316)
317. כן הוא גם בטור, ובכמה מהדורות הנוסח הוא "של מים", וכן אחר כך גרסו הכי, והיא היא, דשלמים גם כן פירושו שיהו שלמים של מים, לאפוקי אם חסר קורטוב והשלימו חלב או מין אחר, ע"פ פרישה (אות כח) והגוה"ע פריעדמאן. [↑](#footnote-ref-317)
318. מים שנותנים על החרצנים והזגים וכשמחמיץ ותוסס נעשה יין, או על השמרים וקולטים אותן המים טעם היין, רע"ב (חולין פ"א מ"ז). [↑](#footnote-ref-318)
319. והרמב"ם (פ"ז ה"ד, הביאו הב"י) כתב השכר בהדי הנך דפוסלין ולא מעלין. וציין התיו"ט (ד"ה והתמד) שמקורו בעירובין (כט:) "אמר ר' זירא אמר שמואל שכר מערבין בו ופוסל את המקוה בשלושת לוגין". אולם התוס' רי"ד (שם) אחר שהאריך לבאר מדוע שכר פוסל כתב וז"ל- "והנכון בעיני דהכי גרסינן, שכר מערבין בו ואינו פוסל את המקוה וכו'. [↑](#footnote-ref-319)
320. וליכא (במשנה) מאן דפליג עלה דצבע לית ביה ממשא, וכ"פ הרמב"ם (פ"ז ה"ח) והראב"ד (סי' ב ה"ז) וכ"פ השו"ע. אך בתו"כ (שמיני ריש פרשה ט) ר"מ חולק. [↑](#footnote-ref-320)
321. גבי שאר משקין ומי פירות ותמד שהחמיץ קאי במס' מקואות ואשמועי' דאע"ג דחזר ונטל ואיכא למימר הא חסר ליה מקוה שהסאה הזאת אין משלימתו שאין ראויה למקוה אפ"ה כשר דמכי יהבו לגביה בטל ליה והוו להו ארבעים וחד כולן ראוין וכי שקל חד סאה פשו ארבעים אבל איפכא לא דכי נטל סאה ברישא חסר ליה וכי הדר מלייה הוה ליה מקוה חסר דמשקין הללו אין משלימין את המקוה, רש"י. [↑](#footnote-ref-321)
322. עד י"ט סאה יכול לעשות כן אבל טפי לא דבעינן דניהוי רובא מי גשמים אלמא אע"ג דפסול שאיבה דרבנן בעיא רובא בכשרות, רש"י. [↑](#footnote-ref-322)
323. אבל עד פלגא שפיר דמי, רש"י. [↑](#footnote-ref-323)
324. רש"י (ד"ה נתן סאה) ר"ת (ספר הישר חדושים סי' תרעא) ר"ש תוס' (ד"ה נתן) ורא"ש (סי' א וסי' י"ח). [↑](#footnote-ref-324)
325. וכ' הרא"ש (סי א) דהחמירו חכמים במי פירות דלא חזו לטבילה כלל דמקוה מים כתיב הילכך פסלי ברובא. [↑](#footnote-ref-325)
326. והרא"ש כ' (סי' א) שדברי הרמב"ם תמוהים שמתחלה (פ"ד ה"ו) כ' כיון שיש בו מ' סאה ממלא בכתף ושופך כל היום אע"פ שרבים עליו מים שאובין כשר, ולמה יפסל בנותן סאה ונוטל סאה ביותר מרובן. ואין לומר הא דמכשר ברישא משום דיש במקוה מ' סאה מים כשרים הילכך אינו נפסל ברביית מים פסולים, אבל בנותן סאה ונוטל סאה שלא נשארו במקוה מ' סאה מים כשרים וא"א שלא יטול גם מן הכשרים הילכך אינו כשר אלא עד רובו, דהא איהו גופיה כ' (שם) מקוה העליון שיש בו מ' סאה מים כשרים והיה ממלא בכלי ונותן לתוכו עד שירבו המים וירדו לתחתון מ' סאה הרי התחתון כשר וגם העליון הוא כשר אע"פ שכל אחד מהם רוב מים שאובים ואין בשניהם אלא מ' סאה מים כשרים וכו'. וכ' הב"י דאפ"ל שטעמו של הרמב"ם ז"ל דמדינא מישרי שרי בכל גווני אלא דהיכא דנתן סאה ונטל סאה כי הוה רובו או חציו הכי מיחזי להו לאינשי שניטלו הכשרים ונכנסו תחתם השאובין ויבואו להכשיר בכולם שאובים לגמרי ולפיכך גזרו בו מפני מראית העין אבל בהך דמקוה העליון ומקוה התחתון כיון דלא ניטלו ביד ליכא למיחש למראית העין, וכבר הזכיר חילוק זה הרמב"ן (ב"ב סה. סוד"ה צנור), ע"כ דברי הב"י. [↑](#footnote-ref-326)
327. שעה"מ סי' א ד"ה ומקוה שיש בו (ע"פ המהדורה השניה המתוקנת של הרב בוקוולד, ב"ב תשנ"ב (1992 למניינם). ויש להעיר שיש גרסאות שונות בדברי הראב"ד ולכן חילוקי הדעות בדבריו). [↑](#footnote-ref-327)
328. במהדורות הקודמות נוסף- "ומי פירות", הערות על בעה"נ (מהדורה השניה המתוקנת של הרב בוקוולד, ב"ב תשנ"ב (1992)). [↑](#footnote-ref-328)
329. כדתנן (פ"ז מ"ג) היו בו ארבעים סאה ממלא בכתף ונותן לתוכו עד שיחזרו המים למראיהם, ומדלא קא יהיב שיעורא וקאמר שהוא נותן לתוכו עד שיחזרו המים למראיהם ש"מ דמקוה שלם אינו נפסל אפילו בכמה מים שאובים ואפילו ברובא... וטעמא דמלתא משום דכתיב מעין ומקוה מים יהיה טהור, אלמא דומיא דמעין הוא, ומעין אפילו בריבויא לא מיפסיל, ראב"ד (שעה"מ סי' א). וכ' הרשב"ץ (ח"א סי' יז, הביאו הב"י) דאע"פ שהאחרונים הסכימו דאפילו בכה"ג כשר שהמים השאובים הם נזרעים במקוה וההיא דפרק הערל במי פירות, מ"מ אין ראוי להכניס הראש בין המחלוקת לכן יש לחוש לדברי הראב"ד. והש"ך (ס"ק ס"ג) העתיק את דברי הרשב"ץ, לכך נראה שכן דעתו (והבאה"ט [סקמ"ג] העתיק את דברי הש"ך). אך הגר"א (סקנ"ט) כ' דפשטא דמתני' כפירוש הרא"ש וסיע'. [↑](#footnote-ref-329)
330. אך לפנ"כ הרבה (בדף רכה ע"ג, גבי מים שאובים ג"כ), כ'- אם נתן סאה ונטל סאה עד רובו פסול מדרבנן מפני מראית העין. וכ' הב"י וז"ל- ואיני מבין דבריו דאם לומר דמדאורייתא כשר אלא שחכמים פסלוהו לא הו"ל לאקדומי פיסולא לכשרותא, ועוד דמנין לו לומר כן. [↑](#footnote-ref-330)
331. תוס' (סוכה יט: ד"ה טיט) רמב"ם (פ"ז ה"א) ורא"ש (סוף נדה). [↑](#footnote-ref-331)
332. דאין בהם ממש רק שריית הסמנים בלבד וכן בהדחת כלים, ט"ז (סקל"ה). והרמב"ם הוסיף כאן גם שכר, ב"י וש"ך (ס"ק ס"א). [↑](#footnote-ref-332)
333. דהנהו כולהו מיא בעלמא הם ע"כ פוסלים כמו מים שאובים, ט"ז (סקל"ד). [↑](#footnote-ref-333)
334. והוא הדין חסר קורטוב אין משלימים אלא דאשמעינן דאפילו חסר סאה אין פוסלין, ש"ך (ס"ק ס"ב). [↑](#footnote-ref-334)
335. במהדורת אמ"ד תנ"ט הושמטו לגמרי תיבות אלו. ובלחו"ש (לחם ס"ק ק"א) הגיה- ונפל לתוכן "מים שאובים". וכ"ה ממהדורת הענא שפ"ז. (ע"פ הגוה"ע פירעדמאן) [↑](#footnote-ref-335)
336. דבר זה לא ראיתי שנאמר בפירוש אבל חייב לומר כן דאי לא תימא הכי ודאי הוא שכשר שהרי מעין לא נפסל בשאובין. [↑](#footnote-ref-336)
337. דהדחת כלים לא חשיב שינוי מראה, ר"ש. [↑](#footnote-ref-337)
338. משום דציבעא לית ביה מששא, ומשמע דהלכה כרבי יוסי דהא ליכא מאן דפליג עליה, ר"ש (הביאו הב"י). וכ"כ בכס"מ. (ונראה דכונתו דבמשנתנו ליכא מאן דפליג על ר' יוסי, אך בתו"כ (שמיני ריש פרשה ט) מובאים דברי ר' יוסי ור"מ חולק עליו). וכדברי הר"ש פסקו הרמב"ם (פ"ז ה"ח) והראב"ד (סי' ב ה"ז) וכ"פ השו"ע [כאן ובסע' כ"ד]. [↑](#footnote-ref-338)
339. דאין בהם ממש רק שריית הסמנים בלבד, וכן בהדחת כלים, ט"ז (סקל"ה). [↑](#footnote-ref-339)
340. אע"ג שלא נשתנה למראה יין פסול, כיון שנשתנה ממראה מים שהיה בתחלה, ראב"ד (סי' א ה"ט). [↑](#footnote-ref-340)
341. הואיל והם גוף הפרי ויש שם ממש, ראב"ד (סי' ב' ד"ה פיסקא, הביאו הט"ז [סקל"ז]), ואפילו שאינם שאובין כגון שנמשך לתוכו יין מן הגת ומוהל מבית הבד שלא מתוך כלים (סי' א ה"י, הביאו הש"ך [ס"ק ס"ה]). [↑](#footnote-ref-341)
342. שהם כגוף הצבע, וכן נראה לי דעת הראב"ד (הבאתיו למעלה לאחר דברי הגמרא בסמוך), יצחק. [↑](#footnote-ref-342)
343. אבל אם נשאר בו מ' סאה מראה מים טובל באותן מ' סאה שמראיהן מים, ש"ך (ס"ק ס"ז) ובאה"ט (סקמ"ו). [↑](#footnote-ref-343)
344. לא אמרו אלא שנשתנה מחמת משקה אחר, רמב"ם (פ"ז הי"ב). ונראה שהוא נלמד בקל וחומר ממי צבע ומהדיח בו סלי זיתים וענבים ושינו מראיו שהוא כשר, ב"י. [↑](#footnote-ref-344)
345. דמקוה מים כתיב, אבל מעין אין שינוי מראה פוסל בו דמעין לא כתיב מעין מים אלא מעין סתם ולא קפיד רחמנא על מראהו, לבוש. [↑](#footnote-ref-345)
346. ראב"ד (שעה"מ סי' ב הט"ו, הביאו הב"י בסע' כה [א]) ורשב"א (שעה"מ שער י"א). ומכאן והלאה הם דברי הרשב"א (שם) לבד. [↑](#footnote-ref-346)
347. כשם שמטהר אותו מפיסול השאובין. כן סיים הרשב"א שם (העתיקו בב"י). וצל"ע מה הדין אם המשיך את מי המעין ולאחמ"כ הפסיקם דלענין שאובין המקוה לא חוזר לפסלותו ואולי לעניין פסול מראה הדין אחר, ולכאורה מלשון הרשב"א נראה דלא שנא ובין בפסול מחמת שאובים ובין מחמת מראה כשר. [↑](#footnote-ref-347)
348. שלא שינה מראיהן. [↑](#footnote-ref-348)
349. וטובל... [↑](#footnote-ref-349)
350. אלו דברי ר"ש, אבל התוס' (מובא לקמן) חולק וסובר דאין טובלים במקום יין אע"ג שאינו ניכר. (ולא הבנתי מדוע) [↑](#footnote-ref-350)
351. והיה בו שיעור שני מקואות או שלשה. [↑](#footnote-ref-351)
352. למקוה כשר כדי להכשירו לטבילה. (ודוקא למקוה, אבל אם השיקו למעין המעין מטהר גם אם השיקו במקום היין כבסע' הקודם) [↑](#footnote-ref-352)
353. ואע"פ שיש במקום המים שיעור מקוה דשאובין נינהו ולא סלקא להו השקה שבמקום היין. כך פירש ר"ש [פ"ז מ"ד] את התוספתא, וכ"פ בשו"ע. וכ"פ הרמ"א [↑](#footnote-ref-353)
354. באותו מקום, רש"י. [↑](#footnote-ref-354)
355. היינו דאין כאן ענין באדם טמא שרוצה לעלות מטומאתו, אלא מדובר באדם טהור שבטבילה זו נפסל מלאכול תרומה כיון שבא ראשו ורובו במים שאובין. [↑](#footnote-ref-355)
356. בתחילה סבר הב"י לפרש את דברי הרמב"ם כפרש"י (שמדובר באדם טהור שנפסל מלאכול בתרומה), אך בבדה"ב חזר בו וכ' שהרמב"ם מדבר באדם טמא שלא עלתה לו טבילה (מדרבנן, אך מדאו' עלתה לו) משום שגזרו חז"ל שכל הטובל במקום כשר לטבילה ולאחמ"כ שופך על עצמו ג' לוגין מים (כדי להתקלח) נטמא מדרבנן, כדי שלא יחשבו העם שהעיקר היא המקלחת שאחרי הטבילה ויבואו להחליף ויתקלחו ולא יטבלו. והא דכ' הרמב"ם בפ"ד (ה"ו) דמקוה שיש בו ארבעים סאה אפילו שאב ושפך לתוכו כל היום כולו כשר, וסתם מקואות קוו וקיימי דומיא דים ואפילו הכי מכשר, הוא משום שבאו השאובים דרך שפיכה אז הם מעורבים בכל מי המקוה ואין שם שלשה לוגין שאובים במקום אחד משא"כ בחבית שנפלה דלא דרך שפיכה אתאי. [↑](#footnote-ref-356)
357. וכ' הב"י דהפוסקים לא כ' דין זה ומשמע שהם גרסו חבית מליאה מים ולענין פיסול תרומה וכדכ' רש"י, ולא נפקא לן מינה מידי. (אם נבוא להשוות דין ים למעין לעניין שינוי מראה (דהרי קיי"ל כר' יוסי דכל הימים מטהרים בזוחלין ובכל שהוא, כמו במעין, ואלוי ה"ה לשינוי מראה) ונשאל מדוע לא טיהר הים את היין לטבילה (כמו במעין בסע' כח) יהיה אפשר לתרץ כמו שתירץ הב"י את דברי הרמב"ם לעיל) [↑](#footnote-ref-357)
358. של מים. "כיון שחזר למראה יין הרי הוא כאילו כולו יין ושוב אינו נפסל בג' לוגין מים, נפ"מ אם חזרו למראה מים כשר", ראב"ד (פ"ז הי"א). [↑](#footnote-ref-358)
359. דהיינו, כמו שמים שנהפכו לצבע יין, כשחזרו להיות בצבע מים חזר דינם להיות כמים, לכן, אף היין שנפל.... [↑](#footnote-ref-359)
360. ואע"ג דהר"ש מדבר במקרה אחר ממה שדיבר בו הראב"ד כ' הב"י וז"ל- "נראה מדבריו דבשהקוה עליו להשלימו לארבעים סאה מים הוא דכשר אבל היין אינו מעלה אותו כדעת הראב"ד ז"ל, וגם הרמב"ם נראה שלא היה מפרש כפירוש הראב"ד דא"כ לא הוה שתיק מיניה". (ונ"ל דכוונת הב"י היא שלא רק שהג' לוגין של המים השאובים לא משלימים אלא גם היין שנפל ועתה נהפך למראה מים אינו משלים) [↑](#footnote-ref-360)
361. ולא שינו את מראה מימי המקוה, ר"ש (הביאו הב"י, ובאה"ג [אות סד]). [↑](#footnote-ref-361)
362. למקוה כשר (או למעין, [ט"ז סקל"ט]) כדי להכשירו לטבילה, ר"ש (הביאו ב"י). [↑](#footnote-ref-362)
363. דהרי הוא כאילו כולו יין ושוב אין נפסל בג' לוגין מים, ש"ך (ס"ק ס"ח). [↑](#footnote-ref-363)
364. הוא מה שקופא מן המים בעת יציאתו מן העבים והוא יורד דק מאד, רמב"ם (פהמ"ש). [↑](#footnote-ref-364)
365. מה שקופה מן המים על פני האדמה ועל פני המימות, רמב"ם (פהמ"ש). [↑](#footnote-ref-365)
366. ואע"פ שנתנם למקוה בידים אינם פוסלים, ולא רק שאינם פוסלים אלא אף מעלין את המקוה למ' סאה. "ומשום הכי אין פוסלים בשאובה, מאי טעמא מקוה מים הוא דאתקש למעין, מה מעין בידי שמים אף מקוה בידי שמים, אבל שאר משקין לא אתקוש, הילכך- שאר משקין בשינוי מראה הוא דפסלי משום דמתחזי כמקוה של שאר משקין אבל משום שאובין לא, והנך כולהו כיון דליכא בהו שינוי מראה פיסול שאובה נמי ליכא", ראב"ד. [↑](#footnote-ref-366)
367. כלומר כמים השאובים שפוסלים ואינם מעלים, ב"י. [↑](#footnote-ref-367)
368. וכ' הב"י וז"ל- רבינו השמיט גליד משום דמדין ברד וכפור הוא נלמד, אבל מלח איני יודע למה השמיטו. וכ' עוד דהטור חילק בין טיט הנרוק לאינך לענין עשה מהם מקוה שלם אע"ג דבדברי הרא"ש נראה דאף בעשה כל המקוה מטיט הנרוק מכשר דהא סתם וכ' "ואפילו עשה כל המקוה מאלו כשר", אך משמע לטור דא"א לומר כן מדאמרינן בסוכה (יט:) "טיט הנרוק... והטובל בו לא עלתה לו טבילה", הילכך ודאי לא על הטיט הנרוק נתכוין הרא"ש ז"ל אלא אאינך דאע"ג דלא אשכחן דשרו לעשות כל המקוה מהם אלא בשלג- מיניה ילפינן לאינך דמאי שנא. [↑](#footnote-ref-368)
369. וכ' הב"י דהדעת נוטה לומר שהוא סובר דבשלג דחזינן שהכשיר רבי ישמעאל לעשות מקוה בתחלה הוא דמכשרינן ולא גמרינן מינה לאינך דאם איתא לא הוו שתקי תנאי מינה במשנה ובתוספתא. [↑](#footnote-ref-369)
370. סוכה יט ע"ב. שכ' אהא דאמרינן (סוכה יט:) שהטובל בטיט הנרוק לא עלתה לו טבילה, הטובל במ' סאה שכולו טיט הנרוק לא עלתה לו טבילה דהכי תנן במסכת מקואות (פ"ז מ"א) אלו מעלין ולא פוסלין השלג והגליד והכפור וטיט הנרוק מעלין היינו משלימים אשלומי אין בפני עצמו לא ע"כ. וא"כ ת"ק דאמר מעלין דמשמע דבפני עצמו לא אף בשלג פסל, ופליג אדרבי ישמעאל וקיי"ל כת"ק, ומיהו אפשר למידחי ולמימר דכרבי ישמעאל נקטינן משום דעבד בה מעשה ומעשה רב, א"נ דת"ק נמי מכשר בשלג ומשום אינך נקט לישנא דמעלין, ב"י. [↑](#footnote-ref-370)
371. הראב"ד כ' דמצטרפי היינו דוקא לרובא דכשרים (ומרש"י לא משמע אי בעינן רובא או עניין אחר), ואע"ג דכ' בסוף דבריו דההוא מעשה דאנשי מידבא (שעשו מן השלג מקוה לכתחלה) הוא לכשיתפשר השלג ("וכשנפשר מילתא אחרינא הוא וממילא קא הוי מקוה"), מ"מ בקיצור שעה"מ (סי' ד הי"א) חזר בו וכ' וז"ל- "וכל אלו אפילו מדדן בכלי ונתנן למקוה ולא לעשות מהן מקוה בתחלה אלא שהן מצטרפין לשיעור מקוה שהרי שנינו ואלו מעלין ולא פוסלין השלג והכפור וכו' ומסתברא דבעינן רוב מקוה מים כשרים" ע"כ, וכ' הב"י דמבואר בדבריו שאם עשה כל המקוה מהם פסול אפילו בשלג אי מדדו בכלי ומשום שאוב. (אבל עם עשה מיעוטו אינו פסול משום שאוב) [↑](#footnote-ref-371)
372. בהשגות לבעה"נ סי' ב ה"ד. ותמה שם עמש"כ הראב"ד (בשעה"מ הארוך) ששלג שנפשר כשר לעשות ממנו בתחילה כמעשה אנשי מידבא, וכ' עליו וז"ל- "אנו תמהים מהיכן למד שבמדידה עשו אנשי מידבא את המקוה או שהביאו את השלג בכלים שמא בידיהם משכו והוליכוהו עם הקרקע" ובסוף דבריו כ' "הילכך אין לנו מאותו מעשה שום ראיה לומר שאין השאיבה פוסלת בשלג ונראה לי שדינו כדין המים בין לפסול בין להכשיר". [↑](#footnote-ref-372)
373. משפירא, הביאו המרדכי (סי' של"ב). (צל"ע, דבכל הגירסאות שראיתי כ' שהמעשה בא לפני רבנו שמריה אך רבנו שמחה הוא זה שהורה שעלתה לה טבילה (ונפקא מינה לסוף דברי המרדכי שכ' שם שרבנו שמחה התיר בתחילה ואז חזר בו), אך הב"י והדרכ"מ לא כתבו הוראה זו בשם רבנו שמחה אלא בשם רבנו שמריה משפירא) [↑](#footnote-ref-373)
374. ה"ר אליעזר רבינו שמחה (הביאם המרדכי שבת סי' של"ב) (ורמב"ם (פ"ז ה"ג) להב' הש"ך (סקע"א)). [↑](#footnote-ref-374)
375. רבנו שמחה התיר בתחילה אבל אח"כ חזר בו, וטעמו הוא משום דא"א שכל השלג העולה למ' סאה יגע בבשרה, ועוד דאמרינן (חולין לא:) אין מטבילין בכיפין, וגם ליטול ידים בכלי מלא שלג המחזיק רביעית כך הדין. וכ' ה"ר אליעזר דכיון דמתני' בשהופשרו קמיירי קמ"ל דאין דין שאובין עליהם. וכ' הב"י וז"ל- משמע לי דפשטא דמתניתין ודברי הפוסקים לא מוכחי כלל כדברי ה"ר אליעזר דודאי בלא הופשרו מיירי, דאי הופשרו פשיטא דהוו כשאר מים ופוסלין את המקוה אי שאובין נינהו דדוחק לומר שאחר שנתנן במקוה הופשרו ובהדיא תניא בתוספתא (מקואות פ"ה ה"ו) עיגולי שלג המשוקעים בבור הרי אלו מעלין ומשמע ודאי דבעודם עיגולים קאמר דמעלין ואע"פ שלא הופשרו, ומהכא נשמע שאין צריך שכל מי ארבעים סאה יגעו בבשרה ודלא כרבינו שמחה שמצריך כן וגם מה שכ' דאין מטבילין בכיפין נראה שאין ענין לכאן דהתם שאני שהכיפין עומדין באויר אבל הכא שהשלג בקרקע ועליו שלג אחר וכן עד כמה אמות גובה מאי שיאטא דדמיון דכיפין איכא הכא הא לא דמיא אלא לים או בריכה העמוקים מאה אמה שטובלין במים העליונים או בתחתונים ושלג נמי דכוותייהו, הילכך דברי רבינו שמריה נראים בעיני, ומ"מ אין להקל לעשות מעשה באיסורא דאו' נגד ה"ר אליעזר ורבינו שמחה. ומיהו לטבול ידיו בשלג לאכול לחם אם אין לו מים כיון דנטילת ידים דרבנן (חולין קו.) נראה דשפיר יש לסמוך על דברי ה"ר שמריה כיון דפשט המשנה ודברי הפוסקים מסייעי ליה. (וצל"ע מדוע לא פסק כן בשו"ע) [↑](#footnote-ref-375)
376. ונראה דלהכי תניא בתוספתא עיגולי שלג דצריך שיהא נכבש יחד וקשה כדי שלא יחסר ממנו כשיהיה נמוח (רא"ש), ועוד כיון דברד וגליד וטיט הנרוק דכמות שהן משלימין נראה כי השלג נמי משלים כמות שהוא, ועוד מדקאמר השלג והברד ולא קאמר מי השלג והברד אלמא בכמות שהן קאמר (ראב"ד), וכ' הב"י דכ"נ מדברי הרמב"ם שכ' וריסקו (וכן הבין הב"ח בדברי הרמב"ם, אך הש"ך [סקע"א] כ' שמש"כ הרמב"ם וריסקו "היינו עד שנעשה מים", וכמש"כ השו"ע גופיה באו"ח סי' ק"ס סע' י"ב). וכ' עוד הב"י שאינו יודע למה השמיטו הטור. [↑](#footnote-ref-376)
377. פי' שיהא נכבש יחד וקשה כדי שלא יחסור ממנו כשיהיה נימוח, כ"כ הרא"ש הביאו ב"י, ט"ז (סק"מ). [↑](#footnote-ref-377)
378. משמע מציון זה דבדיע' שרי לדעת הב"י, וצל"ע שהרי בב"י משמע דאסר לגמרי בטבילת אשה (עיין בדבריו שהעתקתי לפני ג' הערות). [↑](#footnote-ref-378)
379. וכ"כ החת"ס (סי' ר') דלאחר שנתמלא הגומא שלג לא יצוק עליה מים חמין כיון דקי"ל שלג שלא הופשר אין טובלין בו נמצא המים חמין השאובים פוסלין המקוה טרם שנפשר מ' סאה שלג אלא יניחו על הגומא טס ברזל מלובן וגחלים הרבה על גביו עד שיופשר השלג ממילא וזולת זה אין להתיר בשום אופן, ע"ש עוד שמביא כל השיטות בזה ומסיים מאחר שרוב הפוסקים הגדולים חולקים על הרא"ש ור"ש איך יעלה על הדעת לסמוך באיסור כרת ע"ש. [↑](#footnote-ref-379)
380. אמנם הסמ"ג כ' (שם רמא ע"ב) עוד פירוש והוא דהתוספתא מדברת בענין להוסיף אח"כ ארבעים סאה גשמים, וזהו להקוות, והיינו דמחשיבה את הגליד שנימוח כמו שאובה שהמשיכה (וזאת ע"פ דברי השאילתות- דסברי שאם היה כל המקוה מים שאובין שהומשכו לא פוסלין ולא מטבילין בהם עד שירבו עליהם מי גשמים מ' סאה, אבל אם לא הומשכו אפילו ג' לוגין מים שאובין בתחלה פוסלים את המקוה אפילו היה אח"כ מ' סאה כשרים), אך הדרכ"מ (אות כ) דלקמן סימן זה (עמ' שצב ד"ה וכדברי הרא"ש) כ' וז"ל- כתב הב"י דאין נראה מדברי הרמב"ם ולא מדברי שאר הפוסקים כדברי השאילתות אלא סבירא להו דמקוואות שהמשיכו כולה פסולה, כמו שיתבאר לקמן, ולא מהני ליה אח"כ רביית מי גשמים, ולכן נראה דפירוש הראשון בדברי התוספתא הוא עיקר אליבא דהלכתא. [↑](#footnote-ref-380)
381. פי' שהקריש מימיו מחמת הקור, ש"ך (סקע"ג). [↑](#footnote-ref-381)
382. כלומר שחזרו להיות כמו מי גשמים ומותר לטבול בהן, ש"ך (סקע"ד). [↑](#footnote-ref-382)
383. ומיהו איצטרופי מצטרף להשלים לארבעים סאה כדאמרינן סוף פרק קמא דסוכה (יט:) טיט הנרוק מצטרף לארבעים סאה והטובל בו לא עלתה לו טבילה, ר"ש (וכ"כ תוס' (סוכה יט: ד"ה טיט) ורא"ש (סוף נדה סי' ג)). וכ' הב"י- וידוע דרבי אליעזר ורבי יהושע הלכה כרבי יהושע, וכ"פ הרמב"ם במשנה זו, וכך הם דברי הטור. [↑](#footnote-ref-383)
384. לשיעור ד' כהנים, רש"י. [↑](#footnote-ref-384)
385. של נטילת ידים אינו משלים, רש"י. [↑](#footnote-ref-385)
386. אתא דאין משלים לרביעית, רש"י. [↑](#footnote-ref-386)
387. שהוא מן המעלין את המקוה כדקתני התם, רש"י. (נדוק- דק שראוי להריקו מכלי אל כלי, רש"י) [↑](#footnote-ref-387)
388. שאינו עב ליפסל משתיית בהמה, רש"י. [↑](#footnote-ref-388)
389. דכל זמן שנפסלו משתיית בהמה בין בכלי בין בקרקע פסולין הא לא נפסלו כשרין, רש"י. [↑](#footnote-ref-389)
390. דלא נדוק הוא, רש"י. [↑](#footnote-ref-390)
391. ר"ש תוס' (סוכה יט: ד"ה טיט) רמב"ם (פ"ח ה"ט-י) סמ"ג (עשין רמח רמא:) ורא"ש (סוף נדה סי' ז). [↑](#footnote-ref-391)
392. הסמ"ק לא הזכיר פרה שוחה ושותה אלא הביא פלוגתא דתנאי דמתניתין וכתב עליה הלכה כדברי כולם להחמיר. [↑](#footnote-ref-392)
393. המרדכי (שבועות הל' מקואות סי' תשמח, וכעין זה כ' הרוקח סי' שע"ז) כ' כן על מאי דפירש רש"י (נדה סז.) אשה לא תטבול בנמל מפני שיש שם טיט והוא נכנס בין אצבעות רגליה וחוצץ, וכן פירש עוד גבי אבוה דשמואל עביד מפצי לבנתיה (בכורות נה: ד"ה ומפצי), וז"ל-.... [↑](#footnote-ref-393)
394. והב"י כ'- וצ"ע, לאחר שהעתיק את לשונו, ולא פירט מדוע (ואפ"ל שצ"ע מה כוונתו באומרו שאע"פ שיש שם מים מרובים כדי שיעור טבילה חוץ מן הטיט, שהרי יש לשאול מה הבעיה לטבול במים לבד? ואם מדובר שהטיט מתחת למים ולא בצד אז שתשכב ותטבול, ואולי המרדכי חייש לחציצה אף בכה"ג (ואדם לא דמי למטה בהא דמים קדמו לטיט) ואפ"ל שכ' שצ"ע האם יש השוואה גמורה בין חציצה לעניין השלמה למקוה, היינו דאם אינו משלים הרי הוא חוצץ או לא, ועי' בב"ח). [↑](#footnote-ref-394)
395. משמע דאם הטיט מעורבב עם המים ממש ואין מים (נקיים) שצפים מעליו- אין לטבול שם כלל, ואם בזמן שהמים נחים הטיט שוקע ואז יש מים שצפים מעליו ורק בשעת הטבילה מתערבים במים נראה דשרי, וצל"ע. [↑](#footnote-ref-395)
396. ובגי' ר"ש איתא "הצפרין". וכ' ר"ש (סוף פ"ג)- פירוש צפרין אבעבועות של מים, ובמקוה אינם נחשבים כמים לטבול בהם, ומיהו בפ"ב דזבחים (כב.) תניא כל שתחלת ברייתו מן המים מטבילין בו ומי מקוה שכולו יבחושין אדומים מטבילים ואטו מי גרעי צפרין מיבחושין אדומין, וברוב ספרים כתוב צרופין. [↑](#footnote-ref-396)
397. לשיעור ד' כהנים, רש"י. [↑](#footnote-ref-397)
398. של נטילת ידים אינו משלים, רש"י. [↑](#footnote-ref-398)
399. אתא דאין משלים לרביעית, רש"י. [↑](#footnote-ref-399)
400. כמין יתושין בלא כנפים כדרך שגדל בשולי חביות של יין שלנו מבחוץ יבחושים דקין אף הן נבראים מן המים, רש"י. [↑](#footnote-ref-400)
401. אם כל המקוה נעשה מהן כשר וריש לקיש נקט לישנא דהשלמה, רש"י. [↑](#footnote-ref-401)
402. דג גדול שנימוק שומן עינו בחורו, רש"י. [↑](#footnote-ref-402)
403. רבותא קמ"ל דאע"ג דכלי גללים לא חשיבי כלים לענין קבלת טומאה (שבת נח.) לפסול את המקוה חשיבי, ר"ש ורא"ש. [↑](#footnote-ref-403)
404. דלאו על ידי גיבול הוא ככלי נתר וכלי חרס, רש"י (שבת טז: ד"ה כלי אדמה). [↑](#footnote-ref-404)
405. שבת טז ע"ב, ד"ה אחד. [↑](#footnote-ref-405)
406. הב"י הביא את דעת התוס' ולאחמ"כ כ'- אבל הרא"ש כתב וכו', משמע שלדעתו הרא"ש והתוס' חלוקים, ונחלקו בזה האחרונים:

     דרכ"מ (ארוך) והגה' פרישה (על סקל"ט)- נחלקו האם כלי שקטן יותר מכדי סיכת קטן פוסל בשאובים.

     גולות עליות (מקואות פ"ד מ"א)- התוס' והרא"ש לא חולקים.

     תיו"ט (מקואות פ"ד מ"א ד"ה אחד)- נחלקו בכלי המחזיק מ' סאה בדיוק, לרא"ש מקבל טומאה, ולתוס' אינו מקבל טומאה עד שיהא מחזיק יותר מ-מ' סאה. [↑](#footnote-ref-406)
407. ר"ל שיתמלא לצרכיו אבל לא בעינן שיתמלא לדעת לשפכו למקוה (פרישה אות לח), וע"ל סעיף מ"א, ש"ך (סקע"ה). [↑](#footnote-ref-407)
408. פירוש שלענין קבלת טומאה יצא בזה מתורת כלי, וכן בקטן, מ"מ כאן פסול לענין שאובין, ט"ז (סקמ"ב). [↑](#footnote-ref-408)
409. שהוא כשר, שקבעו ולבסוף חקקו, והניח את הטבלא תחתיו להמשיך המים למקוה- פוסלת את המקוה דהוו להו מים שאובין, והוא שיהא לה לבזבז מארבע רוחותיה, דאי משלש אין זה בית קיבול, ר"ש. ועיין לקמן דיש חולקים במספר הרוחות של הלבזבז. [↑](#footnote-ref-409)
410. כדי שתידוח מטינופת שבה, ר"ש. [↑](#footnote-ref-410)
411. כיון דלא קיימא כדרך קבלתה, ר"ש. וכ' הרא"ש דזקפה לידוח שאינו פוסל הוא- כגון דבלאו הטבלא היו המים נמשכים למקוה, דאי לאו הכי אע"פ דאין המים נפסלים מחמת שאיבה מ"מ נפסלים משום דהויה ע"י טהרה בעינן כדאיתא בפ"ה דמקואות (מ"ה), עכ"ל. (ומש"כ דבעינן הויה ע"י טהרה יתבאר לקמן [סע' מח, קט.]). [↑](#footnote-ref-411)
412. כ' הטור (וכ"כ הרא"ש)- "אם אין המים ראויין לבא למקוה זולתה אפילו אין לה שפה כלל פוסלת כיון שמקבלת טומאה", ותימה, והרי היא פשוטי כלי עץ:

     ב"י (תירוץ א')- ביש לה ארבעה שפות עסקינן אלא שכפאה על פיה ונמצא שהמים עוברים במקום שאין שם שפה כלל ואפ"ה פוסלת מפני שהויית המקוה ע"י דבר המקבל טומאה.

     ב"י (תירוץ ב')- בניטלו כל שפתותיה איירי, ואפ"ה מקבלת טומאה כיון שמתחלה היתה מקבלת ועכשיו לא נשברה לגמרי, והא דפשוטי כלי עץ אינם מקבלים טומאה היינו דוקא כשמעולם לא היה להם בית קיבול, וצ"ע.

     ב"י (תירוץ ג' בבדה"ב)- באין לה שפה כלל מיירי, ואפ"ה פסלה משום דפשוטי כלי עץ אע"פ שאינן מקבלים טומאה מן התורה מקבלין טומאה מדרבנן (ב"ב סו.). (ובהגהת דרישה חלק על זה, דלקמן סע' מ"ח משמע דדוקא המקבל טומאה מדאו' פוסלת, וכ' הש"ך (סקע"ו) דלפי זה צריך לומר דהא דאמרינן לעיל סע' י"ד ואפילו מקבל טומאה מדברי סופרים אין מזחילין בו, זחילה שאני)

     ב"ח וט"ז (סקמ"ג)- מיירי בדף שעורכת עליה האשה פת, א"נ יחדו למלאכה דהשתא אפי' אין לה שפה מקבל טומאה. [↑](#footnote-ref-412)
413. ר"ש סמ"ג (עשין רמח) מרדכי (שבועות סי' תשמה, הביאו הדרכ"מ אות כא\*) רא"ש (הל' מקואות סי' ה) ורי"ו (נכ"ו ח"ה). [↑](#footnote-ref-413)
414. ואפי' הניחה כך שנשארו בה מים מצד אחד כיון דאין לה ארבעה לבזבזין ולא נעשית לקבלה אינה פוסלת, רא"ש ורי"ו (נכ"ו ח"ה). [↑](#footnote-ref-414)
415. צנור שאין לו ד' לבזבזין ומקלח מים למקוה וחקק בו גומא שיתקבץ לתוכה עפר וצרורות שעוברים עם המים וחשוב כלי ע"י אותה גומא והמים העוברים על הגומא הוו שאובים, והא דתניא צנור שחקקו ולבסוף קבעו היינו שחקק בו גומא ואפילו קבעו אחר שחקקו פוסל את המקוה הואיל והיה שם כלי עליו בתלוש, אבל אם קבעו בתחלה ואח"כ חקקו הוה ליה כחוקק בקרקע ואינו פוסל את המקוה, רא"ש (הל' מקואות סי' ו). וכ"כ ר"ש סמ"ג (שם רמ ע"ד) רמב"ן (ב"ב סה: ד"ה צנור) ור"ן (ב"ב סה:, ובשבועות ה: ד"ה ת"ר), וכ"כ הרמב"ם (בהל' מקואות (פ"ו ה"ו), אבל בפירושו למשנתנו כ' שאע"פ שחקקו לאחר שקבעו הרי שהמים העוברים עליו שאובים הם, והב"י השאירו בצ"ע, ובנוסחת כת"י כ'- "חקק בו קודם שיקבע", ובכך עולין דברי הרמב"ם יפה (הגוה"ע אות קלה)). [↑](#footnote-ref-415)
416. כל מידי דלא מיהדק שייך ביה לשון חלחול, ר"ש ורא"ש. [↑](#footnote-ref-416)
417. מה פירוש- "ירד לתוכו עפר ונכבש":

     * ר"ש ורא"ש (בפהמ"ש)- ירד לתוכה עפר ונכבש ונדחק העפר ונתקשה אז נתבטל מתורת כלי.
     * ראב"ד (שעה"מ עמ' קג) ורמב"ם (פהמ"ש)- גורסים 'ונגפס' כלומר שנעשה חזק וקשה כגפסיס.
     * רמב"ן (ב"ב סה: ד"ה צנור)- פירוש שנכבש מאליו ונתבטל שם עד שאין המים יכולין לשטוף אותו עפר.
     * יראים (סי' כו כ:)- שכבשו ברגל ונתבטל קיבולו.

     [↑](#footnote-ref-417)
418. ואיני יודע למה פסק בשל חרס היפך המשנה וכבר כתב עליו בהגה' (שם) שצ"ע, ב"י. ובמקוה טהרה כ' דהסמ"ק פסק כר' יוסי דנמוקו עמו. והיגל יעקב תירץ שהסמ"ק פסק כר' יוסי משום דמתניתין (כלים פ"ב מ"ב) "הדקים שבכלי חרס" כוותיה דייקא, וכמש"כ התיו"ט שם (הגוה"ע אות קמא). [↑](#footnote-ref-418)
419. וסיים שם- והנה יצא לך עיקר גדול מאד והוא שאין כל המקבלים פוסלים את המקוה וישובו המים ההולכים בהם מים שאובים אלא כל מה שעשוי לקבלה. (וכ' הב"י דלדעת הרמב"ם צ"ל דהא דקתני בתוספתא אם היה סילון כפוף כ"ש פוסלן- היינו כשהוא עשוי על דעת קיבול) [↑](#footnote-ref-419)
420. וראיה מהתוספתא (פ"ה ה"ד)- "ואם נכפף הסילון כל שהוא פוסלן", והא דאמרו בכלים (פ"ב מ"ג)- "הטהורים שבכלי חרס... וסילונות אע"פ כפופים ואע"פ מקבלים" אולי אע"פ שהם טהורים לעצמם מ"מ כיון שבני קבלה הם ומקבלים פסולים למקוה מידי דהוי אכלי גללים וכיוצא בהן מפני שיש עליהן תורת כלי קיבול, ע"פ הראב"ד. [↑](#footnote-ref-420)
421. וראייתו מדתנן (מקואות פ"ד מ"ג)- "החוטט בצינור לקבל צרורות בשל עץ בכ"ש", וכ' דאם היו המים מתחלחלים והרקיב בתוכו פסול בכל שהוא. וכ' הב"י וז"ל- ויש לתמוה על הרב המחמיר הזה דאפילו היו בו חטטין כיון שלא נעשו על דעת לקבל צרורות כשר דהיינו מתניתין דסילון שהוא צר מכאן ומכאן וכו' אינו פוסל מפני שלא נעשה לקבלה וכל שכן דכשהרקיב בתוכו דכשר כיון שלא חלו בחטיטה ההיא ידים וכ"ש להפריז על המדה לחוש שמא יתלחלח וירקיב... ומיהו אפשר שהוא ז"ל היה מפרש דמפני שלא נעשה לקבלה היינו שאין דרך קבלת צרורות בכך שאינם מתעכבים באותו מקום רחב אבל אם היו מתעכבים שם אע"פ שלא נעשה לדעת כך נעשה לקבלה מיקרי ואפילו אם נעשה מאליו כגון שהרקיב. ודע דבהגה' מרדכי גופייהו מייתי דברי ר' שמריה דפליג, דכ' דההיא דמקואות החוטט בצנור לקבל בו צרורות בשל עץ בכל שהוא וכו' היינו דוקא כשהתחיל, דניחא ליה שיהא בית קיבול והמים יתחלחלו עד שיתרחב לקבל רביעית, אבל אם לא חטט בו משהו אפילו ניחא ליה במה שנעשה ממילא לא חשוב כלי. [↑](#footnote-ref-421)
422. וכ' הדרכ"מ שכן משמע בהר"ן (נדה ה. ד"ה ת"ר) רא"ש (כלל ל"א סי' ז') רמב"ם (פ"ו ה"א) ושאר הפוסקים, וכ"מ מדברי הב"י. [↑](#footnote-ref-422)
423. לעשות מקואות ע"י מרזבות המקלחים מים מן הגגות, ואולי כי גם זה הדעת שמחמיר כ"כ, לא דבר מהמרזבות הדבוקות לגגות דשליט בהו אוירא טובא ולא שכיח שיתלחלחו וירקיבו עד שתתהוה שם גומא אלא דוקא בצנור הקבוע בקרקע ואפשר מתחת לארץ דלא שליט ביה אוירא ונרקב בקל ע"י לחלוחית הקרקע התם הוא דחייש להכי, עכ"ל מהרי"ק. ומ"מ מהרי"ק עצמו היה מחמיר לעשות כדברי הגה' מרדכי, וכ' הב"י דמהרי"ק עשה כן משום "ירא שמים יצא ידי כולם במידי דליכא פסידא כלל". [↑](#footnote-ref-423)
424. צינור ששופכין לו מים מן היאור בדלי והוא מוליך מים לשדות, רש"י. [↑](#footnote-ref-424)
425. לתת ידיו לתוכו ויקלחו המים לתוכן, דלאו מכח גברא אתו שכבר עבר כח השופך והן מקלחין מאליהם, ואין כאן לא נטילה ולא טבילה, נטילה דלאו מכח גברא קאתו, טביל' נמי בצינור ליתא שאין כאן שעור מקוה, רש"י. [↑](#footnote-ref-425)
426. כשהדולה שופך וזה נותן ידיו סמוך למקום השפיכה והמים מקלחין מכח השפיכה לתוך ידיו שפיר דמי, רש"י. [↑](#footnote-ref-426)
427. כשהנקב מכניס משקה, גדול הוא קצת, וקילוח היוצא ממנו נראה, והשופך שופך דרך פיו לצינור, והנקב מקלח מאחוריו ליאור, רש"י. [↑](#footnote-ref-427)
428. הצינור עם היאור ע"י דלי, ומטבילין בצינור את הידים דלאו טבילה גמורה היא ודיה בחבור זה ולא בעינן כשפופרת הנוד כדין עירוב מקואות דעלמא, רש"י. [↑](#footnote-ref-428)
429. ז"ל המקרה המובא במרדכי- גלגל המתגלגל במי נהר ובגלגל קבועים כלים קטנים נקובים בכונס משקה, וכשהגלגל מתגלגל מתמלאים הכלים קטנים ושופכים במרזב שאינו עשוי לקבל, ומורידים המים לבנין המחובר בקרקע, והולכים המים במרזב בתוך עובי המרחץ של אבנים, וכלי אבן גדולה עומדת במרחץ ומקבלת אותם מים העולים, ויוצאים הסילונות שתים באבן שהן יכולים לרחוץ ג' בני אדם, שהיא כקובה גדולה... [↑](#footnote-ref-429)
430. הביאו המרדכי (שבועות סי' תשמה) בשם הרוקח (סי' שעז). [↑](#footnote-ref-430)
431. וכ' הב"י דאין דברי התוספתא ההיא אמורים אלא לענין מין המים שטובלים בהם דשאובים גמורים או מי תמציות וכיוצא בהם דכי היכי דפסילי לטבילת כל הגוף הכ"נ פסילי להטביל ידים וכלים אבל מה שהחמירו חכמי' בעירוב מקואות או להוציא המים מידי שאובים להצריך לטבילת הגוף כשפ"ה אינו ענין שיהיה הדין כן לטבילת ידים מכח תוספתא זו, ותדע דהא לגבי מי תמציות מיתניא האי תוספתא בפ"ק דמקואות ותדע עוד דהא טבילת כלים נמי שוה לטבילת אדם ועל כרחך לאו לגמרי משוה להו לדברי הפוסקים דאדם אפילו במעין בעי מ"ס ולכלים סגי בכל דהו ולא אשכחן מאן דאקשי עלייהו מהאי תוספתא הילכך ודאי מיפרשא כדאמרן. [↑](#footnote-ref-431)
432. רש"י (ד"ה ילף לייפי) תוס' (ד"ה ואי) סמ"ג (עשין סי' כ"ז וכן) רבינו יונה (ברכות מא. ד"ה ונראה) וטור (או"ח סי' קנ"ט). [↑](#footnote-ref-432)
433. ומעולם לא שמענו מי שיאמר שהנצוק יהיה חיבור למקוה, ריב"ש (סי' רצ"ב פ ע"ג). [↑](#footnote-ref-433)
434. הרי"ף גרס אחרת בגמ' (וז"ל- ואי בזיע דוולא בכונס משקה אין נוטלין ממנו לידים דלאו כלי הוא דאמר רבא כלי שניקב בכונס משקה אין נוטלין ממנו לידים), וכ' הרא"ש (סי' יד) דלגירסתו גם אין מטבילין בו דלא חשיב ליה חיבור גם בכונס משקה. [↑](#footnote-ref-434)
435. והנו"ב (תניינא יו"ד סי' קל"ו, הובא בפת"ש סקכ"ג) כ' דיש להחמיר שצריך להיות במקוה מ' סאה כיון שאין המעיין הולך בלא"ה שמה (וכ' הפת"ש דמלשון הרמ"א בסוף הסעיף שכ'- "דלא מקרי חיבור לנהר עי"ז", משמע דבמה שדיבר בתחילה א"צ שיהא במקוה מ' סאה). [↑](#footnote-ref-435)
436. החת"ס (סי' ר"א, הובא בפת"ש סקכ"א) כ' דדין זה צ"ע מכמה מקומות (עי' בתשו'), וגם אפשר לומר דלדינא רוב הפוסקים יודו לחטיטה הנעשה מאליה בתלוש שפוסל ולא פליגי אהמרדכי אלא מה שנעשה ע"י רקבון מים אחרי שקבען ומטעם דקבעו ולבסוף חקקו כשר. וסיים שם דלצאת ידי כל הספיקות יעשנה של מתכות דלא שליט בהו ריקבא, וכן הוא בפרנקפורט דמיין, רק דהעושה משל מתכות יזהר שלא יבואו המים להמקוה ע"י דבר המקבל טומאה ע"פ המבואר בשו"ע סעיף ל"ה ומ"ח. [↑](#footnote-ref-436)
437. הש"ך (סק"פ) תמה על הרמ"א שהעתיק דברים אלו שאינם אלא למ"ד שכלי שניקב ככונס משקה לא חשיב כלי (היינו לה"ר אליעזר) אבל הוא גופיה כ' בסע' ז' דבעינן כשפ"ה, ואם כ' כן לדעת אלו שמצריכים ככונס משקה היה צריך לפסוק דכיון דנקובים כאן בדבר שלא מיקרי כלי הוי חבור ג"כ ואז לא צריך מ' סאה, והשאיר הש"ך דבר זה בצ"ע. ונ"ל כמה תירוצים בדבר זה: חדא גם לד' ה"ר אליעזר (דכלי שניקב ככונס משקה לא חשיב כלי) אין זה מועיל משום דאין ניצוק חיבור בכה"ג (ריב"ש [סי' רצ"ב], מג"א [או"ח קנט סקי"א, הבוא כאן במחצה"ש] והגהות יד שאול [הובא בילקוט מפרשים] ועוד), ועוד דלא מקרי חיבור בניצוק אא"כ עמדו או שיש שם מ' סאה שאין הנזחלים מערבים (מג"א, דגמ"ר [וכ"כ בספרו נו"ב תניינא סי' קלו], ותוספת שבת [ספר פלאים] עי' בסי' זה ס"ס ל"ו וסע' ס', אך על דבר זה חלקו החת"ס (סי' רח) ור' זלמן מרגליות דהרי הש"ך (ס"ק קכ"ט) כ' אין הנזחלים מערבים היינו מי גשמים ולא מי מעיין, והיינו טעמא דהך דינא גופא דאין הנזחלים מערבים לא נמצא בש"ס אדרבה קיי"ל גוד אחית לכו"ע, רק הרמב"ם הוא דפסק כהתוספתא והבו דלא לוסיף אלא במי גשמים ולא במעיין), ועוד גם אם נאמר דכה"ג הוי ניצוק חיבור מ"מ אין שיעור הנקב מספיק לעירוב מקואות שלעירוב מקואות לעניין טבילה לכו"ע בעינן כשפ"ה ולא דיברו כאן על כונס משקה אלא להוציאו מתורת כלי (מג"א [שם], מחצה"ש), וגם על הרמ"א לא קשה משום שמש"כ הרמ"א בסע' ז' דבעינן נקב כשפ"ה הוא בגלל שדיבר שם לענין לטבול בתוכו. דגמ"ר- לא קשה מידי דלקמן סע' ס' מבואר שאין הנזחלין מערבים וק"ו בזה. [↑](#footnote-ref-437)
438. אפ"ל שזו דעת הב"י רק אם נאמר כך, טבילה בפחות ממ' סאה ודאי אין כאן משום דנצוק לא הוי חיבור, וגם אם היה נצוק חיבור מ"מ לא הוי חיבור לנהר/מעיין משום דעירוב מקואות כשפ"ה ולא מהני מה שנשפך מפי הדליים, לכן יש לטבול רק במ"ס עומדים ושרי משום דהמים שבדלי לא מקרי שאובים שהרי הדלי נקוב כל שהוא ועוד דמגיע למקוה בהמשכה (ומש"כ מרן בסע' מ' דלא עבדינן מקוה לכתחילה ע"י כלי שנקוב כל שהוא הוא משום דהתם לא מיירי בהמשכה אבל כאן איכא המשכה לכן אפ"ל דשרי, וצ"ע), וכ"כ הט"ז (סקמ"ז). [↑](#footnote-ref-438)
439. רשב"א (בית המים ריש שער ה). [↑](#footnote-ref-439)
440. אע"פ שאין בהם נקב אחד כשפופרת הנאד, כיון שיש נקבים הרבה ואין מחזיקין מים לא חשיבי בית קבול ליחשב כשאובין עכ"ל עט"ז, והוצרך לזה אפילו להביא מים על ידיהם לכתחלה למקוה דחשיב כה"ג כשפופרת הנאד כדלעיל סע' ט', אבל לענין שלא לפסול המקוה אפילו בנקב כל שהוא סגי כדלקמן סע' מ', ש"ך (סקפ"א). [↑](#footnote-ref-440)
441. רשב"א (בית המים שער ה). [↑](#footnote-ref-441)
442. קסטילון היינו שדרך כרכים להניח במקום מוצא המים חבית גדולה או עריבה גדולה של חרס ושם מתכנסים כל המים הבאים לכרך ומשם יפרדו לקלח לכל מעיינות הכרך, ב"י בשם הרמב"ם. [↑](#footnote-ref-442)
443. מכאן עד "אינו פוסל את המקוה" (הראשון) אלו דברי ת"ק ואינו ענין לדברי רבי אלעזר ב"ר יוסי, רמב"ם (להב' הב"י). [↑](#footnote-ref-443)
444. דבעינן כשפורפרת הנאד, רא"ש (הל' מקואות סי' ח). [↑](#footnote-ref-444)
445. בגירסא שלפני התיבות שבסוגריים המרובעות חסרות, ובגירסת הרא"ש קיימות. [↑](#footnote-ref-445)
446. אם ניקב כמלוא מחט, רא"ש (הל' מקואות סי' ח). [↑](#footnote-ref-446)
447. פירוש שנקוב מן הצד כשפופרת וגבוה מעט מן השוליים ומקבל מן הנקב ולמטה מים כל שהוא פוסל את המקוה, רא"ש (שם). [↑](#footnote-ref-447)
448. שהביא סיד וצרורות ופקק בו הנקב לא חשיבה סתימה [מעלייתא], ר"ש (פ"ד מ"ה) והרא"ש (הל' מקואות סי' ח). אך הרמב"ם (להב' הב"י) סובר שהטעם הוא משום דצרורות וכיוצא בהם הם דרך בנין והרי זה מוציאו מתורת כלי. [↑](#footnote-ref-448)
449. וכל היכא דאין מימיו פוסלין את המקוה משום דלא חשיב כלי- כשר לטבול בו, רמב"ם (להב' הב"י). [↑](#footnote-ref-449)
450. יחד, חשיבא סתימה מעלייתא וחשיב כלי, ר"ש (פ"ד מ"ה) והרא"ש (הל' מקואות סי' ח). ולרמב"ם בסיד או בגפסיס לבד, וטעמו לפסול הוא משום דאין זו דרך בנין לסתום בסיד או בגפסיס לבדם בלא אבנים או צרורות אלא הרי זה כדרך כלי (רמב"ם להב' הב"י). [↑](#footnote-ref-450)
451. כלומר לא סתם הנקב אלא הושיבו על הארץ כדי שלא יצאו המים או על גבי סיד וגפסיס או שמרח הנקב מן הצדדין אכתי לא הוי כלי ואינו פוסל את המקוה, ר"ש (פ"ד מ"ה) והרא"ש (הל' מקואות סי' ח). ולרמב"ם (להב' הב"י) פירושו- אם גררו על גב הארץ או על גב הסיד (או הגפסיס) ונסתם הנקב מחמת מה שנדבק בו באותה גרירה ואח"כ מרח בטיט מן הצדדין כלומר סביבות הנקב כדי להעמיד מה שנדבק בו בשעת גרירה כשר, דהשתא הוי שפיר כבנין דמה שנדבק בו ע"י הגרירה הוי כצרורות ומירוח דטיט הוי במקום סיד שטחין בבנין ומש"ה כשר. (אע"פ שלא קבעו בארץ, דהיינו קבורה בארץ כדרך הקסטילון, וגם לא בנאו בצרורות, ואע"פ שכתוב בתוספתא "או שמרחו" מפרש הרמב"ם ז"ל כאילו היה כתוב "ומרחו", ואפשר שכך היתה גירסתו בתוספתא). [↑](#footnote-ref-451)
452. כלומר מתהפכות בחלל הנקב בריוח, ב"י. [↑](#footnote-ref-452)
453. ואין צריך שיהא מרובע ב' אצבעות על ב' אצבעות אלא אפי' עגול ויהא מרווח עד שב' אצבעות בינוניות שה' מהם בטפח מתהפכות בתוכו סביב, טור. וכ"כ ר"ש (פ"ח דטהרות מ"ט ד"ה האשבורן). [↑](#footnote-ref-453)
454. מרדכי (שבועות סי' תשמו) ורא"ש (נדה סו"ס ח). [↑](#footnote-ref-454)
455. תוס' (תמורה יב: ד"ה יוסף) סמ"ק (סי' רצד הגהות אות א) ומהרי"ק (שורש נ"ו, הביאו הדרכ"מ באות כג\*). [↑](#footnote-ref-455)
456. וכ' הב"י על דבריהם וז"ל- שיעור כונס משקה שכתבו התוס' וסמ"ק יש לתמוה מנין להם, שכבר נתבאר דבתוספתא (פ"ד ה"ד) משמע דנקב בשוליו כמלוא מחט ומן הצד כשפופרת הנאד... אלא שהתוס' וסמ"ק סוברים כדברי ר"י שכתבו התוס' עצמם בסוף פרק המצניע (שבת צו. ד"ה ולענין) דכלי חרס המיוחד למשקין כשניקב למטה במקום שאין נשאר למטה מן הנקב שיעור כלי הוי שיעור טהרתו בכונס משקה, ולפי זה צריך לומר דבדליים של חרס איירי, אבל אם הם של מין אחר שיעורם בכדי טהרתם... ומ"ש מהרי"ק (שורש נה) דשיעור כונס משקה הוא נקב רחב כעדשה איני יודע מנין לו, ע"כ דברי הב"י. וכ' הב"ח (עמ' רעג, והביאו הש"ך בסקפ"ד) שנהגו לנקבו ככונס משקה. [↑](#footnote-ref-456)
457. המרדכי (סי' תשמ"ה) הביא את דברי השאילתות ולכאורה היה יכול להיראות מלשון המרדכי דהשאילתות סובר דגם במעין שייך פיסול ג' לוגין, אך הב"י הוכיח מדיוק בלשון המרדכי שאין אלו דברי השאילתות אלא לשון המרדכי שפירש כן בדעת השאילתות, ואין לשאילתות חלק ונחלה באותה סברא כלל, וכן נראה שהיה סבור מהרי"ק (שם), ומעתה אין כאן ראיה למה שנהגו להקפיד אפילו במקוה שהוא מעין, אלא טעם הנוהגים כן היה כמש"כ הרא"ש שאמר לפני מהר"ם שהשומעים מפי הגדולים טעו ולא חילקו בין מקוה נובע לשאינו נובע, ומכאן עוד ראיה דההיא דכתב המרדכי הילכך רגילין כשמנקים המקוה פוקקין נקבי הנביעה וכו' לא מדברי השאילתות הוא דאל"כ לא הו"ל לתלות הדבר בטעות אלא הל"ל שסוברים כדברי השאילתות, וכן מהר"ם לא היה לו להודות להרא"ש אלא הו"ל למימר יש להם על מה שיסמוכו דהיינו השאילתות, וכן נראה מדברי סמ"ג (עשין רמח) והתוס' (תמורה יב:) שהעתיקו לשון השאילתות ולא כתבו אלא עד מארבעה אין מצטרפין בלבד, והוסיף הב"י בבדה"ב וז"ל- אח"כ בא לידי הספר של השאילתות ובדקתי בו בפרשת אחרי מות ומצאתי כדברי, שלשון הכתוב במרדכי הילכך רגילים כשמנקים המקוה לאחר שהוציאו כל המים פוקקין נקבי הנביעה וכו' אינו שם כלל. [↑](#footnote-ref-457)
458. והביאו הרא"ש ג"כ (כלל ל סי' ד ד"ה מי) וז"ל- כשלמדתי מסכת מקואות לפני הרבינו מאיר ז"ל אמרתי לו תמהני ששמעתי שכמה גדולים נצטערו לנקות מקוה שמימיו נובעים כי נראה לי שהשומעים מפי הגדולים טעו כי הגדולים דקדקו איך יטהרו מקוה שמימיו מכונסים והשומעים טעו אף במקוה נובע ולא כן הוא דמקוה שהוא נובע ואין בו כי אם רביעית ממלא בכתף לכתחלה וטובל בו ואינו נפסל בשביל השאיבה והודה מורי ע"כ. והאריך להביא ראיות לדבר. [↑](#footnote-ref-458)
459. (שאילתות להב' הב"י) רבינו שמחה (הביאו תרוה"ד סי' רנ"ח) ראבי"ה ריא"ז (הביאם המרדכי סי' תשמה) או"ז (ח"א סי' שלו) מהר"ם (ח"ד סי' קצג) רשב"א (ביה"מ שי"א) רא"ש (נדה סו"ס ח) ורי"ו (נכ"ו ח"ה). וכ' הב"י דאפשר שכן ד' התוס' (תמורה יב: ד"ה יוסף) וסמ"ק (סי' רצד הגה' אות א). [↑](#footnote-ref-459)
460. אחר שכ' תרוה"ד (סי' רנח) את דברי האומרים שאין מים שאובים פוסלים במעין כל שהוא, כ'- אמנם המנהג הוא בכל המקומות שראיתי דקפדי אפילו במקום שהוא מעין אם חזרו מן השאובים לתוכו ונראה דמשום הכי מחמרינן ולא סמכינן אדברי רוב הגאונים שהזכרתי לעיל, דהמרדכי (סי' תשמה) דקדק מדברי השאילתות (מדקאמר פוקקים נקבי הנביעה) דבמעין איירי ואפ"ה פוסלים השאובים בו, ומעתה כיון דדברי השאילתות דברי קבלה הם וקדמון היה אין לזוז מדבריהם. [↑](#footnote-ref-460)
461. (שאילתות להב' תרוה"ד בדברי המרדכי) מרדכי (שבועות סי' תשמה ד"ה תנן בפ"ק דתמורה) ותרוה"ד (סי' תר"ח). [↑](#footnote-ref-461)
462. וכ' הב"י על דבריהם וז"ל- ולעניות דעתי היה נראה דעיקר דינא חומרא יתירה היא לחוש למים שאובים במעין כיון שהפוסקים המפורסמים כתבו דמעין כל שהוא אינו נפסל בשאיבה כלל ופשטא דמתניתין הכי משתמע עלייהו סמכינן ואפילו לכתחלה. [↑](#footnote-ref-462)
463. והוסיף הרשב"א (במיוחסות סי' רל"א) וז"ל- ומ"מ נראה שטוב ליזהר שלא יסתמו עין המקורים הנובעים שא"כ היו המים שבמקוה נפסקים מן המעין ושוב אין להם דין מעין אלא דין מקוה ואם נפלו שם מים שאובין יפסלו אותו כמקוה דעלמא אע"פ שנפתחו המעיינות עד שיצאו משם אותם המים הראשונים ואע"פ שאין המעין נפסל בשאובה כמו שאמרנו טוב ליזהר דאפשר שיש הפרש בין קדמו שאובין למעין ובין קדם מעין לשאובין ולפיכך נראה שלהלכה למעשה טוב ליזהר שלא יפסק המעין דתנן בפ"ה דמקואות (מ"א) מעין שהעבירו על גב השוקת וכו' חזר והמשיכו פסול לזבים וכו' עד שיצאו הראשונים ואע"פ שנראה יותר שאין הפרש בין קדם המעין ובין קדמו השאובין טוב ליזהר לכתחלה. [↑](#footnote-ref-463)
464. הש"ך (סקפ"ד) שלח לעי' בדברי האגודה שהביא לפנ"כ בסקנ"ז, וז"ל האגודה (בריש מקואות סי' כ"ה)- מכאן היה נ"ל כשמנקין מקוה ונפסל בג' לוגין מים שאובין אם יוציאו ממנו מעט יותר ממה שהיו בו בשעה שנפלו לתוכו הג' לוגין שהוא כשר, אבל לא ראיתי רבותי נוהגין כן, ושמא יש לחלק בין יצאו המים מאליו ובין היכא שדלו והוציאו ממנו, ודנתי לפני רבותי להכשירו אם לא שהוציאו כל המים וינגבו המקוה בסדינים או בחול או ינקבו הכלים שדולין בו לבטלו מתורת כלי, עיין בסמ"ג ובסמ"ק, ויש שהורו שמעיין אינו נפסל בג' לוגין מים שאובי' והאריכו בראיות ולא ראיתי רבותי נוהגין כן. [↑](#footnote-ref-464)
465. וכ' הב"י דנראה שדעת מהרי"ק היא כרוב הפוסקים ולא כתב כן אינו אלא להוציא מלב המתמיהים ההם שרצו לפסלו אפילו בדיעבד, וכתב כן להוכיחם על פניהם דאפילו אי יהבינן להו כל טעותייהו אין לפסלו בדיעבד. [↑](#footnote-ref-465)
466. וכ' הפת"ש (סקכ"ו) דהש"ך לעיל סקכ"ג הקשה דזה סותר למ"ש לעיל סע' ז', דשם ס"ל להמחבר דבעי נקב המטהרו, ונדחק ליישב דשם איירי לענין לכתחלה ע"ש, ובאמת יש עוד סתירה דשם העתיק דעת הרמב"ם בפשיטות דאפילו נקב המטהרו לא מהני אא"כ קבעו בארץ או מעשה בנין, וכאן העתיק שיטת הר"ש והרא"ש דאפילו נקב כ"ש לחוד מהני אפילו לא קבעה בארץ ומשמע דאפילו לכתחלה לא בעי קבעו בארץ, ובזה לא יועיל תירוץ הש"ך ועוד יש איזה סתירות, ומצאתי בתשו' מאור הגולה רעק"א ז"ל (סי' מ') שכ' ליישב זאת, דלעיל ס"ז איירי לענין לטבול בתוכו וכאן איירי לענין לפסול המים היוצאים מכלי זו, והמחבר הכריע כן מסברא דנפשיה דלענין לטבול בתוכו דהוא דאורייתא חשש לדעת הרמב"ם דבעי נקב המטהרו וגם קבעו בארץ, אולם לפסול המים היוצאים מכלי זו למקוה מדין שאובין כיון דלהרבה פוסקים שאובין דרבנן בזה סמכינן על שיטת הר"ש והרא"ש דמהני נקב כ"ש אפילו לא קבעו, ואף דלשיטת הר"ש והרא"ש יוצא חומרא דסתימת גפת וסיד הוי סתימה מעליא וממילא לא מהני בזה קבעו בארץ דהוי כמו קבעו לחודא בלא נקב וא"כ איך פסק בס"ז דבסתמו בסיד וקבעו כשר, י"ל כיון דדוקא בסיד וגפת יחד הוי סתימה אבל בחד מנהון לא, א"כ בדקדוק נקט לעיל ס"ז בסיד או בגפסית אבל בסיד וגפת יחד באמת לא מהני קבעו בארץ עכ"ד. ע"ש ובזה מיושב ג"כ מה דהניח הש"ך בצ"ע בסק"פ על הרב ע"ש, וכ"כ לחלק בהכי בספר באר יעקב (סי' רא פד: ד"ה ועפ"ז). [↑](#footnote-ref-466)
467. והקשה הט"ז (סקמ"ז, והביא דבריו הבאה"ט סקנ"ט) מאי מהני נקב, הא מ"מ בא ע"י אדם למקוה ובזה פוסל אפי' בא בלא כלי, ותירץ דכל שניקב הדלי אין חשש מחמת שבא ע"י אדם, דכיון שהמים שבדלי נשפכים תמיד ממנו לתוך הבאר דרך הנקב הוי כאילו לא הופסקו והוה חיבור, ואע"ג שכ' רמ"א בס"ס ל"ו דלא מקרי חיבור לנהר עי"ז, דהתם קאי לענין שע"י ניצוק חיבור נחשב מה שיש למטה בנהר כאילו הוא למעלה במקוה שטובל שם לענים מ' סאה, זה לא אמרינן דהוי גוד אסיק, משא"כ כאן חשבינן כאילו הוי ניצוק למטה ולא נעשה שאוב לעולם, זה נקרא גוד אחית , ואמרינן ליה (ל' הבאה"ט). ועי' בהערה הבאה מה יצא מדברי הט"ז האלו. [↑](#footnote-ref-467)
468. רא"ש בתשובה (הב"י כ' שלא מצא תשובה זו בתשובות הרא"ש שבידו). וכ"כ מרן בריש סע' ל"ט (רק דשם משמע דבכל גווני פוסל את המקוה, וכאן משמע שאין להקל לעשות כך מקוה לכתחילה). וכ' הט"ז (סקמ"ז, והביא דבריו הבאה"ט סקנ"ט) דאם מביא את המים ע"י המשכה למקוה, מותר, כיון דלאו כלי הוא ומכיון דניקב כשפופרת נוד ולא הפסיק מן הבאר (דאז הוי חיבור) מותר אפי' בהמשכה כל המקוה, ובדיעבד אפי' לא ניקב אלא כל שהוא שהמים זבין דרך שם והיינו עכ"פ כעדשה כמ"ש ב"י בשם מהרי"ק. [↑](#footnote-ref-468)
469. אחר שחסר המעיין ממ' סאה, ש"ך (סקפ"ה). [↑](#footnote-ref-469)
470. בתשו' הרא"ש (כלל ל"א סי' ד') כתוב דיכול לפקוק אפי' בדבר המקבל טומאה דדוקא הבאת המים למקוה בעינן ע"י דבר שאין מקבל טומאה, כדלעיל סע' ל"ה, אבל מניעת המים שלא יצאו מהמקוה לא איכפת לן בה, ובסעיף נ' מביא שתי דעות בזה, ט"ז (סקמ"ה). אך הש"ך כ' בשם הב"ח (ס"ס מ"ה) דהדין כן אפי' למאן דאוסר לקמן סעיף נ' לסתום בדבר המקבל טומאה, דשאני הכא שהסתימה אינו אלא לנגב המקוה, ע"כ דברי הב"ח, וכ' הש"ך דכן משמע מדברי מהרש"ל שהביא בדרישה לקמן סעיף נ"ה. [↑](#footnote-ref-470)
471. או דיש בדבר שום דוחק עד שיבא הדבר לידי דיחוי שלא תוכל האשה לטבול עד שתתעכב ותדחה טבילתה אין ראוי כלל שתתעכב מלטבול כו', מהרי"ק שם וכ"כ העט"ז, ש"ך (סקפ"ז). [↑](#footnote-ref-471)
472. בשו"ע נרשם כאן (בציונים לרמ"א אות לו) וכן לקמן (אות לח)- מהרי"ק שורש נ"ה נ"ו, ובאמת דמהרי"ק מחמיר יותר אפי' בספיקא, והיכא דיש ספיקא כ' שם לסמוך אהמקילין אם יש טורח בדבר ע"ש, אלא הרב כתב דבריו ע"פ סברת רוב הפוסקים והב"י שמקילין. וכעין מ"ש מהרי"ק בספיקא כתב הרב בודאי. ובספיקא התיר לגמרי בדיעבד כדעת הסמ"ק ורוב הפוסקים, וגם מהרי"ק גופיה בשורש נ"ה כתב כן אלא שאח"כ בשורש נ"ו החמיר ע"ש, ש"ך (סקפ"ח). [↑](#footnote-ref-472)
473. וכ"כ מהרי"ק (שורש נ"ו ענף א) בפירוש, הביאו הב"י בסע' א, וז"ל מהרי"ק- בארות העשויים בידי אדם, שמים נובעים מהם, אע"פ שאין מימיהם יוצאין לחוץ דין מעין גמור יש לו וכו'. וכ' הב"י דכן משמע מתרוה"ד (סי' רנח) והרשב"א (במיוחסות סי' רל"א). [↑](#footnote-ref-473)
474. במסכת מקואות פ"ד מ"א. [↑](#footnote-ref-474)
475. שקבעו ולבסוף חקקו להמשיך מים למקוה, דשוב אינו פוסל, אבל הכלים פוסלים משום שאיבה, רש"י. [↑](#footnote-ref-475)
476. דשוכח לא חשיבה שאיבה, הואיל ולא לכך נתכוון, רש"י. [↑](#footnote-ref-476)
477. שלא תחת הצינור, ונתמלא מן הנוטפין ונפלו למקוה - שהוא טהור, דבמניח תחת הצינור וכשהניחן בשעת קישור עבים ואחר כך נתפזרו ושכחן כדמוקי לקמן הוא דפליגי ביה, דגלי דעתיה שרצה שיפלו לתוכו, ומשום פזור עבים לא בטלה מחשבתו ראשונה, אבל במונח בחצר, ואפילו בשעת קישור ונתפזרו - לא מוכחא מחשבה קמייתא שפיר מעיקרא, הלכך בטלה, רש"י. [↑](#footnote-ref-477)
478. במניח תחת הצינור בקישור עבים לא נמנו ורבו עליה לבטל דברי בית הלל, דלא חזרו בהן, רש"י. [↑](#footnote-ref-478)
479. תחת הצינור בשעת קישור עבים, ואיחרו גשמים לבוא, ויצא למלאכתו ושכחן, דברי הכל: הואיל ומתחלה לכך נתכוון - לא בטלה מחשבתו בשכחתו, רש"י. [↑](#footnote-ref-479)
480. דליכא גלויי דעתא, רש"י. [↑](#footnote-ref-480)
481. דכי נתפזרו אסח דעתיה, דסבר לא ירדו גשמים עוד, רש"י. [↑](#footnote-ref-481)
482. כיון דהלכה כרבי יוסי, דכל רבי מאיר ורבי יוסי הלכה כרבי יוסי (עירובין מ:), ב"י. [↑](#footnote-ref-482)
483. דהמים לא נפסלים אלא כשנשאבו בכוונה כדתנן לעיל המניח קנקנים בראש הגג לנגבן ונתמלאו מים דלא חשיבי כשאובין וכן הסייד ששכח עציץ בבור ונתמלא מים, רא"ש. [↑](#footnote-ref-483)
484. לא תיקשי למה שכתבתי לעיל (סוף ע"א) דמסדר קנקנים לתוך הבור ישבר אבל לא יכפה לפי שהיה דעתו שישאבו ממי המקוה והכא אע"פ שהיה דעתו שיקבלו מי הצנור כשימשכו ממנו ואפ"ה שרי לכפות דאיכא למימר שאני התם דבשעה שנתפזרו העבים בטלה לה מחשבה קמייתא לגמרי ואין כאן לדעת וכ"ש בהניחם בשעת פיזור עבים דמוכחא מילתא שלא היתה שם מחשבה כלל הילכך שרי לכפות, ב"י. [↑](#footnote-ref-484)
485. כדתנן גבי המניח קנקנים בראש הגג וכו' רבי יהושע אומר בין כך ובין כך ישבר או יכפה אבל לא יערה, רא"ש. והטור ורי"ו כ' כד' הרא"ש אך לא כתבו דהא דשרי לשבר או לכפות דוקא בשוכח (וכדתנן (פ"ד מ"א) ובית הלל מטהרין בשוכח דמשמע דוקא שוכח אבל לא במניח), ואפשר לומר שהם סוברים דלמאי דאוקימנא בפ"ק דשבת פלוגתייהו בהניחן בשעת קישור עבים ונתפזרו וחזרו ונתקשרו שוכח לאו שוכח ממש קאמר אלא אע"פ שהוא זכור הוי כשוכח דכיון שנתפזרו העבים הסיח דעתו מנפילת מים בהם והוי כשוכח. ומ"מ יש לתמוה למה השמיטו דין מניח קנקנים בראש הגג ודין סייד ששכח עציץ בבור ומסדר קנקנים בתוך הבור, ע"פ ב"י. [↑](#footnote-ref-485)
486. כיון דהלכה כרבי מאיר, משום דבגמ' (שבת יז.) אמרינן דרבי טרפון סבירא ליה כוותיה, ב"י. וגם משום דבירושלמי פ"ק דשבת (ה"ד) חשיב הך דהצנור מי"ח דבר (שגזרו בו ביום), והיינו כרבי מאיר, וגם פשטא דסוגיא בש"ס בי"ח דבר ריהטא כר"מ, ש"ך (סקצ"ג). [↑](#footnote-ref-486)
487. היינו אף בשעת פיזור עננים, דמאי דאוקי רב משרשיא דבשעת פיזור עבים דברי הכל טהורים וכו' לא קאי אלא למניח בחצר דוקא אבל במניח תחת הצנור לא מפלגינן בהכי כלל, ב"י. [↑](#footnote-ref-487)
488. דמאי דאמר רב משרשיא הכל מודים בשהניחם בשעת קישור עבים טמאים וכו' אמניח או שוכח בחצר קאי דשעת קישור עבים לחצר כצנור בכל זמן דמי וכי היכי דבצנור גזרי בית שמאי דהלכתא כוותייהו הכי נמי גזרי בחצר בשעת קישור עבים, ב"י. [↑](#footnote-ref-488)
489. דהיינו דאמר רב משרשיא בשעת פיזור עבים דברי הכל טהורים דאפילו לא שכח כלל נמי טהורים דכיון דחצר הוא ובשעת פיזור עבים הוי כמי שהניחן בראש הגג לנגבן דבכל גווני טהורים, ב"י. [↑](#footnote-ref-489)
490. דרב משרשיא אמניח בחצר קאי ורבי מאיר סבר דכשנתפזרו העבים מודו בית שמאי דבטלה מחשבתו והוי כהניחם בשעת פיזור העבים דטהורים בכל גוונא, ב"י. [↑](#footnote-ref-490)
491. וגם כן כתב (ה"ג) דין מניח קנקנים בראש הגג לנגבן ודין סייד ששכח עציץ במקוה ודין מסדר קנקנים בתוך הבור וכו' (ה"ה) כמו ששנויין במשנה ואליבא דרבי יהושע דהלכתא כוותיה לגבי דרבי אליעזר (ב"מ נט:), ב"י. [↑](#footnote-ref-491)
492. אפי' כלי גמור דלא חשיב שאובין כל שלא באו המים שם לדעת כדלעיל סעיף ל"ד, ט"ז (סקמ"ט). [↑](#footnote-ref-492)
493. שקבעו ולבסוף חקקו, רש"י, וע"ל סעיף ל"ו, ש"ך (סקפ"ט). [↑](#footnote-ref-493)
494. הקשה בהגהת דרישה (אות ט"ז עמ' רעט) א"כ למה פסלינן לעיל סעיף ח' במעיין מה שיצאו חוץ מהכלי, ואפשר דלעיל איירי שהכלי נתמלא מדעת עכ"ל, ולי נראה דדוקא במי גשמים י"ל דהוי שלא מדעת דהא לאו בדידיה תליא מלתא רק כאשר ירד הגשם מן השמים אבל במעיין כל שהונח הכלי בענין שהמעיין עובר לתוכו לעולם חשיב לדעת שהרי בהכרח המעיין עובר עליו ומפני כך לא נאמרו דברים אלו בשום מקום גבי מעיין רק גבי מי גשמים כן נ"ל, ש"ך (סקצ"ב). [↑](#footnote-ref-494)
495. ואע"פ שיש בו קצת תפיסת ידי אדם יש להכשיר כיון דאיכא תערובת מים אחרים, ודוקא שישבר הקנקנים ולא ישים ידיו בהם אף לכפותם דאל"כ חשיב תפיסת ידי אדם לפסול, ע"פ רא"ש ורמב"ם. [↑](#footnote-ref-495)
496. היינו אפילו עשה כל המקוה מהם ואפילו שלח בהם יד לכפותם ובלבד שלא יגביהם לערותן, רא"ש (פ"ב דמקואות מ"ז) ורמב"ם. [↑](#footnote-ref-496)
497. ונתמלאו מים אע"פ שהניחם בשעת קישור עבים ולא נתפזרו וירדו גשמים הרי זה ישבור כו', כ"כ העט"ז, ור"ל כיון שהעלם לנגבם חשיבי שלא לדעת שהרי לא הניחם שם בשביל שירדו גשמים לתוכן אלא לנגבן, ש"ך (סקצ"ד). [↑](#footnote-ref-497)
498. שסד את הבור בטיט והביא הטיט בעציץ, רא"ש ורמב"ם. [↑](#footnote-ref-498)
499. לא חשיבי המים שבתוכו שאובים כיון שמחוברים למקוה וישבר את העציץ, רא"ש ורמב"ם. [↑](#footnote-ref-499)
500. לא חשיבי המים שבתוכו שאובין כיון שמחוברים למקוה וישבר אבל לא יכפה דחשיב תפיסת ידי אדם יותר ממניח קנקנים לנגבן דהתם לא חישב עליהם לקבלה מעולם דלא העלם אלא לנגבם, רא"ש ורמב"ם. וכ' הב"י דמשמע מדברי הרא"ש דמ"מ לא דמיא הא דסייד למניח קנקנים בראש הגג ומסדר קנקנים בתוך הבור, דהנהו אפילו אין שום מים בבור אלא מה שבקנקנים כשר, ואילו הכא צריך שיהיו מים בבור זולת מים שבעציץ אפי' לרבי יהושע, וטעמא דמילתא- משום דחשיב תפיסת ידי אדם יותר מהנחת קנקנים בראש הגג (וכדכ' הרא"ש לענין שישבר ולא יכפה בעציץ כי היכי דשרינן לכפות במניח קנקנים בראש הגג), ועי"ז שמי המקוה מקיפין אותו מלמטה ומן הצדדין הרי הוא מחובר למי המקוה וישבר. [↑](#footnote-ref-500)
501. שהוא מלא מים כדי שיבלעו המים בתוך דופני הקנקנים ולא יבלעו היין שינתן לתוכן, רא"ש ורמב"ם. [↑](#footnote-ref-501)
502. שנבלעו המים בדופנותיהם וגם עברו לתוכן עד שנתמלאו מים, רא"ש ורמב"ם. [↑](#footnote-ref-502)
503. הקנקנים, דהמים שבתוכן לא חשיבי שאובין שלא כיון שיכנסו המים לתוכן, רא"ש ורמב"ם. וכ' הב"י דקתני ישבר ולא קתני או יכפה כדקתני גבי מניח קנקנים בראש הגג, וטעמא, דעל כרחך לא קאמר רבי יהושע יכפה אלא במניח קנקנים בראש הגג לנגבן שלא היתה שם דעת שאיבה כלל אבל במסדר קנקנים בתוך הבור שהיתה שם דעת שאיבה קצת ישבר אבל לא יכפה, ומ"מ כיון שלא כיון שיכנסו המים לתוכן אע"פ שבלע הבור את מימיו, כלומר שכל מי המקוה נבלעו בקנקנים ולא נשאר שם מים כלל זולת מי הקנקנים, ישבר, ועציץ מתוך שכשהכניסו בבור היה ע"ד קבלה שהרי היה בו טיט הילכך צריך שיהיו מים במקוה זולת מים שבו. [↑](#footnote-ref-503)
504. היינו שנתערבו בחצר ונכנסו ביחד לתוך העוקה, או שנתערבו על מעלות המערה ונכנסו ביחד לתוך המערה, ר"ש רמב"ם (פ"ד ה"ט) ורא"ש (סי' ז). [↑](#footnote-ref-504)
505. רבנן לקולא פליגי והא דכי אתא רבין רבנן היא ומתני' לאו בהכי קמיירי דתימא ר' אליעזר היא ורבנן לחומרא פליגי, רש"י. [↑](#footnote-ref-505)
506. הב"י תמה על דברי הרמב"ם שמהלכה י' משמע דלא מכשרינן בשאובה שהמשיכוה אלא דוקא כשנתערבו קודם שירדו למקוה אבל לא נתערבו לא, ובהלכה ח' פסק דאפילו בלא נתערבו קודם שירדו למקוה מכשר. ותירץ דהוא ז"ל מפרש דהא דקתני "היו מקלחין לתוך המים" היינו לומר שלא היו נמשכים אלא המים השאובים היו מקלחים ממקום שאיבתן לתוך המקוה בלי המשכה כלל, ומש"ה קתני שאם לא היו מ' סאה מים כשרים במקוה נפסלו בג' לוגין מים שאובין שנפלו בו, אבל אם היו השאובין נמשכין אע"פ שלא היו במקוה מ' סאה מים כשרים היו השאובים משלימין שיעורו. ומש"כ (ה"י)- "אימתי, בזמן שמתערבין עד שלא יגיעו למקוה", צ"ל דאיירי היכא דלא נפלו רוב כשרים ברישא, דאז לא מועילה המשכה, אבל כשהם מתערבים קודם שירדו והם נמשכים ויורדים ביחד אז אע"פ שאין רוב הכשרים ניכר ועומד לעצמו כיון שהשאובים יורדין מעורבים עם הכשרים ובדרך המשכה- כשרים. [↑](#footnote-ref-506)
507. הרא"ש כ' דאע"ג דבמשנה משמע דהמשכת שאובין לבד לא מועיל (אלא צריך שימשיכן מעורבין בכשרים), ואע"ג דכן משמע דברי ראב"י בתוספתא, מ"מ כיון דמייתי תלמודא מימרא אחרת בשם ראב"י לאוקמי מתניתין דתמורה בהכי (ולא בחרה להעמיד כראב"י דתוספתא, כמו שיכלה לעשות), משמע דכן הלכתא (כמימרא דראב"י שבגמ') דאחרנייתא היא (היינו הלכה כבתראי [וזמש"כ הרא"ש "וההיא דאחריתא", עי' מעיו"ט אות כ, וגר"א סקע"ו]), לכן שאיבה מטהרת ברבייה ובהמשכה אע"פ שלא נתערבו חוץ למקוה. [↑](#footnote-ref-507)
508. שאילתות (אחרי מות שאילתא צו) תוס' (תמורה יב: דיבור ראשון) רמב"ם (פ"ד מהל' מקואות ה"ח) סמ"ג (עשה רמח רמא:) מרדכי (שבועות סי' תשמה) רא"ש (הל' מקואות סי' ז) ורי"ו (נכ"ו ח"ה). [↑](#footnote-ref-508)
509. כך פירש ר"ש את דברי התנא ששנה את משנה זו, וכ' שם ר"ש דמשנה זו היא לא כראב"י דסוף פ"ק דתמורה (יב ע"ב, דקאמר שהשאיבה מטהרת ברבייה ובהמשכה, היינו בלא שיתערבו חוץ למקוה) ודלא כראב"י דתוספתא (ויש לציין שהרא"ש פירש את התוספתא כמו שפירש את דברי המשנה), ואיני יודע אם כך סובר ר"ש להלכה, אבל מ"מ כך הוא פירושו למשנה. [↑](#footnote-ref-509)
510. הב"י (עמ' רעט) דקדק מדברי הרמב"ם (פ"ד ה"ח- י) וז"ל- דדוקא כשקדם במקוה רוב מ"ס מן הכשר הוא דמכשרינן כשנפלו בו מים שאובין ע"י המשכה הא לאו הכי לא... מי גשמים ומים שאובים שהיו מתערבים בחצר ונמשכים ויורדים... כיון שגם השאובים אינם יורדים למקוה בפני עצמם אלא מעורבים עם הכשרים ובדרך המשכה- כשרים... כלומר... אע"פ שהיו השאובין נמשכין ויורדין אם לא היו במקוה רוב מ"ס מן הכשרים קודם שיתערבו עמהם השאובים פסול, עכ"ל. ואם תשאל מאי שנא מהא דהיו הכשרים והפסולים מקלחין לתוך המקוה וכו' בלא המשכה דנפסלו כולם ובכל זאת יש להם תקנה ע"י שימשיכם למקום אחר, י"ל דשאני שאובין שהמשיכן תחילה דאין להם תקנה מקילח שאובין וכשרים יחד דיש להם תקנה בהמשכה למקום אחר, גר"א (סוף סקע"ו). [↑](#footnote-ref-510)
511. פ"ד מהל' מקואות ה"ח. הב"י תמה על הרמב"ם שבתחילה נראה דפסק כראב"י (שכ'- כיצד מקוה שיש בו כ' סאה ומשהו מים כשרים והיה ממלא ושואב חוץ למקוה והמים נמשכים ויורדים וכו' הרי הוא כשר ואפילו השלימו לאלף סאה שהשאובה שהמשיכוה כשרה אם היה רוב מ' סאה מן הכשר) ואח"כ נראה שפסק כרבנן וכדאמר רבין (שכ'- וכן גג שהיה בראשו כ' סאה ומשהו מי גשמים וכו' שהשאובה שהמשיכוה כולה כשרה), ותירץ ב' תירוצים וכ' שהאחרון עיקר, וז"ל בתירוץ האחרון- ודאי דרבנן פליגי אראב"י מדנקיט לה בלישנא דיחידאה, ואי כדקאמרת "מאן תנא דאמר אין מים שאובים פוסלים את המקוה אלא לפי חשבון- ראב"י", משמע דרבנן דפליגי אראב"י לחומרא פליגי, וא"כ דרבין כמאן? דלא כראב"י (דהא על כרחך לא שרי ראב"י אלא בשעירה הי"ט שאובין לתוך הכ"א כשרים בדרך המשכה ולא בשעירה אותם שלא בדרך המשכה שכבר נפסלו ושוב לא תועיל בהם המשכה), הילכך על כרחך לומר דרבנן דפליגי אראב"י לקולא פליגי ושרו אפילו כשעירה הי"ט שאובין בלי המשכה אע"פ שנפסלו כולם כיון שחזר והמשיכן הוכשרו מאחר דאיכא רבייה והמשכה, ופוסק הרמב"ם כרבנן דרבים נינהו, וגם דרבין אמר רב יוחנן אתי כוותייהו, ולפיכך כתב תחלה דהיכא דהמשיך הי"ט שאובין דכשר דכו"ע מכשרי בה, ואח"כ כתב שאפילו עירה הי"ט שאובין בלא המשכה שנפסל הכל אם חזר והמשיך הכל הוכשר כרבנן דפליגי אראב"י וכדרבין. [↑](#footnote-ref-511)
512. שבועות (ה:), וז"ל- והיכא דלית ביה מ' סאה ואייתי מים שאובין ואמשכינון מאבראי שפיר דמי דכי אתא רב דימי אמר שאובה שהמשיכוה טהורה. [↑](#footnote-ref-512)
513. הר"ן (שבועות ה: ד"ה מלא) כ' דכן פירשו הרשב"א (ח"ג סי' רכח) והרמב"ן (ב"ב סה:) את דברי הרי"ף. וכ' הר"ן שמחלוקת זו תלויה במאי דתנן בפ"ב דמקואות מ"ז- "המניח קנקנים בראש הגג לנגבן ונתמלאו מים רבי אליעזר אומר אם עונת גשמים הוא אם יש בו מעט מים ישבור ואם לאו לא ישבור רבי יהושע אומר בין כך ובין כך ישבור או יכפה אבל לא יערה". וכ' דהכי פירושו- אם עונת גשמים הוא נדונין משום שאובין כל שהניחן בעת קישור עבים (כדאיתא בשבת טז:), וכ"ש בשעה שהגשמים יורדים, ומש"ה נמי א"ר אליעזר אם יש במקוה כמעט מים כלומר שיש קצת מים כשרים ישבור וימשכו המים מן הקנקנים השבורים למקוה, וכמעט דקאמר לאו דוקא אלא רוב המקוה בעינן דהיינו כ"א וכדראב"י וכשאין בו מ' סאה קרי ליה מעט מפני שאין בו שיעור מקוה דקסבר רבי אליעזר דשאובה שהמשיכוה כולה או רובה פסולה, ורבי יהושע אומר בין כך ובין כך כלומר אפילו אין במקוה מים ישבור או יכפה ובלבד שלא יערה למקוה בלא המשכה דקסבר רבי יהושע דשאובה שהמשיכוה כולה כשרה, וקיי"ל (ב"מ נט:) דרבי אליעזר ורבי יהושע הלכה כרבי יהושע, ובפ"ק דתמורה נמי אמרינן דכי אתא רב דימי אמר רבי יוחנן שאובה שהמשיכוה טהורה ומדלא יהיב שיעורא שמע מינה דאפי' כולה, ואיכא נוסח' נמי דגרסי התם בהדיא שהמשיכוה כולה. [↑](#footnote-ref-513)
514. וז"ל הרמב"ם (פ"ד ה"ט)- "הורו מקצת חכמי מערב ואמרו הואיל ואמרו חכמים שאובה שהמשיכוה כולה טהורה אין אנו צריכים שיהיו שם רוב מים כשרים וזה שהצריך רוב והמשכה דברי יחיד הן וכבר נדחו דבריו שהרי אמרו בסוף שאובה שהמשיכוה כולה טהורה, לפי דברי זה אם היה ממלא בכלי ושופך והמים נזחלין והולכין למקום אחר הרי זה מקוה כשר וכן כל אמבטי שבמרחצאות שלנו מקואות כשרים שהרי כל המים שבהם שאוב ושנמשך הוא, ומעולם לא ראינו מי שעשה מעשה כענין זה". וכ' הב"י דטעם הוראת הנך חכמי המערב נראה שהיתה מדגרסינן בתמורה (יב.) דראב"י אומר שהשאובה מטהרת ברבייה (היינו רוב מים כשרים) והמשכה (היינו השלמה של י"ט סאה לכל היותר ממים שאובים), ומשמע להנהו חכמי מערב דראב"י סבר כך אבל רבנן לא בעו רבייה דכשרים אלא כל מ' סאה שאובים שהומשכו כשר ואפילו אין בהם תערובת כשרים כלל, וכן פירש רש"י (שם: ד"ה אלא אמר), וסוברים דקיי"ל כרבנן דרבים נינהו. והרמב"ם כ' בפיהמ"ש שהם טעו בהוראה זו מחמת שנעלמה מהם מתניתין דמים שאובים ומי גשמים שנתערבו בחצר ובעוקה וכו', דמשמע מינה בהדיא דבלא רוב מים כשרים לא מתכשרי מים שאובים ע"י המשכה. ואני אומר שאין מאותה הוראה הוכחה שנעלמה אותה משנה מהם, דאפשר דהוו ידעי לה ולא פסקו כמותה משום דהוו מפרשי לה כפירוש ר"ש דאתיא דלא כראב"י ודלא כרבנן דפליגי עליה כדמשמע בתמורה, ואפילו אי הוו סברי דראב"י היא איכא למימר דלא פסקו כמותה משום דסבירא להו דלא קיי"ל כוותיה, ואע"ג דסתם לן תנא כוותיה לא קיי"ל כההיא סתמא מדחזינן דכי אתא רבין אמר רבי יוחנן שאובה שהמשיכוה כולה כשרה, וכיון דסתמא הוה אמר הכי משמע דקסבר דהכי הלכתא ולא כסתם מתניתין. [↑](#footnote-ref-514)
515. כ' הב"י וז"ל- מה שהפסיק הרמב"ם בהוראת מקצת חכמי המערב באמצע דבריו הוא מפני שאותן חכמי המערב והוא ז"ל חולקים בפירוש מה שאמרו בגמרא שאובה שהמשיכוה כולה כשרה לפיכך סמך ענין לו ועוד מפני שמשנה זו הויא תיובתא להנהו חכמי המערב כמו שכתב הוא ז"ל בפיהמ"ש לפיכך אחר הוראתם כתב דברי המשנה דמינה נשמע דליתא לההיא הוראה כנ"ל. [↑](#footnote-ref-515)
516. וז"ל הב"י- ואני תמה מי הכריחם (כונתו לר"ן וסיעתו) לפרש דברי הרי"ף כן דהא אפשר דהרי"ף נמי סבר דלא מכשרינן שאובה אלא ברבייה והמשכה ואף על פי שכתב ההיא דרב דימי הא לא כתב בה כולה ואפילו אם תמצי לומר שהיו גורסים בדברי הרי"ף שהמשיכוה כולה הרי אפשר להעמידה בשהיו כ"א סאין כשרים בגג ועירה לתוכן י"ט סאין בלא המשכה דהשתא הוה להו כולם שאובים ואפ"ה אם המשיכם אחר כך למקוה כשרים, אבל בשכל המ' סאה או רובם שאובים לא עלה על דעת הרב ז"ל להתיר בזה כלל, ולישניה דייק דבהכי מיירי שכתב והיכא דלית ביה מ' סאה ואייתי מים שאובים ואמשכינון מאבראי וכו', ואם כדבריהם ז"ל הכי הוה ליה למיכתב והיכא שהמקוה ריקן ואייתי מ' סאה מים שאובין ואמשכינון מאבראי, ומדכתב והיכא דלית ביה מ' סאה דמשמע ודאי דביש מים כשרים במקוה מיירי משמע דרובא דמ' סאה אית ביה מדכתב היכא דלית ביה מ' סאה דמשמע דאית ביה חשיבות מ' סאה אלא שאינם שלמים והיינו דאית ביה רובן דהוי ככלן, וקאמר דכי אייתי מים שאובין והריקן לתוך המקוה הזה בלא המשכה דה"ל כולו שאוב ואמשכינהו מאבראי כלומר ואח"כ המשיך כל המקוה הפסול הזה לחוץ שפיר דמי דכיון דאיכא רבייה והמשכה וכרב דימי דאמר שאובה שהמשיכוה כולה כשרה. וגם המרדכי (שבועות סי' תשמה) כ' דדעת האלפס דבעינן המשכה ורבייה, פירוש הרוב ממי מקוה כשר דהיינו כ"א סאין ושוב ממשיך עליהם י"ט סאין, עכ"ל. ובכך עלו דברי הרי"ף כדברי הרמב"ם ז"ל. [↑](#footnote-ref-516)
517. וכ' שם וז"ל- אבל במים שאובין שהמשיכוה ליכא מאן דאמר דכשר אלא ודאי פסול הוא. (הר"י מיגא"ש בהיותו בן 12 הלך ללמוד בישיבתו של הרי"ף שבאותו הזמן עברה מצפון אפריקה לאליסנה שבספרד ובמהרה הפך לתלמידו המובהק, הרי"ף סמך עליו את ידיו, וכשנפטר הרי"ף מילא ר"י את מקומו כראש הישיבה וכמנהיג יהדות ספרד אף על גילו הצעיר, ואם הר"י מיגא"ש מעיד שאין מי שמכשיר בשאובה שהמשיכוה כולה נ"ל דהיא הוכחה ניצחת לדברי הב"י שמפרש כך את דברי הרי"ף, דהרי הר"י למד מהרי"ף ולא היה משמיט אם כך הייתה דעת רבו, ושם בתשו' הר"י שאלוהו האם אמת שר' דנש הורה ששאובה שהמשיכוה כולה כשרה, והר"י ענה- אין הכין אמר להו כדשמיע לך, מיהו לאו בדרך הוראה אמרה ניהלייהו ואלו אורי בה לא הוו מקבלי לה מיניה אלא בדרך מימרא בעלמא הוא דאמרה ושדרוה קמן ואהדרנא להון דהא דר' דנש טעותא הוא דפרש להו, דהא דאמרינן שאובה שהמשיכוה טהורה דוקא היכא דהוי רוב המקוה מים שאינם שאובים וקא חסר מיעוט ובההוא הוא דקא אמרינן אי ממשיך ליה מים שאובים ומחליליה לההוא מיעוט בהו שפיר דמי כדאמרינן בהדיא שהשאובה מטהרת ברובה) [↑](#footnote-ref-517)
518. שאילתות (אחרי מות סי' צו) ר"י מיגא"ש (בשו"ת סי' מט) (רי"ף להב' הב"י והמרדכי) רז"ה (סלע המחלוקת אות מז) ראב"ד (שעה"מ עמ' פט) רמב"ם (פ"ד ה"ט) רשב"א (ח"ג סי' רכח, ובמיוחסות סי' רכ"ו) ורא"ש. [↑](#footnote-ref-518)
519. פירוש, דהרוב (כ"א סאין) ממי מקוה כשר, ושוב ממשיך עליהם מיעוט (י"ט סאין) מים שאובים. [↑](#footnote-ref-519)
520. תוספת זו אלו דברי הר"ן שכ' כן על דברי רב אחא משבחא ראב"ד ורז"ה, וכן כ' בשו"ע כאן (ששאובה שהמשיכו כולה ניינו שהיה שם רוב מן הכשר) והוא ע"פ מש"כ בב"י (עמ' רעט ד"ה ועדיין) ובכס"מ. והגר"א (סקע"ז) כ' דדוחק לפרש כן אלא שאובה שהמשיכוה כולה היינו דברי רבנן ואינם עניין לראב"י, ועי' שם שכ' שהייתה לב"י גי' אחרת בגמ'. [↑](#footnote-ref-520)
521. וכ' הר"ן שכן ראוי להחמיר. וכ' הב"י דמאחר דכל הני אסרי מי יקל ראשו להקל בדבר זה כלל ח"ו, וכ"ש אחר עדותו של הרמב"ם ז"ל שכתב מעולם לא ראינו מי שעשה מעשה בענין זה, וגם אנחנו לא שמענו מי שעלה על לבו לעשות מעשה להקל בדבר הזה. [↑](#footnote-ref-521)
522. רבנו שמואל (הובא בתוס') תוס' (תמורה יב: דיבור ראשון) סמ"ג (עשה רמח רמא:) ומרדכי (שבועות סי' תשמה). [↑](#footnote-ref-522)
523. וכ' הב"י דאין נראה כן מדברי הרמב"ם ולא מדברי הפוסקים ז"ל. [↑](#footnote-ref-523)
524. ר"ש (פ"ב מ"ח) וראב"ד (בעה"נ שעה"מ סי' ג, דבריו מתחילים במילים- "ומכאן נלמוד עוד לכל אותם וגו"). [↑](#footnote-ref-524)
525. והביא הב"ח (סע' כו עמ' רנח) את דברי ר"ש. וכ' הב"י על דברי ר"ש (שמשווה בין אדם לבהמה בדין לגיון) וז"ל- ולפי זה הא דתניא ולא עוד אלא אפילו עשו מקוה בתחילה כשר, כמאן דאמר שאובה שהמשיכוה כולה כשרה אתיא אבל למאן דלא מכשיר אלא בהמשיך רובה ליתא להאי תוספתא, ע"כ. וכ' ע"ז הב"ח וז"ל- ושגגה יצאה מלפני השליט דאף למאן דלא מכשיר אלא בהמשיך את רובה הני מילי בהמשיך בכוונה אבל הכא דלא המשיך בכוונה אלא דרך העברתן אפי' המשיך כולה כשרה וכמ"ש הראב"ד, מיהו להלכה נקטינן לחומרא כהרא"ש ורבינו (היינו דמהני רק בבהמה שזילפה והמים נמשכו למקוה ומילאו בו מ' סאה, אבל לא באדם כהר"ש והראב"ד). והש"ך (סקצ"ו) העתיק חלק מדברי הב"ח כאן, ומשמע מדבריו שרצה לומר דאף בהמשיכן בכלי ללא כוונה מהני, והשיג עליו רעק"א (סק"ה). [↑](#footnote-ref-525)
526. וז"ל בב"י- "ואני אומר שאין לפסלו אם היה בו כ' ומשהו דכדאי הוא הרמב"ם לסמוך עליו, וכל שכן במקוה שיש פוסקים דשאיבה שהמשיכוה כולה כשרה...". [↑](#footnote-ref-526)
527. ואנן לא נהגינן הכי אלא בעינן המשכה על גבי קרקע שראוי לבלוע, כדלקמן סעיף מ"ו, וכ"כ הב"ח, ש"ך (סקצ"ז). [↑](#footnote-ref-527)
528. וטוב לעשות כן ואין לגזור שמא יעשה שלא בהמשכה או שלא ברבייה שאין לנו לגזור מעצמנו יותר ממה שגזרו חכמים, ואפילו כשאינם בני תורה לפי שהכשר המקוה לא לכל מסור כי אם לזריזים ולחכמים, ריב"ש (סו"ס קכה, הביאו הב"י). ועוד כיון שהיה בחזקת טהרה אין לך לפסלו מספק... ואם לא ידוע מי מלאו רוב מצויין אצל מצוה מומחין הם ואין לחוש לגוי שאינו מצוי אצל מקואות, וכ"ש שיטרחו להשלימם, א"כ י"ל בודאי שישראל השלימם בכשרות, וכ"ש בענין שאובה דהוי מדרבנן, רשב"ץ (ח"א סי' מט ד"ה, הביאו ב"י). [↑](#footnote-ref-528)
529. פי' שהמשיך תחלה מים שאובים למקוה ואינם כ' סאין ואחר כך הביא עליהם רוב מים כשרי' כלומר שנפלו עליהם מי גשמים יותר מכ' סאין לא מהני אפי' אם פתח אח"כ הצנור ונמשכו הכל למקום אחד דלא אמרינן שאובה שהמשיכוה כולה כשרה אלא כשהיה שם בתחלה רוב מים כשרים, ש"ך. (ועי' בהערה שהבאתי לעיל על דברי הב"י בשאלה- האם מהני המשכה ואח"כ רבייה) [↑](#footnote-ref-529)
530. והט"ז כ' דאין זה נכון ולא דמי להתם (סע' נ"ה) דאם השאוב באמצע דהחיצונים נשארו כמו שהיו ולא נפסלו מהשאוב שבאמצע דהתם ההמשכה היא בהיתר אלא שפסולים מחמת שאין בהם מ' סאה כיון שאינם מצטרפי' עם האמצעי השאוב משא"כ כאן שהומשכה באיסור כיון שאין רוב כשרים. [↑](#footnote-ref-530)
531. ר"י (הביאו רבנו פרץ ומשם העתיקו כולם דבריו) רבנו פרץ (הגה' על הסמ"ק סי' רצד אות ב) כל בו (סי' פו נד.) ריב"ש (סו"ס פג) תשב"ץ (ח"א סי' מט). [↑](#footnote-ref-531)
532. הרשב"ץ כ' בתחילה שנראה דשיעור המשכה הוא אפילו שיעור מועט, דהיינו כל שאינו ממלא בכתף ושופך להדיא לתוך המקוה, אבל מאחר דרבנו פרץ כתב בשם ר"י דבעינן שלשה טפחים חזר בו הרשב"ץ ואמר כבר הורה זקן. [↑](#footnote-ref-532)
533. והביא הריב"ש את דברי הרשב"א וכ' וז"ל- לא נראה לי דהרי כל פחות משלש כלבוד דמי (שבת צז.). [↑](#footnote-ref-533)
534. כן הוא בספרי הב"י, ובתשב"ץ הנוסח- כדי שתכלה 'כח' ההמשכה. [↑](#footnote-ref-534)
535. וכ' ע"ז הרשב"ץ דהיא חומרא יתירה ואין לה ראיה. [↑](#footnote-ref-535)
536. יראים (סי' כו) והרוקח (סי' שעז, הביאם המרדכי (שבועות סי' תשמה)). וכ' הדרכ"מ (אות כד) דגם תרוה"ד (סי' רנ"ח) הביא דברי הרוקח. [↑](#footnote-ref-536)
537. כלומר אע"פ שהן כלים שאינן פוסלים את המקוה אינם מכשירין את השאובים לחשוב אותם כנמשכים אלא כשלא היה עליה שם כלי בתלוש, ומיירי כאן שהיו המים ראויים לבא למקוה זולת הכלי זה, אבל אם לא היו ראויים לבא זולתם, אפי' לא היה עליו שם כלי בתלוש אם הוא כלי המקבל טומאה, פוסל, דהוויתו על ידי טהרה בעינן, כדלקמן סעיף מ"ח, ש"ך (סק"ק). ותמהו עליו התפא"ל (לט. ד"ה הש"ך סס"ק צ"ט) הדגמ"ר ורעק"א (סק"ז) וכ' דלא ידעו איך משכחת דלא יהא עליו שם כלי בתלוש ומקבל טומאה. [↑](#footnote-ref-537)
538. דוקא נובע, אבל אם היו במקוה מי גשמים תחלה ונתייבשו לא מתכשר ע"י המים שאובין שמבור האחרת, דאפי' לטעם הראשון אין כאן היתר- דדוקא בנביעה שיש בגידין שהיא בקרקע לעולם ממקום זה לא נפסק ובזה י"ל שכל שבא מים ממקום אחר גם המקור שלמטה נתברך וניתוסף משא"כ במי גשמים שנבלעו שבזה אפשר שכלו לגמרי מחמת החום ונמצא שאין כאן אלא השאובין שנמשכו לחוד ופסול, ומ"ה כתבו הטור והשו"ע כאן מקוה הנובע, וכ"כ מו"ח, ט"ז (סקנ"ז). וכ"כ הש"ך (ס"ק ק"א). [↑](#footnote-ref-538)
539. היינו נוטפין שנקוו למקום אחד והזחילן להוליכן לתוך גומא אחת לעשות מקוה, רא"ש (בפיהמ"ש, ובנדה סי' יא). [↑](#footnote-ref-539)
540. והן פשוטי כלי עץ, והא דקאמר אפי' משום דתנן בפ"ו דפרה (מ"ד) נתן ידו או רגלו או עלי ירקות כדי שיעברו המים לחבית פסולים עלי קנים ועלי אגוזים כשרים זה הכלל דבר שהוא מקבל טומאה פסול דבר שאינו מקבל טומאה כשר. וקאמר לא מיבעיא עלי קנים ועלי אגוזים דאינם ראויים לקבל טומאה כלל אלא אפילו מקל וקנה שאם עשה להם בית קיבול מקבלים טומאה מזחילין בו ואפילו הזב והזבה סומכים המקל והקנה ולא פוסלים אלא היכא דנתן ידו או רגלו והמים עוברים דרך גופו אבל אם הוא סומך המקל והקנה שהמים עוברים דרך עליהם אין בכך כלום מידי דהוה אעלי קנים ועלי אגוזים שהוא סומך שם והמים עוברים עליהם, רא"ש. [↑](#footnote-ref-540)
541. היינו, לא מיבעיא זב וזבה אלא אפילו טהור כיון דבר קיבולי טומאה הוא לא יסמוך במקל וההיא דעלי קנים ועלי אגוזים מיירי שנתנן שם טרם באו המים ולא היו בידו כשעברו המים, רא"ש (בפיהמ"ש, ובנדה סי' יא). וגם ר"ש פירש כיוצא בו כדברי הרא"ש. [↑](#footnote-ref-541)
542. וה"ה לסלונות, כיון שנעשו להיות מונחים שם תמיד- תשמישן עם הקרקע ואין מקבלין טומאה, רא"ש (כלל ל"א סי' ז, ובנדה סי' יב). [↑](#footnote-ref-542)
543. קילוח היורד מהר מעוקם שמשפע ועולה ואין הקילוח יורד לחבית ונתן ידו למעלה מראש הצנור לעשות כעין מרזב כדי שיעברו המים דרך ידו לחבית של קידוש, רש"י. [↑](#footnote-ref-543)
544. הראויין לאכילה ומקבלין טומאה, רש"י. [↑](#footnote-ref-544)
545. מדקתני נתן ידו כו' פסל דהא אין המים שותתין מידו לכלי בשתיתה אלא בהעברה כשיוצאין מידו מקלחין להם על פני רחב פי החבית ואפי' הכי פסול אלמא משיצאו מידו לקלח על פני אויר הוה ליה כאילו שתתו מידו לכלי שהרי ידו על כנגד שפת הכלי מונחת ומשיצאו מידו מקלחים באו כנגד אוירו, דאי לאו ככלי דמי אמאי פסול הלא מן האויר באין לו והוה ליה כנותן ידו בצינור משוך מן הקילוח עשר אמות, רש"י. וכעין זה כ' הרא"ש. (צל"ע אם יש איזה הבדל בין פירושם, כי העתקתי את דברי רש"י משום שהיו לי יותר נוחים להבנה, והב"י העתיק רק את דברי הרא"ש, אפ"ל בכוונה, ואפ"ל משום שרצה את פסקו של הרא"ש אז העתיק כבר את כל פירושו לסוגיא) [↑](#footnote-ref-545)
546. מידו לכלי ולא באו מן האויר (רש"י), ולא תפשוט מכאן דאויר כלי ככלי דמי (רא"ש). [↑](#footnote-ref-546)
547. שוטה בהול, רש"י. [↑](#footnote-ref-547)
548. והעברה בקילוח משמע, רש"י. וכ"כ הרא"ש. [↑](#footnote-ref-548)
549. כגון פשוטי כלי עץ (מקל/ קנה/ וכו') שהם טהורים אבל אם יחקוק בהם בית קיבול הם יוכלו לקבל טומאה. [↑](#footnote-ref-549)
550. פ"ו מהל' מקואות ה"ב. וכ' הב"י דהרמב"ם פירש את המשנה אחרת מהרא"ש (דפיר' דנוטפין שעשאן זוחלין קאי ארישא, אמאי דקתני הזוחלין כמעין והנוטפין כמקוה וכו', וכמו דנתבאר לעיל (סע' י"ג) גבי מעין היורד מן ההר טיפין טיפין בהפסק, ולא איירי לענין הוייתו ע"י טהרה דלא בעינן הוייתו ע"י טהרה אלא לזב ומצורע וקידוש מי חטאת דבעינן בהו מים חיים, אבל לטבילת שאר טמאים דלא בעינן מים חיים אפילו הוייתן ע"י דבר המקבל טומאה כשר, והוא שלא יהיה לו בית קיבול העשוי לקבלה, וכ' הב"י דיש הוכחה לפירוש הרמב"ם מדקתני במסכת פרה (פ"ו מ"ד) ההיא דנתן ידו או רגלו או עלי ירקות כדי שיעברו המים וכו' ולא קתני לה במסכת מקואות) וכ' הרא"ש דפירוש הרמב"ם ישר בעיניו, ואעפ"כ הרא"ש בתשו' (כלל לא סי' ד) לא כתב אלא פירושו, והטור כתב לעיל ההיא דמעין שיורד מן ההר טיפין טיפין שהיא ע"פ פירוש הרמב"ם, וכאן כתב דלא יאחז דף בידו ויעבירם עליו שהוא ע"פ פירוש הרא"ש, וטעמו משום דשני הפירושים באו להחמיר, זה לענין מעין היורד טיפין טיפין בהפסק שאין לו דין מעין, וזה לענין שלא יאחוז דף בידו להמשיך על הדף מים למקוה, ונקט כחומרי שניהם דבמילתא דאיסורא ספקו להחמיר. וכן נראה מדברי הרא"ש בתשו' (כלל לא סי' ז) שכ' שעלה על לבו לפרש משנה זו דנוטפים שעשאן זוחלין קאי ארישא דקתני הזוחלין כמעין הנוטפים כמקוה, וראיתי עתה בספר הרמב"ם (פ"ט הי"ג-י"ד) שהוא נוטה לפירוש הזה (שכ'- המים הזוחלין מן המעין הרי הן כמעין וכו', וגבי מקוה כ' (פ"ו ה"ב) כל כלי שלא נעשה לקבלה אע"פ שהוא מקבל אינו פוסל כגון הסלונות וכו' אין פוסלים את המקוה בין שהן של מתכת או של חרס) מ"מ לא הייתי רשאי לעשות מעשה. ע"כ דברי הרא"ש. הרי שלא מלאו לבו להקל בדבר שהוייתו ע"י דבר המקבל טומאה אע"פ שהוכשר בעיניו פירושו של הרמב"ם. [↑](#footnote-ref-550)
551. וכ' הב"י דמדלא חילק הרמב"ם בין אם הוא מחובר לקרקע לאם אינו מחובר ובין אם הוא מקלח לאויר המקוה או לאו משמע שסובר דאע"פ שמקבל טומאה כיון שאין לו בית קיבול כשר (היינו שלא כדעת הרשב"א והרא"ש). [↑](#footnote-ref-551)
552. רשב"א (ח"ג סי' רכח, ובמיוחסות סי' רכ"ז) ורא"ש (פיהמ"ש מקואות פ"ה מ"ה, כלל ל"א סי' ז, ובנדה סי' יא-יב). [↑](#footnote-ref-552)
553. כתב הרא"ש (כלל ל"א סי' ז) שהוקשה לו לפי שיטתו תוספתא דפ"ב דמקואות (ה"ג) דקתני לגיון העובר ממקום למקום וכן שיירא העובר ממקום למקום וזלפו בידיהם וברגליהם ג' לוגין למקוה כשר ולא עוד אלא אפילו עשו מקוה בתחלה, ומאי שנא מקוה הנעשה בזילוף ידים ורגלים מנתן ידו או רגלו כדי שיעברו המים לחבית ע"כ. וכ' הב"י וז"ל- ובמה שכתבתי לעיל (קב: ד"ה כתב עוד) בשם הראב"ד בפירוש תוספתא זו יתיישב זה. [↑](#footnote-ref-553)
554. אע"פ שהסילון אין לו בית קיבול אם הוא של מתכת מקבל טומאה דפשוטי כלי מתכות מקבלים טומאה (כלים פי"א מ"א) וזה ע"פ מה שנתבאר בסמוך שדעת הרא"ש לפסול מקוה שהוייתו ע"י דבר המקבל טומאה, ב"י. אבל מ"מ אם הסילון מחובר לקרקע שרי (בתנאי שנעשה לכך מתחילה, עי' לקמן), דהרי עתה כבר אינו מקבל טומאה, כן מבואר בדברי הרא"ש, וכ"פ בשו"ע. [↑](#footnote-ref-554)
555. מכאן אלו דברי הרא"ש לבד. [↑](#footnote-ref-555)
556. כ"כ הרא"ש (שם) הביאו הב"י (על סע' מח(ב)), וצל"ע מדוע לא הזכיר דוגמא זו בשו"ע, ובאמת הגר"א (סקפ"ד) כ'- עיין רש"י בזבחים שם ד"ה זאת אומרת וכו', עכ"ל. ושם בסוף הדיבור (העתקתיו לעיל על דברי הגמ') מבואר דבכה"ג כשר. [↑](#footnote-ref-556)
557. ונימק בב"י דכיון שהרא"ש כ' שאינו רשאי לעשות מעשה להקל (כדברי הרמב"ם), וגם כ' בתשובה שגדולים החמירו לפסול, וגם ר"ש פי' דמזחיל ע"ג דבר המקבל טומאה פסול אף לטבילת הטמאים, אין להקל בדבר אלא נקטינן כדברי הרא"ש הלכה למעשה. [↑](#footnote-ref-557)
558. אפילו כשרים, ש"ך (ס"ק ק"ג). דהיינו מי גשמים, אבל מי מעין שרי אף בדבר המקבל טומאה, עי' סע' הבא. [↑](#footnote-ref-558)
559. ומיירי שהוא בענין שאין המים ראויין לבא למקוה זולת ע"י המשכה זו בכלי שמקבל טומאה הלכך אע"פ שהוא כלי שאינו עשוי לקבלה כיון שהוא מקבל טומאה פוסלת אבל אם המים ראויין לבא זולתו אינה פוסלת אא"כ נעשה לקבלה כדלעיל סע' ל"ה, ש"ך (ס"ק ק"ג). [↑](#footnote-ref-559)
560. כיון שהאדם מקבל טומאה, אבל הדף פשוטי כלי עץ הוא ואינו מקבל טומאה מן התורה. והקשה המעמ"ל (דברי חמודות הל' מקואות אות מח) דלעיל סע' י"ד העתיק המחבר ל' הרמב"ם דאפילו בדבר המקבל טומאה מדברי סופרים אין מזחילים בו, וצ"ע, עכ"ל, ולי נראה דזחילה שאני כיון דאינו אלא טיפין טיפין, ועוד יש לומר דהתם לא קאמר אלא דאין מזחילין בו ר"ל שיהא המים נקראים עליהם שם זוחלין לטהר אף בזוחלין אבל מ"מ נוטפים מיקרי ומטהרין באשבורן, נ"ל, ש"ך (ס"ק ק"ד). [↑](#footnote-ref-560)
561. וצינור זה שמחבר ע"מ שתא הוייתו ע"י טהרה אין בו שיעור כלל, חת"ס (סי' קצ"ט, הביאו הפת"ש סקל"ב). ועי' בחת"ס שם שכ' דרב אחד רצה לומר דהך צנור קטן צריך שיהא ארכו ג' טפחים שיעברו בכשרות ג' טפחים (כמו לעיל סמ"ה, ואפשר ק"ו נמי איכא, השתא בהמשכת שאובין דרבנן בעי ג"ט מכ"ש זחילת מים ע"י טהרה דאורייתא דבעי זחילה בג"ט), והוא ז"ל כ' דזה אינו, ומש"ס דזבחים מוכח להדיא דהכא לא שייך לבוד, ולא בעי שיעורא כלל (וכ"כ עוד בס"ס ר"א). [↑](#footnote-ref-561)
562. ומפורש בתשו' הרא"ש (כלל ל"א סי' ז) דהיינו בנעשה מתחלתו על דעת לקבעו בקרקע, ולכן אני תמה על השו"ע שסתם הדברים ולא פירש בהדיא שנעשה מתחלה לכך, דגמ"ר (והרחיב דבריו בנו"ב תניינא ח"ב סי' קלז, הביאוהו רעק"א [סק"ח] והפת"ש [סקל"ג], ועי' עוד בפת"ש). [↑](#footnote-ref-562)
563. בציונים לרמ"א כאן נכתב- כתב הב"י שכן משמע מתשובת הרא"ש ותשובת רמב"ן ורשב"א ומרדכי בשם הרא"מ ורבנו שמואל בר ברוך, ע"כ. וצל"ע שהרי בב"י לא משמע כן אלא מדברי הרשב"א והרא"ש, ולא הזכיר כן בשם הרא"ם וכו'. [↑](#footnote-ref-563)
564. מכאן זה העתק מתשו' חת"ס (סי' רי"ד), ולא העתק של הפת"ש משום שהפת"ש לא הביא את כל העניין וקשה להבין את המציאות ממה שהפת"ש העתיק. [↑](#footnote-ref-564)
565. כזה- /\_ (הקו האלכסוני הוא המתכת והקו המאוזן הוא צינור העץ, ומתחת לצינור העץ נמצא המקוה. [ולא הבנתי מה כוונתו באומרו "לעילא"]). [↑](#footnote-ref-565)
566. ואע"ג דממשיך מים מן המעין לכלי נפסלו אפילו מים היוצאים מן הכלי משום שאובים ולא מהניא להו חיבורם למעין כמו שנתבאר לעיל (צט: ד"ה ומ"ש) בדברי הרמב"ם והרא"ש, שאני התם דהוי כלי שיש לו בית קבול ונפסלו משום שאובין אבל הכא דאין לו בית קבול אע"ג שהוא מקבל טומאה שפיר הויא השקה אע"פ שהמים נמשכים עליו, ב"י. [↑](#footnote-ref-566)
567. יראים סי' כו, הביאו המרדכי שבועות ריש סי' תשמו. דברי רא"ם אלו הובאו בב"י בסעי' הקודם (לפי חלוקת הסעיפים שעשו הוצאת שירת דבורה), אבל העברתי דבריו לסע' זה כיון דהרא"ם מדבר רק לגבי הזחלת מי מעין, וגם בסע' זה מדובר בהזחלה מ-מקוה/מעין, משא"כ בסע' הקודם דשם הב"י מדבר לגבי הזחלת נוטפים. [↑](#footnote-ref-567)
568. צ"ע מה דעתו גבי המשכת מים ממקוה או המשכת מי גשמים. [↑](#footnote-ref-568)
569. ר' שמואל בר ברוך (הביאו המרדכי לאחר שהביא את דברי הרא"ם) וז"ל- אע"פ שמורי (הרא"ם) מכשיר לטבול באשבורן שנעשה ע"י דבר המקבל טומאה מיהו רש"י פי' בזבחים וגורס הוייתם כשאתה מהוה אותם להיות ע"י דבר שאין מקבל טומאה, מכלל דבכולה פסלי וצ"ע. [↑](#footnote-ref-569)
570. מרדכי (הל' נדה ריש סי' תשמו, כ"כ הדרכ"מ [אות כה] בשמו) ורשב"א (ח"ג סי' רכח ובמיוחסות סי' רכ"ז). [↑](#footnote-ref-570)
571. הרשב"א כ' כן משום שפירש לההיא מתניתין כשהסילון מחובר לקרקע דוקא, אבל הרא"ש מפרש דבסילון תלוש איירי, ע"פ ב"י. וכ' הגר"א (סקפ"ט) דכסברתם מוכח מהתוספתא דלא קאמר של "אבר", וקאמר של עץ ושל כו'- הכל דברים שפשוטיהן טהורין. [↑](#footnote-ref-571)
572. ומ"מ צריך שלא יהיה לדבר בית קיבול, ב"י (העתקתי לשונו לעיל בתחילת הסע' בהערה על דברי הרא"ש). וכ"כ הש"ך (ס"ק ק"ו) והגר"א (סקפ"ח). אך הט"ז (סקנ"ט) כ' דשרי אע"ג דיש בו בית קיבול, ולא דמי לממשיך מים מהמעיין לכלי בסע' ח' דלא מהני חבור מעיין, דהתם הטעם משום גזירה, וכ"כ ב"י בעצמו בסוף סי' זה (עמ' רצג, ד"ה ואם מטביל בו יורה וד"ה אבל) דלרמב"ם מהני חבור למעיין אפי' אם המקוה תוך כלי אלא דלהרא"ש כתב דלא מהני, ולענ"ד נראה דגם להרא"ש מהני מן הדין וכמו שכתבתי בסע' ח, עכ"ל. [↑](#footnote-ref-572)
573. ובסקקי"ב כ' הש"ך להיפך דאפי' בהשקה ע"י נקב בקרקע וכדו' טוב להחמיר לכתחלה. וא"כ כאן כ"ש שהיה צריך לומר כן, וצל"ע. (וכן נראה שהיה קשה לדגמ"ר משום שג"כ הפנה לעיין בס"ק זה) [↑](#footnote-ref-573)
574. כגון מקוה שפרץ על שפתו ומימיו יוצאין וזוחלין, ר"ש. [↑](#footnote-ref-574)
575. סומכין ביד או ברגל וסותמין מקום יציאת המים ועומדים במקום אחד ונעשין אשבורן ויורד הטמא וטובל, ר"ש. [↑](#footnote-ref-575)
576. אפי' טהור כיון דמקבל טומאה אין מזחילין בו, כלומר אין מעמיד מקום זחילתן..., ר"ש. [↑](#footnote-ref-576)
577. אלו דברי הרא"ש בהל' נדה סי' י"א, וכ' הגר"א (סקצ"א) שכן פשט דברי ר"ש. אבל הרא"ש בתשו' (כלל ל"א סימן ד) כ' וז"ל- ואל יעלה על לב אדם לפסול המקוה אם מימיו זבין קצת לחוץ ואף רבינו (היינו ר"ש, עי' חידושי הגהות אות טו) לא פירש אלא שנפרץ על שפתו ומימיו יוצאים וזוחלים ומשמע שנפרץ כ"כ עד שכל מימיו זוחלין ומתנועעים לצאת ולא ישאר בו מ' סאה אם לא יסתום אותו ע"כ. ולכאורה משמע דיש סתירה בין דבריו בתשו' לדבריו בפסקים, וצל"ע. [↑](#footnote-ref-577)
578. (ר"ש להב' הרא"ש [נדה סי' יא]) מרדכי (שבועות סי' תשמה) רשב"א (שעה"מ שער ב). וכן דעת היש אומרים שהביא הטור (והוא מדברי הרא"ש בתשו' [כלל לא סי' ד]). וכ' האגור (סי' אלף תי, הביאו הדרכ"מ [אות כו]) בשם אביו דיש לחוש לסברתם. [↑](#footnote-ref-578)
579. בדוג' זו דיברו ר"ש ומרדכי, אבל הי"א שהובא כאן דיבר גבי סדק/נקב שיש בכותלי המקוה, וכ"כ הטור והוא מהרא"ש בתשו', ונ"ל שדין נקב ודין שפה שנפרצה שווה, כמו שנראה מדברי הרשב"א והשו"ע (בסע' זה ובסע' הבא). [↑](#footnote-ref-579)
580. משמע מלשונו דאם לא טובל גם במים העליונים אלא רק במים שישארו גם לאחמ"כ- עלתה לו טבילה. אבל הטור כ' בדברי הפוסלים דכל המים הוי זוחלין, היינו גם אם טובל למטה, וצל"ע. [↑](#footnote-ref-580)
581. והקשה הרא"ש דלישנא ד-"נוטפין שעשאן זוחלין" לא משתמע כפירוש ר"ש כי לא עשאן זוחלין אלא מעצמו נפרץ המקוה על שפתה, וגם "אין מזחילין בו" קשה לפרשו מניעת זחילה, ועוד דלפ"ז טעמא דרבי יוסי לא מסתבר כלל, ע"כ. [↑](#footnote-ref-581)
582. ולא פליגי אלא במקוה שלא ישאר בו מ' סאה אחר שיצאו הזוחלין דרבי יוסי סבר דבר המקבל טומאה אין מזחילין בו, כלומר אין מעמידים בו הזחילה כיון דסתימה זו גורם הכשר המקוה (אבל אם ישאר במקוה מ"ס ואינו סותם אלא כדי להרבות מים לא מיקרי הוייתו ע"י טומאה)... ור' יהודה סבר דיכול לסמוך במקל ובקנה אפי' הם כלים וטמאים וכן זב וזבה סותמין ביד או ברגל לעכב הזחילה, רא"ש. [↑](#footnote-ref-582)
583. דתנן בפ"ה דמקואות (מ"ו) גבי חרדלית (שטף מים היורדים מדליו של הר) דכשגודר המים בכלים לא הוו זוחלין, והגודר בכלים א"א להדק כ"כ הכלים זה לזה שלא יצאו קצת מן המים שביניהם כי לא הוזכר במשנה שצריך לטוחן בטיט (ועי' ברא"ש שהביא עוד הוכחות). וכ' הגר"א (סקצ"א) שאין להשיב על ראיותיו של הרא"ש, ושכן משמע מהרמב"ם (הל' מקואות פ"ח ה"ח). [↑](#footnote-ref-583)
584. כ"כ הטור בשמו (וכ"כ הגר"א [סקצ"ד]), ואע"ג דלא כ' ר"ש דבר זה בהדיא מ"מ כך משמע מפירושו במשנתנו דהרי הלכה כר' יוסי. [↑](#footnote-ref-584)
585. וכ' האגור (סי' אלף תי, הביאו הדרכ"מ [אות כו]) בשם אביו דיש לחוש לדבריו. [↑](#footnote-ref-585)
586. דתנן בפ"ה דמקואות (מ"ו)- ב"ש אומרים מטבילין בחרדלית וב"ה אומרים אין מטבילין, ומודים שגודר כלים וטובל בהם וכלים שגדר לא הוטבלו. פירוש חרדלית שטף מים היורדים מדליו של הר, ב"ש סברי דנוטפים מטהרים בזוחלין וקטפרס הוי חיבור, וב"ה סברי דלא הוי חיבור וגם אין מטהרים בזוחלין אבל כשגדר בכלים לא הוו זוחלין, ואם יש באשבורן מ' סאה מטבילין בהם, אבל כלים שגדר בהם לא הוטבלו לפי שלא הגיע בהם המים אלא מצד אחד, אלמא דמבטלין הזחילה ע"י כלים טמאים (דדוקא הוייתן דהיינו שמזחיל המים למקוה בעינן ע"י טהרה דומיא דהך מתניתין דפרה (פ"ו מ"ד) דקתני כדי שיעברו המים לתוך החבית אבל מניעת המים שלא יצאו מן המקוה יכול לעשות אפילו בדבר טמא, ולכן נקב העשוי להוציא בו המים מהמקוה יכולים לסתמו במטלניות שיש בהן ג' על ג'), רא"ש (כלל לא סי' ה, העתיקו הטור). [↑](#footnote-ref-586)
587. לכאורה משמע דר"ל דאם באה ממעיין אע"פ שהופסק המעיין דין מעיין עליה לטהר בזוחלין, כדאיתא במהרי"ק, דאי בא לאפוקי אם הוא מעיין עדיין, פשיטא, וכ"מ הלשון 'באה ממעיין', אבל בסק"ל הקשיתי על דברי מהרי"ק דכשהופסק המעיין שוב אין שם מעין עליו וא"כ י"ל דמיירי הכא דעדיין בא ממעין, ושלא תאמר כיון דבמקוה הוא, במקום מכונס, ניחוש לזחילותה, קמ"ל, ש"ך (ס"ק ק"ח). וכך היא מסקנת הגר"א (סקצ"ב). [↑](#footnote-ref-587)
588. וכ' המעיל צדקה (סי' ל"ט, הובא בפת"ש סקל"ד) דהא דמהני החיבור למעיין לטהר המקוה בזוחלין היינו כשיורד קילוח המעיין לתוך המקוה והמעיין זוחל, אבל אם המעיין עומד או שזוחל למקום אחר ומי המקוה רק נוגעים להמעיין אינו חיבור לטהר המקוה בזוחלין כ"א לזה מועיל לענין פסול שאיבה ולטהר בכ"ש, ומכ"ש אם המקוה מקלחת להמעיין שאינו מועיל החיבור, וכן אם בימי הקור המים שבצינורות נגלדים ודאי מקרי מופסק מן המעיין ואפילו בימות החמה יש לגזור אטו ימי הקור (ועי' בפת"ש לעיל ס"י (סקי"ד) דכ' בשם תשו' חת"ס שדעתו דכ"ז שניקבי הזחילות פתוחים טובלים ואין להחמיר לגזור). [↑](#footnote-ref-588)
589. הוא הרא"ש שהבאתי בסע' מ' וכ' מו"ח דלעיל גבי הנקת המקוה כו"ע מודים שפוקקין הנקבים בדבר המקבל טומאה שלא בא אלא לנגב המקוה שלא יבאו המים לשם, ואיני מכיר חילוק זה דהא גם כאן אין עושה כן אלא שלא יזובו המים דרך שם, ט"ז (ס"ק ס"א). וכ' עליו הש"ך (בנה"כ) דהחילוק פשוט, דהתם עדיין אין כאן מקוה אלא שרוצה לפקוק ולנגבה אבל הכא רוצה להכשיר המקוה. [↑](#footnote-ref-589)
590. נו"ב (תניינא יו"ד סי' קל"ז) וחת"ס (סי' ר"ד). [↑](#footnote-ref-590)
591. משום ש- "כלי מתכות מטמא או משום כלי קבול או משום כלי תכשיט... אבל ברזא הלזה שאיננו לא כלי תשמיש בפ"ע מה לי שמו עליו או לא, ע"כ נלע"ד טהור הוא והויתו של מקוה בטהרה", חת"ס. [↑](#footnote-ref-591)
592. שעה"מ ש"ב. [↑](#footnote-ref-592)
593. בכתליו (כך נראה לי). [↑](#footnote-ref-593)
594. וה"ה כשנבלע בין רצפת אבנים, דמה לי בלוע בקרקע או באבנים, כיון שאין זחילתן ניכרת ליכא למיחש, חת"ס (סי' רי"א, פת"ש סקל"ו). [↑](#footnote-ref-594)
595. וכ' הגר"א (סקצ"ו) וז"ל- דברי המחבר תמוהין דהרשב"א כתב לשיטתו דס"ל כפי' הר"ש, אבל לפי מה שכתבתי בסעיף הקודם (סקצ"א) דאין נפסל אא"כ לא ישאר מ' סאה, ואז אף בכה"ג פסול. (אולי כוונתו שלדעת הרא"ש שמיקל בסע' הקודם הטעם הוא משום שישארו מ' סאה, אבל כאן בסוף לא ישארו מ' סאה א"כ אז לשיטת הרא"ש יש לפסול כה"ג, אבל לשיטת הר"ש והרשב"א שהחמירו בסע' הקודם הטעם הוא משום שהזחילה ניכרת, ואע"פ שישארו מ' סאה יש לפסול, אבל כאן שהזחילה אינה ניכרת אע"פ שלא ישארו לבסוף מ' סאה שרי לטבול, וכיון ששתי סברות אלו שונות וחלוקות תמה הגר"א על השו"ע שפסק כשניהן) [↑](#footnote-ref-595)
596. כלומר מתהפכות בחלל הנקב בריוח, ב"י. [↑](#footnote-ref-596)
597. כלומר שעיקר טבילה היא מן התורה, ב"י. [↑](#footnote-ref-597)
598. כן היא גיר' הב"י, אבל לפני איתא "רבן". [↑](#footnote-ref-598)
599. ואע"ג דאמרינן בזבחים (כב.) דכל שתחלת ברייתו מן המים מטבילין בו, ופסקה הוא ז"ל בפרק הנזכר (הי"א) משמע דס"ל דלת"ק דרבי שמעון בן גמליאל אע"פ שכל שתחלת ברייתו מן המים מטבילין בו מ"מ ממעט בנקב כשפופרת ופסק כמותו, ב"י. [↑](#footnote-ref-599)
600. כגון שני מקואות בשיפועו של הר העליון אין בו מ' סאה והתחתון יש בו מ' סאה או יותר מביא סילון ונותן ראשו אחד בעליון וראשו אחד בתחתון וצריך להעמיק ראשו העליון בתוך המקוה החסר עד שירדו למטה שיהו מושקים למטה למקוה השלם כחוט השערה ליחשב כמקוה אחד וטובל אפילו בעליון, ופעמים שלמעלה מגיעים המים עד שפת הסילון ובראשו של מטה מועטים כחוט השערה ולכך נקט מניח ידיו תחתיו שלא יצאו מים לחוץ כשמתמלא עד שעה שישק, ולכך נקט הרחוק מן הקרוב דלא חיישינן שמא בא אדם והפסיק השקתו דלא עלתה לו טבילה, וקשיא היאך מתחברים ע"י כחוט השערה הא לכל הפחות אפילו רבי יהודה דמיקל בריש פ"ב דגיטין (טז.) טופח על מנת להטפיח בעי ולא מסתבר למימר שיהא חד שיעורא, וגבי כותל קתני הכא סיפא כשפופרת או כקליפת השום, ונראה לפרש דלא איירי הכא בחסר אלא בשלם אלא שהוא שאוב ומשיקו לכשר להכשירו וסגי בכחוט השערה דהקילו בשאיבה דרבנן כדאמרינן בפרק המוכר את הבית (סו:), ושמא מטעם זה לא חיישינן בסילון אפילו יהא קטפרס, ר"ש. [↑](#footnote-ref-600)
601. משום בית קיבול ונעשו שאובין, ר"ש. [↑](#footnote-ref-601)
602. יחור של אילן כמו רכובה שבגפן, ר"ש. [↑](#footnote-ref-602)
603. כלומר סילון אחד בצד מקוה החסר וסילון אחד בצד מקוה השלם וסילון אחד באמצע אם אין די באלו השנים לחברם ומדנקט רכובה משמע דבזה בצד זה לא חייש לכפוף וצריך לדקדק מאי שנא, ר"ש. [↑](#footnote-ref-603)
604. בב"ח תמה דלעיל סעיף ז' בעי כמוציא זית וכן לעיל סעיף מ' לא סגי בנקב כשערה להביא מים על ידו לכתחלה וכאן מכשיר בנקב כשערה כדעת הרשב"א וצ"ע. וכ' הש"ך (ס"ק קט"ז) ולא ידענא מאי קושיא דהא הרשב"א גופיה בתשובה ס"ל בדינא דלעיל דבעינן שפופרת הנוד ומביאו ב"י לעיל דף רל"ד ע"ב בארוכה אלא ודאי צריך לחלק דשאני הכא כיון דיש כאן מקוה שלימה אלא שהיא שאובה ויש מקוה שלימה בצדה הלכך סגי בכשערה לעירוב מקואות הואיל והשאובה מדבריהם ודוק. [↑](#footnote-ref-604)
605. ראבי"ה (סי' תתקפח, הביאו המרדכי) ומרדכי (שבועות סי' תשמו). [↑](#footnote-ref-605)
606. כלל לא סי' ב. וכ' הדרכ"מ (אות כו\*) דלעיל גבי דיני מים שאובים כ' הב"י דמדברי הרמב"ם משמע כדעת הרא"ש. (ולא מצאתי היכן כ' הב"י דברים אלו, שהרי בעמ' רנז ד"ה עוד (דשם הביא הב"י את דברי ר"ש שכ' שדי בחיבור כשערה) כ' הב"י וז"ל- והרמב"ם בפ"ח מהלכות מקואות (ה"ז) סתם דבריו כלשון המשנה ולא פירש, ולקמן גבי מקוה שיש בו ארבעים סאה מצומצמות (קי. ד"ה הבא) אכתוב טעמא דסגי הכא בחיבור כשערה, עכ"ל) [↑](#footnote-ref-606)
607. והביא ראיה מדין ג' מקואות שיש בשנים מהם בכל אחד מהם כ' סאין מים כשרים ובאחד מהם כ' סאין מים שאובים וכו' (פ"ו מ"ג) שכתב רבינו בסמוך. ועוד הביא ראיות ממקומות אחרים. [↑](#footnote-ref-607)
608. והביא הש"ך את דבריו אלו (בס"ק קי"ב, והעתיקו הבאה"ט [סקפ"א]), וכ' שטוב להחמיר לכתחילה. ובנו"ב (תניינא סי' קמ"א, הובא בפת"ש [סקל"ז]) תמה על דעת האוסרים שהרי דין זה הוא ממש כמו הדין שמביא המחבר בסע' נ"ה והוא דבר המפורש במשנה מקואות פ"ו מ"ג, והרי שם בודאי כשעלו הטובלים ויצאו משם חזרו המים למקומן ואפ"ה כיון שהוכשר פעם א' נשאר בהכשרו, והרא"ש למד הדין הזה משם. [↑](#footnote-ref-608)
609. כלומר לאפוקי מאותן פוסקים דסברי דסגי שהנקב יהא כשפופרת הנוד אע"פ שאין קילוח המים גדול כ"כ (עי' סע' נד), אלא בעינן שקילוח המים יהא כשפופרת הנוד, ש"ך (ס"ק ק"י). וכ"כ הט"ז (ס"ק ס"ב). [↑](#footnote-ref-609)
610. כ' הב"ח דוקא בעירב הפסול עם שאינו פסול הוא דנשאר בהכשרו לעולם אבל בעירב החסר עם השלם כיון שנסתם הנקב והרי הוא חסר לפנינו מה מועיל לו מה שהיה מעורב מתחלה עם השלם כיון שהוא עכשיו חסר דלא יהא אלא שלימה ונחסרה, וכן מוכח מהלשון, דברישא הזכיר חסר ופסול וכאן לא הזכיר אלא פסול ע"כ. וכ"כ בפרישה בשם מהרש"ל, וכן מבואר בתשובת הרא"ש כלל ל"א דין ב', ודברים פשוטים הם, ש"ך (ס"ק קי"א). [↑](#footnote-ref-610)
611. ובגליון מהרש"א (סקל"ט) כ' וז"ל- בתושבתי לחכם אחד הרב אייזיק קארא כתבתי דאין זה כבריות דלעיל סע' ל"ג, דהתם יצירתם מן המים ממש, והכא מיירי ביצירתם מהרקק וגדלים במים. (וצל"ע משום שאין נראה כן מדברי הב"י (הבאתי לשונו בהערה על דברי הרמב"ם במקור הראשון בסע' זה)) [↑](#footnote-ref-611)
612. או אצל המקוה שלם בכדי שאנו רואין החלחול אבל כשחופר בסמוך זה לזה ב' או ג' חפירות שכולם חסרים ואין באחד מהן מ' סאה אע"פ שניכר דארעא חלחולי מחלחלת והחלחול מפעפע מזה לזה לא הוי חיבור (מרדכי שם), ש"ך (ס"ק קי"ג). [↑](#footnote-ref-612)
613. וכ' הפת"ש (סקל"ח) שבשו"ת חכ"צ (סי' מ') חולק על זה. וגם בספר לבוש"ש (אות ר"ו) האריך לחלוק ע"ז וכ' שם שמעשה כזו כבר היה בעירו של כבוד מורנו הרב החסיד מהור"ר משולם פייבוש הלוי ז"ל במקוה העומדת בצד הנהר וידוע בודאי שהמים שבמקוה נובעים מהנהר ההוא כי תמיד שוה גובה מי הנהר וגובה מי המקוה ופ"א אירע שהוצרכו לתקנה והיו מריקים המים ממנה בכל בוקר כדי לעשות מלאכתם שם והמים היו נובעים לה מהנהר כל היום ועי"ז לא היה בערב בתוכה עדיין מ"ס ורצו חכמי עירו להתיר לטבול בתוכה ע"פ השו"ע והגהת רמ"א שבכאן והוא ז"ל אסר ויצא הדבר באיסור שלא לטבול בה כ"ז שאין בה מ"ס ואפי' בדיעבד לא עלתה לה טבילה, ומבואר שם שפסול המקוה הזאת הוא מ-ד' טעמים: א'- כי דינו של המרדכי אף שהביאו הב"י ורמ"א רוב הפוסקים פליגי עליה. ב'- כי המרדכי לטעמיה דפסק דמעין בכ"ש משא"כ לדידן אין מקום לדין זה. ג'- דאפילו הרמ"א שהביא דין זה דהמרדכי בסמוך לנהר התנה בו תנאי שהוא סמוך כ"כ עד שהחלחול נראה לעינים ודבר זה הוא רחוק במציאות דאפילו מקוה דנ"ד שידוע שנובע מהנהר כי תמיד שוה בגובה למי הנהר מ"מ לא מהני דצריך שיהא נראה לעינים דוקא לא מה שמושג בשכל ולא מהני ידיעה בלי ראיה וא"כ מקוה הבנויה במחיצות של עצים או אבנים והמים נובעים ביניהם או תחתיהם אין החלחול נראה ואפי' בחפירה גרידא רחוק הדבר במציאות. ד'- כי גם כל היכא דשרי לטבול בפחות ממ"ס לא נאמר אלא לקטן ולא לאדם סתם. [↑](#footnote-ref-613)
614. פי' כחוט השערה, ש"ך (ס"ק קט"ו). [↑](#footnote-ref-614)
615. לטעמייהו אזלי דס"ל לעיל סעיף ג' כולו שאוב פסול מדאורייתא, ולפ"ז היכא דהמקוה היתה רוב כשרה ומקצתה שאובה כגון שנפלו לתוכו ג' לוגין מים שאובים סגי לכו"ע בכשערה, ובהכי נ"ל לתרץ מה שתמה הב"ח על סברת הרא"ש וסייעתו דמצרכי נקב כשפופרת הנוד דהא תנן מטהרין את המקואות העליון מן התחתון כו' ומשיקו אפילו כשערה ודחק ליישב דהרא"ש נמי מודה דסגי בשערה אלא דהחמיר לגזור שאוב אטו שאינו שאוב עכ"ל, ולפי מה שכתבתי לק"מ דהרא"ש מוקי להך מתניתין כשהמקוה העליון פסול רק מדרבנן ומ"ש הרא"ש בתשובה ראיה לדין מעיין הנמשך דרך סילון דלעיל סעיף מ"ט דכשר ממתני' דלעיל (והבאתיו לעיל ס"ק ק"ה) לאו למימרא דבכולו שאוב סגי כשערה, אלא מביא ראיה דאע"ג שנמשך דרך סילון שמקבל טומאה מהני ליה השקה כמבואר שם בתשובה דזהו כונתו, ואה"נ לכל חד כדאית ליה לפסול דרבנן בכשערה ולדאו' כשפופרת הנוד כנ"ל, ש"ך (ס"ק קי"ז). אך הט"ז (ס"ק ס"ג) כ' בפשיטות שגם מה שפסק השו"ע הוא רק במקוה שרובו כשר ומיעוטו שאוב. [↑](#footnote-ref-615)
616. שנצטרפו הב' מקואות וישלם השיעור יחד, רמב"ם (פהמ"ש). וכ' הב"י- ובפירוש מצטרף דקתני מתניתין נראה מדברי הרמב"ם דהיינו דכל שנסדק לשתי מצטרפין יחד המקואות כיון שכל הכותל נסדק לשתי ואפילו כי מצרפת לכוליה סדק לא יהא בו כשפ"ה, אבל רי"ו (שם) כ'- נסדק לשתי מצטרף כל הסדק לשפ"ה, משמע מדבריו דאי כי מצרפת לכוליה סדק לא יהא כשפ"ה אע"פ שנסדק לשתי אינו עירוב, וכי נסדק לערב אע"ג דכי מצרפת לכוליה סדק אית ביה כשפ"ה אינו עירוב עד שיהא כשפ"ה במקום אחד. [↑](#footnote-ref-616)
617. פירוש, נפרץ הכותל בראשו והמים מתחברים שם, כיון שהפרצה רואה את האויר סגי בתערובת כל דהו כרוחב שפ"ה, ר"ש רמב"ם ורא"ש. [↑](#footnote-ref-617)
618. ראב"ד (שעה"מ סי' הט"ז) רמב"ם (פהמ"ש) מאירי (פהמ"ש ד"ה המשנה השמינית) רע"ב ותיו"ט. [↑](#footnote-ref-618)
619. דתנן כותל שבין שתי מקואות שנסדק לשתי מצטרף וכו' פירוש נפרצו זה לתוך זה שחסר הכותל מלמעלה אלמא לא בעינן שיכנסו המים מזה לזה אלא ברום כקליפת השום על רוחב כשפופרת הנאד ש"מ, ראב"ד שם בשם אכמ"ד. [↑](#footnote-ref-619)
620. כשהמרדכי (שבועות סי' תשמו) הביא את סברת ר"ת (שנמצאת בתוס' גיטין טז. ד"ה הנצוק) כ'- הא דתנן (טהרות פ"ח מ"ט) הניצוק והקטפרס אינו חיבור לא לטומאה ולא לטהרה פירש ר"ת דהיינו דוקא מי גשמים דעתידין לפסוק אבל מי נהר שאין עתידין לפסוק הוי חיבור טופח על מנת להטפיח מיהו צריך שיהא הנקב כשפופרת הנאד. (ולא ראיתי מי שכ' חילוק זה בדעת ר"ת, וצל"ע בתוס' שם) [↑](#footnote-ref-620)
621. ר"ת (בתוס' גיטין טז. ד"ה הנצוק, הביאו המרדכי [שבועות סי' תשמו]) וסמ"ק (סי' רצד). [↑](#footnote-ref-621)
622. וטופח להטפיח וקליפת השום חד שיעורא הוא וכן נמי כשערה דהשקת שאובין ע"י סילון חד שיעורא הוא, או דלא בעינן כקליפת השום אלא בשיעור גובה הפרצה וכרחב שפופרת הנאד אבל המים בטופח להטפיח סגי, ריב"ש (סי' רצ"ב). [↑](#footnote-ref-622)
623. ר"י (הביאו המרדכי [שבועות סי' תשמו]) ר"ש רשב"א (שעה"מ ש"י) ורוב המחברים (כ"כ בשמם ריב"ש סי' רצ"ב, וכ"כ הב"י בשמם דאי לא ס"ל הכי הו"ל לפרש). [↑](#footnote-ref-623)
624. ר"י (הביאו המרדכי [שבועות סי' תשמו]) רמב"ם (פ"ח ה"ה) רמ"ה וסמ"ג (עשין רמח). [↑](#footnote-ref-624)
625. וכ' הב"י וז"ל- ומיהו אין זה עולה לפסק הלכה דהא חכמים (תוספתא פ"ג ה"ג) פליגי אדרבי מאיר ואדרבי יהודה ואמרי דאין טובלין אלא באמצעית בלבד, ומשמע ודאי דהלכה כחכמים, וכ"פ הרמב"ם (פ"ח ה"ח) וכמו שאכתוב בסמוך (ד"ה כתב הרמב"ם) בס"ד. ומה שהקשה ראבי"ה היאך טובלין בנהר והלא קטפרס דרך ירידתו, י"ל דנהר שאני דלמטה מהקטפרס לבד יש מ' סאה וכן למעלה מן הקטפרס יש מ' סאה, אבל היכא דבחד מינייהו ליכא מ' סאה בלא צירוף דאידך אה"נ דאין טובלין בו, ואין לומר דכל הנהר הוי קטפרס מראשו ועד סופו ומשום הכי יורדין מצד זה לצד זה, דאפילו לא יהא קטפרס אלא במקום אחד סגי למיעבד הכי, ועוד דאפילו אם תמצי לומר דכולו משופע קצת יש לומר שאין אותו שיפוע נקרא קטפרס אלא כשהוא משופע ביותר, עכ"ל. ועי' בדרכ"מ (אות ו) שכ' וז"ל- ודבריו צ"ע והם בהפך ממה שכתב ריש סימן זה (עמ' רכז ד"ה ומשמע) דהמעין מצרף מתחלתו לסופו למ' סאה והביא מן התוספתא ראיה לדבריו וכמו שכתבתי לעיל (דרכ"מ הארוך אות ד) ואם כן מוכרח הוא כדברי ראבי"ה ומיהו אפשר לומר הא דמעין מצטרף היינו דוקא במקום שאינו משופע וצ"ע. [↑](#footnote-ref-625)
626. נ"ל שמצריך השו"ע שיהיה הסדק לרוחב כל הכותל אבל עובי הסדק אפי' כל שהוא, והיינו כמו שכתב בפירוש "מצטרף" דקתני מתניתין אליבא דהרמב"ם, ולא כרי"ו שמשמע מדבריו שצריך שיהיה בצירוף כל הסדק כשפ"ה (הלא"ה אפילו נסדק לשתי אינו מצטרף). [↑](#footnote-ref-626)
627. הב"ח (עמ' רפח דיבור ראשון, והעתיקו הש"ך ס"ק קי"ח) והט"ז (ס"ק ס"ד) כ' דכיון דאיכא פלוגתא מהו שתי ומהו ערב יש להחמיר למעשה כתרוויהו, היינו דבעינן נקב כשפ"ה במקום אחד בין באורך ובין ברוחב. וכ' עוד הט"ז דהשו"ע נקט כלשון המשנה, היינו דלא פירש השו"ע מה דעתו, ולא הבנתי דבריו, והרי כ' השו"ע בהדיא "מצד זה לצד זה" וזה לא מוזכר במשנה, וכן בב"י כשרצה להגדיר מהו מצד ימין לצד שמאל כ' "מצד זה לצד זה", וכ"ה לשון הרא"ש, א"כ לפי מה שכ' כאן משמע דדעתו כהר"ש והרא"ש. וכ"כ הגר"א (ס"ק ק"ג) והדברי חמודות (הל' מקואות סי' טז אות סד, הרי הוא בעל התיו"ט). [↑](#footnote-ref-627)
628. וה"ה היכא דלא נפרץ אלא שהמים הולכין מזה לזה למעלה מן הכותל ורואים האויר בעי כקליפת השום ולא סגי בטופח על מנת להטפיח כדכתב הריב"ש בשם הרמ"ה וספר המצות והרמב"ם וכ"פ הב"י והב"ח, ש"ך (ס"ק קי"ט). [↑](#footnote-ref-628)
629. ואפילו השאוב, לפי שכשנתערבו שנים הכשרים נעשו כמקוה אחד של מ' סאה והוכשר השאוב שנתחבר להם, ואפילו נתחבר האמצעי לשאוב שאצלו קודם שנתחבר לכשר לא נפסל בכך, רא"ש (נדה סי' יד). וכ"כ ר"ש. [↑](#footnote-ref-629)
630. כלומר שהכשרים כשרים להקוות עליהם להשלים מ' סאה מים כשרים, והשאוב אינו כשר להקוות עליו, ר"ש. [↑](#footnote-ref-630)
631. ונחלקו האחרונים בפירוש מש"כ "ונתבטלו ברוב":

     פרישה (אות מח)- דהמים יוצאים מכל אחד בשוה ושאובין שיוצאים מתחלק חציין לכאן וחציין לכאן והיינו ברוב.

     ט"ז (ס"ק ס"ט)- תחילה אמר שהשאובין שבאין לכשר דרך המשכה אינן פוסלין, ואם תמצי לומר שהוא באופן שאין שם היתר המשכה כגון שאין שם שלשה טפחים מ"מ יש היתר דהא המים שיוצאין בשעה שטובלין חוזרין למקומן וכן אלו, ולא אמרינן שהוחלפו זה בזה דהא כל א' דוחה את חבירו מלכנוס נמצא שאין חשש רק שבמקום שנוגעים ביחד דהיינו במקום פגיעתן זה בזה שם יש קצת תערובות ועל אותן תערובות אמר שבטל ברוב אותו קילוח.

     נראה לי- כיון שדרך המשכה מתערבים (ולא ע"י שפיכה מכלים) אז כל מים שאובים שנמשכים לתוך המקוה החסר (של המים הכשרים) מתבטלים ברוב המים שנמצאים כבר במקוה, ואע"ג דבסופו של דבר יכול להיות שהומשכו לתוכו יותר מג' לוגין מים שאובין מ"מ קמא קמא בטיל, וכן מוכח מפירושו לתוספתא (צוקרמאנדל פ"ג ה"ז) שמובאת בסע' הבא. [↑](#footnote-ref-631)
632. כדתנן בפ"ד (מ"ד) גבי מים שאובים ומי גשמים שנתערבו בחצר ובעוקה, ר"ש. [↑](#footnote-ref-632)
633. ולפי מה שפירשתי את דברי הר"ש (בהערה הקודמת) נראה לי שדעת הרא"ש שווה לדעת ר"ש. [↑](#footnote-ref-633)
634. אין הכוונה שהם כשרים לטבול בהם כמות שהם, שהרי אין בכל אחד מהם כשיעור מ' סאה שהרי הופסקו אח"כ זה מזה, אלא ר"ל שהשאובים נטהרו ונעשו ע"י השקה זו כמי גשמים, כיון שמן מ' סאה נעשו להם השקה, ואם ימלא אח"כ מי גשמים על השאוב עד מ' סאה יהיו כשרים לטבילה (או שימשיכו לטבול כמשפט הראשון ג' ביחד), וכ"כ בריב"ש (סי' רצ"ב), ט"ז (ס"ק ס"ז). [↑](#footnote-ref-634)
635. אף השאוב... ומיירי בשלא חסר בשעת יציאת מים על שפתם כלום מהמים כגון שכותלי המקוה גבוהים, דאל"כ ודאי דלא עלתה להם טבילה והמקואות לא הוכשרו אף אם הם מעיינות שהרי הם חסרים, כל זה נתבאר מתשובת הריב"ש (סי' רצ"ב, וכ"כ הט"ז [ס"ק ס"ח] בקיצור), מיהו נראה דוקא הכא שאין במקוה רק כ' סאה בעינן שיחזרו למקומם, אבל אם הם יותר ממ' סאה לא בעינן שאף כשזוחלין לחוץ נשארו מ' סאה ולא מקרי זוחלין כיון שמחמת אדם הטובל בהם יוצאים לחוץ, ואפי' למאן דפוסל לעיל סעיף נ' ביצאו דרך סדק אפי' נשארו מ' סאה מודה הכא, דדוקא התם ביצאו מעצמן שלא בשעת טבילה פוסל, אבל הכא שהוא מתוך הטבילה לא, וכן משמע קצת מתשו' ריב"ש שם, דלא כנראה מתשו' מהרי"ק ס"ס קנ"ו לפסול בכה"ג עיין שם, ש"ך (ס"ק ק"כ). [↑](#footnote-ref-635)
636. דמחמת שירדו הטובלין לתוכם עלו המים וצפו על גביהם, ר"ש. [↑](#footnote-ref-636)
637. המים של כשר, ר"ש. [↑](#footnote-ref-637)
638. המים של שאוב שהיו לבנים, ר"ש. [↑](#footnote-ref-638)
639. שהכשר כשר להקוות עליו אע"פ שנתערבו בו מים שאובים דכבר נתבטלו ברוב הכשרים קודם שבאו למקוה כדפרישית במתניתין, ר"ש. [↑](#footnote-ref-639)
640. כשהבהמה דורכת בארץ עושה גומא ונתקבצו בבקעה מ' סאה ופרסה זו מעורבת להן כשפופרת הנאד, רא"ש (נדה סי' יד). וכן פירש הרמב"ם (פ"ח ה"א). וכ' הב"י דמדברי ר"ש נראה שהוא מפרש דפרסת החמור דקתני היינו לומר שהוא טובל בתוך הפרסה. [↑](#footnote-ref-640)
641. לשון הרמב"ם (פ"ח מהל' מקואות ה"א). [↑](#footnote-ref-641)
642. וקשה, והרי מים הבאים ע"י דבר המקבל טומאה אינם מועילים (סע' מ"ח):

     פרישה (אות סח)- באמת אפ"ל דאפילו היה בהם מ' סאה לא נטהר כיון שבאין ע"י דבר המקבל טומאה, ואע"ג דלעיל שרי בממשיך ממקוה שאני התם דה"ל כמחובר למקוה. (וכ' הט"ז- ודברי תימה הם דהרי כ' הרא"ש בפי' שהיה צריך מ' משמע דמ"ס מהני)

     ט"ז (סקע"ג)- להרא"ש דמחלק שם בין ממשיך ממי גשמים לממשיך ממעיין או מקוה כמו שכתבתי סע' מ"ט (סקנ"ט) ניחא הכא, אלא להרשב"א דאוסר שם, כמו שכתוב שם בשם יש מי שאינו מחלק בכך, קשה, וכי יחלוק על המשנה דהכא, ונ"ל דאפי' הרשב"א דאוסר שם אינו אלא אם ממשיך בדבר המקבל טומאה ובמקום שלא היו שם מים תחלה אלא ע"י המשכה שממשיך עכשיו ועושה מלאכה במקום ההוא, משא"כ כאן הוא משים ידיו תוך המעיין או מקוה עצמו וע"י ניענוע שם ממילא הולכין המים חוץ למקומם לא הוה המשכה ע"י דבר המקבל טומאה.

     ש"ך (ס"ק קכ"ג)- לא מיקרי מהוה ע"י דבר המקבל טומאה אלא כשנוגע המים שממנו נעשה המקוה ועוברים ובאים ע"י דבר המקבל טומאה אבל הכא נהי דהאדם מביא ומוליך במקוה ומתוך כך מתלש הגל מ"מ הגל נתלש מהמקוה גופיה ובמקום תלישתו אין שם ידי אדם. (ונ"ל דהם הם דברי הט"ז) [↑](#footnote-ref-642)
643. וקשה, והרי מים אלו זוחלין מיקרי והיאך יטהרו:

     ב"ח (עמ' רצה)- כיון דלא נעקר הגל הוי אשבורן (מיהו דוקא במקוה שאינו נובע, אבל מקוה שנובע מים חיים דקי"ל דמטהר בזוחלים ובכל שהוא אפי' נעקר הגל היה מטהר בכל שהוא הכלי, דלכלים לא בעינן מ' סאה, ולא דמי לגל שנתלש מן הים דבעינן מ' סאה אף לכלים (לעיל סעיף ה') משום דהים לא חשיב כמעיין אלא לטהר בזוחלים אבל לא לטהר בכל שהוא). (והקשה הש"ך (ס"ק קכ"ג) על דבריו דלעיל מיניה הביא הרא"ש מתניתין דגל שנתלש ובו מ' סאה ונפל על האדם ועל הכלים טהורים וכ' האי סתמא כר' יוסי (דס"ל ים דין מעיין עליו ומטהר בזוחלין) דגל שנתלש משמע אף מן הים אלמא דמטהר בזוחלין עכ"ל ואם איתא הא אפי' בגל שנתלש מהמקוה ס"ל הכא דמטהר בזוחלין)

     * ט"ז (סקע"ד)- צ"ל דשם נעשה אשבורן, דאל"כ לא מהני מ' סאה (ודוקא נקט כאן מקוה דאילו מעיין מטהר בכל שהוא לכלים לדברי הכל כמ"ש בסעיף א' וכאן מיירי במחט).

     ש"ך (ס"ק קכ"ג)- ודאי הרא"ש קאמר הכא דאפי' במעיין לא יתלוש דאז לא יטהר אם אין בו מ' סאה דלא סגי במעיין בכל שהוא אלא בגוף המעיין אבל כל שנתלש נהי דמטהר בזוחלים מ"מ לא מטהר בכל שהוא כשנתלש (והרא"ש מיירי שם רק בטהרת מחט, אבל ודאי שה"ה לטהרת אדם שנטהר בגל שנתלש ממעין שיש בו מ"ס, וכ"כ רי"ו). [↑](#footnote-ref-643)
644. ושיעור תערובתו כמו שמפרש יש בכל שהוא ויש כשפופרת הנאד. [↑](#footnote-ref-644)
645. החורין והסדקין אשר במערה היינו מקוה ויש מקומות שמכנהו בשם בור או שיח או מערה וכולם שם מקוה, וחורין וסדקין שבו אפילו אינם מעורבין כשפופרת הנאד מטבילין בהם. [↑](#footnote-ref-645)
646. היינו שוקת שבסלע שעומד אצל המקוה דתנן לעיל (פ"ד מ"ה) שאינה פוסלת את המקוה כיון שחקקה בסלע או שקבעה ולבסוף חקקה ונהי דלאו כלי הוא מ"מ אינו נחשב כמקוה להטביל בתוכו אא"כ מימיו מחוברין למקוה כשפ"ה. [↑](#footnote-ref-646)
647. כלומר שחלוקה לעצמה מן המקוה שפעמים שיש במקוה מ' סאה ואין המים מגיעין עד העוקה הילכך כיון שנקרא עליו שם מקוה בשלא יגיע לעוקה כשמגיע לעוקה אין העוקה מחוברת למקוה בפחות משפופרת הנאד. [↑](#footnote-ref-647)
648. אבל אם אינה מעמדת מים לעצמה דלעולם כשיש במקוה מ' סאה מגיעים המים עד העוקה הרי היא כחורי וסדקי המערה ומטבילין בה כמו שהיא. [↑](#footnote-ref-648)
649. ידוע שבעת שיאמר בזאת הכוונה מערה ר"ל מקוה שבמערות. [↑](#footnote-ref-649)
650. וכוונת אמרו כמה שהם- אע"פ שיהיה החיבור בין זה המקום ובין המקוה היותר מעט שבדברים, ואפילו היו המים אשר בין אלה המים אשר במקוה ובין המים אשר בסדק כחוט השערה, ואפי' היו המים ג"כ אשר בהם כל שהוא, לפי שהוא מכלל המקוה יחשב. [↑](#footnote-ref-650)
651. היא גומא תחת קרקע המקוה כעין מחבוא, ולכן יצטרך שיהיה פי זה המחבוא כשפופרת הנאד ואז יחשבו המים אשר תוכן- עם המים אשר למעלה מהם, אשר הם מי מערה. [↑](#footnote-ref-651)
652. וכבר ביאר רבי יהודה שזה אמנם הוא אם תהיה תקרת זאת העוקה מוחזקת מצד שתמנע עצמה מן התחברות במקוה אמנם אם היה ההבדל בין המקוה והעוקה גשם דק מן העפר עד שאילו טבל בו נפל ונתחברו המים במים הנה הוא יחשב מכלל המקוה ולא תצטרך התחברות כשפופרת הנאד ודברי רבי יהודה אמת. [↑](#footnote-ref-652)
653. בסעיף זה לא ראיתי הבדל בין פירוש הרא"ש לפירוש הרמב"ם, ומ"מ כתבתי כן ע"פ באה"ג (אות קלז), וצל"ע. [↑](#footnote-ref-653)
654. נוסף במהדורת אמ"ד תכ"ב (באר הגולה) על סמך דברי הט"ז סקע"ה. [↑](#footnote-ref-654)
655. דע דבכל מקום שמטבילין במקוה חסר בצד שלם צריך שיהא עכ"פ גוף הנטבל עולה ומתכסה במים בבת אחת, ובכלים אע"פ שמתכסין כולם במים כגון מחטין וצנורות שהן קטנים לא סגי בפחות מרביעית, כן מוכח בש"ס ופוסקים ופשוט הוא, וע"ל סי' ק"כ סק"ב, ש"ך (ס"ק קכ"ז). [↑](#footnote-ref-655)
656. פירוש, בקעה, ש"ך (ס"ק קכ"ח). [↑](#footnote-ref-656)
657. דוקא גשמים אבל מעיין מערב אף בזוחלין, ש"ך (ס"ק קכ"ט). [↑](#footnote-ref-657)
658. אמקוה מצומצם קאי כי המים ניתזים לחוץ ונמצא טובל במקוה חסר, רא"ש (נדה סי' כא, וביאר הריב"ש (סי' רצ"ג) את דבריו, דמקוה מצומצם ר"ל שאין בו אלא ארבעים סאה מכוונות אבל חללו גדול ומחזיק עוד כל גוף האדם ולא יותר, והמים ניתזין לחוץ מכח הקפיצה טרם שיתכסה במים כל גופו ונמצא שטבל במקוה חסר, ומפני שאינו ודאי וגם דאי הוה איהו הוה חזי ומרגיש הוא מגונה בלבד דילמא מתרמי ולאו אדעתיה, וכן הטובל פעמים במקוה וכו' עיי"ש). אך הרמב"ם (פ"א ה"ט) פירש דבכל מקוה קאמר (ולא במצומצם) ודבר זה מגונה לפי שהקופץ למקוה אף אם מתכוין לטבול הרואים סבורים שאינו מתכוין אלא להקר וכן הטובל פעמיים כיון שטבל כראוי למה חוזר וטובל יחשבו שאינו טובל אלא להקר ואם יגע בתרומה וקדשים יהיו סבורים דלא בעו כוונה, ע"כ. וכ' הדרכ"מ (אות כז) דמ"מ בזמן הזה דאין לנו תרומה וקדשים אין מקום לגזירה זו. ובשו"ע כ' רק את פירוש הרא"ש. [↑](#footnote-ref-658)
659. גם זה במקוה מצומצם איירי שמא בפעם ראשונה לא טבל כהוגן על סמך השנייה ושמא חסרו המים אבל כשאינו טובל אלא פעם אחת נזהר לטבול כהוגן ואף שאם יצאו המים מן המקוה מחוברים הם למים שבמקוה בשעת טבילה, רא"ש (נדה סי' כא). [↑](#footnote-ref-659)
660. דחיישינן שמא יוציאנה קודם שיטבול זה ונמצא טובל במקוה חסר שהרי חסרו ממנו המים שטפחו בידו של זה, ב"י (סי' קצ"ח [עמ' קצו ד"ה כתב הרמב"ם] בשם הרמב"ם [פ"א דמקואות ה"ט], והדרכ"מ [אות כח] הביא את דברי הב"י). [↑](#footnote-ref-660)
661. דהכי תנן בפרק ח' ממסכת טהרות (מ"ט) הנצוק והקטפרס ומשקה טופח אינו חיבור לא לטומאה ולא לטהרה וההיא דג' מקואות זה בצד זה וכו' ירדו ג' וטבלו בהם ונתערבו וכו' (מקואות פ"ו מ"ג) בשלא יצאו המים מגומות המקואות לחוץ שכתלי המקואות מחוץ גבוהים אלא ששני הכתלים המפסיקים הם נמוכים וכשנתפחו בסבת הטובלים ובתנועתם נתערבו המקואות כקליפת השום או יותר בשטח שוה ולא אבדו טיפה, ריב"ש. [↑](#footnote-ref-661)
662. שהרי חסר השיעור במים שעל הראשון, רש"י. [↑](#footnote-ref-662)
663. והתם מפרש טעמא דרבי יהודה משום דאית ליה גוד אחית מים שעליו כאילו הם במקוה ורבנן לית להו גוד אחית, ובריש פ"ב דגיטין (טז.) משמע דטעמא דרבנן משום דטופח להטפיח אינו חיבור, ב"י. [↑](#footnote-ref-663)
664. דר' יהודה ורבנן, כשהיתה טבילתו בשביל אחת ממעלות של חכמים, כגון האונן והמחוסר כפורים שצריכין טבילה לקודש ואינו טמא טומאה דאורייתא - בההיא קאמר רבי יהודה דמהני ליה רגליו של ראשון נוגעות במים, דאמרינן גוד אחית: מים שעליו כאילו הן במקוה, רש"י. [↑](#footnote-ref-664)
665. דאוקי לעיל הא דעודיהו כר' יהודה ולא כרבנן, אלמא, לרבנן אפילו לגבי מעלות לא מהני עודיהו, דהא חזקה דאמר הוחזק לקל אסור לחמור - מעלות נינהו, רש"י. [↑](#footnote-ref-665)
666. וכ' הב"י דהוא תימה למה פסקו כיחיד במקום רבים, וכ' דאפשר שטעמם מהמשך הגמ' (חגיגה יט.) דכיון דאשכחן קצת דברים דלא החמירו בהם אלא לטהרות ולא לבעלה בהא נמי לא מחמרינן לבעלה טפי מבמעלות דרבנן, וכיון דללישנא בתרא במעלות דרבנן דברי הכל אף השני טהור, ה"ה דבנדה לבעלה אף השני טהור לדברי הכל והלכה כלישנא בתרא, ואע"ג דאמרינן ביה ופליגא דרבי פדת היינו לומר דרבי פדת סבר דבמעלות דרבנן נמי מחלוקת ומיהו אפשר דאיהו נמי סבר דפסקא דהלכתא דאף השני טהור דהלכה כרבי יהודה כיון דסתם לן בברייתא כוותיה. [↑](#footnote-ref-666)
667. ראב"ד (שעה"מ סי' ב הי"ב) ורמב"ם (פהמ"ש, ובפ"ח מהל' מקואות הי"ב). [↑](#footnote-ref-667)
668. דאמר מחלוקת במעלות דרבנן אבל מטומאה לטהרה דברי הכל טמא (דלא אמרינן גוד אחית). וכ' הב"י דהכי מסתבר דאילו למה שכתבתי לדעת הטור קשה דהא להקל בנדה לבעלה יותר מלטהרות יש פוסקים חולקים בדבר, והרא"ש מכללם כמו שנתבאר (סי' קצא סט: ד"ה כתבו הגה"מ), ואפילו לדברי המקילים איכא למימר דלא דמי כיון דלא אמור רבנן בהדיא דמקילים בהאי מילתא בנדה לבעלה היכי מצינן למילף בנדה לבעלה שהיא איסור תורה ממה שהקילו במעלות דרבנן, ואע"ג דאיכא למימר דכיון דכל מאי דתקון רבנן כעין דאו' תקון (פסחים ל:) אמרינן דבמעלות דרבנן אוקמוה אדין תורה ובנדה לבעלה כיון דגלו לן רבנן שאין דעתם להחמיר עליה מוקמינן לה אדין תורה, מ"מ אין זה כדאי להקל. וכ' הראב"ד (שם) וז"ל- ובתוספתא דמקואות (פ"ה ה"ט) תניא כל זמן שרגליו של ראשון נוגעות במים אחד ממלא בכתף ונותן לתוכו טהור ומסתברא דכהאי גוונא אפילו מטומאה לטהרה ודברי הכל לפי שאין עושין מקוה לחצאין משום תקלה וא"ת כיון דלרבנן לית להו גוד אחית כי ממלא בכתף ונותן לתוכו אמאי אינו נפסל בשאובין והלא מקוה חסר הוא התם משום דשאובה דרבנן הוא ומשום הכי אמרינן ביה גוד אחית וחשבינן ליה מקוה שלם אבל לענין הטבילה הא קיי"ל (חגיגה יא.) דארבעים סאה מן התורה הם הילכך אפילו למעלות דרבנן אמרי רבנן דלא אמרינן גוד אחית. [↑](#footnote-ref-668)
669. וא"ת כיון שפסק הרמב"ם כת"ק דשני טמא אע"פ שרגליו של ראשון נוגעות במים היאך פסק (פ"ח הי"ב) בהטביל בו סגוס עבה והגביהו אם היה מקצת הסגוס נוגע במים הטובל באחרונה טהור שהרי כולן מעורבין ומאי שנא מרגליו של ראשון נוגעות במים, תירץ הריב"ש (סי' רצ"ב) שהסגוס עבה הוא בלוע את המים ואינו כמו האדם שאין המים בלועים בעצם חלקיו אלא בשטח גופו וכיון שטופח להטפיח שעל גופו אינו חיבור הרי נחסרו המים אבל הסגוס העבה הוא בלוע הרבה מן המים ולזה כשקצתו הוא במים הרי הוא כאילו כל המים הבלועין בבגד בקצתו של מעלה נוגעים במים שבקצתו שבתוך המים והרי כל המים מעורבין למקוה, ב"י. והטור שפסק כאן דמהני הטבילה להשני כל שרגלי הראשון נוגעות במים והיינו כרבי יהודה בגמרא אפשר שטעמו שמדמה לבגד עבה ולית ליה תירוצא דריב"ש, ב"ח וט"ז (סקע"ז). [↑](#footnote-ref-669)
670. במקוה מצומצם. [↑](#footnote-ref-670)
671. בגד עב של צמר והרבה מים נבלעים בו. [↑](#footnote-ref-671)
672. אין המים שבתוכו נחשבים שאובים כל זמן שלא העלהו לגמרי מן המים וטהור המקוה, אבל אם העלהו כולו מים שבתוכו שאובים והמקוה נחסר והמים שמתמצים מתוכו למקוה פוסלים אותו, רא"ש (סי' כא). וכן פירשו משנה זו ר"ש רמב"ם טור ורי"ו. [↑](#footnote-ref-672)
673. משמע דעקרו היינו שהעלהו מתוכו {וכ"כ כל המפרשים, ונ"ל ראיה מהמשך דברי התוספתא- ר' שמעון...}, אבל הרוקח (סי' שעב) כ' עקרו מתוכו פירוש סחט בידים ממנו ע"כ, נראה מדבריו שאע"פ שלא העלהו כיון שיצאו המים ממנו ע"י סחיטה פוסלים המקוה, ב"י. [↑](#footnote-ref-673)
674. נראה מדבריו דאתא למעוטי שלא יורידנה דרך שוליה ויקלחו המים לתוכה עד שתתמלא ויטבילנה מפני שהמים המקלחין בתוכה נעשים שאובים וכיון שהמקוה הוא מצומצם כשמשקיע אח"כ בתוכו ונתערבו המים שבתוך הכלי עם מי המקוה פסלוהו, וא"ת למה מים המקלחים בתוכה נעשו שאובים הרי הם מחוברים למי המקוה, י"ל דחיישינן שמא יפסוק הקילוח רגע אחד ונמצאו מים שבתוך הכלי שאובים, ולפ"ז אפשר שאם מורידה דרך צדה שפ"ד ובכלל מורידה דרך פיה הוא, ועי"ל דאע"פ שלא פסק הקילוח הוו שאובים, דכל שהמים בתוך הכלי לא מהני חיבור דמעין או דמקוה וכמו שכתבתי (עמ' רמג ד"ה והרא"ש) בשם הרא"ש גבי מעין המקלח לתוך כלי ולפ"ז מורידה דרך צדה נמי איכא למימר דמיפסיל משום שאובים דלא מתכשר אלא במורידה דרך פיה בדוקא, ב"י. וכ' הש"ך (ס"ק קל"ג, והעתיקו הבאה"ט [סקצ"ד]) דבדיעבד אין לחוש אם הטבילן דרך צדן. [↑](#footnote-ref-674)
675. נראה מדבריו דכל שהמים שבכלי מחוברים למקוה בענין זה לא חיישינן למים שאובים וא"כ במורידה דרך צדה שפיר דמי ובכלל מורידה דרך פיה הוא, ב"י. [↑](#footnote-ref-675)
676. אצל 'מפני שהמים מקלחים' כתב כדברי הרמב"ם ז"ל, וגבי 'מעלה אותה דרך שוליה' כתב כדי שלא ישארו בו מים ויחסר מהמקוה, ולא ידעתי למה שינה מדברי הרמב"ם ז"ל, דלמה שכתב הוא ז"ל קשה, דאפילו מעלהו דרך שוליו הרי נחסר מהמקוה המים שטופחין ביורה מבית ומחוץ, וצריך לדחוק לפי דעתו ולומר דמקוה מצומצם דאמרינן לא שהוא מצומצם לגמרי אלא אע"פ שיש בו מעט מזער מים יותר מארבעים סאה מצומצם מיקרי, ב"י. והט"ז (סקע"ח) כ' דהרמ"א תירץ באופן אחר את דברי הטור. (ולפי דבריו דברי הרמב"ם והטור חד הם) [↑](#footnote-ref-676)
677. ור"ש פירש הטעם מפני שהמים מקלחים לכלי ועושים מים שבתוכה שאובים, וכ' ב"י דאפשר לפי זה אף דרך צדן לא יטבילן רק דרך פיהן. מיהו בדיעבד נראה שאין לחוש, ש"ך (ס"ק קכ"ג, והעתיקו הבאה"ט [סקצ"ד]). [↑](#footnote-ref-677)
678. לשון הטור, ופירש הב"י דצריך לדחוק לפי דעתו ולומר דמקוה מצומצם דאמרינן לא שהוא מצומצם לגמרי אלא אע"פ שיש בו מעט מזער מים יותר מארבעים סאה מצומצם מיקרי. [↑](#footnote-ref-678)
679. כ' הט"ז (סקע"ח) דהאריך רמ"א בדברים אלו דרך ביאור על לשון הטור לתרץ מה שהקשה ב"י על הטור שכ' כדי שלא ישאר בו מהמים ויחסר מהמקוה הא בלאו הכי חסר מה שהוא על הגוף היורה, ועל כן תירץ רמ"א בזה דבודאי כל אדם לא יטבול אחר זה עד שיתמלא ממי גשמים, אלא דהאי שנשאר בכלי יחזירנו לתוך המקוה כדי למלאות בעודו במים ואפשר שיהיה קצת נתלש מן המים בשפתו למעלה כמ"ש בסעיף ס"ד ונמצא שפסל המקוה מחמת שלשה לוגין שאובין כיון שהמקוה מצומצמת ושוב לא יועיל מילוי מי גשמים אלא עד שיצא ממנו מילואו ועוד כמ"ש סעיף כ"ב, וחיישינן שהטובל לא ירגיש בזה ויטבול בו אחר שירדו גשמים. [↑](#footnote-ref-679)
680. במקוה מצומצם. [↑](#footnote-ref-680)
681. דהשתא המים שבאים לתוכן לא מפסלו משום שאובים כשנופלין למקוה לפי שכשעדיין הכלי במקוה לא נשאבו וכשמעלהו ונתהפך דרך שוליו תו לא מיקרי מים שבתוכן שאובין שאינם מתקבלין בתוכו כן כתוב בתוי"ט. והעט"ז ערבב בכאן הדברים וקלקל השור"ה מחמת כי נוסחא מוטעת היה לפניו עי"ש, ש"ך (ס"ק קל"ד). [↑](#footnote-ref-681)
682. שהן מנוקבין והמים שבהם לא נעשו שאובין מאחר שהמים מעורבים דרך הנקבים, ט"ז (סקע"ט). [↑](#footnote-ref-682)
683. נ"ל דכ' הר"ן כן לרווחא דמילתא, משום דאפי' לא הוחזק עדיין עלתה לה טבילה כל שנמצא המקוה מלא עתה ולא ידוע שדרכו להתמעט, ע"פ ט"ז (סקפ"ה). [↑](#footnote-ref-683)
684. איתמר קדשה אביה בדרך וקדשה היא עצמה בעיר והרי היא בוגרת רב אמר הרי היא בוגרת לפנינו ושמואל אמר חיישינן לקידושי שניהם ואמרינן עלה נימא כתנאי מי מוציא מיד מי הוא מוציא מידם בלא ראיה והן אין מוציאין מידו בלא ראיה דברי רבי יעקב רבי נתן אומר אם בריא הוא עליו להביא ראיה שהיה שכיב מרע ואם שכיב מרע הוא עליהם להביא ראיה שבריא היה נימא רב דאמר כרבי נתן ושמואל דאמר כרבי יעקב אמר לך רב אנא דאמרי כרבי יעקב עד כאן לא קאמר רבי יעקב התם דאיכא למימר העמד ממון על חזקתו אבל הכא מי נימא העמד גוף על חזקתו וקיימא לן כרב יעקב וטעמא דמילתא משום דכיון דאיכא למימר העמד ממון על חזקתו לא אמרינן העמד אדם זה בחזקת בריא כמו שהיה מתחלה ואף על פי שעכשיו גם כן הוא בריא לפי שאותה חזקה עשויה להשתנות שהרי החולי מצוי ולפיכך אף על פי שעכשיו גם כן נמצא בריא אין אומרים חזקה מבטלת חזקת ממון, והכא נמי אם מקוה זה הוחזק להיות מימיו מתמעטים ולעמוד על פחות מארבעים סאה אין חזקתו הראשונה שהוחזק להיות בו ארבעים סאה מוציאה הטמא מחזקתו ואיכא למימר העמד הטמא על חזקתו ואימר לא טבל, ר"ן. [↑](#footnote-ref-684)
685. מדאמרינן בפ"ק דפסחים (ד.) גבי משכיר בית לחבירו בי"ד דליתיה קמן דנשייליה אלמא כל היכא דאיתיה קמן שיילינן ליה, ר"ן. [↑](#footnote-ref-685)
686. וה"ה במעין, מהריב"ל (ח"ג סי' עא, וגם הש"ך כ' לעיין בתשובה זו). וכ"כ הערך לחם. [↑](#footnote-ref-686)
687. ואע"פ שעכשיו הוא שלם לפנינו מ"מ כיון שלפעמים מוחזק להיות חסר חיישינן שמא היה חסר בשעת טבילה, ר"ן (הביאו הש"ך). וצל"ע בדברי הגר"א (ס"ק קי"ד) שכ'- ודוקא במקוה שנמדד ונמצא חסר מטמאינן, דחסר לפניך, ע"כ. והוא היפך דברי הר"ן. [↑](#footnote-ref-687)
688. דהא איכא למימר העמד על חזקתו והא לא אתייליד ריעותא כלל (ר"ן), כלומר שהרי שלם לפנינו אבל אם חסר עכשיו לא עלתה לו טבילה דהעמד טמא על חזקתו כדלקמן סעיף ע"א, ש"ך (ס"ק קל"ו). [↑](#footnote-ref-688)
689. מחמת שהמקוה רחב והמים מתפשטים בכולו ואע"פ שיש בו ארבעים סאה אין כל גופו מתכסה במים בבת אחת, ר"ש. [↑](#footnote-ref-689)
690. לרבותא נקט חבילי עצים לומר דלא מיבעיא אבנים אלא אפי' חבילי עצים וקנים שהמים ביניהם לא חשיב הפסק ומצטרפין למ' סאה, ובלבד שלא יחלקו כל המקוה דא"כ הו"ל מקוה שחלקו בסל וגרגותני דהטובל שם לא עלתה לו טבילה כדאיתא בריש פרק חומר בקודש (חגיגה כב.), ר"ש. וכ' הרשב"ץ (ח"ג סי' לד) דדוקא בעצים או אבנים, אבל בכלים פסול כדאיתא בפרק חומר בקודש. [↑](#footnote-ref-690)
691. סל גדול מאד, שבו מסננין היין בעת הבציר, ונותנין אותו תחת קילוח הגת והיין מסתנן בו ויורד לבור, כדאמרינן במסכת עבודה זרה (נו, ב): שלא החזיר גרגותני לגת, רש"י. [↑](#footnote-ref-691)
692. אף לקודש, ורבא לטעמיה, דאוקי טעמא גזירה משום כלי שאין בפיו כשפופרת הנוד, ובסל ובגרגותני ליכא למיחש להכי, רש"י. [↑](#footnote-ref-692)
693. שעשאן כשתי מקואות, ואין שיעור לא בזה ולא בזה, אף על פי שהמים מחברן בין אויר הנצרים - אין זה חיבור, רש"י. [↑](#footnote-ref-693)
694. והמים הנובעין כאן באין מנהר גדול, ולא חשבינן כמחובר, דבעינן ארבעים סאה במקום אחד, רש"י. [↑](#footnote-ref-694)
695. והרא"ה (בדה"ב ש"ז ב"ז, ל. [הביאו החת"ס באוצר מפרשים על הגליון]) אוסר להוסיף מים שאובים. (ועיינתי בדבריו ולא הבנתי מדוע, ואפ"ל שטעמו הוא משום שכך המקווה לא ראוי לטבילת אדם כיון שלא עולה כל גופו במים אז אסור להוסיף, בדומה לדעת המרדכי שאין להוסיף מים על מעין הפחות ממ' סאה) [↑](#footnote-ref-695)
696. וכ' הרשב"ץ (ח"א סי' יז) שכן דעתו מסכמת, וכ"כ רי"ו (נכ"ו ח"ה) ור"ן (סי' סו) דאם נשתטחה על פניה ומתפשטת לגמרי במקוה שמימיה מרודדים עלתה לה טבילה, ב"י. [↑](#footnote-ref-696)
697. מיגנדרא פירושו להתגלגל, ולכאורה משמע מדברי בה"ג דעלתה לה טבילה לחצאין, היינו שטובלת חצי גופה ומתגלגלת וטובלת חצי גופה השני, וכך הבינו חלק מהראשונים בדבריו, ודבריהם מובאים בספר הישר (חלק התשובות סי' מח), אך ר"ת חלק על דבריהם ופירש את לשון בה"ג כך, וז"ל- אלא שצריך מים יותר ממ' סאה כדי להתגלגל ולהתכסות כולה במים, וביניתא כולה במים, ולהכי נקט מגנדר, דבקושי אדם מכניס עצמו כולו במים אלא א"כ כובשין אותו, כדתניא האומר לחבירו כבוש ידך עלי במקוה הרי זה מגונה, דיש לו להגנדר עד שיתכסה כולו במים, וה"ה נמי מים חיים. עכ"ל. [↑](#footnote-ref-697)
698. הביאו ר"ת (בספר הישר חלק התשובות סי' מז אות א) כתירוץ לקושי בפסוקים אבל כתב שזה רק להלכה ולא למעשה (וז"ל- בטבילת החצאים אני לא באתי לדון הלכה למעשה, אלא, כשהיינו למדין סדר זאת תהיה תורת המצורע והגענו אצל זב ואמר הפסוק 'ורחץ את בשרו במים' ובבעל קרי אמר 'ורחץ את כל בשרו' והקשה המקשה מאי שנא הכא דכתיב כל בשרו ומ"ש הכא דלא כתיב כל. ותירצנו כמו ששנינו במתניתין ובברייתא המעיין מטהר בכל שהוא והמקוה במ' סאה, ופי' מר רב יהודאי בהלכות טבילה מיגנדר כביניתא, וזהו חילוק שיש בין חיים למי מקוה, כי במי מקוה בעינן כל בשרו בבת אחת ובמים חיים אפי' לחצאין דמיגנדר כביניתא, וזה ששנינו בין ישיבותינו אבל לא בא לידינו הלכה למעשה), ובאמת בסי' מח (בספר הישר שם) דחה את דברי רב יהודאי, ופירש את דברי בה"ג כמו שביארנו לעיל. [↑](#footnote-ref-698)
699. דא"כ הוה ליה כמקוה שחלקו בסל וגרגותני דהטובל שם לא עלתה לו טבילה, ר"ש, ור"ל כשאין ביניהם נקב כשפופרת הנוד כדלעיל סעיף נ"ב, אבל בשיש נקב כשפופרת הנוד כשר, ש"ך (ס"ק קל"ט). [↑](#footnote-ref-699)
700. אלו דברי הרשב"ץ (ח"ג סימן לד) שכ' דכובש דוקא בעצים או אבנים, אבל בכלים פסול. והקשו האחרונים מדוע פסול, והרי תנן (מקואות סוף פ"ה) ומודים שהוא גודר, וכ"ש כה"ג (גר"א ס"ק קי"ח):

     לבוש וט"ז (סק"פ)- משום דהווייתן ע"י דבר המקבל טומאה (והקשה הש"ך [ס"ק ק"מ] דא"כ הו"ל לחלק בין עצים ואבנים לדבר המקבל טומאה, וגם במע"מ [דברי חמודות הל' מקואות אות פב] נראה כן, ועל כן כ' המע"מ דצ"ע מהא דלעיל סע' נ' דמבטלין הזחילה ע"י כלים ואין ענין הוייתו ע"י טומאה לכאן דהא המקוה כשרה בלאו הכי אלא רוצה שיפתחו מימיו ועדיף טפי ממבטלין הזחילה דלעיל דהתם אי לאו הכלי היה נפסל בזחילה לגמרי משא"כ הכא, ועוד דהא כתב הרשב"ץ "כדאיתא בפרק חומר בקדש" ושם ליתא האי מילתא כלל ועיקר מילתא דהווייתו ע"י טהרה הוא בפ"ב דזבחים)

     ש"ך (ס"ק ק"מ)- דוקא עצים ואבנים משום שיש בהן כשפ"ה אבל לא כלים דסתמא אין בהם כשפ"ה (דאי יש בהן כשפ"ה אין שם כלי עליו) אע"פ שיש בהן נקבים הרבה כדאיתא בפרק חומר בקדש דמקוה שחלקו בסל וגרגותני אע"פ שיש בו הרבה נקבים דקים אין מצטרף. (אלא דלפי זה ל' המחבר מגומגם וצ"ל דתנא סיפא לגלויי רישא וה"ק- ובלבד שלא יחלקו כל המקוה דהיינו שיהא נקב כשפ"ה אבל בכלים שאין בהם נקב כשפ"ה פסול ודוק)

     נראה לי- הטעם הוא כמו שפסק השו"ע בסי' קצח סע' לו כהרשב"א שאין טובלין ע"ג כלין משום גזירת מרחצאות (ואע"פ שהשו"ע דיבר בדוגמא שמניח עצים ואבנים בצד המקוה ולא מתחתיו מ"מ קשה לומר שלא יהיה חלק מגופו מעל הכלים ובכלל הגזרה הוא). [↑](#footnote-ref-700)
701. שהוא חצי אמה של ו' טפחים, באה"ג (אות עב בסי' קצח סע' לו). ועי' בספר לבוש"ש (שם) שכ' דזה אינו ברור כ"כ כי מבואר בירושלמי דיש שני מיני זרת כו' לכן בעת תיקון המקוה ראוי לדקדק שיהא דוקא י"ב גודלין שהוא חצי אמה, ואח"כ בהזדמן שמתמעטין המים לא יפחות עכ"פ מי' גודלין, וכתב עוד דראוי לכל מורה להשגיח ע"ז כי לדעת הש"ך (סקמ"ט סי' קצח) יש בזה חשש פסול דיעבד ע"כ ראוי שיתן לאשה העומדת על הנשים בעת טבילה מדה של עשרה גודלין למען תדע ליזהר בדבר ויזהירנה שאם לא יהיה כ"כ ממעל לטבורה של הטובלת לא תטבול אא"כ תוכל לשכב לארץ בתוך המים כמו דף (ולא שתקפל קצתה על קצתה) ויהיו המים עולין למעלה מכל גופה, פת"ש (סקכ"א סי' קצח). [↑](#footnote-ref-701)
702. וכ' הלבוש"ש (דיני נדה אות רא, הביאו הפת"ש סקמ"ב) דמלשון זה משמע דמכ"ש אם יש יותר מים שא"צ להשתטח דטובלת בו אף שאין שם זרת ממעל לטבורה, וכגון שתטבול באלכסון כדף השוכב בשפוע באופן שאין נעשים בה קמטים, איברא דזה אינו דחלילה להורות כן שהיא כמעט מהנמנע, ובפרט לנשים שדעתן קלה, וכן מבואר מלשון הרשב"א שהובא בב"י דאם אין גבוה לפחות עד חצי החזה אין טובלין בו אא"כ שוטח כל גופו בקרקע. [↑](#footnote-ref-702)
703. והרמב"ם (פ"י ה"א) הוסיף כאן- "ואפילו ידע בודאי שנפלו ספק יש בהם שלשת לוגין ספק אין בהם". [↑](#footnote-ref-703)
704. הרמב"ם (פי"ד מהל' אבות הטומאה ה"ב) כ' עלה דספק מים שאובין דטהור "ואין מורין לו לטבול במקוה זה ולעשות טהרות לכתחילה ואם טבל ועשה טהרותיו טהורות", עכ"ל, רעק"א (סק"י). (ואפשר דלפי דברי הב"י [לעיל סע' ס"ב] דכ' דאינו כדאי להקל בנדה לבעלה יותר מלטהרות, ה"ה בספק מים שאובים, וצל"ע) [↑](#footnote-ref-704)
705. ג' לוגין מים שאובים. [↑](#footnote-ref-705)
706. דוקא כשהיה רוב מים כשרים במקוה דאל"כ ה"ל ספיקא דאורייתא לדידן דקי"ל כולו שאוב אסור מדאורייתא ובדאורייתא לא אמרינן שאני אומר כדלעיל סימן קי"א, ש"ך (ס"ק קמ"א). [↑](#footnote-ref-706)
707. דמאי חזית לפסול את זה ולהכשיר את זה אימא איפכא והלכך שניהם פסולים לפי שאין לתלות באחד יותר מבחברתה, והכי אמרינן לעיל סי' ק"צ ס"ק כ"ח לענין כתם, וסי' קי"א ס"ק י"א לענין ב' קדרות ע"ש, ש"ך (ס"ק קמ"ב). [↑](#footnote-ref-707)
708. פירוש ספק דרבנן ועוד נכלל בזה שיש לה חזקת כשרות תחלה, ט"ז (סקפ"ב). וכ' נו"ב (יו"ד סי' ס"ה, הביאו הפת"ש סקמ"ג) דמאי דאמר דפסול היינו לאחר שירדו גשמים ונתמלאו (דאל"כ בלא"ה פסול דהרי חסרים הם). וכ' עוד דלפי דברי הש"ך (ס"ק קמח) בסע' ע"ג גם כאן בדיעבד כשר (אם טבל אחרי שנפלו ג' לוגין לאחד מהן ואחרי שירדו גשמים ומילאום). [↑](#footnote-ref-708)
709. סעיף ד' (דכ' שם דהדין כן רק כשברור לנו שרובה היה בהכשר דאי לאו הכי הוי ספק דאו' ואזלינן לחומרא, ע"ש). [↑](#footnote-ref-709)
710. דהרי היה לתוספתא להכשיר דהרי חזקה מקואות מן הכשרות, אלא משמע דוקא משום חזקה הוא דכשר הא לא"ה פסול ולכן כשאין בו רוב מים פסלינן מספק מפני שאין כאן חזקת המקואות כשרות שהפסול מוכיח שהמכתשת נתונה בצדו ויכולני לומר שנפל למכתשת כמו שנפל למקוה וא"כ הפסול מוכיח כמו הכשר, אלמא מקמי דהוי רוב מקוה הוי שאיבה מדאורייתא ופסלינן מספק, ולאחר שיש רוב הוי דרבנן ומכשרינן מספק, רא"ש. [↑](#footnote-ref-710)
711. ומכיון שהפסול מוכיח אין זה ספק שקול שנוכל לומר ספק שאובין לקולא כיון שהוא דרבנן, אלא צריך להחמיר, אא"כ יהיה דבר שמוכיח כנגד והוא מה שהצריכו רוב מים שאובים, שעתה יש ספק שקול כיון שידוע לנו שכבר רובו נעשה בכשרות, כן נראה לי פירוש דברי הכס"מ. וכ' הש"ך (ס"ק קמ"ד) דהתירוץ ראשון לא נהירא דמה חילוק יש סוף סוף הכא והכא ספיקא הוא, וגם מדברי כל הפוסקים משמע דאין לחלק בהכי (מזה שבין אלו דסברי כולו שאוב מדאו' ובין אלו דסברי כולו שאוב מדרבנן הביאו תוספתא זו דמקוה שהניחו ריקן כו'), אבל התירוץ השני אפשר לישבו דמיירי שהפסול מוכיח יותר מהכשר כגון שהמכתשת קרובה יותר להמקוה מהצנור או שהוא בענין שקל יותר לבא מהמכתשת משיבא מהצנור וכה"ג. [↑](#footnote-ref-711)
712. פי' שהמכתשת נתונה בצדו ויכולני לומר שנפל למכתשת כמו שנפל למקוה וא"כ הפסול מוכיח כמו הכשר, רא"ש (ב"ק פ"ז). [↑](#footnote-ref-712)
713. הלבוש כ' דהמחבר כ' כן לפי סברת הרמב"ם דס"ל אפילו כולו שאוב דרבנן לכך מיקל אם יש בו רובו מים כשרים, אבל אנו דקי"ל כולו שאוב אסור מדאו' (כדלעיל סע' ג) אפילו ברוב מים כשרים פסלינן כה"ג שהפסול מוכיח עליו, ע"כ. ותמהו עליו הט"ז (סקפ"ד) והש"ך (ס"ק קמ"ד) האיך כ' כן והרי מתוספתא זו למדו ר"ש (פ"ב מ"ה) תוס' (ב"ב סה(: רא"ש (ב"ק פ"ז) ור"ן (שבועות פ"ב) דכולו שאוב פסול מדאו'... ואדרבה להרמב"ם וסייעתו דס"ל כולו שאוב כשר מדאו' קשיא הך תוספתא, ואע"פ שהב"י לא הביא דברי הפוסקים הנ"ל (היינו הפוסקים דסברי כולה שאובה מדאו', והביא רק את דברי הרמב"ם) אין בכך כלום דאטו כי רוכלא ליחשב וליזל להעתיק כל דברי הפוסקים (ל' הש"ך). [↑](#footnote-ref-713)
714. וכ"כ באה"ג (אות קס) דפסק הרמב"ם כר' יוסי והשו"ע העתיק לשונו, וכ"כ הט"ז (סקפ"ו, והעתיקו הבאה"ט [ס"ק ק"ה]) דדעת השו"ע היא שבין בטומאה דאו' ובין בטומאה דרבנן ספקו טמא כר' יוסי. אך הפת"ש (סקמ"ד) הביא את דברי הט"ז, ומיד בסמוך הביא את דברי המל"מ (פ"י מהל' מקואות ריש דין ו) שכ' דדברים הללו (שכ' הט"ז) הם שלא בהשגחה דהרי גם הרמב"ם כ' כלשון הזה ואיהו פסק בפירוש כת"ק דדוקא בטמא טומאה דאו', וגם המחבר שהעתיק לשונו מיירי דוקא בטומאה דאו', ומ"ש בב"י דהרמב"ם פסק כר"י ט"ס וצ"ל כת"ק (וכן ט"ס בבאה"ג), גם הפמ"ג (לעיל סי' ק"י בדיני ס"ס אות ך') תמה ע"ד הט"ז הנ"ל. וגם הגר"א (ס"ק קכ"ב) כ' על דברי השו"ע וז"ל- כת"ק, דבדאו' ספיקו טמא, וכ"פ הרמב"ם להדיא כת"ק, עכ"ל. וכ"כ החת"ס (מהדו"ב, על הגליון). ואולי אפשר להוכיח כן מהמשך דברי השו"ע- "כל הטהרות... טמאות" כלשון ת"ק היינו דוקא בטומאה חמורה אבל טומאה קלה שרי. [↑](#footnote-ref-714)
715. בטומאה דאו', מל"מ גר"א פמ"ג חת"ס ופת"ש (נתבארו מקורותיהם לעיל). והוסיף המל"מ דהא דבטמא דרבנן ספיקו טהור דוקא בולד הטומאה, אבל באב הטומאה אף שהוא מד"ס (כגון בע"ז או בגוים שהם טומאה מדבריהם) בזה מודה הרמב"ם שספקו טמא. וכ"כ החת"ס (מהדו"ב, על הגליון). וכ' עוד המל"מ (פ"ד מהל' בכורות ה"א בסוף הפסק) דלא אמרינן ספק דרבנן לקולא אלא היכא שנעשה שום דבר המתירו רק שיש ספק אם נעשה בזמן המתירו או בשיעור המתירו, אבל כל שיש ספק אם נעשה כלל דבר המתירו- בכי האי ספיקו לחומרא, וכ' דלפ"ז נ"ל דמה דתנן פ"ב דמקואות דספק טבל ספק לא טבל דבטומאה דרבנן ספיקו טהור מיירי דוקא דירדו לטבול וספק אם טבל כדינו דהיינו שטבל כל גופו או לא, או ספק אם היה בו דבר חוצץ, אבל אם מסופק אעיקרא דמלתא אם טבל אם לאו לא אזלינן לקולא אף בדרבנן, ואפשר ג"כ לומר דהיכא דפשיטא ליה דירד לטבול וספק אם טבל ספיקו טהור, אבל אם מספקא ליה אם ירד לטבול ספיקו טמא, והדבר צריך תלמוד, עכ"ד. [↑](#footnote-ref-715)
716. כלומר אע"ג דבעלמא קי"ל ספק טומאה ברה"ר טהור הכא אמרינן העמד טמא על חזקתו, ש"ך (ס"ק קמ"ה). [↑](#footnote-ref-716)
717. כל הסעיף מיירי כשיש רוב מים כשרים במקוה דאז ליכא אלא דרבנן, אבל בדאו' לא אמרינן שאני אומר (כמ"ש לעיל סימן קי"א ס"ק י"ד ע"ש), ש"ך (ס"ק קמו). וכ"כ הט"ז (סקפ"ז). ומ"מ זהו לשיטתם, אך לשיט' הב"י דאף כולה שאובה מדרבנן ג"כ אמרינן שאני אומר. [↑](#footnote-ref-717)
718. ולטבול בשני. אע"ג דנתמלאו שוב שניהם ממי גשמים, נו"ב (יו"ד סי' ס"ה, הביאו הפת"ש סקמ"ג). ונ"ל דגם כאן אם נתמלאו אח"כ ממי גשמים אם טבל במקוה שספק אם נפל בו עלתה לו טבילה בדיעבד, כמש"כ הש"ך בסע' ע"ג (ס"ק קמח). [↑](#footnote-ref-718)
719. וה"ה כל שאר מיני פסול תולין שנפל בפסול, ש"ך (ס"ק קמז). [↑](#footnote-ref-719)
720. אבל בדיעבד עלתה לו טבילה כיון שירדו אח"כ גשמים, ש"ך (ס"ק קמח). הדגמ"ר (הובא גם בפת"ש סקמ"ה) נסתפק אם נתמלא אחד מהם והשני לא נתמלא אי תולין הג' לוגין באותו שלא נתמלא או דילמא כיון שקודם שנתמלא החזקנו שניהם בחזקת פסולים שוב לא יצאו מידי פסול. [↑](#footnote-ref-720)
721. שער העיר, ב"י. [↑](#footnote-ref-721)
722. וכ' הב"י וז"ל- כ' ר"ש בפ"ח דמקואות (מ"א) דאיתא בירושלמי (ע"ז פ"ה סוף ה"ד) הדא דאת אמר להאמינו שאינם שאובים, הא למדת ארבעי' לא, דאינון דרשין אך מעין ובור מקוה מים יהיה טהור מה מעין מטהר בכ"ש אף מקוה מטהר בכ"ש, ומשמע משם דשאיבה דאו' מדמודו בה כותאי, ומיהו י"ל דלעולם לא מודו ומ"מ מטהרים מספק משום דשאיבה דרבנן כדאמרינן במרובה (ב"ק סז.) ובפרק המוכר את הבית (סו:) ומיהו השתא לא נפל"מ מידי דהא קיי"ל דגזרו על הכותים שיהיו כגוי לכל דבריהם כדאיתא בפ"ק דחולין (ו.). [↑](#footnote-ref-722)
723. ולא דמי לדלעיל סע' ס"ט דהתם היינו טעמא משום שחזקת מקואות כשרות ופירשו הרא"ש והפוסקים העושה מקוה כדי לטבול בו עושהו, א"כ עשאו בכשרות, והבאתיו בס"ק קמ"ד, כלומר כיון דלכתחלה היה מקוה כשרה א"כ גם עתה שנעשה לשם מקוה נעשה וכיון שכן מסתמא מכשרות נעשה, אבל הכא לא ידעינן כלל אם נעשה לשם מקוה או לא, נ"ל, ש"ך (ס"ק קמט). [↑](#footnote-ref-723)
724. ונראה דהא דפסול הכא היינו בשנראה שנעשו ע"י אדם והלכך פסול משום ספק, אבל אם נראה שנעשה בידי שמים כגון בגומות וחפירות שבשדה וכיוצא בהן שנתמלאו ע"י גשמים ולא ע"י אדם כשרים, נ"ל, ש"ך (ס"ק קנ). [↑](#footnote-ref-724)
725. ראבי"ה (סי' תתקצא) ריב"א (הביאם ההגה' מרדכי) סמ"ג (הל' נדה לאוין קיא) והגה' מרדכי (נדה סי' תשמד). [↑](#footnote-ref-725)
726. וכ' בב"ז (סי' קנ"ח, הביאו הדרכ"מ אות כט) בשם האגור (סי' אלף תה) דטוב להחמיר הואיל ור"ת אוסר, ומ"מ המקילים לא הפסידו ואין למחות במקום שנהגו היתר. (וכ"פ הרמ"א) [↑](#footnote-ref-726)
727. רי"ד (סי' עג) ראבי"ה (הביאו המרדכי) סמ"ג (הל' נדה לאוין קיא) מהר"ם (כ"כ בשמו המרדכי והאגור) שערי דורא (הל' נדה סי' כ) מרדכי (שבועות סי' תשנ) ואגור (סי' אלף ת). [↑](#footnote-ref-727)
728. וז"ל המרדכי (הובא בב"י)- כ' ראבי"ה, שמעתי קורין תגר ומליזין על בנות ישראל הטובלות אם נכנסו אחר הטבילה במרחץ וכ"כ נמי רבינו שב"ט (הוא רבנו שמואל בר נטרונאי חתנו של הראב"ן וגיסו של ר' יואל אבי הראבי"ה) דלא עלתה לה טבילה (וצל"ע שהרי בשערי דורא נדה [סי' כ] כ' בשם ר' שב"ט להתיר), וראייתם מי"ח דבר (שבת יד.) שגזרו על הבא ראשו ורובו במים שאובים לאחר טיבול משום שהיו אומרים לא אלו מטהרים אלא אלו מטהרים, ורש"י ז"ל פירש התם (יג: ד"ה והבא) הבא ראשו ורובו במים שאובין בו ביום של טבילה. ובעניותי נ"ל דלא נפסל הטבילה וקרוב הדבר בעיני דאפילו לכתחלה יכולה לרחוץ בתר טבילה לאלתר דההיא גזירה ליתא אלא דגזרו טומאה על המים שפוסלים אדם שטבל כבר. וכן פירש רש"י ז"ל (יד. ד"ה התחילו) משמע מכאן דעלתה לה טבילה דכי גזרו על אדם שקיבל טומאה אע"פ שאין משקה מטמא אדם לענין לפסול התרומה- ובעלה חולין הוא כדאמר בפ"ב דשחיטת חולין (לא.) גבי נדה שנאנסה וטבלה עכ"ל הרב והוא האריך, וכן שמעתי ממהר"ם להיתר, ע"כ. וכ' הדרכ"מ (אות ל, וכ"כ בהג"ה על השו"ע) דהמנהג להחמיר. [↑](#footnote-ref-728)
729. שבועות סי' תשנ. וכדברי המרדכי כ"כ ההגה' מרדכי (נדה סי' תשמד). [↑](#footnote-ref-729)
730. ופרש"י ז"ל דלאו שאובין נינהו הא למדת שכל חייבי טבילות טובלין בחמי טבריא ולא גזרינן בהו גזרת מרחצאות הואיל ונובעת מן הקרקע, הגה' מרדכי (נדה סי' תשמד). [↑](#footnote-ref-730)
731. משום גזירת מרחצאות שתטבול בהם, ט"ז (סקפ"ח). [↑](#footnote-ref-731)
732. דמשום שכלי הזכוכית חלקים ואין אדם מקפיד על טיט ודבר אחר הנדבק בהם לפי שנופל מאליו והני הוא דמדבקי טובא וקפיד עלייהו ואין חוצץ אלא דבר המקפיד, ע"פ רש"י. [↑](#footnote-ref-732)
733. והזכירה המשנה זפת ומור להודיע דאפילו זפת ומור, שאין חוצצין בשאר כלים שדרך לזופתן, בכלי זכוכית חוצצין. וכ' הב"ח (עמ' רצז ד"ה אלו) דהכי נהיגי עלמא להחמיר. וכ"נ דעת הש"ך (סק"א) שהעתיק את דברי הב"ח. [↑](#footnote-ref-733)
734. ובטור הוסיף- "אבל בשאר הכלים כל דבר נדבק וחוצץ". [↑](#footnote-ref-734)
735. וז"ל הב"י (סי' תקכ סע' יג)- פירש הרמב"ם קומקומוס הוא כלי שמחממין בו חמין ופעמים כשיש בו מים מכבין בו פחמין וקאמר שצריך שישפשף הפחמין שבתוכו ויסלקם ממקום למקום שלא ידבק זה בזה ויחוצו. וכ' הרא"ש (פהמ"ש) וכך מסתבר דלא קאי אשחרות הנדבק בקומקומוס מבחוץ שאין אדם מקפיד עליו ודרכו בכך וחשוב כדופן הכלי ואפילו בכולו אינו חוצץ. וכ' הט"ז (סק"ג) דגם כאן, הוא חוצץ דוקא כשמקפיד עליו, כמש"כ בשו"ע (סי קכ סע' יג) לענין חלודה. [↑](#footnote-ref-735)
736. הל' טבילה וחציצה סי שעו ד"ה ידות הכלים. [↑](#footnote-ref-736)
737. סק"ג. וז"ל- ופשטא דמתני' לא משמע כפי' הרמב"ם וכן דברי התוספתא והביאה הר"ש פ"י מתני' ד' היו רגליו מלאים אבק כו' קומקום כו', ואין להקל. [↑](#footnote-ref-737)
738. רמב"ם (פ"ג ה"י). ופשוט הוא על פי מה שנתבאר בתחלת סימן קצ"ח, ב"י. [↑](#footnote-ref-738)
739. כגון יד קרדום וכיוצא בו שהכניסו בברזל בעיקום שלא כדרכו וצריך להוציאו ולהכניסו כדרכו, ר"ש ורא"ש. [↑](#footnote-ref-739)
740. שלא גמר הכנסתן מלשון ומירק אחר שחיטה על ידו (יומא לב:), ר"ש ורא"ש. [↑](#footnote-ref-740)
741. וצריך לעשות בית יד אחר, ר"ש רא"ש וטור. וכ"פ בשו"ע. אבל הרמב"ם (פהמ"ש, וכן בפ"ג הי"א) פירש, 'שלא מירקן', הוא לקוח מן ומורק ושוטף במים (ויקרא ו כא) והכוונה שיניח ידו ביד הכלי עד שיכניס המים בו כי רוב הידות הם חלולות, ואמרו 'או שמירקן ונשתברו' רומז אל כלי המתכות לבד אם תשבר היד ולא יצא אבל נתמעך קצתו אשר א"א למים ליכנס לאלה המקומות הפחותים, וכן ביאר בתוספתא וכו'. [↑](#footnote-ref-741)
742. הטעם כיון שלא ישאירו כן שצריך לחלצן משם ולתקנן כראוי ע"כ הוי היד כמילי אחרינא לגבי הכלי וחוצץ, ט"ז (סק"ד). [↑](#footnote-ref-742)
743. וצריך לעשות בית יד אחר, ר"ש רא"ש וטור. נמצא שאותה חתיכה שבתוך הקתא מפסקת, פרישה (אות ד). (ומה שפירש הט"ז סק"ה את דברי הטור כפירוש הרמב"ם צל"ע, שהרי הב"י כ' בהדיא שהטור פירש כהרא"ש, והט"ז לא הזכיר כלל את דברי הב"י) [↑](#footnote-ref-743)
744. שדרך האומנים למלאותו, ר"ש. [↑](#footnote-ref-744)
745. מלשון ויצוק לו (שמות לז ג) שדרך אומנים משימים על היד כמין טבעת ותחתיה זפת ושעוה להדביקה היטב, ר"ש. [↑](#footnote-ref-745)
746. משום שאינו מקפיד להסירו, מאירי. [↑](#footnote-ref-746)
747. בגי' הר"ש איתא- 'מן הסיטה'. ופירש- כך כתוב בספרים, ושמא משפה ולפנים הוא. [↑](#footnote-ref-747)
748. כמו סורגי החלונות (חולין קכה:), ר"ש. [↑](#footnote-ref-748)
749. דבקה בשרף, ר"ש. [↑](#footnote-ref-749)
750. שאין זה תיקון יפה אלא תיקון עראי ובודאי אין דעתו להניחו שם אבל אם דבקה בשרף שהוא דיבוק ותיקון טוב על דעת להניחו שם תיקנה לפיכך אינה חוצצת עכ"ל עט"ז, ש"ך (סק"ב). [↑](#footnote-ref-750)
751. אין לפרש מפני שהמים נשאבים בתוכו, דהא תינח במקוה מצומצם אבל במקוה שמימיו מרובים מאי נפ"מ הרי אח"כ כשהכניסו כולו במים מים שבתוכו מושקין למי המקוה ועלתה לו טבילה אלא היינו טעמא משום דכל כלי שבתחלת הכנסתו במים כופהו על פיו אין המים נכנסים בתוכו לעולם אפילו מכניסו כולו, ר"ש. וכך הם דברי הרמב"ם והרא"ש. [↑](#footnote-ref-751)
752. וכ' הט"ז וז"ל- והאמת הוא כן אלא שבכלי רחב ואין בו חלל גדול כמו קערות וכיוצא בהם נכנסים לתוכן ובזה צדקו דברי הב"י, ולפ"ז א"ש מה שכתוב בסי' ר"א סע' ס"ג דאם מטביל במקוה מצומצם את היורה ושאר כלים מטבילן דרך פיו, וכאן כתב שבדרך פיו אין כאן טבילה, ולפי מש"כ ניחא דהיורה אפשר שהוא רחב מאד (והש"ך [בנה"כ אות א] חלק על תירוץ זה דהא כתב אם 'פיו צר קצת', ואם איתא אפילו פיו רחב הרבה. ועוד דגם זה בדוק שאינו, דאפילו רחב הרבה אין המים עוברים לשוליו כשמניחו על פיו), ועוד י"ל דלעיל לא אמר ממש דרך פיו אלא בתוך המים מהפכו קצת. [↑](#footnote-ref-752)
753. וכ' הגר"א דנראה שקשה היה לב"י ההיא תוספתא (צוקרמאנדל פ"ה הי"ג)"הטביל בו יורה גדולה הרי זו טמאה מפני שהמים מקלחין, כיצד הוא מורידה לתוך פיה והופכה ומטבילה ומעלה דרך שוליה", וליתא דשם מיירי במטהו לצדדין מעט וידוע הוא דאפי' רחב אינו נכנס בו המים. [↑](#footnote-ref-753)
754. היינו כשהחיצון טהור אבל כשהחיצון צריך גם כן טבילה אפי' אין בפיו כשפ"ה מותר דמיגו דסלקא טבילה לחיצון סלקא נמי לפנימי כדלעיל סי' ר"א סעיף ט', ש"ך (סק"ד). [↑](#footnote-ref-754)
755. מרדכי (ע"ז סי' תתנט ותתס, העתיקו הגר"א סק"ח), וז"ל- גם הורו שיש לאדם ליזהר אם יטביל לזכוכית מלא מים ויתנהו בדלי מלא מים והדלי שקוע בבור שלא יושיבהו על שוליו פן יהיה חציצה מפני כובדו של כלי וחוצץ כדאמרינן פ' חומר בקדש. [↑](#footnote-ref-755)
756. אלא יקשרם בחוט וכה"ג בדבר הרפוי (או"ה כלל נ"ח דין ק), ש"ך (סק"ה). [↑](#footnote-ref-756)
757. לשון האו"ה שם (דין צז-צח), דוקא כלים שמלאו מקודם דמתוך שהוא מלא מכביד על דופניו וחוצץ אבל כלי ריק אין לחוש דא"א שלא יבוא שמה מים, אך יזהר שלא יושיב כלים הרבה בכלי להטבילם יחד אפי' הם רקים אא"כ שלא ישבו זה ע"ג זה ככלי העומד על שוליו או על פיו, אבל להניח זה אצל זה בדלי אפי' כלים הרבה יחד מותר לכתחלה אפי' יפלו זה ע"ג זה בבאר, ואין לחוש, דמתוך שמתגלגלין הנה והנה נוגעים המים ע"פ כולם עד כאן, ש"ך (סק"ו). [↑](#footnote-ref-757)
758. ואשמעינן דאע"ג דאין בפיו כשפ"ה מהני כשממלאו או משההו במים, דאע"ג דבעלמא לא הוי חבור רק כשפ"ה, לכלי גופא סגי בכל שהוא, כדלעיל סי' ר"א ס"ט, וכ"כ האו"ה כלל נ"ח דין צ"ו (בהגה), מיהו אפי' רחב יותר משפ"ה אם הוא בענין שאין המים נכנסין לו מיד צריך להשהותו או למלאותו תחלה ופשוט הוא, עיין לעיל סי' ק"כ מטבילת כלים, ש"ך (סק"ז). וכ"כ הגר"א (סק"י). [↑](#footnote-ref-758)
759. כך הגיהו במסורת הש"ס, אמנם בסה"ת (סי' קד) מבואר דגריס כל ידות הכלים וכו' מטביל עד מקום המדה דברי רבי מאיר, וחכמים אומרים עד שיטביל את כולו. [↑](#footnote-ref-759)
760. דהרי אף דבית הסתרים אינו צריך לביאת מים, מ"מ צריך להיות ראוי לביאת מים (קדושין כה. ובנדה סו:). [↑](#footnote-ref-760)
761. כדאיתא גבי מגל בתוספתא (פ"ו הכ"א, צוקרמאנדל), משמע דאבית הסתרים דכלי לא חיישינן בחציצה כלל, ר"ש. [↑](#footnote-ref-761)